

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СУПРУГОВ КАК  
УСЛОВИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
заочной формы обучения, группы 02061257  
Кузенко Анастасии Андреевны

Научный руководитель:  
к.псх.н., доцент  
Худаева М.Ю.

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУПРУГОВ КАК УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ.....	8
1.1. Понятие и факторы удовлетворенности браком.....	8
1.2. Проблема коммуникативной компетентности личности в отечественной и зарубежной психологии.....	18
1.3. Роль коммуникативной компетентности супругов в обеспечении удовлетворенности браком.....	32
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУПРУГОВ КАК УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ.....	36
2.1. Организация и методы исследования.....	36
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	37
2.3. Рекомендации супругам по развитию коммуникативной компетентности как условия удовлетворенности браком.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	66
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных.....	85
Приложение 3. Результаты статистической обработки полученных данных.....	91

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы исследования.** За последнее время наметился ряд тревожных тенденций, свидетельствующих о кризисных явлениях в жизни семьи, в первую очередь затрагивающих супружеские отношения. Наиболее распространенные причины этому: неумение общаться друг с другом, ожидание от брака чего-то большего, чем один из супругов или оба получили на самом деле, и, соответственно, как следствие возникновение конфликтов. Итогом такого взаимодействия супругов становится низкая удовлетворенность браком или полное ее отсутствие. Переживание чувства удовлетворенности или неудовлетворенности браком отражается на отношении к большинству сфер семейной жизни: человек, неудовлетворенный браком, даже успешные аспекты семейной жизни может воспринимать как эмоционально негативные. Удовлетворенность браком непосредственно влияет на устойчивость брачно-семейных отношений - низкая удовлетворенность браком при незначительном влиянии других факторов приводит к распаду семьи. В настоящее время треть всех браков оказывается нежизнеспособной. По мнению В. А. Сысенко, «удовлетворенность семейной жизнью ... включает в себя степень удовлетворения всех потребностей личности. Для каждого из супругов в брачных отношениях должен быть достигнут какой-то минимально необходимый уровень удовлетворения потребностей, за пределами которого уже возникает дискомфорт и формируются отрицательные чувства и эмоции» [80, с. 72].

Удовлетворенность браком связывается и с удовлетворением потребностей в семейно-брачных отношениях, таких как потребность в общении, в открытости, домашней поддержке и других [2; 25; 47; 76]. Одним из ключевых факторов жизнедеятельности современной семьи, который определяет эффективность семейного функционирования, ресурсы роста и развития, является компетентность в общении.

Таким образом, трудности, которые переживает современная семья и супруги, с одной стороны, и недостаточность научного знания о факторах удовлетворенности браком и механизмах ее регулирования, в частности, влияние коммуникативной компетентности, как базы для оказания психологической помощи семье - с другой, обусловили выбор темы исследования.

**Проблема исследования:** влияет ли и как коммуникативная компетентность на удовлетворенность браком супругов?

**Целью исследования** является решение данной проблемы.

**Объектом исследования:** супружеские взаимоотношения.

**Предмет исследования:** влияние коммуникативной компетентности супругов на удовлетворенность браком.

**Гипотеза:** коммуникативная компетентность может оказывать влияние на удовлетворенность браком супругов, а именно: высокий уровень таких показателей коммуникативной компетентности, как эмоциональная устойчивость, самоконтроль, чувствительность в общении, обуславливают высокий уровень удовлетворенности браком супругов.

**Задачи:**

1. Изучить разработанность в психологии проблемы коммуникативной компетентности супругов как психологического условия удовлетворенности браком.
2. Изучить особенности коммуникативной компетентности супругов.
3. Исследовать удовлетворенность браком супругов.

4. Определить, является ли коммуникативная компетентность супругов психологическим условием удовлетворенности браком.

5. Разработать рекомендации супругам по развитию коммуникативной компетентности супругов.

**Теоретико-методологической основой** исследования явились работы по проблеме коммуникативной компетентности личности Ю.М. Жукова, Л.А. Петровской, Р.П. Дондоковой, Ю.Н. Емельянова и др.; исследования в области изучения удовлетворенности браком супругов В.В. Столина, Ю.Е. Алешиной, Л.Л.Баландиной, Н.Н. Обозова, Э.Г. Эйдемиллера и др.

**Методы исследования:**

- организационные – сравнительный;
- методы сбора эмпирических данных – тестирование, опросный метод;
- методы обработки данных – количественный и качественный анализ данных;
- интерпретационные – структурный метод.

Методы математической статистики: Н-критерия Крускала-Уоллиса, коэффициент корреляции рангов Спирмена, множественный регрессионный анализ.

**Методики исследования:**

- 1) Тест «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов);
- 2) Тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанные рекомендации супругам по развитию коммуникативной компетентности как условия удовлетворенности браком могут быть использованы в деятельности психологических служб семьи и брака. Результаты исследования могут также применяться в процессе

профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации практических психологов.

**Выборка и база исследования:**

Исследование проводилось на базе управления ЗАГС администрации Ракитянского района Белгородской области. В исследовании принимали участие супруги, состоящие в браке от 5 до 10 лет, в количестве 60 человек (30 супружеских пар).

**Структура работы:** состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка использованных источников (98 наименований) и приложения. Объем работы составляет 79 страниц, объем приложений – 31 страница.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУПРУГОВ КАК УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ**

## **1.1. Понятие и факторы удовлетворенности браком**

В. Сатир утверждает, что, «вступая брак, человек стремится обогатить, наполнить свою жизнь новым смыслом. Только очень странный человек, считает она, и по очень странным причинам сознательно пойдет под венец, зная, что брак сделает его или её жизнь еще хуже. Люди надеются на то, что после того, как они поженятся, их жизнь станет лучше и интересней. Эти надежды лежат в основе предполагаемой семьи. Когда надежды начинают рушиться, появляется реальная угроза браку, хотя большинство людей, если их спросить, ответят, что женились по любви» [77, с. 93].

Обобщая ряд работ, Ю. Е. Алешина обозначает удовлетворенность браком как характеристику «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений» [2, с. 37]. Семья при этом рассматривается с точки зрения ее собственных динамических изменений, аналогичным процессам в малой группе. Часто употребляемыми синонимами термина «удовлетворенность браком» являются «успешность брака», «сплоченность семьи», «совместимость супругов» и др.

В психологической науке основные факторы, характеризующие внутрисемейную ситуацию, получены при сравнении, с одной стороны, состоящих в браке, а с другой стороны, разведенных супругов, то есть с использованием параметра стабильности брака.

В реальности, авторы не всегда разделяют понятия «удовлетворенность браком» и «стабильность брака» в своих работах, к тому же многочисленные

синонимы этих понятий, часто используемые в литературе, приводят к тому, что весь накопленный материал по проблеме факторов, влияющих на успешность супружеских отношений, обычно рассматривается в одном ключе независимо от того, в социологическом или социально-психологическом русле было выполнено исследование. Субъективная сторона характеристики брака включает в себя удовлетворенность супружескими отношениями, установку супругов на сохранение семьи. Показателями субъективной стороны устойчивости брака, по мнению В.В. Бойко, «может служить оценка его прочности, которую дают сами супруги» [16, с.73].

Семья - это система, а потому она стремится к равновесию, для поддержания которого порой в ход идет навязывание ролей членам семьи, система запретов или нереальные ожидания (в этом случае потребности членов семьи вступают в конфликт друг с другом, и нарушения обеспечены) [77]. Нам так же известна следующая интерпретация понятия «удовлетворенность браком», отмеченная в исследовательской работе А. В. Шавлова: «супружеская удовлетворенность браком есть ни что иное, как субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей» [46, с.119].

В работах некоторых авторов центральное место занимает термин «неудовлетворенность браком». В частности, Э. Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис в совместной работе утверждают, что «характер травмирующего влияния неудовлетворенности в значительной мере зависит от степени осознанности данного состояния. Они выделяют два вида неудовлетворенности брачными отношениями: осознанная и плохо осознаваемая неудовлетворенность» [96, с.492].

В случае осознанной неудовлетворенности обычно наблюдается открытое признание супругом того, что семейные отношения его не удовлетворяют. Показательным при этом является указание на глобальный



характер неудовлетворенности - на то, что семейная жизнь не соответствует даже самым минимальным требованиям: «Наша семейная жизнь одинаково плоха и днем, и ночью», «Мне очень не повезло с семьей», «Мы ошиблись, нам не бывает хорошо друг с другом». Как правило, упоминается какое-то весьма важное и психологически объяснимое обстоятельство, мешающее немедленно разойтись (чаще всего - дети или жилищно-бытовые трудности, которые возникнут при разводе).

Осознанная неудовлетворенность нередко сопровождается конфликтом между супругами: к констатации неудовлетворенности присоединяются выраженные агрессивные ноты, прямые указания на то, что причиной ее является супруг [97].

Иначе проявляется плохо осознаваемая («тлеющая») неудовлетворенность. Супругом выражается относительная неудовлетворенность семейной жизнью: «Живем нормально», «Не хуже, чем другие люди». Неудовлетворенность же выявляется косвенным путем.

Во-первых, через выражение чувств и состояний, граничащих с прямой неудовлетворенностью: монотонность, скука, бесцветность жизни, отсутствие радости, ностальгические воспоминания о времени до брака. Основным мотивом поведения в семье выступает необходимость: «Делаешь то, что нужно», «Живешь так, как нужно».

Во-вторых, неудовлетворенность проявляется в многочисленных жалобах на различные частные стороны семейной жизни. В ходе опроса супругов нередко оказывается, что, несмотря на удовлетворенность жизнью семьи в целом, они недовольны по отдельности всеми сторонами жизни, о которых спрашивает обследующий их врач или психолог: жильем, здоровьем, успеваемостью и поведением детей, проведением свободного времени и т. д.

В-третьих, «тлеющая неудовлетворенность» проявляется в ряде специфических феноменов, наблюдаемых в жизни такой семьи. Прежде всего, это явление, которое уместно было бы назвать феноменом «капли

дегтя». Речь идет о какой-то, в большинстве случаев объективно второстепенной проблеме, которая в данной семье разрастается до таких размеров, что способна серьезно снизить удовлетворенность супругов семейными взаимоотношениями. Такой «каплей дегтя» могут послужить взаимоотношения с кем-либо из родственников, проживающих отдельно, или разногласия по второстепенным вопросам организации семейной жизни. Аналогичную роль играют и крупные, значимые проблемы, которые не могут быть решены в данный момент и постоянно ощущаются как важный фактор неудовлетворенности жизнью семьи [41].

Вопреки известной поговорке о капле дегтя, которая всегда портит бочку меда, в семейных взаимоотношениях наблюдается зависимость от качества пресловутого меда: при наличии действительной неудовлетворенности семейными отношениями, мелкие проблемы относительно легко растворяются, нейтрализуются; происходит адаптация к ним. Супруги привыкают к недостаткам друг друга, приспосабливаются к определенным трудностям семейной жизни. В случае же «тлеющей неудовлетворенности», напротив, указанная мелкая проблема кристаллизует имеющуюся неудовлетворенность [46]. По-видимому, в таких ситуациях проявляются и защитные механизмы индивида. Через эту проблему, и особенно через резкое преувеличение ее значимости, индивид получает возможность объяснить себе смутно ощущаемую им неудовлетворенность, на самом деле вызванную совокупностью семейных взаимоотношений.

Другой специфический феномен, наблюдаемый в случае «тлеющей неудовлетворенности» - нарастание фрустрации одного или обоих супругов: они сообщают о том, что оба (или один из них) стали «нервными», при этом ими же указывается на какие-то, на их взгляд, объективные причины этого явления (беременность, различного рода трудности, встречающиеся в повседневной жизни).

Особенно наглядно «тлеющая неудовлетворенность» проявляется через эмоциональные взрывы, встречающиеся в семьях такого типа и нередко приводящие к разрушению семьи, а так же в ситуациях, когда один из супругов, столкнувшись с возможностью заново организовать свою семейную жизнь (например, в повторном браке), совершенно неожиданно для себя открывает, вопреки прежним своим представлениям, что в действительности все время был несчастлив («не жил, а существовал») и что он, оказывается, «может быть по-настоящему счастлив». Речь при этом, идет не только о появившейся возможности более удовлетворительных сексуально-эротических отношений, но и об ином уровне взаимопонимания, более содержательном досуге и т. д. [30].

В психологической науке так же существует мнение, что супружеская неудовлетворенность является следствием неудовлетворенности потребностей, среди которых:

- «неудовлетворенность сексуальных потребностей одного или обоих супругов»;
- неудовлетворенность «потребности в ценности и значимости своего «я» (нарушение чувства собственного достоинства со стороны партнера, его пренебрежительное отношение, обиды, оскорбления, критика);
- «неудовлетворенность потребности одного или обоих супругов в положительных эмоциях» (отчуждение супругов, эмоциональная холодность);
- финансовые разногласия супругов (вопросы взаимного бюджета, содержания семьи, вклада каждого партнера в ее материальное обеспечение);
- неудовлетворенность потребности во взаимопомощи, потребности в сотрудничестве, связанной с разделением обязанностей в семье;
- различные потребности в проведении отдыха и досуга [90].

Таким образом, мы подошли к тому, что существуют некоторые факторы, влияющие на удовлетворенность супругами браком. Современная наука располагает сведениями об этих факторах.

Мотивом вступления в брак, как правило, является удовлетворение потребности в эмоциональной привязанности, индивидуальной половой любви, потребности в продлении рода, организации быта и досуга, моральной и эмоциональной поддержке. Брак организует, стабилизирует, социально санкционирует удовлетворение этих потребностей. К моменту вступления в брак каждый из супругов имеет уже сложившиеся потребности, которые не могут быть идентичными у обоих брачных партнеров. Нередко эти потребности оказываются противоречивыми [41].

В брачной жизни удовлетворяются сексуальные, духовные, материальные потребности супругов. Особое место среди них занимают эмоционально-психологические потребности, которые связаны с психологической структурой и содержанием «Я-концепции» [43].

Эмоционально-психологические потребности включают в себя потребность любить и быть любимым, потребность в чувстве собственного достоинства, осознании ценности и значимости своей личности, потребность в интимно-доверительном общении, потребность в психической поддержке и понимании. Перечисленные потребности выполняют важнейшие функции, обеспечивающие устойчивость психической жизни индивида, дают ему необходимые условия для гармоничного равновесия всей психической (душевной) жизни, резко повышают общую психическую устойчивость ко всем другим жизненным трудностям.

Потребность в сохранении и поддержании чувства собственного достоинства тесно связана с такими понятиями, как гордость, тщеславие, самолюбие, и затрагивает глубинные слои психики. Анализ человеческих взаимоотношений показывает, что в структуре личности самым болезненным и уязвимым является именно чувство самоуважения, чувство собственного

достоинства [8]. Можно предполагать, что устойчивость брака и удовлетворенность семейной жизнью зависят от того, как супруги относятся друг к другу, как поддерживается и сохраняется чувство собственного достоинства. Человек должен испытывать положительные чувства и эмоции по отношению к самому себе, что возможно лишь в условиях, когда другие подтверждают собственную самооценку. Быть любимым и почитаемым близкими людьми - есть весьма сильная гарантия от опасности одиночества, отчуждения, изоляции.

Таким образом, потребность быть любимым выражает психологическую нужду человека быть объектом внимания, заботы, заинтересованности, быть желанным, полезным и нужным его близким и родным. Одно из самых тяжелых и мучительных чувств - бесполезность и ненужность собственного существования. В тех семьях, где супруги относятся друг к другу пренебрежительно, презрительно, унижая чувства другого, появляются вражда, ненависть, отчуждение.

Человеку необходимо интимное, эмоционально-положительное, доверительное общение. Брак и семья дают возможность такого общения. В семейном общении человек может отбросить социальные маски, отстраниться от тех социальных ролей, которые он исполняет в общественной, политической или профессиональной сферах. Личность может полностью прочувствовать свою самобытность и неповторимую индивидуальность [10].

Таким образом, семейное общение выполняет свои особенные функции, отличные от других видов человеческого общения. К семейному общению по своим функциям, качествам и свойствам вплотную приближается только дружеское общение. В благополучном браке семейное общение отчасти и является именно дружеским [5].

Удовлетворенность супружескими взаимоотношениями во многом зависит от того, в какой мере, и степени каждый из супругов испытывает

чувство радости, удовольствия от совместной жизни. В случае если те или иные потребности личности не удовлетворяются или удовлетворяются в минимальной степени, могут происходить различные нарушения в системе жизнедеятельности личности. Социально-экономические, психологические и физиологические последствия хронического неудовлетворения потребностей могут быть самого разнообразного плана. Например, если в браке не удовлетворяется сексуальная потребность хотя бы одного из супругов, то возможны отрицательные последствия: измена, половая холодность, появление мыслей о расторжении данного брака и др. Таким образом, устойчивость семейных отношений ставится под угрозу.

Совокупность тех или иных неудовлетворенных или минимально удовлетворенных потребностей личности постоянно влияет на степень удовлетворенности человека жизнью вообще и семейной жизнью в частности.

В.П. Левкович и О.Э. Зуськова, изучая негативный характер супружеских отношений, выделили пять групп, наиболее значимых для совместной жизни супругов и влияющих на удовлетворенность браком, потребностей:

1. Потребность супругов в исполнении определенных ролей в семье.
2. Потребность супругов в общении друг с другом и с друзьями.
3. Познавательные потребности супругов.
4. Материальные потребности.
5. Потребность в защите собственной «Я-концепции» [47, с.126].

Результаты проведенного ими исследования привели их к выводу, что наиболее конфликтогенным и влияющим на удовлетворенность браком оказался блок «культура общения», т.е. соблюдение или несоблюдение супругами норм повседневной жизни, регулирующих их нравственные отношения. Стабильность брака в значительной степени обусловлена высокой культурой общения брачных партнеров. Систематическое нарушение

супругами семейной этики в общении друг с другом негативно влияет на их взаимоотношения, приводя к возникновению устойчивых, хронических конфликтов в семье. При этом высокая степень конфликтности данного блока объясняется не только низкой культурой общения брачных партнеров, но и тем, что в нем, прежде всего, отражается неудовлетворенность супругов в потребностной сфере [41].

Вторым по значимости источником конфликтов в семье явилась недостаточная удовлетворенность потребности в защите Я - концепции. Отсутствие со стороны супруга внимания, заботы, согласия, психической поддержки приводит к неудовлетворенности потребности в любви, уважении, в ощущении своей значимости, в сохранении чувства собственного достоинства, необходимых для поддержания «Я - концепции» [42].

Третье место по конфликтности занимают две сферы взаимодействия супружеской диады:

1. Ролевая (удовлетворение ролевых потребностей супругов: матери-отца, мужа-жены, хозяина-хозяйки, мужчины-женщины, главы семьи). Конфликт возникает в результате неоднозначного понимания супругами этих ролей и неоднозначного представления об исполнении каждым партнером той или иной семейной роли. Особенно остро протекает конфликт из-за расхождения представлений о семейном лидерстве.

2. Информационная (информированность о различных сторонах жизни и личностных особенностях партнера). Высокий уровень взаимной информированности супругов является основой формирования доверительных отношений в семье. Нежелание супругов информировать друг друга о своих делах, намерениях, планах порождает подозрительность, взаимное недоверие, эмоциональное напряжение во взаимоотношениях партнеров, снижает уровень удовлетворенности браком, провоцирует возникновение конфликтов [9].

Изучение социально-психологических аспектов семьи и брака, исследование взаимодействия супругов, их удовлетворенности супружеством, ролевых отношений в браке, стабильность и устойчивость отношений являются в настоящее время наиболее важными задачами психологии семьи. Именно поэтому необходимо всестороннее изучение факторов, которые оказывают влияние на удовлетворенность браком супругов. Основной составляющей социально-психологического климата семьи является удовлетворенность супругов взаимоотношениями и браком в целом. Выделяют два основных подхода к определению удовлетворенности браком:

1) соответствие между «наличным и желаемым, либо – наличного с возможными альтернативами, если существующие отношения прекратились»;

2) отождествление удовлетворенности браком с субъективно переживаемым «ощущением удовольствия – неудовольствия при оценке супругом всех аспектов брака». [88]

1. Отдельные авторы предлагают рассматривать удовлетворенность браком как «обобщенную эмоцию, генерализованное переживание» и отмечают, что данное стойкое эмоциональное чувство может проявляться как в эмоциях, так и «в разнообразных мнениях, оценках, сравнениях» [82].

В психологической литературе выделяются так называемая общая удовлетворенность браком и удовлетворенность отдельными аспектами супружества, которая складывается из отдельных, оценок его различных сторон в зависимости от требований, предъявляемых к личности партнера и к обстоятельствам семейной жизни.

Таким образом, взаимное удовлетворение брачными партнерами своих основных потребностей, положительный характер межличностных отношений, однозначное понимание семейных ролей, взаимная информированность и совместное проведение семейного досуга могут служить критериями совместимости брачной диады.



## **1.2. Проблема коммуникативной компетентности личности в отечественной и зарубежной психологии**

С момента рождения у человека уже происходит общение с окружающими. Не всегда, люди, которые отличаются высокими достижениями в изучении явлений материального мира, могут эффективно взаимодействовать в сфере межличностных отношений. Следовательно, чтобы общение было эффективным, человек должен быть компетентен в нем. Для этого он должен изучать правила взаимодействия с людьми, воспитывать в себе личностные качества, от которых зависит успешность общения, формировать коммуникативные умения и навыки, т.е. становиться во все большей степени компетентным в общении.

Важных с научной и практической точки зрения определений понятия коммуникативная компетентность, мнения исследователей по которым расходятся, много.

В литературе существуют различные подходы к пониманию термина «компетентность». Например, В. М. Шепель в определение компетентности включает знания, умения, опыт, теоретико-прикладную подготовленность к использованию знаний. В.С. Безрукова под компетентностью понимает «владение знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения». Э. Ф. Зеер, О. Н. Шахматова под профессиональной компетенцией подразумевают совокупность профессиональных знаний и умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности. А. Л. Журавлев,

Н. Ф. Талызина, Р. Х. Шакуров, А. И. Щербаков и другие в понятие «компетентность» включают знания, умения, навыки, а также способы выполнения деятельности.

Первоначально изучением понятия коммуникативная компетентность занималась Л.А. Петровская. Она в своих работах рассматривает компетентное общение как «более широкое понятие, в рамках которого говорит о компетентности перцептивной, коммуникативной компетентности и интерактивной. В частности, коммуникативную компетентность она представляет как форму адекватного обмена информацией» [72, с. 70]. В дальнейшем, в своих работах Л. А. Петровская отождествляет понятия «коммуникативная компетентность» и «компетентность в общении». По её словам «компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе – собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации и задаче... предполагает готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции – и отстраненной, и близкой» [74, с. 138]. Л. А. Петровская подчеркивает, что «компетентное общение – это общение субъект-субъектное, предполагающее психологическое равенство партнеров, их активную взаимную гуманистическую установку» [73, с. 31].

Ю.М. Жуков разделяет взгляды Л.А. Петровской. Совместно они предлагают следующее определение: «компетентность в общении – это совокупность знаний и умений, обеспечивающих успешное протекание процесса общения» [34, с. 119]. Он отмечал, что коммуникативная компетентность является «ядерным образованием» личности.

Ю.Н. Емельянов рассматривает коммуникативную компетентность как самостоятельное образование. Исследователь соотносит её со способностью человека брать на себя и исполнять различные социальные роли, а также с умением человека адаптироваться в различных социальных ситуациях, свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения. К

проявлениям коммуникативной компетентности автор относит умение человека организовывать так называемое «межличностное пространство» в процессе инициативного и активного общения с людьми. Наряду с межличностным пространством для характеристики коммуникативной компетентности Ю.Н. Емельянов использует понятие «деятельностной среды». Он считает, что «коммуникативная компетентность человека проявляется также в том, насколько умело он воздействует на эту среду для достижения своих целей, в какой степени он делает собственные коммуникативные действия понятными для окружающих людей» [33, с. 204].

Аналогичных взглядов придерживается Н.Н. Обозов. Он полагает, что «коммуникативная компетентность в своей основе может быть представлена в двух аспектах: как ориентированность личности в различных ситуациях общения, основанная на знаниях и чувственном опыте, и как способность эффективно взаимодействовать с окружающими благодаря пониманию себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды» [68, с. 78].

М.А. Хазанова рассматривает коммуникативную компетентность как «владение языком, умение ориентироваться в объекте общения для создания прогностической модели его поведения, эмпатия, личностные характеристики (адекватная самооценка, социальная направленность) самого субъекта общения» [31, с. 18].

По мнению Г.С. Трофимовой коммуникативная компетентность – это способность ориентироваться в различных ситуациях общения.

Понятие «коммуникативная компетентность» А.А. Бодалевым трактовалось, как «способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений)» [12, с. 10].

С.В. Петрушин в своих работах также опирается на понятие «компетентность в общении», подразумевая её равнозначной понятию «коммуникативная компетентность». Однако, для него конкретизация понятия «компетентность в общении» зависит, прежде всего, от того, каким образом интерпретируется и понимается само общение. Рассматривая точки зрения различных авторов, С.В. Петрушин отправным моментом берет идею Б.Ф. Ломова о том, что «в общении раскрывается субъективный мир одного человека для другого», «в актах общения осуществляется как бы презентация «внутреннего мира» субъекта другим субъектам...» [75, с. 73]. Таким образом, он подходит к выводу о том, что общение, в отличие от других форм межличностных контактов, можно определить как взаимную презентацию партнерами своей субъективной реальности, в результате которой происходит изменение взаимоотношений и возникновение общности (там же).

По определению В.И. Жукова коммуникативная компетентность – это «психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми или «способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми». В состав так понимаемой коммуникативной компетентности включается совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека» [34, с. 70].

В.Н. Куницына понимает коммуникативную компетентность как «владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающихся в рамках данной профессии» [44, с. 148].

И.О. Муравьева, полагает, что компетентным можно признать лишь такое общение, в рамках которого осуществляется личностное развитие партнеров. Автор определяет коммуникативную компетентность как «коммуникативную гибкость субъекта, которая обеспечивается наличием в арсенале личности всех возможных коммуникативных стратегий; реализацией коммуникативной стратегии максимально высокого уровня, возможного в данной ситуации общения (оптимально – сотрудничества); использованием приемов и техник общения, адекватных конкретной коммуникативной ситуации» [61, с. 59].

Е.В. Руденский полагает, что коммуникативная компетентность является составной частью более широкого понятия «коммуникативный потенциал личности». Коммуникативный потенциал – это характеристика возможностей человека, которые определяют качество его общения. Коммуникативная компетентность, как его составляющая – это система внутренних ресурсов личности, необходимых для осуществления человеком эффективных коммуникативных действий в широком диапазоне ситуаций межличностного взаимодействия.

В своих исследованиях Е.М. Алифанова говорит, что «коммуникативная компетентность – это коммуникативные навыки, позволяющие человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе» [24, с. 113].

К.Ю. Суханова называет коммуникативной компетентностью «способности выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей, дискутировать и защищать свою точку зрения, выступать на публике, принимать решения, устанавливать и поддерживать контакты, справляться с разнообразием мнений и конфликтов, вести переговоры, сотрудничать и работать в команде» [83, с. 31]. Е.А. Головки понимает «коммуникативную компетентность, как способность достигать желаемых результатов в общении с людьми, избегая при этом нежелательных эффектов» [33, с. 54].

По мнению С.В. Титовой, в научном контексте сочетание терминов «коммуникативная компетентность» впервые было использовано в русле социальной психологии – способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов(знаний и умений) [73].

Таким образом, отечественные психологи дают различные определения понятию коммуникативной компетентности. При этом, подавляющее их большинство подчеркивают, что коммуникативная компетентность является некой психологической характеристикой личности, без которой успешное общение в современном мире невозможно.

В зарубежных исследованиях понятие коммуникативной компетентности часто не используется. Употребляются понятия коммуникационная компетенция, коммуникативная компетенция или коммуникационная компетентность и т.д., которые по содержанию близки к исследуемому. Б. Спилберг представляет в своих работах «коммуникационную компетенцию» и раскрывает данное понятие следующим образом: «соответствие коммуникативного поведения данной ситуации и его эффективность». Коммуникация эффективна, если она достигает своих целей; коммуникация соответствует ситуации, если она ожидаема в данной ситуации. Мы создаем ощущение коммуникационной компетентности через посылаемые вербальные сообщения и сопровождающее их невербальное поведение. Б. Спилберг считает, что «представление о компетентности частично зависит от личностной мотивации, знаний и навыков. Мотивация имеет очень большое значение, ведь улучшить навыки коммуникации мы сможем только в том случае, если у нас есть мотивация – то есть если мы хотим этого добиться.» [76, с. 11].

Коммуникативная компетентность, по мнению А. Маслоу – это одна из важнейших качественных характеристик личности, позволяющая

реализовать её потребности в социальном признании, уважении, самоактуализации и помогающая успешному процессу социализации.

К. Данцигер определяет коммуникативную компетентность как «способность человека реализовать коммуникативные функции в соответствии с условиями ситуации». За основу коммуникативной компетентности он берет «умение встать на точку зрения партнера, строить общение так, чтобы оно было понято собеседником» [24, с. 114].

Дж. Равен рассматривает «коммуникативную компетентность как систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций личностного взаимодействия. Компетентность в общении имеет, несомненно, инвариантные общечеловеческие характеристики и в тоже время характеристики, исторически и культурно обусловленные. Обладая определенным уровнем коммуникативной компетентности, личность вступает в общение, имея определенный уровень самоуважения и самосознания. Личность становится персонифицированным субъектом общения. Это означает не только искусство адаптации к ситуации и свободу действий, но и умение организовать личностное коммуникативное пространство и выбрать индивидуальную коммуникативную дистанцию» [26, с. 130].

А. Холлидей определяет коммуникативную компетенцию как внутреннюю готовность и способность к речевому общению.

Говоря о структуре коммуникативной компетентности, следует отметить, что она имеет многозначную интерпретацию. Проанализировав работы многих авторов, мы выделили 3 основных подхода к структуре коммуникативной компетентности в литературе.

Первый – большинство исследователей (Я.Л. Коломенский, С.В. Петрушин, И.Н. Зотова, Г.О. Галич, Е.М. Алифанова, Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук и т.д.) при выборе структурных элементов делают акцент на когнитивном (знаниевом), поведенческом и эмоциональном (аффективном)

компонентах. При этом, включают так же, мотивационный компонент Я.Л. (Коломенский, Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук, К.Э. Гончарова), личностный (ценностно-смысловой) (Г.О. Галич, Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук), индивидуально-личностный, общекультурный (К.Э. Гончарова).

Рассмотрим подробнее те структурные компоненты, которые были отнесены к первому подходу. Итак, первый компонент когнитивный. По мнению, Я.Л. Коломенского он представлен знаниями о нормах и правилах эффективного общения, реализуемых в ходе взаимодействия с другими людьми [44]. С.В. Петрушин, рассматривает его, прежде всего, «как углубление самопознания и познания партнеров в общении, а также необходимые знания, касающиеся психологии общения во всем многообразии его форм и ситуаций» [37, с. 19]. Е.М. Алифанова разделяет взгляды С.В. Петрушина, и «связывает данный компонент с познанием другого человека, включает способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми» [45, с. 254]. Г.О. Галич немного сокращает понятие данного компонента, «определяя его как систему коммуникативных знаний, способностей к пониманию ситуации, самого себя и партнера по общению» [53, с. 12]. По мнению Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук «когнитивный компонент предполагает владение знанием о нормах общения, способах ведения диалога, приемами коммуникации, способах выражения своих мыслей и чувств. Кроме того, он связан с познанием другого человека, включает способность эффективно решать различные проблемы, возникающие в общении. Данный компонент очень важен для осуществления диагноза коммуникативной ситуации, в которой разворачивается общение личности, прогнозирования развития этой ситуации, осуществляемого по заранее осмысленной индивидуальной программе общения» [54, с. 121]. К.Э. Гончарова определяет данный компонент, как знаниевый. По ее мнению, он «представляет собой совокупность представлений о коммуникативном



процессе в целом, принципах и правилах эффективного взаимодействия. Также, предполагает знание структуры, функций, видов, типов, закономерностей общения; особенностей эффективного общения в ситуациях конфликта» [59, с. 19].

Таким образом, когнитивный компонент в структуре коммуникативной компетентности, следует понимать, как систему знаний о процессе общения и умение адекватно воспринимать партнера по общению.

Следующий, представленный компонент – поведенческий. По мнению С.В. Петрушина, он заключается в умении эффективно использовать разнообразные средства общения [55]. Г.О. Галич разделяет мнение С.В. Петрушина и полагает, что «данный компонент это коммуникативные техники, реально применяемые в коммуникативных ситуациях» [60, с. 191]. В работах Я.Л. Коломенского, поведенческий компонент характеризует коммуникативные умения: слушать, эмоционально переживать, привлекать внимание собеседника, адресовать сообщения, критично относиться к собственному мнению и другие [63]. Понимание поведенческого компонента Е.М. Алифановой, созвучно с мнением Я.Л. Коломенского По ее мнению, он отражает способность человека к сотрудничеству, совместной деятельности, инициативность, адекватность в общении, и т.п. [2]. Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук, разделяют мнение предыдущего автора, говоря о том, что «поведенческий компонент содержит опыт проявления коммуникативных способностей в различных стандартных или нестандартных ситуациях общения, он отражает способность личности к сотрудничеству, совместной деятельности, инициативность» [64, с. 51].

Таким образом, на основании вышесказанного поведенческий компонент характеризуется наличием коммуникативных способностей у человека, применяя которые в различных ситуациях общения, он может эффективной сотрудничать с другими людьми.

Эмоциональный компонент коммуникативной компетентности Я.Л. Коломенский отождествляет с аффективным. По его мнению, он предполагает демонстрацию взаимного понимания, восприятия, эмпатии и др. Е.М. Алифанова считает, что данный компонент включает эмоциональную отзывчивость, эмпатию, чувствительность к другому, способность к сопереживанию и состраданию, внимание к действиям партнеров [2]. При этом, С.В. Петрушин наиболее важными составляющими эмоционального компонента, во многом «окрашивающими» компетентность в общении в целом, выделяет опыт разнообразного общения, позитивное самоотношение и настрой на партнера по общению [19]. Проявление данного компонента, по мнению Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук, связано с эмоциональной отзывчивостью, эмпатией, чувствительностью к другому, способностью воспринимать оттенки настроения собеседника и действовать в соответствии с ними, а также адекватным эмоциональным реагированием на результаты коммуникации) [63].

Таким образом, эмоциональный компонент, является наиболее сложной психологической составляющей структуры коммуникативной компетентности, поскольку в первую очередь, по мнению, большинства авторов он включает эмпатию, эмоциональную отзывчивость и т.д. Они в свою очередь являются ключевыми в построении успешного общения.

В работах, Т.Е. Наливайко, М.В. Шинкорук помимо основных компонентов, выделены так же, ценностно-смысловой (содержит отношение к партнеру(ам) по общению, к коммуникативной ситуации, к средствам общения, к создаваемому (воспринимаемому) высказыванию как ценности, т.е. лично-значимому объекту, имеющему характер привлекательности, желательности); мотивационный (заключает в себе готовность к общению, осознание необходимости получения определенной информации либо её передачи с целью быть понятым, получения ответа на имеющиеся вопросы и т.д.).

Г.Э. Гончарова в дополнение к выделенной структуре коммуникативной компетентности предыдущими авторами, добавляет индивидуально-личностный (включает в себя психофизиологические (память, мышление, речь и т.п.), психологические (темперамент, акцентуации характера, тип личности: экстраверт/интроверт) особенности личности) и общекультурный (объективируется в нравственных качествах, ценностных ориентациях, взглядах, мировоззрении, особенностях менталитета, эрудиции личности) компоненты.

Второй подход – исследователи характеризуют структуру коммуникативной компетентности через коммуникативные способности, коммуникативные знания, коммуникативные умения. И.Б. Пономарева и В.П. Трубочкин в своих работах дают более широкие названия тем же самым структурным компонентам коммуникативной компетентности. Они выделяют три блока компонентов коммуникативной компетентности, обозначая их как: «1. Коммуникативные личностные качества; 2. Владение техникой общения – навыки и умения осуществления отдельных коммуникативных действий; 3. Владение методикой и тактикой общения, умение строить общение в целостных ситуациях деятельности» [67, с. 45].

Е.В. Сидоренко коммуникативную способность в своих работах трактует двояко: «как природную одаренность человека в общении и как коммуникативную производительность. Под коммуникативным знанием Е.В. Сидоренко понимает знание о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития. Коммуникативные умения в самом простом виде она представляет как две подсистемы: умение воспринимать коммуникативные сигналы (вербальные, невербальные, паралингвистические) и умение производить коммуникативные сигналы (вербальные, невербальные, паралингвистические)» [76, с. 11].

В результате анализа работ различных авторов, изучающих коммуникативную компетентность, И.Н. Зотова делает вывод, что

коммуникативные знания – это знания о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития. Это знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какое действие они оказывают, каковы их возможности и ограничения. Это также знание о том, какие методы оказываются эффективными в отношении разных людей и разных ситуаций. К этой области относится и знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений и о том, какие методы эффективны именно в собственном исполнении, а какие – не эффективны.

Коммуникативные умения: умение организовывать текст сообщения в адекватную форму, речевые умения, умение гармонизировать внешние и внутренние проявления, умение получать обратную связь, умение преодолевать коммуникативные барьеры и др. Выделяются группа интерактивных умений: умение строить общение на гуманной, демократической основе, инициировать благоприятную эмоционально-психологическую атмосферу, умение самоконтроля и саморегуляции, умение организовывать сотрудничество, умение руководствоваться принципами и правилами профессиональной этики и этикета, умения активного слушания, и группа социально-перцептивных умений: умение адекватно воспринимать и оценивать поведение партнера в общении, распознавать по невербальным сигналам его состояния, желания и мотивы поведения, составлять адекватный образ другого как личности, умения производить благоприятное впечатление.

Коммуникативные способности, как индивидуально-психологические свойства личности, отвечающие требованиям коммуникативной деятельности и обеспечивающие ее быстрое и успешное осуществление [91].

Третий подход представлен в работах Н.Б. Буртовой. Она в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни. На социально-психологическом уровне коммуникативная компетентность

проявляется во взаимодействии людей в процессах деятельности, общения, познания. Коммуникативная компетентность на этом уровне позволяет строить коммуникацию на предвидении ее результатов, удовлетворении социальных потребностей. Ее формирование на этом уровне происходит как стихийно в процессе формального общения и воспитания на основе целенаправленного обогащения знаний, умений, навыков, привычек. Коммуникативную компетентность на индивидуально-психологическом уровне определяют особенности ощущений, восприятия, внимания, памяти, мышления, воли, эмоций, воображения, психическое состояние субъекта. На психофизиологическом уровне определяют тип высшей нервной деятельности, темперамент, экстра- и интровертированность, возрастные и гендерные различия [94].

Таким образом, структура коммуникативной компетентности в исследованиях различных авторов очень разнообразна. Несмотря на многообразие авторских взглядов относительно структуры изучаемого понятия, на наш взгляд можно выделить три основных подхода:

Первый подход включает такие структурные компоненты, как когнитивный, поведенческий и эмоциональный.

Второй подход исследователи характеризуют структуру коммуникативной компетентности через коммуникативные способности, коммуникативные знания, коммуникативные умения.

Третий подход представлен в работах Н.Б. Буртовой. Она в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни.

Проанализировав литературу, можно сделать вывод о том, что в своих исследованиях типов коммуникативной компетентности касается ограниченное количество авторов.

В работах Л.А. Петровской можно найти два типа коммуникативной компетентности – это продуктивный и репродуктивный. Репродуктивный тип

представляет собой использование стереотипных, однообразных коммуникативных схем, а продуктивный тип является полной противоположностью. Он предполагает использование творческого, индивидуального подхода человека к использованию коммуникативных знаний, умений и навыков [72]. Также, Л.А. Петровская обращает внимание на три стороны коммуникативной компетентности, Компетентность во всех видах общения заключается в достижении трёх уровней адекватности партнёров – коммуникативной, интерактивной и перцептивной. Следовательно, можно говорить о различных видах компетентности в общении. Л.А. Петровская, помимо того, отмечает, что коммуникативная компетентность (компетентность в общении) предполагает готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции – и отстранённой и близкой. Трудности порой могут быть связаны с владением какой-либо одной из них и её реализацией повсеместно, независимо от характера партнёра и своеобразия ситуации. Автор считает, «что именно гибкость в адекватной смене психологических позиций является одним из существенных показателей компетентного общения» [73, с. 31].

На основании различий в структуре умений и навыков Т.Ю. Осипова выделяет два типа коммуникативной компетентности: первичную и вторичную. «Первичная коммуникативная компетентность основана на знании общепринятых норм и правил взаимодействия, навыках и усвоенных элементарных умениях устанавливать, поддерживать и результативно завершать процесс общения, проявлять эмпатию и способность к саморегуляции. Вторичная коммуникативная компетентность позволяет субъекту быть наиболее успешным в общении, благодаря наличию обширных знаний и способности совершенствовать свой коммуникативный опыт, вплоть до создания новых приемов, способов, тактик и стратегии общения. В структуру этого типа помимо операционального (техника общения), мотивационного (направленность на общение),

эмоционально-волевого (эмпатия и саморегуляция) компонентов, входит и креативная компетентность. Компетентность, как более широкое явление, есть условие развития креативной компетентности, которая в свою очередь поддерживает высокий уровень вторичной компетентности в общении» [98, с. 12].

По нашему мнению, проблема типологии коммуникативной компетентности недостаточно изучена и требует более пристального внимания отечественных и зарубежных психологов.

Итак, проблема коммуникативной компетентности является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В зарубежной психологии она изучалась Б. Спицбергом, К. Данцигером, Дж. Равеном и др.; в отечественной психологии Л.А. Петровской, Ю.М. Жуковым, Ю.Н. Емельяновым, С.В. Петрушиным, В.Н. Куницыной, Е.В. Сидоренко, Е.В. Руденским и др. Коммуникативная компетентность – сложное, многокомпонентное психологическое образование. Существует множество точек зрения относительно понимания её сущности. Однако большинство авторов рассматривают её, как способность человека устанавливать и совершать необходимые контакты с другими людьми. Коммуникативная компетентность является ключевой характеристикой личности, поскольку она необходима каждому и повышает как качество жизни отдельного человека, так и общества в целом.

### **1.3. Роль коммуникативной компетентности супругов в обеспечении удовлетворенности браком**

В ряде исследований были сделаны важные теоретические выводы о том, что на удовлетворенность браком супругов оказывает влияние качество

межличностных отношений, причем особо отмечается важность восприятия и оценки ролевой согласованности и ролевой адекватности партнера, т. е. ролевого соответствия, того, насколько успешным воспринимают свой брак сами супруги. Что касается распределения ролей в семье, то оно напрямую не связано с удовлетворенностью браком. Существуют также данные о том, что «ролевая удовлетворенность супругов тем выше, чем больше соответствие между оценкой выполнения ролей супругом и ожиданиями относительно него, а также чем выше оценка качества своего ролевого поведения и ролевого поведения супруга [2].

С общей удовлетворенностью браком наиболее тесно связаны оценка ролевой адекватности супруга (или качества выполнения ролей супругом), которая зависит от компетентности партнера, т. е. наличия знаний и опыта, необходимых для эффективного выполнения тех функций и обязанностей, которые каждый из супругов выполняет ежедневно [10]. Таким образом, на недостаточную удовлетворенность семейными отношениями может влиять некомпетентность выполнения роли одним из партнеров.

Грегори Бейтсон указывает на то, что «семья должна договориться, по каким правилам будут строить свою систему. Закон развития будет реализовываться, если произойдет распределение обязанностей и здесь важно помнить, что есть правила лёгкие - внешние правила жизни и трудные правила, которые относятся к плохо осознаваемым правилам или правилам связанным с самооценкой. Пример, ситуации когда муж работает а жена нет - вопрос - как ей будут доставаться финансы или когда жена сталкивается с правилами семьи мужа (отмечать дни рождения бурно по понятиям жены и противоположное по мужу).

Компетентность личности имеет определенную структуру, компоненты которой связаны со способностью человека решать различные проблемы в повседневной, профессиональной или социальной жизни.

В структуре компетентности личности представлены:



- компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности;
- в сфере гражданско-общественной деятельности;
- в сфере социально-трудовой деятельности; компетентность в бытовой сфере;
- в сфере культурно-досуговой деятельности» [35, с. 114].

Чем более компетентным является супруг в каждой из сфер, тем более привлекательным он является в глазах партнера. Однако для построения семейных, т.е. межличностных отношений наибольшую важность имеет социально-психологическая компетентность – способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающими его людьми в системе межличностных отношений. В состав социально-психологической компетентности входит умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы обращения с ними и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия. Особую роль здесь играет умение поставить себя на место другого. Социально-психологическая компетентность формируется в ходе освоения индивидом систем общения и включения в совместную деятельность [7].

Компетентность каждого из партнеров является компонентом общей компетентности семьи. Высокий уровень компетентности семьи способствует ее идентификации супругами как целого, а так же:

- пониманию ею своих функций;
- предвидению возможных проблем во внутрисемейных отношениях;
- умению их предотвращать или минимизировать;
- семейно-личностной самоидентификации, привязанности, преданности друг к другу, «семейности»;
- межпоколенному уважительному отношению;
- постоянному искреннему интересу друг к другу;

- поддержанию семейного социального самочувствия.

Одним из показателей психологической удовлетворенности браком, рассматриваемым нами, является способность к взаимодействию. Умение общаться и взаимодействовать во многом определяют успех межличностных отношений. Общий уровень компетентности семьи влияет на удовлетворенность супругов брачными отношениями. Таким образом, важным аспектом исследований является коммуникативная компетентность, её показатели, которые определяют удовлетворенность браком в целом.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУПРУГОВ КАК УСЛОВИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

При организации исследования мы исходили из теоретических положений рассмотренных в первой главе и руководствовались поставленными целями и задачами.

Целью эмпирического исследования является проверка гипотезы о том, что коммуникативная компетентность является психологическим условием удовлетворенности браком супругов, а именно: чем выше уровень коммуникативной компетентности супругов, тем выше удовлетворенность браком.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой в работе поставлены следующие задачи:

1. Изучить особенности коммуникативной компетентности супругов.
2. Исследовать удовлетворенность браком супругов.
3. Определить, является ли коммуникативная компетентность супругов психологическим условием удовлетворенности браком.
4. Разработать рекомендации психологам по развитию коммуникативной компетентности супругов.

Исследование проводилось на базе управления ЗАГС администрации Ракитянского района Белгородской области. В исследовании принимали участие 60 человек (30 супружеских пар).

Для изучения степени удовлетворенности браком был использован «Тест-опросник удовлетворенности браком» (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко.

Для исследования коммуникативной компетентности у супругов использовался тест «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов).

Опросник «Удовлетворенность браком» был разработан В.В. Столиным, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко и предназначена для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, а так же степени согласования – разногласия удовлетворенности браком.

Тест «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов).

Шкалы: общительность, логическое мышление, эмоциональная устойчивость, беспечность, чувствительность, независимость, самоконтроль, склонность к асоциальному поведению. Кроме того, данный опросник позволяет выявить склонность к асоциальному поведению (фактор П), что может характеризоваться пренебрежением к принятым общественным нормам, моральным и этическим ценностям, установившимся правилам поведения и обычаям.

Подробное описание методик находится в приложении 1.

**Методы математической статистики:** Н – критерий Крускала - Уоллиса, коэффициент корреляции рангов Спирмена, множественный регрессионный анализ.

## **2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов исследования**

Анализ и интерпретацию полученных данных начнем с описания результатов, полученных при изучении удовлетворенности браком супругов (рис. 1).

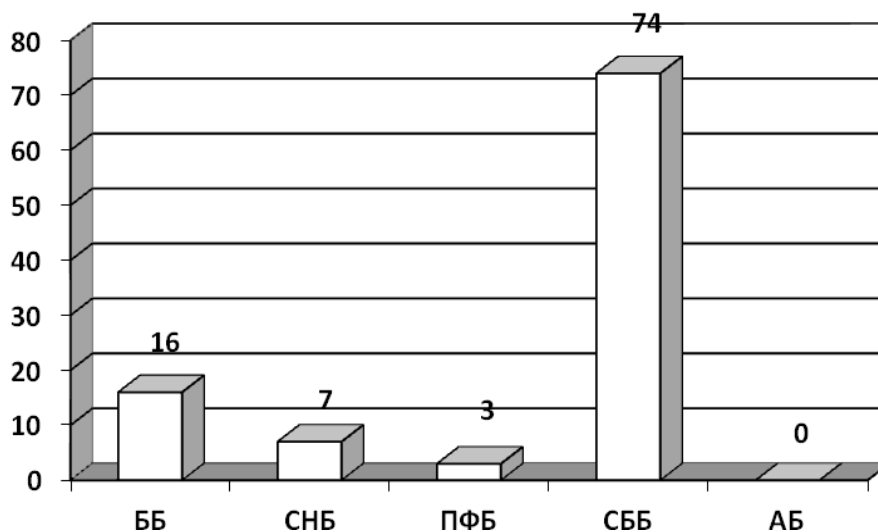


Рис.1. Распределение супругов по уровням удовлетворенности браком (%)

Условные обозначения: СНБ – скорее неблагоприятный брак; ПФБ – переходная форма брака; СББ – скорее благополучный брак; ББ – благополучный брак.

Мы видим что у 8,6% женщин из опрошенных жен и 5,7% мужчин из опрошенных мужей скорее неблагоприятные отношения. Это значит, что данные люди во многом не удовлетворены семейной жизнью, в их браке часто случаются скандалы, ссоры. Много в супругах их не удовлетворяет. У 2,9% женщин из опрошенных жен и у 2,9% мужчин из опрошенных мужей наблюдается переходная форма отношений. То есть данные люди частично не удовлетворены семейной жизнью, в их семьях возникают серьезные ссоры и разногласия. Данным мужьям и женам не все нравится в своих супругах и они стремятся «переделать» их под себя.

77,1% женщин и 71,4% мужчин определяют свои отношения как скорее благополучные. Это означает, что данные люди не совсем удовлетворены семейной жизнью, в их семьях иногда возникают серьезные ссоры. Также

есть некоторые вещи, которые супругам хотелось бы изменить в своей семейной жизни.

11,4% женщин и 20% мужчин оценили свои отношения как благополучные. Это значит, что данные люди удовлетворены семейной жизнью, в их семьях редко возникают серьезные ссоры. Они ничего не хотят изменить в своей семейной жизни.

Супружеских пар с абсолютно благополучными отношениями не выявлено.

Таким образом, мы видим, что 74% принявших участие в исследовании оценивают свой брак как скорее благополучный, 16% уверены в благополучии своего брака, 7% считают, что их брак скорее неблагополучный, 16% относят свой брак к переходной форме между скорее неблагополучным и скорее благополучным.

Далее перейдем к рассмотрению такого показателя, как коммуникативная компетентность супругов (рис. 2). Коммуникативную компетентность мы изучали с помощью следующих факторов: общительность, логическое мышление, эмоциональная устойчивость, беспечность, чувствительность, независимость, самоконтроль, склонность к ассоциальному поведению. Опишем подробнее результаты, представленные на рисунке.

Открытость, легкость, общительность в своем большинстве у супругов развиты на среднем уровне (38%). Немного меньшая их часть имеет большую выраженность общительности, эти супруги охотно общаются с людьми, любят общество, дружелюбны, приветливы, радушны, откровенны. Они легко входят в общение, выстраивают отношения с людьми, не замкнуты, склонны поддерживать живое общение с окружающими, что благоприятно сказывается на взаимоотношениях с супругами. Те супруги, у которых недостаточно развито общение, составляют малую часть от выборки (12%).

Высокий уровень мышления характерен 40% супругов. Они способны быстро находить решения в той или иной ситуации.

Говоря об эмоциональной устойчивости, зрелости и спокойствии мы можем сказать, что у 49% супругов – уровень эмоциональной устойчивости развит на среднем уровне, у 27% - ниже среднего, 18% супругов присущ высокий уровень развития, уровень развития эмоциональной устойчивости выше среднего и низкий характерен для 3%. Для тех супругов, у которых наблюдается эмоциональная устойчивость мнения, интересы, планы постоянны, реалистичны в отношении жизни. Они смело смотрят в лицо фактам, хорошо осознают требования действительности, умеют ей противостоять. Эта группа супругов не позволяет эмоциям исказить реальную ситуацию, расстраиваться из-за пустяков, они умеет держать себя в руках. Со своей парой они живут в душевном согласии, внутренне спокойны, признавая свои недостатки. В стрессовых ситуациях они способны выбрать оптимальный вариант поведения, они трезво мыслят, настойчивы и упорны в доведении дела до конца.

Жизнерадостность у большинства супругов выражены на среднем уровне (63%). Они веселы, активны, разговорчивый беззаботны, могут быть импульсивными. Выше среднего и высокий уровень наблюдается у 21% (3%/18%, соответственно). Но вместе с тем, у 21% супругов жизнерадостность не достаточно преобладает – ее уровень приближен к низкому.

Способность живо чувствовать, воспринимать, эмоционально проникать в ситуацию характерна для большинства супругов (30% имеют средний уровень развития чувствительности, выше среднего – 19%, высокий уровень – у 34%). У небольшой части недостаточно развита данная характеристика (17%).

Те супруги, которые предпочитают собственные решения, независимы, ориентированы на себя составляют 31% (23%/8%), они не идут на уступки,

могут быть чрезмерно самолюбивы и конфликты, не любят прислушиваться к своим парам. 56% мужей и жен, как могут принимать на себя ответственность, так и согласовывают свои решения со своими близкими.

Самоконтроль характерен для многих супругов (19%- высокий, 12% - выше среднего, 49% - средний уровень). Они контролируют себя, умеют подчинять себя правилам. 20% супругов импульсивны и неорганизованны.

Мы видим, что большинство содержательных характеристик коммуникативной социальной компетентности супругов развиты на среднем уровне: жизнерадостность, независимость, самоконтроль, общительность. Более развиты у супругов логическое мышление и высокий уровень чувствительности. Склонность к асоциальному поведению наблюдается у 13% супругов из всей выборки. Для более глубокого анализа необходимо рассмотреть результаты супругов каждой группы.

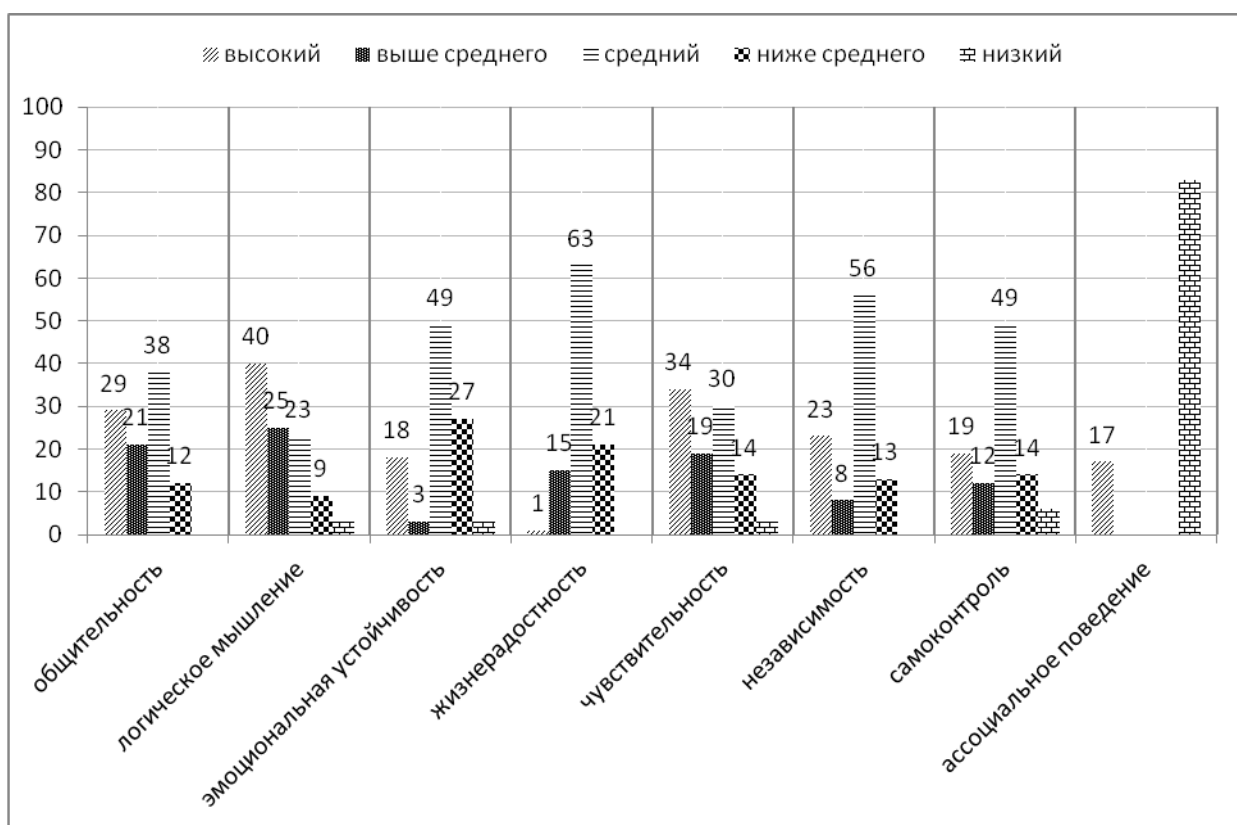


Рис. 2. Распределение супругов по уровню развития факторов коммуникативной компетентности (%)



Далее мы проанализировали, отличаются ли супруги с разным уровнем удовлетворенности браком характеристиками коммуникативной компетентности. Для этого мы разделили всех испытуемых на группы в зависимости от уровня удовлетворенности браком. В первую группу вошли супруги с высоким уровнем удовлетворенности браком, во вторую группу – с уровнем удовлетворенности браком выше среднего, в третью группу - с уровнем удовлетворенности браком выше среднего, в четвертую группу - с низким уровнем удовлетворенности браком (рис. 3, 4, 5, 6).

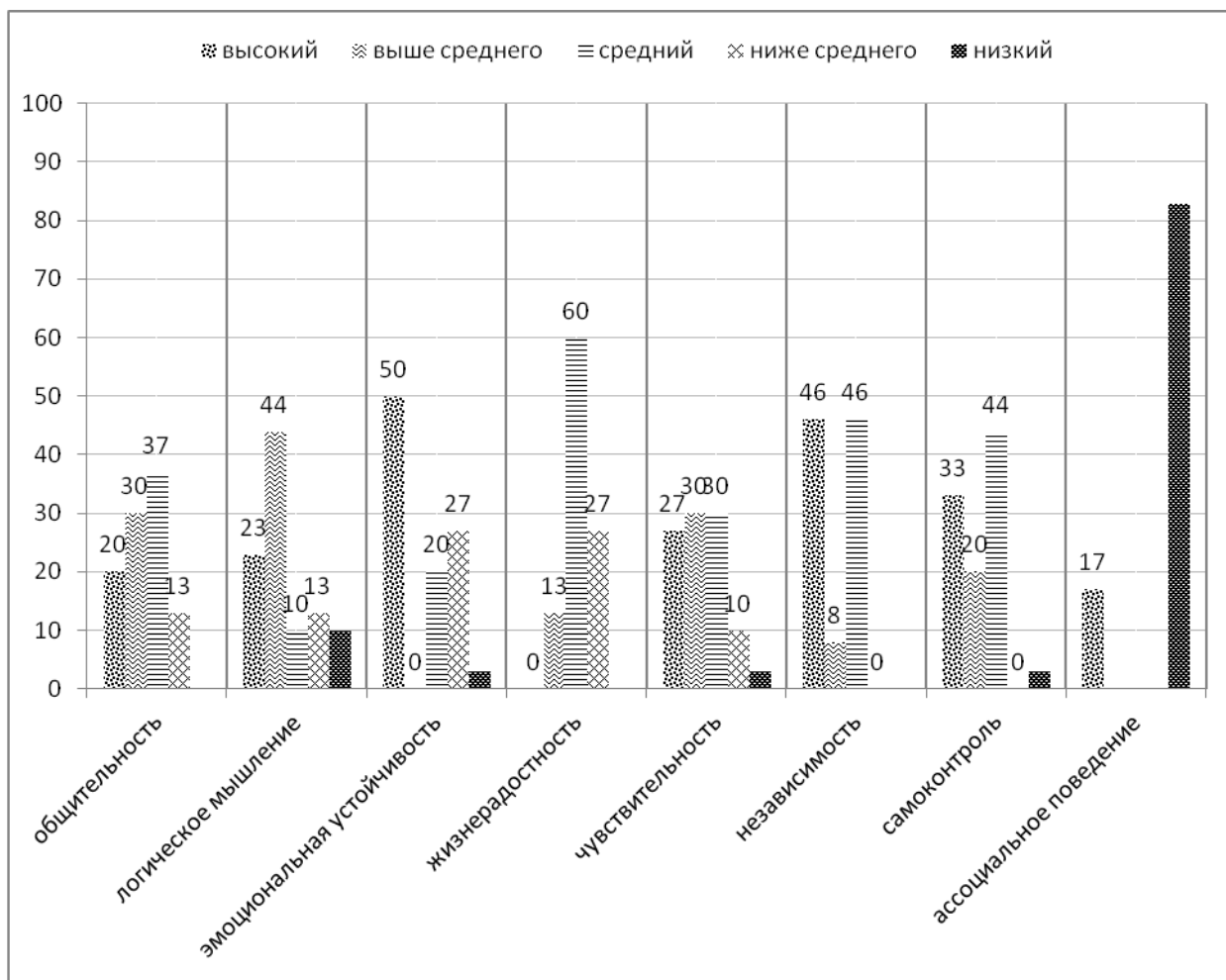


Рис.3. Распределение супругов, оценивающих свой брак как благополучный, по уровню развития факторов коммуникативной компетентности ( %)

В результате были получены данные свидетельствующие о следующем: по шкале «замкнутость-общительность»: большинство супругов этой группы имеют средний (37%) и выше среднего (30%) уровень: открыты, легки в общении, более объективно оценивают профессионально важные качества.

По шкале: «зависимость-независимость» супруги этой группы поступают в зависимости в ситуации и опираются как на собственные решения, так и могут идти на уступки, прислушиваясь к чужому мнению.

В данной группе наблюдается уровень развития логического мышления – выше среднего (44%) и высокий (23%). О этих супругах можно сказать, что у них развита сообразительность, нестандартность мышления.

Таким образом у супругов группы с высоким уровнем удовлетворенности своим браком зафиксирована способность правильно расставлять профессиональные приоритеты. В деятельности и в повседневной жизни они жизнерадостны и веселы, но не беспечны, в зависимости от ситуации они полагаются как на себя, так и «тянуться» к другим, могут быть реалистичны, рациональны и в тоже время проявляют креативность. В различного рода ситуациях, им присущ контроль за собственными решениями, они умеют подчиняться установленным правилам.

У группы супругов, у которых наблюдается уровень выраженности удовлетворенности браком выше среднего, были получены следующие результаты.

Представленные на рисунке 4 данные, указывают, у супругов из этой группы, высокие показатели показаны по шкале логическое мышление (47%), Они стараются выстроить логические связи. Они чувствительны, тянутся к другим (57%), Проявляют художественное мышление.

Средние показатели были получены по шкалам: факторы общительность (63%), эмоциональная устойчивость (67%), жизнерадостность (60%), независимость (64%), самоконтроль (43%), что говорит о том, что этим супругам характерно в общении, в зависимости от ситуации, как

открытость, общительность и легкость, но и в некоторых ситуациях – прослеживается замкнутость, желание побыть одному. В некоторых моментах супруги этой группы могут быть зависимы от других, в действиях может прослеживаться неорганизованность и импульсивность.

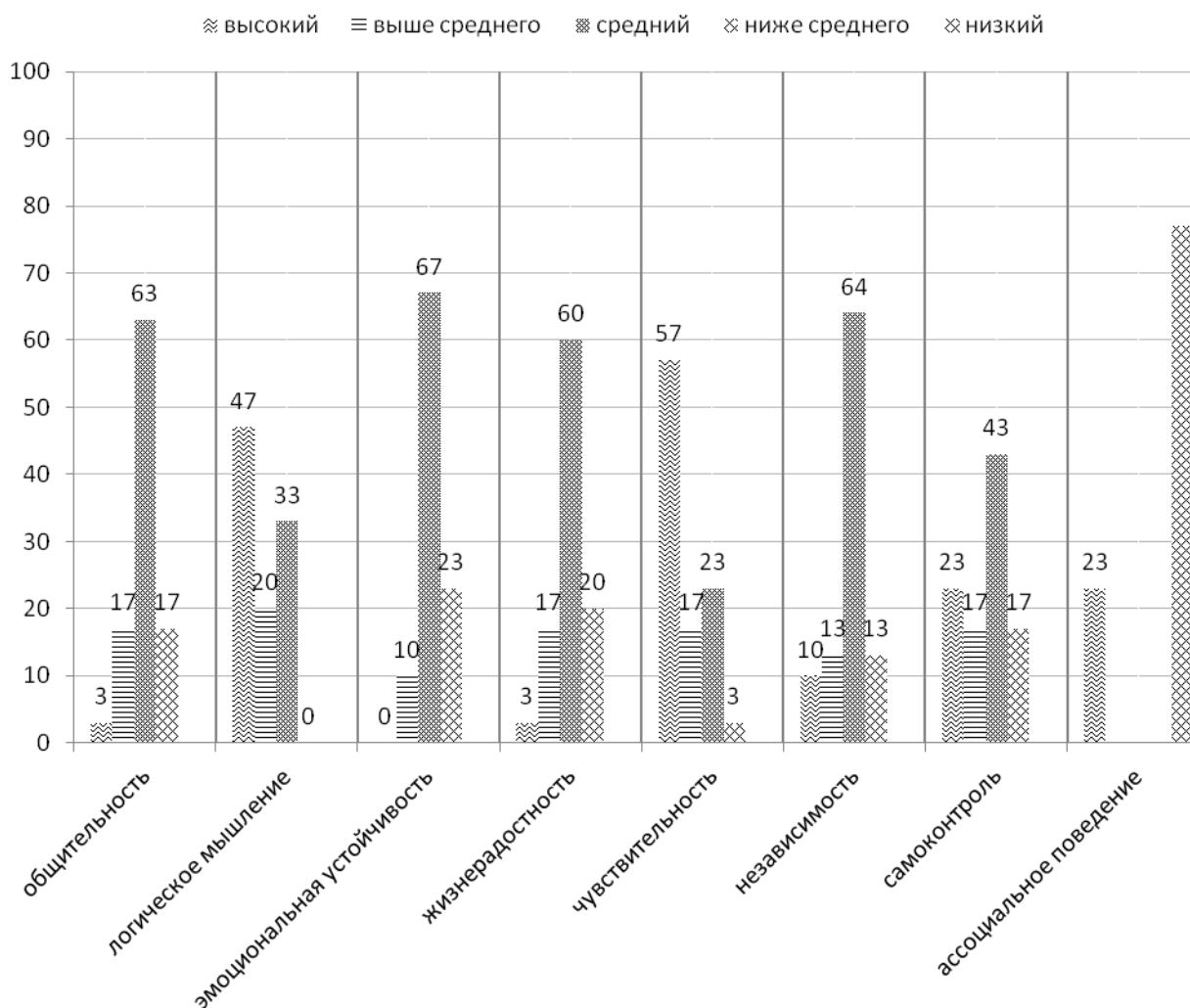


Рис.4. Распределение супругов, оценивающих свой брак как скорее благополучный, по уровню развития факторов коммуникативной компетентности (%)

Группа супругов, у которых уровень удовлетворенности браком ниже среднего, показала следующие результаты.

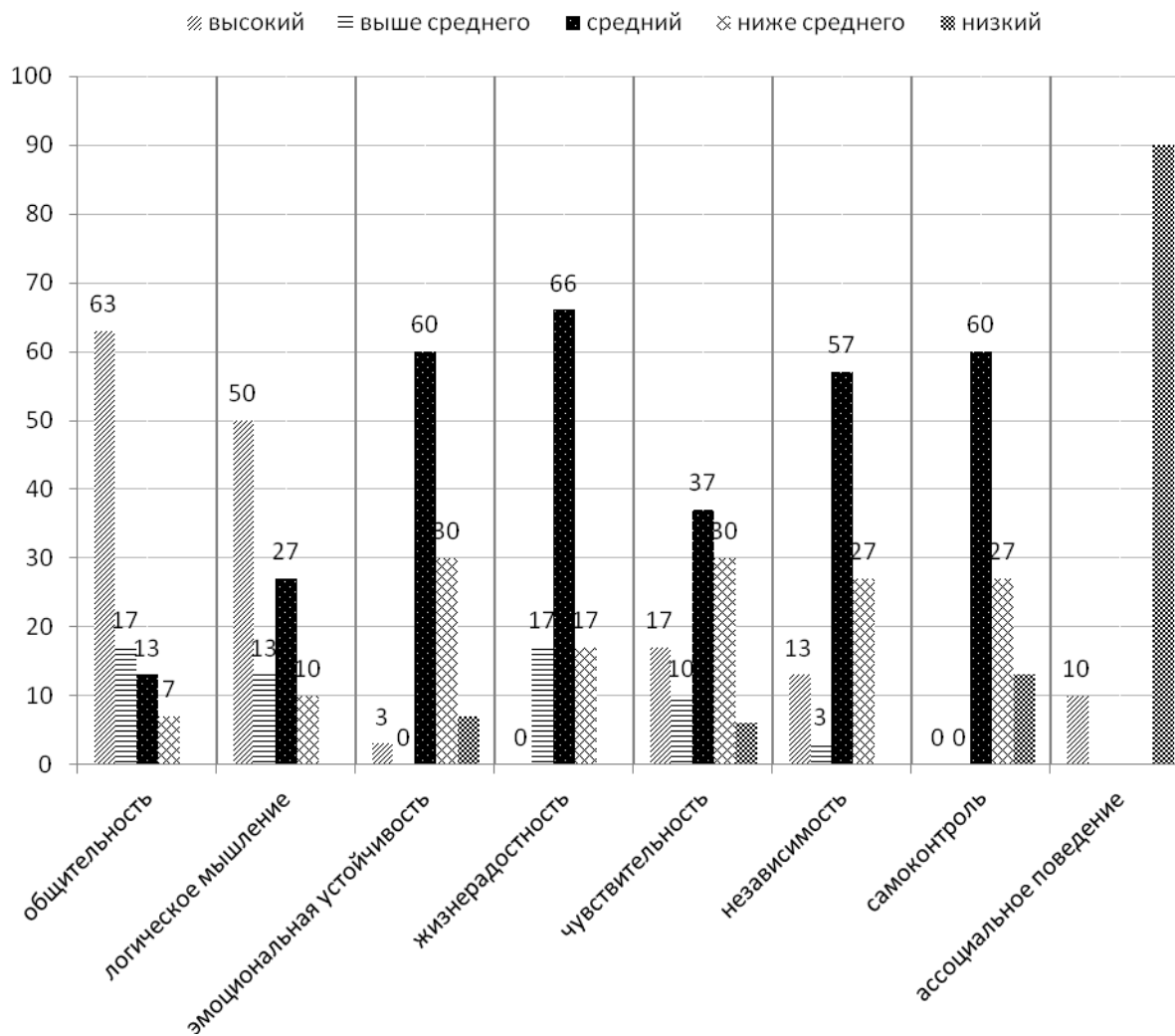


Рис.5. Распределение супругов, с переходной формой брака, по уровню развития факторов коммуникативной компетентности (%)

Супруги этой группы предпочитают собственные решения, независимы (фактор А). Но, тем не менее, могут быть импульсивны и неорганизованны при взаимодействии с окружающими (фактор Н).

В общении могут настаивать на своем мнении и в тоже время прислушиваться к окружающим (средний уровень независимости – 57%). В общении открыты, легки, могут проявлять беспечность (высокий уровень общительности - 63%). В разных ситуациях проявляют спокойствие, трезвость, серьезность, рациональность, но могут поддаваться чувствам, беспечность (средний уровень факторов логическое мышление (высокий уровень – 50%), эмоциональная устойчивость (средний уровень – 60%),

жизнерадостность (средний уровень – 60%), чувствительность (средний уровень – 37%), самоконтроль (средний уровень – 60%).

Обратимся к результатам группы с низким уровнем удовлетворенности браком. Большинство супругов этой группы имеют высокий (48%) и выше среднего (22%) уровень: открыты, легки в общении. Они поступают в зависимости в ситуации и опираются как на собственные решения, так и могут идти на уступки, прислушиваясь к чужому мнению.

В данной группе наблюдается средний уровень развития логического мышления (30%). О этих супругах можно сказать, что не склонны к нестандартным решениям. У супругов данной группы не наблюдается высокой чувствительности, что говорит о неумении войти в положение партнера, проявить сочувствие, сопереживание. Большинство супругов (41%) эмоционально неустойчивы, и проявляют склонность к высказыванию противоположных мыслей, свои эмоциональные реакции в адрес других считают оправданными. Прослеживается пренебрежение к социальным нормам (62%).

Таким образом, у супругов группы с низким уровнем удовлетворенности своим браком зафиксирована неумение расставлять приоритеты. В деятельности и в повседневной жизни они жизнерадостны и веселы, можно сказать беспечны, ориентированы только на себя, не проявляют креативность. В различного рода ситуациях, прослеживается эмоциональная неустойчивость, они не умеют подчиняться установленным правилам.

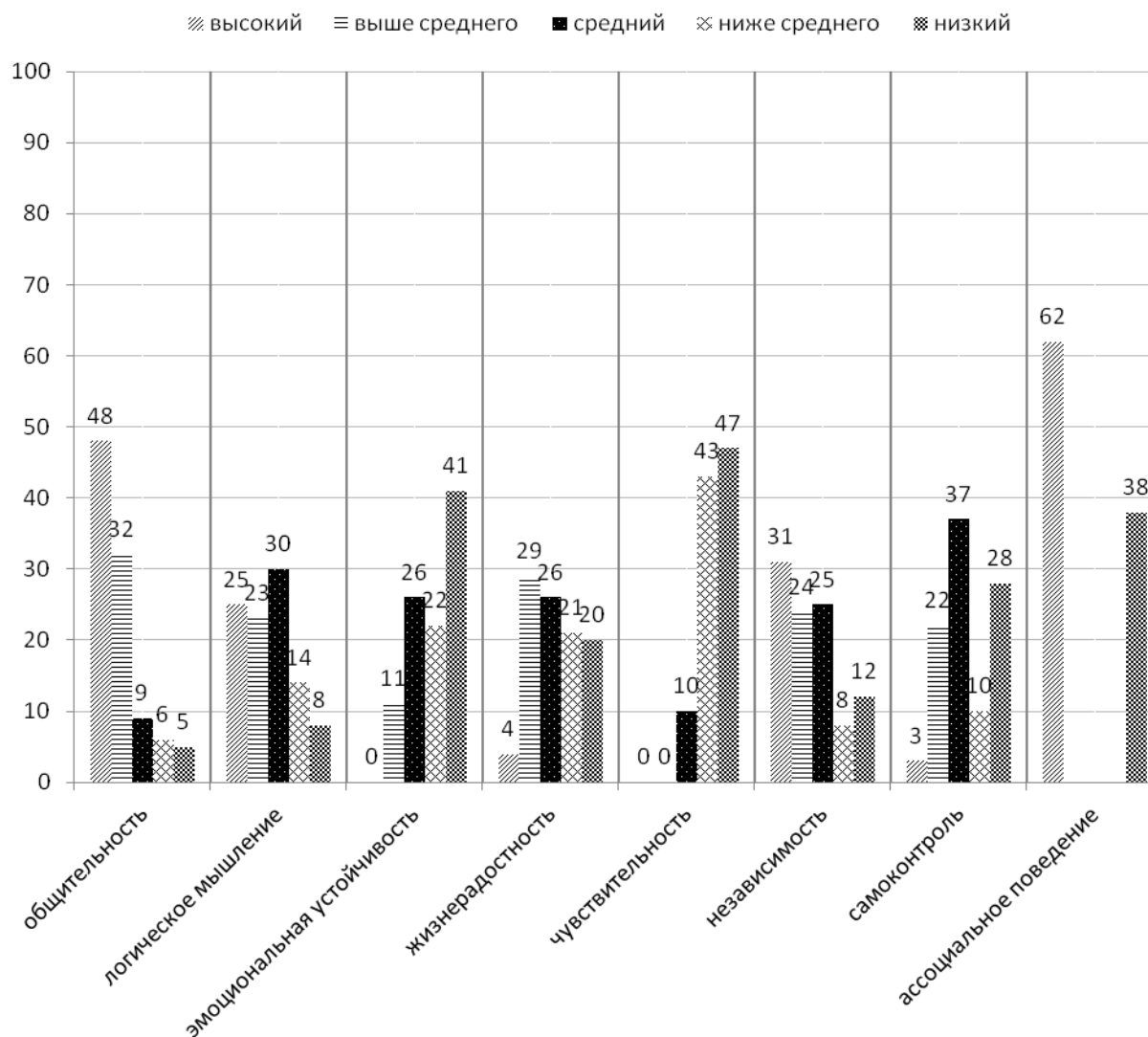


Рис.6. Распределение супругов, оценивающих свой брак как скорее неблагоприятный, по уровню развития факторов коммуникативной компетентности (%)

С целью выявления статистических различий в показателях коммуникативной компетентности мы применили непараметрический статистический Н-критерий Крускала-Уоллиса. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Различия в показателях коммуникативной компетентности супругов с разной удовлетворенностью браком

Характеристики коммуникативной социальной компетентности	Группы супругов с разным уровнем удовлетворенности браком				Н <sub>эмп</sub>
	1	2	3	4	
Общительность	3,31	4,50	3,00	3,00	3,59
Логическое мышление	0,62	0,90	0,91	0,75	1,16
Эмоциональная устойчивость	0,12	0,30	0,75	0,25	5,33*
Жизнерадостность	0,62	1,00	1,08	0,50	1,39
Чувствительность	0,81	1,70	0,83	1,00	2,89
Независимость	8,50	12,50	8,75	3,50	5,99*
Самоконтроль	0,62	1,00	0,91	1,50	3,84
Асоциальное поведение	1,6875	1,2000	1,1667	1,000	5,558*

Примечание: \*-  $p < 0,1$ ; \*\* -  $p < 0,05$ ; \*\*\* -  $p < 0,01$

Как мы видим, супруги, имеющие разную степень удовлетворенности браком, на уровне статистической тенденции  $p < 0,1$  отличаются по таким характеристикам коммуникативной социальной компетентности, как: «эмоциональная устойчивость» ( $N_{\text{эмп}}=5,33$ ), «независимость» ( $N_{\text{эмп}}=5,99$ ), «асоциальным поведением» ( $N_{\text{эмп}}=5,558$ ). При этом эмоциональная устойчивость более выражена в группе супругов с удовлетворенностью браком выше среднего. Наименее всего данный показатель выражен в группе участников исследования с низким уровне удовлетворенности браком, это говорит о том, что супруги этой группы не контролируют свои эмоции. Показатель «независимость» ( $N_{\text{эмп}}=5,99$ ) наиболее всего выражен у респондентов входящих в группу со средним уровнем удовлетворенности браком, что указывает на повышенную увлеченность своими желаниями и пониженный самоконтроль. Показатели самооценки ( $N_{\text{эмп}}=5,558$ ) по уровню выраженности в «асоциальном поведении» у супругов с разной

степенью удовлетворенности своим браком более всего выражен у респондентов, которые испытывают неудовлетворенность браком, данный факт говорит о том, что категория данных пользователей ценит только себя и свое время, реализует все необходимые интересы вне семьи, живет активной жизнью.

Для исследования связи содержательных характеристик социальной коммуникативной компетентности и удовлетворенностью браком супругов, мы использовали корреляционный анализ. Были обнаружены статистически значимые корреляционные связи между следующими показателями (рис. 7, Приложение 3).

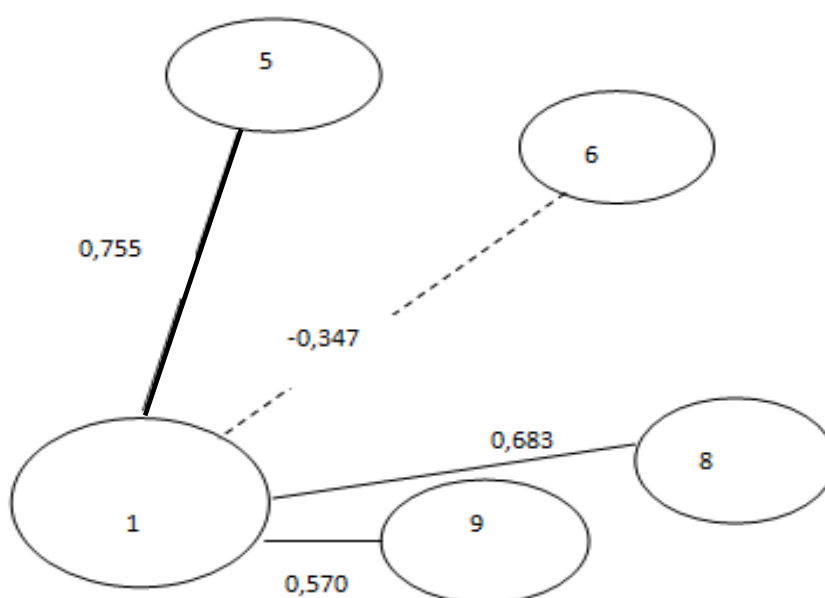


Рис. 7. Корреляционные плеяды показателей удовлетворенности браком и коммуникативной социальной компетентности супругов.

Усл. обозначения: 1 – удовлетворенность браком; 2 —логическое мышление; 3 — жизнерадостность; 4 — общительность; 5 - эмоциональная устойчивость; 6 — асоциальное поведение; 7 — независимость; 8 — самоконтроль; 9 – чувствительность.

Таким образом, существует положительная корреляционная связь между удовлетворенность браком и такими показателями коммуникативной компетентности, как чувствительность ( $r=0,570$ ), эмоциональная



устойчивость ( $r=0,755$ ) и самоконтроль ( $r=0,683$ ), то есть, чем выше удовлетворенность браком, тем чаще супруг проявляет понимание, сопереживание к своему партнеру, в эмоциональных ситуациях ищет наиболее конструктивные пути решения, выстраивает взаимоотношения. Обратная корреляционная связь обнаружена между удовлетворенностью браком и таким показателем коммуникативной компетентности, как асоциальное поведение ( $r= -0,347$ ), что говорит о том, что чем ниже удовлетворенность браком, тем чаще супруги проявляют пренебрежение к ценностям семьи.

Для того чтобы определить, является ли коммуникативная компетентность супругов психологическим условием удовлетворенности браком, был проведен множественный регрессионный анализ. В результате были получены следующие регрессионные модели. В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные  $\beta$ -коэффициенты (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми.

Таблица 2.

Множественный регрессионный анализ показателей коммуникативной социальной компетентности и удовлетворенностью браком супругов

Характеристики коммуникативной социальной компетентности	Стандарт. коэфф.	t	Ур. знч.
	$\beta$		p
<b>Удовлетворенность браком</b>			
Общительность	,716	9,747	,204
Логическое мышление	-,124	-1,579	,120
Эмоциональная устойчивость	,380	4,098	,000***
Жизнерадостность	,204	2,291	,126
Чувствительность	,180	1,872	,066**
Независимость	-,145	-1,405	,165
Самоконтроль	,577	5,920	,005***
Асоциальное поведение	-,124	-1,579	,120

При анализе регрессионной модели «характеристики коммуникативной социальной компетентности – удовлетворенность браком супругов», мы обнаружили, что по показателям: эмоциональная устойчивость ( $p=0,000^{***}$ ); чувствительность ( $p=0,066^{**}$ ), самоконтроль ( $p=0,005^{***}$ ) были получены статистически значимые регрессионные  $\beta$ -коэффициенты, этот результат дает нам основание утверждать, что данные показатели оказывают влияние на уровень удовлетворенности.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что коммуникативная компетентность может оказывать влияние на удовлетворенность браком супругов, а именно: высокий уровень таких показателей коммуникативной компетентности, как эмоциональная устойчивость, самоконтроль, чувствительность в общении, обуславливают высокий уровень удовлетворенности браком супругов, подтвердилась.

### **2.3. Рекомендации супругам по развитию коммуникативной компетентности как условия удовлетворенности браком**

От гармонии и понимания зависит будущее брака, счастливое супружество. Поэтому на начальном этапе развития семейных отношений особое внимание необходимо уделить коммуникативной компетентности супругов, их умению взаимодействовать друг с другом. Полученные результаты относительно коммуникативной компетентности супругов позволяют нам сделать ряд рекомендаций по развитию:

– Старайтесь выслушивать друг друга. Многие проблемы между супругами возникают по причине того, что муж и жена перестают слышать друг друга.

- Серьезные разговоры ведите, глядя друг другу в глаза. Иначе может оказаться, что вы произносите монолог, который никто не слушает.
  - Еще в начале ваших отношений договоритесь уважать друг друга и быть честными.
  - Уважайте основные принципы мужа/жены и требуйте уважения своих принципов и идеалов. Без совместного уважения союз невозможен.
  - С самого начала отношений формируйте хорошие привычки и традиции семьи. Одна из них - постоянно благодарите друг друга. Это поможет наладить отношения с мужем/женой.
  - Не начинайте выяснять отношения, когда муж/жена устали, - ничем хорошим это не закончится и вам точно не удастся договориться. Также не рекомендуется в таком состоянии забрасывать мужа/жену новостями.
  - Старайтесь не злиться по пустякам. Мужу/жене гораздо приятнее будет видеть ваше доброе, улыбчивое лицо, чем хмурый взгляд изо дня в день. Даже если вам тяжело и совсем не до улыбок. Пересильте себя. Результат оценят и дети.
  - Постоянно касайтесь друг друга. Изначально не давайте уйти тем отношениям, которые свойственны юности – объятия и поцелуи можно сохранить в вашей жизни несмотря ни на какие трудности. Зато так вы будете чувствовать, ощущать поддержку и любовь друг друга.
  - Не дайте мужу/жене замкнуться в себе и своих проблемах. Пусть вашей традицией будут вечерние разговоры о том, что было в течение дня.
- Чего не стоит делать в отношениях:
- Не начинайте разговор, если вы рассержены. Сначала успокойтесь любым приятным вам способом.
  - Не оскорбляйте супруга и не повышайте на него голос на людях. Уважайте себя и его. Если вас что-то разозлило, просто скажите, что именно

вас не устраивает. Возможно, он/она просто не придали этому такого значения.

- Дайте мужу/жене выговориться и не перебивайте, даже если вам итак все уже понятно - это поможет наладить отношения.

- Не поучайте менторским тоном. Просто намекните или тихо посоветуйте.

- Не замыкайтесь в себе. Какой бы конфликт не был, старайтесь разрешить его до времени сна. Но даже если обида сильна – это не повод молчать в ответ. Зная как наладить отношения в семье, вы сможете решить многие проблемы.

- Никогда не уходите из дома.

- Возможно у вас очередной кризис или период притирки. Через это проходят все семьи. Не допустите, что бы ваша семья из-за этого распалась.

Как наладить отношения и стать счастливой парой:

- Попробуйте посмотреть на себя со стороны. Может быть, настал момент что-то изменить в себе. Всегда ли вы встречаете супруга(гу) с улыбкой, рассказываете ему о детях, говорите комплименты. Если вы ведете себя агрессивно и разговариваете на повышенных тонах, вряд ли между вами возможен доверительный диалог.

- Постарайтесь в критическое время больше общаться друг с другом.

- Если у вас есть дача, то это прекрасный повод помириться. Ничто так не сближает, как совместный труд и заботы. Постарайтесь весело проводить время.

- Никогда не думайте о плохом. Вспоминайте самые приятные моменты вашей жизни. Хорошим способом вернуть нормальные отношения

станет совместный отпуск. Даже неделя, проведенная вдали от дома, поможет сменить обстановку и обновить угасшие чувства.

– Задумайтесь о своей внешности. Посмотрите критично на себя и постарайтесь что-нибудь в себе изменить. Займитесь своим внешним видом. Может быть, смена гардероба и приобретение новых вещей, подчеркивающих ваши достоинства, заставят по-другому посмотреть на вас. Обратите внимание на свою домашнюю одежду.

– Постоянно говорите о будущих планах, воспитании детей. Постарайтесь сделать что-то любимое супруга(гу) и чаще устраивайте семейные посиделки.

– Ни страсть, ни влюбленность не дают таких постоянных чувств, как стабильность семейных отношений. Фейерверки влюбленности или флирта часто встречаются в нашей жизни. Но в большинстве случаев, оставляют после себя тлеющие угольки и разочарование. Постоянное счастье вам сможет подарить только любовь. Сохранить семью и улучшить отношения возможно только при взаимном понимании друг друга.

Таким образом, выполнение предложенных рекомендаций поможет супругам развить коммуникативные умения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проблема коммуникативной компетентности является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Существует множество точек зрения относительно понимания её сущности. Однако большинство авторов рассматривают её, как способность человека устанавливать и совершать необходимые контакты с другими людьми. Несмотря на многообразие авторских взглядов относительно структуры изучаемого понятия, на наш взгляд можно выделить три основных подхода: 1) первый подход включает такие структурные компоненты, как когнитивный, поведенческий и эмоциональный; 2) второй подход исследователи характеризуют структуру коммуникативной компетентности через коммуникативные способности, коммуникативные знания, коммуникативные умения; 3) третий подход представлен в работах Буртовой Н.Б. Она в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни. Ключевое понятие, которое легло в основу дальнейшего исследования это определение Е.В. Руденского: «Коммуникативная компетентность — это обобщающее коммуникативное свойство личности, включающее в себя коммуникативные способности, знания, умения и навыки, а также социальный опыт в сфере делового общения».

В результате исследования, нами были получены следующие результаты в отношении выдвинутой гипотезы об особенностях коммуникативной компетентности супругов с разным уровнем удовлетворенности браком:

- коммуникативная компетентность супругов, имеющих высокий и средний уровни удовлетворенности браком отличается от супругов с низким

уровнем удовлетворенности браком более высоким уровнем эмоциональной устойчивостью и самоконтролем.

- у супругов же с высоким уровнем удовлетворенности браком наблюдается более высокий уровень общительности, мышления и чувствительность в общении по сравнению с двумя другими группами.

- высокий показатель самооценки по уровню выраженности в «асоциальном поведении» у супругов указывает на неудовлетворенность браком, что скорее всего связано с тем, что категория данных пользователей ценит только себя и свое время, реализует все необходимые интересы вне семьи, живет активной жизнью.

- чем более супруг проявляет понимание, сопереживание к своему партнеру, в эмоциональных ситуациях ищет наиболее конструктивные пути решения, выстраивает взаимоотношения, тем более супруг удовлетворен браком. Чем больше супруги проявляют пренебрежением к ценностям в семье, с противоположным полом, показывая это своим поведением, тем меньше будет их удовлетворенность браком.

Таким образом, гипотеза: коммуникативная компетентность может оказывать влияние на удовлетворенность браком супругов, а именно: высокий уровень таких показателей коммуникативной компетентности как эмоциональная устойчивость, самоконтроль, чувствительность в общении, обуславливают высокий уровень удовлетворенности браком супругов, подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алешина Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. - М.: Изд-во Моск. ун-та. - 2004. - 120 с.
2. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: авт. реф. - М.: МГУ. - 2005. – 137 с.
3. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: Исследования и проблемы // Вестник Моск. ун-та. Психология. Сер.14. - 2017. - № 2. - С.60-72.
4. Ананьев Б.Г. О методах современной психологии // Психодиагностические методы в комплексном лонгитюдном исследовании супругов - Л.: ЛГУ. - 1976. - С.13-35.
5. Андреева Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности. – М.: МГУ. - 1987. – 302 с.
6. Андреева О. С., Свистунова Н. Г. Адаптивность предпочитаемых копинг-стратегий и компоненты описания стрессовой ситуации // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 9. – С. 163–168.
7. Антонов А.И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений: Курс лекций. - М.: Знание. - 2003. - 198 с.
8. Антонюк Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами: Психологическое исследование // Вестник Моск. ун-та. Психология. Сер.14. - 1993. - № 4. - С.25-34.
9. Баз Л.Л. Способ оценки взаимодействия в диаде: На примере решения супругами совместной задачи // Психологический журнал. – 2016. - № 4. - С.109-117.
10. Баландина Л.Л. Удовлетворенность браком в системе родительско-детских и супружеских отношений // Вестник Пермского государственного



гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2014. - № 1. – С. 125 – 136.

11. Белоус Е.В. Взаимосвязь удовлетворенности браком с факторами совместимости супругов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2016. – № 1. – С. 94 – 103.

12. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С.8 -14.

13. Бородина В.Н., Баккер Е.А. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте супругов и удовлетворенностью браком // Сибирский педагогический журнал. – 2017. - № 5. – С. 111 – 115.

14. Браун Дж. Теория и практика семейной психотерапии. - СПб.: Питер. - 2001. - 352 с.

15. Бэндлер Р. Семейная терапия. - М.: Институт Общегуманитарных Исследований. - 1999. - 160 с.

16. Вагапова А.Р., Перова С.А. Семейная идентичность супругов и их оценка степени удовлетворенности браком // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2015. - № 1 (13). – С. 72 – 76.

17. Валдин В. Гармония брака. - Минск. - 2007. - 126 с.

18. Вебер Г. Кризисы любви: Системная психотерапия Берта Хеллингера. - М.: Издательство Института Психотерапии. - 2002. – 304 с.

19. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. – СПб.: Прайм-Еврознак. - 2003. - 320 с.

20. Витакер К. Танцы с семьей: Семейная терапия: Символический подход, основанный на личностном опыте. – М.: Независимая фирма «Класс». - 2007. – 161 с.

21. Витек К. Проблемы супружеского благополучия. - М.: Педагогика. - 2008. - 144 с.

22. Волкова А.Н. Ролевая адекватность как фактор супружеской совместимости // Вопросы психологии общения и познания людьми друг друга. – Краснодар. - 1979. - С. 62-69.
23. Волкова А.Н. Социально-психологические факторы семейной совместимости: Автореф. дисс. - Л.: ЛГУ. - 1987. - 19 с.
24. Воронков Д. В. Формирование коммуникативной компетенции супругов технического ВУЗа // Известия Волгоградского Государственного Технического Университета. - 2017 -№ 6. – С.113 – 117.
25. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. - Л.: ЛГУ. - 1984. - 190 с.
26. Гончарова К.Э. Структура коммуникативной компетентности будущего специалиста: автореф. дисс. ... канд. психол.наук. – Мичуринск. – 2011. – 182 с.
27. Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи. // Социологические исследования. - 1982. - №2. С. 88 - 93.
28. Дементьева И.Ф. Первые годы брака: проблемы становления молодой семьи. - М.: Знание. - 2001. - 267 с.
29. Дмитренко А.К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни: дисс. канд. психол. наук. – Киев. - 1989. - 221 с.
30. Дорно И.В. Современный брак: проблемы и гармония. – М.: Наука. - 2001. - 122 с.
31. Дондокова Р.П. Сущностная характеристика и структура коммуникативной компетентности // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. - № 1. – С. 18 – 21.
32. Дружинин В.Н. Жена должна не пилить, а вдохновлять. // Деловой мир. - 1995. - №2. – С. 2 – 3.

33. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис.... д-ра психол. наук. – Л. - 1990. - 403с.
34. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Соловьёва О.В. Введение в практическую и социальную психологию. – М.: Смысл. - 1996. - 373с.
35. Жураковская В.М. Коммуникативная компетентность как компонент индивидуального опыта личности. // Сибирский педагогический журнал. – 2016. - № 12. – С. 114 – 126.
36. Зацепин В.И. Молодая семья.– Киев. - 1991. – 73 с.
37. Захарова Т.В., Басалаева Н.В., Казакова Т.В. Коммуникативная компетентность: понятия, характеристики // Современные проблемы науки и образования. – 2015. - № 4. – С. 18 – 20.
38. Зритнева Е.И. Семейведение: учеб.пособие для студентов вузов. – М.: Гуманитар.изд.центр ВЛАДОС. - 2006. – 246 с.
39. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. - М.: Гардарики. - 2004. - 320 с.
40. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества. - СОЦИС. - 2003. - №7. - С. 92 - 100.
41. Кашапова А.А. Удовлетворенность браком молодых супругов // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. - № 6. – С. 87 – 88.
42. Косачева В.И. Проблема стабильности молодой семьи: философский и социально - психологический анализ: дисс. канд. филос. наук. – Минск. - 1990. – 173 с.
43. Кроник А. А. В главных ролях: вы, мы, он, ты, я: Психология значимых отношений. - М. - 1989. - 356 с.
44. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер. - 2001. – 544 с.

45. Лашкова Л. Л. Компетентностный подход к процессу коммуникативного обучения в педагогическом ВУЗе // Мир науки, культуры, образования. – 2009. - № 5 – С. 254 – 258.
46. Левин К. Супружеские конфликты // Психология конфликта: Хрестоматия. - СПб.: Питер. - 2001. - С.118 - 132.
47. Левкович В. П. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов // Психол. журн. - 1995. - № 3. - С. 126 — 137.
48. Леонтьев А. А. Психология общения: учебное пособие для вузов по специальности «Психология». – М.: Смысл. - 2005. – 365 с.
49. Леонтьев Д. А.К проблеме общения в работах А. А. Леонтьева // Культурно-историческая психология. – 2011. – №1. – С.20 - 27.
50. Либина А. Уроки для семейных скандалистов: О психологии и поведении в семье // Семья и школа. - 1996. - № 7. - С.16 - 18.
51. Максимов В. В. Семейная книга. - СПб. - 1996. - 106 с.
52. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика. – М.: Эксмо. - 2004. – 138 с.
53. Мамонтова Н.Ю. Формирование коммуникативной компетентности супругов технического вуза: автореф. дис....канд.пед.наук. – Кемерово. - 2006. – 23 с.
54. Медникова А.А. Особенности структуры коммуникативных способностей старших подростков // Вестник ТГПУ. - 2009. – № 2 (80). – С.120-123.
55. Мельник Е. В. Коммуникативная компетентность как фактор совершенствования профессиональной деятельности педагога // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2016. - № 1 - С.81 – 83.
56. Менькина С. М. Коммуникативная компетентность: от теории к практике формирования // Среднее профессиональное образование. – 2011. - № 12. – С. 3 – 5.

57. Митрикас А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы - СОЦИС. - 2004. - №5. - С. 65-73.

58. Михайлова Е. В. Роль коммуникативных способностей в процессе формирования коммуникативной компетентности у супругов технических специальностей на основе проблемно-деятельностного подхода // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. - 2009. - № 5. – С. 51 – 56.

59. Михайлова О.В. Особенности коммуникативной компетентности супругов в поликультурной среде: автореф. дис....канд. психол. наук.– СПб. - 2009. – 22 с.

60. Михайлова Е.В. Технологические основы формирования коммуникативной компетентности // Вестник Томского государственного университета. – 2017. - № 340. – С. 191 – 194.

61. Муравьева И.О. Основные стратегии в структуре коммуникативной компетентности: дисс...канд. психол. наук. – Томск. - 2001. - 158с.

62. Навайтис Г. Психологические особенности распада супружеских отношений // Человек после развода – Вильнюс. - 2005. - С.72-75.

63. Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. Возрастные особенности социально-коммуникативного развития личности // Ученые записки КнАГТУ. – 2010. - № 3 (3). – С. 54 - 59.

64. Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. Сущность и структура социальной и коммуникативной компетентности личности // Ученые записки КнАГТУ. – 2010. - № 2 (2). – С.50-54.

65. Низ А. Язык взаимоотношений. Мужчина и женщина. - М.: ЭКСМО - Пресс. - 2000. - С. 117 - 132.

66. Новикова Е.В. О некоторых характеристиках общения между супругами // Семья и формирование личности. - М.: АПН СССР. - 2006. - С.45 - 59.

67. Нурутдинова Ж. В. Критерии социальной компетентности будущих педагогов профессионального обучения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. - 2009. - № 2. – С. 109 – 112.
68. Обозов Н.Н. Психология конфликта. – «Облик», - 2001. - 51 с.
69. Обозов Н.Н., Тимошенко Е. Ю. Психологические факторы регуляции межличностных отношений в семье // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия социология. - 2008. - № 3. - С.6-21.
70. Обозова А.Н. Психологические проблемы службы семьи и брака // Вопросы психологии. - 2004. - № 3. - С.104 - 110.
71. Олейник Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье // Психологический журнал. - 1986. - № 2. - С.59 - 67.
72. Петровская Л. А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. – М.: Изд-во Моск. ун-та. - 1989. – 216 с.
73. Петровская Л.А. О природе компетентности в общении // Мир психологии.–1996. – № 3. – С.31 - 35.
74. Петровская Л. А. Активные методы социально-психологического воздействия на коммуникативные процессы //Общение и оптимизация совместной деятельности. – М.: изд-во Моск.ун-та.- 1987. – С.138 - 149.
75. Пэйдж С. Супружеская жизнь: Путь к гармонии. - М.: «МИРТ». - 1995. – 134 с.
76. Саралиева З. Х. Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи // Вестник ННГУ. Серия Социальные науки. - 2002. - № 1. – С. 11 – 16.
77. Сатир В. Как строить себя и свою семью - М.: изд. «Педагогика – Пресс». - 1992. - С. 93-105.
78. Сеитова Р. С. Педагогические условия эффективного функционирования системы формирования коммуникативно-управленческой компетентности у супругов педагогических ВУЗов // Среднее профессиональное образование. - 2012. - № 3. – С. 69 - 73.

79. Сидоренко А.А. Методы математической статистики в психологии / А.А. Сидоренко. - М. - 2001. – 105 с.
80. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. - М. - 2001. - 210 с.
81. Терехин В.А. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений // РЭГ. - 2000. - № 12 (42). – С. 33 – 35.
82. Трапезникова Т.М. Определение согласованности семейных ценностей и ролевых установок в супружеской паре // Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. - СПб.: Питер. - 2000. - С. 486 - 497.
83. Усанова О. Г. Теоретико-методологическая основа построения концепции формирования социально-коммуникативной компетентности супругов ВУЗа // Сибирский педагогический журнал. - 2016. - № 11. - С 29 – 44.
84. Федотова Н.Ф. Ролевые ожидания мужа и жены, их регулятивное воздействие на развитие супружеских отношений // Семья и личность (психолого-педагогические, социальные и психологические проблемы): Тезисы докладов всесоюзной конф.; г. Гродно. - М. - 1991. - С.100 - 104.
85. Харчев А.Г. Современная семья и её проблемы - М. - 2009. - 217 с.
86. Хеллинггер Б. Порядки любви: Разрушение семейно-системных конфликтов и противоречий. - М.: Издательство Института Психотерапии. - 2001. - 400 с.
87. Чанышева Г. О коммуникативной компетентности // Высшее образование в России. – 2005. - № 2. – С. 148 – 151.
88. Черников А. В. Интегративная модель системной семейной психотерапевтической диагностики. М. - 1997. – 421 с.
89. Чихачев М.В. Коммуникативная компетентность личности: теоретические основы // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. - № 43. – С. 32 – 36.

90. Шилова Л.С. Характер проведения семейного досуга и удовлетворенность браком. - СПб.: Стабильность семьи как социальная проблема: под ред. З. А. Янковой. - М. - 2008. - С.129 - 135.

91. Шкиль И. Е.П. Психолого-педагогический подход к формированию и развитию коммуникативной компетентности супругов технических специальностей // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2013. - № 5. – С. 232 – 237.

92. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. - М.: Апрель Пресс, «ЭКСМО – Пресс». - 2000. – 267 с.

93. Шуман С.Г., Шуман В.П. Семейные конфликты: причины, пути устранения. - Брест. - 2004. – 193 с.

94. Шумилова Е. А. Возможности деятельностного подхода к исследованию социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения // Педагогическое образование в России. - 2010. - № 3. С. – 131 – 137.

95. Шумилова Е.А. Социально – коммуникативная компетентность как предмет исследования // Человек. Спорт. Медицина. – 2016. - № 16. – С. 150 – 154.

96. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер. - 2001. - 656 с.

97. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия. - Л.: Медицина. - 1990. - 192 с.

98. Яковлев Б.П., Чистова Л.С. Теоретический анализ коммуникационной и коммуникативной компетентностей // Успехи естественного естествознания. – 2009. - № 6. – С. 11 – 14.