

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА  
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**СТАБИЛЬНОСТЬ МОЛОДОЙ СЕМЬИ КАК СОЦИАЛЬНО-  
КУЛЬТУРНАЯ ПРОБЛЕМА В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
39.03.02 Социальная работа  
очной формы обучения, группы 87001306  
Даниловой Елизаветы Александровны

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры  
социальной работы  
Жиров М.С.

Рецензент:  
руководитель Центра семьи  
Яковлевского района  
Курдюкова Г.А.

**БЕЛГОРОД 2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ СТАБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В РФ	9
1.1. Проблемы стабильности молодой семьи в контексте современных социально-культурных исследований	9
1.2. Сущность социокультурных проблем ранних браков и современной молодой семьи	19
2. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК РЕСУРС СТАБИЛЬНОСТИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ (на примере Яковлевского района)	30
2.1. Технологии социокультурной деятельности в практике работы с молодыми семьями: проблемы и пути решения	39
2.2. Социально-культурный проект «Центр семейного досуга» как ресурс стабильности молодой семьи	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы.** Семья во все времена постоянно находилась в центре внимания передовой научной и общественной мысли, начиная от древних философов и кончая современными реформаторами. Это обусловлено тем, что семья представляет собой сложную систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества, придающий ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Институт семьи, в свою очередь, включает в себя множество более частных институтов: институт брака, институт родства, институт материнства и отцовства, институт социальной защиты детства и опеки и другие.

Нужно сказать, что семья – это исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, эмоциональной связью и взаимными моральными обязательствами. Особенность нынешней ситуации в России заключается в том, что помимо традиционно уязвимых групп населения – многодетных, инвалидов, неполных семей, пенсионеров и других, в категорию бедных попадает молодая семья, т.е. категория экономически активного населения, которое способно своим трудом самостоятельно обеспечить необходимый уровень благосостояния.

Специфика молодой семьи сегодня определяется тем, что она находится в процессе своего становления, интенсивного развития, нестабильности внутрисемейных отношений, освоения внутрисемейных ролей, жизненных стратегий каждым членом семьи, а также ее социализацией в обществе как самостоятельного социального субъекта. Молодая семья – это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), брак должен быть первым, в которой оба супруга не достигли 30-летнего возраста,

а также семья, состоящая из одного из родителей в возрасте до 30 лет и несовершеннолетнего ребенка. Молодая семья имеет свои, свойственные только ей, особенности.

Первая из них – недостаточный уровень материальной и финансовой обеспеченности, и в то же время, объективно повышенная материальная и финансовая потребность в связи с необходимостью устройства семейной жизни. Проходящая в России реформа экономических отношений, целью которой являлся переход страны от социалистических методов хозяйствования к рыночным, поставила российскую молодую семью перед дополнительными жизненными трудностями и проблемами. Сегодня среднедушевые доходы в молодых семьях в 1,5 раза меньше, чем в среднем по стране.

Вторая особенность – специфический возрастной период членов семьи. Это время, когда молодые супруги вынуждены проходить определенные ступени социализации: получать образование, профессию, рабочее место.

Третья особенность – необходимость психологической адаптации к семейной жизни и к появлению детей. Как правило, именно молодые семьи имеют малолетних детей, которые нуждаются в индивидуальном подходе к их воспитанию, обучению и укреплению здоровья. От того, как успешно будет пройден данный адаптационный период, во многом зависит сохранение и прочность семейного союза. Сегодня 17,9% молодых семей нуждаются в педагогическом и психологическом консультировании.

В настоящее время значимым становится еще один фактор, негативно влияющий на стабильность и качество жизни молодой семьи – наблюдается общее ухудшение здоровья молодежи. В частности, значительно ухудшилась эпидемическая обстановка по ВИЧ-инфекции. Остро стоит проблема распространения наркомании среди молодежи. Современная молодая семья переживает кризис, который затрудняет процесс социокультурного развития, передачи семейных ценностей от старшего поколения к молодым. Семейные ценности советского периода, такие как бескорыстная любовь, браки по

любви, самоотверженная помощь поколений прародителей детям и внукам и др., сменяются противоположными семейными ценностями – это предпочтение «холостяцкого» образа жизни семейному, альтернативные браки вместо традиционных, бездетный образ жизни и т.д..

Таким образом, актуальность темы определяется необходимостью выявления новых семейных ценностей, установок, идеалов, норм, механизмов их трансформации среди молодежи. От того, какие ценности сформируются у молодежи, зависит их реальное семейно-брачное и репродуктивное поведение, характер отношения к родительству, а значит уровень стабильности и качество жизни современной молодой семьи.

**Степень научной разработанности проблемы.** Многовекторность направленности научных интересов исследователей, изучавших различные стороны жизнедеятельности семьи и молодой семьи, в частности, разные периоды истории предопределили необходимость анализа их подходов. Так в отечественной демографической, социологической и экономической литературе достаточно глубоко и всесторонне проанализирована роль и место семьи в целостной общественной системе, ее основные функции как социального института и малой группы. Большая работа была проделана классиками российской и зарубежной литературы.

Семью как институт социализации исследовал Г. Спенсер. Анализ исторического перехода семейных функций к другим социальным институтам изучал Э.Дюркгейм. Подход к семье как к малой социальной группе рассмотрел Гоббс. Т. Парсонс и К. Дэвис занимались изучением совмещения «микроанализа» и «макроанализа» семьи.

Институциональный кризис семьи проанализировал А.И. Антонов. Теорию семейной политики разрабатывал С. Дармодехин. Кризис перехода от семьи традиционной, патриархальной к семье современной – изучали А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, В.В. Елизаров и др.

Ученые В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, В.М. Медков, В.И. Переведенцев, С.В. Дармодехин и др. – работали над возрождением

семьи как социального института (традиционной семьи). В. Бодрова, Г. Воронин, В. Добрынина, Т. Заславская, Л. Здравомыслов, О. Краева, Т. Кухтевич, Н. Лапин, В. Лисовский, Н. Марковская, М. Мацковский и др. изучали семью как нечто целостное и обладающее ценностью.

Социология семьи и брака в качестве самостоятельной отрасли появилась в 60-е годы с формированием самой науки социологии в России. Основы современных научных подходов к исследованию проблем семьи заложили А.И. Антонов, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев.

Медико-социальные подходы к организации полового воспитания и сексуального образования в семье, учебных заведениях, СМИ и т.д. рассматривал Резер Т.М. Над охраной репродуктивного здоровья молодого поколения работали такие специалисты как Чечерин А., Зубкова Н., Глыбин Т., Рахматуллина З., Гафарова Л.

Изучением проблем молодых семей занимались такие исследователи как Кузнецова Т.Н., Посохов В.Т., Швец А.М., Сотникова В., Украинец П.П., Лапина С.В., Бурова С.Н. и др.

Однако, несмотря на большое количество исследований, посвященных молодой семье, семейным отношениям, многие проблемы остались вне поля зрения ученых и не получили достаточного изучения. Среди них: отношение молодежи к созданию семьи в условиях современного общественного развития, взаимосвязь демографической политики государства по усилению социально-экономических гарантий семье и ожидаемым уровнем рождений детей, технологии разрешения семейных конфликтов, оценка эффективности услуг, предоставляемых социокультурными, социозащитными учреждениями по работе с семьями и детьми и т.д.

Данный перечень нерешенных проблем современной молодой семьи даёт возможность сформулировать проблему нашего исследования: противоречие между необходимостью глубокого анализа социокультурных проблем, влияющих на стабильность современной молодой семьи и

недостаточной изученностью ценностного потенциала социально-культурной деятельности с молодыми семьями.

**Объектом исследования** является стабильность современной молодой семьи.

**Предметом исследования** выступает социокультурная деятельность как ресурс стабильности молодой семьи.

**Цель исследования** – выявление проблем стабильности современной молодой семьи и обоснование необходимости их решения технологиями социокультурной деятельности.

Данная цель предполагает решение следующих исследовательских задач:

- 1) систематизировать основные теоретические подходы к исследованию проблем стабильности молодой семьи;
- 2) выявить сущность социокультурных проблем ранних браков и современной молодой семьи;
- 3) рассмотреть социокультурную деятельность как ресурс стабильности молодой семьи на примере Яковлевского района;
- 4) разработать социально-культурный проект «Центр семейного досуга» в качестве ресурса стабильности молодой семьи.

**Теоретическо-методологические основы исследования составляют:** труды ведущих российских и зарубежных ученых по социологии, философии, педагогике и психологии. Теоретико-методологической базой исследования явились: положение брачно-семейных отношений (Г. Спенсер), социальные проблемы семьи с позиции структурно-функционального подхода (Э. Дюркгейм), теория подхода к семье как к малой социальной группе (Гоббс), кризис перехода семьи от патриархальной к современной (А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, В.В. Елизаров и др.), исследования семьи как социального института (В.Н. Архангельский, В.А. Борисов, В.М. Медков, В.И. Переведенцев, С.В. Дармодехин и др.), семья как целостность и ценность (В. Бодрова, Г. Воронин, В. Добрынина, Т.

Заславская, Л. Здравомыслов, О. Краева, Т. Кухтевич, Н. Лапин, В. Лисовский, Н. Марковская, М. Мацковский и др.) изучение проблем семьи и внутрисемейных отношений (А.Г. Харчев).

**Методы исследования.** Для достижения цели и решения поставленных задач в исследовании использовался комплекс методов. Ведущими выступали теоретические методы: изучение и анализ философской, педагогической и психологической литературы; анализ документов, законодательных федеральных и региональных актов; обработка информационных источников, статистических данных; анализ специальной и научной литературы; изучение деятельности учреждений по работе с молодыми семьями; проведение социологических опросов, анкетирований; апробация данных.

**Теоретико-практическая значимость** дипломного исследования заключается в обобщении и систематизации научных знаний по работе с молодыми семьями через методические понятия и подходы; обосновании социокультурных оснований стабильности современной молодой семьи; разработке рекомендаций по совершенствованию системы социально-культурной поддержки молодых семей на муниципальном уровне.

**Апробация работы.** Результаты исследования были обсуждены в ходе прохождения производственной и преддипломной практики на базе Управления по культуре, кино, спорту и делам молодежи в Центре семьи Яковлевского района.

**Структура работы** дипломного исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.



# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ СТАБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В РФ

## 1.1. Молодая семья в контексте современных социально-культурных исследований

Со времен начала существования общества семья находится в центре внимания общества, деятелей искусства, ученых. Все это было, начиная с древних времен и заканчивая реформами современности. Это не удивительно, потому как семья представляет собой уникальную и неотъемлемую часть нашего общества. Она позволяет человеку полноценно функционировать в обществе. Семья находится под воздействием не только социально-политических условий, на нее так же оказывают влияние и внутренние процессы своего развития.

Семья представляет собой малую социальную группу, для которой свойственны некоторые внутригрупповые процессы и явления. Но в то же время есть то, что отличает ее от других малых социальных групп. К таким признакам относятся: брачные или родственные связи между ее членами; общность быта; особое морально-психологическое, эмоционально-этическое и правовое отношение между людьми.

Особо важными интегральными особенностями семейных групп являются ее функции, структура и динамика. В сравнении с другими социальными институтами, институт семьи – самый важный и значимый из всех, потому что именно в этом институте человек развивается и формируется как личность, он овладевает различными социальными ролями, которые необходимы ему для быстрой адаптации в обществе. Семья выступает в качестве первого вспомогательного института, и на протяжении всей жизни человек связан с ним.

Каждая наука, которая изучает семью, дает ей свое, индивидуальное определение. Вот несколько таких определений:

Социологи и философы	Рассматривают семью как малую социальную группу, представители которой связаны между собой брачными и родственными отношениями, общностью быта, взаимной помощью и моральной ответственностью.
Психологи	«Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного опыта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета» [40].
Социальные психологи	Ячейка семьи, с их точки зрения, регулирует отношения между людьми. С социально-психологической точки зрения «семья представляет собой соответствующую нормам и ценностям данного общества социальную группу, объединенную формируемой в совместной деятельности совокупность межличностных отношений: супругов между собой, которые проявляются в любви, привязанности, интимности». [17].

В литературе также существует множество определений понятия «семья». Их можно условно разделить на 3 группы.

Первая группа особый акцент делает на то, что семья – это малая социальная группа. Р. Солсо говорил, что «семья – малая социальная группа, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство».

В энциклопедическом словаре семью рассматривают как «объединение людей, основанное на браке или кровном родстве, связанных общностью быта и взаимной ответственностью». В семье сменяются поколения и, благодаря этому, продолжается человеческий род.

Современные исследователи изучают семью как малую группу, в которой с наибольшей естественностью удовлетворяются многие важнейшие личностные потребности человека [12]. Квинтэссенцией приведенной группы определений, на наш взгляд, является определение В.И. Зацепина, который считал, что семья – это, прежде всего, отношения между составляющими ее лицами.

Вторая группа определений больший акцент делает на понимание семьи как социального института, и все внимание сосредотачивает на взаимообусловленности между семьей и обществом.

Третья группа определений характеризует семью как целостное образование. Аристотель считал, что семья является основой государства, семья – моногамная ячейка общества, общность, которая возникла, чтобы удовлетворять повседневные потребности человека. По его мнению, любая семья является частью государства, а все люди – это части семьи и так как добродетели отдельных частей должны соответствовать добродетелям целого. Аристотель так же говорит, что необходимо и воспитание детей и женщин поставить в соответствующее отношение к государственному строю; и если же это необходимо государству, которое стремится достойно устроиться, то нужно иметь также достойных детей и таких же женщин. Со всем этим мы обязаны считаться, так как прекрасный пол составляет половину всего населения земли, а из детей в будущем вырастут представители политической жизни, для которых любовь к родине будет начинаться с семьи.

Подобные определения и их многообразие говорит о сложности явления. Семья «не входит» в рамки какой-то одной области знаний, разнообразные ее стороны показывают как минимум десять самостоятельных

и не всегда взаимосвязанных наук. Каждый исследователь, который изучает семью, в зависимости от своих целей рассматривает лишь один из аспектов семейных отношений (философский, исторический, экономический, психологический, медицинский и др.) и далее дает свою формулировку определению семьи, которое нередко настолько узко сформулировано, что применять его можно лишь в рамках определенного исследования.

Обобщая все перечисленные ранее определения, можно заключить, что семья, совершенно точно, – это особая, фундаментальная группа общества, являющаяся одновременно как социальной группой, так и общественным институтом.

Говоря о молодых семьях, нужно отметить, что молодой семью можно считать лишь первые три года после того, как был заключен брак (в случае рождения ребенка – без ограничения продолжительности брака), в которой хотя бы один из супругов не достиг тридцатилетнего возраста, а также семью, которая состоит из одного родителя в возрасте до тридцати лет и несовершеннолетнего ребенка.

Молодые семьи – это особый социальный субъект, который имеет свои характерные черты, которые отличают их от семей «более старшего возраста». Специфика молодых семей главным образом определяется нахождением ее в постоянном процессе становления, интенсивного развития, неустойчивости взаимоотношений между членами семьи, освоения ими определенных социальных ролей и социализации самой семьи в обществе как независимого социального субъекта и выполнения функций как социального института.

По мнению педагога И.В. Гребенникова интеграция и дезадаптация – это то, что характерно именно для начального периода брака. Интеграция определяется добровольным объединением двух людей (супругов), согласием позиций сторон, их представлений и мнений в различных аспектах семейной жизни. Успешную семейную интеграцию невозможно представить

без не менее разумной адаптации, т.е. супруги приспосабливаются друг к другу и к обстановке, которая их окружает.

Вместе с тем, если развивать идеи И.В. Гребенникова, то можно говорить, что молодые семьи одновременно являются субъектом 2-х взаимообусловленных процессов: интеграции супругов в семье (внутренняя интеграция) и интеграции семьи в социуме (внешняя интеграция). При всем этом, при внутренней интеграции предполагается, что адаптация членов молодой семьи друг к другу будет происходить на таких уровнях, как: физиологический, психологический и ценностный; формирование такой ролевой структуры в семье, чтобы она не противоречила сама себе. Во внешней интеграции, в основном, затрагиваются аспекты становления молодой семьи, позволяющие семье полноценно функционировать в обществе. Здесь могут быть рассмотрены такие качества, как активность, внутрисемейная солидарность, субъективность и социальная нормативность членов семьи. Именно эти закономерности, которые формируют внутреннюю и внешнюю интеграции молодых семей, и делают этот период одним из самых главных.

Молодая семья, проживая свой семейный цикл, должна осознать и благополучно разрешить несколько задач:

- достичь максимальной совместимости на различных уровнях взаимоотношений;
- преодолеть стрессовые ситуации, которые связаны с ожиданием и рождением детей;
- овладеть главными навыками воспитания в семье и общения без конфликтов;
- проинформироваться в различных аспектах функционирования семьи;
- достичь благосостояния в экономическом плане и стабильности;
- сформировать активность и субъективность, как внутренней интеграции, так и внешней интеграции молодых семей.

Молодые семьи – это наиболее ответственный этап, который существует при формировании и развитии института семьи. Именно на этом этапе могут происходить события, которые несут огромную значимость в социальную жизнь и каждое из них может влиять на дальнейшую судьбу, как самой семьи, так и отдельного ее члена. В период начального этапа существования семьи, как правило, у супругов заканчивается взаимная адаптация качеств личности друг к другу, супруги разделяют семейные обязанности и, в большинстве случаев, происходит рождение детей. И, как правило, именно так заканчивается один из главных этапов формирования семьи как социальной группы.

По целому ряду причин молодые семьи в состоянии самостоятельно определить перспективы существования самого института семьи. Молодые семьи, когда выполняют самые важные общественные функции, в то же время несут в себе элементы социального риска, которые невозможно избежать, и по этой причине ей больше, чем взрослой семье, нужна помощь общества и, конечно, государства, в создании условий для ее нормального функционирования. Все это определяет комплексную необходимость поддержки молодой семьи, с тем, чтобы предотвратить неблагоприятное возможное развитие семьи и укрепить все ее жизненные устои.

Современные молодые семьи в данный момент переживают очень тяжелый кризис. Раньше семьи были ориентированы больше на экономическую функцию, сейчас же психологический климат семьи в большей степени зависит от отношений, формирующихся между мужем и женой. Рост индивидуализации человека, автономии личности, меняющиеся стандарты и нормы отношений в семье ведут к дестабилизации института молодой семьи. Это можно объяснить тем, что три основные компонента межличностных отношений рассогласованы: интимность, кооперация и когнитивное согласие. От них зависит психологический климат и солидарность между членами семьи. Данные три компонента на разных этапах семейных отношений будут иметь разную значимость, но, несмотря

на это, все они в равной степени являются неотъемлемыми частями при создании гармонии психотерапевтической функции молодой семьи.

Особое внимание при исследовании проблем молодой семьи уделяется вопросу качества её функционирования. Следует отметить так же, что критерии благополучия молодой семьи, могут носить комплексный характер, так как отражают, с одной стороны, степень удовлетворения потребностей членов семьи, а с другой – степень удовлетворения семьей потребностей общества. Благополучные молодые семьи должны состоять из супружеской пары (муж, жена) и детей.

С.В. Ковалев, как и многие другие исследователи, утверждал, что совместимость супругов является одним из основных условий стабильности брака. По этим понятием он понимал «способность членов группы согласовывать свои действия и оптимизировать взаимоотношения в различных областях и видах совместной деятельности»[36]. Он предполагал, что есть три основных вида совместимости: психофизиологическая, функционально-ролевая, ценностно-ориентированная.

В России молодая семья характеризуется следующими особенностями:



Ко всему вышеперечисленному следует добавить маленьких детей, которых нужно накормить и одевать. Как правило, детям нужен особый подход в обучении, воспитании и укреплении здоровья. Неразрешенные

проблемы молодых семей, слабая поддержка со стороны государства – все это часто приводит к конфликтам в семье, которые лишь помогают семье распасться. 70% всех разводов случается в первые 5 лет совместного проживания. Все выше сказанное подтверждает необходимость осуществления социально-культурной поддержки молодой семьи.

Таким образом, представленный анализ социокультурных исследований вариативной направленности, свидетельствует о наличии достаточно разработанной теоретико-методологической базы по проблемам семьи. Тем не менее, работ, посвященных молодой семье, представляющей собой интеллектуальный, репродуктивный, экономический, социальный и культурный резерв общества XXI века, его стратегический капитал и ресурс, крайне мало. Нами предпринята попытка исследования проблем стабильности молодой семьи в нескольких аспектах: социальных, психологических и культурных.

Говоря о стабильности и устойчивости семьи в современном обществе, нужно напомнить, что образование семейной пары – это акт самоорганизации простейшей общественной системы, порождающей эффект синергии, придающей членам новой семьи интегративные свойства, которыми они не обладали до брака. Одновременно брак – это и согласие каждого из супругов на осознанное самоограничение. В рамках абсолютизации демократического характера современных брачно-семейных отношений нередко этот ограничительный, самоограничительный аспект недооценивается, свободная любовь и брак противопоставляются. Молодая семья как система формирует свой, собственный механизм саморегуляции, поддерживающий в определенных условиях равновесие её элементов. Таким механизмом выступают типичные нормы поведения в различных сферах семейной жизни. Сложность современной ситуации определяется сосуществованием норм традиционного и современного типов семьи [41]. На основе семантического и логического анализа в работе



выделяются различные трактовки «устойчивости» и «стабильности» социологами семьи для характеристики прочности, успешности брака.

- Стабильность = неизменность, постоянство
- Стабильность = периодичность, предсказуемость в характере изменений (движения)
- Стабильность = устойчивость функционирования системы
- Стабильность = устойчивость, сохранение системного качества, основ («устоев») – несмотря на разнообразные изменения во внутренней и внешней среде
- Устойчивость = выживание, сопротивление
- Устойчивость = способность выдерживать внешние разрушающие систему воздействия
- Устойчивость = преодоление препятствий.

Итогом проведенного анализа было уточнение и разграничение понятий «устойчивость семьи» (её способность противостоять внутренним или внешним разрушающим силам и , значит, сохранить свое существование в определенный момент времени) и «стабильность семьи» (её способность в течение времени сохранять свою устойчивость). Молодая семья на разных временных этапах может обладать различной степенью устойчивости. Судить о её стабильности можно, измеряя степень устойчивости в определенный момент времени. При этом акцентируется устойчивость движения (изменения) молодой семьи. Такое понимание устойчивости брака – в методологическом плане – исходит из идеи Р. Мертона: равновесие – не исходное условие существования социальной системы, а результат социального взаимодействия. Социальная стабильность – не синоним неизменности, неподвижности социальных систем и отношений. Социологическое понимание социальной стабильности акцентирует воспроизводство социальных структур, процессов и отношений в рамках определенной целостности. Анализ теоретико-методологических проблем «устойчивости молодой семьи» позволяет переходить от статистики разводов

к выявлению причин, факторов и условий, которые, в конечном счете, их и продуцируют. Важно учитывать (и эмпирически зафиксировать!) те изменения, которые за последние годы произошли в системе взаимодействия молодых супругов, во влиянии на них внешних и внутренних интегрирующих и дезинтегрирующих сил, в обусловленности успешного брака от социально-психологической совместимости молодых супругов, удовлетворения их эмоциональных и духовных потребностей. Понимание устойчивости молодой семьи как её способности противостоять дестабилизирующим факторам ориентирует на выявление этих факторов, веса (значимости) каждого из них и их иерархию, построение факторной модели устойчивости молодой семьи, а – на этой основе – определение путей её оптимизации.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, а также исследованиям специалистов в данном вопросе, нами были выявлены десять основных факторов, которые в значительной степени влияют на стабильность молодой семьи (в порядке убывания):

1. Сексуальная удовлетворенность;
2. Соответствие умственных способностей;
3. Удовлетворенность интеллектуальным общением;
4. Совместимость характером;
5. Супружеская верность;
6. Выполнение семейных договоренностей;
7. Соответствие в анатомо-физиологическом строении;
8. Готовность к семейной жизни;
9. Соответствие взглядов по поводу рождения и содержания детей;
10. Соответствие целей.

Все они в совокупности будут способствовать созданию крепкой, стабильной и устойчивой семьи в обществе.

## 1.2. Сущность социокультурных проблем ранних браков и современной молодой семьи

Во все века семья для человека имела самое большое значение в его жизни. На протяжении всей нашей истории семья считалась основой общества, вне зависимости от социально-экономических условий или режимов государства. Наверное, правильно будет сказано, что семья и есть то самое первое общество, в котором происходит формирование духовного начала и основы нравственности каждого отдельного человека.

Прежде, чем перейти к рассмотрению проблемы параграфа, нам необходимо разобраться с сущностью понятия «проблема», которая трактуется нами как объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Понятие «проблема» и «социальная проблема» – это не совсем одно и то же. Социальными проблемами являются те вопросы и ситуации, которые прямо или же косвенно влияют на человека и с точки зрения значительного числа членов сообщества являются достаточно серьезными проблемами, которые требуют коллективных усилий по их преодолению.

Говоря о социально-культурных проблемах молодой семьи, следует отметить, что они, как правило, не осознаются личностью. Человек или социальная группа, являясь носителями этих проблем, не всегда ощущают несоответствие или неблагополучие, характерное для художественной, духовно-нравственной, экологической культуры (общества, личности), как проблему. Формулировка социально-культурных проблем осуществляется субъектом управления, проектирования в зависимости от его видения и понимания ситуации. Иными словами, социокультурные проблемы – это оценка специалистом состояния объекта своей деятельности, зоны своей компетенции.

В любой семье человек получает то или иное воспитание и у него складывается определенное представление о нравственной жизни в целом. Если уж так посмотреть, то, как физическое, так и моральное состояние нации и государства полностью пропорционально зависит от наличия и уровня нравственных идей и их воплощений в жизнь еще изначально, в своей семье.

«Когда мы исследуем состояние народа или века, наши взоры, прежде всего, обращаются на состояние брачной жизни. По состоянию таковой мы судим и обо всем остальном. Если брачная жизнь известного народа поколеблена, то мы знаем, что и остальные области нравственной жизни народа находятся в состоянии упадка. Все, кто стремился разрушить общество, начинали это делать с разрушения семьи, семейных устоев, ибо семья есть самая драгоценная основа и краеугольный камень всего гражданского общества» [8;16].

В древние века семья отделилась от рода, обосновывая это, прежде всего, заботой о будущем поколении. Возникновение патриархального типа семьи приходится на период цивилизации. В такой семье доминирующее место занимает ведение хозяйства, при этом различные прочие связи сохраняются. Европа, средние века – это появление супружеской семьи, подобной современному типу. В ней, несмотря на важную значимость разнообразных супружеских связей, значительно повышается роль духовного и нравственно-психологического начала.

Конечно, описанные изменения проявляются лишь как тенденция, так как в современном обществе у молодых супругов в основе семейных отношений могут быть совершенно противоположные ценности, у них может быть разное понимание самого назначения семьи. Семья может сложиться, даже если у супругов разные ценностные основы: брак по расчету, брак по любви, он может создаваться как духовный союз двух близких людей, либо же, как товарищество, у которых единые взгляды и в отношениях которых присутствует взаимопонимание и т.д.

И все же, опираясь на исследование социологов, нужно отметить, что огромная часть молодых людей вступают в брак именно по любви. Для них предпочтительнее нравственно-психологические и духовные отношения в семье. При этом со временем чувство любви утрачивается, и супругами это определяется как достаточный повод для развода.

Однако стремление создать семью, основанную на любви, совсем не дает гарантий на то, что не будет возникать конфликтных ситуаций и семейных кризисов. Более того, оно неотвратимо ставит человека перед духовно-нравственным выбором: удовольствия и беспечность или долг и ответственность, эгоцентризм или способность поступиться своими желаниями, интересами, и в конечном итоге стремление обеспечить личную независимость или готовность корректировать свое поведение, привычки, сложившийся уклад жизни в интересах единства семьи. И чаще всего выбор делается не в пользу семьи.

По статистическим данным видно, что люди, вступившие в брак по расчету, гораздо меньше разводятся, чем люди, создававшие брак по любви. В браке по расчету супружеские отношения имеют конкретную структуру развития, которая устраивает обоих супругов. В таком браке отсутствует непредсказуемость и завышенные требования к партнеру [48]. Но это не значит, что любовь перестала быть самой важной ценностью отношений в семье. Вероятно, это является результатом того, что молодые люди часто путают чувство простой влюбленности и настоящую любовь. Влюбленность чаще всего – чувство «я-центрическое». Любовь поражает человека глубже влюбленности, не-эгоизм и двуцентричность – это, видимо, ее основа основ, ее самое человеческое свойство. Отношение к любимому как к самому себе – это, пожалуй, центральная сердцевина любви [47]. Это слова «знатока» любви Юрия Борисовича Рюрикова и я с ними абсолютно согласна. Но настоящая любовь является лишь основой брака, далее вперед выступают душевные свойства супругов: доброта, сердечность, радушие, либо же их противоположности.

На протяжении почти всего XX века страна перманентно живет в условиях реальных и мифологизированных подвигов. Революции и войны, восстановление экономики после военных разрух, изматывающее соревнование с Западом как способ любой ценой утвердиться в качестве передовой державы в мире – все это при соответствующем идеологическом оформлении не оставляло места идее духовного преображения человека не в политически-идеологическом, а в христианском понимании как идее преображения души и возвышения духа на основе евангельских заповедей. Присущий народу идеал православия был практически вытеснен из общественного сознания. Целью жизни стало не преображение естества, а преобразование окружающего материального мира. Все это хоть и подтолкнуло человека к свершениям, но имело и обратную сторону. Абсолютизация человека «заземляла» его назначение и смысл жизни. Когда человек заикливается на материальном, телесном, то все, что есть в его жизни, подчиняется удовлетворению потребностей тела, его всевозможных желаний.

Русский философ XX столетия И.А.Ильин абсолютно точно заметил, что "похоть плоти" есть нечто неустойчивое и самовольное [30]. Она тянет к погоне за новыми и новыми земными благами: удовольствиями, почетом, богатством и т.п. К семейным отношениям это относится в самую первую очередь. Высшие семейные задачи и функции человек понимает гораздо упрощеннее, относя их, возможно, к материальному, даже физиологическому, рассматривая их с позиции собственного удобства.

Исходя из этого, налицо происходящая смена ценностных ориентиров. Вместо традиционных ценностей приходят новые, менее обременительные. Вместо долга, обязательности предпочтение отдается безответственности, совесть уступает место практицизму, рационализм заменяет сердечность и милосердие, любовь превращается в партнерские отношения полов. Практически речь идет о духовном кризисе человека и общества. Бездуховность размывает в такой же мере и семью.

Ко всему прочему обострение социальных, экономических, политических и других противоречий совпадает по времени с втягиванием России в систему отношений, свойственных западной цивилизации. Россия и Запад изначально не были изолированы друг от друга, между ними осуществлялись многосторонние связи. В то же время они составляли принципиально различные, в чем-то даже противоположные цивилизации. У западной цивилизации, у которых в основе идей лежит протестантство, основой развития общества в основном является материальный прогресс и стремление к утилитарности жизнедеятельности. В погоне за потреблением товаров человек становится заложником вещей. Все в жизни начинает пропитываться рыночными отношениями, иметь свою цену, начиная с труда, творчества, досуга и даже семьи и заканчивая самой любовью.

Поскольку источником духовности и культуры человека является семья как первичный социокультурный институт, она самая первая подвергается нежелательному влиянию современного мирового кризиса. Престижность семьи в ряду социально-ценностных ориентаций опустился критически низко. В результате появляются такие не совсем обнадеживающие данные: 2/3 молодых людей в 25-летнем возрасте (оптимальном для деторождения) не состоят в браке, 1/3 в возрасте до 35 лет не имеют своей семьи, 1/10 несемейными пересекают возраст 60 лет [11]. Но даже если люди хотят вступить в брак, это еще не значит, что у них есть желание создать нормальную, полноценную семью, которая продолжила бы род. Согласно социологическим опросам, более 18% супружеских пар не желают вообще иметь детей [8]. Сложившиеся непростые экономические условия омрачают всю радость от рождения ребенка.

Разводы для современного общества становятся нормой, нежели благополучные, счастливые семьи. Количество разводов у нас выросло с 50 тыс. после Отечественной войны 1941-1945 гг. до 1 млн. в начале 90-х гг., причем половина разводов приходится на первый год совместной жизни, а 2/3 – на первые 5 лет [25]. Из-за увеличения разводов в стране повышается

число неполных семей, чаще матерей-одиночек. Это приводит ко многим другим проблемам и к повышенной занятости матери, которая должна обеспечить себя и ребенка, и к растущей отчужденности ребенка, ведь мама не может уделить ему достаточно времени, и как уже говорилось неполноценному развитию личности.

Другая проблема – это маскулинизация женщин, связанная с развитием бизнеса в России и других странах. Женщины, занимающие ключевые руководящие посты, в борьбе за выживание в жестокое мире бизнеса постепенно теряют свои исконно женские черты и все больше становятся похожими на мужчин. Ведь женщинам приходится жертвовать такими ценностями как личными отношениями, семьей, детьми. А также уступчивостью, покладистостью, беззаботностью и нежностью. Как показывают исследования, треть женщин занимающих руководящие посты в наиболее преуспевающих компаниях, не имеют детей, в то время как большинство их коллег мужчин являются счастливыми отцами и мужьями.

С ростом распространения информации эротического и сексологического содержания растет и сексуальная неграмотность молодежи. Сексуальные отношения молодых людей, которые еще не стали совершеннолетними, становятся нормой. Но элементарные правила половой гигиены, предохранения в большинстве семей просто не принято обсуждать. Результатами такой неграмотности может стать: ранняя беременность, которая пагубно влияет на физически и психически неподготовленных девочек, заболевания СПИДом и другими венерическими болезнями.

Настоящим бедствием в стране стали аборты. Известный итальянский юрист Рафаэль Баллестрини писал сто лет тому назад: «Самым верным доказательством полного нравственного падения народа будет то, что аборт станет считаться делом привычным и абсолютно приемлемым» [35]. Для нас это страшное предсказание стало нормой жизни. При молчаливом попустительстве общества, по официальной статистике, в стране ежегодно



убиваются 8 млн. детей. Аборты превратились в массовый террор против собственных детей.

Многие матери отказываются от своих детей. В основном по данным статистики это девушки от 15 до 19 лет. Часто, отмечают специалисты, на юных матерей оказывают давление родители, они настаивают и на прерывании беременности. Вот почему большое значение имеют нравственные нормы, которые закладываются в семье будущей матери. Полноценно развиваться и осваивать окружающий мир ребенок может только вместе с любящей матерью, а если эта самая важная для младенца связь прервана с рождения, то человек просто теряет опору в жизни.

Наркомания, пьянство, отказ от своих детей и престарелых родителей, другие общественные пороки повергают семью поистине в бедственное состояние. Сохранение этих разрушительных процессов в обществе и семье ставит под вопрос перспективу сохранения русского народа.

В противоположность западной цивилизации в России доминирует духовный характер. Для русского человека совершенствование души, преодоление греховной природы тела, постижение высшего смысла земной жизни всегда были ближе материального благополучия. Архимандрит Иларион (Троицкий) достаточно глубоко, на наш взгляд, подметил: «Идеал православия есть не прогресс, но преображение. Новый завет не знает прогресса в европейском смысле этого слова, в смысле движения вперед в одной и той же плоскости. Новый завет говорит о преображении естества и о движении вследствие этого не вперед, а вверх, к небу, к Богу» [45]. Следовательно, противоречие двух цивилизаций не вызвано какими-то конкретными несовпадениями отдельных сторон жизни. Оно проистекает от разного миропонимания, различных мотивов жизни, систем ценностей.

Таким образом, проблемы современной семьи и культуры, порожденные преимущественно духовным оскудением в обществе, могут быть решаемы на основе обращения к высшим духовным ценностям.

Нравственная деградация – один из признаков духовного упадка личности. Духовность является отличительным свойством, характерным для человека. В истории философской науки духовность является центральной проблемой, разница лишь в том, что в разное время актуальными являлись разные ее аспекты. Не случайно духовному началу уделяли особое внимание такие отечественные философы как Н. Бердяев, Н. Лосский, С. Франк. В их философии духовность олицетворяет трансцендентное бытие высших человеческих смыслов и ценностей. Э. Ильенков, развивая идею Платона о триединой сущности человека как единства, истины, добра и красоты, утверждал, что человек сохраняет свою сущность и потенциальные возможности к развитию (как в масштабах общества, так и индивидуально) только до тех пор, пока он реализует эти три стремления: к сущностному познанию истины, к деланию окружающим добра и к обустройству своей жизни по законам красоты. Если в социуме наблюдается кризис, болезнь хотя бы одной из этих сторон – отдельный человек и общество в целом деградируют как род.

И как следствие, можно сделать вывод, что духовность, в общем плане, – это направленность ума людей на высокие цели и задачи, которые связаны со смыслом существования себя и других, возвышенности помыслов чувств, развитость и постоянное совершенствование нравственного потенциала личности. С. Франко считал, что выражение нравственного потенциала проявляется в соприсутствии, сопричастности другому человеку. Помимо этого, важным элементом духовного содержания являются некоторые идеалы, существующие в таких различных формах как верование, как некая духовная ценность, как нравственный постулат. Необходимо выделить особую роль идеалов в духовной культуре человека. Первое, что нужно отметить – это то, что они наполняют жизнь человека смыслом, второе – они побуждают в человеке стремление к самосовершенствованию, служат как бы ориентиром, и, наконец, третье – оберегают его от безнравственных поступков.

Кризис взглядов наших предков привел не только к разрушению ложных иллюзий, но и к утрате идеалов. Из-за этого молодые люди испытывают разочарование в ценностных ориентациях родителей и не воспринимают их опыт как пример. У большинства молодежи достаточно скептический и циничный взгляд на мир. Молодое поколение в большинстве своем оказалось без надежных социальных ориентиров. Разрушение традиционных форм социализации, основанной на социальной предопределенности жизненного пути, с одной стороны, повысило личную ответственность молодых людей за свою судьбу, поставив их перед необходимостью выбора, с другой – обнаружила неготовность большинства из них включиться в новые общественные отношения.

Выбор жизненного пути стал определяться не способностями и интересами молодого человека, а конкретными обстоятельствами. У многих вместо возвышенных идеалов заняли сугубо потребительские устремления. При этом целью социальной активности современных бизнесменов чаще всего является не созидание, не творчество, а потребление и перераспределение. Поэтому впереди оказываются не талантливые и умные, а самые ловкие и беспринципные. Утрата идеалов, как людьми старшего поколения, так и молодежью, является одной из социокультурных проблем, и задача духовного оздоровления общества не может быть решена без приобщения людей к духовным ценностям и гуманистическим идеалам. В нашем нестабильном обществе молодая семья может сыграть огромную роль в духовно-культурном возрождении, так как она является той социальной средой, где духовность и сознание живут и питаются, либо разрушаются и гибнут.

Современная молодая семья находится в состоянии психологического дискомфорта. Повышенная тревожность, беспокойство в связи с ее будущим, нервозность, связанная с неудовлетворенностью семейными отношениями обуславливают напряженную эмоциональную атмосферу, которая разрушает в семье любовь, личную нравственность, деформирует семейные отношения

и, в конечном счете, оказывает неблагоприятное воздействие на благополучие семьи и ее стабильность.

Резюмируя вышеизложенное, мы можем сделать вывод, что социокультурные проблемы ранних браков и современной молодой семьи детерминированы рядом объективных и субъективных факторов:

Во-первых, молодые семьи составляют значительную часть российских семей, порядка 6 миллионов, что составляет 20 миллионов граждан России, в Белгородской области – свыше 300 тыс. человек, или около 35% всего трудоспособного населения региона. Следовательно, формирование государственной политики в отношении молодой семьи призвано охватить значительную часть населения страны, которое, в ближайшем будущем станет её основным трудовым, интеллектуальным и социокультурным ресурсом.

Во-вторых, выделение молодых семей в отдельную категорию позволяет более детально изучать проблемы жизнедеятельности молодого поколения, что призвано улучшить демографическую ситуацию в Российской Федерации. Именно молодежь и молодые семьи являются сегодня ведущей силой в реализации практически всех приоритетных и национальных проектов страны.

В-третьих, практика показывает, что семьи создаются в молодые годы. Согласно статистике, средний возраст вступления в брак – 22,2 лет для женщин и 24,4 лет для мужчин, 70% заключаемых браков – впервые. Этот возраст характеризуется становлением мировоззренческих позиций и ориентаций на устойчивую и благополучную семью, на ответственное родительство и ценности семейной жизни.

В-четвертых, данные статистики свидетельствуют, что молодая семья менее устойчива. Так, 1/3 всех разводов приходится на семьи, существующие менее года, еще 1/3 – с брачным стажем от года до пяти лет. Вероятность развода лиц до 20-летнего возраста в два раза выше и наиболее чревата для семьи, детей, самого института семьи.

В-пятых, деторождение, а, следовательно, будущее нации в основном связано с молодой семьей. Примерно 3/4 общего числа детей рождаются сегодня у родителей моложе 30 лет.

В-шестых, молодые семьи находятся в более сложном материальном положении и нуждаются в государственной и родительской поддержке. Как правило, молодые семьи не имеют собственного жилья, домашнего хозяйства, обладают повышенными запросами духовного развития.

Следовательно, в этой ситуации молодой семье необходимо обеспечить благоприятные условия для её жизнедеятельности в рамках самостоятельного направления социальной политики государства, придание ему особого социокультурного и правового статуса. Процесс становления субъектно-объектных отношений молодой семьи в государстве и обществе, будет способствовать развитию молодой семьи, созданию необходимых условий для выполнения ею социальных функций и репродуктивных установок.

## 2. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК РЕСУРС СТАБИЛЬНОСТИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ (на примере Яковлевского района)

### 2.1. Технологии социокультурной деятельности в практике работы с молодыми семьями: проблемы и пути решения

Технологический процесс социально-культурной деятельности представляет собой целостную систему, в которой взаимодействуют все компоненты социально-культурной работы, изменяясь согласно своему характеру, содержанию и структуре. Целостная система технологий социокультурной работы в разных учреждениях культуры понимается совершенно по-разному. Как отмечает А. Левинсон, «под технологией следует понимать набор приемов труда культпросветработника, организацию этого труда, использование инструментов и приспособлений. Как и везде здесь мы можем увидеть труд ручной, кустарный, индивидуальный, кооперативный, труд технически оснащенный и т.д.» [33]. Когда мы используем этот термин, мы можем сравнивать технологию социально-культурной работы в учреждениях социокультурной сферы с технологией на производстве. Но при всем этом, технология социально-культурной работы достаточно своеобразна.

Ее структура представлена системой, а сама технология социально-культурной работы разделена на несколько подсистем. Они связаны между собой и представляют единство идеальных и предметных компонентов. Организационная подсистема включает в себя управление, финансирование, штатное расписание, должностные инструкции, отделы, сектора, участки работ. Существует также методическая подсистема, которая представляет собой сценарий, сценарные разработки, методические рекомендации, а также описание опыта. Режиссерская подсистема представляет собой

режиссерский замысел, план всех репетиций, прогоны и сам показ мероприятия.

Существует еще одна – психологическая подсистема. Это мотивированная сфера, которая учитывает как структуру личности посетителя, особенности социокультурных предпочтений участников социально-культурной работы, так и совокупность отношений между сотрудниками, профессиональное знание, мастерство специалистов [28]. Весь этот механизм – совокупность приемов и операций, которые необходимы для того, чтобы достичь цель. Для повышения качества работы необходимо последовательное выполнение этих самых приемов и операций.

Технология социально-культурной деятельности – это сложный, многоплановый, противоречивый процесс, поскольку он решает основные задачи социально-культурной деятельности:

- создание социокультурных программ;
- поиск оригинальных решений, представленных в традиционной форме социально-культурной деятельности;
- выдвижение новых форм на основе совместного творчества специалистов и инициативных участников (посетителей, зрителей, членов клуба «Молодая семья» и т.д.)

На сегодняшний день существует широкий спектр современных социально-культурных технологий [приложение 2].

Осуществляя типологизацию современного социокультурного технологического комплекса, мы частично опирались на предложенную А.В. Соколовым структуру современной социально-культурной системы.

Традиционные технологии	Составляют в совокупности культурное наследие прошлого;
Элитарные технологии	Создаются, хранятся, используются и тиражируются культурной элитой;
Массовые технологии	Рассчитаны на массовые социально-культурные общности, на присущие им проявления массового менталитета.

Для социально-культурных технологий характерны два вида функций:

Основные (первичные)	Сущностные, отличающие их от материально-производительных, управленческих и других функций	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Социализирующая функция, которая наиболее полно проявляется в педагогических технологиях воспитания, образования, просвещения;</li> <li>- Творческая функция, реализуемая главным образом с помощью технологий духовного производства, инновации, индивидуального и группового творческого труда;</li> <li>- Коммуникативная функция, характерную в первую очередь для информационных и информационно-поисковых технологий, технологий общения;</li> <li>- Рекреативная функция.</li> </ul>
Прикладные (вторичные)	Получают развитие на том или ином конкретном этапе исторического развития общества	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Образовательная функция,</li> <li>- Просветительная функция,</li> <li>- Идеологическая функция,</li> <li>- Жизнеобеспечивающая функция,</li> <li>- Досуговая функция и др.</li> </ul>

Первичные и вторичные функции социально-культурных технологий связаны друг с другом, предполагают и дополняют друг друга. Любая социально-культурная технология выявляет свои исходные, изначальные функции через вторичные, производные. Например, взятая в своем изначальном, сущностном значении досуговая, рекреативная технология останется абстрактной категорией, если мы будем рассматривать ее вне конкретных практически направленных функций: оздоровительных, развлекательно-игровых, творчески развивающих и др.

В то же время первичные и вторичные функции социально-культурных технологий имеют отличительные особенности, которые делают их во многих случаях противоположными.



Отличия	
<u>Первичная</u>	<u>Вторичная</u>
<p>стабильна и независима от политических, экономических или социальных условий</p> <p>формируется и развивается естественным образом по мере развития самого общества и потребностей его членов</p>	<p>зависимы от воздействий внешней среды, динамичны и изменчивы в решении текущих задач, поскольку они подвергаются постоянному воздействию со стороны потенциальных субъектов (властных структур, общественного мнения, рыночной конъюнктуры и др.)</p>

Их разнообразие связано со сменой социокультурной парадигмы, а также с обновлением содержания, подходов, менталитета социально-культурной работы с населением в целом. Появление новых технологий также может быть связано с необходимостью освоения современного информационного, культурного, образовательного и профессионального пространства.

В связи с этим, классификация технологий социально-культурной деятельности достаточно распространенная. Если мы выделяем основные технологии, то нужно заметить, что их со временем становится все больше и больше, и в связи с этим растет их разнообразие. Характерной чертой всех технологий социально-культурной работы является многообразие средств, форм и методов и их комплексное использование в реализации технологии.

Для осуществления социально-культурной работы с молодыми семьями, которые принесут наибольший результат, наиболее оптимальными, из существующих сегодня, являются *культуротворческие и социальные технологии*. Они воплощаются в социально-культурных программах, которые разрабатываются и проводятся под руководством органов местного самоуправления или по заказу федерального правительства. Формы у таких программ самые разнообразные. На сегодняшний день наиболее используемые и доступные из них являются беседа, встреча, психологический тренинг и совместные занятия детей и родителей. При этом зачастую в

процессе проведения какого-либо мероприятия, наблюдателем является психолог, который в конце мероприятия дает совет или пожелание.

*Технологии направления родители-дети.* Совместные занятия, которые посвящены отношениям детей и родителей, положительно влияют на взаимопонимание между поколениями и помогают сплотить семью, а значит, и повысить культуру отношений внутри социально активной семьи. Когда работа проводится с детьми, предпочтение отдается игровым формам, а так же различным видам терапии, таким как арт-терапия, музыка-терапия, песочная терапия и др.

Еще одна эффективная форма оптимизации отношений в семье – творческий семейный концерт. Такие мероприятия организуются в рамках отдельных социально значимых культурных событий, будь то День матери, День защиты детей или Фестиваль клубов молодых семей на городском, краевом или федеральном уровне. Но так же они могут иметь и индивидуальный характер, к примеру, такие как организация Юбилея бабушки, в котором участвует вся семья.

*Технологии направления мужчина-женщина.* Стремление к гармонии в семейных отношениях может быть осознанным чувством. Молодые люди, которые состоят в браке, сегодня могут в любой момент, не имея преград пойти и решить проблемы, которые их волнуют, на платных семинарах и консультациях для семейных пар. Психологические тренинги, «семейные гостиные» и выездные мероприятия на природе организуются также в рамках реализации социально-культурных проектов и имеют бесплатную основу.

Семейное клубное движение сегодня имеет широкое распространение на территории города. Такого рода объединения помогают развиваться молодежной гражданской активности, а сами клубы основываются с целью комплексного, а главное эффективного решения волнующих всех проблем юридического, экономического и психологического характера, с которыми сталкиваются молодые семьи. Общась в клубе, молодым семьям предлагают способы достижения своей цели в решении своих жизненных трудностей.

Работу клуба поддерживают местные власти и общественные организации подобных направлений (органы социальной защиты, центры планирования семьи, психологические центры, Дворцы творчества).

Семейное движение развивается и с каждым годом набирает силу в Белгороде и Белгородской области. Сегодня в области создана и успешно реализуется система мер по комплексной поддержке молодых семей. На это, в частности, направлена губернаторская Программа улучшения качества жизни населения. Решению проблем жизнеустройства, укреплению молодой семьи способствуют разделы программы: «Реализация демографической политики, обеспечивающей сохранение воспроизводства населения регионов», «Защита материнства и детства», «Укрепление семьи и семейное счастье».

Органично вписывается в концепцию Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области, программа «Молодость Белгородчины», которая, конкретизируя ее мероприятия, выступает в качестве связующего звена между самой Программой и ее адресатом, позволяя тем самым, решать основные социальные проблемы молодых жителей области.

Областная программа «Семья» нацелена на организацию и проведение:

- областной акции «Крепка семья – крепка Россия»;
- выставки детских рисунков «Моя семья»;
- семейных концертных программ «Семья»;
- семейных спортивных праздников «Мама, Папа, я – спортивная семья»;
- областной выставки «Семейная игрушка»;
- областного конкурса «Древо жизни» и др..

На повышение роли женщины-матери в обществе, социальную поддержку белгородских семей направлен также принятый 9 декабря 2002 года закон №57 «О внесении изменений и дополнений в закон Белгородской области «О почетных званиях и наградах Белгородской области»,

предусматривающий награждение многодетных матерей, достойно воспитывающих 3, 4, 5 и более детей Почетным знаком «Материнская слава» I, II, III степени с выплатой единовременной премии. Из областного бюджета на эти цели было выделено около 3-х млн. рублей. Следует отметить что, среди многодетных матерей процент женщин в возрасте до 30 лет достаточно высок.

В русле реализации губернаторской программы повышения качества жизни населения Белгородской области, Управлением по делам молодежи области, и Департаментом строительства и транспорта, коммунального хозяйства области была разработана областная целевая программа поддержки молодых семей в строительстве и приобретении жилья на 2004-2010 годы «Молодой семье – доступное жилье», утвержденная постановлением губернатора области от 29.01.2004 года №27. Программа предлагает выделение на первом этапе средств из бюджета области в качестве инвестиций в строительство жилья и предоставление его в рассрочку молодым семьям для улучшения их жилищных условий с погашением части стоимости при рождении детей. В рамках этой программы в 2015 г. около 80 молодых семей получили субсидию из федерального бюджета, 110 молодых семей города Белгорода получили помощь за счет средств местного бюджета.

Одной из основных форм государственной помощи молодым семей является их социально-культурная поддержка. В Белгородской области организация социальной защиты молодой семьи происходит на основе дифференцированного подхода, адресной социальной помощи, непосредственно связанной с конкретными потребностями получателя. Все большее количество семейных клубов и объединений создается при дворцах молодежи, библиотеках, ЗАГСсах, школах, детских садах и других учреждениях нашей области.

Помимо плановой молодежной и семейной политики на местах, получает дальнейшее развитие и общественная инициатива. Огромное

внимание государство уделяет разработке и реализации проектной деятельности, ведь демократический строй предполагает активное участие в организации жизнедеятельности граждан, самих граждан.

Учреждаемые органами правительства гранты, стимулируют молодежь к созданию и реализации новых идей, в том числе в сфере оптимизации культуры семейных отношений. Районные администрации заинтересованы в том, чтобы население, и в первую очередь молодежь, активно включалось в решение проблем территорий, поэтому они с готовностью предоставляют помещения для проведения обучающих встреч, оказывают помощь с организацией публикаций в местных СМИ. В процессе реализации проектов, к участию в программах и мероприятиях привлекаются заинтересованные общественные и некоммерческие организации, представители бизнес-структур, все те, кто заинтересован в положительных социальных изменениях в сфере молодежной и семейной политики.

Подобные проекты служат отправной точкой для развития и гражданской и социальной активности благополучных молодых семей, желающих и способных учиться, и готовых объединить вокруг себя молодежь и другие молодые семьи для решения своих насущных проблем. Благополучные целеустремленные семьи становятся примером для остальных и побуждают участников молодежных объединений к налаживанию внутрисемейных отношений между супругами, сплочению семьи на пути к высокой цели.

Наиболее результативными и достойными материальной поддержки со стороны государства, сегодня становятся проекты, целью которых является создание Клубов молодых семей или молодежных общественных организаций. Такие клубы направлены на объединение молодых семей, осуществление комплексных программ, которые оказывают психологическую помощь при формировании гармоничных семейных взаимоотношений и осознанного родительства, организацию досуга, оказание информационно-консультативных услуг, приобретение навыков в

решении социальных проблем при успешном взаимодействии с органами власти, общественными организациями и бизнес-структурами [53].

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, перед молодыми семьями Белгородчины стоит ряд острых нерешённых проблем, главными из которых является проблема жилья, трудоустройство, а также различные психологические проблемы, рассматривать которые необходимо с позиции настоящего и посредством будущего во всех сферах жизнедеятельности общества. Решить их можно лишь с помощью государственных программ и проектов. Необходимо так же создавать Управления социальной защиты по делам семьи и молодежи, информационные центры «Семья», «Молодая семья», направленные на подготовку к семейной жизни, оказывающие юридическую консультацию, психологическую службу помощи для молодых семей и телефоны доверия. По нашему мнению, стабильная благополучная семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Решение возникающих в молодой семье социальных проблем возможно только при условии организации целенаправленной, системной социальной работы на основе тесного взаимодействия и сотрудничества со всеми заинтересованными организациями и учреждениями на местах.

Для выявления социокультурных проблем стабильности молодых семей нами было проведено исследование в Центре семьи Яковлевского района, функционирующего на базе Управления по культуре, кино, спорту и делам молодежи.

Объектом в данном исследовании выступала стабильность современной молодой семьи, а предметом – социокультурные основания стабильности молодой семьи.

Целью проведенного исследования являлось выявление факторов стабильности современной молодой семьи и обоснование необходимости разработки рекомендаций по созданию соответствующих социокультурных условий для стабильности современной молодой семьи.

Данная цель предполагала решение следующих исследовательских задач:

1. Разработать инструментарий для социологического исследования (приложение 1);
2. Проанализировать практический опыт работы Центра семьи Яковлевского района и определить проблемы, возникающие в работе учреждений;
3. Составить аналитический отчет по результатам социологического исследования.

Уточняя и интерпретируя понятия в ходе проведения исследования, мы выявили основные из них:

- брак – добровольный союз мужчины и женщины, который заключается в порядке, на условиях и с соблюдением требований, определенных законом, направлен на создание семьи и порождает для сторон взаимные права и обязанности;
- семья – это группа людей, основанная на кровном родстве или заключении брака;
- молодая семья – это семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста;
- стабильность – способность системы функционировать, не изменяя собственную структуру, и находиться в равновесии. Это определение должно быть неизменно во времени;
- досуг – часть нерабочего времени, которая остается у человека после исполнения непреложных непроизводственных обязанностей;
- семейный досуг – это свободное времяпрепровождение, которое предполагает совместное участие всех членов семьи в различных видах активной и пассивной деятельности, которое способствует сплочению семьи, помогает подружиться и лучше узнать друг друга, является мощным

средством для восстановления физических и духовных сил человека, формированию его личности.

В нашем мире существует несколько факторов стабильности молодой семьи: внешние субъективные и внешние объективные факторы устойчивости семьи. Внешние объективные факторы устойчивости семьи – это стабильность социальной системы, в которую интегрирована семья и материальные условия ее жизнедеятельности. К внешним субъективным факторам стабильности семьи относятся факторы социального контроля, такие как: культурные, правовые, религиозные нормы; национальные, культурные, религиозные традиции; ожидания и требования социально-психологически значимого окружения.

Далее в исследовании представлена таблица операционализации понятий, в которой отражены основные теоретические и эмпирические понятия, а также индикаторы и уровень измерения значения переменных, представленных в анкете.

Развертывая рабочую гипотезу, нами было выявлено несколько факторов, как внешних, так и внутренних, которые оказывают положительное влияние на молодые семьи и способствуют укреплению их стабильности.

Методико-процедурный раздел исследовательской программы представляет собой несколько подразделов: стратегический план исследования, обоснование выборки, процедура исследования и рабочий план исследования.

Из методико-процедурного раздела мы выявили, что методами нашего исследования являются: стандартизированное интервью, экспертный опрос и анализ документов.

Анализируя обоснование выборки, становится понятно, что генеральную совокупность образуют: молодые семьи, посещающие Центр семьи Яковлевского района. Объем работы с молодыми семьями составляет 50 человек. Представленная выборка репрезентативная, она обеспечивает



доверительный интервал, который не превышает 5 % статистически значимой ошибки.

Процедура исследования представляет собой определение выборочной совокупности, проведения стандартизированного интервью молодых семей в Центре семьи Яковлевского района и анализ полученных данных.

Рабочий план исследования содержит четыре этапа, в каждом из которых описано содержание самого мероприятия, ресурсы, необходимые для выполнения работы, ожидаемые результаты и сроки реализации проведенного мероприятия.

Обработка результатов исследования заняла не так много времени. По мере обработки наших анкет было выявлено, что из 100% опрошенных супругов 67% – это женщины, а мужчины – 33%.

Также узнали возраст респондентов: до 18 лет – 0%, 19-21 год – 13%, 22-25 лет – 33%, 26-29 лет – 27%, 29-35 лет – 27%, Старше 35 – 0%. Из них женаты/замужем – 73%, остальные 27% не женаты, но живут вместе. Среди респондентов, которые женаты/замужем первый брак у 63% это первый брак, у остальных 10% – повторный.

У 100% опрошенных стаж семейной жизни составляет менее 3 лет, следовательно, они все входят в категорию молодых семей.

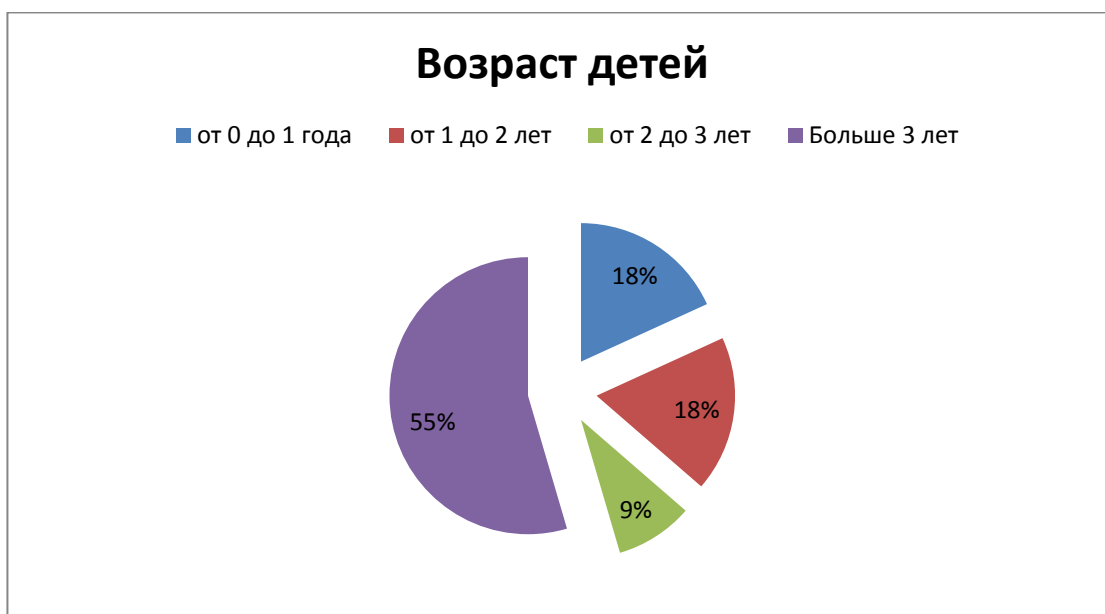
У 40% детей не имеется, у остальных 60% 1 или 2 детей.

Диаграмма 1



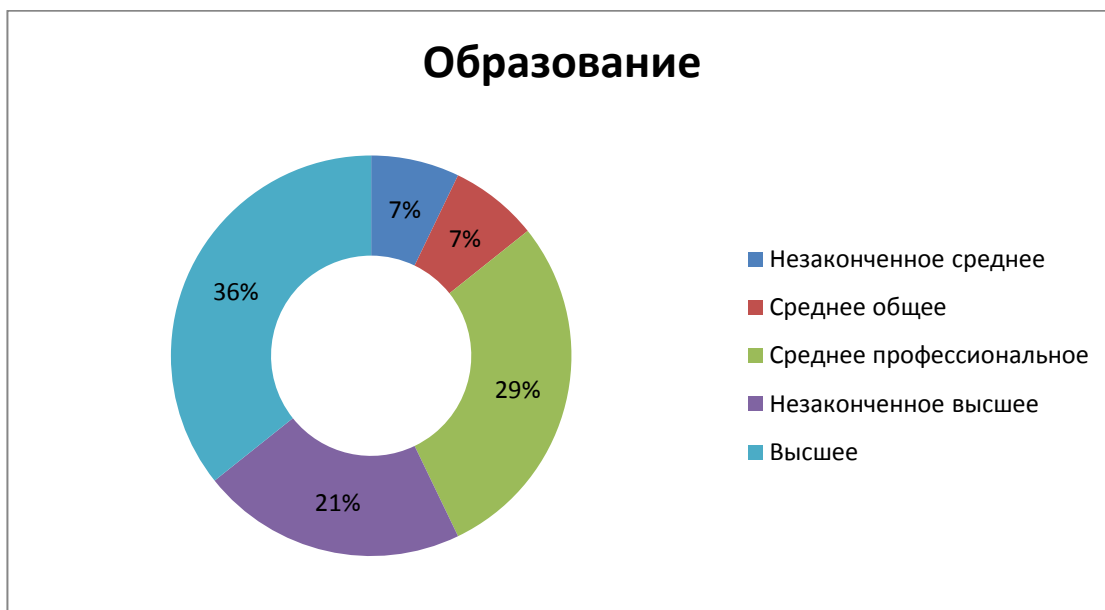
Из 100% процентов, у которых есть дети:

Диаграмма 2



Исходя из результатов опроса, можно сделать вывод, что у большинства опрошенных респондентов уже есть дети, и больше всего детей в возрасте старше трех лет.

Диаграмма 3

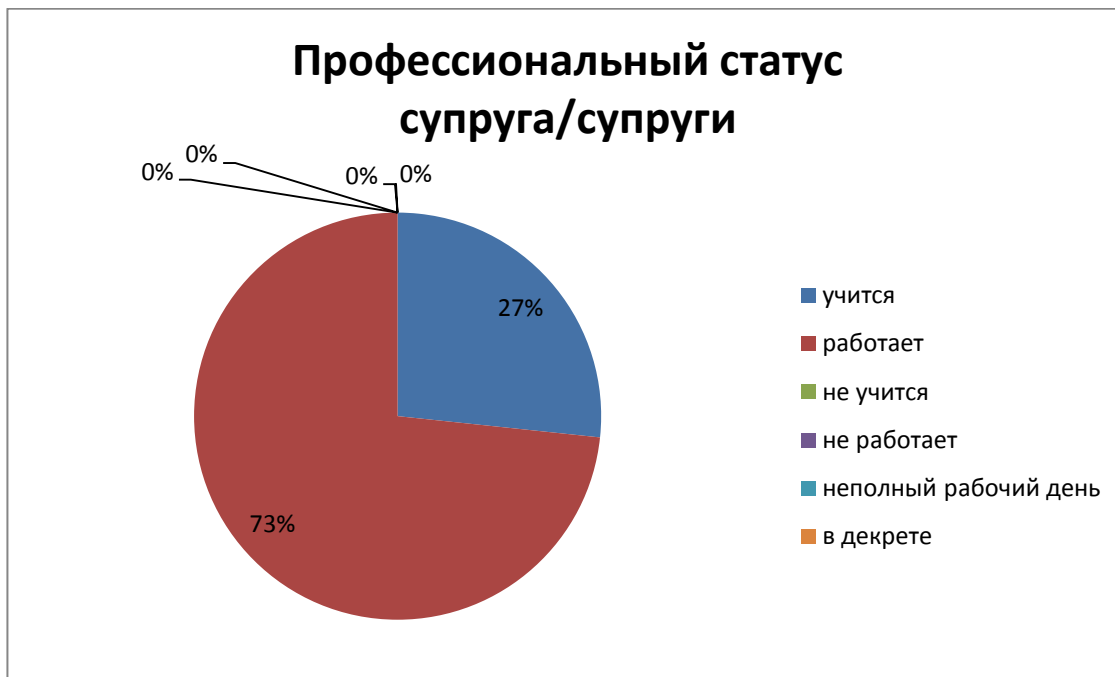


По результатам опросов, мы определили, что незаконченное среднее образование у 7%, среднее общее у 7%, среднее профессиональное у 29%, незаконченное высшее у 21% и больше всего супругов с высшим образованием – 36%.

Диаграмма 4

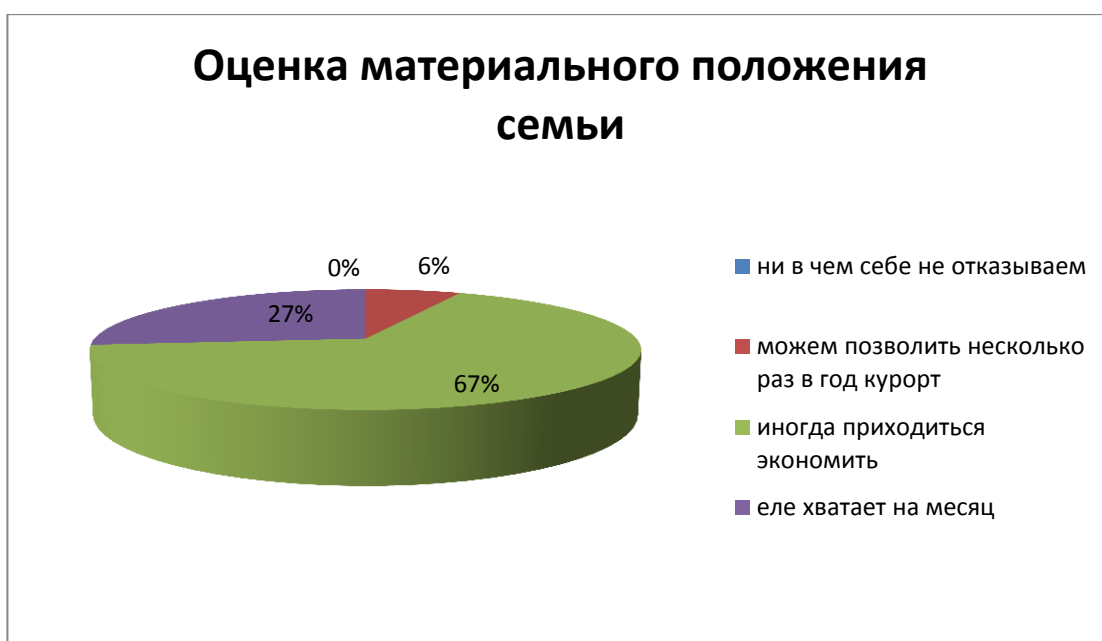


Диаграмма 5



Как видно на диаграммах 4 и 5, среди опрошенных лишь 33% учатся, оставшиеся 67% – работают. У их супругов примерно одинаковое соотношение: работает – 73%, учатся – 27%. Исходя из вышесказанного и результатов анкетирования уровень собственного дохода выше среднего, а значит, семьи могут сами себя обеспечивать.

Диаграмма 6



Оценивая собственное материальное положение семьи, большинство супругов отмечают, что в общем хватает на проживание, но иногда все же

приходиться экономить (67%). Но все же треть опрошенных молодых семей оценивают свое материальное положение довольно низко: еле хватает на месяц – 27%. Лишь малая доля считает свою семью достаточно обеспеченной, чтобы ездить раз в год на курорт (6%). Но ни один процент не ответили, что они могут ни в чем себе не отказывать.

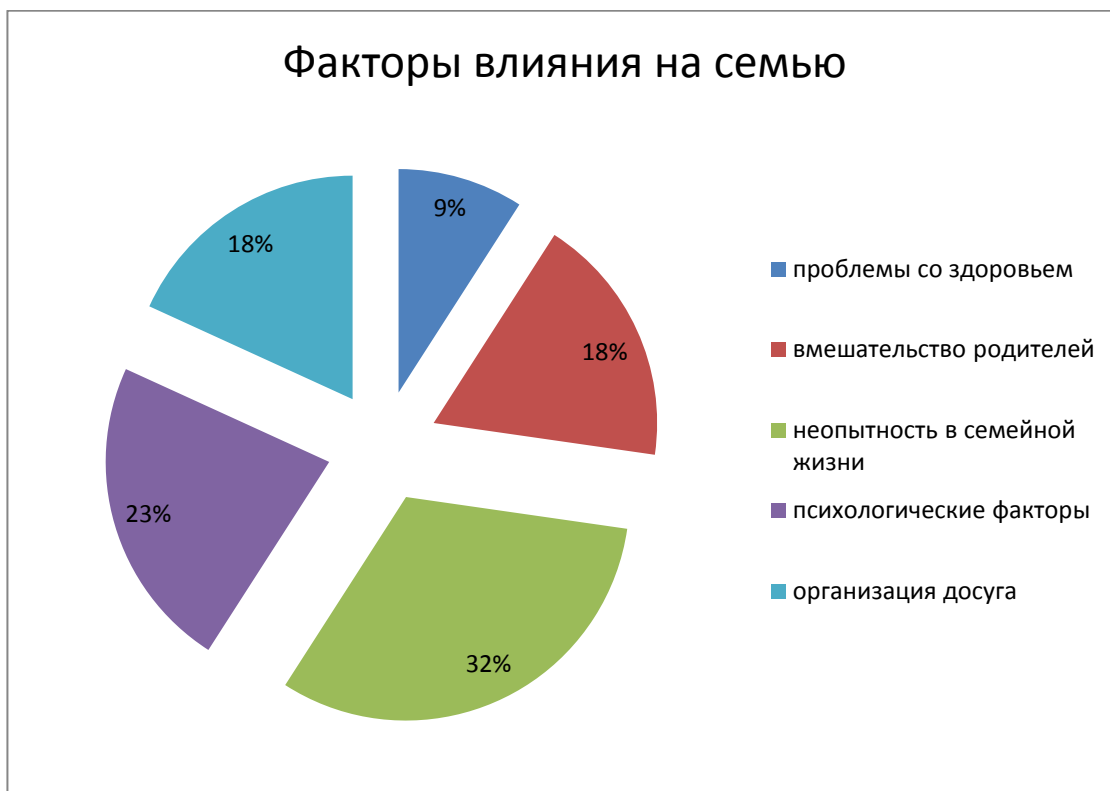
Из 100% опрошенных семей 67% считают свою семью социально защищенной, но все же оставшиеся 33%, так не считают.

*Диаграмма 7*



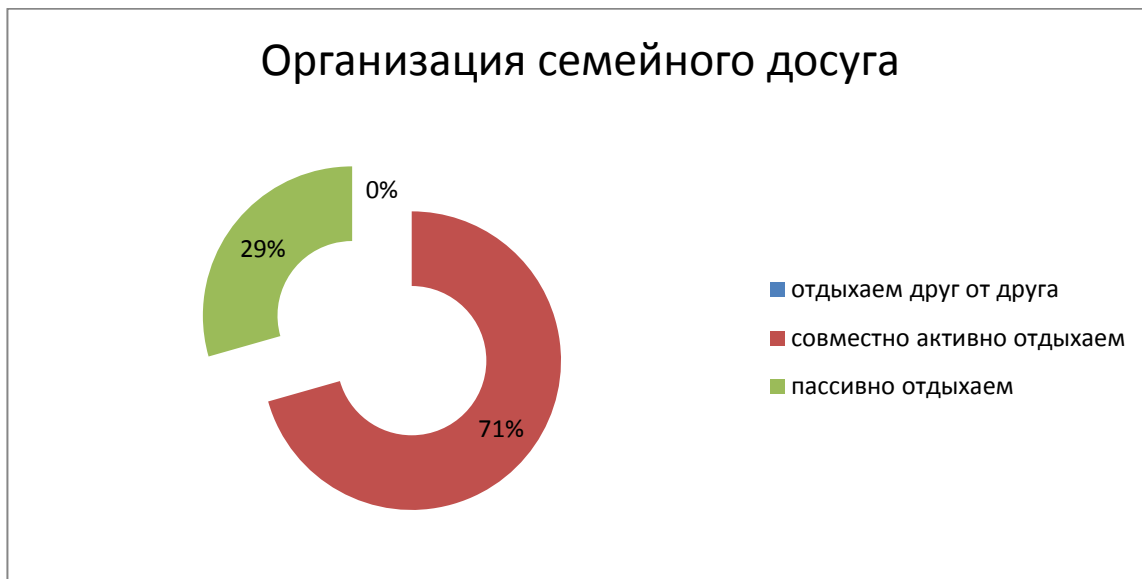
На вопрос «Знаете ли вы о жилищных программах для молодых семей?» больше половины респондентов (60%) ответили, что, хоть они и знают и жилищных программах для молодых семей, но участниками их они не являются. 20% знают и являются их и участниками и 20% вообще ничего не знают о таких программах.

Диаграмма 8



По мнению опрошенных, больше всего на стабильность молодой семьи влияет неопытность в семейной жизни (32%). Психологические факторы здесь на втором месте – 23%, ведь они также немаловажны в семейной жизни. Респонденты решили, что организация досуга и вмешательство родителей в равной степени мешает стабильности молодой семьи (18%). И менее всего на молодую семью влияют проблемы со здоровьем (9%).

Из 100% респондентов, проходивших анкетирование, все 100% сказали, что их родители положительно влияют на их семью: помогают в воспитании детей (если таковые есть), в ведении домашнего хозяйства и при этом не вмешиваются в их с супругом/супругой личную жизнь.



Мы спросили у молодых супругов, как у них организован семейный досуг, на что все 100% ответили, что отдыхают они всегда вместе. Только 29% пассивно отдыхают, остальные же 71% отдыхают активно, что очень похвально. Ведь досуг, который супруги проводят вместе, очень сплачивает семью.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать вывод, что несмотря на принимаемые меры, перед молодыми семьями Белгородчины сегодня стоит ряд острых проблем, решение которых зависит как от внешних, так и внутренних факторов. Главными, на наш взгляд, являются проблема жилья, трудоустройства, а также различные психологические и социокультурные проблемы, рассматривать решить которые, на наш взгляд, возможно только с помощью государственных проектов и программ. Решить их можно лишь с помощью государственных программ и проектов. Мы считаем необходимым также, создание Управления социальной защиты по делам семьи и молодежи, информационных центров «Семья», «Молодая семья», направленных на подготовку к семейной жизни, оказание юридической консультации, а также психологической службы помощи для молодых семей и телефонов доверия. Стабильная благополучная молодая семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Решение возникающих в

молодой семье социальных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы и активизации деятельности социальных служб для молодежи на местах.

## 2.2. Социально-культурный проект «Центр семейного досуга» как ресурс стабильности молодой семьи

После проведенного исследования в Центре семьи Яковлевского района нами был разработан проект, который направлен на улучшение социально-культурных условий, которые в свою очередь влияют на стабильность молодых семей.

Проект был назван «Центр семейного досуга». Он разрабатывался с расчетом на то, что будет функционировать на базе Центра семьи в качестве дополнительной поддержки семье. Целью нашего проекта является организация досуга семьи в сельской местности (небольшой город/поселок) в качестве профилактики семейных конфликтов.

Исходя из цели, мы поставили для себя несколько задач, которые были достигнуты в полной мере:

- 1) обработка, анализ и диагностика проблемы организации досуга в семьях;
- 2) разработка программы по формированию представления у семей об организации семейного досуга в сельской местности в качестве профилактики семейных конфликтов;
- 3) проведение прикладного исследования в Центре семьи Яковлевского района;
- 4) интерпретация и анализ результатов исследования по уровню организации семейного досуга семей в сельской местности как фактора профилактики семейных конфликтов.

Для реализации проекта «Центр семейного досуга» был выбран не один определенный метод, а несколько, такие как: обработка и анализ научных



источников; целенаправленное наблюдение за проведением досуга семей в сельской местности; проведение прикладного исследования в Центре семьи Яковлевского района; интерпретация и анализ результатов исследования по уровню организации семейного досуга семей в сельской местности как фактора профилактики семейных конфликтов.

Внедрение данного проекта в практику работы заинтересованных учреждений и организаций будет способствовать формированию культуры семейных отношений, организации досуга молодой семьи, а также грамотному разрешению конфликтных ситуаций, возникающих в семье.

Во время разработки проекта в Центре семьи Яковлевского района работал в таких направлениях деятельности, как:

- выявление и дифференцированный учет семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, нуждающихся в социальной поддержке;
- определение и периодическое предоставление (постоянно, временно, на разовой основе) конкретных видов и форм социально-экономических, социально-психологических, социально-педагогических и иных социальных услуг;
- мониторинг социальной и демографической ситуации, уровня социально-экономического, психологического благосостояния семей;
- поддержка молодых семей и отдельных граждан в решении проблем их самообеспечения, реализация собственных возможностей по преодолению сложных ситуаций;
- социальный патронаж молодых семей, нуждающихся в социальной помощи и поддержке;
- участие в работе по профилактике безнадзорности несовершеннолетних, защите их прав;
- участие в привлечении государственных, муниципальных и негосударственных органов, организаций и учреждений (здравоохранения, образования, миграционной службы и т. п.), а также общественных и религиозных организаций и объединений к решению вопросов оказания

социальной помощи гражданам и координации их деятельности в этом направлении;

- внедрение в практику новых форм и методов социального обслуживания в зависимости от характера нуждаемости молодых семей в социальной поддержке и местных социально-экономических условий;

- проведение мероприятий по повышению профессионального уровня работников учреждения, увеличению объема предоставляемых социальных услуг и улучшению их качества;

- помощь беременным женщинам в поиске работы;

- участие в судебных заседаниях по вопросам защиты прав и законных интересов детей, а также их воспитания и др.

Вышестоящей организацией является Управление по культуре, кино, спорту и делам молодежи, которую возглавляет Колпаков Александр Николаевич.

Анализируя проектную ситуацию, мы видим, что ещё со школьной скамьи нас учат, что семья – это ячейка общества, социальный институт. Семья прививает нам определённые ценностные ориентиры и жизненную позицию. В каждой семье есть свои праздники, традиции, мечты, стремления. Одним из важнейших правил дружной семьи является проведение совместного досуга. Ведь это то, что объединяет всех членов семейного круга, помогает почувствовать себя единой командой. Такое времяпрепровождение является полезным, так как родители и дети могут лучше понять друг друга, раскрыться, разрешить семейные вопросы.

Значительный потенциал оптимизации семейного досуга содержит социально-культурная деятельность, в которой значительное место занимает художественное творчество, сочетающее отдых, личностное развитие и эстетическое воспитание. Востребованность в досуговом художественном творчестве позволит молодой семье повысить эффективность нравственного развития ребенка, сформировать моральный климат в семье,

обеспечивающий психологический комфорт, защиту и гармоничное развитие личности.

В настоящее время анализ проблем современной семьи представляет важное направление исследований философов, социологов, психологов, экономистов, педагогов, являясь ключом к более глубокому пониманию многих важных тенденций развития общества.

Однако, при всей широте и многообразии теоретического анализа духовного мира современной семьи ряд аспектов этой проблемы остаются еще за пределами педагогики и смежных наук. И наиболее остро сегодня стоит вопрос об обосновании эффективной методики использования сферы свободного времени для формирования культуры семейных отношений.

Объектом исследования в данном случае будет выступать досуговая деятельность.

Предметом исследования – организация досуга современной семьи.

В программе реализации проекта «Центр семейного досуга» присутствуют три ключевых этапа: подготовительный (предварительный), основной (организационный) и заключительный (подведение итогов).

Подготовительный (предварительный) этап включает в себя:

1) анализ результатов исследования активности семьи в условиях Центра семьи Яковлевского района;

2) создание рабочей группы по реализации проекта (волонтеры НИУ «БелГУ» социально-теологический факультета имени митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова));

3) разработка программы реализации проекта.

Основной (организационный) этап предполагает следующее:

1) способствовать формированию представления у семей об организации семейного досуга в сельской местности в качестве профилактики семейных конфликтов;

2) формирование умений организовывать собственный и семейный досуг;

3) формирование творческого подхода при решении конфликтной ситуации в семье в сельской местности.

Заключительный (подведение итогов) этап:

1) предоставление первичных результатов проекта заинтересованным организациям и лицам;

2) мониторинг результатов проекта.

Под целевыми группами мы рассматривали современные семьи в сельской местности, находящиеся в конфликтной ситуации и работников Центра семьи.

На постоянной основе в организации работает руководитель Центра семьи, социальный педагог и психолог.

Руководитель Центра семьи отвечает за анализ результатов обследований, обоснованность выводов и рекомендаций, своевременное представление отчетной документации вышестоящему начальнику.

Психолог является представителем отдела психологической помощи и реабилитации. Деятельность психолога направлена на проведение психологического обследования членов семьи, обработку и анализ полученных данных, проведение социально-психологического обследования всех членов семьи.

В ходе своей работы психолог:

- проводит изучение психологических особенностей семьи, выявляет лица, нуждающиеся в психологической помощи;

- принимает участие в проведении психокоррекционных и реабилитационных мероприятий с семьями;

- проводит исследования, направленные на изучение внутрисемейных взаимоотношений;

- осуществляет мероприятия социально-психологической коррекции взаимоотношений в семье;

- проводит анализ влияния социально-психологических факторов на морально-психологическое состояние членов семьи;

- проводит психологическое консультирование семей.

Социальный педагог в своей профессиональной деятельности имеет дело с ребенком в процессе его развития, воспитания, социального становления. В центре внимания социального педагога находится процесс социализации, успешная интеграция в общество. Деятельность социального педагога ориентирована на работу с человеком в личностно-средовом контексте, в его социуме, окружающей микросреде, в сфере общения с приоритетом воспитательно-оздоровительных задач. Социальный педагог по своему профессиональному назначению призван предотвратить проблему, своевременно выявить и устранить причины, порождающие ее, обеспечить превентивную профилактику различного рода негативных явлений (нравственного, физического, социального плана), отклонений в поведении людей, их общении, и таким образом, оздоровить окружающую их микросреду.

Основными условиями успешности деятельности отделения являются:

- планирование работы отделения;
- подготовка должностных лиц к работе в отделении;
- координация работы должностных лиц;
- совершенствование работы с неполными семьями.

Целевыми рабочими группами в данном случае у нас являются:

1. Сотрудники центра. Формирование до начала осуществления модели отделения.
2. Исследовательская группа на базе Центра семьи Яковлевского района (организация и проведение анкетирования семей).
3. Специалисты (контроль совета за осуществлением этапов реализации отделения). Формирование до начала осуществления проекта.

Так же был представлен план-график проекта (приложение 3), в котором подробно рассматриваются все три этапа, содержание мероприятий, проводимых на каждом этапе проектной деятельности, ресурсы,

необходимые для проведения мероприятий, ожидаемые результаты и сроки, в которые они должны быть реализованы.

Обосновывая жизнеспособность и перспективу дальнейшего развития социально-культурного проекта, нужно заметить, что современный социум создаёт напряжённую ситуацию для семьи по ряду причин: усиливается расслоение семей по уровню доходов, развивается депопуляция, растёт число разводов, разрушается традиционная структура семьи; изменяются старые, общепринятые нормы поведения, характер супружеских отношений, взаимоотношения между родителями и детьми.

Тем не менее, на фоне культурного разногласия семья неизменно выполняет важнейшие функции по передаче глубинных культурных традиций народа, придает устойчивость и позитивную направленность процессу культурного развития и воспитания подрастающего поколения. Одной из сфер жизнедеятельности, где наиболее плодотворно могут решаться задачи эстетического развития, сохранения здоровья населения, является досуг. Именно здесь может быть обеспечена активизация социальных механизмов и пробуждение личностной инициативы индивида на основе выбора благоприятствующего образа жизни и разнообразных форм досуга. В качестве одной из важнейших проблем современной семьи выступает организация её свободного времени, которая включает в себя семейный досуг.

Само понятие «досуг» часто трактуется и понимается как отдых, развлечение, удовольствие, игра, свободное время, нерабочая деятельность, свобода, рекреация и т.д.

Семья в России как социальный институт по-прежнему находится в эпицентре экономических, социальных и иных проблем, обусловленных обрушившимся на страну экономическим и финансовым кризисом. Собственно проблемы семьи, которые рассматриваются как актуальные проблемы будущего страны, имеют устойчивую тенденцию к обострению. Общество заинтересовано в прочной, духовно и нравственно-здоровой семье.

Важно таким образом поставить практическую работу, чтобы она всемерно способствовали укреплению семьи, ее устоев. Необходимо, прежде всего, создать условия для совместного проведения досуга, культурных мероприятий, семейного отдыха.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что создание подобных Центров семейного досуга в Белгородской области не только плодотворно повлияет на современные белгородские семьи, но также поможет им укрепить отношения между членами семьи и позволит супругам сделать свои семьи более крепкими и стабильными в нашем довольно нестабильном обществе.

Для реализации проекта нам понадобились финансовые и материально-технические ресурсы.

Финансовые ресурсы: финансирование предполагается осуществлять из средств областного и районного бюджетов. Объем финансирования проекта из областного бюджета определяется по результатам утверждения бюджета области на соответствующий бюджетный год.

В материально-технические ресурсы входят:

- документальный архив;
- необходимая литература;
- компьютеры и орг. техника;
- мультимедийное оборудование;
- интернет-ресурсы;
- информационная поддержка.

Как и у всех проектов, у нашего проекта тоже имеются определенные риски, такие как финансовые, ресурсные и человеческие. Ниже представлена таблица, описывающие данные риски.

<i>Финансовый</i>	<i>Ресурсный</i>	<i>Человеческий</i>
Недостаточное финансирование проекта, в связи с этим – невозможность реализации полного перечня мероприятий по проекту. Способы избежания риска: привлечение спонсоров, коммерческих партнеров проекта, сокращение бюджета проводимых мероприятий, сокращение количества учреждений	Недостаточная материально-техническая база, невозможность проведения запланированных мероприятий в указанное время. Способы избежания риска: предварительное согласование работы мероприятий с директорами учреждений, внесение коррективов в план-график проведения мероприятий	Недостаточное количество участников проекта. Способы избежания риска: проведение информационной кампании, работа со студенческим активом из числа студентов направления подготовки «Социальная работа», привлечение для участия в мероприятиях студентов других факультетов, сокращение количества мероприятий.

Результатами, которые мы планируем достичь, являются:

- увеличение количества проведённых мероприятий, организованных на долгосрочной перспективе;
- увеличение количества участников;
- установление контактов с муниципальными органами, а так же с социальными и образовательными структурами по организации проекта;
- вовлечение молодежи и молодых семей в проводимые мероприятия.

Бюджет проекта был рассчитан по минимуму, так как, на наш взгляд, главной ценностью для семьи будут являться знания и опыт решения трудных жизненных ситуаций и конфликтов в семье. А знания не стоят денег.



<b>Смета проекта</b>		
<b>Статьи расходов по проекту</b>	<b>Всего (руб.)</b>	<b>Источник финансирования</b>
Покупка бумаги по цене 200р (2 шт.)	400	Средства УСЗН Яковлевского района
Бейджи для членов проектной деятельности по цене 10р. (30 шт.)	300	Средства УСЗН Яковлевского района
Призы для участников конкурса	1000	Средства Центра семьи Яковлевского района
Грамоты по цене 15р. (30 шт.)	450	Средства УСЗН Яковлевского района
<b>ИТОГО:</b>	<b>3150</b>	Средства УСЗН Яковлевского района
Непредвиденные расходы	850	Средства УСЗН Яковлевского района
<b>Общая стоимость проекта:</b>	<b>3000</b>	
<b>Из них:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Средства УСЗН Яковлевского района</li> </ul>	2000	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Средства Центра семьи Яковлевского района</li> </ul>	1000	

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение всей проделанной работы мы можем сказать, что все поставленные перед нами задачи были достигнуты в полной мере, а именно: мы систематизировали основные теоретические подходы к исследованию проблем стабильности молодой семьи, выявили сущность социокультурных проблем ранних браков и современной молодой семьи, рассмотрели основные направления социокультурной деятельности с молодыми семьями в региональном аспекте, а также разработали социально-культурный проект «Центр семейного досуга» в качестве ресурса формирования стабильности молодой семьи.

Изучение теоретических основ проблем стабильности современной молодой семьи в Российской Федерации позволяет сделать следующее заключение. Семья представляет собой малую социальную группу, для которой свойственны некоторые внутригрупповые процессы и явления, которые отличают ее от других малых социальных групп. К таким признакам относятся: брачные или родственные связи между ее членами; общность быта; особое морально-психологическое, эмоционально-этическое и правовое отношение между людьми. Институализация молодой семьи представляет собой процесс жизнедеятельности молодой семьи от момента ее создания до стабильного функционирования: рождение детей, достижение экономической самостоятельности, создание устойчивого психологического климата, выполнение основных социальных функций.

Представленный анализ социокультурных исследований вариативной направленности, свидетельствует о наличии достаточно разработанной теоретико-методологической базы по проблемам семьи. Тем не менее, работ, посвященных молодой семье, представляющей собой интеллектуальный, репродуктивный, экономический, социальный и культурный резерв общества XXI века, его стратегический капитал и ресурс – крайне мало.

Нами предпринята попытка разработки проблем стабильности молодой семьи в нескольких аспектах: социальных, психологических и культурных. Для выявления социокультурных проблем стабильности молодых семей нами было проведено исследование в Центре семьи Яковлевского района, функционирующего на базе Управления по культуре, кино, спорту и делам молодежи, в результате которого мы пришли к следующему выводу:

Несмотря на принимаемые меры, перед молодыми семьями Белгородчины сегодня стоит ряд острых проблем, решение которых зависит как от внешних, так и внутренних факторов. Главными, на наш взгляд, являются проблема жилья, трудоустройства, а также различные психологические и социокультурные проблемы, рассматривать которые необходимо с позиции настоящего и посредством будущего во всех сферах жизнедеятельности общества. Решить их можно лишь с помощью государственных программ и проектов. Мы считаем необходимым создание Управления социальной защиты по делам семьи и молодежи, информационных центров «Семья», «Молодая семья», направленных на подготовку к семейной жизни, оказание юридической консультации, а также психологической службы помощи для молодых семей и телефонов доверия. Стабильная благополучная молодая семья может функционировать только при определенной подготовке молодых людей к совместной семейной жизни. Решение возникающих в молодой семье социально-культурных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы и разворачивания деятельности социальных служб для молодежи на местах.

Технологический процесс социально-культурной деятельности представляет собой целостную систему, в которой взаимодействуют все компоненты социально-культурной работы, изменяясь согласно своему характеру, содержанию и структуре.

Результаты проведенного социологического исследования в Центре семьи Яковлевского района способствовали разработке социально-культурного проекта «Центр семейного досуга», который направлен на

улучшение социально-культурных условий, которые в свою очередь влияют на стабильность молодых семей.

Реализации данного проекта будет способствовать:

- увеличению количества проведённых мероприятий, организованных на долгосрочной перспективе;
- увеличению количества его участников;
- установлению контактов с муниципальными органами, а так же с социальными и образовательными структурами по организации проекта;
- вовлечению молодежи и молодых семей в проводимые мероприятия.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2012
2. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 23.05.2015) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».
3. Алесина, И.П., Основы планирования семьи и здорового образа жизни / И.П. Алесина, Т.Ф. Бондаренко // Планирование семьи. – М., 2009. – № 4.
4. Андреева, Т.В. Психология семьи: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2007. – 244 с.
5. Андреева, И.С. Семья: Книга для чтения. В 2-х кн. / И.С. Андреева, А.В. Гулыга. – М.: Политиздат, 1991.
6. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 640 с.
7. Афанасьев, В.С. О закономерностях и принципах социальной работы в России / В.С. Афанасьев. – М.: Власть. – 2007. – № 10. – С. 52-54.
8. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.
9. Басов, Н.Ф. Основы социальной работы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.Ф.Басов. – М.: Изд. центр Академия, 2007. – 288 с.
10. Бахарев, В.В. Система эколого-культурного мониторинга как фактор устойчивого и безопасного развития региона / В.В. Бахарев // Регион: контуры безопасности и развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф. в Мордов. гос. пед. ин-те им. М.Е. Евсевьева 15-16 февр. 2013 г. В 4 ч. Ч. 1 / под ред. В.А. Писачкина. – Саранск: МГПИ, 2013. – С. 51-59
11. Бестужев-Лада, И.В. Ступени к семейному счастью / И.В. Бестужев-Лада. – М.: Мысль, 1988. - 304 с.

12. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 271 с.
13. Богданович, А.В. Современные проблемы семьи / А.В. Богданович // Теория. Технологии и практика социальной работы с семьей и детьми. Тюмень, 2008.
14. Бочаров, В.Г. Педагогика социальной работы: Пособие. / В.Г. Бочаров. – М.: Аргус, 1994.
15. Верб, М. С. Любовь и семья в XX веке / М.С. Верб. – Свердловск: Прогресс, 1988. – 165 с.
16. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия / К. Витек. – М.: Прогресс. 1988.
17. Гитин, В. Г. Эта покорная тварь - женщина / В.Г. Гитин. – М.: Изд-во АСТ, 2002. – 544 с.
18. Гурко, Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи. Психология семьи: хрестоматия / Т.А. Гурко. – М.: Бахрах, 1998.
19. Гурко, Т.А. Трансформация брачно-семейных отношений / Т.А. Гурко // Россия: трансформирующееся общество. – М.: Канон-пресс, 2002.
20. Гусякова, Л.Г. Уровни социальной работы, ее функционально-ролевой репертуар / Л.Г. Гусякова // Теория социальной работы / Г.Ю. Бурлакова [и др.]; под ред. Е.И. Холостовой. – М.: Юрист, 2013.
21. Дармодехин, С.В. Семья как объект государственной политики / С.В. Дармодехин. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2008.
22. Дивицына, Н.Ф. Семейное воспитание: учеб. пособие / Н.Ф. Дивицына. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006.
23. Динамика гражданского общества, этноконфессиональная толерантность и диалог культур: эпистемиологические модели: коллективная монография / В.П. Римский [и др.]; под ред. В.П. Римского. – Белгород: ИД «Белгород», 2012.

24. Дорно, И.В. Современный брак: проблемы и гармония / И.В. Дорно. – М.: Педагогика, 1990. – 272 с.
25. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2009. – 656 с.
26. Жарков, А.Д. Культурно-досуговая деятельность : учебник / Под науч. ред. А.Д. Жаркова, В.М. Чижикова. – М. : МГУК, 1998. – С. 95-96
27. Жарков, А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие для студентов вузов культуры и искусств / А.Д. Жарков. – М.: Изд. дом МГУКИ, 2007.
28. Зацепин, В.И. О жизни супружеской / В.И. Зацепин. – М.: Молодая гвардия, 1978.
29. Здравомыслова, О. М. Психологические и социально-культурные функции семьи // Психология семьи / Под ред. Д.Я. Райгородского: учеб. пособие для факультетов психологии, экономики и журналистики. – Самара: Изд. дом Бахрах-М, 2002.
30. Здравомыслова, О.М. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования). / О.М. Здравомыслова, М. Арутюнян. – М.: Эдиторал, 1998. - 176 с.
31. Зритнева, Е.И. Семьеведение / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. – М.: Гуманитар, 2006. – 246 с.
32. Ильин, И.А. Путь к очевидности: Сочинения. / И.А. Ильин. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1998. – 912 с.
33. Калмыкова, Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни / И.С. Калмыкова // Психология семьи: учеб. пособие для факультетов психологии, экономики и журналистики / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Изд. дом Бахрах – М, 2002.
34. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2013.
35. Киселева, Т.Г. Основы социально-культурной деятельности / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: Изд-во Моск. ун-та культуры, 1995.

36. Ковалев, С.В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1991.
37. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С.Кон. – М.: Наука, 1988. – 271 с.
38. Левинсон, А. Интенсивную технологию – клубу / А. Левинсон // Культурно-просветительная работа. – 1986. – №2. – 29 с.
39. Леденев, В.В. Оптимизация социально-культурного уровня семьи / В.В. Леденев // Ориентиры культурной политики. – 2011. – №7. – с.122-125
40. Максютин, Н.Ф. Культурно-досуговая деятельность / Н.Ф. Максютин. – Казань: Медицина, 2003. – 128 с.
41. Мацковский, М.С. Современная семья и её проблемы / М.С. Мацковский, А.Г. Харчев. – М.: Статистика, 1982. – 224 с.
42. Меньшутин, В.П. Помощь молодой семье / В.П. Меньшутин. – М.: Мысль, 1987.
43. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки: монография / под ред. Е.В. Жижко и С.Д. Чигановой. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005.
44. Немов, Р.С. Психология: В 3-х кн. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, Владос, 1995. – 608 с.
45. Осухова, Н.Г. Психологическое сопровождение семьи и личности в кризисной ситуации / Н.Г. Осухова // Первое сентября. – М.: Развитие личности. – 2013. – № 31.
46. Панкова, Л.М. Для будущих супругов / Л.М. Панкова. – М.: Мысль, 2009.
47. Педагогические технологии: учеб. пособие для студентов пед. Специальностей / под. ред В.С. Кукушина. – Ростов н/Д : Март, 2010. - 320 с.
48. Платонов, О.А. Русская цивилизация / О.А. Платонов. – М.: Роман-газета, 1995. – 335 с.
49. Рюриков, Ю.Б. Мед и яд любви. / Ю.Б. Рюриков. – М.: Наука, 1990. – 446 с.



50. Рюриков, Ю. Б. Три влечения: Любовь, ее вчера, сегодня, завтра / Ю.Б. Рюриков. – М.: Мол. гвардия, 1984. – 286 с.
51. Садовский, В.Н. Основания общей теории систем / В.Н. Садовский. – М.: Наука, 1974. – 280 с.
52. Свищев, К.Г. Социокультурные основания управления муниципальной системой социального обслуживания: автореф. дис. канд. социол. наук: 22.00.08 / Свищев К.Г. – Белгород, 2012. – 22 с.
53. Современные технологии социально-культурной деятельности: учеб. пособие \ под науч. ред. проф. Е.И. Григорьевой. – Тамбов: Першина, 2004.
54. Солсо, Р. Когнитивная психология / Р. Солсо. – 6-е изд. – СПб: Питер, 2006. – 589 с.
55. Технологии социальной работы: учеб. пособие / под ред. И.Г. Зайнышева – М.: Инфра-М, 2010. – 399с.
56. Фирсов, М.В. Теория социальной работы: учебное пособие / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2009. – 511 с.
57. Фирсов М.В. Теория социальной работы: учебное пособие / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – М.: ВЛАДОС, 2012.
58. Холостова, Е.И. Социальная работа: теория и практика / Е.А. Холостова, А.С. Сорвина. – М: ИНФРА-М, 2013.
59. Целуйко, В.М. Психология современной семьи: книга для педагогов и родителей / В.М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 248 с.
60. Шеляг, Т.В. Современная семья и социальная работа / Т.В. Шеляг. – М.: Социально-технический институт, 2012.
61. Шнейдер, Л.Б. Основы семейной психологии: учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. – Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005.
62. Шуман, С.Г. Конфликты в молодой семье: причины, пути решения / С.Г. Шуман, В.П. Шуман. – М.: Университетское, 1989.