

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

**ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

**Кафедра экономики и моделирования производственных процессов**

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

**Выпускная квалификационная работа**

обучающегося по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность»  
очной формы обучения, группы 06001216  
Гончаренко Анастасии Андреевны

Научный руководитель:  
к.э.н., доц. Герасимова Н.А.

Рецензент:  
Директор ООО  
«Региональный центр  
оценки и консалтинга»  
к.э.н. Булах Ж.А.

**БЕЛГОРОД 2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	7
1.1. Экономическая сущность понятия «экономическая безопасность».....	7
1.2. Угрозы экономической безопасности государства: сущность, виды.....	15
1.3. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности государства.....	21
ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНЫЙ СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ОСНОВНЫХ ПОДСИСТЕМ.....	38
2.1. Оценка макроэкономической, инвестиционно-инновационной, финансовой и внешнеэкономической безопасности РФ.....	38
2.2. Оценка производственной, демографической и социальной безопасности РФ.....	50
2.3. Оценка энергетической и продовольственной безопасности РФ.....	57
3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СНИЖЕНИЮ УГРОЗ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	69
3.1. Финансово-экономический кризис и экономическая безопасность стратегия как главный инструмент обеспечения экономической безопасности России.....	76
3.3. Механизмы обеспечения экономической безопасности России.....	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	94
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	99

## ВВЕДЕНИЕ

Проблемы обеспечения экономической безопасности России не случайно привлекают к себе все более пристальное внимание. Вначале, глубокий системно-трансформационный кризис 1990-х гг., основными негативными последствиями которого стали деградация и криминализация российской экономики, значительные масштабы внешней задолженности, обнищание большей части населения, поставил страну на грань выживания. Затем выход России на траекторию устойчивого развития был прерван мировым финансово-экономическим кризисом, который со всей очевидностью показал отсутствие внутренних механизмов роста российской экономики, зависимость экономического благополучия страны от внешних факторов.

Общая положительная динамика макроэкономических показателей, наблюдающаяся в России в предкризисный период, создавала ощущение благополучия и не способствовала реализации кардинальных шагов в области преодоления внутренних угроз, связанных с отсталостью отраслевой структуры и технико-технологической базы отечественной экономики, несовершенством ее организационной архитектуры, неконкурентоспособностью большинства предприятий обрабатывающих отраслей, возрастающими разрывами в уровне регионального развития, наличием ряда острых социальных проблем. Нерешенность внутренних проблем российской экономики привела к тому, что при наличии значительных территорий и запасов природных ресурсов, ключевого геополитического положения и все еще сохраняющегося научно-технического потенциала, Россия так и не смогла занять достойного места в современной мировой системе. Страна продолжает находиться в жесткой зависимости от крупного международного капитала, закрепляющего ее на периферии мировой экономики в качестве источника сырья и дешевой рабочей силы.

Положение усугубляется и вследствие противоречивых последствий процесса глобализации мирового хозяйства, приводящего к усложнению условий экономической деятельности, ужесточению борьбы за ресурсы, рынки сбыта, возможности наращивания прибыли. В этой связи, перед каждой страной все более остро стоит вопрос – сможет ли она защитить свои интересы и реализовать сравнительные преимущества в глобальном экономическом пространстве. В достижении высокого уровня экономической безопасности России совершенствование управления социальной сферой являться неотъемлемой её частью. Достойный уровень жизни людей с высокоразвитой наукой, образованием, здравоохранением, культурой и спортом, стабильность политических и гражданских институтов, отсутствие этнических конфликтов определяют успешное социально-экономическое будущее страны. Для подъёма уровня социальной сферы страны в развивающемся мире требуется поиск более совершенных механизмов управления, способных распознать надвигающиеся угрозы экономической безопасности в социальном секторе и своевременно их нейтрализовать или, по крайней мере, ослабить угрожающее воздействие. Этому способствует разработка индикативных прогнозов социально-экономического развития страны, где статусу основных социальных индикаторов должно отводиться приоритетное значение, и с их помощью проводиться постоянный мониторинг количественных и качественных оценок по предупреждению возникновения угроз в социальной сфере.

Масштабы объективно существующих внутренних и внешних угроз выдвигают проблемы экономической безопасности на авансцену общественной жизни, а их решение становится одним из важнейших приоритетов государственной политики, условием стабильности и эффективности жизнедеятельности общества. Между тем единство мнений в понимании сущности экономической безопасности страны и механизмов ее обеспечения до сих пор не достигнуто, что препятствует формированию адекватной методологической базы исследований в данной области.

Представляется, что давно назрела необходимость более широкого использования в подобных исследованиях методологических положений теории конфликтологии, неoinституционализма, а также поведенческих имитационных моделей, основанных на качественной теории игр. Одновременно требуют развития и традиционно используемые в социально-экономических исследованиях положения теории системологии. Зачастую исследования экономической безопасности осуществляются в рамках построения проблемосодержащих систем. При этом не решается методологическая проблема перехода к формированию на их основе систем проблеморазрешающей направленности.

В сложившихся условиях предпринимаемые на практике шаги далеко не всегда оказываются последовательными и бесспорными, а принимаемые на государственном уровне стратегии так и не находят реального воплощения.

Объектом исследования является система показателей, характеризующих комплексную экономическую безопасность Российской Федерации.

Предметом исследования являются экономические процессы, явления, факторы, оказывающие непосредственное влияние на экономическую безопасность государства.

Цель дипломной работы является разработка мероприятий по снижению угроз комплексной экономической безопасности государства.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать теоретические основы оценки комплексной экономической безопасности государства;
- проанализировать показатели, комплексно характеризующие систему экономической безопасности РФ;
- обосновать мероприятия по снижению угроз экономической безопасности РФ.

Теоретическую и методологическую основу исследований составили основные положения экономической безопасности государства, а также концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам комплексной экономической безопасности, программные и прогнозныe разработки государственных органов власти и управления комплексом экономической безопасности РФ, законодательные и нормативные акты, стандарты, рекомендации по вопросам реформирования и повышения экономической безопасности государства.

Информационную базу исследования составили государственные и отраслевые стандарты, материалы периодической печати, электронные базы данных и периодические электронные издания в сети Интернет, статистические сборники.

При обработке аналитического материала и оформлении работы использовались пакеты прикладных программ MicrosoftExcel, MicrosoftWord и др.

Структура дипломной работы. Структура работы определена поставленной целью и последовательностью решения сформулированных задач. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

## 1.4. Экономическая сущность понятия «экономическая безопасность»

Понятие «экономическая безопасность» относительно новое в лексиконе российских органов управления экономикой. Это понятие, хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран, допускает весьма широкую интерпретацию. Экономическая безопасность синтетическая категория политэкономии и политологии, тесно связанная с категориями экономической независимости и зависимости, стабильности и уязвимости, экономического давления, шантажа, принуждения и агрессии, экономического суверенитета и т.п.

Для того чтобы понять и осознать значение категории «экономическая безопасность» необходимо дать характеристику термину «безопасность» и определить в чем его суть. Потребность в защите от нежелательных внешних воздействий и радикальных внутренних изменений, иначе говоря, потребность в безопасности - это базовая, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, семьи, так и различных объединений людей, включая общество и государство. В условиях формирования рыночной экономики сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирование отдельных граждан, семей, организаций, государства и общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Безопасность рядом авторов определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, а ее реализация обеспечивается формированием системы отношений между субъектами общественной жизни

(а также отношений «общество-природа»), которые поддерживаются совокупностью правовых, силовых, административных, технических и информационных мер.

В настоящее время выделяют три базовых уровня безопасности: личности, общества и государства, которые в свою очередь пересекаются с различными функциональными направлениями безопасности, такими, например, как внешняя, внутренняя, государственная, военная, экономическая, продовольственная, транспортная, экологическая, информационная и т.п. Экономическая безопасность является одним из наиболее приоритетных функциональных направлений безопасности. Сегодня в мировом научном сообществе не выработано единого мнения, что включает в себя категория «экономическая безопасность». Часть исследователей склонна связывать экономическую безопасность с безопасностью международной экономической системы и включает в ее проблематику такие вопросы, как неравномерность экономического развития, рост задолженности, распространение голода, циклические колебания и другие аспекты общей дестабилизации мировой экономики. Другие специалисты во главу угла ставят обеспечение благоприятных условий для наиболее эффективного развития конкретной национальной экономики, включая свободный доступ к зарубежным источникам сырья и энергии, стабильность заграничных инвестиций и гарантии свободы обмена товарами и услугами. Ряд авторов рассматривает экономическую безопасность с позиций безопасности региона, отрасли, предприятия, личности.

Приведем некоторые определения экономической безопасности, выработанные другими авторами.

Так, например, В.К. Сенчагов считает, что сущность экономической безопасности это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный



потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»(46,310-314). Отсюда вытекает, что «экономическая безопасность - это не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества»(28,17-16).

А. Колосов рассматривает экономическую безопасность как состояние защищенности от негативных воздействий и нанесения вреда хозяйственной деятельности. По его мнению, «безопасность как экономическая категория предполагает поддержание экономики на том уровне развития, который обеспечивал бы нормальную жизнедеятельность населения, в частности, его занятость, возможности дальнейшего экономического роста, поддержание в рабочем состоянии всех систем, необходимых для успешного развития и создания условий жизни населения»(37, 212-215).

По мнению С. Глазьева экономическая безопасность – «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» (9,132).

В. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости, и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов. По его мнению, экономическая безопасность – «это такое состояние экономики которое характеризуется устойчивостью, (иммунитетом) к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и

тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу самому существованию государства»(49,87-89).

Е. Бухвальд, Н. Гловацкая и С. Лазуренко подчеркивают, что «экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России»(48, 74-76).

Точка зрения академика Л. Абалкина заключается в выделении в качестве важнейших структурных элементов экономической безопасности следующих: экономическую независимость; стабильность и устойчивость национальной экономики; способность к саморазвитию и прогрессу. Такой элемент, как «экономическая независимость» целесообразно дополнить учетом факторов экономической взаимозависимости всех субъектов безопасности, на каком бы уровне те ни находились - национальном, региональном или отраслевом, на уровне предприятия, общности, личности и т. д. С этой поправкой три элемента, выделенные Л. Абалкиным, можно считать наиболее общими точками отсчета, универсальными критериями качественной оценки состояния экономической безопасности(2, 514).

В целом экономическая безопасность большинством авторов рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов.

Экономическую безопасность страны можно определить как способность национальной экономической системы к непрерывному расширенному воспроизводству, при котором обеспечивается ее

жизнеспособность и возможность сохранять признаки полноценного экономического субъекта в условиях изменяющейся среды.

При этом в качестве основополагающих характеристик жизнеспособности и полноценности национальной экономической системы мы выделяем конкурентоспособность, отражающую ее возможности в борьбе за ограниченные ресурсы развития и блага; платежеспособность, или способность обеспечить условия для выгодного приложения и возвратности привлекаемых ресурсов; гомеостатичность, предполагающую сохранение заданных свойств, функций и параметров развития системы, независимо от благоприятных или нет воздействий внешнего окружения, и адаптивность – способность к перестройке, адекватной изменениям во внутренних и внешних факторах.

Практически все многообразие подходов к идентификации понятия «экономическая безопасность страны» полноценно укладывается в данное определение. Одновременно, использование воспроизводственного подхода позволило придать системность восприятия всей совокупности связанных с анализируемой категорией условий, процессов и отношений и вывести ее в ряд понятий, формирующих системный взгляд на современную жизнь общества и государства(4, 38).

Подтверждением объективности и непротиворечивости сформированных нами концептуальных представлений относительно сущности феномена экономической безопасности служит ее эвристический потенциал и прагматические возможности, позволяющие выделить набор смыслообразующих признаков и систематизировать факторы, которые можно использовать как методологическую основу при разработке способов решения практических задач.

Структурирование факторов, определяющих состояние экономической безопасности страны, позволило установить, что устойчивость функционирования национальной экономической системы, понимаемая как ее способность к расширенному воспроизводству независимо от

благоприятного или нет состояния внешней среды, определяется наличием необходимых условий воспроизводства и уровнем эффективности процессов воспроизводства. В свою очередь, устойчивость развития национальной воспроизводственной системы определяется как ее способность адекватно трансформироваться под действием изменений внутренней и внешней среды.

С целью преодоления недоучета влияния на устойчивость и непрерывность воспроизводственного процесса факторов неэкономического содержания представляется необходимым включить а анализ также политические, социально-культурные, правовые, демографические и институциональные факторы.

Учитывая неразрывную связь национальной экономики со средой существования, в область анализа и принятия решений по обеспечению экономической безопасности страны были введены факторы геополитики, геоэкономики и геостратегии, которые сами по себе на сегодняшний день составляют проблемное поле для исследователей и нуждаются в дополнительной идентификации и теоретическом обосновании. По нашему мнению, к геополитической сфере относятся факторы, влияющие на отношения в области международной политики, а через нее на организацию географического пространства и установление контроля над ним(4, 39).

В их числе: территориальные притязания стран, связанные с различной наделенностью природно-климатическими ресурсами, необходимыми для нормальной жизнедеятельности; дифференциация стран по уровню социально-экономического и научно-технического развития, создающая условия для политического диктата со стороны наиболее развитых государств и социально-политического противостояния между богатой и обездоленной частями мира; различия в военной мощи государств, позволяющие использовать военный фактор для реализации национальных интересов; межконфессиональные различия, являющиеся идеологической базой международного терроризма; возникновение и развитие военно-

политических и экономических блоков государств, наличие между ними политических и экономических противоречий(14,44).

К сфере геоэкономики отнесены факторы, влияющие на международное разделение труда, архитектуру мирового хозяйства, формирование товарных и финансовых потоков, создание, распределение и потребление мирового дохода, а также локализацию полюсов экономической власти и богатства. В их числе(14, 46):

1) факторы, влияющие на положение страны в мировой иерархии стран (факторные условия производства и обмена, уровень использования экономического потенциала, отраслевая структура и организационная архитектура экономики, научно-технический потенциал, уровень социально-экономического развития; различия в уровне доходов населения и его обеспеченности социальными услугами, эффективность государственной экономической политики, степень интегрированности национальных экономик в систему мирохозяйственных связей, уровень развития финансовой системы и экономической инфраструктуры, обеспеченность инвестиционными ресурсами;

2) факторы, отражающие участие стран в формировании международных товарных и финансовых потоков, создании, распределении и потреблении мирового дохода (дифференциация стран по экономической мощи, степень зависимости развитых стран от доступа к ресурсам и рынкам менее развитых стран; степень экономической самодостаточности стран и их устойчивость под действием мировых рецессий; участие стран в мощных экономических блоках и союзах, членство в ВТО, таможенных союзах, доступ к преференциям в международной торговле; участие стран в создании, распределении и потреблении мирового дохода, в т.ч. размер перераспределяемой в пользу страны мировой ренты; влияние национальной валюты и финансов на состояние мировой валютно-финансовой системы).

Факторы геоэкономики и геополитики находятся в глубокой взаимосвязи и взаимообусловленности с внутренними факторами

экономического развития страны, а значит, успех национальной стратегии безопасности зависит от полноты учета изменяющихся параметров глобального мирового хозяйства. Эта задача решается средствами геостратегии, которая понимается нами как стратегия развития страны в многомерном мировом коммуникационном пространстве, формируемая под действием внешних и внутренних вызовов и обеспечивающая как максимальное использование возможностей, так и нейтрализацию угроз этого развития, проистекающих из сложившейся и прогнозируемой геополитической и геоэкономической обстановки (геосреды). При этом необходимость учета состояния геосреды не исключает возможность влияния на нее той или иной страны в целях реализации своих политических и экономических целей и интересов. Другое дело, что наличие таких возможностей будет во многом определяться экономической и политической мощностью страны.

Важнейшим фактором национальной экономической безопасности традиционно служит экономическая мощь страны. Однако в условиях глобализации укрепление экономики страны провоцируют новые угрозы, проистекающие из иерархичности глобальной экономики и неравноправного положения в ней национальных государств. Ведущие страны мира, как основные получатели мирового дохода, стремятся не допустить перераспределения последнего в пользу новых лидеров.

Одно из важнейших противоречий глобализации – диалектическая связь между единством и разнородностью глобального экономического пространства. Глобализация – это качественно новая ступень развития процесса интернационализации экономических, политических, культурных, правовых и других аспектов общественной жизни, когда взаимозависимость национальных экономик и социумов достигает уровня, при котором они постепенно превращаются в целостный общественно-экономический организм. Вместе с тем глобальное экономическое пространство остается неоднородным, а дифференциация стран по уровню развития нарастает.

Сложившаяся ситуация порождает еще одно существенное противоречие, когда, с одной стороны, рост открытости национальной экономики и интегрированности в мирохозяйственные процессы способствует росту ее эффективности, но, с другой – для менее развитых стран усиливаются угрозы экономической и технологической зависимости, подверженности инвестиционной агрессии и мировым рецессионным процессам(10, 22).

Наконец, мировой опыт указывает на непреходящую роль государства в вопросах укрепления национальной экономики и ее безопасности, но возможности традиционного государственного воздействия на экономические процессы, выплеснувшиеся за национальные рамки, становятся более ограниченными, что требует разработки новых механизмов и инструментов государственного и надгосударственного регулирования.

## **1.2. Угрозы экономической безопасности государства: сущность, виды**

Эффективность внешней политики государства зависит от четкости формулирования национально-государственных интересов и выбранных средств их реализации. Следовательно, в широком смысле безопасность представляет собой создание благоприятных условий для развития и самореализации всех членов обществ, обеспечение их жизни, свободы и собственности от любых посягательств со стороны отдельных личностей, организаций и государств.

В свою очередь национальную безопасность можно определить как определенное состояние институтов государства, обеспечивающее эффективность их функционирования, направленную на поддержание оптимальных условий жизнедеятельности и развития индивида и общества в целом.

Следовательно, под национальной безопасностью понимается, прежде всего, физическое выживание данного государства, защита и обеспечение его суверенитета и территориальной целостности, способность адекватно

реагировать на любые реальные и потенциальные внешние угрозы, ключевые из которых представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

## Характеристика угроз экономической безопасности (29,24)

Виды угроз	Характеристика угроз
Банкротство, поглощение слабых производств	Разрушение имеющегося технологического потенциала, свертывание прогрессивной перестройки производственного сектора, следствием чего является недогрузка производственных мощностей, банкротство отдельных видов, и, как следствие потеря рынков сбыта и снижение их доли.
Коррупция	Коррупция мешает крупномасштабным социально-экономическим преобразованиям, препятствует экономическому развитию государства; приводит к росту теневой экономики <sup>4</sup> оказывает негативное влияние на имидж страны.
Инвестиционный кризис, массовый отток капитала	Снижение инвестиционной привлекательности российской экономики
Кризис социальной сферы	Высокий уровень дифференциации доходов населения, снижение уровня жизни и спроса на высококвалифицированную рабочую силу.
Продовольственная зависимость	Обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, зависимость территории от поставок продовольствия из других регионов и стран.
Кризис промышленной политики	Снижение уровня качества и конкурентоспособности выпускаемой на территории страны продукции
Угрозы развития малого бизнеса	Снижение возможностей для интенсивного развития, недостаток финансовых и инвестиционных ресурсов.
Усиление роли и места транснациональных корпораций (ТНК)	Свободный доступ импортных товаров на отечественный рынок, после вступления России в ВТО. В результате усиливается роль ТНК, стремящихся подчинить интересам универсализации мирового экономического пространства все перспективные сегменты экономики и экономическую политику государства, что требует разработки новых форм мониторинга и минимизации устранения возникающих опасностей.



Принято выделять ключевые внутренние и внешние угрозы национальным экономическим интересам и безопасности государства (рис. 1.1)(29, 28).

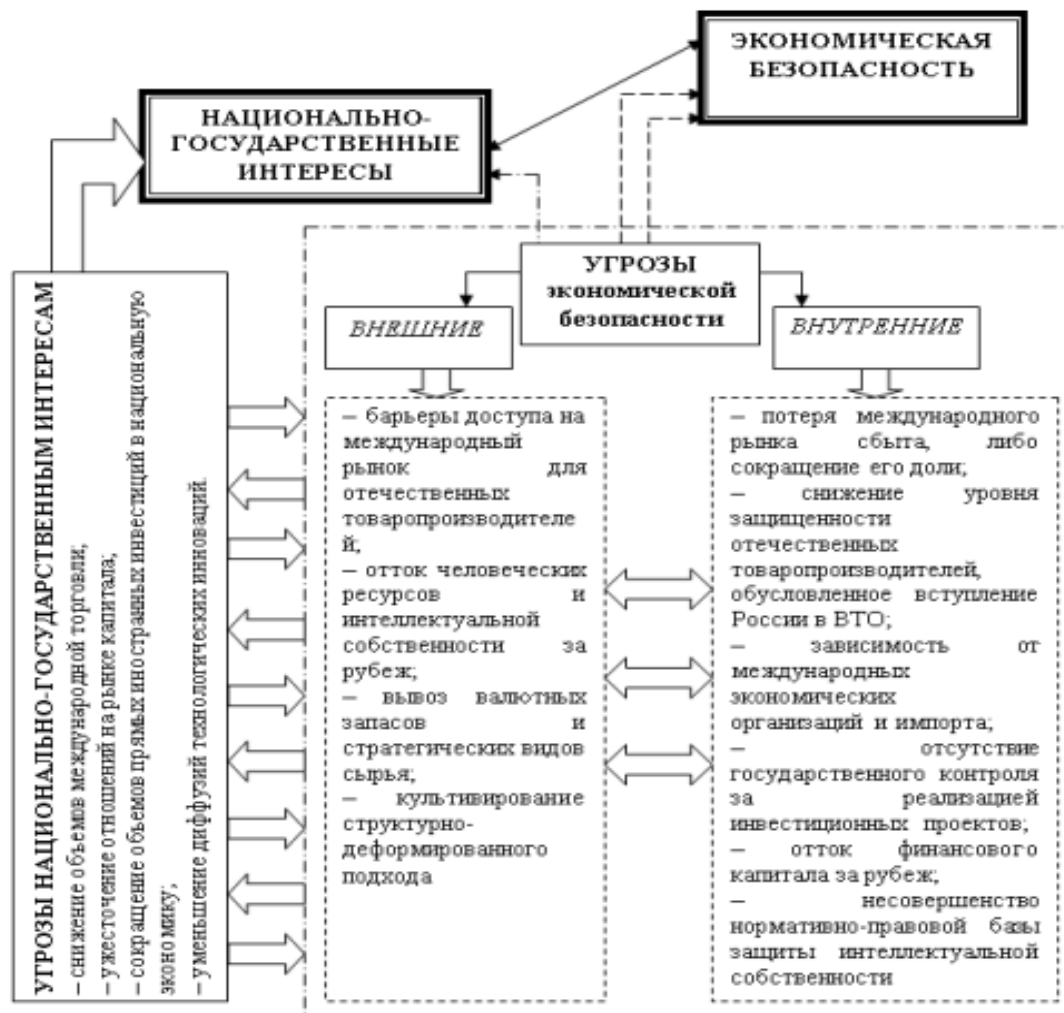


Рис. 1.1. Влияние внешних и внутренних угроз на национально-государственные экономические интересы и экономическую безопасность страны(29, 30)

К числу внутренних угроз можно отнести: потерю международного и внутреннего рынка сбыта либо сокращение его доли; угрозу для отечественных товаропроизводителей и внутреннего рынка со стороны зарубежных производителей, получающих беспрепятственный доступ на российский рынок, после вступления России в ВТО; прямую зависимость от международных экономических организаций и импорта; отсутствие

государственного контроля за реализацией инвестиционных проектов; отток финансовых ресурсов за рубеж; несовершенство нормативно-правовой базы защиты интеллектуальной деятельности.

К внешним факторам, влияющим на экономическую безопасность российского государства и создающим угрозы, можно отнести: барьеры доступа на международный рынок; отток человеческих ресурсов и интеллектуальной собственности за рубеж; вывоз валютных запасов и стратегически важных видов сырья и товаров; культивирование структурно-деформированного товарооборота и т. д. (5), вывоз валютных запасов, стратегически важных видов сырья и товаров, культивирование структурно-деформированного товарооборота и т. д.

В Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации ключевые угрозы разделены на несколько групп: рост имущественной дифференциации населения и уровня бедности; деградация структуры национальной экономики; неравномерность социально-экономического развития регионов; увеличение теневого сектора экономики и криминализации общества(45,210).

Следует отметить, что национальная безопасность находится в тесной взаимосвязи с безопасностью общественно-политической системы государства.

С точки зрения политических наук, она характеризует взаимосвязь безопасности и нации, т. е. наличие некоей государственной общности, сосредоточенной на определенной территории информированной о наличии и развитии устойчивых социально-экономических, культурных и политических связей. Другими словами, национальная безопасность представляет собой определенное состояние нации, представляющее собой целостную систему, составными элементами которой являются общественные отношения (включая и международные), общественные институты и их деятельность, способствующие и препятствующие реализации национально-

государственных интересов в конкретной исторически сложившейся обстановке (45, 211).

Если рассматривать национальную безопасность как систему, то можно выделить три уровня – безопасность государства, общества и личности, значение которых обусловлено характером общественных отношений, политическим устройством, степенью воздействия внутренних и внешних угроз. Обеспечение безопасности государства возможно лишь при наличии эффективного механизма управления, контроля и координации деятельности политических сил и общественных групп, а также государственных институтов, обеспечивающих безопасность страны. Общественная безопасность предполагает наличие эффективно функционирующих общественных институтов и норм общественного сознания, способствующих реализации прав и свобод всех членов общества, а также направленных на нейтрализацию любых действий, направленных на раскол общества. Безопасность личности направлена на формирование системы нравственно-правовых норм и общественных институтов, деятельность которых способствует развитию и реализации социально-значимых способностей и потребностей, не вступая в противоречие с государством и обществом.

В периоды кризисов на первый план выходит безопасность общественная и государства в целом. Как правило, в странах с тоталитарным либо авторитарным режимом управления критические периоды возникают регулярно, в результате актуализируется проблема обеспечения безопасности государства за счет безопасности личности. Для государств с демократическим режимом наибольшую ценность представляет свобода прав личности, а, следовательно, ее безопасность доминирует, а обеспечение безопасности общества и государства является не ключевой целью, а лишь функцией обеспечения первой.

В системе национальной безопасности можно выделить три основных структурных элемента: политическую, экономическую и военную безопасность (рис. 1.2).

В свою очередь, концепция национальной безопасности формируется с учетом всей совокупности угроз, как внешних, так и внутренних. Концепция национальной безопасности строится на основе концепции национальных интересов – системы взаимосвязанных элементов по достижению основных целей государства: вектора реализации, инструментов, угроз, методологических принципов и направлений совершенствования механизма реализации (30, 110).

Ключевыми целями концепции национальных интересов является:

- сохранение территориальной целостности страны, государственного самоопределения и политического самоуправления общества;



Рис. 1.2. Структурные элементы национальной безопасности(30, 111)

- приумножение национального богатства страны;

- обеспечение достойного уровня жизни всех членов общества.

Указанные цели определяют основное содержание и направления реализации национально-государственного интереса, формируя основу вырабатываемых приоритетов и направлений их реализации, которые, в свою очередь, заключаются в(11, 199):

- обеспечении роста уровня качества жизни граждан;

- экономическом росте;

- развитии научной и социальной сферы;

- поддержании и оздоровлении окружающей среды;

- стратегической стабильности.

В соответствии с направлениями реализации национального интереса инструментами его реализации являются(11, 200):

- гарантированное обеспечение безопасности и высоких стандартов жизнеобеспечения граждан страны; развитие национальной инновационной системы и инвестиционные вложения в человеческий капитал;

- совершенствование государственно-частного партнерства;

- балансирующее потребление, развитие прогрессивных технологий и целесообразное воспроизводство природно-ресурсного потенциала страны;

- активное участие страны в развитии многополярной модели мироустройства.

### **1.3. Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности государства**

Экономическая безопасность страны является одним из наиболее важных функциональных направлений, поскольку без достаточного экономического обеспечения не может идти речь о национальной стабильности, устойчивости развития, самодостаточности хозяйства. Для правильного понимания сути экономической безопасности, необходимо определить ее место в составе национальной безопасности. В свою очередь,

для понимания национальной безопасности, следует раскрыть как суть безопасности в целом, так и характеристики групп показателей и их состав, а также возможные методы оценки безопасности, в частности (36, 3-9).

Формализация любого явления или процесса преследует цель обеспечить возможность углубленного исследования данного объекта и на этой основе объективность суждений, а также свести к минимуму ошибки в выводах и решениях.

Ю.Н. Лапыгин и А.И. Прилепский отмечают, что обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов (37, 315). По мнению А.В. Возженикова и Н.П. Ващекина формирование концепции и стратегии экономической безопасности России – это самый сложный процесс с использованием большого числа показателей, определяющих их разнохарактерность и неопределенность значений (45, 409). Тем не менее, формализация процесса формирования концепции и стратегии экономической безопасности необходима, поскольку только она способна обеспечить аналитический подход и сократить субъективность при принятии решений в этой (и других тоже) сфере человеческой деятельности, а также исключить.

В.И. Паньков рассматривает экономическую безопасность с позиции устойчивости, и фокусирует внимание на поддержании определенных характеристик и методов функционирования экономики перед лицом неблагоприятных факторов (49, 18).

Для оценки (измерения) экономической безопасности государства в настоящее время предложены следующие методы:

1. Наблюдение за основными макроэкономическими показателями и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых.

2. Оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамике их изменения.

3. Методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. К ним, частности, относится балльная оценка уровня кризиса и ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов распознавания фактических индикаторов экономической опасности. Индикаторами экономической безопасности являются нормативные характеристики и показатели, которые отвечают следующим свойствам (45, 112):

- они в количественной форме отражают угрозы экономической безопасности государства;

- обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому – большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики;

- выполняют функции индикаторов не отдельно друг от друга, а лишь в совокупности, то есть они взаимодействуют между собой в достаточно сильной степени.

В. Сенчагов предлагает использовать 19 таких индикаторов. С. Глазьев предлагает использовать 22 показателя, которые, по его мнению, наиболее точно характеризуют состояние экономической безопасности страны (таблица 1.2).

Таблица 1.2

Сравнение пороговых значений экономической безопасности государства, предложенных В. Сенчаговым и С. Глазьевым(9,34)

Пороговые значения	Величина пороговых значений	
	В. Сенчагов	С. Глазьев

1	2	3
Показатели, используемые В. Сенчаговым и С. Глазьевым		

продолжение табл. 1.2

1	2	3
Доля машиностроения во всем промышленном производстве	25	20
Инвестиции в основной капитал, в %к ВВП	25	25
Расходы на гражданскую науку, в % к ВВП	2	2
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	7	7
Соотношение доходов 10 % наиболее обеспеченного и 10 % наименее обеспеченного населения, раз	8	8
Уровень безработицы по методологии МОТ, В %	5	7
Уровень монетизации, в % к ВВП на конец года	50	50
Государственный внешний и внутренний долг, в % ВВП на конец года	60	45
Уровень инфляции,%	125	120
Дефицит федерального бюджета, в % к ВВП	3	5
Доля продовольствия, поступившего по импорту, %	25	30
Показатели, используемые только В. Сенчаговым		
Объем ВВП, млрд. руб.	29200	-
Сбор зерна, млн. т.	70	-
Отгруженная инновационная продукция, в % ко всей промышленной продукции	15	-
Соотношение прироста запасов полезных ископаемых к объемам погашения запасов в недрах, %	125	-
Расходы федерального бюджета на национальную оборону, в % к ВВП	3	-
Соотношение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, раз	3,5	-
Объем золотовалютных резервов на конец года, млрд. руб.	40	-
Доля расходов на обслуживание внешнего государственного долга, в % к общему объему расходов федерального бюджета	20	-
Показатели, используемые только С. Глазьевым		
Объем валового ВВП в целом от среднего по «семерке»,%	-	75
Объем валового ВВП на душу населения от среднего по «семерке»,%	-	50
Объем валового ВВП на душу населения от среднемирового, %	-	100
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности, %	-	70
Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции машиностроения, %	-	6
Продолжительность жизни населения, лет	-	70
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения)	-	5000
Текущая потребность в обслуживании и погашении	-	25



внутреннего долга, в % к налоговым поступлениям бюджета, %		
Доля внешних заимствований в покрытии дефицита бюджета, %	-	30

На основании приведенных данных отмечаем, что из 19 показателей, предложенных В. Сенчаговым, и показателей, предложенных С. Глазьевым, только 11 общих, причем значения 6 из них (более 50%) отличаются друг от друга. Кроме того, существует мнение, что предложенные уровни пороговых значений завышены, и на их основании невозможно оценить реальные угрозы тому или иному сектору экономики государства. Так, например, А. Илларионов (14, 42) в своих работах отмечает, что по показателям, предложенным С. Глазьевым, существует международная сравнительная статистика.

По мнению А. Илларионова, «важнейшим фактором, в значительной степени предопределяющим многие экономические и социальные характеристики страны, является уровень ее экономического развития, определяемый, как правило, величиной производимого валового внутреннего продукта на душу населения» (14, 44). Поэтому многообразные критерии экономической безопасности, по его мнению, могут быть сведены к факторам, обеспечивающим темпы экономического роста на душу населения.

4. Метод анализа и обработки сценариев. Суть этого метода заключается в организации взаимодействия высококвалифицированных специалистов-экспертов различных направлений при постановке и решении сложных трудноформализуемых социально-политических и общественно-экономических проблем с использованием современных средств математического моделирования. Понятие сценария здесь является центральным. По результатам моделирования исходные прогнозы уточняются, конкретизируются; рождаются также новые варианты сценариев и новые серии исследований в рамках предполагаемой технологии. Роль математического моделирования при реализации разных сценариев может быть весьма различной и определяется самим сценарием, его характером.

5. Методы оптимизации. Методы оптимизации используются, как правило, при аналитическом описании исследуемых процессов для синтеза

какого-либо одного выбранного критерия экономической безопасности. Этот вариант значительно ограничивает область применения критериев, поскольку реальные процессы развития государств характеризуются многими показателями, часть которых к тому же не поддается количественному описанию в простой аналитической форме(27, 18-21).

6. Теоретико-игровые методы. Теоретико-игровые методы используются для анализа двусторонних и многосторонних конфликтных ситуаций и синтеза параметров управления у конфликтующих сторон с учетом их влияния друг на друга. Такая методика дает хорошие результаты в тех случаях, когда реальные процессы удается формализовать в игровой постановке(45, 56).

7. Методы распознавания образов. Под образом понимается наименование области, в которой отображается множество объектов или явлений материального мира, выделенное в соответствии с определенной целью. В самых общих чертах распознавание можно определить как соотнесение объектов или явлений на основе анализа их характеристик с одним из нескольких, заранее определенных классов. Иначе можно определить, что распознавание (классификация) образов (объектов, сигналов, ситуаций, явлений или процессов) представляет собой задачу преобразования входной информации, в качестве которой уместно рассматривать некоторые параметры, признаки распознаваемых образов, в выходную, представляющую собой заключение о том, к какому классу относится распознаваемый образ. Математической основой теории распознавания образов является совокупность методов математической статистики, теории вероятностей, алгебры логики, теории игр, теории информации, статистической теории связи и таксономических методов (48, 67).

8. Методы теории нечётких систем. Представляют собой наиболее современное средство исследования сложных проблем. Они позволяют формализовать неточные, несовершенные, часто противоречивые знания, которые используют в своих рассуждениях специалисты, т.е. приближают

язык ЭВМ к естественному для специалистов языку. В настоящее время теория нечетких систем – одна из немногих, математически оперирующих со смысловым содержанием наших слов. Возможность математически представлять и логически обрабатывать смысл слов означает появление новых средств реализации человеко-машинных систем поддержки принятия решений. Можно ожидать, что эти средства позволят понимать нечеткости и глубинный смысл языка специалистов, представлять в виде четких тезисов даже такие крайне нечеткие макрознания, как здравый смысл, вырабатывать логические выводы, присущие человеку. Все это существенно повышало бы практическую ценность искусственного интеллекта. Интенсивное проникновение методов искусственного интеллекта в различные сферы деятельности для решения сложных задач управления и поддержки принятия решений не может быть плодотворным без привлечения информации, которая не выражается количественно. Часто это смысловая, качественная информация (48, 55).

9. Методы многомерного статистического анализа. Заключается в переходе от первоначальной системы, как правило, сильно коррелированных между собой экономических показателей к новым, уже некоррелированным компонентам или факторам, число которых меньше и вариабельность которых исчерпывает всю или максимально возможную часть вариабельности исходных показателей. Этим целям в полной мере отвечает метод компонентного анализа, который, в свою очередь, является одним из методов факторного анализа.

10. Важнейшей проблемой характеристики экономической безопасности на макроуровне является определение ее основных критериев и показателей. Основой формирования этих показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска. Использование категории риска позволяет значительно повысить эффективность управления, и особенно в случае, когда на смену методам административно-командного хозяйствования приходит система преимущественно рыночных

взаимосвязей в экономике, когда происходит резкая децентрализация управления хозяйственными и социальными процессами в обществе. Концепция риска в стратегии экономической безопасности включает в себя два важнейших элемента, оценку риска и управление риском. Оценка риска носит, как правило, экспертный, вероятностный характер. Управление риском предполагает предвидение возможных критических социально-экономических ситуаций с тем, чтобы предотвратить, ослабить и смягчить их последствия. Отсюда следует, что оценка уровня экономической безопасности предполагает наряду с анализом факторов риска также использование категорий потерь (ущерба) – фактических, ожидаемых, потенциальных, компенсируемых и некомпенсируемых.

В настоящее время приводится огромное число показателей состояния экономической безопасности государства. Одним из обобщающих показателей состояния экономической безопасности страны является коэффициент покоя в государстве (Кпг), связанный, с одной стороны, с соотношением усилий государства и значимости внешних и внутренних факторов опасности, а с другой – с величинами коэффициентов отдельных направлений обеспечения его экономической безопасности. Полученные соотношения сопоставляют со значениями критических ограничений отдельных направлений (КОН), приведенными в Системе критических ограничений (СКО). Считается, что экономическая безопасность государства обеспечена, если  $K_{пг} = 1$  (47, 35).

Выделим основные группы показателей экономической безопасности государства и их состав. В первую группу общих макроэкономических показателей, входят наиболее значимые взаимозависимые и специфические параметры рыночной экономики, которые дают наиболее полную характеристику состояния экономики в целом. Часть из них в том или ином сочетании активно используется индустриально развитыми странами. Состав этой группы показателей следующий (47, 35):

1. Уровень и качество жизни (на душу населения): номинальный ВВП; реальный ВВП; личный располагаемый доход; средняя заработная плата; доля заработной платы в ВВП; отношение часовых заработков в промышленности России к подобным в США; доля заработной платы во вновь созданной стоимости; потребительские расходы; личные сбережения; норма сбережения (доля личных сбережений в личном располагаемом доходе); индекс дифференциации доходов; индекс концентрации доходов (коэффициент Джини); социальный прожиточный минимум (верхний порог бедности); физиологический прожиточный минимум (нижний порог бедности); уровень бедности (нищеты) населения; показатель чистого экономического благосостояния (показатель Нордхауса-Тобина).

2. Уровень инфляции (темпы прироста, т.е. сводный индекс потребительских цен) в процентах, в том числе: по оптовым ценам промышленной продукции; закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию; ценам колхозного рынка.

3. Уровень (норма) безработицы, в процентах.

4. Экономический рост: темпы роста ВВП, в процентах в год; темпы прироста ВВП, в процентах в год; индекс-дефлятор ВВП, в процентах в год.

5. Темпы роста промышленного производства, в том числе по отраслям (индекс промышленного производства), и его удельный вес в ВВП, в процентах.

6. Темпы роста производства АПК, в том числе по отраслям, и его удельный вес в ВВП, в процентах.

7. Уровень цен России, в процентах к США.

8. Индекс (темпы роста) потребительских цен (СРІ), в процентах.

9. Индекс цен (темпы роста) промышленной продукции, в процентах.

10. Индекс цен сельскохозяйственной продукции, в процентах.

11. Сводный индекс цен (темпы роста) в России (декабрь 1990 г. = 100), в процентах.

12. Соотношение между ценовой массой товаров и их денежным

обеспечением.

13. Дефицит бюджета.

14. Государственный (внешний и внутренний) долг, и процентах от ВВП.

15. Деятельность «теневой» экономики: показатели производства товаров, услуг и доходов от незарегистрированной и запрещенной деятельности; их доля в ВВП, национальном доходе; незаконное присвоение имущества.

Ко второй группе относятся базовые макроэкономические показатели (47, 67). Они показывают состояние производственных отношений и ход их трансформации, т.е. охватывают все направления экономического становления, развитие процессов разгосударствления и приватизации, монополизации производства продукции и услуг развитие рыночных институтов, соответствующих рынку структур управления и т.д. Группа базовых макроэкономических показателей включает в себя следующие показатели:

1. Структура собственности: доля государственного и частного секторов (их вклады в ВВП, национальный доход распределение по этим секторам продукции, предприятий, численности занятых).

2. Динамика разгосударствления и приватизации государственных и муниципальных предприятий и фондовый рынок.

3. Монополизация и демонаполизация.

4. Развитие рыночных структур.

5. Механизм управления (степень управляемости), т.е. качество управления в смысле правового и государственного регулирования.

6. Налоговая система: уровень прямых и косвенных налогов, их структура; доля прибыли, идущая на уплату налогов; налоговая ставка.

7. Внешнеторговые тарифы.

8. Денежное обращение: темпы прироста денежной массы М0, М2; скорость обращения М0 и М2, в процентах от ВВП; динамика кредитных

(краткосрочных и долгосрочных) вложений; денежный мультипликатор; кредитный мультипликатор.

#### 9. Процентная и учетная ставки.

К третьей группе относятся частные производственные показатели. Они подразделяются на следующие группы:

1. Темп роста промышленного производства (индекс промышленного производства) и доля его составляющих в ВВП.

#### 2. Структура ВВП:

Произведенный ВВП всего, в том числе: производство товаров; производство услуг; чистые налоги; национальный доход.

Использованный ВВП всего, в том числе расходы на конечное национальное потребление. Из них: потребление домашних хозяйств; валовое национальное накопление; рост основного капитала (основных фондов); изменение запасов материальных оборотных средств; чистый (за вычетом импорта) экспорт товаров и услуг.

3. Валовые и чистые инвестиции: доля в национальном доходе; доля в валовой прибыли; доля в ВВП; доля иностранных вложений.

4. Розничный товарооборот (сальдо).

5. Сальдо платежного баланса.

6. Обеспеченность ресурсами (основным сырьем, продуктами).

7. Общая сумма неплатежей.

8. Количество неплатежеспособных предприятий.

Вместе с тем необходимо осознавать, что сколь бы полезным ни был многомерный подход, он тоже не универсален. Необходимость применения строгого математического аппарата заметно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы. Далекое не все показатели экономической безопасности могут быть выражены в количественной форме, хотя их следовало бы принять во внимание. Но применение многомерного подхода позволяет увидеть те стороны явления, которые трудно вскрыть, опираясь на один-два даже самых важных показателя; в то же время он является

дополнением и продолжением иных приемов научного анализа (47, 89).

В итоге можно сделать вывод, что макроэкономические показатели являются наиболее значимыми, так как именно они определяют степень экономической безопасности страны, уровень ее благосостояния, и состояния национального хозяйства.

Также важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс общих макроэкономических показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. При этом основное внимание уделяется применению экспертных методов оценки.

Рассмотрим некоторые методики по оценке странового риска и надежности. При оценке экономической безопасности любого государства в основном экспертными методами оцениваются:

а) интегральный показатель надежности государства; б) страновые риски.

Оценка интегрального показателя надежности государства. Данную оценку раз в полгода проводит английский журнал *Euro money*. Публикуемые им результаты представляют собой таблицу с ранжированным перечнем стран (1-169), построенным в порядке убывания величины интегрального показателя надежности (ИПН). Этот показатель, измеряется в интервале от 0 до 100 и является фактической суммой оценок, полученных экспертным или расчетно-аналитическим путем по девяти частным показателям. Они характеризуют тот или иной аспект политической или экономической ситуации в каждой из стран мира, каждый из которых имеет самостоятельную ценность (37).

Первый из показателей эффективность экономики (ЭЭ) – рассчитывается исходя из прогнозируемого состояния хозяйства каждой страны. При этом учитывается динамика валового национального продукта (в процентах). Экономическая эффективность оценивается по шкале 0-25



баллов.

Другие показатели, включенные в ИПН, отражают уровень политического риска, состояние долга, доступность банковского кредитования, краткосрочного финансирования, долгосрочного ссудного капитала, вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств, кредитоспособность, склонность к невыполнению обязательств по выплате долга или его отсрочке. При расчете значения того или иного показателя первоначально отбираются две страны с самым высоким и самым низким (нулевым) уровнем показателя. Затем определяются значения этого показателя для остальных стран, которые пропорционально распределяются в указанном интервале. Для оценки политического риска (ПР) опрашиваются специалисты, представители страховых компаний и банков. Они определяют место каждой страны на заданной шкале исходя из критерия ее платежеспособности (или неплатежеспособности под влиянием сложившейся в стране политической ситуации). Политический риск оценивается по шкале 0-25 баллов (37, 117).

Комплексный показатель задолженности (ПЗ) рассчитывается по данным Всемирного банка. В нем учтены размеры задолженности, качества ее обслуживания, объем экспорта и баланс внешнеторгового оборота, ВВП. Показатель задолженности измеряется в диапазоне от 0 до 10 баллов.

В итоге, еще четыре показателя отражают доступ страны к международным финансовым ресурсам (вес каждого из них - до 5 баллов): доступность банковского кредита (ДБК); доступность краткосрочного финансирования (ДКФ); доступность долгосрочного ссудного капитала (ДДСК); вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств (ФМ).

Страновые риски связаны с наличием глобального риска, зависят от политико-экономической стабильности стран, импортеров или экспортеров, факторов, обуславливающих внутриэкономический и внешнеэкономический риск. Такие оценки проводятся как зарубежными, так и отечественными фирмами. Рассмотрим две наиболее популярные методики: методику

отечественной фирмы «Юниверс» и методику германской фирмы BERI (Институт информации риска в бизнесе). Методика количественной оценки факторов риска фирмы «Юниверс». Данные работы проводятся более чем для 150 стран мира и во многих отношениях стали общепринятым стандартом. Результаты исследований представляются в виде общего риска по различным причинам, относящимся к социально-политическим, внутриэкономическим и внешнеэкономическим группам рисков (37,133).

Методика количественной оценки странового риска фирмы BERI. В соответствии с данной методикой уровень экономической безопасности страны (или, наоборот, экономической небезопасности, т.е. ее ненадежности, рискованности) определяется с помощью индекса BERI. Его определением занимаются около 100 экспертов, которые четыре раза в год с помощью различных методов экспертных оценок анализируют все стороны политической и экономической ситуации в стране. Анкета, на которую анонимно отвечают специалисты разных стран, содержит 15 оценочных критериев, каждый из которых имеет удельный вес с общей суммой 100. Чем выше количество собранных баллов, тем ниже страновой риск и тем выше экономическая безопасность государства.

Одной из первостепенных задач при изучении комплексной экономической безопасности является разработка такой системы показателей, которая объективно и своевременно отражала бы кризисные явления в экономике. Это является сложной методической проблемой, для решения которой необходимо провести классификацию существующих показателей экономической безопасности. Значимость ее заключается в том, что она позволяет упростить задачу выбора показателя (показателей), наиболее полно характеризующего ту или иную сферу экономики в зависимости от уровня безопасности(21, 27).

Системный анализ – это метод научного познания, представляющий собой логическую последовательность действий по установлению структурных связей между переменными или элементами исследуемой

системы. Он опирается на комплекс общенаучных, естественно-научных, экспериментальных, статистических, экономико-математических методов. В настоящее время исследователи отмечают, что для исследования проблем экономической безопасности нужен именно системный, комплексный, междисциплинарный подход. Ведь системология экономической безопасности формируется на стыке наук: экономики, политологии, социологии, психологии, философии, экологии, военной науки, глобалистики, информатики, науковедения и др. Системный анализ предоставляется как совокупность методических средств реализации системного подхода к решению проблем экономической безопасности, чтобы зафиксировать научными средствами целостность исследуемого объекта с учетом всего разнообразия существующих в нем связей и связей с внешней средой (30, 22).

Критериальная комплексная оценка уровня экономической безопасности предполагает учет и определение значений следующих параметров (30, 36).

1. Состояние ресурсного потенциала государства и возможностей его развития, в том числе уровня эффективности использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия наиболее развитым странам мира; сохранения государственного контроля над стратегическими ресурсами; объем их вывоза в размерах, которые могут причинить ущерб национальным интересам, и др.

2. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, прежде всего, развитие отраслей производства, имеющих жизненно важное значение для функционирования государства, как в обычных условиях, так и в состоянии противоборства; характеристика процесса воспроизводства в зависимости от внешнего воздействия.

3. Состояние научно-технического потенциала страны, возможности сохранения и развития ведущих отечественных и научных школ, способных

обеспечить независимость государства на стратегически важных направлениях НТП.

4. Устойчивость финансовой системы, определяемой стабильностью цен, состоянием государственного бюджета, направленностью финансовых потоков, степенью защищенности вкладчиков, конвертируемостью национальной валюты, стратегическим золотым запасом.

5. Сбалансированность внешнеэкономической политики, предполагающей как удовлетворение потребностей внутреннего рынка, так и защиту отечественных производителей, в том числе: структуры внешней торговли, обеспечивающей доступ отечественных товаров на внешний рынок; максимально возможного уровня удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта (в пределах, исключающих внутреннюю зависимость) и др.

6. Достаточность государственного управления экономикой, обеспечивающего ее оптимальное функционирование как в мирных условиях, так в период военного противоборства.

7. Уровень жизни населения, а также уровней бедности, безработицы и имущественной дифференциации.

8. Конкурентоспособность экономики.

9. Наличие экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности.

Таким образом оценка комплексной экономической безопасности государства сводится к анализу таких систем(30, 47):

1. Производственная безопасность.
2. Демографическая безопасность.
3. Энергетическая безопасность.
4. Внешнеэкономическая безопасность.
5. Инвестиционно-инновационная безопасность.
6. Макроэкономическая безопасность.

7. Продовольственная безопасность.
8. Социальная безопасность
9. Финансовая безопасность.

Экономически безопасным может считаться государство, в котором существуют высокий уровень жизни населения при поддержании на достаточном уровне социально-политической стабильности внутри государства и на международной арене; стабильная возможность реализации экономических интересов страны, независимо от происходящих изменений внутри государства и мире; независимость государства от экономики других стран мира; независимость государства в принятии экономических решений; высокая культура разрешения экономических противоречий

## **ГЛАВА 2. КОМПЛЕКСНЫЙ СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАЗРЕЗЕ ОСНОВНЫХ ПОДСИСТЕМ**

### **2.1. Оценка макроэкономической, инвестиционно-инновационной, финансовой и внешнеэкономической безопасности РФ**

Экономическая безопасность это достаточно комплексная, сложная, многофункциональная система, противодействующая действиям внешних и внутренних возмущающих негативных факторов с целью недопущения дестабилизации и деградации финансово-экономической и социальной системы государства. Для нее свойственны в процессе функционирования, взаимодействия факторов, которые определяют ее поведение и взаимодействие прямых и обратных связей, обеспечивающих ее устойчивость, смену структуры и параметров, исходя из уровня, масштаба и интенсивности угроз финансово-экономической и социальной системы государства, нейтрализация влияния негативных факторов, а также обеспечение адаптированности системы экономической безопасности.

Экономически безопасной может считаться страна, в которой существуют высокий уровень жизни населения при поддержании на достаточном уровне социально-политической стабильности внутри государства и на международной арене; стабильная возможность реализации экономических интересов страны, независимо от происходящих изменений внутри государства и мире; независимость государства от экономики других стран мира; независимость государства в принятии экономических решений; высокая культура разрешения экономических противоречий. Принимая во внимание, тот факт, что некоторые данные за 2016 год недоступны в настоящее время, анализ будем проводить за период 2013-2015 гг.

Оценим макроэкономическую безопасность РФ за анализируемый период. Данные для анализа приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

## Оценка макроэкономической безопасности РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./2013 г., +,-	2015 г./2013 г., ,%
Разница между индексами производительности труда и реальной начисленной заработной платы, %	-3,3	-0,4	-0,5	-	-
Счет текущих операций платежного баланса РФ, в % ВВП	1,67	3,14	3	1,47	79,6
Уровень безработицы, %	5,5	5,2	5,7	0,2	3,63
Разница темпов прироста ВВП РФ и экономик развивающихся стран, %	-3,87	-4,34	-8	-	-
Индекс потребительских цен, % к декабрю предшествующего года	6,47	11,35	12,91	6,44	99,5
Удельный вес оплаты труда наемных работников, в % к ВВП	51,7	52	51	-0,7	-1,35
Прирост высокопроизводительных рабочих мест, %	6,9	4,5	4	-2,9	-42
Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществляющих инновации в общем числе обследованных организаций), %	10,1	9,9	9,8	-0,3	-2,97
Коэффициент изобретательской активности, единиц	2	1,65	1,6	-0,4	-20
Индекс фондовооруженности, %	105,3	104,1	103,5	-1,8	-1,7

Индекс фондоотдачи, %	96,8	96,8	96,7	-0,1	-0,1
Объем затрат на охрану окружающей среды, в % к ВВП	0,7	0,8	0,7	-	-
Рентабельность экономики, %	6,4	6,8	6,6	0,2	3,12

Падение связано, в основном, с введением против России экономических санкций, падением цен на нефть, ухудшением мировой конъюнктуры на сырьевые товарные группы, которые являются основным источником поступления валютной выручки в страну, а также высоким уровнем процентных ставок по кредитам, снижением уровня рентабельности национальной экономики, падением производительности труда, повышением уровня инфляции, снижением уровня объема производства и темпов роста объема ВВП.

Негативное влияние на снижение макроэкономической безопасности оказали следующие факторы. Рост индекса потребительских цен, который в 2013 г. составил 6,47%, в 2014 г. - 11,35%, в 2015 г. - 12,91% (динамика представлена на рисунке 2.1);

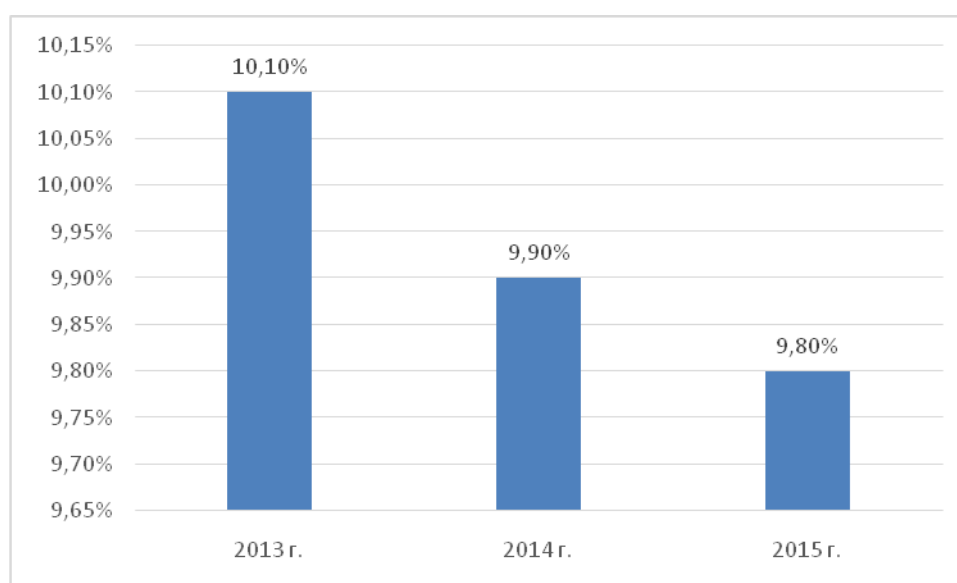


Рис.2.1. Динамика индекса потребительских цен



Снижение индекса производительности труда с 1,8% в 2013 г. до 0,9% в 2014 г. Снижение удельного веса оплаты труда наемных работников 51,7% от ВВП в 2013 г. и 51,0% в 2015 г. – динамика данного показателя приведена на рисунке 2.2.

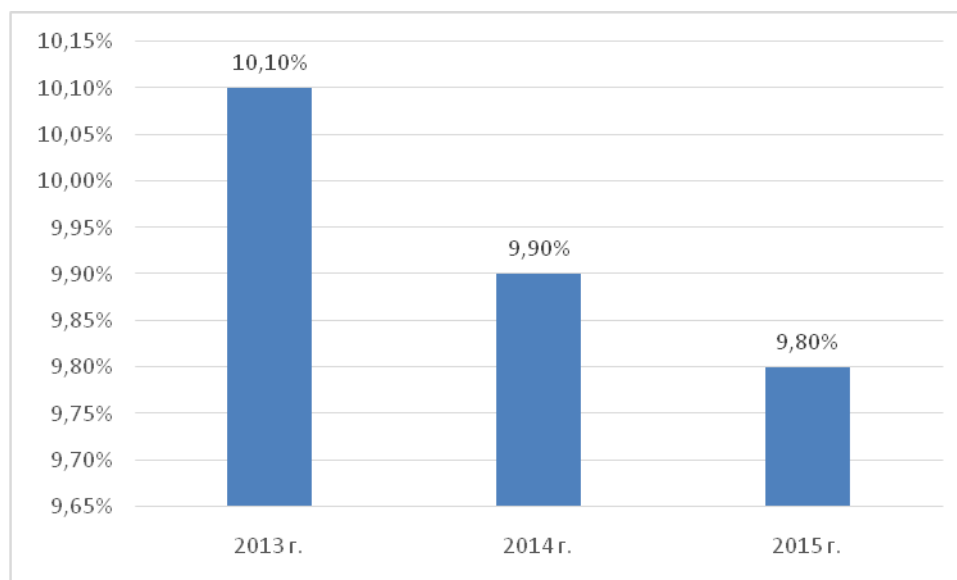


Рис. 2.2. Динамика удельного веса оплаты труда наемных рабочих

Снижение темпов прироста высокопроизводительных рабочих мест, индикатор которых в 2013 г. составлял 6,9%, в 2015 г. - 4,0%. Снижение инновационной активности организаций с 10,1% в 2013 г. до 9,8% в 2015 г. – динамика представлена на рисунке 2.3.

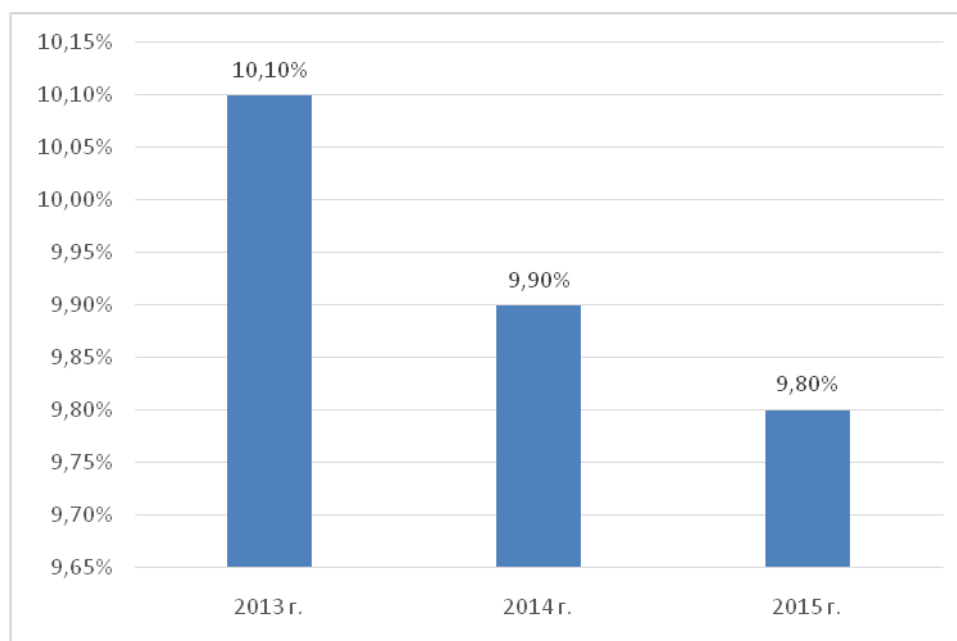
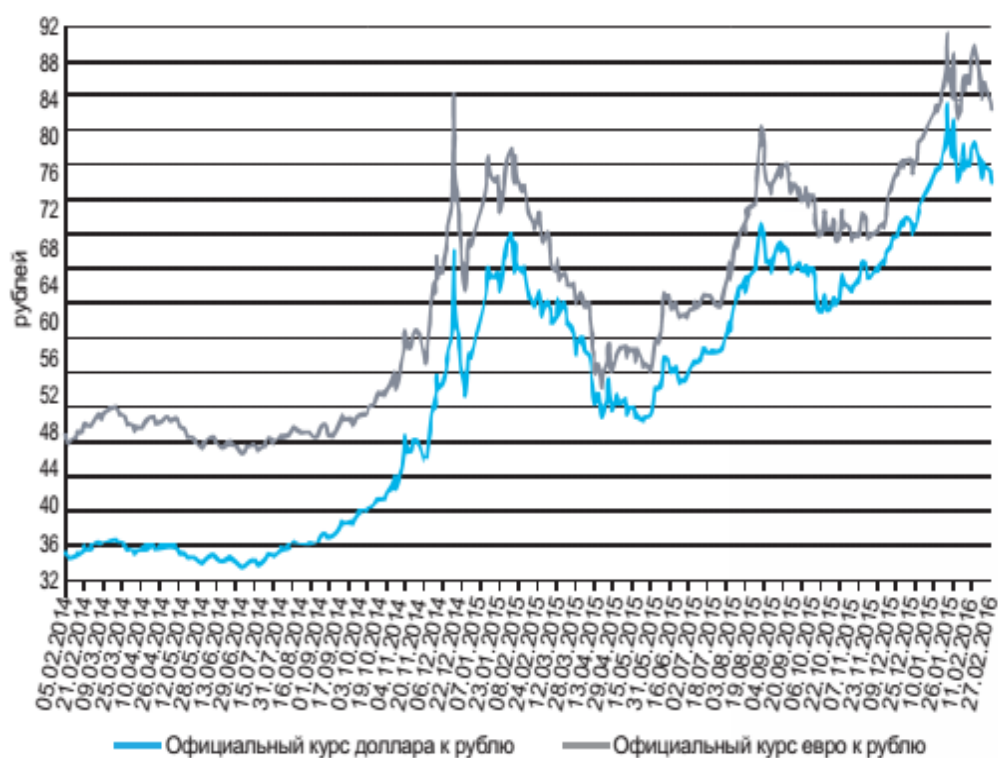


Рис. 2.3. Динамика инновационной активности организаций

Снижение коэффициента изобретательской активности с 2-х заявок на 10 тыс. человек населения в 2013 г. до 1,6 заявок в 2015 г. Снижение индексов фондовооруженности и индекса фондоотдачи; снижение уровня рентабельности экономики, который в 2013 г. составлял 6,4%, в 2015 г. - 1,8%; сокращение объемов затрат на охрану окружающей природной среды, которые составили в 2015 г. 0,7% от объема ВВП падение объемов оборота розничной торговли на 10% в 2015 г.; снижение индекса реального эффективного обменного курса рубля в 2014 г., на 8,4%, в 2015 г. на 16,5%; повышение среднегодового курса с 38 руб. за доллар США в 2014 г., до 60,7 руб. за доллар США в 2015 г. Последнее негативно сказалось не только на макроэкономической безопасности, но и на социальной безопасности за счет снижения реальных доходов населения.

На рисунке 2.4 четко прослеживаются три всплеска девальвации национальной валюты: декабрь 2014 г., сентябрь 2015 г., и январь 2016 г.



Источник: Центральный банк России

Рис. 2.4. Динамика курсов доллара к рублю

Основу структурных изменений экономики создает инновационная сфера, степень ее развития определяет скорость и качество протекающих в национальной экономике преобразований. Оценим инвестиционно-инновационную безопасность РФ.

Таблица 2.2

#### Инвестиционно-инновационная безопасность РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. /2013 г., +/-	2015 г. /2013 г., %
Валовое накопление основного капитала, в % к ВВП	21,85	20,6	18	-3,85	-17,6
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	20,32	18,94	18	-2,32	-11,41
Соотношение стоимости новых основных фондов к инвестициям в основной капитал, %	82,98	80,49	80	-2,98	-3,59

Прямые инвестиции за границу, %	4,16	3,03	1,6	-2,56	-61,53
Прямые инвестиции в Россию, %	3,33	1,23	0,22	-3,11	-93,39
Отношение прямых инвестиций в Россию к прямым инвестициям за границу, в разах	0,8	0,41	0,14	-0,66	-82,5
Размер экономики России, ВВП РФ в % к мировому ВВП	2,75	2,4	1,65	-1,1	-40
Доля внутренних затрат на исследования и разработки, в % к ВВП	1,13	1,19	1,15	0,02	1,76
Расходы на гражданскую науку из средств федерального бюджета, в % к ВВП	0,64	0,61	0,2	-0,44	-68,75
Численность персонала, занятого научными исследованиями к численности занятого населения, %	10,18	10,24	10,2	0,02	0,19
Удельный вес домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, %	69,1	73,3	75	5,9	8,53
Соотношение инвестиций и сбережений в экономику, в разах	1,04	3,38	2,5	0,42	140,38

Рассматривая данные, можно сделать вывод, что за рассматриваемый период наблюдается падение реального объема ВВП на 3,7%, снижение валового накопления основного капитала с 21,85% в 2013 г. до 18,0% в 2015 г., снижение инвестиций в основной капитал с 20,32% в 2013 г. до 18,1% в 2015 г., при том, что пороговым для России является значение не менее 25% (рисунок 2.5.).

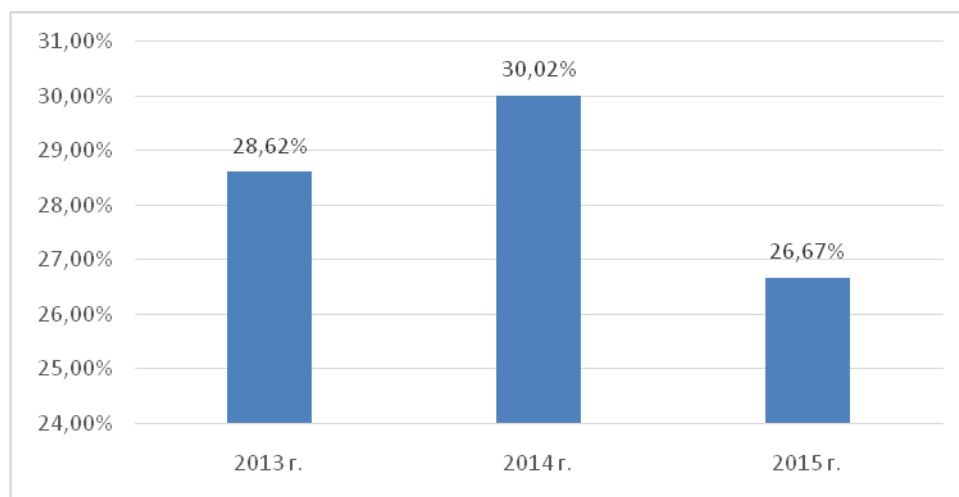


Рис. 2.5. Динамика валового накопления основного капитала

Объем прямых инвестиций за границу составили 1,6% от ВВП, а прямые инвестиции в Россию составили 0,22% от ВВП. Очень негативное влияние на экономическую безопасность оказало снижение размера экономики России с 2,75% от мирового ВВП в 2013 г. к 1,65% в 2015 г., что характеризует снижение экономической мощи России и уменьшение ее доли в мировой хозяйственной системе.

Также произошло уменьшение инвестиций в экономику при увеличении сбережений, снижение спроса на инновации, снижение доли затрат на исследования и разработки с 1,13% от ВВП до 0,9% и снижение расходов на гражданскую науку из средств федерального бюджета с 0,64% в 2013 г., до 0,3% в 2015 г. Такая негативная динамика является очень тревожным сигналом. Дело в том, что предельно критическим значением в мировой практике является доля ассигнований на науку в ВВП не менее 2%, в том числе не менее 1% государственных ассигнований, хотя В.К. Сенчагов пороговым значением считает 1,5%<sup>1</sup>. Если это условие не выполняется, наступает разрушение интеллектуального потенциала государства. Пороговое значение доли отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции должно составлять не менее 15%, нарушение этого порогового значения спровоцирует технологическое отставание экономики

РФ.

Одной из важнейших подсистем экономической безопасности государства является состояние ее финансовой системы и способность этой системы обеспечивать государство необходимыми и в определенные сроки финансовыми средствами, достаточными для выполнения его внешних и внутренних функций, конституционных прав, норм, обязанностей и гарантий. Финансовую безопасность оценим по данным, представленным в приложении 1.

Рассматривая данные, можно сделать вывод, что финансовая безопасность РФ находится в неудовлетворительном состоянии. Так соотношение объемов кредитования юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и банковских депозитов снизилось с 136,9% в 2013 г. до 96,67% в 2015 г. Доля кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале увеличилась с 25,5% в 2013 г. до 26,98% в 2015 г. Следует отметить, что доля просроченной задолженности в общем объеме кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей увеличилась с 2,6% в 2013 г. до 6,6% в 2015 г. Вызывает тревогу и сокращение в 2015 г. рентабельности активов до 0% и рентабельности капитала с 8% в 2014 г. до 1%. (рис. 2.6).

Положительным моментом в банковской системе России явилось увеличение коэффициента достаточности капитала, который составил в 2015 г. 13% (рис. 2.7).

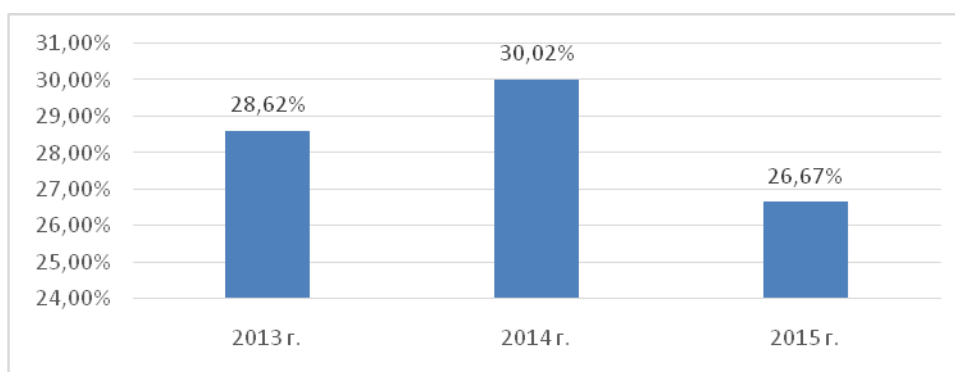


Рис.2.6. Динамика рентабельности активов, %

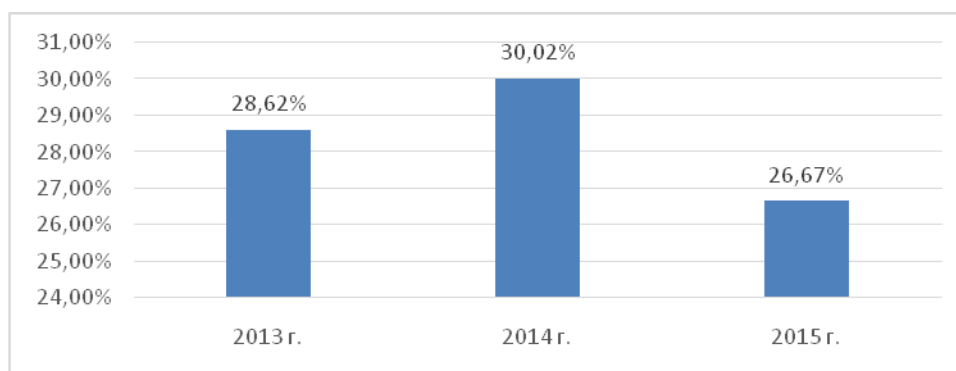


Рис. 2.7. Динамика коэффициента достаточности капитала

Увеличился и коэффициент отношения совокупных банковских активов к объему ВВП. Если в 2013 г. он составлял 87%, то в 2015 г. - 105%<sup>1</sup>. Этот показатель соответствует удовлетворительному уровню безопасности по обеспечению банковскими активами.

В 2015 г. улучшен индикатор соотношения международных резервов к объему внешнего долга с 64,35% в 2014 г. до 68,45%. Также улучшились показатели по индикатору - отношение государственного долга к ВВП на конец 2015 г. Если на конец 2014 г. государственный долг составлял 13,2% от ВВП, то в 2015 г. он составил 12,8%, в т.ч. внутренний долг уменьшился с 9,3% до 9%, а внешний - с 3,9% до 3,8%.

Расходы бюджетной системы в 2015 г. увеличивались темпами ниже уровня инфляции (на 7,7% в номинальном выражении) и составили 29,3 трлн руб., или 36,4% ВВП (в 2014 г. - 35,4% ВВП). Доходы бюджетной системы за 2015 г. в номинальном выражении практически остались на уровне 2014 г., составив 26,5 трлн руб., или 32,9% ВВП (в 2014 г. - 34,4% ВВП).

К положительным моментам укрепления денежно-кредитной безопасности следует отнести повышение таких индикаторов, как достаточность международных резервов. Если в 2013 г. они покрывали 13 месяцев критического импорта, в 2014 г. - 10,8 месяца, то в конце 2015 г. -

15,8 месяца(рисунок 2.8)

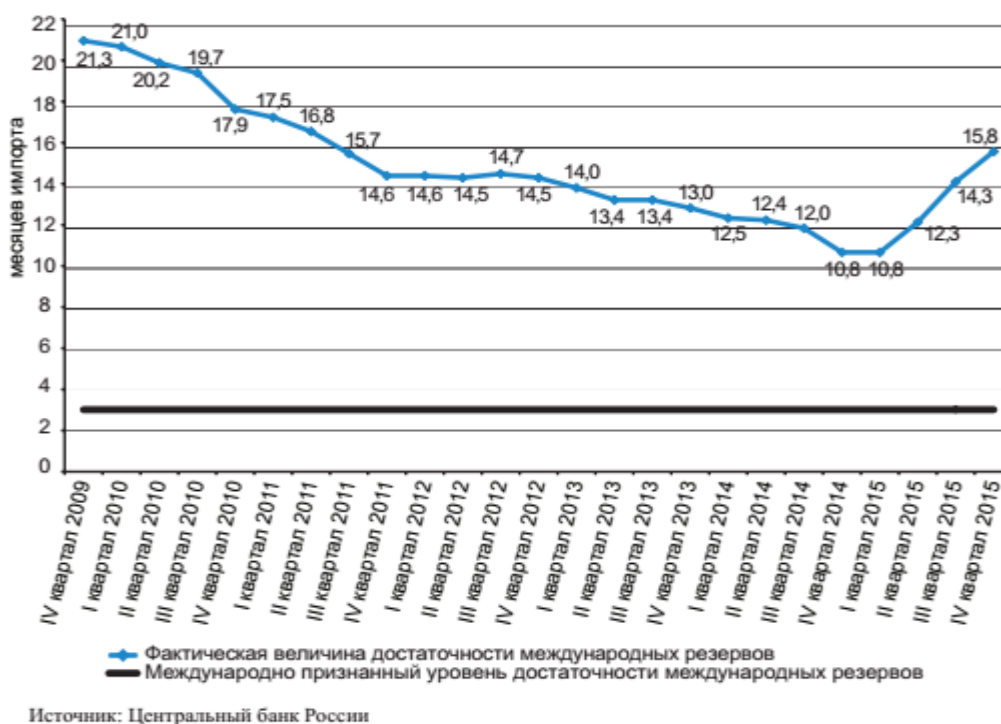


Рис. 2.8. Достаточность международных резервов  
(международные резервы в месяцах импорта товаров и услуг)

Увеличение за короткий период времени в условиях экономических санкций против России международных резервов на 5 месяцев покрытия импорта товаров и услуг свидетельствует об их устойчивой достаточности. По данному показателю Россия входит в пятерку ведущих стран мира. Денежно-кредитную безопасность укрепляет снижение доли наличных денег вне банковской системы в общем объеме денежной массы с 22,2% в 2013–2014 гг. до 20,2% в 2015 г. Снизилась величина чистого вывоза капитала частным сектором. Если в 2013 г. вывоз капитала составил \$61,6 млрд., в 2014 - \$153 млрд., в 2015 - \$56,3 млрд. Улучшились показатели индикатора отношения золотовалютных резервов к норме обеспечения денежной базы золотовалютными резервами с 2 раз в 2013 до 2,02 раза в 2015 г.

К негативным факторам, которые снижают уровень денежно-кредитной безопасности, относятся снижение коэффициента монетизации национальной



экономики с 47,4% к ВВП в 2013 г. до 44,5% в 2015 г., денежной базы (узк) с 12,9% к ВВП в 2013 г. до 12,8% в 2014 г. и до 10,9% в 2015 г., уровня рефинансирования банков с 13,8% к ВВП в 2014 г. до 7,6% в 2015 г., а также повышение ключевой ставки Банка России с 5,5% на конец 2013 г. до 17% в 2014 г. и 11% в 2015 г., уровня долларизации экономики с 27,2% в 2013 г. до 29,9% в 2014 г. и до 40,6% в 2015 г.

Оценим внешнеэкономическую безопасность РФ. В условиях глобализации защита национальных экономических интересов на международном уровне, прежде всего обеспечение рациональной структуры внешней торговли, является приоритетом для укрепления экономической безопасности государства. Динамика экспорта и импорта к ВВП в процентах представлена в таблице 2.3 и на рисунке 2.9.

Таблица 2.3

## Динамика экспорта и импорта к ВВП

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./2013 г., +/-	2015 г./2013 г., %
Экспорт к ВВП, %	28,62	30,02	26,67	-1,95	-6,81
Импорт к ВВП, %	22,7	22,87	14,64	-8,06	-35,5

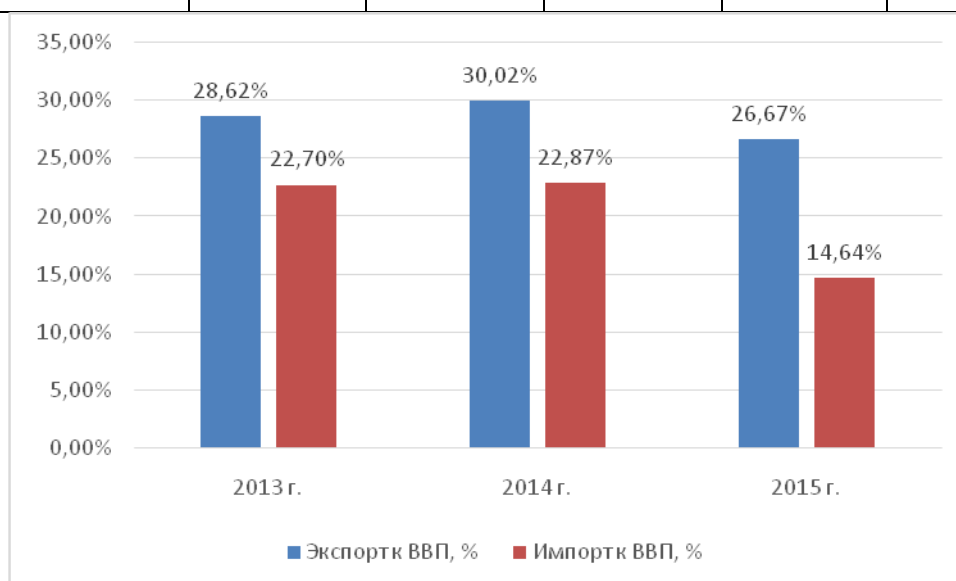


Рис. 2.9. Динамика экспорта и импорта

Проанализировав данные, можно сделать вывод, что уменьшились в 2015 г. по отношению к ВВП объемы экспорта и импорта: 26,7% и 14,64% соответственно. Внешнеторговый оборот в 2015 г. составил лишь 41,31% от ВВП. В то же время коэффициент покрытия экспорта импортом вырос: в 2013 г. он составил 1,53 раза, в 2014 г. - 1,62 раза, в 2015 г. - 1,75 раза, что говорит о снижении внешнеэкономической безопасности РФ.

Негативное влияние на внешнеэкономическую безопасность продолжает оказывать увеличение доли ограниченного круга ведущих стран-партнеров в общем объеме экспорта и импорта (Китай, Нидерланды и ФРГ). Остается также большой доля во внешней торговле сырьевых товаров. Однако эта доля из-за изменения курса рубля начала падать, хотя и остается выше порогового значения. Доля в экспорте минерального топлива, нефти и продуктов их переработки в 2013 г. составила 70,49%, в 2014 г. - 69,53%, в 2015 г. - 64,35%. Негативным является и резкое уменьшение объемов внешней торговли. Динамика внешнеторгового оборота уменьшилась, что показано на рисунке 2.10.

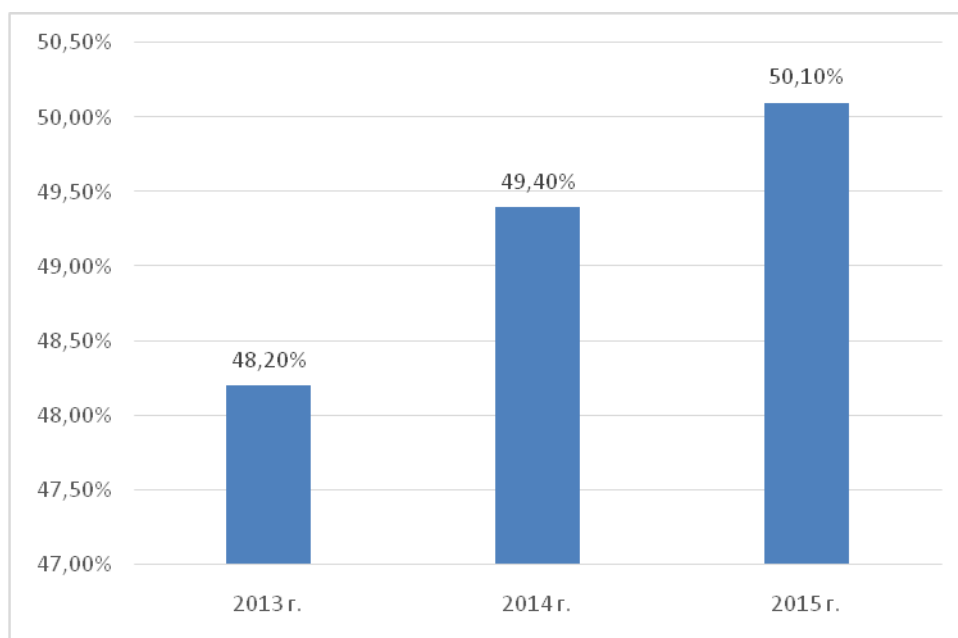


Рис.2.10. Динамика внешнеторгового оборота

Для обеспечения надежной внешнеэкономической безопасности,

России необходимо развиваться своим собственным путем исходя из национальных интересов, ускорить процессы евразийской экономической интеграции.

## **2.2. Оценка производственной, демографической и социальной безопасности РФ**

Очень важным фактором для обеспечения экономической безопасности является способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Главную роль в этих процессах следует отводить развитию производственного капитала - капитала созидательного и производительного. Развитие производственного капитала - это создание новых рабочих мест, насыщение рынка качественными товарами и услугами.

Следует констатировать, что производственная безопасность, несмотря на экономические санкции, устойчиво удерживает свои позиции на протяжении 3-х последних лет. Основные показатели, характеризующие производственную безопасность РФ приведены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

### Производственная безопасность РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./ 2013 г., +/-	2015 г./ 2013 г., %
Степень износа основных фондов, %	48,2	49,4	50,1	1,9	3,9
Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП, %	21	21,6	21,5	0,5	2,38
Рентабельность проданных товаров по видам экономической деятельности, %:					
Добыча полезных ископаемых	21,7	18,9	16,4	-5,3	-24,4

Обрабатывающие производства	8,4	9,4	8	-0,4	-4,76
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,2	4,4	4	-0,2	-4,76
Строительство	4,4	3,9	1,7	-2,7	-61,36
Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц. за га площади сбора	22	24,1	23,6	1,6	7,27
Средний годовой удой молока от одной коровы, кг.	4826	5052	5110	284	5,88

К негативным факторам следует также отнести увеличение степени износа основных фондов (рис. 2.11)

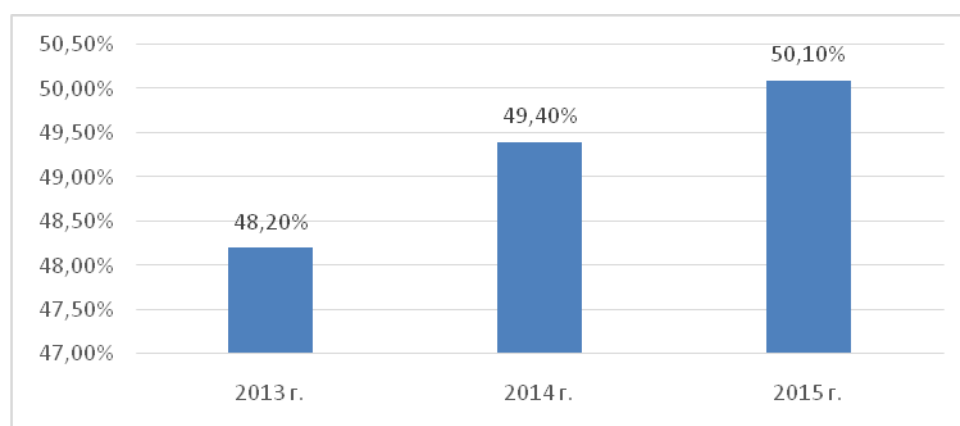


Рис. 2.11. Динамика степени износа основных фондов

Так же произошло снижение уровня рентабельности проданных товаров, выполненных работ, оказанных услуг (рис. 2.12).

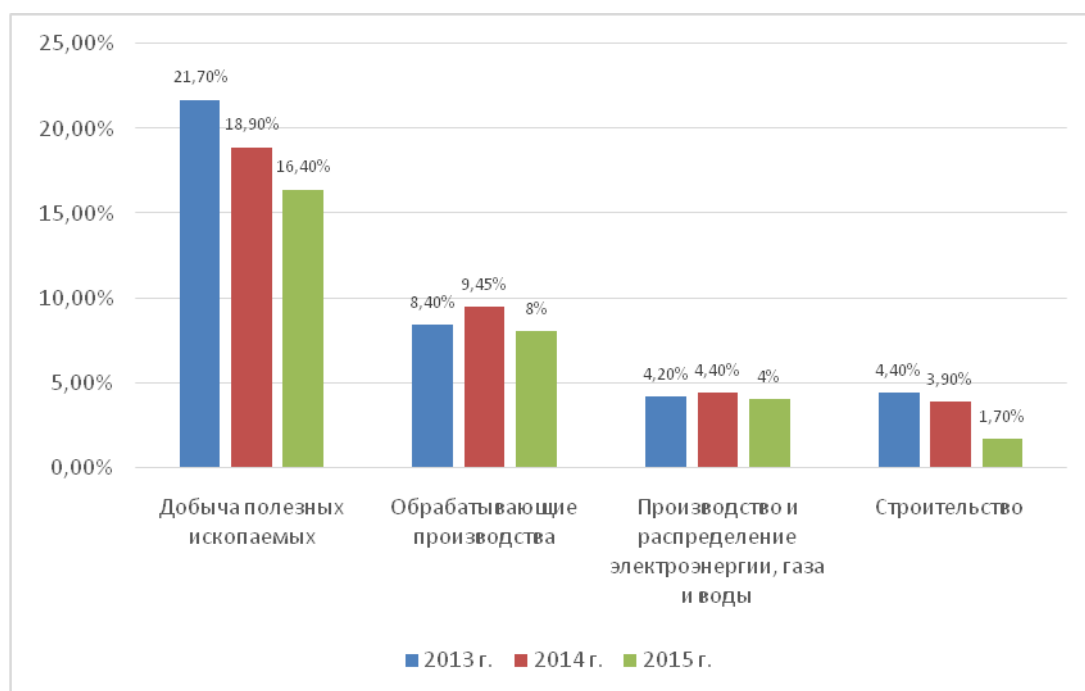


Рис. 2.12. Динамика рентабельности проданных товаров, выполненных работ, оказанных услуг

Источниками возникновения вызовов и угроз производственной безопасности и прежде всего в таких ее базовых отраслях, как промышленность, сельское хозяйство, строительство и транспорт, являются их неразвитая рыночная структура и инфраструктура, высокий уровень износа основных производственных фондов, ограниченность в инвестициях, невысокий уровень доступности к дешевым и долгосрочным кредитным ресурсам, низкая производительность труда, низкий уровень инновационной активности, ограниченность малого и среднего бизнеса в сфере реального сектора производства, низкий уровень конкурентоспособности товаров и услуг отечественного производства.

В улучшение индикаторов производственной и продовольственной безопасности внесли также следующие факторы: повышение урожайности зерновых и зернобобовых культур с 22 ц/га в 2013 г. до 23,6 ц/га в 2015 г.; увеличение среднего годового удоя молока от одной коровы с 4826 кг в 2013 г. до 5110 кг в 2015 г. Улучшение показателей в сельском хозяйстве

и агропромышленном комплексе было связано, прежде всего, с переориентацией приоритетов на внутренних производителей сельскохозяйственной продукции и продуктов питания в связи с введением экономических санкций против России.

Демографическая безопасность является важнейшим приоритетом национальных интересов России, а также одним из самых уязвимых мест в системе национальной безопасности страны, которое, в свою очередь, оказывает непосредственное влияние на экономическую безопасность, политическую безопасность, социальную и военную безопасность.

Основные показатели, характеризующие демографическую безопасность приведены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

## Демографическая безопасность РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./2013 г., +/-	2015 г./2013 г., %
Численность населения, в % к 1990 г.	97	97,3	99,1	2,1	2,16
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,76	70,93	71,22	0,46	0,65
Естественный прирост, на 1 тыс. чел. населения	0,2	0,2	0,1	-0,1	-50
Миграционный прирост, на 10 тыс. чел. населения	29,59	27	21,45	-8,14	-27,5
Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на одну женщину	1,71	1,75	1,78	0,07	4,09

Положительную динамику характеризует увеличение численности и продолжительности жизни населения. В 2013 г. численность населения составляла 143 347 тыс. человек (97% от уровня 1990 г.), в 2014 г. -

143 667 тыс. человек (97,3%), в 2015 г. - 146 267 тыс. человек (99,1%). Ожидаемая продолжительность жизни в 2013 г. составляла 70,76 года, в 2014 г. - 70,93 года, в 2015 г. - 71,22 года.

Пороговым значением для развитых стран по данным ООН являются 75 лет средней продолжительности жизни. Согласно прогнозу Росстата, выйти на ожидаемую продолжительность жизни по среднему варианту прогноза Россия сможет к 2029 г. - 75,1 год, а по высокому варианту прогноза - к 2022 г.

Вместе с тем вызывает тревогу снижение естественного прироста. Если в 2013 году естественный прирост на 1 тыс. населения составлял 0,2 чел., в 2014 г. - 0,2 чел., то в 2015 г. - 0,1 чел. (рис. 2.13)

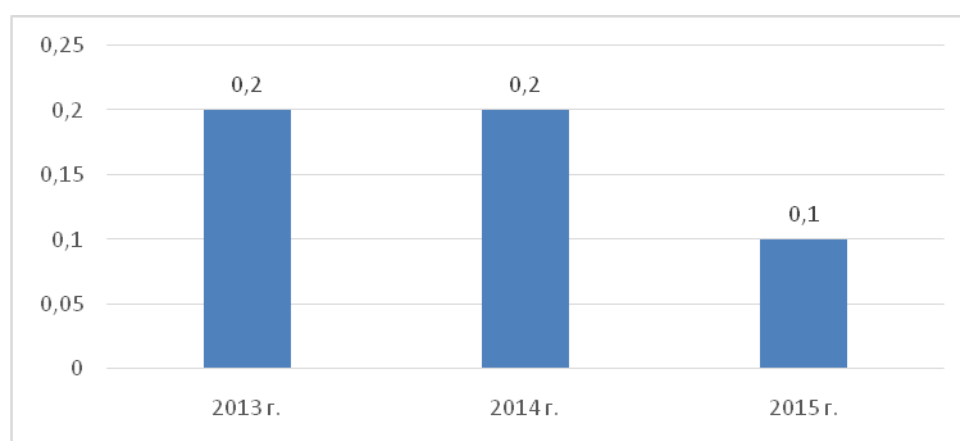


Рис. 2.13. Динамика естественного прироста населения

Это очень низкий и неустойчивый уровень прироста населения. Но главное достижение - впервые за 25 лет удалось остановить процессы депопуляции страны. По данным прогноза Росстата, даже по низкому варианту прогноза до 2020 г. численность населения России будет увеличиваться, а по высокому варианту прогноза численность населения России в 2023 г. достигнет 150 млн человек<sup>2</sup>. Без обеспечения демографической безопасности обеспечить экономический рост и экономическую безопасность государства в целом не реально. Пороговым значением условного коэффициента

депопуляции является 1, а коэффициента старения населения (доля лиц старше 65 лет в общей численности населения) - 7%1. В России в 2015 г. этот показатель составил 13%, что является опасной тенденцией на пути обеспечения демографической, социальной и экономической безопасности. Она ведет к увеличению расходов пенсионного обеспечения и других социальных расходов одновременно увеличением нагрузки на работающих.

Одним из основных факторов обеспечения экономической безопасности государства является обеспечение достаточно высокого уровня и качества жизни населения. Оценим социальную безопасность РФ анализируя показатели, представленные в таблице ниже.

Таблица 2.6

## Социальная безопасность РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./ 2.72013 г., +,-	2015 г./ 2013 г., ,%
1	2	3	4	5	6
Объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, % от ВВП	3,5	3,5	3,36	-0,14	-4
Объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, % от ВВП	4,36	4,25	4,09	-0,27	-6,19
Уровень криминальности, количество правонарушений на 10 тыс. чел.	154	152	150	-4	-2,59
Коэффициент дифференциации	16,3	16	16,3	-	-



доходов, в разгах					
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,419	0,416	0,405	-0,014	-3,34

Продолжение таблицы 2.6

1	2	3	4	5	6
Соотношение среднего размера назначенных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера, %	165,4	163	158	-7,4	-4,47
Отношение минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума,%	68,2	67,1	57,3	-10,9	-15,9
Отношение минимального размера оплаты труда и среднемесячной заработной платы, %	17,5	17,1	17,6	0,1	0,57
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	10,8	11,2	13		

Снижение уровня социальной безопасности в 2015 г. было связано, прежде всего, со снижением реальных располагаемых доходов населения на 4%, реальной заработной платы на 9,3%. Согласно данным федерального сайта статистики среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации увеличивалась: в 2013 г. она составила 29 792 руб., в 2014 г. - 32 495 руб., в 2015 г. - 33 981 руб., но в реальном выражении она уменьшилась.

Вызывают тревогу статистическое значение следующих индикаторов: объем расходов консолидированного бюджета России и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение в 2013 г. Составил 3,5%, в 2014 г. - 3,5%, в 2015 г. - 3,36%. Аналогичный объем расходов на образование в 2013 г. составил 4,36%, в 2014 г. - 4,25%, в 2015 г. - 4,09%. Тем самым было снижено пороговое значение, предполагающее, что расходы на образование и здравоохранение не должны быть меньше 5% от объема ВВП. Отрицательное влияние на социальную безопасность оказывает и высокий уровень индикатора дифференциации доходов. В 2013 г. Децильный коэффициент составлял 16,3 раза, в 2014 г. - 16 раз, в 2015 г. - 16,3 раза. Пороговым значением соотношения доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных групп населения является 10:1. Превышение этого показателя, свойственное странам Ближнего и Среднего Востока, ведет к повышению социальной напряженности и угрожает политической безопасности. Отношение минимального размера оплаты труда и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2013 г. составляло 17,5%, в 2014 г. - 17,1%, в 2015 г. - 17,6%, тогда как пороговым значением является не менее 30%. Соотношение среднего размера начисленных пенсий со средним размером начисленной заработной платы работников в 2013 г. составило 33,3%, в 2014 г. - 33,2%, в 2015 г. - 35,3%.

Индикатор - численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общей численности населения - в 2013 г. составлял 10,8%, в 2014 г. - 11,2%, в 2015 г. - 12,8%. Здесь тоже превышено пороговое значение равное 10%. Угроза от роста такой негативной тенденции, как бедность, заключается в том, что если своевременно не привести данный уровень к пределам порогового значения социальной безопасности, то в ответ мы можем получить такое негативное явление, как люмпенизация населения. Поэтому государству следует искать пути повышения уровня доходов малоимущих слоев населения, а также увеличить объем инвестиций в развитие человеческого капитала.

### 2.3. Оценка энергетической и продовольственной безопасности РФ

Обеспечение продовольствием населения является одной из наиболее актуальных проблем национальной безопасности, так как она по своей сути является важнейшей основой жизнеобеспечения. Борьба с голодом и опасными продуктами питания на фоне глобальных климатических изменений, антропогенного загрязнения окружающей природной среды и социальных трансформаций в мире не перестает волновать мировое сообщество и не сходит с повестки дня ООН. За последние три года продовольственная безопасность России не просто находилась в удовлетворительной зоне, а смогла накопить серьезный потенциал и обеспечить положительную динамику.

Основные показатели продовольственной безопасности приведены в таблице 2.7.

Таблица 2.7

#### Оценка продовольственной безопасности РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./2013 г., +,-	2015 г./2013 г., ,%
Соотношение объемов производства и личного потребления мяса и мясных продуктов, %	79,03	83,39	89,01	9,98	12,6
Соотношение объемов производства и личного потребления молока и молочных продуктов, %	85,68	86,34	89,62	3,94	4,59
Соотношение объемов производства и личного потребления фруктов и ягод, %	36,82	37,83	38	1,18	3,2
Производство зерна на 1	0,64	0,73	0,72	0,08	12,5

чел., тонн					
Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, %	36	34	31	-5	-13,8

Уязвимость продовольственной безопасности подтверждают такие индикаторы, как соотношения объемов производства и личного потребления мяса и мясных продуктов, которое в 2013 г. составляло 79,03%, в 2014 г. - 83,39%, в 2015 г. - 89,01%; индикатор соотношения производства и личного потребления молока и молочных продуктов в 2013 г. составил 85,68%, в 2014 г. - 86,34%, в 2015 г. - 89,62%; соотношение объемов производства и личного потребления фруктов и ягод, самый низкий из-за природно-климатических условий индикатор продовольственной безопасности. Динамика приведена на рисунке 2. 14.

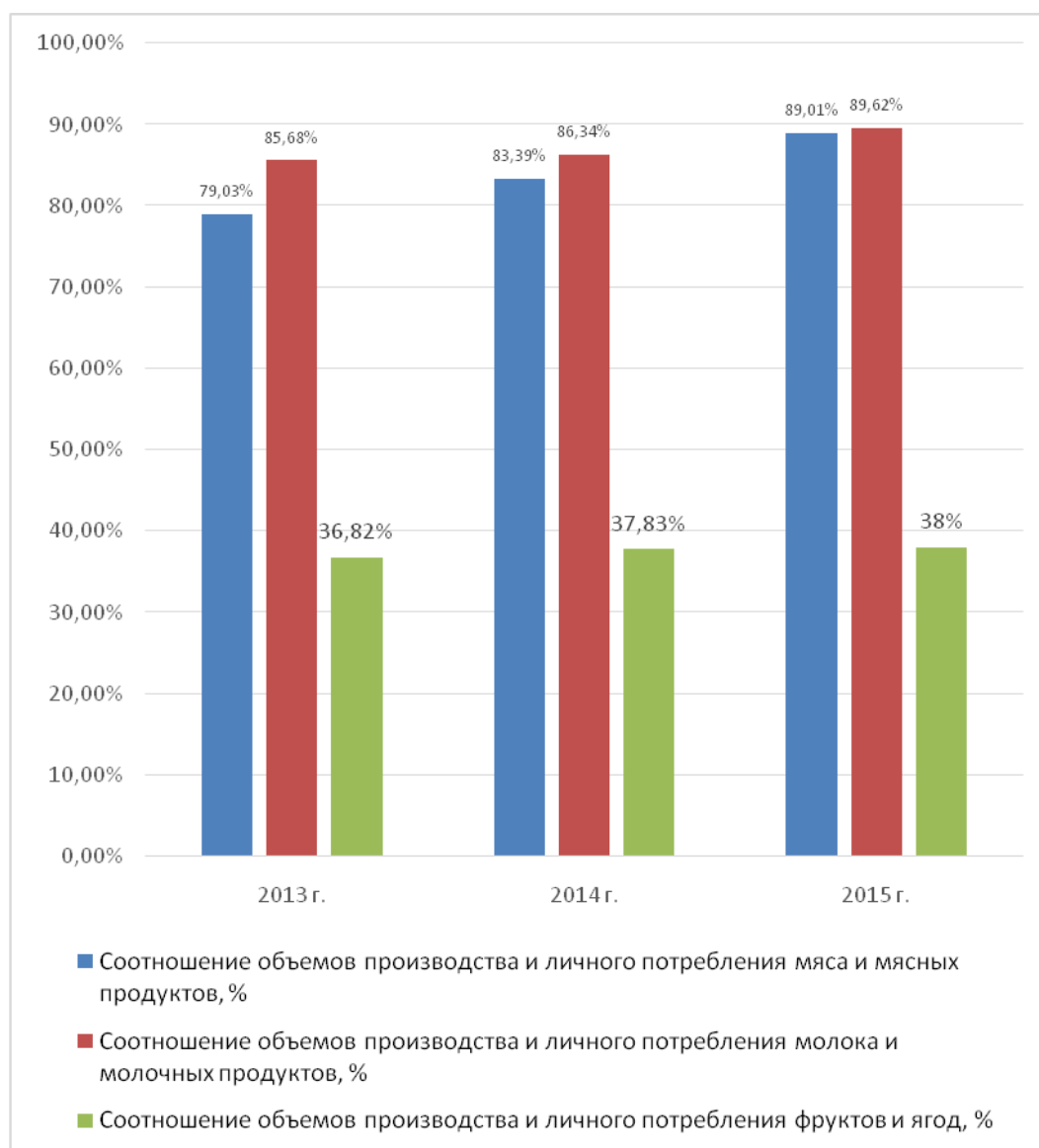


Рис.2.14. Динамика объемов производства и личного потребления

Производство зерна на 1 человека при пороговом значении 0,8 тонн в 2013 г. составляло 0,64 т, в 2014 г. - 0,73 т, в 2015 г. - 0,72 т. Как видим, и такой критерий пока не соответствует уровню порогового значения.

Доля импортных продовольственных товаров снизилась на 5% (рисунок 2.15).

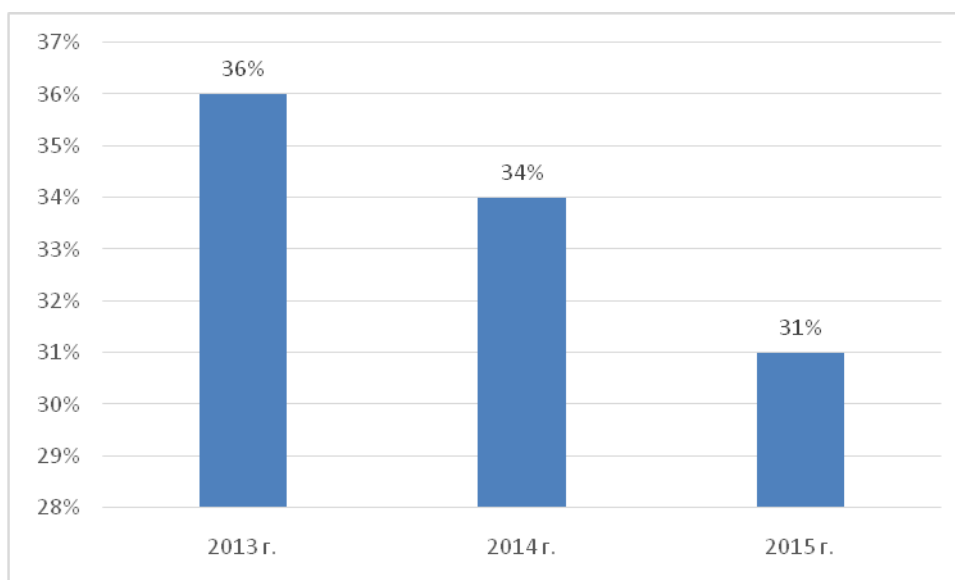
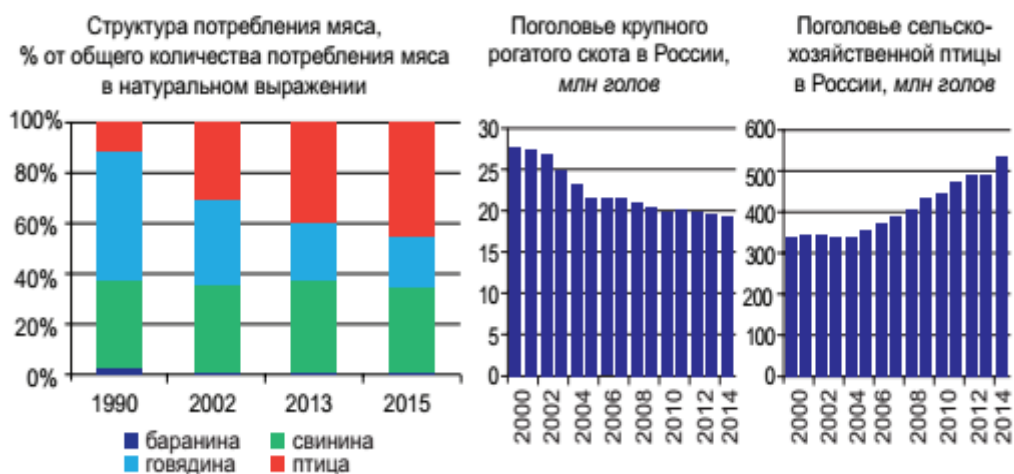


Рис. 2.15. Динамика доли импортных продовольственных товаров

При всех успехах российского сельского хозяйства оно продолжает существенно зависеть от зарубежных поставок, например, от инкубаторского яйца, суточных цыплят, семенного фонда. Как показано на рис. 2.16, поголовье крупного рогатого скота в России в последние годы начало сокращаться, а поголовье сельскохозяйственной птицы выросло и в структуре потребления мяса за 2015 год составило 42%.



Источник: НИУ ВШЭ по данным Росстата

Рис. 2.16. Основные показатели животноводства РФ

Поэтому зависимость от импорта, который в любой момент могут

прекратить, будет сохраняться до тех пор, пока в России не наладится производство отечественных суточных цыплят и инкубаторского яйца.

Точно также сокращение динамики площади пахотных земель в России (см. рис. 2.17).

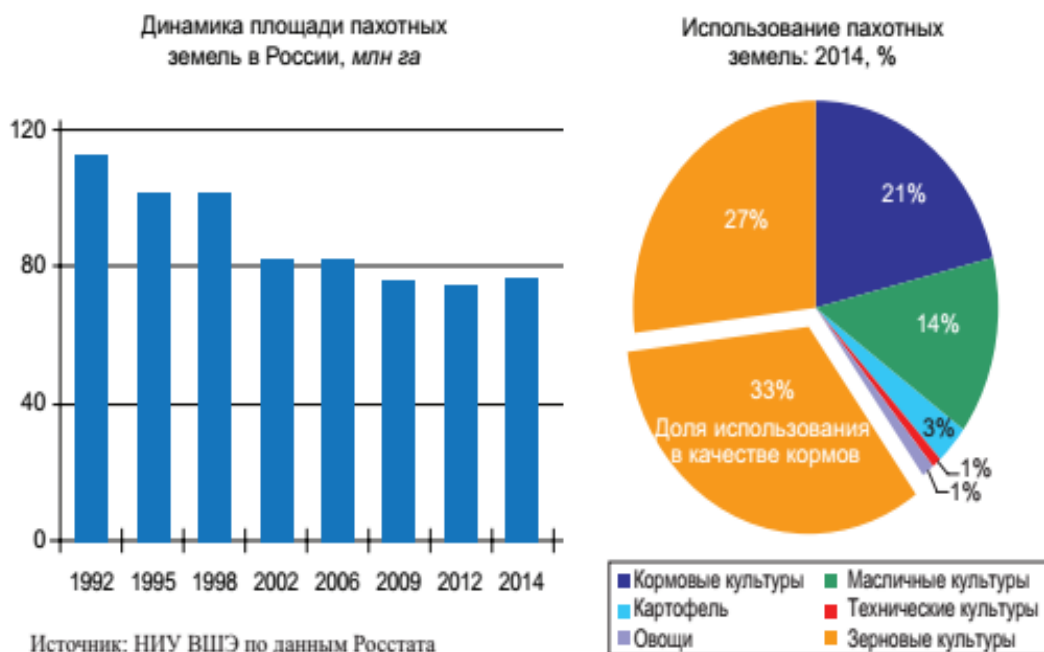


Рис. 2.17. Основные показатели растениеводства РФ

Необходимо компенсировать повышением роста урожайности, а для этого важно иметь качественные семена, минеральные удобрения, технологии защиты растений и т.д., но опять же свои, отечественные. При этом актуально ввести в оборот неиспользуемые земли сельскохозяйственного назначения путем изъятия их в интересах отечественного АПК. Положительным моментом, безусловно, является рост производства пищевых продуктов (см. рис. 2.18), ведущий к снижению доли импортных продовольственных товаров в розничной торговле.



Рис.2.18 Основные показатели развития пищевой промышленности РФ.

Инвестирование в сельское хозяйство и АПК является выгодным с макроэкономической точки зрения, что, в свою очередь, создает мощный импульс в смежных отраслях, где также можно осуществить инвестирование за счет целевых эмиссионных вложений, которое оживит агропромышленный сектор и нераскрутит инфляцию

Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности в области экономики на долгосрочную перспективу является повышение уровня энергетической безопасности, которая включает в себя устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители стандартного качества, рост энергоэффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения. Без обеспечения энергетической безопасности как важнейшей подсистемы экономической безопасности нельзя обеспечить



военную, политическую и все другие формы национальной безопасности страны.

Проанализируем основные показатели, характеризующие энергетическую безопасность РФ.

Таблица 2.8

## Оценка энергетической безопасности РФ

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г./2013 г., +,-	2015 г./2013 г., ,%
Соотношение объемов производства и потребления нефти, %	339,01	339,11	339,25	0,24	0,07
Соотношение объемов производства и потребления природного газа, %	146,24	141,42	140	-6,24	-4,26
Соотношение объемов производства и потребления угля, %	186,52	200,59	200	13,48	7,22
Соотношение объемов производства и потребления электроэнергии, %	99,82	99,93	99,95	0,13	0,43
Энергоемкость ВВП, кг первичной энергии ВВП	0,33	0,37	0,38	0,05	15,1
Уровень газификации РФ, %	65,3	65,4	65,5	0,2	0,3

По таким статистическим индикаторам, как соотношение производства и потребления нефти, природного газа и угля, Россия занимает ведущее положение в мировом рейтинге стран. Так, за 2015 год по нефти данный показатель составил 339,255%, по природному газу - 140%, по углю - 200%. Положительная тенденция наблюдается в увеличении глубины переработки сырья. В 2013 г. данный индикатор составлял 71,6%, в 2014 г. - 72,4%, в 2015 г. - 72,5%. Вместе с тем вызывают озабоченность увеличение

прироста энергоемкости ВВП за 2015 г. на 100,3%, а также недостаточный уровень газификации населения Российской Федерации, который за 2015 г. составил 65,5%<sup>3</sup>.

Проанализировав данные выделим основные характеристики комплексной экономической безопасности РФ за анализируемый период, которые представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9

**Основные характеристики комплексной экономической  
безопасности РФ**

Вид безопасности	Характеристика
1	2
Производственная безопасность.	Следует констатировать, что производственная безопасность, несмотря на экономические санкции, устойчиво удерживает свои позиции на протяжении 3-х последних лет.
Демографическая безопасность.	Комплексная оценка динамики демографической безопасности за последние три года свидетельствует, что несмотря на то, что она как подсистема экономической безопасности находится в неудовлетворительной зоне, ситуация в этой сфере улучшается.
Энергетическая безопасность.	Энергетическая безопасность России на протяжении последних 3-х лет находится в удовлетворительной зоне. Основной причиной уменьшения показателя энергобезопасности в 2015 г. является снижение ценовой конкурентоспособности в связи с ценовым шоком на нефть, увеличение энергоемкости ВВП и снижение доли энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии.
Внешнеэкономическая безопасность.	Внешнеэкономическая безопасность снизилась. Негативное влияние на внешнеэкономическую безопасность продолжает оказывать увеличение доли ограниченного круга ведущих стран-партнеров в общем объеме экспорта и импорта (Китай, Нидерланды и ФРГ).
Инвестиционно-инновационная безопасность.	Снижение уровня инвестиционно-инновационной безопасности связано, прежде всего, с введением финансовых санкций против России и отсутствием доступа к получению заемных ресурсов для перекредитования субъектов хозяйственной деятельности и кредитных организаций, а также снижением объема внутренних инвестиций.
Макроэкономическая безопасность.	Макроэкономическая безопасность России за последние три года снизилась. Падение связано, в основном, с введением против России экономических санкций, падением цен на нефть, ухудшением мировой конъюнктуры на сырьевые

	товарные группы, которые являются основным источником поступления валютной выручки в страну, а также высоким уровнем процентных ставок по кредитам, снижением уровня рентабельности национальной экономики, падением производительности труда, повышением уровня инфляции, снижением уровня объема производства и темпов роста объема ВВП.
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Продолжение таблицы 2.9

1	2
Продовольственная безопасность.	За последние три года продовольственная безопасность России не просто находилась в удовлетворительной зоне, а смогла накопить серьезный потенциал и обеспечить положительную динамику. Вместе с тем продовольственная безопасность России находится в пределах пороговых значений по таким индикаторам, как соотношение объемов производства и личного потребления яиц, соотношение объемов производства и личного потребления картофеля, соотношение объемов производства и личного потребления овощей и бахчевых культур, соотношение объемов производства и личного потребления рыбы.
Социальная безопасность	Снижение уровня социальной безопасности также произошло по следующим индикаторам: сокращение объемов расходов бюджета на образование, уменьшение среднего размера пенсий относительно величины прожиточного минимума, снижение минимального размера оплаты труда относительно прожиточного минимума, увеличение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.
Финансовая безопасность.	Финансовая безопасность все три года находилась в удовлетворительной зоне. Тем не менее, финансовая система государства в целом имела необходимый потенциал для того, чтобы не допустить вхождения инвестиционно-инновационной безопасности в опасную зону, а также оказать поддержку другим подсистемам экономической безопасности

В итоге выделим основные внешние и внутренние угрозы экономической безопасности РФ.

К внешним угрозам относятся:

1. Ведение против Российской Федерации информационной, финансовой и экономической войны с использованием как формальных, так

и неформальных методов.

2. Навязывание ложных экономических концепций, моделей, методик и рекомендаций, направленных на сдерживание и подрыв экономического развития России.

3. Вмешательство в экономику страны международных финансовых организаций, иностранных советников и консультантов, в т.ч. через такие структуры, как МВФВБ, ВТО и др., с целью организации оттока ресурсов, интеллекта, идей и других потенциалов, формирующих национальное богатство страны.

4. Введение ограничительных финансовых, торговых и экономических мер против Российской Федерации.

5. Возникновение глобальных и региональных финансово-экономических кризисов и экономических шоков, усиление недобросовестной конкуренции.

6. Потеря традиционных рынков экспорта российской продукции и оказания услуг вследствие подписания рядом стран СНГ соглашений об Ассоциации с Европейским союзом, вступления в ВТО на отличных от России условиях, а также других причин.

7. Резкое снижение цен на нефть и газ.

8. Низкий уровень государственного контроля по осуществлению экспортных и импортных операций.

9. Незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала.

10. Приобретение иностранными компаниями российских предприятий с целью их вытеснения как с внешнего, так и внутреннего рынков.

Внутренние угрозы :

1. Отсутствие надежной, эффективно функционирующей системы экономической безопасности Российской Федерации

2. Низкий уровень суверенитета в проведении монетарной

политики.

3. Высокий уровень морального и физического износа основных производственных фондов.

4. Высокий уровень материалоемкости, энергоемкости и трудоемкости в производстве отечественной продукции.

5. Деформирована структура производства, отсутствие научно обоснованной структурной и институциональной реформы.

6. Доминирование добывающих и базовых отраслей с низкой степенью переработки сырья.

7. Застарелые производственные технологии во многих отраслях производства.

8. Существенное отставание в разработке и внедрении перспективных технологий.

9. Сложившаяся неблагоприятная динамика развития экономики.

10. Недостаточный уровень замкнутых циклов производства стратегически важной продукции, в частности в ОПК для создания современных средств поражения изащиты.

11. Низкий уровень инновационной и инвестиционной деятельности.

12. Низкий уровень конкурентоспособности национальной экономики.

13. Критическая зависимость от зарубежных технологий, финансов и промышленной продукции.

14. Низкий уровень эффективности бюджетной, налоговой и банковской систем.

15. Необоснованный рост цен на потребительском рынке, отсутствие паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

16. Падение уровня и качества жизни населения.

17. Кризис неплатежей, существенная задолженность по выплате заработной платы, пенсий, стипендий и других социальных выплат.

18. Снижение качества потребительских товаров и оказываемых

населению услуг.

19. Коррупция в управленческих структурах.

20. Опасное состояние в науке, образовании, культуре, окружающей природной среде.

21. Ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных и полезных ископаемых.

22. Негативное влияние техногенных и природных катастроф. Нарушение стабильности тепло- и энергоснабжения субъектов национальной экономики.

23. Проявление дефицита минерально-сырьевых, водных и биологических ресурсов.

24. Качественная деградация и структурный кризис индустриальной системы вследствие критического падения промышленного, технологического, научно-технического, экспортного, денежно-кредитного и бюджетного потенциала страны.

25. Критическое состояние инфраструктуры.

26. Разбалансирование финансовой системы государства.

## **ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СНИЖЕНИЮ УГРОЗ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

### **3.1. Финансово-экономический кризис и экономическая безопасность России**

Проведенный системный анализ комплексной оценки экономической безопасности России и ее подсистем показал, как наиболее слабые звенья экономической безопасности, прежде всего, инвестиционно-инновационную и демографическую, так и наиболее благополучные сферы: энергетическую, финансовую, продовольственную.

Основное влияние на динамику всех подсистем экономической безопасности в современных условиях оказывает финансово-экономический кризис. Поэтому системный подход к решению проблемы и комплекс антикризисных мер представляет собой главный элемент повышения экономической безопасности России на современном этапе.

Важнейшей задачей обеспечения экономической безопасности России является выработка антикризисной стратегии. Эта стратегия должна опираться на научные исследования об общей экономической природе и причинах различных кризисов: циклических, структурных, перепроизводства, финансовых и т.п.

Экономику выводят из состояния сбалансированности циклические и структурные кризисы. Цикличность и кризисность в развитии рыночной экономики объясняется, прежде всего, действием внутренних факторов, присущих самой рыночной системе.

Современный глобальный финансовый кризис соединяет в себе черты кризисов перепроизводства, длинных циклов и финансовых кризисов.

Он начался с провала в ипотечной сфере США, но перерос в общий долговой и инвестиционный, а затем и в глобальный системный кризис, какого еще не знала мировая история. Некоторые экономисты подчеркивают его импортный характер для России. Так, С.Ю. Глазьев видит причину кризиса в саморазрушении финансовой пирамиды долговых обязательств США, которые печатают доллары, что бы расплатиться по долгам, и вовлекают в спекулятивный оборот новые обязательства, в том числе нефтяные контракты (12).

Однако нельзя объяснить мировой кризис только провалами регулирований на финансовых рынках. При этом необходимо признать и внутрироссийские причины кризиса, а именно высокая доля сырьевого экспорта, особенно подверженного сильным конъюнктурным заболеваниям (как раз он стал основой российского участия в глобализации), слабость российской финансовой системы и ее ориентация на внешние заимствования, используемые к тому же по преимуществу для скупки активов, а не для коренной модернизации производства.

Еще одна коренная причина кризиса — глобальный дисбаланс между реальной и виртуальной экономикой, характерный для всех развитых стран. Наиболее доходным сектором экономики оказались не производство реальных товаров и услуг, а неконтролируемая и нерегулируемая эмиссия производных финансовых инструментов (деривативов), разнообразные брокерские, посреднические, рекламные и другие операции, которыми в России занимались в основном нерезиденты. Все это совпало с падением спроса и насыщением рынков телекоммуникационной и компьютерной техники, на которой основаны технологический уклад и повышательная фаза длительного цикла, начавшегося в середине двадцатого века.

Выработка эффективной антикризисной стратегии должна опираться на положения теорий экономического равновесия, экономического цикла и экономического роста. Если теория экономического равновесия направлена на исследование параметров устойчивых состояний, причин их нарушения и



механизмов восстановления и удержания стационарно-равновесного состояния в экономике, а теория экономического цикла призвана объяснить причины колебаний экономической активности общества во времени, то теория экономического роста исследует факторы и условия устойчивого развития как долговременной тенденции в экономике. Все три теории необходимо рассматривать в комплексе, как дополняющие друг друга и обязательно с позиций национальной безопасности.

Ведь устойчивым равновесное состояние считается тогда, когда при определенных, небольших отклонениях система возвращается в прежнее или допустимое состояние, которое находится в пределах допустимых границ пороговых значений, в противном случае наступает нарушение устойчивости системы. В неустойчивой системе практически невозможно прогнозировать динамику ее процессов, система становится неуправляемой, а ее состояние не поддается измерениям. В конечном итоге наступает бифуркация, система начинает разделяться на части, теряет целостность и разрушается.

На опасность финансового доминирования в экономике обращал внимание еще Дж. Кейнс, который основную причину кризисов видел в склонности людей к накоплению сбережений. Он также утверждал, что кризис происходит тогда, когда финансовое обращение денег ворует деньги в промышленном обращении. Этот тезис имеет прямое отношение к современной экономике России. Ведь пока плановая прибыль в сфере финансового обращения будет выше, чем в сфере реального производства, обеспечить устойчивый рост экономики будет невозможно. Важно ликвидировать данную диспропорцию, из-за которой деньги вымываются из реального сектора экономики.

Необходимо внести коррективы в проведение монетарной политики и, в первую очередь, следует увеличить уровень монетизации до оптимального значения, достаточного, чтобы обеспечить рост и экономическое развитие государства денежными средствами.

В мире, отягощенном инфляцией, реальная норма процента на альтернативные деньгам активы также представляет собой альтернативную стоимость хранения не приносящей процентов наличности, но не только ее одну. Сам по себе темп роста инфляции является дополнительной альтернативной стоимостью. Инфляция подрывает полезность денег как средства сбережения.

Поскольку как ожидаемая реальная норма процента, так и ожидаемый темп инфляции являются в сути своей альтернативными стоимостями не приносящих доходов в виде процентов наличных денег, то складывая вместе эти величины, получаем некую общую альтернативную стоимость.

Однако сумма ожидаемой реальной нормы процента с ожидаемым темпом инфляции будет равняться ожидаемой номинальной норме процента.

Функция спроса на деньги заключается в том, что номинальный спрос зависит от номинального национального продукта и номинальной нормы процента.

Классическая количественная теория денег и цен устанавливает стабильную взаимосвязь между денежной массой и состоянием экономики в целом.

Фискальная, так и денежно-кредитная политики не являются полностью нейтральными. Эффективность денежно-кредитной политики сводится к следующему: рост количества денег, находящихся в обращении, на краткосрочных интервалах обеспечивает понижение нормы процента, повышение реального объема производства и повышение уровня цен. На долгосрочных временных периодах ожидается, что данный эффект будет снижаться, это связано с тем, что конечное положение равновесия должно остановиться в исходной точке.

Выход из экономического спада путем уменьшения уровня цен в действительности невозможен. Если проводимая денежно-кредитная политика, уменьшившая количество денег, находящихся в обращении, привела к экономическому спаду, возможным шагом по стабилизации

экономической системы явится восстановление денег, находящихся в обращении до следующего уровня. Это сдвинуло бы кривую совокупного спроса к исходному положению, а экономическая система вернется к положению равновесия на долгосрочном временном интервале.

Причины возникновения экономических кризисов также следует искать в турбулентности экономических явлений и процессов. Турбулентная модель экономики предполагает, что очень большим хозяйственным системам свойственна асимметричная взаимосвязь динамики роста размеров экономики и изменения степеней свободы хозяйственной деятельности.

Необходимо учитывать, как было отмечено ранее, природу кризиса, то, что данный кризис системный, а также и то, что протекание данного кризиса в России, безусловно, имеет свою специфику, а соответственно и стратегия по выходу из кризиса должна быть российская, а не импортирована извне, разработана на основе национальных интересов государства, безусловно с учетом приемлемых для российских условий и возможностей современных научных и практических мировых достижений.

Главная причина системного кризиса современной цивилизации в уязвимости исходной парадигмы этой цивилизации, связанной с абсолютизацией науки, оторванной от духовно-нравственных ценностей, которая стала инструментом формирования новой утилитарной и прагматически ориентированной личности и социума, для которых главным смыслом бытия становятся материальные ценности, прибыль, деньги.

Кризис современности выражается или состоит в том, что современный западный человек больше не знает, чего он хочет, он больше не верит в то, что может знать, что хорошо, а что плохо, что правильно, а что нет. Но, если сам Запад не знает, как себе самому помочь, то откуда тогда уверенность у либеральных реформаторов в том, что Запад, не будучи в этом сам заинтересован, поможет России, породив в ее лице конкурента на мировом рынке? Он, как, к сожалению, показывает практика, может только навредить, что неоднократно подтверждалось на протяжении длительного отрезка

времени. Поэтому необходимо исходить, прежде всего, из обеспечения информационной безопасности России, а для этого необходимо для начала перестать заказывать на Западе разработку стратегий для экономического развития России и сдавать им стратегическую информацию государственной важности, да еще за счет российских налогоплательщиков.

Обеспечение экономической безопасности всегда предполагает разработку и реализацию антикризисной стратегии. В этой стратегии кризис необходимо рассматривать в структуре цикла, а не оторвано от других фаз, а также знать, что он одновременно рождает начало следующего делового цикла, к которому необходимо своевременно и качественно подготовиться.

Именно кризис и дает основания говорить о серьезном нарушении пропорциональности. Кризис можно определить как момент борьбы с дезорганизацией. То есть кризис - разрушитель, но он и созидатель. К такой философской трактовке необходимо творчески подойти и учесть при разработке антикризисной стратегии России.

Современный кризис — это кризис, который соединяет в себе краткосрочную и долгосрочную динамику, волновые циклы, которые соединились друг с другом: во-первых, это кризис экономической модели России начала 90-х годов, а во-вторых, это системный кризис мирового порядка, который носит название однополюсный мир или глобализация по сценарию администрации США.

Структура, масштаб и природа нынешнего мирового финансово-экономического кризиса не имели ранее аналога. Согласно исследованию Азиатского банка развития падение стоимости финансовых активов по всему миру только в 2008 г. составило 50 трлн дол. США, и остается угроза еще больших мировых потрясений.

Одновременно совпали циклы трех экономических кризисов:

1. Конъюнктурного (цикл 5 лет).
2. Воспроизводства (цикл 10 лет).

3. Инновационного (цикл 50 лет) и политического кризиса однополярной глобализации. Если первые два цикла можно выровнять за счет финансовых инструментов, то третий (50-летний) возможно преодолеть только через осуществление инновационного прорыва к новому шестому технологическому укладу. В свою очередь, экономический успех России, Евразийского экономического союза, а также Китая, Индии, стран Юго-Восточной Азии подорвет монополию на лидерство США, разрешив политический кризис однополярного мира.

В современных условиях экономика роста и потребления из блага превратилась во вред. Мировой кризис является не только финансово-экономическим, политическим и социальным. Это также кризис существующих теорий и концепций, мировоззрения и образа мышления, моральных ценностей, духовности и в первую очередь сознания.

С отмеченными тремя экономическими циклами совпали еще три цикла цивилизационного уровня. На смену шестой - индустриальной цивилизации - пришла седьмая - постиндустриальная, на смену четвертого поколения локальных цивилизаций пришло пятое поколение, а также наступило время третьего мирового суперцикла.

Обеспечение экономической безопасности всегда предполагает разработку и реализацию антикризисной стратегии. В этой стратегии кризис необходимо рассматривать в структуре цикла, а не оторванно от других фаз, а также знать, что он одновременно рождает начало следующего делового цикла, к которому необходимо своевременно и качественно подготовиться.

Но если экономические кризисы под силу преодолеть инновационной экономике, то цивилизационные – способна преодолеть только ноосферная экономика. Нужна принципиально новая парадигма как система концепций, которая ликвидирует образовавшийся разрыв между развитием научно-технического прогресса и духовным развитием человечества.

Выход же из кризиса возможен посредством отказа от догм и проведения справедливых глубинных структурных и институциональных

реформ с учетом глобальных вызовов исходя из национальных интересов России.

Именно данный подход должен составить основу антикризисной стратегии России.

### **3.2. Антикризисная стратегия как главный инструмент обеспечения экономической безопасности России**

Ключевым моментом антикризисной стратегии обеспечения экономической безопасности РФ является то, что она основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны.

Эта стратегия призвана способствовать развитию национальной экономики, повышению уровня и качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороноспособности страны, государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа России.

Опыт последних лет, нарастание кризисных процессов показывают, что, в первую очередь, с учетом интересов национальной безопасности необходимо реформировать денежно-кредитную и финансовую сферы.

Проблема накопления финансовых ресурсов для модернизации экономики и возобновления экономического роста встает чрезвычайно остро. Она может решаться либо за счёт наращивания внешних источников, либо на основе использования целевой кредитной эмиссии инвестиционного назначения, что позволяет повысить уровень монетизации экономики. Для этого целесообразно использовать следующие количественные оценки:

1. политика финансового развития - рост насыщенности деньгами, финансовыми инструментами (институтами) рынка и их инфраструктуры;
2. денежная, точнее, денежно-промышленная политика (mondustrial policy) - стимулирование денежного спроса, в меру роста экономического

оборота, смягчение денежной политики, ост монетизации до 60–70% ВВП, затем до 80–100% ВВП, дедолларизация экономики;

3. кредитная политика - рост насыщенности кредитами до 60–70% ВВП, в дальнейшем до 80–100% ВВП; создание целевых каналов кредитов кредитной эмиссии для «доставки» кредитов в регионы, средний и малый бизнес, в сектор инноваций (в дальнейшем - их сокращение, либерализация);

4. процентная политика - нормализация уровня ссудного процента в экономике до 3–5%, затем - до 1–3%; политика низкой ключевой ставки; усиление роли административных инструментов управления процентом с целью его нормализации (в дальнейшем - сокращение, либерализация, без снижения процентных ставок и возможности получения долгосрочных кредитов на основе достижения нормального уровня монетизации нельзя обеспечить необходимые темпы экономического роста, получила отражение в обновленной Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегией должно быть предусмотрено укрепление финансовой системы, обеспечение ее суверенитета, устойчивости валютного курса рубля, оптимизации валютного регулирования и контроля, снижение инфляции, развитие национальной инфраструктуры финансовых рынков, снижение банковских ставок, повышение уровня прямых инвестиций, доступности кредитования, привлечение внутренних накоплений, деофшоризация экономики, возврат российского капитала и сокращение его вывоза за рубеж.

В практическом плане в финансовой сфере государства существуют угрозы, подлежащие устранению: занижение уровня монетизации национальной экономики и долларизация денежного обращения. Это тем более важно, поскольку, во-первых, в официальных расчетах уровня монетизации везде фигурирует ВВП России. Однако, как известно, ВВП – это только часть товарной массы, требующей денежного опосредования. Расхождение этих величин очень значительно.

Противники количественного смягчения в России апеллируют к уравнению денежного обмена М. Фридмана, применимому только для идеальной модели стационарного общества (использование в расчетах и обращении только национальной денежной валюты, фиксированное количество этих денег, свободная конкуренция и ценообразование, фиксированный объем физических ресурсов, постоянная производительность труда и др.). Но в России другие условия, поэтому подходы нужны те, которые учитывают реальную ситуацию и соответствуют национальным интересам.

Количественная теория не учитывает некоторые препятствия, с которыми она может столкнуться на практике. Например: эффективный спрос не изменяется пропорционально количеству денег; реакция хозяйствующих субъектов на увеличение количества денег в обращении также зависит от уровня монополизации, институциональной и инфраструктурной инерционности, а также степени конкурентоспособности экономики. Поэтому России следует трансформировать существующую структурную, институциональную, антимонопольную политику и направлять ее на повышение предпринимательской активности, экономического роста и глобальной конкурентоспособности экономики.

Правильно проведенная денежная эмиссия для покрытия дефицита бюджета в разумных объемах более целесообразна для России в создавшихся условиях и не влечет потерь бюджета на обслуживание и выплату процентов.

При проведении денежно-кредитной политики, опирающейся как на монетаризм, так и на кейнсианство, следует осуществить правильный выбор социально-экономической модели развития, учесть реальное состояние экономики, определить, в какой фазе делового цикла находится экономика, на какой временной интервал мы рассчитываем (краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный), какая существует взаимозависимость между данными интервалами, определить реальные и потенциальные



внешние и внутренние угрозы, а также эффективность государственного регулирования экономикой.

Политика приспособления бюджета под сокращающиеся объемы доходов за счет снижения объемов производства и реальных доходов населения бесперспективна. Наоборот, необходимо создавать предпосылки для инновационного прорыва и форсировать переход от рецессии к экономическому росту. Основным источником, обеспечивающим экономический рост, должны быть внутренние инвестиции, а также средства от кредитной денежной эмиссии. На их основе следует сформировать бюджет развития для финансирования инвестиционных и инновационных приоритетов государства, обеспечивающих экономический рост, безопасность страны и повышение уровня благосостояния граждан.

Необходимо отметить, что с целью нейтрализации влияния негативных факторов на финансово-экономическое состояние государства (в т.ч. изложенных академиком РАН С. Глазьевым) в стратегии отображен комплексный подход к решению данной проблемы.

Так, важнейшими факторами обеспечения экономической безопасности являются повышение эффективности государственного регулирования экономики в целях достижения устойчивого экономического роста, повышение производительности труда, освоение новых ресурсных источников, стабильность функционирования и развития финансовой системы, повышение ее защищенности, валютное регулирование и контроль, накопление финансовых резервов, сохранение финансовой стабильности, сбалансированности бюджетной системы, совершенствование межбюджетных отношений, преодоление оттока капитала и квалифицированных специалистов, увеличение объема внутренних сбережений и их трансформация в инвестиции, снижение инфляции.

Кроме того, необходимы активные меры по борьбе с коррупцией, теневой и криминальной экономикой, а также по государственной защите российских производителей, осуществляющих деятельность в области

военной, продовольственной, информационной и энергетической безопасности.

Необходимо также отдельно сказать об увеличении объема вложений инвестиций в реальные активы и высокорентабельные производства на территории России. Поэтому банковское и долговое финансирование в данном случае излишне обременительно и труднодоступно. Механизмом, с помощью которого можно реально профинансировать такие компании - новые локомотивы российской экономики, может стать рынок акций. Поворот государства от инвестирования в валютно-финансовые резервы к вложениям в реальные активы на территории России не только качественно и количественно преобразит основной капитал страны, но и создаст возможности образования эффективных (высокорентабельных) производств, удовлетворяющих инвестиционный спрос, генерируемый государством. Обслуживание дополнительно созданного основного капитала, в свою очередь, вызовет потребность в развитии разного рода кластеров. В свою очередь, эти производства и кластеры создадут условия для конкурентоспособного применения ранее вывезенного финансового капитала российским частным сектором внутри страны.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что повышение конкурентоспособности национальной экономики в Стратегии отнесено к национальным интересам на долгосрочную перспективу, а экономический рост является стратегическим национальным приоритетом.

Проводя сравнительный анализ по глобальному индексу конкурентоспособности и его субиндексам в 2015–2016 гг. можно сказать, что по этому показателю Россия поднялась с 65 места в 2007 г. на 45 сегодня, обогнав 20 стран мира. Обращает на себя внимание высокий показатель субиндекса объем рынка, где Россия занимает 5 место. Это свидетельствует о значительных резервах и огромном внутреннем потенциале экономики, которую можно задействовать при увеличении объема инвестиций и совокупного спроса.

По глобальному индексу конкурентоспособности 2015–2016 гг. Россия опережает такие страны БРИКС, как ЮАР, Индия и Бразилия. Это также свидетельствует о большом потенциале безопасного и устойчивого развития страны.

Таким образом, стратегическими резервами экономики России являются объем внутреннего рынка, развитие инфраструктуры, высшее образование, макроэкономическая стабильность, запас природных и энергетических ресурсов, объем жизненно важного пространства, пояса безопасности от климатических и геологических изменений, эмиссионный налог в пределах нормализации уровня монетизации, система национальной безопасности и обороноспособности страны.

Как показывает проведенный анализ главными стратегическими угрозами национальной безопасности в области экономики являются ее низкая конкурентоспособность, сохранение экспортно-сырьевой модели развития и высокая зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры, отставание в разработке и внедрении перспективных технологий, незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала, уязвимость ее информационной инфраструктуры, несбалансированность национальной бюджетной системы, регистрация прав собственности в отношении значительной части организаций в иностранных юрисдикциях, ухудшение состояния и истощение сырьевой базы, сокращение добычи и запасов стратегически важных полезных ископаемых, прогрессирующая трудонедостаточность, сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, незаконной миграции, неравномерное развитие регионов, снижение устойчивости национальной системы расселения. Остроту проблемы экономического роста России показывают среднегодовые темпы реального роста ВВП, составившие за последние 25 лет 0,8%

В период мирового кризиса развитые страны были вынуждены отклониться от устоявшейся парадигмы. Для восстановления системы финансового посредничества и стимулирования экономики центральные банки различных стран мира перешли к реализации мер по формированию ожиданий экономических агентов, количественному, прямому кредитному и косвенному кредитному смягчению, относящимся к сфере нестандартной монетарной политики.

Следовательно, в целях обеспечения антикризисной стратегии в России следует:

1. Разорвать жесткую привязку российского рубля к доллару США.
2. Перенаправить денежно-кредитную и бюджетную политику на повышение покупательской способности населения и экономического роста страны.
3. Обеспечить в процессе структурных экономических преобразований систему встроенных антиинфляционных регуляторов.
4. Проводить взвешенную политику бюджетного и денежно-кредитного смягчения вместо политики снижения доходов в условиях стагнации экономики, подавления платежеспособного спроса, снижения емкости рынка, обрекающего производство на перманентную депрессию, а социальную сферу на деградацию, не нарушая при этом макроэкономического равновесия.
5. Инфляционное влияние бюджетного дефицита может быть разным в зависимости от уровня финансового дефицита, источников его покрытия, а также от финансовой структуры и темпов роста объема производства. Поэтому на современном этапе экономического развития России рост объема производства, обеспечивающий снижение издержек производства, объективно ведет к снижению уровня инфляции.

### **3.3. Механизмы обеспечения экономической безопасности России**

Для обеспечения экономической безопасности России должен эффективно функционировать постоянно действующий механизм оценки угроз экономической безопасности и защиты национальных интересов в сфере экономики и финансов, представляющий собой систему управленческих процедур, позволяющих государству эффективно поддерживать свою экономическую безопасность.

В основу этого механизма должен быть положен принцип обеспечения взаимосвязи, сбалансированности и интеграции со всеми элементами экономической политики государства и хозяйствующих субъектов.

Механизм обеспечения экономической безопасности – это система организационно-экономических и правовых мер по предотвращению экономических угроз.

Он включает в себя следующие элементы (рис. 3.1):

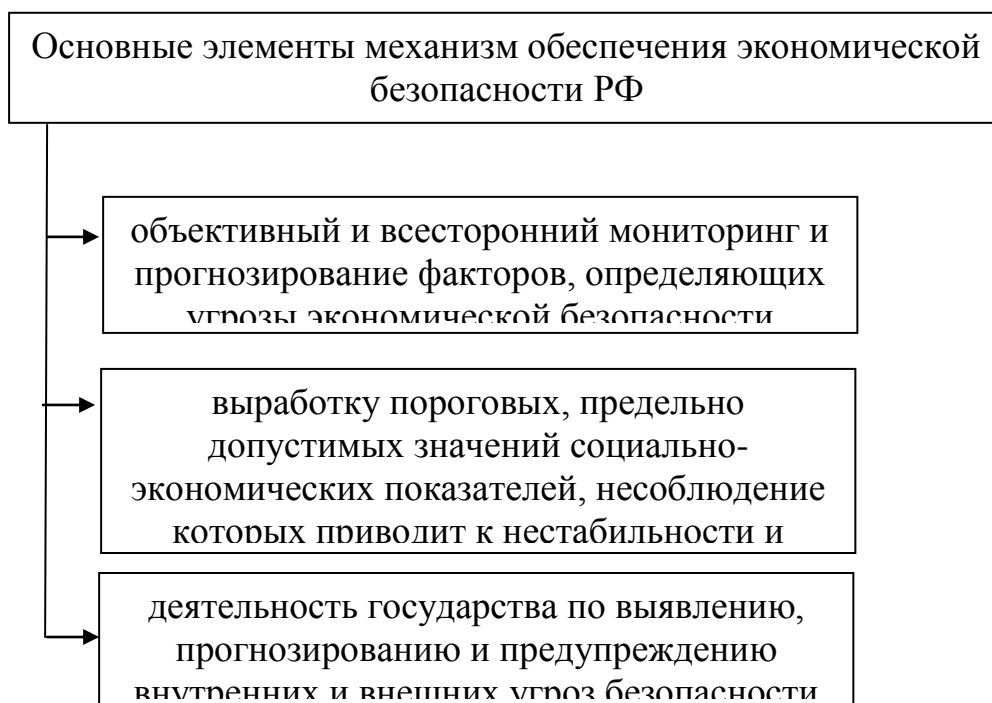


Рис.3.1. Основные элементы механизма обеспечения экономической безопасности РФ

Меры по экономической безопасности страны должны возводиться в ранг строгой обязанности и ответственности каждого органа, осуществляющего тот или иной вид экономической деятельности. Должен создаваться постоянно действующий, строго регламентированный механизм защиты экономической безопасности России с обязательным набором процедур.

Функционирование механизма обеспечения экономической безопасности требует определенных критериев, включая временные характеристики и инструментарию оценки уровня безопасности страны в области экономики приобрели количественную и качественную определенность.

Общее требование к перечню пороговых значений экономической безопасности необходимость их использования как для оценки состояния какой-либо сферы экономики, так и для ее развития. Из этого следует, что количественные и качественные характеристики, параметры их пороговых значений должны давать возможность оценки состояния экономики как по каждой из подсистем, так и национальной экономики в целом, как в статике, так и в динамике.

Механизм защиты национальных интересов в области экономики должен предусматривать встраивание мер и современных инструментов по надежной защите экономической безопасности государства в разработку экономической стратегии, планов и прогнозов, государственных бюджетов и программ социально-экономического развития России.

Анализ существующих исследований новых сложных систем и прежде всего системы безопасности подтверждает, что обеспечение их системной устойчивости и гармонии достигается с помощью соотношения между основными показателями.

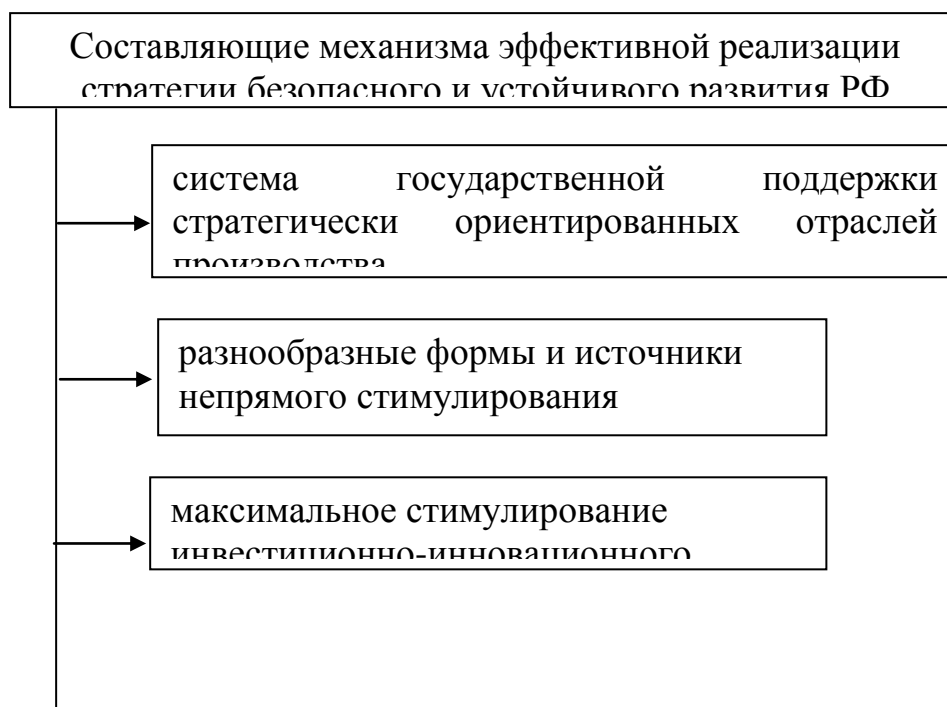
Следует обеспечить повышение эффективности деятельности системы органов исполнительной власти, внедрение условий их оценки деятельности органов государственного управления, пороговых значений индикаторов

экономической безопасности по ее подсистемам, а также показателей выхода из экономического кризиса и стагнации экономики. Обеспечивается качественное формирование управленческих решений с обязательным учетом следствий их внедрения через призму экономической безопасности.

Повышение эффективности и качества государственного управления экономикой, регулирование регионального развития, предотвращение кризисных ситуаций, снижение издержек и неэффективных бюджетных расходов, борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, повышение эффективности управления принадлежащими государству активами.

Упрощая управленческие процедуры, сокращая управленческие структуры и самих управленцев, каждый раз правительство рапортует, на сколько процентов сократили госслужащих, но нет объективной информации, а как это повлияло на создание действительно эффективного механизма экономического управления? Очень важно, чтобы в погоне за количественным сокращением не потерять самого главного - качества управления.

Механизм эффективной реализации стратегии безопасного и устойчивого развития РФ должен предусматривать некоторые общие для всех сфер реального сектора составляющие, такие как отражены на рисунке ниже (рис.3.2.).



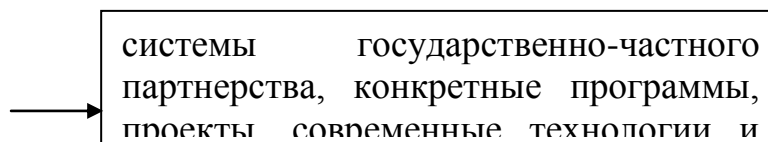


Рис.3.2. Составляющие механизма эффективной реализации стратегии безопасного и устойчивого развития РФ

В рыночной экономике изменение финансовых параметров приводит к резкому изменению денежного спроса и предложения и оказывает мощное воздействие на динамику экономического развития в целом. Для полноты картины процессов, происходящих в финансовом секторе экономики, необходимо анализировать эти индикаторы в динамике и сравнивать их с пороговыми значениями финансовой безопасности.

В связи с этим предлагается финансовые индикаторы экономической безопасности разделить на следующие критерии:

- отражающие реальные экономические процессы и состояние финансовых рынков;
- макрофинансовые;
- ценовые;
- связанные с банковской деятельностью;
- отражающие уровень сбережений и инвестиций в экономике;
- отражающие состояние валютного рынка и курса национальной валюты.

Особое внимание в обеспечении эффективного функционирования механизма экономической безопасности следует уделять мониторингу, который представляет собой информационно-аналитическую систему наблюдений за динамикой показателей экономической безопасности страны. Он требует от государственной статистики объективности, компетентности и глубины охвата объектов наблюдения, высокого качества информации.



Поэтому необходимо мониторить образование внешнего долга, повысить долговую дисциплину и не допускать раскачки финансовой системы, а также внезапной остановки притока капитала, чтобы не возникло серьезных проблем по рефинансированию обязательств, что может привести к еще большему оттоку капитала и падению обменного курса национальной валюты.

Состояние экономики должно характеризоваться определенными показателями с установленными для них такими пороговыми значениями, при выходе за пределы которых уровень безопасности не может считаться удовлетворительным.

Следует обратить внимание на то, что по одной только команде сверху обеспечить экономическую безопасность государства невозможно. Поэтому нужен эффективно функционирующий и самосовершенствующийся механизм обеспечения экономической безопасности России.

Кроме того, должно быть соответствующее кадровое обеспечение экономической безопасности, нормативно-правовое, финансовое, информационное, научное и другие виды ресурсного обеспечения в необходимых объемах экономической безопасности. Необходимо с учетом новых вызовов и угроз активизировать научные исследования в области экономической безопасности.

Механизм функционирования системы обеспечения экономической безопасности осуществляется путем эффективных трансформационных преобразований и проведения модернизации экономической сферы государства, на основе своевременного и рационального государственного регулирования экономических отношений через экономическую, социальную, финансовую, промышленную, бюджетную, денежно-кредитную, структурную, институциональную, инновационно-инвестиционную, научно-техническую, информационную, аграрную, внешнеэкономическую, военно-техническую, правоохранительную политику.

Приоритетами по формированию механизма обеспечения экономической безопасности государства должны стать:

- утверждение научно обоснованных концептуальных и нормативно-правовых основ экономической безопасности;
- принятие стратегии обеспечения экономической безопасности России в современных условиях;
- формирование научно обоснованной системы количественных и качественных измерений экономической безопасности;
- создание эффективной системы государственного управления по обеспечению экономической безопасности страны как на центральном, так и региональном уровне, а также обеспечение необходимого взаимодействия и координации центральной и региональной систем.

Механизм обеспечения экономической безопасности, в первую очередь, должен быть направлен на обеспечение экономического суверенитета, стабильность и устойчивость экономического развития, способность к саморазвитию и прогрессу. Он должен также иметь конкретно-целевую направленность и способствовать формированию благоприятных условий высокопроизводительного развития научно-технического и технологического потенциала, осуществлению структурно-инновационных преобразований национальной экономики; созданию необходимых предпосылок, условий и стимулов по эффективному использованию природных ресурсов и приумножению национального богатства страны; прекращению оттока из страны финансового капитала, материальных и информационных ресурсов, интеллектуального и человеческого капитала, преодолению коррупции и теневого сектора экономики, эффективной борьбе с криминальными структурами в экономике; созданию благоприятного климата для инвестиций и инноваций, проведению модернизации производства, повышению профессионального, общеобразовательного и культурного уровня населения; переходу от сырьевой экономики к наукоемкой и высокотехнологичной, проведению эффективной политики

энерго- и ресурсосбережения; обеспечению повышения уровня благосостояния граждан, недопущению разрывов в распределении доходов выше пороговых значений децильных коэффициентов, обеспечению справедливости в обществе.

В условиях современного мирового хозяйства экономическая независимость отнюдь не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля государства за национальными ресурсами, достижения такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает ее конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

Огромные риски и угрозы финансовой безопасности России представляют ошибочное применение теорий, не соответствующих реалиям и задачам социально-экономического развития страны, допущенные ошибки теоретико-методологического плана в неправильном выборе как методологии, так и методов в процессах прогнозирования, планирования, программирования и бюджетирования развития экономической системы государства, отсутствие фильтров, проверяющих на соответствие критериям экономической безопасности государства предлагаемых теорий, концепций, методов, технологий, практик, а также разного рода консультативных услуг. Поэтому механизм обеспечения экономической безопасности должен своевременно, еще на стадиях предвидения, прогнозирования и планирования, упреждать образование такого рода негативных процессов.

Таки образом, общими требованиями к функционированию механизма обеспечения экономической безопасности РФ являются:

1. Способность системы к своевременному реагированию на возникающие изменения во внутренней и внешней среде и постоянные совершенствования с учетом постоянных изменений;

2. Обеспечение срочности, объективности, достоверности и полноты информации о реальных и потенциальных вызовах, рисках и угрозах экономической системе государства;

3. Создание организационных структур обеспечения экономической безопасности страны, способных самостоятельно действовать в нештатных ситуациях, оперативно принимать и реализовывать решения, адекватные масштабам угроз экономической безопасности, эффективно задействовать силы и средства обеспечения экономической безопасности, обеспечить координацию всех подсистем и элементов системы обеспечения экономической безопасности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенные в работе исследования комплексной оценки экономической безопасности государства позволили сделать следующие выводы.

Экономическая безопасность – это обеспечение такого состояния защищенности жизненно важных интересов национальной экономики Российской Федерации и ее объектов безопасности от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечивается поступательное, сбалансированное, равновесное и устойчивое развитие экономики, повышается уровень благосостояния населения, и сохраняется социально-политическая стабильность общества, при которой народ может суверенно без вмешательства и давления извне определять модели и пути своего экономического развития. Это также способность экономической системы государства обеспечивать решения возникающих социально-экономических проблем и задач, удовлетворять в необходимых размерах и соответствующего качества жизненные потребности общества в случае экономического и финансового кризиса, давления извне и действий деструктивных сил внутри государства, а также возможности национальной экономики обеспечить в определенные сроки необходимые экономические потребности военной организации, населения, регионов и территорий государства в случае военной агрессии, чрезвычайных ситуаций, создать необходимые стратегические запасы и резервы, сохранить свое функционирование и живучесть на период военного положения.

Эффективность внешней политики государства зависит от четкости формулирования национально-государственных интересов и выбранных средств их реализации. Следовательно, в широком смысле безопасность представляет собой создание благоприятных условий для развития и самореализации всех членов обществ, обеспечение их жизни, свободы и собственности от любых посягательств со стороны отдельных личностей, организаций и государств. В свою очередь национальную безопасность можно определить как определенное состояние институтов государства, обеспечивающее эффективность их функционирования, направленную на поддержание оптимальных условий жизнедеятельности и развития индивида и общества в целом.

Экономическая безопасность это комплексная, сложная, многофункциональная система, противодействующая действиям внешних и внутренних возмущающих негативных факторов с целью недопущения дестабилизации и деградации финансово-экономической и социальной системы государства. Для нее свойственны в процессе функционирования, взаимодействия факторов, которые определяют ее поведение и взаимодействие прямых и обратных связей, обеспечивающих ее устойчивость, смену структуры и параметров, исходя из уровня, масштаба и интенсивности угроз финансово-экономической и социальной системы государства, нейтрализация влияния негативных факторов, а также обеспечение адаптированности системы экономической безопасности к внешней среде.

Потребность в безопасности - это главная, основополагающая потребность, как жизни отдельного человека, так и государства и общества. В условиях формирования рыночной экономике сфера безопасного существования настолько сузилась, что постоянное и массовое неудовлетворение этой потребности оказывает негативное воздействие на развитие функционирования граждан, семей, организаций, государства и

общества в целом, усугубляя кризисное состояние всех сфер его жизнедеятельности.

Национальная экономическая безопасность - это защищенность экономики страны от внутренних и внешних неблагоприятных факторов, которые нарушают нормальное функционирование экономики, подрывают достигнутый уровень жизни населения.

Сама экономическая безопасность имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно выделить три её важнейших элемента:

Экономическая независимость. Экономическая независимость не носит абсолютного характера потому, что международное разделение труда делает национальные экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях экономическая независимость означает возможность контроля над национальными ресурсами. Необходимо выйти на такой уровень производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает её конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле, кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями.

Стабильность и устойчивость национальной экономики, предполагающие защиту собственности во всех её формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т. д.).

Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся мире. Создание благоприятного климата для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Проблемы обеспечения экономической безопасности страны стабильного экономического развития государства и общества стоят перед многими странами мира. Современное социально-экономическое положение России обуславливает чрезвычайную актуальность целенаправленной деятельности государства в сфере обеспечения экономической безопасности страны российского общества и каждого гражданина в отдельности. Можно без преувеличения утверждать, что разработка проблем обеспечения гарантированной внутренней и внешней безопасности страны всех ее аспектов и особенно экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности всегда предполагает разработку и реализацию антикризисной стратегии. Ключевым моментом данной стратегии как раз и является то, что она основана на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны.

Эта стратегия призвана способствовать развитию национальной экономики, повышению уровня и качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороноспособности страны, государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа России.

Для обеспечения экономической безопасности России должен эффективно функционировать постоянно действующий механизм оценки угроз экономической безопасности и защиты национальных интересов в сфере экономики и финансов, представляющий собой систему управленческих процедур, позволяющих государству эффективно поддерживать свою экономическую безопасность.

Он включает в себя следующие элементы: объективный и всесторонний мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности; выработку пороговых, предельно допустимых значений социально-экономических показателей, несоблюдение которых приводит к нестабильности и социальным конфликтам;



деятельность государства по выявлению, прогнозированию и предупреждению внутренних и внешних угроз безопасности экономики.

Обеспечение экономической безопасности государства невозможно без оценки её текущего уровня, угроз и возможностей, а оценка эффективности обеспечения безопасности национального хозяйства страны немыслима без определения ретроспективных, текущих и предполагаемых уровней экономической безопасности государства.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://rg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html>
2. Абалкин, Л.И. Избранные труды: В 4-х тт. -Т. IV: В поисках новой стратегии: К цели через кризис / Л.И. Абалкин. - М.: ОАО «НПО «Экономика», 2013. -799 с.
3. Атаманов, Г.А. Азбука безопасности. Исходные понятия теории безопасности и их определения // Г.А. Атаманов. - Защита информации. Инсайд. -2012. -№ 4. -С. 16–21.
4. Афонцев, С. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу / С. Афонцев // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. - № 10. – С. 30-39.
5. Бастрыкин, А. Об экономической безопасности и финансовой стабильности государства / А. Бастрыкин// Защита и безопасность. –2016. – № 1.
6. Божечкова, А.В. Анализ факторов динамики реального валютного курса рубля /А.В. Божечкова. -М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. –96 с. -(Научные доклады: экономика).

7. Ващелюк, Н.В. Нестандартные меры монетарной политики: международный опыт и российская практика / Н.В. Ващелюк. -М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. –110 с.
8. Выступление В.В. Путина на заседании Совета Безопасности РФ 03.07.2015 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: URL: <http://www.scrf.gov.ru/news/929.html>
9. Глазьев, С.Ю. Возможности и ограничения технико-экономического развития России в условиях структурных изменений в мировой экономике / С.Ю. Глазьев-М., 2008. – 132 с.
10. Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности, прогноз /под. ред. Сенокова В.К.-М.: ИМЭМО им. Е.М. Примакова, 2016. –31 с.
11. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций: учеб.-метод. Пособие / Д.В. Гончаренко-М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2012.224 с.: ил.
12. Громько, Ю. Оружие, поражающее сознание, -что это такое [Электронный ресурс] / Режим доступа:-[http:// www1.df.ru/](http://www1.df.ru/) Доклад о денежно-кредитной политике. -Вып. № 1 (13). -М.: Банк России, 2016. -63 с.
13. Евдокимова, Т.В. Влияние реального курса рубля на экономическую активность в России / Т.В. Евдокимова / Т.В. Евдокимова-М.: Издательство Института Гайдара, 2013. –164 с.: ил. -(Научные труды).
14. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 2013. – № 10. – С. 35-57.
15. Иностраный капитал в России -пятая колонна [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http:// voprosik.net/inostrannyj-kapital-v-rossii-ryataya-kolonna/](http://voprosik.net/inostrannyj-kapital-v-rossii-ryataya-kolonna/)
16. Информационно-аналитический сборник Центрального Банка России. // Доклад о денежно-кредитной политике -2015. -№ 3 (11) сентябрь. –М., 2015.

17. Информационно-аналитический сборник. Доклад о денежно-кредитной политике //Безопасность.-2016, март. -Вып. 1 (13). -63 с.
18. Ипатова, И. Тенденции экономического развития стран-партнеров России поЕАЭС в 2015 г. [Электронный ресурс] / И. Ипатова. - Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. - М., 2016.Режим доступа: <http://inosmi.ru/russia/20150731/229359489.html#ixzz3hTG80zl2>
19. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант пер. с нем. -М.: Эксмо, 2015. –736 с.
20. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. -М.: ГУ ВШЭ, 2012.
21. Клепач, А.Н. Ансамбль экономических волн или турбулентная гипотеза экономики / А.Н. Клепач // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. -2015. – № 6. – 304 с.
22. Ковалев, В. Если завтра война... Аналитический доклад клубу «Аналитика» / В. Ковалев, С. Малков, Г. Малинецкий.-М.: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. –296 с.
23. Кротов, М.И. О диалектике европейской и евразийской интеграций / М.И. Кротов // Проблемы современной экономики. –2014. – № 4 (52). – С. 15-18.
24. Кротов, М.И. Политико-экономические проблемы модернизации: опыт России и СНГ (очерки) / М.И. Кротов. -СПб.: Издательский дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2011. -292 с.
25. Кротов, М.И. Политическая экономия либерального консерватизма -методологическая основа антикризисной стратегии / М.И. Кротов // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2 (30). – С. 9-15.
26. Кротов, М.И. Проблемы модернизации экономики России в условиях евразийской интеграции / М.И. Кротов // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 1 (45). –С. 18-21

27. Кротов, М.И. Антикризисная модель экономического развития России / М.И. Кротов // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2. – С. 7-14.
28. Кротов, М.И. Об антикризисной монетарной стратегии экономического развития России / М.И. Кротов // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 3. – С. 17-26.
29. Кротов, М.И. Антикризисные меры сквозь призму национальной безопасности России / М.И. Кротов // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 4. – С. 23–34.
30. Кротов, М.И. Экономическая безопасность России: Системный подход / М.И. Кротов, В.И. Мунтян. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с.
31. Кругман, П. Выход из кризиса есть / Пер. с англ. Ю. Гольдберга. – М.: Азбука Бизнес, Азбука-Антикус, 2013. – 320 с.
32. Ладыгин, Ф.И. США–Россия: партнер или противник / Ф.И. Ладыгин. – М.: Куликово поле, 2014. – 432 с.
33. Орлова, А.В. Экономическая безопасность современной России: состояние и перспективы // Актуальные проблемы экономики в условиях реформирования современного общества : материалы IV междунар. науч.-практ. конф., посвященной 140-летию со дня основания НИУ БелГУ, Белгород, 25 нояб. 2015 г. / НИУ БелГУ ; под науч. ред. Е.В. Никулиной. – Белгород, 2016. – С. 406-410.
34. Сенчагов, В. Экономическая безопасность России/ В. Сенчагов// ЭКО. – 2007. - № 5. – С. 2-20.
35. Сенчагов, В. Экономическая безопасность как основа обеспечения национальной безопасности России/ В. Сенчагов // Вопросы экономики. – 2012. – № 8. – С. 64-79.
36. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы / В.Л. Тамбовцев// Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2015. – № 3. – С. 3-9.

37. Экономическая безопасность хозяйственных систем / Под общей ред. А.В. Колосова. М: Изд-во РАГС. 2012. – 531 с.
38. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Издательство «Экзамен», 2014. – 768 с.
39. Статистика СНГ. Статистический бюллетень. – 2012. – № 10.
40. Статистика СНГ. Статистический бюллетень. – 2015. – № 1 (544). – 148 с.
41. Статистика. Экономическая статистика. Национальное богатство [Электронный ресурс]- Режим доступа: [www.Grandars.ru](http://www.Grandars.ru)
42. Статистический бюллетень Банка России. – 2015. – № 6 (265). – 312 с.
43. Статистический бюллетень Банка России [Электронный ресурс]- Режим доступа: – 2015. – № 11 (270). – <http://www.cbr.ru/publ/bbs/bbs1511r.pdf>
44. Статистический бюллетень Банка России. – 2016. – № 3 (274). – 308 с.
45. Статистический бюллетень Банка России. – № 6 (265). – М., 2015. – 312 с.
46. Экономическая безопасность России. Общий курс [Электронный ресурс]: учебник / Под ред. В.К. Сенчагова. -4-е изд. (эл.). -М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 815 с.
47. Экономическая безопасность России: Общий курс / Под ред. В.К. Сенчагова. -2-е изд. -М.: Дело, 2015. –896 с.
48. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Под науч. ред. Т.Р. Ореховой. -М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.
49. Экономическая безопасность: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / под. ред. В.А. Богомолова.- М.: Издательство Сфера, 2015. – 562 с.

50. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П. Гончаренко, В.В. Панькова, Ф.В. Акулинина. -М.: Издательство Юрайт, 2016. – 478 с. -(Серия:Специалист).

51. Эрхард, Л. Полвека размышлений / Л. Эрхард. -М.: РУСИКО-Ордынка, 2013. – 400 с.

52. Югай, Т.А., Мировой опыт использования центральными банками инструментов денежно-кредитного регулирования в условиях финансового кризиса 2008–2014 годов // Наукоедение. – 2014. – Вып. 6 (25).

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Перечень

\* - предварительные данные на начало 2016 года

№	Наименование индикатора, единица измерения	Статистическое значение индикатора				Источник информации
		2013	2014	2015*	2015*	
1	2	3	4	5	6	
1	Производственная безопасность					
1.1	Валовая добавленная стоимость промышленности России РФ, в % к ВВП	15,1	15,6	15,08	Всемирный Банк, <a href="http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=">http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=</a>	
1.2	Степень износа основных фондов по полному кругу организаций, %	48,2	49,4	50,1	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.xls</a>	
1.3	Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности по полному кругу организаций, %					
1.3.1	Добыча полезных ископаемых	53,2	55,8	55,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.xls</a>	
1.3.2	Обработывающие производства	46,8	46,9	48,7		
1.3.3	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	47,6	47,3	47,7		
1.3.4	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	42,7	43,5	44,4		
1.3.5	Транспорт и связь	56,5	58,3	59,5		
1.4	Доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВВП, %	21	21,6	21,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/efect/mac3.xlsx">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/efect/mac3.xlsx</a>	
1.5	Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) по видам экономической деятельности, %				Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2313020">www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2313020</a>	



1	2	3	4	5	6
1.5.1	Добыча полезных ископаемых	21,7	18,9	16,4	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?p=2313020">www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?p=2313020</a>
1.5.2	Обработывающие производства	8,4	9,4	8,0	
1.5.3	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,2	4,4	4,0	
1.5.4	Строительство	4,4	3,9	1,7	
1.6	Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», % к 1990 г.	89,3	87,3	84,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/sirt3.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/sirt3.xls</a>
1.7	Урожайность зерновых и зернобобовых культур, ц за га площади сбора	22	24,1	23,6	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/uroj_1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/uroj_1.xls</a>
1.8	Средний годовой удой молока от одной коровы, кг	4826	5052	5110	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/jiv_prod_643.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/jiv_prod_643.xls</a>
1.9	Доля основных строительных машин зарубежного производства в строительных организациях, %	38,99	41,65	41,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/sirt5.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/sirt5.xls</a>
1.10	Удельный вес строительных машин с истекшим сроком службы в общем числе строительных машин, %	49,36	49,08	49,6	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/sirt5.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/stroit/sirt5.xls</a>
2	Демографическая безопасность				
2.1	Численность населения, в % к 1990 г.	97	97,3	99,1	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.xls</a>
2.2	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,76	70,93	71,22	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo26.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo26.xls</a>
2.3	Младенческая смертность (умерло детей в возрасте до одного года), на 1 тыс. рожденных	8,2	7,4	7,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo22.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo22.xls</a>

1	2	3	4	5	6
2.4	Материнская смертность, на 100 тыс. родившихся живыми	11,3	10,8	10,8	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo23.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo23.xls</a>
2.5	Естественный прирост, на 1 тыс. чел. населения	0,2	0,2	0,1	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls</a>
2.6	Доля населения пожилого возраста в общей численности населения (коэффициент старения), %	19	19,35	19,87	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls</a>
2.7	Миграционный прирост, на 10 тыс. чел. населения	29,59	27	21,45	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr1.xls</a>
2.8	Суммарный коэффициент рождаемости, число детей в расчете на одну женщину	1,71	1,75	1,78	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo27.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo27.xls</a>
2.9	Условный коэффициент депопуляции, отношение числа умерших к числу родившихся	0,99	0,98	0,99	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls</a>
2.10	Браки, на 1 тыс. человек населения	8,5	8,4	8,3	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo31.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo31.xls</a>
2.11	Разводы, на 1 тыс. человек населения	4,7	4,7	4,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo32.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo32.xls</a>
3	Энергетическая безопасность				
3.1	Соотношение объемов производства и потребления нефти, %	339,01	339,11	339,25	BP, <a href="http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf">http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf</a>

1	2	3	4	5	6
3.2	Соотношение объемов производства и потребления природного газа, %	146,24	141,42	140,0	BP, <a href="http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf">http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf</a>
3.3	Соотношение объемов производства и потребления угля, %	186,52	200,59	200,0	BP, <a href="http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf">http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf</a>
3.4	Соотношение объемов производства и потребления электроэнергии, %	99,82	99,93	99,95	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9000172">www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9000172</a>
3.5	Запасы нефти (отношение подтвержденных запасов нефти к потреблению), лет	90,49	88,47	88,0	BP, <a href="http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf">http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf</a>
3.6	Запасы природного газа (отношение подтвержденных запасов природного газа к потреблению), лет	78,11	79,67	80,0	BP, <a href="http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf">http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-full-report.pdf</a>
3.7	Энергоемкость ВВП, кг первичной энергии/ВВП	0,33	0,37	0,38	BP, <a href="http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-primary-energy-section.pdf">http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/energy-economics/statistical-review-2015/bp-statistical-review-of-world-energy-2015-primary-energy-section.pdf</a>
3.8	Доля энергетических ресурсов, производимых с использованием возобновляемых источников энергии, в общем объеме производства энергоресурсов, %	17,1	16,4	16,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9440183">http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9440183</a>
3.9	Глубина переработки нефтяного сырья, %	71,6	72,4	72,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/2-1-9.xls">www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/2-1-9.xls</a>

1	2	3	4	5	6
3.10	Доля производства электроэнергии генерирующими объектами, функционирующими на основе использования возобновляемых источников энергии, в совокупном объеме производства электроэнергии (без учета гидроэлектростанций установленной мощностью свыше 25 МВт), %	0,12	0,14	0,15	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9420030">www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9420030</a>
3.11	Уровень газификации РФ, %	65,3	65,4	65,5	ИНТЕРФАКС, <a href="http://www.interfax.ru/russia/447523">http://www.interfax.ru/russia/447523</a>
4	Внешнеэкономическая безопасность				
4.1	Открытость экономики, %				
4.1.1	Экспорт к ВВП, %	28,62	30,02	26,67	Всемирный Банк, <a href="http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=#">http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=#</a>
4.1.2	Импорт к ВВП, %	22,7	22,87	14,64	Всемирный Банк, <a href="http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=#">http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=#</a>
4.2	Коэффициент покрытия экспорта импортом, в разгах	1,26	1,31	1,75	UN Comtrade Database, <a href="http://comtrade.un.org/data/">http://comtrade.un.org/data/</a>
4.3	Доля ведущей страны-партнера в общем объеме экспорта товаров (Нидерланды), %	13,14	13,39	12,09	UN Comtrade Database, <a href="http://comtrade.un.org/data/">http://comtrade.un.org/data/</a>
4.4	Доля ведущей страны-партнера в общем объеме импорта товаров (Китай), %	16,88	17,74	19,02	UN Comtrade Database, <a href="http://comtrade.un.org/data/">http://comtrade.un.org/data/</a>
4.5	Доля ведущей товарной группы в общем объеме экспорта товаров (топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные), %	70,49	69,53	64,35	Таможенная статистика внешней торговли, <a href="http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3038193640575905::print_me:::P7_NODE:12335">http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3038193640575905::print_me:::P7_NODE:12335</a>
4.6	Доля ведущей товарной группы в общем объеме импорта товаров (реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, их части), %	18,09	18,18	18,70	Таможенная статистика внешней торговли, <a href="http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3038193640575905::print_me:::P7_NODE:12335">http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:3038193640575905::print_me:::P7_NODE:12335</a>
4.7	Индекс условий торговли, %	93,37	96,02	87,4	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/reg/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-23.doc">http://www.gks.ru/bgd/reg/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-23.doc</a> + <a href="http://www.gks.ru/bgd/reg/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-29.doc">http://www.gks.ru/bgd/reg/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-29.doc</a>

1	2	3	4	5	6
4.8	Отношение экспорта к импорту высокотехнологичной продукции, в размах	0,47	0,46	0,44	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-22.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-22.doc</a>
4.9	Удельный вес потребительских, промежуточных и инвестиционных товаров в общем объеме импорта, %			38,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-15.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_58/IssWWW.exe/Stg/06-15.doc</a>
	Потребительские товары	37,6	36,1	38,0	
	Промежуточные товары	38	39,4	40,0	
	Инвестиционные товары	24,3	24,5	22,0	
4.10	Внешнеторговый оборот, в % к ВВП	51,14	53,35	41,31	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/bop_np-mc_2013.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/bop_np-mc_2013.xlsx</a> + <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/bop_np-mc_2014.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/bop_np-mc_2014.xlsx</a>
5	Инвестиционно-инновационная безопасность				
5.1	Валовое накопление основного капитала, в % к ВВП	21,85	20,6	18,0	Центральная База Статистических Данных, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pf=1173023">http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pf=1173023</a>
5.2	Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	20,32	18,94	18,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv.xls</a>
5.3	Соотношение стоимости новых основных фондов по полному кругу организаций к инвестициям в основной капитал, %	82,98	80,49	80,0	ЕМИСС, <a href="https://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=40444">https://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=40444</a>
5.4	Прямые инвестиции за границу, в % к ВВП	4,16	3,03	1,6	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/direct_investment/dir_inv_sec.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/direct_investment/dir_inv_sec.xlsx</a>
5.5	Прямые инвестиции в Россию, в % к ВВП	3,33	1,23	0,22	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/direct_investment/dir_inv_sec.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/direct_investment/dir_inv_sec.xlsx</a>
5.6	Отношение прямых инвестиций в Россию к прямым инвестициям за границу, в размах	0,8	0,41	0,14	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/direct_investment/dir_inv_sec.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/direct_investment/dir_inv_sec.xlsx</a>

1	2	3	4	5	6
5.7	Размер экономики России, ВВП РФ в % к мировому ВВП	2,75	2,4	1,65	<a href="http://www.statista.com/statistics/268750/global-gross-domestic-product-gdp/">http://www.statista.com/statistics/268750/global-gross-domestic-product-gdp/</a> + World Bank
5.8	Доля внутренних затрат на исследования и разработки, в % к ВВП	1,13	1,19	1,15	ЕМИСС, <a href="https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=43584">https://fedstat.ru/indicator/data.do?id=43584</a>
5.9	Расходы на гражданскую науку из средств фед. бюджета, в % к ВВП	0,64	0,61	0,2	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/nauka6.xls">www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/nauka6.xls</a>
5.10	Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками к численности занятого населения, %	10,18	10,24	10,20	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/trud1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/trud1.xls</a> + <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/nauka4.xls">www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/nauka4.xls</a>
5.11	Удельный вес домохозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, %	69,1	73,3	75,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/prog_635.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/prog_635.xls</a>
5.12	Соотношение инвестиций и сбережений в экономику, в разах	1,04	3,38	2,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv.xls</a> + ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs">http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs</a>
6	Макроэкономическая безопасность				
6.1	Разница между индексами производительности труда и реальной начисленной заработной платы, %	-3,3	-0,4	-0,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/1000050r.htm">http://www.gks.ru/bgd/free/b00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/1000050r.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/pr-tru.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/pr-tru.xls</a>
6.2	Счет текущих операций платежного баланса РФ, в % к ВВП	1,67	3,14	3,0	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs">http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=svs</a>
6.3	Уровень безработицы, %	5,5	5,2	5,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pf=7000036">www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pf=7000036</a>

1	2	3	4	5	6
6.4	Разница темпов прироста ВВП РФ и экономик стран, которые развиваются, процентных пунктов	-3,87	-4,34	-8,0	МВФ, <a href="https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/weoselagr.aspx">https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/weoselagr.aspx</a>
6.5	Индекс потребительских цен, % к декабрю предшествующего года	6,47	11,35	12,91	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/2015/1-ipc.xlsx">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/2015/1-ipc.xlsx</a>
6.6	Удельный вес оплаты труда наемных работников (включая скрытые оплаты труда и смешанные доходы), в % к ВВП	51,7	52	51,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_36/IssWWW.exe/Stg/08-06.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_36/IssWWW.exe/Stg/08-06.doc</a>
6.7	Прирост высокопроизводительных рабочих мест, %	6,9	4,5	4,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/rb-mest_3.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/rb-mest_3.xls</a>
6.8	Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществивших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций), %	10,1	9,9	9,8	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/innov_12.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/innov_12.xls</a>
6.9	Коэффициент изобретательской активности (число отечественных патентных заявок на изобретения, поданных в России, в расчете на 10 тыс. человек населения), единиц	2	1,65	1,60	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/patent_14.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/patent_14.xls</a>
6.10	Индекс фондовооруженности (рассчитывается как частное от деления индекса физического объема основных фондов года t к году (t-1) и индекса физического объема совокупных затрат труда года t к году (t-1) в сопоставимых ценах), %	105,3	104,1	103,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/mact6.xlsx">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/mact6.xlsx</a>
6.11	Индекс фондоотдачи (рассчитывается как частное от деления индекса физического объема добавленной стоимости года t к году (t-1) и индекса физического объема основных фондов года t к году (t-1) в сопоставимых ценах), %	96,8	96,8	96,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/mact6.xlsx">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/mact6.xlsx</a>

1	2	3	4	5	6
6.12	Объем затрат на охрану окружающей среды, в % к ВВП	0,7	0,8	0,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxrana/tab/oxr_zatr1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxrana/tab/oxr_zatr1.xls</a>
6.13	Рентабельность экономики, %	6,4	6,8	6,6	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2313020">http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2313020</a>
7	Продовольственная безопасность				
7.1	Суточная калорийность питания человека, килокалории	2626,4	2602,8	2575	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_101/lssWWW.exe/Stg/3-06.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_101/lssWWW.exe/Stg/3-06.doc</a>
7.2	Соотношение объемов производства и личного потребления мяса и мясных продуктов, %	79,03	83,39	89,01	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_2.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_2.xls</a>
7.3	Соотношение объемов производства и личного потребления молока и молочных продуктов, %	85,68	86,34	89,62	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_3.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_3.xls</a>
7.4	Соотношение объемов производства и личного потребления яиц, %	107	106,56	106,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_4.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_4.xls</a>
7.5	Соотношение объемов производства и личного потребления картофеля, %	188,78	193,42	190,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_5.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_5.xls</a>
7.6	Соотношение объемов производства и личного потребления овощей и бахчевых культур, %	102,53	104,45	103,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_6.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_6.xls</a>
7.7	Соотношение объемов производства и личного потребления рыбы и рыбопродуктов, %	127,09	132,78	130,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_8.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_8.xls</a>
7.8	Соотношение объемов производства и личного потребления фруктов и ягод, %	36,82	37,83	38,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_7.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_7.xls</a>



1	2	3	4	5	6
7.9	Производство зерна на 1 чел., тонн	0,64	0,73	0,72	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_1.xls</a>
7.10	Уровень запаса зерновых культур на конец периода, % к потреблению	61,56	61,05	62,13	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_1.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/bal_1.xls</a>
7.11	Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами, %	36	34	31,0	ЕМИСС, <a href="https://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37164">https://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=37164</a>
8	Социальная безопасность				
8.1	Объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на здравоохранение, % от ВВП	3,5	3,5	3,36	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/IssWWW.exe/Stg/07-04.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/IssWWW.exe/Stg/07-04.doc</a>
8.2	Объем расходов консолидированного бюджета РФ и бюджетов государственных внебюджетных фондов на образование, % от ВВП	4,36	4,25	4,09	МИНФИН РФ, <a href="http://info.minfin.ru/kons_rash.php">http://info.minfin.ru/kons_rash.php</a>
8.3	Уровень криминальности, количество правонарушений на 10 тыс. чел.	154	152	150,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo/10-01.doc">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/pravo/10-01.doc</a>
8.4	Коэффициент дифференциации доходов (децильный коэффициент), в размах	16,3	16	16,3	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/IssWWW.exe/Stg/tab5.xls">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/IssWWW.exe/Stg/tab5.xls</a>
8.5	Зарегистрировано больных с диагнозом актинного туберкулеза, установленным впервые в жизни, лиц на 100 тыс. населения	63	59,5	59,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr2-2.xls">www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr2-2.xls</a>
8.6	Зарегистрировано больных с болезнью, вызванной вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), установленной впервые в жизни, лиц на 100 тыс. населения	44,3	50,3	50,5	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr2-2.xls">www.gks.ru/free_doc/new_site/population/zdrav/zdr2-2.xls</a>

1	2	3	4	5	6
8.7	Численность обучающихся в общеобразовательных организациях, в % к общей численности населения в возрасте 5-19 лет	64,76	66,69	66,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/o-o-br2.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/o-o-br2.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls</a>
8.8	Соотношение среднего размера назначенных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера, %	165,4	163,0	158,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/lssWWW.exe/Stg/tab5.xls">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/lssWWW.exe/Stg/tab5.xls</a>
8.9	Соотношение среднего размера назначенных пенсий со средним размером начисленной заработной платы работников организаций, %	33,3	33,2	35,3	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/lssWWW.exe/Stg/tab5.xls">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/lssWWW.exe/Stg/tab5.xls</a>
8.10	Доля расходов на продовольственные товары в структуре потребительских расходов населения, %	36,51	37,31	38,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9300108">http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9300108</a>
8.11	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,419	0,416	0,405	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/lssWWW.exe/Stg/tab5.xls">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p/lssWWW.exe/Stg/tab5.xls</a>
8.12	ВВП на душу населения, долл. США	14487,28	12735,92	9040	Всемирный Банк, <a href="http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=">http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=</a>
8.13	ВВП на душу населения по ППС, долл. США	25032,95	25635,85	22175	Всемирный Банк, <a href="http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=">http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&amp;country=RUS&amp;series=&amp;period=</a>
8.14	Отношение минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума, %	68,2	67,1	57,3*	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/garan.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/garan.htm</a>
8.15	Отношение минимального размера оплаты труда и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, %	17,5	17,1	17,6	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/06-17.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/06-17.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/zrpl-v.doc">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/zrpl-v.doc</a>

1	2	3	4	5	6
8.16	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	10,8	11,2	13,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p1ssWWW.exe/Sg/tab5.xls">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13_p1ssWWW.exe/Sg/tab5.xls</a>
9	Финансовая безопасность				
9.1	Банковская безопасность				
9.1.1	Соотношение объемов кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и банковских депозитов, %	136,92	139,99	96,67*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=12&amp;Year=2015&amp;TbIID=302-22">http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=12&amp;Year=2015&amp;TbIID=302-22</a> + <a href="http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=01&amp;Year=2014&amp;TbIID=302-03">http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=01&amp;Year=2014&amp;TbIID=302-03</a>
9.1.2	Доля кредитных организаций с иностранным участием в уставном капитале в числе кредитных организаций, имеющих право на осуществление банковских операций, %	25,52	27,19	26,98	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin32.doc">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin32.doc</a>
9.1.3	Доля просроченной задолженности в общем объеме кредитования юридических лиц-резидентов и индивидуальных предпринимателей, на 01.01 след. года, %	2,6	3,3	6,6*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=12&amp;Year=2015&amp;TbIID=302-03">http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=12&amp;Year=2015&amp;TbIID=302-03</a> + <a href="http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-09&amp;pid=sors&amp;sid=ITM_45484">http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-09&amp;pid=sors&amp;sid=ITM_45484</a>
9.1.4	Доля активов 5-ти крупнейших кредитных организаций в общем объеме активов кредитных организаций, на 01.01 след. года, %	52,65	53,56	53,75*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo</a>
9.1.5	Рентабельность активов, %	2	1	0*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo</a>
9.1.6	Рентабельность капитала, %	14	8	1*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo</a>
9.1.7	Достаточность капитала, %	12	12	13*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo</a>

1	2	3	4	5	6
9.1.8	Отношение совокупных банковских активов к ВВП, %	87	109	105	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/4-1-3_011115.htm&amp;pid=pdko_sub&amp;sid=opdkovo</a>
9.2	Долговая безопасность				<a href="https://datamarket.com/data/set/1dme/jp-morgan-emerging-markets-bond-index-embid#ids=1dme!x8=d&amp;display=choropleth&amp;map=world&amp;classifier=natural&amp;numclasses=5">https://datamarket.com/data/set/1dme/jp-morgan-emerging-markets-bond-index-embid#ids=1dme!x8=d&amp;display=choropleth&amp;map=world&amp;classifier=natural&amp;numclasses=5</a>
9.2.1	Индекс EMBI (Emerging Markets Bond Index) РФ	711,4	694,7	690	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/irp_ira_13.htm&amp;pid=svs&amp;sid=mipzrRF">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/irp_ira_13.htm&amp;pid=svs&amp;sid=mipzrRF</a> + <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/debt/debt_maturity.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/debt/debt_maturity.xlsx</a>
9.2.2	Соотношение объема международных резервов к объему внешнего долга РФ, %	69,92	64,35	68,45*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/irp_ira_13.htm&amp;pid=svs&amp;sid=mipzrRF">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/irp_ira_13.htm&amp;pid=svs&amp;sid=mipzrRF</a> + <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/debt/debt_maturity.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/debt/debt_maturity.xlsx</a>
9.2.3	Отношение внешнего долга РФ к ВВП, %	35,06	32,2	28,0	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/debt/debt_new.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/debt/debt_new.xlsx</a>
9.2.4	Отношение государственного внутреннего долга РФ на конец года к ВВП, %	6,7	7,7	9,0	МИНФИН, <a href="http://info.minfin.ru/debt_vnutr.php">http://info.minfin.ru/debt_vnutr.php</a>
9.2.5	Доля расходов на обслуживание государственного и муниципального долга, в % к общему объему расходов федерального бюджета	2,7	2,9	3,8	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/IssWWW.exe/Stg/d02/23-04.htm">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/IssWWW.exe/Stg/d02/23-04.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a>
9.2.6	Государственный долг, в % к ВВП	14,03	17,82	12,8	МВФ, <a href="http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/weocept.aspx?sy=2013&amp;ey=2020&amp;scsm=1&amp;ssd=1&amp;sort=country&amp;ds=.&amp;br=1&amp;pr1.x=38&amp;pr1.y=10&amp;c=922&amp;s=GGXWDG_NGDP&amp;grp=0&amp;a=">http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/weocept.aspx?sy=2013&amp;ey=2020&amp;scsm=1&amp;ssd=1&amp;sort=country&amp;ds=.&amp;br=1&amp;pr1.x=38&amp;pr1.y=10&amp;c=922&amp;s=GGXWDG_NGDP&amp;grp=0&amp;a=</a>
9.3	Бюджетная безопасность				
9.3.1	Отношение дефицита/профицита федерального бюджета к ВВП, %	-0,5	-0,5	-2,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/IssWWW.exe/Stg/02-01.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/IssWWW.exe/Stg/02-01.doc</a> + <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a>

1	2	3	4	5	6
9.3.2	Нефтегазовые доходы, % от общего объема доходов федерального бюджета	50	51,3	44,0	МИНФИН, Обзор экономических показателей
9.3.3	Доходы федерального бюджета, в % к ВВП	19,7	20,3	17,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc</a>
9.3.4	Расходы федерального бюджета, в % к ВВП	20,2	20,8	19,4	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc</a>
9.3.5	Расходы на национальную экономику, % от общего объема расходов федерального бюджета	13,86	20,65	14,7	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc</a>
9.3.6	Отношение дефицита/профицита консолидированного бюджета к ВВП, %	-1,3	-1,2	-1,1	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/lssWWW.exe/Stg/d01/01-01.htm">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/lssWWW.exe/Stg/d01/01-01.htm</a>
9.3.7	Доходы консолидированного бюджета, в % к ВВП	36,9	37,5	37,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc</a>
9.3.8	Расходы консолидированного бюджета, в % к ВВП	38,2	38,7	38,0	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm">http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm</a> + <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc">http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_51/lssWWW.exe/Stg/02-01.doc</a>
9.4	Денежно-кредитная безопасность (включая валютную безопасность)				
9.4.1	Сальдо покупки-продажи населением иностранной валюты, млрд. долл. США	-24	-40	-40	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/purchase_cash-reg-14.htm&amp;pid=finr&amp;sid=intr_5">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/purchase_cash-reg-14.htm&amp;pid=finr&amp;sid=intr_5</a> + <a href="http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/sale_cash-reg_14.htm&amp;pid=finr&amp;sid=itm_10956">http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/sale_cash-reg_14.htm&amp;pid=finr&amp;sid=itm_10956</a>

1	2	3	4	5	6
9.4.2	Доля кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в иностранной валюте и драгоценных металлах в общем объеме предоставленных кредитов, %	12,8	13,7	11,2*	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/ssWWW.exe/Sig/d02/24-12.htm">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/ssWWW.exe/Sig/d02/24-12.htm</a>
9.4.3	Достаточность международных резервов, месяцев импорта	13	10,8	14,2*	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1512r.pdf">http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1512r.pdf</a>
9.4.4	Уровень долларизации экономики, %	27,2	29,9	40,6*	Федеральная служба государственной статистики, <a href="http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/ssWWW.exe/Sig/d02/24-12.htm">http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/ssWWW.exe/Sig/d02/24-12.htm</a>
9.4.5	Доля наличных денег вне банковской системы в общем объеме денежной массы (M0/M2), %	22,2	22,3	20,2	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1512r.pdf">http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1512r.pdf</a>
9.4.6	Коэффициент монетизации национальной экономики, %	47,4	45,0	44,5	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1512r.pdf">http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1512r.pdf</a>
9.4.7	Ключевая ставка Банка России на конец года, %	5,5	17	11	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1601r.pdf">http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1601r.pdf</a>
9.4.8	Средневзвешенные процентные ставки до 1 года по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) в рублях, %	5,6	6,9	10,75	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>
9.4.9	Средневзвешенные процентные ставки свыше 1 года по привлеченным кредитными организациями вкладам (депозитам) в рублях, %	8	8,58	10,85	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>
9.4.10	Средневзвешенные процентные ставки до 1 года по кредитам, предоставленным кредитными организациями, в рублях, %	16,85	17,47	21,5	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>
9.4.11	Средневзвешенные процентные ставки свыше 1 года по кредитам, предоставленным кредитными организациями, в рублях, %	15,36	13,76	16,85	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>
9.4.12	Чистый вывоз капитала частным сектором, млрд долл. США	61,6	153	56,3	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/outflow.xlsx">http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bop/outflow.xlsx</a>
9.4.13	Разница прироста денежной базы и прироста золотовалютных резервов, процентных пунктов	5,2	-19,5	1,8	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>

1	2	3	4	5	6
9.4.14	Отношение золотовалютных резервов к нормам обеспечения денежной базы золотовалютными резервами, в разах	2	2,4	2,02	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>
9.4.15	Отношение вывоза капитала к 50% от счета текущих операций (уровень нелегального оттока капиталов), в разах	3,5	5,2	0,9	ЦБ РФ, <a href="http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs">http://www.cbr.ru/publ/?PrId=bbs</a>