

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001210
Городовой Марии Сергеевны

Научный руководитель:
Заведующая кафедрой судебной
экспертизы и криминалистики
Юридического института НИУ
«БелГУ», к.ю.н., доцент
Жукова Н.А.

Рецензент:
Начальник экспертно-
криминалистического отдела
УМВД России по г.Шебекино,
к.ю.н., майор полиции
Фадеев А.А.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА.....	3
§1. Правовое положение специалиста в уголовном процессе.....	6
§2. Понятие и процессуальный порядок осмотра места происшествия..	19
§3. Задачи, принципы и виды осмотра места происшествия.....	27
ГЛАВА 2. ЭТАПЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	39
§1. Подготовительный этап осмотра места происшествия.....	44
§2. Рабочий этап осмотра места происшествия.....	52
§3. Заключительный этап осмотра места происшествия.....	62
ГЛАВА 3. ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ И ХОДА ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ.....	64
§1. Протокол осмотра места происшествия.....	65
§2. Фотосъемка и видеозапись как средство фиксации хода и результатов осмотра места происшествия.....	72
§3. Составление планов, чертежей и схем.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	79
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	86

Введение

Одним из важнейших следственных действий является следственный осмотр и в первую очередь такой его вид, как осмотр места происшествия.

Успешное раскрытие и расследование преступлений в значительной, а порой и в определяющей мере, зависит от своевременного и умелого проведения осмотра места происшествия.

По многим уголовным делам осмотр места происшествия является первоначальным следственным действием, определяющим направление предварительного расследования. В результате краж, грабежей, убийств и других преступлений обычно остаются разнообразные следы, вызванные действиями преступника, а в некоторых случаях и действиями потерпевших.

К числу таких следов относятся: следы рук и ног человека, следы применения инструментов и орудий взлома, холодного или огнестрельного оружия, кровь, волосы и т.д. На месте происшествия могут остаться различные вещи, брошенные преступниками: орудия преступления, предметы одежды, окурки, клочки бумаги и т.п. Такие следы и предметы при умелом их использовании могут сыграть важную роль в раскрытии и расследовании преступления.

Нередко именно участие специалиста в осмотре места происшествия позволяет получить достаточно полную информацию и сведения о событии, об обстоятельствах произошедшего, выдвинуть необходимые версии, в том числе и версию о преступнике; в результате тактически грамотного, умело проведенного осмотра места происшествия следователь (дознаватель) в ряде случаев получает ключ к раскрытию преступления. Все это подтверждает **актуальность** темы данной работы.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в связи с участием специалиста в производстве осмотра места происшествия.

Предмет исследования – нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие процессуальный порядок производства осмотра места происшествия, научные публикации, монографии и другая литература, посвященные участию специалиста в осмотре места происшествия.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в анализе положений уголовно-процессуального законодательства, научных мнений и правоприменительной практики, посвященных участию специалиста в осмотре места происшествия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) проанализировать правовой статус специалиста в уголовном процессе, в целом, и в ходе осмотра места происшествия, в частности;
- 2) проанализировать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие порядок и основания производства осмотра места происшествия;
- 3) изучить специальную юридическую литературу, посвященную осмотру места происшествия;
- 4) исследовать понятие, сущность и особенности производства осмотра места происшествия;
- 5) охарактеризовать работу специалиста на различных этапах осмотра места происшествия;
- 6) описать основные методы и способы фиксации результатов и хода осмотра места происшествия.

Методы исследования. В соответствии с логикой исследования для решения поставленных задач использовался комплекс взаимодополняющих методов: теоретического анализа, анализа нормативно-правовых актов и научной литературы, изучения и обобщения отечественного и зарубежного опыта.

Теоретико-правовая основа выпускной квалификационной работы.

В ходе исследования я опиралась на работы таких ученых, как Баранов А.М., Божьев В.М., Васюков В.Ф., Корж С., Кузнецов П.С., Ларин П.В., Луценко О.Л., Мазякова В.В., Мальцева Г.В., Мамонов В.С., Натура Д.А., Оболонская А.В., Смирнова А.В., Сусликов А.Н., Феоктистов А.М. и других.

Различные аспекты использования специальных знаний в уголовном процессе исследовали многие ученые-юристы: В.Д. Арсеньев, Р.С. Белкин,

А.И. Винберг, Л.В. Веницкий, В.И. Гончаренко, Н.А. Громов, А.В. Дулов, Е.А. Зайцева, А.А. Закатов, П.П. Ищенко, В.Я. Колдин, И.Ф. Крылов, Н.П. Кузнецов, В.П. Лавров, А.А. Леви, В.К. Лисиченко, И.М. Лузгин, Н.П. Майлис, В.Н. Махов, Э.Б. Мельникова, В.А. Образцов, Ю.К. Орлов, И.Л. Петрухин, А.С. Подшибякин, Е.Р. Россинская, Н.А. Селиванов, А.Г. Смородинова, З.М. Соколовский, И.Н. Сорокотягин, В.В. Степанов, М.С. Строгович, С.А. Шейфер, В.И. Шиканов, А.Р. Шляхов, А.А. Эйсман, Н.П. Яблоков и др.

Правовую основу выпускной квалификационной работы составляют положения Конституции РФ и действующего уголовно-процессуального законодательства.

Эмпирическую основу дипломной работы составили данные опубликованной судебной-следственной практики, аналитические материалы СК при МВД России, СК при прокуратуре России, а также постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Структура работы определена предметом, целью и задачами выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 9 параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА В ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

§1. Правовое положение специалиста в уголовном процессе.

Процессуальный статус специалиста впервые был закреплен Указом Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» от 31 августа 1966 года.

«К объективным причинам, обусловившим необходимость широкого привлечения специалистов к участию в расследовании уголовных дел, следует, прежде всего, отнести раскрытие таких преступлений как, незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия (ст. 222 УК РФ), незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228 УК РФ); значительное развитие криминалистической техники; появление новых видов экспертиз, основанных на исследовании объектов, обнаружение, фиксация и изъятие которых связаны с применением специальных познаний и навыков»¹.

«Исследуемые современной наукой явления столь разнообразны, что едва ли отыщется хотя бы один элемент фактической стороны уголовного или гражданского дела, для установления которого потенциально нельзя было бы привлечь соответствующего специалиста. И в случае использования в судопроизводстве всего потенциала науки роль следователя и суда в доказывании рискует свестись к протоколированию и оценке того, что сделано отрядом многопрофильных специалистов»².

Федеральным законом от 4 июля 2003 года «О внесении изменений и дополнений в УПК РФ» ст. 74 УПК РФ была дополнена новым видом доказа-

¹ Смородинова А.Г. Проблемы использования специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела в Российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2001. С.70.

² Шишков С. Специальные познания и здравый смысл в судебном доказывании // Законность. 2000. №6. С.27.

тельств - заключение и показания специалиста.

Уголовно-процессуальный закон уделяет большое внимание процессуальному статусу специалиста. В отличие от ранее действовавшего УПК РСФСР в УПК РФ дается само понятие специалиста, его процессуальные права и обязанности как участника следственного действия. Однако анализ закона, научной литературы и практики позволяет сделать вывод о необходимости дальнейшего совершенствования законодательной регламентации деятельности специалиста.

В уголовно-процессуальной науке понятие «специалист» отличается большим разнообразием. И.Н. Сорокотягин указывает, что «специалист - это лицо, которое обладает специальными познаниями в определенной области науки, техники, искусства и ремесла и приглашено органами дознания, следствия, прокурором или судом для участия в расследовании и рассмотрении дела с целью оказания указанным органам помощи в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств»¹. Такое же определение дают В.Д. Арсеньев, В.Г. Заблоцкий, а также Г.Е. Морозов². А.М. Винберг указывает, что «специалист – это лицо, не подменяющее следователя, сведущее в определенной области, призванное своими специальными познаниями помочь следователю во всех случаях, когда по вопросам, имеющим значение для дела, требуется его помощь и когда при этом нет необходимости в назначении следователем экспертизы»³.

В соответствии со ст. 58 УПК РФ специалистом может быть лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а так же для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его

¹ Сорокотягин И.Н. Понятие специальных познаний, формы их использования в процессе расследования преступлений //Использование специальных познаний при расследовании преступлений: Учебное пособие / Под ред. Ф.В. Глазырина. - Свердловск, 1979. С.3-4.

² Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств дела. - Красноярск, 1986. С.71; Морозов Г.Е. Участие специалиста в стадии предварительного расследования: Дис. ...канд. юрид. наук. - Саратов, 1977. С.21.

³ Винберг А.М. Специалист в процессе предварительного следствия // Соц. законность. 1961. № 1. С.32

профессиональную компетенцию.

Лица, осуществляющие предварительное расследование, вправе использовать собственные специальные знания в случае, если они ими обладают. Однако это использование должно иметь определенные границы. Следователь, дознаватель, прокурор и суд не должны подменять иных специалистов, вторгаться в сферу их компетенции. Так, следователь не вправе сам производить документальную проверку и ревизию, делать в протоколе осмотра вещественного доказательства, проведенного с использованием научно-технических средств, каких-либо выводов. Более того, учитывая тенденции современного развития науки и техники, дальнейшую специализацию и усложнение НТС, нетрудно предположить, что этот процесс будет продолжаться. Это дает веские основания сомневаться, что следователь и в дальнейшем сможет применять новую криминалистическую технику, особенно при осмотре мест происшествий.

Кроме того, специалист, по сравнению со следователем, имеет ряд преимуществ в применении НТС:

- специалист в заведомо достаточной степени обладает необходимыми специальными знаниями и навыками применения технических средств;
- специалист владеет специальной лексикой, позволяющей объективно и точно описать характерные признаки обнаруженных предметов и следов, а также указать технические характеристики применяемых научно-технических средств;
- специалист, в отличие от следователя, имеет возможность сам лично выполнять необходимую техническую работу (проявление пленки, печать фотоснимков, предварительное исследование объектов).

Необходимо также отметить, что термин «специальные знания» в значении, употребляемом в УПК РФ, применяется лишь к эксперту и специалисту.

Правовой природой их участия в уголовном процессе является обладание специальными знаниями и то, что они посредством своих специальных знаний содействуют судопроизводству.

Понятие «специалист» позволяет с определенностью говорить о конкрет-

ном круге лиц и выработать общие правила их участия в уголовном процессе. О значимости таких правил свидетельствует, например, то обстоятельство, что до сих пор, несмотря на обновление уголовно-процессуального законодательства, оно не содержит в общей части никаких указаний насчет отнесения к специалисту педагога.

Но, в любом случае, чисто процессуальные аспекты проблемы показывают, что не относить к специалистам педагога и психолога нельзя. Иначе получится, что ни педагог, ни психолог не подлежат отводу, не имеют права приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие их права, отказаться от участия в производстве по делу, если они не обладают соответствующими специальными знаниями. Всеми этими правами наделены специалисты в соответствии со ст. 58 УПК РФ. Права эти подходят к статусу любого специалиста, содействующего уголовному судопроизводству.

Таким образом, к общим правилам участия в уголовном процессе специалистов следует отнести следующие:

- во-первых, специалист должен быть незаинтересованным в исходе дела и компетентным. Невыполнение этих требований является основанием отвода привлеченного к участию в судопроизводстве специалиста;

- во-вторых, такие лица вправе отказаться от участия в производстве по уголовному делу по причине недостаточности специальных знаний, ознакомиться с протоколами следственного и судебного действия, в котором они принимали участие, приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие их права.

Что касается «специальных знаний, входящих в профессиональную компетенцию специалиста», то в практике о нем (специалисте) сложилось представление как о сведущем лице, участвующем в уголовном судопроизводстве для выполнения различных функций, за исключением лишь производства судебной экспертизы.

По УПК РСФСР 1960 года под специалистами понимались только сведущие

щие лица, участвующие в определенных следственных и судебных действиях: выемке, обыске (ст.179), осмотре, освидетельствовании (ст.179-181), следственном эксперименте (ст.183). Современное регулирование значительно расширило функции специалиста, включив в них и консультативную деятельность, и техническую помощь. Поэтому компетенцию специалиста целесообразно рассматривать в зависимости от его конкретной роли в процессе и соответствующих задач.

Первая функция - участие в следственных и судебных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств. «Это самая близкая к экспертизе по разнообразию видов применяемых познаний и методов обследования, наиболее содержательная с точки зрения использования и специальных знаний, умений, навыков форма участия специалиста в уголовном судопроизводстве»¹.

Специалист, участвующий в следственном (судебном) действии, наделен правами, обеспечивающими объективное, всестороннее и полное обследование им соответствующих объектов.

Он обладает всеми правами, сопряженными с участием в соответствующем действии, то есть правом входа на место проведения, включая все помещения и участки, с учетом, однако, распоряжений лица, ведущего следственное (судебное) действие; правом участия в поисковых, познавательных мероприятиях в рамках следственного действия по указанию лица, ведущего это действие; правом задавать вопросы участникам следственного действия с такого же разрешения; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал, и делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол. Как справедливо отмечает Г.А. Воробьев, права и обязанности специалиста «конкретизируются применительно к виду следственного действия, с одной стороны, и с учетом характера следственного действия и характером оказываемой специалистом помощи следователю, с другой стороны»².

¹ Селина Е.В. Применение специальных познаний в Российском уголовном процессе: Дис. ... д-ра юрид. наук. - Краснодар, 2003. С.190.

² Воробьев Г.А. Некоторые вопросы участия специалистов в расследовании преступлений // Проблемы

Специалист вправе отказаться от участия в производстве по уголовному делу, если он не обладает соответствующими специальными знаниями. Это так же его моральная и профессионально-этическая обязанность. Специалист вправе приносить жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Несмотря на строго очерченный круг прав специалиста, представляется, что они нуждаются в расширении.

Статья 71 УПК РФ в числе оснований для отвода специалиста называет обнаружение его некомпетентности. По действующему УПК следователь не обязан уведомлять специалиста о характере вопросов либо действий, при решении, или производстве которых необходима помощь специалиста. Следователь вызывает специалиста, полагая, что последний имеет достаточные познания для их использования. Требование о вызове специалиста обязательно для руководителя предприятия, учреждения, где работает специалист. Следовательно, некомпетентность специалиста как основание для его отвода обнаруживается непосредственно перед производством следственного действия. Возникает необходимость в замене специалиста, а это, в свою очередь, приводит к перенесению следственного действия на более поздние сроки, повторному вызову других участников следственного действия. Кроме того, может возникнуть ситуация, когда не так просто найти другого, более компетентного специалиста в необходимой области знаний. С целью исключения данных случаев целесообразно предоставить специалисту ряд дополнительных прав:

- специалист должен быть уведомлен о цели своего вызова, какого рода специальные знания от него требуются;

- зная цель вызова, специалист сможет судить об уровне своей компетентности и в случае сомнений отказаться от участия в следственном действии.

Так, например, вышеперечисленные положения предусмотрены в ч.2 ст.84 УПК Казахстана.

Специалист не вправе разглашать данные предварительного расследования профилактики преступлений, совершаемых в быту. Опыт использования научных методов и средств криминалистической техники при расследовании преступлений. - Краснодар, 1973. С.124.

ния, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в качестве специалиста, если он был заранее об этом предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ.

В ст. 58 УПК РФ задачи специалиста, участвующего в следственном действии, ограничены содействием в собирании предметов и документов (а не доказательств вообще, как это было в УПК 1960 года).

Участие в следственных и судебных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств - самая близкая к судебной экспертизе по разнообразию видов применяемых знаний и методов обследования, наиболее содержательная с точки зрения использования специальных познаний, умений, навыков форма участия специалиста в уголовном процессе. Отграничение её от судебной экспертизы исходит от разграничения исследования и обследования.

С.А. Шейфер, допуская, что деятельность специалиста можно назвать исследованием «в том смысле, что специалист активно выявляет искомую информацию», подчеркивает, что «такое исследование ни в коем случае нельзя отождествлять с экспертным. Последнее производится вне рамок следственного действия и состоит в применении специальных, не обладающих наглядностью приемов и средств и обязательно включает элемент объяснения и истолкования обнаруженных фактов ... Характерная особенность познавательной деятельности специалиста – наглядность применяемых им методов»¹.

Ю.К. Орлов называет два условия использования специальных познаний в рамках следственных действий: «во-первых, то, что речь идет о выявлении наглядно воспринимаемых признаков объектов, во-вторых, то, что процесс выявления и его результат имеют общедоступный для восприятия характер»².

В.А. Притузова, сравнивая положение и результаты деятельности сведущего лица в роли эксперта и специалиста, участвующего в следственном действии, обращает особое внимание на существенное различие условий рассматриваемых действий. Специалисту, в отличие от эксперта, неизвестны объект и

¹ Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М., 2001. С.136.

² Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. - М., 1995. С.8.

пределы применения специальных познаний¹. С этим нельзя не согласиться, как и с тем, что специалисту не формулируется конкретное задание на период всего следственного действия. Даже в тех случаях, когда специалист приглашается для выполнения конкретных действий, например, фото и видеосъемки, следователь обязан постоянно руководить его работой, уточнять и конкретизировать его действия. Что же касается, например, осмотра места происшествия, то заранее сформулировать конкретное задание участвующему в нем специалисту просто невозможно, потому что вначале многое еще не ясно, и одной из задач осмотра является уяснение существа происшедшего события.

Разграничению институтов участия в уголовном процессе эксперта и специалиста уделяется внимание и в разъяснениях Пленума Верховного Суда России. В постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 17 сентября 1975 года в редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 года «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел» говорится: «Специалист приглашается для участия в судебном разбирательстве в тех случаях, когда суду либо участникам судебного разбирательства при исследовании доказательств могут потребоваться специальные знания и навыки. Мнение специалистов обязательно отражается в протоколе судебного заседания. Заключение эксперта является в соответствии с законом одним из видов доказательств и дается на основании произведенных исследований. Эксперту могут быть поставлены вопросы, входящие в компетенцию специалиста, постановка перед специалистом вопросов, относящихся к компетенции эксперта, недопустима, его мнение не может быть приравнено к компетенции эксперта»².

Вместе с тем о компетентности лица «нельзя судить лишь по занимаемой должности, так как нередки случаи, когда образование должностных лиц не соответствует профилю работы. Даже при наличии соответствующего образования целесообразно убедиться о наличии у специалиста опыта работы по специальности. При прочих равных условиях предпочтение должно отдаваться спе-

¹ Притузова В.А. Заключение эксперта как доказательство в уголовном процессе. - М., 1959. С. 17-19.

² Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. - М., 1994. С.199

циалистам, занимающимся научной деятельностью, привлекавшимся ранее к оказанию помощи органам расследования и суду, что безусловно положительно характеризует профессиональные качества привлекаемого лица»¹.

С.А. Шейфер пишет, что пояснения, даваемые специалистом по поводу выполненных им операций, не имеют доказательственного значения и не должны фиксироваться в протоколе следственных действий. Поэтому он не согласен с позицией Верховного Суда РФ, допускающей постановку перед специалистом вопросов, «входящих в компетенцию эксперта»², с обязательным отражением мнения специалиста в протоколе судебного заседания. Как представляется, Пленум Верховного Суда РФ в своем разъяснении учел наметившуюся форму участия в процессе специалиста-консультанта, которую Верховный Суд в практике по конкретным делам признавал на уровне процессуальной³.

Но и мнение участвующего в следственном действии специалиста необходимо отражать в протоколе этого действия. Так, специалист вправе делать подлежащие занесению в протокол заявления, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств. Это правило как содержалось в предыдущем УПК РСФСР, так и содержится в действующем УПК РФ (п.3 ч.2 ст. 58 УПК РФ).

Авторы «Руководства для следователей» называют в качестве одного из реквизитов заключительной части протокола осмотра «заявления специалиста, связанные с обнаружением, закреплением и изъятием доказательств»⁴. При этом делаются предостережения от разрешения специалистом правовых вопросов и вопросов, требующих экспертного исследования или отдельной консультации: «Не подлежат занесению в протокол замечания по поводу механизма происшествия, причинной связи между отдельными фактами или касающиеся специальных вопросов соответствующей отрасли знания»⁵.

Данное предостережение основано на анализе установившихся в практике

¹ Степанов В., Шапиро Л. Показания специалиста в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. №4. 2005. С.83.

² Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М., 2001. С.137.

³ Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1991. №4. С.9

⁴ Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. - М., 1998. С.270.

⁵ Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова. - М., 1998. С.270.

тенденций высказывания специалистом на месте осмотра своих соображений по вопросам причинной связи между явлениями, механизмами происшествия и т.п. О такой тенденции говорит и Ю.К. Орлов. «Иногда специалисту приписывается право устанавливать причинную связь между событием преступления и обнаруженными на месте происшествия следами и другими предметами, выявлять обстоятельства и условия, способствовавшие совершению преступления, высказывать мнение о происхождении следов и механизме их образования, определять пригодность изъятых объектов для идентификации и т.п., то есть, по существу, специалиста наделяют правом формулировать выводы по делу. Однако никаких выводов специалист делать не вправе. Если же такие выводы им даются, то они имеют только ориентирующее значение; они не подлежат процессуальной фиксации и не могут использоваться в качестве доказательств, так как построение на основе специальных познаний выводов, имеющих доказательственное значение, является исключительной прерогативой эксперта»¹.

Однако, как правильно отметил Ю.А. Тихомиров: «Право - на застывший формализованный свод правил. Оно изменяется и развивается по мере развития общества и государства»². Реалии жизни таковы, что разработчикам УПК РФ приходится учитывать складывающиеся в практической деятельности тенденции. Следствием чего можно признать закрепление в УПК РФ новых доказательств - заключения и показаний специалиста.

Факт производства специалистом определенных действий может иметь доказательственное значение и в рамках вспомогательного доказательства³, когда речь идет о допустимости протокола следственного действия. Если будет поднят вопрос о недопустимости протокола следственного действия вследствие заинтересованности, некомпетентности следователя или специалиста, несоблюдения правил привлечения специалиста и т.п., сведения о действиях и комментариях специалиста могут иметь доказательственное значение. Это важно также потому, что согласно ст.53 УПК РФ специалист может быть привлечен к уча-

¹ Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. - М., 1995. С. 28.

² См.: Тихомиров Ю.А. Коллизионное право. - М.: Юринформцентр, 2000. С.11.

³ О вспомогательных доказательствах см.: Хмыров А.А. Косвенные доказательства. - М., 1979.

стию в процессе защитником. Как представляется, по ходатайству участников следственного (судебного) действия или по собственной инициативе лицо, ведущее это действие, вправе указать в протоколе на мнение специалиста.

Косвенное подтверждение этому находим в диссертации В.Н. Махова, выявившего тенденцию в осмотрах обнаруженных тел с признаками насильственной смерти, когда «происходит обезличивание, при котором следователь и судебный медик могут обвинять друг друга в неточности, неполноте записанного». В связи с этим В.Н. Махов предлагает указать в УПК, что «специалист подписывает не только протокол следственного действия, но и ту его часть, в которой отражено содержание его содействия следователю и заявления»¹. Такого же мнения придерживается и А.Г. Смородинова «Специалист подписывает протокол следственного действия и ту его часть, где отражен характер его деятельности и внесенные заявления и дополнения»². С этим стоит согласиться.

Наконец, в УПК РФ введена еще одна форма участия в уголовном процессе специалиста. В соответствии с ч.1 ст. 58 УПК РФ специалист привлекается к участию в процессуальных действиях, в числе других целей, для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. В этом случае все сказанное им фиксируется в протоколе судебного заседания.

В каких из следственных (судебных) действий может участвовать специалист? В соответствии с УПК РСФСР, специалист мог быть привлечен к расследованию и судебному рассмотрению уголовного дела лишь для участия в определенных следственных (судебных) действиях³. Теоретики более склонялись к эффективности его участия в этих действиях до полного перечня таких действий, предусмотренных УПК⁴, разрешения участия специалиста, в том

¹ Махов В.Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1993. С.292.

² Смородинова А.Г. Проблемы использования специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела в Российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2001. С.112.

³ Согласно ст.133-1 УПК РСФСР, следователь вправе вызвать специалиста в случаях, указанных в законе, то есть для участия в определенных следственных действиях, к которым относится выемка, обыск (ст.170), осмотр, освидетельствование (ст.179-181), следственный эксперимент (ст.183).

⁴ См., напр.: Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. - М., 2001. С.137.

числе психолога, в допросе совершеннолетних лиц¹.

УПК РФ воспринял предложение юридической науки: в соответствии с УПК РФ следователь (дознатель, прокурор, суд) вправе привлечь к участию в следственном (судебном) действии специалиста (ст.168, 270). Специалист привлекается к участию в процессуальных действиях (ст.58).

Специалист, участвующий в следственном (судебном) действии, наделен правами, обеспечивающими объективное, всестороннее и полное обследование им соответствующих объектов. Специалист привлекается к участию в следственных (судебных) действиях и для содействия в применении технических средств. Современная юридическая наука развивается в направлении поиска четкого круга оснований привлечения специалиста с этой целью. В.Д. Корма справедливо указывает, что «специалиста для содействия в применении технических средств целесообразно привлекать при одновременном применении ряда средств криминалистической техники, при целесообразности поручить совершение определенных действий специалисту из тактических соображений»².

А.В. Гусев предлагает дополнить ст. 164 УПК РФ указанием, что «применение технических средств осуществляется только лицом, обладающим необходимыми для этого умениями и навыками, а в случаях их отсутствия у лица, ведущего уголовный процесс, участие специалиста обязательно»³. Учитывая отсутствие указания на порядок определения, владеет ли лицо необходимыми умениями и навыками, нельзя согласиться с целесообразностью добавления в УПК декларативного положения в столь определенных организационных вопросах.

К тому же, как справедливо указывает В.И. Гончаренко, расширение использования знаний специалистов имеет и отрицательную сторону. «Следователи нередко полностью передоверяют специалистам применение криминали-

¹ См.: Шейфер С.А. Указ. раб. С.37; Деревягин Т.Ю., Гаритовская Э.В., Толеубекова Б.Х. Участие специалиста-бухгалтера в проведении следственных и непроцессуальных действий по делам о хищениях социалистического имущества: Учебное пособие. - М., 1989. С.41.

² Корма В.Д. Особенности использования специальных знаний в области судебной баллистики при расследовании преступлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. С.15.

³ Гусев А.В. Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы использования специальных познаний в ходе предварительного расследования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 2002. С.21.

стической техники, не контролируя их, уповая на их опыт и знания, а это иногда приводит к тому, что фиксируются такие обстоятельства и предметы, которые не имеют отношения к делу, а важные - игнорируются»¹.

А.Г. Смородинова выделяет следующие признаки специалиста: «независимость, незаинтересованность в исходе дела, компетентность, наличие специальных познаний и навыков, осуществление деятельности на всех стадиях уголовного процесса с момента поступления заявления и сообщения о преступлении, осуществление деятельности под руководством субъекта доказывания и оказание ему научно-технической и иной необходимой помощи»². Содержание этих признаков достаточно полно отражает содержание понятия специалист в уголовном процессе. Наличие специальных знаний и соответствующих навыков является тем качеством специалиста, которое обуславливает его привлечение к участию в деле.

Однако, несмотря на прогрессивность УПК РФ по вопросам, касающимся компетенции специалиста, учета необходимостей практики, в законодательстве, относительно его процессуального положения, имеются пробелы. Так, согласно п.3*1 ч.2 ст.74 УПК РФ доказательствами являются заключение и показания специалиста. А в статье 58 УПК РФ указание на право специалиста давать заключения и показания по уголовному делу отсутствуют. В связи с обозначенной проблемой сам по себе встает вопрос об устранении данного упущения законодателя. В связи с чем нами предлагается внести изменения в ст.58 УПК РФ, а именно внести в ч.3 вышеуказанной статьи п.1.1, который должен звучать следующим образом: «Давать заключение и показания по уголовному делу в пределах своей компетенции».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что специалист - самостоятельный субъект уголовного процесса, который привлекается к участию в процессуальных действиях следователем, дознавателем, прокурором, судом и защитником. Закрепленное в законе процессуальное оформление прав

¹ Гончаренко В.И. Использование данных естественных и технических наук в уголовном судопроизводстве. - Киев, 1980. С.122.

² Смородинова А.Г. Проблемы использования специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела в Российском уголовном процессе: Дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2001. С.77.

и обязанностей специалиста, установление ответственности за его отказ или уклонение от своих обязанностей также свидетельствует о том, что он является полноправным, независимым участником уголовного судопроизводства. Закон относит его к иным участникам уголовного судопроизводства, тем самым устанавливая его незаинтересованность в исходе уголовного дела.

§2. Понятие осмотра места происшествия.

Задача своевременного и качественного расследования преступления требует все большего уровня специальной подготовки и знаний лиц, проводящих следственные действия. Существенную помощь при расследовании могут оказать носители специальных знаний – специалисты в определенной области. Особое значение в этой связи приобретает устранение нормативных коллизий и разработка надлежащих тактических рекомендаций по участию специалистов в процессуальных действиях в ходе расследования.

В связи с особым значением и повышенной частотой встречаемости на практике такого следственного действия, как осмотр места происшествия, особое внимание в данной статье будет уделено участию специалиста в осмотре места происшествия.

Осмотр места происшествия – это следственное действие, в ходе которого, пожалуй, наиболее ярко проявляется роль специалиста. По некоторым категориям дел, например, связанным с техногенными авариями или катастрофами, проведение осмотра места происшествия просто невозможно без участия специалистов. Многие авторы вообще предлагали закрепить участие специалиста в осмотре места происшествия в качестве обязательного. Требования об обязательном привлечении специалистов к проведению осмотра места происшествия при расследовании любых уголовных дел представляются нам, все же, несколько излишними и не конкретизированным. С обязательным привлечением фото-

графов и видеооператоров мы можем согласиться – это будет дисциплинировать участников следственного действия и способствовать закреплению доказательств.¹

Поиск же следов не всегда требует применения сложных специальных знаний, либо основные следы преступления должны лучше быть зафиксированными с помощью иных следственных действий (например, освидетельствования и судебно-медицинских экспертиз по делам о побоях и причинении вреда здоровью). Литовские ученые предложили по данному вопросу концепцию классификации осмотра в зависимости от обязательности участия специалистов: простой осмотр (можно без специалистов), квалифицированный осмотр (следственно-оперативной группой или следователем с участием специалиста) и исследование места происшествия («полевые» исследования с участием наиболее квалифицированных экспертов)².

Осмотр места происшествия является самым сложным и трудоемким видом следственного осмотра, имеющим огромное значение для расследования преступлений. Однако в практике очень часто встречаются случаи неквалифицированного и небрежного проведения этого следственного действия; обычно это приводит к невозможным утратам следов и вещественных доказательств, так как компенсировать пробелы, допущенные при первоначальном осмотре, путем повторного осмотра, как правило, уже не удается.³

Качественное проведение осмотра места происшествия – своего рода искусство, требующее от следователя умения действовать методически и целеустремленно, аккуратно и последовательно. На месте происшествия необходимо правильно анализировать вещественную обстановку преступления, владеть научно-техническими средствами обнаружения и фиксации следов и предметов, правильно строить свои отношения с другими участниками осмотра.⁴

Своевременно и качественно проведенный осмотр места происшествия

¹ Пырьева Е.И., Потанина И.В. Участие специалиста в осмотре места происшествия, местности и помещений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2016. С. 60-62.

² Малевски Г. Изменение концепции осмотра места происшествий в Литве и пути ее внедрения в практику // Вестник криминалистики. 2008. Вып. 3 (27). С. 29.

³ Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 253.

⁴ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 3.

может предоставить в распоряжение следователя важные фактические данные, относящиеся ко всем обстоятельствам, входящим в предмет доказывания.

Нередко именно осмотр места происшествия позволяет получить достаточно полную информацию и сведения о событии, об обстоятельствах произошедшего.

Так, согласно постановлению ФАС Северо-Западного округа от 24.04.2013 по делу № А56-52757/2012 истец, выплативший страховое возмещение в связи с повреждением застрахованного автомобиля вследствие падения штукатурки с фасада дома, ссылается на ненадлежащее выполнение ответчиком работ по содержанию и техническому обслуживанию дома. Его требование заключается во взыскании страхового возмещения в порядке суброгации. В удовлетворении его требования было отказано, поскольку представленные документы не позволяют с достоверностью установить механизм повреждения застрахованного автомобиля (протокол осмотра места происшествия не составлен, материалы фотофиксации отсутствуют).

Полученные при осмотре сведения позволяют выдвинуть обоснованные версии, наметить целесообразные пути их проверки, определить круг лиц, среди которых нужно искать преступника, и, в конечном счете, раскрыть преступление и изобличить виновного. Пожалуй, не будет преувеличением, сказать, что тщательно проведенный осмотр места происшествия по количеству и ценности доказательств, получаемых при его производстве, представляет собой одно из наиболее эффективных следственных действий.¹

В научной литературе существует множество мнений о правильности определения таких ключевых понятий как «место происшествия», «осмотр места происшествия». Авторы дают разные определения места происшествия, одни его определяют как участок местности, помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления, другие как территорию или помещение, где произошло само преступление.

Так, в частности в учебнике «Криминалистика», изданном в 1968 году

¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 3.

Высшей школой МВД СССР, место происшествия определяется как «участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления».¹

Критикуя подобный взгляд на понятие «место происшествия», Д.П. Рассейкин пишет, что в таком случае местом происшествия будет являться гараж, в котором обнаружена машина, сбившая пешехода, или место обнаружения ножа со следами крови, выброшенного преступниками «где-то далеко от места совершения преступления». По мнению Д. П. Рассейкина, под местом происшествия надо понимать лишь «ту территорию или помещение, где непосредственно произошло подлежащее следственному осмотру событие. Исключением из этого правила являются случаи обнаружения трупа не на месте совершения убийства, а в другом месте».²

По моему мнению, авторы дают два различных понятия, так как место происшествия – это помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления (похищенное имущество, труп или части трупа, спрятанное преступником оружие и т. д.), а само преступление при этом могло быть совершено, как и в пределах этой территории, так и в ином месте. Местом происшествия может быть участок открытой местности или помещение, причем возможно сочетание этих объектов (например: место происшествия – помещение вместе с прилегающей к нему местностью).

А вот местом преступления является помещение или участок территории, где непосредственно было совершено преступление, хотя следы этого преступления могут быть обнаружены и в ином месте или в нескольких местах. Место происшествия и место преступления в ряде случаев совпадают.

Якимов И.Н. еще в 1950 г. писал: «Местом происшествия называется определенная территория или помещение, в пределах которых произошло само событие преступления (например, место, где произошло хищение со взломом) или обнаружены его последствия (найжены брошенные орудия преступления,

¹ Белкин Р.С., Зуйков Г.Г. Криминалистика. Учебник для юридических вузов.– М: Юридическая литература, 1968. – С 322.

² Рассейкин Д.П., Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. – Саратов, 1967. – С. 6-9.

следы ног и т.п.)».¹ С ним соглашался Васильев А.Н., утверждая, что место происшествия – это не только территория или помещение, где непосредственно было совершено преступление, но и место, где обнаружены связанные с ним данные и его последствия (труп, похищенное имущество, оружие, брошенное преступниками, и т.п.)².

В начале расследования следователь, как правило, еще точно не знает, где было совершено преступление, т. е. является ли данное место происшествия местом преступления или нет. Поскольку само обнаружение следов события, требующего расследования, всегда является происшествием, то и место обнаружения этих следов является местом происшествия, а его осмотр – осмотром места происшествия.³

Интересно определение В.П. Колмакова, который писал, что «местом происшествия может быть определенный пространственный участок территории, суши, водной поверхности и дна водоемов, помещений, где обнаружены материальные последствия его»⁴. В целом, точно указано, что следует понимать под пространством, которым охватывается понятие «место происшествия». Вместе с тем, следы преступления нередко располагаются не только на участке земной поверхности в помещении и т.д., но и в иных сферах и пространственных объектах. Поэтому отдельные авторы справедливо предлагают расширить перечень сфер, включаемых в пространство, подлежащее осмотру в качестве места происшествия, добавив туда и подводную среду, подземные природные образования, либо искусственные сооружения⁵.

При неправомерном доступе к компьютерной информации совершенном удаленно (например, с помощью сети Интернет), может быть не одно целостное место происшествия, а несколько мест происшествия:

а) рабочее место, рабочая станция – место обработки информации, став-

¹ Якимов И.Н. Криминалистика: часть 1. М.: Госюриздат, 1950. С. – 208.

² Васильев А.Н. Криминалистика. М.: Госюриздат, 1959. С. – 246.

³ Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. С. – 238.

⁴ Колмаков В.П. Следственный осмотр. - М.: 2009. - С.52-53.

⁵ Степанов В.В. О понятии места происшествия / Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. - Саратов: 2004. - С.45-46.

шей предметом преступного посягательства;

б) удаленное место управления сетевыми ресурсами, хранения или резервирования информации, в частности, сервер, ставший предметом преступного посягательства или сохранивший свидетельства о нем и о работе системы за определенный период; стример;

в) место использования технических средств для неправомерного доступа к компьютерной информации, создания, использования и распространения вредоносных программ для ЭВМ, непосредственного нарушения правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети;

г) место наступления вредных последствий (несанкционированное уничтожение, блокирование, модификация либо копирование компьютерной информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети), место хранения информации, полученной в результате неправомерного доступа к данным, содержащимся на машинных носителях или в ЭВМ.

Местом происшествия может быть одно помещение, где установлен компьютер и хранится информация, ряд помещений, в т.ч. в разных зданиях, соединенных компьютерной сетью или находящихся на различных территориях, связанных сетью Интернет¹. Очевидно, что в последнем случае осмотр каждого из указанных мест должен оформляться самостоятельным протоколом осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия является видом следственного осмотра - следственного действия, закрепленного в УПК РФ, поэтому он не может быть комплексом первоначальных следственных действий. Так же неверно говорить об осмотре, как о совокупности розыскных мероприятий.²

Место происшествия обычно носит комплексный характер. Наличие отдельных следов общественно опасного деяния только на местности обязывает следователя произвести предусмотренный Уголовно-процессуальным кодексом осмотр местности. Обнаружение тех или иных предметов (документов), имею-

¹ Гаврилов М.В., Иванов А.Н. Осмотр места происшествия при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации. - Саратов: 2004. - С. - 7.

² Липка Е.С. Генезис и эволюция осмотра места происшествия: основные этапы становления в уголовном процессе и криминалистике // Научный журнал КубГАУ. № 62 (08). 2010. С. 229-240.

щих значение для дела, требует производства осмотра предметов (документов). Изолированный осмотр трупа (например, в случае смерти от полученных повреждений при доставке в медицинское учреждение) проводится в рамках осмотра трупа. На месте же происшествия могут быть обнаружены следы на местности (почве), имеющие значение для дела предметы, документы и, наконец, труп. Однако осмотр места происшествия не является простой суммой перечисленных выше осмотров и не случайно выделен в самостоятельный вид осмотра. Дело в том, что самые различные объекты, находящиеся на месте происшествия, образуют совокупность взаимосвязанных между собой материальных следов преступления. Исследование этой совокупности следов и проводится посредством самостоятельного вида осмотра – осмотра места происшествия.¹

Таким образом, место происшествия не только то место, где произошло расследуемое событие, но и где осуществлялась его подготовка и где обнаружены его последствия. По одному делу может быть несколько мест происшествия. Например, в случае убийства с расчленением трупа местом происшествия будет как то место, где совершилось убийство, так и место, где обнаружены части расчлененного трупа (например, водоем, мусорная свалка, выгребная яма). Осмотр каждого такого места осуществляется по мере их обнаружения.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что место происшествия – это участок местности или помещение, либо помещение с прилегающей местностью, где, по полученным данным, было совершено преступление или обнаружены последствия преступления, в связи с чем, на различных объектах могут находиться взаимосвязанные материальные следы этого деяния.²

Определившись с понятием «места происшествия», перейдем, непосредственно, к понятию самого «осмотра места происшествия».

На первоначальном этапе развития уголовной тактики в 1920-30-х гг., как в то время называлась криминалистическая тактика, советская криминалистика не знала понятия «осмотр места происшествия».

¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. 9.

² Там же, С. 10.

Изложение уголовной тактики в первых учебниках криминалистики ограничивалось определением цели осмотра места преступления: «Целью всякого осмотра места преступления является всестороннее изучение его обстановки для уяснения по обнаруженным предметам и следам происшедшего события, обстоятельств, при которых оно произошло, и признаков, устанавливающих личность преступника».¹

Появление понятия «осмотр места происшествия» в советской криминалистике, связано с именами таких ученых, как И.Н. Якимов, В.И. Громов, П.И. Тарасов-Родионов, А.И. Винберг.²

Наиболее точно из них определение осмотра места происшествия было дано А.И. Винбергом: «Осмотр места происшествия – следственное действие, направленное к изучению механизма происшествия, фиксированию обстановки преступления для обнаружения, сохранения и последующего изучения следов преступления, а также различных объектов, предметов, документов и прочего, имеющего по делу значение доказательств в целях установления обстоятельств происшедшего события».³

Также можно встретить и следующее определение осмотра места происшествия: «...осмотр места происшествия...следует понимать как процессуальное действие, заключающееся в непосредственном восприятии следователем (судом) обстановки места происшествия с целью обнаружения, фиксации, изъятия следов преступления и других доказательств, а также выдвижения и проверки версий о событии преступления, его механизме, участниках; выяснение иных фактических данных, имеющих значение для уголовного дела...»⁴

Итак, осмотр места происшествия представляет собой неотложное следственное действие, направленное на непосредственное изучение, установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, находящихся на

¹ Вышинский А.Я. Криминалистика. Книга 1. Техника и тактика расследования преступлений. – М., 1935. – С.169.

² Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 10.

³ Винберг А.И. Криминалистика. – М., 1950. – С.3.

⁴ Потапова Н.Л. Особенности осмотра места происшествия по делам о преступных нарушениях правил охраны труда на предприятиях. – 2010. [Электронный ресурс] URL: http://www.juristlib.ru/book_6183.html (Дата обращения: 02.02.2017)

нем следов преступления и преступника и иных объектов и фактических данных, позволяющих в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия и других обстоятельствах расследуемого события, имеющих значение для дела.

Следует отличать место происшествия – помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления, от места преступления, которым является помещение или участок территории, где непосредственно было совершено преступление, хотя следы этого преступления могут быть обнаружены и в ином месте или в нескольких местах.

Следует, также сказать, что место происшествия не только то место, где произошло расследуемое событие, но и то, где осуществлялась его подготовка и где обнаружены его последствия.

§3. Задачи, принципы и виды осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия может производиться на любой стадии расследования, но всегда должен быть произведен незамедлительно – сразу, как только следователь решил, что провести осмотр необходимо. Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, так как задержка его производства нередко сопровождается утратой следов преступления, изменением обстановки на месте происшествия либо исчезновением лиц, совершивших преступление.

Осмотр является уникальным следственным действием, поскольку его результаты дают возможность обнаружить следы и орудия преступления; воспринять материальные признаки совершенного деяния; составить полное и достоверное представление о механизмах его совершения; собрать (получить) исходные данные для выдвижения и проверки следственных версий и т.д.¹

¹ Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство

При осмотре места происшествия специалистом может быть установлен следующий примерный перечень обстоятельств:

1. По субъекту преступления:

- а) число лиц, участвовавших в совершении преступления;
- б) примерный возраст участников преступления (взрослые или несовершеннолетние);
- в) их физические данные (рост, физическая сила и т.д.);
- г) состояние здоровья (наличие ранений, болезней, физических недостатков) привычки лиц, совершивших преступление;
- е) профессия преступника, наличие у него определенных навыков;
- ж) данные, характеризующие особенности психики лиц, совершивших преступление (жестокость, осторожность, боязливость и т.д.);
- з) осведомленность о распорядке работы (если место происшествия – учреждение или предприятие), или жизненном укладе (если место происшествия – квартира или жилой дом).

2. По объекту преступления:

- а) на что было направлено преступное посягательство;
- б) физические и психические особенности потерпевшего (если объектом посягательства была личность);
- в) особенности предметов – их родовые и индивидуальные признаки (если объектом посягательства были вещи).

3. По объективной стороне преступления:

- а) время и способ совершения преступления;
- б) действия преступников на месте происшествия;
- в) обстоятельства, сопутствующие совершению преступления;
- г) последствия совершенного преступления, наличие причинной связи между действиями преступников и наступившими последствиями.

4. По субъективной стороне преступления:

- а) умышленно или неосторожно совершено деяние;

б) мотивы и цели преступления.

Кроме того, при осмотре места происшествия можно установить обстоятельства, которые способствовали совершению преступления.

Основные задачи осмотра места происшествия можно представить в виде следующей схемы. (Схема №1)

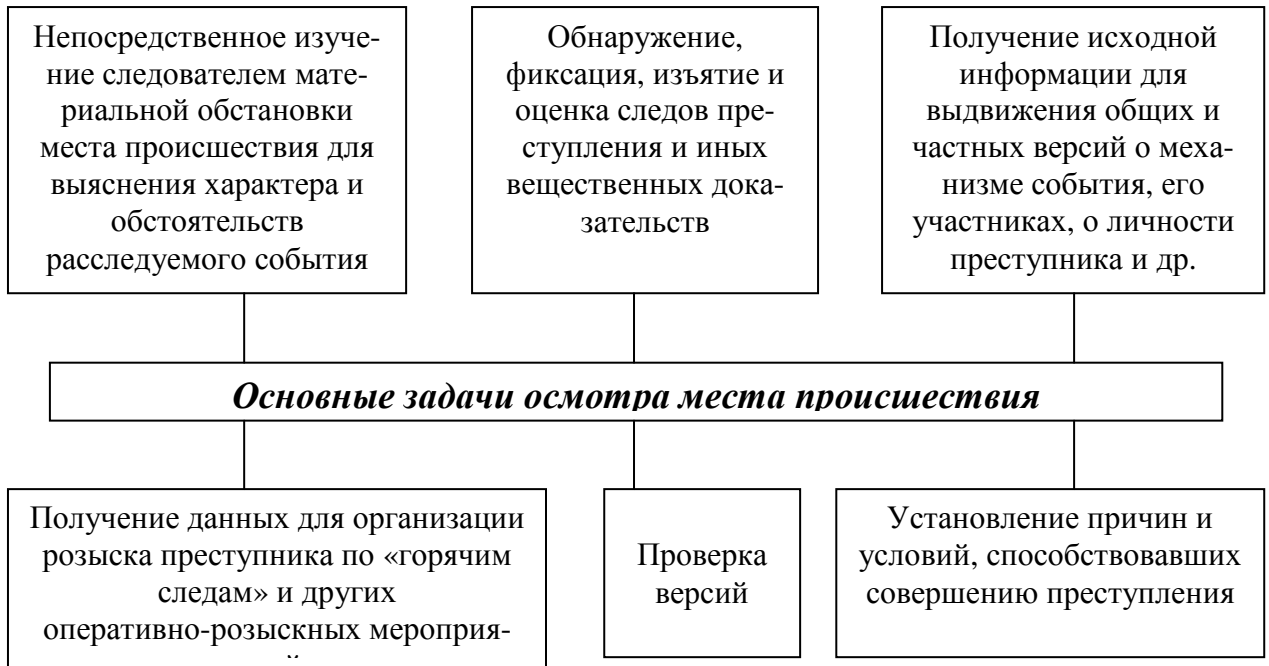


Схема №1. Основные задачи осмотра места происшествия

Общая задача осмотра места происшествия заключается в выявлении всех видов такой взаимосвязи, с тем, чтобы по ним в совокупности с другими данными по делу установить механизм происшествия во всех деталях, т. е. ответить на вопрос, что произошло на этом месте.

Для достижения общей задачи, специалисту необходимо решить ряд частных задач, таких как: изучение и фиксация обстановки места происшествия; установление характера воздействия преступника на окружающую среду; обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника; выявление преступника и мотивов преступления; установление причин и условий, способствовавших преступлению; получение необходимых данных для последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.¹

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.. Криминалистика : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 533.

Для решения каждой из перечисленных задач следователь по возможности должен ответить на ряд вопросов. Например, изучая обстановку места происшествия, следователь определяет, какие пути ведут к нему и от него, является ли оно местом преступления, что находится вокруг и, в частности, откуда можно было слышать или видеть то, что происходило, мог ли преступник пройти на место происшествия незамеченным, как он передвигался и т. п.

Негативные обстоятельства представляют собой любые фактические данные, имеющие отношение к делу, которые невозможно объяснить, исходя из первоначальной версии (из версии, кажущейся вначале наиболее вероятной).

Например, начиная осмотр места происшествия по делу о краже из помещения, следователь обнаруживает лежащий на земле навесной замок с перепиленной дужкой; естественно, вначале выдвигается версия о том, что преступник проник в помещение, перепилив дужку замка.

Однако в ходе дальнейшего осмотра выясняется, что на полу рядом с дверью нет никаких следов металлических опилок (это обстоятельство устанавливается с помощью магнита); поскольку распилить дужку, не оставив опилок, невозможно, следователь выдвигает новую версию - преступник имел свободный доступ в помещение, а дужку замка перепилил где-то в другом месте и подбросил замок к двери, чтобы запутать следы.

Негативные обстоятельства имеют значение для выявления инсценировок, т. е. фактов искусственного создания лицом, заинтересованным в определенном исходе следствия, обстановки, не соответствующей обстоятельствам действительно происшедшего события.

Так, не будет лишним привести следующий пример из следственной практики.

При осмотре места происшествия – дачи гражданина М. был обнаружен труп хозяйки. На даче царил полный беспорядок – часть мебели была перевернута, телевизор сброшен с тумбочки на пол и стоял на боку, книги выброшены из шкафа и т. д. Хозяин, гражданин М., пояснил, что ночью к ним ворвались неизвестные преступники, которые убили его жену, а его самого связали.

Преступники искали деньги, чем и объясняется беспорядок в помещении. Внимание следователя привлекли негативные обстоятельства. Во-первых, преступникам в поисках денег не было необходимости устраивать на даче погром, производя при этом лишний шум; во-вторых, телевизор, упавший, якобы, с метровой высоты, оказался вполне исправным.

Поэтому, наряду с первоначальной версией («имело место убийство, совершенное в ходе разбойного нападения»), была выдвинута другая – «убийство гражданки М. совершил ее муж, инсценировавший затем разбойное нападение». Эта версия в дальнейшем подтвердилась.¹

О сущности негативных обстоятельств дает представление также и следующий пример. При осмотре магазина, откуда, по заявлению продавца, была совершена крупная кража, следователь обратил внимание на весьма значительный беспорядок в торговом зале, большое количество различных предметов, якобы оставленных преступниками, и сам характер этих предметов (грязные носки, носовой платок, перочинный нож и т. п.), на размер пролома в потолке, через который воры не могли проникнуть в помещение. Обстановка на месте происшествия противоречила представлению о возможном механизме преступления; среди похищенных предметов были и такие, которые невозможно протащить через пролом. Все эти данные приобрели значение негативных обстоятельств и позволили выдвинуть версию об инсценировке кражи, которая в ходе дальнейшего расследования и подтвердилась.²

Инсценировка может преследовать следующие цели:

а) создание видимости совершения в определенном месте иного преступления и сокрытие признаков подлинного (пример дан выше);

б) создание видимости происшедшего на данном месте некриминального события для сокрытия совершенного преступления. Например, инсценирование самоубийства или несчастного случая для сокрытия убийства;

в) создание видимости совершенного преступления для сокрытия поступка, не имеющего криминального характера. Например, инсценирование обста-

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 255.

² Тамже, С. 256.

новки кражи документов при фактической их потере;

г) создание у следователя ложного представления об отдельных деталях фактически совершенного преступления или об отдельных элементах его состава: инсценировка преступления другим лицом, в иных целях и по другим мотивам, в ином месте, в другое время и т. п. Негативные обстоятельства иногда обладают большой доказательственной силой, поэтому их выявление при осмотре весьма важно.¹

Условия результативности решения задач осмотр места происшествия напрямую связаны с его *принципами*. К основным принципам осмотр места происшествия относятся: законность, своевременность, полнота, планомерность (систематичность), объективность.

Первый принцип законности, который также можно назвать «принципом принципов», требует, чтобы рассматриваемое следственное действие проводилось на основании и в точном соответствии с нормами УПК РФ.

Своевременность обеспечивается безотлагательностью выезда на место происшествия, а по прибытии туда незамедлительностью с началом осмотра. Промедление с осмотром влечет ряд отрицательных моментов, в частности:

а) может быть изменена первоначальная обстановка места происшествия: иногда потому, что ее нельзя сохранить (столкновение автомашин приостанавливает движение транспорта по данному участку дороги; приостанавливается работа предприятия, на котором произошло нарушение правил по технике безопасности; когда сохранение обстановки места происшествия, где произошел несчастный случай, угрожает жизни и здоровью других лиц и т.п.), а нередко она может быть изменена заинтересованными в сокрытии преступления лицами в целях дезориентации следственных органов;

б) различные следы (следы рук, ног, транспорта и др.) под воздействием погодных условий (снег, дождь и т.п.) могут быть полностью или частично уничтожены. Некоторые из следов, например, оставленные на дороге, могут уничтожить проходящий транспорт и пешеходы.

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 257.

Другая причина неотложности осмотра – получение при его проведении информации, необходимой для обеспечения максимальной результативности других действий – розыска, задержания, обыска и т. д.¹

Полнота осмотр места происшествия предполагает исследование всей обстановки места происшествия, всех объектов и следов, которые могут иметь отношение к делу. Формальное и поверхностное проведение осмотра не только не обеспечивает решение задачи по раскрытию преступления, но иногда даже затрудняет ее выполнение.

Конкретный круг обстоятельств, подлежащих фиксации на месте происшествия определяется категорией совершенного преступления. При этом следует иметь в виду важное тактическое правило: не ограничиваться фиксацией лишь «броских» фактов, очевидно связанных с происшествием. Следы, вещественные и другие доказательства нужно активно искать. Нужно помнить, что на месте происшествия больше невидимых и слабовидимых следов, чем следов, наблюдаемых «невооруженным глазом».

Успех осмотр места происшествия во многом зависит от того, насколько широко и умело применялись научно-технические средства. Минимум научно-технических средств следственного чемодана не всегда достаточен. В случае участия в осмотре эксперта, применяющего свои технические средства и инструменты, существенно расширяется техническая оснащенность.

Планомерность или систематичность осмотр места происшествия означает правильное определение последовательности познавательных действий во время осмотра. Этого можно достичь при условии, если к обстановке места происшествия подойти не как к случайному скоплению отдельных следов и предметов, а как к взаимосвязанной системе объектов, закономерно отображающих действия преступника, его жертвы и иных лиц.

Начинать осмотр рекомендуется с обзора места происшествия. Если местом происшествия является отдельная комната, следует бегло ознакомиться с ее обстановкой, когда местом происшествия является квартира или отдельный

¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 19.

дом, полезно ознакомиться с обстановкой в каждой комнате и в каждом подсобном помещении. Если же преступление совершено на приусадебном участке или во дворе, то необходимо обойти весь двор или участок. Обзор места происшествия производят для того, чтобы наметить план осмотра, правильно определить его последовательность, распределить обязанности между участниками осмотра. Положительные результаты осмотра места происшествия достигаются лишь вследствие напряженной, слаженной и организованной работы.¹

Объективность осмотра места происшествия представляет собой необходимость выявлять признаки объектов осмотра с учетом всевозможных предположительных суждений о сущности происшедшего, без переоценки какой-либо одной версии.² На месте происшествия внимание могут привлечь многочисленные объекты и обстоятельства. Лишь объективное, лишенное предвзятости выявление на месте происшествия всех обстоятельств, обеспечивает установление истины по делу.

Исследование и отображение следов и предметов должно происходить вне зависимости от того, подтверждают или опровергают они выдвинутую версию. Как бы ни казались наиболее вероятными те или иные объяснения происшедшего события, нельзя ограничивать осмотр лишь выявлением и фиксацией обстоятельств, подтверждающих только это объяснение.

Все, что может иметь отношение к делу, нужно выявить и зафиксировать, причем лишь те фактические данные, которые непосредственно восприняты проводящим осмотр места происшествия и понятыми, или получены в результате использования специальных познаний (без отражения умозаключений следователя или специалиста, вытекающих из анализа и синтеза этих данных).

Проведенный осмотр места происшествия можно считать эффективным, если в итоге достигнута запланированная цель: обнаружены вещественные доказательства, следы, т.е. добыта исходная информация для выдвижения версий, получены данные для организации розыска преступников, похищенно-

¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 20.

² Герасимов И.Ф., Драпкин Л.Я. Криминалистика. - М.: Высш. шк., 2004. - С. 242.

го, установления свидетелей.

Эффективность осмотра места происшествия находится в прямой зависимости от соблюдения его задач и принципов. Именно поэтому, очень важно придерживаться их на практике. Осмотр места происшествия, проведенный с четким пониманием его принципов и задач, можно по праву считать залогом полного, всестороннего и объективного расследования преступления.

Объектами, подлежащими исследованию, являются:

- а) место, с которым связано представление о происшествии, – участок местности или помещения, т. е. собственно место происшествия;
- б) обстановка места происшествия;
- в) труп;
- г) следы преступления и преступника, иные предметы или документы, находящиеся на месте происшествия.

В результате осмотра собственно места происшествия следователь получает представление о его общем виде: расположении, границах, протяженности, о назначении помещения или характеристике участка местности. Содержание обстановки места происшествия складывается из характеристики находящихся на этом месте объектов (выяснения, что представляют собой эти объекты, их назначение или происхождение); пространственных связей между этими объектами (их положение на месте происшествия и взаиморасположенности).

Осмотр места происшествия и его обстановки представляет собой изучение и фиксацию:

1. рельефа и характера грунта местности, естественных и искусственных границ места происшествия;
2. характера и расположения помещения, прилегающих построек, ведущих к нему и от него путей, а также преград на этих путях;
3. пространственного расположения местных предметов, их положения относительно друг друга и расстояния между ними;
4. расположения предметов с точки зрения их целевого назначения и положения при обычном использовании;

5. следов преступления и преступника;
6. отсутствия необходимых в данной обстановке предметов и следов;
7. наличия предметов, сам факт обнаружения которых в данной обстановке необычен.

С осмотром трупа на месте происшествия следователю приходится сталкиваться при производстве расследования по различным категориям дел (бандитизм, убийство, самоубийство, дорожное происшествие, пожары и т. п.). Труп человека является центральным объектом места происшествия. Осмотр трупа по закону должен производиться следователем с участием специалиста – судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. Однако участие последнего в осмотре не должно отражаться на роли следователя, который и в этом случае остается руководителем осмотра. Врач, выполняя функции консультанта по специальным вопросам судебной медицины, работает по плану и под руководством следователя; его присутствие не освобождает следователя от обязанности лично произвести осмотр.¹

Осмотр трупа должен производиться непосредственно на месте его обнаружения, так как в противном случае нарушается связь между элементами места происшествия и, в частности, между обстановкой, в которой он был обнаружен, и позой трупа, трупными явлениями и иными признаками.

После осмотра (в необходимых случаях и дактилоскопирования) труп направляется на судебно-медицинское исследование в соответствующее экспертное учреждение, где в присутствии следователя производится его повторный наружный осмотр уже на секционном столе. И труп, и предметы, и документы, обнаруженные на месте происшествия, должны осматриваться в комплексе с остальными объектами. Немедленный осмотр предметов и документов по месту обнаружения гарантирует своевременную фиксацию их свойств, признаков и состояния. Из этого общего правила допустимы исключения лишь в случаях, когда отсутствуют надлежащие условия для

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.. Криминалистика : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 533.

осмотра.¹

Выделяют также первоначальный, повторный и дополнительный осмотры места происшествия.

Первоначальный осмотр производится следователем впервые, т. е. место происшествия еще не подвергалось осмотру ни органами предварительного следствия, ни органами дознания (хотя обстановка могла уже претерпеть те или иные изменения). Различного рода осмотры администрацией, представителями ведомственных инспекций не изменяют природы первоначального осмотра, поскольку под ним понимается следственный осмотр. Место происшествия осматривается целиком, во всех деталях.

При *повторном* осмотре объектом могут быть не все, а лишь отдельные элементы места происшествия, особенностью является лишь то, что в случае повторного осмотра отдельных объектов речь может идти не о способе осмотра в обычном смысле, а о составлении перечня подлежащих осмотру объектов и их порядковой нумерации.

От повторного следует отличать *дополнительный* осмотр, при котором следователь имеет дело с объектами, ранее не осматривавшимися, т. е. по отношению к ним данный осмотр будет первоначальным.²

Итак, общая задача осмотра места происшествия заключается в выявлении всех видов такой взаимосвязи, с тем, чтобы по ним в совокупности с другими данными по делу установить механизм происшествия во всех деталях, т. е. ответить на вопрос, что произошло на этом месте.

Для достижения общей задачи, необходимо решить ряд частных задач, таких как: изучение и фиксация обстановки места происшествия; установление характера воздействия преступника на окружающую среду; обнаружение, фиксация и изъятие следов преступления и преступника; выявление преступника и мотивов преступления; установление причин и условий, способствовавших преступлению; получение необходимых данных для последующих следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

¹ Там же, С. 534.

² Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 16.

Также следует отметить, что выделяют первоначальный, повторный и дополнительный осмотры места происшествия, которые отличаются объектами осмотра.

Положительный результат осмотра места происшествия зависит от соблюдения всех его принципов, основными из которых являются законность, своевременность, полнота, планомерность, всесторонность и объективность.

ГЛАВА 2. ЭТАПЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Осмотр места происшествия представляет собой единый процесс, но в криминалистике принято деление его на этапы, чтобы обеспечить методичность и последовательность осмотра. Общеизвестно, что осмотр места происшествия включает осмотр места, где было совершено общественно опасное деяние, а также места, где обнаружены, признаки и следы преступления. Для проведения осмотра места происшествия закон не требует вынесения специального решения (постановления, определения). В случаях, не терпящих отлагательства, он может быть произведен дознавателем, следователем до возбуждения уголовного дела.¹

Следственный осмотр места происшествия можно подразделить на три этапа: подготовительный, рабочий и заключительный. Такое разделение, не нарушая единства этого следственного действия, обеспечивает реализацию общих положений тактики осмотра.

Полнота, объективность, методичность и другие общие тактические положения реализуются лишь в том случае, если работа следователя четко организована, если задачи осмотра будут решаться им в строго определенной последовательности. Смысл разделения осмотра места происшествия на этапы состоит, таким образом, в систематизации действий следователя, обеспечивающей качество осмотра.

Систематизация и поэтапное определение круга действий необходимы и для того, чтобы гарантировать соблюдение при осмотре всех требований, относящихся к этому следственному действию, в том числе о наиболее целесообразном и эффективном использовании криминалистических приемов и средств обнаружения, фиксации и исследования доказательств.

Прежде чем приступить к непосредственному изучению обстановки и объектов на месте происшествия, следователь должен создать необходимые условия для осмотра, определить его предмет и круг участников, обеспечить

¹ Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. С. – 238.

работу на месте происшествия. Все эти действия следователя – составная часть осмотра как процессуального акта, и он без них немыслим. Система же подобных действий в своей совокупности и образует подготовительный этап осмотра.

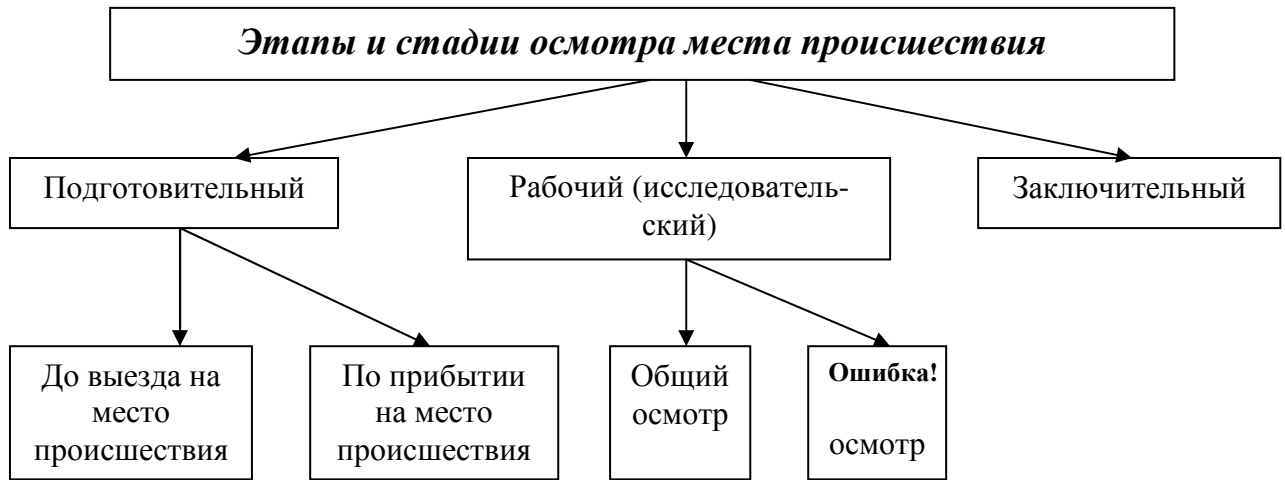


Схема №2. Этапы и стадии осмотра места происшествия

Содержание рабочего этапа – непосредственное исследование объектов осмотра. Если действия следователя на подготовительном этапе носят преимущественно организационный характер, то здесь приобретают характер исследовательский. Наконец, на заключительном этапе следователь фактически подводит итоги проделанной работы и оформляет ее результаты.

Осмотр как таковой закончен, но предстоит решить еще ряд вопросов методического и организационного характера, обеспечить возможность использования результатов осмотра в ходе дальнейшего следствия, что и определяет содержание заключительного этапа.¹

Осмотр места происшествия производится в двух случаях. Во-первых, когда преступление уже совершено и осмотр необходим в целях обнаружения следов и других вещественных доказательств, выяснения обстановки места происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Во-вторых, когда имеются подозрения о совершенном преступлении и в ходе осмотра требуется установить, что же в действительности произошло: самоубийство или убийство, пожар вследствие неисправности электропроводки

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.. Криминалистика: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 535.

или поджог и т.п.

В ходе осмотра места происшествия специалисты выполняют несколько основных функций:

- 1) фиксацию хода и результатов следственного действия;
- 2) помощь в организации преследования, выявления и задержания по горячим следам;
- 3) помощь следователю в обнаружении, фиксации и изъятии следов (прежде всего – невидимых и слабовидимых).

В фиксации хода и результатов осмотра помощь оказывают, прежде всего, фотографы и видеооператоры. Данные специалисты должны располагаться и передвигаться по месту осмотра таким образом, чтобы, с одной стороны, не повредить имеющиеся следы, а с другой – зафиксировать все обнаруженное в ходе осмотра. Именно в ходе осмотра специалист-фотограф применяет основные методы криминалистической фотосъемки.

Видеооператор применяет аналогичные методы. Специфичными для оператора методами можно назвать такие как: однокамерная и многокамерная съемка, съемка с изменением направления и угла съемки, с приближением камеры к объекту («наезд») и удаление от него («отъезд») с применением панорамы-следования, покадровая (цейтраферная) съемка¹.

Вторую функцию в ходе осмотра места происшествия выполняют кинологи со служебно-розыскными собаками. Как отмечает А.Б. Смушкин, наиболее успешно собака используется при выборке преступника с вещи или следа, а также при преследовании «по горячим следам»². На наш взгляд, выборка происходит следующим образом. После обнюхивания следа или предмета, оставленного преступником, собаке предоставляется возможность свободно проходить мимо каждого из группы людей, в которой может потенциально находиться преступник. Инспектору-кинологу и оперативным сотрудникам ре-

¹ Ищенко Е.П., Егоров Н.Н. Криминалистика для следователей и дознавателей : науч.-практ. пособие / под ред. А.В. Аничина. М. : ИНФРА – М, 2010. С. 79

² Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. С. 89.

комендуется обращать внимание не только на реакцию собаки, но и на поведение граждан, из числа которых производится выборка.

Во время преследования «по горячим следам» кинолог не должен ограничивать целенаправленное движение собаки, пытаясь сориентировать ее на кажущийся ему верным след. Но при этом кинолог не должен и давать собаке абсолютную свободу действий, во избежание нападения собакой на случайных прохожих или проявления излишней агрессии в отношении преследуемого.

Помощь в обнаружении, фиксации и изъятии следов осуществляют преимущественно специалисты-криминалисты, но также могут быть привлечены судебные медики, взрывотехники и другие эксперты. Одной из организационных форм участия специалиста, является его включение в состав следственно-оперативных групп, формируемых в качестве дежурных или для расследования отдельных дел.

В ходе подготовки к осмотру еще до выезда на место происшествия, специалист может сориентировать следователя по вопросу необходимой для проведения данного следственного действия криминалистической техники, помочь построить предварительные версии. При подготовке криминалистической техники для осмотра, специалист в первую очередь проверяет комплектность унифицированного следственного чемодана. Целесообразно дополнить имеющиеся в нем технические средства дополнительной поисковой техникой, средствами фиксации, исходя из конкретного расследуемого события.

Специалист может помочь следователю определиться с границами осмотра, способом пространственного передвижения при осмотре, проконсультировать об особенностях применения технико-криминалистического обеспечения на месте происшествия.

Участвуя в осмотре места происшествия и изучая следы, специалист может предварительно восстановить картину произошедшего события, механизм преступления. Несмотря на то, что с места происшествия рекомендуется изымать все обнаруженные следы, специалист может подсказать

следователю, какие следы заведомо не имеют отношения к расследуемому событию. Ограничение объема изъятых объектов, направляемых на экспертизу, будет способствовать повышению оперативности производства назначаемых экспертиз. В случае же, когда однозначно сделать вывод об относимости следа к расследуемому событию невозможно, специалист должен обязательно изъять данный след.

Конкретные задачи специалиста определяются категорией преступления, в ходе расследования которого производится осмотр, и следственной ситуацией. Так, по делам о криминальных взрывах специалисты должны убедиться в безопасности места происшествия, отсутствии дополнительных взрывных устройств, произвести разминирование обнаруженных, собрать осколки взорванного устройства и непрореагировавшего взрывчатого вещества, следы взрыва, образцы почвы и поврежденных объектов. Существенное внимание в указанной ситуации специалисты должны уделять и поиску иных следов: отпечатков пальцев, следов ног, микрообъектов, следов транспортных средств.

Кроме того, специалист должен сориентировать следователя относительно порядка осмотра места происшествия (труп будет являться центром места происшествия, и само передвижение при осмотре должно будет идти эксцентрическим способом) и порядка осмотра самого трупа. По общему правилу, осмотр трупа производится в следующем порядке: местоположение и поза трупа; предметы на трупе и в непосредственной близости от него; одежда и обувь трупа; общие сведения о трупе; наличие и выраженность трупных изменений; суправитальные реакции; особенности частей трупа и повреждений; ложе трупа.¹

Как указывает А.М. Зинин, «специалист сосредоточивает внимание на поисках объектов биологического происхождения и их изъятии (следы крови, слюны, спермы, волосы, обломки ногтей и т.д.)»². Нам же представляется, что повышенное внимание должно уделяться поиску следов, способствующих

¹ Пырьева Е.И., Потанина И.В. Участие специалиста в осмотре места происшествия, местности и помещений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2016. С. 60-62.

² Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях. М. : Проспект, 2011. С. 87.

установлению механизма преступления (например, следов контактного взаимодействия) и установлению личности убийцы, вне зависимости от их природы. На завершающей стадии осмотра специалист участвует в анализе результатов данного следственного действия, определении дальнейшей судьбы изъятых следов и объектов, определении направления дальнейшего поиска доказательств, построении версий с учетом полученной в ходе осмотра информации. Сходные задачи выполняют специалисты и в процессе осмотра участка местности, жилища или иного помещения.

§1. Подготовительный этап осмотра места происшествия.

Подготовительный этап включает в себя две стадии: действия до выезда на место происшествия и действия на месте происшествия до начала рабочего этапа. Подготовительные мероприятия к осмотру места происшествия включают постоянную готовность к выезду, подготовку к осмотру после того, как получено сообщение о происшествии, и подготовительные действия, осуществляемые непосредственно на месте происшествия.

Следователь должен:

1. приняв сообщение о происшествии, уточнить, что и где произошло, обеспечить охрану места происшествия до своего прибытия, т. е. не допустить на него посторонних лиц и обеспечить сохранность и неприкосновенность обстановки и следов преступления. Распоряжение об охране отдается через администрацию, сообщившую о происшествии. Для охраны привлекаются работники полиции, реже военнослужащие. Предупредить лиц, организующих охрану, чтобы они установили очевидцев, сведения которых могут оказаться весьма полезными перед началом осмотра.

2. принять меры к предотвращению или ослаблению вредных последствий преступления (например, распорядиться об усилении мер по ликвидации

пожара);

3. обеспечить к моменту своего прибытия присутствие поблизости от места происшествия лиц, которые могут дать необходимую информацию: очевидцев преступления, если они известны, и других свидетелей, например, обнаруживших следы преступления;

4. предварительно определить, каких специалистов следует привлечь к участию в осмотре, обеспечить их прибытие;

5. внести предложения о составе оперативной группы, выезжающей на место осмотра, определить состав группы, которая будет производить осмотр.¹

Участников осмотра принято делить на обязательных (участие которых в данном следственном действии предписано законом) и факультативных, которых следователь может привлекать или не привлекать к осмотру по своему усмотрению.

К числу обязательных участников относятся: следователи или работники дознания; понятые (числом не менее двух); если в числе объектов осмотра имеется труп, то необходимо участие специалиста (судебно-медицинский эксперт или врач).

Факультативными участниками осмотра могут быть: специалисты (участие в осмотре места происшествия специалиста-криминалиста целесообразно почти во всех случаях), которые оказывают следователю (дознавателю) помощь в отыскании и фиксации следов преступления либо дают пояснения в связи с их обнаружением на месте происшествия; потерпевший, свидетель, в отдельных случаях – подозреваемый или обвиняемый; представители администрации, если осмотр проводится в помещении, принадлежащем государственному, кооперативному или частному учреждению, предприятию, организации; оперативные работники; при необходимости – инспектор-кинолог.²

По делам о наиболее серьезных преступлениях, связанных с убийствами,

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 255.

² Белкин Р.С. Учебник: Криминалистика. [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik.biz/book/96-kriminalistika/148--2-osmotr-mesta-proisshestviya.html> (Дата обращения: 02.12.2016)

применением огнестрельного оружия и т. д., на место происшествия обычно выезжает следственно-оперативная группа. Группу возглавляет следователь, а в состав ее входят, помимо специалистов, оперативные работники, участковый инспектор, инспектор-кинолог и т. д.¹

Во всех случаях следователь (дознатель) перед началом осмотра разъясняет участвующим в нем лицам их права и обязанности.

б. проверить готовность технических средств осмотра: проверить укомплектованность следственного портфеля, фотоаппарата и других средств, которые могут понадобиться при осмотре. В случае их применения об этом в обязательном порядке должны быть уведомлены все участники этого следственного действия. Успех осмотра места происшествия в значительной мере зависит от того, насколько хорошо следователь приготовился к его проведению. Заранее трудно предусмотреть своеобразие обстановки и обстоятельств места происшествия. Неожиданности, с которыми можно столкнуться на месте происшествия, обязывают подготовиться с возможно большей тщательностью.

Подготовительные действия по прибытии на место происшествия.

По прибытии на место происшествия рекомендуется:

1. зафиксировать время своего прибытия на место происшествия и убедиться в том, что потерпевшему оказана необходимая помощь и принимаются меры по ликвидации последствий происшествия, а если это не сделано – принять соответствующие меры. В случае необходимости транспортировки потерпевших в лечебное учреждение – обозначить путем очерчивания или установки каких-либо предметов место их нахождения в момент обнаружения.

2. проверить, охраняется ли место происшествия. При необходимости принять дополнительные меры к охране места происшествия, а именно удалить с него всех лиц, не являющихся участниками предстоящего осмотра, в том числе сотрудников правоохранительных органов, а также предусмотреть невозможность их повторного появления на месте происшествия. Принять меры к сохранению следов до их предстоящего осмотра (на пример, предохранить

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 256.

следы ног и транспортных средств на снегу или грунте от воздействия атмосферных осадков, прикрыв их ящиками, листами фанеры, уложенными на подставки, и т.д.).¹

3. привлечение к участию понятых в осмотре, их можно подобрать и на месте, но это требует времени, а иногда связано с известными трудностями – лица, проживающие поблизости от места происшествия, могут не захотеть участвовать в осмотре. Кроме того, в числе понятых могут оказаться лица, заинтересованные в исходе расследования (практика знает случаи, когда преступник сам предлагал свои услуги в качестве понятого). Поэтому, если есть возможность, целесообразно подбирать понятых еще до выезда на место происшествия.²

Статьей 170 УПК РФ регламентируется участие понятых в следственных действиях. Так, согласно части первой.1 статьи 170 УПК понятые принимают участие в осмотре места происшествия по усмотрению следователя. Если по решению следователя понятые в осмотре места происшествия не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Осмотр места происшествия, производимый без участия понятых, в случаях, если их участие обязательно в соответствии со ст. 170 УПК РФ может повлечь признание протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством.

Так, обоснованно суд признал недопустимым доказательством протокол осмотра места происшествия, указав при этом на то, что участие понятых К. и Л. было формальным и фактически осмотр места происшествия проводился без понятых, и они при непосредственном осмотре места происшествия не присутствовали и находились вне пределов осматриваемых помещений и территории,

¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 26.

² Белкин Р.С. Учебник: Криминалистика. [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik.biz/book/96-kriminalistika/148--2-osmotr-mesta-proisshestiya.html> (Дата обращения: 02.12.2016)

либо работали, являясь работниками АЗС, принимали смену и отпускали бензин, и очевидцами обнаружения и изъятия вещественных доказательств, в частности, картонной коробки со следами отпечатков пальцев рук, не были. Не уведомили их и о применении технических средств дактилоскопического порошка. На месте происшествия они подписали рукописный текст протокола, а затем после продолжительного времени они были вызваны в прокуратуру, где подписали машинописный вариант протокола.

Указанные понятые работали совместно с потерпевшими и поэтому, как обоснованно указал суд, не могли быть привлечены в качестве понятых, поскольку таковым может быть не заинтересованное в исходе дела лицо.¹

Также протокол осмотра места происшествия был признан недопустимым доказательством, но уже основанием для признания протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством явился не факт отсутствия в ходе его проведения понятых, а сообщенная свидетелями недостоверность сведений, отраженных в протоколе, восполнить которую не представляется возможным.

Вот краткое изложение определения от 25 октября 2011 года принятого Верховным судом Карачаево-Черкесской Республики. Узденов А.М. обвинялся в нарушении лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшим по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Приговором Карачаевского городского суда Узденов А.М. оправдан по предъявленному ему по ч.1 ст.264 УК РФ обвинению, т.к. в деянии подсудимого отсутствует состав преступления. В кассационном представлении и.о. прокурора г. Карачаевска Байрамуков Р.М. считает Приговор незаконным в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в Приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела и нарушением уголовно-процессуального закона.

Указывает, что, дело рассмотрено судьей, подлежащим отводу, поскольку

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2002 г. № 44-о02-161. Судебная система РФ. Электронная библиотека. [Электронный ресурс] URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_22634.htm (Дата обращения: 02.11.2016)

имелись основания полагать, что судья заинтересован в исходе дела; судом необоснованно по ходатайству защиты исключен из числа доказательств протокол осмотра места происшествия, тогда как ранее аналогичное ходатайство защиты было судом отклонено.

Оснований для признания указанного доказательства недопустимым не имелось, поскольку допрошенные понятые подтвердили факт своего участия в следственном действии. Это же обстоятельство подтвердили участник ДТП Р., эксперт-криминалист Д., следователь Б., являвшиеся очевидцами событий.

При повторном рассмотрении ходатайства судья принял во внимание непосредственно исследованные в судебном заседании показания свидетелей М.-А., М. Указанные свидетели показали, что не видели, как во время осмотра места происшествия производились замеры, фотографирование, не смогли подтвердить правильность схемы в части расположения транспортных средств и т.п.

В соответствии со ст. 60 УПК РФ понятой – лицо, привлекаемое для удостоверения факта производства следственного действия, его содержания, хода и результатов.

Вопреки доводам кассационного представления, основанием для признания протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством явился *не факт отсутствия* в ходе его проведения *понятых*, а сообщенная свидетелями *недостоверность* сведений, отраженных в протоколе, восполнить которую не представляется возможным.¹

Итак, на стадии предварительного расследования вопрос об исключении доказательств, признанных недопустимыми, регламентируется ч. 2 и 3 ст. 88 УПК РФ. Согласно содержащимся в них требованиям в случаях, предусмотренных ст. 75 УПК, прокурор, следователь, дознаватель по ходатайству подозреваемого, обвиняемого или по собственной инициативе вправе признать доказательство недопустимым.

Данное доказательство не подлежит включению в обвинительное заклю-

¹ Определение Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 25.10.2011 г. [Электронный ресурс] URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/25464635/> (Дата обращения: 02.11.2016)

чение или обвинительный акт или обвинительное постановление. Поэтому насколько грамотно, своевременно, тщательно, тактически правильно и самое главное в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством проведен осмотр места происшествия, настолько и зависит раскрытие, расследование преступления.

4. собирание путем опроса (неформальной, непротоколируемой беседы, к участию в которой полезно привлечь и приглашенных специалистов) предварительных сведений, которые должны быть учтены при осмотре, установка, какие изменения, кем и с какой целью были произведены на месте происшествия. Опрос иногда целесообразно фиксировать с помощью звукозаписи;¹

5. здесь же необходимо решить вопрос о необходимости привлечения к участию в осмотре потерпевшего и отдельных свидетелей, исходя из объяснений по существу известных им обстоятельств дела. Оптимальной является организация немедленного допроса этих лиц или получения от них объяснения одним из членов оперативной группы: участковым инспектором, оперативным уполномоченным, другим следователем.²

Возможны случаи, когда на месте происшествия находится и лицо, совершившее преступление (либо само сообщившее об этом правоохранным органам; либо задержанное там очевидцами совершения им преступления).

В этих ситуациях одновременно с принятием решения о возбуждении уголовного дела еще до осмотра места происшествия нужно решить вопрос о задержании подозреваемого в порядке ст. 91 УПК РФ. Необходимо немедленно допросить данное лицо в качестве подозреваемого (либо поручить допрос другому участнику оперативной группы), и если не возникнет необходимость в привлечении подозреваемого к осмотру – обеспечить через работников органа дознания его удаление с места происшествия и, в соответствии со ст. 92 УПК

¹ Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 366 с.

² Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 465 с.

РФ, направление в орган дознания, следователю, прокурору.

Если оснований для задержания на данный момент не имеется, то удаляя это лицо с места происшествия, необходимо обязать его явиться в определенное время либо с учетом конкретных обстоятельств распорядиться о его административном задержании и доставке в соответствующий отдел внутренних дел.¹

Как и другие следственные действия, осмотр места происшествия проводится в дневное время. Однако учитывая его неотложный характер, в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр может производиться и в ночное время (ч. 3 ст. 164 УПК РФ). В этих случаях осмотр жилища может производиться и без разрешения суда, но с последующим уведомлением его о произведенном осмотре (ч. 3 ст. 165 УПК РФ).

К нетерпящим отлагательствам следует отнести обстоятельства, требующие немедленного обследования жилища или иного помещения. Таковы случаи, когда промедление с осмотром: создает возможность уничтожения следов преступления; создает угрозу продолжением преступных действий (например, изготовления фальшивых денег); препятствует задержанию подозреваемого, скрывшегося в помещении. В соответствии с ч. 2 ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия в случаях, не терпящих отлагательств, может быть произведен до возбуждения уголовного дела.

По преступлениям, предусмотренным ст. 177 УК РФ («Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности»), данное следственное действие производится с целью незамедлительного изъятия с места происшествия документов, иных предметов, имеющих отношение к проводимой проверке сообщения о преступлении, для подтверждения и закрепления полученных дознавателем данных.

С учетом этого необходимо обратить внимание, что при проведении осмотра места происшествия и составлении протокола в нем должны быть, не только зафиксированы признаки изъятых предметов и документов, но и

¹ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. 336 с.

приводиться подробное описание помещения, хранилища, участка местности. Это будет являться отличительным признаком того, что осуществлялся именно осмотр места происшествия, а не выемка документов, которая может быть произведена только после возбуждения уголовного дела.¹

Как на этом, так и на последующих этапах осуществляются необходимые розыскные мероприятия, проводимые параллельно с осмотром, например преследование преступника, применение служебно-розыскной собаки. Следователь определяет границы местности или помещения, подлежащих осмотру, при этом выясняет у очевидцев, какие изменения были внесены в обстановку происшествия с момента его обнаружения, и ориентирует подразделения полиции на принятие оперативно-розыскных мер по раскрытию совершенного преступления.

§2. Рабочий этап осмотра места происшествия.

Рабочий этап осмотра места происшествия можно разделить на две стадии: начальную (общий осмотр) стадию и стадию детального осмотра.

При *общем* осмотре следователь изучает, фиксирует и воспринимает обстановку места происшествия в целом: наличие или отсутствие определенных объектов, их взаимное расположение и др. В этой стадии он уточняет сведения о том, что произошло и каковы последствия преступления; определяет границы места происшествия, в которые надлежит включать несколько большую территорию, чем та, на которой, на первый взгляд, должны иметься следы преступ-

¹ Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 177 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) (утв. ФССП РФ) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов, № 4, 2010. [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100153> (Дата обращения: 14.10.2016)

ления.

В противном случае часть доказательств может быть уничтожена заинтересованными лицами или просто любопытствующими. Далее следователь фиксирует первоначальную картину происшествия (ориентирующая, обзорная и узловая фотовидеосъемка); производит замеры для составления плана или схемы места происшествия; принимает меры к сохранению следов и предметов, особенно если осмотр производится в дождь или снегопад; отмечает негативные обстоятельства; выдвигает и проверяет версии о произошедшем событии и причастных к нему лицах.

На стадии общего осмотра, как, впрочем, и на последующих стадиях одной из важнейших задач является поиск в первую очередь той доказательственной информации, которая позволила бы в сжатые сроки установить лицо, совершившее преступление, поэтому, чем лучше будет проведен общий осмотр места происшествия, тем больше информации может быть получено о совершенном преступлении, и тем легче будет проводить осмотр дальше.¹

На стадии общего осмотра у следователя формируется первоначальное представление о способе совершения преступления, которое в дальнейшем конкретизируется. Это представление формируется в результате опроса потерпевших, свидетелей, уяснения общей обстановки места происшествия.²

Производя осмотр места происшествия, следователь должен стремиться получить ответы на следующие основные вопросы: где, что и когда произошло, кто и почему это сделал, каким образом и с чьей помощью.

Проведение осмотра места происшествия в его *детальной* стадии требует наибольшего напряжения сил. При этом, основное бремя ответственности ложится на проводящего осмотр (следователя, сотрудника органа дознания), который является руководителем, распорядителем и основным исполнителем всех производимых в процессе осмотра места происшествия действий.

Он ответственен за полное, всестороннее и объективное проведение осмотра, за точное выполнение предписаний закона. Поэтому при проведении

¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 33.

² Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 32.

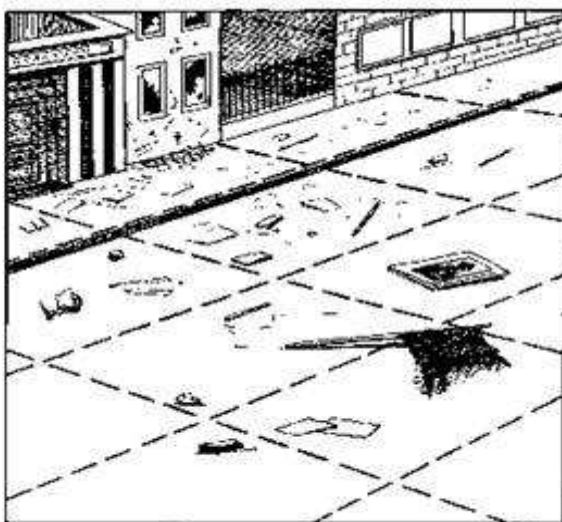
детальной стадии осмотра нужно полностью «погрузиться» в его производство, и лишь в этом случае можно рассчитывать на его успешность. В этой стадии следователь выбирает способ осмотра места происшествия, т. е. обуславливает его порядок, принцип, который определяет последовательность изучения объектов осмотра.¹

Применяются три основных способа осмотра места происшествия: концентрический, эксцентрический и фронтальный (используемые и в чистом, и в комбинированном виде).

Так, например, для расследования преступлений, связанных с незаконными действиями в отношении арестованного имущества, предпочтительно производство осмотра места происшествия эксцентрическим методом (по развращивающейся спирали), в соответствии с которым осмотр проводится от центра к периферии. При этом центром считается тот участок места происшествия, где располагалось арестованное имущество.²

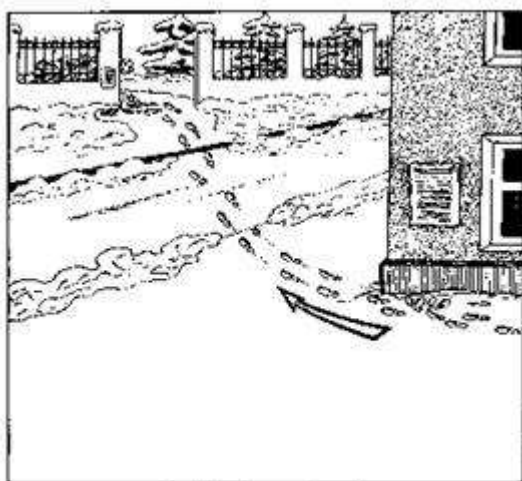
¹ Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. С. – 37.

² Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 312 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации» (утв. Приказом ФССП России 25.04.2012 N 04-7) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. N 6. 2012.



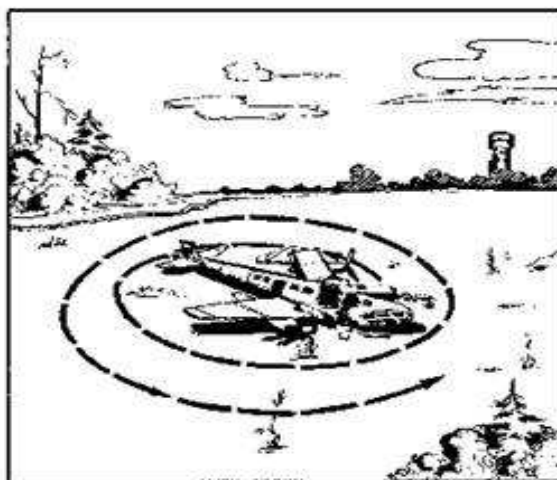
Планоый осмотр (по квадратам)

Рисунок №1. Плановый осмотр (по квадратам)



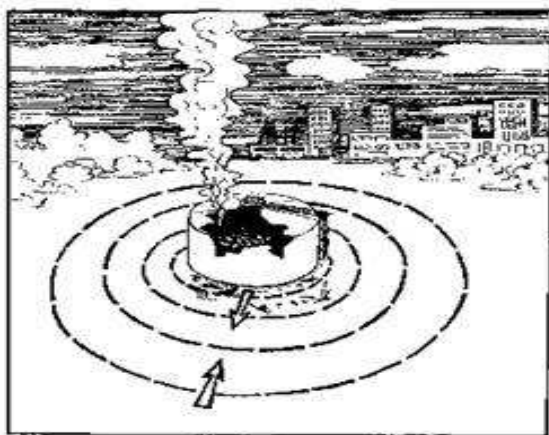
Осмотр по пути следования преступника

Рисунок №2. Осмотр пути следования преступника



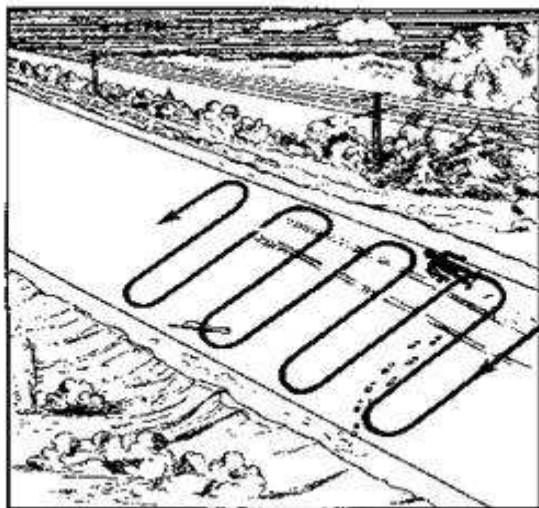
Осмотр по архимедовой спирали

Рисунок №3. Осмотр по архимедовой спирали



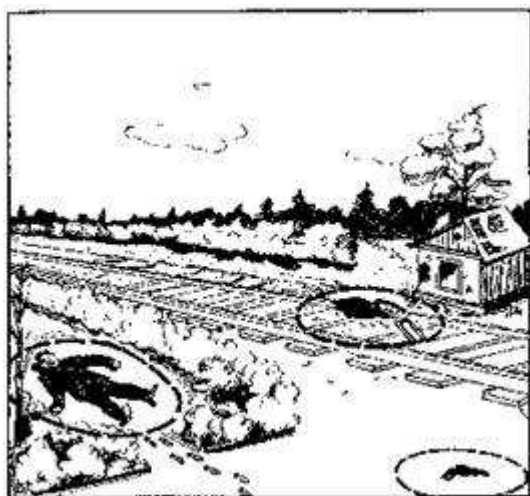
Осмотр по концентрическим кругам

Рисунок №4. Осмотр по концентрическим кругам



Линейный осмотр

Рисунок №5. Линейный осмотр



Узловой осмотр

Рисунок №6. Узловой осмотр

При концентрическом способе осмотр ведется от периферии к центру места происшествия, под которым обычно понимается самый важный объект (труп, взломанный сейф и т. п.) или условная точка. Эксцентрический способ, или способ «развертывающейся спирали», заключается в том, что осмотр ведется от центра места происшествия к его периферии. Фронтальный способ представляет собой линейный осмотр площадей от одной из границ, принятой за исходную, до другой.

Постоянного правила применения того или иного способа осмотра не существует, и вопрос решается исходя из конкретных обстоятельств дела. Тактика осмотра может дать лишь самые общие указания о выборе способа. Так, осмотр помещения рекомендуется производить от входа в него, т. е. концентрическим способом; осмотр открытой местности обычно ведут от центра к периферии, ибо иногда затруднительно в начале осмотра определить границы места происшествия, либо способом фронтального осмотра, когда территория обширна и ее можно разбить на полосы.¹

Помимо перечисленных *способов* в юридической литературе иногда говорят и о *методах* осмотра, называя обычно субъективный и объективный методы. При осмотре места происшествия субъективным методом следователь как бы идет по пути движения преступника, субъекта преступления. Вне поля его зрения остаются изменения среды, в которой совершено преступление, не связанные непосредственно с действиями преступника или связанные с действиями иных лиц – участников события, хотя и те, и другие могут представлять значительную важность для установления истины по делу. Фактически этот метод означает выборочный осмотр отдельных элементов места происшествия. При объективном методе осматривается все целиком независимо (хотя и с учетом) от путей перемещения преступника. Это сплошной осмотр всех элементов места происшествия. Именно применительно к такому осмотру можно говорить о названных способах как выражении последовательности осмотра объектов на месте происшествия.

¹ Белкин Р.С. Учебник: Криминалистика. [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik.biz/book/96-kriminalistika/148--2-osmotr-mesta-proisshestviya.html> (Дата обращения: 02.12.2016)

Как показывает практика, предпочтение отдается объективному методу. Это не означает, конечно, что в определенных ситуациях не может быть применен субъективный метод, например в случаях, когда по характеру события все следы преступления и преступника располагаются только по пути движения последнего и нет необходимости в осмотре прилегающей территории.¹ При осмотре места происшествия эти способы могут использоваться в различных комбинациях. Тщательный осмотр позволяет быть уверенным, что от внимания его участников не ускользнула ни одна деталь, ни один предмет или след.

Когда изучение общей обстановки закончено, следователь приступает к анализу каждого предмета и следа по отдельности, выявляет не только очевидное, но и отыскивает следы, невидимые невооруженным глазом. В этой стадии производится детальная фото-, видеосъемка, с помощью которой запечатлеваются подробности обстановки места происшествия.

Производя осмотр, нельзя спешить. Ни одна «мелочь» не должна остаться без внимания следователя. Если протокол завершает запись «ничего, имеющего отношения к делу, не обнаружено», значит, осмотр произведен плохо. Следы преступления и преступника должны быть. В первую очередь это следы рук, ног, транспортных средств и др. Следователь обязан обнаружить их, что поможет ему не только уяснить механизм совершенного преступления, но также установить и изобличить преступника.²

Многие преступления остаются нераскрытыми, так как при проведении следственных действий нарушаются требования уголовно-процессуального закона и тактических правил, разработанных криминалистикой.

Примером может служить дело по факту убийства Селиванова. 27 апреля 1998 года в прокуратуру Володарского района поступило сообщение об убийстве Селиванова, заявление об этом сделал Б. - отец жены Селиванова, который проживал вместе с семьей Селивановых.

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.. Криминалистика : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 538.

² Тактика осмотра места происшествия. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtoday.ru/razdel/biblio/kriminalistika/071.php> (Дата обращения: 13.10.2016)

Осмотр места происшествия производился следователем прокуратуры с участием прокурора района и судебно-медицинского эксперта. Осмотр был произведен только в прихожей, то есть там, где находился труп. Квартира, ванная комната, туалет осмотру не подвергались.

Первоначальные следственные действия были поручены работникам полиции, конкретные задачи перед ними поставлены не были. Повторного осмотра места происшествия произведено не было, обыск по месту жительства родственников Б. с целью обнаружения всей его одежды также произведен не был.

В результате допущенных нарушений убийство осталось не раскрытым, дело в отношении Б. было прекращено.¹

Следует отметить, что детальный осмотр требует от следователя также и напряженной мыслительной деятельности. Нельзя механически фиксировать все без исключения предметы и следы, имеющиеся на месте происшествия. Это не позволит выделить факты и обстоятельства, имеющие отношение к делу. На данной стадии устанавливается относимость к делу выявленных при осмотре предметов и следов; определяется вероятное местонахождение еще не обнаруженных доказательств, намечаются способы их выявления; оценивается значение отдельных доказательств и всей их совокупности. На основе изучения обстановки места происшествия и следов преступника составляется представление о некоторых чертах его внешности: об особенностях походки, физической силе, ловкости, росте, фигуре и т.п.

При детальном осмотре места происшествия можно обнаружить признаки, указывающие на круг лиц, среди которых следует искать виновного. К числу таких признаков относятся:

- а) выбор маршрута движения к месту преступления;
- б) знание слабых мест в препятствиях (пролом стены в наиболее тонкой ее части и т.п.);

¹ Горшунов А.Е., Серебряная Т.В. Значение осмотра места происшествия при расследовании уголовного дела. С. 219. [Электронный ресурс] URL: [http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990195_West_pravo_2003_2\(7\)/B_3-2.pdf](http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99990195_West_pravo_2003_2(7)/B_3-2.pdf) (Дата обращения: 02.11.2016)

в) знание привычек и образа жизни жертвы (например, преступник сделал засаду у дороги, по которой потерпевший обычно возвращался с работы);

г) личное знакомство преступника с жертвой (например, дверь оказалась открытой изнутри);

д) применение виновным различных технических средств при совершении преступления (например, владение техникой электро-, газосварки).

Значение имеет способ совершения преступления, «индивидуальный почерк» преступника, вырабатываемый при многократном повторении аналогичных действий в сходных условиях. Таким образом, производя осмотр места происшествия, следователь может выявить индивидуальные особенности преступника и механизм совершенного преступления, техническую оснащенность виновного, его физические данные и др. Только глубокий и всесторонний анализ обстановки места происшествия обеспечивает квалифицированное расследование.¹

На практике резкой грани между статической и динамической стадиями (между общим и детальным осмотром) обычно не бывает. Возможно и чередование стадий, т. е. следователь, обнаружив какой-либо объект и зафиксировав его в статическом состоянии, детально исследует его в динамике, делая при этом соответствующие записи, а затем вновь продолжает общий осмотр.

Осмотр следов преступления, а также обнаруженных предметов и документов производится на месте проведения следственного действия. В случае если для осмотра предметов и документов необходимо продолжительное время или их осмотр затруднен, следователь производит его по месту предварительного следствия. До проведения такого осмотра обнаруженные предметы и документы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны и заверены подписями следователя (дознателя) и понятых. В такой ситуации в протоколе осмотра необходимо указать индивидуальные признаки и отличительные свойства изымаемых предметов и документов. Изъятию подлежат только те документы и

¹ Тактика осмотра места происшествия. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtoday.ru/razdel/biblio/kriminalistika/071.php> (Дата обращения: 13.10.2016)

предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. Все обнаруженные и изъятые на месте происшествия следы преступления, предметы и документы должны предъявляться для обозрения понятым и другим участникам осмотра.¹

Интересным будет привести пример, касающийся международной практики. Так, в Литовской Республике учеными-криминалистами разработана концепция, согласно которой существуют три уровня осмотра места происшествия: простой осмотр, квалифицированный осмотр и исследование места происшествия.

Простой осмотр места происшествия, как правило, производится по несложным преступлениям, совершенным в условиях очевидности. Такой осмотр может проводить не следственно-оперативная группа в полном составе, а всего один сотрудник. В осмотре, как правило, не участвует специалист-криминалист, а технико-криминалистические средства применяет лицо, производящее осмотр.²

Технико-криминалистические приемы и средства, применяемые при осмотре места происшествия. Для обнаружения, фиксации и изъятия с места происшествия следов и иных вещественных доказательств следователь применяет различные приемы и средства криминалистической техники: осмотр объектов в особых условиях освещения или под специально измененным углом зрения; окуривание мест предполагаемого нахождения следов парами веществ (например, парами йода), обладающими свойством проявлять определенные следы; опыление или смачивание мест предполагаемого нахождения следов веществами, частицы которых, соединяясь с веществом следа или фона, делают след видимым; осмотр объектов с помощью различных оптических средств.

Технико-криминалистические средства входят в специальные наборы: оперативные и следственные чемоданы, сумки, портфели, автомашины, предназначенные для выезда на места происшествий. В них также входят различные

¹ Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. С. – 239.

² Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 261.

инструменты, осветительные средства, материалы для упаковки изымаемых с места происшествия объектов. В зависимости от характера объектов на месте происшествия для их осмотра следователь может использовать и различную аппаратуру, например переносной рентгеновский аппарат, кварцевую лампу, прибор для поиска трупов. В применении сложных средств криминалистической техники помощь следователю оказывает специалист-криминалист.¹

§3. Заключительный этап осмотра места происшествия.

На заключительной стадии необходимо подвести итоги осмотра, анализировать его результаты, убедиться в полноте и эффективности проведенного осмотра места происшествия.

Если окажется, что какие-то вопросы остались невыясненными, то принимаются меры к устранению этого пробела.

Закончив исследование объектов на месте происшествия, следователь переходит к заключительному этапу осмотра:

1. составляет протокол осмотра и необходимые планы, схемы и чертежи;
2. при необходимости производит дактилоскопирование трупа и отправляет в морг. При вскрытии трупа на месте его обнаружения следователь по окончании заключительного этапа осмотра принимает участие в судебно-медицинском исследовании трупа;

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.. Криминалистика : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 540.

3. упаковывает объекты, изъятые с места происшествия. Важно, знать, что доставка на экспертизу объектов исследования лежит на обязанности органов, по требованию которых она проводится;
4. принимает меры к сохранности тех имеющих доказательственное значение объектов, которые изъять невозможно или нецелесообразно;
5. принимает меры по поступившим от участников осмотра и иных лиц заявлениям, относящимся к осмотру, места происшествия.¹

Подводя итог по данному вопросу, можно сделать следующий вывод. Прежде чем приступить к непосредственному изучению обстановки и объектов на месте происшествия, следователь должен создать необходимые условия для осмотра, определить его предмет и круг участников, обеспечить работу на месте происшествия. Что в своей совокупности и образует подготовительный этап осмотра. Содержание рабочего этапа – непосредственное исследование объектов осмотра. Если действия следователя на подготовительном этапе носят преимущественно организационный характер, то здесь приобретают характер исследовательский.

На заключительном этапе осмотра места происшествия производится фиксация его хода и результатов: составляется протокол; окончательно отрабатываются планы, схемы и чертежи; упаковываются объекты, обнаруженные и изъятые в ходе осмотра; в необходимых случаях производится дактилоскопирование трупа, а также принимаются меры по обеспечению сохранности объектов, которые невозможно и нецелесообразно изымать с места происшествия.

¹ Белкин Р.С. Учебник: Криминалистика. [Электронный ресурс] URL: <http://uchebnik.biz/book/96-kriminalistika/148--2-osmotr-mesta-proisshestiya.html> (Дата обращения: 02.12.2016)

ГЛАВА 3. ФИКСАЦИЯ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Осмотр места происшествия как следственное действие приобретает значение для дела лишь в том случае, если его результаты будут надлежащим образом процессуально оформлены. Прокурор, изучающий дело, суд, рассматривающий его по существу, кассационная инстанция могут судить о полноте, объективности, методичности и своевременности осмотра места происшествия лишь по тем процессуальным документам, которые отражают производство осмотра и имеются в деле.

Результаты осмотра должны фиксироваться. Фиксация представляет собой документальное отражение в установленной законом форме всего обнаруженного следователем на месте происшествия, описание произведенных действий, запечатление как обстановки, так и свойств, состояния и признаков отдельных элементов места происшествия.

Следует различать общие и частные средства фиксации результатов осмотра. К *общим* относятся такие средства, с помощью которых следователь запечатлевает картину места происшествия в целом, обстановку, в которой было совершено преступление, всю совокупность объектов на месте происшествия. К таким средствам фиксации относятся протокол осмотра места происшествия, схемы, планы и чертежи места происшествия, его фотоснимки и видеозаписи. К *частным* относятся средства, которые применяются для фиксации результатов осмотра отдельных объектов на месте происшествия: масштабные снимки, слепки, зарисовки и т. п.¹

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.. Криминалистика : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – С. 541.

§1. Протокол осмотра места происшествия.

Главное средство фиксации, основной процессуальный документ, отражающий результаты осмотра, - протокол осмотра места происшествия. Фиксация результатов осмотра состоит, прежде всего, в документальном отражении в протоколе всего обнаруженного во время осмотра, описании технических и технико-криминалистических приемов и средств, примененных при осмотре, запечатлении как общего вида осматриваемых объектов, так и их свойств, состояния и признаков. Применяются также фотографирование, видеосъемка, моделирование, составление планов, схем и чертежей.



Схема №3. Способы фиксации хода и результатов осмотра места происшествия

К протоколу предъявляются следующие основные требования:

Полнота и объективность. Требование полноты означает, что относительно каждого объекта в протоколе должна быть указана такая совокупность его признаков, которая позволила бы выделить данный объект из числа других, ему подобных. Требование объективности означает, что в протоколе должно быть описано само место происшествия, а также все обнаруженное на нем и имеющее отношение к делу именно в том виде, в каком оно было обнаружено; в нем не могут иметь место различные выводы и предположения, касающиеся происхождения найденных следов или объектов, механизма образования следов и т.д.

(поэтому в протоколе пишут, например, не «кольцо золотое», а «кольцо из желтого металла», не «кинжал», а «нож типа кинжала» и т. д.).

Полнота описания определяется степенью связи отдельных следов, предметов с происшедшим событием. Зафиксировать всю обстановку места происшествия с одинаковой полнотой практически довольно трудно, да в этом и нет необходимости. К составлению протокола надо подходить с учетом судебной перспективы, то есть с учетом того, что в конечном счете он будет выступать в качестве доказательства на суде. Поэтому он должен полно и наглядно отражать обстановку, с тем чтобы по описанию можно было представить место происшествия, получить из протокола любую справку об осмотре и наконец произвести в случае необходимости фактическое восстановление обстановки по протоколу.

В этих целях:

1. протокол составляется краткими фразами, дающими точное и ясное описание осматриваемых объектов;
2. в протоколе употребляются общепринятые выражения и термины;
3. одинаковые объекты обозначаются одним и тем же термином;
4. каждый объект называется одним и тем же термином на протяжении всего протокола;
5. описание каждого объекта идет от общего к частному (вначале дается общая характеристика предмета, его положение на месте происшествия, а затем описывается состояние и частные признаки), с тем, чтобы индивидуализировать объект, отличить его от других сходных предметов;
6. полнота описания объекта определяется предполагаемой значимостью его для дела и возможностью его дальнейшей сохранности, фиксируются все признаки, которые могут иметь значение для дела и особенно те, которые могут быть со временем утрачены;
7. каждый последующий объект описывается после полного завершения описания предыдущего;
8. объекты, связанные между собой, описываются последовательно, с тем,

чтобы дать более точное представление об их взаимосвязи;

9. количественные величины указываются в общепринятых метрологических величинах. Точность измерения определяется характером объекта. Не допускается употребление неопределенных величин («вблизи», «в стороне», «около», «рядом», «почти», «недалеко»);

10. расположение объектов указывается по отношению не менее чем к двум ориентирам;

11. в протоколе отмечается факт обнаружения каждого из следов и предметов, в отношении каждого объекта указывается, какие действия с ним производились, какие средства, приемы, способы были применены;

12. описание противоречивых обстоятельств в самостоятельный раздел протокола не выделяется;

13. при описании обстановки и отдельных предметов в протоколе делаются ссылки на планы и схемы;

14. следственные действия, вытекающие из осмотра или связанные с осмотром, оформляются самостоятельно.

Точность и последовательность описания. Это означает, что все указанные в протоколе размеры должны быть точными, а описания форм, цветов объектов - четкими, с употреблением соответствующей терминологии (здесь часто допускаются ошибки: так, при описании ножа вместо «рукоятка» нередко пишут «ручка», при описании врезного замка вместо «ригель» - «язычок»). Изложение должно вестись в том порядке и последовательности, как производился осмотр.

Целеустремленность. Требование целеустремленности означает, что протокол не следует загромождать излишними подробностями и описанием объектов, не имеющих значения для дела. Следователь должен уметь выделить из всей совокупности объектов на месте происшествия те, которые имеют доказательственное значение, и описать их с максимальной тщательностью; остальные объекты, представляющие интерес только для общей характеристики места происшествия, описываются лишь в общих чертах. Это относится и к фиксации

расположения объектов на месте происшествия.

Так, если на месте происшествия обнаружен стол, на котором лежат тарелки, столовые приборы и т. д., вряд ли кто-нибудь начнет фиксировать местоположение каждой вилки, ножа, тарелки. Точно так же не нужно с точностью до сантиметра определять местоположение каждого из нескольких окурков, обнаруженных в коридоре. Эти объекты могут иметь очень серьезное значение для установления виновного и раскрытия преступления, но местоположение их является следствием чисто случайных факторов. Поэтому будет правильно перечислить в протоколе количество окурков, их индивидуальные особенности, следы на них, а относительно местоположения - указать, что они обнаружены в коридоре у двери, ведущей в комнату гр. П. Говоря об обеденном столе, можно перечислить, что находится на нем, в каком порядке, чистая или грязная посуда и т. д. без измерения местоположения каждого из этих предметов.

Наконец, последнее из общих требований, предъявляемых к протоколу, - его должная процессуальная форма или наличие необходимых реквизитов. В этой части следует руководствоваться ст. 166 и ст. 180 УПК РФ (ст. 166 содержит перечень обязательных требований, предъявляемых к протоколу любого следственного действия, а ст. 180 регламентирует порядок составления протоколов осмотра и освидетельствования).¹

Несоблюдение хотя бы одного из требований, предъявляемых к протоколу осмотра места происшествия, влечет к признанию судом этого протокола недопустимым доказательством.

Так, по приговору суда присяжных Ставропольского краевого суда от 28 января 1999 г. Мальцев (ранее судимый) осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ, ч. 3 ст. 146, ст. 15, пп. «а», «и», «н» ст. 102, ст. 17, пп. «а», «и», «н» ст. 102 УК РСФСР; Андреев (ранее судимый) – по ч. 2 ст. 209 УК РФ, ч. 3 ст. 146, пп. «а», «г», «и», «н» ст. 102 УК РСФСР.

Они признаны виновными в том, что в октябре 1994 г. в г. Ставрополе для

¹ Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – С. 262.

нападения на водителей, занимающихся извозом, с целью завладения их автомобилями и имуществом создали вооруженную удавками и ножом группу и в течение октября - ноября 1994 г. по заранее разработанным планам, с распределением ролей совершали нападения на водителей и убивали их.

К одним из недопустимых доказательств, исследованным с участием присяжных заседателей, адвокат отнес показания свидетелей, изложивших суду содержание признанных недопустимыми доказательств (протоколов осмотров мест происшествия, с участием подозреваемых М. и С).

Так, в подготовительной части судебного заседания были признаны недопустимыми доказательствами протоколы осмотра мест происшествия с участием подозреваемого Мальцева в части его показаний.

С учетом изложенного кассационная палата Верховного Суда РФ приговор суда присяжных Ставропольского краевого суда в отношении Андреева и Мальцева отменила, и дело направила на новое рассмотрение со стадии предварительного слушания в тот же суд в ином составе судей.¹

Итак, протокол осмотра места происшествия делится на три части – вводную, описательную и заключительную.

Во *вводной* части указываются: дата осмотра; время его начала и окончания; место производства осмотра, должность, звание, фамилия лица, производящего осмотр; фамилии имена, отчества и адреса понятых; должность и фамилия специалиста; фамилии, имена, отчества других участников и их отношение к делу; повод к производству осмотра; статьи УПК РФ, которыми следователь руководствовался при осмотре и в соответствии с которыми составил протокол; условия осмотра (погода, освещенность).

В *описательной* части протокола в произвольной форме излагаются порядок действий и существенные обстоятельства, выявленные при осмотре. Описательная часть должна содержать:

- 1) определение границ расследуемого события и указания его местона-

¹ Верховный Суд РФ. Бюллетень № 5 2000 года «Исследование недопустимых доказательств судом с участием присяжных заседателей признано существенным нарушением закона, повлекшим отмену приговора» [Электронный ресурс] URL: http://www.vsrfr.ru/vscourt_detale.php?id=3112 (Дата обращения: 02.11.2016)

хождения;

- 2) общую характеристику места происшествия;
- 3) фиксацию путей, ведущих к месту происшествия;
- 4) подробное описание следов, предметов и объектов, которые имеют отношение к произошедшему событию или могут иметь значение для дела;
- 5) указание на «негативные обстоятельства»;
- 6) способы выявления, закрепления и упаковки следов;
- 7) какие технико-криминалистические средства применялись.

Начинают ее обычно с общей картины места осмотра и его обстановки. Далее отмечают отдельные узлы и объекты со следами, отражается применение технических средств для их выявления и закрепления. Фиксируются и так называемые негативные обстоятельства, могущие свидетельствовать об инсценировке. Координаты предметов и следов должны быть точно указаны по отношению к двум неподвижным ориентирам.

В заключительной части перечисляются объекты, изъятые с места происшествия, способы их упаковки, замечания и заявления участников осмотра после оглашения протокола. Здесь же указывается, какие планы и схемы составлены, какие объекты фотографировались, кем, какой фототехникой и т.д. Изъятые предметы или части предметов со следами, а также копии подлежат упаковке, исключающей механические повреждения предметов и обеспечивающей сохранность следов. Каждый упакованный предмет опечатывается. На упаковке или бирке производится соответствующая надпись, ставятся дата и подписи следователя и понятых.¹

В заключительной части протокола указывается: что было изъято, как упаковано, какой печатью опечатано, куда (кому) направлены после осмотра документы или предметы, имеющие значение для дела.

Также указывается - производилась ли съемка, что сфотографировано, сколько было сделано снимков, каковы условия съемки; составлялись ли планы и схемы; поступили ли заявления от понятых и других участников.

¹ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. С. 189.

Протокол зачитывается всем лицам, участвовавшим в осмотре. Одновременно им разъясняется их право делать замечания, подлежащие занесению в протокол. Протокол подписывают следователь (дознатель) и все участники следственного действия.¹

Планы места происшествия могут быть масштабными и схематическими. На планах-схемах обязательно указываются кратчайшие расстояния от каждого объекта до двух неподвижных ориентиров, а также между объектами. В любом случае на плане стрелкой обозначаются север и юг, даются пояснения условных обозначений, указывается дата. План подписывается понятыми и следователем.

Для большей наглядности обычно составляются два плана – общий (план места происшествия с прилегающей местностью) и частный (само место происшествия со всеми обнаруженными на нем объектами). Планы и схемы составляются на месте происшествия непосредственно после составления протокола осмотра или одновременно с ним.

Другим приложением к протоколу осмотра являются фото таблицы. Они обычно составляются специалистом после того, как будет обработана пленка и отпечатаны фотоснимки. В подписях указывается, что именно изображено на каждом снимке и условия съемки. Фото таблицы подписывает специалист.

Что касается международной практики, то в США в зависимости от тяжести преступления описание места происшествия проводится двумя способами. Если преступление менее тяжкое, то полицейские описывают место происшествия в своих блокнотах. Эти записи не имеют какой-либо установленной формы и к материалам дела не приобщаются, но должны быть достаточно полными. Полицейские используют свои записи при допросе в качестве свидетеля в суде, чтобы ничего не спутать и дать уверенные ответы на вопросы адвоката.

По тяжким преступлениям полицейские для осмотра места происшествия используют типовые бланки. Поскольку обстановка, следы, вещественные доказательства на местах происшествий по преступлениям одного вида закономерно повторяются, в бланке протокола заранее указываются типовые следы и

¹ Божьев В.П. Уголовный процесс: учебник для бакалавров – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. С. – 240.

действия следователя. Например, в бланке протокола осмотра по кражам со взломом: «На двери имеется след взлома – да, нет. Его длина – ... ширина – ... глубина – ... форма – ... место расположения – ... След сфотографирован – да, нет. Изготовлен слепок – да, нет». Полицейскому только остается подчеркивать необходимые слова и вписывать данные в пропущенные места.

Такой бланк-программа значительно экономит время и позволяет быстро перегрузить информацию в компьютер.¹

§2. Фотосъемка и видеозапись как средство фиксации хода и результатов осмотра места происшествия.

Фотографирование при следственном осмотре необходимо для запечатления:

- 1) общей картины обстановки места происшествия;
- 2) взаимного расположения объектов;
- 3) отдельных предметов и следов, относящихся к преступлению, и их признаков.²

Выполнение этих задач способствует объективной фиксации места происшествия, поэтому в случае необходимости по узловым и детальным снимкам можно более подробно изучить элементы обстановки места происшествия; а с помощью обзорных фотоснимков более точно реконструировать обстановку места происшествия, которая существовала на момент осмотра.

В соответствии со ст. 166, 180 УПК в протоколе осмотра необходимо от-

¹ Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1 (19). 2013. С. 48-51.

² Шапошников А.Ю. Осмотр места происшествия – некоторые пробелы уголовно-процессуального законодательства или «ошибки» следователей // Вестник СамГУ. № 11/2 (122). 2014. С. 258.

метить:

1) каким фотоаппаратом, каким объективом и на какой фотопленке производилась съемка;

2) условия применения фотоаппаратуры: используемые при съемке диафрагма, выдержка, условия освещения (пасмурно, солнечно и т.п.); вид освещения (естественное, искусственное, например, при свете фар или иного источника освещения); вид специального освещения, примененного для съемки отдельных следов и предметов (рассеянное, косо-падающее или боковое, вертикально падающее);

3) объекты, которые фотографировались при производстве ориентирующей, обзорной, узловых и детальных съемках;

4) порядок применения фотоаппарата и приспособлений для съемки отдельных объектов: применение методов метрической, масштабной, крупномасштабной съемки, линейной и круговой панорамы.¹

Приобщаемые к протоколу фотоснимки наклеивают на листы плотной бумаги или тонкого картона и оформляются в виде фототаблиц, которые должны содержать определенные реквизиты: заголовок (приложением к какому протоколу является и дата его производства); оттиск печати следственного органа на каждом снимке с нанесением его частично на снимок и частично на бумагу; нанесение порядкового номера под каждый снимок и краткая пояснительная надпись, соответствующая указанной в протоколе; подписи на каждой фототаблице следователя и специалиста-криминалиста, если он производил съемку и изготавливал фототаблицу). К фототаблице приобщаются негативы, помещаемые в конверт, на котором пишутся дата, место проведенного осмотра, уголовное дело, количество негативов.²

Для фиксации хода и результатов осмотра может также применяться видеозапись. Применение видеозаписи наиболее целесообразно в следующих

¹ Толоконников В.К., Куликов С.Н. Актуальные вопросы процессуального и тактического характера, связанные с участием специалиста в осмотре трупа // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». № 1 (15). 2014. С. 158-163.

² Пырьева Е.И., Потанина И.В. Участие специалиста в осмотре места происшествия, местности и помещений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2016. С. 60-62.

случаях:

1. если осмотр начинается до окончания события (например, по делам о пожарах, массовых беспорядках, преступлениях, связанных с международными конфликтами, и т.п.);

2. при срочной необходимости устранить последствия происшествия, что влечет изменение первоначальной обстановки (по делам о дорожно-транспортных происшествиях, преступных нарушениях правил техники безопасности и т.п.);

3. если описание места происшествия и объектов на нем связано с использованием специальной терминологии, восприятие которой затруднительно при отсутствии наглядного материала (например, по делам, связанным с нарушением техники безопасности, при описании приборов, их устройств, принципов работы и т.д.);

4. когда в связи с неблагоприятными метеорологическими условиями (снегопад, дождь) или по другим причинам возникает опасность исчезновения или повреждения следов преступления и требуется быстрая фиксация всего их комплекса;

5. при осмотре значительных по размерам мест происшествий, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций.¹

Решая вопрос об использовании видеозаписи при осмотре места происшествия, необходимо иметь в виду, что это следственное действие, если оно проводится тщательно, в соответствии с рекомендациями криминалистики, требует длительного времени; даже опытный следователь затрачивает на него (включая составление протокола и планов) не менее трех-четырех часов. Разумеется, фиксировать с помощью видеозаписи весь ход осмотра места происшествия, в том числе протоколирование, не только невозможно, но и нецелесообразно. Запечатлению на видеофонограмме подлежат лишь отдельные, наиболее важные моменты осмотра.

В начале видеозаписи должны быть запечатлены участники осмотра. На

¹ Экишева С.В. Проблемы применения криминалистической реконструкции при осмотре места происшествия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №2-2 С. 159-167

видеофонограмме фиксируется, как участникам разъясняются их права и обязанности, как они предупреждаются об уголовной ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, и т.д. Им сообщается, что во время осмотра будет применена видеозапись.

Затем, после слов: «Осмотром места происшествия установлено», производится ориентирующая и обзорная видеозапись. При этом с более или менее значительного расстояния запечатлевают место происшествия с прилегающей местностью, ориентиры, с помощью которых осуществляется «привязка» места происшествия к местности, подходы к нему; далее, постепенно приближаясь к месту происшествия, запечатлевают его более крупным планом, уже без окружающей территории. Одновременно со словами следователя записывается текст, содержащий описание соответствующих объектов.

Естественно, в ходе видеозаписи, «привязывая» место происшествия и отдельные объекты к обстановке, следователь должен указывать расстояния между ними. Измерение этих расстояний, если место происшествия занимает значительную площадь – длительный процесс.

В этой связи после вступительной части видеофонограммы в записи делается перерыв (при этом следователь объявляет: «Время «...» Видеозапись прерывается для производства необходимых измерений с целью точного определения расположения места происшествия. Время «...» Видеозапись возобновляется»).

Затем производится узловая съемка: один или несколько объектов на месте происшествия, наиболее значимых в криминалистическом отношении, т.е. имеющих наибольшее число признаков и особенностей и представляющих интерес для раскрытия преступления, розыска преступника и его изобличения, фиксируются крупным планом. Наконец, при необходимости осуществляется детальная съемка, сопровождающаяся соответствующим текстом.

Для расследования важны лишь результаты таких действий – они и должны быть отображены на видеофонограмме в виде съемки обнаруженных и соответствующим образом зафиксированных следов, составленного протокола,

вычерченных планов и схем. Целесообразно запечатлеть, как участники осмотра места происшествия ставят свои подписи под протоколом после его оглашения, а также на упаковках со следами и другими вещественными доказательствами.¹

Таким образом, на видеофонограмме запечатлевается не весь процесс осмотра места происшествия от начала до конца, а лишь его узловые моменты. В этом случае видеофонограмма становится компактной, удобной для просмотра и в полной мере выполняет свое целевое назначение – быть приложением к протоколу осмотра места происшествия, а не дублировать его целиком.

После окончания видеозаписи, перемотки пленки и ее просмотра камера вновь включается на запись, и фиксируются заявления участников о том, что все записано правильно, замечаний и дополнений они не имеют (либо их суждения, замечания и дополнения). В заключение указываются технические условия записи.

Одним из достоинств видеозаписи является возможность изготовления с видеофонограммы отпечатков отдельных кадров и составления фототаблиц. Они служат дополнительным приложением к протоколу осмотра места происшествия.

§3. Составление планов, чертежей и схем.

План места происшествия должен точно и полно отражать реальную действительность; составляться тем же лицом, что и протокол осмотра и иметь необходимые реквизиты (масштаб или указание основных размеров, обозначение стран света, объяснения условных обозначений, дату составления плана, отметку о правильности составленного плана, подписи следователя и понятых); составляться, как правило, на месте происшествия; содержать общепринятые обо-

¹ Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. С. 265.

значения, обеспечивающие его простоту и доступность.

Изображенные на плане (схеме) элементы обстановки места происшествия приводятся в соответствии с определенными условными знаками и обозначениями, нумеруются и в нижней части плана приводятся их обозначения, а если такой таблицы нет, или в ней нет нужного условного знака, то рисуются очертания предмета, видимые сверху.

План осмотра места происшествия должен составляться в едином масштабе с общепринятым уменьшением всех размеров. На плане (схеме) расстояния к отдельным предметам должны быть указаны в одних и тех же единицах.

План не должен иметь лишних деталей, не относящихся к делу. Все планы и схемы должны иметь указание сторон света (север-юг). При фотосъемке на плане (схеме) должны быть указаны точки, с которых осуществлялась съемка.¹

Планы вычерчиваются в масштабе, т.е. со строго одинаковым уменьшением каждой линии по сравнению с натурой. Схема, как составляемая самостоятельно, так и являющаяся черновиком масштабного плана, изготавливается без четкого соблюдения пропорций, однако с указанием их размеров.

Планы и схемы удостоверяются подписями проводившего осмотр и специалиста (если план (схема) составлена им). В УПК не содержится требование удостоверить подписями понятых планы и схемы, изготовленные в ходе осмотра места происшествия. Однако в законе нет и запрета на такие действия и поэтому желательно, чтобы составленные планы и схемы были удостоверены подписями понятых (в особенности, если они составлены на МП)²

Итак, подводя итоги, следует отметить, что приемы фиксации следов и других вещественных доказательств представляют собой фотографирование, измерение размеров следа или другого объекта, его описание, зарисовка или схематическое изображение; обработка объекта, на котором обнаружен след, с целью закрепить этот след и сохранить его состояние и признаки, снятие копий

¹ Пырьева Е.И., Потанина И.В. Участие специалиста в осмотре места происшествия, местности и помещений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2016. С. 60-62.

² Безлепкин Б.Г. Настольная книга следователя и дознавателя. 2-е изд., переизд. и доп. – М.: Проспект. 2012. С. 270-271.

(слепков) со следа; изъятие следов с места происшествия вместе с предметом или частью предмета, на которой находится след, или путем переноса следа на другую поверхность либо с отделением вещества следа.

Выполнение фотосъемки места происшествия позволяет в случае необходимости по узловым и детальным снимкам более подробно изучить элементы обстановки места происшествия; а с помощью обзорных фотоснимков более точно реконструировать обстановку места происшествия, которая существовала на момент осмотра.

Видеозапись дает возможность после запечатления обстановки места происшествия и хода проведения такого следственного действия тут же воспроизвести данные материалы и приобщить их к протоколу осмотра. Наличие звукового сопровождения при видеозаписи позволяет комментировать происходящее на экране.

Протокол осмотра места происшествия, применение криминалистической фотографии, кинематографии, видеозаписи, планы (схемы) приобретают доказательственное значение лишь при условии надлежащего оформления, включающего процессуальный и технический аспекты. Процессуальный аспект регламентирован уголовно-процессуальным законом. Правила технического оформления выработаны практикой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешное раскрытие и расследование преступлений в значительной, а порой и в определяющей мере зависит от своевременного и умелого проведения осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия, проведенный тщательно, тактически правильно и с применением технических средств, всегда дает положительные результаты, значительно облегчающие и сокращающие дальнейшую работу. Широкое применение при осмотре научно-технических приемов и средств позволяет обеспечить наиболее полное обнаружение следов, иных вещественных доказательств и документов, имеющих значение для дела.

Перед началом осмотра всем его участникам разъясняются их права и обязанности. Особенно это важно делать в отношении понятых, которые нередко выступают потом в судебном заседании в качестве свидетелей.

Последовательность осмотра состоит, во-первых, в том, что объект изучается сначала в отношении его общих, а затем частных признаков. Во-вторых, место происшествия исследуется сначала в неприкосновенном состоянии (статический осмотр), и только после того, как оно будет изучено в таком виде полностью, допустимо нарушение первоначального состояния обстановки преступления (динамический осмотр) для дальнейшего всестороннего ее исследования.

В процессе общего осмотра обстановка места происшествия исследуется без ее изменения. Одновременно производится узловая фотосъемка, фиксируется месторасположение видимых следов и предметов относительно двух неподвижных ориентиров.

При детальном осмотре обнаруженные видимые следы и предметы исследуются более тщательно (они могут перемещаться, открываться, измеряться), предпринимаются меры к обнаружению иных следов и производится детальная фотосъемка.

Для более полного и объективного исследования места происшествия це-

лесообразно определить его границы, что позволит точнее решить вопрос о способах детального осмотра. В практической деятельности принято различать два основных способа детального осмотра: сплошной и выборочный. В свою очередь, сплошной осмотр может проводиться по спирали (концентрический или эксцентрический) и фронтально (линейный или по секторам).

На заключительном этапе осмотра места происшествия анализируются полученные результаты, выясняется, все ли объекты, следы, имеющие значение для дела, зафиксированы, изучены и изъяты, составлены ли схемы, план данного места, все ли сфотографировано.

Нередко именно осмотр места происшествия позволяет получить достаточно полную информацию и сведения о событии, об обстоятельствах произошедшего, выдвинуть необходимые версии, в том числе и версию о преступнике; в результате тактически грамотного, умело проведенного осмотра места происшествия следователь (дознаватель) в ряде случаев получает ключ к раскрытию преступления.

Многие преступления остаются нераскрытыми, так как при проведении следственных действий нарушаются требования уголовно-процессуального закона и тактических правил, разработанных криминалистикой.

И таких примеров, к сожалению, в практике не мало. А эффективность осмотра места происшествия находится в прямой зависимости от соблюдения его задач и принципов. Именно поэтому, очень важно придерживаться их на практике.

Осмотр места происшествия, проведенный с четким пониманием его принципов и задач, можно по праву считать залогом полного, всестороннего и объективного расследования преступления.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237; СПС Гарант. 2017.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, №52 (ч.1), ст. 4921; СПС Гарант. 2017.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №64-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954; СПС Гарант. 2017.
4. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 312 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (утв. Приказом ФССП России 25.04.2012 № 04-7) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов, №6. 2012.

Специальная литература:

5. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник. – 3-е изд. – М.: Норма, 2008. – 944 с.
6. Александров И.В. Криминалистика: тактика и методика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 313 с.
7. Безлепкин Б.Г. Настольная книга следователя и дознавателя. 2-е изд., переизд. и доп. – М.: Проспект. 2012. 368 с.

8. Божьев В.П. Уголовный процесс: Учебник - М.: Высшее образование, 2011. – 334 с.
9. Бурхард В. Криминалистический словарь. - М.: Юридическая литература, 2010. – 366 с.
10. Быков В.М. Фактические основания производства следственных действий //Журнал российского права. - 2005. - № 6.-89 с.
11. Васильева Е.Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 228 с.
12. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 360 с.
13. Гафизов М.Х., Османов Ш.С. Следственные действия: понятие, признаки и условия производства //Преступность и общество: Сборник научных трудов. - М.: ВНИИ МВД России, 2012. – 294 с.
14. Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. – 130 с.
15. Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. 336 с.
16. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. 258 с.
17. Латыпов В.С. Участие специалиста в уголовном судопроизводстве России // Вестник Новгородской академии МВД России. № 19. 2012. С. 130-134.

18. Липка Е.С. Генезис и эволюция осмотра места происшествия: основные этапы становления в уголовном процессе и криминалистике // Научный журнал КубГАУ. № 62 (08). 2010. С. 229-240.
19. Образцов В.А. Криминалистика: Учебник. - М.: Юристъ, 2005. – 390 с.
20. Пьянзина Е.Е. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Пробелы в российском законодательстве. № 1. 2012. С. 201-204.
21. Пырьева Е.И., Потанина И.В. Участие специалиста в осмотре места происшествия, местности и помещений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2016. С. 60-62.
22. Радченко В.И. Уголовный процесс: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2011. – 405 с.
23. Скоморохов О.Н., Чурсин А.В. Особенности работы с микрообъектами (микрочастицами) в ходе осмотра места происшествия // Теоретические и прикладные аспекты противодействия преступности органами внутренних дел. № 1. 2012. С. 48-54.
24. Сухарев Л.Я. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РФ. - М.: Норма, 2012. – 414 с.
25. Толоконников В.К., Куликов С.Н. Процессуальная тактика применения специальных знаний врача-специалиста в области судебной медицины в ходе и после осмотра места происшествия при расследовании убийств по «горячим следам» // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». № 1 (13). 2013. С. 161-166.
26. Толоконников В.К., Куликов С.Н. Актуальные вопросы процессуального и тактического характера, связанные с участием специалиста в осмотре трупа // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». № 1 (15). 2014. С. 158-163.

27. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 366 с.

28. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 222 с.

29. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В.А. Лазаревой, А.А. Тарасова. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 465 с.

30. Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – 592 с.

31. Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1 (19). 2013. С. 48-51.

32. Шапошников А.Ю. Осмотр места происшествия – некоторые проблемы уголовно-процессуального законодательства или «ошибки» следователей // Вестник СамГУ. № 11/2 (122). 2014. С. 255-261.

33. Шейфер С.А Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 403 с.

34. Экишева С.В. Проблемы применения криминалистической реконструкции при осмотре места происшествия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №2-2 С. 159-167; URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-kriminalisticheskoy-rekonstruktsii-pri-osmotre-mesta-proisshestviya> (дата обращения: 02.06.2017).

35. Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 239 с.

36. Ян Вей Фен Участие специалиста в осмотре места происшествия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. №4-2. 2013. С. 444-445.

Интернет источники:

37. Верховный Суд РФ. Бюллетень № 5 2000 года [Электронный ресурс] URL: http://www.vsrp.ru/vscourt_detale.php?id=3112 (Дата обращения: 02.11.2016)

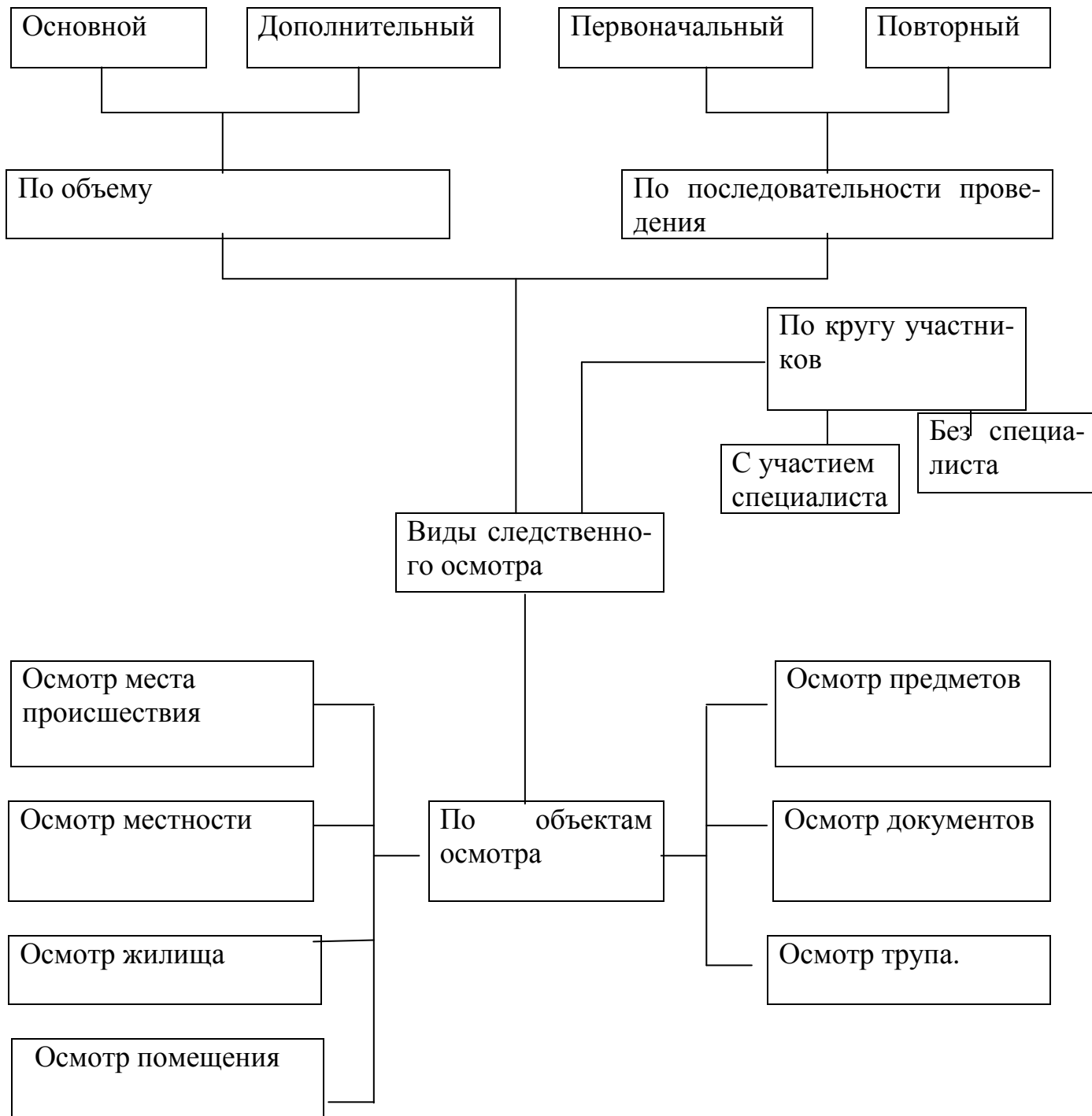
38. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2002 г. № 44-о02-161. [Электронный ресурс] URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_22634.htm (Дата обращения: 02.11.2016)

39. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 177 Уголовного кодекса Российской Федерации (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности) (утв. ФССП РФ) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов, № 4, 2010. [Электронный ресурс] СПС «Консультант Плюс» URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=100153> (Дата обращения: 14.10.2016)

40. Определение Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 25.10.2011 г. [Электронный ресурс] URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/25464635/> (Дата обращения: 02.11.2016)

41. Тактика осмотра места происшествия. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtoday.ru/razdel/biblo/krimnalistika/071.php> (Дата обращения: 13.10.2016)

Схема. «Классификация видов следственного осмотра»



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании и приобщении вещественных доказательств

г. Белгород

«29» ноября 2009 года.

Старший следователь СО УФСКН России по Белгородской области старший лейтенант полиции Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела № 2009Э190009 по обвинению Сидорова С.С., в совершении преступлений предусмотренных ч. 1 ст. 228.1; п. «б» ч. 2 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228.1; ч. 1 ст. 228.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Сидоров С.С. 14.05.2009 года в 17 часа 10 минут, находясь по месту своего жительства, расположенному по адресу: г. Белгород ул. Шаболовская, д. 300, умышленно, из корыстных побуждений незаконно сбыв наркотическое средство каннабис (марихуана), массой не более 2-х грамм, гражданину Петрову П.П.

Он же (Сидоров С.С.) 15.05.2009 года 22 часа 00 минут находясь возле станции технического обслуживания, расположенного по ул. Летняя, д. 150 «в», г. Белгорода, умышленно, из корыстных побуждений незаконно сбыв наркотическое средство каннабис (марихуана), массой не более 2-х грамм, гражданину Юрьеву ЮЮ.

Он же (Сидоров С.С.) 19.05.2009 года в 19 часов 20 минут находясь по месту своего жительства по адресу: г. Белгород ул. Шаболовская, д. 300, умышленно, из корыстных побуждений незаконно сбыв указанное наркотическое средство каннабис (марихуана), массой не более 0,5 грамм, гражданину Павлову П.П..

Он же (Сидоров С.С.) 06.07.2009 года в 21 час 10 минут находясь возле станции технического обслуживания по адресу: ул. Летняя, д. 150 «в», г. Белгород, умышленно, из корыстных побуждений незаконно сбыв наркотическое средство каннабис (марихуана), массой не более 3-х грамм, гражданину Константинову К.К. получив за это от последнего, денежное вознаграждение в сумме 500 рублей.

Он же (Сидоров С.С.) 29.07.2009 года в 21 час 30 минут находясь возле станции технического обслуживания по адресу: ул. Летняя, д. 150 «в», г. Белгорода, умышленно, из корыстных побуждений незаконно сбыв наркотическое средство каннабис (марихуана), массой не более 5-и грамм, гражданину Петрову П.П., получив за это от последнего, денежное вознаграждение в сумме 500 рублей.

Он же (Сидоров С.С.), 24.08.2009 года, в 19 часов 18 минут находясь возле станции технического обслуживания по адресу: ул. ул. Летняя, д. 150 «в», г. Белгорода, умышленно, из корыстных побуждений незаконно сбыв наркотическое средство каннабис (марихуана), массой 1,9 грамма гражданину Алексееву А.А., получив за это от последнего, денежное вознаграждение в сумме 500 рублей.

Он же (Сидоров С.С.), 18.09.2009 года хранил по месту своего жительства по адресу: г. Белгород ул. Шаболовская, д. 300, наркотическое средство каннабис (марихуана) массой 11,654 грамма, с целью последующего сбыта.

Однако его преступные действия, направленные на незаконное распространение наркотических средств – их незаконный сбыт, не были доведены им до конца, по независящим от него обстоятельствам, так как указанное приготовленное к сбыту наркотическое средство «каннабис (марихуана)» массой 11,654 грамма, было изъято из незаконного оборота сотрудниками ФСКН России 18.09.2009 года в 14 часов 50 минут, в установленном законом

порядке, в ходе проведённого по месту его жительства следственного действия – обыска, проводимого с целью обнаружения и изъятия наркотических средств.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 81 и 82 УПК РФ,-

П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать и приобщить в качестве вещественного доказательства, к уголовному делу №2009Э190009 - мобильный телефон, фирмы «NOKIA», в черно-серебристом корпусе, упакованный в прозрачный полиэтиленовый пакет, изъятый в ходе проведения обыска домовладения Сидорова С.С. по адресу: г. Белгород ул. Шаболовская, д. 300, 18.09.2009 года.

2 . Вещественное доказательство:- мобильный телефон, фирмы «NOKIA», в черно-серебристом корпусе, упакованный в прозрачный полиэтиленовый пакет, изъятый в ходе проведения обыска домовладения. по адресу: г. Белгород ул. Шаболовская, д. 300., 18.09.2009 года,*сдать в комнату хранения вещественных доказательств.*

**Старший следователь СО УФСКН
России по Белгородской области
старший лейтенант полиции**

Иванов И. И.

ПРОТОКОЛ**осмотра предметов**г. Белгород

(место составления)

Осмотр начат в 09 ч 30 мин

Осмотр окончен в 10 ч 10 мин

«30» ноября 2009 года.

Старший следователь СО УФСКН России по Белгородской области старший лейтенант полиции. **Иванов И. И.**, в присутствии понятых:

1. Евдокимов Евгений Юрьевич проживающий по адресу: г. Белгород Лесная д.20
 2. Гришин Григорий Григорьевич проживающий по адресу: г. Белгород Лесная д.21
- с участием: нет

в соответствии со ст.164, частью первой ст.176, частями первой - четвертой и шестой ст.177 УПК РФ в кабинете № 409 УФСКН России по Белгородской области по уголовному делу № 2009Э190009 произвел осмотр:

1. Полиэтиленовый пакет, внутри которого находится мобильный телефон фирмы «NOKIA», в черно-серебристом корпусе», упакованный и изъятый в ходе проведения обыска домовладения Сидорова С.С. по адресу: г. Белгород ул. ул. Шаболовская, д. 300., 18.09.2009 года.
2. Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.60 УПК РФ.

(подпись понятого)_____
(подпись понятого)

Специалисту (эксперту) разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст.58 (57) УПК РФ.

(подпись специалиста (эксперта))

Участвующим лицам также объявлено о применении технических средств:

Осмотр производился в условиях при естественном освещении, при комнатной температуре.

Осмотром установлено:

1. Прозрачный полиэтиленовый пакет, горловина пакета перевязана, бежевой нитью. Свободные концы нити бежевого цвета с одной стороны приклеены к листу белой бумаги с надписью: «Пакет №1 в котором находится мобильный телефон NOKIA изъятый в ходе обыска дома 300 по ул. Шаболовская г. Белгорода 18.09.2009 г.» За подписями двух понятых: Евдокимова Е. Ю., Гришина Г. Г., Коврикова Е.А., Малахина С.А., Сытова К.Н., Шац Д.А. и Сидорова С.С.. Концы нити бежевого цвета с другой стороны приклеены к фрагменту бумаги с оттиском круглой гербовой печати № 2222 УФСКН России по Белгородской области. На печати имеется подпись эксперта Старцева А.В. и Э-113/К 22.11.2009 г.. На момент осмотра упаковка объекта не нарушена и видимых повреждений не имеет.

В ходе осмотра проводилась _____
 К протоколу осмотра прилагаются _____

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра от участвующих лиц:

заявления не поступили. Содержание заявленн: нет
 (поступили, не поступили)

Понятые: _____ (подпись) _____ (подпись)

Специалист (эксперт) _____ (подпись)

Иные участвующие лица: _____ (подпись)

Протокол прочитан лично
 (лично или вслух следователем (дознавателем))

Замечания к протоколу нет
 (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Понятые: _____ (подпись) _____ (подпись)

Специалист (эксперт) _____ (подпись)

Иные участвующие лица: _____ (подпись)

_____ (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст.166 и 167 УПК РФ.

**Старший следователь СО УФСКН
 России по Белгородской области
 старший лейтенант полиции**

Иванов И. И.