

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО
ПРАВА

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОТЕРПЕВШЕГО
КАК УЧАСТНИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,
магистерская программа «Юрист в государственном управлении и
правоохранительной деятельности»
очной формы обучения, группы 01001515
Горьянова Ольга Олеговна

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Мамин Андрей Сергеевич

Рецензент:
Старший преподаватель
кафедры УиАД ОВД
БелЮИ МВД России
им. И.Д. Путилина
полковник полиции к.ю.н.
П. А. Волков

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПОТЕРПЕВШЕГО КАК УЧАСТНИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	14
§1.1 Историко-правовой анализ становления и развития института потерпевшего как участника производства по делам об административных правонарушениях	14
§1.2 Понятие потерпевшего по административному законодательству Российской Федерации.....	19
§1.3 Принципы участия потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях	39
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ	51
§2.1 Понятие административно-правового статуса потерпевшего по делам об административных правонарушениях	51
§2.2 Права и обязанности потерпевшего по делам об административных правонарушениях.....	61
§2.3 Гарантии реализации прав и исполнения обязанностей потерпевшим в производстве по делам об административных правонарушениях	72
Заключение	84
Список использованных источников и литературы	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в том, что на современном этапе построения в Российской Федерации правового государства и формирования гражданского общества весомое значение приобретает состояние важнейшего института демократии - прав и свобод человека и гражданина. В рамках формирования единого правового пространства, единой системы органов государственной власти, гарантий основных прав и свобод граждан, активизации проведения административной и судебной реформ основной задачей государственных органов является обеспечение охраны и защиты прав и свобод граждан.

Однако современная Россия все еще сохранила традиции определенной недооценки необходимости соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Анализ российского законодательства свидетельствует о наличии ряда проблем в деятельности судей, органов, должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, обусловленных несовершенством процессуальной формы административной юрисдикции.

Как справедливо отмечал доктор юридических наук Витрук Н.В.: «Не было и нет актуальнее, злободневнее темы в обществоведении, чем положение личности в современном гражданском обществе и демократическом правовом государстве»¹.

Конституция Российской Федерации определяет, что высшей ценностью государства является человек, его права и свободы, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность, возлагаемая на государство².

¹ Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности, - М., 2008 – 434 с.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

Из этого следует, что обязанностью Российской Федерации является создание условий для реализации гражданами своих конституционных прав, исполнения своих гражданских обязанностей.

Основой правового института административно-правового статуса потерпевшего в Российской Федерации, как и в других демократических государствах, являются Конституция Российской Федерации как основной закон государства и другие нормативные акты, закрепляющие права, свободы и обязанности человека.

В соответствии со ст. 52 Конституции РФ «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом»¹.

Практика применения норм административного законодательства показывает, что права и обязанности потерпевшего как участника производства по делам об административных правонарушениях, на протяжении многих лет не были объектом особой правовой защиты.

Верно замечено, что «органы государственной власти довольно полно стараются соблюсти права лица, совершившего правонарушение, в том числе его право на защиту. В то же время права и законные интересы потерпевших от административных правонарушений охраняются не всегда в полной мере»².

В то же время практика применения норм административного законодательства, направленная на обеспечение личных, имущественных и других интересов потерпевших от административных правонарушений имеют недостаточное обеспечение соблюдения прав потерпевшего в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

В этой связи возникающие вопросы, связанные с реализацией прав и обязанностей потерпевшего в производстве по делам об административных

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

² Сабуренко И.Б. Потерпевший от преступления и административного правонарушения: право на защиту // Вестник Нижегородского университета. 2008. Выпуск 21. С. 181.

правонарушениях, имеют пробелы не только теоретического, но и практического характера.

На сегодняшний день в качестве потерпевшего может выступать не только физическое, но и юридическое лицо.

Основная проблема здесь состоит с одной стороны в том, что категория юридического лица для административного законодательства достаточно нова, а, следовательно, пока не сложилась устоявшаяся правоприменительная практика.

С другой стороны, анализ действующего законодательства указывает на то, что права лица, привлекаемого к административной ответственности несколько шире прав потерпевшего.

В значительной части диплом посвящен исследованию определённого круга проблем административно - правового статуса потерпевшего. Данная тема вызвала интерес тем, что вопросов, связанных с данным понятием не так уж и мало, рассматривались они в науке административного права на протяжении длительного времени достаточно слабо и, на наш взгляд, не нашли убедительного разрешения до сих пор.

Наличие ряда неурегулированных положений в части процессуальной регламентации реализации потерпевшим своих прав и исполнения обязанностей, а также невысокий уровень научной разработанности проблемы придают данной работе наибольшую актуальность выбранной темы.

Степень научной разработанности диссертационного исследования заключается в том, что проблемы теоретико-правового понимания понятия «потерпевшего» с давних пор находятся под пристальным вниманием отечественных ученых. Вопросы совершенствования административного законодательства, определяющего и закрепляющего права и обязанности потерпевшего по делам об административных правонарушениях, представляли и представляют повышенный интерес для правовой науки.

Следует отметить, что те или иные аспекты административно-правового статуса потерпевшего по делам об административных правонарушениях рассматривали в своих работах Д. В. Астахов, О. В. Гречкина, О. Н. Дядькин, А. В. Зубач, В. А. Иванов, Ю. П. Кузякин, В. И. Ломакин, В. А. Мельников, А. И. Микулин, В. П. Новиков, О. А. Рябус, П. П. Сергун, Я. В. Серебряков и других.

Объектом диссертационного исследования стали административно-правовые отношения, возникающие в процессе реализации административно-правовых норм, закрепляющих права и обязанности потерпевшего как участника производства по делам об административных правонарушениях.

Предметом диссертационного исследования выступают совокупность административно-правовых норм, регулирующих права и обязанности потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях, и практика их применения.

Целью диссертационного исследования является исследование административно-правового статуса потерпевшего как физического, так и юридического лица по делам об административных правонарушениях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **основные задачи**:

- проанализировать историю становления и развития института потерпевшего в Российской Федерации;
- изучить понятие потерпевшего по действующему административному законодательству;
- проанализировать принципы участия потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях;
- определить особенности административно-правового статуса физического лица как потерпевшего по делам об административных правонарушениях;

– проанализировать административно-правовой статус юридического лица как потерпевшего по делам об административных правонарушениях;

– уточнить права и обязанности, а также гарантии реализации потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях;

– определить гарантии реализации прав и обязанностей потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях.

Методологической основой диссертационного исследования стало использование как общенаучных методов познания (исторического метода, метода системного анализа и синтеза, логического метода, типологического метода), так и специальных правовых методов научного исследования (в том числе формально-юридического метода, сравнительно-правового метода, метода юридического моделирования).

Нормативной базой диссертационного исследования послужили Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. от 13.04.2017)¹, а также иные законы, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, распоряжения федеральных министерств и субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют материалы правоприменительной практики постановления и определения Конституционного Суда РФ, практика Верховного Суда РФ, нижестоящих судов, информация о результатах деятельности органов государственной власти.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют идеи, концептуальные положения и теоретические разработки известных ученых-юристов, специалистов в области административного, конституционного, муниципального права, а именно таких как: А.П. Алехин, Г.В. Атаманчук, Д.Н. Бахрах, К.С. Вельский, А.В. Василенко, Н.В. Витрук, И.А. Галаган, И.М. Галий, Э.Е. Гензюк, В.В. Головкин, А.А. Демин, В.В. Денисенко, И.А. Дякина, А.Б. Зеленцов, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов, Б.М. Лазарев, В. А. Лория, Е.Б. Лупарев, С.Н. Махина, И.М. Машаров, М.Р.Надольская, А.Ф. Ноздрачев, О.В. Ианкова, А.Н. Позднышов, Л.Л. Попов, В.В. Российский, Н.Г. Салищева, А.Г. Семенников, В.В. Скитович, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, Ю.А. Тихомиров, и др.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в исследовании современных проблем административно-правового статуса потерпевшего как физического, так и юридического лица по делам об административных правонарушениях, а также совершенствования законодательства, закрепляющего административно-правовое положение потерпевшего по делам об административных правонарушениях. Новизна исследования обеспечивается, в первую очередь, целевой направленностью настоящей работы, которая ориентирована на разработку теоретико-правовых проблем понимания понятия потерпевшего и разработку концептуальной модели ее дальнейшего развития, нацеленной на усиление реализации прав потерпевших по делам об административных правонарушениях.

Диссертация содержит совокупность выводов и рекомендаций, которые отличаются новизной в постановке отдельных теоретических и практических проблем и самостоятельностью их решения.

В частности, в работе на правовом и общетеоретическом уровне выявлены исторические особенности становления института потерпевшего в России и закрепления соответствующего правового статуса на законодательном уровне.

В результате проведенного анализа норм действующего законодательства были выявлены недостатки в законодательном определении понятия «потерпевшего», которые, по нашему мнению, достаточно актуальны в рамках проводимого исследования. Предложено собственное видение понятия потерпевшего.

На основе проведенного анализа выносятся следующие **положения на защиту**:

1. Исторически на всех этапах развития российской государственности наблюдалось отсутствие правовой регламентации статуса отдельных участников производства по делам об административных правонарушениях. Выявленные пробелы законодательства свидетельствуют о недостаточной модернизация административного законодательства.

2. Разработано авторское определение понятия «потерпевшего». Как нам представляется, целесообразно дать новую редакцию ч.1 ст. 25.2. действующего кодекса и закрепить новое понятие потерпевшего, под которым будет пониматься физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, или юридическое лицо, которому причинен имущественный вред, вред деловой репутации либо вред его неимущественным правам и обязательствам.

3. Установлено, что юридически закрепленного определения «вред» в действующем законодательстве не существует.

В этой связи, по нашему мнению, ст. 25.2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях необходимо дополнить приложением, которое будет закреплять понятие «вред», под которым необходимо понимать результат противоправного деяния (действия или бездействия), направленного на личность или её имущество, а также на имущество юридического лица или его деловую репутацию, в результате совершенного административного правонарушения, при условии наличия между ними причинной связи.

4. Выявлено, что потерпевший должен получить возможность пользоваться своими правами с момента причинения ему вреда, следовательно, в производстве по делам об административных правонарушениях одним из первых процессуальных документов должен быть документ, в котором потерпевшему разъясняются права и обязанности. В качестве такого документа может быть постановление о признании лица потерпевшим.

5. В настоящее время ни в законодательстве, ни в доктрине административного права не закреплено понятие принципов участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении.

Так, по нашему мнению, под принципами участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении следует понимать основополагающие идеи, объективные закономерности, определяющие основные направления реализации целей и задач административного законодательства, а также органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

6. Нельзя согласиться с тем, что права потерпевшего не имеют структурно-логического построения, поскольку они находятся в разных нормах кодекса. В этой связи, как нам представляется, необходимо ч.2 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изложить в новой редакции, с внесением новых прав потерпевшего.

Так, потерпевший имеет право:

- 1) давать объяснения;
- 2) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;

5) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;

6) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;

7) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению и в иных случаях по своему ходатайству, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;

8) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении;

9) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении;

10) в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, примириться с лицом, в отношении которого ведется административный процесс;

11) иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

12) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;

13) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении.

Данное построение указанной нормы, как нам представляется, устранил на практике все проблемы реализации прав потерпевшего, с минимизацией злоупотребления прав должностными лицами.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что данная работа представляет собой комплексное исследование проблем административно-процессуального статуса потерпевшего как участника производства по делам об административных правонарушениях, а также представляют интерес с точки зрения повышения эффективности деятельности государственных органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке достаточно конкретных рекомендаций, которые могут быть использованы в процессе совершенствования законодательства, закрепляющего правовое положение потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях в Российской Федерации, и практической деятельности органов государственной власти Российской Федерации, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в двух научных статьях, опубликованы в российских рецензируемых научных изданиях. Основные положения диссертации отражены в следующих работах автора:

Мамин А.С., Горьянова О.О. Роль правоохранительных органов в защите информационных прав и свобод человека и гражданина в современных условиях // Проблемы информационного обеспечения деятельности правоохранительных органов: сборник статей 3-й Международной научно-практической конференции (14 октября 2016 г.). – Белгород: Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д.Путилина, 2017. – 204 с.

Мамин А.С., Горьянова О.О. Особенности административно-правового статуса физического лица как потерпевшего по делам об административных правонарушениях (нравственно-правовой аспект) // Нравственные императивы в праве, образовании, науке и культуре: Материалы международного молодежного форума, проводимого по благословению митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2016. - 528 с.

Структура и объём работы определены предметом исследования и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав, которые объединяют шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПОТЕРПЕВШЕГО КАК УЧАСТНИКА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

§1.1. Историко-правовой анализ становления и развития института потерпевшего как участника производства по делам об административных правонарушениях

Человек, который пострадал от противоправного деяния, безусловно, требует реальной помощи, действенного содействия в защите его прав, в том числе и средствами государственного влияния. Законодательство разных времен различными средствами решало этот вопрос.

Известно, что еще три тысячи лет тому назад, законами Хеттского царства устанавливалась очень благородная норма: «Если кто-то причинил вред человеку и сделал его больным, то он должен за ним присматривать, а если пострадавший выздоровел, то должен дать ему серебра и оплатить услуги врача»¹.

Интересы потерпевшего, безусловно, являлись объектом преступных посягательств с глубокой древности, но уголовно - правовые источники не заостряли внимание на личности того, кто пострадал от преступлений. Например, в таком правовом источнике Древней Руси как Русская Правда отсутствует какое-либо слово, подразумевающее потерпевшего.

Из правовых памятников древнего времени, а также раннего, среднего и высокого средневековья установлено, что пострадавшему от противоправного деяния самому предоставлялось право определять ход и направление судебного разбирательства. Весь процесс начинался только после соответствующего заявления пострадавшего, причем бремя

¹ Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России // Современное право. 2009 – 15с.

доказывания лежало полностью на потерпевшем. На практике широко применялись в виде средства доказывания религиозные присяги и судебные поединки.

Пострадавший имел ряд прав при судебном разбирательстве:

- представлять доказательства;
- пользоваться услугами профессиональных юристов (впервые они появились в конце XIII в. в Англии);
- оплачивать судебные издержки.

Понятие «потерпевший» происходит от лат. *victima*- жертва¹.

В древнерусском праве, потерпевший и обвиняемый именовались просто сторонами судоговорения, так как между уголовным и гражданским процессом не было существенного различия.

Первое упоминание данного понятия было зафиксировано в «Русской Правде», созданной в 1072 году. Так, под «потерпевшим» понималось «обида», т.е. любое правонарушение, выходящее за определённую черту, вредное, губительное, влекущее нарушение идеи нравственности и права, закона и обычной жизни других людей. Каждая «обида» или правонарушение тянули за собой необходимость обнаружения виновных обидчиков, призвания их к ответу и душеспасительному наказанию².

При этом составным элементом наказания было наставление виновного на то, чтобы он сгладил свою вину посредством добровольного или принудительного восстановления нарушенного им права «обиженного» и благовременного возмещения ему причинённого ущерба.

Лишь в начале XVIII века в законе появляется понятие лиц, потерпевших от правонарушения. Об этом свидетельствует «Краткое изображение процессов и тяжб» 1715г. и Указ «О форме суда» от

¹Малинин А.М. Латинско-русский словарь: 35000 слов / Учебник латинского языка для гуманитарных факультетов университетов. 4-ое издание, М., Издательская группа «Прогресс», 2015.С. 56

² Гармаев Ю.П. «Сделки с правосудием» в тактике сторон защиты и обвинения //Юридический мир. 2007. № 6.С.129

05.11.1723г. В последующем правовой статус потерпевшего претерпевал незначительные изменения, вследствие которых его положение как участника процесса практически не изменилось.

В результате судебной реформы Александра II 1864г., которая предоставила пострадавшим определенные возможности для выполнения своей процессуальной функции, потерпевший становится активным участником процесса.

Так, потерпевший осуществлял «обличение обвиняемого перед судом», производство которых реализовывалось мировыми судьями (подсудность проступков с возможным наказанием: выговор, замечание и внушение, денежное взыскание не свыше трехсот рублей, арест не свыше трёх месяцев, заключение в тюрьме не свыше одного года)¹.

По делам, подведомственным общим судебным установлениям, которые возбуждались вследствие жалобы потерпевшего, а также по делам, которые дозволялось прекращать примирением, «обличение обвиняемого перед судом предоставляется исключительно частным обвинителям. Потерпевший, не пользующийся правами частного обвинителя, в случае заявления иска о вознаграждении во время производства по делу, признавался участвующим в деле.

При разбирательстве дела у мирового судьи обвиняемому, обвинителю и гражданскому истцу «представляется поручать защиту своих прав поверенным»². Стороны представляли доказательства, участвовали в их исследовании и прениях, пользовались правом обжалования приговора мирового судьи мировому съезду, были вправе участвовать в рассмотрении дела по жалобе на апелляционных началах.

Согласно ст. 304 «Устава уголовного судопроизводства 1864 года» предусматривались следующие права жалобщика (потерпевшего):

- 1) выдвигать собственных свидетелей;

¹ Галкин Ю. В. Судебная реформа 1864 года в России // Современное право. 2010. № 8. С. 21-26.

² Коротких М. Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России. 2008.С.58

- 2) с разрешения следователя, задавать вопросы правонарушителю и свидетелям, быть присутствующим при всех следственных действиях;
- 3) представлять доказательства в подкрепление своего иска;
- 4) потребовать себе выдачу копий всех постановлений и протоколов¹.

Подчёркивалось также, что подача жалобы доказывать наличие события правонарушения обязанности не налагает, но за всякое ложное показание подвергает ответственности.

Потерпевшему, как и подсудимому, принадлежало право отвода судей. Принцип состязательности соблюдался неукоснительно. Прокурор или частный обвинитель, с одной стороны, а подсудимый или его защитник - с другой, пользуются в судебном состязании равными правами. В судебных прениях участвует и частный обвинитель, и гражданский истец. Частный обвинитель и гражданский истец пользовались правом апелляции и по усмотрению суда, либо по их просьбе могли быть допущены к участию в рассмотрении дела вышестоящим судом.

Характеризуя Российское законодательство второй половины 19 века-начала 20 века, можно подметить, что законодатель, беспокоясь о соблюдении установленного баланса процессуального положения потерпевшего и лица, обвиняемого в совершении правонарушения, права потерпевших регламентировал достаточно чётко. При этом Сенат в своей практической деятельности активно воздействовал на правоприменительную практику, касающуюся процессуального положения лиц, потерпевших от правонарушений.

При анализе законодательства РСФСР 1922 г., 1923 г. можно сделать вывод о том, что в значительной мере произошло усовершенствование процессуального положения потерпевшего. В частности, потерпевшие были наделены правом обжаловать действия уполномоченных органов в судебном

¹ Никонов, В. А. Суд присяжных в России: исторический опыт Судебной реформы 1864 года и перспективы развития // История государства и права. 2007. № 17. С. 37-42.

порядке, за счет собственных средств доставлять в судебное заседание свидетелей и экспертов, представлять другие доказательства.

Изменения процессуальных прав потерпевшего осуществлялись путём постепенного их расширения – от почти полного игнорирования к признанию в качестве участника процесса.

До правовых реформ 1958-1960 годов потерпевший мог стать участником процесса в двух случаях: когда ему причинен материальный ущерб, и он мог заявить гражданский иск, и когда дело возбуждалось исключительно по его жалобе. Ситуация существенно изменилась с принятием «Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях 1980 года¹».

Этим законодательным актом был сделан существенный шаг в направлении демократизации судопроизводства, расширения гарантий прав личности – обвиняемого, потерпевшего и других участников процесса. Дано широкое определение потерпевшего как лица, которому правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред. Потерпевший или его представитель имели право: давать показания, представлять доказательства, заявлять ходатайства, участвовать в исследовании доказательств, обжаловать действия лица, производящего процессуальные действия, включая определение и приговор суда и постановления судьи, знакомиться с материалами дела.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что развитие и становление института потерпевшего на протяжении истории было динамичным. Значение понятия «потерпевший» неподвижным не оставалось, оно обогащалось и изменялось в ходе развития общественных отношений, смены государственного строя, развития судопроизводства в целом. Процессуальная фигура потерпевшего превратилась из рядового свидетеля в полноправного участника судопроизводства, выступающего на стороне обвинения.

¹ Ведомости Верховного Совета СССР. 1980. № 44. С. 909.

§1.2. Понятие потерпевшего по административному законодательству Российской Федерации

Категория «потерпевший» в административном законодательстве впервые появилась в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (утв. Постановлением ВС СССР от 23.10.1980 № 3146-X).

Однако содержание этого термина в указанном нормативном акте не раскрывалось. Часть 1 ст. 248 КоАП РСФСР 1984 года определила потерпевшего как «лицо, которому административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред».

Существующая в современном административном законодательстве дефиниция «потерпевший» не претерпела серьезных изменений, за исключением того, что сейчас потерпевшим может быть признано и юридическое лицо¹.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред².

Судебная констатация понятия потерпевшего в административном праве, которая дана в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»³, аналогична указанному выше законодательному определению.

¹ Бахрах Д.Н., Герман Е.С. Вопросы административно-процессуального статуса потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях // <http://www.justicemaker.ru>

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации

Как указывается в юридической литературе, понятие потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях имеет два аспекта: материально-правовой и процессуально-правовой.

Первый отражает наличие соответствующей деликтной связи между правонарушителем и потерпевшим и является условием решения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба в пользу последнего (ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ¹).

Исходя из указанной выше статьи кодекса, рассматриваемый нами статус является по своей природе материально-правовым. Поскольку центральным элементом выступает право на возмещение вреда, а необходимой предпосылкой возникновения этого статуса является причинение административным правонарушением вреда.

Процессуальный аспект статуса потерпевшего выражается в наделении его процессуальными правами и обязанностями, которые определены административно-процессуальными нормами².

Некоторые ученые считают, что административно-процессуальное правоотношение является производным от предписаний административного права, поскольку выполняет служебную функцию.

То есть, как нам представляется, речь идет о том, что появление фигуры потерпевшего связано не с каким-либо процессуальным действием, а с фактическим причинением вреда лицу во время совершения проступка. Следовательно, определение понятия «потерпевший» указывает на материально-правовые основания для его участия в производстве по делу об административном правонарушении³.

об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

² Вербицкая М.А. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 22 с

³ Бахрах Д.Н., Герман Е.С. Вопросы административно-процессуального статуса потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях // Современное право. 2010. № 5. С. 114 - 118.

Однако законодательная формулировка понятия «потерпевший» в настоящее время находится в статическом состоянии.

Поэтому полагаем, что формулировка понятия «потерпевший» в законодательстве об административных правонарушениях подлежит изменению в связи с быстрыми изменениями, происходящими отношениях, подпадающих под юрисдикцию административного законодательства.

Согласно Конституции Российской Федерации «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы»¹.

В этой связи усиливается необходимость обзора законодательной регламентации понятия «потерпевший» других государств.

Так, согласно ч. 1 ст. 573 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики потерпевшим является физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный либо моральный вред².

Указанное понятие совпадает с понятием, закрепленным в российском законодательстве.

Например, интересным представляется понятие «потерпевший» в законодательстве Республики Беларусь. В соответствии со ст. 4.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, потерпевшим является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни или здоровью либо имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации³. Указанное определение практически расширяет

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31.

² Комбаев А.А. Процессуальный статус потерпевшего по законодательству Кыргызстана // Административное право и процесс. 2010. № 5. С. 45 - 46.

³ <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

понятийный элемент понятия «потерпевшего», что на практике должно минимизировать пробелы законодательства.

Т.В. Телятицкая считает, что данная формулировка не совсем корректна, и поясняет свою позицию указанием на то, что под потерпевшим в материально-правовом смысле следует понимать лицо, которому причинен тот или иной вред любым противоправным деянием, а не обязательно правонарушением¹.

По мнению Б.А. Протченко, необходимым условием признания лица потерпевшим необходимо наличие гражданства, поскольку для рассмотрения лица в качестве потерпевшего должна прослеживаться политико-правовая связь физического лица и государства.

По нашему мнению, гражданство потерпевшего должно учитываться при определении юрисдикции государства.

П.С. Дагель утверждал, что для признания потерпевшим не требуется достижения лицом определенного возраста, вменяемости или наличия каких-либо других признаков².

Можно согласиться с мнением П.С. Дагеля, поскольку, действительно, потерпевшим может быть и новорожденный ребенок, и человек, неспособный осознавать характер совершаемых над ним действий из-за недееспособности, беспомощного состояния или же его индивидуально-психологических качеств.

Как нам представляется, более обоснована точка зрения что, лицо становится потерпевшим при условии наличия юридического факта причинения ему физического, имущественного или морального вреда, с которым связано вступление потерпевшего в административно-процессуальные отношения.

¹ Телятицкая Т.В. Потерпевший в административном процессе (по законодательству Республики Беларусь) // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы международной научно-практической конференции. Омск: Омская юридическая академия, 2014. С. 156 - 161.

² Дагель П. С. Потерпевший от преступления. Владивосток, 2010. – С. 61.

Законодатель не определяет, какой орган или должностное лицо могут признать физическое или юридическое лицо потерпевшим от административного правонарушения. В отличие от уголовно-процессуального законодательства ни ст. 25.2 КоАП РФ¹, ни другие его статьи не устанавливают специального процессуального порядка признания лица потерпевшим.

Однако по смыслу ряда положений КоАП РФ очевидно, что признание лица потерпевшим от административного правонарушения осуществляется судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело.

При этом лицо может быть признано потерпевшим как при составлении протокола об административном правонарушении на стадии возбуждения дела, так и при рассмотрении дела.

Исходя из анализа ст. 28.2 КоАП РФ, признание лица потерпевшим возможно как на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, так и при рассмотрении данного дела. Предположив, что лицо становится потерпевшим в момент причинения ему физического, материального или иного ущерба, т.е. в момент совершения административного проступка, потерпевший приобретает процессуальные права уже на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, в момент составления протокола об административном правонарушении и может уже здесь воспользоваться юридической помощью представителя, заявить ходатайство. О существовании данного варианта свидетельствуют административная практика и ч.2 ст. 28.2 КоАП РФ, предусматривающая, что в протоколе об административном правонарушении должны быть указаны сведения о потерпевших².

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

² Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – 53с.

Следует признать более обоснованной позицию тех ученых, которые полагают, что признание лица потерпевшим должно быть оформлено в начале стадии возбуждения дела об административном правонарушении, уже при наличии данных, лишь указывающих на то, что этим правонарушением, возможно, причинен моральный, физический или имущественный вред.

В подтверждении этого положения, как нам представляется, необходимо, чтобы потерпевший получил возможность пользоваться своими правами с момента причинения ему вреда, следовательно, в производстве по делам об административных правонарушениях одним из первых процессуальных документов должен быть документ, в котором потерпевшему разъясняются права и обязанности. В качестве такого документа может быть постановление о признании лица потерпевшим.

Интересно положение ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ о том, что если при решении вопроса о назначении судьей административного наказания за административное правонарушение одновременно решается вопрос о возмещении имущественного ущерба, то в постановлении по делу об административном правонарушении указываются размер ущерба, подлежащего возмещению, сроки и порядок его возмещения.

Интересен и тот факт, что в КоАП РФ отсутствует императивная норма, закрепляющая за должностным лицом органа государственной власти официальную обязанность признавать лицо потерпевшим при наличии установленных законодательством оснований.

Следовательно, признание лица в качестве потерпевшего не носит для должностных лиц органов исполнительной власти общеобязательного характера и зависит от субъективных факторов - усмотрения должностного лица, адекватности восприятия действующих административных норм,

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

определяющих статус потерпевшего, личной заинтересованности и других, не определенных в законе обстоятельств.

Представляется, что «затягивание процесса» признания лица потерпевшим необоснованно ограничивает его права участвовать в делах об административных правонарушениях, в частности, права давать объяснения, предъявлять доказательства, заявлять ходатайства, обжаловать постановление по делу об административном правонарушении.

Указанные обстоятельства препятствуют решению задач по делам об административных правонарушениях, преследующих цель всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела об административном правонарушении и его разрешения в соответствии с законом (ст. 24.1 КоАП РФ¹). Исходя из вышеизложенного, представляется необходимым внести в ст. 25.2 КоАП РФ норму о том, что отсутствие в протоколе об административном правонарушении сведений о потерпевшем, не препятствует ему обратиться с ходатайством о привлечении его к участию в деле непосредственно в суд, в орган, к должностному лицу, рассматривающему дело.

Факт признания человека потерпевшим должен быть обусловлен самим фактом совершения противоправного поступка и причинения ему вреда независимо от психических характеристик лица, его совершившего, в т.ч. независимо от дальнейшего развития административных материалов по факту совершения противоправного действия и итогов их рассмотрения уполномоченными органами, должностными лицами, судьями².

От поведения и индивидуально-психологических качеств потерпевшего может зависеть совершение в его отношении правонарушения. Чем меньше интенсивная антисоциальная ориентация правонарушителя, тем поведение

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

² Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – 88с.

потерпевшего в происхождении административного правонарушения будет значительнее.

Исследование индивидуально-психологических качеств и признаков потерпевшего можно рассматривать в двух аспектах:

Во-первых, «Статическая область» - это возраст, пол, национальность, должностное положение и т.д.

Во-вторых, «Динамическая область», исследующая поведение потерпевшего в период перед совершением правонарушения и в период совершения правонарушения, а также связь этого поведения с поведением правонарушителем.

Таким образом, вменяемость, достижение определённого возраста, наличие каких-либо других признаков не влияют на признание лица потерпевшим, оказывая влияние лишь на поведение потерпевшего в момент совершения административного правонарушения, вследствие которого ему причинен физический, имущественный или моральный вред.

Так, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях определяет потерпевшего как участника производства по делам об административных правонарушениях через категорию вреда. Первым, кто упомянул об этом, стал Зубач А.В.¹, который предварительно рассматривал характеристики вреда, причиняемого потерпевшему правонарушением.

Так, можно согласиться с мнением О.А. Степанова который считает, что лицо становится потерпевшим в момент причинения ему вреда².

В момент признания лица потерпевшим факт причинения ущерба может быть еще не установлен, так как доказывание этого начинается только с возбуждения дела. Однако наличия сведений, дающих основание полагать, что правонарушением нанесен тот или иной вред, достаточно для наделения

¹ Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности. Дис. канд. юрид. наук. М., 2009. С. 13.

² Степанова О.А. Проблемы реализации правового статуса потерпевшего по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 33 - 36.

лица статусом потерпевшего. Характер и размер вреда, причиненного правонарушением, являются обстоятельствами, подлежащими доказыванию в производстве по делу об административном правонарушении.

Впоследствии, на следующей стадии производства по делу об административном правонарушении, кандидатура потерпевшего либо утвердится окончательно, либо исчезнет в связи с отсутствием реального ущерба.

До настоящего времени понятие вреда, причиненного вследствие административного правонарушения потерпевшему, не было глубоко исследовано. В юридической литературе лишь перечисляют разновидности вреда и указывают на его наличие¹.

Объективный характер является неотъемлемой чертой причинной связи. Должностные лица, органы и судьи, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, обязаны внимательно оценивать именно объективную, существующую вне понимания должностного лица, а не кажущуюся причинную связь между последствиями и проступком.

Если негативное последствие не является результатом внутреннего развития правонарушения, а вызывается другими обстоятельствами и причинами, то данная связь между вредом и проступком будет случайной без какого-либо административно-правового значения. Представим, что лицо в состоянии алкогольного опьянения, управляя транспортным средством, стало участником дорожно-транспортного происшествия, которое произошло в результате нарушения правил дорожного движения пешеходом, которому и был причинён в дальнейшем определенный вред.

Следовательно, вред, причиненный потерпевшему административным правонарушением - это один из признаков объективной стороны деликта. Но так как объективную сторону этого состава образуют признаки,

¹ Юрченко В.Е. Потерпевший в производстве по делам об административных правонарушениях // Конституционное законодательство и государственное управление в условиях совершенствования социалистического общества. Томск, 2010. С. 103-104.

характеризующие внешнее проявление правонарушения, то соответственно необходимо считать тождественными и последствия этого правонарушения.

Однако наличие каких-либо последствий предусмотрено не во всех составах правонарушений. В одних случаях в составе правонарушения прямо предусмотрен вред - например, нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, в других не предусмотрено наступление вредных последствий. В ситуациях, где определены последствия проступка, отсутствие их будет означать отсутствие и самого административного правонарушения.

Все составы подразделяются на формальные и материальные, в зависимости от того, включены или нет в его объективную сторону вредные последствия. Неотъемлемым признаком объективной стороны в правонарушениях с материальным составом, будут являться вредные последствия, которые подлежат обязательному установлению для привлечения лица, в отношении которого имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении к административной ответственности. Объективная сторона правонарушения с формальным составом наступления какого - либо вреда потерпевшему не включает. Необходимо установление только факта совершения предусмотренного нормой поступка для наличия состава правонарушения. Существует мнение, что если вред при этом всё-таки был причинён, то может быть учтено его наличие при выборе меры административного наказания¹.

Нельзя с подобным мнением согласиться, так как существование вреда не является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Физический вред обычно отождествляют с причинением ущерба здоровью потерпевшего (например, вследствие нарушения правил дорожного

¹ Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности. Дис. канд. юрид. наук. М., 2008. С. 36

движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение вреда его здоровью). Согласимся с тем, что только физическому лицу может быть причинен вред такого характера.

Причинение вреда здоровью потерпевшего связывается с несерьёзной утратой общей нетрудоспособности или временным расстройством здоровья.

Физический вред, как и моральный, может быть причинен лишь физическому лицу. Под понятием «моральный вред» следует понимать физические или нравственные страдания, причиненные действием (бездействием), посягающие на нематериальные блага, которые принадлежат гражданину от рождения или по закону (жизнь, здоровье, деловая репутация, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающие его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина»¹.

Выражается он обычно в нарушении чести и достоинства граждан (например, испорченное настроение при нецензурной брани).

Вместе с тем при определении размера компенсации морального вреда необходимо учитывать имущественное положение причинившего вред. Позиция Верховного Суда РФ по данному вопросу высказана в постановлении Пленума ВС РФ от 28 апреля 1994 г. № 3 «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья». Верховный Суд также отметил: «При взыскании денежных сумм в возмещение морального вреда суду следует учитывать реальные возможности физического лица для его возмещения»².

¹ Постановление Пленума ВС РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1995. № 3. С. 9.

² Бюллетень ВС РФ, 1995. № 4. С. 15.

«Имущественный вред» может быть причинён в процессе совершения административного правонарушения.

Вещи, имеющие денежную оценку (к вещам относятся и сами деньги), а также соответствующие права на вещи обычно понимаются под имуществом. Как сами вещи, так и вещи с соответствующими правами на них могут обозначаться данным термином, а также одновременно вещи, права на них и обязанности в отношении этих вещей¹.

Следовательно, причинение определённого ущерба путем повреждения, уничтожения или уменьшения наличного имущества лица - это имущественный вред. Как видно, не подпадает под понятие «имущественный вред» упущенная выгода, но так как мы соглашаемся с мнением однозначного её возмещения, то правильно будет согласиться с заменой термина «имущественный вред» на материальный вред².

Единой точки зрения на понятие материального вреда в юридической литературе нет. Определения материального вреда и имущественного вреда некоторые считают равнозначными, другие замечают существенное различие между данными понятиями. Одни авторы утверждают, что термин «материальный вред» и «имущественный вред» как неотъемлемое условие для признания потерпевшим от административного правонарушения, являются понятиями тождественными, так как и в том и в другом случае имеется в виду имущественный ущерб, который может быть выражен в стоимостном (денежном) выражении³.

Схожей точки зрения придерживаются Азаров В.А., Альперт С.А., которые не разделяют понятие имущественного и материального ущерба, по значению считая их тождественными.⁴

¹ Гражданский Кодекс РФ. М. 1997. Ст.128.

² Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности. Дис.канд. юрид. наук. М., 2009. С. 46.

³ Уголовный процесс / Под редакцией Алексеева Н.С., Лукашевича В.З.Элькинд П.С. М. 1972. С.125; Советский уголовный процесс // Под редакцией Божанова М.А., Грошевого Ю.М. Киев.2010. С. 101.

⁴ Альперт С.А. Защита в советском праве: законных интересов лиц, понесших имущественный ущерб от противоправного деяния. Харьков.1984. С.11.

Противоположной точки зрения придерживается Зинатуллин З.З., который утверждает, что понятие имущественного вреда немного уже понятия материального ущерба, разъясняя это тем, что материальные потери испытываются не только при причинении имущественного вреда, но и при физическом ущербе, причиненном здоровью той или иной личности, который влечет за собой такие же лишения в виде денежных расходов на восстановление здоровья, погребение и т. д.¹

Сделать вывод о том, что понятие материального ущерба шире понятия имущественного вреда, нам помог анализ противоположных точек зрения.

Таким образом, на базе рассмотрения работ учёных и анализа действующего законодательства, полагаем, что в понятие материального ущерба включается причиненный административным правонарушением физическому или юридическому лицу прямой вред в его имущественном и денежном выражении, а также переложённые на деньги расходы на лечение и восстановление здоровья потерпевшего.

В самом деле, понимание данной разновидности вреда как «материального» захватывает и случаи естественного имущественного ущерба, и условия неполучения прибыли. Также данное предложение позволит сохранять законные права и интересы лиц, то есть иметь немаловажное значение². А в соответствии со ст. 1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предупреждение правонарушений - одна из основных задач законодательства об административных правонарушениях³.

Одно из негативных последствий совершения правонарушения – имущественный вред возникает не только вследствие покушения на отношения имущества в форме обусловленных материальных объектов. Он появляется и при покушении на личность гражданина и его права, так как

¹ Зинатуллин З.З. Возмещение материального ущерба. Казань.2008. С. 7.

² Азаров В.А. Проблемы теории и практики охраны имущественных интересов личности в судопроизводстве. Омск.2009. С.46.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

вред физический тесно связан с вредом материальным, т.е. материальными расходами и утратами, а также переложенные на деньги расходы на лечение и восстановление здоровья в результате, например, нарушения Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшего причинение имущественного вреда потерпевшему.

Особого внимания следует уделить юридическим лицам, которые также могут выступать потерпевшим в результате совершенного административного правонарушения.

Юридические лица представляют собой обусловленным образом внутренне организованный субъект, а не просто совокупность индивидуальных субъектов. Необходимо отнести к числу коллективных субъектов государственные и негосударственные, коммерческие и некоммерческие организации, общественные объединения, органы местного самоуправления, а также органы государства.

Подавляющее большинство коллективных субъектов, как известно, обладают формой юридического лица, открывающей возможность им реализовывать свои права наиболее полным образом, что также является предпосылкой наделения их определенными обязанностями для того, чтобы в законных рамках происходила реализация их прав¹.

По своему происхождению цивилистическим является понятие юридического лица и преимущественно, является характеристикой коллективного субъекта как участника гражданско-правовых отношений. Наряду с этим, юридические лица могут выступать в качестве потерпевшего по делам об административных правонарушениях и являются полноправными участниками административно-правовых отношений.

Прежде чем приступить к рассмотрению юридического лица в качестве потерпевшего по делам об административных правонарушениях необходимо раскрыть понятие и основные признаки самого юридического лица.

¹ Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина и А.Н. Масляева. М.: Юристъ, 2014- 265с.

Согласно ч. 1 ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации¹, юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Основными признаками юридического лица являются: самостоятельная ответственность по своим обязательствам этим имуществом, наличие обособленного имущества, приобретение и осуществление гражданских прав от своего имени, выступление в качестве истца и ответчика в гражданском суде, арбитраже или третейском суде. Тем не менее, если в целом говорить о главе 4 ГК РФ «Юридические лица»², то можно выделить дополнительные, хотя прямо не указанные в понятии юридического лица, но подразумеваемые в остальных нормах закона признаки столь сложной правовой категории. Условно эти признаки, предусмотренные законодательством, можно подразделить на материальные и правовые.

Кроме признаков обладания обособленным имуществом, к материальным очевидно, должны быть отнесены следующие:

Во-первых, внешняя автономия и внутреннее организационное единство. Под внутренним организационным единством юридического лица понимается система существенных взаимосвязей всех структурных подразделений организации между собой и подчинение их руководящему органу. Например, из ряда отделов, цехов, служб и т. д. может состоять производственное предприятие. Подчинены они единому директивному органу данного юридического лица, деятельность каждого из этих подразделений соединена с деятельностью других³. Юридическое лицо должно обладать внешней автономией, под которой понимается необходимая

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Там же.

³ Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина и А.Н. Масляева. М.: Юристъ, 2014- 265с.

мера самостоятельности в действиях данного юридического лица по отношению ко всем третьим лицам.

Во-вторых, экономическое единство и обособленность имущества. Под экономическим единством юридического лица следует понимать выступающего в качестве материальной базы деятельности корпорации, принадлежность комплекса имущества данной организации, которая отражена в самостоятельном балансе. Не менее существенным моментом, характеризующим экономический аспект юридического лица, является то, что имущество организации обособлено, отграничено экономически от имущества всех иных субъектов. Экономическое обособление - это ограниченность имущества данной организации от имущества всех иных субъектов. Закон устанавливает три основные юридические формы экономического единства и обособленности имущества: право собственности, право оперативного управления и право хозяйственного ведения.

В-третьих, функциональное единство. Оно выражается в том, что деятельность всех структурных подразделений и органов подчинена какой-то известной функции, содержание которой определяется целями образования данного юридического лица. Приведенное положение, конечно, не следует понимать так, что все структурные подразделения делают одно и то же. Конкретное содержание их деятельности может и должно быть различным, но эта деятельность всякий раз сопряжена с указанной целью.

В качестве потерпевшего как самостоятельного участника производства по делам об административных правонарушениях, не располагая статусом юридического лица, но действуя как его органы, могут выступать представительства и филиалы. Ст. 9 ФЗ «О введении в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации»¹ и ч.2 ст. 19 Налогового кодекса РФ, согласно которым с 1 января 1999 года филиалы и иные обособленные подразделения юридических лиц исполняют обязанности

¹ Собрание законодательства РФ. 03.08.1998. № 31. Ст. 3825.

юридических лиц по уплате налогов и сборов по месту нахождения этих филиалов и иных обособленных подразделений.

Из чего следует, что коллективные образования, которые не имеют статуса юридического лица, могут выступать в качестве участника производства по делам об административных правонарушениях – потерпевшего.

Правосубъектность общественного объединения возникает в определенном порядке с момента его регистрации, если требуется обязательная государственная регистрация¹, если нет - с момента принятия решений о создании общественного объединения, об утверждении его устава и о формировании руководящих и контрольно-ревизионного органов.

Анализируя возможность коллективного образования выступать в качестве потерпевшего по делу об административном правонарушении, следует исходить из содержания ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях², согласно которой потерпевшими могут быть коллективные образования, подлежащие государственной регистрации в качестве юридических лиц.

Таким образом, не могут быть потерпевшими коллективные образования, не имеющие государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица.

Через свои органы, которые действуют в соответствии с законом, другими правовыми актами и учредительными документами юридическое лицо приобретает права и принимает на себя обязанности. Перечень органов юридического лица, а именно высший и исполнительные органы, порядок их избрания и назначения, компетенция каждого из них определяются для различных видов юридических лиц помимо Гражданского кодекса, законами

¹ Так, согласно ст. 8 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» правоспособность профсоюзов возникает исключительно после их государственной регистрации.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

об этих видах юридических лиц, иными правовыми актами и учредительными документами конкретного юридического лица.

На основании совершаемых действий органов юридического лица, а именно формирование и выражение его воли, приобретает права и берёт на себя обязанности само юридическое лицо. Действия органов юридического лица рассматриваются как действия самого юридического лица.

В производстве по делу об административном правонарушении юридическое лицо участвует посредством действий не только своих органов, но и прочих лиц, действия которых признаются действиями самого юридического лица, то есть в определённых законом случаях юридическое лицо через своих участников может приобретать права и принимать на себя обязанности. Таковыми могут быть его участники совместно с органами юридического лица, которые от имени юридического лица уполномочены приобретать права и нести обязанности.

Действовать разумно и добросовестно в интересах представляемого юридического лица, всеми возможными законными способами обеспечивать охрану интересов представляемого им юридического лица и достижение цели, обязано лицо, которое в силу закона или учредительных документов представляет его интересы.

Ответственность, которая выражается в обязанности возместить причиненные убытки, представитель юридического лица несёт за нарушение данных требований, а определяется данная обязанность характером отношений, связывающих его с юридическим лицом. Правило о возмещении убытков, приведённое выше будет являться диспозитивным, которое может быть частично изменено или отменено полностью не только законом, но и договором.

В случае, если между юридическим лицом и физическим лицом, которое выступает от его имени, заключен трудовой договор, то согласно нормам трудового законодательства, физическое лицо несёт ответственность. Бесспорно, что указанная ответственность базируется на принципе вины.

Не могут выходить за рамки предоставленных им полномочий органы юридического лица, которые действуют от его имени. Не должны создавать юридических последствий для юридического лица действия органа, которые выходят за пределы его компетенции.

Так, исходя из проведенного теоретико-правового анализа реализации норм административного законодательства, определяющего понятие потерпевшего, выявлено, что данное понятие требует коренного изменения.

Как нам представляется, целесообразно дать новую редакцию ч.1 ст. 25.2. действующего кодекса и закрепить новое понятие потерпевшего, под которым будет признаваться физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, или юридическое лицо, которому причинен имущественный вред, вред деловой репутации либо вред его неимущественным правам и обязательствам.

По нашему мнению, ст. 25.2 КоАП РФ необходимо дополнить приложением, которое будет закреплять понятие «вред», под которым необходимо понимать результат противоправного деяния (действия или бездействия), направленного на личность или её имущество, а также на имущество юридического лица или его деловую репутацию, в результате совершенного административного правонарушения, при условии наличия между ними причинной связи.

Причинная связь - это одна из форм общего взаимодействия общества с природой, их соотношение, при котором одно является причиной и характеризуется закономерностью, с необходимостью порождающей следствие¹.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что одно из центральных мест в административном процессе занимает фигура потерпевшего, лицо, которому в соответствии с административным законодательством РФ,

¹ См.: Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности. Дис.канд. юрид. наук. М., 2009. С. 46.

административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Признание лица «потерпевшим» не зависит от возраста, физического или психического состояния человека, пострадавшего от административного правонарушения. В административном процессе потерпевший занимает положение самостоятельного субъекта, является его активным участником с широким объемом процессуальных прав и обязанностей.

§1.3. Принципы участия потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях

Система исходных начал административно-правового статуса потерпевшего немислима без принципов участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении. Принципы - основополагающие начала, идеи, пронизывающие все процессуальные нормы и институты, определяющие такое построение процесса, который обеспечивал бы вынесение законных и обоснованных решений.

Участие потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении, как и любой другой правовой институт, основывается на определенной системе принципов, анализ которых очень важен для уяснения сущности административного производства, поскольку они представляют систему руководящих, основополагающих положений, участвующих в построении правовых отношений в сфере административного производства.

Осуществление функций и целей административного производства в деятельности субъектов административного права может быть достигнуто лишь при условии строгого соблюдения тех основополагающих идей или принципов, которыми должны руководствоваться все звенья государственного аппарата, должностные лица, юридические и физические лица при осуществлении своей деятельности¹.

Изучение в рамках представленного исследования принципов участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении является объективной необходимостью. До настоящего времени ни отечественным законодателем, ни учеными-административистами не предпринималось попыток разработать и закрепить единую систему таких принципов.

¹ Административное право России. Учебник. Часть 3. Административная юрисдикция / Под ред. А.П. Коренева, В.Я. Кикотя. М., 2012. -142с.

В целом, в условиях сложившейся правовой действительности принципы выражают сущность права, определяют характер толкования и применения его норм, тем самым оптимизируя правоприменительную политику.

Значение и роль принципов права в современной правовой системе трудно переоценить: они обеспечивают разрешение дел, возникших из отношений, не урегулированных нормами права, благодаря тому, что могут быть использованы в качестве правовых норм при аналогии, имеют огромное воспитательное значение, играют важную роль в формировании правосознания граждан.

Так, по нашему мнению, под принципами участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении следует понимать основополагающие идеи, объективные закономерности, определяющие основные направления реализации целей и задач административного законодательства, а также органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время ни в законодательстве, ни в доктрине административного права не закреплена система принципов участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении.

В связи с чем, по нашему мнению, на основе анализа всей совокупности норм материального и процессуального права Российской Федерации, регулирующих административно-правовые отношения, систему принципов участия потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении необходимо представить следующим образом:

- принцип законности;
- принцип справедливости;
- принцип доступности;

- принцип равенства;
- принцип государственного языка производства;
- принцип формальной истины;
- принцип обоснованности;
- принцип обеспечения возмещения потерпевшему морального вреда, причиненного административным правонарушением;
- принцип ответственности органа (должностного лица) и лиц, участвующих в деле за обоснованность и законность совершаемых в процессе действий и принимаемых решений;
- принцип обеспечения права на защиту, обжалование и пересмотр административных актов (решений);
- принцип реабилитации потерпевших;
- принцип защиты чести, достоинства и деловой репутации потерпевшего.

Традиционно особое место в системе принципов принадлежит ***принципу законности***. Законность - такое состояние жизни общества, при котором существует качественное, непротиворечивое законодательство, а принятые в установленном порядке нормы права уважаются и исполняются органами власти, должностными лицами, организациями и гражданами.

Принцип законности является конституционным. Он закреплен в статье 15 Конституции Российской Федерации¹ и означает, что применение норм материального и процессуального права или иная форма реализации во всех случаях должны быть законными.

Принцип законности обладает неповторимым проявлением и при осуществлении производства по делу об административном правонарушении как строго обусловленной правовой деятельности. Процессуальные действия в отличие от прочего правомерного поведения могут и должны совершаться

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

исключительно в правовой форме¹. Он означает, что судебные акты, акты органов исполнительной власти, а также все процессуальные их действия так же, как и действия всех участников административного производства, должны соответствовать нормам материального и процессуального права.

Материально-правовой аспект принципа законности состоит в том, что суд и любой орган исполнительной власти, осуществляющий административное производство должен разрешать правовые споры в точном соответствии с действующими на территории России нормами материального законодательства, содействовать укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере административной и иной деятельности субъектов административного права².

Процессуальный аспект принципа законности заключается в том, что судебные органы и органы исполнительной власти, осуществляющие административное производство, должны строго и неукоснительно соблюдать порядок разрешения правовых споров, выносить законные и обоснованные акты, исполнять их. Сюда же входят требования к сторонам и другим участникам процесса строго соблюдать правила административного производства. Оба названных аспекта имеют относительную независимость. Одновременно они неразрывно связаны между собой. «Нарушение или несоблюдение процессуальных норм нередко ведет к неправильной квалификации спорных материально-правовых отношений, порождает ошибки в применении норм материального права»³.

Принцип справедливости можно назвать нравственным принципом, так как справедливость представляет собой наиболее социально значимый идеал. В настоящее время принцип справедливости не нашел отражения в Конституции Российской Федерации. По нашему мнению, это является

¹ Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – 48с.

² Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

³ Боннер А.Т. Принцип законности в советском гражданском процессе. М., 1989. С. 19 - 20.

недоработкой законодателя. Принцип справедливости должен быть закреплен в Конституции РФ в качестве общеправового принципа.

Впрочем, закрепление в Конституции отнюдь не исключает необходимость закрепления принципа справедливости в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Обусловлено это тем, что принцип справедливости определяет смысл административного производства в судах, административного производства, осуществляемого органами исполнительной власти и их должностными лицами.

Принцип доступности выражается в беспрепятственной возможности потерпевшего участвовать на всех стадиях процесса в соответствии с имеющимся процессуальным статусом.

Принцип равенства всех лиц (как физических, так и юридических), участвующих в административном деле перед законом и перед органом, разрешающим дело.

Принцип равенства в общем виде закреплен в статье 19 Конституции Российской Федерации¹, в которой провозглашается равенство всех перед законом и судом. Данный принцип в полной мере относится к административно-юрисдикционным правоотношениям в целом, и к процессуальному положению потерпевшего в частности.

Говоря о физических лицах – субъектах производства по делам об административных правонарушениях, следует отметить, что выделяются следующие обстоятельства, по которым не допускается установление различий, исключений, предпочтений, а также ограничение прав: расовая и национальная принадлежность, пол, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, образование, отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественным объединениям и прочее. Применительно к юридическим лицам в качестве таких

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

обстоятельств рассматриваются: место нахождения, организационно-правовая форма, подчиненность, а также другие обстоятельства¹.

Административный орган, рассматривающий дело, должен предоставить сторонам в процессе равные права, связанные с представлением доводов и доказательств, заявлением ходатайств, ознакомлением с материалами дела и т.п.

В структуре данного принципа можно выделить также принцип запрета произвола при рассмотрении административных дел или административно-правовых споров, т. е. уполномоченные должностные лица обязаны исключать из своей административной практики так называемый неравный подход в оценке одинаковых фактических обстоятельств дела, если для этого не имеется нормативно установленного основания.

Принцип государственного языка административного производства. Рассмотрение административного дела на государственном языке Российской Федерации либо на языке республики в составе Российской Федерации. Общим государственным языком административного производства является русский язык, однако, учитывая, что республикам в составе РФ предоставлено право устанавливать на своей территории в качестве второго государственного языка свой национальный язык, административное производство на территории республик может осуществляться наряду с русским и на государственном языке республики.

Потерпевшему, не владеющему языком, на котором ведется производство по делу, являющемуся немым или глухим, предоставляется переводчик или лицо, владеющее навыками сурдоперевода, т.е. понимающее знаки немого или глухого. Это дает возможность потерпевшему активно участвовать в рассмотрении дела, защищать свои права и законные интересы,

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

пользоваться услугами лиц, которым они доверяют, что, безусловно, способствует полному, всестороннему и объективному рассмотрению дела¹.

Принцип формальной истины представляет собой такое нормативно-руководящее начало административного процесса, в соответствии с которым движение административного процесса по конкретному делу должно идти в направлении использования всех предусмотренных административно-процессуальными нормами средств для достоверного, а в случае объективной невозможности или допускаемой законом нецелесообразности, – максимального вероятностного установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Принцип обоснованности. Суть принципа обоснованности состоит в том, что всякое документальное оформление акта процессуального поведения участника производства должно быть мотивированным.

Так, по нашему мнению, целесообразно закрепить данный принцип в действующем кодексе. Поскольку последствия нарушения данного принципа обоснованности могут быть различными: отмена необоснованных судебных актов, отказ в принятии обращения гражданина, оставление заявления, предложения или жалобы без движения.

Принцип обеспечения возмещения потерпевшему морального вреда, причиненного административным правонарушением не закреплен на законодательном уровне. Считаем целесообразным закрепить указанный принцип в российской административном законодательстве. Детерминировано это тем, что одним из видов вреда, который может быть причинен человеку в результате административного правонарушения, является «моральный вред» (когда, например, человеку нанесено личное оскорбление нецензурной бранью), т.е. физические и нравственные страдания, вызванные различными неправомерными действиями причинителя вреда.

¹ Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – 114с.

В настоящее время вопросы, связанные с возмещением морального вреда, причиненного административным правонарушением, рассматриваются судом в порядке гражданского судопроизводства.

По нашему мнению, необходимо рассматривать вопрос о компенсации морального вреда, причиненного в результате совершения административного правонарушения, в процессе рассмотрения дела об этом правонарушении, а также закрепить соответствующие правовые гарантии.

Ответственность органа (должностного лица) и лиц, участвующих в деле за обоснованность и законность совершаемых в процессе действий и принимаемых решений. Данный принцип имеет две стороны выражения. Во-первых, любое лицо, участвующее в деле, должно ответственно относиться к рассмотрению административного дела, в частности представлять объективные материалы, достоверные данные, обосновывать свои доводы и возражения, обосновывать необходимость совершения тех или иных действий или принятия тех или иных решений. От этого будет в конечном итоге зависеть оперативность и объективность разрешения дела. Во-вторых, орган (должностное лицо) и лица, участвующие в деле, несут юридическую ответственность за совершение незаконных действий и принятие незаконных решений в ходе разрешения административного дела.

Так, в частности, незаконное решение органа государственного управления по делу может быть отменено вышестоящим органом или судом, должностное лицо этого органа может быть привлечено к дисциплинарной ответственности.

Принцип обеспечения права на защиту, обжалование и пересмотр административных актов (решений) вытекает из предыдущего принципа.

Данный принцип обеспечивает контроль за принятым органом управления или уполномоченными должностными лицами административным решением (административным правовым актом). Право на обжалование может гарантировать исправление допущенной в процессе

публичного управления административной ошибки, а также внесение изменений или дополнений в соответствующее решение.

Решение об отмене административного акта принимает административный орган, его издавший, или тот орган, к компетенции которого относилось бы издание административного акта в момент его отмены, или соответствующий вышестоящий административный орган (вышестоящее должностное лицо).

Административные акты могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам по инициативе издавшего этот акт органа публичного управления либо по заявлению других участников соответствующего административного производства. В системе административных охранительных правоотношений право на обжалование гарантируется лицам на стадии пересмотра постановлений и решений по делам об административных правонарушениях (гл. 30 КоАП РФ).

Принцип реабилитации потерпевших. В настоящее время в отечественном административно процессуальном законодательстве отсутствует упоминание о реабилитации, что, по нашему мнению, порождает существенные нарушения прав потерпевших. Реабилитация должна включать в себя оказание психологической помощи, а также юридических и социальных услуг.

Любые противоправные действия в отношении физического лица наносят ему душевные травмы. Результатом воздействия является длительное негативно-эмоциональное состояние потерпевшего (тревога, стресс, фрустрация, депрессивные состояния). Для более быстрого и эффективного преодоления такого состояния потерпевшему необходима помощь профессиональных психологов.

Если посмотреть на стоимость работы специалистов в Российских городах, то стоимость консультации варьируется от 500 до 4 000 рублей за прием, в среднем, – это 1,5-2 тысяч рублей за консультацию опытного психолога. Средняя заработная плата в регионах России по данным

Федеральной службы государственной статистики составляет примерно 36 тысяч рублей. Проанализировав статистические данные, можно констатировать, что граждане со средней заработной платой не станут обращаться за помощью к профессиональным психологам, так как это слишком дорого. Как следствие, потерпевший будет вынужден преодолевать психологические последствия правонарушения самостоятельно, что может привести к ухудшению состояния. Так, люди, страдающие негативно-эмоциональными расстройствами склонны к злоупотреблению алкоголем, и иными веществами, кроме того они со временем могут дойти до потери работы, друзей, разрушения семьи.

Анализ изложенных обстоятельств позволяет сделать вывод об объективной необходимости оказания потерпевшим психологической помощи за счет бюджетных средств.

Принцип защиты чести, достоинства и деловой репутации потерпевшего.

Право на честь, достоинство, деловую репутацию граждан и юридических лиц является важной социально-правовой ценностью в любом правовом государстве, не является исключением и Российская Федерация.

Административным правонарушением может быть причинен вред указанным ценностям.

Одно из свойств психического состояния человека - достоинство. Понятие «достоинство» основывается на принципе равенства всех людей в моральном отношении и не зависит от общественной значимости личности. Именно этим обуславливается существование принципа защиты достоинства потерпевшего вне зависимости от его нравственных качеств.

Понятие «честь», наоборот, определяется общественной значимостью человека и находится в прямой зависимости от рода его занятий, наличия определённых моральных качеств и т.д., поэтому включает в себя два основных элемента: самооценку своего достоинства (осознание собственного достоинства) и социальную оценку представителями общественности.

Деловая репутация - это, приобретаемая в процессе профессиональной или предпринимательской деятельности, общественная оценка, общее или широко распространенное мнение о деловых качествах, достоинствах человека или юридического лица.

Процесс производства по делу об административном правонарушении должен быть направлен на защиту и восстановление чести, достоинства, деловой репутации граждан и юридических лиц.

Публично-правовая защита личных нематериальных благ не ограничивается закреплением конкретных составов правонарушений и декларированием прав человека. Законодательством должны быть предусмотрены гарантии, направленные на беспрепятственное осуществление отдельных личных неимущественных прав и их защиту на всех этапах расследования административных дел. При этом можно отметить наличие теоретических и практических проблем, возникающих при защите отдельных личных нематериальных благ.

Общая для правовой защиты нематериальных благ цель - обеспечение нормального существования личных неимущественных отношений - конкретизируется в рамках административного права и сводится к установлению правовой защиты в отношении личных нематериальных благ, посягательство на которые представляют большую общественную опасность для государства, и, соответственно, имеющих особую публичную ценность для его функционирования.

Кроме этого, превентивный аспект правовой защиты личных нематериальных благ в публичном праве выходит на первое место и выражается, в том числе через закрепление мер карательного характера, направленных на восстановление социальной справедливости и применяемых зачастую в тех ситуациях, когда субъекты прямо не изъявляли своей воли на такие действия.

В свою очередь, компенсационная направленность правовой защиты личных нематериальных благ четко не прослеживается в нормах публичного

права (кроме как установление возможности требовать защиты в гражданско-правовом порядке) и связана с моральным удовлетворением, полученным в результате привлечения лица к административной ответственности не только потерпевшим, но и его близкими, а также иным неопределенным кругом лиц, которым стало известно о совершении общественно-опасного деяния. Пресечение правонарушения является целью публично-правовой защиты.

Подводя итог, необходимо отметить, что закрепление перечисленных принципов является необходимостью в условиях сложившейся правовой действительности. Их закрепление в полной мере будет способствовать защите и восстановлению прав и законных интересов потерпевшего.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

§2.1. Понятие административно-правового статуса потерпевшего по делам об административных правонарушениях

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью¹. Соответственно, для должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, на первое место должна быть поставлена задача защиты прав и свобод человека, а именно защита прав и интересов потерпевшего от административного правонарушения².

В проблематике административно-правового статуса потерпевшего наиболее значимыми на сегодняшний день являются вопросы, касающиеся нормативно-процессуального регулирования порядка признания лица потерпевшим, а именно на какой стадии производства по делам об административных правонарушениях указанный субъект может реализовать принадлежащие ему процессуальные права с возможностью возмещения причиненного ущерба³.

Кроме того, в административном законодательстве до сих пор не определено и то обстоятельство, является ли факт признания лица потерпевшим правом или это обязанность субъекта административной юрисдикции.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

² Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

³ Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности. М., 2008. С.101.

Указанные обстоятельства диктуют необходимость более пристального изучения правового статуса потерпевшего от административного правонарушения.

Конструирование понятия «административно-правового статуса потерпевшего» в значительной степени зависит от четкого определения соотношения таких понятий, как «человек», «личность», «гражданин», «лицо», иных понятий, используемых в различных правовых актах, а также в юридической литературе как синонимы. Зачастую между указанными понятиями не проводится различия, они трактуются как однозначные.

В теории права под правовым статусом понимается юридическое закрепление в законодательстве страны всей совокупности прав, свобод и обязанностей физических и юридических лиц, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства.

В полном объеме правовой статус определяется нормами всех отраслей права, однако его основу составляет совокупность конституционно-правовых норм, закрепляющих положение субъекта права в обществе¹.

При этом другие отрасли права закрепляют права и обязанности лишь в определенной сфере общественных отношений, например, имущественных и личных неимущественных, налоговых, земельных, трудовых, семейных, финансовых и т.д.

В этой связи, как нам представляется, правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях получает свое выражение в действующем административном законодательстве, закрепления порядка взаимоотношения между участниками производства по делам об административных правонарушениях и государством.

Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях характеризуется комплексом прав и обязанностей, базирующихся на конституционных правах и обязанностях личности. Помимо этого административно-правовое положение участников

¹ Соловьев В.С. Оправдание добра: Нравственная философия. М.: Республика, 1996 - 204 с

производства по делу об административном правонарушении включает в себя юридическую ответственность, которая применяется в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ими своих обязанностей¹.

Многие ученые разделяет термины «правовое положение» и «правовой статус» при анализе понятия правового статуса². С мнением авторов, заявляющих сомнение в практической целесообразности разделения указанных терминов, следует не согласиться.

В этой связи категории «правовое положение» и «правовой статус» вполне возможно считать тождественными, поскольку этимологически и по существу они совпадают³.

В юридической литературе различают общий, специальный и индивидуальный правовые статусы.

Находясь в неразрывном взаимодействии и взаимосвязи, друг с другом, в реальной жизни по отдельности они не выступают⁴.

Общий правовой статус человека и гражданина отображает наиболее значительные связи общества и государства с одной стороны и граждан - с другой. Указанное понятие включает только то, что характерно всем гражданам, отбрасывая частное, индивидуальное, характеризующее некоторых лиц или группы.

Однако характеристика правового положения участника производства по делу об административном правонарушении не исчерпывается общим статусом человека (гражданина). Разнообразие общественных отношений порождает для члена общества, гражданина, государства различные правовые состояния, специальные и индивидуальные правовые статусы. Наоборот, дифференциация правового положения отдельных групп людей и как результат - образование специальных статусов - вполне оправдывается идеями социальной справедливости, которая связана с необходимостью

¹ Комаров С.А. Личность в политической системе российского общества (политико-правовое исследование). Саранск, 2009. С. 16.

² Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в обществе. М., 2007. С. 34;

³ Радько Т.Н. Теория государства и права: Учебное пособие. М., 2011. С. 71.

⁴ Там же. С. 72.

возможно более точно определить вклад гражданина в общественную систему, индивидуализировать его статус, учесть условия и особенности его деятельности¹.

Поэтому образование специальных статусов является результатом правового регулирования тех или иных общественных отношений, которые учитывают наличие социальных, естественных и других различий между людьми, объективно детерминирующих особенности их правового положения. В результате учета этих особенностей специальный статус характеризуется меньшей, чем общий, степенью всеобщности, так как он распространяется только на определенную группу лиц, объединенных по какому-либо признаку. В нашем случае по месту и роли в производстве по делу об административном правонарушении.

Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях существует на основе норм материального права, которые составляют специальный правовой статус.

Правовое положение участников производства по делам об административных правонарушениях является своеобразной трансформацией общего правового статуса лица, последовавшей в результате возбуждения дела об административном правонарушении или в результате получения соответствующим лицом физического, имущественного или морального вреда и, следовательно, появления у потерпевшего комплекса специфических взаимных обязанностей и прав с лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и государством.

Следует отметить, что правовое положение является категорией комплексной и в широком смысле охватывает такие стороны состояния лица, как гражданство, правосубъектность, а также гарантии и условия, без существования которых невозможна практическая реализация участниками

¹ Кардашова И.Б., Куракин А.В., Малолетко А.Н. и др. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Учебное пособие. М., 2009. – 96с.

производства по делам об административных правонарушениях своих юридических прав и обязанностей.

Однако, определяющими (центральными) в правовом положении (статусе) являются юридические права, юридические обязанности, а также юридическая ответственность субъекта, то есть структурные элементы, составляющие основное содержание рассматриваемого явления в узком (собственном) смысле.

Дополнение общего правового положения (статуса) выражается в приобретении каждым из участников производства по делу об административном правонарушении прав и обязанностей, не являющихся общими для всех субъектов права, их можно определить как специфические. Совокупность специфических прав, обязанностей принадлежащих участникам производства по делам об административных правонарушениях имеет важное значение для характеристики их правового статуса и является его необходимой составной частью (компонентом)¹.

Наряду с существующей общей обязанностью, у участников производства по делам об административных правонарушениях возникает имеющая материальную природу обязанность подвергнуться процессуальной процедуре, то есть выступать субъектом процессуальных отношений.

Это подчеркивает, что материальные и процессуальные правоотношения хотя и являются относительно самостоятельными явлениями, но в сфере юридической ответственности тесно взаимосвязаны и не могут существовать друг без друга. Как субъекты правоотношения, участники производства по делам об административных правонарушениях имеют как обязанности, так и права².

¹ Астахов Д.В. Проблемы правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. В.Я. Кикотя. М., 2008. - 132с.

² Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях (постатейный) / Под ред. Н.Г. Салищевой. ПРОСПЕКТ. 2013. – 224с.

При отрицании существования правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях не представляется возможным вести речь о законном разрешении возникшего юридического дела.

В частности, если лицо получило физический, имущественный или моральный вред, государство вправе и обязано не только обеспечить соблюдение его прав, но и потребовать от него соблюдения обязанностей, но только на основании, предусмотренном законом и с учетом его правового положения. Иногда возникает проблема с установлением личности потерпевшего, не желающего привлекать к ответственности лицо, в отношении которого имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении¹.

Неурегулированным на законодательном уровне остается вопрос о возможности проверки, в необходимых случаях, документов, удостоверяющих личность, у очевидцев правонарушений².

Следует отметить, что конкретные права участника производства по делу об административном правонарушении должны соответствовать основным конституционным нормам и международным пактам о правах человека, что следует понимать, как единство целей конституционных и других прав человека. Поэтому реализация субъективных прав потерпевшим должно осуществляться в тех границах, которые указаны в законе, и теми средствами, которые допускаются законом.

Участники производства по делам об административных правонарушениях наделяются государством «способностью быть носителями юридических прав и обязанностей. Отсюда понятие правосубъектности,

¹ Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях. - М., 2014. С. 56.

² Красноглазов А.Ю. Некоторые проблемы применения органами внутренних дел отдельных административно-процессуальных мер, направленных на получение доказательств / Проблемы борьбы с преступностью в Центральном федеральном округе Российской Федерации / Под ред. А.М. Никитина. Москва-Брянск, 2012. Ч. 2. С. 136.

которое включает такие свойства субъекта, как правоспособность и дееспособность¹.

В соответствии с ч. 2 ст. 17 ГК РФ общая правоспособность лица «возникает в момент его рождения и прекращается смертью»². Вследствие этого потерпевшим может быть любой человек, вне зависимости от возраста, состояния здоровья, возможности осуществления прав и обязанностей, жизнеспособности и других качеств.

С другой стороны, производной от общей правоспособности является отраслевая правоспособность, означающая способность быть тем или иным участником административного правоотношения. Если начать в буквальном смысле толковать закон, стоит признать, что отраслевая правоспособность, которая выражается в возможности быть потерпевшим, относится абсолютно к любому лицу³. Через наличие у потерпевшего дееспособности, реализуется отраслевая правоспособность, то есть способность лица своими действиями осуществлять и приобретать права, формировать для себя обязанности и реализовывать их.

В первую очередь с возрастом связывается возникновение у лица дееспособности. Согласно ч. 1 ст. 21 ГК РФ⁴ дееспособность в абсолютном объеме устанавливается по достижении лицом восемнадцатилетнего возраста. Существует предположение, что при наступлении данного возраста у человека формируется способность осознавать значимость своих действий, управлять и предугадывать их результат, из чего следует, что лицо обязано обладать вменяемостью. Понятие вменяемости в административном праве происходит из понятия невменяемости, которое сформулировано в ст. 2.8 КоАП РФ.

¹ Административно-процессуальное право / Под ред. И.Ш. Килясханова. М., 2004. С. 82-83.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

³ Административное право России. Учебник. Часть 3. Административная юрисдикция / Под ред. А.П. Коренева, В.Я. Кикотя. М., 2012. -142с.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Невменяемое лицо, то есть лицо, которое не может отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики вне зависимости от возраста, не может быть признано дееспособным. Законный представитель может осуществлять защиту прав и законных интересов потерпевшего.

Тем не менее, не является основанием непризнания лица недееспособным нарушение его психического состояния. Признать лицо недееспособным суд может лишь в том случае, если данное лицо не может понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства¹.

Не подлежит сомнению то, что в административно-правовом плане совершеннолетнее лицо является всецело дееспособным. Следует это из положений ст. 25.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях², в соответствии с которыми законные представители осуществляют интересы несовершеннолетнего потерпевшего. Все же нельзя это расценивать, как лишение возможности несовершеннолетнего потерпевшего осуществлять свои права и обязанности независимо от кого-либо.

В отдельной степени, дееспособными считаются несовершеннолетние, хотя достигшим шестнадцатилетнего возраста подросткам, обязаны дать возможность реализовывать свои права и обязанности в качестве потерпевших самостоятельно, хотя бы в силу того, что согласно ст. 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, шестнадцать лет является возрастом наступления административной ответственности³. Надлежит признать право данного лица в качестве потерпевшего на самостоятельное осуществление прав и обязанностей, если

¹ Бахрах Д.Н., Телегин А.С. Административное расследование // Производство по делам об административных правонарушениях. Свердловск, 2010. – 223 с.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

³ Там же.

это лицо независимо несет административную ответственность. Осуществляться при обязательном участии законного представителя должны права несовершеннолетних потерпевших в возрасте до 16 лет, в связи с недостаточным уровнем их психического развития.

В данном случае мы не можем согласиться с теми, кто полагает, что неукоснительное наличие законного представителя нужно только для несовершеннолетних, не достигших 14 летнего возраста. Из этого следует, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет остаются без должной защиты.

Имеют место быть и другие случаи правового представительства потерпевших вне зависимости от их возраста. Так, в соответствии со ст. 25.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹ законные представители предусмотрены для лиц, которые по своему физическому или психическому состоянию лишены возможности самостоятельно реализовать свои права.

Причиной ограничения дееспособности не может являться существование физического недостатка. В соответствии с ч. 1 ст. 22 ГК РФ², «никто не может быть ограничен в дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом». Законодательству неизвестно такое основание, как присутствие у лица физического или психического «недостатка». Другими словами, наличие у таких потерпевших законного представителя является своеобразным методом решения ряда проблем технического плана, но никак не материально правового. Например, присутствовать при рассмотрении дела не считается возможным вследствие физического недостатка.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Вследствие нанесения физического вреда и младенец может стать потерпевшим. Может быть причинён имущественный вред и лицу, которое в момент совершения противоправного действия не осознаёт этого.

С одной стороны, специфика потерпевшего как участника производства по делу об административном правонарушении состоит в том, что он является единственным участником, для которого законодательство не предусмотрело дееспособность.

С другой стороны, причинить нравственные страдания невозможно лицу, психическое состояние которого не позволяет осмыслить совершённое противоправное действие.

По мнению Астахова Д.В. который утверждает, что потерпевшим «может быть лицо и с ограниченной дееспособностью, и полностью недееспособное»¹. С данным высказыванием мы согласиться не можем, так как в данном случае общественные отношения будут нарушены и будет наличествовать состав административного правонарушения, неправомерно будет считать недееспособное лицо морально потерпевшим. Но такое лицо может быть потерпевшим от физического или имущественного вреда. Только в совокупности с вредом физическим, лицо может иметь моральный вред. Например, получение травмы при дорожно-транспортном происшествии.

Таким образом, несмотря на усилия ученых-правоведов на сегодняшний день отсутствует единство понимания статуса потерпевшего в административном праве, также до сих пор остается нерешенным вопрос об отражении в административном законодательстве дефиниции потерпевшего. Кроме того, остается без своего окончательного разрешения ряд, а точнее сказать, большинство проблем, касающихся фигуры потерпевшего в административном праве и процессе.

¹ Астахов Д.В. «Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности // Современное право. 2008. № 6. С. 19.

2.2 Права и обязанности потерпевшего по делам об административных правонарушениях

На современном этапе построения в Российской Федерации правового государства и формирования гражданского общества, весомое значение приобретает состояние важнейшего института демократии - прав и свобод человека и гражданина. В рамках формирования единого правового пространства, единой системы органов государственной власти, гарантий основных прав и свобод граждан, активизации проведения административной и судебной реформ, основной задачей государственных органов является обеспечение охраны и защиты прав и свобод граждан¹.

Однако современная Россия все еще сохранила традиции определенной недооценки необходимости соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Анализ российского законодательства свидетельствует о наличии ряда проблем в деятельности судей, органов, должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях, обусловленных несовершенством процессуальной формы административной юрисдикции.

В этой связи, институт правового статуса человека и гражданина занимает важное место в системе современного права Российской Федерации. Его нормы выступают исходными, основополагающими для всей системы взаимоотношений государства и личности.

Согласно ст. 2 Конституции «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»². Обеспечение и защита основных

¹ Вербицкая М.А. Проблемы законодательного закрепления обязанностей потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях // <https://cyberleninka.ru>

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

прав, свобод и законных интересов человека - главная цель любого демократического государства.

Правовой статус потерпевшего приобретает свое формулирование в действующих правовых нормах и регулируемых ими фактических общественных отношениях. Взаимоотношения потерпевшего, начавшиеся в связи с совершением правонарушения с государством и лицом, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, регулируются посредством правового статуса¹.

В данной связи М.С. Строгович отмечал, что в содержание правового статуса должны включаться такие элементы, как: права, обязанности, правовые гарантии прав (способы охраны и обеспечения прав личности и способы обеспечения исполнения личностью ее обязанностей), правовая ответственность личности за неисполнение своих обязанностей².

В приобретении потерпевшим прав, свобод и обязанностей, которые можно обозначить как специфические, выражается дополнение его общего правового статуса. Совокупность характерных прав, интересов, а также обязанностей потерпевшего имеет существенное значение для характеристики правового статуса последнего, и является его необходимым компонентом.

Одновременно с имеющейся общей обязанностью, у потерпевшего появляется располагающая материальную природу обязанность быть привлечённым к процессуальной процедуре, иными словами выступать субъектом процессуальных отношений. Это доказывает, что процессуальные правоотношения и материальные, хотя и являются сравнительно автономными явлениями, но в области юридической ответственности не могут существовать друг без друга и плотно взаимосвязаны.

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

² Строгович, М.С. Права личности. Вопросы теории // Вопросы философии. - 1979. - №4

Нельзя согласиться с тем, что участники правоотношений имеют либо только права, либо только обязанности¹.

В ином случае можно будет признать, что у одних субъектов есть только обязанности, у других - только права, а это ведет напрямую к отрицанию существования важнейшего правового института - правовой статус субъекта. При отрицании наличия правового статуса потерпевшего не представляется возможным вести разговор о законном разрешении завязавшегося правового конфликта. Благодаря этому, если лицо получило физический, имущественный или моральный вред государство вправе и обязано не только обеспечить соблюдение его прав, но и призвать его к соблюдению обязанностей лишь на основании, предусмотренном законом и с учетом его правового статуса².

Благодаря этому материализация субъективных прав потерпевшим должна реализовываться в границах, указанных законом, и теми средствами, которые им допускаются.

Потерпевший как субъект правоотношения имеет как обязанности, так и права.

На то, с какого времени лицо, которому причинён вред, получает возможность реализовать права потерпевшего Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях точного указания не даёт. Тогда, вероятно, когда предполагается наличие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении. Ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ³ определяет, что лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, появляется с момента составления протокола об административном правонарушении,

¹ Брайнин Я.М. Уголовная ответственность и ее основание уголовном праве. М., 2007 С. 22.

² Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – с.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

либо с момента задержания физического лица в связи с административным правонарушением¹.

Из этого следует, что лишь с момента составления протокола об административном правонарушении, либо с момента задержания физического лица в связи с административным правонарушением потерпевший получает возможность реализовать свои права.

Тем не менее, возможность лишь после составления протокола реализовать свои права, основательно ущемляет права потерпевшего. При дорожно-транспортном происшествии, к примеру, вероятность представлять доказательства заявлять ходатайства и отводы, воспользоваться юридической помощью представителя необходима именно во время сбора доказательств. К моменту составления протокола из-за отсутствия квалифицированной помощи представителя, утраты доказательств, либо их искажения потерпевший легко может превратиться в лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

В связи с этим некоторые исследователи полагают, что поскольку потерпевший должен получить возможность пользоваться своими правами с момента причинения ему вреда, то в производстве по делу об административном правонарушении одним из первых процессуальных документов должен быть документ, в котором потерпевшему разъясняются права и обязанности.

В качестве такого документа может быть постановление о признании лица потерпевшим.

В этом случае у правоприменительного органа появляется реальная возможность немедленно разъяснить лицу, претерпевшему вред, его права и обязанности.

Таким образом, в производстве по делам об административных правонарушениях одним из первых процессуальных документов обязан

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

находиться документ, в котором лицо, получившее вред, признается потерпевшим, а также ему разъясняются его права и обязанности.

В соответствии с ч.2 ст. 25.2. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации основными правами потерпевшего от административного правонарушения¹ являются:

- возможность не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников (ст. 51 Конституции Российской Федерации²);

- знакомиться со всеми материалами дела;

- давать объяснения, и делать замечания по поводу правильности занесения его показаний в протокол (ст. 28.2 КоАП РФ);

- представлять доказательства;

- давать показания на родном языке или на языке, которым владеет;

- пользоваться бесплатным переводчиком;

- заявлять ходатайства и отводы (ст. 24.4. КоАП РФ);

- пользоваться юридической помощью защитника или представителя (ст. 25.5 КоАП РФ);

- обжаловать постановление по делу (ст. 30.1 КоАП РФ).

Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами. Крайне важно, например, что законодатель установил обязанность органов и должностных лиц, возбуждающих дело по административному правонарушению, вручать

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

потерпевшему копию протокола об этом правонарушении (ст. 28.2 КоАП РФ).

Потерпевшему, не владеющему языком, на котором ведется производство по делу, являющемуся немым или глухим, предоставляется переводчик или лицо, владеющее навыками сурдоперевода, т.е. понимающее знаки немого или глухого. Это дает возможность потерпевшему активно участвовать в рассмотрении дела, защищать свои права и законные интересы, пользоваться услугами лиц, которым они доверяют, что, безусловно, способствует полному, всестороннему и объективному рассмотрению дела.

В соответствии с положениями КоАП РФ защиту прав и законных интересов потерпевшего, являющегося несовершеннолетним либо по своему физическому или психическому состоянию лишенным возможности самостоятельно реализовывать свои права, осуществляет его законный представитель. Законными представителями могут быть его родители, усыновители, опекуны или попечители. Защиту прав и законных интересов юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители.

Среди указанных выше прав потерпевшего одним из важнейших является право заявлять ходатайства. Проиллюстрируем полезность реализации этого права на следующем примере. Поскольку степень причиненного потерпевшему физического или имущественного вреда должна учитываться при определении тяжести правонарушения и меры наказания, потерпевшему в ряде случаев желательно производство соответствующей экспертизы.

Производство экспертиз и проведение исследований нередко необходимо и в других случаях для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела и установления вины лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В этой связи важно, что потерпевший вправе заявлять ходатайства, в том числе о привлечении и заслушивании специалиста, назначении по делу

экспертизы, предлагать вопросы, выносимые на разрешение эксперта. При этом заявлять ходатайства потерпевший может уже при составлении протокола на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. Ходатайство должно быть заявлено потерпевшим в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело¹.

Как отмечалось, потерпевшему предоставлено право давать объяснения. Такое право следует понимать, как право потерпевшего давать объяснения по собственной инициативе. Формально в ст. 25.2 КоАП РФ² ничего не говорится об обязанности потерпевшего явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания, однако указывается, что потерпевший может быть опрошен по правилам, предусмотренным для свидетеля ст. 25.6 КоАП РФ.

В этом случае потерпевший, как и свидетель, обязан явиться по вызову судьи, органа, должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, и дать правдивые показания: сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы. Показания потерпевшего, данные им как по собственной инициативе, так и по требованию судьи, органа, должностного лица, являются источником доказательств по делу.

Однако в возможности опроса потерпевшего в качестве свидетеля видится серьезное противоречие. Дело в том, что с учетом положений ст. 51 Конституции РФ³ и ст. 25.6 КоАП РФ о том, что никто не обязан

¹ Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – 88с.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

свидетельствовать против себя самого, очевидна возможность отказа потерпевшего от дачи показаний в качестве свидетеля.

Потерпевший вправе считать, что все необходимое он уже изложил в ранее данных объяснениях, а его ответы в процессе опроса как свидетеля будут истолкованы не в его пользу и лишь улучшат положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. Кроме того, использование свидетельских показаний потерпевшего обуславливает обвинительный уклон производства по делу об административном правонарушении.

В принципе в своих показаниях потерпевший вправе затрагивать любые вопросы, если считает, что они имеют значение для дела. Он может, в частности, сообщить данные об отягчающих обстоятельствах, причинах и условиях, способствующих совершению данного правонарушения. Показания потерпевшего могут касаться характеристики лица, в отношении которого ведется производство по делу, свидетелей, взаимоотношений с ними и между ними и т.д.

До вступления в силу КоАП РФ при рассмотрении дел об административных правонарушениях было обязательно присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу (за исключением случаев, оговаривавшихся в законе). Необходимость присутствия при рассмотрении дела потерпевшего не предусматривалась. Статьей 25.2 КоАП РФ установлено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего¹.

В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела, и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Это способствует активному участию потерпевшего в

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

рассмотрении дела, защите своих прав и законных интересов, полному, всестороннему и объективному выяснению всех обстоятельств совершения административного правонарушения.

Нельзя согласиться с тем, что права потерпевшего не имеют структурно-логического построения, поскольку они находятся в разных нормах кодекса. В этой связи, как нам представляется, необходимо ч.2 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изложить в новой редакции, с внесением новых прав потерпевшего.

Так, потерпевший имеет право:

- 1) давать объяснения;
- 2) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;
- 6) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;
- 7) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению и в иных случаях по своему ходатайству, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;
- 8) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении;
- 9) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном

правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении;

10) в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, примириться с лицом, в отношении которого ведется административный процесс;

11) иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

12) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;

13) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении.

Данное построение указанной нормы, как нам представляется, устранил на практике все проблемы реализации прав потерпевшего, с минимизацией злоупотребления прав должностными лицами.

Отдельного внимания заслуживают обязанности потерпевшего. Так, анализ законодательства показал, что полного перечня обязанностей потерпевшего не закреплено.

В этой связи, исходя из норм действующего кодекса можно определить следующие обязанности потерпевшего:

- обязан явиться по извещению субъекта административной юрисдикции;
- дать правдивые объяснения;
- сообщить все известное ему по делу и ответить на поставленные вопросы.

Перечисленные обязанности непосредственно не упомянуты в статье 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как нам представляется, данный пробел законодательства необходимо устранить путем внесения в данную статью изменения. Так, ст. 25.2. целесообразно дополнить ч.5 и изложить её в следующей редакции: потерпевший обязан:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

3) давать объяснения суду, органу, ведущему административное производство;

4) представлять имеющиеся у него предметы, документы, а также образцы для сравнительного исследования по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

5) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Таким образом, проблемы административно-правового статуса потерпевшего должны быть направлены, с одной стороны, на укрепление и защиту его административно-процессуальных прав, а с другой - на формирование устойчивого механизма реализации обязанностей.

Реальное существование и эффективное функционирование обеих тенденций позволит в полной мере реализовать административно-правовой статус потерпевших и обеспечить всестороннее, полное, объективное рассмотрение дел об административных правонарушениях в соответствии с законом.

§2.3 Гарантии реализации прав и исполнения обязанностей потерпевшим в производстве по делам об административных правонарушениях

Система государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе потерпевшего от административного правонарушения, в Российской Федерации устанавливается, как и во всяком демократическом правовом государстве¹.

По мере развития административного законодательства в деятельности государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по делу об административном правонарушении, произошло смещение от принципа охраны прав и интересов государства, общества и человека² к принципу защиты личности, общества и государства ст. 1.2 КоАП РФ³. Вследствие этого, задача защиты прав и свобод человека вышла на первое место, только потом общества и государства.

Без создания и обеспечения государством реальных возможностей практической реализации потерпевшим от административного правонарушения своих прав, принадлежащих ему согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, будет невозможным достижение законного и максимально правильного принятия решения по делу об административном правонарушении.

По мнению Шергина А.П. необходимо «не только продекларировать их права, но и закрепить детально разработанный механизм их реализации. В законе должна быть последовательно проведена демократизация всего производства по делам об административных правонарушениях,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

² Севрюгин В.Е. Проблемы административного права. Тюмень, 2009. С. 187.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

исключающая ущемление прав участников процесса и обеспечивающая реальное восстановление прав в случае их нарушения»¹.

Мы согласны с автором, так как государственная защита потерпевших находит своё воплощение в комплексе обязанностей тех или иных государственных органов по охране их соответствующих прав.

Гарантии - это меры, обеспечивающие возможность использования гражданином принадлежащих ему прав и свобод. Все гарантии можно разделить на несколько групп: политические, экономические, социальные, организационные и правовые. В связи с анализом конституционных прав и свобод нас будут интересовать гарантии правовые. По своему содержанию правовые гарантии - это такие же права и свободы граждан, но имеющие процессуальный характер, реализуя их, гражданин защищает свои основные права.

Ряд правовых гарантий непосредственно закреплён в Конституции РФ, их называют конституционными гарантиями.

Гарантии обеспечения прав по предмету регулирования подразделяются на: политические, экономические, правовые (организационные)².

Политические гарантии - это «соответствующим образом ориентированная политика государства, её направленность на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, устойчивость политических структур, их способность к достижению гражданского согласия, исключая дестабилизацию в обществе, должный уровень политической культуры граждан, возможность отстаивать, защищать свои политические права в любых инстанциях, на любом уровне»³.

¹ Шергин А.П. Проблемы административно-деликтного права // Государство и право. 2008. № 8 - 9. С. 62.

² Севрюгин В.Е. Там же. С. 51.

³ Глущенко П.П., Кикоть В.Я. Теория и практика социально - правовой защиты конституционных прав, свобод и интересов граждан в Российской Федерации. Учебник. М.: ИМЦ ГУК МВД России. 2008. С. 67.

В соответствии с ч.2 ст. 80 Конституции РФ¹ Президент Российской Федерации является высшим гарантом прав человека. Данное положение относится и к потерпевшему от административного правонарушения. Тем не менее, для защиты нарушенных прав потерпевшего существуют специализированные государственные структуры и положение Конституции РФ не означает того, что Президент обязан непосредственно защищать нарушенные права потерпевшего. Его задачей является организация условий, при которых и охрана, и осуществление, и защита этих прав становится реальной. В последние годы как раз политические гарантии дали возможность существенно расширить права потерпевшего от административных правонарушений. Результатом чего явилось принятие нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Экономические гарантии включают в себя совокупность материальных условий жизни общества, которые необходимы для реализации прав потерпевшего. Основываются они на разнообразии и многообразии форм собственности орудий производства.

Правовые гарантии содержат правовые средства, которые обеспечивают осуществление и охрану прав и свобод человека и гражданина. Фиксируются и закрепляются они в нормативно-правовых актах и относятся к специальным гарантиям прав потерпевшего.

К ним относятся:

1. Право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45). Это одна из важнейших гарантий прав и свобод граждан. Содержанием ее является обеспечение государством гражданину возможности самостоятельного выбора того способа действия, с помощью которого он собирается защищать свои права и свободы: путем

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

обращения в суд, жалобы в вышестоящую инстанцию или в прокуратуру, подачи петиции и т.п. Норма ч. 2 ст. 45 имеет обобщающий характер и подробно раскрывается в последующих статьях Конституции.

2. Право на судебную защиту своих прав и свобод (ст. 46). Суд - это государственный орган, основная цель которого защищать права, свободы и законные интересы граждан от нарушений. Поэтому содержание этой нормы состоит в том, что любой человек может обжаловать в суд любые действия или решения любого должностного, физического лица, либо органа власти и т.п.

3. Право на юридическую помощь (ст. 48). Это существенная гарантия защиты прав, тесно связанная с предыдущим правом на судебную защиту. Дело в том, что доскональное знание закона и правильное его применение требует специальных знаний. Этими знаниями обладает особая группа профессиональных юристов - адвокатов, смысл деятельности которых сводится к оказанию помощи людям, которым требуется знание законов. Конституция рассматривает юридическую помощь в двух аспектах.

Первый - в виде консультативной помощи, которая на практике оказывается в юридических консультациях, второй - в ходе судопроизводства, где речь идет об участии адвоката в процессе.

4. Право гражданина на справедливое и гуманное судопроизводство. Это право сложное по своему составу и выражается в ряде принципов, на которых основано судопроизводство. Основной из них - презумпция невиновности (ч.1 ст. 49)¹.

Классифицировать правовые гарантии можно на организационно-правовые и административно-правовые.

Организационно-правовые гарантии включают в себя не только конкретные правовые нормы об охране прав потерпевшего, но и

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

деятельность специальных органов государства - прокуратуры, суда, адвокатуры, арбитража.

Административно - правовые гарантии осуществляются должностными лицами органов исполнительной власти, которые ведут производство по делу об административном правонарушении.

В зависимости от государственного органа, обеспечивающего гарантии прав потерпевшего, можно выделить¹:

Во-первых, гарантии со стороны должностных органов исполнительной власти, которые ведут производство по делу об административном правонарушении.

Во-вторых, гарантии прав потерпевшего поднадзорные прокуратуре;

В-третьих, судебные гарантии.

Как права для одних участников разбирательства и обязанности для других участников процесса формулируются процессуальные нормы, применяемые в сфере производства по делам об административных правонарушениях².

Почти каждое право потерпевшего гарантируется соответствующей обязанностью, возложенной на должностное лицо, так как потерпевший по делу об административном правонарушении в процессе производства всё чаще вступает в правоотношение с должностным лицом федерального органа исполнительной власти.

Во время поступления к должностному лицу или органу информации в виде заявления потерпевшего о правонарушении либо прямого обнаружения последнего самим должностным лицом или органом начинает действовать механизм государственной защиты нарушенного субъективного права

¹ Степанова О.А. Проблемы реализации правового статуса потерпевшего по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 33 - 36.

² Масленников М.Я. «Административно-юрисдикционный процесс», Воронежский университет, 2009. С. 24.

потерпевшего от правонарушения¹. С этого момента по отношению к потерпевшему у должностного лица появляется ряд обязанностей.

Во-первых, это обязанность должностного лица или органа принять у потерпевшего заявление. При этом заявление гражданина должно быть им подписано с указанием фамилии, имени, отчества и содержать помимо изложения существа заявления, данные о месте его жительства, работы или учёбы.

В соответствии с ч.1 п.3 ст. 28.1 КоАП РФ², если в заявлении содержатся данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, у должностного лица (органа) появляется повод к возбуждению дела об административном правонарушении. На наш взгляд, в момент возбуждения дела у должностного лица или органа появляется обязанность разъяснить потерпевшему все его права.

Для должностного лица или органа существенную проблему составляет оформление разъяснений прав потерпевшему, так как данные права зафиксированы не только в ст. 25.2, но и в других статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях³. К таковым относятся: право пользоваться родным языком, право иметь представителя по делу, право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, право на возмещение расходов. Одним из решений данной проблемы было бы изложение этих прав в бланке протокола. Но на наш взгляд из-за избытка информации протокол станет тяжело читаемым. Рационально перечислять права потерпевшего в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении.

¹ Якимов А.Ю. Административно - юрисдикционный процесс и административно - юрисдикционное производство // Государство и право. 2010. № 7. - 402с.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

³ Там же.

По мнению Руднева А. С. «при условии повышения уровня правовой грамотности граждан разъяснение прав и обязанностей потерпевшему становится процедурой формальной»¹.

С мнением автора согласиться нельзя, так как на сегодняшний день, по нашему мнению, о существовании некоторых своих прав и обязанностей большинство граждан даже не подозревает.

Потерпевший имеет право представлять доказательства. Учитывая принцип объективности, закреплённый в ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях², должностное лицо обязано помогать потерпевшим в собирании доказательств. Участники производства могут воспользоваться помощью частных детективов, которым в целях сыска разрешается сбор сведений по делам на договорной основе с участниками процесса, но только по гражданским и уголовным делам³.

По нашему мнению, эту норму необходимо распространить и на участников производства по делам об административных правонарушениях.

Обязанность предоставить потерпевшему копию протокола о правонарушении появляется у должностного лица или органа в случае наличия просьбы со стороны потерпевшего.

Согласно ч.3 ст. 25.2 КоАП РФ⁴ потерпевший имеет право присутствовать при рассмотрении дела, значит, должностное лицо обязано поставить его в известность о времени и месте рассмотрения. При этом извещение должно фиксироваться каким-либо документом.

Обязанность должностного лица предоставить указанные материалы соответствует праву потерпевшего знакомиться со всеми материалами дела. Так как КоАП РФ не предусматривает наличие материала об

¹ Руднев А. Процессуальный статус потерпевшего // Законность. 2007. № 5. С. 42.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

³ Закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 23 апреля 1992 г. Ст. 888.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

административном правонарушении в подшитом и пронумерованном виде, то проверка полноты ознакомления потерпевшего со всеми материалами дела, на практике составляет серьёзную проблему.

В соответствии со ст. 25.14 КоАП РФ, законным правом потерпевшего является возмещение издержек, понесённых в связи с явкой в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Следовательно, возмещение этих издержек возлагается на должностное лицо. Выплаты осуществляются из средств, специально предусмотренных на указанные затраты¹.

Обязанность должностного лица или органа принять обоснованное и законное решение по делу, установив при рассмотрении дела и принятии решения по нему все обстоятельства, указанные в ст. 26.1 КоАП РФ², является важнейшей гарантией прав потерпевшего.

Данное положение подразумевает то, что нарушенные права потерпевшего по делу об административном правонарушении будут восполнены в полном объёме принятием законного решения, при этом будут учтены все обстоятельства произошедшего административного правонарушения.

Предмет доказывания, при рассмотрении дела об административном правонарушении, является собирательным определением, обозначающим подлежащие выяснению обстоятельства. Так как в предмет доказывания включена обязанность установить «характер и размер ущерба», то можно считать, что определение размера материального вреда, причиненного потерпевшему, является одной из главных гарантий восстановления его прав³.

¹ Постановление Правительства от 4 марта 2003 г. № 140 «О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда» // Российская газета от 13 марта 2003 г. № 47.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

³ Додин Е.В. Предмет доказывания в административно - юрисдикционной деятельности органов внутренних дел // Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел. Киев, 2007. С.52.

Получение материальной компенсации в таком случае становится практически невозможным, что приводит к ущемлению прав потерпевшего, на возмещение причинённого вреда. Если при рассмотрении дел об административных правонарушениях предоставить судам право решать вопросы, связанные с возмещением имущественного вреда в пределах назначенной величины, то это повлечёт за собой сокращение времени на восстановление нарушенных прав потерпевшего.

В соответствии со ст. 30.1 КоАП РФ, праву потерпевшего на обжалование действий должностных лиц (органов) соответствует обязанность таких лиц (органов) рассмотреть жалобу и принять по ней решение. Реализация права жаловаться заключается в уведомлении органа государственной власти о допущенном нарушении интересов подателя жалобы и формулировке просьбы ликвидировать это нарушение.

На наш взгляд, потерпевшему должно быть не только разъяснено право на обжалование, но также указан орган, куда она адресуется. Как справедливо замечает А.П. Шергин «из-за нечёткости установления субъекта административной юрисдикции во второй инстанции гражданин может не использовать возможность обжалования вынесенного постановления¹ - что не способствует обеспечению соблюдения прав и законных интересов граждан».

В соответствии со ст. 53 Конституции Российской Федерации², каждый, в том числе и потерпевший по делу об административном правонарушении, имеет право на возмещение государством вреда, причинённого незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Данное положение Конституции РФ своего рода определяет рамки должного поведения органа государственной власти или должностного лица, так как в случае нарушения

¹ Шергин А.П. Административная юрисдикция. М., 2009. С. 80 – 81.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.

ими определённых правил, несоответствия их действий букве закона, в том числе и по отношению к потерпевшему по делу об административном правонарушении, их будут ожидать соответствующие санкции.

Значительный вклад в обеспечение прав потерпевшего может внести прокуратура. Так как одной из её функций является надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В силу этого положения и предписаний ст. 24.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹, на прокурора, как орган надзора за соблюдением законности, возлагается практически весь круг обязанностей по гарантированию прав потерпевшего, возложенный на органы управления и их должностных лиц. В то же время у прокурора имеется ряд специальных обязанностей по охране прав потерпевшего².

Потерпевший имеет право обратиться к прокурору для защиты своих прав. Обязанностью прокуратуры в таком случае будет являться рассмотрение заявлений и жалоб потерпевшего о нарушении его прав, принятия по ним соответствующего решения. Поэтому прокурор вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации.

Согласно ст. 25.11 КоАП РФ, прокурор, осуществляя надзор за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях, в пределах своих полномочий вправе участвовать в рассмотрении дела. Таким образом, КоАП не предусматривает обязательного участия прокурора в рассмотрении дела.

Потерпевший может ходатайствовать об участии в рассмотрении дела об административном правонарушении прокурора, который свою очередь отказываться от участия в деле не должен. Тем не менее, в перечне

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

² Салищева Н.Г. Процессуальные новеллы нового кодекса // Закон. 2008. № 7. - 102с.

оснований, влекущих обязательное участие прокурора в рассмотрении дела, ходатайство потерпевшего отсутствует.

Однако в деле об административном правонарушении прокурор выступает от имени государства, призванного охранять права потерпевшего, а не в качестве его «заступника». Именно с этих позиций прокурор должен быть гарантом на квалифицированную юридическую помощь, которая будет оказана потерпевшему. Прокурор может получать сведения о том, что должностное лицо при принятии решения по делу об административном правонарушении нарушило или попыталось нарушить права потерпевшего. Данная информация содержится не иначе, как в жалобе потерпевшего на то или иное должностное лицо, которая в последующем поступает к прокурору.

Так, обладая законным основанием на вмешательство для защиты прав потерпевшего, прокурор вправе истребовать дело об административном правонарушении, проверить его с учетом доводов заявителя и, в случае нарушения законных прав потерпевшего, принять меры прокурорского реагирования по их устранению, восстановлению нарушенных прав, возмещению ущерба и наказанию виновных должностных лиц.

Конституционное право лица на судебную защиту своих прав и свобод порождает судебные гарантии прав потерпевших.

Следует рассматривать как усиление гарантий потерпевшего на соблюдение прав имеющуюся у него возможность обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, вынесенном должностным лицом, и (или) решение вышестоящего должностного лица по жалобе на это постановление в районный суд, а затем в вышестоящий суд¹.

В этом случае соблюдение прав потерпевшего обеспечивается через обязанность суда проверить законность действий должностных лиц при производстве по делу.

¹ Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Российской Федерации функционирует и достаточно продуктивно работает система гарантий, которые направлены на обеспечение соблюдения прав и исполнения обязанностей потерпевшего по делам об административных правонарушениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, одно из центральных мест в административном процессе занимает фигура потерпевшего - лица, которому в соответствии с административным законодательством РФ, административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Развитие и становление института потерпевшего на протяжении истории было динамичным. В процессе смены государственного строя, развития общественных отношений и в целом развития судопроизводства, содержание и смысл понятия «потерпевший» неподвижным не оставалось, оно обогащалось и изменялось.

В современном законодательстве об административных правонарушениях дефиниция «потерпевший» существенных изменений не претерпела, за исключением того, что потерпевшим может быть признано и юридическое лицо.

Понятие потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях имеет два аспекта: материально-правовой и процессуально-правовой.

Первый отражает наличие соответствующей деликтной связи между правонарушителем и потерпевшим и является условием решения судьей вопроса о возмещении имущественного ущерба в пользу последнего ч. 1 ст. 4.7 КоАП РФ¹. Данный статус является по своей природе материально-правовым; его ядром является право на возмещение вреда, а необходимой предпосылкой возникновения этого статуса является причинение административным правонарушением вреда.

Процессуальный аспект статуса потерпевшего выражается в наделении его процессуальными правами и обязанностями, которые определены

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.

административно-процессуальными нормами. Данный статус образован правилами раздела IV КоАП РФ и определяет правовое положение потерпевшего в отношениях между судом, органом, должностным лицом, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, с одной стороны, и потерпевшим как участником производства, с другой.

Вместе с тем, анализ статьи 151 ГК РФ¹ позволяет говорить о том, что компенсация морального вреда применима лишь при нарушении прав граждан. Из этого, на наш взгляд, следует, что юридическим лицам моральный вред компенсироваться не должен. В противном случае произойдет смешение двух самостоятельных элементов системы защиты гражданского права: института компенсации морального вреда и института защиты чести, достоинства и деловой репутации, каждый из которых имеет собственный предмет и объекты защиты. Все неимущественные права юридических лиц, в том числе и право на защиту деловой репутации, относятся к неимущественным, связанным с имущественными. Поэтому в результате посягательства на деловую репутацию возникает вред неимущественного характера, связанный с имущественным.

В связи с тем, что административным правонарушением физическим лицам, в том числе индивидуальным предпринимателям, и юридическим лицам причиняются различные виды вреда (физический, имущественный, моральный, вред деловой репутации), предлагается следующим образом изменить редакцию ч. 1 ст. 25.2 КоАП РФ: «потерпевшим признается физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред, или юридическое лицо, которому причинен имущественный вред, вред деловой репутации либо вред его неимущественным правам и обязательствам.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

По нашему мнению, ст. 25.2 КоАП РФ необходимо дополнить приложением, которое будет закреплять понятие «вред», под которым необходимо понимать результат противоправного деяния (действия или бездействия), направленного на личность или её имущество, а также на имущество юридического лица или его деловую репутацию, в результате совершенного административного правонарушения, при условии наличия между ними причинной связи.

Материально-правовой статус потерпевшего реализуется через осуществление им своих административно-процессуальных прав и обязанностей.

Вместе с тем, законодатель не связывает момент появления потерпевшего в производстве по делу об административном правонарушении с конкретной стадией производства. Потерпевший может появиться как на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, рассмотрения дела об административном правонарушении, так и на стадии пересмотра постановлений и решений. В данной связи все-таки считаем, что потерпевший должен появляться в производстве по делу об административном правонарушении как можно раньше, с момента совершения административного правонарушения, что позволит ему в большей мере реализовать свои права в производстве.

Актуальным является вопрос о порядке вовлечения (принудительном или добровольном) в производство по делу об административном правонарушении потерпевшего. В силу того, что в производстве по делам об административных правонарушениях нет понятия «дела частного обвинения», и субъект административной юрисдикции обязан установить характер и размер причиненного административным правонарушением ущерба, то порядок вовлечения лица в производство по делу в качестве потерпевшего является принудительным.

Вместе с тем, обширная в последние годы декриминализация преступлений, не представляющих большой общественной опасности,

обуславливает формирование более сложной и совершенной процессуальной формы, чем та, которая закреплена в четвертом разделе КоАП РФ.

В данной связи предлагаем в ст. 25.2 КоАП РФ предусмотреть право потерпевшего на примирение с лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при совершении следующих административных правонарушений:

- 1) оскорбление (статья 5.61);
- 2) дискриминация (статья 5.62);
- 3) уничтожение или повреждение чужого имущества (статья 7.17);
- 4) мелкое хищение (статья 7.27);

5) нарушение Правил дорожного движения и правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего (статья 12.24);

- б) разглашение информации с ограниченным доступом (статья 13.14).

Также предлагаем расширить перечень обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, дополнив часть 1 ст. 24.5 КоАП РФ новым пунктом: «в случае примирения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, с потерпевшим».

В сравнении с КоАП РСФСР КоАП РФ носит более систематизированный характер, права и обязанности потерпевшего в нем более упорядочены.

Однако перечень этих прав и обязанностей не исчерпывается предписаниями административного законодательства. На потерпевшего в полной мере распространяются права, закрепленные Конституцией Российской Федерации.

В целях создания процессуальных гарантий осуществления потерпевшим права пользоваться юридической помощью представителя, а также в рамках реализации законодательства об оказании бесплатной юридической помощи в Российской Федерации следует закрепить в КоАП

РФ право отдельных категорий потерпевших на бесплатную юридическую помощь представителя в соответствии со ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Для обеспечения реализации прав лица, являющегося потерпевшим по делу об административном правонарушении, предлагается дополнить ч. 5 ст. 28.1 КоАП обязанностью уполномоченного должностного лица при вынесении определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении указывать сведения о лице, обратившемся с заявлением об административном правонарушении, а также направлять такому лицу и лицу, которому причинен имущественный вред, копию определения об отказе в возбуждении дела.

В одной плоскости с правами потерпевшего находятся и его интересы, которые также оказывают влияние на формирование административно-процессуального статуса данного участника производства.

Таким образом, общий интерес потерпевшего заключается в признании лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, виновным в совершении административного правонарушения и в удовлетворении требования о возмещении вреда, причиненного административным правонарушением.

Общий процессуальный интерес конкретизируется и удовлетворяется реализацией совокупности более частных процессуальных интересов потерпевшего, из которых основными являются интересы:

- 1) в признании потерпевшим на ранней стадии производства по делу об административном правонарушении;
- 2) в привлечении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности и назначении ему соответствующего наказания;
- 3) в возмещении имущественного, физического и морального ущерба, причиненного потерпевшему, в соответствии с законом;

4) в возможности реального осуществления самим потерпевшим предоставленных ему законом процессуальных прав;

5) в обеспечении субъектами административной юрисдикции всех необходимых мер для защиты и восстановления нарушенных прав потерпевшего.

Интересы потерпевшего ограничиваются рамками конкретного производства по делу об административном правонарушении. Они появляются на стадии возбуждения дела об административном правонарушении и заканчиваются прекращением производства (ст.24.5 КоАП РФ) или исполнением постановления о назначении наказания.

Следует отметить, что в рамках производства по делу об административном правонарушении могут быть реализованы только законные интересы потерпевшего, в случае реализации потерпевшим противоправных интересов к нему должны быть применены предусмотренные законом меры воздействия.

Нельзя согласиться с тем, что права потерпевшего не имеют структурно-логического построения, поскольку они находятся в разных нормах кодекса. В этой связи, как нам представляется, необходимо ч.2 ст. 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изложить в новой редакции, с внесением новых прав потерпевшего.

Так, потерпевший имеет право:

- 1) давать объяснения;
- 2) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников;
- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;
- 6) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих

возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;

7) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению и в иных случаях по своему ходатайству, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;

8) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении;

9) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении;

10) в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, примириться с лицом, в отношении которого ведется административный процесс;

11) иметь представителя и прекращать полномочия представителя;

12) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;

13) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, уведомление о принятом решении по делу об административном правонарушении, а по своему ходатайству бесплатно получить копию постановления по делу об административном правонарушении.

Данное построение указанной нормы, как нам представляется, устранил на практике все проблемы реализации прав потерпевшего, с минимизацией злоупотребления прав должностными лицами.

Хотелось отметить некоторую фрагментарность административно-процессуальных норм, регламентирующих административно-процессуальный статус потерпевшего. В отличие от административно-

процессуальных прав потерпевшего, административно-процессуальные обязанности менее детально регламентированы действующим законодательством.

Вместе с тем, законодательное закрепление обязанностей потерпевшего создаст гарантию решения субъектом административной юрисдикции задач производства по делам об административных правонарушениях.

Введение в КоАП РФ обязанностей потерпевшего также предопределил основания для его ответственности в случае их нарушения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**Нормативно-правовые акты**

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22.11.1991г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014. – № 31.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002. – № 1.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.05.2017) // Собрание законодательства РФ", 09.03.2015, № 10, ст. 1391.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 5. - Ст. 410.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.04.2017) // Российская газета – 18.06.1996 – № 113.
8. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ - 03.08.1998. - № 31. - Ст. 3824.

9. О полиции: Федеральный Закон Российской Федерации от 07.02.2011 г. № 3 (ред. от 27.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 16. Ст. 503.

10. О международных договорах Российской Федерации: Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 12.03.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации, 08.05.2006, № 19, ст. 2060.

11. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (ред. от 03.12.2012) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 47. Ст. 4472.

12. О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц»: Федеральный закон от 21.03.2002 г. № 31-ФЗ (ред. от 29.12.2012) // Собрание законодательства РФ. 25.03.2002. № 12. Ст. 1093.

13. Закон Российской Федерации от 27.04.1993 г. № 4866-1 (ред. от 09.02.2009) «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» в редакции Федерального Закона РФ от 14 декабря 1995 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 51. Ст. 4970.

14. О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда: Постановление Правительства от 4.03.2003 г. № 140 (ред. от 07.03.2016) // Российская газета от 13 марта 2003 г. № 47.

15. Об утверждении инструкции о порядке осуществления привода: Приказ МВД РФ от 21.06.2003 г. № 438. Режим доступа: www.consultant.ru

16. Методические рекомендации по организации деятельности подразделений Госавтоинспекции при производстве по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, направленные письмом МВД РФ от 18.06.2003 г. № 13/ц-72. Режим доступа: www.consultant.ru

Материалы судебной практики:

1. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2005. № 6.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2009 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Бюллетень ВС РФ, 2009. № 3. С. 9.

Монографии, учебники, учебные пособия

1. Административное право России. Словарь терминов и понятий / сост. Е.В. Павлова, М.В. Сидорова, О.В. Зиборов. Орел. Орловский юридический институт МВД России. 2009.-250с.

2. Административное право России. Учебник. Часть 3. Административная юрисдикция / Под ред. А.П. Коренева, В.Я. Кикотя. М., 2012.-142с.

3. Административное право: учебник / А.Б. Агапов. М., 2009.-224с.

4. Административно-процессуальное право // Под ред. И.Ш. Килясханова. М., 2009. С. 399.

5. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М., 2002.

6. Бахрах Д.Н. Административная ответственность. М., 2008. -269с.

7. Гражданское право. Т.1. Под ред. Ю. К. Толстого, А. П. Сергеева. М., «Проспект», 2013. - 198с.

8. Гражданское право. Часть первая: Учебник / Под ред. А.Г. Калпина и А.Н. Масляева. М.: Юристъ, 2016- 265с.

9. Дубривный В.А. Потерпевший на предварительном следствии в советском уголовном процессе. – Приволжское книжное издательство, Саратов, 2008. – 126с.

10. Кардашова И.Б., Куракин А.В., Малолетко А.Н. и др. Производство по делам об административных правонарушениях в органах внутренних дел: Учебное пособие. М., 2009. – 96с.

11. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях // <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации.

12. Колоколов Н.А. Настольная книга мирового судьи: рассмотрение дел об административных правонарушениях: Научно-практическое пособие Юрист. 2015. – 288с.

13. Комаров С.А. Личность в политической системе российского общества (политико-правовое исследование). Саранск, 2009. С. 16.

14. Комментарий к Закону Российской Федерации «О полиции» (постатейный). Кондрашов Б.П., Соловей Ю.П., Черников В.В. Проспект. 2015. – 165с.

15. Комментарий к Кодексу об административных правонарушениях (постатейный) / Под ред. Н.Г. Салищевой. ПРОСПЕКТ. 2015. – 224с.

16. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) (2-е издание, переработанное и дополненное) Бархатова Е.Ю. Изд-во. Проспект, 2015.

17. Малеин Н.С. Гражданский закон и права личности. М., 2008. С.101.

18. Малинин А.М. Латинско-русский словарь: 35000 слов / Учебник латинского языка для гуманитарных факультетов университетов. 4-ое издание, М., Издательская группа «Прогресс», 2015. С. 556.

19. Масленников М.Я. Порядок применения административных взысканий. М., 2008. – 137с.

20. Масленников М.Я. Производство по делам об административных правонарушениях. М., 2007. – 199с.

21. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. /Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - 4-е изд., дополненное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2008. – 221с.

22. Россинский Б.В. Административная ответственность за нарушения в области дорожного движения: Постатейный комментарий. – М.: Издательство НОРМА, 2014. – 263с.

1. Щерба С.П., Зайцев О.А. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам в Российской Федерации. Пособие. – М.: Издательство «Спарк», 2009. – 216с.

Статьи, научные публикации

2. Абабков А. Защитить права потерпевшего // Российская юстиция. 2008. № 3. - 239с.

3. Азаров В.А. Проблемы теории и практики охраны имущественных интересов личности в судопроизводстве. Омск.2009. С.46.

4. Альперт С.А. Защита в советском праве: законных интересов лиц, понесших имущественный ущерб от противоправного деяния. Харьков.1984. с. 11.

5. Аникин С.Б., Мильшин Ю.Н. О некоторых вопросах применения мер обеспечения по делу об административном правонарушении // Административная ответственность на современном этапе. Сборник трудов. Тамбов, 2008. - 146с.

6. Астахов Д.В. Проблемы правового положения участников производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. В.Я. Кикотя. М., 2008. - 132с.

7. Астахов Д.В. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности // Современное право. 2009. № 6. - 220с.

8. Бахрах Д.Н., Герман Е.С. Вопросы административно-процессуального статуса потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях // Современное право. 2010. № 5. С. 114 - 118.

9. Бахрах Д.Н., Телегин А.С. Административное расследование // Производство по делам об административных правонарушениях. Свердловск, 2010. – 223 с.

10. Белорусов В.Б. Содержание и особенности правоприменительной деятельности ОВД в административно-правовой сфере // Актуальные проблемы административного законодательства и правоприменительной практики: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Тамбов, 2008.- 287с.

11. Боннер А.Т. Некоторые вопросы производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений // Правоведение. 2008. № 1. - 265с.

12. Вербицкая М.А. Проблемы законодательного закрепления обязанностей потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях // <https://cyberleninka.ru>

13. Власенков В.В. Проблемы развития прав основных участников производства по делам об административных правонарушениях // Актуальные проблемы административного и административно – процессуального права: Материалы международной научно – практической конференции // Под ред. начальника Московского университета МВД России, доктора юридических наук, профессора В.Я. Кикотя. – М.: МосУ МВД России, 2009. – 524с.

14. Гайдов В.Б., Чепходзе Б.Г. Задачи производства по делам об административных правонарушениях в свете КоАП России // Актуальные

проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы международной научно-практической конференции // Под ред. В.Я. Юрков. М., 2008. – 522с.

15. Галкин Ю.В. Судебная реформа 1864 года в России // Современное право. 2010. – 156с.

16. Гармаев Ю.П. «Сделки с правосудием» в тактике сторон защиты и обвинения //Юридический мир. 2009. № 6. – 365с.

17. Дмитревская С. Судебный контроль за действиями и решениями, нарушающими права и свободы граждан // Юстиция. 2010. № 7. – 110с.

18. Дорохов В. Основания признания лица потерпевшим // Юстиция. 2010. № 14. - 265с.

19. Зинатуллин З.З. Возмещение материального ущерба. Казань. 2008. С. 7.

20. Квашис В. Жертвы преступлений // Советская юстиция. 2008. № 7. - 274с.

21. Кикоть В.Я. Административно-правовая наука: современное состояние и перспективные проблемы // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы международной научно-практической конференции. М., 2009 - 99с.

23. Килясханов И.Ш. Современные подходы к определению содержания и структуры предмета административного права // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. В.Я. Кикотя. М., 2009 - 558с.

24. Коротких М.Г. Самодержавие и судебная реформа 1864 года в России // Современное право. 2009 – 165с.

22. Коомбаев А.А. Процессуальный статус потерпевшего по законодательству Кыргызстана // Административное право и процесс. 2010. № 5. С. 45 - 46.

23. Красноглазов А.Ю. Некоторые проблемы применения органами внутренних дел отдельных административно-процессуальных мер, направленных на получение доказательств // Проблемы борьбы с преступностью в Центральном федеральном округе Российской Федерации / Под ред. А.М. Никитина. Москва-Брянск, 2012. Ч. 2. с. 136.

24. Малеин Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. 2009. № 6. - 274с.

25. Масленников М.Я. Административно-процессуальные нормы и правила: функциональное содержание и соотношение // Научные труды. Российская академия юридических наук. 2009. Выпуск 10. Том 2. - 563с.

26. Масленников М.Я. Потерпевший по делу об административном правонарушении // Административный процесс: теория и практика / Отв. ред. А.С. Дугенец. НОУ Школа спецподготовки «Витязь». 2008. - 274с.

27. Новиков В.П. Физические и юридические лица как потерпевшие по делам об административных правонарушениях.- М., 2014. С. 56.

28. Радько Т.Н. Теория государства и права. М., 2011. С. 71.

29. Роговенко Е. Ущемление прав потерпевшего от преступления // Законность. 2009. № 6. - 184с.

30. Россинский Б.В. О соотношении производства по делам об административных правонарушениях и административного судопроизводства // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник тезисов статей научно-практической конференции. М., 2010. - 289с.

31. Руднев А. Процессуальный статус потерпевшего. // Законность. 2010. № 5. – 245с.

32. Салищева Н.Г. Процессуальные новеллы нового кодекса // Закон. 2008. № 7. - 102с.

33. Смирнов Д. Пределы свидетельского иммунитета // Законность. 2010. № 2. - 452с.

34. Соловьев В.С. Оправдание добра: Нравственная философия. М.: Республика, 1996 - 204 с.
35. Степанова О.А. Проблемы реализации правового статуса потерпевшего по делу об административном правонарушении // Административное право и процесс. 2014. № 6. С. 33 - 36.
36. Строгович М.С. Права личности. Вопросы теории // Вопросы философии. - 1979. - №4
37. Студеникина М.С. Основные новеллы Кодекса РФ об административных правонарушениях // Закон. 2009. № 7. - 90с.
38. Телятицкая Т.В. Потерпевший в административном процессе (по законодательству Республики Беларусь) // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы международной научно-практической конференции. Омск: Омская юридическая академия, 2014. С. 156 - 161.
39. Тихонов А. Потерпевший: уголовно-процессуальный аспект // Советская юстиция. 2010. № 19. - 226с.
40. Якимов А.Ю. Административно - юрисдикционный процесс и административно - юрисдикционное производство // Государство и право. 2010. № 7. - 402с.

Диссертации и авторефераты

1. Бойцова Л.В. Ответственность государства за ущерб, причиненный гражданам в сфере правосудия: генезис, сущность, тенденции развития. Дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2010. – 22с.
2. Вербицкая М.А. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 22 с.

3. Ворошилова Т.В. Принятие решения по делам об административных правонарушениях. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. - 40с.

4. Дядькин О.Н. Правовой статус лица, привлекаемого к административной ответственности: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2009. - 29с.

5. Зубач А.В. Потерпевший как участник производства по делам об административных правонарушениях. Его права и обязанности: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008. - 45с.

6. Михайлов А.А. Административно-юрисдикционная деятельность милиции: теория и практика: Дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2010. - 64с.

7. Шилов Ю.А. Административная ответственность юридических лиц (процессуальный аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010 - 57с.

Интернет ресурсы

1. <http://www.consultant.ru> - официальный сайт Справочной правовой системы КонсультантПлюс.

2. <http://www.pravo.gov.ru> - официальный интернет-портал правовой информации