

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ЕС КАК ФАКТОР  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В КОН.ХХ – НАЧ. ХХІ  
ВВ.: РОССИЙСКИЙ ВЕКТОР**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки 41.03.05 - Международные  
отношения  
очной формы обучения, группы 04001331  
Карху Татьяны Андреевны

Научный руководитель:  
к.и.н., старший преподаватель  
С.Ю. Крупская

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Энергетический фактор в экономической политике ЕС в конце XX - начале XXI вв. и его роль в системе международных связей .....	11
1.1. Энергетическая дипломатия: понятие, принципы, характерные черты...11	
1.2. Цели и приоритетные направления деятельности ЕС в контексте энергетической политики.....	17
1.3. Инструментарий и механизмы реализации энергетической дипломатии ЕС.....	29
Глава II. ЕС и РФ в энергетической сфере в к. XX – н. XXI вв.: международно-правовые основы сотрудничества.....	33
2.1. Правовая база взаимодействия ЕС и РФ по проблемам энергетики .....	33
2.2. Взаимные стратегии сотрудничества ЕС и РФ в области энергетики: содержание и значение .....	41
Глава III. Энергетический диалог между ЕС и РФ на рубеже веков: практический опыт.....	54
3.1. Основные этапы и перспективы развития энергетического диалога по линии ЕС - РФ.....	54
3.2. Газовые конфликты 2005-2010гг.: позиция ЕС (на примере Германии)..	60
3.3. Роль энергетического фактора в экономической политике ЕС и РФ.....	65
Заключение .....	73
Библиография .....	79
Приложения.....	98

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы работы.** Известно, что на современном этапе трансформации системы международных связей в сторону полицентричности, в ней происходят значительные изменения, которые, во многом, обусловлены интеграционными процессами. Наиболее активно и ярко процессы интеграции проявляются в экономической сфере, через слияние капиталов, стандартизацию норм и показателей, унификацию способов и средств экономического «общения» государств и многое другое. СССР «подключается» к этим процессам, фактически, с середины 70-х годов XX века и достаточно быстро находит в них «свою нишу», приступив, тем самым, к сбыту энергоресурсов на мировом экономическом рынке. Результатом этого процесса стало формирование, так называемой, энергетической дипломатии в русле внешнеэкономического и внешнеполитического курсов государства.

Очевидно, что на сегодняшний день именно энергетическая сфера, по мнению большинства политиков, экономистов и аналитиков является приоритетной в силу разных обстоятельств. Во-первых, именно энергоресурсы составляют «базу современного человеческого существования», определяют границы и возможности конкретных государств в зависимости от их наличия, или отсутствия на своей. Во-вторых, нельзя отрицать факт прибыльности для ряда стран, обладающих энергоресурсами, проведения эффективной политики в данной сфере. К тому же, не секрет, что с начала XXI в. именно хорошо налаженные энергетические потоки позволяют государствам, с их помощью, транслировать свои национальные интересы.

Таким образом, в XXI веке в силу расширения возможностей торговли энергетическими ресурсами, увеличения объемов их транспортировки, перед руководством государств встает проблема обеспечения надежного функционирования энергетического сектора и транзитных маршрутов, а,

следовательно, и необходимость создать или обновить международно-правовые договоренности на многосторонней основе.

В нынешнее время проблемы международного транзита в энергетической дипломатии – это уже обыденное дело, они время от времени регулярно возникают. Также активизируются межгосударственное воздействие и регулирование в энергетическом направлении в системе отношений между государствами и для обеспечения энергетической безопасности. В силу этих обстоятельств, на наш взгляд, весьма интересно проследить обозначенные проблемы по линии связей ЕС - Россия, поскольку ресурсная база большинства государств - членов этой организации ограничена падением добычи газа на шельфе Северного моря, а значит, наблюдается резкое увеличение спроса на данный ресурс у России. Соответственно, весьма важно в рамках данной темы, проследить и проанализировать взаимные энергетические стратегии по обозначенной проблеме, основные этапы энергетического диалога ЕС - Россия, перспективы его развития и основные результаты на современном этапе развития.

**Объект исследования:** энергетическая дипломатия ЕС и внешнеэкономическая политика РФ в кон. XX – нач. XXI вв.

**Предмет исследования:** опыт и возможности реализации энергетической дипломатии между ЕС и Россией на рубеже веков.

**Цель выпускной квалификационной работы:** изучить цели, направления и инструментарий осуществления энергетического диалога по линии ЕС - Россия в кон. XX – нач. XXI вв. и проанализировать его роль, основные проблемы и перспективы в контексте реализации национальных интересов РФ и стран ЕС.

Исходя из цели исследования, были сформулированы следующие **задачи:**

- изучить принципы и характерные черты энергетической дипломатии ЕС;

- обозначить цели и приоритетные направления деятельности ЕС в контексте энергетической политики;
- рассмотреть основной инструментарий и механизмы реализации энергетической дипломатии ЕС;
- проанализировать нормативно - правовую базу сотрудничества ЕС с РФ по проблемам энергетики и выделить их взаимные стратегии сотрудничества;
- рассмотреть основные этапы энергетического диалога ЕС - Россия и перспективы его развития;
- выявить конфликтогенные источники по вопросам энергетической политики ЕС, обозначить роль и позицию Германии в газовых конфликтах 2005 – 2010 гг.;
- оценить роль энергетического фактора в экономической политике стран ЕС и РФ.

**Хронологические рамки** охватывают, главным образом, период конца XX века - начала XXI века, который совпал с возникновением энергодиалога между ЕС и РФ, и с приходом к власти нового поколения политической элиты и формированием обновленных подходов и принципов энергетической дипломатии в рамках проводимого внешнеполитического и экономического курсов.

**Методологическая база исследования.** Работа была выполнена в рамках системного подхода, который позволил рассмотреть энергетические отношения ЕС и России и их специфику в контексте тесной взаимосвязи и взаимозависимости с мировыми экономическими процессами. Среди методов, используемых нами при подготовке работы, хотелось бы отметить общенаучные методы такие как, анализ, синтез, аналогия, компаративный метод, которые позволили более подробно рассмотреть не только сами события и факты, обуславливающие проведение энергодиалога между ЕС и РФ, но и проанализировать их эффективность. Среди специальных методов исследования - метод экспертных оценок и рассуждений, построение

сценариев, проблемно-хронологический и другие, позволившие, в свою очередь, оценить как основные показатели, так и собственно положение ЕС и РФ на мировом энергетическом рынке.

### **Степень изученности темы выпускной квалификационной работы.**

Несмотря на актуальность и значимость для современной дипломатии ЕС и России выбранной нами темы исследования, ее изученность сравнительно не высокая. Во многом это связано с достаточно поздним появлением на международной арене феномена энергетической дипломатии, а также стремлением значительного количества исследователей к рассмотрению сугубо теоретических аспектов проблемы, не прибегая при этом к анализу конкретного инструментария ее осуществления и т.д.

В целом, среди изученных нами работ, на наш взгляд, уместно отметить исследования нескольких тематических блоков. Это работы общего плана - Гумаровой<sup>1</sup> и С.З. Жизнина<sup>2</sup>, которые позволили рассмотреть основы и содержание сущности энергетической дипломатии, а также помогли выявить место ЕС и РФ в системе глобальных экономических связей.

В рамках историографического обзора так же важно отметить и работы, авторы которых системно подошли к проблеме энергетики в политике России и европейских государств, а так же обращают внимание на особенно важный в XXI в. аспект энергетической безопасности. Среди них работы А. Барышниково<sup>3</sup>, А. Шнырова<sup>4</sup>, С.Ю. Черницыной<sup>5</sup>, П.А. Бровина<sup>6</sup>,

---

<sup>1</sup>Гумарова И. Приоритеты энергетической дипломатии России. Нефтегазовый аспект. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/159755-33.html>.

<sup>2</sup>Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ООО «ИстБрук», 2005. - 640 с.; Он же. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journals.kantiana.ru/upload/lock/085/ufbcrglbyef/pdf.>; Он же, Энергетическая дипломатия и модернизация ТЭК России// Международная жизнь, - 2012. - №4. - 30 с.

<sup>3</sup>Барышников А. Обеспечение энергетической безопасности России // Электронный журнал Деловой квадрат. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www/d-kvadrat.ru/dk/info/16759.html>.

<sup>4</sup>Шныров А. Энергетический фактор во внешней политике России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://observer/materik/ry/observer/N9-10\\_2004/9-10\\_05.html](http://observer/materik/ry/observer/N9-10_2004/9-10_05.html).

<sup>5</sup>Черницына С.Ю. Роль энергетической дипломатии в формировании внешней политики России на современном этапе // Электронная статья газеты «Международник» МГИМО. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://mgimo.ru/files2/y02\\_2015/267745/thesis-chernitzyna.pdf](http://mgimo.ru/files2/y02_2015/267745/thesis-chernitzyna.pdf).

<sup>6</sup>Бровин П.А. Динамика российско-германских отношений в начале XXI в.: политические аспекты экономических связей. М.: Ладомир. 2007. - 168 с.

В. Гросса<sup>7</sup>, они способствовали более комплексному анализу специфики энергетической политики Российской Федерации в рамках российского внешнеэкономического курса. Вопросами энергетической политики ЕС, в свою очередь, занимались такие ученые, как Бирюков М.М.<sup>8</sup>, Богучарский М.Е.<sup>9</sup> и многие другие<sup>10</sup>. В их работах детально рассматриваются особенности, основные этапы формирования данного вида дипломатии в формате политики ЕС и иные вопросы.

Достаточно подробно современными исследователями рассмотрены проблемы развития энергетического сектора экономической дипломатии ЕС и РФ в контексте совместного сотрудничества<sup>11</sup>, перспективы дальнейшей эволюции Топливо-энергетического комплекса (далее - ТЭК) России<sup>12</sup>, закономерности и влияние глобальных экономико-энергетических связей на российский рынок<sup>13</sup>, а также интеграционные процессы между ЕС и РФ<sup>14</sup>.

Таким образом, научные исследования, на базе которых была выполнена ВКР, позволяет, с одной стороны, оценить взгляды современных

---

<sup>7</sup> Гросс В. Состояние германской энергетики. Политика и экономика. М.: Ладомир. 2003. - 112 с.

<sup>8</sup> Бирюков М.М. Европейская интеграция, Евроконституция и международное право. М.: Научная книга, 2006.

<sup>9</sup> Богучарский М.Е. Энергетическая дипломатия Европейского союза: Дис.... канд.полит. наук: 23.00.04 Москва, 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/162591.html> (дата обращения: 14.03.2017).

<sup>10</sup> Бренер В. Третий энергетический пакет 2009 ЕС: Вызов для России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2016/29042016/01\\_08\\_Brenner.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2016/29042016/01_08_Brenner.pdf) (дата обращения: 19.02.2017); Буторина О.В. Стратегические вызовы Евросоюза в XXI веке и перспективы развития отношений ЕС и СНГ // Европейские страны СНГ: место в "Большой Европе". М.: Международные отношения, 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21903539>; Воробьева Т.А., Антонова А.М. Анализ эффективности угольных ТЭС Германии в условиях становления рынка СО<sub>2</sub> сертификатов в Евросоюзе // XIII Международная научно-практическая конференция «Современные техника и технологии». Томск: Изд-во ТПУ, Т. 3. 2007. - 547 с.

<sup>11</sup> Энергетическая политика. ЭнергодIALOG Европейский союз - Российская Федерация. Вектор развития Евросоюза. М.: ГУ ИЭС Минэнерго России. 2007. - 144 с.

<sup>12</sup> Каминская Я. Энергетика России. Взгляд в будущее. М.: Энергия, 2012. - 212 с.; Мастепанова А. Золотые страницы нефтегазового комплекса России. Люди, события, факты. М.: Энергия. 2004. - 596 с.; Бушуев В., Громов А., Троицкий А. Топливо-энергетический комплекс России. 2000-2007 гг. (справочно-аналитический обзор). М.: Энергия. 2008. - 432 с.; Они же. ТЭК и экономика России. Вчера. Сегодня. Завтра. Взгляд из 2009 г. М.: Энергия. 2004. - 120 с.

<sup>13</sup> Плакиткин Ю.А. Закономерности развития мировой энергетики и их влияние на энергетику России. М.: Энергия. 2006. - 53 с.

<sup>14</sup> Емельянова Н.Н. Россия и Евросоюз. Соперничество и партнерство. М.: Международные отношения, 2009. - 168 с.; Treaty on European Union / Official Journal. № 191/01.29.07.1992. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content>; Common Strategy of the European Union of 4 June 1999 on Russia // Official Journal. N' 157. 24.06.1999. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/november/tradoc\\_114137.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/november/tradoc_114137.pdf); Nikitenko A. Russia and the European Union in a New Stage of Cooperation: Towards a "Strategic Partnership". 2007. - P. 62.

ученых, а с другой, сформулировать собственную позицию по изучаемым вопросам.

**Источниковую базу** данной выпускной квалификационной работы составили государственные документы, меморандумы, тексты двусторонних соглашений и договоров Российской Федерации и стран-членов ЕС<sup>15</sup>.

Наибольшую значимость для исследования, по данной проблеме, представляет законодательная база ЕС и России, в том числе нормативно-правовые акты<sup>16</sup>. Данные документы дают возможность проанализировать эволюцию энергетического диалога и этапы его становления, проследить перспективы энергетических отношений между ЕС и РФ, а также выявить основные этапы энергодиалога.

Значительное количество информации мы черпали из официальных сайтов министерств и ведомств РФ и ЕС где расположены различные отчеты, статистические материалы и т.д., что позволило получить достоверную информацию из первоисточников, а так же проанализировать ситуацию внутри ЕС и РФ, основные проблемы, которые возникли при возникновении газовых конфликтов, оценить масштабы последствий данных конфликтов на энергетические отношения между ЕС и РФ<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РФ. 20.06.1994 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership\\_and\\_cooperation\\_agreement\\_1997\\_russian.pdf](https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf); Меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики в рамках Энергодиалога Россия - ЕС: (подписан в г. Москве, 16 ноября 2009 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/656/6566442b1b008b56a46557475c681e94.pdf>; Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г. // Промежуточный этап. Отчет экспертов (29 июля 2011). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1527>; Treaty on European Union / Official Journal. № 191/01.29.07.1992. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content>.

<sup>16</sup> Федеральный закон «О безопасности» от 25.12.1992 № 4235-1 (последняя редакция: 28.12.2010). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/); Федеральный закон «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса» от 03.12.2011 N 382-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122558](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122558); Energy Efficiency and its contribution to energy security and the 2030 Framework for climate and energy policy. {SWD (2014) 255 final}, {SWD (2014) 256 final}. Brussels, 23.7.2014 COM (2014) 520 final. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/energeticheskaya-strategiya-es-do-2030-goda/>

<sup>17</sup> Statistical Review of World Energy // British Petroleum. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>; DE Statis Statistisches Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de>; Eurostat // Your key to European statistic. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat>; BP Statistical Review of World Energy 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?categoryId=7500&contentId=7068481>; Материалы сайта Министерства энергетики



Кроме того, изучая проблему энергетической дипломатии между ЕС и РФ, мы неизбежно обращались к энергетическим стратегиям ЕС<sup>18</sup> и РФ<sup>19</sup>. В этих документах представлены цели и задачи обозначена приоритетная деятельность по урегулированию и перспективам развития энергетических ресурсов в ЕС и РФ.

Похожую группу источников составляют тексты выступлений представителей официальной власти Российской Федерации и некоторых стран-членов ЕС<sup>20</sup>.

Нам так же было интересно проанализировать позиции нефтяных и газовых компаний, таких как E.ON Ruhrgas, BASF, «Газпромом», WINGAS, Gasunie<sup>21</sup>. А также рассмотреть проекты газовых и нефтяных потоков, таких как «Дружба - Адрия», «Дружба - 1», «Дружба - 2», «Северный поток», «Северный поток -2», «Южный поток», «Турецкий поток», «Ямал – Европа» и их деятельность в развитии Альтернативных источников энергии и возобновляемых источников энергии<sup>22</sup>. Кроме того, мы оценили

---

Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/494>; Материалы сайта МИД РФ // Архив // Энергетическая дипломатия России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://archive.mid.ru/>; Материалы сайта Генерального директора по энергетике и транспорту ЕС. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/russia/overview/index\\_en.htm](https://ec.europa.eu/energy/russia/overview/index_en.htm).

<sup>18</sup> European Energy Security Strategy. COM (2014) 330 final. Brussels, 28.5.2014. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/ALL/?uri=CELEX:52014DC0330&qid=1407855611566>; Energy 2020. A Strategy for Competitive, Sustainable and Secure Energy. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee of the Regions. European Commission. Brussels, 10.11.2010. COM (2010) 639 final. {SEC (2010) 1346}. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ec.europa.eu/energy/energy2020/energy2020\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/energy2020/energy2020_en.htm).

<sup>19</sup> Энергетическая стратегия России на период до 2020 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. N 1234-р г. Москва. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2003/09/30/energeticheskajastrategija.html>; Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Москва. Май 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1026>.

<sup>20</sup> Доклад -выступление Владимира Саенко. 8.12.11 г. // Официальные документы и статистические данные Министерства Энергетики РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/activity/statistic>; Выступление Герхарда Шрёдера в немецком городе Касселе «Газовая география». 29.06.2011 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/>.

<sup>21</sup> Gazprom's official website // Gas reserves. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.com/eng/articles/article23674.shtml>.

<sup>22</sup> Дружба - Адрия // Официальные ресурсы TRANSPETROL. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.transpetrol.sk/en/home/>; Материалы сайта Турецкий поток // Заключение договора 10.10.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://turkstream.info/ru/project/>; Материалы сайта Южный поток // Начало строительства 7.12.2012 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://south-stream.net/>; Северный поток // Официальные ресурсы Nord Stream. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nord-stream.com/ru/>; Ямал-Европа // Официальные ресурсы Газпрома. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/active/yamal-evropa/>.

деятельность новых газовых и нефтяных месторождений, из которых главным является Штокмановское газоконденсатное месторождение<sup>23</sup>.

В целом, представленные группы документов позволили проанализировать энергетическую дипломатию между ЕС и РФ в конце XX - начале XXI вв.

**Апробация результатов исследования.** Часть результатов, к которым мы пришли в ходе проведения исследования были апробированы на V ежегодной межвузовской научно-практической конференции, которая состоялась в феврале в 2017 г. г. Белгороде и по итогам которой была опубликована статья.

**Структура работы** отвечает поставленным цели и задачам нашего исследования. Сама работа состоит из введения, 3-х глав, 8-ми параграфов, заключения и библиографии, которые раскрывают сущность и специфику выбранной нами научной проблемы.

---

<sup>23</sup> Штокмановское *газоконденсатное* месторождение // Официальные ресурсы Штокман. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.shtokman.ru/>

## **Глава I. Энергетический фактор в экономической политике ЕС в конце XX- начале XXI вв. и его роль в системе международных связей**

### **1.1. Энергетическая дипломатия: понятие, принципы, характерные черты**

С развитием энергетического комплекса и изменением его масштабов, мы можем наблюдать рост влияния энергетического фактора на глобальные геоэкономические и геополитические процессы, а также в целом на систему международных связей. Энергетика является двигателем социального и экономического развития государства. В связи с ростом потребления энергетических ресурсов, а также быстрого темпа их сокращения, необходимость в бесперебойных поставках является главным направлением высокоразвитых стран наряду с поддержанием военно-технического потенциала. Экспортно-импортные отношения в XXI в. значительно выходят за рамки сугубо экономических. Энергоресурсы, прежде всего нефть, в современных международных отношениях, является индикатором уровня политико-экономического взаимодействия между государствами, а также инструментом и рычагом влияния, а иногда и воздействия и манипуляции, во внешнеполитической деятельности. Существует прямая зависимость между ценовой конъюнктурой и текущим состоянием международных отношений.

Взаимовлияние и обусловленность на современном этапе экономических и политических процессов привела к формированию в науке достаточно нового понятия - «энергетическая дипломатия». Данный термин, на сегодняшний день, определяет самостоятельное направление внешнеполитической деятельности и является одним из главных инструментов в арсенале государств во внешнеэкономическом взаимодействии. Такая тенденция получила распространение после нефтяных кризисов 1970-1980-х годов, вызванными политическими причинами и имели глобальные экономические и политические последствия,

также они доказали, что энергетические ресурсы могут являться стратегическим сырьем и инструментом политического влияния<sup>24</sup>.

На сегодняшний день, понятие «энергетическая дипломатия» определяет позиции стран-потребителей энергетических ресурсов, которые связаны с энергетической безопасностью, а также показывает позиции стран-экспортеров, которые используют энергетических фактор как «нефтяное оружие» или рычаг давления на стран-импортеров<sup>25</sup>.

Известный исследователь в сфере энергетической политики Жизнин С.З. выделяет два основных подхода к дипломатии, в том числе энергетической:

*Первый подход.* Основан на исторической практике и подчеркивает, что дипломатия - это война мирными средствами. Примером являются переговоры России с Украиной и Белоруссией по вопросам закупочных цен на газ. При формировании же цен на основе взаимоприемлемого компромисса, то устанавливаются партнерские отношения между сторонами. Примером является российско-германское сотрудничество в контексте «Северного потока». Также взаимоприемлемым и компромиссным являются договоренности по освоению Штокмановского газоконденсатного месторождения, расположенного, как известно, в Баренцевом море<sup>26</sup>.

*Второй подход.* Основан на разработке стратегического взаимодействия и стратегий долгосрочного сотрудничества. Примером таких взаимодействий являются ОПЕК и Международного энергетического агентства (далее - МЭА). Также в отношении ЕС и РФ таким шагом к формированию стратегического взаимодействия стало обоюдное признание

---

<sup>24</sup>Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. М.: «Альпина Паблишер», 2011. - С. 67.; Byron Christopher. Yes. There is An Energy Crisis. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,915580,00.html>.

<sup>25</sup>Богучарский М.Е. Энергетическая дипломатия Европейского союза: Дис.... канд. полит. наук: 23.00.04 Москва, 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/162591.html>

<sup>26</sup>Северный поток // Официальные ресурсы Nord Stream. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nord-stream.com/ru/>; Штокмановскогазоконденсатноместорождение // Официальные ресурсы Штокман. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.shtokman.ru/>.

проектов «Северного потока», «Штокман», Ямал - Европа»<sup>27</sup>, Дружба - Адрия»<sup>28</sup> и так далее.

Страны, которые обладают сырьем, переводят месторождения под контроль государства. А также они создают совместные предприятия с контрольным пакетом акций, которые принадлежат государственным компаниям страны<sup>29</sup>.

Региональная структура запасов природного газа представлена в Приложении 1.

Таким образом, энергетическая дипломатия является - это самостоятельный фактор экономической жизни страны благодаря разработке энергоресурсов, переработке, транспортировке, распределения этих ресурсов, а также желание компаний проводить свою деятельность «через себя» или принимать участие в этом процессе<sup>30</sup>. На практику энергетической дипломатии в отношениях между производителем и потребителем энергоресурсов оказывает влияние усиление энергетической взаимозависимости государств в условиях глобализации мира.

Очевидно, что термин «ресурсы», сегодня трактуется не только как газ, нефть, запасы воды и уголь, а также как передовые технологии<sup>31</sup>. В условиях, когда мир стремительно меняется, в научно-практический оборот вводится еще одно понятие разновидности дипломатии - «ресурсно-энергетическая». Данный вид дипломатии предусматривает инновационное производство энергоресурсов, осуществляемое за счет использования так называемых «энергетических рычагов». Методы и инструменты борьбы за обладание

---

<sup>27</sup> Ямал - Европа // Официальные ресурсы Газпрома. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/active/yamal-evropa/>.

<sup>28</sup> Дружба - Адрия // Официальные ресурсы TRANSPETROL. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.transpetrol.sk/en/home/>.

<sup>29</sup> Ершов Ю., Яковлева Е. Двусторонние соглашения РФ с зарубежными странами о поощрении и взаимной поддержке капиталовложений. М.: Ладомир. 2000. - С. 45.

<sup>30</sup> A Report by The American Nuclear Society Special Committee on Fukushima. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fukushima.ans.org/>.

<sup>31</sup> Торкунов А.В., Салыгин В.И., Лаверов Н.П., Жизнин С.З., Корягина Д.М. Внешняя энергетическая политика России. М.: МГИМО (У) МИД России, 2003. - С. 89.

энергоресурсами являются определяющими факторами развития современных международных отношений.

Вполне очевидно, что в настоящее время в мировой и собственно национальной политике государств, ведущую роль начинает играть фактор энергетической безопасности. Первое упоминание о собственно энергетической безопасности произошло на совещании по энергетике в феврале 1974 г. в Вашингтоне<sup>32</sup>. Это совещание привело к созданию и учреждению Международного энергетического агентства, которое занималось управлением и координацией энергетической политикой западных стран<sup>33</sup>, и целью которого стало создание в глобальном масштабе коллективной системы безопасности в энергетической сфере<sup>34</sup>. Понятие «энергетическая безопасность» не является универсальным для всего мирового сообщества. Отличия в трактовках и интерпретациях этого термина в политике различных стран, на наш взгляд, основывается на том факте, что они занимают в системе энергетических связей различные ниши: это собственно страны - импортеры, транзитеры и экспортеры.

В современном международном мире речь идет о гарантиях поставок, а также о безопасности в инфраструктурной, экономической и политической областях, а также о проблемах климатического сдвига и терроризма<sup>35</sup>. В Европе главная дискуссия о вариантах достижения безопасности энергообеспечения сосредоточена на лучшей организованности диверсификации импортируемых продуктов, таких как, природный газ и нефть<sup>36</sup>.

---

<sup>32</sup>Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть М.: Альпина Паблишер, 2011. - С. 143.

<sup>33</sup>Там же. - С. 254.

<sup>34</sup>Материалы сайта Международного энергетического агентства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.iea.org/topics/energysecurity/>

<sup>35</sup>Скорлыгина Н. России больше нет места в парадигме // Коммерсантъ Business Guide. № 109. - 20.06.2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/682132>

<sup>36</sup>Денчев К. Мировая энергетическая безопасность: история и перспективы // Новая и новейшая история. №2, 2010. - С.39.

В данной сфере интересен подход, который представила Россия в Санкт-Петербурге в 2006 г. на саммите «Большой восьмерки»<sup>37</sup>. Данная позиция России обозначается и в Концепции внешней политики РФ, которая была утверждена Президентом страны 12 февраля 2013 г. Главная цель Москвы - это укрепление стратегического партнерства с производителями энергоресурсов, а также развитие диалога с потребителями и транзитерами, для того чтобы обеспечить стабильность спроса и надежности поставок<sup>38</sup>.

Как известно, Россия обладает значительными запасами энергоресурсов. В Энергетической стратегии России до 2020 года говорится о рациональном использовании природных топливно-энергетических ресурсов<sup>39</sup>. Несмотря на то, что РФ в значительной степени обеспечена этим видом ресурсов, все же своими силами стране не удастся на высоком и стабильном уровне сохранять и поддерживать энергетическую безопасность. Существуют внешние угрозы, среди которых - дискриминация действий некоторых зарубежных стран, зависимость энергетического обеспечения приграничных субъектов от некоторых зарубежных государств, различия в ограничении транспортировки энергоресурсов из России, к числу последних можно отнести факты блокировки функционирования газопроводов и нефтепроводов, которые проходят через территории стран – транзитеров энергоресурсов, а так же резкие обвалы цен на газ и нефть<sup>40</sup>.

Для того чтобы обеспечить энергетическую безопасность и развитие Топливо-энергетического комплекса внешняя политика РФ на современном этапе направлена на то, чтобы повысить устойчивость своего энергетического сектора с учетом имеющихся в XXI в. угроз; укреплять свои

---

<sup>37</sup>Материалы сайта председательства Российской Федерации в «Группе восьми». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://g8russia.ru/docs/russia\\_and\\_g8/history.html](http://g8russia.ru/docs/russia_and_g8/history.html)

<sup>38</sup>Концепция внешней политики Российской Федерации // Утверждена Президентом РФ В.В.Путиным 12 февраля 2013 г. (в соответствии с Указом Президента РФ от 30 ноября 2016 года №640 утратила силу). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186).

<sup>39</sup>Энергетическая стратегия России на период до 2020 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. N 1234-р г. Москва. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2003/09/30/energeticheskajastrategija.html>.

<sup>40</sup>Жизнин С. З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ООО «ИстБрук», 2005. - С.134.

позиции на мировом энергетическом рынке; разрабатывать совместно с иностранными государствами стратегии коллективной энергетической безопасности; взаимодействие с МЭА и ОПЕК. Энергетическая дипломатия подразумевает практическую деятельность внешнеэкономических, внешнеполитических и энергетических ведомств вместе с национальными компаниями, которые осуществляют внешнюю энергетическую политику<sup>41</sup>.

Обеспеченность России на уровне 56,3 лет также является неплохим показателем, учитывая, что наша страна является крупнейшим экспортером.

В целом, энергополитика - это сфера внешнеполитической и внутриполитической деятельности государств, которая связана с реализацией национальной стратегии энергетической безопасности<sup>42</sup>. Энергетическая безопасность - стратегически важное направление политики в сфере энергетики в долгосрочной перспективе. Она определяет уровень защищенности страны от внутренних и внешних угроз при этом стабильно поддерживает необходимый уровень экономической и национальной безопасности.

Таким образом, в современных условиях развития мирового сообщества, для определения роли энергетической сферы, важно учитывать тенденции в изменении курса цен на энергосырье, быструю скорость открытия новых месторождений энергетических ресурсов и распределения центров влияния, скорость реагирования и необходимость изменять цель сотрудничества и многое другое. Исходя из этих факторов, очевидно, что роль и значение энергетической дипломатии весьма значительна и в условиях усиления интеграционных процессов в мировом масштабе на рубеже веков, постоянно растет.

---

<sup>41</sup>Материалы сайта МИД Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mid.ru>

<sup>42</sup>Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ИстБрук, 2005. - С.64.



## **1.2. Цели и приоритетные направления деятельности ЕС в контексте энергетической политики**

В условиях современного глобального сотрудничества государств, «взаимопоглощения» культур и экономик, весьма значимыми становятся инструменты и механизмы реализации национальных интересов и приоритетов мировой политики. По мнению большинства аналитиков, на сегодняшний день, одним из таких инструментов является энергетическая дипломатия. Она призвана реализовывать интересы не только суверенных государств, но и интеграционных объединений. Наиболее интересным, на наш взгляд, является рассмотрение сущности и особенностей энергетической дипломатии в контексте современного внешнеполитического курса ЕС и России.

В нач. XXI в. проблемы энергообеспечения государств, входящих в ЕС заняли первое место в интеграционной политике. Это обусловлено двумя причинами, с одной стороны это истощенная ресурсная база, так как потребление энергии увеличивается с каждым годом, а многие источники энергии не являются быстро возобновимыми. А с другой стороны, из-за политизации энергетической безопасности появилась угроза использования энергетических ресурсов для достижения политических целей. Вследствие этого актуализировалась проблема для ЕС во время конфликтов, суть которых заключалась в поставках энергетических ресурсов между РФ и транзитными государствами (Украиной и Беларусью). В настоящее время наблюдается активизация усилий ЕС по реализации и разработке единой политики в энергетической области<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup>Единая энергетическая политика ЕС в отношении России // Лента, новости. Источник: BBCRussian.com [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.rodon.org/polit-080522124848; http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid\\_7414000/7414094.stm](http://www.rodon.org/polit-080522124848;http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_7414000/7414094.stm)

Важными для энергетического сектора ЕС на современном этапе являются следующие цели<sup>44</sup>:

- создание общего рынка и поддержание стабильного и устойчивого энергетического роста;
- создание абсолютно новых рабочих мест и достижение материального благополучия и процветания граждан;
- развитие альтернативных и возобновляемых источников энергии;
- диверсификация заграничных поставок, а также обеспечение их стабильности и безопасности; уменьшение зависимости ЕС от импорта;
- развитие трансъевропейских энергетических инфраструктур и повышение всеобщей конкурентоспособности.

Заданная структура энергоснабжения, в настоящее время, расставляет приоритеты в правовом регулировании энергетической сферы. Газоснабжение, нефтеснабжение и снабжение электроэнергией составляет основу энергетического рынка для стран-членов ЕС.

При анализе энергетического законодательства ЕС можно выделить принципы ведения энергетической политики Европейского Союза в XXI в.<sup>45</sup>:

1. принцип учета социального фактора. Предполагает необходимость уделять должное внимание проблеме взаимосвязи и взаимозависимости в энергетической сфере уровня и процента безработицы от имеющейся на данный момент конъюнктуры рынка, что обуславливает необходимость обеспечения безопасности работников;

2. принцип непричинения вреда окружающей среде. Связан с тем, что при осуществлении деятельности по энергосбережению необходимо проводить мероприятия по охране окружающей среды;

---

<sup>44</sup>Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Москва. Май 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1026>

<sup>45</sup>Материалы сайта Международного энергетического сотрудничества. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.energsovet.ru/stat488.html>.

3. принцип транспарентности. Необходимо обеспечить прозрачность ситуации на внутреннем рынке, а также возможность потребителям получать информацию об уровне цен;

4. принцип недискриминации - предполагает строгое соблюдение условий в договорах об энергоснабжении.

У Евросоюза, на данный момент, разработано солидная нормативно-правовая база. Она призвана регламентировать различные нюансы и решать спорные вопросы, возникающие между государствами в энергетической сфере. При этом важнейшую роль играют регулирующие меры, обязательные для всех стран-членов Евросоюза, как по средствам реализации, так и по целям. Однако, разрабатываются юридические обязательства и рекомендации для конкретных стран, существуют технические и торговые стандарты, система управления, импортные квоты, инвестиционные кредиты и субсидии. Важным этапом в развитии энергодиалога между странами-членами ЕС является формирование общего рынка. С 2004 г. в качестве основного правового акта ЕС, выступает директива от 26 июня 2003 г. 2003\55\ЕС (вторая газовая директива)<sup>46</sup>, ставшая заменой «первой» директиве ЕС 1998\30\ЕС от 22 июня 1998 г.<sup>47</sup>. Вторая газовая директива регламентирует и обеспечивает механизмы контроля за работой газового рынка Европы.

С 2004 года все покупатели имели право выбора поставщика газа. С 2007 года энергетические рынки стали открытыми для потребителей без каких-либо ограничений, что дало право ЕС расширить возможности производителей газа выходить на европейского потребителя напрямую, без посредников. Вторая газовая директива стала частью национального законодательства стран-членов ЕС. Для РФ интересным являются положения

---

<sup>46</sup> Директива n 2003/55/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза "Об общих правилах для внутреннего рынка природного газа и об отмене Директивы 98/30/ЕС". [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/6297>.

<sup>47</sup> Директива n 1998/30/ЕС «Об общих правилах для внутреннего рынка природного газа и об отмене Директивы 98/30/ЕС». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/17308167/14949104/>.

Директивы, которые относятся к долгосрочным контрактам по поставкам газа в ЕС.

Зависимость ЕС от импорта энергетических ресурсов растет, также как и цена на них. ЕС ставит себе задачу выделять огромные инвестиции для обновления инфраструктуры. Вместе с этим, ЕС обеспокоен изменением климата. Работа ЕС в соответствии с обозначенной проблемой проводилась с начала 2000-х гг. по основным приоритетным областям<sup>48</sup>:

- разработка инновационных, прогрессивных технологий в энергетической сфере;
- выработка для всех стран-членов ЕС общей «линии поведения» на внешнем энергетическом рынке;
- решение климатических проблем;
- создание условий для диверсификации, в рамках которой будет произведена эффективная модернизация экономик стран-членов ЕС, а также будет обеспечена безопасность поставок;
- формирование единого рынка энергетических носителей.

В целом, политика ЕС базируется на конструктивном взаимодействии всех участников процесса энергопоставки, то есть стран - импортеров, экспортеров и транзитеров. ЕС ищет новые пути поставок из Ближнего Востока и Северной Африки, также диверсифицировать импорт и создать новые терминалы по приему сжиженного природного газа (далее - СПГ).

В 2009 году был принят третий энергетический пакет действий, который был направлен на то, чтобы обеспечить процесс успешного формирования странами – членами ЕС единой энергетической политики, а также модернизировать и сам энергетический сектор<sup>49</sup>. Данный пакет решений содержит информацию также и о целях модернизации, среди которых мы можем выделить три главные: развитие инфраструктуры, борьба

---

<sup>48</sup> Europe's Energy Portal // Energy prices from past to present. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.energy.eu/>.

<sup>49</sup> Бренер В. Третий энергетический пакет 2009 ЕС: Вызов для России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2016/29042016/01\\_08\\_Brenner.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2016/29042016/01_08_Brenner.pdf).

с изменением климата, а также снижение возможных рисков для Евросоюза из-за его энергетической уязвимости, связанной с полной зависимостью от энергетических поставок.

Однако, данные цели, с одной стороны, повторяют те задачи, которые были поставлены ЕС еще в начале 2000-х гг, а с другой стороны, они являются противоречивыми, это связано с тем что развитие инфраструктуры требует модернизации производства или добычи энергоресурсов, следствием чего является огромный выброс в воздух CO<sub>2</sub>. Также ЕС является зависимым от поставок российских энергоресурсов, что делает его позиции во внешней энергетической политике уязвимыми.

Известно, что данный пакет был принят во время одного из энергетических кризисов, результатом которого стал собственно конфликт между РФ и Беларусью, и последовавшими за ним, серьезными перебоями в поставке энергоносителей для европейских государств<sup>50</sup>. Он рассматривал возможности снижения цен, а также создание конкурентоспособности энергоносителей на внутреннем рынке.

Европейская Комиссия (далее - ЕК) считает, что энергоконцерны, если их активы разделить согласно предполагаемой реформы, будут более уязвимыми для поглощения.

В 2004 году ЕК озвучила необходимость перехода на региональный принцип функционирования энергетических бирж, однако, как мы можем наблюдать, серьезного продвижения для реализации этого принципа не наблюдается. Главным шагом в создании общего рынка стало создание энергетического форума (Германия, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург)<sup>51</sup>. Они стремились образовать региональный интегрированный энергетический рынок за счёт объединения усилий регуляторов, энергетиков,

---

<sup>50</sup>Зеленский М., Полеванов А. Конфликт России и Белорусии. 03.02.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/02/03/rossiya-ssoritsya-s-belorussiey>.

<sup>51</sup> Энергетический форум // Торгово-промышленная палата - Ежемесячный бюллетень. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://permtpp.ru/upload/iblock/28c/daydzhest\\_benilyuks\\_frantsiya.pdf](http://permtpp.ru/upload/iblock/28c/daydzhest_benilyuks_frantsiya.pdf).

энергетических бирж. Недавно, данный форм принял заявление о намерении создать западноевропейский рынок электроэнергии<sup>52</sup>.

Главными инициативами в энергетической сфере ЕС является повышение уровня энергоэффективности, и также снижение уровня энергопотребления на 13% к 2020 году, и увеличение доли возобновляемых и альтернативных источников до 20%<sup>53</sup>. В ближайшем будущем, ЕС собирается увеличить производство атомной энергии, хочет перейти на стандарты «водородной экономики».

Возобновляемая энергетика является неконкурентноспособной по сравнению с традиционными источниками энергии. Причина быстрого развития возобновляемых источников энергии (далее - ВИЭ) в ЕС была связана с масштабной государственной поддержкой. В настоящее время ЕС модифицирует ВИЭ для того, чтобы сократить объем субсидирования, следовательно, что резко сократит темпы их роста.

Европейский Союз - главный лидер в развитии ВИЭ. Именно на его долю, по оценке British Petroleum, (далее - BP)<sup>54</sup> и приходится большая часть потребления ВИЭ, а именно, около 42% от мирового рынка потребления энергии. В Евросоюзе сформировалась полноценная политика по их стимулированию, которая состоит из четко обозначенных целей, также широких комплексных мер по их достижению.

В 2009 г. для реализации данной цели была принята Директива 2009\28 по развитию возобновляемой энергетике<sup>55</sup>, которая переводила все в юридические обязательства. За период с 2002 по 2011 гг. производство ВИЭ в ЕС выросло на 67%<sup>56</sup>.

---

<sup>52</sup>Региональный энергетический рынок // Региональные рынки электроэнергии в станах ДЭХ. Секретариат Энергетической Хартии, октябрь 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.encharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/Thematic/Regional\\_Electricity\\_Markets\\_2003\\_ru.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/Thematic/Regional_Electricity_Markets_2003_ru.pdf).

<sup>53</sup>DE Statis Statistishes Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de>.

<sup>54</sup> Statistical Review of World Energy// British Petroleum. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>.

<sup>55</sup>Summaries of EU legislation // directive 98/70/EC of the European parliament and of the council. Relating to the quality of petrol and diesel fuels and amending Council Directive 93/12/EEC. 13 October 1998. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?Uri=celex:01998L0070-20151005>

<sup>56</sup>DE Statis Statistishes Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de>.

Распределение полномочий, которое существует между Евросоюзом и странами-членами, по сути, усложняет проведение последовательной политики в сфере возобновляемых источников энергии, так и результаты не соответствуют официальным целевым показателям. Затруднили выполнение заявленных планов: ограничение полномочий ЕС в энергетической сфере определенными функциями; индикативный характер нормативов и так далее.

Трудности возникают при принятии мер регулирования на национальном уровне. Цели по развитию ВИЭ до 2010 года не выполнили 15 стран ЕС.

Основным фактором, который сдерживает развитие ВИЭ, является высокая себестоимость. Каждая страна Европейского Союза имеет право самостоятельно определяет набор методов финансовой поддержки возобновляемых источников энергии. Все страны-члены ЕС в электрогенерации используют вводные тарифы (*feed-in-tariff - Т.К.*), которые обязывают компании закупать электричество из ВИЭ по цене выше рыночной.

Одной из приоритетных целей общеевропейской энергетической дипломатии является обеспечение внешних поставок энергоресурсов, которое достигается путем:

1. сокращения потребления угля, нефти и газа за счет энергосбережения, а также использование возобновляемых и альтернативных источников энергии;

2. диверсификации энергетических ресурсов. Расширение географии источников поставок энергетических ресурсов, увеличение количества трубопроводных систем для импорта энергетических ресурсов, а также пополнение запасов газа и нефти. Диверсификация должна способствовать снижению зависимости ЕС от одного поставщика.

К альтернативным источникам энергии, которыми пользуется ЕС являются: развитие биотоплива «второго поколения» (производиться будет из соломы, лесоматериалов, целлюлозы), производство биотоплива «первого

поколения» (генетически модифицированные зерновые, ГМ сахарной свеклы и рапса), ветроэнергетика, солнечная энергия. В процессе развития энергетической политики ЕС ее приоритеты претерпевали изменения и до нашего времени.

Можно выделить несколько этапов в развитии и эволюции приоритетов энергетической дипломатии Европейского Союза, начиная с момента ее формирования:

1) Первый этап характеризовался необходимостью создания первичной законодательной базы в начальный период интеграции экономик стран Европы, связанный с формированием общего рынка сбыта. Начальными шагами ЕС в формировании энергетической политики можно считать заключение договора об учреждении Европейского объединения угля и стали (далее - ЕОУС)<sup>57</sup> между ФРГ, Францией, Люксембургом, Нидерландами, Бельгией и Италией, а также договор об учреждении Европейского агентства по атомной энергии (далее - Евроатом)<sup>58</sup>.

Сфера Топливо-энергетического комплекса (ТЭК) и вопросы ее контроля были затронуты Римским договором о Европейском экономическом сообществе, который собственно и оформил процесс его создания (далее - ЕЭС) и, кроме того, способствовал созданию единого правового поля для стран-участниц<sup>59</sup>.

Данные договоры давали основания энергетической политике ЕС (далее - ЭПЕС) использовать внутренние измерения как своеобразный двигатель интеграционного процесса, а впоследствии способствовать созданию общего рынка либерализации и энергии.

---

<sup>57</sup> Договор об учреждении европейского объединения угля и стали (ЕОУС) (подписан в г. Париже 18.04.1951), (с изм. и доп. на февраль 1986 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://old.lawru.info/legal2/se11/pravo11451/index.htm>.

<sup>58</sup> Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (консолидированный текст с учётом Ницких изменений). Составлено в Риме 5.03.1957 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred\\_docs/euratom\\_nice.htm](http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/euratom_nice.htm).

<sup>59</sup> Договор об учреждении европейского экономического сообщества (Рим, 25 марта 1957 года). (в ред. на февраль 1986 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26343>



Первый этап формирования ЭПЕС был связан с начавшейся законодательной деятельностью в рамках Еврокомиссии и последующим за этим, процессом реализации новых законов на практике.

Формирование общей в рамках ЕС энергетической политики во многом связано, с так называемым, этапом вторичной законотворческой деятельности с целью обеспечения реализации на практике идеи создания для стран-членов ЕС общего рынка сбыта. Данный этап характеризуется переходом ЕК к активной нормотворческой деятельности в энергетической сфере, которая нацелена на создание внутреннего рынка. В 1986 г. был принят Единый европейский акт, который поставил для себя задачу завершить построение внутреннего рынка до конца 1992 г.<sup>60</sup>. В нём энергетика закреплялась как одно из наиболее важных направлений деятельности ЕС и, соответственно, предусматривал наделение Еврокомиссии более широкими полномочиями в этой сфере. Далее ЕК предоставила доклад «Внутренний энергетический рынок». Он предусматривал проведение либерализации европейских энергетических рынков, содействовал развитию газовой промышленности и электроэнергетики.

Еврокомиссия начала развитие ЭПЕС с формирования внутреннего рынка энергии.

*Третий этап.* Позитивная интеграция и инфраструктурный приоритет. ЕК впервые прибегает к позитивной интеграции, при этом дополняя базовое законодательство в области либерализации энергетических рынков. Маастрихтский договор - Договор о ЕС ввел положение, о содействии развитию трансъевропейских транспортных сетей, а также энергетических сетей и телекоммуникации<sup>61</sup>. Единый европейский акт и Маастрихтский

---

<sup>60</sup> «Единый европейский акт» (ЕЕА). (Вместе с «Заключительным актом» и «Декларациями»). (Подписан в г. Люксембурге 17.02.1986 и в г. Гааге 28.02.1986). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=INT&n=15943&req=doc#0>

<sup>61</sup> Договор о Европейском Союзе. Маастрихт, 7 февраля 1992 г. (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.). Консолидированный текст. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/2566557/#ixzz4WgT3Nf1o>.

договор не содержали конкретной компетенции ЕС в энергетической сфере и в конце 1995 года в Брюсселе усилиями Европейского Сообщества была разработана и введена в нормативный оборот, так называемая, Белая книга «Энергетическая политика ЕС»<sup>62</sup>.

*Четвертый этап.* Новая энергетическая парадигма и экологический приоритет. Современные приоритеты ЭПЕС были сформулированы в Зеленой книге «Европейская стратегия для устойчивого, конкурентного и безопасного энергоснабжения»<sup>63</sup> в 2006 г. Новая парадигма связала все направления ЕК, при этом повысила ее эффективность. В энергетическом контексте климатическое направление для ЕК стало важным местом для обработки механизмов совместного действия все стран ЕС. Из-за этого ЭПЕС приобретает современный вид и динамично развивается по всем направлениям. Так, ЕС в нач. XXI в. начал позиционировать себя как ведущий международный субъект, который реализует новые и более эффективные принципы климатической политики в мировом масштабе<sup>64</sup>. Климатическая политика стала удобным поводом, чтобы реализовать затратные налоговые меры в энергетической сфере, а также развития альтернативных и возобновляемых энергетических источников и повышение энергоэффективности. Эти меры позволяют ограничить эмиссии парниковых газов и снижать импортозависимость за счет сокращения энергопотребления.

На четвертом этапе на первый план была выдвинута климатическая проблема. Данная проблема включает в себя и идеологические черты.

*Пятый этап.* Акцент на имплементацию, безопасность энергосбережения и «внешнее измерение». Началась практическая

---

<sup>62</sup> White paper. An Energy Policy For the European Union. COM (95) 682 final. Brussels, 13.12.1995. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/1129/>.

<sup>63</sup> Green Paper. A European Strategy for Sustainable, Competitive and Secure Energy.COM(2006) 105 final. Brussels, 8.3.2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.epsu.org/article/epsu-position-eu-green-paper-european-strategy-sustainable-competitive-and-secure-energy>.

<sup>64</sup> Andresen S., Agrawala S. (2002). Leaders, pushers and laggards in the making of the climate regime.Global Environmental Change. 12: - P. 4.

реализация принципа, который был внесен в Зеленую книгу, представляющий координацию действий во внешнем измерении<sup>65</sup>.

В 2007-2008 годах политика ЕС в энергетической сфере перешла на качественно новый этап, где на первый план выходят проблемы, связанные с централизацией финансового содействия. Это затруднило привлечение необходимых финансовых средств. А также подтолкнуло ЕК к поиску путей преодоления европейского долгового кризиса за счет реализации крупных технологических и инфраструктурных проектов. ЕК приняла Европейскую энергетическую программу восстановления 2010-2011 гг. в 2009 году<sup>66</sup>. С 2009 года стратегический акцент ЕК смещается на имплементацию. Особая роль отводилась вторичному законодательству. В июле 2009 года Европарламентом и Советом был одобрен Третий энергетический пакт (далее - ТЭП), который направлен на завершение построения единого энергетического рынка. В декабре 2011 года ЕК была принята Энергетическая дорожная карта 2050 г.<sup>67</sup>, которая включает в себя меры в различных областях ЭПЕС.

Известно, что в конце мая 2014 году Еврокомиссией была опубликована новая Стратегия развития и решения проблем, связанных с энергетической безопасностью, главной целью которой стало нахождение практических возможностей по обеспечению бесперебойных поставок энергетических носителей на европейский рынок и поддержание стабильности цен<sup>68</sup>.

В целом, можно сделать вывод, что процесс формирования ЭПЕС был напрямую связан с теми или иными законодательными инициативами,

---

<sup>65</sup> Presidency Conclusions. 775/1/06 REV1. Brussels, 23-24.3.2006. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://fire.ppl.gov/eu\\_council\\_032604.pdf](http://fire.ppl.gov/eu_council_032604.pdf).

<sup>66</sup> No 791/2013 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 // report from the commission to the European Parliament and the Council. SWD (2013) 457 final. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/com\\_2013\\_791\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/com_2013_791_en.pdf).

<sup>67</sup> Energy road map 2050. COM (2011) 885 final. Brussels, 15.12.2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012\\_energy\\_roadmap\\_2050\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012_energy_roadmap_2050_en.pdf)

<sup>68</sup> European Energy Security Strategy. COM (2014) 330 final. Brussels, 28.5.2014. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52014DC0330&qid=1407855611566>

которые были необходимы для реализации идеи создания общего энергетического рынка для европейских стран.

В Германии объем субсидирования ВИЭ вырос в 2000-2011 гг. с 1 млрд. евро до 16,8 млрд. евро<sup>69</sup>. Всемирная ядерная ассоциация (далее - WNA) оценивает субсидирования ВИЭ Германии выше 20 млрд. евро в год за счет бюджета и дополнительных расходов. В Испании размер субсидий ВИЭ составляет 7 млрд. евро<sup>70</sup>.

К началу кризиса 2008 года развитие ВИЭ в ЕС базировалось на масштабном государственном стимулировании за счет поддержки национальных бюджетов, а также за счет регулятивных мер, которые оплачивались потребителями. С наступлением этого кризиса возникла нехватка средств для субсидирования, поэтому страны-члены ЕС стали изменять схемы поддержки ВИЭ и сокращать объем субсидирования. В Германии и Испании снижения начались с 2009 года. Великобритания в 2011 году уменьшила вводимые тарифы для всех видов ВИЭ, а Испания в 2013 году сократила субсидирования на 1,3-1,4 млрд. евро. ЕК отметила, что такие решения, которые приняли во многих странах ЕС, повлияют на инвестиционный климат ВИЭ<sup>71</sup>.

Из-за сокращения субсидирования, производство ВИЭ в 2011 году сократилось, а темпы роста были отрицательными в 20 странах, только в трех странах (Польша, Нидерланды и Италия) сохранились на прежнем уровне, а в четырех странах (Кипр, Ирландия, Бельгия и Великобритания) были выше чем в предыдущих годах. Самый глубокий спад наблюдался во Франции на 13,2%, Румынии - 11,9%, Словении - 11,3%. А общий объем производства ВИЭ сократился на 2,7% в ЕС<sup>72</sup>.

---

<sup>69</sup>Ibid.

<sup>70</sup>World Nuclear Association. Energy Subsidies and External Costs. Updated October 2013. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.world-nuclear.org/info/Economic-Aspects/Energy-Subsidies-and-External-Costs/>.

<sup>71</sup>Renewable energy. // Topics. Moving towards a low carbon economy. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/energy/en/topics/renewable-energy>.

<sup>72</sup>Eurostat // Your key to European statistic. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat>

Смену приоритетов демонстрирует первая фраза заключения Европейского Совета, которая отмечает, что в современном экономическом контексте, необходимо мобилизовать все политические действия на поддержку конкурентоспособности, то есть на создание рабочих мест и стимулирование экономического роста<sup>73</sup>.

Таким образом, рассмотренные приоритетные цели и направления деятельности ЕС в контексте энергетической политики показывают развитие энергетической дипломатии в ЕС, которая с каждым годом играет значительную роль в становлении отношений между государствами.

### **1.3. Инструментарий и механизмы реализации энергетической дипломатии ЕС**

Энергетическая дипломатия сочетает в себе функции экономической и классической дипломатии, а также включает в себя элементы публичной дипломатии и дипломатии глобальных организаций. Главной функцией традиционной дипломатии всегда являлось формирование позитивного имиджа своей страны за ее пределами и в масштабах на мира, для чего она использует информационные инструменты<sup>74</sup>. В энергетической дипломатии особую роль играет экологический фактор, а в формировании информационного поля по данному аспекту необходимо привлекать государственные институты и неправительственные акторы, а также и гражданское общество страны.

Стратегия дипломатии «вовлечения» или «включения» (engagement strategy - Т. К.) – это стратегии, позволяющие осуществлять и реализовывать процесс разрешения тех вопросов, которым ранее не уделялось должного

---

<sup>73</sup>World Nuclear Association. Energy Subsidies and External Costs. Updated October 2013. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.world-nuclear.org/info/Economic-Aspects/Energy-Subsidies-and-External-Costs/>.

<sup>74</sup>Anholt S. Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions. - London: Palgrave Macmillan, 2007. - P. 56.

внимания. Данные стратегии (shaping strategies - Т. К.) призваны решать все проблемные и сложно разрешимые вопросы путем мобилизации мыслительного потенциала. Подрывные или разрушительные стратегии дипломатии «включения»(disruptive strategies - Т. К.) необходимы в случае, если государство вынуждено противостоять устоявшейся точке зрения на глобальном или национальном уровне. Деструктивные стратегии (destructive strategies - Т. К.) необходимы тогда, когда государству надо подорвать позицию другой стороны. При этом используется энергетическая дипломатия.

Используются при этом традиционные средства и методы, такие как переговоры, с использованием цели, задач, результаты, истинные и декларированные цели сторон, пространство для маневра, официальные переговоры<sup>75</sup>.

Так, например, в сентябре 2014 года в Берлине состоялись переговоры между Россией, Украиной и ЕС по вопросу обеспечения безопасности транспортировки газа в ЕС через Украину<sup>76</sup>. Через Украину проходит основной маршрут поставок газа в Европейские страны. Доля энергопотребления российского газа ЕС составляет 30%<sup>77</sup>, поэтому долг перед «Газпромом» составляет 5,3 млрд. долларов и может поставить под угрозу энергетического дефицита не только Украину, но и страны Старого Света. Возмещение долга в размере 3,1 млрд. долларов позволит возобновить поставки газа через Украину в Европейские страны.

Главным и специфическим инструментом энергетической дипломатии является санкционированная и несанкционированная утечка информации, которая касается позиции одной из сторон по вопросам переговоров. Такие утечки могут изменить ход переговоров, ведь стороны имеют разные

---

<sup>75</sup>Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ИстБрук, 2005. - С. 96.

<sup>76</sup>Очередная встреча РФ-ЕС-Украина по газовым вопросам пройдет в Берлине // Интерфакс. Экономика (26 сентября 2014). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/398825>.

<sup>77</sup>DE Statis Statistishes Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de>.

позиции по вопросам правового режима эксплуатации энергетических месторождений.

Метод стратегического взаимодействия является также отличительным инструментом энергетической дипломатии. Данный инструмент вводит новое понятие «коллективного блага», «частного блага» и «индивидуального блага». Действия акторов на международной арене зависят от позиции и интересов других, следовательно, в энергетической политике невозможна «игра с нулевой суммой»<sup>78</sup>.

Среди «жестких» инструментов энергетической дипломатии выделяется угроза или введение эмбарго в отношении стран-импортеров. Политические и экономические санкции, в свою очередь, которые принимаются в отношении тех государств, которые экспортируют энергоресурсы, по мнению З.С. Жизнина, представляются как зеркальный инструмент энергодипломатии, основанный на принципе реторсии<sup>79</sup>.

Стратегическое взаимодействие между странами может осуществляться по ряду направлений в зависимости от целей энергетической дипломатии. Чаще всего их два – это необходимое в рамках любой конкурентоспособной рыночной экономики и самостоятельной внешней политики – извлечение прибыли и реализация своих геополитических интересов, через обеспечение себя выгодными условиями (наличие ресурсов).

Для достижения экономических и политических целей энергетической дипломатии, нередко страны прибегают к использованию воздействия на стран-импортеров, как угроза применения эмбарго или санкции. Примером приема тактического характера в современной энергетической дипломатии является разработка Штокмановского месторождения. В 2006 году Россия

---

<sup>78</sup> Жизнин С.З. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/085/ufbcrsglbyef.pdf>.

<sup>79</sup> Там же.

добилась уступок в энергетических проектах партнеров<sup>80</sup>. Таким образом, методы, инструменты и функции энергетической дипломатии делятся на специфические и классические.

Среди основных функций энергетической дипломатии можно отметить следующие: во-первых, использование средств массовой информации (далее - СМИ) для изменения позиции людей, а также для формирования положительного образа по конкретному вопросу, который будет выгоден для представляемой стороны. Во-вторых, изменение или создание институциональных структур для реализации национальных интересов государств. В-третьих, создание благоприятных экономических и политических условий для продвижения интересов и стратегий внешней политики страны в энергетике на разном уровне, глобальном или на региональном. Инструменты и методы энергетической дипломатии можно разделить на внешнеполитические и экономические. Использование определенного инструмента зависит от позиционирования и от веса страны, который она имеет на международном уровне.

---

<sup>80</sup>Штокман: последствия политической игры // Нефтегазовая вертикаль // Национальный отраслевой журнал. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ngv.ru/>.



## **Глава II. ЕС и РФ в энергетической сфере в к. XX – н. XXI вв.: международно-правовые основы сотрудничества**

### **2.1. Правовая база взаимодействия ЕС и РФ по проблемам энергетики**

Сотрудничество Европейского Союза и Российской Федерации в энергетической сфере имеет более чем сорокалетнюю историю. В первую очередь оно было связано с одной из первых попыток налаживания экономических связей между Европой и существовавшим в то время Советским союзом.

Данный опыт способствовал созданию в 1960-1970 г. разветвленной системы трубопровода, которая соединила Западную Сибирь и Западную Европу.

Появление концептуального подхода в новой правовой базе международного сотрудничества в энергетической области - первый шаг в направлении реализации на практике своих намерений по инициации модернизационных процессов в сфере действующего правового поля<sup>81</sup>.

Начиная с 2012 г. в структуре энергетического диалога был представлен Консультативный совет по газу (далее - КСГ) и четыре тематические группы. Создание КСГ стало важным направлением переговоров между ЕС и России по газовому вопросу. С начала функционирования энергетического диалога, газовому вопросу уделялось одно из центральных мест. Газовый кризис 2009 г. продемонстрировал, насколько уязвим европейский рынок природного газа и насколько зависимы европейские страны от российских поставок. В силу этих обстоятельств, в ноябре этого же году ЕС и РФ заключили договоренность по вопросу бесперебойных поставок, подписав документ «о механизмах раннего

---

<sup>81</sup> Гудков И. В., Лажно П. Г. Энергетическая стратегия России в системе программных документов: внутригосударственные и международно-правовые аспекты. Энергетическое право. 2010. № 1. - С. 10; Гудков И. В. Российский концептуальный подход и Договор к Энергетической хартии // Нефть, газ и право. 2009. № 6.; 2010. № 1. - С. 17.

предупреждения». Его целью, как мы отметили, было обеспечение непрерывного и беспрепятственного энергоснабжения, преобладания и предупреждения с минимальными негативными последствиями чрезвычайных ситуаций в энергетической сфере <sup>82</sup>. Меморандум характеризуется поэтапной процедурой кризисного реагирования. Работа КСГ организована в трех рабочих группах:

- первая группа по развитию инфраструктуры в области газа;
- вторая группа по внутреннему рынку газа;
- третья группа по Дорожной карте энергетического сотрудничества Евросоюза и Российской Федерации до 2050 г. (далее - ДК) и долгосрочным энергетическим сценариям.

Учреждение КСГ было обусловлено необходимостью создания площадки для обслуживания главного документа в энергетической сфере, т.е. «Дорожной карты энергетического сотрудничества Евросоюза и РФ до 2050 г.». Согласно данному документу стороны ставили перед собой три главные задачи <sup>83</sup>:

1. технологическое сотрудничество и увеличение объема инвестиций;
2. гармонизация нормативно-правовой базы, которая регулирует отношения сторон в энергетической сфере;
3. обеспечение прозрачности торговли энергетическими ресурсами и обеспечение энергетической безопасности.

Важным событием в истории развития энергетических взаимоотношений между ЕС и РФ стало подписание Дорожной карты энергетического сотрудничества ЕС и России до 2050 года. Дорожная карта признает суверенный характер политических решений ЕС и России, а так же способствует достижению приемлемого уровня неопределенности в контексте будущего устойчивого и взаимовыгодного развития отношений ЕС

---

<sup>82</sup> Меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики в рамках ЭнергодIALOGA Россия - ЕС: (подписан в г. Москве, 16 ноября 2009 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/656/6566442b1b008b56a46557475c681c94.pdf>.

<sup>83</sup> Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г. // Промежуточный этап. Отчет экспертов (29 июля 2011). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1527>.

и РФ в сфере энергетики, ориентируется на перспективу и наличие рекомендаций по последовательным шагам для укрепления сотрудничества ЕС и РФ в сфере энергетики. Дорожная карта указывает на существование различий между программами ЕС и РФ в энергетической сфере. Имеются сферы, в которых эти программы совпадают и могут создавать взаимовыгодный положительный эффект, которого невозможно достичь. В области энергетики ДК предусматривает развитие технического сотрудничества между Европейской ассоциацией системных операторов, ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «СО ЕЭС». Дорожная карта не является юридически обязывающим документом. Она служит в качестве основного направления деятельности энергетического диалога ЕС-РФ.

Обеспечение нормативно-правовых гарантии долгосрочных поставок должно быть достигнуто через подписание долгосрочных контрактов на поставку энергетических ресурсов, а также выполнения обязательств предусмотренных договором, таких как гарантии энергетической безопасности обеих сторон. Долгосрочные задачи включали разработку инвестиционного сотрудничества, которые предполагали привлечение европейских инвестиций в российский энергетический сектор. Взаимные консультации и переговоры ведутся на уровне министра энергетики РФ и министра экономики и энергетики Германии в рамках постоянного совета партнерства (далее - ПСП) Российской Федерации и Европейского Союза по энергетике. Координаторы энергетического диалога отвечают за мониторинг выполнения поставленных задач. До декабря 2011 г. энергетический диалог был реализован в трех тематических группах:

1. по энергоэффективности;
2. по развитию рынков;
3. по стратегии, сценариям и прогнозам.

Что касается России, в 1970 г. был заключен контракт «газ-трубы», у этого контракта были противники и сторонники. Противники утверждали, что в случае военных действий трубопроводы из СССР на Запад могли бы

обеспечить снабжение советской армии горючим. Однако соглашение было заключено, и основа долгосрочного сотрудничества в сфере энергетики была заложена<sup>84</sup>. Его задача была связана с обеспечением баланса интересов стран, которые производили энергетические ресурсы, а также которые являлись транзитными<sup>85</sup>.

Однако, СССР выразила неудовлетворенность Договором к Энергетической хартии (далее - ДЭХ) и направила депозитарию официальную ноту о временном прекращении договора. Она неоднократно высказывалась о проблемах, которые были связаны с нерегулируемыми вопросами энергетической безопасности, которые не разрешила энергетическая хартия, ДЭХ и другие. Этот документ не был ратифицирован.

Основными принципами новой международно-правовой базы в XXI в. являются:

- признание безопасности предложения и спроса в качестве ключевых аспектов глобальной энергетической безопасности;
- совместная работа по охране окружающей среды, которые предотвращают и борются с последствиями, которые происходят из-за климатических изменений;
- стимулирование научно-технического сотрудничества в энергетике, которые включают вопросы возобновляемых и альтернативных источников энергии;
- увеличение эффективности производства, транспортировки, использования и переработки энергоресурсов за счет инициатив, которые реализуются на международном и национальном уровне;
- совершенствование и создание механизмов предупреждения с участием поставщиков транзитных государств и потребителей;

---

<sup>84</sup> Материалы сайта Министерства энергетики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/494>.

<sup>85</sup> Габуев А. «Недоговоренности на высшем уровне» // Коммерсант.ru. Приложения №84 от 15.04.2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1165444>.

- обязательность координации и консультаций энергетической политики.

Многие из этих принципов, которые были зафиксированы в Договоре к Энергетической Хартии в декларативной Европейской Энергетической хартии 1991 года. Европейский Союз выделяет свою приверженность ДЭХ и не стремится отходить от указанного договора<sup>86</sup>.

Некоторые принципы и их составные части - это новые предложения, которые не нашли отражение в ДЭХ. В настоящее время Договор к Энергетической Хартии является единственным многосторонним договором, который специализируется на энергетическом сотрудничестве, и от восприятия партнерами норм ДЭХ, во многом, зависит успехи российских предложений, являющихся по своей сути его альтернативой. Объективной проблемой ДЭХ является противоречивость, поскольку он стал возможен в результате компромиссов, итогом которых стало использование в тексте излишне противоречивых и даже расплывчатых формулировок<sup>87</sup>. Концептуальный подход уделяет особое внимание созданию и совершенствованию инструментария раннего обнаружения проблем и соответственно механизмов их предупреждения.

Исходя из данной позиции, основой создания новой нормативной базы станет соглашение о системе гарантий транзита продуктов и материалов энергетики, включая и договор, который устанавливает процедуру преодоления чрезвычайных ситуаций в энергетической сфере. В соглашение планируется добавить пункты, прописывающие, например, ответственность субъектов договора за выполнение или не выполнение своих обязательств по транзитным договорам. Контроль за этим, скорее всего, будет возложен на новую систему органов, которые будут урегулировать чрезвычайные

---

<sup>86</sup>Тарасенко П. Европарламент утвердил новый состав Еврокомиссии // Коммерсант.ru. №23 от 10.02.2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1319429>.

<sup>87</sup>Вальде Т. Международные инвестиции в соответствии с Договором к Энергетической хартии 1994 г. // Договор к Энергетической Хартии: путь к инвестициям и торговле для Востока и Запада. Москва, 2002.- С. 209.

ситуации с транзитом энергетических ресурсов, а также обязательный доступ экспертных органов урегулирования к транзитной инфраструктуре<sup>88</sup>.

Известно, что до начала 2000-х годов энергетическое сотрудничество продолжалось на фоне изменений географической карты Европы, а ряд последующих событий, в том числе и создание ЕС, экономические реформы России послужили предпосылками Энергетического диалога между ЕС и РФ. С 2000-х годов получила развитие нормативная база сотрудничества ЕС и РФ.

К комплексным базовым законам РФ, регулирующим сферу энергетики и экспорта, относятся следующие:

- «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством энергетики РФ государственной услуги по утверждению нормативов технологических потерь углеводородного сырья при добыче, транспортировке сырья и продуктов его переработки трубопроводным транспортом»<sup>89</sup>,

- «О трубопроводном транспорте нефти»<sup>90</sup>, «теплоснабжении»<sup>91</sup>, «о политике энергосбережения»<sup>92</sup> (в данном законе было вынесено около 90 позиций Плана мероприятий по энергосбережению и повышению эффективности в РФ, направленных на реализацию закона),

---

<sup>88</sup> Гудков И. В., Лакно П. Г. Энергетическая стратегия России в системе программных документов: внутригосударственные и международно-правовые аспекты. Энергетическое право. 2010. № 1. - С. 10; Гудков И. В. Российский концептуальный подход и Договор к Энергетической хартии // Нефть, газ и право. 2009. № 6.; 2010. № 1. - С. 17.

<sup>89</sup> Приказ Минэнерго России от 04.04.2016 N 261 (ред. от 24.01.2017) «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством энергетики Российской Федерации государственной услуги по утверждению нормативов технологических потерь углеводородного сырья при добыче, транспортировке сырья и продуктов его переработки трубопроводным транспортом» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.07.2016 N 42743). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_201015/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201015/).

<sup>90</sup> Проект Федерального закона «О магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов, а также о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минэнерго России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.07.2016). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=149351#0>.

<sup>91</sup> Федеральный закон «О теплоснабжении». Принят Государственной Думой 9.07.2010 г. Одобрен Советом Федерации 14.07.2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=209088&dst=0&profile=0&mb>.

<sup>92</sup> Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 N 261-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_93978/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93978/)

- Серия законов по проблемам электроэнергетики и газоснабжения, о вопросах регулирования этих процессов в Российской Федерации» и пр.<sup>93</sup>.

Большинство из названных законов являются действующими, но также продолжают оставаться объектами активной работы в плане формирования подзаконных актов или внесения необходимых изменений.

Достаточность и полнота нормативно-правового обеспечения энергетической политики анализируется и контролируется с разных позиций - в отраслевом разрезе, в разрезе механизмов реализации энергетической политики в контексте национальных приоритетов. Нормативная законодательная база интеграционных процессов призвана реализовывать стратегические инициативы, развивать и грамотно проводить справочную и кадровую политику в Топливо-энергетическом комплексе. Создание такой правовой основы позволяет построить единую систему правительственного стратегического планирования для развития внешнеэкономического потенциала РФ, который, в свою очередь, позволит создать материальную базу для решения внутренних общественно-экономических проблем развития страны - решить задачу по повышению качества жизни населения, темпов роста нашей экономики, обеспечения безопасности государства и пр.<sup>94</sup>.

---

<sup>93</sup> Федеральный закон от 18 июля 2006 г. N 117-ФЗ «Об экспорте газа» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12148416/#ixzz4WaIbIaLu>; Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 N 35-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_41502/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/); Федеральный закон от 31.03.1999 N 69-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О газоснабжении в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&>; Федеральный закон «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности». Принят Государственной Думой 17.05.1996 г. Одобрен Советом Федерации 5.06.1996 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200932&dst](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200932&dst;); Федеральный закон от 21.11.1995 N 170-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об использовании атомной энергии». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200911&dst=0&profile](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200911&dst=0&profile;); Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17.08.1995 N 147-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7578/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578/); Федеральный закон от 14 апреля 1995 г. N 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/104571/#ixzz4WaKHIdPO>; Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 03.07.2016) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/).

<sup>94</sup> О стратегическом планировании в Российской Федерации (с изменениями на 3 июля 2016 года). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420204138>.

Главная цель другого закона<sup>95</sup>, принятого в декабре 2011 г. является создание государственной информационной системы ТЭК, а именно, правовых координационных баз для предоставления информации формирования и использования правительственных информационных ресурсов ТЭК. Также эксплуатация, создание и совершенствование государственной информационной системы ТЭК.

Формирование системы нормативно-правового обеспечения реализации Энергетического сектора (далее - ЭС) - 2030 позволит ослабить для РФ целевые риски долговременного развития ЭС, позволит внести нужные изменения путем включения в Ежегодный доклад Правительству РФ о мониторинге ЭС-2030 предложений о нормативных актах. Что касается необходимости укрепления юридической составляющей по развитию Энергетического сектора -2030, то здесь, по мнению ряда экспертов, будет уместно разработать План правового обеспечения, в котором была бы предусмотрена подготовка и издание конкретных нормативно-правовых актов различного уровня, а также законов, которые адресованы на реализацию положений Стратегии<sup>96</sup>.

Таким образом, сотрудничество между Европейским Союзом и Российской Федерацией в энергетической сфере направлено на обеспечение энергобезопасности и стабильности отношений поставщик-потребитель. Тем не менее, сотрудничество Евросоюз-РФ в энергетической сфере не ограничено только поставками энергоресурсов.

---

<sup>95</sup> Федеральный закон «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса» от 03.12.2011 N 382-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122558/).

<sup>96</sup> Лахно П. Г. Энергетический кодекс Российской Федерации – основополагающий юридический документ, регулирующий отношения в ТЭК. Энергетика и право. Под ред. П. Г. Лахно, М., 2008. - С. 178; Шемшученко Ю. С., Лахно П. Г. Энергетическое право России и Украины: сравнительно-правовой аспект. М.: Ладомир. - С. 24; Там же. - С. 183; А. Г. Быков. Интервью журналу «Энергетическое право». 2008. № 1. - С. 6.



## **2.2. Взаимные стратегии сотрудничества ЕС и РФ в области энергетики: содержание и значение**

Энергетические отношения играют важную роль во взаимоотношениях ЕС и России т.к. они являются динамичными и конструктивными, а также отвечают интересам обеих стран. Однако известно, что наиболее сильные в экономическом смысле государства - члены неоднократно предпринимали попытки найти замену российским поставкам, чтобы не быть зависимым от России, но из-за несбалансированности общего состояния энергетики этого сделать не удалось.

В 2014 году Европейская комиссия опубликовала стратегию ЕС в сфере энергетики, а также по борьбе с изменением климата до 2030 года<sup>97</sup>. В данной стратегии было выдвинуто три основные цели:

1. возобновить деятельность, которая будет направлена на повышение энергоэффективности, а также внедрить и разработать новые показатели, и внести необходимые изменения в систему управления для обеспечения безопасности и конкурентоспособности энергетической системы Европейского Союза;

2. увеличить долю альтернативных и возобновляемых энергетических ресурсов в структуре энергопотребления на 27% с 1990 г.;

3. значительно сократить выбросы парниковых газов в атмосферу. В рамках плана это предусматривается сделать на 40% к 2030 г. по сравнению с 90 - ми годами XX в.

ЕС также поставил и более долгосрочную цель, а именно, почти полностью сократить к 2050 г. выбросы парниковых газов в окружающую среду на 80% - 95% в отношении 1990 г. В планах авторов-разработчиков данной стратегии развития ЕС является значительно увеличение роли возобновляемых энергетических ресурсов в экономической политике

---

<sup>97</sup> Energy Efficiency and its contribution to energy security and the 2030 Framework for climate and energy policy. {SWD (2014) 255 final}, {SWD (2014) 256 final}. Brussels, 23.7.2014 COM (2014) 520 final. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/energeticheskaya-strategiya-es-do-2030-goda/>.

Евросоюза, что позволит ему справиться с выполнением обязательств, которые были приняты в Брюсселе и возложены на ЕС Киотским протоколом ООН<sup>98</sup>.

Вместе с докладом об энергетической стратегии ЕС до 2030 года, Еврокомиссией также был представлен доклад о ценах и стоимости производства электроэнергии, где было показано, что стоимость электроэнергии значительно выросла в ЕС. Причина повышения цен является увеличение сборов и налогов, а также сетевых затрат, это по мнению членов Еврокомиссии, весьма отрицательно скажется на конкурентоспособности европейских экономик и их ведущих отраслевых предприятий. Для того, чтобы не допустить возникновения этой ситуации и не допустить повышения сетевых затрат предполагается увеличить использование альтернативных и возобновляемых источников, а также повысить прозрачность регулирования энергетических отношений.

Главной задачей энергетической политики ЕС является обеспечение энергетической безопасности за счет диверсификации источников и поставщиков энергетических ресурсов, а также продвижение энергетических интересов ЕС в отношениях с третьими странами.

В условиях кризиса Европейский Союз добился снижения выброса парниковых газов на 18% по сравнению с 1990 годом, а также в дальнейшем выбросы могут сократиться на 24% и 32%<sup>99</sup>. ЕС добивается повышения энергоэффективности, но возникают некоторые затруднения, которые связаны с переходом на возобновляемые и альтернативные энергетические источники, так как в структуре энергетики стран-членов ЕС отсутствуют необходимые юридические механизмы, которые помогли бы оценивать и корректировать политику в энергетической сфере.

---

<sup>98</sup> Киотский протокол к Рамочной конвенции организации ООН об изменении климата. Принят в Киото. 16 марта 1998 г. - 15 марта 1999 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/kyoto.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/kyoto.pdf).

<sup>99</sup> DE Statis Statistisches Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de>.

Энергетическая стратегия ЕС до 2030 г. предполагает несколько сценариев развития ситуации, но они все по-прежнему продолжают учитывать возможность сохранения зависимости стран Европы от внешних поставок энергетических ресурсов.

ЕС также продолжит начатую политику по диверсификации поставок газа из Африки, Ближнего Востока и сжиженного природного газа из США. Главный вопрос, который будет решать Еврокомиссия, состоит в том, как будут решаться вопросы регулирования энергетической политики стран-членов ЕС.

Весьма интересно, на наш взгляд, рассмотреть и стратегии отдельных стран-лидеров в сфере энергетики, на примере ФРГ.

В свою очередь, цель немецкой энергоэффективности в энергетической концепции Германии, состоит в том, чтобы сделать Германию одной из наиболее экологически чистой страной, в тоже время предлагать доступные цена на энергоносители.

Непрерывный и долгосрочный экономический рост, на основе социальной экономики, является основным принципом экономической политики ФРГ. Доступное и безопасное энергоснабжение является важным компонентом устойчивого развития и процветания Германии. Именно с этой целью, ФРГ проводит ориентацию на рынок, с помощью конкурентоспособности и эффективности затрат.

В первой половине 2007 г. Германия столкнулась с необходимостью срочно решить важный для ЕС вопрос – «как формировать дальнейшую энергетическую политику сообщества и как определить ее основные направления с учетом новых геополитических реалий». ФРГ делает ставку на дальнейшее развитие энергетических отношений РФ, поэтому, можно сказать, что это говорит об особых стратегических отношениях между Россией и Германией<sup>100</sup>. Отношения между Германией и Россией являются

---

<sup>100</sup>Rahr Alexander Germany and Russia: A Special Relationship, The Center for Strategic and International Studies and the Massachusetts Institute of Technology, 2007. - P. 1.

взаимозависимыми. Германия импортирует из России 33,7% нефти, 39,1% газа<sup>101</sup>. Импорт ЕС составляет 30% нефти и 50% газа из России. Германия является основным экспортером российских энергетических ресурсов, и получаемый от этого доход является основным двигателем экономики России. Эти отношения определяются как частными, политическими и экономическими интересами. Они осуществляются на уровне энергетических компаний, на межгосударственном уровне и носят билатеральный характер.

Однако если Россия будет успешно развиваться и использовать технологии СПГ, то эта зависимость может стать односторонней. Поэтому Германия окажется в слабом положении, если Россия обеспечит себе значительную гибкость экспорта российских энергетических ресурсов. Подтверждением особых отношений является то, что непосредственно энергетические компании играют важную роль в развитии отношений между Германией и Россией.

Если в первом случае, обсуждался вопрос о распределении активов, а во втором случае вопрос возможной переориентации энергопоставок на европейский рынок из США, на последнем варианте и настаивают сами Штаты. Это говорит, о том, что отношения между Германией и Россией носят стратегический характер. Одной из главных компаний в энергетической сфере выступает E.ON Ruhrgas. Почти весь газ она получает из России из компании «Газпром». Отношения между этими компаниями начали формироваться еще в 1970-х годах между Ruhrgas и Советским Союзом<sup>102</sup>. Участие «Газпрома» в Совете директоров подкрепляется эту зависимость, так как он по-прежнему продолжает оставаться основным держателем акций<sup>103</sup>.

---

<sup>101</sup> Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (ed.): Kurzbericht. Verfügbarkeit und Versorgung mit energierohstoffen. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bmwi.de/BMWi/Navigation/Presse/pressemitteilungen,did=127764.html>.

<sup>102</sup> Stern Jonathan Gas pipeline co-operation between political adversaries: examples from Europe., Royal Institute of International Affairs (Chatham House), January 2005. - P. 2.

<sup>103</sup> Gazprom's official website // Gas reserves. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.com/eng/articles/article23674.shtml>.

Другой солидной компанией в энергетической сфере в отношениях между Германией и Россией выступает WINGAS. Она была основана с целью монополизации газового рынка Германии компанией Ruhrgas, установив отношения непосредственно с импортерами газа. Основное участие WINGAS на российском рынке обусловлено их желанием использовать ресурсы так называемого южнорусского месторождения газа, которое находится в Сибири. Для РФ данное соглашение весьма выгодно, поскольку за счет него «Газпрому» удалось увеличить свою долю акций в компании WINGAS до 50%<sup>104</sup>.

Также важную роль в формировании энергетической дипломатии между Германией и Россией играют политические лидеры. Так, например, переговоры о строительстве Североевропейского газопровода велись между BASF и E.ON Ruhrgas и «Газпромом».

Таким образом, изначально данный проект строительства газопровода был предложен именно финской стороной, но его реализация была начата «Газпромом» совместно с Германией, что позволило корпорации сохранить контрольный пакет акций. Также «Газпром» провел ряд переговоров с Gasunie для того чтобы включить их в проект, в итоге получила их активы в британском проекте<sup>105</sup>. Россия остается важным торговым партнером Германии, особенно в области поставок энергии. В России общий рост производства первичной энергии можно отнести на счет более масштабного производства сырой нефти, особенно в период 2000 - 2005 гг., это составило + 45%. В 2009 г. производство природного газа составило 39% от общего объема. Потребление промышленности составило 48%, в Германии - 24%, на «Транспорт» в Германии приходится 33%, а в России - 12%. Россия выделяет природный газ как стратегический важный сектор. В 2009 г. около 30%

---

<sup>104</sup> Gazprom raises Wingas stake to 50% in asset swap with BASF, 23 October 2007 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://russogasoil.blogspot.com/2007\\_10\\_01\\_archive.html](http://russogasoil.blogspot.com/2007_10_01_archive.html).

<sup>105</sup> Michael Sander The German Policy of Energy Security within the EU and Importance of Russia: The European Union's Quest for a Common Energy Foreign Policy, Volume 8 - Issue 20, Trier, 2007. - P. 21.

российского природного газа, направлялось в Германию<sup>106</sup>. Владимир Путин, на международном уровне сам определял условия развития билатеральных отношений. Германия рассматривает Россию инструмент политического влияния, с целью оказания давления<sup>107</sup>. В целом, отношения между Германией и Россией в энергетической и политической сферах можно охарактеризовать как не конфликтные. Один из известных примеров, связан с уплатой налогов британской компанией TNK-BP<sup>108</sup>, а также проблемы связанные с проектом «Сахалин-2»<sup>109</sup>.

Известно, что энергетическая дипломатия России является приоритетным направлением деятельности Министерства Иностранных Дел (далее - МИД)<sup>110</sup>. Если речь идет об инструментах реализации внешнеполитического курса и методах контроля и регуляции системы международных связей в сфере энергетики, то следует говорить о том, что энергетическая дипломатия способствует обеспечению благоприятных условий для конструктивных энергетических отношений между государствами<sup>111</sup>.

Если до начала 90-х годов XX в. наша страна с партнерами по Совету экономической взаимопомощи соцстран осуществляли развитие инфраструктуры энергосбережения, которая ориентировалась на потребителей энергоресурсов в странах Восточной Европы и когда реализовывались достаточно успешные и крупные проекты строительства нефтепроводов «Дружба-1», «Дружба-2», и которые стали единой

---

<sup>106</sup> Россия и ЕС-27: основные статистические показатели // Eurostat // Your key to European statistic. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat>.

<sup>107</sup> Brössler, Daniel, Kilz, Hans Werner: Interview mit Vladimir Putin. Diese Leute sind Provokateure der sehr dumm // Sueddeutsche Zeitung. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sueddeutsche.de/ausland/artikel/274/88186/>.

<sup>108</sup> TNK-BP paid ist debt of \$1.5 billion, Oil Ressources Info. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://oilresources.info/archives/676>.

<sup>109</sup> Алиев А. Royal Dutch-Shell «Огазпромился» // «Эксперт Online». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.expert.ru/articles/2006/12/11/sakhalin-2>.

<sup>110</sup> Материалы сайта МИД РФ // Архив // Энергетическая дипломатия России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://archive.mid.ru/>.

<sup>111</sup> Богучарский М.Е. Энергетическая дипломатия Европейского союза: Дис.... канд.полит. наук: 23.00.04 Москва, 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/162591.html>.

энергетической системой «Мир»<sup>112</sup>. Также осуществлялось строительство атомных станций на территории Совета экономической взаимопомощи (далее - СЭВ).

За последнее время у России появилась возможность использовать энергетический фактор в качестве инструмента геополитики и надежного обеспечения экономических и внешнеполитических интересов. Роль энергетического фактора остается определяющей во внешней политике России. В Энергетической стратегии России до 2030 г., которая была утверждена в 2009 г. Правительством Российской Федерации, отмечается, что главной целью является обеспечение энергетической безопасности страны.

Россия не только богата различными видами энергетических ресурсов, но и является лидером по их добычи, но они используются неравномерно. В добыче преобладают уголь, нефть и природный газ, добыча остальных, альтернативных энергоресурсов является менее развитой. Энергоресурсы являются основой экспорта России, это тот продукт, с которым Российская Федерация участвует в международном товарообмене, следовательно, растет необходимость в эффективной энергетической политике. Основная роль России на мировом энергетическом рынке - это фактор политического и экономического влияния, а также это имеет опасность для нее, так как все сырьевые экономики зависимы от мировой конъюнктуры. Цены и спрос на этот вид сырья сильно колеблются, поэтому экономика страны подвержена влиянию извне, это несет угрозу национальной безопасности.

Формирование государственной экономической политики в долгосрочном плане началось с первых шагов новой России как самостоятельного государства. В Конституции Российской Федерации 1993 года установлено, что во владении РФ находятся расщепляющие материалы,

---

<sup>112</sup> Там же.

ядерная энергетика и федеральные энергетические системы. Все это закрепляется на нормативно-правовом уровне и на законодательном<sup>113</sup>.

С эффективностью и результативностью дипломатической деятельности, повышается авторитет России в международных энергетических отношениях<sup>114</sup>, из-за этого самым популярным вектором во внешней политике является энергетическая дипломатия.

Доля импорта нефти в ЕС составляет около 85%, газа - 40%, угля - 35%. По прогнозам некоторых специалистов доля импорта нефти на 2030 г. будет составлять 90%, газа - 80%, угля - 66%<sup>115</sup>. Зависимость от зарубежных поставок растет, и при этом ЕС становится уязвимым, также этому способствует рост цен на энергетические носители, а также политическая нестабильность на Ближнем Востоке и Африке.

В условиях глобализации экономика и политика взаимовлияют друг на друга. В XXI в. в энергетические отношения вкладывается политический фактор. ЕС допускает возобновление российского газопровода «Южный поток», но при условии соблюдения Третьего энергетического пакета.

Суть «Южного потока»<sup>116</sup> состояла в сведение к 0 транзита российского газа через территорию Украины, он должен был пройти через Россию, Болгарию, Сербию, Венгрию, Словению, Австрию, Италию с отводами в Хорватию. Реализация данного проекта должна была осуществиться к 2018 г., то есть это окончание транзитного контракта между Москвой и Киевом. Летом 2014 г. ЕС заморозил работу по «Южному

---

<sup>113</sup> Быков А. Г., Шалманов Г. Г., Толченков Н. И. Нормативно-правовое обеспечение Энергетической стратегии России // Энергетическая политика. 1995. Вып. 1. - С. 5; Хрилев Л. С., Давыдов Б. А., Орлов Р. В. Актуальность создания системы энергетического законодательства в России // Энергетическая политика. 1999. Вып. 4, 5. - С. 74; Лахно П. Г. Становление и развитие энергетического законодательства РФ // Государство и право на рубеже веков: Матливсерос. конф. М.: Ладомир. 2001. - С. 274; Попондопуло В. Ф. Энергетическое право и энергетическое законодательство: общая характеристика, тенденции развития // Правоведение. 2007. № 3. - С. 10; Вершинин А. П. Энергетическое право. М.: Ладомир. 2007. - С. 16.; Lakhno P. Adjusting the course. Legal aspects of Russia's new energy strategy // Oil of Russia. 2004. N 1. - P. 23; Он же. On the stage of development. New legislation for the energy sector is consistently shape in Russia // Ibid. 2006. № 2. - P. 17; Lakhno P., Belitskaya A. Basis of the Investment Climate // Oil of Russia. 2008. № 4. - P. 13.

<sup>114</sup> Жизнин С. З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ООО «ИстБрук», 2005. - С. 23.

<sup>115</sup> DE Statis Statistisches Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de>.

<sup>116</sup> Материалы сайта Южный поток // Начало строительства 7.12.2012 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://south-stream.net/>.



потоку» т.к. он не соответствовал газопроводным нормам ТЭП. Так как «Газпром» не мог отвечать и за транспортировку газа, и за поставки топлива. Также в декабре 2014 г. Россия отказалась от реализации «Южного потока» в пользу «Турецкого потока»<sup>117</sup>, который будет реализован 2020 г. Он должен проходить по дну Черного моря до Турции, далее к границе Греции в Македонию, Сербию, Венгрию и Австрию. Однако, если за инфраструктуру «Южного потока» отвечала Россия, то в «Турецком потоке» решать вопрос с поставками топлива на турецкой границе предстоит заинтересованным сторонам. Однако кризис в отношениях между Россией и Турцией поставили вопрос по реализации данного потока.

Реализация «Южного потока» зависит от отношений между Россией и Турцией, это отменяет необходимость в осуществлении альтернативного трубопровода, т.е. «Южного потока». По мнению некоторых экспертов, реализация «Южного потока» крайне мала, т.к. нормы ТЭП не выгодны для проекта.

Параллельно с диалогом о «Южном потоке» ведутся разговоры о строительстве второй ветки другого газопровода «Северный поток». Данный проект активно лоббируют Германия и Австрия, а страны Восточной Европы - против, и призывают обеспечить энергетическую безопасность и считают, что данный поток может им только навредить<sup>118</sup>.

Число противников «Северного потока-2»<sup>119</sup> превышает число тех, кто за реализацию данного проекта, но в поддержку российского газопровода выступает лидер ЕС - Германия. Данный поток должен свести к минимуму украинский транзит, вызывает негатив у тех стран, которые не имеют к нему непосредственного отношения. Однако «Северный поток» заручился поддержкой Германии.

---

<sup>117</sup> Материалы сайта Турецкий поток // Заключение договора 10.10.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://turkstream.info/ru/project/>.

<sup>118</sup> Возрождение «Южного потока». Согласится ли ЕС на строительство газопровода // Аргументы и Факты. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aif.ru/>.

<sup>119</sup> Прим.: «Северный поток-2» - проект магистрального газопровода из России в Германию через Балтийское море.

Словакия совместно с Польшей выступает против данного потока, и пытаются запретить его реализацию, направив соответствующее письмо в Еврокомиссию, которое подписали девять государств ЕС. Польша утверждает, что проект угрожает энергетической безопасности всей Европы и имеет политический и экономический смысл. А также он увеличивает зависимость Европы от российского газа и сконцентрирует около 80% топлива из России.

Россия планирует достроить ветку «Северного потока» к 2019 г., а после введения в эксплуатацию «Северного потока-2» ключевым посредником в поставках российского сырья в ЕС станет Германия. Решение Европейского Совета и следующие действия ЕК вносят существенные коррективы в приоритеты энергетической политики ЕС. Они уделяют меньше внимания на климатические аспекты энергетики и констатируют пересмотр форсированного развития ВИЭ.

Таким образом, влияние политического фактора на энергетические отношения между Германией и Россией очевидно, Российская Федерация активно использует этот фактор в качестве отстаивания своих энергетических интересов на внешнеполитической арене. В связи с этим, энергетическая дипломатия России может превратиться в важное средство укрепления геополитических позиций на глобальном и региональном уровне. ЕС остается мощным геополитическим фактором. Это необходимо учитывать при выстраивании внешнеполитической линии РФ в международных делах и в европейском направлении. Политический фактор в энергетической дипломатии между Россией и Германией остается в связи с реализацией «Северного потока-2».

Цель энергетической политики является эффективное применение энергоресурсов и потенциала энергетического сектора для роста экономики, а также содействия укреплению внешнеэкономических позиций государства и повышения качества жизни народонаселения.

Интересам энергетических организаций России соответствует инициатива объединения энергетических рынков европейских стран, выработке единой энергетической политики и единых стандартов политики Европейского Союза.

Энергетическая политика Российской Федерации, которая задает стабильный долговременный курс совершенствования энергетических ресурсов, в условиях глобализации приобретает роль не только внутри страны, но и в современном мировом масштабе. Энергетическая стратегия РФ до 2030 года является документом, который конкретизирует цели и задачи перспективного развития российской энергетической сферы, ее ориентиры и приоритеты, а также инструментарий государственной политики в энергетической сфере в процессе ее реализации на отдельных этапах.

Главная цель, которая закреплена в Энергетической стратегии РФ до 2030 г. - рациональное и эффективное использование имеющихся на территории РФ природных энергоресурсов и всего потенциала, в целом, что будет способствовать дальнейшему развитию российской экономики и повышению качества жизни народонаселения и содействие укреплению внешнеэкономических позиций государства.

Реализация Энергетической стратегии РФ до 2030 г. обеспечивает масштабное продвижение главных стратегических ориентиров: экологическая безопасность энергетики; бюджетная эффективность; энергетическая эффективность; энергетическая безопасность.

Достижение намеченных целей требует развития Топливо-энергетического комплекса с учетом поставленных в Энергетической стратегии РФ до 2030 г. соответствующих поэтапных стратегических ориентиров.

Общие требования к данной системе включают в себя последовательность, наличие собственных приоритетов и ориентиров

развития нормативно-правового обеспечения, которая нацелена на конечный стратегический результат<sup>120</sup>.

Энергетическая стратегия РФ до 2030 года - это не первый документ такого рода. Всего энергетических стратегий было несколько, начиная с 1991 года. У всех стратегий имеется общая база:

1. обеспечение энергетической безопасности регионов и государства в целом. Ресурсов должно быть достаточно и они должны быть доступны в экономическом и технологическом плане;

2. эффективное использование природных ресурсов и потенциалов в сфере энергетики для развития экономик, а также для повышения качества жизни народонаселения государства;

3. обновить ТЭК, и с его помощью всю отечественную промышленность<sup>121</sup>.

В 1996 г. вместе с Законом Российской Федерации от 25 декабря 1992 года №4235-1 «О безопасности»<sup>122</sup> была одобрена и разработана Доктрина энергетической безопасности РФ<sup>123</sup>.

Энергетическая стратегия РФ до 2030 года на нормативно - правовом уровне оформила и закрепила новые направления и ориентиры трансформации сферы энергетики в России в условиях ее перевода на инновационные «рельсы развития», и содержание и специфика мероприятий которых, была закреплена в Концепции РФ о путях долгосрочного социально-экономического развития сроком до 2020 г.<sup>124</sup>.

---

<sup>120</sup> Яновский А. Б., Барон Ю. Л. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года и нормативное правовое обеспечение её реализации. Энергетическое право. 2010. № 1. - С. 17; Интервью с Заместителем Министра энергетики Российской Федерации В. М. Азбукиным. Законодательство. 2010. № 3. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/press/fold15>.

<sup>121</sup> Бушуев В.В. Поставка электроэнергии - это услуга, а не товар. Политэкономика. Выпуск № 10-11 (23-24) ноябрь-декабрь 2009 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.politekonomika.ru/000013/?cat=11>.

<sup>122</sup> Федеральный закон «О безопасности» от 25.12.1992 № 4235-1 (последняя редакция: 28.12.2010). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/).

<sup>123</sup> Там же.

<sup>124</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/).

Главными задачами развития энергетики, которая предусмотрена Энергетической стратегией России до 2020 г. являются<sup>125</sup>:

- интеграция в мировую энергетическую систему;
- изменение масштабов и структуры производства энергетических ресурсов;
- переход на путь энергоэффективного и инновационного развития и создание конкурентоспособной среды.

Ожидается, что данная стратегия будет способствовать переходу к устойчивому инновационному развитию отечественной экономики и обеспечить необходимое развитие энергетической инфраструктуры, также стимулирует инновационного развития смежных отраслей.

Таким образом, в целом, процесс взаимной интеграции и адаптации энергетики Германии и России объективно ограничен, даже если в дальнейшем развитии событий рассчитан на длительную перспективу. Это направление остается ключевым в европейской политике и энергетической дипломатии Германии и России. Это не исключает расширения и углубления торгово-экономических отношений между странами.

Итак, энергетические отношения играют важную роль во взаимоотношениях ЕС и России так как они являются динамичными и конструктивными, а также отвечают интересам обеих стран. Однако немецкая сторона пыталась найти замену российским поставкам, чтобы не быть зависимым от России, но из-за несбалансированности общего состояния немецкой энергетики этого сделать не удалось. Цель энергетической политики является эффективное использование энергоресурсов и потенциала энергетического сектора для роста экономики, а также содействия укреплению внешнеэкономических позиций страны и повышения качества жизни населения.

---

<sup>125</sup>Энергетическая стратегия России на период до 2020 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. N 1234-р г. Москва. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2003/09/30/energeticheskajastrategija.html>.

## **Глава III. Энергетический диалог между ЕС и РФ на рубеже веков: практический опыт**

### **3.1. Основные этапы и перспективы развития энергетического диалога по линии ЕС - РФ**

В XXI в. Россия и СНГ стали главными источниками поставок энергетических ресурсов для других стран, в особенности, для ЕС. По оценкам специалистов и экспертов российского Министерства промышленности и энергетики, добыча нефти в РФ в 2015 году увеличилась до рекордных 530 млн. тонн в год<sup>126</sup>. Это подтверждает факт того, что РФ обладает колоссальным энергоресурсным потенциалом, так как контролирует 31% мировых запасов газа<sup>127</sup>. В настоящее время РФ обеспечивает ЕС газом на 26% в год<sup>128</sup>. Являясь мировым лидером, Россия имеет право устанавливать цены на энергоносители, а также влиять на них. В Европе данный факт вызывает опасения.

Начавшиеся в 2000 х гг. уже на новом уровне и новых условиях переговоры по вопросам энергопоставок РФ ресурсам странам ЕС, заложили своеобразный фундамент для дальнейшего развития диалогового сотрудничества между странами на различных уровнях. К наиболее актуальным и проблемным вопросам, которые пытаются стороны решить в рамках взаимного сотрудничества относятся инвестиционные, в частности, это проблемы взаимных обязательств в этой сфере и создание в РФ безопасной и надежной среды для инвесторов, реализация проектов по улучшению инфраструктуры и взаимодействие в сфере инновационных разработок и внедрения их результатов в производство. Особый интерес сохраняется и в сферах энергоэффективности и энергосбережения, которые обладают огромным потенциалом в России.

---

<sup>126</sup> Выступление Владимира Саенко. 8.12.11 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/activity/statistic>.

<sup>127</sup> Tomberg. Oil Pipeline in the Far East: Economics and Geopolitics, in 25 General Asia and the Caucasus, - P. 117.

<sup>128</sup> Виоградова. Газ России: отраслевой обзор // Нефтегазовая Вертикаль // Национальный отраслевой журнал. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ngv.ru/>.

На Хельсинском саммите, который состоялся в ноябре 2006 г. между странами – членами ЕС и официальными представителями Российской Федерации, как известно, сторонам так и не удалось прийти к укреплению законодательной базы и трансформировать уже имеющееся Соглашение о партнерстве в Соглашение о сотрудничестве (далее - СПС) между ЕС и РФ<sup>129</sup>. С истечением срока действия СПС у Европы нет на руках никакого соглашения, которое могло бы регулировать европейскую энергетическую безопасность, а также поставки российского газа и нефти.

Вместе с общим экономическим и политическим диалогом на шестом саммите ЕС-РФ в 2000 г. было решено оформить энергодиалог на постоянной основе.

На первом этапе в 2001 г. были созданы четыре тематические группы, которые состоят из экспертов ЕС и РФ. На основе восьмого саммита ЕС-РФ 2001 г. был представлен первый совместный Свободный отчет, далее на последующих саммитах были представлены промежуточные отчеты<sup>130</sup>. Промежуточные отчеты показывают, что дискуссии о попытках устранить основные стратегические разногласия между ЕС и РФ не прекращаются.

Энергетический диалог был начат с далеко идущими целями. Партнерство в сфере энергетики должно было создать условия для дискуссии в области энергетики, которая представляет общий интерес, а также установление сотрудничества в энергоснабжении, рационализации транспортных и производственных инфраструктур.

Промежуточный обзор результатов энергодиалога был представлен Европейскому парламенту по вопросам энергетического диалога между ЕС и РФ и Совету в 2004 г. в сообщении Комиссии.

Необходимо решать вопросы для того, чтобы сделать интеграцию обоих рынков лучше. В будущем появится необходимость в выделении

---

<sup>129</sup>Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РФ. 20.06.1994 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership\\_and\\_cooperation\\_agreement\\_1997\\_russian.pdf](https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf).

<sup>130</sup>Материалы сайта Генерального директора по энергетике и транспорту ЕС. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/russia/overview/index\\_en.htm..](https://ec.europa.eu/energy/russia/overview/index_en.htm..)

приоритетных вопросов, связанных с поддержанием процесса реформирования российского энергетического сектора. Повышение энергоэффективности, защита окружающей среды, обмен технологиями, а также выполнение Киотского протокола являются основными приоритетными целями в обеспечении диалога в сфере энергетики.

После начала Энергетического диалога с Россией, ЕС стала инициатором реформы естественных монополий, улучшения экономической обстановки, недискриминации при доступе к эксплуатации, взаимная открытость рынков <sup>131</sup>. В 2005 г. масштаб целей был уменьшен. Соответственно те достижения, которые приписывали энергетическому диалогу в 2006 г. ограничены. Однако достижения в отдельных областях являются значительными, если учитывать политические условия, в которых происходит диалог в энергетической области, но это не может скрыть, что решение основных проблем не происходит.

В 2006 г. были представлены итоговые доклады тематических групп, в которых предлагались конкретные дальнейшие действия. Но, доклады по более важным вопросам не предусматривают никаких конкретных действий, но имеют рекомендации о гармонизации существующих стандартов и нормативах для систем трубопровода, а также дается оценка регулярного обмена данным и новых технологий.

Несмотря на незначительные прогрессы, энергетический диалог можно считать разновидностью технического сотрудничества между ЕС и РФ.

На сегодняшний день остается несколько важных вопросов, которые не ожидают значительных сдвигов в качестве их решения. ЕС требует, чтобы РФ выполнила определенные условия, прежде чем она будет продавать энергетические ресурсы на европейском рынке посредством объединения электросетей ЕС-РФ. Такие условия предполагают взаимность в отношении доступа на рынок и рыночной структуры, принятие одинаковых стандартов в

---

<sup>131</sup>Presentation by Jeff Piper, Coordination Cell EU-Russia Energy Dialogue. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://iea.org/textbase/work/2003/soyuzgaz/proceedings/Piper\\_slides.pdf](http://iea.org/textbase/work/2003/soyuzgaz/proceedings/Piper_slides.pdf).



области защиты и безопасности окружающей среды. На самом деле не существует среднесрочной перспективы продажи энергетических ресурсов на европейском рынке.

Также, еще одной проблемой является напряженность, которая вызвана амбициями российских энергетических монополий и антимонопольными органами. Федеральный закон «Об экспорте природного газа»<sup>132</sup> легализовал монополию РФ на экспорт газа. «Газпром», в качестве дистрибьютора пытается приобрести доли на местных рынках сбыта нефтепродуктов и переработки нефти<sup>133</sup>.

Сотрудничество ЕС и России в области энергетики не ограничилось созданием консорциума, так 12 октября 2001 г. группа из представителей ЕС и России провела первое заседание, где обсуждалось взаимодействие в области поставок энергетического сырья, где ЕС настаивала на усиление правовых экономических гарантий для западных инвесторов, российская делегация обещала, что Госдума вскоре ратифицирует Договор к энергетической хартии<sup>134</sup>.

Обеспечение нормативно-правовых гарантий долгосрочных поставок между ЕС и РФ должно осуществляться за счет расширения договорной базы и, соответственно, подписания целого ряда долгосрочных контрактов о поставках энергетических ресурсов, а также созданием целой системы контроля по мониторингу ситуации, связанной с определением уровня и качества выполнения сторонами своих договорных обязательств, что обеспечит дополнительные гарантии для сторон и по вопросу энергетической безопасности. Долгосрочные задачи включали разработку инвестиционного сотрудничества, которые предполагали привлечение европейских инвестиций в российский энергетический сектор. Координаторы

---

<sup>132</sup> Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте природного газа». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102108018&rdk=&backlink=1>.

<sup>133</sup> Milov V. The EU-Russia Energy Dialogue: Competition Versus Monopolies, *Russie. Nie. Vision* No. 13, September 2006, - P. 10.

<sup>134</sup> История договора к Энергетической Хартии. Энергетическая политика // *International Energy Charter*. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.encharter.org/>.

энергетического диалога отвечают за мониторинг выполнения поставленных задач. В рамках энергетического диалога были созданы тематические группы, которые включают в себя экспертов в сфере энергетики. До декабря 2011 г. сотрудничество в данной сфере было реализовано в трех тематических группах: по энергоэффективности; по развитию рынков; по стратегии, сценариям и прогнозам.

С 2012 г. в структуре энергетического диалога был представлен КСГ и четыре тематические группы. Создание Консультативного совета по газу стало важным направлением переговоров между Германией и Россией по газовому вопросу. С начала функционирования энергетического диалога, газовому вопросу уделялось одно из центральных мест. В 2009 г. был подписан Меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики, между ЕС и РФ, с целью обеспечения непрерывного и беспрепятственного энергоснабжения, преобладания и предупреждения с минимальными негативными последствиями чрезвычайных ситуаций в энергетической сфере <sup>135</sup>. Меморандум характеризуется поэтапной процедурой кризисного реагирования. Работа КСГ организована в трех рабочих группах:

1. внутреннего рынка газа;
2. развития газовой инфраструктуры;
3. долгосрочного энергетического сценария и Дорожной карты энергетического сотрудничества ЕС и России до 2050 г.

Учреждение Консультативного совета по газу было обусловлено необходимостью создания площадки для обслуживания главного документа в энергетической сфере, то есть «Дорожной карты энергетического

---

<sup>135</sup> Меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики в рамках ЭнергодIALOGA Россия - ЕС: (подписан в г. Москве, 16 ноября 2009 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/656/6566442b1b008b56a46557475c681c94.pdf>.

сотрудничества ЕС и России до 2050 г.». Согласно этому документу стороны поставили перед собой три главные задачи<sup>136</sup>:

- технологическое сотрудничество и увеличение объема инвестиций;
- гармонизация нормативно-правовой базы, которая регулирует отношения сторон в энергетической сфере;
- обеспечение прозрачности торговли энергетическими ресурсами и обеспечение энергетической безопасности.

«Газпром» настаивает на том, чтобы он имел право устанавливать цены на газ в долгосрочных экспортных газовых контрактах к ценам на нефтепродукты. Более логичным и справедливым вариантом формирования цен на газ является привязка их к биржевым котировкам.

В 2010 г. стартовала новая инициатива «Партнерство для модернизации». В неё предусматривается возможность инвестирования в российский энергетический сектор и вопросы гармонизации законодательства в области энергетики.

Сохраняя гибкость в отношении происходящих событиях, ЕС и Россия проводят заседания по конкретным проблемам и вопросам. ЕС отмечает недостаточность финансирования в рамках диалога по доступу к финансовым ресурсам, имея ввиду значимость «энергетического диалога» для ЕС и России в целом.

Европейский Союз и Российская Федерация отмечают, что этот диалог должен внести значительный вклад в партнерства между ними

Обе стороны акцентировали внимание на согласованный совместный план действий, как вклад диалога в «Партнерство для модернизации». Стороны согласились, что план окажет поддержку в сфере энергоэффективности экономикам ЕС и России. Отношения ЕС и России в вопросе об энергоресурсах являются взаимозависимыми. Они являются друг для друга самыми крупными поставщиками и импортерами. Это

---

<sup>136</sup> Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г. // Промежуточный этап. Отчет экспертов (29 июля 2011). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1527>.

сотрудничество очень необходимо для решения поставленных, перед Россией и ЕС, проблем.

Диалог между Европейским Союзом и Российской Федерацией идет в рамках форумов. В процессах форумов сформировались общие принципы энергетического диалога.

Таким образом, первые десять лет, с момента функционирования Энергетического диалога являются положительными. О положительности свидетельствует факт того, что база этого сотрудничества легла в основу развития других отраслевых связей между Европейским Союзом и Россией. С 2005 г. увеличились дискуссии об энергодиалоге. Среди поставленных проблем, можно выделить две основные:

- оптимальное распределение обязательств между производителями и инвесторами;
- добыча, транспортировка.

Новые принципы по энергетическому диалогу будут зафиксированы в СПС.

### **3.2. Газовые конфликты 2005 - 2010 гг.: позиция ЕС (на примере Германии)**

Россия имеет уникальное географическое положение, которое помогает ей в транзите энергетических ресурсов в страны, которые расположены на евразийском континенте, а также она обладает большим количеством запасов нефти и природного газа. Чтобы поглотить такой объем природного газа, европейские рынки должны резко увеличиться. «Газпром» не может продавать большие объемы газа в Европы и, не оказывая при этом влияния на цену природного газа. Чтобы продать большое количество газа, компании необходимо установить низкую цену на топливо, следовательно, это означает, что для России не существует заданной «мировой цены» на

природный газ. Европейские рынки теряют большое количество долларов, чем Россия получает прибыли от установления цен на газ. В настоящее время цены на газ в Европе базируются на формуле, которая привязана к ценам на нефть. Эту формулу можно корректировать, когда происходит перезаключение долгосрочных контрактов. Германия остается зависимой от поставок газа и не может их прекратить, когда в тоже время она является противником в том, что Россия сама устанавливает цены на природный газ. Такую же политику они ведут с заключениями контрактов на поставки энергетических ресурсов. Определяющую роль в энергетических отношениях играет политический и геополитический аспект.

В последнее время на первый план выходит дискуссия о развитии энергетического сектора в геополитическом аспекте. Он обусловлен зависимостью Германии от импорта энергетических ресурсов. Обеспокоенность Германии вызвали действия «Газпрома» по ограничению поставок нефти и газа в рамках российско-украинского газового конфликта 2005-2006 гг. В 2005 г. начался газовый конфликт между Россией и Украиной, который вызвал в Германии дебаты о надежности энергоснабжения.

Предыстория первого газового конфликта между РФ и Украиной началась еще в декабре 2004 г. в связи с результатами произошедшей на территории последней, «оранжевой революции». На протяжении всего 2005 г. будут идти постоянные споры и выдвигаться взаимные претензии сторонами конфликта, касающиеся цен и повышения тарифов на транзит российского газа через украинскую территорию. Итогом сорванных переговоров стало прекращение российской стороной поставок природного газа с января 2006 г.<sup>137</sup>.

В Брюсселе, этот конфликт, привел к тому, что страны ЕС подняли вопрос о необходимости жесткого контроля в энергетической области, так как решение РФ о прекращении поставок газа на Украину привело к

---

<sup>137</sup> Боровский Ю.В. Мировая система энергоснабжения. М.: Навона, 2008. – С.56.

осложнению процесса поставок газа и странам-членам – ЕС. Этот конфликт повлиял на репутацию России как надежного поставщика энергетических ресурсов<sup>138</sup>.

На официальном уровне, Германия не сделала заявлений на этот счет. Германия старалась быть посредником в газовых конфликтах, и открыто не поддерживала какую-либо сторону. Она отнеслась к конфликту сдержанно и не высказала резких обвинений в адрес импортеров российского газа, которые являлись провокаторами газовых войн<sup>139</sup>. Правительство ФРГ заявило, что России и Украине необходимо разрешить этот вопрос на возобновление транзита газа при этом возлагая основную вину на Россию. Некоторые немецкие политики открыто обвиняли Россию, что это она спровоцировала конфликт. Подобная позиция объясняется тем, что Германия старается проводить общеевропейскую политику и не забывает о своих интересах. В итоге, это приводит к весьма неоднозначной позиции ФРГ, результатом является поддержание дружественных отношений с Украиной и что позволяет первой сохранить на границе с РФ зону своего влияния, ради которой она готова была простить, частично, недостачу газа<sup>140</sup>.

В целом, касаясь позиции ЕС в отношении первого газового конфликта, можно констатировать отсутствие единого подхода. Так, Польша и Италия прямо заявили о ненадежности РФ, в то время как Франция и ФРГ, выбрали более мягкую позицию, не прибегая к громким обвинениям российской стороны.

Второй газовый конфликт был спровоцирован возникшими противоречиями между президентом Украины Виктором Ющенко и премьер-министром Юлией Тимошенко, которая подписала от лица своего

---

<sup>138</sup> Воробьева Т.А., Антонова А.М. Анализ эффективности угольных ТЭС Германии в условиях становления рынка CO<sub>2</sub> сертификатов в Евросоюзе // XIII Международная научно-практическая конференция «Современные техника и технологии». Томск: Изд-во ТПУ, Т. 3. 2007. - С. 159.

<sup>139</sup> Воробьева Т.А., Антонова А.М. Анализ эффективности угольных ТЭС Германии в условиях становления рынка CO<sub>2</sub> сертификатов в Евросоюзе // XIII Международная научно-практическая конференция «Современные техника и технологии». Томск: Изд-во ТПУ, Т. 3. 2007. - С. 190.

<sup>140</sup> Nord LB: Energiepolitische Alternativen vor dem Hintergrundsteigen der Rohstoffpreise. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nordlb.de/Einzelansicht>.

государства, Меморандум о сотрудничестве с РФ, по которому Россия и Украина обязались с 1 января 2009 г. перейти на прямые и долгосрочные отношения в сфере энергетики, минуя посреднические компании. Меморандум также предполагал и повышение цен на российский газ<sup>141</sup>.

Президент Украины, как известно, отказался визировать данный меморандум, в результате чего РФ опять временно прекратила поставки газа на Украину и недопоставила в итоге газ в страны Центральной и Юго-Восточной Европы.

Последствия «Газовых войн» продолжают обсуждаться в Европе, однако, некоторые аспекты тщательно умалчиваются. Для Старого Света не была неожиданной, ситуация, которая была связана с январской «газовой блокадой» Европы со стороны Украины.

Еще осенью 2009 г. немецкие энергетические компании получили от российских коллег сигнал о том, что возможен «жесткий» исход развития российско-украинского конфликта, который будет включать возможно значительную по времени невозможность осуществлять через территорию Украины транзит энергоресурсов в страны Европы. В данной ситуации немцы сумели извлечь максимум пользы в денежном и политическом плане. Однако, в результате двухнедельного российско-украинского противостояния ФРГ, не смотря на то, перебоев в газоснабжении у ЕС не отмечалось, не получила даже половины поставок российского газа от объемов, установленных взаимными договоренностями. Известно, что на долю Российской Федерации приходится более трети потребляемого ФРГ газа, а он, в свою очередь, составляет 20% потребления страной первичных энергоносителей<sup>142</sup>.

Министерство экономики успокоило всех граждан во время газовых конфликтов, объявив, что у Германии имеется 46 подземных газохранилищ.

---

<sup>141</sup> Косов Ю., Торопыгин А. СНГ. Институты, интеграционные конфликты и парламентская дипломатия. М.: Аспект Пресс, 2009. – С.111.

<sup>142</sup> Deutsch-russische Wirtschaftsbeziehungen weiter auf gutem Weg. German Business Portal Bundesagentur für Außenwirtschaft. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bfai.de/fdb-SE,МКТ>.

Германия занимает второе место в мире по запасам газа. Энергетика работала как «часы» в Германии и поэтому за помощью к немцам обратились другие страны. Тогда имелись перебои с поставками газа из России через Украину и немецкая компания «E.ON» отправляла газ в Словакию, Сербию, Венгрию и позже в Боснию и Герцеговину и Хорватию. Благодаря этому Германия укрепила свой политический имидж в этих странах, тогда как репутация России заметно пошатнулась. В Болгарии уровень поддержки России упал вдвое. В Берлине не хотят прослыть «адвокатами» Москвы, хотя заинтересованность Германии в сотрудничестве с Россией больше чем видеть членами НАТО Грузию или Украину<sup>143</sup>.

Конференция 17 января 2009 г. показала, что Федеральное правительство отказалось поддержать Москву, которая настаивала на том, что газовый кризис был вызван срывом выполнения транзитных обязательств Украиной. Канцлер (председатель ХДС) и министр иностранных дел (вице-председатель СДПГ) высказывали схожую точку зрения на сущность конфликта. Они предполагают, что этот конфликт возник из-за экономических противоречий сторон, а не политических. Штайнмайер характеризовал ситуацию как «спор по поводу цен и затрат», а Меркель - как «конфликт между компаниями».

Конфликт сторонами будет урегулирован достаточно быстро, но страны ЕС, займут в этот раз, более жесткую позицию, обвиняя РФ в оказании излишнего давления на Украину, Польша, например, возложит всю ответственность за события, только на российскую сторону. Всплеск антироссийских настроений будет замечен и в других странах ЕС – Сербии, Болгарии.

После газовых конфликтов в 2006 г. и 2009 г. создалось впечатление, что в «черный список» нежелательных энергоносителей может попасть природный газ.

---

<sup>143</sup>TGA-Basis-Letter: Erneuerbarelegten 2006 kräftigzu. TGA-Basis-Letter: 20.07.2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tga-fachplaner.de>.



Третий газовый конфликт между Украиной и РФ станет результатом общего кризиса двусторонних отношений 2014 г. и ЕС предпримет неудачную попытку оказать посреднические услуги в переговорах между двумя сторонами.

Таким образом, «Газовые конфликты» Германия трактует как экономические, разработка мер по реагированию возложена на министерство экономики. В 2008 г. ХДС приняла внутривластную концепцию национальной безопасности, где говорится о формировании в ЕС «культуры энергетической солидарности».

В целом, политику и отношение ЕС как интеграционного института к газовым конфликтам, можно оценить скорее как негативную, сформировавшую в отношении РФ позицию недоверия и негативных настроений.

### **3.3. Роль энергетического фактора в экономической политике ЕС и РФ**

В конце XX в. в энергетической сфере усилилось межгосударственное взаимодействие. Особенно это стало заметным в конце 1990-х - начале 2000-х гг. когда после резких изменений цен на нефть произошло потрясение мирового энергетического хозяйства. Начались разговоры о новом энергетическом кризисе, приведший к активизации международной энергетической политики в региональных и глобальных масштабах.

После трагических событий 11 сентября 2001 г., как известно, американская администрация начала масштабную антитеррористическую операцию в Афганистане. Эти события и их последствия доказали очевидную необходимость укрепления многостороннего межгосударственного сотрудничества в сфере энергетической безопасности в региональном и глобальном плане.

Проблемы международного транзита энергоресурсов возникают все чаще и чаще. Большое количество энергетических ресурсов, которые поставляются на европейский рынок, пересекают несколько государственных границ. В связи с этим возникает вопрос о регулировании проблем, которые связаны, непосредственно, с транзитом энергетических ресурсов на основе международного права.

Следует, также, выделить как отдельный фактор, который влияет на энергетическую дипломатию, внутреннее право ЕС в сфере энергетики. Ограниченность ресурсной базы Европы обуславливает значительную зависимость стран ЕС от внешних энергетических поставок, поэтому главной задачей ЕС является обеспечение энергетической безопасности.

Российские внешнеэкономические интересы в отношении энергетического сотрудничества с ЕС связаны с тем, что ЕС обладает емким и традиционным рынком для энергетических ресурсов, а также поставщиком энергоносителей и технологий. ЕС, также, обладает финансовыми возможностями, которые необходимы для модернизации российского Топливо-энергетического комплекса<sup>144</sup>.

ЕС продолжает развивать сотрудничество с РФ в сфере энергетики, но также стремится максимально диверсифицировать источники энергетических ресурсов. В условиях, когда конкуренция усиливается со стороны как внерегиональных так и региональных экспортеров нефти РФ необходимо сохранить позиции своих энергоресурсов на европейском рынке, обеспечить надежные и выгодные условия транзита энергетических ресурсов. ЕС рассматривает РФ как основного стратегического партнера в обеспечении энергетической безопасности, что объясняется наличием в РФ возможностей по расширению экспорта энергетических ресурсов в страны-члены ЕС, которые требуют значительных долгосрочных инвестиций в освоении новых

---

<sup>144</sup>Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Москва. Май 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1026>.

газовых и нефтяных месторождений, а также модернизацию энерготранспортной инфраструктуры<sup>145</sup>.

Главные экономические интересы ЕС в сотрудничестве с РФ, в основном, нацелены на обеспечение доступа к ресурсно-сырьевой базе, участия в ее развитии и транспортировки энергетических ресурсов на внутренний энергетический рынок. Важность энергетики в российской внешней политике обуславливается тем, что она является важным игроком на мировом энергетическом рынке, а также участвует в конкурентной борьбе и взаимодействует со странами ОПЕК и ведущими западными Транснациональными корпорациями (далее - ТНК).

ТНК с помощью международных финансовых организаций и правительств пытаются влиять на внешнюю и внутреннюю политику РФ.

Вторую цель можно выполнить при поддержке государства. Основным интересам газодобывающих и нефтедобывающих стран отвечает усиление внешнеполитических позиций РФ.

Энергетическая дипломатия – это один из эффективных инструментов для успешного проведения внешнеполитического и экономического курсов страны в XXI в., позволяющий регулировать отношения в сфере энергетики, в рамках всего мирового сообщества. Она включает в себя целый ряд вопросов связанных с надежным снабжением, доступом к источникам, маршрутами транспортировки, а также и другие аспекты атомной энергии.

Огромное влияние на развитие мировой энергетики оказывает нарастающая конкуренция между группами иностранных энергетических компаний, которые поддерживаются правительствами тех стран, в которых они учреждены и функционируют, а также на фоне глобализации энергетических рынков активизируются межгосударственное регулирование

---

<sup>145</sup>Energy 2020. A Strategy for Competitive, Sustainable and Secure Energy. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee of the Regions. European Commission. Brussels, 10.11.2010. COM (2010) 639 final. {SEC (2010) 1346}. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ec.europa.eu/energy/energy2020/energy2020\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/energy2020/energy2020_en.htm).

и взаимодействие в мировой энергетике. Это содействует развитию центром региональной и глобальной сфер политической жизни государств.

После целой серии кризисов энергопоставок (в которые была вовлечена и РФ), мы можем видеть значительные изменения в этой сфере, связанные с активизацией механизмов управления, регулирования и взаимодействия в энергетическом направлении между странами для обеспечения энергетической безопасности.

В энергетической дипломатии используются традиционные механизмы и организационные формы реализации, общепринятые разновидности правовых и политических документов. Накопленный опыт использования разных механизмов, а также опыт, связанный с непосредственной разработкой всевозможных юридических и политических актов в энергетической сфере составляет основу энергетической дипломатии ЕС. Необходимо отметить воздействие Штатов на энергетику Европейского Союза, при этом очевидно, что первые не заинтересованы в самостоятельности ЕС в этом вопросе.

Исходя из практического опыта реализации основ энергетической дипломатии ЕС можно отметить, собственно, традиционный арсенал, а также и специфические инструменты и методы дипломатии. Среди средств и методов на межкорпоративном и межгосударственном уровнях используются экономико-статистические данные об уровнях добычи энергоресурсов, а также об их запасах, тарифах, ценах. Среди специфических инструментов, главным образом, отмечаются санкции и эмбарго. Практика энергетической дипломатии ЕС зависит во многом от национальных особенностей.

Развитие конкурентной среды на мировых энергетических рынках обеспечивают конкуренцию между ними. Так как эти корпорации обеспечивают функционирование ТНК на региональном и глобальном уровнях, проблема безопасности государств импортеров, экспортеров и транзитеров в сфере энергетики зависит от того, будет ли конкуренция между нами носить хаотичный и разрушительный характер. Поэтому

определенное значение играет взаимодействия между ТНК, а это можно осуществить с помощью дипломатии на уровне корпораций.

В сфере энергетики ЕС и РФ являются взаимозависимыми с точки зрения рынков, сырья, инвестиций, научно-технических разработок. Правильно построенное и конструктивное сотрудничество между ЕС и РФ, которое направлено на консолидацию их энергетических рынков, отвечало бы интересам и первой, и второй стороны. Наличие базы для сотрудничества между ЕС и РФ повысит надежность энергоснабжения для ЕС.

Интеграция международных торговых соглашений позволит РФ воспользоваться европейскими технологиями и инвестициями. В связи с этим обеспечивается стратегическая роль РФ в поставках энергетических носителей в страны ЕС, которые приносят значительную часть национального дохода.

Продолжая энергодиалог с РФ, ЕС может уменьшить политические риски, которые возникают при монопольных поставках энергетических ресурсов из стран Ближнего Востока, благодаря диверсификации поставщиков энергетических ресурсов.

Проблема нестабильных поставок энергоресурсов связана с волной революционных и массовых волнений, которые произошли в странах Ближнего Востока и Северной Африки.

ЕС и РФ разработали свои энергетические стратегии с учетом роста спроса на энергоресурсы, усиленной международной конкуренции, изменения структуры внешних рынков, природоохранных задач, а также необходимости осуществления инвестиций в более эффективные энергетические технологии.

Одной из основополагающих целей в энергетических стратегиях РФ до 2020 г. и 2030 гг. является переход России от сырьевой экономики к высокотехнологичной экономике<sup>146</sup>.

---

<sup>146</sup>Энергетическая стратегия России на период до 2020 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. N 1234-р г. Москва. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

Однако мнение ЕС и РФ по этому вопросу диаметрально противоположные. ЕС основное внимание уделяет сдерживанию спроса на энергетические ресурсы, а РФ придает большое значение поставкам и добыче энергетических ресурсов. Главная задача России сводится к максимальному расширению своего влияния на те зоны, которые лежат между ее сухопутными территориями и акваторией, которые омывают евразийский материк. Это касается энергетических ресурсов, в первую очередь. Главный геоэкономический подход РФ основывается на ресурсноперерабатывающей, ресурснотранспортной и ресурснодобывающей сферы. Это определяет требования к пространственному размещению транспортных сетей, в том числе нефтепроводов и газопроводов. Касаясь транспортировки энергетических ресурсов, необходимо отметить важность соединения некоторых месторождений в РФ и странах СНГ с внутриконтинентальными трубопроводными системами, которые контролируются российскими операторами. Нахождение евразийских энергоресурсов в одной системе поможет РФ усилить общий геоэкономический потенциал в Евразии<sup>147</sup>. РФ развивает отношения с ЕС как с основным торгово-экономическим и внешнеполитическим партнером, а также выступает за укрепление механизмов взаимодействия, включая последовательно формирование общих пространств в сферах внешней и внутренней безопасности, экономики, науки, образования, культуры. Долгосрочным интересам отвечает Договор о стратегическом партнерстве, который установил продвинутые формы взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с ЕС.

Основным содержанием российской политики в энергетической сфере является устойчивое обеспечение спроса достаточным количеством энергетических носителей стандартного качества, использование энергетических ресурсов путем повышения конкурентоспособности, а также предотвращение дефицита энергоресурсов путем создания запасов и

---

<http://www.rg.ru/2003/09/30/energeticheskajastrategija.html>; Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Москва. Май 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1026>.

<sup>147</sup>Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия. М.: МГИМО (У) МИД России, 2002. - С. 89.

резервных мощностей для обеспечения функционирования систем теплоснабжения и энергоснабжения<sup>148</sup>.

Увеличение эффективности использования энергетических ресурсов является одним из основных приоритетных направлений, обозначенным в энергетических стратегиях РФ до 2020 г. и 2030 г.<sup>149</sup>. В этой сфере сотрудничество между ЕС и РФ является успешным.

В топливно-энергетической сфере функциональные роли ЕС и РФ - различны, именно это обуславливает стратегическую общность интересов. ЕС является импортером энергетических ресурсов, а также он заинтересован в устойчивых долгосрочных поставках по справедливым ценам. В свою очередь РФ является экспортером энергоресурсов, а также в долгосрочной перспективе заинтересована в рынках ЕС.

Таким образом, экономики ЕС и РФ являются взаимосвязанными, а сотрудничество между ними в энергетической сфере может расширяться и углубляться в направлении интеграции. Необходимо отметить роль российско-германского и российско-французского агентства, которые стали единой, общей площадкой для взаимодействия европейского бизнеса и государственной власти, а также профильных ведомств и крупных энергетических компаний России

Параллельно с контактам, на высшем уровне, необходимо наладить конструктивный диалог на уровне бизнеса и объединить оба измерения энергодиалога ЕС-РФ, что приведет к прочной межкорпоративной и экономической основам для формирования Энергетического сообщества ЕС-РФ.

В целом, процесс взаимной интеграции и адаптации энергетики ЕС и России объективно ограничен, даже если в дальнейшем развитии событий

---

<sup>148</sup>Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г. от 12 мая 2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

<sup>149</sup>Энергетическая стратегия России на период до 2020 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. N 1234-р г. Москва. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2003/09/30/energeticheskajastrategija.html>; Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. Москва. Май 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1026>.

рассчитан на длительную перспективу. Это направление остается ключевым в европейской политике и энергетической дипломатии ЕС и России. Это не исключает расширения и углубления торгово-экономических отношений между странами.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Энергетический фактор в международных отношениях, на современном этапе, играет весьма значительную роль. Во многом она обусловлена сложившимися исторически хозяйственно-экономическими распределением «прав и обязанностей» между странами и регионами. Важную роль играет и факт наличия или отсутствия энергетического сырья. Именно данные факторы «заставляют» государства вступать во взаимозависимые отношения «купли и продажи» энергоресурсов.

Концепция эффективной энергетической дипломатии ЕС включает в себя анализ политико-правовой базы энергетической дипломатии стран-членов, а также их положений на мировом энергетическом пространстве, а также способность их влиять на международные процессы. Энергоресурсы, которые страны ЕС, использующие для влияния на мировую систему, могут включать совокупность ценностей, продвигаемые в мировом энергетическом пространстве.

ЕС может обладать политическим влиянием в международных организациях с возможностью формирования повестки дня. Однако, кроме, ресурсов мягкой силы, стоит подчеркнуть отсутствие или наличие энергетических ресурсов для обеспечения собственных потребностей.

Энергетическая дипломатия отдельных стран-членов ЕС формируется под влиянием внутренних и внешних факторов. К внешним факторам относятся системно-затрагивающая роль государства в мировой энергетической системе, а также статус самой страны. Внутренними факторами являются особенности политической культуры и национальной идентичности, которые в силах оказывать влияние на реализацию внешнеполитической стратегии государств в сфере энергетики.

Главное значение имеет и деятельность ЕС в рамках энергетической направленности. Прагматизм, достижения цели малыми шагами, тщательная проработка повестки дня помогают ЕС добиться значительных успехов в

энергетической сфере. Страны-члены ЕС формируют четко выверенную скоординированную позицию по многим энергетическим вопросам. Благодаря скоординированной позиции страны-члены успешно реализуют многостороннюю и двустороннюю энергетическую политику, как между собой, так и с иностранными партнерами, где Россия является главным поставщиком энергоресурсов для ЕС.

Страны-члены ЕС рассматривают энергетику как неотъемлемую часть их суверенитета. Развитие и поддержание энергетики на достаточном уровне способно благодаря осуществлению необходимых условий функционирования производства и сферы услуг. В основе энергетической политики ЕС лежит анализ тенденций мировой энергетики и возможностей, которые заложены особенностями энергетического развития стран-членов ЕС. Топливо-энергетический баланс является основным индикатором состояния энергетики и возможностей партнеров по сотрудничеству в данной сфере. Качество ТЭК определяется надежностью добычи энергетических ресурсов, достаточным их количеством, разнообразием, ценой, а также возможностью замены одного энергоносителя на другой в случае возникновения проблем.

Таким образом, ТЭК Евросоюза является устойчивым. Это обеспечивается благодаря тому, что в нем нет высокого использования ни одного из первичных видов энергии. В энергетических процессах Евросоюза необходимо отметить значительную долю нефти. Отсутствие конкретных показателей определяется тем, что нефтяной рынок ЕС является насыщенным и разнообразным. Нефть, в данном случае, поставляется двумя способами: морским (танкерным флотом) и сухопутным (нефтепровод). Также, в энергетической политике ЕС, значительное место занимают альтернативные источники энергии, ВИЭ и ядерная энергетика.

Согласно отчету о мировой энергетической ситуации в 2012 г. организации «BP», темпы прироста ветроэнергетики составили 7,1%<sup>150</sup>. Данные типы получения энергии в Европе недостаточно применимы. Большинство стран ЕС не имеет газовых ресурсов и вследствие этого они вынуждены его импортировать. Исключения составляют такие страны как Великобритания, Дания, Нидерланды и Норвегия. Ресурсы Норвегии оцениваются как часть внутреннего газового рынка ЕС с низкими техническими и политическими рисками. Влиятельным экспортером остаются Нидерланды. В случае вступления в действие «резервных соглашений», которые были подписаны Германией и Бельгией ежегодный экспорт природного газа может возрасти.

Страны ЕС, чтобы обезопасить себя от энергетических рисков, диверсифицируют поставки энергетических носителей. Разработка альтернативных нефтетранспортных и газотранспортных маршрутов занимает главное место в стратегических планах ЕС. Где Nabucco является одним из крупнейших проектов, который может диверсифицировать пути и источники природного газа и снизить геополитическую зависимость ЕС. Очень актуальным является вопрос о бесперебойных поставках энергоносителей.

Необходимость географической диверсификации ощущалась во время нефтяных кризисов. Основные усилия ЕС направлены на уменьшение зависимости от внешних поставок. Учитывая тенденции энергетического рынка ЕС вынесла на общественное обсуждение «Зеленую книгу», где главное внимание уделялось обеспечению бесперебойных поставок энергетических носителей по доступным ценам. Основная идея заключалась в минимизации рисков, которая связана с зависимостью ресурсов.

Ключевым вопросом энергетической безопасности ЕС является диверсификация источников энергоснабжения.

---

<sup>150</sup>BP Statistical Review of World Energy 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?categoryId=7500&contentId=7068481>

Значительное количество энергоресурсов, как известно, приходится на долю Российской Федерации. С момента ее выхода на энергетический рынок в 1970-е годы (еще в качестве СССР), наиболее тесные связи в этой сфере сложились с главным импортером ЕС Германией. Их сотрудничество эволюционировало от простой торговли природным газом к более сложным формам взаимодействия в нефтегазовой сфере. С учетом достаточно длинной истории взаимодействия обеих государств, в сфере энергетической политики складываются основные формы и характерные черты совместной энергодипломатии, к первым можно отнести:

- диалог в области внедрения в энергетическую сферу новых технологий и связанная с ним экологическая компонента сотрудничества;
- строительство новых магистральных газопроводов;
- совместная разработка нефтегазовых месторождений;
- долгосрочные и краткосрочные сделки.

Позиции европейских стран относительно решений проблемы энергетической зависимости разнятся.

Однако Германия понимает, что может попасть в зависимость от поставок российского газа, что не соответствует ее интересам. Этим объясняются и следующие направления энергетической политики ФРГ, которая затрагивает интересы экспорта газа:

- закрепление максимальных уровней закупок газа у одного поставщика;
- переход от практики заключения долгосрочных контрактов на краткосрочным договоренностям;
- диверсификация поставщиков и источников сырья;
- либерализация германского газового рынка.

Германия готова продолжать заключать долгосрочные контракты на поставку энергетических ресурсов из РФ. Другие страны намерены диверсифицировать источники снабжения энергетическими ресурсами.

ЕС не в силах обеспечить себя собственными ресурсами и поэтому основная борьба состоит в построении энергетического рынка и становления системных отношений в вопросе обеспечения энергетических поставок.

Главным географическим направлением энергетической политики ЕС выступает африканский вектор, в частности, Алжир, который является третьей страной-поставщиком природного газа в ЕС, после РФ и Норвегии.

Политика, которую проводил Герхард Шрёдер и Ангела Меркель, подтверждает, что сотрудничество с Россией в сфере энергетики укрепляется.

В начале XXI в. энергетическое развитие будет определяться решением проблем, которые связаны с транзитом энергетических ресурсов. Среди проблем, можно выделить развитие способа транспортировки, а также рост политических рисков, а также технологические, энергетические и экономические риски. Главной проблемой может стать то, что между транзитными странами существует конкурентная борьба за экспортные маршруты. Страны Восточной Европы считали и до сих пор считают свой регион - регионом геополитического противостояния Востока и Запада, а также пытаются играть на этих противоречиях когда речь идет о поставках энергетических ресурсов. В связи с этим, в Восточной Европе происходили газовые войны, которые сыграли важную роль в развитии энергодиалога между Германией и Россией. ФРГ и Российская Федерация играют главную роль в Восточном регионе, поэтому вопросы, которые связаны с их сотрудничеством во внешней политике остро воспринимаются странами Восточной Европы, а энергетическое сотрудничество перетекает в геополитическую плоскость, где сталкиваются интересы разных государств.

Таким образом, договоренности по инвестированию компаниями ЕС в разработку газовых и нефтяных месторождений - достигнуты. Энергетическая политика ЕС сосредотачивает свое внимание на вопросах диверсификации поставок. Главным приоритетом в направлении минимизации зависимости выступают положения Зеленой книги. Она

обозначила ключевые направления ЕС в поисках и создании эффективной энергетической политики. ЕС находятся в зависимости от РФ сфере энергетики, поэтому если правильно построить сотрудничество, то можно способствовать повышению надежности инвестиций и энергосбережения стран ЕС. А также уменьшатся риски, которые возникли при транзите энергетических ресурсов, на данный момент это важно, так как восточные страны являются нестабильными.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Источники

1. Директива № 2003/55/ЕС «Об общих правилах для внутреннего рынка природного газа и об отмене Директивы 98/30/ЕС», принятая Европейским Парламентом от 26.06. 2003 г. // Международные документы и законопроекты [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/17308167/14949104/> (дата обращения: 02.04.2017).
2. Директива n 2003/55/ЕС, принятая Европейским Парламентом и Советом ЕС «Об общих правилах для внутреннего рынка природного газа и об отмене Директивы 98/30/ЕС». г. Брюссель, 26.06.2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/6297> (дата обращения: 02.04.2017).
3. Договор о Европейском Союзе. Маастрихт, 07.02.1992 г. (в редакции Лиссабонского договора 2007 г.). Консолидированный текст. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/2566557/#ixzz4WgT3Nf1o> (дата обращения: 27.03.2017).
4. Договор об учреждении европейского объединения угля и стали (ЕОУС). г. Париж, 18.04.1951 г. (с внесен. изм. и доп. на февраль 1986 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://old.lawru.info/legal2/se11/pravo11451/index.htm> (дата обращения: 12.02.2017).
5. Договор об учреждении Европейского сообщества по атомной энергии (консолидированный текст с учётом Ницских изменений). г. Рим, 05.03.1957 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred\\_docs/euratom\\_nice.htm](http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/uchred_docs/euratom_nice.htm) (дата обращения: 25.12.2016).
6. Договор об учреждении европейского экономического сообщества (в ред. на февраль 1986 г.). г. Рим, 25. 03. 1957 г. [Электронный

ресурс]. - Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26343> (дата обращения: 20.01.2017).

7. Доклад - выступление Владимира Саенко. 8.12.11 г. // Официальные документы и статистические данные Министерства Энергетики РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения: 01.12.2016).

8. Доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата, озвученный на 21-я сессии Конференции сторон (КС) Рамочной конвенции ООНаций об изменении климата (РКООНИК). г. Париж, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/cop21/> (дата обращения: 23.02.2017).

9. Дорожная карта энергетического сотрудничества России и ЕС до 2050 г. // Промежуточный этап. Отчет экспертов от 29.07.2011 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1527> (дата обращения: 14.02.2017).

10. Дружба - Адрия // Официальные ресурсы TRANSPETROL. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.transpetrol.sk/en/home/> (дата обращения: 09.02.2017).

11. «Единый европейский акт» (ЕЕА) / Вместе с «Заключительным актом» и «Декларациями». г. Люксембурге, 17.02.1986; г. Гаага, 28.02.1986 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=INT&n=15943&req=dos#0> (дата обращения: 19.02.2017).

12. Закон РФ N 2395-1 «О недрах» от 21.02.1992 г. (вкл. измен. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/) (дата обращения: 03.01.2017).



13. Интервью с Зам. Министра энергетики России В. М. Азбукиным // Законодательство, 2010. № 3. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/press/fold15> (дата обращения: 16.02.2017).

14. Киотский протокол к Рамочной конвенции организации ООН об изменении климата. Киото. 16.03.1998 г. – 15.03. 1999 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/kyoto.pdf](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/kyoto.pdf) (дата обращения: 29.12.2016).

15. Концепция внешней политики Российской Федерации от 12 февраля 2013 г. // Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным (в соответствии с Указом Президента РФ от 30.11. 2016 г. №640 утратила силу). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186) (дата обращения: 12.02.2017).

16. Меморандум о механизме раннего предупреждения в сфере энергетики в рамках Энергодialoga Россия – ЕС. г. Москва, 16.11.2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/upload/medialibrary/656/6566442b1b008b56a46557475c681c94.pdf> (дата обращения: 03.03.2017).

17. Мюнхенская речь Путина. 10.02.2007 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://maxpark.com/community/politic/content/2362131> (дата обращения: 20.01.2017).

18. Официальные опубликованные документы Генерального директора по энергетике и транспорту ЕС. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/russia/overview/index\\_en.htm](https://ec.europa.eu/energy/russia/overview/index_en.htm) (дата обращения: 15.04.2017).

19. Официальные опубликованные документы Министерства энергетики Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/494> (дата обращения: 27.04.2017).

20. Официальные опубликованные документы МИД РФ // Архив: Энергетическая дипломатия России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://archive.mid.ru/> (дата обращения: 20.03.2017).

21. Официальные опубликованные документы председательства Российской Федерации в «Группе восьми». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://g8russia.ru/docs/russia\\_and\\_g8/history.html](http://g8russia.ru/docs/russia_and_g8/history.html) (дата обращения: 16.04.2017).

22. Официальные опубликованные документы по проекту Турецкий поток // Официальный сайт «Турецкий поток»: Заключение договора 10.10.2016 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://turkstream.info/ru/project/> (дата обращения: 20.04.2017).

23. Официальные опубликованные документы по проекту Южный поток // Официальный сайт «Южный поток»: Начало строительства 7.12.2012 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://south-stream.net/> (дата обращения: 17.04.2017).

24. Приказ Минэнерго России от 04.04.2016 N 261 (ред. от 24.01.2017) «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством энергетики Российской Федерации государственной услуги по утверждению нормативов технологических потерь углеводородного сырья при добыче, транспортировке сырья и продуктов его переработки трубопроводным транспортом» // Зарегистрировано в Минюсте России 04.07.2016 N 42743. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_201015/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_201015/) (дата обращения: 17.03.2017).

25. Проект Федерального закона «О магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов, а также о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минэнерго России) (не внесен в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 28.07.2016). [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=149351#0>

(дата обращения: 28.03.2017).

26. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»). [Электронный ресурс]. - Режим

доступа:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/) (дата обращения: 17.03.2017).

27. Россия и ЕС-27: основные статистические показатели // Eurostat // Your key to European statistic. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat> (дата обращения: 14.02.2017).

28. Северный поток // Официальные ресурсы Nord Stream. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.nord-stream.com/ru/> (дата обращения: 10.03.2017).

29. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и РФ. 20.06.1994 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:[https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership\\_and\\_cooperation\\_agreement\\_1997\\_russian.pdf](https://russiaeu.ru/userfiles/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf) (дата обращения: 17.04.2017).

30. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г. от 12 мая 2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 05.12.2016).

31. Стратегия ЕС в отношении РФ: 2002-2006 гг. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.delrus.ec.europa.eu/ru>

32. Стратегия развития отношений РФ с ЕС на среднесрочную перспективу: 2000-2010 гг.. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.delrus.ec.europa.eu/ru>

33. Текст выступления Герхарда Шрёдера «Газовая география». ФРГ, г. Кассель, 29.06.2011 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/> (дата обращения: 02.04.2017).

34. Текст выступления заместителя председателя комитета по энергетике РФ А.Б. Чиркина «Международное энергетическое сотрудничество в XXI в.» // Документы и материалы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: Дальневосточного международного экономического форума, 2007 г. <http://www.energsovet.ru/stat488.html> (дата обращения: 06.03.2017).

35. Федеральный закон РФ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 № 35-ФЗ (действующая редакция, 2016). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_41502/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/) (дата обращения: 14.03.2017).

36. Федеральный закон РФ «О теплоснабжении». Принят Государственной Думой 9.07.2010 г. Одобрен Советом Федерации 14.07.2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=209088&dst=0&profile=0&mb> (дата обращения: 09.02.2017).

37. Федеральный закон РФ «О безопасности» от 25.12.1992 № 4235-1 (последняя редакция: 28.12.2010). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/) (дата обращения: 20.02.2017).

38. Федеральный закон РФ «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса» от 03.12.2011 N 382-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122558/) (дата обращения: 24.04.2017).

39. Федеральный закон РФ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.11.2009 N 261-ФЗ

(последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_93978/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93978/) (дата обращения: 17.04.2017).

40. Федеральный закон РФ от 18 июля 2006 г. N 117-ФЗ «Об экспорте газа» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12148416/#ixzz4WaIbIaLu> (дата обращения: 12.02.2017).

41. Федеральный закон РФ «Об электроэнергетике» от 26.03.2003 N 35-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_41502/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/) (дата обращения: 06.04.2017).

42. Федеральный закон РФ от 31.03.1999 N 69-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О газоснабжении в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&> (дата обращения: 01.03.2017).

43. Федеральный закон РФ «О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности». Принят Государственной Думой РФ от 17.05.1996 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200932&dst> (дата обращения: 21.12.2016)

44. Федеральный закон РФ от 21.11.1995 N 170-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об использовании атомной энергии». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200911&dst=0&profile> (дата обращения: 07.01.2017).

45. Федеральный закон РФ «О естественных монополиях» от 17.08.1995 г. N 147-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_7578/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7578/) (дата обращения: 24.03.2017).

46. Федеральный закон РФ от 14 апреля 1995 г. N 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/104571/#ixzz4WaKNIIdPO> (дата обращения: 06.04.2017).

47. Федеральный закон РФ от 18 июля 2006 г. № 117-ФЗ «Об экспорте природного газа». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102108018&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 24.04.2017).

48. Федеральный закон РФ от 25.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями на 3 июля 2016 года). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420204138> (дата обращения: 26.04.2017).

49. Штокмановское газоконденсатное месторождение // Официальные ресурсы Штокман. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.shtokman.ru/> (дата обращения: 10.03.2017).

50. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года // Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. N 1234-р г. Москва. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2003/09/30/energeticheskajastrategija.html> (дата обращения: 14.03.2017).

51. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года. г. Москва. Май 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/node/1026> (дата обращения: 15.03.2017).

52. Ямал-Европа // Официальные ресурсы Газпрома. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/active/yamal-evropa/> (дата обращения: 07.12.2016).

53. An Energy Policy for EU (2007) // Communication from the Commission to the European Council and the European Parliament.

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ec.europa.eu/energy/energy\\_policy/doc/01\\_energy\\_policy\\_for\\_europe\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/energy/energy_policy/doc/01_energy_policy_for_europe_en.pdf) (дата обращения: 20.04.2017).

54. BP Statistical Review of World Energy 2012. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bp.com/sectionbodycopy.do?categoryId=7500&contentId=7068481> (дата обращения: 12.01.2017).

55. Common Strategy of the European Union of 4 June 1999 on Russia // Official Journal. N°157. 24.06.1999. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/november/tradoc\\_114137.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2003/november/tradoc_114137.pdf) (дата обращения: 06.03.2017).

56. Council Decision 88/ 345/EEC of 22 June 1988 on the conclusion of the Joint Declaration on the establishment of official relations between the European Economic Community and the Council for Mutual Economic Assistance // Official Journal. № 157. 24.06.1988. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content> (дата обращения: 03.03.2017).

57. Energy Policy for EU. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ec.europa.eu/energy/energy\\_policy/doc/01\\_energy\\_policy\\_for\\_europe\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/energy/energy_policy/doc/01_energy_policy_for_europe_en.pdf) (дата обращения: 08.02.2017).

58. Energy Policies of IEA Countries. Germany, 2013. - 206 p.

59. Energy 2020. A Strategy for Competitive, Sustainable and Secure Energy. Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee of the Regions. European Commission. Brussels, 10.11.2010. COM (2010) 639 final. {SEC (2010) 1346}. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ec.europa.eu/energy/energy2020/energy2020\\_en.htm](http://ec.europa.eu/energy/energy2020/energy2020_en.htm) (дата обращения: 20.02.2017).

60. Energy Efficiency and its contribution to energy security and the 2030 Framework for climate and energy policy. {SWD (2014) 255 final}, {SWD (2014) 256 final}. Brussels, 23.7.2014 COM (2014) 520 final. [Электронный

ресурс]. - Режим доступа:  
<http://www.foreignpolicy.ru/analyses/energeticheskaya-strategiya-es-do-2030-goda/> (дата обращения: 03.01.2017).

61. European Energy Security Strategy. COM (2014) 330 final. Brussels, 28.5.2014. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legadcontent/EN/ALL/?uri=CELEX:52014DC0330&qid=1407855611566> (дата обращения: 17.03.2017).

62. Europe's Energy Portal // Energy prices from past to present. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.energy.eu/> (дата обращения: 17.04.2017).

63. Eurostat // Your key to European statistic. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat> (дата обращения: 01.02.2017).

64. Energy road map 2050. COM (2011) 885 final. Brussels, 15.12.2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012\\_energy\\_roadmap\\_2050\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/2012_energy_roadmap_2050_en.pdf) (дата обращения: 01.04.2017).

65. Green Paper. A European Strategy for Sustainable, Competitive and Secure Energy. COM (2006) 105 final. Brussels, 8.3.2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.epsu.org/article/epsu-position-eu-green-paper-european-strategy-sustainable-competitive-and-secure-energy> (дата обращения: 19.03.2017).

66. Nord LB: Energiepolitische Alternativen vor dem Hintergrundsteigen der Rohstoffpreise. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nordlb.de/Einzelansicht> (дата обращения: 16.02.2017).

67. Report from the commission to the European Parliament and the Council № 791/2013 // of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/com\\_2013\\_791\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/com_2013_791_en.pdf) (дата обращения: 18.04.2017).



68. Presidency Conclusions. 775/1/06 REV1. Brussels, 23-24.3.2006. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://fire.pppl.gov/eu\\_council\\_032604.pdf](http://fire.pppl.gov/eu_council_032604.pdf) (дата обращения: 09.02.2017).

69. Renewable energy // Topics. Moving towards a low carbon economy. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/energy/en/topics/renewable-energy> (дата обращения: 20.01.2017).

70. Statistical Review of World Energy // British Petroleum. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (дата обращения: 15.02.2017).

71. Summaries of EU legislation // directive 98/70/EC of the European parliament and of the council. Relating to the quality of petrol and diesel fuels and amending Council Directive 93/12/EEC. 13 October 1998. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?Uri=celex:01998L0070-20151005> (дата обращения: 19.02.2017).

72. Treaty on European Union / Official Journal. № 191/01.29.07.1992. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content>;

73. TGA-Basis-Letter: Erneuerbarelegten 2006 kräftigzu. TGA-Basis-Letter: 20.07.2007. [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.tga-fachplaner.de> (дата обращения: 20.02.2017).

74. World Nuclear Association. Energy Subsidies and External Costs. Updated October 2013. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.world-nuclear.org/info/Economic-Aspects/Energy-Subsidies-and-External-Costs/> (дата обращения: 24.04.2017).

75. White paper. An Energy Policy For the European Union. COM (95) 682 final. Brussels, 13.12.1995. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://aei.pitt.edu/1129/> (дата обращения: 03.03.2017)

76. Deutsch-russische Wirtschaftsbeziehungen weiter auf gutem Weg. German Business Portal Bundesagentur für Außenwirtschaft. [Электронный

ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bfai.de/fdb-SE,МКТ> (дата обращения: 15.03.2017).

77. DE Statis Statistishes Bundesamt. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.destatis.de> (дата обращения: 26.12.2016).

### Научная литература

1. Алиев А. Royal Dutch-Shell «Огазпромился» // «Эксперт Online». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.expert.ru/articles/2006/12/11/sakhalin-2> (дата обращения: 20.01.2017).

2. Барышников А. Обеспечение энергетической безопасности России // Электронный журнал Деловой квадрат. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www/d-kvadrat.ru/dk/info/16759.html> (дата обращения: 24.04.2017).

3. Бирюков М.М. Европейская интеграция, Евроконституция и международное право. М.: Научная книга, 2006. – 256 с.

4. Богучарский М.Е. Энергетическая дипломатия Европейского союза: Дис.... канд.полит. наук: 23.00.04 Москва, 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/162591.html> (дата обращения: 14.03.2017).

5. Бренер В. Третий энергетический пакет 2009 ЕС: Вызов для России [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2016/29042016/01\\_08\\_Brenner.pdf](http://www.imemo.ru/files/File/ru/conf/2016/29042016/01_08_Brenner.pdf) (дата обращения: 19.02.2017).

6. Бровин П.А. Динамика российско-германских отношений в начале XXI в.: политические аспекты экономических связей. М.: Ладомир. 2007. - 168 с.

7. Буторина О.В. Стратегические вызовы Евросоюза в XXI веке и перспективы развития отношений ЕС и СНГ // Европейские страны СНГ:

место в "Большой Европе". М.: Международные отношения, 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21903539>

8. Бушуев В.В. Поставка электроэнергии - это услуга, а не товар // Политэкономика. 2009. Вып. № 10-11 (23-24) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.politekonomika.ru/000013/?cat=11> (дата обращения: 28.04.2017).

9. Бушуев В., Громов А., Троицкий А. Топливо-энергетический комплекс России. 2000-2007 гг. (справочно-аналитический обзор). М.: Энергия. 2008. - 432 с.

10. Бушуев В., Громов А., Троицкий А. ТЭК и экономика России. Вчера. Сегодня. Завтра. Взгляд из 2009 г. М.: Энергия. 2004. - 120 с.

11. Быков А.Г. Интервью журналу «Энергетическое право». 2008. № 1. - 18 с.

12. Быков А. Г., Шалманов Г. Г., Толченков Н. И. Нормативно-правовое обеспечение Энергетической стратегии России // Энергетическая политика. 1995. Вып. 1. - 52 с.

13. Вальде Т. Международные инвестиции в соответствии с Договором к Энергетической хартии 1994 г. // Договор к Энергетической Хартии: путь к инвестициям и торговле для Востока и Запада. Москва, 2002.- 409 с.

14. Вершинин А. П. Энергетическое право. М.: Ладомир. 2007. - 247 с.

15. Габуев А. «Недоговоренности на высшем уровне» // Коммерсант.ru. Приложения №84 от 15.04.2009 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1165444> (дата обращения: 16.03.2017).

16. Виноградова. Газ России: отраслевой обзор // Нефтегазовая Вертикаль // Национальный отраслевой журнал. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ngv.ru/> (дата обращения: 12.02.2017).

17. Возрождение «Южного потока». Согласится ли ЕС на строительство газопровода // Аргументы и Факты. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.aif.ru/> (дата обращения: 26.04.2017).
18. Воробьева Т.А., Антонова А.М. Анализ эффективности угольных ТЭС Германии в условиях становления рынка CO<sub>2</sub> сертификатов в Евросоюзе // XIII Международная научно-практическая конференция «Современные техника и технологии». Томск: Изд-во ТПУ, Т. 3. 2007. - 547 с.
19. Гудков И. В., Лахно П. Г. Энергетическая стратегия России в системе программных документов: внутригосударственные и международно-правовые аспекты. Энергетическое право. 2010. № 1. - 45 с.
20. Гудков И. В. Российский концептуальный подход и Договор к Энергетической хартии // Нефть, газ и право. 2009. № 6.; 2010. № 1. - 97 с.
21. Гумарова И. Приоритеты энергетической дипломатии России. Нефтегазовый аспект. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/159755-33.html> (дата обращения: 03.03.2017).
22. Гросс В. Состояние германской энергетики. Политика и экономика. М.: Ладомир. 2003. - 112 с.
23. Денчев К. Мировая энергетическая безопасность: история и перспективы // Новая и новейшая история. №2, 2010. - 139 с.
24. Единая энергетическая политика ЕС в отношении России // Лента, новости. Источник: BBC Russian.com [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rodon.org/polit-080522124848> (дата обращения: 24.04.2017).
25. Емельянова Н.Н. Россия и Евросоюз. Соперничество и партнерство. М.: Международные отношения, 2009. – 168 с.
26. Ергин Д. Добыча: Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. М.: «Альпина Паблишер», 2011. - 677 с.
27. Ершов Ю., Яковлева Е. Двусторонние соглашения РФ с зарубежными странами о поощрении и взаимной поддержке капиталовложений. 2000. - 459 с.

28. Жизнин С.З. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journals.kantiana.ru/upload/ilock/085/ufbcrsglbyef/pdf> (дата обращения: 02.02.2017).
29. Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия России: экономика, политика, практика. М.: ООО «ИстБрук», 2005. - 640 с.
30. Жизнин С.З. Энергетическая дипломатия и модернизация ТЭК России // Международная жизнь, - 2012. - №4. - 67 с.
31. Зеленский М., Полеванов А. Конфликт России и Белорусии. 03.02.2017 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2017/02/03/rossiya-ssoritsya-s-belorussiey> (дата обращения: 18.04.2017).
32. История договора к Энергетической Хартии. Энергетическая политика // International Energy Charter. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.encharter.org/> (дата обращения: 11.11.2016).
33. Каминская Я. Энергетика России. Взгляд в будущее. М.: Энергия, 2012. - 212 с.
34. Косов Ю., Торопыгин А. СНГ. Институты, интеграционные конфликты и парламентская дипломатия. М.: Аспект Пресс, 2009.
35. Лахно П. Г. Энергетический кодекс Российской Федерации – основополагающий юридический документ, регулирующий отношения в ТЭК. Энергетика и право. Под ред. П. Г. Лахно, М., 2008. - 578 с.
36. Лахно П. Г. Становление и развитие энергетического законодательства РФ // Государство и право на рубеже веков: Матлывсерос. конф. М., 2001. - 678 с.
37. Мастепанова А. Золотые страницы нефтегазового комплекса России. Люди, события, факты. М.: Энергия. 2004. - 596 с.
38. Очередная встреча РФ-ЕС-Украина по газовым вопросам пройдет в Берлине // Интерфакс. Экономика (26 сентября 2014). [Электронный

ресурс]. - Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/398825> (дата обращения: 01.12.2016).

39. Плакиткин Ю.А. Закономерности развития мировой энергетики и их влияние на энергетику России. М.: Энергия. 2006. - 53 с.

40. Попондопуло В. Ф. Энергетическое право и энергетическое законодательство: общая характеристика, тенденции развития // Правоведение. 2007. № 3. - 397 с.

41. Портал информационных проектов по энергосбережению энергосервисной компании «Экологические Системы // Мир энергосбережения. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://esco.co.ua> (дата обращения: 03.01.2017).

42. Региональный энергетический рынок // Региональные рынки электроэнергии в станах ДЭХ. Секретариат Энергетической Хартии, октябрь 2003 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.encharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/Thematic/Regional\\_Electricity\\_Markets\\_2003\\_ru.pdf](http://www.encharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/Thematic/Regional_Electricity_Markets_2003_ru.pdf) (дата обращения: 25.03.2017).

43. Скорлыгина Н. России больше нет места в парадигме // Коммерсантъ Business Guide. № 109. - 20.06.2006 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/682132> (дата обращения: 13.03.2017).

44. Тарасенко П. Европарламент утвердил новый состав Еврокомиссии // Коммерсант.ru. №23 от 10.02.2010 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/1319429> (дата обращения: 27.03.2017).

45. Торгово-промышленная палата РФ: Внешнеэкономические связи // Ежемесячный бюллетень. Вып. Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Франция [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://permtpp.ru/upload/iblock/28c/daydzhest\\_benilyuks\\_frantsiya.pdf](http://permtpp.ru/upload/iblock/28c/daydzhest_benilyuks_frantsiya.pdf) (дата обращения: 16.02.2017).

46. Торкунов А.В., Салыгин В.И., Лаверов Н.П., Жизнин С.З., Корягина Д.М. Внешняя энергетическая политика России. М.: МГИМО (У) МИД России, 2003. - 782 с.
47. Хрилев Л. С., Давыдов Б. А., Орлов Р. В. Актуальность создания системы энергетического законодательства в России // Энергетическая политика. 1999. Вып. 4, 5. - 172 с.
48. Черницына С.Ю. Роль энергетической дипломатии в формировании внешней политики России на современном этапе // «Международник» МГИМО. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://mgimo.ru/files2/y02\\_2015/267745/thesis-chernitzyna.pdf](http://mgimo.ru/files2/y02_2015/267745/thesis-chernitzyna.pdf) (дата обращения: 24.04.2017).
49. Шныров А. Энергетический фактор во внешней политике России. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://observer/materik/ry/observer/N9-10\\_2004/9-10\\_05.html](http://observer/materik/ry/observer/N9-10_2004/9-10_05.html) (дата обращения: 30.03.2017).
50. Штокман: последствия политической игры // Нефтегазовая вертикаль // Национальный отраслевой журнал. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ngv.ru/> (дата обращения: 02.03.2017).
51. Энергетическая политика. ЭнергодIALOG Европейский союз - Российская Федерация. Вектор развития Евросоюза. М.: ГУИЭС Минэнерго России. 2007. - 144 с.
52. Яновский А. Б., Барон Ю. Л. Энергетическая стратегия России на период до 2030 года и нормативное правовое обеспечение её реализации. Энергетическое право. 2010. № 1. - 194 с.
53. A Report by The American Nuclear Society Special Committee on Fukushima. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fukushima.ans.org/> (дата обращения: 17.03.2017).
54. Adomeit Hannes Germany's Policy on Russia: End of the Honeymoon? Research Program Russia. - NIS, IFRI, 2005. - 128 p.

55. Andresen S., Agrawala S. (2002). Leaders, pushers and laggards in the making of the climate regime. *Global Environmental Change*. 12: - 78 p.
56. Anholt S. *Competitive Identity: The New Brand Management for Nations, Cities and Regions*. – London: Palgrave Macmillan, 2007. - 256 p.
57. Byron Ch. Yes. There is An Energy Crisis. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,915580,00.html>
58. Gazprom's official website // Gas reserves. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.com/eng/articles/article23674.shtml> (дата обращения: 17.03.2017).
59. Gazprom raises Wingas stake to 50% in asset swap with BASF, 2007. 23 Oct. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://russogasoil.blogspot.com/2007\\_10\\_01\\_archive.html](http://russogasoil.blogspot.com/2007_10_01_archive.html) (дата обращения: 06.02.2017).
60. Lakhno P. Adjusting the course. Legal aspects of Russia's new energy strategy // *Oil of Russia*. 2004. № 1. - 347 p.
61. Lakhno P., Belitskaya A. Basis of the Investment Climate // *Oil of Russia*. 2008. № 4. - 357 p.
62. Lakhno P. On the stage of development. New legislation for the energy sector is consistently shape in Russia // *Ibid*. 2006. № 2. - 397 p.
63. Milov V. The EU-Russia Energy Dialogue: Competition Versus Monopolies, *Russie. Nie. Vision* No. 13, September 2006, - 234 p.
64. Nikitenko A. Russia and the European Union in a New Stage of Cooperation: Towards a «Strategic Partnership». 2007. - 697 p.
65. Presentation by Jeff Piper, Coordination Cell EU-Russia Energy Dialogue. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://iea.org/textbase/work/2003/soyuzgaz/proceedings/Piper\\_slides.pdf](http://iea.org/textbase/work/2003/soyuzgaz/proceedings/Piper_slides.pdf) (дата обращения: 20.02.2017).



66. Rahr Alexander Germany and Russia: A Special Relationship, The Center for Strategic and International Studies and the Massachusetts Institute of Technology, 2007. - 279 p.

67. Stern Jonathan Gas pipeline co-operation between political adversaries: examples from Europe., Royal Institute of International Affairs (Chatham House), January 2005. - 367 p.

68. TNK-BP paid ist debt of \$1.5 billion, Oil Ressources Info. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://oilresources.info/archives/676>

69. Tomberg. Oil Pipeline in the Far East: Economics and Geopolitics, in 25 General Asia and the Caucasus, - 294 p.

70. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie (ed.): Kurzbericht. Verfügbarkeit und Versorgung mite nergierohstoffen. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bmwi.de/BMWi/Navigation/Presse/pressemitteilungen,did=127764.html> (дата обращения: 20.03.2017).

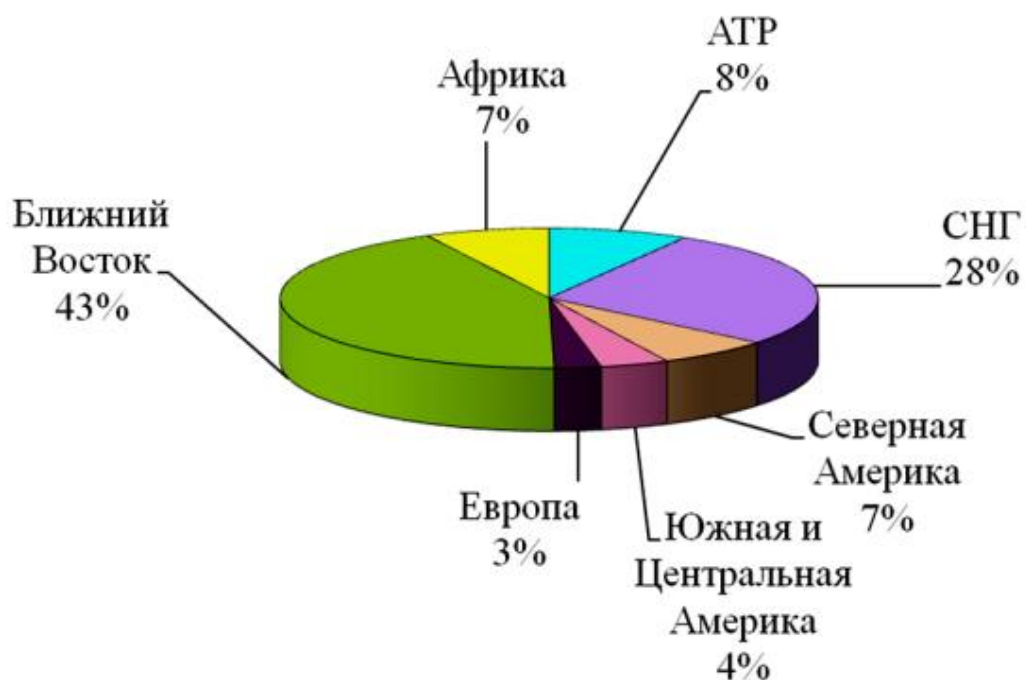
71. Brössler, Daniel, Kilz, Hans Werner: Interview mit Vladimir Putin. Diese Leute sind Provokateureo der sehr dumm // Sueddeutsche Zeitung. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.sueddeutsche.de/ausland/artikel/274/88186/> (дата обращения: 06.02.2017).

72. Sander M. The German Policy of Energy Security within the EU and Importance of Russia: The European Union's Quest for a Common Energy Foreign Policy, Volume 8 - Issue 20, Trier, 2007.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

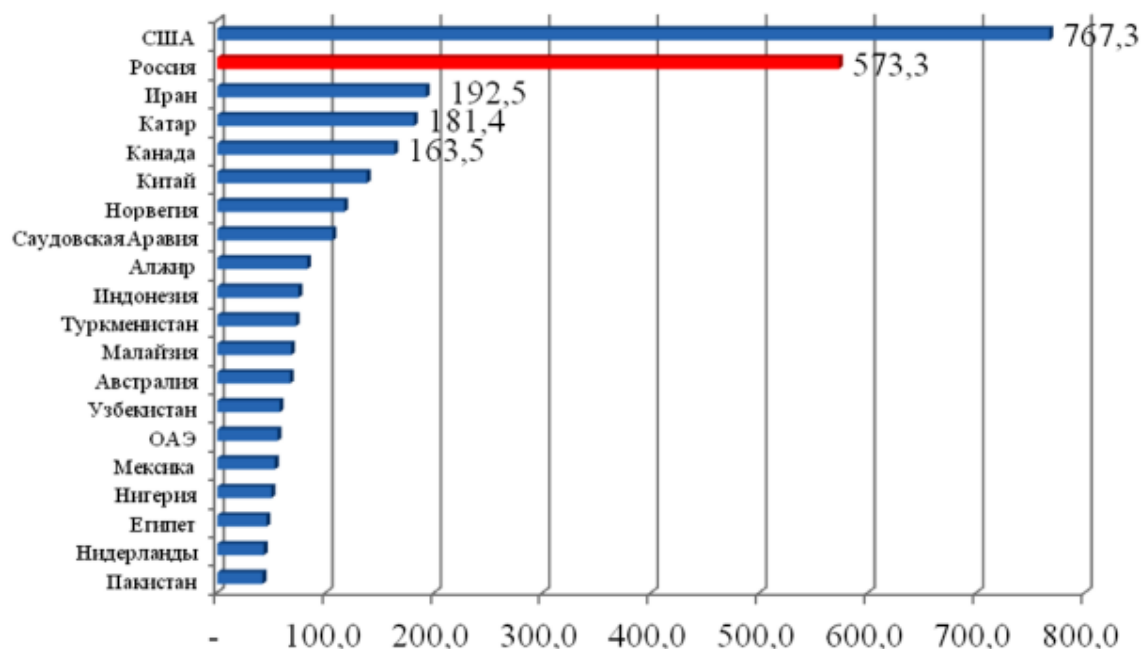
### Приложение 1.

#### Запасы природного газа по регионам мира (2015 г.)<sup>151</sup>



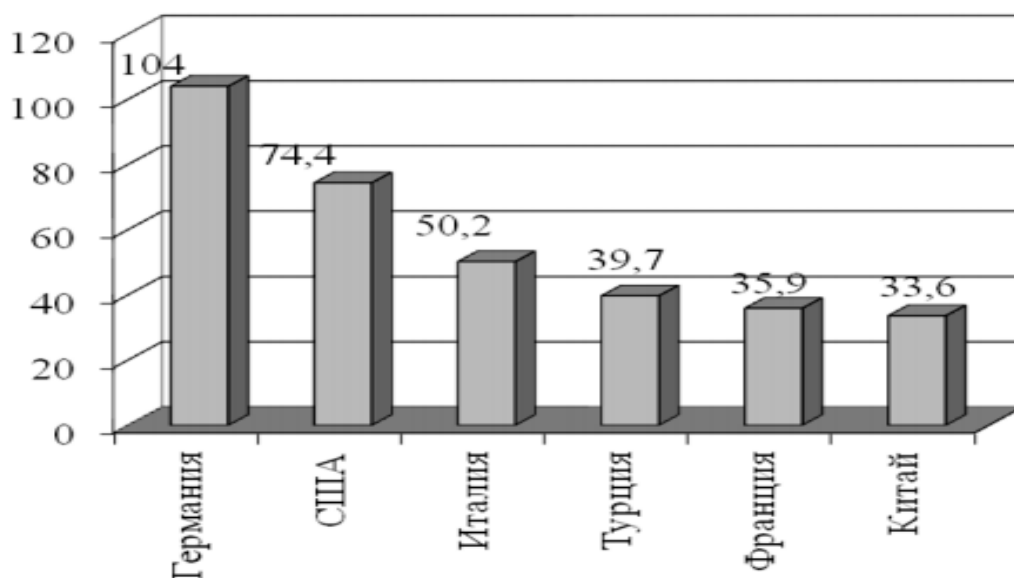
<sup>151</sup> Gazprom's official website // Gas reserves. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazprom.com/eng/articles/article23674.shtml>.

Максимальные объемы добычи по странам в 2015 г. (млрд. м<sup>3</sup>)<sup>152</sup>

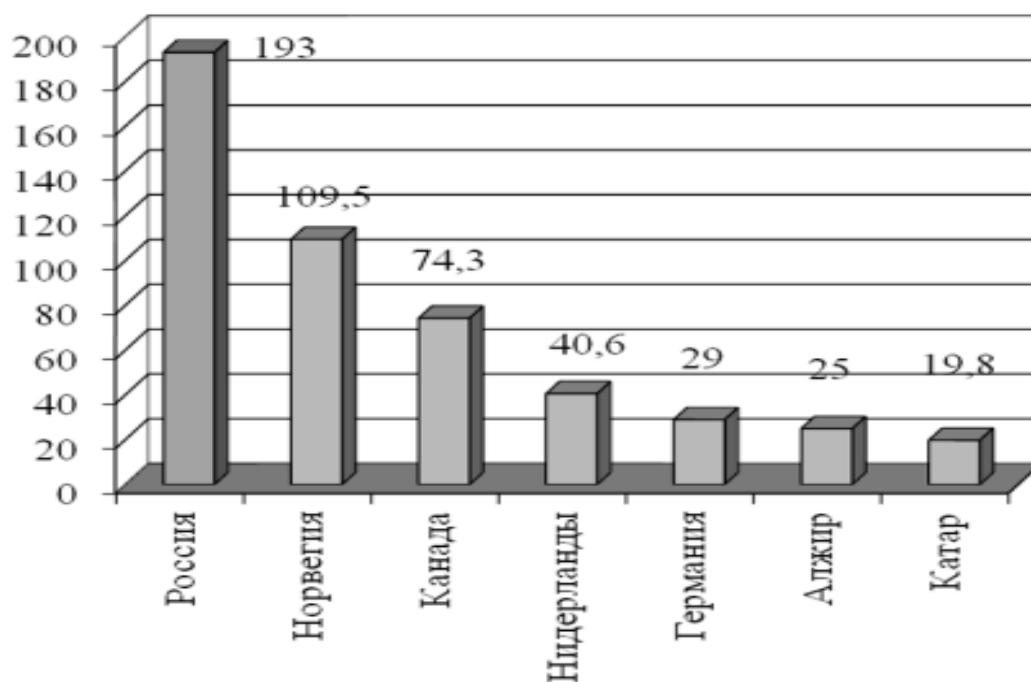


<sup>152</sup> Мусина Д. Р., Тасмуханова А. Е. Обзор мирового рынка углеводородов, сектор DOWNSTREAM // Нефтегазовое дело: Электр. науч. журнал, г. Уфа, 2016. № 6. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ogbus.ru/issues/6\\_2016/ogbus\\_6\\_2016\\_p226-247\\_MusinaDR\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/6_2016/ogbus_6_2016_p226-247_MusinaDR_ru.pdf)

**Крупнейшие импортеры природного газа, млрд. м<sup>3</sup>**



**Крупнейшие экспортеры природного газа в 2015 г., млрд. м<sup>3</sup>**



<sup>153</sup> Мусина Д. Р., Тасмуханова А. Е. Обзор мирового рынка углеводородов, сектор DOWNSTREAM // Нефтегазовое дело: Электр. науч. журнал, г. Уфа, 2016. № 6. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://ogbus.ru/issues/6\\_2016/ogbus\\_6\\_2016\\_p226-247\\_MusinaDR\\_ru.pdf](http://ogbus.ru/issues/6_2016/ogbus_6_2016_p226-247_MusinaDR_ru.pdf)