

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМ. МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО
МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ
МАЛОГО ГОРОДА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа
заочной формы обучения, группы 87001453
Матвеевой Алины Олеговны

Научный руководитель
к.социол.н., доцент
Лазуренко Н.В.

Рецензент
начальник
УСЗН администрации
муниципального района
«Город Валуйки и Валуйский
район»
Антипова Т.Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	10
1.1. Семейно-демографическая политика: понятие, сущность, основные направления	10
1.2. Социальные программы как механизм реализации семейно-демографической политики	38
2. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ МАЛОГО ГОРОДА	54
2.1. Опыт реализации социальных программ в области семейно-демографической политики	54
2.2. Проблемы реализации социальных программ в области семейно-демографической политики в условиях малого города (на материалах социологического исследования)	62
2.3. Концептуальная модель семейно-демографической политики в малом городе	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	104
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	107
ПРИЛОЖЕНИЯ	115

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В России семья как социальный институт по-прежнему находится в эпицентре экономических, социальных и иных проблем, в связи с этим собственные проблемы семьи имеют устойчивую тенденцию к обострению в современных условиях. Кризис института семьи в России обусловил развитие негативных демографических тенденций: падение рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения; высокое количество разводов; распространение внебрачной рождаемости; ухудшение репродуктивного здоровья; высокая на фоне развитых стран смертность населения и другое. В условиях, когда исторические процессы трансформации семьи, сами по себе протекающие болезненно и противоречиво, переплетаются с проблемами, вызванными социально-экономическим реформированием, семейно-демографическая политика приобретает для российских условий особую значимость. Общество заинтересовано в здоровой, активно функционирующей семье, способной выработать и реализовать собственную жизненную стратегию, обеспечить не только свое выживание, но и развитие, создавая тем самым условия для развития общества в целом. В то же время, принимаемые в социальной практике меры не охватывают необходимого комплекса проблем и носят краткосрочный характер. В результате коренные интересы социального института семьи зачастую не учитываются.

В современных условиях семейно-демографическая политика должна быть направлена на создание благоприятного пространства для функционирования семьи, придание реформам «семейного аспекта». Семейно-демографическая политика в Российской Федерации выступает в качестве инструмента воздействия, как на условия жизнедеятельности семьи, так и на ее функциональные характеристики и ценностные установки.

Семейно-демографическая политика не может ограничиваться лишь поддержкой экономической самостоятельности семьи. Настоятельным требованием времени становится учет всех сторон деятельности семьи. Необходим переход от политической декларативности к реальным мерам по осуществлению приоритетов и целей семейно-демографической политики, который возможен при учете специфики конкретной семьи.

Следует отметить, что осуществить такой переход возможно лишь в

условиях, когда будет налажено взаимодействие всех субъектов, в чью компетенцию входит социально-правовая регуляция деятельности семьи, и вопрос разработки целевых программ семейно-демографической политики, таким образом, становится приоритетным, так как в обществе возрастает осознание необходимости глобальных и радикальных мер изменений в отношении этой политики, конкретизируется сфера ее компетенции, определяются оптимальные типы и модели семьи, формы семейного поведения.

Таким образом, для формирования научно-обоснованной семейно-демографической политики особую актуальность приобретают социальные программы, направленные и влияющие на жизнедеятельность семьи как социального института. Одним из ключевых механизмов является программно-целевой метод, условия применения которого, полностью соответствуют специфике состояния семьи и позволяют рассматривать его в качестве одного из основных методов осуществления качественных изменений социально-экономического положения семей.

Степень научной разработанности темы. Теоретические основы и общие методологические вопросы формирования демографической политики и управления демографическими процессами представлены в трудах А.И. Антонова, В.А. Борисова, А.Я. Боярского, Д.И. Валентея, А.Г. Вишневого, А.Г. Волкова, А.Я. Кваши, Г.П. Киселевой, В.И. Козлова, В.П. Пискунова, Л.Л. Рыбакрвского, В.С. Стешенко, Б.Ц. Урланиса и др.

Социально-экономические аспекты государственной семейной политики и вопросы социальной защиты семьи рассматриваются в работах С.В. Дармодехина, Н.Ф. Дивицыной, В.В. Елизарова, Н.В. Зверевой, А.М. Ильшева, В.А. Ионцева, Г.И. Климантовой, Е.В. Кузнецовой, И.В. Лаврентьевой, Г.И. Осадчей, Л.И. Савинова, Л.В. Топчего, Е.Н. Феоктистовой, Е.И. Холостовой и др.

Административно-правовые аспекты демографической политики содержатся в работах В.И. Бутова, В.О. Казанцева, И.В. Понкина, Л.М. Пчелинцевой, С.А. Сорокина, А.И. Усольцева, К.А. Чернеги, Д.М. Чечота и др.

Среди трудов зарубежных авторов, исследовавших вопросы семейной и демографической политики, следует отметить работы Г.С. Беккера, Б. Берельсона, Э. Валковича, Д. Ван де Каа, К. Вандескрика, Дж. Говарда, П. Калатбари, А. Карлсона, Дж. Колодуэлла, Р. Лестага, Ли Вэя, П. Макдональда, И. Маринеску,

К. Милтенъи, З. Павлика, Ж.Б. Пиша, Р. Пресса, А. И. Романюка, Э. Россета, Н. Смелзера, А. Сиви и других.

Существенный вклад в разработку принципов демографической политики внесли отечественные ученые. В частности, Е.Г. Слущкий и И.И. Сигов обосновали природно-географические и геополитические факторы формирования демографической политики; С.С. Бразевич, Л.Т. Волчкова, И.И. Елисеева, Н.А. Кармаев, М.А. Клупт, О.П. Литовка, К.М. Оганян, А.И. Шишкин и др. определили биологические, медико-организационные, социально-средовые факторы формирования демографической политики; И.И. Дискин, В.В. Петухов, В.Н. Томалинцев, Ф.Э. Шереги определили значение фактора девиантного поведения в реализации демографической политики государства; Н.Е. Колесников, С.В. Кузнецов, В.К. Потемкин, Е.В. Тишин определили влияние степени развитости социальной инфраструктуры регионов на процессы воспроизводства населения.

В работах отечественных ученых (В.В. Бойко, А.Г. Вишневого, Л.Е. Дарского, О.Д. Захаровой, М.Ф. Карманова, Л.Л. Рыбаковского и др.) исследуются особенности демографических процессов в современной России, признается демографический кризис, и предлагаются разные варианты выхода из него.

В научной литературе выделяются следующие направления в исследовании социально-демографических процессов: разработка теории народонаселения (А.Я. Боярский, Д.И. Валентей, Н.В. Зверева, С.П. Капица, Г.М. Коростелев, В.М. Медков, Д.К. Шелестов); операционализация понятия «качество населения» в контексте демографического развития (П.Л. Капица, В.П. Корчагин, Я.И. Рубин, А.А. Саграсов); анализ специфики и тенденций воспроизводства населения (В.Н. Архангельский, Г.А. Бондарская, В.А. Борисов, А.Г. Вишневский, Л.Е. Дарский, Р.Т. Насибуллин, А.Б. Синельников); семейно-брачные отношения, репродуктивное поведение семьи, семейная политика (А.И. Антонов, Э.К. Васильева, А.Г. Волков, Ю.А. Гаспарян, С.И. Голод, Т.А. Гурко, С.В. Дармодехин, В.В. Елизаров, С.В. Захаров, Л.В. Карцева, Г.И. Климантова, М.С. Мацковский, Н.М. Римашевская, А.Г. Харчев, Н.А. Шнейдерман); социально-демографические проблемы города и села (Ю.В. Арутюнян, С.Д. Климова, Б.В. Прохоров, Ф.С. Файзуллин); медицинская демография (К.И. Журавлева, Ю.П. Лисицин, А.В. Сахно).

Тенденции и перспективы изменения размеров и состава семьи, динамика демографических процессов, причины демографического кризиса в стране и возможные пути его преодоления рассматриваются в трудах В.А.Борисова, Г.А. Бондарской, Е.Б. Бреевой, А.Г. Волкова, С.И. Голод, И.А. Гундарова, В.В. Елизарова, А.Я. Кваши, В.М. Медкова, В.И. Переведенцева, Л.Л. Рыбаковского, А.Б.Синельникова и др.

Тенденции и перспективы изменения размеров и состава семьи, динамика демографических процессов, причины демографического кризиса в стране и возможные пути его преодоления рассматривались в трудах В.А. Борисова, А.Г. Волкова, А.Я. Кваши, В.И. Переведенцева и др.

Разработке проблем реализации государственной семейной политики в современных условиях, определению ее места и роли в социальной деятельности государства посвящены работы Г.И. Авциновой, Г.И. Кареловой, Г.И. Клемантовой, Л.Т. Шинелевой и др.

Вопросы реализации семейной политики на региональном уровне исследовали такие ученые, как В.Н. Архангельский, Н.В. Васильева, Е.С. Баразгова, О.В. Козловская, М.В. Гордеева, В.В. Терехина, Л.В. Гришина, А.В. Артюхов и др.

В работах Л.С. Алексеевой, Е.Б. Бреевой Е.Б., А.М. Платонова, Н.М. Римашевской, Е.М. Рыбинского развиваются идеи, связанные с конструированием новых социальных программ для семей.

Методы и этапы социального проектирования описаны в работах В.А. Лукова, В.И. Патрушева, В.М. Сафроновой, Н.Б. Топка и других.

Исследования, направленные на построение теории социального проектирования семейной политики, ведутся с 20-х годов XX века. Значительный вклад в ее разработку внесли М. Азимов, В. Гаспарский, В. И. Гинецинский, Дж.Джонс, Я. Дитрих, В.М. Розин, Л. Тондл, П. Хилл (определение сущности, особенностей и эффективности традиционного проектирования).

Объект исследования – семейно-демографическая политика.

Предмет исследования – социальные программы в области семейно-демографической политики в условиях малого города.

Цель исследования – рассмотреть механизмы реализации социальных программ в области семейно-демографической политики и разработать концептуальную модель семейно-демографической политики в малом городе.

Задачи исследования:

- раскрыть теоретические основы семейно-демографической политики;
- охарактеризовать особенности реализации социальных программ в области семейно-демографической политики в условиях малого города;
- изучить проблемы реализации социальных программ в области семейно-демографической политики в условиях малого города и разработать концептуальную модель семейно-демографической политики в малом городе.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: теория системного подхода (В.Н. Андреев, В.В. Краевский и др.); теория социальных систем (М. Вебер, Э. Дюркгейм, О. Конт, Г. Спенсер); теория ситуационного подхода (П. Друкер, Ф. Каст и другие); теория институционального кризиса семьи (А.И. Антонов, В.А. Борисов, А.И. Кузьмин, А.Б. Синельников, В.Н. Архангельский, В. М. Медков и др.); современные научные разработки в области семейной и демографической политики (С.В. Дармодехин, В.Н. Архангельский, А.П. Кукса, В.Л. Тамбовцев и др.);

Особое значение для нашего исследования имеют труды, затрагивающие теоретические и организационно-методологические аспекты семейной политики в современных условиях (Л.Я. Олиференко, Л.И. Савинов, Т.Н. Поддубная, А.О. Поддубный, Е.М. Рыбинский и др.). Исследование основано на подходах: аксиологическом (признание семьи высшей социальной ценностью), субъектно-центрическом (в центре ставятся интересы семьи), социоцентрическом (во главе интересы общества), семьецентрическом (исследование семьи как социальной общности).

В работе использовались следующие методы исследования:

- теоретический анализ литературы по теме исследования (позволил проанализировать особенности и основные направления семейно-демографической политики, определить механизмы реализации семейно-демографической политики);
- анализ нормативно-правовых документов (позволил изучить нормативно-правовую базу семейно-демографической политики, выявить концептуальные подходы к решению проблем ее реализации);
- моделирование (позволил разработать концептуальную модель семейно-демографической политики на муниципальном уровне);
- методы эмпирического исследования: опрос (анкетирование) – метод

экспертной оценки; интервьюирование семей (массовый опрос) (формализованное интервью); обработка и анализ результатов социологического исследования (позволил получить информацию о проблемах реализации семейно-демографической политики);

- математические методы обработки результатов исследования при помощи пакета прикладных программ SPSS.22.0.

Эмпирическая база исследования. Информационной базой явились:

1. Законодательные акты Российской Федерации по вопросам семейной и демографической политики, а также Указы Президента Российской Федерации, Постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации. Нормативно-правовые документы в отношении различных категорий семей в Белгородской области.

2. Данные Государственного комитета статистики Российской Федерации и Белгородской области, статистической и отчетной информации Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район».

3. Материалы проведенного автором работы социологического исследования: «Изучение проблем реализации социальных программ в области семейно-демографической политики на муниципальном уровне» (2016-2017гг.) – анкетирование специалистов УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», управления образования и отдела молодежной политики администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», (n=22); анкетного опроса граждан, имеющих детей (опрос семей), проживающих на территории муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» (n=42).

Теоретико-практическая значимость исследования. Изучение специфики социального программирования в области семейно-демографической политики, позволяет выявить характерные особенности региональных и муниципальных программ в этой области. Результаты исследования могут быть использованы при определении основных принципов реформирования муниципальной семейно-демографической политики.

Использование данных, полученных в ходе исследования, будет целесообразным для продуктивной работы по реализации социальных программ в

области защиты семьи; найдет применение в вузовском преподавании курсов «Управление системой социальной защиты детства», «Социальная политика», «Социальная политика семьи и защиты прав детства», а также в различных формах подготовки кадров социальных работников, государственных и муниципальных служащих.

Апробация результатов исследования. Работа прошла апробацию в ходе преддипломной практики на базе УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», представлен акт о внедрении результатов исследования.

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

1.1. Семейно-демографическая политика: понятие, сущность, основные направления

Как отдельное направление социальной политики и самостоятельная область исследований, связанная с изучением положения семьи, семейная политика появилась в политическом и академическом дискурсе западных стран в конце 1960-х годов. Формирование и институционализация семейной политики как системы мер, осуществляемых государством в отношении семьи и граждан с семейными обязанностями, произошли в контексте развития государств всеобщего благосостояния и второго демографического перехода.

В области исследований демографии наиболее значимыми критериями происходящих изменений брачно-семейного поведения являются распространение практики сожительства, гостевых браков, отложенного родительства, рост числа разводов, увеличение числа людей, сознательно выбирающих бездетность и/или одиночество.

По мнению Ж.В.Черновой, существенные изменения брачно-репродуктивного поведения граждан стали рассматривать не только в контексте демографических изменений, но и в связи с возрастающей плюрализацией семейных отношений, появлением новых типов родительства, массовым выходом женщин на рынок труда. Именно в этот период многие государства осознали необходимость разработки и реализации специальной политики, направленной на решение проблем, связанных с жизнью семьи, организацию специальных комитетов или комиссий, отвечающих за работу в этой сфере [94,22].

Практически все исследователи, занимающиеся проблемами семьи, рассматривают ее как основное средство экономической и эмоциональной поддержки граждан с семейными обязанностями, а также социализации детей. Большинство авторов разделяют мнение о том, что именно семья, как особый институт, обладает уникальными качествами для осуществления заботы о детях, никакой другой не может выступать в качестве полноценной замены семьи.

Государственная семейная политика, объектом которой является семья, формируется на основе закономерностей функционирования института семьи.

Модернизация государственной семейной политики связана с модернизацией семьи как социального института. Это два взаимосвязанных процесса.

Преодоление сложившихся в обществе негативных тенденций потребовало от государства новых подходов к решению многочисленных проблем социально-семейных отношений. Результатом целенаправленных усилий правительства стало появление семейной политики, нацеленной непосредственно на изменение и сохранение уровня жизни семей, повышения благосостояния и улучшения их социального самочувствия.

Л.Л.Рыбаковский считает, что традиционно семейная политика была подчинена экономическим целям и ресурсной ее реализация обеспечивалась по *остаточному принципу*, как и вся социальная сфера. Согласно идеологии ООН «политика и соответствующее законодательство, содействующее укреплению семьи, должны стать приоритетными направлениями деятельности национальных правительств и межправительственных организаций» [81,19].

В литературе сложилось несколько определений семейной политики и тех мер, которые в нее включаются.

Н.А.Волгин дает следующее определение – «Социальная политика - это взаимоотношения социальных групп - по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, социальных, социально-демографических, социально-профессиональных групп, социальных общностей (семьи, народа, населения города, поселка, региона и т.д.)» [87,22].

Еще одно определение, дано А.В.Сазоновой, оно отличается более прикладным смыслом: «Социальная политика - система, мер; направленных на осуществление социальных программ, поддержания доходов, уровня жизни населения, обеспечения занятости, поддержки отраслей социальной сферы, предотвращения социальных конфликтов» [84].

По мнению, Л.Л.Рыбаковского, семейная политика - целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере укрепления семьи, оптимизации выполнения ею своих функций и улучшения условий жизнедеятельности [81].

Все многообразие трактовок понятия «семейная политика» можно разделить на два основных подхода. Первый можно условно назвать «узким»: «семейная политика, являясь субкатегорией социальной политики, посвящена исключительно

проблемам семьи, в отличие от социальной политики, которая рассматривает проблемы индивидов в обществе в целом, не делая акцент на их семейном положении. Данный подход к определению семейной политики выделяет в качестве объекта политики государства определенную модель семьи (супружеская пара с детьми и/или одинокий родитель), а предметом рассмотрения становятся все действия государства, осуществляемые в отношении семьи [94,20].

Второй, более «широкий», подход основан на представлении о том, что семейная политика должна рассматриваться шире, чем социальная политика. Ш. Циммерман предлагает следующее определение: *В широком смысле семейная политика – это все действия правительства, которые затрагивают семью непосредственно или опосредованно. Это означает выбор относительно стремления и достижения коллективно согласованных целей и ценностей в отношении как проблем семьи, так и общества в целом. Первичной целью семейной политики является индивидуальное и семейное благосостояние. Важность благосостояния связана с его значением для функционирования индивида и семьи, для социальных отношений и интеграции, для демократического гражданства. Таким образом, цель заключается в том, чтобы добиться индивидуального и семейного благосостояния, что в итоге будет способствовать достижению других социальных целей и ценностей [94,20].*

Широкая трактовка семейной политики предполагает рассмотрение всего списка правительственных программ и мероприятий, а также последствий их реализации для семьи, что затрудняет выделение собственного предмета семейной политики.

Итак, широкое понимание семейной политики позволяет утверждать, что она эквивалентна социальной политике в целом, поскольку охватывает все те мероприятия, которые государство проводит в отношении семьи и которые так или иначе затрагивают эту семью. Узкое понимание заключается в том, что она выступает только частью социальной политики, т. к. представляет собой непосредственную поддержку, которую государство предоставляет семьям с детьми и цель которой состоит в том, чтобы поддержать или улучшить благосостояние таких семей. Схематичное изображение соотношения широкого и узкого подходов к определению семейной политики представлено на Схеме 1.

Взаимодействие между государством и семьей, позиция государства в отношении вмешательства или невмешательства в приватную жизнь граждан

являются важными факторами при рассмотрении различных моделей семейной политики, поскольку показывают, как распределяется ответственность за благополучие семьи между основными акторами (семьей, государством и рынком).

Схема 1.



Существуют следующие основные позиции государства:

• *позиция максимального участия:* государство берет на себя основную ответственность за защиту и поддержку семьи

• *позиция минимального вмешательства:* приватная сфера является зоной ответственности самих граждан, и государство не может не должно вмешиваться в их частную жизнь;

• *позиция выборочной ответственности:* государство вмешивается только в тех случаях, когда семья сама не в состоянии обеспечить и/или поддерживать свое благосостояние, т.е. при наличии социальных и экономических проблем.

Целью семейной политики является благополучие семьи, укрепление и развитие семейного образа жизни. При этом намеренно используется понятие «благополучие», которое в отличие от понятия «благосостояние» выражает не только «материальную обеспеченность», «имущественное благополучие», но и «счастливую жизнь» [85].

Следует отметить, что при определении цели семейной политики нередко допускается отождествление цели со средствами ее достижения. В Концепции

государственной семейной политики *цели семейной политики* сформулированы следующим образом:

1. Обеспечение необходимых условий для выполнения семьей экономической, репродуктивной, воспитательной, психологической, жизнеохранительной и сексуальной функций.

2. Обеспечение условий для совмещения трудовой деятельности и семейных обязанностей с личными интересами самого человека.

3. Создание благоприятных условий для рождения и воспитания здоровых детей, охраны материнства и детства.

Имеются следующие замечания в связи с цитируемым положением. Во-первых, все три предполагаемые цели сводятся к одной, сформулированной в пункте 1. Это аргументируется тем, что позиция совмещения трудовых и семейных обязанностей, а также «рождения и воспитания здоровых детей» предусматриваются в пункте 1 в части обеспечения необходимых условий для выполнения семьей соответствующих функций. Во-вторых, «обеспечение необходимых условий» для выполнения семьей ее функций является не целью семейной политики, а ее средством.

Е.М. Рыбинский, исходя из общего понимания цели семейной политики, считает, что ее интегральными задачами являются:

- обеспечение социальной безопасности семьи на основе фамилистической экспертизы принимаемых государственных решений, прежде всего федеральных и региональных программ, с точки зрения возможных последствий их воздействия на жизнедеятельность семьи;

- создание необходимых условий для выполнения семьей ее основных функций: репродуктивной, экономической, социокультурной, жизнеохранительной и др.;

- содействие адаптации семей различных типов к происходящим социально-экономическим переменам, создание необходимых условий для саморазвития семей, стимулирования их жизненного потенциала, экономической самостоятельности;

- формирование полноценной системы социальных услуг, направленной на оказание семьям широкого спектра помощи в процессе их функционирования;

- решение проблем укрепления и развития института российской семьи, связанных с возрождением ее исконных традиций и устоев;

- предоставление гарантии защищенности тем семьям, которые в силу независящих от них причин не могут самостоятельно выйти на общественно приемлемый уровень достатка и социального благополучия [82].

Эти интегральные задачи распадаются на множество более частных задач, направленных на решение самых различных проблем функционирования семей в социуме, осуществление ими социальных функций.

В соответствии с основными функциями семьи и сферами ее жизнедеятельности выделяются следующие направления государственной семейной политики: развитие законодательной базы государственной семейной политики; демографическая политика в отношении семьи; экономическая политика государства в отношении семьи в условиях перехода к рыночным отношениям; социокультурная политика в отношении семьи; развитие социального обслуживания семьи; государственная поддержка семей, находящихся в особых обстоятельствах; региональная семейная политика; взаимодействие государства и неправительственных организаций – субъектов семейной политики; разработка механизмов реализации социальной политики в отношении семьи на среднесрочный период.

Эти ключевые направления социальной политики в отношении семьи нуждаются в фундаментальном научном анализе и обосновании, основательном подкреплении на уровне социальных технологий.

Государственная семейная политика, объектом которой является семья, формируется на основе закономерностей функционирования института семьи. Модернизация государственной семейной политики связана с модернизацией семьи как социального института. Это два взаимосвязанных процесса [94].

Значение семьи в общественной жизни определяется такими ее основными социальными функциями, как регулирование отношений между полами и поколениями, рождение детей, передача материальных и духовных ценностей от поколения к поколению, внутрисемейное перераспределение доходов, формирование потребностей и совместное потребление материальных и культурных благ, организация и ведение домашнего хозяйства, личного подсобного хозяйства и семейного производства, восстановление сил и здоровья, уход за малолетними детьми, больными и престарелыми. Семья выполняет функции эмоционального и духовного общения, взаимной поддержки сотрудничества, удовлетворения сексуальных потребностей и другие.

От нормального функционирования семьи во многом зависит личное счастье мужчин и женщин, психическое, физическое и духовное здоровье супругов и детей, удовлетворенность человека жизнью. Здоровая, благополучная, законопослушная семья – это и опора государства, и основа общественного согласия, а также политической и социальной стабильности.

Наиболее развернутая характеристика семьи как социального института дана С.В. Дармодехиным: «Семья как общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства, совместного домохозяйства, как основная ячейка общества, выполняет важнейшие социальные функции, играет особую роль в жизни человека, его защите, формировании личности, удовлетворении духовных потребностей, обеспечении первичной социализации. Семья является уникальным социальным институтом, посредником между индивидом и государством, транслятором фундаментальных ценностей от поколения к поколению. В ней заключен мощный потенциал воздействия на процессы общественного развития, воспроизводства рабочей силы, становления гражданских отношений. Семья консолидирующее значение, противостоит социальному противоборству и напряженности» [68,147]. В этом определении сделана попытка охватить максимально возможное число характеристик, типов и социальных функций семьи. В то же время, лишь часть семей может обладать всеми этими качествами. Иначе говоря, не во всех семьях имеются супруги либо дети, не все семьи ведут совместное домохозяйство, не все обеспечивают реализацию основных социальных функций и противостоят социальному противоборству и напряженности в обществе и т.д. [68,148].

Государственная семейная политика регулирует отношения между семьей, как особой социальной группой общества и государства, а также между индивидами внутри семьи по поводу реализации функций семьи.

Цели, принципы и меры государственной семейной политики изменяются в процессе исторического развития государства и общества.

Семейная политика – это относительно обособленная часть социальной политики, воздействующая на функционирование семьи как одного из общественных институтов и индивида как носителя семейных ролей, которые он выполняет наряду с другими социальными ролями. Государственная семейная политика дополняет другие, более значимые для семьи области социальной политики, специальными мерами, адресованными непосредственно семье как

социальному институту.

Сточки зрения Ж. Черновой, семейная политика определяется как конкретный вид социальной политики, набор действий правительства, направленных на регуляцию жизни индивидов в контексте их семейных прав и обязанностей [94,28].

Выделяют типы воздействия государства на жизнь семьи.

Законодательное воздействие. В данном случае к ним относится семейное законодательство, которое регулирует брачные отношения, развод, родительство, опеку над детьми после развода, а также статьи трудового, налогового законодательства, касающиеся граждан с семейными обязанностями, например статьи об отпуске по уходу за ребенком, налоговых льготах и специальных условиях кредитования граждан, имеющих детей.

Экономическое воздействие, касающееся материального положения семьи. Экономическая регуляция благополучия семьи связана в первую очередь с налоговым законодательством, со специальными выплатами социального страхования, программами, направленными на предотвращение бедности, включая детские и семейные пособия.

Сервисное воздействие, связанное с предоставлением образовательных или медицинских услуг индивидам, а также профессиональных консультаций (психологов, врачей, социальных работников) для партнеров и/или родителей.

Мы можем выделить типы семейной политики на основе преобладающих инструментов семейной политики или мер, предпринимаемых государством для достижения определенных целей, и ее характера (имплицитного/эксплицитного) (Таблица 1.).

Таблица 1

Типы семейной политики		
Семейная политика	Мера по перераспределению (универсальная)	Мера по контролю и управлению (выборочная)
Эксплицитная	Экономическое положение семей с детьми	Пронатализм
Имплицитная	Равенство доходов	Недостаточное пособие для всех

Эксплицитная семейная политика с акцентом на экономические меры предполагает большое разнообразие действий, от прямых монетарных выплат семьям за очередное рождение до налоговой политики, направленной на перераспределение доходов между семьями с детьми и без детей.

ИмPLICITная семейная политика не имеет четко выраженных целей в сфере семьи и родительства. Объектом широкого спектра воздействий государства в различных областях становятся граждане без учета их материального статуса. Меры относятся в равной степени как семьям с детьми, так и к семьям без детей.

Преднамеренные последствия, как правило, совпадают задачами, которые должны быть реализованы в рамках семейной политики.

Непреднамеренными последствиями могут быть незапланированные эффекты осуществляемой политики.

Политическая значимость государственной семейной политики социального государства заключается в том, что она объединяет интересы всех типов семей и направлена на формирование благоприятной социокультурной среды для их жизнедеятельности и реализации основных социальных функций, гармонизацию как внутрисемейных отношений, так и взаимоотношений семьи, государства и общества, на обеспечение необходимых условий для стабильности института семьи.

В процессе модернизации государственной семейной политики в России, можно отметить неадекватность концептуальных подходов и политической практики этой политики, популизм, недооценку со стороны государства значения государственной семейной политики и семьи как основной опоры социально-политических преобразований, незавершенность законодательного обеспечения политики, а также серьезные недостатки институциональных механизмов реализации этой политики [79].

Однако главной причиной неэффективности современной государственной семейной политики является незавершенность реформирования отраслей социальной сферы, перевода ее на рыночные механизмы хозяйствования и соответствующего реформирования распределительных отношений. Государственная семейная политика должна стать объектом политических стратегий современных политических сил.

В последние годы в нашем обществе происходит переоценка подходов к семейной политике.

В условиях патерналистской системы государство стремилось подменить семью, взять на себя выполнение значительной части ее функций. «Проводимая в последнее время интенсивная ликвидация государственного попечения, во всяком случае, в рамках широко провозглашаемой либеральной идеологии, – отмечает

Н.М.Римашевская, – приходит в противоречие с менталитетом основной части общества, их привычными представлениями, стереотипами поведения и усвоенными населением в течение многих десятилетий ценностями. На смену идеологии всеобщего покровительства «сверху» приходит либеральная идеология суверенитета семьи и личности «снизу». Всеобщим достоянием становятся идеи, провозглашаемые в средствах массовой информации, в законодательных актах и правительственных решениях о том, что семья суверенна и ответственна перед собой в принятии решений относительно ее экономического и демографического воспроизводства, сознательного родительства, а также реального поведения женщины и мужчины, которые имеют одинаковые права, обязанности и равные возможности во всех сферах жизнедеятельности» [80].

Развивая новую концепцию семейной политики, необходимо обосновать принцип саморазвития, самообеспечения семьи, который является основополагающим в социальной политике. Важно подчеркнуть, что речь идет о создании государством необходимых условий для активного и благополучного функционирования семей, полного раскрытия их экономического, производственного, воспитательного и другого потенциала. Переход семьи в позицию субъекта социальной политики предполагает существенное перераспределение прав и взаимной ответственности между семьей и государством. В то же время «семья как реальность, обусловлена предыдущим развитием нашей страны, находилась и находится в состоянии объекта». Что касается принципа социальной защиты, то он применим к тем семьям, которые объективно оказались не в состоянии справиться с экономическими проблемами, выйти на минимальный стандарт уровня жизни. Социальная защита должна играть вспомогательную роль.

Однако необходимо отдавать отчет в том, что абсолютизация, искаженное понимание таких принципов организации жизнедеятельности семьи, как автономия, самообеспечение, саморазвитие, могут привести к другой крайности. Так, на первых этапах проведения реформ государство резко сократило уровень своей поддержки социальной сферы, сориентировав ее на коммерциализацию и самостоятельное выживание. При этом семья и население оказались не подготовленными к переходу к новым экономическим отношениям, выживанию в условиях кризиса. Проблема социальной адаптации (психологической, экономической, профессиональной и т.д.), как правило, решается односторонне,

исключительно как проблема самой семьи, как процесс только ее приспособления к происходящим негативным переменам. «Как ни парадоксально это звучит, – отмечает А.И.Антонов, – но семья вынуждена «подстраиваться» под нужды политиков» [24].

Негативное воздействие дезадаптации на жизнедеятельность семей, их крайне бедственное положение усугубилось утратой развитой социальной инфраструктуры, многих социальных ценностей, созданных в предшествующий период развития. В частности, были дезорганизованы и во многом разрушены системы дошкольного, внешкольного воспитания и оздоровительного отдыха детей. Известно, что в СССР это были достаточно мощные системы, включающие разветвленную сеть учреждений, материальную базу, подготовленные кадры. Они играли особую роль в развитии семейно-демографических процессов, позволяли родителям совмещать семейные обязанности с трудовой занятостью.

Нельзя не согласиться с тем, что необходимы глубокие изменения, направленные не на одностороннюю, а взаимную адаптацию семьи и экономики. В целом они должны вести к повышению внутренних ресурсов семьи для самообеспечения, поддержания здоровья и личностного развития ее членов.

«...Присущий семье здоровый консерватизм со стремлением ее к адаптации, – считает председатель Национального Совета по подготовке и проведению Международного года семьи В.Ф.Шумейко, — позволяет семье, как социальному институту, выстоять в условиях происходящего в кризисных формах реанимирования общества и государства, но адаптационные возможности семьи не беспредельны. И об этом следует всегда помнить в первую очередь, принимая новые меры в экономике или политике» [22].

Государство как партнер семьи призвано активно участвовать в процессе ее адаптации к новым социально-экономическим условиям, постоянно корректировать эти условия, исходя из социально значимых интересов самой семьи, ее жизнедеятельности. Речь идет не об опеке семьи или подмене ее функций, а о создании необходимых макроусловий через законы, указы, различные правительственные решения, которые во многом определяют жизнедеятельность семьи в обществе, активизируют или, напротив, усложняют ее функционирование.

Цель и главные принципы государственной социальной политики направлены на приоритет общечеловеческих ценностей, построение социального правового

государства на демократических основах, как это установлено Конституцией РФ. (В ст. 7 Конституции РФ дано определение России как социального государства, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», «государственная поддержка семьи») [1].

Положения семейной политики преемственны и долгосрочны; принципы государственной социальной политики на федеральном и региональном уровне едины. На федеральном – минимальные социальные льготы и гарантии, а на региональном – их дополнения и развитие.

Основные принципы семейной политики:

- *автономность и суверенность семьи* в самостоятельном принятии решений относительно своего развития, предоставление возможности выбора форм поддержки только на добровольных началах;

- *приоритет интересов ребенка* вне зависимости от его пола, возраста, типа семьи, обеспечения его выживания, защиту полноценного физического, психического, интеллектуального развития;

- *равные права всех типов семей* на поддержку государства независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений. Равноправие между мужчиной и женщиной в справедливом распределении семейных обязанностей и возможностей в занятости;

- *партнерство* государственных, общественных институтов, всех граждан в семейной политике с определяющей ролью государственных органов;

- *доступность, адресность, дифференцированность* социальной помощи семье. Предоставление всем нуждающимся социальных гарантий для приемлемого уровня жизни нетрудоспособных членов семьи, создание условий экономически активным членам семьи для общественно полезной деятельности и повышения благосостояния на трудовой основе;

- *комплексность*. Социальная помощь охватывает все стороны жизнедеятельности семьи, все ее функции;

- *профилактическая направленность и научная обоснованность*. Социальная помощь проводится на основе анализа, прогноза развития ситуации, участия науки в определении содержания семейной политики [8].

Важнейшим принципом идеологии семейной политики является перенос центра тяжести в системе социальной помощи семьям с денежных выплат на оказание прямых социальных услуг. В связи с этим важно разграничить понятия

«социальное обслуживание» и «социальная защита». Социальное обслуживание предполагает новый для нашей страны вид социальной помощи семье, которая носит нематериальный характер, предполагает индивидуальную поддержку в решении социально-психологических, педагогических, правовых, медико-социальных, других проблем и осуществляется через сеть специализированных социальных служб. Что касается социальной защиты, то она направлена не на все семьи, а на определенную социально уязвимую их часть. Кроме того, это система чрезвычайных мер, призванных обеспечить выживание человека, семьи на уровне принятых в обществе минимальных стандартов потребления. Такое разделение дает представление лишь об основных принципиальных подходах.

Практика социальной защиты и социального обслуживания интенсивно развивается, стирая иногда грани между двумя рассматриваемыми сферами.

В условиях социально-экономического кризиса в России семейная политика государства имеет особое значение и должна быть направлена на создание благоприятного пространства для функционирования семьи, придание реформам «семейного аспекта», превращение семей в движущую силу проводимых преобразований, на проведение экспертизы государственных решений с точки зрения воздействия на жизнедеятельность семьи и регулирование социальной напряженности в обществе на основе развития партнерских отношений семьи и государства.

Для существующих подходов к определению сущности семейной политики характерны следующие недостатки:

- методологическая неразработанность предмета семейной политики, неумение выделить ее специфическое содержание, проявляющееся в необоснованном его ограничении, например, только вопросами брачно-семейных отношений и социальной защиты, или, напротив, в расширительном толковании содержания семейной политики, включении в него всего комплекса общесоциальных проблем;
- смешение семейной политики с социальной, общесоциальных проблем со специфическими семейными, что практически приводит к отрицанию семейной политики как самостоятельного направления деятельности государства и его органов власти;
- подмена принципов семейной политики принципами общесоциального, общедемократического характера, отражающими скорее общечеловеческие

ценности, чем институциональные особенности семьи и адекватную им политику;

- в целом декларативный характер многих положений, характеризующих семью как объект и субъект политики, неразработанность конкретных механизмов, способных реализовать функции семейной политики в деятельности органов власти [30].

Демографическая политика – целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения. Включает систему целей и средств для их достижения. Как правило, это система мер, направляющих течение демографических процессов в сторону оптимизации воспроизводства населения, т.е. формирования такого сознательного демографического поведения населения, которое бы соответствовало представлениям об объективных потребностях общественного развития [30].

Основные направления демографической политики включают: создание условий для сочетания родительства с активной профессиональной деятельностью; снижение заболеваемости и смертности; увеличение продолжительности жизни; улучшение качественных характеристик населения; регулирование миграционных процессов, урбанизации и расселения населения; государственную помощь семьям с детьми; социальную поддержку инвалидов, пожилых и нетрудоспособных и т.п.

Эти направления должны быть согласованы с такими важными сферами социальной политики, как занятость, регулирование доходов, образование и здравоохранение, профессиональная подготовка, социальное обеспечение.

Структура демографической политики, как и любой другой политической деятельности, включает два важнейших и взаимосвязанных компонента: определение и изложение системы целей, а также разработку и реализацию средств для их достижения.

Цели демографической политики обычно сводятся к формированию желательного режима воспроизводства населения, сохранению или изменению тенденций в области динамики численности и структуры населения, темпов их изменений, динамики рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качественных характеристик населения.

Принципиальная особенность демографической политики заключается в воздействии на динамику демографических процессов не прямо, а опосредовано,

через демографическое поведение, через принятие решений в сфере брака, семьи, рождения детей, выбора профессии, сферы занятости, места жительства. Меры демографической политики воздействуют как на формирование демографических потребностей, обуславливающих специфику демографического поведения, так и на создание условий для их реализации. Особую сложность демографической политике как части социального управления придает необходимость учитывать и согласовывать интересы разных уровней, индивидуальных, семейных, групповых и общественных; локальных, региональных и общегосударственных; экономических, социально-политических, экологических и этнокультурных; ближайших, среднесрочных и долгосрочных [92].

Объектами демографической политики могут быть население страны в целом или отдельных регионов, социально-демографические группы, когорты населения, семьи определенных типов или стадий жизненного цикла.

Основные направления демографической политики включают государственную помощь семьям с детьми, создание условий для сочетания родительства с активной профессиональной деятельностью, снижение заболеваемости и смертности, увеличение продолжительности жизни, улучшение качественных характеристик населения, регулирование миграционных процессов, урбанизации и расселения, социальную поддержку инвалидов, пожилых и нетрудоспособных и т.п. Эти направления должны быть согласованы с такими важными сферами социальной политики, как занятость, регулирование доходов, образование и здравоохранение, профессиональная подготовка, жилищное строительство, развитие сферы услуг, социальное обеспечение.

Демографическая политика не может и не должна подменять собою социальную и, экономическую политику. Попытки решать социально-экономические проблемы мерами демографической политики никогда не приводили к желаемым и эффективным результатам.

Демографическая политика, как правило, реализуется через комплекс различных мер:

- *экономических* (оплачиваемые отпуска и различные пособия при рождении детей; пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи; ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т.д.);
- *административно-правовых* (законодательные акты, регламентирующие браки, разводы, положение детей в семьях, выплата алиментов, охрану

материнства и детства, аборт и использование средств контрацепции, социальное обеспечение нетрудоспособных, условия занятости и режим труда работающих жени матерей, внутреннюю и внешнюю миграцию и т.п.);

- *воспитательных и пропагандистских мер, призванных формировать общественное мнение, нормы и стандарты демографического поведения, определенный демографический климат в обществе.*

В широком понимании демографическая политика иногда отождествляют с политикой народонаселения, в узком – рассматривают как одну из ее составляющих, наряду с регулированием условий занятости и труда, уровня жизни и социального обеспечения населения. Объектами демографической политики могут быть население всей страны в целом или отдельных регионов, социально-демографические группы, когорты населения, семьи определенных типов или стадий жизненного цикла. Демографическую политику нельзя рассматривать в отрыве от анализа динамики конкретной демографической ситуации: ее тенденции и перспективы обуславливают и определяют характер и целевую направленность демографической политики. В общем виде демографическая политика обычно сводится к формированию в долгосрочной перспективе желательного режима воспроизводства населения, сохранению или изменению тенденций в области динамики численности и структуры населения, рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутренней и внешней миграции, качеств, характеристики населения.

Выделялись следующие основные элементы политики народонаселения:

- влияние на условия труда (определение границ трудоспособного возраста, масштабов занятости работоспособной части населения, продолжительность рабочего дня и рабочей недели, забота об охране труда, квалификационная и специальная подготовка, профориентация и др.);

- улучшение жизненных условий всех слоев населения (повышение реальной заработной платы или уровня доходов, улучшение жилищных условий, обеспечение возможности пользоваться бытовыми услугами и достижениями культуры, медицинским обслуживанием; увеличение свободного времени и др.);

- воздействие на воспроизводство населения (естественное возобновление поколений, миграционная подвижность, социальная мобильность).

Последний элемент трактовался большинством ученых (и трактуется до сих пор) как *собственно демографическая политика*. В совокупности мероприятий,

воздействующих на демографические процессы, предлагается выделять два основных направления:

- изменение характера процессов естественного возобновления поколений (рождаемости, брачности, разводимости, возрастной структуры, смертности) в их тесной взаимосвязи;

- влияние на миграцию населения (миграция, иммиграция, эмиграция, географическое распределение, плотность населения и т.д.); проводимая государством миграционная политика органически связывалась с политикой в области расселения населения по территории страны.

В англо- и франкоязычной литературе, в международных документах широкое распространение получил термин «политика населения», представленный во всех версиях многоязычного словаря по демографии. Этот термин широко используется в официальных документах, рекомендациях и аналитических докладах ООН. Но однозначной трактовки этого термина нет. Широкий или узкий подход к содержанию основных понятий связан в основном со взглядами на предмет демографии и границы изучаемых этой наукой явлений [94].

Из других, близких по смыслу терминов наибольшее распространение получили «контроль рождаемости» и «планирование семьи», а в последнее время – семейная политика.

Термин «контроль рождаемости», или регулирование рождаемости, используют для описания воздействия государства на процесс рождаемости, главным образом с целью снижения ее уровня и сокращения темпов роста населения в стране. Термин был введен; в оборот Маргарет Сэнджер, открывшей в 1916 г. в Нью-Йорке первую в Америке клинику по предупреждению беременности.

Термин «планирование семьи» используется в двух основных смысловых контекстах.

На *макроуровне* под планированием семьи понимается деятельность государственных и негосударственных организаций (программы, комплексы мер), направленная на создание условий для реализации ответственного родительства, для достижения каждой семьей желаемого числа детей. На практике эта деятельность в основном направлена на стимулирование ограничения деторождения в семьях, поэтому программы планирования семьи иногда

называются программами контроля рождаемости.

На *микроуровне* под планированием семьи понимается принятие супружеской парой (индивидом) добровольных решений о величине семьи, в частности, о числе детей в ней, и действия, способствующие реализации таких решений. Морально-этической и правовой основой планирования семьи является планируемое (ответственное) родительство (материнство и отцовство) — предоставление семье права свободно и ответственно определять желательное для нее число детей и промежутки между их рожденьями (календарь рожденьий). Такое право провозглашено в целом ряде международных соглашений и рассматривается как одно из основных прав человека. Планирование семьи помогает не только достигать желаемого числа детей в семье и сохранить их, но и выбирать время деторождения с учетом возраста родителей и социально-экономических условий, регулировать интервалы между рожденьями, избежать нежелательной беременности, незапланированных рожденьий, способствует снижению материнской и младенческой смертности, укреплению здоровья матери и ребенка, сокращению вторичного бесплодия. Эффективность планирования семьи зависит от информированности людей о методах контроля деторождения, от доступности и приемлемости этих методов для различных категорий семей.

Практически все аспекты семейной и демографической политики так или иначе затрагивают интересы семьи. В семейную политику включаются меры как общесоциальной, так и демографической направленности: половое воспитание в семье и школе, подготовка молодоженов к семейной жизни, материальная поддержка молодой семьи (жилье, кредиты, пособия, льготы, продолжительные оплачиваемые отпуска по беременности и родам, по уходу за ребенком), развитие многопрофильных служб семьи (диагностика отношений между супругами, между родителями и детьми, профилактика семейных конфликтов, повышение уровня культуры семейных отношений в педагогических и сексуальных вопросах), содействие вступлению в брак одиноких и разведенных, развитие служб планирования семьи (подбор доступной и надежной контрацепции, медико-генетическое консультирование, прерывание беременности современными, наименее вредными способами, лечение бесплодия и т.п.), массовые издания популярной литературы по вопросам семьи и брака, пропаганда семейных ценностей средствами массовой информации, культуры, искусства и т.п..

Принципиальная особенность демографической политики заключается в

воздействию на динамику демографических процессов не прямо, а опосредованно, через человеческое поведение, через принятие решений в сфере брака, семьи, рождения детей, выбора профессии, сферы занятости, места жительства. Меры политики воздействуют как на формирование демографических потребностей, обуславливающих специфику демографического поведения, так и на создание условий для их реализации. Особую сложность демографической политике как части социального управления придает необходимость учитывать и согласовывать интересы разных уровней: индивидуальных, семейных, групповых и общественных; локальных, региональных и общегосударственных; экономических, социально-политических, экологических и этно-культурных; ближайших, среднесрочных и долгосрочных.

Демографическую политику нельзя рассматривать в отрыве от анализа динамики численности, структуры и расселения населения. Конкретная демографическая ситуация, ее тенденции и перспективы обуславливают и определенный характер и целевую направленность политики.

Цели и системы мер по регулированию воспроизводства населения определяются господствующими идеологическими концепциями, особенностями сложившейся социальной системы, типом государственного управления, уровнем экономического развития и ресурсными возможностями, качеством жизни, культурными и религиозными нормами и традициями.

В нашем исследовании мы воспользуемся Паспортом Национальной программы демографического развития России и определим, что демографическими ориентирами социальной политики будут выступать: создание условий для повышения рождаемости и укрепления семьи; улучшение здоровья и снижение смертности; совершенствование миграционной политики Российской Федерации и стимулирование репатриации соотечественников в Российскую Федерацию.

Цель: обеспечение стабилизации численности населения Российской Федерации. С обеспечением в дальнейшем предпосылок для роста численности населения.

По первому приоритетному направлению *«создание условий для повышения рождаемости и укрепления семьи»* предусматривается: государственная поддержка молодых семей в решении их жилищных проблем; изменение размера ставки стандартного налогового вычета на детей и условий действия налоговой

льготы; совершенствование государственной системы семейных пособий; совершенствование системы льгот с целью поддержки семей с двумя и более детьми; реализация мер по формированию в обществе нравственных и семейных ценностей, установки на создание полной, состоящей в законном браке семьи с двумя и более детьми; повышение доступности образования для семей, имеющих детей; изменения в системе пенсионного обеспечения с целью стимулирования деторождения; обеспечение работникам, на иждивении которых находятся дети, возможности сочетания выполнения трудовых обязанностей и выполнения обязанностей, связанных с воспитанием детей; создание системы социально-психологической поддержки семей; создание системы информационной поддержки семей. Реализация мер по решению проблем детей, оставшихся без попечения родителей; поддержка государством общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере поддержки семьи, ответственного родительства, защиты прав и законных интересов детей и молодежи, пропаганды нравственных и семейных ценностей [74].

По приоритетному направлению *«улучшение здоровья и снижение смертности»* предусмотрено: охрана здоровья детей и молодежи; разработка и реализация комплекса мер, направленных на укрепление репродуктивного здоровья населения; разработка и реализация комплекса мер, направленных на снижение уровня смертности населения, в том числе от травм и отравлений; реализация мер, направленных на повышение физической активности населения; реализация государственной политики в области обеспечения здорового образа жизни; государственная программа снижения травматизма на дорогах и обеспечения безопасности дорожного движения; реализация мер по повышению качества питания в Российской Федерации.

Закладываемыми в Национальную программу общими ожидаемыми результатами являются:

- прекращение убыли, стабилизация численности населения Российской Федерации, создание условий для ее устойчивого роста с 2030 г.;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения за счет сохранения и улучшения здоровья и качества жизни населения, снижение преждевременной, особенно – предотвратимой смертности, в первую очередь – в младенческих возрастах, среди подростков и лиц трудоспособного возраста; увеличение продолжительности здоровой (активной) жизни путем сокращения

заболеваемости, травматизма и инвалидности, сокращения уровня потребления алкоголя, наркотиков, табакокурения;

- укрепление социального института семьи, возрождение и сохранение отечественных духовно-нравственных традиций семейных отношений, семейного воспитания, формирование ориентации населения на расширенное демографическое воспроизводство, улучшение демографических показателей постоянного населения;

- создание предпосылок для повышения уровня рождаемости посредством улучшения репродуктивного здоровья населения и путем постепенного перехода от преимущественно малодетного к среднететному типу репродуктивного поведения семей.

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются:

- сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;

- сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;

- сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями, и инвалидов;

- повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей;

- укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

- привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции.

Решение задачи по *сокращению уровня смертности населения*, прежде всего граждан трудоспособного возраста, включает в себя:

- сокращение уровня смертности от заболеваний сердечно-сосудистой системы за счет создания комплексной системы профилактики факторов риска, ранней диагностики с применением передовых технологий, внедрения образовательных программ, направленных на предупреждение развития указанных заболеваний;

- улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения, оказывающих помощь, в том числе экстренную, больным, страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями, оснащение и кадровое обеспечение учреждений здравоохранения в соответствии со стандартами, создание необходимых служб в муниципальных и региональных учреждениях здравоохранения, повышение доступности высокотехнологичной медицинской помощи указанным больным, а также развитие системы восстановительного лечения и реабилитации этих больных;

- сокращение уровня смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, дисциплины на дорогах, организации дорожного движения, а также за счет повышения оперативности, качества оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях на всех ее этапах;

- сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за счет перехода в сфере охраны труда к системе управления профессиональными рисками (включая информирование работников о соответствующих рисках, создание системы выявления, оценки и контроля таких рисков), а также за счет экономической мотивации для улучшения работодателем условий труда;

- сокращение уровня смертности от самоубийств за счет повышения эффективности профилактической работы с гражданами из групп риска, направленной на предупреждение суицидов;

- сокращение уровня смертности от онкологических заболеваний за счет внедрения программ профилактики, а также за счет скрининговых программ раннего выявления онкологических заболеваний;

- сокращение уровня смертности от ВИЧ/СПИДа и туберкулеза за счет совершенствования программ профилактики и лечения этих заболеваний, а также за счет применения новых инновационных технологий лечения;

- внедрение специальных программ для населения старших возрастных групп;

- повышение доступности медицинской помощи для жителей сельской местности и отдаленных районов.

Решение задач по *сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков* включает в себя:

- повышение доступности и качества оказания бесплатной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, их новорожденным детям за счет развития семейно ориентированных перинатальных технологий, снижающих риск неблагоприятного исхода беременности и родов, укрепления материально-технического и кадрового обеспечения службы материнства и детства в соответствии со стандартами оснащения родовспомогательных учреждений, развития высокотехнологичной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов и новорожденным детям;

- обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе вспомогательных репродуктивных технологий, снижение доли рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда в целях сохранения репродуктивного здоровья;

- проведение профилактических мероприятий в целях раннего выявления нарушений состояния здоровья детей и подростков, обеспечение доступности первичной медико-санитарной, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи детям, совершенствование системы оказания реабилитационной помощи детям и подросткам, восстановительной медицины, усиление профилактической работы по предупреждению алкоголизма, наркомании, табакокурения, нежелательной беременности;

- развитие системы оказания медицинской помощи детям и подросткам в образовательных учреждениях, организация качественного горячего питания школьников и учащихся учреждений начального профессионального образования, в том числе бесплатного питания для детей из малообеспеченных семей, обязательность занятий физической культурой во всех типах образовательных учреждений.

Решение задач по *укреплению здоровья населения, существенному снижению уровня социально значимых заболеваний, созданию условий и формированию мотивации для ведения здорового образа жизни* включает в себя:

- формирование у различных групп населения, особенно у подрастающего

поколения, мотивации для ведения здорового образа жизни путем повышения информированности граждан через средства массовой информации о влиянии на здоровье негативных факторов и возможности их предупреждения, привлечения к занятиям физической культурой, туризмом и спортом, организации отдыха и досуга независимо от места жительства, а также разработку механизмов поддержки общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения;

- разработку мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование производства, продажи и потребления алкогольной продукции, осуществление в образовательных учреждениях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя и табачных изделий детьми и подростками;

- создание эффективной системы профилактики социально значимых заболеваний, предупреждения факторов их развития; обеспечение безбарьерной среды обитания для лиц с ограниченными возможностями, развитие реабилитационной индустрии, направленной на обеспечение максимальной социализации инвалидов;

- внедрение комплексных оздоровительных и реабилитационных программ по сокращению сроков восстановления здоровья после перенесенных заболеваний и травм, развитие услуг, предоставляемых санаторно-курортными организациями и оздоровительными учреждениями; разработку мер, направленных на сохранение здоровья и продление трудоспособного периода жизни пожилых людей, развитие геронтологической помощи.

Решение задачи по *повышению уровня рождаемости* включает в себя:

- усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая поддержку семьи в воспитании детей, для чего необходимо: развивать систему предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей (включая регулярные пересмотр и индексацию их размеров с учетом инфляции);

- усиление стимулирующей роли дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского (семейного) капитала, расширяя в связи с этим рынок образовательных услуг для детей и масштабы строительства доступного жилья для семей с детьми;

- создание механизмов оказания дополнительной поддержки неполных семей с детьми и многодетных семей с низкими доходами, семей, принимающих на

воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также семей, имеющих детей-инвалидов, включая изменение размеров налоговых вычетов для работающих родителей в зависимости от дохода семьи и количества детей, формирование государственного заказа на оказание организациями различной организационно-правовой формы социальных услуг семьям с детьми;

- обеспечение потребности семей в услугах дошкольного образования на основе развития всех форм дошкольных образовательных организаций (государственных, частных), повышение доступности и качества их услуг, в том числе на основе принятия стандартов оказываемых услуг, стимулирование развития гибких форм предоставления услуг по уходу и воспитанию детей в зависимости от их возраста;

- создание условий для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми, за счет: развития ипотечного кредитования, внедрения новых кредитных инструментов, расширения строительства доступного жилья, отвечающего потребностям семей, с одновременным строительством объектов социальной инфраструктуры, необходимых семьям с детьми;

- реализации региональных программ обеспечения жильем молодых семей, разработки системы дополнительных мер, направленных на обеспечение жильем малоимущих граждан с детьми, нуждающихся в жилых помещениях, включая меры по расселению семей с детьми из непригодных и ветхих жилых помещений, первоочередному предоставлению жилья детям, оставшимся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в семьях опекунов (попечителей), приемных семьях, а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации;

- развития системы адресной помощи при оплате жилищно-коммунальных услуг в зависимости от состава и материального положения семьи;

- реализацию комплекса мер по содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, в целях обеспечения совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью, в том числе: создание для женщин, выходящих из отпуска по уходу за ребенком, условий, способствующих их возвращению к трудовой деятельности, организацию системы повышения их квалификации и переобучения профессиям, востребованным на рынке труда;

- расширение использования гибких форм занятости (в том числе надомный

труд, частичная занятость), позволяющих совмещать работу с выполнением семейных обязанностей;

- разработку специальных программ, позволяющих женщинам получить новые профессии в случае их перевода (высвобождения) с рабочих мест с вредными и тяжелыми условиями труда на новые рабочие места.

Решение задач *по укреплению института семьи, возрождению и сохранению духовно-нравственных традиций семейных отношений* включает в себя:

- развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

- пропаганду ценностей семьи, имеющей нескольких детей, а также различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в целях формирования в обществе позитивного образа семьи со стабильным зарегистрированным браком супругов, имеющих нескольких детей или принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

- реализацию комплекса мер по дальнейшему снижению числа преждевременного прерывания беременности (абортов);

- повышение обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка; создание специализированной системы защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, внедрение в работу органов исполнительной власти и судебных органов современных технологий профилактики правонарушений, защиты прав детей, социальной реабилитации и последующей интеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Решение задачи по привлечению мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития;

- привлечение квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлечение молодежи из иностранных государств (прежде всего из государств – участников СНГ) для обучения и стажировки в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ

в получении российского гражданства по окончании учебы;

- совершенствование миграционного законодательства РФ: разработку социально-экономических мер по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых происходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов, разработку и внедрение федеральных и региональных программ, направленных на создание благоприятных условий для адаптации иммигрантов к новым условиям и интеграции их в российское общество на основе уважения к российской культуре, религии, обычаям, традициям и жизненному укладу россиян; создание условий для интеграции иммигрантов в российское общество.

Несмотря на некоторую схожесть семейной и демографической политики, вследствие которой нередко происходит их смешение [62,343], между ними все-таки имеется принципиальное отличие: семейная политика в отличие от демографической не нацелена на изменение показателей демографического воспроизводства и достижение конкретных демографических результатов [74].

Вместе с тем, нельзя отрицать, что, будучи направленной на поддержку семьи, улучшение условий ее жизнедеятельности и т. д., семейная политика может параллельно способствовать достижению целей демографической политики. В этой связи ряд авторов (В.А.Борисов, В.М.Медков, М.А.Клупт) считают целесообразным использование термина «семейно-демографическая политика». Так, М.А. Клупт полагает, что в российских условиях демографическая политика в области рождаемости в значительной своей части должна совпадать с политикой семейной, так как необходимым условием повышения рождаемости является улучшение условий жизни семей с детьми [61]. Убедительным является и довод В.А.Борисова о том, что использование термина «семейная политика» многими науками (социологическими, экономическими, демографическими и т. д.), которые по-разному видят ее предмет, является причиной отсутствия конкретики и четкого значения, в связи с чем возникает необходимость в дополнении, из которого было бы ясно, к какому аспекту жизни семьи и к какой науке, изучающей данный аспект, это понятие относится. Применительно к демографии таким термином, по мнению В.А.Борисова, выступает «семейно-демографическая политика», целями которой являются укрепление института семьи и его демографических функций [32].

Исходя из приведенного понимания соотношения и взаимосвязи этих двух

терминов и того факта, что реализация любых демографических целей возможна лишь посредством воздействия на семью, как на первоисточник целого ряда демографических процессов, далее нами будет использоваться, интегрирующее понятие «*семейно-демографическая политика*», под которым в нашей работе подразумевается: *специальный комплекс целей, средств и механизмов их реализации посредством которых государство и другие социальные институты осуществляют научно-обоснованное воздействие на общество либо его отдельные группы, направленное на укрепление института семьи, создание необходимых условий для выполнения им своих функций, повышение рождаемости, снижение смертности, увеличение продолжительности жизни и, в конечном счете, на обеспечение воспроизводства населения* [28].

Реализация семейно-демографической политики обеспечивается следующими механизмами: *организационными* (повышение уровня координации деятельности государственных и негосударственных структур, оказывающих социальные услуги семье; поддержка негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги семье, в том числе с использованием механизма государственного заказа, а также с учетом внедрения механизмов нормативно-целевой схемы планирования бюджетных расходов); *правовыми* (разработка и реализация нормативных правовых актов, направленных на поддержку и развитие семьи, осуществление экспертизы нормативных правовых документов с точки зрения их влияния на жизнедеятельность семьи; проведение мероприятий по повышению правовой культуры населения и, в частности, семей с детьми; разработка стандартов, норм и нормативов социального обслуживания семьи и детей); *финансовыми* (выделение финансовых ресурсов на реализацию семейно-демографической политики за счет средств бюджетов различного уровня и осуществление контроля за их целевым использованием; привлечение внебюджетных средств); *материально-техническими* (развитие инфраструктуры учреждений, реализующих семейно-демографическую политику, укрепление их материально-технической базы, создание новых учреждений, реализующих различные направления семейной политики); *социально-экономическими* (создание материальной базы и формирование условий для решения приоритетных задач жизнеобеспечения семьи; привлечение бизнеса к решению задач семейной политики); *информационно-пропагандистскими* (информирование общественности о ходе реализации семейно-демографической политики,

формирование общественного мнения о ценности семьи и семейного образа жизни); *кадровыми* (создание системы подготовки, переподготовки специалистов социальной сферы; проведение конкурсов профессионального мастерства среди специалистов учреждений социальной сферы, работающих с семьей и детьми); *научными* (привлечение научного потенциала для разработки и обоснования положений семейно-демографической политики, приоритетных направлений ее реализации; организация мониторинга положения семьи, создание информационно-аналитической базы по вопросам семейно-демографической политики; разработка системы индикаторов, позволяющих оценивать жизнедеятельность семьи; разработка и внедрение государственных стандартов и нормативов жизнеобеспечения семьи).

1.2. Социальные программы как механизм реализации семейно-демографической политики

Термин «*проектирование*» происходит от лат. «projectus» – брошенный вперед; это – процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта или состояния.

Проектирование – одна из форм опережающего отражения действительности, создание прообраза (прототипа) предполагаемого объекта, явления или процесса посредством специфических методов. Проектирование в конкретной форме выражает прогностическую функцию управления, когда речь идет о будущей материальной или идеальной реальности. Его целью является реализация одного из вариантов преобразования объективной действительности, связанного со стремлением придать желаемые свойства и черты проектируемому объекту.

Проектирование – специфическая деятельность, результатом которой является научно-теоретически и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений. Проектирование – составная часть управления, которая позволяет обеспечить осуществление управляемости и регулируемости некоторого процесса.

Проект – модель (прообраз, прототип) объекта, явления или процесса. Проект – уникальная совокупность взаимосвязанных работ, обладающих

следующими отличительными чертами: ограниченность времени, четкие цели, внутренние и внешние взаимосвязи операций, задач, ресурсов, определенные сроки, ограниченные ресурсы, степень уникальности целей и условий проекта, неизбежность различных конфликтов.

Социальное проектирование это процесс создания прототипа, прообраза социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений. Это звено социально-управленческого цикла, представляющее собой социальную технологию (комплекс взаимосвязанных операций), нацеленную на диагностику актуальных и перспективных социально значимых проблем, выработку вариантов образцов решений, таких проблем совместно с механизмом обеспечения согласованных действий по их реализации.

Этапы проектирования – система приемов, методов, правил, процедур, операций по созданию социального проекта. Наиболее общепринятой является следующая схема социального проектирования: уяснение проблемы (проблемная ситуация), социальный заказ, социальный паспорт, цели проекта, задачи проекта, изыскательский прогноз, нормативный прогноз, верификация и корректировка, модель, конструкт, проект [76, 22].

1. Уяснение проблемы. Предметная проблемная ситуация (организационная, социальная) – некое социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив социального развития.

2. Социальный заказ. Заказ выступает в качестве определенной социальной установки на разработку конкретных мероприятий по реализации материальных и духовных потребностей людей, разрешений противоречий, поиска компромисса. Социальный заказ формируется на осознании необходимости решения возникшей социальной проблемы, без чего невозможно дальнейшее эффективное функционирование и развитие общности, успешное продвижение вперед.

3. Паспортизация объекта - получение точных данных о системе, процессе или явлениях, описание их состояний, функционирования и развития. Паспорт - это сводный документ, в котором отображаются количественные и качественные параметры системы, влияющие на функционирование и развитие, производится анализ структуры элементов. В социальном паспорте должны содержаться основные сведения об изменениях социальной структуры, условий, охраны и оплаты труда, жилищных и культурно-бытовых условий и т. п. Этапы создания

паспорта социальной структуры (общий эскиз):

а) определение характеристик и параметров, влияющих на нормальное функционирование и развитие системы, их классификация и дифференциация;

б) разработка форм паспорта (внесение показателей, которые будут изменяться под воздействием управляющей подсистемы);

в) заполнение форм паспорта, получение необходимых данных: работа с документами, анкетирование, интервьюирование и т.п.

4. Цели. Цель является поводом для начала любой человеческой деятельности. Истинное понимание субъектами цели – залог успеха. Процесс построения цели соответствует в мышлении процессу практической деятельности. Целеполагание включает в себя три основных звена:

а) отображение потребности (мотив);

б) отображение путей и способов ее удовлетворения (планирование, программирование действий);

в) отображение конечных результатов, последствий (прямых и побочных, желаемых и не желаемых).

Перед каждой системой выдвигаются сразу несколько целей. Одну из них важно конструировать в качестве главной, обобщающей, на достижение которой и направлено функционирование всей системы.

5. Задачи. После определения целей, опираясь на них, важно установить главные задачи, стоящие перед социальной системой. Что такое задачи нам уже известно - это этапы достижения целей.

Задачи проектирования формируются на основе тщательного изучения состояния системы, ее материальных, трудовых, финансовых ресурсов, норм и нормативов, удовлетворения определенных социальных потребностей.

6. Прогнозирование - один из важнейших этапов проектной деятельности. Прогнозирование в широком смысле - предвидение, вообще получение любой информации о будущем. В узком смысле - специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явлений.

Главная задача прогнозирования – научная разработка прогнозов. Прогноз – это научно обоснованное суждение о возможных состояниях объектов в будущем или об альтернативных путях и сроках их осуществления. Прогноз описывает будущее состояние системы.

Таким образом, разработка и реализация проектов выступает как элемент

стратегии «управления при помощи проектов». В нашей стране такая управленческая стратегия *реализуется через целевые программы, являющиеся, по существу, проектами, в рамках которых решается комплекс взаимосвязанных задач.*

В Белгородской области принято Постановление правительства Белгородской области от 31 мая 2010 г. №202-пп «Об утверждении положения об управлении проектами в органах исполнительной власти и государственных органах Белгородской области». Положение применяется для управления проектами, направленными на достижения целей, определенных Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, областными целевыми программами, правовыми актами Губернатора и правительства области, поручениями Губернатора области. Положением предусматривается порядок формирования организационной структуры проекта, порядок управления проектами, организационное сопровождение и мониторинг проекта.

Разработка целевых программ, как и разработка любых проектов, предполагает определение стратегической цели и системы подцелей. Затем в соответствии с целями выбираются средства, позволяющие максимально быстро обеспечить достижение этих целей. Обычно в качестве средств выступает система связанных между собой мероприятий, каждое из которых имеет собственную цель, а последняя является одной из подцелей по отношению к цели стратегической. Создание целевой программы, таким образом, – достаточно сложный процесс, включающий в себя разные виды деятельности, подразделяющийся на этапы. При этом в проектировочную деятельность может быть вовлечено достаточно большое число людей. В отношении региональных целевых программ ведомства-разработчики зачастую становятся и исполнителями мероприятий программы, так что по существу они проектируют собственную деятельность на определенный период времени.

Программа (греч. *programma* – объявление, предписание) – способ пошаговой (поэтапной) организации деятельности по развертыванию какого-либо содержания, а также по организации и реализации познавательных (исследовательских) содержаний и процедур. Конечная цель, которую призвана реализовать программа, всегда формулируется как возможная, желательная, должная, соотносимая с каким-либо идеалом, предполагающая вариативные пути

своего достижения и не содержащая изначальных гарантий своей реализуемости [98].

Программа как особая форма организации деятельности характеризуется четко сформулированным результатом (целью), заданным сроком, в течение которого планируется его достичь в рамках выделенного объема средств и ресурсов.

В настоящее время для целенаправленного разрешения социальных проблем созданы специальные организационные структуры как государственного, так и негосударственного подчинения, в деятельности которых применяется широкий спектр методов, и в том числе программирование. Программы социального обеспечения, страхования, вспомоществования, регулирования занятости, охраны детства, борьбы с различного рода патологиями прочно укоренились в социальной практике, а сам термин «программа» в научном и быденном лексиконе.

Вместе с тем одним из наименее разработанных методологических вопросов социального программирования является концептуальная постановка проблемы. А ведь от того, как он решается, зависит выбор направлений совместной деятельности большого количества субъектов, объемы и формы использования ресурсов, которыми располагает общество, а также стратегии поведения управляющей подсистемы.

Анализ комплексных программ по решению различных социальных проблем свидетельствует, что управленцы связывают с социальной проблемой либо определенную форму патологии (преступность, алкоголизм, наркомания), либо нарушение функций конкретного социального института (например, семьи, школы), либо одну из форм социального конфликта (национального, трудового), либо нехватку средств, находящихся в распоряжении общества, для удовлетворения насущных потребностей людей (в жилье, охране здоровья, отдыхе). Их возникновение чаще всего объясняется нарушением сложившегося социального порядка вследствие воздействия некоторых объективных условий (например, миграционных процессов) или субъективных факторов (отклоняющегося индивидуального поведения). Поэтому соответствующие программы сводятся к перечню мер в отношении тех, кто нарушает сложившийся порядок. В результате многие программы оказываются малоэффективными инструментами регулирования социальных отношений [76,22].

В сложившейся практике социальной работы используется зачастую

классификация социальных программ, согласно которой программы бывают *целевые* и *нецелевые*. Одна от другой отличаются степенью интеграции участников. В нецелевых программах, как правило, организации автономны, а если и связаны, то на уровне координации работ и мероприятий, без подчиненности.

Целевая программа – увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, экологического, социального и культурного развития [77]. Целевые программы в механизме реализации государственной социальной политики органично дополняют в качестве ее инструмента законы и оперативно-управленческую деятельность государственных органов. Особенность этого механизма состоит в том, что его действие направлено на решение проблемы в той или иной области экономики или социальной сферы путем перевода проблемы в плоскость конкретных управленческих задач. Они обеспечивают осуществление программно-целевого подхода в законотворческой и управленческой деятельности [80].

Целевые программы высоки по степени интеграции. В них создается временный орган, которому подчиняются все участвующие в программе, где цель деятельности выходит на первый план, становится, с одной стороны, главным ориентиром, а с другой – связующим звеном всей системы действий [73,167].

В свою очередь целевые программы в соответствии с их *целевой ориентацией, характером и природой решаемых проблем*, подразделяются на ряд классификационных групп. По *видам целей и типу решаемых проблем* выделяются следующие целевые программы:

социальные (социально ориентированные) – направлены на повышение степени удовлетворения материальных и духовных потребностей населения, рост уровня и совершенствование образа жизни, изменение характера и облегчение условий труда;

научно-технические – призваны обеспечить развитие фундаментальных и прикладных научных исследований, продвижение в области научно-технического прогресса, освоение достижений науки и техники, их дальнейшего применения в экономике и общественной жизни;

программы безопасности в основном ставят целью обеспечение следующих видов безопасности:

1) *оборонная* (военная) – призвана обеспечить подавление угрозы нападения и захвата территорий страны, нанесения военных ударов, совершения террористических актов;

2) *экономическая и финансовая* – предусматривает предотвращение экономических и финансовых кризисов, обеспечение устойчивого функционирования экономики, сбалансированности бюджетов всех уровней, последовательную ликвидацию угроз криминализации и коррумпированности экономики;

инвестиционные – связаны долговременным, стратегическим вложением капитала с целью обеспечения устойчивого развития, роста экономического потенциала, укрепления положения страны, ее регионов на внутренних и мировых рынках, повышения эффективности функционирования экономики;

экологические – направлены на обеспечение бережного использования природных богатств, на охрану и предотвращение недопустимого загрязнения земли, водного и воздушного бассейнов, мирового океана, на всемерное сохранение естественных природных условий существования людей [73,168].

Кроме выделения групп целевых программ, различающихся по виду цели и характеру решаемой проблемы, также используется классификация программ по *признаку способа действий применяемых путей, обеспечивающих снятие подавления, ослабление назревшей проблемы или решение конкретной задачи.*

При такой классификации можно выделить следующие виды программ:

отраслевые – ставят своей задачей подъем, ускоренное развитие определенных отраслей и экономики, промышленности, отраслевых производств;

территориальные (региональные) – направлены на осуществление комплекса действий, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона с учетом его особенностей, сложившейся ситуации, возникших задач;

организационно-управленческие – ориентированы на совершенствование управления экономическими и социальными объектами, государственными службами, процессами, улучшение технологии и организации управления, перестройку организационных структур;

производственные – решают задачи расширения, увеличения производства определенных видов продукции, товаров, услуг;

маркетинговые – призваны поддерживать и интенсифицировать продвижение производимых товаров и услуг на рынки сбыта, способствовать приобретению и потреблению товаров, активизировать спрос на товары и услуги, осваивать новые сегменты рынка;

ресурсные – призваны обеспечить развитие ресурсного потенциала, эффективное использование и экономию затрат трудовых, материальных, финансовых, информационных ресурсов, их комплексное, многоцелевое и экономичное применение;

внешнеэкономические – это программы развития внешней торговли, внешнеэкономического сотрудничества и углубления мировых интеграционных процессов, осуществления совместных международных проектов.

Подобное разделение содержит значительные элементы условности, не избавляет от пересечения, совмещения разных видов программ. Это связано с тем, что попытки отнесения конкретных программ к определенному классу неизбежно сталкиваются с тем обстоятельством, когда в большинстве случаев они имеют смешанный характер, так как крупные экономические проблемы имеют и социальный, и производственный, и научно-технический, и экономический, и внешнеэкономический характер. (Тем не менее, в целевых программах доминирует какой-то один основной вид решаемых задач.)

Подчеркнем, что одним из важных факторов регионального управления являются сегодня проецируемые на регион федеральные отраслевые и территориальные (многоотраслевые) целевые программы. *Целевые региональные программы* призваны выполнять в настоящее время новую роль как наиболее активный метод регулирования рыночной экономики, интеграции государственных, коллективных и индивидуальных интересов и отношений, мобилизации усилий для осуществления крупных народнохозяйственных проектов, проведения региональной политики государства.

Каждое территориальное образование сегодня формирует базовую программу комплексного цивилизованного развития соответствующего социума. Это не исключает разработку *отраслевых программ*, которые, как правило, должны иметь межрегиональный (окружной, межокружной, общероссийский и международный) масштаб. Как показывает практика, отраслевые программы необходимо разрабатывать с учетом содержания базовых программ комплексного развития территорий, их социумов.

Наконец, завершая классификационный анализ современных программ, воспользуемся и таким основанием, как *временная протяженность* (длительность действия), в соответствии с чем программы подразделяются на: *долгосрочные* – продолжительность свыше 5 лет; *среднесрочные* – продолжительность от 3 до 5 лет; *краткосрочные* – продолжительность до 3 лет.

В нашем случае речь пойдет о социальных программах регионального и муниципального уровней. Общим для них является то, что все они – это разрабатываемый и реализуемый комплекс задач и мероприятий (мер) по профилактике или решению (смягчению) социальных проблем, имеющий определенное содержание и направленный на достижение конечной цели. Социальные программы можно рассматривать как разновидность социальных проектов. Особое место среди них занимают целевые программы, роль которых в социальном развитии весьма высока.

Региональные и муниципальные целевые программы представляют собой увязанный по задачам, ресурсам и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих эффективное решение системных проблем в области экономического, экологического, социального и культурного развития региона или муниципалитета.

Целевая программа может включать в себя несколько подпрограмм, направленных на решение конкретных задач в рамках программы. Деление целевой программы на подпрограммы осуществляется, исходя из масштабности и сложности решаемых проблем, а также необходимости рациональной организации их решения.

Целевая программа состоит из следующих разделов: характеристика проблемы, на решение которой направлена целевая программа; основные цели и задачи программы с указанием сроков и этапов ее реализации, а также целевых индикаторов и показателей; перечень программных мероприятий; обоснование ресурсного обеспечения целевой программы; механизм реализации целевой программы, включающий в себя механизм управления и механизм взаимодействия государственных заказчиков; оценка социально-экономической и экологической эффективности целевой программы. Целевая программа содержит паспорт, при анализе которого воспользуемся Таблицей 2.

Таблица 2.

Паспорт целевой программы	
№	Название разделов программы
1	Наименование программы
2	Дата принятия решения о разработке программы, дата ее утверждения (наименование и номер соответствующего нормативного акта)
3	Государственный заказчик
4	Государственный заказчик-координатор
5	Основные разработчики программы
6	Цели и задачи программы
7	Важнейшие целевые индикаторы и показатели
8	Сроки и этапы реализации программы
9	Перечень подпрограмм
10	Объемы и источники финансирования
11	Ожидаемые конечные результаты реализации программы и показатели социально-экономической эффективности

Лучшие современные социальные программы – это *социально активные программы*, обеспечивающие учет объективного характера процессов социального развития, а также внедрение партнерских отношений между властью, бизнесом и населением, учет и гармонизацию интересов общества и отдельных личностей, формирование механизмов участия в реализации этих программ широкой общественности.

Использование программно-целевого подхода для решения сложных социальных проблем доказало свою эффективность в качестве инструмента социальной политики. Начавшаяся работа в рамках национальных проектов знаменует, на наш взгляд, достаточно принципиальные изменения в характере и способах ее реализации. Суть этих изменений можно выразить так: вместо попыток одновременно решать широчайший круг накопившихся в социальной сфере проблем, неизбежно связанных с распылением ресурсов и поэтому крайне неэффективных, решено выделить в качестве приоритетных ряд основных направлений в деятельности государственных органов, ответственных за реализацию социальной политики, обеспечить эту деятельность финансовыми, кадровыми и другими ресурсами и последовательно, в соответствии с логикой проекта, реализовать определенные им цели [27].

Реализация национальных проектов в социальной сфере выстраивается именно как разработка конкретных целевых программ, с учетом региональной специфики и конкретики тех задач, которые предполагается решить. Заметим также, что в целевых программах механизмы их реализации заложены непосредственно в их структуру, то есть предусматриваются и описываются в

качестве специального раздела программы. Еще один, несомненно, важный момент: национальные проекты широко обсуждаются в СМИ, в том числе региональных и местных. Это создает возможность формирования общественного мнения, организации обратной связи с населением и обеспечения, таким образом, социальной поддержки проектов.

Одной из основных проблем, по мнению Л.И. Берестовой, является отсутствие целостности в отражении потребностей общественного развития и искажение представления о существовании этих потребностей [28]. Причина во многом обусловлена тем обстоятельством, что потребности эти обыкновенно требуют комплексного подхода, осуществления координации в деятельности руководящих структур. Не может быть однозначных организационных решений, рассчитанных на крупномасштабные комплексные программы всех типов. Соответственно, программно-целевой подход предполагает для реализации социальной политики на разных уровнях управления разграничивать программы с участием большого числа министерств, ведомств, организаций; программы с явно выраженной ведомственной принадлежностью и участием ограниченного числа основных исполнителей; программы с решающей ролью местных органов и определенным участием организаций федерального подчинения. Следует согласиться с тем, что организационные формы координации и взаимосвязей должны разрабатываться применительно к конкретным условиям реализации программ. Общим положением может быть лишь то, что организационный механизм управления программой должен формироваться на том уровне и в том звене, где сосредоточена реальная власть принятия решений по программе [28].

Реализация программно-целевого подхода в региональной и муниципальной семейной политике предполагает наличие концептуальной основы для его разработки.

Концепция семейной политики по своей сути есть система идей, взглядов, представлений, определяющая границы правового и идеологического пространства, в рамках которого могут формироваться программные документы по вопросам рождаемости и поддержки семьи, здоровья и продолжительности жизни и иных направлений государственного регулирования социальной сферы. Концепция – это стратегический замысел, то поле, в параметрах которого должны реализоваться соответствующие государственные проекты в социальных, демографических и смежных сферах жизнедеятельности. Применительно к

семейной политике концепция представляет собой основания для деятельности государства в социальной сфере, она определяет основные подходы к решению тех или иных проблем семьи.

Ядром социальной и демографической политики становится политика семейная. Невозможно возражать против выделения как особо значимых проблем престарелых и малолетних, инвалидов, ветеранов войны или других социально незащищенных категорий населения. Это проблемы материального обеспечения, ухода, лечения, психологической поддержки. В то же время следует заметить, что традиционно эти проблемы решались в рамках семьи, членами которой являлись перечисленные выше люди. Думается, что в социальной политике государства приоритет должен быть отдан именно укреплению и поддержке семьи – а уже она своими силами и средствами лучше, чем любое казенное учреждение, позаботится о своих членах.

Социальная политика государства, направленная на оказание помощи семье в выполнении своих важнейших функций, предполагает первоначальное определение критериев, позволяющих установить круг семей, нуждающихся в такой помощи. В плане государственной семейной политики это означает, прежде всего, реализацию принципа адресности социальной помощи и поддержки. Кроме того, следует определить оптимальные формы государственной помощи семьям. Представляется, что на данный момент эта задача остается нерешенной.

Необходимо заметить, что эффективность законотворческой и практической социальной деятельности органов и учреждений субъекта Федерации по решению проблем семьи зависит от полного и точного представления о ситуации в социальной сфере, о наиболее выраженных «болевых точках», а, следовательно, о приоритетах в семейной политике в регионе. Таким образом, речь идет о необходимости формирования концепции семейной политики как отправной точке в организации и осуществлении социальной поддержки семей.

Опыт разработки и принятия концепций, содержащих основополагающие идеи и принципы реализации отдельных направлений социальной политики, в нашей стране существует как на федеральном, так и на региональном уровнях. Прежде всего, следует обратиться к Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года.

Для эффективной реализации формирующейся семейно-демографической политики сегодня используется программно-целевой метод, который позволит

организовать комплексную профилактическую работу с семьями, находящимися на ранней стадии социального неблагополучия, объединить усилия и возможности всех заинтересованных ведомств и структур для оказания эффективной помощи семье. Программно-целевой метод позволяет более эффективно использовать финансовые ресурсы, сконцентрировав их на решении приоритетных задач, обеспечить взаимосвязь между проводимыми мероприятиями и результатами их выполнения.

Сегодня в рамках реализации региональной семейно - демографической политики определены пять основных направлений деятельности органов и учреждений системы социальной защиты населения по предупреждению семейного неблагополучия и социального сиротства. Это: оказание своевременной комплексной социальной поддержки семьи на ранних этапах проявления семейного неблагополучия; раннее выявление и оказание своевременной эффективной помощи женщинам, имеющим намерение отказаться от ребенка; формирование системы предупреждения нарушений прав несовершеннолетних и жестокого обращения с ними; содействие в преодолении изолированности семей, воспитывающих детей-инвалидов, оказание комплексной социальной поддержки; организация системы активной поддержки родителей в воспитании и развитии детей, укрепление их родительской роли, совершенствование просветительской и образовательной работы с родителями.

Приведем пример. Постановление Правительства Белгородской обл. от 18.02.2013 №44-пп *«Об утверждении Стратегии действий в интересах детей в Белгородской области на 2013 - 2017 годы»*.

Результатом программы станет: сокращение количества семей с детьми с доходом ниже прожиточного минимума; повышение доступности и качества социальных услуг для семей с детьми; обеспечение для всех детей безопасного и комфортного семейного окружения, в условиях которого соблюдаются права ребенка и исключены любые формы жестокого обращения с ним; обеспечение профилактики семейного неблагополучия, основанной на его раннем выявлении, индивидуализированной равноценной помощи семье, находящейся в трудной жизненной ситуации, оказываемой на межведомственной основе, приоритете воспитания ребенка в родной семье; формирование в обществе ценностей семьи, ребенка, ответственного родительства; снижение численности семей, находящихся в социально опасном положении.

Первоочередные меры. Мониторинг регионального законодательства, определяющего основы государственной семейной политики. Совершенствование порядка межведомственного взаимодействия по предотвращению семейного неблагополучия, социального сиротства, защите прав и законных интересов детей. Проведение экспертизы разрабатываемых нормативных правовых актов на предмет учета законных прав и интересов детей и семей с детьми. Создание и распространение информации о правах ребенка, адаптированной для детей, родителей, учителей, специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, через средства массовой информации, сеть Интернет, организации и учреждения для детей. Совершенствование системы статистического наблюдения в сфере защиты семьи, материнства и детства. Формирование системы мониторинга и статистического учета для оценки эффективности семейной и социальной политики в сфере материнства и детства.

Успешное решение конкретных социальных вопросов зависит от того, как определены ближайшие задачи и подготовлен механизм их реализации. В числе прочих это создание комфортных жилищных условий. В 2008 году в Белгородской области было построено 1 млн. кв. м. квартир и домов, в том числе получили субсидии на улучшение жилищных условий 260 молодых специалистов, по программе «Обеспечение жильем молодых семей» более 200 молодых семей, через кооператив «Свой дом» почти 250 многодетных семей. Появилась новая форма поддержки многодетных семей – в г. Белгороде действует трехстороннее соглашение между администрацией города, руководителями рынков и фондом социальной защиты населения, в соответствии с которым на благотворительной основе ведется строительство коттеджей для семей, воспитывающих семь и более детей.

В Белгородской области проводится благотворительный марафон «Вместе мы – семья!», направленный на предоставление остро нуждающимся малообеспеченным семьям, имеющим несовершеннолетних детей, единовременной адресной материальной помощи на улучшение жилищных условий, развитие личных подсобных хозяйств, другие виды социальной поддержки.

Одним из важных достижений развития здравоохранения области является открытие на базе Перинатального центра областной клинической больницы Святого Иоасафа отделения высоких репродуктивных технологий (ВРТ), работа

которого обеспечила преемственность и контроль оказания медицинской помощи семейным парам, страдающим бесплодием, возможность проведения операций экстракорпорального оплодотворения (ЭКО).

Ежегодное финансирование ЭКО составляет 18 млн. рублей, что позволяет обеспечить высокими репродуктивными технологиями 300 супружеских пар в год. Для повышения статуса многодетной семьи, дальнейшей поддержки матерей, имеющих 3-х и более детей, подготовлен проект закона «О внесении изменения в закон Белгородской области № 29 от 16 октября 1995 года «О почетных званиях и наградах Белгородской области». Проектом предполагается установление фиксированного размера единовременного денежного вознаграждения к Почетному знаку Белгородской области «Материнская слава» (I степень – 100 тыс. руб., II - 75 тыс. руб., III – 50 тыс. руб.).

Для реализации постановления губернатора Белгородской области от 08.09.2006г. № 131 «Об областной целевой программе «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защита их прав на 2007-2009г.г.» и в целях привлечения внимания специалистов и широкой общественности к ценности семьи как важнейшему социальному институту, выявления эффективно работающих программ, направленных на развитие взаимоотношений образовательного учреждения и семьи, а также развития творческого потенциала и повышение активности педагогической общественности в организации деятельности с семьей, с сентября по декабрь 2008 года был проведен областной конкурс программ образовательных учреждений по работе с семьей «Лучшие программы для семьи», посвященный 55-летию образования Белгородской области.

Основные цели конкурса: привлечь внимание специалистов и широкой общественности к ценности семьи как важнейшему социальному институту; выявить эффективно работающие программы, направленные на развитие взаимоотношений образовательного учреждения и семьи; поддержать инновационную деятельность образовательных учреждений в организации взаимодействия с семьей; стимулировать творческую и общественную активность специалистов, работающих с семьей.

Реализация целей конкурса призвана способствовать: повышению эффективности разработки и реализации семейной политики на местном уровне; повышению эффективности работы с семьей в образовательных учреждениях;

обобщению опыта работы и пропаганде реальных практических достижений в современной педагогической практике, направленной на семью; распространению перспективных программ, методик и технологий по работе с семьёй гуманной и позитивной направленности; развитию научно-методического, организационного и информационного обеспечения учреждений, работающих с семьёй; развитию творческого потенциала и повышению активности педагогической общественности в организации деятельности с семьёй.

Для дальнейшего обеспечения информационной поддержки единой государственной демографической политики по согласованию с областной Думой и Белгородской и Старооскольской епархией заканчивается подготовка проекта областной программы «Святость семьи – святость материнства». В рамках программы планируется расширение единого информационного пространства путем создания во всех печатных изданиях и эфире областных телерадиокомпаний тематических рубрик и передач.

В то время как некоторые исследователи считают, что семейная политика может оказывать влияние на демографические тенденции, другие полагают, что колебания уровня рождаемости подвержены, прежде всего, влиянию экономических, культурных и социальных факторов. По их мнению, семейная политика может быть одним из многих факторов, воздействующих в конкретный исторический период на семью и оказывающих влияние на ее поведение, которое может быть ожидаемым или нет. Подобная недооценка роли семейной политики, возможно, объясняется тем, что в большинстве стран под этим термином вместо всеобъемлющей, четкой и скоординированной политики скрывается конгломерат законов, мер, льгот, практически никак не связанных друг с другом.

Решению демографических задач способствует реализация мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье» по дополнительной оплате медицинской помощи на основании родового сертификата, проведению обследования новорожденных на наследственные заболевания, организации иммунопрофилактики. Работает региональная составляющая родового сертификата, ведется медико-генетическое консультирование граждан, создана трехуровневая система оказания помощи девочкам и девушкам-подросткам, функционирует центр юношеского здоровья. Для беременных женщин и кормящих матерей проводятся закупки витаминных препаратов, препаратов железа и минеральных комплексов, лечебного питания.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ОБЛАСТИ СЕМЕЙНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ МАЛОГО ГОРОДА

2.1. Опыт реализации социальных программ в области семейно-демографической политики

Разделение полномочий между федеральными, региональными и местными уровнями власти позволяет по-новому взглянуть на вопросы реализации семейно-демографической политики в целом, где уровни власти взаимно дополняют друг друга и несут дифференцированную ответственность. Органам местного самоуправления, ответственным перед жителями за предоставление им социальных услуг, отводится особая роль в проведении семейно-демографической политики в муниципальном образовании с учетом специфики социально-экономического развития территории, особенностей социально-демографической, социокультурной ситуации и сложившейся практики работы.

Степень готовности муниципалитетов решать поставленные задачи различна, она обусловлена разными финансовыми возможностями и неодинаковым пониманием значимости проблем семьи и детей. И все же опыт показывает, что во многих муниципальных образованиях семейно-демографическая политика реализуется довольно успешно: созданы специальные структуры, налажено конструктивное взаимодействие между исполнительной, законодательной властью, общественными организациями, принимаются законы, разрабатываются программы.

Одним из положительных примеров подобной социальной практики может являться Самарская область, где семейно-демографическая политика выделена в самостоятельное направление работы исполнительной власти. Именно в Самарской области в 2006 г. создано первое в России Министерство по вопросам семьи и демографического развития – управленческая структура, наделенная полномочиями и ответственностью за результаты проводимых реформ и начинаний в сфере семейной и демографической политики. В области функционирует мощная сеть учреждений социального обслуживания семьи и детей (всего 112 специализированных учреждений), с 2005 г. законодательно урегулирована практика делегирования органам местного самоуправления полномочий в сфере социальной поддержки и социального обслуживания, выделяются субвенции на их реализацию.

Приведем пример реализации семейной политики на опыте отдельно взятого муниципального образования – городского округа Новокуйбышевск, который насчитывает 113 тыс. жителей, из них 17,6 % детей.

Семейно-демографическая политика многогранна и многоаспектна. В течение 16 лет ее реализации в Новокуйбышевске был выработан ряд основных положений семейной политики. Во-первых, это включенность всех служб городского округа в реализацию муниципальной семейной политики на основе межотраслевого подхода в рамках своей компетенции. В частности, Дума городского округа Новокуйбышевск задействована в осуществлении законодательных инициатив, проведении думских слушаний по социально значимым проблемам городского округа, утверждении целевых программ, направленных на поддержку социальной инфраструктуры, защиту прав детей и семей. Исполнительные органы – службы социального блока – в рамках своей компетенции задействованы в данном процессе: управление здравоохранения – в рамках реализации национального проекта «Здоровье», управление социальной защиты населения – в части реализации комплекса материальных мер поддержки семьи и детей, комитет по делам молодежи – в рамках реализации национального проекта «Доступное жилье» в части содействия молодым семьям в получении жилищных сертификатов, управление образования – в национальном проекте «Образование» и обеспечении доступного дошкольного образования, управления культуры и физической культуры и спорта – в части создания семейной социальной инфраструктуры, содействия духовно-нравственному воспитанию, здоровому и активному семейному образу жизни. Задействованы также общественность и социально ответственный бизнес: общественные организации, политические партии, религиозные объединения, благотворители (предприятия, частные предприниматели, представители коммерческих структур).

Самостоятельным активным субъектом муниципальной семейно-демографической политики выступает служба семьи, материнства и детства. Управленческим звеном службы является комитет по вопросам семьи, материнства и детства – отраслевой орган Администрации, на который возложены функции муниципального управления в сфере семейной политики, функции органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, полномочия по социальному обслуживанию и социальной поддержке семьи и детей, по организационному обеспечению деятельности комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав. Кроме того, комитет активно действует в муниципальной системе профилактики детской безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Создана сеть учреждений, призванных помочь семьям в решении их проблем и обеспечить профилактические меры, и предоставляющих услуги практически всем нуждающимся категориям семей и детей, в частности, муниципальные образования Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Светлячок» (создан в 1992 г.), Центр социальной помощи семье и детям (1993 г.), Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Наш дом» (1997 г.), Центр диагностики и консультирования (1998 г.), а также социальная гостиница с отделениями профилактики наркомании и телефоном «Доверие» (2003 г.), МУ Детский санаторный лагерь круглогодичного действия «Березки» (передан на баланс Комитета в 2000 г.), благотворительный реабилитационный центр для наркозависимых «РЕТО-Надежда» (передан на баланс Комитета в 2003 г.), ГУ СРЦ для детей раннего возраста, оставшихся без попечения родителей (2007 г.).

Таким образом, в городе сложилась единая система, в центре которой семья и ребенок. Эта система обеспечивает социально-правовое и медико-психолого-педагогическое сопровождение ребенка и его семьи, в частности, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями и детей с проблемами в развитии, детей и семей, находящихся в социально-опасном положении и трудной жизненной ситуации.

Во-вторых, это практика конструктивного взаимодействия службы семьи с другими службами, которая строится не на замещении функций различных ведомств, а их дополнении. Служба семьи, которая объединяет усилия и возможности всех муниципальных субъектов семейной политики, осуществляет межведомственную координацию деятельности учреждений различного подчинения по вопросам защиты семьи, материнства, отцовства и детства. На протяжении многих лет служба семьи обеспечивает деятельность межведомственных общественных коллегиальных органов, в частности, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в состав которой входят 15 специалистов различных ведомств и организаций, Координационного совета по противодействию наркотизации населения г.о. Новокуйбышевск, в состав которого входят 19 специалистов различных ведомств, организаций и др. В-третьих, семейно-демографическая политика в городе осуществляется на основе

социального партнерства, путем использования координационной системы управления с обязательным применением программно-целевого подхода.

Основным механизмом реализации семейной политики на муниципальном уровне является проектно-программный метод. Сегодня в городском округе утверждено 20 целевых программ социальной направленности, из которых 4 курируются комитетом по вопросам семьи, материнства и детства. С 2000 г. активно используется метод социального проектирования в решении вопросов семейно-демографической политики. За эти годы реализовано свыше 20 проектов.

Важными критериями эффективности деятельности муниципального образования по реализации социальной политики в интересах семьи и детей в условиях перехода на результативную модель управления являются показатели, характеризующие состояние демографической ситуации, семейно-брачных отношений, и показатели негативных явлений в семейной и детской среде. За последние годы благодаря комплексному и системному подходу в реализации семейной политики в городе, а также объединению в одном ведомстве вопросов по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних и вопросов профилактики социального сиротства, безнадзорности, семейного неблагополучия в городе удалось добиться положительных результатов. Например, ликвидировать детскую беспризорность, в 4 раза за последние 5 лет снизить количество детей, направляемых в государственные учреждения (милиция, приемники-распределители и т. д.), уменьшить количество детей, находящихся в социально опасном положении; обеспечить самый высокий показатель в области охвата детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей семейными формами жизнеустройства на уровне 94,5 %, удалось уменьшить количество социальных сирот, так как снижается количество родителей, лишенных родительских прав, обеспечить защиту прав и интересов детей в судах, осуществлять контроль над совершением сделок с жильем несовершеннолетних (за последние 10 лет не зафиксировано незаконных сделок с жильем), приостановить рост «отказных» детей. В 50% случаях удается предотвратить отказы от новорожденных, а 90% «отказных» новорожденных усыновляются. Значительно улучшились демографические показатели: рождаемость – 9,5 ‰ (в 2006 г. – 9 ‰), младенческой смертности – 3,7 ‰, что соответствует Европейскому уровню; детской смертности – 0,44 ‰; число разводов к зарегистрированным бракам составило 48 %, 2006 г. – 67,3 %; соотношение родов и абортов – 1:0,74. Число

родов у несовершеннолетних – 1,2 % от всех родов (в 2006 г. – 1,9 %, в 2005 г. – 2,45 %), число абортс у несовершеннолетних – 3 % от всех абортс.

Системный и комплексный подходы к решению проблем семьи и детства, реализации семейной политики, которые культивируются в г.о. Новокуйбышевск, нашли признание далеко за пределами области и нередко оказываются в центре внимания Москвы, Санкт-Петербурга, других городов и регионов. За время существования службы город посетили делегации более чем из 20 субъектов РФ. Основным объектом их изучения становились вопросы формирования и реализации семейной политики в условиях муниципального образования, организация системы работы службы семьи, материнства и детства.

Таким образом, опыт работы городского округа Новокуйбышевск доказывает, что государственную и региональную семейную политику может успешно дополнять муниципальная семейная политика, эффективная реализация которой оказывает непосредственное влияние на позитивные изменения в демографической ситуации, семейно-брачных отношениях, положении семьи и детей на подведомственной территории.

Интересен опыт города Ставрополя, где в числе социальных программ есть уникальная специализированная программа «Семейная политика в городе Ставрополе». В рамках этой программы осуществляются мероприятия по правовой защите семей, оказанию семьям адресной социальной помощи, воспитанию духовно-нравственных и культурных ценностей семей, сохранению и укреплению здоровых семей, оказанию содействия в занятости членов семей, профилактике беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. От реализации данной программы ожидаются следующие результаты: повышение социально-нравственного статуса семей; улучшение репродуктивного здоровья членов семей; улучшение условий воспитания и обучения детей; уменьшение количества безнадзорных и беспризорных детей, сокращение правонарушений среди подростков; сокращение масштабов социального сиротства; улучшение занятости трудоспособных членов семей; сокращение количества разводов; повышение уровня рождаемости. Управление реализацией семейной политики в городе Ставрополе осуществляет Комитет социальной политики и подведомственные ему управления социальной сферы. К реализации социальных программ привлекаются и другие подразделения администрации города, администрации районов города, высшие учебные

заведения, государственное учреждение Центр занятости населения, муниципальное учреждение здравоохранения «Городской центр медицинской профилактики», управление записи актов гражданского состояния Ставропольского края по городу Ставрополю, предприятия и организации города, некоммерческие организации.

В Новосибирске семейная политика города осуществляется через ряд городских целевых программ, Городская программа социальной поддержки населения, «Развитие доступной среды жизнедеятельности для маломобильных жителей города Новосибирска». Для оценки эффективности городских целевых программ применяются количественные и качественные показатели выполнения работ, оказания услуг.

В городе Омске ключевое место в этой системе муниципальных правовых актов регламентирующих проведение семейной политики занимает общегородская целевая программа «Демографическое развитие города Омска до 2030 года». Основными исполнителями Программы являются структурные подразделения Администрации города Омска, деятельность которых в данном направлении координирует департамент социальной политики Администрации города Омска. Итоги реализации Программы рассматриваются на аппаратных совещаниях у Мэра города Омска, на заседаниях Совета при Мэре города Омска по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, а также на Координационном общественном совете при Мэре города Омска. Важную роль в осуществлении единого комплексного решения задач современной семьи в городе Омске играет городская межведомственная комиссия по решению вопросов демографии, семьи, женщин и детей. На ее заседаниях рассматриваются вопросы о демографической ситуации в городе Омске и о ходе реализации Программы. Анализируются вопросы развития семьи, определяются основные задачи и пути межведомственного взаимодействия по повышению статуса семьи и обеспечения «семейного подхода» в процессе осуществления муниципальной политики. Комиссией рассматриваются также межведомственные вопросы организации и проведения мероприятий, посвященных Году семьи в Российской Федерации, Международному дню семьи, Международному дню защиты детей, ставших традиционными в городе Омске и способствующих решению задач укрепления семьи и семейных ценностей, созданию условий для реализации семьей своих функций.

В городе Пскове, где семейная политика признается одним из приоритетных направлений социальной политики, значительный интерес представляет опыт организации семейно-школьного воспитания. В настоящее время создается Муниципальный Управляющий Совет образованием, в состав которого будут входить самые активные представители родительской общественности образовательных учреждений. В муниципальной системе образования г. Пскова работа с семьей осуществляется специалистами службы сопровождения как на муниципальном уровне, так и на уровне образовательного учреждения. Служба сопровождения в своей деятельности руководствуется «Положениями о муниципальных службах сопровождения», утвержденными приказом по Управлению образования №228 от 12.04.2007. Служба сопровождения представляет собой организационную структуру, в состав которой входят специалисты МОУ «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции», педагоги-психологи и социальные педагоги образовательных учреждений города. В настоящее время в образовательных учреждениях города работают: педагоги-психологи – 70 чел.; социальные педагоги – 37чел., из них 70% специалистов имеют высшую и первую квалификационные категории. Общее руководство деятельностью Службы сопровождения на муниципальном уровне обеспечивается Управлением образования Администрации г. Пскова, а научно-методическое руководство осуществляется Центром психолого-педагогической реабилитации и коррекции.

В городе Ярославле вопросы реализации семейной политики вменены в обязанности Управления по социальной поддержке населения и охране труда мэрии города, Управления по молодежной политике, Управления образования, Управления культуры, Управления по взаимодействию с правоохранительными органами и воинскими формированиями. Координацию работы по взаимодействию между указанными управлениями по реализации семейной политики в городе осуществляет заместитель мэра города по вопросам социальной политики и культуры.

Так, в городе Ярославле финансирование позиций «Семейная политика» за счет средств городского бюджета осуществляется через реализацию городской целевой программы «Дополнительные меры социальной поддержки отдельных категорий жителей города Ярославля», где важнейшими задачами являются: реализация системы дополнительных мер по предоставлению городских

социальных выплат и создание социальных условий для функционирования института семьи в городе. Финансирование мероприятий для решения данных задач производится через следующие статьи городского бюджета: 222 – «Транспортные расходы» (оплата экскурсионных автобусов при организации лагерей с дневным пребыванием для детей из малообеспеченных семей на базе муниципальных учреждений социального обслуживания), 226 – «Прочие услуги» (страхование детей при организации лагерей, организация питания детей в лагерях, организация культурно-массовых мероприятий), 262 – «Пособия по социальной помощи населению» (выплаты, компенсации, городские социальные пособия отдельным категориям граждан, имеющим детей), 310 – «Увеличение стоимости основных средств» (приобретение спортивного инвентаря для игровых мероприятий в лагерях), 340 – «Увеличение стоимости материальных запасов» (приобретение канцелярских товаров для организации досуга детей из лагерей с дневным пребыванием).

Используется софинансирование за счет федерального и регионального бюджета: объем федеральных и региональных средств, направленных на финансирование позиций «Семейная политика» в 2008 году составляет около 1,1 млрд рублей, а соотношение федерального (государственного), регионального бюджета к городскому составляет пропорцию 5:1. Финансирование городской целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей в городе Ярославле» осуществляется за счет средств федерального, областного и местного бюджетов. Из средств городского бюджета по разделу 10.03 – «социальное обеспечение населения», код целевой программы 795.02.00, код видов расходов – 005 «социальные выплаты». По состоянию на 2008 год доля средств бюджетов в предоставляемой безвозмездной субсидии для молодых семей, имеющих одного ребенка и более, а также неполных молодых семей, состоящих из одного молодого родителя и одного ребенка и более выглядит следующим образом: федеральный бюджет – 27 %, бюджет Ярославской области и бюджет города Ярославля в равных соотношениях по 13 %. Доля средств бюджетов в предоставляемой безвозмездной субсидии для молодых семей, не имеющих детей выглядит следующим образом: федеральный бюджет – 27 %, бюджет Ярославской области и бюджет города Ярославля – в равных соотношениях по 11 % каждый. Финансирование мероприятий раздела 3 «Повышение статуса молодой семьи в обществе, укрепление позитивного отношения молодых граждан к созданию

полноценной семьи» городской целевой программы «Молодежь» осуществляется за счет средств городского бюджета по разделу 07.07 «Молодежная политика и оздоровление детей», код программы: 795.01.01 и 795.01.02., виды расходов – 022 «мероприятия в сфере образования».

2.2. Проблемы реализации социальных программ в области семейно-демографической политики в условиях малого города (на материалах социологического исследования)

В анкетирование специалистов УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» отмечается снижение общей численности населения. За период с 2001 по 2015 год численность населения в районе снизилась на 5852 человека или на 8% и составила 67 009 человек.

Анализ основных процессов демографической ситуации за 11 месяцев 2015 не утешительный: родилось 599 детей, что на 134 ребенка меньше, чем в 2014 году. В городе родился 461 ребенок, что на 68 детей меньше, чем в 2014 году (529 детей). В сельской местности родилось 138 детей, что на 53 ребенка меньше, чем в 2014 году (191 ребенок). В целом по району снизился показатель рождаемости на 18,3% с 10,9 в 2014 году до 8,9 на 1 тыс. населения за 11 мес. 2015 года.

Рождаемость по городу снизилась на 13,9 % с 7,9 до 6,8 на 1 тыс. населения. Рождаемость в селе также снизилась на 25 % и составила 2,1 против 2,8 на 1 тыс. населения в 2014 году. Уровень рождаемости снизился: в Мандровском сельском поселении в 2 раза, в Яблоновском и Казинском - в 2,5 раза.

За 11 месяцев 2015 года в районе умерло 1036 человек, что на 118 человек меньше, чем в 2014 году. В целом по району общая смертность снизилась на 9,9 % с 17,2 на 1 тыс. населения в 2014 году до 15,5 на 1 тыс. населения за 11 месяцев 2015 года. Повышение общей смертности на 6,4 % отмечается по городу (умерло 736 человек), показатель общей смертности составил 11,0 на 1 тыс. населения за 11 мес. 2015 года против 10,3 на 1 тыс. населения в 2014 году. По селу общая смертность снизилась на 34,8 % с 6,9 на 1 тыс. населения в 2014 году до 4,5 на 1 тыс. населения за 11 мес. 2015 года. Умерло в селе 300 человек, что на 161 человек меньше, чем в 2014 году (461 человек). Среди 1036 умерших, мужчины составили 49%, женщины - 51 %.

По-прежнему в структуре смертности населения преобладают лица нетрудоспособного возраста, их доля составила 81% от всех умерших в районе, лица трудоспособного возраста - 18,1 %. В структуре смертности лиц трудоспособного возраста: 1 место занимает смертность от заболеваний системы кровообращения - 44,3 %, 2 место - внешние причины - 21,3 %, 3 место - новообразования - 13,1 %.

Среди сельских поселений самые высокие показатели смертности зарегистрированы в Двудученском сельском поселении - 16,1 на 1- тыс. населения и Мандровском, Насоновском сельских поселениях - 14,2 на 1 тыс. населения.

Самые низкие показатели смертности в Яблоновском - 5,6 на 1 тыс. населения и Кукуевском - 8,1 на 1 тыс. населения сельских поселениях. В районе не зарегистрированы случаи материнской смертности.

За период с 2013 года по 2015 год показатели детской, младенческой и перинатальной смертности оставались нестабильными. В сравнении с показателями 2013 года следует отметить снижение показателя детской смертности на 37,5 %, младенческой - на 28,2%, перинатальной смертности в 2,2 раза.

Среди сельских поселений наибольшее количество умерших от внешних причин в 2015 году зарегистрировано в Двудученском (4 чел.), Насоновском (4 чел.) и Шелаевском (2 чел.) сельских поселениях.

Состояние бракоразводной ситуации оказывает прямое влияние на показатели рождаемости. За последние годы структура семьи заметно изменилась. Широкое проявление нашли такие тенденции, как снижение регистрируемой брачности, высокий уровень разводимости, рост числа незарегистрированных сожительства, сохраняющийся высокий уровень внебрачных рождений. Зарегистрировано актов о заключении брака: -2013 год - 555 (за 2012 - 528 больше на 27), -2014 год - 533 (меньше на 22), 11 месяцев 2015 года - 471 (меньше на 28, чем за аналогичный период прошлого года).

Зарегистрировано актов о расторжении брака: -2013 год-389 (за 2012-325 больше на 64), -2014 год - 335 (меньше на 54), -11 месяцев 2015 года - 239 (меньше на 68, чем за аналогичный период прошлого года).

Среди сельских поселений района самые высокие показатели рождаемости в Герасимовском - 8,2 на 1 тыс. населения и Насоновском - 7,5 на 1 тыс. населения сельских поселениях. Самые низкие: в Казинском - 3,4 и Принцевском - 3,8 на 1

тыс. населения. В сравнении с показателями 2014

Для улучшения демографической ситуации и повышения роста рождаемости в муниципальном районе на протяжении трех лет были реализованы социальные проекты, направленные на сохранение женщинами беременности.

Так в 2014 году был реализован проект «Ничьих детей не бывает», в ходе реализации которого 18 женщин сохранили беременность, им было выплачено 180,0 тыс. руб. Этим женщинам из средств местного бюджета также была оказана материальная помощь по рождению ребенка на общую сумму 90,0 тыс. руб. (по 5,0 тыс. руб. каждой).

В 2015 году был открыт проект «Организация мероприятий, направленных на увеличение показателя рождаемости на территории муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» в результате которого беременность сохранили: в 2015 году - 28, в 2016 году - 20. Всем женщинам при рождении ребёнка из областного бюджета выплачено по 10,0 тыс. руб.

Хочется отметить, что одним из мероприятий данного проекта является осуществление ежемесячных денежных выплат первородящим женщинам в возрасте 30 лет по 1,0 тыс. руб. ежемесячно до достижения ребёнком возраста одного года. Данная выплата предоставлена двум женщинам.

Весомой помощью для семьи является выплата регионального материнского капитала. Так в 2014 году вышеуказанной выплатой воспользовались 58 семей, в 2015 году - 82, в 2016 году - 68. Немаловажным фактором улучшения демографической ситуации является выплата пособия на третьего и последующих детей до исполнения ребёнком возраста 3-х лет. Данное пособие 2014 году выплачено 182 получателям, в 2015 году - 322, в 2016 году - 316.

Хочется отметить, что за ряд лет просматривается рост численности многодетных семей. На 1 января 2016 года в районе их 476, это на 17 больше по сравнению с 2014 годом.

Традицией муниципального района является чествование семей, в которых родились малыши. От администрации семьи с новорожденными получают в подарок мягкую игрушку и комплект постельного белья. За 2014-2016 годы такие подарки вручены 1796 семьям на общую сумму 2129,1 тыс. руб. (2014 год 662 семьи - 351,5 тыс. руб., 2015 год - 611 семей - 324,9 тыс. руб., 2016 год 523 семьи - 328,1 тыс. руб.)

В соответствии с распоряжением администрации муниципального района

«Город Валуйки и Валуйский район» семьям, в которых рождаются двойни, приобретаются коляски. За прошедшие три года коляски получили 25 семей (2014 год - 14, 2015 - 6, 2016 год - 5). Общая сумма денежных средств, выделенная из бюджета муниципального района, на приобретение колясок составляет 590,5 тыс. руб.

Всего из средств местного бюджета для улучшения демографической ситуации в прошедшем году израсходовано 765,5 тыс. руб.

В 2017 году планируется направить 790,0 тыс. руб., в 2018 году - 825,0 тыс. руб.

Воспользуемся информацией о проводимых УСЗН мероприятиях, направленных на повышение уровня жизни населения муниципального района за 2016 год.

В управлении социальной защиты населения состоят на учёте 1983 семьи, воспитывающие детей, а именно: многодетные семьи (514 семей), неполные семьи (223 семьи), матери-одиночки (625 человек), получатели пенсий за умершего кормильца (384 человека), дети – инвалиды до 18 лет (195 человек), неблагополучные семьи (42 семьи).

Во исполнение Указа Президента РФ от 7.05.2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно – коммунальных услуг» и в рамках предоставления земельных участков многодетным семьям сообщаем, что на учёте в управлении по состоянию на 01.01.2017 года состоит 514 многодетных семей. Сформировано и включено в перечни земельных участков для предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, по итогам 2016 года - 101 земельный участок.

По состоянию на 01.01.2017 года 110 многодетных семей, проживающие на территории муниципального района, поставлены на учёт для предоставления земельного участка для индивидуального жилищного строительства. Земельные участки предоставлены 72 семьям.

В рамках исполнения Указа Президента РФ от 7.05.2012г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» информируем, что специалистами управления в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ) ведется приём граждан по предоставлению следующих услуг:

назначение ежемесячного детского пособия; назначение ежемесячной денежной компенсации на оплату жилья и коммунальных услуг; назначение субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг; назначение ежемесячной денежной выплаты ветеранам труда; оказание материальной помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

В целях реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008г. № 606 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 28 июня 2007г. № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», а также для повышения статуса семьи и пропаганды семейных ценностей в муниципальном районе ежегодно проводятся мероприятия, посвященные Международному Дню семьи, Всероссийскому Дню матери, Дню семьи любви и верности.

В соответствии с распоряжением администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» семьям, в которых рождаются двойни, приобретаются коляски. В текущем году коляски вручены 5 семьям на общую сумму 115,0 тыс. руб.

Существенной поддержкой для семей с детьми является выплата различных видов пособий. В текущем году 68 семей воспользовались средствами регионального материнского капитала для улучшения жилищных условий и реконструкцию домовладений на общую сумму 3766,4 тыс. руб.

Значимыми мероприятиями по улучшению демографической ситуации в районе является и оздоровление детей в летних лагерях и санаториях области. В текущем году прошли курс оздоровления 187 детей из многодетных, малообеспеченных семей, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Из них, 100 чел. в оздоровительном лагере «Чайка» Красногвардейского района, 75 чел. в ДОО «Котлостроитель» Ростовской области и 12 детей в лагере «Феникс» Ракитянского района.

Адресную помощь различных видов с начала 2016 года получили 236 семей, куда входят 889 чел. на общую сумму 1094,9тыс. руб. Из них: единовременное пособие выплачено на сумму 317,8 тыс. руб. 99 семьям, в состав которых входят 300 чел.,-пособие на основе социального контракта предоставлено 137 семьям (589 чел.) на сумму 769,8 тыс. руб. В том числе затраты на услуги банка составили 7,3 тыс. руб.

Выплата ежемесячного детского пособия с начала 2016 года произведена

1591 получателю на 2 574 ребёнка и составила 16 696,4 тыс. руб.

Во исполнение Федерального закона от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в редакции Федеральных законов от 6.12.2006 года № 207-ФЗ и от 25.10.2007 года № 233-ФЗ) с января 2016 года произведены следующие выплаты: 1) ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет получили 555 чел., на сумму 19 989,2 тыс. руб. из них: на 1-го ребенка – 234 чел., на 2-го ребенка – 321 чел; единовременное пособие при рождении ребенка выплачено 131 получателю на 133 ребёнка на общую сумму 2036,8 тыс. руб.; единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву не было предоставлено в 2016 году; ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву выплачено 5 чел. на сумму 483,5 тыс. руб.

Во исполнение постановления Правительства Белгородской области от 25.07.2012 года № 270-пп «Об утверждении порядка установления ежемесячной денежной выплаты в случае рождения третьего ребёнка или последующих детей до достижения ребёнком трёх лет» с начала 2016 года 316 гражданам предоставлена ежемесячная денежная выплата (ЕДВ) на сумму 31 469,8 тыс. руб.

В рамках реализации постановления Правительства Белгородской области от 12.01.2015 года № 4-пп «Об утверждении порядка назначения, выплаты и распоряжения средствами регионального материнского (семейного) капитала» с начала 2016 года 68 получателям предоставлены данные выплаты на сумму 3 766,4 тыс. руб.

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 8 –ФЗ «О погребении и похоронном деле» социальное пособие на погребение выплачено 87 чел. на сумму 466,0 тыс. руб.

С начала 2016 года предоставлены субсидии для оплаты коммунальных услуг 181 малообеспеченной семье на сумму 1596,4 тыс. руб. Также предоставлялись субсидии по оплате услуг связи 25 многодетным семьям и 122 ветеранам боевых действий на общую сумму –214,3 тыс. руб.

В соответствии с постановлением Правительства Белгородской области от 29.09.2014 года № 365-пп «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей Белгородской области» специалисты управления осуществляют организацию отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной

ситуации. Так 2016 год в реабилитационном центре для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья ОЦМС «Веселая лопань» прошли курс лечебной терапии 16 детей с группой инвалидности.

В банке данных по состоянию на 01.10.2016 года числится 151 чел. из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа: от 0 до 18 лет – 94 чел., в т.ч.: под опекой – 35 чел., попечительством – 21 чел., приемная семья – 31 чел., в интернатных учреждениях – 7 чел. от 18 до 23 лет – 57 чел.

По состоянию на 01.01.2017 года на содержание детей в приемных семьях выплачено 2 939,4 тыс. руб., на оплату труда приемных родителей, согласно закону Белгородской области «О приёмной семье», израсходовано 2 112,2 тыс. руб. Всего получают пособие по усыновлению в городе Валуйки и Валуйском районе 58 усыновителей на 64 ребенка. Размер выплат составляет 8440 руб. в месяц.

На каждого передаваемого в семью ребенка, при любой форме устройства, выплачивается единовременное пособие в размере 15 512,65 тыс. руб. в соответствии с Федеральным Законом № 207 от 05.12.2006 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан имеющих детей».

В очереди на получение жилья на 01.01.2017 года состоит 52 чел. из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В своей работе управление социальной защиты населения взаимодействует с общественными организациями, средствами массовой информации, стационарными учреждениями социального обслуживания, ГУ УПФР по городу Валуйки и Валуйскому району. В СМИ опубликовано 32 статьи разъяснительного и информационного содержания.

Нами проведено социологическое исследование «Изучение проблем реализации семейно-демографической политики на муниципальном уровне» (на примере УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район»).

Цель исследования: выявить проблемы и изучить механизмы реализации семейно-демографической политики; наметить пути совершенствования данного процесса на муниципальном уровне.

Задачи исследования: выявить проблемы реализации (в том числе

социальных программ) семейно-демографической политики на муниципальном уровне; определить механизмы реализации семейно-демографической политики; выявить отношение респондентов к проблеме исследования; разработать теоретико-практические рекомендации, необходимые для совершенствования семейно-демографической политики на муниципальном уровне.

Сроки проведения исследования: октябрь 2016 – ноябрь 2016г.

Методы исследования: 1. Методы прикладной социологии: опрос (анкетирование) – метод экспертной оценки; интервьюирование семей (массовый опрос) (формализованное интервью); контент-анализ СМИ. 2. Статистические методы обработки и анализа эмпирических данных (пакет прикладных математических программ SPSS 22). 3. Изучение вторичных социологических данных.

Объектом исследования явились семьи с детьми, проживающие на территории муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», состоящие на учете в УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» и специалисты данного учреждения.

Предмет исследования: проблемы реализации семейно-демографической политики на территории муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район».

Гипотеза исследования. В условиях демографического кризиса семья нуждается в особом внимании государства, которое в целях сохранения внутренней стабильности заинтересовано в продуктивном функционировании данного социального института. Следовательно, в настоящее время, мер семейно-демографической политики недостаточно, поскольку ее методы зачастую носят однонаправленный характер, необходимы разработка и реализация социальных программ включающих комплексную функциональную оценку мониторинговых, статистических и социологических данных, позволяющих выяснить реальное социальное положение семей, а также оценить результативность семейно-демографической политики.

Выборочная совокупность определялась посредством гнездовой, квотной, целенаправленной выборки. В качестве квотных критериев выборки использовались признаки возраста, образования, стажа работы (специалисты УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район»).

Опрос (анкетирование) специалистов УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район».

Вопросами, относящимися к теме нашего исследования занимаются специалисты: Отдела материнства и детства (5 специалистов), Отдела по назначению и выплате детских пособий (4 специалиста), Отдела опеки и попечительства (4 специалиста), Отдела по делам ветеранов, пожилых людей, и социальной защите малоимущего населения (4 специалиста). Кроме того, опрошен заместитель начальника УСЗН, психолог. Таким образом, нами проводится метод *сплошного опроса* (19 специалистов).

Опрос (интервьюирование) семей, воспитывающих несовершеннолетних детей. В УСЗН администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» на учете состоят более 746 семей с детьми (таким образом, по методике В.А. Ядова нам необходимо опросить 280 семей, однако, за период прохождения практики услуги были оказаны 52 семьям (воспитывающих несовершеннолетних детей), на вопросы интервью согласилось ответить 42 человека.

Инструментарий: вопросы интервью (опрос семей), анкета (опрос специалистов), контент-анализ СМИ (бланк контент-анализа).

Социальный портрет респондентов получился следующим: *специалисты* ответившие на вопросы анкеты в 87,8% случаев имеют высшее образование (остальные – незаконченное высшее); имеют стаж работы: 31,2% – менее года, от 1 года до 5 лет – 31%, от 5 до 10 лет - 25% и свыше 10 лет стажа – 12,8%; находятся в возрасте от 21 до 30 лет – 62,5%, от 41 до 50 лет 25%, и от 51 до 60 лет – 12,5%

Первый блок вопросов анкеты касался мероприятий семейно-демографической политики. В анкете, предложенной экспертам, требовалось оценить существующие меры социальной поддержки семьи и детей в районе; отметить период времени, когда внимание, уделяемое семье и детям органами власти, усиливалось или ослабевало; выяснялось их мнение о характере социальной поддержки, об отдельных ее направлениях и формах. Предполагалось выяснить у экспертов, какие формы адресной социальной поддержки следует оказывать и каким категориям семей с детьми, какие из существующих мер социальной поддержки семей с детьми, с точки зрения экспертов, какие из них достигают результата. В исследовании рассматривались и некоторые другие аспекты реализации государственной политики в отношении семьи и детей.

Отвечая на вопрос «Проводится ли сейчас в Вашем районе какая-либо семейная политика», 95,7% экспертов ответили «да», 4,3% - «нет». Политику в отношении семьи 14,7% экспертов оценили в 5 баллов, более половины экспертов (51,5%) оценили ее в 3 балла, по 34,2% экспертов выставили оценки 2 и 4 (Рис.1). 47,5% экспертов отметили, что внимание органов власти к семье в их районе «несколько усилилось»; 42,5% экспертов считают, что внимание «существенно усилилось»; всего 3,7% экспертов указали, что оно «практически не изменилось»; 7,4% экспертов на вопрос «затруднились ответить».

Перспективные для развития современной семейно-демографической политики выводы в отношении оценки положения семьи и детей и принятия необходимых мер на разных уровнях власти могут быть сделаны на основании ответов экспертов на блок вопросов, один из которых – «Какие проблемы семей с детьми в Вашем районе Вы считаете наиболее важными сейчас с точки зрения необходимости их решения органами власти?».

Наиболее значимые проблемы семьи в районе, названные экспертами: увеличение числа подростков с незаконченным средним образованием, отсутствие учебных заведений для профессиональной подготовки для таких детей, проблемы с их трудоустройством, адаптация и реализация возможностей детей-инвалидов; нехватка времени у работающих родителей для занятий с детьми, разбалансированность внутрисемейных отношений, невнимание к детям со стороны родителей, конфликты между родителями и детьми; падение уровня нравственности и культуры, резкое возрастание психологического дискомфорта в связи с трудностями в получении образования; тесная взаимосвязь проблем семьи и детей: сложное положение детей в большинстве случаев обусловлено невыполнением семьей своих основных функций; жилищные проблемы; экономические проблемы (Таблица 3).

Таблица 3

Наиболее значимые проблемы семьи в районе

Ответы на вопросы анкеты	
увеличение числа подростков с незаконченным средним образованием, отсутствие учебных заведений для профессиональной подготовки для таких детей, проблемы с их трудоустройством, адаптация и реализация возможностей детей-инвалидов;	18,3%
нехватка времени у работающих родителей для занятий с детьми, разбалансированность внутрисемейных отношений, невнимание к детям со стороны родителей, конфликты между родителями и детьми	26,7%
падение уровня нравственности и культуры, возрастание психологического дискомфорта в связи с трудностями в получении образования	13,4%

тесная взаимосвязь проблем семьи и детей: сложное положение детей в большинстве случаев обусловлено невыполнением семьей своих основных функций	18,2%
жилищные проблемы	53,5%
экономические проблемы	62,8%
всего (несколько вариантов ответов)	200%

Для решения названных проблем в первую очередь, по мнению экспертов, необходимо предпринять следующие шаги (Таблица 4): определить главным приоритетом социальной политики сохранение института семьи; уделять больше внимания социальной сфере; координировать действия муниципальных органов; разумно распределять средства местного бюджета; проводить профилактическую работу с семьями и детьми; анализировать результаты использования предоставляемых льгот и услуг и правильность расходования средств, выделяемых на помощь семьям; улучшать занятость детей и подростков; обеспечивать рабочими местами женщин, имеющих маленьких детей; оказывать морально-психологическую и материальную поддержку семей за счет средств районного бюджета, спонсоров, благотворительных организаций.

Интересно было узнать мнение практических работников о том, необходимо ли активизировать в районе социальную работу с семьей и детьми, и, если нужно, то чему следует уделить внимание в первую очередь. На данный вопрос подавляющее большинство экспертов (97,3%) ответило, что социальную работу с семьей и детьми в районе развивать нужно и для этого необходимо: наладить действенный контроль за реализацией региональных и муниципальных программ; улучшить подготовку кадров для социальных служб; расширить сеть социальных служб; обеспечить их полное финансирование; объединить усилия различных организаций и служб, занимающихся проблемами семьи и детей; уделять особое внимание семьям, проживающим в отдаленных селах района, где нет школ, детских садов, больниц; пропагандировать здоровый образ жизни; развивать надомный труд; выделять ссуды семьям для развития собственных частных предприятий; разрабатывать и реализовывать программы действий в области семейной политики; улучшить организацию досуга семей и детей; активизировать индивидуальную работу с семьей и детьми; активизировать внутренний потенциал семей, оказать им помощь для самореализации.

Таблица 4

Необходимые меры для решения проблем семей с детьми

Ответы на вопросы анкеты	
определить главным приоритетом социальной политики сохранение института	48,2%

семьи	
уделять больше внимания социальной сфере	50,7%
координировать действия муниципальных органов	26,3%
разумно распределять средства местного бюджета	43,5%
проводить профилактическую работу с семьями и детьми	32,4%
анализировать результаты использования предоставляемых льгот и услуг и правильность расходования средств, выделяемых на помощь семьям;	30,2%
улучшать занятость детей и подростков	17,8%
обеспечивать рабочими местами женщин, имеющих маленьких детей	28%
оказывать морально-психологическую и материальную поддержку семей за счет средств районного бюджета, спонсоров, благотворительных организаций	9,6%
Всего (несколько вариантов ответов)	300%

Таким образом, по мнению респондентов, для активизации социальной работы с семьей и детьми в первую очередь требуется улучшение финансового и материально-технического обеспечения, решение кадровых вопросов (повышение квалификации, подготовка специалистов по социальной работе и социальных работников, повышение заработной платы и др.).

Однако отмечаются и другие моменты. Важными являются два аспекта: а) создание разветвленной сети учреждений социального обслуживания семьи и детей; б) повышение статуса социальной работы и социальных работников.

На вопрос «Нужно ли, на Ваш взгляд, формировать и развивать в районе систему адресной социальной поддержки семей с детьми?» – 98,2% респондентов ответили утвердительно.

Для обеспечения адресной социальной поддержки, с точки зрения экспертов, необходимо улучшить связи с населением и сформировать банк данных семей с детьми, вести социальный паспорт семьи, систематически его обновляя, что обеспечило бы знания о действительном положении семей; отработать технологии предоставления адресной социальной помощи и определить четкие критерии, по которым следует предоставлять адресную социальную помощь; разработать программы адресной социальной помощи и обеспечить их финансирование; расширить сеть учреждений социального обслуживания семьи и детей, усилить контроль за расходованием и использованием предоставляемой помощи; обеспечить тесное взаимодействие всех заинтересованных ведомств, служб и организаций.

Одной из возможных причин невысокой эффективности работы органов социальной защиты населения может выступать низкий уровень самостоятельности, зависимость в принятии решений от структур региональной власти, вышестоящих министерств и ведомств.

Подтвердить или опровергнуть это мы можем по результатам ответов экспертов на вопрос «Что, по Вашему мнению, мешает регионам проявлять большую самостоятельность в решении вопросов улучшения положения семьи и детей?». Так, среди ответов чаще всего встречаются следующие: дефицит финансовых средств, мелочная опека со стороны финансовых органов; недопонимание общественной значимости социальных вопросов; распыление финансовых средств по разным ведомствам; дублирование функций разными организациями, занимающимися одним и тем же; отсутствие информации о внутреннем потенциале семьи; ограниченные возможности бюджетных средств; неумение ставить цели и задачи и реализовывать их; отсутствие единой стратегии у ведомств; несовершенство нормативной правовой базы; традиционное пренебрежение социальными проблемами; отсутствие четко сформулированных функций организаций, занимающихся проблемами семьи и детей.

Таким образом, являясь одним из важнейших механизмов реализации социальные программы в области семейно-демографической политики, призваны обеспечить адаптацию семьи с детьми к изменяющимся условиям жизни на основе дифференцированного подхода к типам семей и определения среди них категорий семей, наиболее нуждающихся в особой помощи государства.

Формы государственной социальной поддержки зависят от проблем, которые требуют разрешения в целях стабилизации семей с детьми и выхода ее из кризиса. Они могут быть не только экономическими, но и психологическими, медицинскими, образовательными и др. Реализация семейно-демографической политики и социальной поддержки семей с детьми должна обеспечить максимально эффективную защиту социально уязвимых категорий семей с детьми, не обладающих возможностями для самостоятельного решения проблем и нуждающихся в государственной поддержке.

Нами был задан вопрос «Какими принципами должно руководствоваться государства при проведении семейно-демографической политики?». Результаты получились таковыми: дифференцированность в подходах и реализации демографической и семейной политики, акцент на создание стимулов к рождению в семье второго и последующих детей в системе мер по стимулированию рождаемости; обеспечение баланса прав иммигрантов, законно прибывающих в Российскую Федерацию и обустроивающихся на ее территории, с правами и законными интересами граждан Российской Федерации.

Таким образом, ожидаемыми результатами реализации семейно-демографической политики являются: прекращение убыли населения и удержание численности населения; сокращение ежегодной естественной убыли населения; повышение суммарного показателя рождаемости; увеличение рождаемости; снижение младенческой смертности; снижение численности разводов и ежегодно производимых аборт; увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения.

На вопрос: «Как Вы считаете, доступны ли услуги учреждений социальной защиты семьи и детства для всех тех, кому они необходимы?» 65% специалистов ответили – «да» и 35% ответили – «нет», выделив такие проблемы как нехватка мест в учреждениях, недостаточность финансирования и недостаточное количество самих социальных служб, для того, чтобы охватить всех лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (Рис.2).

Нами выявлено, что самыми главными проблемами на пути получения социальных услуг в учреждениях социального обслуживания семьи и детей, являются: низкое качество информированности граждан (29%), нежелание самого клиента самостоятельно, что-то делать (21%), заявительный принцип оказания услуг, что является немаловажной проблемой в настоящее время и составляет 16%, а так же недостаточное количество социальных служб. Из самостоятельно выделенных проблем специалистами социального обслуживания семьи и детей (11%), можно выделить самые часто встречаемые, такие как: недостаточное финансирование социальных программ, нехватка мест в учреждениях социального обслуживания семьи и детей для оказания помощи всем нуждающимся, очередность и ожидаемость помощи в плановом порядке, что, например, для семей, воспитывающих детей-инвалидов является очень острой проблемой.

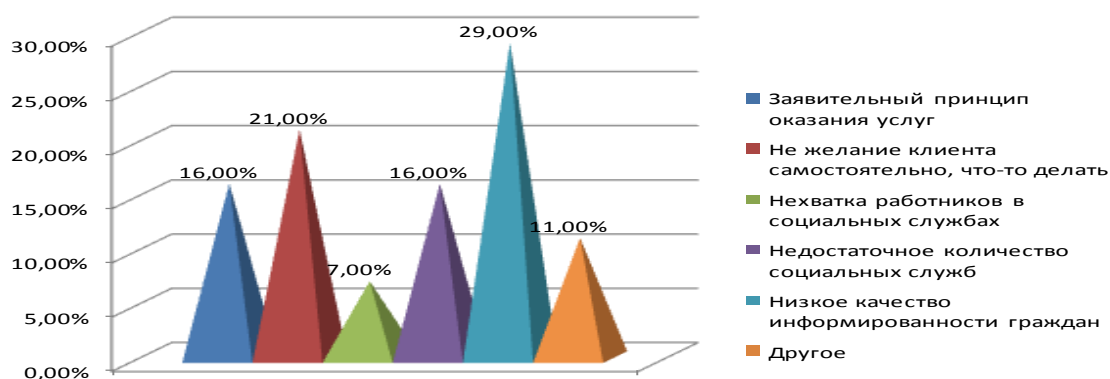


Рис.1. «Что препятствует доступности улучшения услуг ?»

Второй блок вопросов касался политики в области здоровья и продолжительности жизни населения.

Эксперты выделяют среди факторов риска здоровью, прежде всего злоупотребление алкоголем и курение, что отражает один из стереотипов пропаганды здорового образа жизни. Недостаток двигательной активности отмечен – 39,9%; загрязнение окружающей среды осознается 29,3% респондентов.

Анализ причин плохого состояния здоровья населения показывает, что оно коррелирует с положением дел в здравоохранении. Так, по результатам экспертного опроса, более половины опрошенных оценивают это положение отрицательно (плохое и скорее плохое) (63,1%). Только 34,7% экспертов отметили позитивное изменение дел в сфере здравоохранения муниципального района за последний год, 38,9% считают, что оно не изменилось, а 16,8% – фиксируют его ухудшение.

Среди основных проблем в сфере здравоохранения муниципалитета эксперты отметили: большие очереди в медицинских учреждениях (50,5%); нехватку специалистов (48,4%); дороговизну лекарств (44,2%); плохое состояние больниц (44,2%). На наш взгляд, это говорит о том, что структурам, занимающимся организацией здравоохранения на уровне муниципального района, необходимо более эффективно участвовать в решении вопросов повышения качества кадровой подготовки специалистов, оснащения оборудованием лечебных учреждений, лекарственного обеспечения граждан.

Большие надежды возлагаются на реализуемый в России Национальный проект «Здоровье». Эксперты считают, что реализация проекта позволит: сделать более доступной и качественной первичную медицинскую помощь на уровне участковых врачей, сократить очереди к врачам, повысить качество диагностирования заболеваний на ранних стадиях (44,2%); повысить престиж труда медицинских работников первичного звена, приток молодых квалифицированных специалистов в участковые службы (33,7%); провести диспансеризацию населения (26,3%). Данные результаты отражают позитивное настроение среди экспертов. Более того, более половины специалистов (51,6%) считают, что в результате реализации проекта «Здоровье» ситуация в здравоохранении улучшится.

Давая оценку социального здоровья населению района, большая часть экспертов оценили его как «скорее плохое, чем хорошее» (44,2%). О том, что

здоровье населения сегодня «хорошее», высказались только 1,1%. Такие оценки лишний раз подтверждают актуальность изучаемой проблемы и необходимость в проведении действенной государственной политики в области здравоохранения.

Эксперты считают, что система здравоохранения имеет целый ряд проблем, которые, в конечном счете, влияют на диагностику здоровья людей и продолжительность жизни: снизилось качество и доступность медицинской помощи населению; недостаточное финансирование здравоохранения совмещается с низкой эффективностью использования ресурсов и несбалансированностью структуры медицинской помощи; программа государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи во многом носит декларативный характер, так как не обеспечена в полном объеме финансовыми средствами; до сих пор не решена проблема равнодоступности медицинской помощи для жителей различных территорий, а также сельского и городского населения; неудовлетворительное состояние материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений.

По мнению большинства опрошенных качество медицинских услуг за последние два-три года в районе улучшилось (68,4%), хотя 78,4% респондентов качество медицинской помощи, оказываемое медицинскими учреждениями оценивают как среднее, это во многом связано с проблемами системы здравоохранения: недостаточное финансирование (82%); декларативный, а не действенный характер программы государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи, так как она не обеспечивается в полном объеме финансовыми средствами (71,1%).

Таким образом, выявленные в результате исследования позитивные и негативные характеристики состояния социального здоровья населения позволяют говорить о том, что она нуждается в эффективной государственной политике. И для этого сегодня в первую очередь необходимо повысить эффективность проводимой профилактической работы, внести изменения в законодательство и политику государства, наладить конструктивное взаимодействие между государственными и общественными структурами, занимающимися решением проблем здоровья населения, повысить результативность реализуемых программ и проектов в области здоровья.

Третий блок вопросов связан с проблемой информационного обеспечения семейно-демографической политики.

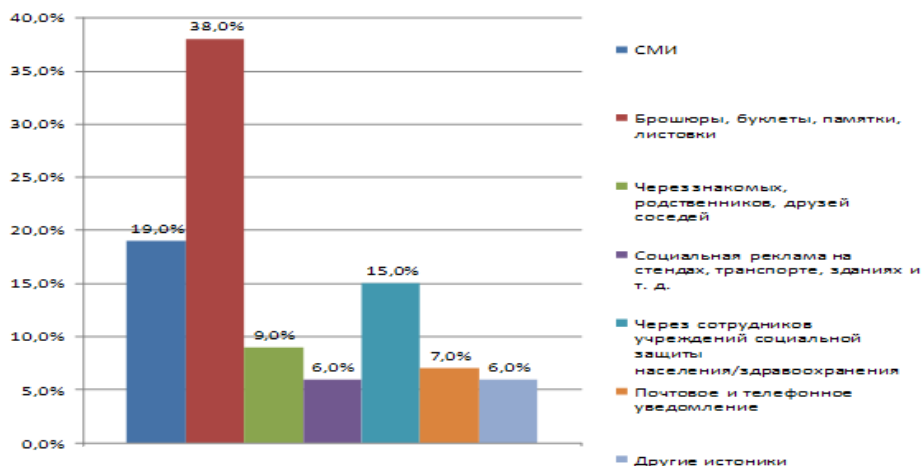


Рис.2. Распределение ответов на вопрос «Какие источники Вы используете для предоставления информации о социально-демографической политике?»

Из ответов респондентов на вопрос «Какие источники Вы используете для предоставления информации о социально-демографической политике?» можно сделать вывод, что большинство учреждений специализируются на разработке и внедрении брошюр, буклетов и памяток для своих клиентов, но не специализируются на разработке и внедрении социальной рекламы, как стратегического метода привлечения внимания и воспитания личности. В то же время, мы можем видеть, что учреждения социальной защиты семьи и детства ведут непосредственную информационную деятельность через каналы СМИ, применяя для этого радио и газеты (19%). В то же время информированность граждан через родственников и знакомых составляет 9%, это является очень значимым в практике обслуживания семьи и детей. Так же, по мнению специалистов, 15% респондентов информацию получают непосредственно от сотрудников учреждений социальной защиты населения.

Таблица 5.

Источники информирования

Варианты ответов	Возраст			Средний балл
	18-29	30-45	46 и стрш	
	Процентное соотношение человек			
	26,25%	40%	33,75%	
СМИ (телевидение, радио, газеты)	4,9	4,6	4,8	4,8
Брошюры, буклеты, памятки, листовки	4,1	3,8	4,2	4
Через знакомых, родственников, друзей, соседей	2	2,1	3,5	2,5
Социальная реклама на стендах, транспорте, зданиях и др.	4,7	4,9	4,6	4,7
Через сотрудников учреждений социальной защиты населения/здравоохранения	4,0	3,7	4,1	3,9

Почтовое и телефонное уведомление	4,9	4,4	4,2	4,5
-----------------------------------	-----	-----	-----	-----

Анализ ответов на вопрос «Укажите эффективность использования источников информирования населения о предоставляемых социальных услугах учреждениями социального обслуживания семьи и детей» (оценочная шкала от 0 до 5): существует высокая востребованность как учреждений так и населения в получении и предоставлении информации через каналы СМИ, (4,8 балла); оценивание использования наружной рекламы составляет 4,7 балла, что является фактом необходимости разработки и внедрения маркетинговых технологий в учреждения социальной защиты семьи и детства и указывает на нуждаемость данных учреждений в предоставлении определенных сведений именно через данный источник информирования как всего населения, так и определенной категории лиц; достаточно эффективным является использование учреждениями брошюр, буклетов и памяток (4 балла), однако, ответы на предыдущий вопрос указывают, что данный вид информации граждан успешно реализуется в учреждениях социального обслуживания семьи и детей; специалисты считают использование почтового и телефонного уведомления граждан (4,5 балла) приоритетным направлением информирования клиентов учреждений социальной защиты семьи и детства; самый низкий балл (2,5) специалисты учреждений социальной защиты семьи и детства поставили возможности информирования граждан через знакомых, родственников, друзей, соседей, так как считают, что такой путь зачастую передает не достоверную информацию и вводят население в заблуждение.

На вопрос: «Применяет ли Ваше учреждение социальную рекламу в своей деятельности?» около 47% специалистов ответили отрицательно (не используют социальную рекламу для улучшения взаимодействия с населением), 28% опрошенных затруднились ответить, 25% респондентов указали на то, что их учреждение использует социальную рекламу для влияния и взаимодействие с клиентом. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что большая часть учреждений социального обслуживания семьи и детей нуждаются в разработке и внедрении элементов социального маркетинга в своей деятельности.

Специалисты считают, что мониторинг реализации программ в области семейно-демографической политики на территории муниципалитета является очень значимым (52%), однако, 27% респондентов сомневаются в эффективности использования мониторинга, а 21% считает, что в этом нет необходимости (Рис.3).

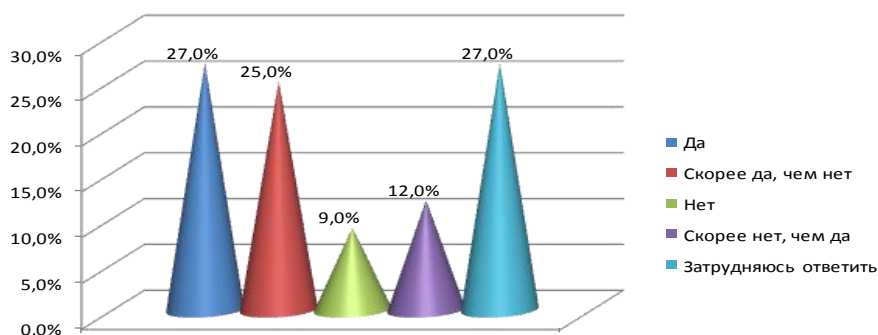


Рис.3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужен ли мониторинг реализации программ в области семейно-демографической политики в районе?»

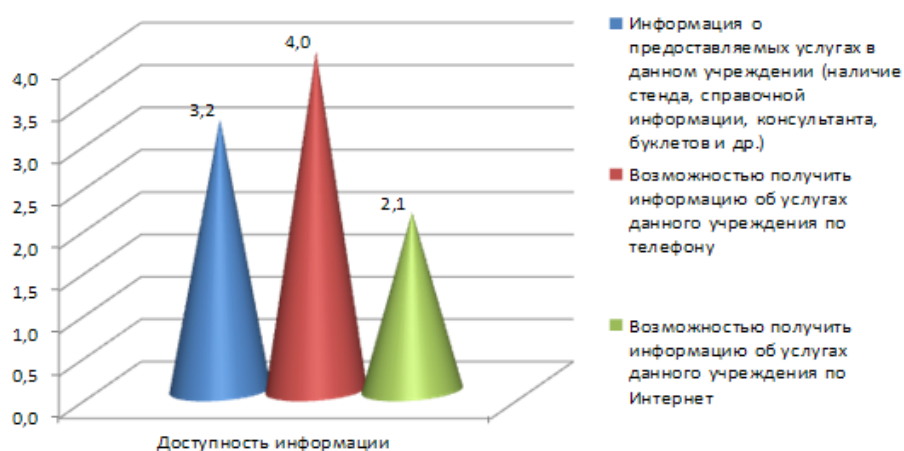


Рис.5. Доступность информации о социальных программах семьям с детьми

Из Рис.5 следует, что максимальная доступность информации возможна в самом учреждении, что нельзя сказать о получении информации на сайтах учреждений. Доступ информации осуществляется на стендах справочной информации, у консультанта, из буклетов и других рекламных материалов непосредственно в самих учреждениях, что является эффективным на стадии посещения клиентом учреждения.

При ответе на вопрос: «Как Вы считаете, есть ли потребность граждан в расширении спектра предоставляемых услуг учреждениями социальной защиты семьи и детства, и предоставление некоторых услуг на платной основе или частично оплачиваемой?» 67% респондентов ответили утвердительно, 12% считают, что их учреждение охватывает уже имеющимися услугами все категории семей и детей. На вопрос: «Как Вы считаете, есть потребность граждан принять участие в новых социальных программах, которые будут направлены на улучшение качества жизни семьи и детей?» 73% респондентов из числа специалистов непосредственно работающих с данной категорией населения,

ответило положительно и только 9% – отрицательно

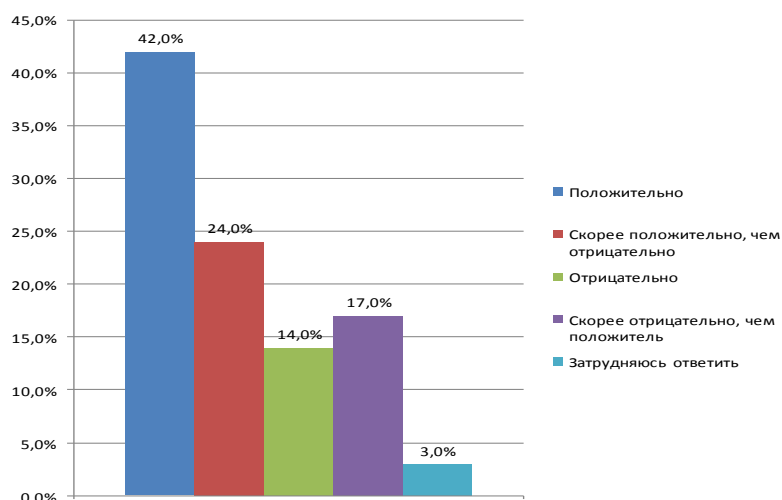


Рис.4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, есть необходимость проведения экспертизы социальных программ?»

Результаты ответов на вопрос: «Как Вы считаете, есть необходимость социальных программ?» говорят о том, что это необходимо (Рис.4).

На вопрос, касающейся эффективности социальных программ в области защиты семьи и детства ответы распределились следующим образом (Таблица 6):

Таблица 6

Оценка по 5 бальной шкале эффективности реализации социальных программ в решении проблем семьи и детства (от 1 – очень низкое, до 5 – очень высокое)

Шкала	Ответы специалистов
1	18,2%
2	27,3%
3	30,3%
4	18,2%
5	-
затр. ответить	6,1%

Как мы видим, большинство специалистов ставит средний низкий балл эффективности реализации социальных программ.

Результаты *опроса семей с детьми* (массовый опрос) показали, что семья является важной частью жизни для 62% опрошенных, 12% не видят в ней смысла, а для 26% она стоит на втором месте после материальных и карьерных достижений. На вопрос о составе семьи 40% перечислили себя, супруга и детей, 28% себя, детей и родителей, 22% себя и супруга, 10% себя и родителей. Это является достаточным основанием для того, чтобы образ нуклеарной семьи был приоритетнее, чем расширенной. На вопрос как жители Валуйского района представляют себе состав современной семьи были получены следующие ответы:

супружеская пара 15%, супружеская пара и один ребенок – 38%, супружеская пара и двое детей – 20%, три поколения назвали 27% (Рис.5).

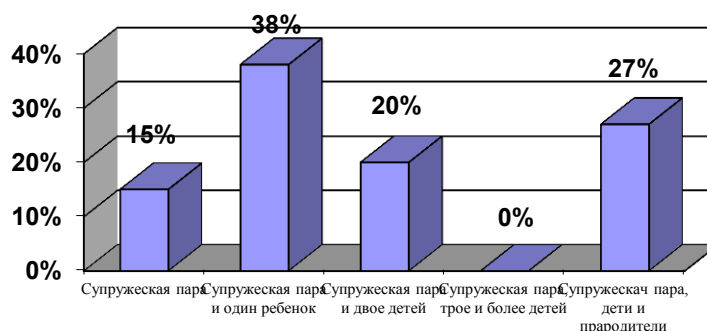


Рис.5 Образ современной семьи

Основными проблемами современной семьи респонденты считают: низкий уровень доходов – 40%, нежелание слушать друг друга (конфликтность) – 30%, нежелание иметь детей – 13%, отсутствие своего жилья -17%, варианты нарушения ролей в семье, несогласованность в воспитании детей, неготовность супругов к браку, не выбрал ни один респондент (Рис.6).

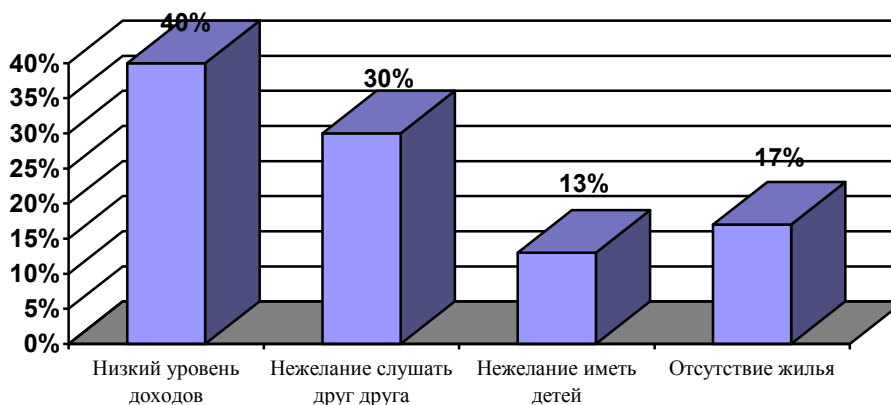


Рис. 6. Проблемы современной семьи.

На вопрос «Считаете ли вы положение современной семьи кризисным?» 60% респондентов ответили положительно, 30% не видят причин для беспокойства, и 10% затруднились ответить на вопрос. «Что является причиной той ситуации, которую сейчас переживает российская семья?» - слишком много демократизма в отношениях между супругами 35%, нарушение отношений между детьми и родителями считают причиной проблем 29%, 34% винят в сложившейся ситуации массовую культуру.

Для нас было важным выявить каналы получения информации о социальных программах. 100% жителей района обращают внимание на имидж семьи во время просмотра телевидения, 45% обращают внимание на информацию о семье, применительно к историям жизни знаменитостей, 15% информацию получают из

радиопередач.

На вопрос «Что негативного вы видите в том современном имидже семьи?» 80% специалистов ответили: акцент на безответственности в отношениях, необязательной регистрации брака, снижение норма взаимоотношений и уважения в семье. «Как вы считаете, какие виды социальной рекламы наиболее эффективны для освещения семейных ценностей и социальных программ?» – реклама в прессе – 30%, реклама на ТВ-20%, радио реклама – 20%, Интернет – реклама 20%.

«Какие семейные ценности должны освещаться социальной рекламой в первую очередь» - многодетность 42%, любовь к детям 20%, уважение к старшим 18%, здоровый образ жизни всей семьи – 20%.

Для выяснения отношения населения к проводимой федеральными и местными органами власти социальной политике респондентам был задан следующий блок вопросов. В первую очередь им был задан вопрос о том, удовлетворяет ли их социальная политика в целом. Ответы распределились следующим образом:

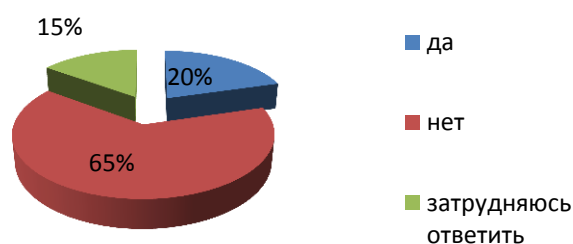


Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы социальной политикой в целом?»

Большинство респондентов дифференцированно подходят к проблеме помощи семьям. Каждый пятый из опрошенных считает, что социальная помощь должна оказываться многодетным семьям (20,2%) и семьям, имеющим детей-инвалидов (20,1%). Меньшее количество считает, что объектами особой заботы со стороны органов власти должны стать семьи, имеющие доход ниже прожиточного минимума (18,6%), все семьи без исключения (17,5%), неполные семьи (7,2%). 7,2% респондентов считают, что социальная помощь вообще не должна оказываться. Большая часть опрошенных склоняется к тому, что помощь семье должна носить экономический характер (42,4%), 27,6% думают, что помощь должна оказываться в правовой форме, 18,4% предпочитают натуральную помощь, и 11,6% - моральную.

Можно констатировать, что в общественном мнении сложилось отрицательно

отношение к существующей модели семейной политики.

Среди основных причин этого явления необходимо назвать недофинансирование всей социальной сферы Российской Федерации, отсутствие выраженных приоритетов социальной политики, низкий уровень экономической самостоятельности большинства граждан и достаточно высокий уровень патерналистских ожиданий. Так, например, характерен ответ респондентов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен воспитывать детей?». Около четверти (23,4%) ответили, что основной груз по воспитанию подрастающего поколения должна нести семья ребенка.

Приблизительно треть (32,8%) считает, что воспитательная функция должна осуществляться школами и детскими садами. 16,5% полагают, что детьми должно заниматься государство, 12,4% - специализированные органы, 9,3% - кружки. 3,5% опрошенных думают, что социализация детей должна происходить на улице или в их ближайшем социальном окружении. При этом большинство граждан отдают себе отчет в том, что патерналистские способности государства в настоящее время находятся на достаточно низком уровне, и воспитательная функция была утрачена им одной из первых.

Оценка эффективности семейной политики производится по интегрированным показателям в виде 6-балльной шкалы, исходящей из приоритета экономических и социальных показателей социальной деятельности (направленность семейной политики, количество денежных средств, выделяемое на данное направление, уровень благосостояния семей и их способность к самостоятельной экономической деятельности).

Относительно меньшей значимостью обладают эмоциональные показатели (способность семей к выполнению функции воспитания и социализации, ощущение моральной удовлетворенности от семейной жизни и ощущение социальной защищенности).

Шкала оценки эффективности семейной политики в таком случае будет выглядеть следующим образом:

6 баллов - катастрофическая, наиболее острая социальная ситуация, характеризующаяся отсутствием специализированных органов управления семейной политикой, выраженной программы действий, финансирования. Наличествует ярко выраженное превышение смертности над рождаемостью. Семейный бюджет большинства семей не позволяет сделать значительных

накоплений, отсутствует уверенность в будущем, в расходах преобладают оплата продуктов питания и предметов первой необходимости.

5 баллов - острая кризисная ситуация, характеризующаяся отсутствием специализированных органов управления семейной политикой. Выполняются лишь целевые федеральные программы, но их финансирование недостаточно для придания социальной политике системного характера. В расходах семей значительную долю занимает оплата продуктов питания и коммунальных расходов. Высокий уровень безработицы и низкий уровень социальных выплат приводит тому, что семьи не ощущают социальной защищенности. Наблюдается устойчивая многолетняя депопуляция.

4 балла - кризисная ситуация, характеризующаяся наличием специализированных органов управления семейной политикой и законодательно закрепленной программы. В финансировании семейной политики преобладают административные расходы. Это позволяет оказать социальную помощь лишь тем семьям, которые в ней наиболее нуждаются. Семьи испытывают значительные материальные затруднения, связанные с низким уровнем оценки труда. Уровень накоплений и долговых приобретений недостаточно высок. Семьи не ощущают социальной защищенности. Нулевой уровень рождаемости или слабо выраженная тенденция к увеличению населения, 3 балла - ситуация напряженности, для которой характерно слабое, но устойчивое финансирование программ семейной политики. В расходной части бюджета основное место занимают административные расходы. Семьи испытывают материальные трудности, наиболее характерными из которых выступают затруднения с покупкой недвижимости. Семьи ощущают социальную защищенность, но уверенность в будущем отсутствует. Незначительный рост населения.

2 балла - дисбаланс социальных программ. При наличии органов осуществления семейной политики и законодательно закрепленных программ, наблюдается остаточный принцип финансирования социального сектора. Семьи достаточно стабильны материально. Рост населения не стабилен и зависит от ряда макро- и микроэкономических факторов (таких, как успешность экономики в целом, способность/неспособность государства к активной пронаталистской позиции).

1 балл - идеальное (практически недостижимое) состояние. Патерналистская позиция органов региональной власти по отношению к семьям. Значительные

социальные выплаты, интенсивное развитие коммунального строительства и ипотечного кредитования. Семьи ощущают уверенность в будущем. Низкий уровень безработицы и высокий уровень оплаты труда. Устойчивый рост населения, зависящий от сложившегося типа семьи и типа воспроизводства населения.

Для Валуйского района оценка эффективности семейно-демографической политики составляет 5 баллов по приведенной шкале, что определяется следующими обстоятельствами, выявленными в ходе нашего исследования: недостаточным федеральным финансированием программ семейно-демографической политики; неразработанностью муниципальной концепции семейной политики; отсутствием специализированных структур по делам семьи; снижением численности населения города и области, большим количеством разводов; снижением рождаемости и количества детей в семьях (в большинстве семей 1-2 ребенка, количество пенсионеров близко к числу работающих); невысоким уровнем доходов семей (большинство не чувствуют себя в материальной безопасности; в наиболее тяжелом положении находятся пенсионеры, работники бюджетной сферы, неполные семьи, семьи, воспитывающие детей-инвалидов); отсутствием программ строительства доступного жилья, системы ипотечного кредитования.

Подводя итоги нашего эмпирического исследования, следует отметить, что в общественном мнении сложилось отрицательное отношение к реализуемой в муниципалитете модели семейной политики, что коррелирует и с нашими собственными выводами (предпоследнее место по разработанной нами шкале оценки эффективности семейно-демографической политики в районе).

Как показало наше исследование, население плохо информировано о правовых документах федерального и регионального уровня, принимаемых в интересах семьи, большинство семей не чувствует интереса к своим проблемам со стороны властных структур, тем более не видит реальной помощи с их стороны. В результате опроса выявлены такие факторы, отражающие негативные изменения, происходящие в общественном сознании, как падение общего интереса к институту брака, увеличение рентной установки на семью, увеличение количества неформальных браков, либерализация отношений к таким союзам. Мы считаем, что перечисленные негативные изменения общественного сознания по отношению к институту семьи и брака являются одним из следствий незрелости и

спонтанности семейной политики, проводимой разбалансированности принимаемых целевых программ.

Объект семейно-демографической политики в муниципалитете в ближайшее время должен быть пересмотрен: каждая семья, все семьи имеют право на внимание, помощь и поддержку областной власти. Семейно-демографическая политика в регионе должна носить не компенсаторный, как это происходит сейчас, а опережающий, предваряющий характер: она должна быть ориентирована не на исправление ошибок семейной и общественной практики, а на создание и поддержку благополучной, трудоспособной, самостоятельно функционирующей семьи. В регионе должна быть налажена и отрегулирована постоянная «обратная связь» с населением, которая может осуществляться в форме изучения общественного мнения об эффективности семейно-демографической политики с помощью социологического опроса, методология которого предложена нами.

2.3. Концептуальная модель семейно-демографической политики в малом городе

Согласно Бюджетному кодексу РФ, расходы, связанные с семейно-демографической политикой, возложенные на муниципалитет, значительны. Они включают в себя расходы на содержание социальной инфраструктуры (медицинских, культурных, спортивных и образовательных учреждений), жилищно-коммунального хозяйства, а также целевое дотирование отдельных уязвимых категорий граждан

В отличие о малых городов, в крупных городах имеется более разветвленная управленческая структура, значительные бюджеты и более многочисленное население, выступающее объектом демографической политики.

В малых городах нет профильного ведомства по демографической или хотя бы семейной политике, нет даже самых примитивных структурных единиц (отделов, подразделений, управлений), входящих в состав других самостоятельных региональных ведомств

За вопросы, связанные с семьей, семейной политикой и демографической политикой в одних местах отвечают самостоятельные профильные учреждения, в других - органы социальной сферы, в-третьих - структуры здравоохранения, а где-то и вовсе - ведомства по вопросам труда и трудовых ресурсов:

Несмотря на красивую просемейную риторику, зачастую семья не воспринимается властью как фундаментальный институт демографического развития и первопричина демографических процессов. В итоге происходит медиализация семьи, когда ее воспринимают как хронически больного, которому требуется постоянное лечение.

Весьма показательным, что даже на концептуально-программном уровне наблюдается полная межведомственная разобщенность и несогласованность управленческих действий.

В ходе исследования было выявлено, что концептуальные основы программы реализации семейно-демографической политики на муниципальном уровне предполагают выделение следующих блоков:

1. *В области законотворческой деятельности:* совершенствовать законодательную базу семейно-демографической политики на муниципальном уровне с учетом реформирования отраслей социальной сферы и разграничения полномочий и предметов ведения федеральной, региональной и муниципальной власти; разработать и законодательно утвердить административно-территориальные минимальные социальные стандарты основных показателей качества жизни семей с учетом местных различий в условиях их проживания и ежегодно проводить мониторинг их исполнения;

2. *В области социально-экономической поддержки семей:* продолжить деятельность, направленную на сокращение бедности; обеспечить рост благосостояния семей с трудоспособными членами на трудовой основе, нормальные условия и оплату труда при дополняющей роли социальных пособий, льгот, натуральных выдоч для нетрудоспособных либо находящихся в трудной жизненной ситуации семей; способствовать развитию рынка жилья и обеспечению его доступности для каждой семьи, особенно для молодых семей, предоставлению бесплатного муниципального жилья для детей-сирот и малоимущих семей; обеспечить реализацию демографических целей семейно-демографической политики через увеличение размеров детских пособий.

3. *В области труда и занятости:* усилить контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в правовой защите интересов работающих членов семьи, мужчин, женщин и подростков в сфере труда, независимо от формы собственности организации, обеспечить гарантированную оплату труда работающему населению; оказывать поддержку развитию индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и

фермерства.

4. *В области финансово-экономической политики:* более активно и гибко использовать налоговые механизмы поддержки семьи и деторождения; обеспечить приоритетное финансирование программ по охране здоровья, образованию и развитию детей, производству детского питания, лекарств и игрушек для детей.

5. *В области охраны здоровья семьи и детства, обеспечения здорового образа жизни:* считать защиту материнства и детства приоритетным направлением развития медицинской помощи населению на муниципальном уровне; с целью повышения доступности медицинской помощи семье и детям поддерживать участковую медицину, развивать выездные формы обслуживания жителей; сформировать эффективную систему социальной реабилитации и интеграции инвалидов в общество; осуществлять санитарное просвещение населения, особенно подростков, по вопросам здорового образа жизни, полового воспитания, безопасного материнства, профилактики заболеваний, передающихся половым путем; развивать систему охраны репродуктивного здоровья семьи, укреплять службу планирования семьи; в целях улучшения репродуктивного здоровья развивать программы по применению новых диагностических и репродуктивных технологий.

6. *В области образования, культурно-духовного развития и воспитания:* обеспечить право каждого ребенка на семейное воспитание, развитие и совершенствование института усыновления, приемных, патронатных, опекунских семей и семейных воспитательных групп; способствовать развитию сети государственных и негосударственных образовательных учреждений, в том числе для детей-инвалидов, для особо одаренных детей; способствовать развитию доступной для всех детей системы социализации детей и подростков, обеспечению досуга и развития детей вне школьных занятий: в детских дошкольных учреждениях, школах продленного дня, спортивных секциях и художественных студиях, в центрах социальной помощи семье и детям, летних оздоровительных лагерях; осуществлять координацию и финансовую поддержку нравственного, эстетического и экологического просвещения населения и введения программ такого просвещения для детей и молодежи в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях, в СМИ; способствовать воспитанию детей и молодежи в духе равноправных отношений супругов в семье, справедливого распределения

семейных обязанностей, повышения роли отцов в воспитании детей и уходе за ними; развивать деятельность системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, укреплять комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав; способствовать ликвидации детской беспризорности и сокращению масштабов детской безнадзорности.

7. *В области развития семейного досуга, отдыха и оздоровления:* содействовать развитию семейного досуга, туризма, отдыха и оздоровления; сформировать практику социального заказа на семейные формы досугово-рекреационной деятельности; обеспечить предпосылки для создания условий по реализации права каждой семьи на занятия физической культурой и спортом.

8. *В области информационного обеспечения семейно-демографической политики:* формировать информационную политику, обеспечивающую пропаганду семейных ценностей и семейного образа жизни; обеспечить защиту населения от пропаганды и агитации, направленных на дискредитацию семейных ценностей; обеспечить информирование граждан об их правах и обязанностях, ресурсах помощи в преодолении трудных жизненных ситуаций и других правах, предоставляемых семье; поддержать создание информационных систем и ресурсов для семей, программ (проектов) поддержки печатных изданий и иных средств массовой информации.

9. *В области развития социального обслуживания семьи и детей:* развивать систему учреждений социального обслуживания семьи в целях оказания услуг по уходу за детьми, престарелыми и больными членами семьи, материальной и консультативной поддержки нуждающихся в посторонней помощи семей, отдельных членов семьи в кризисных ситуациях; совершенствовать систему специализированных социальных служб для безнадзорных и беспризорных детей и подростков; расширять сеть учреждений для временного проживания беременных женщин, матерей с детьми, одиноких несовершеннолетних матерей, лиц, подвергающихся насилию в семье, а также обеспечивать проживающих в указанных учреждениях правовой и психологической поддержкой, информацией и осуществлять их социальное устройство; содействовать развитию сети негосударственных учреждений социального обслуживания семьи и детей на муниципальном уровне; развивать систему социальных услуг, включая бесплатные, частично оплачиваемые и платные социальные услуги; обеспечивать право каждого гражданина, в том числе ребенка, на получение в учреждениях

социального обслуживания необходимых услуг; осуществлять межведомственное взаимодействие при оказании услуг органов социальной защиты, медицинских, педагогических, правовых, досуговых, общественных и других организаций, независимо от формы собственности.

На основе анализа предшествующего опыта, считаем необходимым при разработке концептуальных основ реализации семейно-демографической политики на муниципальном уровне учитывать следующие принципы:

- принцип гуманности, который базируется на признании приоритетной ценности человеческой жизни, учете готовности нуждающихся принимать определенные формы защиты в зависимости от потребностей и взаимозаменяемости форм обеспечения, льгот и услуг;

- принцип приоритетности, который основывается на последовательном выделении семей, особо нуждающихся в помощи и поддержке;

- принцип адресной помощи, который связан с предоставлением помощи семьям в зависимости от степени их нуждаемости в конкретных формах поддержки;

- принцип гарантированности, который предполагает обязательное оказание социальной помощи на минимальном уровне всем нуждающимся семьям, как обратившимся в органы местного самоуправления, так и дополнительно выявленным;

- принцип социального реагирования, который основывается на своевременном пересмотре социальных нормативов и индексации выплат разным типам семей в зависимости от изменяющихся социально-экономических условий;

- принцип комплексности, который предполагает сочетание бесплатного социального обслуживания с платными формами предоставления социальных услуг семьям.

- принцип сочетания традиционных и инновационных форм социальной защиты, который предполагает, с одной стороны, сохранение наиболее эффективных форм социальной работы на муниципальном уровне, а с другой

- внедрение новых, соответствующих сложившейся социально-экономической ситуации в стране;

- принцип поддержки самозащитных возможностей различных типов семей, который предполагает для их реализации создание на муниципальном уровне материальной, информационной базы социальной инфраструктуры;

- принцип структурной перестройки, который предполагает партнерство государственных структур, бизнеса и «третьего сектора» в сфере реализации семейной политики на муниципальном уровне.

В ходе диссертационного исследования было выявлено, что при разработке муниципальной концепции необходимо выделять те проблемы, которые сегодня не решаются существующими федеральными и региональными структурами, так как не отнесены к их полномочиям.

К таким проблемам сегодня относятся: укрепление естественных взаимосвязей между поколениями и усиление влияния старшего поколения на духовно-нравственное развитие молодежи; повышение здоровья населения, пропаганда правильного образа жизни, позволяющего сохранить репродуктивное здоровье; ориентация родителей на духовно-нравственное вложение в детей, развитие потребности в увеличении доли совместно-организованного свободного времени, которое семья готова тратить на культурные и спортивные развлечения; проявление и поддержание семейных традиций; организация новых и поддержка существующих семейных форм проведения досуга; информационная, социальная поддержка семьи на разных этапах ее развития; закрепление приоритетов поддержания молодых семей; оказание комплексной поддержки семьям группы «социального риска»; формирование образовательного пространства, направленного на приоритет духовно-нравственных ценностей; активизирование механизмов передачи семейных традиций и опыта старших поколений через активное участие пожилых людей в городских мероприятиях и поддержку их инициативы в этом направлении; создание системы просветительской и профилактической работы, направленной на формирование у подрастающего поколения приоритета семейных ценностей, информирование всех групп населения по юридическим, экономическим, медицинским, психологическим и другим аспектам функционирования семьи.

Важным направлением в реализации муниципальной семейно-демографической политики должно быть создание проектов по вопросам формирования здорового образа жизни, который, при активной его пропаганде, должен нивелировать негативные социальные явления, возникающие в условиях экономического кризиса. Для этого важно:

- развивать систему дворовых тренеров для вовлечения детей по месту жительства в активные занятия спортом (например, по типу, существующих ранее

комнат школьника); определить приоритеты развития на муниципальном уровне видов спорта, позволяющих обеспечить семейное участие в спортивно-оздоровительных программах; обеспечить проведение семейных занятий физкультурой и спортом в городских спортивно-оздоровительных комплексах;

- учреждениям дополнительного образования, физкультуры и спорта, способствовать организации походов выходного дня спортивно-оздоровительной направленности (с прокатом спортивного инвентаря), в том числе заезды выходного дня на базе действующих загородных лагерей для семейного отдыха;

- поддерживать инициативы различных структур и отдельных граждан по организации мероприятий, направленных на формирование позитивного отношения к здоровому образу жизни семей, занятий физической культурой, семейного туризма;

- организовывать спортивные мероприятия, направленные на вовлечение членов из семей «группы риска» (неблагополучных, неполных, малоимущих т.д.) в совместные детско-родительские соревнования по различным видам спорта;

- для поддержки семей, в которых проживают люди с ограниченными возможностями, необходимо развивать службы социального такси для оказания транспортных услуг; осуществлять контроль за строительством пандусов, дополнительных устройств в домах, учреждениях культуры, торговли, здравоохранения для обеспечения возможности инвалидам пользоваться услугами этих учреждений и т.д.;

- повышать информированность работников и работодателей по вопросам предоставления гарантий государства в области занятости населения, о ситуации на рынке труда в муниципальном социуме;

- развивать сеть консультационных пунктов и телефонных «горячих линий».

В рамках программы реализации семейной политики на муниципальном уровне необходимо выделить подпрограмму поддержки многодетных семей, предполагающую:

- создание службы семейных социальных работников;
- создание системы информационных служб по важным вопросам жизнедеятельности различных семей;

- развитие учреждений для организации форм семейного отдыха, с учетом льготного предоставления путевок многодетным семьям;

- выделение многодетным семьям, семьям с низким уровнем дохода

земельных участков на безвозмездной основе для посадки картофеля, овощей, обеспечение бесплатными семенами;

- создание служб по содействию в трудоустройстве родителей и взрослых детей из малообеспеченных многодетных семей.

Результаты диссертационного исследования позволяют утверждать, что реализация семейно-демографической политики на муниципальном уровне позволит:

- активизировать внутренние ресурсы семьи и потенциал ее участия в социально-экономической жизни муниципального социума и повысить адаптацию семей к изменяющимся условиям жизнедеятельности;

- создать систему инфраструктуры муниципалитета, содействующей реализации семьей ее основных функций;

- обеспечить условия для развития самостоятельности и экономической независимости семьи;

- сформировать эффективную систему подготовки молодежи к семейной жизни, подготовки молодых родителей к воспитанию детей; развить работу служб планирования семьи, уменьшить количество разводов;

- сократить масштабы безнадзорности, беспризорности и социального сиротства;

- обеспечить изучение экономических, демографических, правовых, педагогических, социально-психологических проблем семей на основе постоянного мониторинга;

- создать эффективные системы взаимодействия и координации деятельности всех служб, ответственных за проведение семейной политики на муниципальном уровне;

- завершить формирование единой системы учреждений социального обслуживания семьи и детей.

Таким образом, модель строится на принципах включают принципы, основные направления и меры реализации семейно-демографической политики в муниципальном социуме. Модель позволяет обеспечивать эффективность и координацию всех субъектов реализации семейно-демографической политики. Приведение в соответствие нормативно-правового и организационно-структурного обеспечения создаст предпосылки для улучшения качества социальной защиты семей. Модель регламентирует взаимодействие органов

муниципальной власти с институтами гражданского общества, общественными и некоммерческими организациями, бизнесом. Среди основных мер при формировании семейно-демографической политики должны быть предусмотрены меры направленные на использование внутреннего потенциала самой семьи в улучшении положения семьи, детей, на привлечение внебюджетных средств для решения проблем граждан, поиск оптимальных дополнительных механизмов улучшения качества жизни семей.

Таким образом, семейно-демографическая политика на муниципальном уровне это - во-первых, отлаженная система межведомственного взаимодействия, которая способствует повышению уровня координации деятельности государственных и негосударственных структур, оказывающих социальные услуги семье. В связи с этим, требуется разработка соглашения об их партнерстве, в котором будут закреплены уровни ответственности и роль каждого в этом взаимодействии.

Во-вторых, разработка и реализация нормативных правовых актов, направленных на поддержку и развитие семьи, осуществление экспертизы нормативных правовых документов с точки зрения их влияния на жизнедеятельность семьи. Проведение мероприятий по повышению правовой культуры населения и, в частности, семей с детьми. Разработка стандартов, норм и нормативов социального обслуживания семьи и детей.

В-третьих, развитие инфраструктуры учреждений, реализующих семейно-демографическую политику, укрепление их материально-технической базы, создание новых учреждений, реализующих различные направления семейной политики. Формирование условий для решения приоритетных задач жизнеобеспечения семьи; привлечение бизнеса к решению задач семейной политики.

В-четвертых, информирование общественности о ходе реализации семейно-демографической политики, формирование общественного мнения о ценности семьи и семейного образа жизни.

В-пятых, создание системы подготовки, переподготовки специалистов социальной сферы на базе высших учебных заведений, проведение конкурсов профессионального мастерства среди специалистов учреждений социальной сферы, работающих с семьей и детьми.

Привлечение научного потенциала города для разработки и обоснования положений семейной политики, приоритетных направлений ее реализации;

организация мониторинга положения семьи на муниципальном уровне. Создание информационно-аналитической базы по вопросам семейной политики; разработка системы индикаторов, позволяющих оценивать жизнедеятельность семьи; разработка и внедрение территориально-административных стандартов и нормативов жизнеобеспечения семьи.

В связи с этим отметим, что одной из наиболее острых проблем социальной политики в России (наряду с недофинансированием и слабой исполнительской дисциплиной) является оценка ее эффективности социологическими методами. Разработка теоретических основ, методологических предпосылок и критериев социологического анализа эффективности социальной политики позволит более рационально расходовать средства на решение проблем социальной сферы вообще и российской семьи в частности.

Способы оценки результативности политики

Важным элементом планирования семейно-демографической политики является анализ ее результативности и эффективности.

По большому счету, результативность относится к достижению целей семейной политики и отражает степень реализации некоторых программ, составляющих политику, а эффективность скорее относится к оценке использования ресурсов в ходе реализации данных программ.

Для оценки эффективности и результативности семейно-демографической политики и правильности выбранного направления важно наличие целевых индикаторов ее реализации, с помощью которых можно проводить наблюдение за ее реализацией и изменением положения семей.

Эффективность семейно-демографической политики довольно трудно оценить, что подтверждается зачастую несовпадением во взглядах многих ученых на данную проблему. Сложность оценки эффективности вызвана различием подходов к методологии исследования, используемых моделей, неодинаковым положением дел в оцениваемых совокупностях на момент проведения обследования.

Индикаторы результативности политики в нашей стране необходимо отдельно рассматривать на федеральном и региональном уровне из-за различий в социально-экономическом развитии регионов

Для оценки результативности мер семейно-демографической политики часто используют показатели демографической статистики, отражающие процессы брачности, рождаемости и изменения состава семьи и домохозяйства, акцентируя внимание на рождаемости. Тем не менее, точно измерить подобное влияние в

краткосрочном периоде будет сложно, учитывая инерционность демографических показателей, кроме того, даже в случае аккуратного расчета демографических коэффициентов с учетом временных лагов и тайминговых сдвигов, не стоит забывать, что *изменение демографических показателей не является целью или задачей семейной политики*. Например, если в результате проведения семейной политики происходит увеличение рождаемости, то это является косвенным эффектом, связанным с возможностью наиболее полной реализации семьей своей потребности в детях вследствие улучшения комплекса условий.

Таким образом, по ряду причин изменение демографических показателей не может в полной мере отражать результативность семейной политики, следовательно, необходимо выбирать другие индикаторы оценки.

Успешная семейно-демографической политика предполагает улучшение институциональной среды на многих рынках: труда, социальных услуг и жилья, потребительских и пр. Показателями успешности для рынка труда станут: рост занятости и снижение безработицы, занятость на льготных условиях, неполный рабочий день, уровень подготовленности мужчин и женщин, показатели гендерной дискриминации при приеме на работу и в заработной плате, развитие семейного предпринимательства.

Успешность политики в области обеспечения доходов и благосостояния семей определяется величиной совокупного дохода семьи (из различных источников) и дохода на душу, соотношением доходов семей с прожиточным минимумом, долей бедных семей различных социально-демографических типов, долей в ВВП средств на поддержку семей, долей семей – получателей пособий. Политика, направленная на улучшение количества и качества предоставляемых семье социальных услуг, определяется показателями развития сетей учреждений социального и медицинского обслуживания, обеспеченностью их персоналом, удельными затратами на обеспечение работы учреждений данного типа, доступностью социальных услуг, удовлетворенностью семьями работой соответствующих учреждений, показателями бюджетов времени семей, ростом образования и здоровья членов семьи. Данные индикаторы, наряду с показателями обеспеченности семей жильем, являются важными с точки зрения мониторинга борьбы с неденежной бедностью.

Эффективность развития и работы служб по планированию семьи может характеризоваться динамикой числа аборт (тенденция к сокращению) и распространенностью и доступностью современных средств контрацепции (рост), что особенно важно в условиях второго демографического перехода.

Кроме перечисленного, важно на основе регулярных количественных и

качественных обследований определять отношение людей к системе поддержки семей, к проводимой или готовящейся к проведению семейной политики. В данном случае эффект обратной связи будет давать результат, если мониторинг будет проводиться на разных этапах подготовки семейной политики.

Важным элементом мониторинга проведения семейной политики являются социальные стандарты, с которыми можно сравнивать достигнутые показатели.

Важным критерием потенциальной реализуемости, а следовательно, и результативности различных программ семейной политики является институциональный анализ законопроектов, регулирующих данные программы.

Качество муниципальных программ следует оценивать по следующим характеристикам: постановка проблемы (описание демографической ситуации, основных демографических вызовов, которые стоят перед субъектом Федерации), описание основных целей и задач демографической политики; наличие перечня конкретных мероприятий в рамках демографической политики; наличие целевых показателей (как правило, конкретные демографические и социально-экономические индикаторы, достичь которые предполагается к сроку выполнения программы); наличие механизма контроля и мониторинга действий по реализации демографической политики (пришлось существенно смягчить данное требование, так как отчет исполнителей перед демократически избираемым органом на конец 2000-х гг. законодательным собранием был предусмотрен только в 3-х регионах³¹).

При соответствии программы 3-м характеристикам она считается высококачественной, 2 характеристики указывают на среднее качество, а соответствие только 1-й из заявленных характеристик – на низкое. В результате получилось достаточно равномерное качественное распределение программ. В 13 регионах наблюдается высокое качество программ демографического развития, в 12 – низкое и в 16 – среднее.

Используются показатели: демографическое развитие: естественная убыль населения, средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, суммарный коэффициент рождаемости; социально-экономическое развитие региона: доля бедных, доля безработных; финансирование программ: средний (в год) объем денежных средств, запрашиваемых на выполнение программы, доля регионального бюджета в общем объеме денежных средств; значения прочих индексов: средний уровень ВРП на душу населения (доля от среднего по России показателя), а также индексы инновативности в регионе

Нами предлагается методология оценки реализации социальных программ в области семейно-демографической политики, получившая условное наименование

«функциональной».

Показатели, можно разделить на следующие категории:

А. Экономические:

1. Средства, затрачиваемые государственной системой на семейную политику (показатель – аппарат/деятельность).

2. Показатели деятельности семьи (благополучие семьи, уровень накоплений, затраты на еду, жилье, бытовые расходы, покупательная способность).

Б. Социальные:

1. Способность семьи выполнять функции социализации.

2. Выполнение воспитательной функции.

3. Внутрисемейная подготовка подрастающего поколения к будущей семейной жизни.

4. Готовность семьи к производительной и экономически самостоятельной жизни.

В. Эмоциональные:

1. Общее отношение к институту семьи (готовность к заключению брака и рождению детей).

2. Ощущение заботы со стороны государственных органов власти.

3. Ощущение морального удовлетворения от семейной жизни.

Перечисленные показатели напрямую зависят от осуществляемой государственной политики в отношении граждан, хотя и не все из них регулируются именно семейно-демографической политикой. Оценка эффективности реализации семейно-демографической политики должна производиться с использованием *системы статистических и социологических показателей*, включающей наряду с частными и интегральные показатели, обобщающие объективные и субъективные компоненты социальной ситуации деятельности семей исследуемого региона.

С целью более глубокого изучения проблем семей с детьми в контексте политических, экономических, социально-культурных, демографических, этнических и иных связей необходимо разработать механизм *экспертизы* социальных программ в области семейно-демографической политики и ввести её функции в систему деятельности органов управления. Экспертиза должна решать комплекс взаимосвязанных задач: анализ решений федеральных, региональных и муниципальных органов власти с точки зрения интересов семей с детьми; разработка обоснованных экспертных заключений о проектах принимаемых

решений и возможном характере их воздействия семью; обеспечение соответствия этих решений цели и принципам государственной семейной политики; разработка предложений по её эффективности. Экспертиза, выступает составной частью единой государственной системы социальной экспертизы, она должна иметь при этом в качестве приоритетных направлений следующее: рассматривать проблемы семей во всей системе политико-экономических, демографических и иных особенностей территории; выделять комплекс первоочередных мер по социальной поддержке социально уязвимых семей с детьми в муниципальном образовании; поддерживать региональный аспект семейной, в том числе формирование механизма согласования федеральных, региональных и муниципальных интересов, разработку специальных программ социальной поддержки.

Методика экспертизы представлена в Приложении 4.

Основными результатами экспертных интервью с государственными и муниципальными служащими, занятыми реализацией семейной и демографической политики, можно считать следующие:

1) уровень осведомленности государственных и муниципальных служащих о существующих демографических проблемах и перспективах демографического развития во многом поверхностный, ограничен краткосрочной перспективой;

2) эксперты-чиновники не знакомы с современными исследованиями по демографической проблематике; они оказались не готовы к самостоятельной оценке текущих репродукционных процессов; их представления расходятся с тенденциями, детерминантами и перспективами демографического сценария, отмечаемыми демографами-аналитиками;

3) с целью развития и совершенствования навыков аналитической работы и управленческой деятельности государственных и муниципальных служащих, занимающихся разработкой и реализацией мер демографической и семейной политики, необходимо проведение специальных курсов повышения квалификации для этой категории служащих. Рекомендуемые направления повышения квалификации государственных служащих включают в себя: обучение навыкам аналитической работы в демографической сфере - это позволило бы повысить уровень системного понимания ситуации, анализировать достигаемые результаты и допущенные ошибки; проведение конференций, дискуссий, мероприятий с целью обмена международным и межрегиональным опытом, сопоставления особенностей региональной демографической политики, выявления причинно-

следственных связей, обсуждения и внесения предложений по учету региональной специфики для властей всех уровней; разработка и продвижение информационной политики с учетом изменения тенденций в сторону качественной работы с ценностями молодежи, репродуктивными установками, формирования осознанного отношения к родительству, социальной и гражданской ответственности, не сводящейся к простому информированию о существующих мерах поддержки нуждающимся; стимулирование инициативной творческой деятельности по внесению предложений в сфере организации форм работы и новых мероприятий для эффективной реализации поддержки семей, имеющих детей.

Основными результатами экспертных интервью с государственными и муниципальными служащими, занятыми реализацией семейной и демографической политики, можно считать следующие:

1) уровень осведомленности государственных и муниципальных служащих о существующих демографических проблемах и перспективах демографического развития во многом поверхностный, ограничен краткосрочной перспективой;

2) эксперты-чиновники не знакомы с современными исследованиями по демографической проблематике; они оказались не готовы к самостоятельной оценке текущих репродукционных процессов; их представления расходятся с тенденциями, детерминантами и перспективами демографического сценария, отмечаемыми демографами-аналитиками; с целью развития и совершенствования навыков аналитической работы и управленческой деятельности государственных и муниципальных служащих, занимающихся разработкой и реализацией мер демографической и семейной политики, необходимо проведение специальных курсов повышения квалификации.

Для этой категории служащих. Рекомендуемые направления повышения квалификации государственных служащих включают в себя:

- обучение навыкам аналитической работы в демографической сфере - это позволило бы повысить уровень системного понимания ситуации, анализировать достигаемые результаты и допущенные ошибки;
- проведение конференций, дискуссий, мероприятий с целью обмена международным и межрегиональным опытом, сопоставления особенностей региональной демографической политики, выявления причинно-следственных

связей, обсуждения и внесения предложений по учету региональной специфики для властей всех уровней;

- разработка и продвижение информационной политики с учетом изменения тенденций в сторону качественной работы с ценностями молодежи, репродуктивными установками, формирования осознанного отношения к родительству, социальной и гражданской ответственности, не сводящейся к простому информированию о существующих мерах поддержки нуждающимся;

- стимулирование инициативной творческой деятельности по внесению предложений в сфере организации форм работы и новых мероприятий для эффективной реализации поддержки семей, имеющих детей

Нами была предпринята попытка разработки программы повышения квалификации - дополнительной профессиональной программы в области разработки и реализации эффективной демографической и семейной политики. В качестве цели ее реализации было определено качественное изменение профессиональных компетенций, необходимых для выполнения следующих видов профессиональной деятельности в рамках имеющейся квалификации:

- организационно-управленческая и административно-технологическая деятельность, связанная с разработкой и последовательной реализацией стратегии в области семейной и демографической политики на уровнях муниципального образования;

- информационно-аналитическая деятельность, связанная со сбором и анализом информации о динамике региональной демографической ситуации;

- проектная деятельность, направленная на разработку инструментов семейной и демографической политики в социально-экономических, социально-культурных условиях конкретной территории;

- экспертно-консультационная деятельность, связанная с предоставлением услуг в области демографического маркетинга.

В результате освоения образовательной программы повышения квалификации слушатель должен приобрести совокупность знаний, умений и владений, наличие которых обеспечит заявленное целью программы качественное изменение профессиональных компетенций в области разработки и реализации семейной и демографической политики.

В процессе освоения программы повышения квалификации формируются следующие предметно-специализированные компетенции: знание нормативных

документов в области реализации семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; знание специфики демографической ситуации; знание методики расчета основных демографических показателей; знание механизма репродуктивного поведения личности; способность системного понимания родительского труда как труда по формированию будущего человеческого капитала региона; способность принимать решения в контексте реализации семейной и демографической политики; способность проектировать региональную программу демографического развития; владение демографической терминологией; владение навыками сбора информации для анализа и прогнозирования ситуации в сфере рождаемости и развития человеческого капитала территории; владение навыками анализа и прогнозирования процессов в сфере рождаемости и родительского труда.

Реализация предложенной программы позволит дополнить профессиональные навыки чиновников умением принимать решения с учетом специфики территории, которая определяет содержание, технологии, а, следовательно, и его потенциальные результаты - объем и качество будущего человеческого капитала муниципалитета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе исследования дается характеристика основных понятий по теме исследования, рассматривается сущность семейно-демографической политики, анализируется программно-целевой метод как механизм реализации семейно-демографической политики. Автором делается вывод о том, что взаимодействие между государством и семьей, позиция государства в отношении вмешательства или невмешательства в частную жизнь граждан являются важными факторами при рассмотрении различных моделей семейной политики, поскольку показывают, как распределяется ответственность за благополучие семьи между основными акторами (семьей и государством).

Политическая значимость государственной семейно-демографической политики заключается в том, что она объединяет интересы всех типов семей и направлена на формирование благоприятной социокультурной среды для их жизнедеятельности и реализации основных социальных функций, гармонизацию как внутрисемейных отношений, так и взаимоотношений семьи, государства и общества, на обеспечение необходимых условий для стабильности института семьи.

В исследовании делается вывод о том, что, несмотря на некоторую схожесть семейной и демографической политики, вследствие которой нередко происходит их смешение, между ними имеется принципиальное отличие: семейная политика в отличие от демографической не нацелена на изменение показателей демографического воспроизводства и достижение конкретных демографических результатов. В исследовании используется следующее понятие: семейно-демографическая политика – это специальный комплекс целей, средств и механизмов их реализации, посредством которых государство и другие социальные институты осуществляют научно-обоснованное воздействие на общество либо его отдельные группы, направленный на укрепление института семьи, создание необходимых условий для выполнения им своих функций, повышение рождаемости, снижение смертности, увеличение продолжительности жизни и, в конечном счете, на обеспечение воспроизводства населения.

Для эффективной реализации семейно-демографической политики сегодня используется программно-целевой метод, который позволит организовать комплексную профилактическую работу с семьями, находящимися на ранней стадии социального неблагополучия, объединить усилия и возможности всех

заинтересованных ведомств и структур для оказания эффективной помощи семье, позволяет более эффективно использовать финансовые ресурсы, сконцентрировав их на решении приоритетных задач, обеспечить взаимосвязь между проводимыми мероприятиями и результатами их выполнения.

В рамках реализации муниципальной семейно-демографической политики определены основные направления: оказание своевременной комплексной социальной поддержки семьи на ранних этапах проявления семейного неблагополучия; раннее выявление и оказание своевременной эффективной помощи женщинам; формирование системы предупреждения нарушений прав несовершеннолетних и жестокого обращения с ними; содействие в преодолении изолированности семей, воспитывающих детей-инвалидов, оказание комплексной социальной поддержки; организация системы активной поддержки родителей в воспитании и развитии детей, укрепление их родительской роли, совершенствование просветительской и образовательной работы с родителями.

В работе анализируются результаты опроса семей, воспитывающих несовершеннолетних детей и интервьюирования работников социальных служб с целью изучения общественного мнения по вопросам эффективности реализации социальных программ в области семейно-демографической политики. В результате опроса выявлены факторы, отражающие негативные изменения, происходящие в общественном сознании: падение общего интереса к институту брака, увеличение рентной установки на семью, увеличение количества неформальных браков, либерализация отношений к консенсуальным союзам. Мы считаем, что перечисленные негативные изменения общественного сознания по отношению к институту семьи и брака являются одним из следствий незрелости и, зачастую, спонтанности семейно-демографической политики, разбалансированности принимаемых целевых программ

Автором делается вывод о том, что семейно-демографическая политика на муниципальном уровне должна носить не компенсаторный, а опережающий, предваряющий характер: должна быть ориентирована не на исправление ошибок семейной и общественной практики, а на создание и поддержку благополучной, трудоспособной, самостоятельно функционирующей семьи. В районе должна быть налажена и отрегулирована постоянная «обратная связь» с населением, которая может осуществляться в форме изучения общественного мнения об эффективности социальных программ в области семейно-демографической.

В качестве рекомендаций с целью более глубокого изучения проблем семей с детьми в контексте политических, экономических, социально-культурных, демографических, этнических и иных связей автором предложено разработать механизм экспертизы социальных программ в области семейно-демографической политики ввести её функции в систему деятельности органов управления. Функции экспертизы: диагностическая; информационно-контрольная; прогностическая; проектировочная.

В работе предлагается методология оценки реализации социальных программ в области семейно-демографической политики. Показатели, можно разделить на следующие категории: экономические: средства, затрачиваемые государственной системой на семейную политику, показатели жизнедеятельности семьи; социальные: способность семьи выполнять функции социализации, выполнение воспитательной функции, внутрисемейная подготовка подрастающего поколения к будущей семейной жизни, готовность семьи к производительной и экономически самостоятельной жизни; эмоциональные: общее отношение к институту, ощущение заботы со стороны государственных органов власти, ощущение морального удовлетворения от семейной жизни.

Оценка эффективности реализации семейно-демографической политики должна производиться с использованием системы статистических и социологических показателей, включающей наряду с частными и интегральные показатели, обобщающие объективные и субъективные компоненты социальной ситуации деятельности семей исследуемого региона. Мониторинг дает возможность оценить параметры социальных процессов и эффективность семейно-демографической политики как с объективной стороны - с использованием статистических показателей, предоставляемых соответствующими административными структурами, так и с субъективной точки зрения - с использованием данных социологических опросов, являющихся неотъемлемой частью социологического мониторинга и позволяющих диагностировать и прогнозировать общественное мнение жителей города и их отношение к политике в отношении семьи

ПРИЛОЖЕНИЯ

Административный по реализации управлением социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» услуг, предоставляемых в рамках переданных полномочий по предоставлению государственной услуги по предоставлению мер социальной поддержки семьям, имеющим детей

1. Общие положения

1.1. Административный регламент по реализации управлением социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» услуг, предоставляемых в рамках переданных полномочий по предоставлению государственной услуги по предоставлению мер социальной поддержки семьям, имеющим детей (далее - Регламент) устанавливает порядок исполнения государственной услуги по выплате ежемесячного пособия на ребенка гражданам, имеющим детей, определяет сроки и последовательность административных процедур, административных действий, порядок взаимодействия с физическими или юридическими лицами, иными органами государственной власти, государственными учреждениями, иными организациями.

1.2. Заявителями, в отношении которых предоставляется государственная услуга являются: один из родителей (усыновителей, опекунов, попечителей) совместно проживающего с ним ребенка до достижения им возраста шестнадцати лет (для учащегося общеобразовательного учреждения – до окончания им обучения, но не более чем до достижения им возраста восемнадцати лет), в том числе иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Белгородской области, в семьях со среднедушевым доходом, размер которого не превышает величины прожиточного минимума Белгородской области, установленной в соответствии с законом Белгородской области «О прожиточном минимуме в Белгородской области» (далее – заявитель).

1.3. Для получения информации о порядке предоставления государственной услуги граждане могут обращаться:

- лично в орган социальной защиты населения согласно регистрации по месту жительства;
- по телефону в орган социальной защиты населения согласно регистрации по месту жительства;
- в письменном виде почтой в орган социальной защиты населения согласно регистрации по месту жительства.

1.3.1. Основными требованиями к информированию являются:
 достоверность предоставляемой информации;
 четкость в изложении информации;
 полнота информации;
 удобство и доступность получения информации о процедурах;
 оперативность предоставления информации о процедурах.

Информирование граждан о правилах предоставления государственной услуги организуется следующим образом:

- публичное информирование проводится посредством размещения информации на официальном сайте органа социальной защиты в сети Интернет, на информационных стендах в органе социальной защиты населения, средствах массовой информации, органах ЗАГС, женских консультациях, родильных домах);
- индивидуальное информирование проводится в форме устного информирования (лично или по телефону) и письменного информирования (по почте).

1.3.2. Специалист, осуществляющий индивидуальное информирование, должен принять все необходимые меры для дачи полного и оперативного ответа на поставленные вопросы. Время ожидания заявителя при индивидуальном устном информировании не может превышать 30 минут.

В случае, если для подготовки ответа требуется продолжительное время, специалист, осуществляющий индивидуальное информирование, может предложить заявителям обратиться за необходимой информацией в письменном виде либо назначить другое удобное для заявителей время для устного информирования.

В случае если специалист, принявший звонок, самостоятельно не может ответить на поставленные вопросы, телефонный звонок должен быть переадресован (переведен) на другое должностное лицо, или же обратившемуся заявителю должен быть сообщен телефонный номер, по которому можно получить необходимую информацию.

Индивидуальное письменное информирование при обращении заявителя в орган социальной защиты населения осуществляется путем направления ответов почтовым отправлением.

Начальник (заместители начальника) органа социальной защиты населения (или уполномоченное ими должностное лицо) в соответствии со своей компетенцией определяет непосредственного исполнителя для подготовки ответа.

Ответ на вопрос предоставляется в простой, четкой и понятной форме с указанием должности лица, подписавшего ответ, а также фамилии, имени, отчества и номера телефона непосредственного исполнителя.

Ответ направляется в письменном виде.

При индивидуальном письменном информировании ответ направляется заявителю в течение 30

дней со дня регистрации обращения.

На индивидуальное устное информирование (по телефону или лично) каждого заявителя специалист органа социальной защиты населения, осуществляющий индивидуальное устное информирование, выделяет не более 20 минут.

1.3.3. Информирование заявителя осуществляется на любой стадии предоставления государственной услуги.

1.4. Порядок информирования граждан о предоставлении государственной услуги.

1.4.1. Для получения информации о предоставлении государственной услуги заявители обращаются в управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» (далее – управление).

Место нахождения органа социальной защиты населения:

309996, Белгородская область, г. Валуйки, ул. М. Горького, д. 4.

Электронный адрес для направления документов и обращений: valuszn@mail.ru

Телефон для справок: тел./факс: 3-19-78/(847236)3-69-58.

Орган социальной защиты населения осуществляет свою деятельность по следующему графику:

Понедельник с 8 ч. 00 мин. до 17 ч. 00 мин. (перерыв на обед с 13 ч. 00 мин. до 14 ч. 00 мин.).

Вторник с 8 ч. 00 мин. до 17 ч. 00 мин. (перерыв на обед с 13 ч. 00 мин. до 14 ч. 00 мин.).

Среда с 8 ч. 00 мин. до 17 ч. 00 мин. (перерыв на обед с 13 ч. 00 мин. до 14 ч. 00 мин.).

Четверг с 8 ч. 00 мин. до 17 ч. 00 мин. (перерыв на обед с 13 ч. 00 мин. до 14 ч. 00 мин.).

Пятница с 8 ч. 00 мин. до 17 ч. 00 мин. (перерыв на обед с 13 ч. 00 мин. до 14 ч. 00 мин.).

Суббота, Воскресенье - выходные дни

1.5. Порядок получения информации по вопросам предоставления государственной услуги.

1.5.1 Основными требованиями к информированию являются:

достоверность предоставляемой информации;

четкость в изложении информации;

полнота информации;

удобство и доступность получения информации о процедурах;

оперативность предоставления информации о процедурах.

Информирование заявителей о правилах предоставления государственной услуги организуется следующим образом:

публичное информирование проводится посредством размещения информации на официальном сайте управления в сети Интернет, на информационных стендах в орган социальной защиты населения, средствах массовой информации;

индивидуальное информирование проводится в форме устного обращения (лично) и письменного обращения (по почте).

На информационных стендах управления размещается следующая информация:

местонахождение органа социальной защиты населения;

режим работы органа социальной защиты населения;

график приема граждан управления;

номера телефонов для справок, адрес электронной почты, адрес сайта;

извлечения из законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие деятельность по исполнению государственной услуги;

извлечения из текста административного регламента с приложениями;

краткое описание порядка исполнения государственной услуги;

перечень документов, предоставляемых с заявлением и требования, предъявляемые к этим документам.

Стенды, содержащие информацию о графике приема граждан, размещаются в фойе управления.

Информационные стенды должны быть максимально заметны, хорошо просматриваемы и функциональны, рекомендуется оборудовать информационные стенды карманами формата А4, в которых размещать информационные листки.

1.5.2. Специалист управления, осуществляющий индивидуальное устное информирование, должен принять все необходимые меры для дачи полного и оперативного ответа на поставленные вопросы. Время ожидания заявителя при индивидуальном устном информировании не может превышать 15 минут.

В случае если для подготовки ответа требуется продолжительное время, специалист управления, осуществляющий индивидуальное информирование, может предложить заявителям обратиться за необходимой информацией в письменном виде либо назначить другое удобное для заявителя время для устного информирования.

В случае если специалист управления, принявший звонок, самостоятельно не может ответить на поставленные вопросы, телефонный звонок должен быть переадресован на другого специалиста или же обратившемуся заявителю должен быть сообщен телефонный номер, по которому можно получить необходимую информацию.

Индивидуальное письменное информирование при обращении заявителя в управления

осуществляется путем направления ответов почтовым отправлением.

Начальник (заместитель начальника) управления (или уполномоченное им должностное лицо) в соответствии со своей компетенцией определяет непосредственного исполнителя для подготовки ответа.

Ответ на вопрос предоставляется в простой, четкой и понятной форме с указанием должности лица, подписавшего ответ, а также фамилии, имени, отчества и номера телефона непосредственного исполнителя. Информация о гражданине, желающем получить консультацию, отражается в журнале регистрации личного приема граждан.

Раздаточные информационные материалы (брошюры, буклеты, памятки) находятся в помещениях, предназначенных для приема заявителей государственной услуги, на информационном стенде управления.

При информировании по обращениям, направленным по электронной почте, ответ направляется по электронной почте на электронный адрес заявителя (его представителя) в течение 30 дней со дня регистрации обращения.

На индивидуальное устное информирование (по телефону или лично) каждого заявителя специалист, осуществляющий индивидуальное устное информирование, выделяет не более 15 минут.

1.5.2. Информирование заявителя осуществляется на любой стадии предоставления государственной услуги.

Информация о предоставлении государственной услуги размещается на стендах и официальных Интернет-сайтах органов социальной защиты населения и Управления, на Едином портале, в средствах массовой информации, в том числе посредством издания информационных материалов (брошюр, буклетов, памяток)

1.5.3. На Интернет-сайте управления содержится следующая информация:

- месторасположение, схема проезда, график (режим) работы, номера телефонов, адрес электронной почты органов социальной защиты населения;
- реестр государственных услуг, оказываемых органом социальной защиты населения;
- процедура предоставления государственной услуги (в текстовом виде и в виде блок-схемы);
- порядок обжалования решения, действия или бездействия органов, их должностных лиц и работников;
- порядок рассмотрения обращений получателей государственной услуги;
- перечень получателей государственной услуги;
- перечень документов, необходимых для получения государственной услуги;
- бланки заявлений на получение государственной услуги;
- извлечения из нормативных правовых актов, регулирующих деятельность органов, участвующих в оказании государственной услуги;

- основания для отказа в предоставлении государственной услуги.

1.6. Участниками отношений по предоставлению государственной услуги.

Участниками отношений по предоставлению государственной услуги являются:

- органы местного самоуправления;
- организации независимо от организационно-правовых форм собственности.

Орган социальной защиты населения принимает документы от граждан, указанных в п. 1.2. Регламента, предоставляет государственную услугу, ежемесячно направляет в Управление социальной защиты населения Белгородской области заявку о потребности в необходимых финансовых средствах для осуществления государственной услуги;

осуществляет планирование численности получателей государственной услуги и сумму необходимых бюджетных средств на очередной финансовый год; направляет по утвержденным формам в установленные сроки отчеты в управление социальной защиты населения Белгородской области.

Департамент финансов и бюджетной политики Белгородской области перечисляет в текущем месяце, за который осуществляется выплата, на основании реестра на финансирование с приложением сводной бюджетной заявки, получаемой от управления социальной защиты населения Белгородской области, целевые средства на выплату ежемесячного пособия, на единый счет бюджета муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», открытый в отделении Федерального казначейства по городу Валуйки и Валуйскому району.

Организации независимо от организационно-правовых форм собственности осуществляют зачисление на счета получателей государственной услуги ежемесячного пособия на ребенка гражданам, имеющим детей (далее – ежемесячное пособие) и доставку ежемесячного пособия получателям государственной услуги.

2. Стандарт предоставления государственной услуги

2.1. Наименование государственной услуги.

Предоставление мер социальной поддержки семьям, имеющим детей (далее – государственная услуга).

2.2. Наименование органа, предоставляющего государственную услугу.

2.2.1. Наименование органа исполнительной власти, предоставляющего государственную услугу.

Государственную услугу предоставляет управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» (далее - орган социальной защиты населения).

2.2. Результат предоставления государственной услуги.

Результатами предоставления государственной услуги являются:

- принятие решения о назначении ежемесячного пособия;
- принятие решения об отказе в назначении ежемесячного пособия;
- принятие решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия;
- принятие решения о приостановлении выплаты ежемесячного пособия;
- принятие решения о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия;
- выдача справки о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия.

2.3. Срок предоставления государственной услуги.

Сроки предоставления государственной услуги.

Общий срок предоставления государственной услуги, с момента обращения заявителя в органы социальной защиты населения составляет – 30 дней.

2.3.1. Ежемесячное пособие назначается, начиная с месяца рождения ребенка, если обращение последовало не позднее шести месяцев с месяца рождения ребенка, и заканчивается месяцем исполнения ребенку шестнадцати лет (для учащегося образовательного учреждения – месяцем окончания обучения, но не более чем до достижения им возраста восемнадцати лет).

2.3.2. При обращении за ежемесячным пособием по истечении шести месяцев с месяца рождения ребенка оно предоставляется и выплачивается за истекшее время, но не более чем за шесть месяцев до месяца, в котором подано заявление о назначении этого пособия со всеми необходимыми документами и заканчивается месяцем исполнения ребенку шестнадцати лет (в случае обучения ребенка в общеобразовательном учреждении – восемнадцати лет). В этом случае пособие выплачивается в размере, установленном областным законом на соответствующий период.

2.3.3. Заявитель о принятом решении уведомляется указанным в заявлении способом в течение десяти рабочих дней со дня регистрации заявления со всеми необходимыми документами.

2.3.4. В случае отказа в назначении ежемесячного пособия письменное уведомление об этом направляется заявителю в 10–дневный срок после принятия соответствующего решения. Одновременно заявителю возвращаются все документы, которые были приложены к заявлению.

2.3.5. Выплата ежемесячного пособия осуществляется с месяца рождения ребенка по месяц исполнения ребенку шестнадцати лет, для учащегося образовательного учреждения – по месяц окончания обучения, но не более чем до достижения им восемнадцати лет либо до превышения размера среднедушевого дохода семьи величины прожиточного минимума.

2.3.6. Получатели ежемесячных пособий обязаны ежегодно представлять в органы социальной защиты населения, назначающие ежемесячные пособия гражданам, имеющим детей, документы, подтверждающие право на дальнейшее получение ежемесячного пособия. Срок, в течение которого получатель ежемесячного пособия обязан сообщить об изменении дохода семьи, дающего право на получение указанного пособия, не может превышать 3 месяцев по окончании года, в течение которого предоставлялось ежемесячное пособие.

В случае непредставления документов, подтверждающих сведения о доходах семьи, в указанные сроки выплата ежемесячного пособия прекращается.

2.3.7. При наступлении обстоятельств, влекущих прекращение или возобновление выплаты ежемесячного пособия на ребенка либо прекращение выплаты ежемесячного пособия на ребенка в повышенном размере, выплата ежемесячного пособия прекращается, возобновляется или производится в измененном размере, начиная с месяца, следующего за тем месяцем, в котором наступили соответствующие обстоятельства.

Орган социальной защиты населения, принявший решение о назначении пособия, ежегодно запрашивает сведения о доходах семьи с приложением документов для подтверждения права получателя на выплату пособия на дату представления документов либо осуществляет информационный обмен данными посредством информационно – коммуникационных технологий между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления на основании межведомственных соглашений, с соблюдением действующего законодательства в сфере защиты персональных данных.

2.3.8. Суммы ежемесячных пособий гражданам, имеющим детей, излишне выплаченные получателям вследствие их злоупотребления (представление документов с заведомо неверными сведениями, сокрытие данных, влияющих на право назначения пособий, исчисление их размеров), возмещаются ими самими, а в случае спора взыскиваются в судебном порядке.

2.3.9. Справка о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия выдается получателю ежемесячного пособия в течение 10 дней со дня обращения.

2.4. Правовые основания для предоставления государственной услуги.

Правовыми основаниями предоставления государственной услуги является:

Конституция Российской Федерации («Российская газета», 25 декабря 1993 года № 237);

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ

(«Российская газета» 08 декабря 1994 года № 238-239);

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2) от 26 января 1996 года № 14-ФЗ («Российская газета» 6 февраля 1996 года № 23, 7 февраля 1996 года № 24, 8 февраля 1996 года № 25, 10 февраля 1996 года № 27);

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ («Российская газета» 27 января 1996 года № 17);

Федеральный закон от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» («Российская газета» 10 августа 1993 года № 152);

Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» («Российская газета» 24 мая 1995 года № 99);

Федеральный закон от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» («Российская газета» 29 октября 1997 года № 210);

Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» («Российская газета» 05 августа 1998 года № 147);

Федеральный закон от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты РФ и признании утратившим силу некоторых законодательных актов РФ в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» («Российская газета» 31 августа 2004 года № 188);

Постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 года № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» («Российская газета» 27 июля 1995 года № 144);

Постановление Правительства РФ от 18 июля 1996 года № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» («Российская газета» 01 августа 1996 года № 144);

Приказа Минздравсоцразвития РФ от 24.11.2010 № 1031р «О формах справки, подтверждающей факт установления инвалидности, и выписки из акта освидетельствования гражданина, признанного инвалидом, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и порядке их составления»;

Социальный кодекс Белгородской области от 28 декабря 2004 года №165 (Сборник нормативно-правовых актов Белгородской области 2005 год № 65, № 67, № 69, № 74 (часть 1); 2006, № 78, № 83, № 85; 2007 № 93, № 96, № 106, № 112 (часть 1), № 117, № 1 (119); 2008, № 14 (132), № 21 (139), № 22 (140);

Закон Белгородской области от 23 июля 2001 года №154 «О прожиточном минимуме в Белгородской области» (в редакции закона от 07 декабря 2004 года № 155) («Белгородские известия», 2009 год, 17 июня);

Постановление правительства Белгородской области от 28 января 2005 года № 10-пп «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия на ребенка гражданам, имеющим детей» («Белгородские известия», № 25-26, 15 февраля 2005 года).

2.5. Исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги.

Документы, необходимые для предоставления государственной услуги.

2.5.1. Заявитель вправе обратиться за предоставлением государственной муниципальной услуги с использованием универсальной электронной карты в порядке и в сроки, установленные законодательством.

2.5.2. Заявление, которое подается в форме электронного документа, подписывается тем видом электронной подписи, использование которой допускается при обращении за получением государственных/муниципальных услуг законодательством Российской Федерации. В заявлении Заявитель может указать просьбу о направлении ему информации по вопросу предоставления услуги в электронной форме или по почте.

В случаях, предусмотренных федеральными законами, универсальная электронная карта является документом, удостоверяющим личность гражданина, права застрахованного лица в системах обязательного страхования, иные права гражданина. В случаях, предусмотренных федеральными законами, постановлением Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Белгородской области, муниципальными правовыми актами, универсальная электронная карта является документом, удостоверяющим право гражданина на получение государственных и муниципальных услуг.

2.5.3. Документы, необходимые для предоставления муниципальной услуги, обязанность по предоставлению которых возложена на заявителя, заявитель вправе представить в форме электронных документов, если данный вид представления документов не запрещен действующим законодательством. При предоставлении документов, обязанность по предоставлению которых возложена на заявителя, в форме

электронных документов заявителем осуществляется подача документов использованием универсальной электронной карты, а также электронных приложений универсальной электронной карты.

2.5.4. Заявитель, обратившийся за ежемесячным пособием, представляет в орган социальной защиты населения письменное заявление с указанием в нем сведений о доходах семьи по форме, указанной в Приложении 1 к настоящему Регламенту.

2.5.5. В заявлении в обязательном порядке указывается номер лицевого счета в кредитной организации, на который будут перечисляться суммы ежемесячного пособия или номер отделения почтовой связи для доставки ежемесячного пособия в случае отсутствия в населенном пункте кредитной организации.

2.5.6. Заявление заполняется от руки синими, черными чернилами либо направляется в электронном виде, заверенное электронно-цифровой подписью (ЭЦП). Заявление о назначении ежемесячного пособия формируется в единственном экземпляре-подлиннике и подписывается заявителем.

2.5.7. К заявлению заявителем прилагаются следующие документы:

Перечень документов, представляемых заявителями	Орган, выдающий документ
копия паспорта	паспортно-визовая служба органов внутренних дел
справка о неполучении ежемесячного пособия другим родителем (усыновителем, опекуном, попечителем)	орган социальной защиты населения по месту жительства другого родителя (усыновителя, опекуна, попечителя)
свидетельство о рождении ребенка	органы ЗАГС, судебные органы
документы, подтверждающие доходы заявителя и членов его семьи за три месяца, предшествующие месяцу обращения за назначением пособия	территориальные органы Пенсионного фонда РФ, налоговой инспекции, социальной защиты населения; организации, предприятия, учреждения, служба занятости
справка с места жительства ребенка о совместном его проживании с родителем (усыновителем, опекуном, попечителем)	ТСЖ, ЖСК, органы местного самоуправления, организации жилищно – коммунального хозяйства, судебные органы; подразделения паспортно – визовой службы.
справка об учебе в общеобразовательном учреждении ребенка (детей) старше 16 лет	общеобразовательные учреждения всех типов и видов, независимо от их организационно-правовой формы, за исключением образовательных учреждений дополнительного образования.
Для назначения ежемесячного пособия на детей, находящихся под опекой (попечительством), дополнительно предоставляются:	
выписка из решения органов местного самоуправления об установлении над ребенком опеки (попечительства)	органы местного самоуправления
справка из органов социальной защиты населения о неполучении денежного содержания на ребенка	муниципальные органы социальной защиты населения
Для лиц, обратившихся за получением ежемесячного пособия на ребенка в повышенном размере, дополнительно представляются:	
На детей одиноких матерей:	
справка об основании внесения в свидетельство о рождении сведений об отце ребенка	органы ЗАГС
На детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, либо в других случаях, предусмотренных законодательством РФ, когда взыскание алиментов невозможно, в зависимости от оснований назначения пособий один из следующих документов:	
сообщение органов внутренних дел о том, что в месячный срок место нахождения разыскиваемого должника не установлено	органы внутренних дел
справка из соответствующего учреждения о месте нахождения у них должника (отбывает наказание, находится под арестом, на принудительном лечении, направлен для прохождения судебно-медицинской экспертизы или по иным основаниям) и об отсутствии у него заработка, достаточного для исполнения решения суда (постановления судьи)	органы внутренних дел, подразделения паспортно-визовой службы, судебные органы
справка из суда о причинах неисполнения решения суда (постановления судьи)	судебные органы
справка о выезде гражданина на постоянное жительство	паспортно – визовая служба органов

за границу, а также сообщение Министерства юстиции РФ о неисполнении решения суда о взыскании алиментов в случае проживания должника в иностранном государстве, с которым у Российской Федерации заключен договор о правовой помощи	внутренних дел
На детей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву:	
справка о призыве отца ребенка на военную службу	военный комиссариат
справка об учебе отца ребенка в военном образовательном учреждении профессионального образования	военное образовательное учреждение профессионального образования
На детей – инвалидов:	
справка бюро медико-социальной экспертизы о признании ребенка инвалидом или медицинское заключение на ребенка (подростка) – инвалида с детства в возрасте до 16 лет	государственная служба медико – социальной экспертизы; учреждения здравоохранения

2.5.8. Письменное заявление либо заявление в электронном виде, заверенное электронно-цифровой подписью (ЭЦП) и документы, указанные в пункте 2.5.4. настоящего Регламента (далее - документы), представляются (направляются) заявителем в орган социальной защиты населения согласно регистрации по месту жительства родителя (усыновителя, опекуна, попечителя), с которым проживает ребенок.

2.5.9. Документы, представленные (направленные) заявителем, должны соответствовать следующим требованиям:

- документы скреплены печатями, имеют надлежащие подписи сторон или определенных законодательством должностных лиц;
- тексты документов написаны разборчиво, наименования юридических лиц – без сокращения, с указанием их мест нахождения, контактных телефонов;
- фамилии, имена и отчества физических лиц, адреса их мест жительства написаны полностью;
- в документах нет подчисток, приписок, зачеркнутых слов и иных исправлений;
- документы не написаны карандашом;
- документы не имеют серьезных повреждений, наличие которых не позволяет однозначно истолковать их содержание;
- не истек срок действия представленных документов (если таковой имеется).

2.5.10. В состав семьи, учитываемый при исчислении величины среднедушевого дохода, включаются:

- состоящие в браке родители (усыновители), в том числе раздельно проживающие родители (усыновители) и проживающие совместно с ними или с одним из них их несовершеннолетние дети;
- одинокий родитель (усыновитель) и проживающие совместно с ним несовершеннолетние дети.

2.5.11. При исчислении среднедушевого дохода, дающего право на получение ежемесячного пособия на ребенка, находящегося под опекой (попечительством), на которого не выплачиваются в соответствии с законодательством Российской Федерации денежные средства на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), учитываются его родители (родитель), несовершеннолетние братья и сестры независимо от места их проживания (пребывания) и сам ребенок, за исключением лиц, указанных в пункте 2.5.9. Регламента.

2.5.12. В состав семьи, учитываемый при исчислении величины среднедушевого дохода, не включаются:

- а) дети в возрасте до 18 лет при приобретении ими полной дееспособности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- б) дети, в отношении которых родители лишены родительских прав;
- в) дети, находящиеся под опекой (попечительством), на содержание которых выплачиваются денежные средства в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- г) дети, находящиеся на полном государственном обеспечении;
- д) супруг (родитель, усыновитель), проходящий военную службу по призыву в качестве сержанта, старшины, солдата или матроса либо обучающийся в военном образовательном учреждении профессионального образования до заключения контракта о прохождении военной службы;
- е) супруг (родитель, усыновитель), отсутствующий в семье в связи с осуждением к лишению свободы или нахождением под арестом, на принудительном лечении по решению суда в связи с прохождением судебно-медицинской экспертизы на основании постановления следственных органов или суда.

2.5.13. В доход семьи, учитываемый при исчислении величины среднедушевого дохода, включаются все виды заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения по всем местам работы, в том числе:

- а) суммы, начисленные по тарифным ставкам, должностным окладам, сдельным расценкам или исходя из выручки от реализации продукции (выполнения работ и оказания услуг);
- б) все виды доплат и надбавок к тарифным ставкам и должностным окладам, установленные

законодательством Российской Федерации.

- в) вознаграждения, предусмотренные системой оплаты труда;
- г) суммы, начисленные за сверхурочную работу, работу в выходные и праздничные дни;
- д) заработная плата, сохраняемая на время отпуска, а также денежная компенсация за неиспользованный отпуск;
- е) выходное пособие, выплачиваемое при увольнении, а также компенсация при выходе в отставку;
- ж) заработная плата, сохраняемая на период трудоустройства после увольнения в связи с ликвидацией организации, осуществлением мероприятий по сокращению численности или штата работников.

2.5.14. К доходу семьи, учитываемом при исчислении величины среднедушевого дохода, также относятся:

а) денежное довольствие военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, таможенных органов Российской Федерации и федеральных органов налоговой полиции, а также дополнительные выплаты, носящие постоянный характер, и продовольственное обеспечение, установленные законодательством Российской Федерации;

б) единовременное пособие при увольнении с военной службы, из органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, таможенных органов Российской Федерации и федеральных органов налоговой полиции.

2.5.15. В доход семьи, учитываемый при исчислении величины среднедушевого дохода, включаются следующие выплаты:

- а) все виды пенсий (кроме надбавок, установленных к пенсии на уход за пенсионером);
- б) ежемесячное пожизненное содержание судей, вышедших в отставку;
- в) стипендии, выплачиваемые обучающимся в учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, аспирантам и докторантам, обучающимся с отрывом от производства в аспирантуре и докторантуре при образовательных учреждениях высшего профессионального образования и научно - исследовательских учреждениях, слушателям духовных учебных заведений, а также компенсационные выплаты названным категориям граждан в период нахождения их в академическом отпуске по медицинским показаниям;
- г) пособие по безработице, а также стипендия, получаемая безработным в период профессионального обучения и переобучения;
- д) пособие по временной нетрудоспособности, пособие по беременности и родам, а также единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- е) ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет;
- ж) ежемесячное пособие супругам военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в период их проживания с супругами в местностях, где они вынуждены не работать или не могут трудоустроиться по специальности в связи с отсутствием возможности трудоустройства и были признаны в установленном порядке безработными, а также в период, когда супруги военнослужащих вынуждены не работать по состоянию здоровья детей, связанному с условиями проживания по месту военной службы супруга, если по заключению учреждения здравоохранения их дети до достижения возраста 18 лет нуждаются в постороннем уходе;
- з) алименты, получаемые на несовершеннолетних детей.

2.5.16. Исчисление дохода семьи для определения величины среднедушевого дохода.

Доход семьи для исчисления величины среднедушевого дохода определяется как общая сумма доходов семьи за 3 последних календарных месяца, предшествующих месяцу подачи заявления о назначении пособия (далее - расчетный период), исходя из состава семьи на дату подачи заявления о назначении пособия.

2.5.17. К документам, подтверждающим доходы получателя и всех членов семьи, учитываемых при решении вопроса о предоставлении ежемесячного пособия на ребенка, относятся:

- справка о доходах с основного места работы и со всех мест дополнительной работы;
- справка о размере социальных выплат из бюджетов всех уровней, государственных внебюджетных фондов и других источников;
- документ, подтверждающий размер денежных средств, выплачиваемых опекуну (попечителю) на содержание лиц, находящихся под опекой (попечительством);
- документы, предусмотренные налоговым законодательством Российской Федерации в зависимости от избранной индивидуальными предпринимателями системы налогообложения, которая удостоверяется документом налогового органа;
- заявление о самостоятельно декларированных гражданами доходах, за исключением доходов от

трудовой и индивидуальной предпринимательской деятельности, оформленные в произвольной форме, при отсутствии возможности подтвердить доходы документально и в случае, когда фактически полученные доходы выше, чем указано в документе;

- иные документы, подтверждающие доходы получателя и членов его семьи, выданные в порядке, установленном действующим законодательством.

2.5.18. К документам, подтверждающим отсутствие у граждан доходов, относятся:

а) для граждан, имеющих статус безработных - документ, подтверждающий отсутствие выплаты всех видов пособий по безработице и других выплат безработным;

б) для граждан до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования по очной форме обучения, - справка об отсутствии стипендии;

в) документ, подтверждающий принадлежность граждан к категориям лиц с отсутствием или ограничением возможности трудоустройства.

2.5.19. К документам, удостоверяющим принадлежность получателя и членов его семьи к гражданству Российской Федерации и (или) государства, с которым Российской Федерацией заключен соответствующий международный договор, относятся:

- паспорт гражданина Российской Федерации;

- документ, заменяющий паспорт гражданина Российской Федерации;

- иные документы, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подтверждают российское гражданство;

- паспорт гражданина иностранного государства, с которым Российской Федерацией заключен соответствующий международный договор;

- иные документы, удостоверяющие гражданство иностранного государства, с которым у Российской Федерации заключен соответствующий международный договор.

2.5.20. Документы, указанные в пункте 2.5.4. настоящего Регламента, могут быть представлены как в подлинниках, так и в копиях, заверенных надлежащим образом.

Документы, предусмотренные п. 2.5. административного регламента, в порядке межведомственного взаимодействия запрашиваются органом социальной защиты населения в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, если указанные документы находятся в распоряжении таких органов, либо организаций, и заявитель не представил указанные документы самостоятельно.

Обращение заявителя приравнивается к его согласию с обработкой его персональных данных в целях и объеме, необходимом для предоставления муниципальной услуги.

Орган социальной защиты населения не в праве требовать от заявителей документы, не представленные в п. 2.5. административного регламента, представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативно – правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением муниципальной услуги.

2.6. Исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги.

Основанием для отказа в приеме документов предоставления государственной услуги является предоставление документов в нечитабельном виде, незаверенной надлежащем образом ксерокопии.

2.7. Исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги.

Перечень оснований для отказа в назначении ежемесячного пособия, приостановления (прекращения) выплаты ежемесячного пособия.

2.7.1. Заявителю может быть отказано в назначении ежемесячного пособия в случаях:

а) представления документов, не соответствующих пункту 2.5.4. Регламента;

б) наличия в письменном заявлении и прилагаемых к нему документах неразборчивых записей и повреждений, не позволяющих однозначно истолковать содержание заявления и документов;

в) превышения среднедушевого дохода семьи за 3 последних календарных месяца, предшествующих месяцу подачи заявления о назначении ежемесячного пособия, исходя из состава семьи на дату подачи заявления о назначении пособия, величины прожиточного минимума Белгородской области, установленной в соответствии с законом Белгородской области «О прожиточном минимуме в Белгородской области».

2.7.2. Если причины отказа в назначении ежемесячного пособия могут быть устранены в ходе приема документов, то они устраняются.

2.7.3. Ежемесячное пособие не назначается, а выплата ранее назначенного пособия приостанавливается в следующих случаях:

а) если ребенок находится на полном государственном обеспечении;

б) если ребенок находится под опекой (попечительством) и опекуны (попечители) получают денежные средства на его содержание;

в) родителям на ребенка, в отношении которого они лишены родительских прав;

г) если ребенок в возрасте до 18 лет объявлен полностью дееспособным в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

2.7.4. Основаниями для прекращения предоставления государственной услуги являются:

- заявление получателя государственной услуги об обстоятельствах, влекущих прекращение предоставления государственной услуги;
- достижение ребенком, на которого производится выплата ежемесячного пособия, 18 лет.
- выезд получателя ежемесячного пособия на постоянное место жительства за пределы Белгородской области.

2.8. Размер платы, взимаемой с заявителя при предоставлении государственной услуги.

Государственная услуга предоставляется заявителю бесплатно.

2.9. Максимальный срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении государственной услуги и при получении результата предоставления государственной услуги.

Срок ожидания в очереди при подаче запроса о предоставлении государственной услуги, как и при получении результата предоставления государственной услуги не должен превышать 15 минут.

2.10. Срок регистрации запроса заявителя о предоставлении государственной услуги.

Срок регистрации запроса составляет 1 день.

2.11. Требования к помещениям, в которых предоставляются государственные услуги, к залу ожидания, местам для заполнения запросов о предоставлении государственной услуги, информационным стендам с образцами их заполнения и перечнем документов, необходимых для предоставления государственной услуги

2.11.1. Требования к местам предоставления государственной услуги.

2.11.1.1. Здание (строение) органа социальной защиты населения, должно быть оборудовано отдельным входом для свободного доступа заявителей в помещение.

2.11.1.2. Центральный вход в здание должен быть оборудован информационной табличкой (вывеской), содержащей информацию о наименовании, местонахождении, режиме работы учреждения, предоставляющего государственную услугу.

2.11.1.3. Вход и выход из помещения оборудуются соответствующими указателями.

2.11.1.4. Прием заявителей осуществляется в специально выделенных для этих целей помещениях (присутственных местах).

2.11.1.5. Места предоставления государственной услуги включают места для ожидания, информирования, приема заявителей, которые оборудуются стульями (креслами) и столами и обеспечиваются писчей бумагой и письменными принадлежностями (для записи информации, написания заявлений).

2.11.1.6. У входа в каждое помещение размещаются информационные таблички с указанием номера кабинета, фамилии, имени, отчества и должности специалиста, осуществляющего прием, графиком работы.

2.11.1.7. Помещения должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

2.11.1.8. Помещения оборудуются системой охраны и противопожарной системой, а также средствами пожаротушения.

2.11.1.9. В целях обеспечения конфиденциальности сведений о заявителе, одним специалистом одновременно ведется прием только одного посетителя. Одновременное консультирование и (или) прием двух и более посетителей не допускается.

2.11.1.10. Помещения для приема заявителей:

- должны быть оборудованы информационными табличками (вывесками) с указанием номера кабинета, должности, фамилии, имени, отчества должностного лица, режима работы;
- должны быть оборудованы носителями информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам и услугам, с учетом ограничений их жизнедеятельности;
- должны иметь беспрепятственный доступ для инвалидов, в том числе, возможность беспрепятственного входа в помещения и выхода из них, а также возможность самостоятельного передвижения по территории помещения в целях доступа к месту предоставления услуги;
- должны быть оборудованы бесплатным туалетом для посетителей, в том числе туалетом, предназначенным для инвалидов.

2.11.2. На информационных стендах органа социальной защиты населения размещается следующая информация:

- место нахождения органа социальной защиты населения;
- режим работы органа социальной защиты населения;
- график приема граждан органа социальной защиты населения;
- номера телефонов для справок, адреса электронной почты, адрес официального сайта органа социальной защиты населения;
- извлечения из законодательных и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы, регулирующие деятельность по исполнению государственной функции;
- извлечения из текста административного регламента с приложениями;
- краткое описание порядка исполнения государственной функции;

- перечень документов, предоставляемых с заявлением о предоставлении государственной услуги, и требования, предъявляемые к этим документам;
- месторасположение, график (режим) работы, номера телефонов, адреса интернет-сайтов и электронной почты органов, в которых заявители могут получить документы, необходимые для назначения государственной услуги.

Информация, размещаемая на информационных стендах, должна содержать дату размещения, подпись начальника (заместителя начальника) органа социальной защиты населения.

Стенды, содержащие информацию о графике приема граждан, размещаются в фойе органа социальной защиты населения.

2.11.3. При предоставлении государственной услуги инвалидам должно обеспечиваться:

- возможность беспрепятственного входа в помещение, в котором осуществляется предоставление государственной услуги, и выхода из него;
- возможность самостоятельного передвижения в помещении, в котором осуществляется предоставление государственной услуги, в том числе с помощью работников, предоставляющих государственную услугу, ассистивных и вспомогательных технологий;
- возможность посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в помещение, в котором осуществляется предоставление государственной услуги, в том числе с использованием кресла-коляски и, при необходимости, с помощью работников, предоставляющих государственную услугу;
- сопровождение инвалидов, имеющих стойкие нарушения функции зрения и самостоятельного передвижения;
- содействие инвалиду при входе в помещение, в котором осуществляется предоставление государственной услуги, и выходе из него, информирование инвалида о доступных маршрутах общественного транспорта;
- надлежащее размещение носителей информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям, в которых осуществляется предоставление государственной услуги, с учетом ограничений их жизнедеятельности, в том числе дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне;
- обеспечение допуска в помещение, в котором предоставляется услуга, собаки-проводника при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение;
- оказание инвалидам помощи, необходимой для получения в доступной для них форме информации о правилах предоставления государственной услуги, в том числе об оформлении необходимых документов, о совершении ими других необходимых действий;
- предоставление инвалидам по слуху, при необходимости, услуги с использованием русского жестового языка, включая обеспечение допуска в помещение сурдопереводчика, тифлосурдопереводчика;
- оказание работниками, предоставляющими государственную услугу, иной необходимой инвалидам помощи в преодолении барьеров, мешающих получению ими услуги наравне с другими лицами.

2.12. Показатели доступности и качества государственных и муниципальных услуг.

Показателями доступности и качества государственной услуги являются:

- отсутствие жалоб со стороны получателей государственной услуги;
- удовлетворенность получателей доступностью и качеством государственной услуги;
- предоставление информации на официальном сайте органа социальной защиты населения об оказании государственной услуги;
- предоставление государственной услуги на безвозмездной основе для получателей;
- содействие инвалиду при входе в помещения, в которых предоставляется государственная (муниципальная) услуга, и выходе из него;
- обеспечение сопровождения инвалидов, имеющих стойкие нарушения функции зрения и самостоятельного передвижения по территории помещения, в которых предоставляется государственная (муниципальная) услуга.

2.13. Иные требования, в том числе учитывающие особенности предоставления государственной услуги в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг и особенности предоставления государственной услуги в электронной форме.

2.13.1. Заявитель может обратиться за предоставлением государственной услуги через многофункциональный центр.

2.13.2. Граждане имеют право на обращение с заявлением о получении государственной услуги в электронной форме посредством использования федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», определяемой дополнительно в соответствии с техническим регламентом функционирования (далее - Единый портал государственных и муниципальных услуг). Заявление, которое подается в форме электронного документа, подписывается тем видом электронной подписи, использование которой допускается при обращении за получением государственных и муниципальных услуг законодательством Российской Федерации. В заявлении заявитель может указать просьбу о направлении ему информации по вопросу предоставления государственной услуги

в электронной форме или по почте.

3. Состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур в электронной форме

3.1. Описание последовательности действий при предоставлении государственной услуги по выплате ежемесячного пособия на ребенка гражданам, имеющим детей.

3.2. Предоставление государственной услуги включает в себя последовательность следующих административных процедур:

- прием, регистрация документов;
- формирование личного дела заявителя;
- проверка правильности назначения (отказа в назначении) ежемесячного пособия;
- принятие решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия;
- принятие решения о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия;
- принятие решения о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия;
- направление заявителю уведомления о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия, о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия;
- формирование выплатных документов и организация выплаты ежемесячного пособия.

Блок-схема административных процедур предоставления государственной услуги приводится в Приложении №2 к настоящему Регламенту.

Прием, регистрация документов

3.3. Прием, регистрация документов может осуществляться при обращении заявителя в орган социальной защиты населения посредством:

- личного обращения заявителя;
- направления заявителем документов почтой;
- посредством электронной почты.

3.4. Прием, регистрация документов при личном обращении заявителя в орган социальной защиты населения.

3.4.1. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является личное обращение заявителя в орган социальной защиты населения.

Максимальный срок выполнения административного действия – 3 дня.

3.4.2. Должностное лицо, ответственное за прием, регистрацию документов, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения (далее - специалист).

3.4.3. Специалист принимает документы и осуществляет их проверку на соответствие пунктам 2.6.4. и 2.6.6. настоящего Регламента.

3.4.4. Специалист сличает копии и оригиналы документов, представленные заявителем, а при необходимости готовит копии документов. Если представленные копии документов не заверены надлежащим образом, специалист сличает копии документов с их подлинными экземплярами, делает соответствующую отметку (ставит штамп органа, осуществляющего предоставление государственной услуги «копия верна»).

3.4.5. В случае представления заявителем документов, указанных в пункте 2.6.4. настоящего Регламента, достоверность которых вызывает сомнение, специалист согласовывает решение о проведении дополнительной проверки с начальником органа социальной защиты населения с указанием обоснованных причин, являющихся основанием для принятия данного решения.

При необходимости осуществления дополнительной проверки подлинности представленных заявителем документов, полнота и достоверность содержащихся в них сведений осуществляется путем направления официальных запросов в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, налоговые органы и иные органы и организации.

3.4.6. Специалист определяет величину среднедушевого дохода семьи, дающего право на получение ежемесячного пособия.

Если среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума, представленные заявителем документы соответствуют пунктам 2.6.4. и 2.6.6. настоящего Регламента, то устанавливается право заявителя на предоставление государственной услуги. Заявителем заполняется письменное заявление на назначение ежемесячного пособия.

3.4.7. Специалист принимает от заявителя документы и письменное заявление, проверяет правильность его заполнения заявителем, и на обратной стороне фиксирует расчеты по среднедушевому доходу семьи, заверяет личной подписью и ставит дату заполнения заявления.

Специалист регистрирует письменное заявление в Журнале регистрации заявлений (Приложение №3 к настоящему административному регламенту) и оформляет отрывную расписку-уведомление о приеме

письменного заявления и документов по форме, указанной в Приложении №1 к настоящему Регламенту.

При неправильном заполнении заявления, специалист помогает заявителю заполнить заявление.

3.4.8. Специалист передает заявителю второй экземпляр расписки, а первый экземпляр остается в личном деле заявителя.

3.4.9. Заявителю может быть отказано в приеме документов и письменного заявления на назначение ежемесячного пособия в случаях, указанных в пунктах 2.8.1. настоящего Регламента. При этом специалист разъясняет заявителю содержание выявленных в представленных документах недостатков.

3.5. Прием, регистрация документов посредством направления их заявителем почтой.

3.5.1. Специалист получает входящую корреспонденцию, проверяет, анализирует представленные заявителем документы, на основании которых определяет право заявителя на предоставление государственной услуги.

3.5.2. При несоответствии представленных заявителем документов пунктам 2.6.4. и 2.6.6. настоящего Регламента специалист письменно или по телефону уведомляет заявителя о наличии препятствий для предоставления государственной услуги, о выявленных недостатках в представленных документах и возвращает представленные документы по почте.

3.5.3. При соответствии представленных заявителем документов пунктам 2.6.4. и 2.6.6. настоящего Регламента, специалист регистрирует в Журнале регистрации заявлений письменное заявление и документы, полученные по почте, заполняет расписку-уведомление о приеме документов, пересылает заявителю второй экземпляр расписки, а первый экземпляр приобщается в личное дело заявителя.

3.6. Прием, регистрация документов для внесения изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия и в программно-технический комплекс.

3.6.1. Специалист принимает от получателя ежемесячного пособия письменное заявление об изменениях его или ребенка персональных данных, способа выплаты ежемесячного пособия, номера лицевого счета кредитной организации и иных изменений с предоставлением необходимых подтверждающих документов.

3.6.2. Специалист регистрирует представленные заявителем документы в Журнале регистрации заявлений, приобщает их в личное дело получателя ежемесячного пособия и вносит соответствующие изменения в программно-технический комплекс.

3.7. Прием, регистрация документов для выдачи справки о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия.

3.7.1. Специалист принимает от получателя ежемесячного пособия заявление о выдаче справки о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия и регистрирует его в Журнале регистрации документов.

3.7.2. Подготовленная специалистом справка о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия визируется начальником (заместителем начальника) органа социальной защиты населения в срок, не превышающий трех дней, скрепляется печатью органа социальной защиты населения и регистрируется в исходящей документации.

Результатом административного действия является зарегистрированные документы представленные заявителем, в Журнале регистрации заявлений и подготовленная специалистом справка о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия.

Формирование выплатного дела заявителя

3.8. Юридическими фактами, являющимися основанием для начала административного действия, является регистрация документов представленных заявителем, в Журнале регистрации заявлений и подготовка специалистом справки о размере и сроках выплаты ежемесячного пособия.

Максимальный срок выполнения административного действия – 1 день.

3.9. Должностное лицо, ответственное за формирование выплатного дела заявителя, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения (далее - специалист).

3.10. Специалист на основании принятых документов осуществляет ввод соответствующей информации в программно-технический комплекс, используемый органом социальной защиты населения, и готовит протокол Решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия и заверяет его личной подписью.

3.10.1. Протоколы Решений о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия имеют установленную форму, соответствующую программному обеспечению, используемому органом социальной защиты населения.

3.10.2. Специалист формирует выплатное дело заявителя, прошивает его и осуществляет его брошюрование.

3.10.3. На лицевой стороне личного дела специалист указывает: наименование органа социальной защиты населения, фамилию, имя, отчество, адрес заявителя, вид пособия, номер домашнего телефона (при наличии). Личному делу присваивается регистрационный номер, который сохраняется на протяжении всего периода выплаты.

3.11. Сформированное личное дело заявителя передается специалисту, ответственному за проверку правильности назначения (отказа в назначении) ежемесячного пособия.

Результатом административного действия является сформированное личное дело заявителя.

Проверка правильности назначения (отказа в назначении)
ежемесячного пособия

3.12. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является передача сформированного личного дела заявителя должностному лицу, ответственному за проверку правильности назначения (отказа в назначении) ежемесячного пособия.

Максимальный срок выполнения административного действия – 3 дня.

3.13. Должностное лицо, ответственное за проверку правильности назначения (отказа в назначении) ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения (далее - специалист).

3.14. Специалист на основании представленного личного дела осуществляет проверку права заявителя на предоставление государственной услуги или отсутствие такового.

3.15. При отсутствии замечаний по личному делу заявителя специалист визирует протокол Решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия и передает проверенное личное дело заявителя должностному лицу, ответственному за принятие решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия.

Результатом административного действия является визирование протокола Решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия.

Принятие решения о назначении (об отказе
в назначении) ежемесячного пособия

3.16. Принятие решения о назначении ежемесячного пособия.

Максимальный срок выполнения административного действия – 3 дня.

3.16.1. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является передача проверенного личного дела заявителя должностному лицу, ответственному за принятие решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия.

3.16.2. Должностное лицо, ответственное за принятие решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения.

3.16.3. Должностное лицо, ответственное за принятие решения о назначении ежемесячного пособия, при отсутствии замечаний по личному делу заявителя визирует протокол Решения о назначении ежемесячного пособия и скрепляет его печатью органа социальной защиты населения, предоставляющего государственную услугу.

3.16.4. Протокол Решения о назначении ежемесячного пособия приобщается в личное дело заявителя.

3.16.5. Личное дело заявителя передается должностному лицу, ответственному за формирование выплатных документов и организацию выплаты ежемесячного пособия.

3.17. Принятие решения об отказе в назначении ежемесячного пособия.

3.17.1. Должностное лицо, ответственное за принятие решения об отказе в назначении ежемесячного пособия, на основании представленных заявителем документов, при отсутствии замечаний по личному делу заявителя визирует протокол Решения об отказе в назначении ежемесячного пособия и скрепляет его печатью органа социальной защиты населения, предоставляющего государственную услугу.

3.17.2. Протокол Решения об отказе в назначении ежемесячного пособия оформляется в 2-х экземплярах, один из которых приобщается в личное дело заявителя, а второй направляется заявителю.

3.17.3. Принятые решения об отказе в назначении ежемесячного пособия регистрируются в Журнале регистрации решений об отказе в назначении государственного пособия (Приложение №4 к настоящему Регламенту).

3.17.4. Выплатное дело заявителя возвращается должностному лицу, ответственному за подготовку и отправку уведомлений, для оформления письменного уведомления заявителю об отказе в назначении ежемесячного пособия.

Результатом административного действия является фиксация в виде Решения об отказе в назначении ежемесячного пособия и приобщении его к личному делу заявителя, который фиксируется в Журнале регистрации решений об отказе в назначении ежемесячного пособия.

Принятие решения о прекращении (приостановлении)
выплаты ежемесячного пособия

3.18. Принятие решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия.

3.18.1. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является возникновение обстоятельств, влекущих за собой прекращение выплаты ежемесячного пособия

(см. пункт 2.8.4. настоящего Регламента). Максимальный срок выполнения административного действия – 3 дня.

3.18.2. Должностное лицо, ответственное за принятие решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения.

3.18.3. Должностное лицо, ответственное за подготовку протокола Решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия, готовит протокол Решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия, визирует его и передает должностному лицу, ответственному за принятие решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия.

3.18.4. Протокол Решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия имеет установленную форму, соответствующую программному обеспечению, используемому органом социальной защиты населения.

3.18.5. Должностное лицо, ответственное за принятие решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия, при отсутствии замечаний по выплатам делу заявителя визирует протокол Решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия и скрепляет его печатью органа социальной защиты населения, предоставляющего государственную услугу.

3.18.6. Протокол Решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия формируется в 2-х экземплярах. Один экземпляр приобщается в личное дело получателя ежемесячного пособия, а второй экземпляр протокола направляется заявителю.

3.18.7. На основании принятого решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия должностным лицом, ответственным за принятие решения о прекращении выплаты ежемесячного пособия производится прекращение выплаты ежемесячного пособия в программно-техническом комплексе.

3.18.8. Личное дело получателя ежемесячного пособия передается должностному лицу, ответственному за подготовку и отправку уведомлений, для оформления письменного уведомления заявителю о прекращении выплаты ежемесячного пособия.

3.19. Приостановление выплаты ежемесячного пособия.

3.19.1. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является возникновение обстоятельств, влекущих за собой приостановление выплаты ежемесячного пособия (см. пункт 2.8.3. настоящего Регламента).

3.19.2. Должностное лицо, ответственное за принятие решения о приостановлении выплаты ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения.

3.19.3. Должностное лицо, ответственное за подготовку решения о приостановлении выплаты ежемесячного пособия, готовит акт о приостановлении выплаты ежемесячного пособия, визирует его и передает должностному лицу, ответственному за принятие решения о приостановлении выплаты ежемесячного пособия.

3.19.4. Акт о приостановлении выплаты ежемесячного пособия имеет установленную форму, соответствующую программному обеспечению, используемому органом социальной защиты населения.

3.19.5. Должностное лицо, ответственное за принятие акта о приостановлении выплаты ежемесячного пособия, визирует акт о приостановлении выплаты ежемесячного пособия и скрепляет его печатью органа социальной защиты населения, предоставляющего государственную услугу.

3.19.6. Акт о приостановлении выплаты ежемесячного пособия приобщается в личное дело получателя ежемесячного пособия.

3.19.7. На основании принятого акта о приостановлении выплаты ежемесячного пособия должностным лицом, ответственным за принятие решения о приостановлении выплаты ежемесячного пособия, производится приостановление выплаты ежемесячного пособия в программно-техническом комплексе.

3.19.8. Личное дело получателя ежемесячного пособия передается должностному лицу, ответственному за подготовку и отправку уведомлений, для оформления письменного уведомления заявителю о приостановлении выплаты ежемесячного пособия.

Принятие решения о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия

3.20. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является обращение с письменным заявлением получателя ежемесячного пособия об изменении его или ребенка персональных данных, способа выплаты ежемесячного пособия, лицевого счета и иных изменениях с представлением необходимых подтверждающих документов.

Максимальный срок выполнения административного действия – 3 дня.

3.20.1. Должностное лицо, ответственное за принятие акта о внесении изменений в выплатное дело получателя ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения.

3.20.2. Должностное лицо, ответственное за прием, регистрацию документов, на основании представленных заявителем документов готовит акт о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия, визирует его и передает на визирование должностному лицу, ответственному за

принятие решения о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия.

3.20.3. Акт о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия имеет установленную форму, соответствующую программному обеспечению, используемому органом социальной защиты населения.

3.20.4. Должностное лицо, ответственное за принятие акта о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия, визирует акт о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия и скрепляет его печатью органа социальной защиты населения, предоставляющего государственную услугу.

3.20.5. Акт о внесении изменений в личное дело получателя ежемесячного пособия приобщается в личное дело получателя ежемесячного пособия.

3.20.6. Личное дело получателя ежемесячного пособия передается должностному лицу, ответственному за формирование личного дела получателя ежемесячного пособия.

Направление заявителю уведомления о назначении (указанным в заявлении способом) и письменного уведомления об отказе в назначении ежемесячного пособия, о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия

3.21. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является принятие решения о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия, о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия.

Максимальный срок выполнения административного действия – 10 дней.

3.21.1. Должностное лицо, ответственное за подготовку и отправку уведомления о назначении (указанным в заявлении способом) и письменного уведомления об отказе в назначении ежемесячного пособия, о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения (далее – должностное лицо).

3.21.2. Должностное лицо, ответственное за подготовку и отправку уведомлений, готовит уведомление о назначении (указанным в заявлении способом) и письменное уведомление об отказе в назначении ежемесячного пособия, о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия (далее - уведомление).

3.21.3. Уведомление заверяется подписью начальника (заместителя начальника) органа социальной защиты населения и скрепляется печатью органа социальной защиты населения, предоставляющего государственную услугу.

3.21.4. Уведомления о назначении ежемесячного пособия оформляются согласно Приложению №5 к настоящему Регламенту соответственно.

3.21.5. При отказе в назначении ежемесячного пособия, приостановлении, прекращении выплаты ежемесячного пособия дополнительно в уведомлении указывается основание отказа в назначении, приостановления, прекращения выплаты ежемесячного пособия (Приложения №6,7, 8 к настоящему Регламенту соответственно).

3.21.6. Должностное лицо, ответственное за подготовку и отправку уведомлений, готовит уведомление к отправке почтой и передает его в порядке делопроизводства для отправки.

3.21.7. Уведомление о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия на ребенка, направляется заявителю не позднее, чем через 10 дней после обращения.

3.21.8. Уведомление о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия направляется заявителю не позднее, чем через 10 дней после принятия решения о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия.

3.21.9. При необходимости дополнительной проверки сведений о доходах семьи, указанных в заявлении, органом социальной защиты населения не позднее чем через 10 дней после обращения заявителю (получателю) должен быть дан предварительный ответ, уведомляющий о проведении такой проверки.

3.21.10. При проведении дополнительной проверки окончательный ответ о назначении (об отказе в назначении) ежемесячного пособия, о прекращении (приостановлении) выплаты ежемесячного пособия с указанием причин отказа (прекращения, приостановления выплаты) должен быть дан заявителю (получателю) не позднее чем, через 30 дней после обращения.

3.21.11. При готовности заявителя представить исправленные или недостающие документы, внести требуемые исправления, должностное лицо, ответственное за прием, регистрацию документов, информирует заявителя о времени и способе представления документов.

3.21.12. Уведомление направляется заявителю (получателю) по адресу, указанному в письменном заявлении.

Формирование выплатных документов и организация выплаты ежемесячного пособия

3.22. Юридическим фактом, являющимся основанием для начала административного действия, является принятие решения о назначения ежемесячного пособия. Максимальный срок выполнения административного действия – 3 дня.

3.22.1. Должностное лицо, ответственное за формирование выплатных документов и организацию

выплаты ежемесячного пособия, определяется приказом начальника органа социальной защиты населения (далее – специалист по выплате).

3.22.2. Специалист по выплате производит подготовку базы данных к выплате с использованием программно-технического комплекса в целях обеспечения целостности и актуальности базы данных получателей:

- вводит информацию о прекращении выплаты в соответствии с данными об умерших гражданах, полученных от органов ЗАГС;

- на основании решений о назначении, изменении размеров ежемесячных пособий на детей вводит данные, необходимые для выплаты сумм доплат за прошлое время: основание расчета доплаты, сумму доплаты, сроки выплаты;

- на основании заявлений граждан вносит изменения в выплатную информацию получателей: изменение способа выплаты, изменение лицевого счета;

- осуществляет контроль личных дел, в которых истекает срок выплаты в заданном месяце, изменяется сумма к выплате;

- выявляет личные дела получателей ежемесячного пособия на ребенка, которым по сведениям предприятий почтовой связи более 6 месяцев не осуществляется доставка денежных сумм и осуществляет ввод информации о приостановлении выплаты до выяснения причин длительного неполучения гражданином денежных сумм.

3.22.3. Специалист по выплате формирует документы на выплату ежемесячного пособия получателям государственной услуги.

3.22.4. Формирование выплатных документов осуществляется автоматизированным способом в программно-техническом комплексе с использованием баз данных получателей ежемесячных пособий на детей. Базы данных получателей ежемесячных пособий на детей распределяются по нескольким участкам в зависимости от количества получателей.

3.22.5. Выплатные документы формируются ежемесячно. В течение месяца по мере необходимости могут быть сформированы дополнительные выплатаные документы на предоставление государственной услуги.

3.22.6. Специалист по выплате включает в выплатаные документы всех получателей ежемесячного пособия на ребенка, выявляет и устраняет причины, по которым получатели не включены в выплатаные документы; распечатывает подготовленные выплатаные документы; формирует и распечатывает сопроводительные документы либо формирует электронный вариант документа.

3.22.7. Выплатаные и сопроводительные документы подписываются главным бухгалтером и начальником (заместителем начальника) органа социальной защиты населения либо подписываются документы электронно – цифровой подписью (ЭЦП).

3.22.8. Должностное лицо органа социальной защиты населения, выполняющее функцию финансового обеспечения, на основании выплатаных документов оформляет платежные поручения в установленном количестве экземпляров, передает их на подпись главному бухгалтеру и начальнику (заместителю начальника) органа социальной защиты населения либо подписываются документы электронно – цифровой подписью (ЭЦП).

3.22.9. Должностное лицо органа социальной защиты населения, ответственное за организацию выплаты предоставляемой государственной услуги, представляет в организации, осуществляющие доставку ежемесячного пособия получателям и перечисление ежемесячного пособия на лицевые счета получателей электронные списки получателей или установленное количество экземпляров выплатаных документов.

4. Формы контроля за исполнением Регламента

4.1. Текущий контроль за соблюдением последовательности действий, определенных административными процедурами по предоставлению государственной услуги, и принятием решений осуществляется должностными лицами, ответственными за организацию работы по предоставлению мер социальной поддержки семьям, имеющим детей

4.2. Должностное лицо, ответственное за прием, регистрацию документов, несет персональную ответственность за соблюдение сроков и порядка приема документов.

4.3. Персональная ответственность должностных лиц закрепляется в должностных инструкциях в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4.4. Текущий контроль осуществляется путем проведения должностными лицами, ответственными за организацию работы по предоставлению государственной услуги, проверки правильности назначения ежемесячного пособия на основании представленных документов, проверок соблюдения и исполнения специалистами положений настоящего административного регламента, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и Белгородской области.

По результатам проведенных проверок в случае выявления нарушений прав заявителей виновные лица привлекаются к ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4.5. Контроль за полнотой и качеством предоставления государственной услуги включает в себя:

проведение проверок принятых решений о назначении пособия, об отказе в назначении ежемесячного пособия, о приостановлении или прекращении выплаты ежемесячного пособия; выявление и устранение нарушений прав заявителей; рассмотрение, принятие решений и подготовку ответов на обращения заявителей, содержание жалобы на решения, действия (бездействие) должностных лиц.

Проверки полноты и качества предоставления государственной услуги осуществляются на основании индивидуальных правовых актов (приказов) органа социальной защиты населения.

4.6. Контроль за предоставлением государственной услуги осуществляют департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области и управление социальной защиты населения Белгородской области.

Формами контроля за предоставлением государственной услуги являются:

- проведение в установленном порядке контрольных проверок;
- рассмотрение отчетов и справок о предоставлении государственной услуги.

Проверки могут быть плановыми (осуществляться на основании полугодовых или годовых планов работы) и внеплановыми. При проверке могут рассматриваться все вопросы, связанные с предоставлением государственной услуги (комплексные проверки), отдельные вопросы (тематические проверки) или по конкретному обращению заявителя.

Перечень должностных лиц, осуществляющих контроль, устанавливается индивидуальными правовыми актами (приказами) департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области и управления социальной защиты населения Белгородской области.

4.7. Контроль за полнотой и качеством предоставления государственной услуги также включает в себя проведение проверок, выявление и устранение нарушений порядка регистрации и исполнения обращений граждан.

5. Досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, а также должностных лиц, муниципальных служащих.

5.1. Заявитель имеет право на обжалование действий и (или) бездействия должностных лиц управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», во внесудебном и судебном порядке.

5.2. Заявитель вправе обжаловать действия или бездействие должностных лиц Управления социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», путем направления жалобы в управление социальной защиты населения администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», в администрацию муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» либо иным органам в установленном законом порядке.

5.3. Жалоба подается в письменной форме на бумажном носителе, в электронной форме.

Жалоба может быть направлена по почте, через многофункциональный центр, с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", официального сайта органа, предоставляющего государственную услугу, официального сайта администрации муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район», единого портала государственных и муниципальных услуг либо регионального портала государственных и муниципальных услуг, а также может быть принята при личном приеме заявителя.

5.4. Жалоба должна содержать:

1) наименование органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо муниципального служащего, решения и действия (бездействия) которых обжалуются;

2) фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), сведения о месте жительства заявителя - физического лица либо наименование, сведения о месте нахождения заявителя - юридического лица, а также номер (номера) контактного телефона, адрес (адреса) электронной почты (при наличии) и почтовый адрес, по которым должен быть направлен ответ заявителю;

3) сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействиях) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо муниципального служащего;

4) доводы, на основании которых заявитель не согласен с решением и действием (бездействием) органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, либо муниципального служащего. Заявителем могут быть представлены документы (при наличии), подтверждающие доводы заявителя, либо их копии.

5.5. Жалоба, поступившая в орган, предоставляющий государственную услугу, подлежит рассмотрению должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб, в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, должностного лица органа, предоставляющего государственную услугу, в приеме документов у заявителя либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или в случае обжалования нарушения установленного срока таких исправлений - в течение пяти рабочих дней со дня ее регистрации.

5.6. По результатам рассмотрения жалобы орган, предоставляющий государственную услугу, принимает одно из следующих решений:

1) удовлетворяет жалобу, в том числе в форме отмены принятого решения, исправления допущенных органом, предоставляющим государственную услугу, опечаток и ошибок в выданных в результате предоставления государственной услуги документах, возврата заявителю денежных средств, взимание которых не предусмотрено нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, а также в иных формах;

2) отказывает в удовлетворении жалобы.

5.7. Не позднее дня, следующего за днем принятия решения, заявителю в письменной форме и по желанию заявителя в электронной форме направляется мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы.

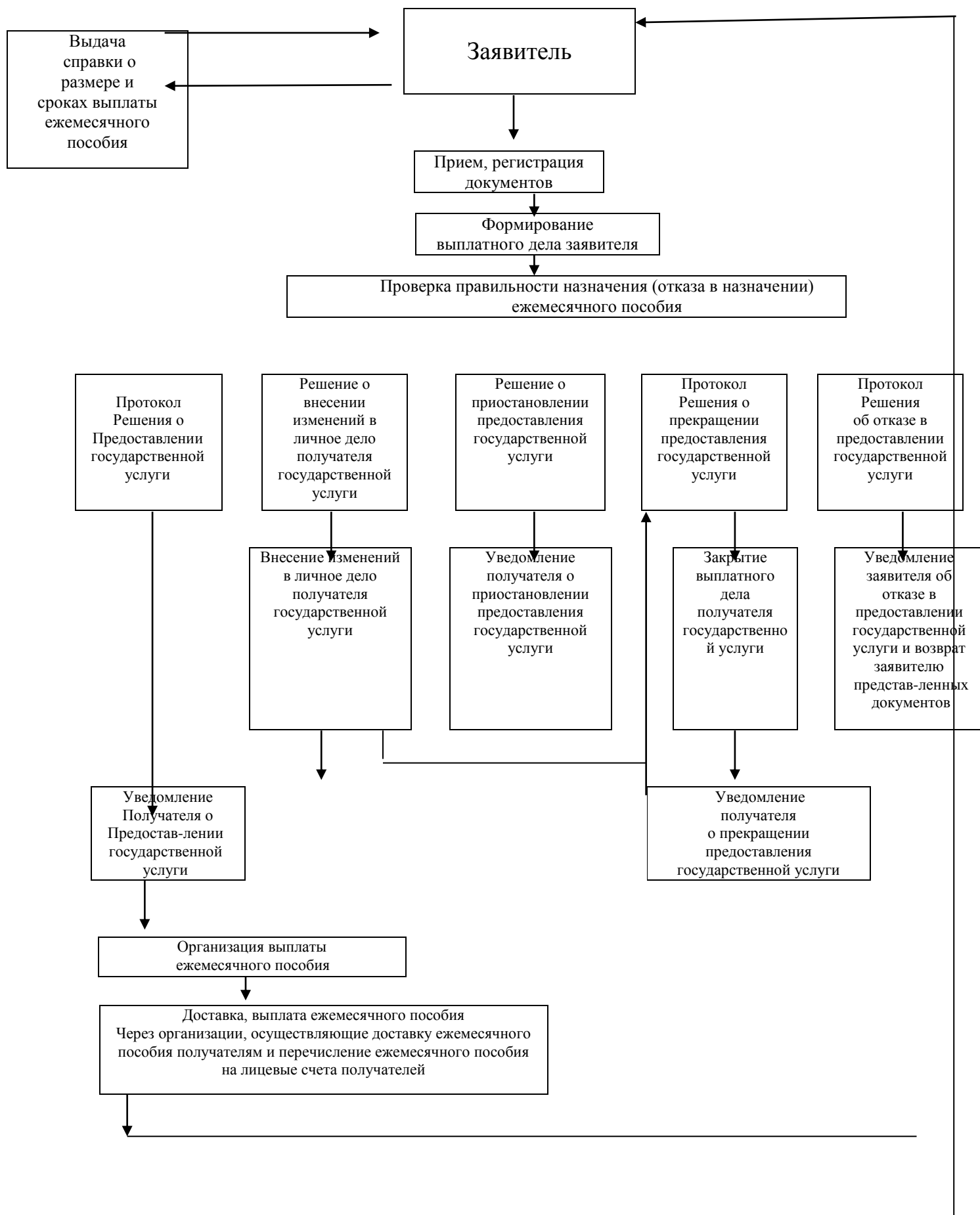
5.8. В случае установления в ходе или по результатам рассмотрения жалобы признаков состава административного правонарушения или преступления должностное лицо, наделенное полномочиями по рассмотрению жалоб в соответствии с [частью 1](#) статьи 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации порядка предоставления государственных и муниципальных услуг», незамедлительно направляет имеющиеся материалы в органы прокуратуры.

6. Внесение изменений в Регламент

6.1. Изменения в настоящий Регламент вносятся:

- в случае изменения законодательства Российской Федерации и Белгородской области, регулирующего предоставление государственной услуги;
- в случае изменения структуры федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти Белгородской области, органов местного самоуправления, к сфере деятельности которых относится предоставление соответствующей государственной услуги;
- на основании результатов анализа практики применения настоящего Регламента.

Блок-схема административных процедур предоставления государственной услуги



Приложение 5

Краткое сопоставление теоретических выводов некоторых исследователей и опрошенных экспертов

Вопрос	«теоретики»	Чиновники («практики»)
Оценка текущей демографической ситуации, ее причины	Динамика рождаемости на текущий момент положительная, достигнута за счет движения естественных демографических волн	Динамика рождаемости на текущий момент положительная, достигнута в связи с улучшением социально-экономических условий в стране и эффективными мерами государственной политики
Видение перспектив развития демографической ситуации	Преобладание негативного или, в лучшем случае, нейтрального прогноза, маловероятность позитивных изменений в	Радужное видение перспектив, позитивный прогноз
Оценка эффективности существующих государственных мер по стимулированию	Преобладают материальные меры стимулирования рождаемости, воздействие которых на демографические показатели не	Материальные меры стимулирования рождаемости эффективны
Предложения по повышению эффективности существующих мер и	Продвижение семейных ценностей, ассимиляция с культурами «более высокой рождаемости»	Создание социально-экономических условий для рождения и воспитания ребенка
Оценка осведомленности населения о существующих мерах демографической политики в сфере рождаемости и	Требуется сместить фокус внимания с количественного охвата аудитории к качественной работе с ценностями	Осведомлены в достаточной мере
Оценка осведомленности населения о существующих мерах демографической политики в сфере рождаемости и	Требуется сместить фокус внимания с количественного охвата аудитории к качественной работе с ценностями	Осведомлены в достаточной мере
Оценка необходимости и возможности сознательного вмешательства в демографические	Неоднозначно. Вопрос об эффективности инструментов вмешательства и возможности просчитать последствия открыт	Естественный ход вещей будет благоприятным, если создавать нормальные условия для его развития

Логика изучения дисциплин в рамках дополнительной профессиональной программы повышения квалификации представлена на рис. Она предполагает *трехуровневую модель обучения*.

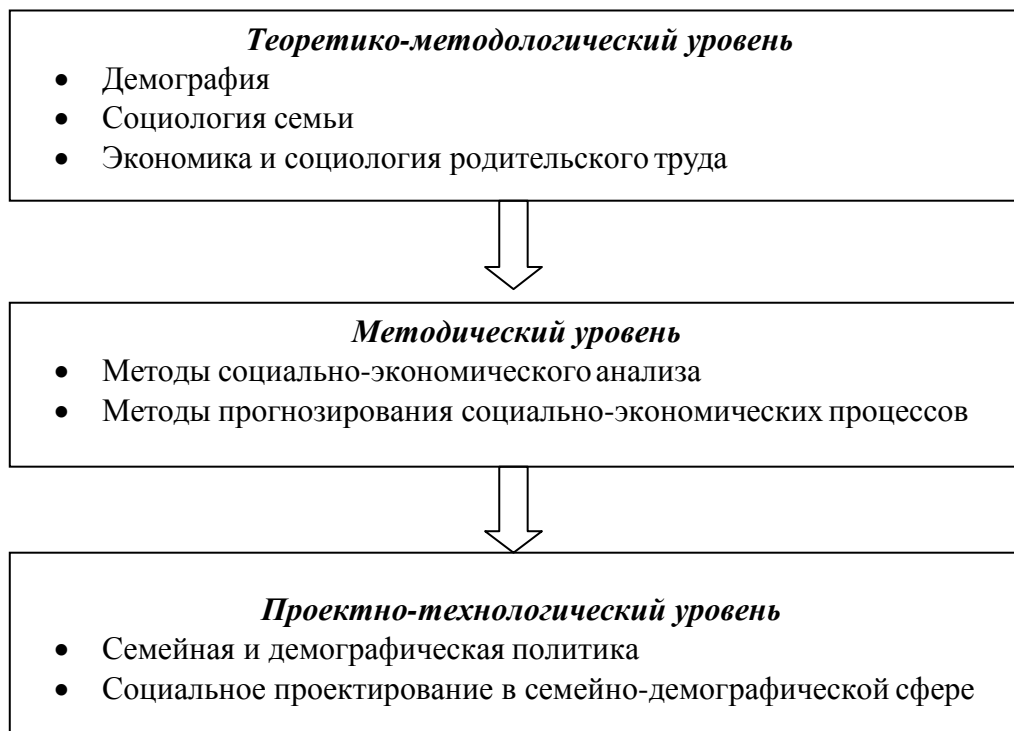


Рис. 1. Предлагаемая логика изучения дисциплин в рамках программы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих в демографической сфере

На первом - теоретико-методологическом уровне слушатели получают знания об основных демографических процессах, сущности и роли семьи как социального института, реализующего родительский труд. Здесь же рассматриваются структура репродуктивного поведения семьи, механизмы формирования репродуктивных мотивов и установок. В качестве основы понимания концепции родительского труда изучается теория человеческого капитала, роль семьи в его формировании, особенности экономического поведения семьи в этом процессе, роль родительского выбора альтернатив поведения.

На следующем - методическом уровне освоения дополнительной профессиональной программы предполагается овладение слушателей методиками социально-экономического анализа и прогнозирования. Это включает в себя освоение методов сбора, обработки данных, ее количественного и качественного анализа. На данном уровне предполагается изучение слушателями пакетов специализированных прикладных программ, предназначенных для количественного анализа массивов данных.

Наконец, *на третьем - проектно-технологическом уровне* слушатели получают навыки, связанные с технологией разработки проектов в сфере семейной и демографической политики, осваивают технологию экспертизы проектов, существующих в этой области.

Основные темы, поднимаемые при изучении дисциплин, таковы:

1) Демография.

Основные демографические процессы. Численность населения. Структура населения по полу, возрасту, семейному положению, уровню образования.

Показатели естественного движения населения: общий коэффициент естественного прироста, общий и суммарный коэффициенты рождаемости, возрастные коэффициенты рождаемости, коэффициент брачной рождаемости, общий коэффициент смертности, возрастные коэффициенты смертности. Тенденции рождаемости в мире, ее особенности в России. Динамика уровня рождаемости в России, Уральском федеральном округе, Свердловской области. Анализ тенденций смертности.

Понятие и механизмы самосохранительного поведения.

Основные показатели миграционного движения населения: коэффициент прибытия, коэффициент выбытия, коэффициент механического прироста.

Понятие воспроизводства населения, его типы. Брутто- и нетто- коэффициенты воспроизводства населения.

Социология семьи. Функции семьи как социального института. Взаимоотношения семьи и общества. Процесс социализации в семье. Жизненный цикл семьи. Типы семейных структур. Типы отношений в семье: родительско-детские, супружеские, межпоколенные.

Репродуктивное поведение семьи и его элементы: репродуктивные нормы и ценности, потребность в детях, репродуктивные установки и мотивы, многообразные семейные ситуации и условия жизни, способствующие или препятствующие реализации потребности в детях, результаты репродуктивного поведения. Социальные проблемы неполных семей. Опекунство, приемное родительство, суррогатное материнство как социальные феномены современной российской жизни.

1) Экономика и социология родительского труда.

Понятие человеческого капитала. Деятельность по формированию и развитию человеческого капитала как трудовая деятельность. Объект и предмет родительского труда. Междисциплинарный подход к исследованию родительского труда. Родительский труд как социальный институт. Функции родительского труда.

Содержание и характер родительского труда на разных этапах его реализации.

Мотивация родительского труда: группы потребностей, совокупность влияющих факторов, формирование установок на родительский труд.

Стимулирование родительского труда: цель и механизмы. Суженный тип воспроизводства в России как результат низких стимулов и нереализованных мотивов родительского труда.

Репродуктивная активность и пассивность населения, механизмы их формирования и влияющие факторы. Типы репродуктивных ситуаций. Последствия устойчивой репродуктивной пассивности населения. Задача формирования и развития репродуктивной активности российского населения как направление государственной семейной и демографической политики.

2) Методы социально-экономического анализа.

Основные аналитические характеристики динамики. Сглаживание временных рядов с помощью скользящих средних. Метод аналитического выравнивания. Применение трендовых моделей в социально-экономических исследованиях. Реализация анализа временных рядов в пакетах прикладных программ.

Понятие корреляционной связи и типы связей социально-экономических явлений. Статистические методы изучения связи между двумя признаками. Регрессионный анализ: парный регрессионный анализ, множественный регрессионный анализ. Реализация корреляционно-регрессионного анализа в статистических пакетах.

Мониторинг основных социальных показателей посредством опросов общественного мнения.

Документальные источники социально-экономического исследования, приемы качественно-количественного анализа документов. Анкетные опросы и интервью:

разновидности, способы повышения надежности данных. Конструкция вопроса и интерпретация ответа. Общие правила конструирования опросников, выбор формата для ответов, макет анкеты (опросника). Особенности интервью как метода сбора данных в социально-экономическом исследовании. Специфика экспертного опроса.

Логика анализа данных в статистических пакетах, реализация процедур описательной статистики. Реализация процедуры обработки данных социологических исследований в статистических пакетах. Представление данных количественных исследований в публикациях.

3) Методы прогнозирования социально-экономических процессов.

Типология прогнозов. Демографические прогнозы. Прогнозирование общей численности населения. Прогнозирование половозрастной структуры населения. Методы прогнозирования рождаемости: экстраполяция, аналитический метод (метод статистического моделирования) и референтный метод. Возможности и ограничения традиционных методов.

Социолого-статистический подход в прогнозировании рождаемости. Возможности сочетания формализованных и неформализованных методик, учета объективных и субъективных (социально-психологических) параметров объекта

прогнозирования. Специфика социологического инструментария, разрабатываемого в целях прогноза рождаемости. Особенности статистического аппарата прогнозирования, возможности использования компьютерных статистических пакетов.

Методы социально-экономического прогнозирования: статистические методы (экстраполяция, моделирование) и экспертные оценки. Статистические методы прогнозирования с использованием Microsoft Excel: проверка гипотезы о наличии тренда, сглаживание рядов динамики с помощью скользящей средней, выявление тенденции развития методом аналитического выравнивания, проверка адекватности модели, построение точечных и интервальных оценок прогнозов, характеристики точности моделей.

4) Семейная и демографическая политика.

Понятие демографического перехода как закономерного этапа жизненного цикла территории. Специфика демографического перехода в России, странах Евросоюза, Азиатского региона, Северной Африки.

Цель и задачи российской семейной и демографической политики в контексте социально-экономического развития общества. Правовые акты, федеральные и региональные программы, регламентирующие общие тенденции и региональные особенности реализации семейной и демографической политики.

Механизмы реализации семейной и демографической политики: нормативно-правовой, экономический, социальный. Роль социальной рекламы и социальных технологий в формировании стереотипов поведения населения в сфере родительского труда.

Учет национальных, религиозных и культурных традиций при построении программ демографической политики на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Особенности сочетания семейной, демографической и миграционной политики в странах с быстрыми и медленными темпами экономического развития. Примеры стран с эффективной семейной и демографической политикой.

5) Социальное проектирование в демографической сфере.

Объекты проектирования в демографической сфере. Понятия стратегического плана, концепции, программы, проекта. Цели и задачи разработки региональных программ демографического развития. Приоритетные направления и меры демографической политики в отношении повышения рождаемости. Приоритетные направления и меры, направленные на активизацию родительского труда. Разработка технологий оптимального решения демографических проблем для разных типов муниципальных образований Уральского региона (крупный, средний, малый город).

Методические вопросы оценки эффективности реализации региональных программ демографического развития.

Программа повышения квалификации наряду с лекционными предусматривает практические формы занятий. В частности, в рамках курса «Демография» на практических занятиях планируется приобретение навыков расчета основных показателей рождаемости, смертности и миграции, интерпретации динамики их уровней. В процессе изучения дисциплины «Социально-экономический анализ» предполагается составление опросных листов, работа с данными официальной статистической отчетности как источником информации для количественного анализа. Освоение важнейших процедур, предлагаемых компьютерными статистическими программами, позволит обучить слушателей формулировать по результатам этого анализа достоверные и обоснованные выводы. В ходе изучения дисциплины «Социальное проектирование в демографической сфере» предполагается проведение анализа ситуации в сфере рождаемости и родительского труда в конкретном муниципальном образовании, экспертиза существующей программы демографического развития муниципального образования и - при необходимости - разработка направлений и мероприятий для ее совершенствования.

1. Экспертный опрос государственных и муниципальных служащих, занимающихся разработкой и реализацией мер демографической и семейной политики, показал, что уровень их осведомленности о существующих демографических проблемах, а также о перспективах демографического развития во многом поверхностный, ограничен краткосрочной перспективой.

2. Эксперты-чиновники не знакомы с современными исследованиями по демографической проблематике; они оказались не готовы к самостоятельной оценке текущих репродукционных процессов.

3. Актуальность повышения уровня профессиональной компетентности государственных служащих и работников администраций муниципальных образований, занимающихся разработкой и реализацией демографических программ, мероприятий социальной и семейной политики, связана как со сложностью постановки демографических задач, так и с неоднозначностью существующих мер, направленных на их решение.

4. Необходимые компетенции государственных и муниципальных служащих в демографической сфере могут быть сформированы посредством системы дополнительного профессионального образования, с помощью реализации предложенной трехуровневой модели изучения соответствующих дисциплин.

5. Наличие специализированных компетенций у управленцев регионального и муниципального уровней позволит им квалифицированно проводить мониторинг ситуации в демографической сфере, объектом которого должны стать процессы рождаемости и родительского труда, условия его реализации, оценка влияния этих условий на результаты труда.