

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И МЕЖДУНАРОД-
НЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИ-
ОНОВЕДЕНИЯ

**МИРОТВОРЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ ООН В НАЧАЛЕ XXI в. (СРЕДНЕ-
ВОСТОЧНЫЙ ВЕКТОР)**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 41.03.05
Международные отношения
очной формы обучения, группы 04001331
Попковой Анастасии Николаевны

Научный руководитель:
д.и.н.,
Малай Вера Владимировна

БЕЛГОРОД 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Миротворческие операции ООН как политический инструмент урегулирования конфликтов и обеспечения безопасности.....	8
1.1. Международно-правовой аспект миротворческой деятельности ООН.....	8
1.2. Историческая роль ООН в формировании системы миротворчества.....	23
1.3. Миротворческая деятельность Совета Безопасности ООН в период "холодной войны".....	27
Глава II. Практика проведения операций ООН по поддержанию мира.....	39
2.1. Миротворчество в Ираке: результаты и проблемы.....	39
2.2. Афганский кризис и проблемы его урегулирования в тактике ООН.....	48
Заключение.....	57
Библиография.....	62

Введение

Актуальность темы работы. Двадцатый век стал самым кровопролитным в истории человечества. Две мировые войны и множество локальных конфликтов оказали влияние на политический климат на всем мире. В условиях глобализации даже локальные конфликты стали угрожать безопасности всего мирового сообщества. Именно по этой причине одним из важнейших вопросов на земле стал вопрос сохранения мира. После крушения биполярной системы мироустройства произошли крупные изменения на политической карте мира. В первую очередь, образовались новые государства на постсоветском мире. В месте с тем возникли новые угрозы международному миру и безопасности. Отметим также, что распад биполярной системы должен был ознаменовать «потепление» в отношениях бывших противников. Но нарушение баланса сил в пользу Запада вовсе не означало установление стабильного порядка в мире. На ряд с новым угрозами, на удивление всего мирового сообщества, только укрепил свои позиции Североатлантический блок. НАТО вытеснила ослабленную рядом внутривнутриполитических событий Россию из региона Центральной Восточной Европы, где она ранее, в лице Советского Союза играла важную роль. Изменения и сопутствующие угрозы должны были сопровождаться активной деятельностью универсальной международной организации – ООН.

Те политические процессы, свидетелями которых является современный человек, определяют важность изучения конфликтов, а также анализ их причин и последствий.

Именно ООН представляет собой регулирующую силу, поддерживавшую международный мир и безопасность. Значительное значение имеет изучение масштабной урегулирующей деятельности ООН, ее анализ, определение конфликтов и выявление факторов, оказывающих негативное влияние на продуктивность действий сил ООН. В особенности ближневосточные конфликты конца 20 - начала 21 века, которые испытывали

налаженную систему ООН и саму систему международных отношений, оказав сильнейшее воздействие на мировой политический процесс. Анализ различных конфликтов конца 20 века и определение места ООН в их урегулировании выявляет сильные и слабые стороны деятельности Совета Безопасности ООН и помогает повысить эффективность миротворчества на современном этапе.

Объект исследования: Миротворческая деятельность ООН в конце 20 — начале 21 века

Предмет исследования: ближневосточные миротворческие операции ООН на примере Ирака(2003-2011 г.) и Афганистана (2001-2014 г.)

Хронологические рамки исследования. В ходе написания работы были рассмотрены некоторые миротворческие операции ООН начала 21 в. Для полного раскрытия поставленной проблемы в работе допускаются ретроспективные возвращения до середины XX в. (период «холодной войны»).

Цель: анализ миротворческих операций ООН на Ближнем Востоке конца 20 – начала 21 в.

Исходя из цели исследования, были сформулированы следующие **задачи:**

- проследить процесс формирования системы международной безопасности и выявить роль ООН в её развитии;
- изучить документально-правовую базу деятельности ООН;
- выявить международные факторы, влияющие на практику проведения миротворческих операций;
- рассмотреть деятельность ООН на примере первой арабо-израильской войны, конфликтов на Ближнем Востоке;
- проанализировать конфликты в Ираке(2003-2011 г.) и Афганистане (2001-2014 г.) для выявления сильных и слабых сторон миротворчества ООН, а так же для определения изменений, произошедших в системе международной безопасности.

При выполнении дипломной работы были использованы аналитический и сравнительный **методы исследования**.

Источниковую базу данной выпускной квалификационной работы составили различные группы документов. Основными источниками являлись документы ООН, включающие в себя в первую очередь Устав¹, как основу формирования системы международной безопасности, а так же резолюции Совета Безопасности² и Генеральной Ассамблеи³. Так же, следует указать Декларации Генеральной Ассамблеи которые формируются на основе ранее подписанных резолюций или международных договоров. Немаловажным является рассмотрение докладов Генерального Секретаря ООН⁴, в тексте которых ясно просматривается отношение ООН к тем или иным чрезвычайным ситуациям. При анализе Резолюций было выявлено, что их подписание является важнейшей формой работы ООН, так как на их основании выбирают стратегию действий как сама организация, так и другие международные акторы.

В ходе работы мною также были использованы нормативные документы ЕС⁵, так как эта организация являлась важным действующим лицом, особенно в урегулировании иракского и афганского кризисов.

Все нормативные документы являются наиболее точным и достоверным источником, опираясь на который можно не сомневаться в

¹Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

²Резолюция Совета Безопасности ООН 1414 от 23 мая 2002. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/397/41/PDF/N0239741.pdf?OpenElement>

³Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей с 19 сентября по 15 декабря 1950 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятая сессия. Дополнение №20 (A/1775).- Нью-Йорк: Объединенные Нации. С. 11 - 14.

⁴Второй и последний доклад Генерального Секретаря по вопросу о плане создания чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединённых Наций, представляемый на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 4 ноября 1956г.(A/3276) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://legal.un.org/avl/pdf/ls/Urquhart_A-3302_r.pdf

⁵EU—US Declaration of support for the people of Iraq 26 June 2004. Dromoland Castle. - 26 June 2004. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://europa.eu.int/comm/external_relations/us/sum06_04/decl_iraq.pdf

отсутствии ошибок. Так же следует указать высокий уровень доступности этих источников – они переведены на различные языки, верно рассортированы, и, что немаловажно, находятся в открытом доступе.

Другим важным источником были материалы сайта ООН – Официальный сайт Организации Объединенных Наций⁶, сайта НАТО – Организация Североатлантического договора⁷ и другие.

Анализ использованной литературы. При написании работы достаточно информативными оказались различные монографии. Например, работы Морозова Г.И., посвященные как историческому аспекту создания и работы международных организаций, так и анализу международной обстановки в этот период. В исследовании «Международные организации. Некоторые вопросы теории» автор рассматривает международные организации в комплексе с политическими, идеологическими и культурными отношениями, то есть неразрывно с социально-политическим аспектом их работы⁸. Другая его работа посвящена выявлению проблем, которые можно обнаружить при детальном рассмотрении деятельности организаций⁹.

При написании первой главы оказалась полезной работа Александровой Э.С. «ООН: объединенные действия по поддержанию мира». В книге рассматриваются вопросы формирования (в качестве самостоятельного) принципа «объединенных действий по поддержанию мира» (гл. 1). Автор обращает наше внимание на то, что с юридической стороны государства должны совместно работать по направлению к установлению и поддержанию мира и безопасности. Удачно он был

⁶ Восточный Тимор — МООНПВТ. Справочная информация. // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/past/untaet/untaetindexbacgr.htm>

⁷ NATO's assistance to Iraq // The NATO official website. – 2011. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_51978.htm.

⁸ Морозов Г.И. Международные организации: Некоторые вопросы теории. - 2-е, доп. изд. - М.: Мысль, 1974.

⁹ Морозов Г.И. Актуальные проблемы деятельности международных организаций. Теория и практика. М.: Международные отношения, 1982.

сформулирован еще СССР (Организация Варшавского договора, ЛАГ, ОЛЕ)¹⁰.

Так же достаточно информативными оказались периодические издания, такие как: аналитический журнал «Международная жизнь», посвященный проблемам внешней политики и дипломатии¹¹; газета «Ведомости», освещающая события которые происходят в мире¹²; РИА новости – важнейшее информационное агентство¹³; различные узконаправленные издания – исследовательский журнал «Центральная Азия и Кавказ»¹⁴ и ежемесячный научный журнал «Азия и Африка сегодня»¹⁵.

При проведении анализа в своей работе я так же опиралась на научные диссертации Шеповой Натальи «Миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций (1945-1989 гг.): Военно-политические аспекты»¹⁶ и Крупянку Ивана «Эволюция миротворческой деятельности ООН в новой системе международных отношений: опыт операций по поддержанию мира в Камбодже и на Восточном Тиморе»¹⁷. Обе эти работы рассматривают эволюцию деятельности ООН, но различаются временными периодами, что помогает рассмотреть не только сам процесс, но и его последствия.

¹⁰ Александрова Э.С. ООН: объединенные действия по поддержанию мира. М.: Междунар. Отношения, 1978

¹¹ Рид Дж. Во имя мирного будущего планеты //Международная жизнь. - 1995. - № 3.

¹² Пан Ги Мун. Афганистан: не потерян и не забыт. — //Ведомости. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2008/01/15/afghanistan-ne-poteryan-i-ne-zabyt>

¹³ Новая стратегия ООН в борьбе с афганской наркоугрозой стартует в 2011 г. // РИА новости. — [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ria.ru/defense_safety/20101009/

¹⁴ Акмалов Шоислам Афганистан: этапы урегулирования и последствия "постконфликтной ситуации" // Центральная Азия и Кавказ. 2006. №3 (45). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/afganistan-etapy-uregulirovaniya-i-posledstviya-postkonfliktnoy-situatsii><http://cyberleninka.ru/article/n/afganistan-etapy-uregulirovaniya-i-posledstviya-postkonfliktnoy-situatsii>

¹⁵ Цветов П. Глобализация и Восток. Взгляд нобелевского лауреата // Азия и Африка сегодня. — 2004. — №12.

¹⁶ Шепова Н.Я. Миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций (1945-1989 гг.) : Военно-политические аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03.- Москва, 2003.

¹⁷ Крупянку Иван Михайлович. Эволюция миротворческой деятельности ООН в новой системе международных отношений: опыт операций по поддержанию мира в Камбодже и на Восточном Тиморе : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Крупянку Иван Михайлович; [Место защиты: Ин-т востоковедения РАН]. - Москва, 2008.

Структура работы отвечает поставленным цели и задачам нашего исследования. Сама работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка источников и литературы, которые раскрывают сущность и специфику выбранной нами научной проблемы.

Глава I. Миротворческие операции как политический инструмент урегулирования конфликтов и обеспечения безопасности

1.1.Международно-правовой аспект деятельности организации

После Второй Мировой войны, которая, можно сказать, оказалась крупнейшим конфликтом за всю историю человечества, поставила вопрос обеспечения мира и предотвращения новой войны, которая, в связи с быстрым развитием вооружений, могла стать разрушительной для всего человечества. Бывший Генсек ООН У. Тана, как-то сказал, что жестокие последствия ВМВ демонстрируют необходимость функционирования глобального механизма для предотвращения повторных катастроф подобного масштаба¹. По мнению глав государств и всего мирового сообщества лучшим путем решения этой проблемы являлось создание новой всемирной организации, которая взяла бы на себя ответственность за регулирование конфликтов и обеспечение безопасности. Еще одним важным поводом для создания такой организации стало желание исправить ошибки, совершенные при создании Лиги Наций – «универсальной международной организации по поддержанию мира и безопасности», которая, к сожалению, не смогла выполнить своих функций и допустила возникновение Второй Мировой Войны².

Днем официального основания Организации Объединенных Наций является 24 октября 1945 года, после того как все постоянные члены совета безопасности организации: СССР, США, Великобритания, Франция и Китай, а так же другие государства - участники ратифицировали Устав ООН³. При создании в такой уникальной международной организации, обеспечивающей мир и безопасность учитывался бесценный опыт Лиги Наций. Еще во время

¹Цит. по: Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 28

² Морозов Г.И. Указ. соч. С. 13.

³ Страницы истории ООН // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sections/history/history-united-nations/index.html>

Второй Мировой Войны стран-участниц антигитлеровской коалиции проявлял активное желание и инициативу для создания организации, подобной ООН. Так в 1942 страны коалиции подписали документ целью которого была борьба против сторонников Гитлера. В это время союз этих стран стал называться - «Объединенные Нации»⁴. Годом позже в октябре на конференции в Москве на встрече министров иностранных дел СССР, США и Великобритании, а также официального представителя от Китая в СССР была подписана Декларация по вопросу о всеобщей безопасности Участники встречи подчеркнули важность создания в ближайшее время всеобщей Международной Организации, задачей которой будет поддержание международного мира и безопасности⁵. В дальнейшем, на конференции в августе-октябре 1944 г., были созданы основы-наработки для проекта статута новой «Международной Организации безопасности», что позднее стало основой для создания Устава ООН⁶.

Изначально планировалось, что Организация Объединенных Наций станет всемирным инструментом поддержания коллективной безопасности во всем мире, а в дальнейшем, эта структура должна была приобрести основные функции миротворческой силы.

Первым и главным шагом в создании успешной миротворческой организации стало создание уставных принципов поведения государств-членов ООН в международных отношениях. Устав ООН закрепил цели и принципы миротворческой деятельности организации, которые были направлены не только на сохранение мировой безопасности, но и на содействие прогрессивному международному развитию⁷. Также необходимо отметить, что международно-правовые принципы ООН составляют основу

⁴ Морозов Г.И. Указ. соч. - С. 26

⁵ Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. В трех томах. Т.1 (22 июня 1941 г.- 31 декабря 1943 г.) - М.: ОГИЗ, 1944.- С.415.

⁶ Там же, С. 243-259.

⁷ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

системы коллективной безопасности.

Преамбула Устава содержит идеалы и общие цели всех народов, руководство которых объединилось в целях создания Организации Объединенных Наций, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны... вновь утвердить веру в основные права человека... создать условия, при которых могут соблюдаться справедливость и уважение к обязательствам, вытекающим из договоров и других источников международного права, и содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе»⁸.

Для достижения этих целей государства-члены ООН обязались «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, и объединить... силы для поддержания международного мира и безопасности, и обеспечить принятием принципов и установлением методов, чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах, и использовать международный аппарат для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов»⁹.

Основные цели ООН конкретизируются в первой главе Устава. Согласно ст. 1 этой главы ООН должна:

- сохранять мир и безопасность на всей территории планеты;
- поддерживать дружественные отношения между нациями, опираясь на уважение принципа равноправия и самоопределения народов. Помимо этого ООН в праве принимать всякие действия, которые считает уместными в целях укрепления всеобщего мира;
- решать экономические, социальные, культурные, гуманитарные проблемы, путем их совместного преодоления, сотрудничества стран. Поддерживать развитие прав человека, установление равноправия для все людей;
- являться основой для координации политики наций, с целью достижения

⁸Там же.

⁹Там же.

общих планов¹⁰.

Поддержания международного мира и безопасности, то есть миротворчество и по сей день является центральной задачей организации. Бывший заместитель Генерального секретаря ООН, Дж. Рид в праздничной статье, посвященной 50-летию ООН отметил, что приоритетным для организации остается миротворчество¹¹. К. Аннан, являвшийся генеральным секретарем (с 1 января 1997 по 31 декабря 2006 года) в первых строках своего годового доклада о работе ООН за 2000 г. подчеркнул, что «достижение устойчивого мира и безопасности для всех стран и народов остается такой же важной целью Организации Объединенных Наций на пороге XXI века, как и на момент создания Организации более полувека тому назад»¹².

Прогрессивные, демократические принципы международного права лежат в основе ООН. Надо отметить, что принципы отличаются от норм, они представляют собой самые значимые, общие правила поведения участников международного общения¹³. Одним из важнейших пунктов Устава ООН является п.1 ст.2, в котором устанавливается суверенное равенство всех ее членов. Однако, помимо равных прав, эти государства также имеют одинаковые обязанности и несут одинаковую ответственность за обеспечение мировой безопасности. Необходимость добросовестного выполнения этих обязательств прописана в п. 2 ст. 2 Устава. Декларация о принципах международного права 1970 г. наиболее полно раскрывает содержание этого пункта, где обращалось особое внимание на то, что добросовестное соблюдение принципов международного права, относящихся к дружественным отношениям и взаимодействию между государствами, имеет важное значение для осуществления поддержки международного мира и

¹⁰Там же.

¹¹Рид Дж. Указ. соч. С. 17.

¹²Кофи Аннан. Генеральный секретарь ООН. Общая судьба - новая решимость. Годовой доклад о работе Организации за 2000 г. - ДООИ ООН, Нью-Йорк, 2000. - С. 9.

¹³ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

безопасности¹⁴.

Также в Уставе указаны еще два важных взаимосвязанных принципа. В соответствии с первым принципом международные споры следует решать мирными средствами, а согласно второму принципу необходимо отказаться от угрозы силой и от ее применения. Принципы относятся ко всем государствам, как членам, так и не членам ООН. Данные положения зафиксированы в п.п. 3 и 4 ст. 2 Устава¹⁵.

Принцип мирного решения конфликтов возложил на страны, входящие в ООН, новое обязательство — решать все конфликты без применения оружия или угроз. В VI главе Устава определено, что относится к мирным средствам решения конфликтов, и условия для их применения. Также в VI главе детально рассмотрены способы и принципы мирного разрешения конфликтов. В ст. 33 VI главы к мирным средствам решения конфликтов относят: переговоры, посредничество, обследование, примирение, разбирательство в суде, арбитраж, поиски решений совместно с региональным органам или соглашениям и др.¹⁶.

В Уставе ООН в ст. 51 говорится, что «неотъемлемое право» государств на «индивидуальную или коллективную самооборону», относится к тем случаям, когда происходит «вооруженное нападение на Члена Организации»¹⁷. Помимо прочего данная статья отличается наличием важных требований: «меры, принятые Членами Организации при осуществлении этого права на самооборону, должны быть немедленно сообщены Совету Безопасности и никоим образом не должны затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности, в соответствии с настоящим Уставом, в отношении предприятия в любое время таких действий, какие он сочтет

¹⁴ Декларация о принципах международного права от 24 октября 1970. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml.

¹⁵ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Однако в VII главе Устава установлены рамки применения силы организацией, согласно которым сила применяется исключительно при наличии угрозы миру или нарушении мира актами агрессии. Подчеркивается, что происходит все это исключительно по решению Совета Безопасности и под его руководством¹⁸.

Равноправие и самоопределение народов также является основополагающим принципом работы ООН. В главе I, ст. 1, п. 2 указывается, что этот принцип является условием всеобщей стабильности и благополучия¹⁹. Известный отечественный ученый Г.И. Морозов в середине 70-х годов утверждал, что «именно поэтому борьба против колониализма является одной из важнейших задач ООН»²⁰. Важно обратить внимание на то, что при реализации своего права на самоопределение народы колониальных и зависимых стран могут прибегать к военной силе.

Еще одним важным условием деятельности ООН является п. 7 ст. I — принцип невмешательства во внутренние дела государств — «Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства»²¹. Важным условием является то, что этот принцип «не распространяется на случаи необходимого применения принудительных мер на основании главы VII Устава Объединенных Наций»²².

Если бы в числе основополагающих принципов Организации не было одного из основополагающих принципов обеспечения коллективной безопасности — принципа разоружения, то всякие миротворческие мероприятия в широком смысле не были бы возможны. Данное положение

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Морозов Г.И. Указ соч. - С. 123

²¹ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

²² Там же.

впервые это было зафиксировано в резолюции Генеральной Ассамблеи S/231 от 14 декабря 1946 г. и позднее подтвердилось в тексте резолюции Совета Безопасности от 13 февраля 1947 г. В п. 1 ст. 11 Устава «принципы, определяющие разоружение и регулирование вооружений» изложены принципы, которые относят к числу «общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности»²³.

Принцип разоружения неоднократно применялся на практике. ООН ограничивала и сокращала обычные и ядерные вооружения, работала над созданием безъядерных зон, зон безопасности и т.п. Разноаспектная работа Организации в этой области отражена в большом количестве международных договоров, которые ставили целью укрепить доверительные отношения среди государств, установить определенные пункты мандатов в определенном числе миротворческих операций. Такая активность способствует укреплению международного мира и безопасности²⁴.

Отметим, что Устав ООН указывает не только на пассивное принятие государствами-членами целей и принципов, но и на активное их участие в жизни мирового сообщества. Конечно, эта деятельность должна быть основана на целях и принципах Организации, о чем говорится в п. 3 ст. 1 Устава. Этот пункт указывает на принцип международного сотрудничества и всемерной помощи, причем помощи в различных сферах — экономической, культурной, социальной, гуманитарной и других. В п. 5 обращается внимание на то, что все государства ООН берутся на себя оказывать ей всякую помощь во любых делах, не противоречащих²⁵.

Первый уставной пункт указывает на принцип коллективных (объединенных) действий государств-членов. Примечательно, что мнения специалистов относительно правосостоятельности рассмотрения этого

²³ Резолюции и решения Совета Безопасности за 1947 г. Совет Безопасности. Официальные отчеты. Второй год. - ООН, Нью-Йорк, 1964. - С. 6.

²⁴ Bentwich N., Martin A. Charter of the United Nations. - London, 1951. - P. 64;

²⁵ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

принципа, как отдельный рознятся. Так, Э.С. Александрова считает, что «принцип объединенных действий по поддержанию мира относится к разряду общепризнанных принципов современного международного права»²⁶, исследователь объясняет это тем, что он полностью соответствует определению общих принципов. Данный принцип непосредственно связан с другими указанными выше принципами. Если говорить о практике реализации этого принцип, то отметим, что при условии запрета на применение силы и угрозы силой государствам следует совместными усилиями сохранять/восстанавливать мир через сотрудничество в самых различных сферах.

В основе этого принципа лежит принцип коллективной безопасности группы государств, который был дополнен в текст Устава США. По сути он явился разрешением на организацию региональных военно-политических и военных организаций и блоков. Согласно главе VIII Устава создание «региональных соглашений или органов для разрешения таких вопросов, относящихся к поддержанию международного мира и безопасности, которые являются подходящими для региональных действий»²⁷. Отметим, что в тексте главы есть примечание о том, что подобные коалиции должны иметь цели, не противоречащие Целям и Принципам Организации²⁸. Также указано, что Совет Безопасности в праве использовать такие объединения, для реализации своих действий, носящих принудительный характер по отношению к третьим странам. Так, военные операции ООН конца XX века проводились с активным участием НАТО. Как известно, первостепенное значение в Организации Североатлантического договора играют Соединенные Штаты Америки. Отметим, что согласно Уставу ООН региональные организации должны подчиняться Совету Безопасности. Так важным является примечание в Уставе о том, что «никакие принудительные действия не предпринимаются

²⁶ Александрова Э.С. Указ. соч. С. 18.

²⁷ Устав ООН. 1945 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

²⁸ Там же.

в силу этих региональных соглашений или региональными органами без полномочий от Совета Безопасности»²⁹. В другом требовании указано, что: «Совет Безопасности должен быть всегда полностью информирован о действиях, предпринятых или намечаемых в силу региональных соглашений, или региональными органами для поддержания международного мира и безопасности»³⁰.

Необходимо отметить особый статус НАТО в мировой системе координат. В 1999 году на саммите в Вашингтоне была принята новая стратегическая концепция этой организации. Это был ответ Альянса на изменения в Европе и мире в целом. Некоторые положения концепции представляют собой попытки обосновать политику НАТО на Балканах, со ссылкой на возможность дальнейших подобных действий. Указывается особая роль НАТО в международных отношениях, в системе международного правопорядка.

После вступления в силу стратегической концепции 1999 года произошли изменения некоторых основных норм международного права, закрепленных в Уставе ООН и др. документах. Мы можем заключить, что Альянс в то время фактически заявил о политике, направленной на получение равного статуса с ООН³¹.

Происходит пересмотр сфер влияния Альянса. Такие действия предполагает одна из основных целей блока защита интересов США и ведущих государств блока в глобальных масштабах. НАТО стремится распространить свое влияния от Атлантики до Среднего Востока, освоить новые сухопутные и морские театры военных действий. Особое место отводится возможности самостоятельно применять силу без

²⁹Там же.

³⁰Там же.

³¹ Влияние дальнейшего расширения блока НАТО на военную безопасность России. Возможные меры противодействия политике альянса и нейтрализации угроз. Аналитический доклад. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://csef.ru/media/articles/1042/1042.pdf>

предварительных санкций Совета Безопасности ООН либо ОБСЕ. Это своего рода претензия на возможность применять силу за пределами зоны ответственности блока³².

Несмотря на то, что изначально планировалось привлечь все страны к участию в Организации в Уставе существует отдельный пункт, регулирующий все взаимодействие со странами-не членами. В этом пункте Устава оговаривается, что все страны имеют равное положение в мировом сообществе, равные права и обязанности. Устав указывает на то, что ООН не дела, которые входят в личную компетенцию другого государства³³. Но не смотря, на казалось бы, незыблемость этого принципа, во время некоторых миротворческих операций была нарушена тонкая грань между уставным правом ООН на принятие коллективных принудительных мер по отношению к государству-агрессору и вмешательством в его внутренние дела. Объяснить это явление можно существованием «двойных стандартов» в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее³⁴.

Важным отличием Устава ООН от Статута Лиги Наций заключается в том, что Устав требует обеспечить условия, при которых государства, не являющиеся членами Организации, действовали бы в соответствии с основными принципами международных отношений. Это необходимое требование необходимо «для поддержания международного мира и безопасности»³⁵. Отметим, что правоведы всего мира не перестают спорить является ли этот пункт юридическим обязательством для государств, не входящих в состав ООН³⁶.

Г.И. Морозов считает, что принципы, изложенные в Уставе ООН, очень

³² Влияние дальнейшего расширения блока НАТО на военную безопасность России. Возможные меры противодействия политике альянса и нейтрализации угроз. Аналитический доклад. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://csef.ru/media/articles/1042/1042.pdf>

³³ Там же.

³⁴ Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 38

³⁵ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

³⁶ Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 39

важны, а также что они должны служить прочной платформой для международного правопорядка и обеспечения мирного сосуществования государств с различным социальным строем³⁷. Другой отечественный ученый Р.Л. Бобров полагает, что тот факт, что основополагающие принципы общепризнаны означает, что «содержащиеся в тех или иных международных договорах положения, противоречащие этим принципам, никак не могут считаться действительными»³⁸.

В сентябре 2000 г. президенты стран-участниц в Декларации тысячелетия ООН подтвердили свою приверженность основополагающим целям и принципам Устава. Большинство стран ООН уверены, что эти принципы доказали свою неподвластность времени и универсальный характер. Так, было заявлено, что члены ООН намерены совместно работать для установления справедливого и прочного международного мира³⁹. Во время дальнейшей деятельности организации данные положения были развиты еще более.

В 1957 году была проведена Ассамблея, главным вопросом которой стали отношения между государствами с разными политическими режимами. В ходе обсуждения была принята Резолюция о мирных и добрососедских отношениях между государствами⁴⁰. В 1960 году был сделан серьезный шаг для укрепления первостепенных положений Устава ООН - равноправия и самоопределения народов – Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. В документе подчеркивается, что каждый

³⁷ Морозов Г.И. Указ. соч. - С. 156-157;

³⁸ Бобров Р.Л. О правовой природе Организации Объединенных Наций // Советский ежегодник международного права 1959. - М., 1960. - С. 55.

³⁹ Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (утв. резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

⁴⁰ Резолюция Генеральной Ассамблеи о мерах по установлению и укреплению мирных и добрососедских отношений между государствами. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/749/67/IMG/NR074967.pdf?OpenElement>

народ имеет право на самоопределение⁴¹. Основываясь на этом незыблемом праве народ может беспрепятственно устанавливать свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие⁴². Шагом, завершающим деколонизацию стала Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств и о защите их независимости и суверенитета (1965 г.). Эта декларация закрепила правовой статус колонизации, активно проходящей в те годы.

1970-е годы стали периодом развития в сфере безопасности. Так, в этот период были приняты: Декларация об усилении международной безопасности⁴³ и Декларация о принципах международного права⁴⁴. Оба документа касались установления добрососедских отношений и взаимодействия между государствами, на основании Устава ООН. Однако существовали принципиальные различия. Так, в первой декларации говорилось именно о мирном решении мировых проблем, а во второй, о том, что необходимо ввести семь основных принципов обеспечения международного мира и безопасности, при этом охватить все сферы жизни общества. И в очередной раз документально было зафиксирована приверженность отказу от угрозы силой или ее применения, к разрешению международных споров мирным путем, не вмешиваться во внутригосударственные дела независимых государств, а также рекомендации о необходимости поддержания дружественных отношений между странами, уважать принцип равноправия и самоопределения народов, и принцип полного, принципиального выполнения государствами уставных обязательств.

⁴¹ Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, подписана Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1960, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml

⁴² Там же.

⁴³ Декларация Генеральной Ассамблеи об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/useofforce_refraining.shtml

⁴⁴ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. // Международная жизнь. -1970. - № 12.

В очередной раз принцип неприменения силы указали в резолюции Генеральной Ассамблеи 2936 (XXVII) «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия» (1972)⁴⁵. Примечательно, что в документе содержался перечень из семи актов, которые определялись как акт агрессии. Еще через несколько лет (в 1977 году) была принята «Декларация об углублении и упрочении разрядки международной напряженности». Государства-члены договорились решать конфликты и их результаты прибегая к переговорам⁴⁶.

В 80-х годах разрабатывались принципы, вошедшие в Устав, касающиеся поддержания мира и безопасности. В основе данных принципов лежали: равенство, свобода, суверенитет государств, самоопределение и независимость. Так была принята «Декларация о недопустимости интервенций и вмешательства во внутренние дела государств» (1981 г.)⁴⁷, «Манильская декларация о мирном разрешении международных споров» (1982 г.)⁴⁸. Также значимыми документами стали: резолюция от 1983 г. XXXVIII сессии Генеральной Ассамблеи «Осуждение ядерной войны»⁴⁹ и «Декларации об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях» (1987 г.)⁵⁰.

⁴⁵ Декларация Генеральной Ассамблеи о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия от 29 ноября 1972 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/272/60/IMG/NR027260.pdf?OpenElement>

⁴⁶ Декларация об углублении и упрочении разрядки международной напряженности. Принята резолюцией 32/155 Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 1977 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/int_detente.shtml

⁴⁷ Декларация Генеральной Ассамблеи о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств от 9 декабря 1981 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/internal_affairs_decl.shtml

⁴⁸ Манильская декларация Генеральной Ассамблеи о мирном разрешении международных споров от 15 ноября 1982 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/manila_declaration.shtml

⁴⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи об осуждении ядерной войны от 15 декабря 1983 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/449/47/IMG/NR044947.pdf?OpenElement>

⁵⁰ Декларация Генеральной Ассамблеи об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 года.

После окончательной фиксации в Уставе принципа разоружения, его и далее развивали в многочисленных актах ООН. Например в Резолюция от 1946 года «О принципах, определяющих регулирование и сокращение вооружений»⁵¹, которая тесно связана с резолюцией Совета Безопасности от 13 февраля 1947 г. «Сведения о вооруженных силах Объединенных Наций». В последней шла речь о сокращении вооруженных сил стран-членов ООН, а также о необходимости сбора полной информации о вооруженных силах ООН, создание которых было предусмотрено ст. 43 Устава⁵². Прослеживается взаимосвязь с принципом разоружения и принципом коллективных принудительных действий в соответствии с главой VII Устава⁵³.

Отметим первостепенные документы в области разоружения: Договор о нераспространении ядерного оружия (1968 г.)⁵⁴, Договор о запрещении размещения на дне морей и океанов и в его недрах ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения (1971 г.)⁵⁵, Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического(биологического) и токсичного оружия и их уничтожении (1971 г.)⁵⁶, Конвенция о запрещении военного или иного враждебного воздействия на окружающую человека

[Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/useofforce_refraining.shtml

⁵¹Резолюция Генеральной Ассамблеи о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений от 14 декабря 1946 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://documents-dds-](https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/034/98/IMG/NR003498.pdf?OpenElement)

<ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/034/98/IMG/NR003498.pdf?OpenElement>
⁵² Резолюция Совета Безопасности о регулировании вооруженных сил ООН от 13 февраля 1947 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://documents-dds-](https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/042/58/IMG/NR004258.pdf?OpenElement)

<ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/042/58/IMG/NR004258.pdf?OpenElement>
⁵³ Федоров, В. Н. ООН и проблемы войны и мира. – Москва : Междунар. отношения, 1988. - С. 192-193,199.

⁵⁴ Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

⁵⁵ Договор по морскому дну. Принят резолюцией 2660 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1970 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/seabed_wmd_prohibition.shtml

⁵⁶ Конвенция Генеральной Ассамблеи о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсичного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacwear.shtml

среду (1977 г.)⁵⁷. В 1978 г. во время первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по разоружению высказывались серьезные опасения по поводу «продолжающегося состязания в деле накопления в огромных масштабах самых разрушительных из когда-либо производившихся вооружений»⁵⁸. Выступавшие неоднократно отмечали, что на данном этапе мирового развития уже существует столько оружия, что хватит уничтожить всю жизнь на Земле⁵⁹. Генеральной Ассамблеей был принят Заключительный документ, в котором было прописано, что для всех государств необходимо обеспечить полноправную безопасность только при условии последовательного разоружения⁶⁰.

В 1988 году был принят документ, отображающий концепцию международной безопасности – «Всеобъемлющий подход к укреплению международного мира и безопасности в соответствии с Уставом ООН». Было подчеркнуто, что внедрить данный подход в миротворческую деятельность ООН реально только если использовать всеохватывающий комплекс мер, которые относятся к различным сферам отношений между государствами: политической, военной, экономической, юридической, гуманитарной и др.⁶¹.

Изучив вышеизложенный материал, мы пришли к выводу о том, что Устав и другие официальные документы ООН подразумевают выполнения странами следующего ряда обязательств: 1) не угрожать силой и ее применением, что касается и территориальной неприкосновенности и политической независимости любого государства; 2) разрешать международные споры мирным путем; 3) не оказывать помощь и поддержку государствам, по отношению к которым ООН предпринимает действия

⁵⁷ Резолюции и решения Совета Безопасности за 1947 год. Совет Безопасности. Официальные отчеты. Второй год. - ООН, Нью-Йорк, 1964.-С.6.

⁵⁸ Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи (1978 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/NR0/753/42/IMG/NR075342.pdf?OpenElement>

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Морозов Г.И. Актуальные проблемы деятельности международных организаций. Теория и практика. М.: Международные отношения, 1982. - С. 108-109.

превентивного или принудительного характера; 4) с уважением относиться к принципу равноправия и самоопределения народов; 5) не осуществлять вмешательства во внутренние дела других государств; 6) работать в русле сотрудничества, в том числе и в сфере международного миротворчества; 7) прилежно соблюдать уставные обязательства, к которым относится и активное участие в коллективных действиях, принимаемых ООН для поддержания или восстановления международного мира и безопасности⁶².

Уставе ООН и другие документы, хранят принципы и нормы обеспечения международного мира и безопасности. Именно эти нормы были положены в основу комплексной системы поддержания всеобщего мира. Это своего рода фундамент, при отсутствии которого было бы невозможным эффективное функционирование системы коллективной безопасности, разработанной ООН.

1.2 Историческая роль ООН в формировании системы миротворчества

Механизм функционирования системы коллективной безопасности сложился при реализации ООН мер по обеспечению международной безопасности. Стоит уточнить, что в данном случае понятие «коллективная безопасность» трактуется в узком смысле, то есть под этим понимается совокупность конкретных действий и мер в рамках ООН, направленных непосредственно на поддержание международного мира и безопасности. Их основой служат соответствующие обязательства государств-членов по обеспечению мира⁶³. В Уставе ООН прописаны все действия, предназначенные для выполнения этих целей, а также указываются конкретные причины для выбора тех или иных способов сохранения мира. Помимо этого, там указано, что квалифицировать какое-либо действие

⁶² Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

⁶³ Александрова Э.С. Указ. соч. - С. 148;

международных акторов и выбрать способ решения споров может только Совет Безопасности. Решения, принятые Советом Безопасности, являются обязательными для выполнения для государств-членов ООН. Полномочия Совбеза по квалификации споров и и ситуаций указаны в ст. 34 и 39 Устава⁶⁴. Кроме того, к его полномочиям относится инициатива расследовать любую ситуацию и спор, а также выносить решения, насколько эта ситуация опасна для мировой безопасности. Обычно, при возникновении конфликтной ситуации или спора Совбез ООН приступает к обсуждению, только после которого он может дать рекомендации и вынести свое окончательное решение. Отметим, что Устав четко разделяет разные по своей сути действия в зависимости от характера или стадии спора (ситуации). Итак, рассмотрим следующие разновидности ситуаций и споров, или стадий развития конфликта:

Первая стадия – проблемы, которые в настоящий момент еще не угрожают поддержанию международного мира и безопасности;

Вторая стадия – спор или ситуация, при сохранении существующего положения которых могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности;

Третья – реальная угроза миру;

Четвертая – нарушение мира;

Пятая – фактический акт агрессии⁶⁵.

Во время мирного урегулирования споров и конфликтных ситуаций Совет Безопасности (а также, в исключительных случаях и Генеральная Ассамблея) имеют право:

- потребовать от участников конфликта решения спора самостоятельно «мирными средствами по своему выбору» (п. 2 ст. 33)⁶⁶;
- рекомендовать сторонам «надлежащую процедуру или методы

⁶⁴Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

⁶⁵Там же.

⁶⁶Там же.

- урегулирования» споров и ситуаций (п. 1 ст. 36)⁶⁷;
- рекомендовать «такие условия разрешения спора, какие он найдет подходящими» (п. 2 ст. 37)⁶⁸;
 - делать сторонам рекомендации с целью мирного разрешения спора, если «все стороны, участвующие в любом споре, об этом просят» (ст. 38)⁶⁹.

Данные требования и рекомендации предполагают использование исключительно мирных средств, предусмотренных в главе VI Устава.

Во время протекания споров на следующих этапах с угрозой миру предпринимаются коллективные действия в соответствии с главой VII Устава⁷⁰.

Неоднократно, во время миротворчества ООН исключительное право Совета Безопасности в области квалификации споров (ситуаций) и принятия решения о дальнейших действиях узурпировалось Генеральной Ассамблеей. Так, в 1956 г., Генеральная Ассамблея явилась основоположником Первых чрезвычайных вооруженных сил ООН на Ближнем Востоке. Такие действия стали возможными после принятия резолюции 377 (V) «Единство в пользу мира»⁷¹, которая наделила Ассамблею правом квалифицировать ситуации и «рекомендовать государствам-членам ООН принятие коллективных мер, включая использование силы, если будет иметь место нарушение мира или акт агрессии».⁷²

Считаем важным отметить, что за первые сорок лет существования ООН было зафиксировано более 100 локальных конфликтов, и все они, в большинстве случаев, были охарактеризованы как нейтральные, в плане

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей с 19 сентября по 15 декабря 1950 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятая сессия. Дополнение №20 (A/1775).- Нью-Йорк: Объединенные Нации. С. 11 - 14.

⁷² Там же.

угрозы миру или нарушений мира без указания виновной стороны⁷³. Таким образом, становится очевидным, что для Совета Безопасности характерна осторожность в формулировках.

Предусмотренные в VII главе Устава «принудительные меры» редко использовались в годы «холодной войны»⁷⁴. К примерам применения основанных на ст. 41 Устава силовых мер (но не связанных с использованием вооруженных сил) можно отнести лишь несколько конфликтов. Другим примером является принятие Резолюции Совета Безопасности №277(1970 г.). Эта резолюция осуждала незаконное провозглашение республиканского статуса в Южной Родезии. На основе чего было решено продолжить прежние экономические меры и установить требования для всех государств прекратить порвать всякие отношения с этим расистским режимом. Помимо прочего необходимо было приостановить все транспортное сообщение по направлению в Южную Родезию и обратно⁷⁵. Совбез настоятельно просил все государства действовать строго в соответствии с указанной резолюцией.

Система коллективной безопасности ООН имеет как мирные (политико-дипломатические) средства урегулирования споров и конфликтов, которые представляют или потенциально могут представлять угрозу международному миру и безопасности (глава VI Устава); так и временные меры и учреждение операций по поддержанию мира в качестве военно-политического инструмента для контроля за их выполнением (ст. 40 главы VII Устава); а также принудительные меры (санкции) невоенного характера против государства-агрессора (ст. 41 главы VII Устава); и принудительные военные меры (действия) с использованием вооруженных сил ООН (ст. 42 главы VII Устава)⁷⁶.

⁷³ Александрова Э.С. Указ. соч. С. 49.

⁷⁴ Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 183

⁷⁵ Резолюция Совета Безопасности ООН по Южной Родезии от 17 ноября 1970 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/260/60/IMG/NR026060.pdf?OpenElement>

⁷⁶ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

ООН имеет решающее влияние на безопасность мира, в связи с чем была разработана цельная система коллективной безопасности, включающая в себя все этапы решения конфликта — от квалификации спора и исследования возможных угроз, до принятия необходимых мер, в крайних случаях включающих в себя применение вооруженных сил. На данный момент ООН так же занимается превентивной дипломатией, и помощью государствам после конфликтов, на основании чего можно сделать вывод что ООН является исключительным и всеобъемлющим инструментом сохранения мира.

1.3 Миротворческая деятельность Совета Безопасности ООН в период "холодной войны"

В годы «холодной войны» существовала практика применения принудительных мер с применением вооруженных сил. К таким операциям можно отнести Операцию ООН в Корее (1950-1953 гг.) для урегулирования конфликта между Северной и Южной Кореей⁷⁷. Вооруженные силы применялись при операции ООН в Конго (1960-1964 гг.), которая изначально была учреждена как операция по поддержанию мира, однако в феврале 1961 г. Совет Безопасности посчитал необходимым перейти к военным действиям⁷⁸. Это было сделано для сохранения территориальной целостности и независимости, которая находилась под угрозой развязывания гражданской войны. Еще одной причиной применения вооружений была необходимость вывода всех иностранных военных и полувоенных контингентов, советнического персонала и наемников⁷⁹.

С 1948 г. по 1989 г.(включительно), в период так называемой

⁷⁷ Война в Корее. 1950—1953.— СПб: ООО «Издательство ПОЛИГОН», 2000. С. 56 всего 923

⁷⁸ Резолюция Совета Безопасности ООН от 21 февраля 1961 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/171/88/IMG/NR017188.pdf?OpenElement>

⁷⁹ Там же.

«холодной войны», ООН провела 16 традиционных операций по поддержанию мира. В 9 миссиях участвовали только военные наблюдатели, в других же 7 применялись вооруженные силы под предводительством ООН⁸⁰. На данный момент большинство из этих операций завершены.

Немаловажным является то, что в период «холодной войны» операции по поддержанию мира применялись преимущественно в странах, вовлеченных в межгосударственные конфликты. Внутренние же конфликты в то время не играли такой важной роли, особенно если они не угрожали мировой безопасности. Однако, ООН внимательно относилась к конфликтам, которые могли выйти за пределы одного государства⁸¹. Первой операцией ООН, которая была создана для ограничения эскалации конфликта, и недопущения возникновения гражданской войны, была операция в Конго, проведенная в 1960 году. Следующая операция проводилась на Кипре в 1964 году, а затем в следующем году в Доминиканской Республике. Как показал опыт, достижение поставленных в мандате целей и задач операций по поддержанию мира является наиболее сложным делом именно в условиях внутригосударственного конфликта⁸². Разрешение таких конфликтов является сложным по многим причинам, и одна из важнейших — нежелание конфликтующих сторон сотрудничать с ООН.

Операции по поддержанию мира (ОПМ) ООН можно разделить на две больших группы — невооруженная и вооруженная. Для оценки эффективности этих операции представляется целесообразным подробно рассмотреть практику и особенности проведения некоторых миротворческих операций ООН. Для примера невооруженной операции можно взять Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине, для

⁸⁰ Ежегодник СИПРИ 2015: вооружения, разоружение и международная безопасность: Пер. с англ. – Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – М.: ИМЭМО РАН, 1998 – 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.sipri.org/sites/default/files/SIPRI_YEARBOOK_2015_RUS.pdf

⁸¹ Там же.

⁸² Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 201

вооруженной - Первые чрезвычайные вооруженные силы ООН на Ближнем Востоке. Можно сказать, что эти операции стали основанием для дальнейшего развития ОПМ, ведь именно во время их осуществления руководством ООН были опробованы основные принципы руководства данным направлением миротворчества ООН, вследствие чего была разработана эффективная система решения различных конфликтов, в том числе и без использования вооружений. Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине (ОНВУП) был создан в ходе арабо-израильской войны 1948-1949 годов⁸³. Эта операция ООН является самой длительной, так как по сегодняшний день она до сих пор не завершена.

С ходом времени менялись цели и причины нахождения ООН в Палестине, но до настоящего времени ООН не имеет возможности завершить эту операцию. Изначально миссия создавалась по причине противостояния коалиции арабских государств, которые пытались оспорить решение Генеральной Ассамблеи ООН (резолюция 181 (II)) от 29 ноября 1947 г. об отмене английского мандата на Палестину и создании на ее территории двух независимых государств - еврейского и палестинского (при этом Иерусалиму придавался международный статус)⁸⁴. Вооруженное насилие, примененное арабскими государствами можно рассматривать как явный вызов международному политическому положению ООН.

Как и указано в Уставе Организации (VI глава), Совет Безопасности ООН вначале применил мирные средства разрешения конфликта - была создана Резолюция 48(1948), которая утверждала создание Комиссии ООН по перемирию для Палестины⁸⁵. Ее функции заключались в «оказании помощи

⁸³ Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия//Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/untso/mandate.shtml>

⁸⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи 181 по вопросу о Палестине от 29 ноября 1947 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement>

⁸⁵ Резолюция Совета Безопасности ООН 48 от 23 апреля 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://documents-dds-](https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement)

Совету Безопасности в деле наблюдения за осуществлением сторонами резолюции 46 (1948) от 17 апреля, в которой враждующие стороны призывались прекратить всякую деятельность военного и полувоенного характера, а также акты насилия, террора и саботажа»⁸⁶. Однако по мере обострения ситуации в районе конфликта было признано целесообразным привлечь «достаточное число военных наблюдателей» для осуществления наблюдения за прекращением всех военных действий в Палестине на четырехнедельный срок (резолюция СБ 50 (1948) от 29 мая 1948 г.)⁸⁷.

Миссия военных наблюдателей, которая изначально являлась частью Комиссии по перемирию, также была основана на Резолюции 1948 года⁸⁸. За две недели до подписания соглашения о прекращении огня в Израиль была отправлена первая группа военных наблюдателей. Эта первая группа расположилась на территории различных государств — Палестины, Израиля, и соседних арабских государств. Посредник ООН принял решение разделить работу Миссии на два основных направления. Первым направлением были действия военных наблюдателей по выполнению условий перемирия⁸⁹. Это направление является традиционным способом по поддержанию мира, в отличие от второго направления — ведение дипломатических переговоров с враждующими сторонами об условиях перемирия. Этот способ миротворчества является более современным путем содействия миру в рамках деятельности ООН.

К функциям военных наблюдателей в этой Миссии относились: наблюдение за соблюдением условий перемирия; расследование жалоб,

ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/31/IMG/NR004831.pdf?OpenElement

⁸⁶ Резолюция Совета Безопасности ООН 46 от 17 апреля 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/29/IMG/NR004829.pdf?OpenElement>

⁸⁷ Резолюция Совета Безопасности ООН 50 от 29 мая 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/33/IMG/NR004833.pdf?OpenElement>

⁸⁸ Там же.

⁸⁹ Арабо-израильские войны. Арабский взгляд. 2008 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rbooks.org/book.php?book=2392>

поступающих от конфликтующих сторон; составление донесений об обстановке в районе конфликта и представление их по команде. В полномочия военных наблюдателей не входило применение оружия. Враждующие стороны были обязаны сотрудничать с наблюдателями и обеспечивать их безопасность и свободу передвижения⁹⁰.

15 июля 1948 года Совет Безопасности ООН был вынужден подписать Резолюцию 54(1948) по причине возобновления военных действий⁹¹. Стороны, подчинившись решению ООН, 18 июля того же года прекратили все военные действия. За это время первая группа военных наблюдателей сменилась второй группой, численность которой была 572 человека⁹².

Комиссия по перемирию между Израилем и арабскими странами в 1949 г. принимала участие в принятии соглашения о перемирии, где определились демаркационные линии и демилитаризованные зоны. Т.е. документ подразумевал только фиксацию временных рубежей прекращения огня, а фактические государственные границы так и не были прописаны. Именно этот факт определяет особенности действий военных наблюдателей ООН при обеспечении режима прекращения огня в ходе последующих войн и вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке, первопричина которых не устранена и в наши дни⁹³.

Следующий этап работы ОНВУП кардинально отличался количеством военного персонала — во время начала арабо-израильской войны 1967 года на территории перемирия находились всего лишь 128 военнослужащих. На этом этапе наблюдатели ООН выполняли не только свои основные функции,

⁹⁰ Резолюция Совета Безопасности ООН 50 от 29 мая 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/33/IMG/NR004833.pdf?OpenElement>

⁹¹ Резолюция Совета Безопасности ООН 54 от 15 июля 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/37/IMG/NR004837.pdf?OpenElement>

⁹² Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 204

⁹³ Кузнецов, Д. В. Арабо-израильский конфликт: История и современность. Очерк событий. Документы и материалы / Д.В.Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. – С. 112 289 с.

а еще и являлись так называемыми «посланниками доброй воли». К их рабочим обязанностям относились обходы, патрулирование, представление регулярных донесений об обстановке в зоне перемирия. Благодаря масштабным действиям на конфликтной территории военный персонал ОНВУП смог внести существенный вклад в прекращение арабо-израильской войны 1967 года⁹⁴.

В целом, можно сказать, что за все время нахождения персонала ООН на Ближнем Востоке была проделана масштабная работа по ослаблению напряженности в этой зоне. Следует заметить, что Совет Безопасности ООН принимал во внимание изменяющееся положение сил, в связи с чем изменял функции персонала ООН – от гуманитарной помощи до военного сдерживания агрессии.

ООН внесла свой вклад и в урегулирование арабо-израильского конфликта 1973 года. Именно по предложению ООН 21 декабря была организована Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку, во время которой в целях урегулирования проблем в Ближневосточном регионе создали специальный механизм⁹⁵.

ОНВУП так же имел влияние и на разрешение других конфликтов в рамках деятельности ООН по поддержанию мира. Особенно важными привилегиями при проведении таких операций являлись экстерриториальность и свобода передвижения. Именно по этой причине применялся принцип безоружности военных наблюдателей, даже при проведении операций в «горячих точках»⁹⁶. Другой причиной безоружности персонала ООН являлось согласие враждующих сторон на их присутствие в зоне конфликта⁹⁷. Помимо этого, во время первой миротворческой операции

⁹⁴ Там же. С. 113

⁹⁵ Медведко Л.И. К востоку и западу от Суэца: (Закат колониализма и маневры неоколониализма на Арабском Востоке). - М.: Политиздат, 1980. - С. 249-250

⁹⁶ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

⁹⁷ Кузнецов, Д. В. Указ.соч. С. 114

был основан принцип обязательного взаимодействия конфликтующих сторон с миротворческими силами ООН. И, конечно же, военные наблюдатели были беспристрастны — то есть не принимали сторону одного из противников. Это все имело сильное влияние на способность ООН поддерживать международную безопасность и эффективность ее работы в целом. Был приобретен значительный опыт после операций ОНВУП, внедрение военных начальников миротворческих миссий в состав Секретариата ООН. Все это использовали в дальнейшем, в других операциях по поддержанию мира⁹⁸.

Другим важным примером деятельности ООН в годы «холодной войны» является создание первых многонациональных вооруженных сил. Данная операция называется «Первые чрезвычайные вооруженные силы ООН» (ЧВСООН-1). Эта операция была создана для урегулирования вооруженного конфликта между коалицией стран – Израиль + Франция и Англия + Египет⁹⁹.

Конфликт между этими странами возник по причине разногласий в вопросе о использовании Суэцкого канала. Сначала была осуществлена попытка решить этот вопрос мирным путем — для этого была разработана и подписана Резолюция Совета Безопасности 118(1956)¹⁰⁰. Несмотря на подписание Резолюции 12 октября 1956 года, Израиль уже 29 октября начал наступление и 1 ноября его войска достигли подступов к Суэцкому каналу¹⁰¹.

В этот же день была созвана Первая чрезвычайная сессия ГА. На этой сессии была принята Резолюция СБ 977(ES-I)¹⁰², в которой содержались требования для всех сторон конфликта. Израиль должен был отвести войска

⁹⁸ Шепова Н.Я. Указ. соч. С. 208

⁹⁹ Резолюция Совета Безопасности ООН 118 от 13 октября 1956 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/109/74/IMG/NR010974.pdf?OpenElement>

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Советская военная энциклопедия : [в 8 т.] / председ. Гл. ред. комиссии А. А. Гречко. — М. : Военное изд-во М-ва обороны СССР, 1976. — Т.1. - С. 168-169

¹⁰² Резолюция Совета Безопасности 977 от 22 февраля 1991 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N95/050/68/PDF/N9505068.pdf?OpenElement>

за линию перемирия, а в свою очередь Великобритании и Франции следовало полностью покинуть Египет. Суэцкий канал открыли для судоходства, а всем государствам требовалось сейчас же прекратить огонь.

4 ноября была подписана еще одна Резолюция 998(ES-I), уточняющая и подтверждающая предыдущую Резолюцию по текущему конфликту. Генсек должен был отчитаться по плану создания чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций для обеспечения прекращения военных действий... и для наблюдения за соблюдением их прекращения, но только с полного согласия заинтересованных стран¹⁰³.

Еще одной резолюцией, подтверждающей предыдущую, стала Резолюция Совета Безопасности ООН 999(ES-I). Её главной идеей стало подтверждение требования о прекращении огня и передача Генеральному секретарю полномочий по ведению переговоров с конфликтующими сторонами¹⁰⁴. В следующие два дня были подготовлены 2 доклада, в которых содержалась информация о необходимости создания вооруженных сил. Также там были указаны все их функции, права и обязанности¹⁰⁵. Подробно были рассмотрены основные организационные и функциональные принципы, такие как:

- создание чрезвычайных вооруженных сил ООН происходит только в соответствии с принципами, изложенными в Уставе Организации;
- данные вооруженные силы комплектуются за счет воинского контингента стран-участниц, за исключением постоянных членов Совета Безопасности;
- руководство военными силами ООН берет на себя командующий, которого

¹⁰³Резолюция Совета Безопасности ООН 998 от 4 ноября 1956. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998\(ES-I\)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998(ES-I)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

¹⁰⁴Резолюция Совета Безопасности ООН 999 от 4 ноября 1956. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998\(ES-I\)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998(ES-I)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

¹⁰⁵Второй и последний доклад Генерального Секретаря по вопросу о плане создания чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединённых Наций, представляемый на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 4 ноября 1956г.(A/3276) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://legal.un.org/avl/pdf/ls/Urquhart_A-3302_r.pdf

назначает Организация. Подчиняется он Генеральной Ассамблее и (или) Совету Безопасности. Подчеркивается, что в его обязанности должны входить такие действия, при которых он не будет зависеть ни от какой страны-участницы;

- подобные чрезвычайные вооруженные силы должны создаваться на определенный, ограниченный срок, для полного выполнения поставленных задач. Однако, не приемлемо использование силы с целью принуждения касательно страны-агрессора (Глава VII Устава ООН);

- войска располагаются на территории принимающего государства только с согласия правительства данной страны;

- выполнение задач вооруженных сил ООН осуществляется при условии тесного сотрудничества с местными властями;

- функционировать такой воинский контингент должен с опорой на уважение суверенитета принимающей страны, принятие ее законов. Подчеркивается, что они не должны никаким образом уподобляться оккупационным вооруженным силам¹⁰⁶.

Первые чрезвычайные силы ООН были учреждены на основе двух документов — ранее принятой Резолюцией 998 и Резолюцией 1001, принятой 7 ноября, и одобряющей основные руководящие принципы и функции¹⁰⁷.

ЧВС, по вопросу правового статуса, рассматривает ООН как некий вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, учрежденный на основании ст. 22 Устава ООН¹⁰⁸.

В работе Первых ЧВС можно выделить четыре основных этапа.

¹⁰⁶ Второй и последний доклад Генерального Секретаря по вопросу о плане создания чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединенных Наций, представляемый на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 4 ноября 1956г.(A/3276) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://legal.un.org/avl/pdf/ls/Urquhart_A-3302_r.pdf

¹⁰⁷ Резолюция Совета Безопасности ООН 1001 от пятого ноября 1956. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/205612/A_RES_1000\(ES-I\)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/205612/A_RES_1000(ES-I)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

¹⁰⁸ Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

Первым этапом являлся период, в который вооруженные силы контролировали выход англо-французских войск с территории Египта — с 1956 года. Это включало в себя не только наблюдение, но и предотвращение стычек между конфликтующими сторонами, разминирование района, и регулирование процесса обмена военнопленными. Также в это время ЧВС выполняли некоторые гуманитарные и административные функции¹⁰⁹.

С момента оконченого вывода англо-французских войск (22 декабря) отсчитывается Второй этап операции. Основными функциями ЧВСООН в этот период являлся контроль за прекращением огня между Египтом и Израилем, гуманитарная помощь в прибрежной зоне (ремонт грузового транспорта, восстановление дорог), и вывод войск Израиля с Синайского полуострова. В дальнейшем с Синайского полуострова израильские войска выводились в три этапа с 3 декабря 1956 г. по 22 января 1957 г. Подразделения ЧВС разворачивались на территориях сразу после их освобождения. К 22 января 1957 г. израильские войска были полностью выведены с Синайского полуострова за исключением района Шарм-эль-Шейх и сектора Газа¹¹⁰.

Израиль вывел свои войска с последних захваченных территорий 8-12 марта, после чего в этих районах сразу же расположились войска ООН. Так, начался третий этап миротворческой операции¹¹¹.

На этом этапе войска ООН, развернутые в секторе Газа, активно занимались гуманитарной и административной деятельностью, а так же наблюдали за выводом израильских военных. С выполнением этих функций ООН помогала комиссия, состоящая из представителей Израиля и Египта, которая занималась перемирием, а также Ближневосточное агентство ООН

¹⁰⁹ Арабо-израильский конфликт (история противостояния)//Исторический сайт + исторический форум. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.historichka.ru/works/arabi-izrael_ks/

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ Там же.

для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)¹¹².

Заключительным, четвертым этапом операции чрезвычайных вооруженных сил являлся период с марта 1957 года по 18 мая 1967 года. ЧВС были подобием буфера для израильских и египетских войск¹¹³. ЧВС ООН играли важную роль в укреплении перемирия – они наблюдали за выполнением оговоренных условий, контролировали государственные границы (на суше и на море) и предоставляли доклады и отчеты о всех случаях нарушений¹¹⁴.

В мае 1967 года, по требованию египетского правительства, ЧВСООН были выведены с территории Египта и Синайского полуострова. Свои задачи вооруженные силы выполнили лишь частично, однако по решению Генерального Секретаря ООН войска необходимо вывести, чтобы не нарушать принцип соблюдения национального суверенитета, и не создавать прецедента, который сможет повлиять в будущем на решение стран о согласии или несогласии с введением войск ООН¹¹⁵.

Хоть войска ООН и не добились всех поставленных целей, они с успехом сдерживали развязывание масштабной войны на протяжении 10 лет, что является достаточно сложным, при условии что ближневосточный регион является одним из самых беспокойных на протяжении всего существования ООН. Все ежегодные доклады ООН о ситуации в зоне ответственности вооруженных сил данной организации содержали указание на то, что действия сил ООН продолжают оказывать стабилизирующее влияние¹¹⁶.

Эта операция помогла оценить операции по поддержанию мира первого

¹¹² Там же.

¹¹³ Запарий Ю. В. Миротворческие операции ООН: эволюция концепции и ее реализация, (середина 40-х — начало 70-х гг. XX в.) / Ю. В. Запарий. — Екатеринбург : [б. и.], 2005. — С. 111

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Запарий Ю. В. ООН и Суэцкий кризис: у истоков миротворческих операций / Ю. В. Запарий // Международные отношения в XX—XXI вв. : материалы международной научной конференции в рамках Первых Чемпаловских чтений, посвященных 100-летию со дня рождения профессора Ивана Никаноровича Чемпалова (1913–2008). — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2013. — С. 76-80.

¹¹⁶ Цит. по: Шепова Н.Я. Указ. соч.- С. 229

поколения и выявить некоторые недостатки — например, полная зависимость от решения принимающей стороны, или большие финансовые затраты на содержание международных вооруженных сил. Самым важным стало осознание, что для большей эффективности вооруженных сил, они должны подкрепляться миротворческими усилиями политиков и дипломатов. К сожалению, данное положение не было реализовано в полной мере, как предполагалось. В результате такого несоответствия планам и их осуществлением, проблема Израиль-Египет так и осталась неразрешенной, так как корни конфликта никуда не исчезли.

Не была достигнута основная цель международного вмешательства миротворчества ООН – полное урегулирование спора/конфликта.

Проанализировав рассмотренные операции ООН по поддержанию мира, мы заключили, что все они предпринимались тогда, когда политико-дипломатические усилия уже не могли принести необходимых результатов. Изначально ОПМ функционировал только в русле миссий военных наблюдателей, а вооруженные силы ООН впервые были созданы в 1956 г.

Глава 2. Практика проведения операций по поддержанию мира

2.1. Миротворчество в Ираке (2002-2011 г.): результаты и проблемы

Ближний Восток всегда являлся беспокойной зоной, в которой регулярно вспыхивали как внутри- так и межгосударственные конфликты, В начале 21 века возникла международная угроза со стороны Ирака. Джордж Буш младший на очередном собрании Генассамблеи ООН заявил, что Саддам Хусейн укрывает у себя в стране оружие массового поражения¹.

Однако не только Буш высказывался по иракской угрозе. Например, в 2002 году, Вице-президент США Д. Чейни заявил: «Нет никакого сомнения в том, что Саддам Хусейн обладает теперь оружием массового поражения. Нет также сомнения, что он его накапливает для использования против наших друзей, наших союзников и против нас». Также подобно высказался и министр обороны США, Дональд Рамсфелд: «Мы определенно знаем, что иракский режим имеет химическое и биологическое оружие. Этот режим создал большие секретные запасы химического оружия — в том числе, VX, зарина, циклозарина и горчичного газа». По поводу этой проблемы высказывались не только американские политики. Премьер-министр Великобритании также высказалась «за» проведение военных операций и свержение режима Хусейна. Следовательно, можно сказать, что все эти заявления, не имевшие на тот момент никаких веских доказательств, надавили на главу США обвинить Саддама Хусейна, что в дальнейшем стало началом Иракской войны².

Так как разрешением международных споров занимался Совет Безопасности ООН, необходимо было добыть и предоставить веские

¹ Ядерный Контроль. No 6. Ноябрь – Декабрь 2002// Журнал ПИР-Центра политических исследований (Россия) С. 114. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/1/13415810930.pdf>

² Мировой социалистический Веб сайт. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.wsws.org/ru/2003/jun2003/wmd-j24.shtml>

доказательства о наличии оружия на территории Ирака. В основном поиском доказательств занимался ЦРУ, но помимо этого к расследованию привлекались международные деятели, в том числе послы. К примеру, бывший американский посол в Нигере занимался поиском поставок урана, однако не смог обнаружить веских доказательств что эти поставки существовали. Улики присутствия оружия удалось обнаружить американскому Госсекретарю Колину Пауэллу. На собрании Совета Безопасности в 2003 году он заявил, , что Ирак имеет оружие массового поражения. В доказательство он предоставил фотографии территорий Ирака с космоса, на которых не очень четко были видны передвижные лаборатории по изготовлению бактериологического оружия, а так же склады, на которых хранились боеголовки, снаряженные химическим оружием. Совет Безопасности ООН не посчитал улики Пауэлла объективными, несмотря на это США решили начать операцию в Ираке³.

ООН, как и большинство журналистов и политологов посчитали вторжение в Ирак безосновательным. Также можно предположить, что еще одной причиной нападения стал конфликт между США и Саддамом Хусейном, произошедший в 90-х годах на территории Кувейта⁴.

В ночь с 19 на 20 марта 2003 года войска ООН и Великобритании начали свое вторжение на территорию Ирака. Эта операция была названа «Иракская свобода». Сама операция проходила и днем и ночью, при этом использовались не только наземные силы, но и воздушные. В течение этой операции были проведены несколько терактов, во время которых пострадали как местные жители, так и иностранцы, в том числе работники СМИ. За первые три дня были захвачены местный аэропорт, город Эн-Насирия, и один из мостов⁵.

³ Колин Пауэл с трудом покался. //Известия. – 18 мая 2004. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://iz.ru/news/290039?page=1>

⁴ Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. - М.: ООО 'Издательство АСТ'; ООО 'Издательство Астрель', 2003. – С. 415 778 стр.

⁵ Военная операция США против Ирака "Иракская свобода" //РИА новости [Электронный

«Иракская свобода» была завершена с прибытием Джорджа Буша младшего на борт авианосца «Авраам Линкольн». Спустя три недели была достигнута главная цель – свержение режима Саддама Хусейна, и военные действия со стороны США были прекращены. Однако, в это же время на территории Ирака вспыхнул острый межнациональный конфликт – партизанская война между «шиитами» и «суннитами». Все активнее разрастались партизанские группы, в участие были вовлечены американские военные. Наиболее активное участие в этом конфликте принимали партия Баас и единомышленники Саддама Хусейна⁶.

В связи с нападением США и развитием гражданской войны появился вопрос об участии ООН в обустройстве Ирака. 24 июня 2003 года была организована неформальная встреча, участие в которой приняли 52 страны, ООН со своими специализированными учреждениями, и Всемирный Банк⁷. Еще одной встречей по этому вопросу являлась Чрезвычайная сессия Всемирного экономического форума. Также вопрос ООН в Ираке активно обсуждался на саммите ЕС и США. В связи с этим, в сентябре 2003 года Совет Безопасности ООН подписал Резолюцию 1500, в которой была учреждена Миссия ООН по Ираку. В этой резолюции не указывались основные направления работы Миссии, то есть можно сказать что это решение ООН не являлось окончательным. Эта миссия была сформирована на срок в 12 месяцев⁸.

Другими важными документами Совета Безопасности ООН за 2003 год являлись Резолюция 1511, которая более точно охарактеризовала

ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150831/1212881809.html>

⁶Самуйлов, С. Вторжение США в Ирак / С. Самуйлов // Свободная мысль. – 2012. - №3/4. – С. 26-43.

⁷Талайко Татьяна. Война в Ираке и трансатлантические отношения// Журнал международного права и международных отношений 2005 — № 2

⁸Резолюция Совета Безопасности ООН 1500 от 14 августа 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/467/80/PDF/N0346780.pdf?OpenElement>

направления работы Миссии⁹, а так же Резолюция 1518, главной целью которой являлось формирование Комитета Совета Безопасности и привлечение государств-членов для наблюдения за обстановкой на Ближнем Востоке¹⁰.

В 2004 году ООН также повлияла на иракский конфликт. В июне этого года Советом Безопасности ООН была принята Резолюция 1546, но некоторые страны внесли туда свои изменения. В итоге в резолюции было заявлено о завершении оккупации Ирака и предоставление ему суверенитета, а также о поддержке со стороны мира по поддержанию безопасности и стабильности в Ираке, так как страна представляет некую угрозу для мирового общества¹¹.

В это же время проводился саммит ЕС и США, на котором одной из важнейших тем являлась поддержка Ирака в восстановлении и развитии страны. На этой встрече также была подписана декларация, указывающая на поддержку иракского народа. Также было подписано соглашение с ООН, указывающее на стремление сотрудничать в вопросе организации выборов в 2005 году¹².

Еще один саммит был организован НАТО в Стамбуле. Главным достижением этой встречи было создание миссии НАТО в Ираке – НТМ-И. Основной задачей этой миссии являлось обучение сил безопасности. Помимо этого Североатлантический альянс поддерживал резолюцию ООН в

⁹Резолюция Совета Безопасности ООН 1511 от 16 октября 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/563/93/PDF/N0356393.pdf?OpenElement>

¹⁰Резолюция Совета Безопасности ООН 1518 от 24 ноября 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/631/03/PDF/N0363103.pdf?OpenElement>

¹¹Резолюция Совета Безопасности ООН 1546 от 8 июня 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/381/18/PDF/N0438118.pdf?OpenElement>

¹²EU—US Declaration of support for the people of Iraq 26 June 2004. Dromoland Castle. - 26 June 2004. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://europa.eu.int/comm/external_relations/us/sum06_04/decl_iraq.pdf

предоставлении Ираку независимости¹³.

Тем временем в 2004 году в Ираке продолжалось восстание шиитов под предводительством Муктада Ас-Садра. Глава армии шиитов настраивал свои войска на ожесточенные бои и обстрелы, под предлогом формирования демократического плюралистического исламского государства, но обязательно без участия сторонних сил, то есть вмешательства других государств. Эти ожесточенные схватки привели к захвату шиитами Центрального и Южного Ирака. Под влиянием суннитов оставалась только северная часть страны, однако уже к осени иностранные коалиции смогли освободить территорию¹⁴.

После этих событий был проведен саммит между США и ЕС, на котором обсуждали продолжение сотрудничества в сфере урегулирования внутригосударственного конфликта. Некоторые члены ЕС, к примеру Великобритания, высказались за изменение стратегии действий. Премьер-министр Ирака обратился к США с просьбой оставить войска на и территории пока ситуация не стабилизируется, указав на то, что при любом варианте развития событий выборы 2005 года состоятся. К концу саммита единогласного решения вынесено не было, между некоторыми участниками наблюдались противоречия. Однако, Совет Безопасности ООН настроил ЕС к сотрудничеству с США¹⁵.

Долгожданные парламентские выборы в Ираке прошли 30 января 2005 года. При организации и проведении этих выборов все стороны подвергались угрозам со стороны боевиков, что вынудило организаторов приложить все свои усилия по сохранению безопасности и спокойствия в этот день. По результатам голосования, победу одержал шиитский объединённый

¹³ NATO's assistance to Iraq // The NATO official website. – 2011. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_51978.htm.

¹⁴ "Шиитский пояс" вокруг Израиля // Агентство политических новостей. Электронный ресурс]–Режим доступа: <http://www.apn.ru/index.php?newsid=1552#sel=1:1,1:4>

¹⁵ Талайко, Т. Война в Ираке и Трансатлантические отношения // Журнал Международного права и международных отношений. – 2005. - №3. [Электронный ресурс]–Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/756/113/>.

иракский альянс, всего участвовало более 100 партий, но 4 партии вырвались вперед, которые заняли свои места в новом правительстве Ирак для восстановления страны и создания новой Конституции. Уже к осени новый парламент сформировал Конституцию Республики Ирак, которой придерживаются по сей день¹⁶.

Другим событием, важным для формирования демократического государства на территории Ирака стала Международная Конференция, проведенная в Шарм-эль-Шейхе. Эта конференция была организована властями Ирака, чтоб объединить государства, имеющие разную позицию по Иракской войне. Участниками конференции стали как члены Совета Безопасности ООН, страны «Большой восьмерки», так и соседи Ирака и Лига арабских государств. Также там присутствовал один член Евросоюза – Нидерланды. Главной целью проведения этой конференции стало желание Ирака показать, что они действительно стали независимым демократическим государством, с новым Парламентом и Конституцией. Ирак отметил важную роль ООН в восстановлении страны. Также был поднят вопрос о дальнейшем развитии сотрудничества между странами в иракском вопросе¹⁷.

ООН, НАТО, и все другие участники восстановления и поддержки Ирака считали, что основные проблемы решены и страна может начать жить по-новому¹⁸. Однако, уже в 2006 году на территории Ирака вспыхнул очередной межнациональный конфликт между суннитами, шиитами и курдами¹⁹. Суннитов не устраивало текущее распределение мест в правительстве. Несмотря на то, что американское правительство предложило представительству суннитов занять должность председателя правительства, конфликт не прекратился. Даже после вступления на должность Нури Аль-

¹⁶ РБК: информационная программа. Статья. – 2005.– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/07/04/2005/59457.shtml>

¹⁷ Кулябина, В. Помощь скорая идет. //Время.–2004.-№214.– [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vremya.ru/print/112950.html>.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Саддам Хусейн повешен по приговору суда.//News.ru. – 30 декабря 2006 – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/30dec2006/kazn.html>.

Малики, так сильно поддерживаемого шиитами, в стране царил хаос. Шииты и сунниты выходили на улицы с оружием и нападали друг на друга и на мирных иракцев, которые исповедовали другую ветвь ислама. Всё мировое сообщество характеризовало этот конфликт как гражданскую войну. К концу года в шиитском пригороде состоялась целая серия терактов от которых погибло большое количество мирных жителей. Также к смертной казни через повешение был приговорен Саддам Хусейн за убийство 148 шиитов, совершенное в 1982 году в Эд-Дуджейле, однако другие многочисленные преступления не были рассмотрены судом²⁰.

В урегулировании этого конфликта активно приняли участие США. 10 января 2007 года Джордж Буш признал, что допустил ошибку, начав вторжение в Ирак, и огласил новую стратегию, которая подразумевала под собой отправку около 21,5 тысяч американских военных для урегулирования межрегионального конфликта. Эта стратегия, неофициально названная «Большой волной» была раскритикована мировым сообществом. СНОСКА

Также в 2007 году произошли важные события: 26 марта неожиданно в Ирак прибыл новый Генеральный секретарь ООН, Пан Ги Мун. В ходе недельной поездки на Ближний Восток, встретился с главами стран, а также посетил саммит ЛАГ в Эр-Риаде. Одной из целей визита в Ирак – ознакомиться с реальной целью ООН в рамках резолюции 1546²¹. Эта Резолюция, подписанная еще в 2004 году устанавливала направления работы ООН. Согласно документу организация должна была осуществлять поддержку, помощь народу Ирака и руководству страны, направленную на создание институтов представительного государственного управления, а также указывала, что военной помощью Ираку занимаются исключительно «международные силы, в соответствии с международным правом, в том числе в соответствии с обязательствами по международному гуманитарному

²⁰ Там же.

²¹ Генсек ООН неожиданно прибыл с однодневным визитом в Ирак. //News.ru. – 22 марта 2007 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/22mar2007/uno.html>.

праву, и сотрудничеству со всеми соответствующими международными организациями»²².

В 2008 году действия американских сил на территории Ирака затихли, и, так как межнациональный конфликт все еще продолжался, на территории страны остались только 5 стран-помощников, входящих в межкоалиционную организацию: Великобритания, Австралия, Румыния, Сальвадор и Эстония²³.

США и Ирак провели множество переговоров по вопросу вывода американских войск, и только 27 ноября 2008 года они подписали соглашение, в котором указывалось, что большая часть войск покинут Ирак к июлю 2009 года, а к концу 2011 года все войска будут выведены²⁴. После вступление на пост президента Барака Обамы отношения США и Ирака стали развиваться новые процессы. Как и было указано в двустороннем соглашении, США начали постепенный вывод войск, но администрация Обамы выдвинула предложение оставить часть войск для защиты от угрозы со стороны Ирана. В Парламенте Ирака нет единого мнения – часть депутатов поддерживает позицию США, так как не уверены в том, что их страна сможет сама отразить угрозу от соседних стран, а другая часть в частности президент Ирака, против продолжения «помощи США», так как соглашение уже подписано новыми властями страны, а обсуждать снова этот вопрос – значит показать населению некомпетентность ведения политики страны²⁵.

С начала 2009 года у Ирака появилась новая угроза безопасности – Иран. В связи с этим, по обращению США, в Совете Безопасности ООН была

²² Резолюция Совета Безопасности ООН 1546 от 8 июня 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/381/18/PDF/N0438118.pdf?OpenElement>

²³ Юрченко, В.П. Военно-политическая обстановка в Ираке (декабрь 2008). Статья. // сайт Института Ближнего Востока. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/05-01-09a.htm>.

²⁴ Обама: США выведут войска из Ирака к концу 2011 года//Вести.ру [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=345938>

²⁵ Погосян, Б. Новые процессы в отношениях США – Ирак. – //Armenpress. – 2011. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://armenpress.am/rus/news/662486/noviye-processiy-v-otnosheniyakh-sshairak.html>

принята Резолюция 1929, которая ограничивает деятельность Ирана в области обогащения урана или других ядерных материалов²⁶. Вместе с тем Совбез ООН призвал все страны не допускать передачу Ирану тяжелого вооружения²⁷. Позже к санкциям подключились страны Евросоюза и США²⁸.

Только в конце 2011 года США окончательно вывела свои войска с территории Ирака, и можно сказать, что операция «Иракская свобода» полностью завершена. Несмотря на это, миротворческая операция ООН, контролирующая экономическое и политическое развитие, а так же гуманитарную помощь все еще не завершена²⁹.

В 2006 году ООН начала новый этап борьбы с терроризмом организация решила укрепить и усилить свою антитеррористическую деятельность, приняв Глобальную контртеррористическую стратегию в виде резолюции 60/288 Генеральной Ассамблеи ООН и плана действий всех стран-участниц ООН для установления общих усилий в борьбе с террористами³⁰. Эта резолюция положило начало в усилении борьбы с террористическими актами. ООН конечно и раньше противостояла терроризму, подписав за время своей деятельности 16 международных соглашений.

В ходе операций на Ближнем Востоке, ООН играл второстепенную, но немаловажную роль: приняла решение о создании контртеррористического комитета, а в дальнейшем сформировала «Глобальную антитеррористическую стратегию». Немаловажным является гуманитарная,

²⁶Резолюция Совета Безопасности ООН 1929 от 9 июня 2010. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/396/81/PDF/N1039681.pdf?OpenElement>

²⁷Там же.

²⁸Тер-Оганов, Н.К. Резолюция Совета Безопасности ООН №1929 может оказаться для Ирака роковой. – // Сайт Института Ближнего Востока.– 2010.– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=10852>.

²⁹Военная операция США против Ирака "Иракская свобода" //РИА новости [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150831/1212881809.html>

³⁰Глобальная контртеррористическая стратегия ООН. //Официальный сайт ООН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/terrorism/strategy-counter-terrorism.shtml>.

экономическая, и политическая помощь Ираку. Стоит упомянуть, что благодаря Уставу ООН, а так же Резолюциям Совета Безопасности принимались важнейшие международные документы, которые регулировали ход войны в Ираке. Борьба с терроризмом продолжается, и мировое сообщество, направляемое ООН, продолжает противостоять ему.

2.2. Афганский кризис и проблемы его урегулирования

Напряженность на территории Афганистана всегда была одной из важнейших проблем мирового сообщества, и соответственно вопросом, входящим в компетенцию ООН. Организация начала свою деятельность на территории Афганистана ещё в 1960-х годах. С тех пор было проведено множество проектов, различных по своему наполнению, однако, все потенциальные возможности ООН ещё не использованы, что приводит к замедлению различных социально-экономических и политических процессов, ведущих к стабильному развитию Афганистана³¹.

В 1994 году, в связи с большим количеством терактов, Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о мерах ликвидации международного терроризма. Эта Декларация указывала, что все страны должны оказывать активное содействие силам безопасности для ликвидации терроризма и других международных угроз³².

Начало XXI в. показало, что терроризм настолько усилился в глобальных масштабах, что мировое сообщество не в состоянии справиться с этой серьезной проблемой³³. На наш взгляд, очевидны проблемы в темпах развития совместных подходов к решению насущных мировых проблем

³¹ Акмалов Ш.И. Роль ООН в Афганском урегулировании: проблемы и перспективы // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2012. - № 2 (31). - С. 111-120

³² Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о мерах по ликвидации международного терроризма от 9 декабря 1994. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/terrdec1.shtml

³³ Куклина И. Мировой терроризм и международные структуры обеспечения безопасности // Мировая экономика и международные отношения. — 2005. — №1. — С. 26

безопасности. Страны не успевают за развитием опасных мировых процессов³⁴.

2001 год стал решающим для Афганистана. 30 июля 2001 года Советом Безопасности была принята Резолюция 1363, в которой указывался механизм контроля выполнения санкций в отношении Движения Талибан (ДТ). В тексте документа содержался призыв к принятию молниеносных решений по обеспечению соблюдения санкций. Намеревалось осуществить это путем принятия и функционирования законодательных актов/административных мер на национальном уровне, а также наказывать за невыполнение этих санкций граждан данных стран и лиц, не имеющих гражданства, а лишь проживающих на территории страны. Отметим, что Совет Безопасности смог получить разрешение от соседних с Афганистаном государств на внесение своего вклада осуществление, проведение санкций для талибов³⁵.

Следующим шагом стала Резолюция Совета Безопасности 1386 от 20 декабря, в которой указано о создании Международных сил содействия безопасности, и подчеркнуто, что «положение в Афганистане все еще представляет угрозу международному миру и безопасности»³⁶. В день подписания Резолюции войска США начали операцию «Несокрушимая свобода» в ответ на террористический акт 11 сентября 2001 года. СНОСКА

Президент Д. Буш в эфире ведущих теле и радио каналов объявил о начале войны против мирового терроризма и лично против Усама бен Ладана. Находившиеся у власти в Афганистане талибы отказались выдать Америке ее «главного врага». Заручившись поддержкой ООН, вечером 7 октября 2001 год США начали военную операцию против движения Талибан. При нанесении первого удара было выпущено около 50 крылатых ракет из воен-

³⁴Там же. С. 28

³⁵ Резолюция Совета Безопасности ООН 1363 от 30 июля 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/473/99/PDF/N0147399.pdf?OpenElement>

³⁶ Резолюция Совета Безопасности ООН 1386 от 20 декабря 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/708/57/PDF/N0170857.pdf?OpenElement>

ных кораблей Америки и Великобритании. Участие принимали 40 боевых самолетов. Система противоракетной обороны террористов была сразу выведена из строя. Первый месяц обстреливали военные объекты талибов. В сухопутных операциях принимали участие объединенные войска НАТО специального назначения

12 сентября 2001 года были приняты 2 резолюции – одна Советом Безопасности³⁷ и одна Генеральной Ассамблеей³⁸. Эти резолюции безоговорочно осуждали теракты, произошедшие на территории США. И, соответственно, ООН поддерживали ввод американских войск в Афганистан. Роль ООН при этом являлась второстепенной – наблюдение за выполнением указаний, поддержка правительства, а так же гуманитарная помощь населению.

Также в декабре 2001 года было подписано межафганское «Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления правительственных институтов». Это соглашение постановило создание временной администрации с принятием конституции, а в дальнейшем выборы переходной администрации, президента и парламента³⁹.

20 декабря 2001 года Совет безопасности ООН утвердил резолюцию о создании в Афганистане силами коалиции миссии ISAF (International Security Assistance Force - Международные силы содействия безопасности в Афганистане).⁴⁰ Годом позже войска НАТО провели операцию «Анаконда» (2 - 18 марта 2002 года), в результате которой боевики понесли большие потери. Планировалось, что операция пройдет по привычному плану - «молот и наковальня», согласно которой афганские войска, который были на стороне

³⁷ Резолюция Совета Безопасности ООН 1368 от 12 сентября 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/533/84/PDF/N0153384.pdf?OpenElement>

³⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи: осуждение террористических нападений в США от 12 сентября 2001 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/475/02/PDF/N0147502.pdf?OpenElement>

³⁹ Боннское соглашение по Афганистану 2001. Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=474>

⁴⁰ Пядышев Б. Военные аспекты международной безопасности [Текст] // Международная жизнь. - 1996. - № 7. - С.91.

сил коалиции должны были войти в долину, а два американских батальона — перекрыть все выходы из неё, и противник был бы окружен. К сожалению, разведданные, которыми располагал альянс, были не достоверными. Командование не ожидало, что противник окажет мощное сопротивление. В ходе операции штабу пришлось менять намеченную тактику и план.⁴¹

Важным моментом является создание Международных сил содействия безопасности, в состав которых вошли военные из 17 стран. С временем пребывания на территории Афганистана их численность и зона действия постоянно увеличивались. И хоть идея создания этих вооруженных сил и принадлежала ООН, уже с 2003 года командование ими осуществляется НАТО⁴². Многие страны-участницы НАТО прибывали на территории Афганистана с начала военной операции, с 2001 года, но значительную роль стали играть только после принятия командования силами содействию безопасности в Афганистане (ISAF) в 2003 году. Такие страны как Германия и Голландия настаивали на активном участии НАТО в военных операциях, утверждая, что под командованием Альянса, действия будут эффективнее. В добавок, Присутствие НАТО в данном регионе узаконило бы находившиеся там войска США.

В 2002 году была создана МООНСА – Миссия ООН по содействию Афганистану. Она была учреждена Резолюцией 1401 от марта 2002 года взамен Специальной миссии ООН, которая существовала там с 1993 года. К целям и функциям МООНСА относили:

- контроль выполнения Боннского соглашения в плане обеспечения прав человека и законности действий тех или иных органов на территории Афганистана;
- назначение Специального представителя миссии Добрых услуг, который будет способствовать примирению и сближению между различными

⁴¹ Котляр В.С. Эволюция стратегической доктрины НАТО [Текст] //Современная Европа. - 2004. - №2. С.6-11

⁴² Арунова М. Модификация стратегических задач США в Афганистане (2001—2010 гг.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://afghanistan.ru/doc/19303.html>

контингентами населения внутри страны;

- управление развитием экономики совместно с властями Афганистана;
- гуманитарная помощь населению, в том числе поддержка беженцев⁴³;

С переходом военного командования к НАТО Организация направила свои усилия на поддержку страны во всех других аспектах. Важнейшим из них является борьба с терроризмом. Еще до вторжения американских войск ООН боролась с вооруженными нападениями в пределах страны. Например, в 1996 году была принята Резолюция 1076, в которой был указан призыв ко всем государствам прекратить поставку оружия в Афганистан, независимо от того, какой стороне конфликта оно требуется⁴⁴. Позднее предпринимались подобные меры по отношению к ДТ за поддержку Усамы Бен Ладена и «Аль-Каиды»⁴⁵. Помимо этого, в 2003-2005 годах существовала программа ПРООН» носящая название «разоружение, демобилизация и реинтеграция». Эта программа оказалась неэффективной, в связи с чем ее заменили на программу «Расформирование незаконных вооруженных групп», которая помогла в уничтожении оружия и расформировании более чем 71 вооруженной группы⁴⁶.

К сожалению, уничтожение даже большого количества оружия не смогло привести к завершению конфликта. Страна, в которой более 30 лет идут вооруженные столкновения имеет огромные скрытые запасы оружия, а так же нелегальные пути поставки, и этот фактор препятствует нормализации

⁴³Резолюция Совета Безопасности ООН 1401 от 28 марта 2002. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/309/16/PDF/N0230916.pdf?OpenElement>

⁴⁴Резолюция Совета Безопасности ООН 1076 от 22 октября 1996. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N96/284/28/PDF/N9628428.pdf?OpenElement>

⁴⁵UN arms embargo on Afghanistan(Taliban)//Stockholm international peace research institute. - [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://www.sipri.org/databases/embargoes/un-arms-embargo-on-afghanistan-%28taliban%29>

⁴⁶ UN resumes full de-mining activities in Afghanistan. Disbandment of Illegal armed Groups(DIAG)& Annual Project Report. // UN's official site. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=7752&>

военной ситуации в стране. За 2005 год на территории Афганистана, в результате боевых действий, погибло 1500 человек.

Сопутствующей проблемой, решением которой занимается ООН является проблема разминирования. В некоторые периоды военных действий в стране находилось более 8 тысяч саперов МООНСА⁴⁷. При содействии Миссии на территории Афганистана были разминированы важнейшие торговые пути, а так же пути поставки гуманитарной помощи. В 2011 году был запущен новый проект по разминированию местности. Как заявляет представитель этой программы, работы по минной очистке территорий севера страны даст возможность активизировать реализацию социально-экономических проектов развития на данных территориях⁴⁸.

Еще одним важным направлением деятельности ООН является поддержка беженцев. В этой сфере ООН занимается как возвращением беженцев на территорию страны при поддержке Международной организации миграции(МОМ), Всемирной продовольственной программы и других международных неправительственных организаций, так и социальная поддержка людей, вернувшихся на родину. За все время работы МООНСА беженцам были выделены средства в размере более 15 миллионов долларов США⁴⁹.

МООНСА оказывает поддержку не только беженцам, но и населению, оставшемуся в своей стране. В компетенции Миссии ООН входят продовольственное и финансовое обеспечение людей, а так же образование, здравоохранение, и социальная поддержка, в том числе защита прав личности. В этом направлении ООН активно борется с гендерным неравенством, то есть ограничением прав женщин⁵⁰.

⁴⁷ Акмалов Ш.И. Указ. соч. С. 111-120

⁴⁸ В северных провинциях Афганистана стартовал проект ООН по разминированию местности. — [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://afghanistan.ru/doc/19945.html>

⁴⁹ Миссия ООН в Афганистане продлена на год //РИА новости. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/world/20150316/1052865900.html>

⁵⁰ Там же.

Принятие конституции, президентские и парламентские выборы – все это направленно на формирование государственности на территории Афганистана. Развитие и укрепление афганских институтов власти является важнейшим приоритетом деятельности ООН. По оценкам экспертов, многие проблемы этой сферы все еще остаются нерешенными⁵¹. Для того, чтобы назвать работу государственного аппарата эффективной необходимо убедиться, что власти готовы к самостоятельному решению внутригосударственных проблем без поддержки международных акторов. На данный момент, к сожалению, даже при поддержке международных организаций, нельзя назвать ситуацию в стране стабильной, в связи с чем можно сделать выводы что ни государственный аппарат Афганистана, ни население пока не готовы к самостоятельному существованию.

Критически важной проблемой, которая касается всего мирового сообщества, является наркопроизводство и последующая наркоторговля. В ООН провели подсчеты, согласно которым производства афганского опиума в период с 1980 по 2010 г. увеличились в несколько тысяч раз⁵². Афганистан является лидером по производству опиума в мире. Эта ситуация негативно влияет на весь мир, так как за последние годы от употребления наркотиков афганского происхождения погибли более 16 миллионов человек. В 2011 Управление ООН по наркотикам и преступности стало разрабатывать новую стратегию противодействия Афганским наркотикам. По мнению представителей ООН борьба с наркотиками будет более эффективной при работе сразу в нескольких направлениях, включая в себя контроль поставки наркотиков, основывающийся на тесном взаимодействии с разными странами, граничащими с Афганистаном, а так же работа над снижением спроса на запрещенные вещества. Нужно обратить внимание, что только

⁵¹ Проблемы эффективности и реформы системы международных многосторонних институтов. Под ред. Ларионовой М.В. Научная монография. М.; 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2010/07/06/1218580805/reforma_mi.pdf

⁵² Новая стратегия ООН в борьбе с афганской наркоугрозой стартует в 2011 г. // РИА новости. — [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ria.ru/defense_safety/20101009/

совместными усилиями будет возможным достижение более значимых результатов⁵³.

Несмотря на нерешенные вопросы в сфере безопасности, ООН активно работает над социальной составляющей жизни Афганистана. Были сделаны значительные успехи в развитии образования – на данный момент более 6 миллионов детей обучается в школах. Активно развивается здравоохранение, часть жителей получили доступ к безопасной воде. Примечательно, что ООН вместе с национальными и международными партнерами, все еще оказывает необходимую поддержку продолжает оказывать правительству страны⁵⁴.

Если рассматривать все разрушения, произошедшие на афганской территории, то эти достижения являются лишь небольшой частью, и мировому сообществу в консолидации с властями предстоит выполнить еще много работы для полного восстановления страны. Без сомнения, современная эпоха глобализации выбросила Афганистан на обочину своего развития. Происходит постоянная трансформация системы международной безопасности. Мы считаем, что как нельзя верно звучат слова известного экономиста Дж. Стиглица о глобализация. Он считает, что глобализация не преуспела в сокращении бедности, и еще меньше преуспела в обеспечении стабильности⁵⁵.

До сих пор военные войска НАТО не выведены с территорий Афганистана, то есть можно сказать, что военный конфликт не закончен, и одной из важнейших причин такого положения является бездействие ООН. В целом, при анализе роли ООН в Афганистане было выявлено, что в последние десятилетия Организация берет на себя больше вспомогательную роль, и активно занимается невоенными аспектами жизни, оставляя при этом

⁵³ Там же.

⁵⁴ Пан Ги Мун. Афганистан: не потерян и не забыт//Ведомости. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2008/01/15/afghanistan-ne-poteryan-i-ne-zabyt>

⁵⁵ Цветов П. Глобализация и Восток. Взгляд нобелевского лауреата// Азия и Африка сегодня. — 2004. — №12. — С. 41—46.

без внимания одну из ключевых своих функций – консолидацию усилий мирового сообщества для своевременного реагирования, принятия и реализации системных политико-дипломатических и иных мер по скорейшей нормализации обстановки⁵⁶. Как представляется, ООН утрачивает свое предназначение выступать основой существующей в мире системы коллективной безопасности и многостороннего сотрудничества. Такое явление не может не вызывать озабоченность, так как в мире сохраняется целый ряд потенциальных очагов локальных конфликтов, которые не должны стать очередным «афганским синдромом» для ООН и всего международного сообщества⁵⁷.

⁵⁶Устав ООН. 1945г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

⁵⁷ Акмалов Шоислам. Указ. соч. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/afganistan-etapy-uregulirovaniya-i-posledstviya-postkonfliktnoy-situatsii><http://cyberleninka.ru/article/n/afganistan-etapy-uregulirovaniya-i-posledstviya-postkonfliktnoy-situatsii>

Заключение

Временной отрезок конца 20 начала 21 века стал важным периодом в системе международной безопасности. В этот период произошло множество локальных и региональных конфликтов. По подсчетам исследователей в 20 веке в войнах погибло более 100 миллионов человек. После второй мировой войны для сохранения международного мира и стабильности была создана Организация Объединенных Наций, на которую возлагается главная ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Главным документом, регулирующим деятельность этой организации является Устав, который всецело регулирует любое действие производимое самой организацией, одним из его членов, а так же государствами-не членами организации. Можно сказать, что Устав ООН регулирует всю международную деятельность в сфере безопасности. Также Организация сыграла немаловажную роль в становлении системы коллективной безопасности, подписав множество договоров и соглашений.

За все время существования Организации было проведено 63 миротворческих операции, во время проведения которых Советом Безопасности ООН были применены различные тактики и методы разрешения конфликтов, включая как ввод военных сил, так и использование превентивной дипломатии. Урегулирование споров и конфликтов может осуществляться как силовыми, так и мирными методами. Проанализировав регионы миротворческой деятельности ООН, можно сказать, что за последние десятилетия самым конфликтным регионом является Ближний Восток - Ирак, Афганистан, Палестина, Израиль, и другие. В данной дипломной работе мною были рассмотрены несколько крупных миротворческих операций:

- Орган ООН по наблюдению за выполнением условий перемирия(ОНВУП), действовавший во время первой арабо-израильской войны;
- Первые чрезвычайные вооруженные силы Организации Объединенных

Наций(ЧВСООН-I), занимающиеся разрешением конфликта вокруг Суэцкого канала с 1956 по 1967 год;

- миссия ООН по содействию Ираку, действующая с 2003 года по настоящее время по причине возникновения множественных конфликтов на территории страны;

- миссия ООН по содействию Афганистану, которая оказывает поддержку стране в борьбе с терроризмом.

В третьем пункте первой главы были рассмотрены 2 миротворческие операции, проведенные примерно в один период, но с использованием различных методов. ОНВУП и ЧВСООН-I являются ярким примером проведения так называемых «операций по поддержанию мира» с использованием вооруженных сил и без. При сравнительном анализе этих были выявлены как слабые, так и сильные стороны каждой из них. К положительным сторонам невооруженных операций можно отнести экономическую выгоду, малые людские потери, и достаточно высокую эффективность, особенно при своевременном начале деятельности. Однако, такие операции не всегда помогают решить конфликт, особенно если ООН начинает заниматься решением этой проблемы уже на стадии вооруженного столкновения. В таком случае применяются вооруженные силы, которые также имеют свои очевидные плюсы – достаточно высокая скорость воздействия, а так же возможность подействовать уже на острый вооруженный конфликт, чего порой невозможно добиться одними лишь политико-дипломатическими усилиями. И все же, вооруженные силы применяются ООН достаточно редко, так как это требует крупных финансовых вложений а так же полностью зависит от решения принимающей стороны. В целом, можно сказать что для большей эффективности ООН следует комбинировать эти методы решения конфликтов в зависимости от ситуации.

Иракский и Афганский кризисы стали крупнейшими конфликтами ближневосточного региона в 21 веке. В этих двух конфликтах активно

принимали участие ООН и США, а также Североатлантический альянс. Однако принципы к разрешению конфликтов у данных международных акторов отличались. США и НАТО вели более жесткую и кровопролитную, но местами эффективную политику в Афганистане, путем проведения множества военных операций, в которых жертвами стало мирное население. В то время как власти ООН наоборот были сторонниками мирного разрешения конфликта путем подписания многосторонних соглашений. Главным таким соглашением является Боннское соглашение, подписанное в 2001 году и направленное на содействие урегулированию конфликта на территории Афганистана, а также обеспечение оказания помощи афганским мирным гражданам.

При урегулировании конфликта в Ираке ООН так же не взяла на себя функции военного урегулирования, в 2003 передав командование Международными военными силами по содействию безопасности в руки НАТО.

Можно сказать, что с начала 21 века роль ООН в разрешении конфликтов ослабилась, так как пропала военная составляющая. Ирак и Афганистан являются ярким примером «перекладывания» функций ООН на других международных акторов. В последние десятилетия использование военного контингента является прерогативой НАТО под управлением США, что отражается в постоянном присутствии военных США на территориях Ближнего Востока. Такая перестановка сил, при которой одна страна получает сильную военную власть недопустима при условии существования многополярного мира.

В это время ООН берет на себя все остальные регулятивные функции – гуманитарную, политическую, а так же экономическую. В том числе в Ираке и Афганистане Организация Объединенных Наций занимается немаловажным политическим урегулированием конфликтов. Например, организует и проводит переговоры и выборы, подписывает соглашения, способствующие ослаблению напряжения, и оказывает всяческую

международную поддержку в развитии демократического управления.

Другим важным фактором деятельности ООН на Ближнем Востоке является экономическая помощь, которая заключается в выделении средств для развития и распределении получаемых финансовых потоков.

Самым активным направлением деятельности ООН за последние десятилетия оказалась гуманитарная помощь. Она включает в себя всяческое воздействие в сфере помощи безоружному населению – от доставки продуктов и лекарств в зоны конфликтов до организации образовательных учреждений.

В целом, можно сказать что эволюция системы безопасности и миротворчества, которая привела к тенденции только «безоружной» миротворческой деятельности ООН имеет как положительные так и отрицательные стороны. В проблеме разрешения острых конфликтов такая стратегия негативно сказывается на эффективности работы Организации, так как для успешного решения конфликта необходимо охватывать все сферы миротворчества.

Однако, несмотря на возрастание гуманитарной роли деятельности Организации, ООН все же остается центром приложения усилий по борьбе с современными угрозами, такими как терроризм, незаконный оборот наркотиков, организованная преступность, нелегальная миграция, распространение оружия и другие.

Библиография

Документальные источники

1. Боннское соглашение по Афганистану 2001. Соглашение о временных механизмах в Афганистане до восстановления постоянно действующих правительственных институтов. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/?p=474>

2. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. В трех томах. Т.1 (22 июня 1941 г.- 31 декабря 1943 г.) - М.: ОГИЗ, 1944.- 698 с.

3. Второй и последний доклад Генерального Секретаря по вопросу о плане создания чрезвычайных международных вооруженных сил Организации Объединённых Наций, представляемый на основании резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой 4 ноября 1956г.(A/3276) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://legal.un.org/avl/pdf/ls/Urquhart_A-3302_r.pdf

4. Глобальная контртеррористическая стратегия ООН. //Официальный сайт ООН. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/terrorism/strategy-counter-terrorism.shtml>.

5. Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о мерах по ликвидации международного терроризма от 9 декабря 1994. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/terrdecl.shtml

6. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций (утв. резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

7. Декларация об углублении и упрочении разрядки международной напряженности. Принята резолюцией 32/155 Генеральной Ассамблеи ООН

от 19 декабря 1977 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/int_detente.shtml

8. Декларация Генеральной Ассамблеи о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия от 29 ноября 1972 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/272/60/IMG/NR027260.pdf?OpenElement>

9. Декларация Генеральной Ассамблеи об усилении эффективности принципа отказа от угрозы силой или ее применения в международных отношениях от 18 ноября 1987 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/useofforce_refraining.shtml

10. Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о мерах по ликвидации международного терроризма от 9 декабря 1994. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/terrdecl.shtml

11. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 г. // Международная жизнь. -1970. - № 12.

12. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, подписана Генеральной Ассамблеей 14 декабря 1960, [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml

13. Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

14. Договор по морскому дну. Принят резолюцией 2660 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 7 декабря 1970 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/seabed_wmd_prohibition.shtml

15. Доклад Генерального Секретаря ООН Совету Безопасности от 18 сентября 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/583/29/IMG/N0158329.pdf?OpenElement>

16. Доклад Генерального секретаря ООН. S/2000/53 от 26 февраля 2000 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/261/64/PDF/N0026164.pdf?OpenElement>

17. Заключительный документ десятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи(1978 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.lawrussia.ru/texts/legal_383/doc383a389x749.htm

18. Конвенция Генеральной Ассамблеи о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении от 16 декабря 1971 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacwep.shtml

19. Кофи Аннан. Генеральный секретарь ООН. Общая судьба - новая решимость. Годовой доклад о работе Организации за 2000 г. - ДООИ ООН, НьюЙорк, 2000. - С. 9.

20. Манильская декларация Генеральной Ассамблеи о мирном разрешении международных споров от 15 ноября 1982 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/manila_declaration.shtml

21. Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия//Официальный сайт ООН. [Электронный ре-

сурс]. - Режим доступа:
<http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/untso/mandate.shtml>

22. Резолюции принятые по докладам Четвертого комитета от 10 декабря 1975. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/789/78/IMG/NR078978.pdf?OpenElement>

23. Резолюции и решения Совета Безопасности за 1947 г. Совет Безопасности. Официальные отчеты. Второй год. - ООН, Нью-Йорк, 1964. - С. 6.

24. Резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей с 19 сентября по 15 декабря 1950 года. Генеральная Ассамблея. Официальные отчеты. Пятая сессия. Дополнение №20 (А/1775).- Нью-Йорк: Объединенные Нации. С. 11-14.

25. Резолюция Совета Безопасности ООН 1246 от 11 июня 1999. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/174/15/PDF/N9917415.pdf?OpenElement>

26. Резолюция Совета Безопасности ООН 118 от 13 октября 1956 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
<https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/109/74/IMG/NR010974.pdf?OpenElement>

27. Резолюция Совета Безопасности ООН 1500 от 14 августа 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/467/80/PDF/N0346780.pdf?OpenElement>

28. Резолюция Совета Безопасности ООН 54 от 15 июля 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/37/IMG/NR004837.pdf?OpenElement>

29. Резолюция Совета Безопасности ООН 1511 от 16 октября 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/563/93/PDF/N0356393.pdf?OpenElement>

30. Резолюция Совета Безопасности ООН 46 от 17 апреля 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/29/IMG/NR004829.pdf?OpenElement>
31. Резолюция Совета Безопасности ООН 1410 от 17 мая 2002. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/387/04/PDF/N0238704.pdf?OpenElement>
32. Резолюция Совета Безопасности ООН 1386 от 20 декабря 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/708/57/PDF/N0170857.pdf?OpenElement>
33. Резолюция Совета Безопасности ООН 1745 от 20 февраля 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/247/39/PDF/N0724739.pdf?OpenElement>
34. Резолюция Совета Безопасности ООН 48 от 23 апреля 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/31/IMG/NR004831.pdf?OpenElement>
35. Резолюция Совета Безопасности ООН 1414 от 23 мая 2002. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/397/41/PDF/N0239741.pdf?OpenElement>
36. Резолюция Совета Безопасности ООН 1518 от 24 ноября 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/631/03/PDF/N0363103.pdf?OpenElement>
37. Резолюция Совета Безопасности ООН 1272 от 25 сентября 1999. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/312/79/PDF/N9931279.pdf?OpenElement>
38. Резолюция Совета Безопасности ООН 50 от 29 мая 1948 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/048/33/IMG/NR004833.pdf?OpenElement>

39. Резолюция Совета Безопасности ООН 1363 от 30 июля 2001. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N01/473/99/PDF/N0147399.pdf?OpenElement>
40. Резолюция Совета Безопасности ООН 998 от 4 ноября 1956. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998\(ES-I\)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998(ES-I)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
41. Резолюция Совета Безопасности ООН 999 от 4 ноября 1956. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998\(ES-I\)RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/205610/A_RES_998(ES-I)RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
42. Резолюция Совета Безопасности ООН 1546 от 8 июня 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/381/18/PDF/N0438118.pdf?OpenElement>
43. Резолюция Совета Безопасности ООН 1001 от пятого ноября 1956. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/205612/A_RES_1000\(ES-I\)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://repository.un.org/bitstream/handle/11176/205612/A_RES_1000(ES-I)-RU.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
44. Резолюция Совета Безопасности ООН по Южной Родезии от 17 ноября 1970 года. [Электронный ресурс]. -Режим доступа: [:https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/260/60/IMG/NR026060.pdf?OpenElement](https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/260/60/IMG/NR026060.pdf?OpenElement)
45. Резолюция Генеральной Ассамблеи 181 по вопросу о Палестине от 29 ноября 1947 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-ddsny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement>
46. Резолюция Генеральной Ассамблеи о мерах по установлению и укреплению мирных и добрососедских отношений между государствами. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds->

ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/749/67/IMG/NR074967.pdf?OpenElement

47. Резолюция Генеральной Ассамблеи о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений от 14 декабря 1946 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/034/98/IMG/NR003498.pdf?OpenElement>

48. Резолюция Генеральной Ассамблеи об осуждении ядерной войны от 15 декабря 1983 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/449/47/IMG/NR044947.pdf?OpenElement>

49. Резолюция Совета Безопасности о регулировании вооруженных сил ООН от 13 февраля 1947 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/042/58/IMG/NR004258.pdf?OpenElement>

50. Резолюция Совета Безопасности ООН 1745 от 20 февраля 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N07/247/39/PDF/N0724739.pdf?OpenElement>

51. Устав ООН. 1945 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

52. EU—US Declaration of support for the people of Iraq 26 June 2004. Dromoland Castle. - 26 June 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://europa.eu.int/comm/external_relations/us/sum06_04/decl_iraq.pdf

53. NATO's assistance to Iraq // The NATO official website. – 2011. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_51978.htm.

Научная литература

54. "Шиитский пояс" вокруг Израиля // Агентство политических новостей. Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.apn.ru/index.php?newsid=1552#sel=1:1,1:4>
[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://iz.ru/news/290039?page=1>
55. Акмалов Ш.И. Роль ООН в Афганском урегулировании: проблемы и перспективы // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2012. - № 2 (31). - С. 111-120
56. Акмалов Шоислам Афганистан: этапы урегулирования и последствия "постконфликтной ситуации" // Центральная Азия и Кавказ. 2006. №3 (45). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/afganistan-etapy-uregulirovaniya-i-posledstviyapostkonfliktnoy-situatsii>
<http://cyberleninka.ru/article/n/afganistan-etapyuregulirovaniya-i-posledstviya-postkonfliktnoy-situatsii>
57. Александрова Э.С. ООН: объединенные действия по поддержанию мира. М.: Междунар. Отношения, 1978, - 190 с.
58. Арабо-израильские войны. Арабский взгляд. 2008 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rubooks.org/book.php?book=2392>
59. Арабо-израильский конфликт (история противостояния)//Исторический сайт + исторический форум. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.historichka.ru/works/arabi-izrael_ks/
60. Арунова М. Модификация стратегических задач США в Афганистане (2001—2010 гг.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://afghanistan.ru/doc/19303.html>
61. Бобров Р.Л. О правовой природе Организации Объединенных Наций // Советский ежегодник международного права 1959. - М., 1960. - С. 55.
62. Влияние дальнейшего расширения блока НАТО на военную безопасность России. Возможные меры противодействия политике альянса и

нейтрализации угроз. Аналитический доклад. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://csef.ru/media/articles/1042/1042.pdf>

63. В северных провинциях Афганистана стартовал проект ООН по разминированию местности. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://afghanistan.ru/doc/19945.html>

64. Военная операция США против Ирака "Иракская свобода" //РИА новости [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20150831/1212881809.html>

65. Война в Корее. 1950—1953.— СПб: ООО «Издательство ПОЛИГОН», 2000. 923 стр.

66. Генсек ООН неожиданно прибыл с однодневным визитом в Ирак. //News.ru. – 22 марта 2007 –. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/22mar2007/uno.html>.

67. Ежегодник СИПРИ 2015: вооружения, разоружение и международная безопасность: Пер. с англ. – Институт мировой экономики и международных отношений РАН. – М.: ИМЭМО РАН, 1998 – 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.sipri.org/sites/default/files/SIPRI_YEARBOOK_2015_RUS.pdf

68. Запарий Ю. В. Миротворческие операции ООН: эволюция концепции и ее реализация, (середина 40-х — начало 70-х гг. XX в.) / Ю. В. Запарий. — Екатеринбург : [б. и.], 2005. — 178 с.

69. Запарий Ю. В. ООН и Суэцкий кризис: у истоков миротворческих операций // Международные отношения в XX—XXI вв. : материалы международной научной конференции в рамках Первых Чемпаловских чтений, посвященных 100-летию со дня рождения профессора Ивана Никаноровича Чемпалова (1913–2008). — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2013. — С. 76-80.

70. Колин Пауэл с трудом покаялся. //Известия. – 18 мая 2004. –

71. Крупянко Иван Михайлович. Эволюция миротворческой деятельности ООН в новой системе международных отношений: опыт операций

по поддержанию мира в Камбодже и на Восточном Тиморе : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.15 / Крупянко Иван

72. Крылов С.Б. История создания Организации Объединенных Наций. - М., 1960. – 344 с.

73. Кузнецов, Д. В. Арабо-израильский конфликт: История и современность. Очерк событий. Документы и материалы / Д.В.Кузнецов. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2006. – 289 с.

74. Куклина И. Мировой терроризм и международные структуры обеспечения безопасности / И. Куклина // Мировая экономика и международные отношения. — 2005. — №1. — С.26-28

75. Кулябина, В. Помощь скорая идет. //Время.–2004.- №214. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vremya.ru/print/112950.html>.

76. Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. - М.: ООО 'Издательство АСТ'; ООО 'Издательство Астрель', 2003. – 778 стр.

77. Медведко Л.И. К востоку и западу от Суэца: (Закат колониализма и маневры неоколониализма на Арабском Востоке). - М.: Политиздат, 1980. – 368 с.

78. Мировой социалистический Веб сайт. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.wsws.org/ru/2003/jun2003/wmd-j24.shtml>

79. Миссия ООН в Афганистане продлена на год //РИА новости. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/world/20150316/1052865900.html>

80. Морозов Г.И. Актуальные проблемы деятельности международных организаций. Теория и практика. М.: Международные отношения, 1982. - 352 с.

81. Морозов Г.И. Международные организации: Некоторые вопросы теории. - 2-е, доп. изд. - М.: Мысль, 1974.- 332 с.

82. Никитин А.И. Миротворческие операции: концепции и практика / А. И. Никитин ; Моск. обществ. науч. фонд ; Центр полит. и междунар. исследований. – М., 2000. – 188 с.
83. Новая стратегия ООН в борьбе с афганской наркоугрозой стартует в 2011 г. // РИА новости. — [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ria.ru/defense_safety/20101009/
84. Пан Ги Мун. Афганистан: не потерян и не забыт. — //Ведомости. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2008/01/15/afganistan-nepoteryan-i-ne-zabyt>
85. Погосян, Б. Новые процессы в отношениях США – Ирак //Armenpress. – 2011. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://armenpress.am/rus/news/662486/noviye-processiy-v-otnosheniyakhsshairak.html>
86. РБК: информационная программа. Статья. – 2005.– [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/07/04/2005/59457.shtml>
87. Рид Дж. Во имя мирного будущего планеты //Международная жизнь. - 1995. - № 3. - С. 17.
88. Саддам Хусейн повешен по приговору суда.//News.ru. – 30 декабря 2006 – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/30dec2006/kazn.html>.
89. Самуйлов, С. Вторжение США в Ирак / С. Самуйлов // Свободная мысль. – 2012. - №3/4. – С. 26-43.
90. Советская военная энциклопедия : [в 8 т.] / председ. Гл. ред. комиссии А. А. Гречко. — М. : Военное изд-во М-ва обороны СССР, 1976. – Т.1. – 637 с.
91. Талайко, Т. Война в Ираке и Трансатлантические отношения // Журнал Международного права и международных отношений. – 2005. - №2, №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/756/113/>.

92. Тер-Оганов, Н.К. Резолюция Совета Безопасности ООН №1929 может оказаться для Ирака роковой. – // Сайт Института Ближнего Востока.– 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=10852>.
93. Федоров, В. Н. ООН и проблемы войны и мира. – Москва : Междунар. отношения, 1988. – 264 с.
94. Цветов П. Глобализация и Восток. Взгляд нобелевского лауреата // Азия и Африка сегодня. — 2004. — №12. — С. 41—46.
95. Шепова Н.Я. Миротворческая деятельность Организации Объединенных Наций (1945-1989 гг.) : Военно-политические аспекты : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.03.- Москва, 2003.- 396 с.
96. Юрченко, В.П. Военно-политическая обстановка в Ираке (декабрь 2008) // сайт Института Ближнего Востока. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/05-01-09a.htm>.
97. Ядерный Контроль. No 6. Ноябрь – Декабрь 2002// Журнал ПИР-Центра политических исследований (Россия) С. 114. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pircenter.org/media/content/files/1/13415810930.pdf>
98. Bentwich N., Martin A., A Commentary on the Charter of the United Nations, (2nd ed.) London. 1951.
99. UN arms embargo on Afghanistan(Taliban).//Stockholm international peace research institute. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.sipri.org/databases/embargoes/un-arms-embargo-on-afghanistan%28taliban%29>
100. UN resumes full de-mining activities in Afghanistan. Disbandment of Illegal armed Groups(DIAG)& Annual Project Report. // UN’s official site. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=7752&>