

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)
КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Бакалаврская работа
обучающейся по направлению подготовки 41.03.04 Политология
очной формы обучения, группы 87001304
Шевченко Дианы Сергеевны

Научный руководитель
к.пол.н., старший преподаватель
Гукова И.Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	7
§1.1 Политическая социализация как научная проблема.....	7
§1.2. Формы политической социализации студенческой молодежи.....	19
ГЛАВА 2. ОПЫТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	25
§2.1. Особенности политической социализации студенческой молодежи.....	25
§2.2. Проблемы политической социализации студенческой молодежи.....	36
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	44
§3.1. Эффективные формы и методы политической социализации студенческой молодежи.....	44
§3.2. Оптимизация форм и методов политической социализации молодежи.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема политической социализации в современной России обретает все большее значение в плане обеспечения всестороннего включения молодежи в политические процессы, происходящие в стране.

В процессе исторического развития молодежь всегда выступала преемницей социального опыта, обладала такой специфической характеристикой как способность к инновациям, переустройству мира. И сегодня молодежь, обладая энергией и интеллектуальным потенциалом, выступает одним из ведущих факторов общественного развития.

Важнейшим социальным и стратегическим молодежным ресурсом страны является студенческая молодежь, она профессионально ориентированная, наиболее образованная часть молодежи, и поэтому наиболее эффективно наследует достигнутый уровень развития государства и общества.

Однако, современная российская студенческая молодежь не всегда проявляет электоральную активность, вовлекается в деятельность общественно-политических организаций, активна на местном уровне.

В этой связи перед государством и гражданским обществом всегда будет стоять задача по эффективной передаче молодому поколению накопленного опыта в общественно-политической сфере. Этим вызвана актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы. Тема политической социализации студенческой молодежи в отечественной обществоведческой науке представлена различными исследованиями.

Понятие социализации, процесс социализации, этапы, исторические особенности социализации представлены в работах следующих авторов: Н.А. Баранов, В.И. Буренко, К.А. Воробьев, Е.А. Вятр, Л.В. Зотова, А.Г. Караткевич, О.А. Климов, С.С. Малетин, В.А. Мальцев,

Д.В.Ольшанский, А.И. Соловьев, Б.Ф. Усманов, Н.П. Цуканова, Е.Б.Шестопал [4, 8, 12, 15, 24, 27, 29, 34, 36, 41, 53, 54, 56,58].

Политическая социализация молодежи рассматривается в трудах таких авторов как Л.М. Ануфриева, Н.А. Головин, Н.В. Карпова, С.В. Устинкин, А.И. Щербинин [2, 16, 28, 55,61].

Политическую социализацию студенческой молодежи в целом рассматривают такие авторы как Д. В. Артюхович, А.И. Бучкова, Ю.В. Березутский, Е.В. Великанова, О.В. Вожгурова, И.В. Волосков, Т.Н. Горяева, И.А. Зайцева, Е.А. Краснова, Н.С. Мари, Н.Е. Поляниченко, Е.Г. Емчура, С.Г. Ихсанова, И.М. Ильинский, А.И. Ковалева, М.В. Ксенофонтова, И.Ю. Малыхина, С.А. Масоликов, Л.С. Пастухова, З.Б. Рахматулина, М.К. Селезнева, Г.Ю. Семигин, А.К. Сквовиков, И.М. Чудинова, О.В. Шумилова, А.И. Щербин [3, 9, 13, 14, 17, 31, 37, 45; 6, 11, 18, 21, 22, 25, 30, 32, 35, 39, 43, 48, 49, 50, 52, 57, 59, 60].

Отдельным аспектам политической социализации студенческой молодежи посвящены работы А.А. Немцова, В.Н. Казарин, С.П. Куликов, В.В. Попова, С.В. Разуваева, В.А. Силантьева [39, 25, 32, 45, 46, 50].

Факторы, влияющие на процесс политической социализации молодежи представлена в работах С.И. Беленцова и А.В. Варфоломеевой [5,10].

Проблема исследования состоит в противоречии между необходимостью совершенствования политической социализации студенческой молодежи в современной России и недостаточной разработанностью методов решения данной задачи.

Объект исследования – политическая социализация молодежи.

Предмет исследования – особенности политической социализации студенческой молодежи в Российской Федерации.

Цель работы – выявить эффективные формы и методы политической социализации студенческой молодежи в Российской Федерации.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты исследования политической социализации студенческой молодежи;
- проанализировать формы политической социализации студенческой молодежи, встречающиеся в российской практике;
- охарактеризовать особенности политической социализации российской студенческой молодежи;
- выявить проблемы политической социализации российской студенческой молодежи;
- определить эффективные формы и методы политической социализации российской студенческой молодежи;
- предложить направления оптимизации форм и методов политической социализации российской студенческой молодежи.

Методология и методы исследования. Для решения поставленных задач в бакалаврской работе был использован комплекс общенаучных и частных методов, который позволил составить наиболее полное представление о политической социализации студенческой молодежи в современной России.

Комплексный метод, позволил в процессе исследования учитывать правовые, психологические и иные аспекты политической социализации студенческой молодежи.

Системный подход позволил рассмотреть проблему политической социализации студенческой молодежи как единое целое.

Исторический подход позволил рассмотреть процесс возникновения и развития политической социализации студенческой молодежи в хронологической последовательности.

Структурно-функциональный метод позволил исследовать особенности, содержание и функционирования политической социализации студенческой молодежи.

Контент-анализ документов позволил нам проанализировать материалы периодической печати в рамках темы исследования.

Эмпирическую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, которые затрагивают политическую социализацию студенческой молодежи, в частности Федеральный закон Российской Федерации «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Федеральный закон Российской Федерации «Об общественных объединениях»; нормативно-правовые акты Президента Российской Федерации, органов государственной власти Российской Федерации, регламентирующие вопросы формирования и реализации молодежной политики в Российской Федерации, официальные статистические и информационно-аналитические материалы (в том числе материалы Федеральной службы государственной статистики и ее региональных отделений, Минюста Российской Федерации и его региональных управлений), а также «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 66 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

§ 1.1. Политическая социализация как научная проблема

Политическая социализация относится к числу актуальных научных проблем политической психологии, политологии и социологии, существенно определяющей структуру политической системы, социокультурную динамику политического процесса и всего общественного развития.

Политическая социализация связывается, как правило, с политическим акцентированием «общего» процесса социализации, которую следует рассматривать как самостоятельную категорию с собственным категориальным аппаратом, со своими историческими корнями, социальными, политическими, психологическими, культурными характеристиками.

Проблема политической социализации получает свое становление и развитие в 1950–1960-е гг. в ответ на протекающие в духе XX столетия процессы институционализации. К настоящему времени политическая социализация характеризуется политической психологией как социально-психологический феномен развития, деятельности, связей и отношений человека в рамках конкретного политико-государственного, социально-экономического и этнокультурного уклада общества. Без этого решающего условия невозможно и постижение логики и закономерностей развития социально-политических процессов и сущностей, задействованных в сферу политической социализации [8].

Проблема политической социализации в современной России обретает все большее значение в плане обеспечения всестороннего включения молодежи в политические процессы, происходящие в стране. Ориентация политической социализации населения России на поддержание

индивидуального жизненного роста соотечественников обуславливает актуальность решения социальных, политических и мировоззренческих проблем в интересах выявления и укрепления потенциала политической социализации конкретного человека и современного общества в целом.

Генезис психологического знания о политической социализации берет свои корни в теориях социализации личности, создаваемых на рубеже XIX–XX вв. в различных научных школах и направлениях психологии и социологии. Непосредственно интерес к проблеме политической социализации был вызван в 1950–1960-е гг. Он был связан с изменениями в политической, экономической, социальной и социокультурной сферах жизни, происходящими прежде всего в развитых странах [12].

Восходящие к трудам Аристотеля, Платона и позднее развитые Т. Гоббсом, Г. Спенсером положения по проблеме «личность и политика» расширяют представления о природе отношений человека, общества и власти. Разработанные ими положения во многом повлияли на становление теории политической социализации.

Впервые проблема политической социализации получила свое развитие в США в 50-х гг. XX в. и распространилась на сферу системного анализа политики и ее субъектов в традициях экзистенциализма и персонализма, а также с позиций политической социологии, политического бихевиоризма, политической герменевтики и политического психоанализа [19].

Превалирующий долгое время социологический подход в познании процесса социализации был ориентирован на обобщение и систематизацию научных данных о личности с позиции общества и рассматривался как процесс развертывания личностных характеристик человека, детерминированным характером социально-экономического развития общества и его политической системы.

Начиная с 1960-х гг. результаты психолого-политологического познания проблемы политической социализации представлены несколькими направлениями исследований и начинают представлять политическую

социализацию как систему дисциплинирующего воздействия на индивида агентов социального окружения и институтов социализации, механизм развития политической системы и формирования у граждан в отношении нее позитивного отношения [11].

А. Марш, Л. Милбрайт, Р. Мертон, Т. Парсонс раскрывают политическую социализацию как процесс усвоения человеком социально-политических ролей и функций; Э. Дюркгейм, К. Ясперс интерпретировали политическую социализацию как процесс подчинения человека жесткому контролю со стороны общества и государства; Л. С. Выготский, И. А. Ильин, И. С. Кон, Б. Д. Парыгин рассматривают социализацию в контексте адаптации человека к ролевым функциям и усвоения им существующих в обществе норм и культурных ценностей; К. А. Абульханова-Славская, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, В. Т. Лисовский раскрывают такие стороны социализации, как жизненное самоопределение, жизненная Я-концепция, профессионализм субъекта совокупного труда; Е. А. Ануфриев актуализирует в качестве основного содержания политической социализации проблему прав и свобод личности; Е. Б. Шестопап расширяет понимание политической социализации как с учетом совокупности внешних воздействий на индивида, так и активного его влияния на социально-политический контекст [54].

Рассматривая политическую социализацию в качестве формирования политического поведения в духе политического бихевиоризма, Р. Роуз и Р. Лейн таким образом объясняли поведение лидеров, политических партий, мотивации поведения рядовых граждан и в целом электората. В частности, политическая социализация в рамках электорального поведения граждан находит свое выражение в объяснении поведения электоральных групп Г. Дюпеукс, П. Конверса, экономической теории демократии А. Даунса, теории ретроспективного голосования М. Фиорин, теории перспективного голосования Х. Химмельвейта [28].

Со второй половины 1970-х гг. представители зарубежной политической науки в трактовке политической социализации смещают акценты с внешне наблюдаемого поведения на сущностные и содержательные характеристики мышления, стиль принятия решений, когнитивную сложность, стереотипность, стиль политической активности. Исследование механизмов политической социализации позволило раскрыть мотивационные особенности, механизмы и факторы поведения политика, индивидуальных и групповых субъектов политики [31].

В концепции политической социализации особое место заняли: психокультурный подход в выработке форм, методов, сущности политической социализации, субкультур П. Абрамсона, Ч. Белла, Ф. Гарсия, С. Дугласа, Р. Уилсон, В. Шапиро; психоаналитическая концепция и идеи гуманистической психологии о мотивации Г. Лассуэлла, А. Маслоу и К. Роджерса; системное описание механизмов и проявления культурной трансмиссии Г. Алмонда, С. Верба, М. Дженнинга, Р. Левайна, Р. Найеми; концептуальные положения «автономной личности» Г. Олпорта, П. И. Новгородцева, В. С. Соловьева, Л. Н. Толстого, Ю. Хабермаса, К. Юнга как альтернативного подхода в раскрытии особенностей подчинения индивида системе институциональных воздействий – нормам, правилам и предписаниям, признавая за личностью определенную самостоятельность, свободу в процессе реализации собственных стремлений при свободе, как неременном условии эффективной социализации личности, в том числе на уровне самоидентификации индивида [15].

На такой достаточно сформированной теоретико-методологической основе представляется возможным дать системную психологическую характеристику феномена современной политической социализации в системе социально-гуманитарного знания и психолого-политической практики. Соотношение теории и практики на основе стремления к их рациональному синтезу схематизирует сам принцип такой постановки задачи, поскольку выдвигает на первый план проблему эффективности

политической социализации. Сведение психологического знания о политической социализации к чисто научной ценности не позволяет привлекать раскрытый потенциал данного феномена для гуманитарной ценности – развития человека и общества как субъектов политики.

Политическая социализация, рассматриваемая в качестве политической направленности и ключевого компонента целостного процесса социализации в обществе, в настоящее время раскрывается как реальный феномен, представление о котором складывается по следующим показателям.

Социализация молодежи – это одна из наиболее актуальных проблем современности, что предполагает ее широкое и всестороннее изучение, а также обуславливает необходимость подробного изучения вопроса о возможности реализации важнейших концептуальных оснований на государственном уровне, что выступает как условие политической социализации молодежи. Внимание исследователей к политической социализации молодежи не уменьшается, происходит накопление и углубление знаний о данном феномене. В зависимости от конкретной исторической обстановки в обществе исследователи сосредотачивают внимание на отдельных моделях, или их разновидностях [57].

Обоснование теории социализации как самостоятельной области исследований произошло в начале XX в., этому способствовали научные разработки различных ученых: социологов, философов, педагогов, которые с различных позиций рассматривали процесс превращения молодого человека в компетентного члена общества [13].

В конце XX века исследователи представили теории, раскрывающие формирование личности молодого человека при взаимодействии различных факторов – внешней среды, физических качеств, личного опыта и особенностей культурного наследия. Социализация молодежи является сложным, многоплановым, противоречивым процессом взаимодействия человека и общества в целом.

Вопрос социализации молодежи особенно актуализировался в научных исследованиях зарубежных исследователей к концу XX в. Понятие социализации было внесено в перечень американской социологической ассоциации (1956 г.), что означало его официальное принятие. Это привело к усилению интереса к данному процессу.

Существует два подхода к теории социализации. Первый подход представлен в рамках субъект-объектного подхода в работах З.Фрейда, рассматривающего индивида как биологическое существо, приспособляющегося к условиям существования в социуме. Социализация в его работах является согласованием внутренних потребностей индивида, его инстинктов с внешними запретами.

Второе направление появляется в исследованиях Э.А.Домбровского. Социализация определяется им как процесс усвоения культурных ценностей. Культура в данном подходе является предпосылкой, целью и результатом социализации. Сама социализация определяется как механизм передачи духовной культуры из поколения в поколение [59].

Термин «политическая социализация молодежи» имеет несколько значений [60]:

– процесс усвоения молодыми людьми политической культуры, правил и образцов политического поведения в конкретном обществе. Политическая социализация молодежи является не только целенаправленным процессом, но и процессом, носящим хаотичный характер, формируемым под воздействием внешних и внутренних факторов. В отличие от политической социализации ребенка, политическая социализация молодежи носит целенаправленный характер, при этом становится меньше влияние агентов первичной социализации (например, семьи), увеличивается влияние агентов вторичной социализации (средств массовой информации, политических сообществ и организаций). Освоение политических норм и ценностей основано на практической реализации результатов социализации молодежью в качестве политического субъекта;

– процесс научения, в ходе которого индивид обретает ориентации в отношении управления и политической жизни (компоненты, из которых политическая жизнь складывается, суть убеждения, восприятия, ценности);

– процесс вовлечения молодежи в политическую систему при помощи предоставления опыта политической системы и появляющегося на ее основе государства. В результате данного процесса формируется личностное отношение молодежи к политической системе и политике в целом.

Исследователи в сфере политической социализации молодежи выделяют несколько этапов данного процесса. Каждый из них имеет собственные цели, которые связаны с определенной моделью усвоения норм, ценностей и правил поведения конкретным сегментом политической культуры.

Последовательность политической социализации молодежи включает следующие этапы [51]:

- 1) получение и восприятие общественно-политического опыта, который накоплен предыдущими поколениями, получение современного опыта;
- 2) трансформация знаний о политическом устройстве в личный опыт;
- 3) проявление способностей отстаивания своих политических взглядов и интересов;
- 4) овладение определенными навыками общественно-политической деятельности, освоение важнейших принципов и норм такой деятельности;
- 5) использование политических знаний и убеждений на практике в различных областях общественных отношений.

Политическую социализацию молодежи зачастую разделяют по степени его целенаправленности со стороны политических институтов.

Исходя из этого выделяют три вида политической социализации [9]:

- 1) прямая целенаправленная социализация молодежи;
- 2) стихийная социализация молодежи;
- 3) самовоспитание и самообразование молодежи.

Политическая социализация молодежи – это способ воспроизводства и развития политической культуры. Особенность политической социализации молодежи как особенной социально-демографической группы состоит в способности не только усваивать политические нормы, ценности, модели поведения, но и изменять их, опираться на природную инновационность в ходе вовлечения молодежи в политическую жизнь общества. Такое свойство молодежи дает возможность не только воспроизводить политическую культуру общества, но и изменять ее с каждым новым поколением.

До революции 1917 года концепции политической социализации развивались достаточно быстрыми темпами. Революция 1917 года принесла с собой марксистско-ленинскую позицию изучения личности, отодвинув, по мнению большинства ученых, до конца 1960-х гг. альтернативные теории развития личности. Дискутируя с представителями этико-субъективной школы, В.И. Ленин осуждал их за представление о том, что личность есть нечто первичное и элементарное, определяя в свою очередь личность «как продукт всей человеческой истории, общественно-исторической формации, представитель определенного класса».

В советский период развитие концепций политической социализации ориентируется на идеи «всесторонне развитой личности», закрепленные в программных документах ВКП(б), что внесло свой вклад в последующее развитие теорий политической социализации. «Целью народного образования в СССР является подготовка высокообразованных, всесторонне развитых активных строителей коммунистического общества, воспитанных на идеях марксизма-ленинизма, в духе уважения к советским законам и социалистическому правопорядку...».

Подчеркивая официальную установку советской педагогики на партийно государственную систему воспитания и образования школа, по мнению Н. К. Крупской, должна жестко отвечать за мировоззрение своих воспитанников, контролируя все стихийные воздействия социальной среды, общественного строя на личность, при этом политические цели должны

присутствовать в работе каждого детского объединения. Противоположной точки зрения придерживался А.И. Пинкевич, полагая, что школа не в силах контролировать воздействия окружающей среды, т.к. ребенок большую часть времени проводит вне школы, а так же приходит в школу с уже определенной системой мировоззрения.

Успехи политического воспитания обеспечиваются не перечнем «политических средств». По мнению А.С. Макаренко таких средств и нет. Решающей должна быть «система средств», которая заключается в следующем: «Каждый воспитательный шаг у нас должен быть проникнут политическим воспитанием, и если это не так, то такое воспитание просто вредительство и никуда не годится. Политическое воспитание – это не отдельный участок ... а это именно и есть наше воспитание. Если мне говорят, что у меня все хорошо, но нет политического воспитания, то я должен понимать это так, что вся работа ни- чего не стоит» [2].

В период Советской России принцип воспитания школьников в деятельности является основополагающим для всех аспектов воспитания, в том числе и для осуществления общественно-политического воспитания. Единство коммунистического сознания и поведения формируется у школьников только тогда, когда педагог реализует конкретные требования этого принципа в процессе организации учебной работы, общественно полезного труда учащихся, текущей общественной работы.

Конец 60-80 гг. XX века молодежь рассматривается как личность, коммунистическое воспитание понимается как воспитание «мыслящих личностей», а не просто исполнителей команд. Основа коммунистического воспитания молодежи заключается в том, «чтобы каждый жил в мире наших святынь и наших идеалов, дорожил ими, верил в них, понимал и чувствовал свою причастность к ним – вот что исключительно важно! – дорожил этой причастностью как своим достоинством, гражданской честью». Главными условиями политической социализации молодежи становится познание, эмоциональное восприятие, общение, деятельность.

70-80 гг. XX века в России «представляла собой педагогически неадаптированную политическую идеологию, которая лишь декларировала превращение ребенка в субъекта воспитания. Предлагаемые ею средства фактически побуждали к другому – к созданию дисциплины подчинения, формированию у студенческой молодежи на этой основе психологии исполнителя, исключаяющей как критическое восприятие действительности, так и возможность ее собственной оценки».

В 60-80-х гг. политическая социализация студенческой молодежи рассматривается преимущественно в рамках субъект-объектного подхода, как односторонняя связь адаптации индивида к социальной среде, однако намечаются попытки к демократизации образования и признания индивида равноправным субъектом образовательного процесса.

Сама категория «политическая социализация» появляется только с институционализацией политической науки, началом которой «можно считать постановление ГКНТ СССР от 4 ноября 1988 г. за № 386 «О номенклатуре специальностей научных работников», в которое были внесены специальности по политическим наукам». В этот период в России появляются первые работы, посвященные непосредственно изучению общетеоретических вопросов политической социализации студенческой молодежи [29].

Таким образом, историческими этапами политической социализации студенческой молодежи являются.

Первый этап XVIII век – 1917 год характеризуется началом развития теорий, посвященных изучению личности, ее становлению в обществе. Появляются теоретические попытки обосновать структуру личности, выделяя в ней как биологическое, так и социальное начало. Понятия политическая социализация в отечественной науке в этот период еще не возникает, его заменяет понятие политическое воспитание. Конец первого этапа (начало XX века) характеризуется развитием общественных наук, что находит свое выражение в процессе изучения личности и ее развития в

обществе. Определяющим фактором в развитии личности признается социальная среда, что вызывает массу теоретических предположений о доминирующем влиянии на развитие личности тех или иных социальных факторов.

Второй этап охватывает советский период исследования развития личности с 1917 по 1988 год. Конкретные рамки данного периода обусловлены историческими событиями, сыгравшими важную роль в определении данного этапа – от революции 1917 года до институционализации политической науки в России. Социалистическая система принесла с собой марксистско-ленинскую теорию изучения личности, полностью отрицая и запрещая изучение буржуазных (западных) концепции, что отбросило отечественную науку, по сравнению с западной, в изучении проблемы политической социализации на десятилетия. Основной характеристикой этого периода является представление о человеке не как автономной личности, а «как продукте всей человеческой истории, общественно-исторической формации, представителе определенного класса». Некоторые исследователи в этот период вообще отрицали необходимость изучения личности [20].

Большинство ученых обществоведов в этот период рассматривают отдельные стороны процесса социализации в рамках формирования общей концепции становления социалистического человека. Основными объектами исследования этого этапа становятся дети раннего и старшего школьного возраста. В качестве главных социализирующих агентов выступает система педагогических учреждений (детский дом, школа и др.), играющих главную роль в коммунистическом воспитании. К 80-м годам намечаются попытки демократизации образования, развитие субъект-субъектного подхода в образовании, признании каждого обучаемого личностью. Однако, узкая направленность теоретических подходов, ограниченность взаимодействия и обмена опытом с западными коллегами привели к стагнации общественной науки в области политического просвещения.

Третий этап охватывает период с конца 1980-х гг. до настоящего времени. В этот период активизировались исследования политической социализации, что вызвано несколькими причинами.

Во-первых, начинает развиваться процесс демократизации страны, что заставляет обратиться к опыту передачи демократических ценностей через механизмы политического образования и воспитания личности.

Во-вторых, развитие демократических ценностей обуславливает развитие горизонтальных моделей политической социализации, характеризующих равноправные отношения между агентами социализации и самими социализирующимися. Необходимость формирования демократических ценностей заставляет исследователей обратить внимание, прежде всего, на возрастную группу 14–25 летних, так как на этом этапе молодые люди наиболее активно осваивают гражданские роли.

Учитывая интерес исследователей к этой возрастной категории, на первый план, в качестве главного агента социализации, выступает система образования.

Развитие в данный период телекоммуникационных технологий, дает основание в качестве одного из основных агентов, наряду с традиционными, выделить средства массовой информации. В связи с этим, начинает развиваться новое направление в исследовании политического сознания, связанное с развитием политических коммуникаций, с появлением большого количества новых информационных технологий, с ростом влияния СМИ. Все эти перемены приводят к изменению представления ученых о том, что является результатом политической социализации. На сегодняшний день, особое внимание уделяется формированию гражданской идентичности личности, под которой понимается политическая грамотность, политическое участие и гражданская ответственность. Однако анализ литературы показывает, что в отечественных концепциях не сложилось какой-либо одной определенной системы показателей (индикаторов), характеризующих

успешную политическую социализацию, и представленные выше показатели можно отнести к одной из концепций, имеющей право на существование.

§ 1.2. Формы политической социализации студенческой молодежи

Существуют различные формы политической социализации студенческой молодежи. Основными из них являются [38].

1. Ценностное воспитание молодежи, существующее в российском обществе, оказывающее большое воздействие на мировоззрение молодых людей. Являясь элементом структуры личности, ценностные ориентации становятся единством мыслей, чувств, а также поведения молодежи.

2. Образование, являющееся одним из основных институтов формирования гражданственности. Основным инструментом в данном случае является школа, где осуществляется большая часть целенаправленного политического воспитания, задающего вектор процессу социализации. Политическое образование реализуется в рамках учебных программ, информирования о политических новшествах, общественной работе в свободное от учебы время.

Социальная активность учеников, как правило, осуществляется в сфере досуга. Только их малая доля реализуется в рамках общественной работой в ходе школьного самоуправления.

3. Правовое воспитание, рассматривающееся в качестве составной части идеологической функции государства.

В настоящее время в России правовое воспитание молодежи осуществляется в учебных заведениях различных в рамках общеобразовательных дисциплин. Целью такого воспитания является передача молодежи знаний действующего законодательства, ознакомление с конституционными правами и обязанностями людей, норм различных отраслей права.

4. Политические партии, являющиеся одной из важнейших форм политической социализации. Такое положение приобретает из-за статуса и функций политических партий в общественной политической системе. В последнее десятилетие сильно возросло влияние российских партий как на население России в целом, так и на молодежь в частности.

5. Культура. В настоящее время для большинства молодежи резко уменьшилась значимость духовно-нравственных ценностей, однако культура остается важной формой социализации молодых людей.

6. Средства массовой информации, являющиеся в настоящее время важным инструментом социализации молодежи. К таким формам относятся: печать, радио, телевидение и т.д. Во всех развитых государствах они играют большую роль при формировании политических взглядов и настроения молодых людей. СМИ часто используются властью как средство управления политическим сознанием и поведением людей, в частности молодежи. Отличием такой формы политической социализации молодежи является то, что средства массовой информации могут воздействовать на большое количество людей одновременно в короткие сроки. На современную молодежь СМИ информации по степени своего влияния можно расположить следующим образом: интернет, телевидение, печать, радио.

В ходе политической социализации медийные структуры не только предоставляют молодым людям актуальную информацию о политической жизни страны, но и навязывают им политические ценности и установки.

В авторитарных и тоталитарных государствах контролируемые ими средства массовой информации являются важным инструментом формирования политических убеждений. В России средства массовой информации являются мощным средством политической социализации молодежи. Но их воздействие на политическую социализацию молодых людей намного меньше, чем на социализацию иных возрастных групп.

Это связано с тем, что целостная система политического влияния происходит на телевидении на крупных федеральных каналах: Первом,

«Россия», НТВ, ТВЦ, а молодые люди чаще всего смотрят другие каналы, менее политизированные, музыкальные и развлекательные каналы. Современные отечественные СМИ не отображают реального плюрализма политических мнений, зачастую необъективны в политических оценках.

Это снижает доверие к ним со стороны молодежи и не способствует выполнению роли целостной социализации. Помимо этого, все чаще проявляется тенденция, когда электронные и печатные источники являются отражением государства в проведении официальной государственной политики и действующим механизмом скрытого управления политическим сознанием и поведением молодежи. Активно воздействуют средства массовой информации на процесс формирования общественного мнения и политических предпочтений молодых людей.

7. Молодежные общественные организации и движения, все больше влияющие на процесс политической социализации студенческой молодежи.

Они ориентированы на молодежную аудиторию с общественно-политическими целями и задачами, что определяет актуальность исследования особенностей организации и функционирования молодежных движений как агентов политической социализации студенческой молодежи.

Особенность таких организаций и движений состоит в том, что они не только направлены на отстаивание специфических интересов и потребностей студенческой молодежи как социальной группы, но еще и претендуют на активное участие в политике страны. Молодежные общественные объединения не только способствуют базовому включению молодежи в политику в качестве полноправных акторов, но и формируют первоначальные навыки политического участия.

8. Семья, способная передавать политические установки, даже не соответствующие изменяющимся условиям. Социализация в семье реализуется различными путями в рамках двух направлений: в ходе целенаправленного процесса воспитания и социального научения.

Процесс интеграции личности в социальные общности посредством усвоения их культуры, норм и ценностей называется социализацией личности. Частью этого процесса является политическая социализация – формирование политических ориентаций личности.

По форме политическая социализация может быть явной и скрытой. Явная политическая социализация происходит, когда политическая информация, ценности и чувства передаются в процессе прямой коммуникации. Скрытая политическая социализация состоит из всего остального опыта личности, который влияет на ее развитие, не будучи осознанным. Четкой грани между явной и скрытой политической социализацией нет.

По стадиям политическую социализацию принято разделять на первичную и вторичную. Первичная политическая социализация происходит в семье и ближайшем окружении (в группах сверстников), где ребенок обучается языку, базовым моральным нормам и правилам поведения, свойственным тем ролям, к выполнению которых ребенка готовят. Вторичная политическая социализация происходит на основе уже имеющихся у личности политических ориентаций. По времени ее начало совпадает с периодом полноценного политического участия, а может предшествовать ему. Результаты первичной социализации имеют лишь косвенное отношение к политике, но они, как правило, более устойчивы, чем результаты вторичной социализации.

Д. Истон и Дж. Деннис выделили 4 этапа политической социализации [27]:

- восприятие,
- персонализация,
- идеализация,
- институционализация.

1. Восприятие политической жизни заключается в том, что ребенок перенимает эмоциональные ориентации в отношении политических явлений, выражаемые его родителями или другими значимыми близкими.

2. Персонализация имеет место тогда, когда ребенок начинает отождествлять политику с такими фигурами, как полицейский, президент, чиновник, партийный лидер.

3. Идеализация, как правило, состоит в приписывании политическим фигурам положительных качеств. На этой стадии у личности формируется устойчивое эмоциональное отношение к политике.

4. Институционализация — это этап, на котором человек начинает понимать, как действуют институты политической власти, а его оценки политических явлений, процессов и лидеров освобождаются от привязки к конкретным личностям [49].

Если с точки зрения человека социализация – это средство включения в жизнь общества, то в масштабах общества политическая социализация – это средство передачи политической культуры от старшего поколения к младшему. Характер и последствия этого процесса предопределяются типом политической системы.

На данном основании американский политолог Р.М. Мерелман выделил 4 модели политической социализации [14].

1. Системная модель формирует позитивное отношение к власти, правопорядку, традиционным институтам. Важнейшими институтами социализации в ней выступают семья-, школа, ближайшее окружение личности.

2. Гегемонистская модель вырабатывает в личности враждебные установки в отношении «чужих» культур. Ведущие институты в ней – СМИ.

3. Плюралистическая модель формирует в гражданах политическую компетентность и склонность к активному участию в общественных делах.

Институтами социализации здесь являются школа, родители, СМИ, партии и группы интересов.

4. Конфликтная модель вырабатывает лояльность к определенной группе и враждебность по отношению к другим группам. Обеспечивается органами пропаганды и агитации, представляющими узкогрупповые интересы.

Проанализировав теоретические основы изучения политической социализации студенческой молодежи, мы пришли к следующим выводам.

1. Политическая социализация как научная проблема свое становление и развитие в 1950-1960-е гг. В дальнейшем данную проблему начинают изучать многие отечественные и зарубежные авторы. Появляется множество разработок в данной сфере. Однако проблема политической социализации в настоящее время становится еще более важной и требует дальнейшего изучения.

2. Основными формами политической социализации студенческой молодежи являются: ценностное воспитание молодежи; образование; правовое воспитание; политические партии; культура; средства массовой информации; молодежные общественные организации и движения; семья.

ГЛАВА 2. ОПЫТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 2.1. Особенности политической социализации студенческой молодежи

Становление личности как субъекта политики происходит постепенно по мере социального созревания человека, в процессе его политической социализации. Наиболее активно этот процесс протекает в молодом возрасте. В ходе политической социализации достигается адаптация граждан к существующей политической системе, что является одним из важнейших условий ее стабильности. В результате поддерживается определенный уровень легитимности режима и задаются границы, в рамках которых осуществляется политический курс.

Молодежь является одной из крупнейших социальных групп. От политических ориентаций большинства представителей молодого поколения во многом зависит консолидация всего общества. От того, как проходит процесс политической социализации современной российской молодежи, зависит будущее России, так как сегодняшняя молодежь через 15-20 лет повзрослеет, наберется опыта, сил и станет наиболее влиятельной социальной группой, определяющей положение дел в стране. От формирования того или иного типа личности у большинства представителей молодого поколения во многом зависит вектор российской трансформации.

В связи со значительным ростом популярности радикальных и экстремистских движений среди российской молодежи середины первого десятилетия XXI века. Подверженность подобным настроениям не способствует демократизации российской молодежи и общества в целом, а значит, является препятствием консолидации демократии в нашей стране [34].

Политическая социализация – это инструмент, посредством которого поддерживается определенный уровень легитимности режима и,

следовательно, задаются границы, в которых режим может проводить политический курс. Если молодежь не ощущает своей принадлежности к данной политической системе, то возможности упорядоченного реформирования системы невелики. Формирование молодежи как граждан происходит в процессе политической социализации, когда человек усваивает определенную систему ценностей и ориентаций, обретает навыки, необходимые для выполнения политических ролей.

Молодежь получает определенный уровень знаний о политике, адекватный его политическим правам и обязанностям. Происходит самоидентификация с политической группой, нацией, обретается ощущение своей вовлеченности в политическую систему. Наконец, у молодежи формируются ценностные ориентации, представляющие собой нормативные суждения относительно политической системы общества. Политическая социализация – сложный процесс, который складывается под влиянием на человека целого ряда факторов: целенаправленных и стихийных воздействий со стороны окружающей среды, а также внутренних механизмов реагирования на эти стимулы, активности самого человека и его социального опыта.

К современной России неприменимо традиционное понимание политической социализации молодежи как воспроизводства политической системы через передачу ценностей от одного поколения к другому. Быстро меняющаяся и не имеющая аналогов в прошлом политическая система препятствует этой трансляции.

В России, как считают исследователи, оценки молодыми людьми происходящих в стране процессов в основном взвешены и спокойны, позитивные оценки власти и политики преобладают над негативными. «Катастрофические» настроения в оценке развития политической ситуации в стране (преобладавшие в начале – середине 1990-х годов) преодолены. С другой стороны, при социологических опросах более половины

респондентов высказывают мнение, что рядовой российский гражданин никак не может влиять на развитие событий в стране [37].

Как считают исследователи, это связано с установлением социально-политической стабильности в стране, отчужденностью молодых людей от проблем политики и власти. На снижении остроты восприятия социально-политических проблем существенно сказывается усиление настроений индивидуализма, «уход» значительной части молодых российских граждан в частную жизнь. Помимо этого, можно указать на субъективное ощущение молодыми людьми бессмысленности демократических процедур, образование в массовом сознании некоей защитной реакции в отношении факторов внешней среды.

Отличительной чертой молодежного сознания в России выступает понимание свободы как прагматической ценности, при этом складывающийся образ свободы рассчитан на частные группы интересов.

У студенческой молодежи существуют следующие типы политической социализации [47]:

- социально-личностный, который предусматривает единство, неразрывность личных и социальных приоритетов: лично значимыми выступают профессиональные ценности, профессиональными приоритетами – личностные;

- социальный тип, который характеризуется первоочередным принятием социальных норм как ценностных и предоставлением им приоритетности перед личностными;

- индивидуалистический тип – доминирование индивидуальных мотивов над социальными: потребность в самоутверждении, повышении самооценки, потребность в признании.

Процесс политической социализации студенческой молодежи включает следующие этапы:

- автономизация – характеризуется тем, что студент противопоставляет себя новой для него среде;

– идентификация – подразумевает включение «вчерашнего школьника» в систему окружающей его студенческой среды;

– интеграция – достигается только тогда, когда студент ощущает себя элементом системы образовательного пространства вуза.

Таким образом, процесс социализации студентов всегда включает два плана действий личности: адаптация к социуму и самоопределение в социуме. В процессе социализации молодых людей формируются ценностные ориентации человека, которые проявляются в его целях, убеждениях, интересах, привычках и т.д.

Важнейшим фактором, влияющим на процесс социализации студенческой молодежи, является учебная деятельность.

Социально-психологический компонент учебной деятельности студентов включает в себя ряд следующих факторов [44]:

- проблемы адаптации студентов к условиям обучения в вузе;
- особенности создания позитивного социально-психологического климата в студенческой группе;
- особенности налаживания отношений студентов с преподавателями;
- социально-психологические барьеры у студентов, возникающие в процессе обучения;
- типы общения и деятельности на уровне «педагог-студент», «педагог - студенческая аудитория»;
- проблемы взаимопонимания преподавателя и студентов;
- этнопсихологические особенности общения в процессе обучения и взаимодействия;
- проблемы межличностных конфликтов;
- особенности проявления десоциализирующих воздействий на молодого человека.

Студенческая молодежь составляет особую часть молодежи. Студенчество – это учащиеся высших учебных заведений. Молодежи принадлежит особая роль в развитии нашей страны. С самого начала

российской трансформации молодое поколение находилось в довольно трудном положении. Процессы политической социализации молодежи должны были протекать самостоятельно, под воздействием формирующейся социальной среды, так как система политической социализации, сложившаяся в советский период, была утрачена без какой-либо замены новыми институтами. В результате, воздействие различных факторов сформировало новые политические ценности и установки в реальности далекой от подлинного демократического устройства.

Компонентами социализации студенческой молодежи являются [32].

1. Когнитивный, который связан с усвоением базовых знаний в области политической науки; компетентностью в вопросах политической жизни страны и мира; развитием научного стиля мышления, позволяющего обобщать и анализировать материал, умение вести дискуссии на политические темы.

2. Нравственно-оценочный, который характеризуется наличием собственной системы политических ценностей; идеологически ценностные основания (демократия, справедливость, свобода, плюрализм, равенство); наличием собственных политических убеждений, позволяющих взвешенно и ответственно оценивать политическую власть, политические события.

3. Поведенческий, связанный с различными формами политической деятельности (деятельность в политических партиях и движениях; посещение политических собраний; протестное поведение; электоральное поведение).

Период студенчества характеризуется наступлением гражданской зрелости, когда человек полностью становится юридически дееспособным лицом, субъектом гражданских прав.

В докладе Общественной палаты РФ образование так же рассматривается как «мощнейший фактор, формирующий у молодого поколения чувство включенности в общее дело социально-культурного созидания новой России, средства преодоления барьеров между различными культурными и социальными группами».

В высших учебных заведениях в настоящее время проблема политической социализации студентов решается в соответствии с такими задачами, как «формирование у обучающихся гражданской позиции», «воспитание у обучающихся чувства патриотизма, любви и уважения к народу, национальным традициям и духовному наследию России».

Эти задачи решаются как в контексте учебной деятельности, так и в воспитательной работе. Одним из наиболее распространенных направлений воспитания самостоятельности и активности стало развитие студенческого самоуправления на факультетах, проведение различных форумов соответствующей направленности, создание дискуссионных клубов.

На процесс политической социализации молодежи, по данным исследователей, значительное влияние оказывают, прежде всего, средства массовой информации (93,5%). Часть студентов получает знания о политике из различных разговоров (разговоры в семье – 18,6%, разговоры со сверстниками – 12,1%, случайные разговоры на улице – 10,3%) [10].

В силу специфики поколенческого опыта у каждой возрастной группы ресоциализация происходит как многослойный процесс, в котором детский опыт нередко преломляется и даже не по одному разу. Так, среди разных возрастных групп, участвующих в процессе политической социализации в России сегодня, можно выделить следующие категории, чья первичная социализация определила важнейшие особенности их поведения и сознания [3]:

- 1982-1995 года рождения – «постсоветские» дети;
- 1977-1982 – «дети перестройки»;
- 1969-1977 – поколение позднего застоя;
- 1959-1969 – брежневская эпоха;
- 1949-1959 – дети хрущевской «оттепели»;
- 1939-1949 – послевоенное поколение;
- 1929-1939 – дети войны, «шестидесятники»;
- 1909-1929 – ровесники революции и гражданской войны.

Политическая социализация студенческой молодежи каждого из перечисленных этапов существенно различается, оказавшись под воздействием определенного периода развития.

Становление личности в ее гражданском статусе происходит под влиянием политической среды. При этом на личность воздействуют не только собственно политические факторы, хотя они и имеют первостепенное значение, но и неполитические условия, в которых происходит созревание человека.

Так, к числу неполитических факторов, играющих заметную роль в передаче политических идей, взглядов и ценностей, относятся семья, сверстники, школа, трудовые коллективы, церковь, искусство, культура, средства массовой информации. Их значение определяется тем, что в непрямой форме они определяют базовые личностные ориентации на власть, конфликт и порядок, насилие и терпимость, свободу и дисциплину, которые в политике оформляются в ее специфическом контексте.

До самого последнего времени сама организация жизни студенческой молодежи в этих учреждениях была обусловлена тем, что ВУЗы являлись государственными учреждениями. Результатом данной социализации были более или менее однородные политические представления всей массы населения, обеспечивающие политическое единство системы и ее контроль над гражданами. Можно спорить, хорошо или плохо эти социальные институты выполняли возложенные на них функции, но результатом была позитивная и непротиворечивая картина политического мира, усваиваемая ребенком с детства до момента окончания высшего учебного заведения.

За последние годы ситуация значительно изменилась. Среди этих изменений в процессе социализации, важным является то, что с самого детства через детские учреждения ребенок получает противоречивые, неустойчивые и разнонаправленные представления о мере в целом и о политическом мире в частности.

Оказалось, что в процессе перестройки были не только приобретения, но и потери. Эти потери, в частности, коснулись младших членов общества. Они входят в мир, лишенный не только стабильности, которая им необходима для правильного формирования личности, но и идеалов, воплощенных в героических образах.

Таким образом, студенческой молодежи приходится сталкиваться с такими явлениями как: поиск собственного «я», политическое самосознание, влияние внешней среды и т.д.

На современном этапе развития общества отражением той же тенденции служат и новые учебники, по которым учатся дети и молодежь, в которых содержится невероятный разброс мнений. Раньше мы имели не просто одинаковый для всех набор политических ценностей, транслируемых учебниками, но жестко догматизированную их систему. Она давала искаженный идеологическими клише образ мира, где все советское было великим и прекрасным, а все западное – прогнившим и реакционным.

С началом политических реформ у молодежи создавался прямо противоположный образ своей страны: все отечественное – плохое, все зарубежное – хорошее. Эти политические стереотипы транслировались, преимущественно, через средства массовой информации и приходили в противоречие с тем, что изучается в школьных учебниках.

Политические факторы социализации организуются в систему, куда входят: характер и тип государственного устройства, режим, политические институты, партии и организации. С помощью специальных механизмов эти факторы корректируют и контролируют политическое поведение индивида. В реальной жизни политические и неполитические факторы политической социализации тесно переплетаются. Исторический характер политической социализации сказывается в том, что каждая система имеет свои культурные, особенности, свой набор важнейших целей и ценностей, которыми она снабжает своих политических приверженцев.

Результатом политической социализации становится зрелый гражданин, который не подвержен колебаниям политической конъюнктуры, а способен без посторонней подсказки принять решение по важнейшим вопросам. Стержнем его личности станут выработанные в ходе первичной политической социализации базовые убеждения и принципы, позволяющие сохранить личностную устойчивость.

Например, в начале XX века политизация в российском обществе способствует проявлению в модели социализации конфликтных черт, внешние факторы оказывают существенное влияние на формирование радикализма среди студенческой молодежи, отразившегося в массовых выступлениях подрастающего поколения в 1905–1906 гг., участии в демонстрациях, митингах. Подавлять выступления учащихся пришлось с помощью полиции и армии.

В 30е годы XX века формируется модель социализации, для которой были характерны гегемонистские черты. Существенным внешним фактором, оказывавшим влияние на складывание модели, являлась коммунистическая партия. Партийная власть четко определяла цель модели, способствуя формированию и функционированию новых методов, инструментов и механизмов социализации. В школе появляются и целенаправленно участвуют в политической социализации такие инструменты, как детские и молодежные политические организации – пионерия и комсомол. Интенсивно используется механизм аверсивного контроля. В совокупности все методы, инструменты и механизмы способствуют развитию индокринации в данной модели [33].

Модель политической социализации, получившая развитие в советской школе, направленная на «формирование нового человека», на начальном этапе своего развития была достаточно эффективной. Ослабление ее воздействия происходит из-за усиления роли школы в социальной дифференциации учащихся и включения в данный процесс ВЛКСМ.

На современном этапе определенный интерес представляет политическая социализация студенческой молодежи в переходных обществах, для которых характерна размытость политических норм и ценностей, утрата роли доминировавших ранее в обществе агентов политической социализации, методов и инструментов данного процесса. При этом в научной литературе обращается внимание на то, что «идеальной», приемлемой для всех обществ модели политической социализации в переходные периоды не существует, так как не существует такой «идеальной» модели и в обществах со стабильной политической системой. Указывается, что на формирование модели политической социализации подрастающего поколения в различных странах могут оказывать существенное влияние совершенно противоположные факторы, такие как национальность, государственные политические институты, конфессии и т.п.

В моделях, свойственных переходным этапам, происходит трансформация механизмов социализации и утрата основными агентами, семьей и школой, ведущей роли в данном процессе, наблюдается усиление доминирующей роли новых агентов политической социализации – средств массовой информации и референтных групп молодежной и подростковой субкультуры, появление новых инструментов политической социализации – телевизоров, компьютеров.

Определенный интерес представляет формирование моделей политической социализации в отечественных образовательных учреждениях в переходные периоды: в 20-е и 80-90-е годы XX века. Несмотря на то, что обе модели являются транзитивными, они не являются идентичными. Первая модель имеет прямой, целенаправленный характер социализации, вторая – стихийный. Формирование моделей происходило при относительно схожих внутренних и внешних условиях, но при этом, первая модель имеет «революционную» категорию транзита, вторая – «навязанную». При этом для обеих моделей характерны черты конфликтного типа. На формирование данных транзитивных моделей существенное влияние оказали кардинально

меняющиеся политические базовые ценности и модели политической культуры общества. В первой модели были использованы, хотя и трансформированные, методы и механизмы социализации, сложившиеся в дореволюционном образовании. Количество их было значительно увеличено. Усиление функции политической социализации в ВУЗах способствовало усилению ее роли в политической системе общества. В процессе складывания второй модели происходит нивелирование имеющихся методов, механизмов и инструментов социализации в ВУЗах, которая утрачивает роль политического института. В этой модели агентами социализации начинают выступать СМИ и молодежная субкультура [26].

Вторая транзитивная модель 80-90-х годов XX века также оказала влияние на формирование модели политической социализации в современных российских ВУЗах. На данный момент процесс политической социализации подрастающего поколения является проблематичным как по своему характеру, так и по механизму социализации. Возникла ситуация, при которой во взрослый период социализации вступает поколение, у которого процесс формирования политических норм и ценностей шел в условиях разрушения сложившихся ранее базовых социальных, культурных и политических ориентиров [43].

Формирование модели политической социализации в современных образовательных учреждениях России проходит под воздействием двух типов социализации: почвенно-национального, или коллективистского типа, и индивидуалистического, или либерального, типа. Почвенно-национальный тип опирается на необходимость формирования национально-патриотических позиций учащихся, а индивидуалистический тип социализации предпочитает использовать модели образовательных систем западных стран.

Проблемой для формирования модели социализации в современных российских ВУЗах является отсутствие национальной государственной идеологии, на которую и должна опираться модель, достаточно сильное

влияние регионального компонента в образовательных программах, оказывающих влияние в первую очередь на формирование этнической, конфессиональной идентификации, снижая тем самым приоритет идентификации гражданской.

Политическая социализация молодежи в любой модели государственного образовательного учреждения, способствуя социальной дифференциации молодежи и выступая в роли социального лифта, предоставляя учащимся возможность изменения своего социального статуса в дальнейшем, способствует не только усвоению ими социальных ролей, но и установок политического поведения, соответствующих этим ролям.

§ 2.2. Проблемы политической социализации студенческой молодежи

Для выявления проблем политической социализации студенческой молодежи в России было проведено исследование среди молодых людей в возрасте от 15 до 23 лет. Большинство опрошенных являются студентами. В ходе исследования, было выявлено следующее [40]:

- политическую деятельность как форму проведения свободного времени называют 0,4 % студенческой молодежи;
- чуть более 50 % студентов интересуются политикой от случая к случаю;
- 25 % не интересуются вообще;
- 10,8 % – постоянно.

Становление молодого поколения России как субъекта политических отношений осложнено рядом факторов [56]:

- обострением проблемы его «жизненного старта» (внутригрупповое материальное и социальное неравенство, низкий жизненный уровень молодого поколения, неравноправность доступа к образованию, трудоустройству, профессиональной карьере);
- разочарованием социальным статусом;

- игнорированием молодежью опыта старших поколений;
- угрозой разрыва преемственности поколений;
- противоречивостью политических взглядов и ориентации молодых людей;
- отсутствием политического опыта, фрагментарностью политической культуры;
- слабостью институтов политической социализации;
- отсутствием эффективной, научно обоснованной государственной молодежной политики.

В новой социально-политической, нравственной и информационной ситуации в Российских регионах происходят динамичные и глубокие изменения социальных характеристик молодого поколения. При этом проявляются региональные, национальные, социально-экономические различия и особенности разных слоев и групп молодежи; формируются социальные интересы, мотивы и устремления, состояние и содержание которых определяют в недалеком будущем становление гражданского общества в России.

Процесс политической социализации сегодняшней студенческой молодежи, совпавший по времени со становлением новых российских социально-экономических и политических отношений, и отличающийся противоречивостью, неустойчивостью и неуправляемостью, может быть characterized как конфликтный тип политической социализации.

Анализ состояния политической социализации молодежи в России показал, что студенчество в значительной степени фрагментировано. В результате отдельные группы молодежи отличаются друг от друга интересом к политике, уровнем включенности в политическую жизнь, ориентациями на различные идейно-политические течения. Политическое сознание студентов имеет противоречивый характер. Наряду с недоверием к политическим институтам страны и региона в сознании студентов постепенно формируется

понимание ценности государства; оценки ситуации в стране становятся все более взвешенными и спокойными, а позиции – рациональными.

Одновременно с пониманием частью молодежи важности молодежной самоорганизации имеет место и нежелание принимать личное участие даже в тех молодежных организациях, которые могут отстаивать ее интересы. Доброжелательное отношение молодежи к идее демократии и принятие ее ценностей сочетаются с низким показателем активности в инновационных формах участия.

Также исследователи выяснили, что 95% студентов по данным опроса 2015 г., не принимают никакого участия в деятельности политических партий, 3% принимают участие в их работе [41].

Наличие этих противоречий обусловлено как объективными обстоятельствами переходного общества, так и социально-психологическими и статусными особенностями молодежи. Такие факторы, как ценностный конфликт между поколениями, сложившаяся неблагоприятная демографическая ситуация, ухудшение здоровья молодых людей, рост неудовлетворенности молодежи основными показателями качества жизни, существенно снижают роль молодежи как социального ресурса и определяют состояние и направленность изменения политического сознания молодежи.

Политическая социализация молодежи в стране имеет преимущественно стихийный характер, поскольку в рамках существующей политической системы институты политической социализации находятся в процессе сложной и противоречивой эволюции. В современных условиях отсутствует единый орган, призванный осуществлять системные связи субординации и координации по становлению гражданственности молодежи, ее политической социализации.

Результатом этого является отсутствие надлежащего влияния и авторитета институтов политической социализации, способных воздействовать на сознание молодежи; слабая заинтересованность государственных органов в повышении эффективности данного процесса.

Переходные процессы в российском обществе привели не только к изменению основных ролей институтов политической социализации, но и к разрушению системных связей между ними.

Возможности учебного заведения, участвующего в формировании политического сознания молодежи сегодня слабо используются. Так, по данным исследователей, занятия в высшем учебном заведении способствуют формированию знаний только у 25,1% респондентов. Исходя из этого, необходимо учитывать, что доминирование СМИ, делает процесс политической социализации в высшей школе практически неуправляемым.

Слабость высшей школы, как одного из основных агентов политической социализации, можно объяснить следующими причинами, выявленными в результате проведенного исследования [39].

1. Осознание государственной властью, администрацией университета необходимости политического образования, в том числе в официальных документах, и отсутствие программы политического образования (нет ни одного официального документа, с формулировкой «политическое», однако, во всех нормативно-правовых актах встречаются формулировки «гражданское воспитание», «гражданско-патриотическое воспитание», «гражданское образование», «гражданская социализация» и т.д.).

Результаты опроса показали аналогичную картину: только 12,9% студентов считают, что на государственном уровне проводится эффективная политика по формированию политических представлений студентов; по 0,4% опрошенных полагают, что такая политика проводится на уровне региона и города; 3,4% считают, что вуз организует мероприятия посвященные расширению знаний о политической системе.

2. Отсутствие интереса к политическим наукам связано с разочарованностью, как в качестве преподавания, так и в степени интересности и полезности науки. На вопрос «Чем Вы руководствовались, посещая аудиторные занятия по политическим наукам?», 65,4% ответили, что это «моя обязанность, как студента», и только 6,8% отметили высокое

качество проводимых занятий. Политическая наука, по мнению 25% опрошенных будет более интересной и полезной, если на занятиях будет рассматриваться общественно-политическая жизнь региона и 23,9% хотят «более объективного освещения вопросов» [16].

3. Фактическое отсутствие равенства преподавателя и студента, «представляет собой педагогически неадаптированную политическую идеологию, которая лишь декларирует превращение учащегося в субъекта воспитания. Предлагаемые ею средства фактически побуждали к другому – к созданию дисциплины подчинения, формированию у учащегося на этой основе психологии исполнителя, исключаяющей как критическое восприятие действительности, так и возможность ее собственной оценки».

4. Отсутствие или труднодоступность литературы по политическим наукам. Учебники политологии, по мнению исследователей, содержат «очень мало исследований политической реальности – своей, международной, региональной, и т.д.

Различные аспекты социализации молодежи обусловлены особенностями социокультурной среды страны, составляющими которых выступают [1]:

- воспитание части молодого поколения в духе национальных традиций;
- поиск новых форм работы со студенчеством в рамках региональной молодежной политики.

Несмотря на значительную информационную составляющую, в современной России, СМИ практически превратились в стихийный фактор политической социализации, роль которого постоянно увеличивается, при этом социализирующее влияние политических партий и различных объединений политической направленности в регионе на студенческую молодежь малоэффективно и эпизодично. Ввиду неразвитости инфраструктуры и ограниченности ресурсов, вузовские, молодежные и

общественные организации оказывают слабое влияние на политический процесс.

В связи со слабостью молодежных и общественных организаций высшая школа как общественный институт играет главенствующую роль в политической социализации студенчества и выступает одним из важных факторов формирования его социально-политических ориентаций через курсы общественно-политических дисциплин, вовлечение в студенческое самоуправление, общественную и научную работу.

Политическую социализацию современной молодежи представляется важным рассматривать через призму влияния информационного пространства. В условиях становления информационного общества резко возрастают роль информации и информационных субъектов в формировании образа социально-политической реальности.

Государственная информационная политика России включает два уровня – общефедеральный и региональный, при этом каждому соответствует не только особый аппарат управления, но и своя методика реализации информационной политики.

В различных субъектах Российской Федерации выстраиваются своеобразные модели этой политики с учетом региональной специфики. Вследствие этого необходима четко сформулированная государственная информационная политика на уровне федеральной власти с целью оптимизации взаимоотношений центра и регионов.

Информационное пространство Байкальского региона представлено средствами массовой информации различных уровней. Здесь функционируют периодическая печать, телевидение, радио, электронные СМИ, информационное агентство и информационные центры.

Учредителями СМИ выступают органы государственной власти различных уровней, общественные организации и объединения, промышленные предприятия, коммерческие структуры и физические лица. В

информационной сфере регион сумел избежать радикализма, крайностей, отрицания исторического прошлого [35].

Опыт высших заведений демонстрирует укрепление взаимопонимания между учащейся молодежью региона, в которой проживают представители различных этносов и многочисленных зарубежных диаспор. Политическая социализация молодежи предполагает целенаправленное патриотическое воспитание представителей этой социальной группы.

Проанализировав опыт политической социализации студенческой молодежи в России, мы пришли к следующим выводам.

1. Особенности политической социализации студенческой молодежи выступают: молодежь получает определенный уровень знаний о политике, адекватный его политическим правам и обязанностям; происходит самоидентификация с политической группой, нацией, обретается ощущение своей вовлеченности в политическую систему; у молодежи формируются ценностные ориентации, представляющие собой нормативные суждения относительно политической системы общества; оценки молодыми людьми происходящих в стране процессов в основном взвешены и спокойны, позитивные оценки власти и политики преобладают над негативными; более половины респондентов высказывают мнение, что рядовой российский гражданин никак не может влиять на развитие событий в стране и регионе; субъективное ощущение молодыми людьми бессмысленности демократических процедур, образование в массовом сознании некоей защитной реакции в отношении факторов внешней среды; понимание свободы как прагматической ценности, при этом складывающийся образ свободы рассчитан на частные группы интересов.

2. Становление молодого поколения России как субъекта политических отношений осложнено рядом факторов: обострением проблемы внутригруппового материального и социального неравенства, низкого жизненного уровня молодого поколения, неравноправностью доступа к образованию, трудоустройству, профессиональной карьере; разочарованием

социальным статусом; игнорированием молодежью опыта старших поколений; угрозой разрыва преемственности поколений; противоречивостью политических взглядов и ориентации молодых людей; отсутствием политического опыта, фрагментарностью политической культуры; слабостью институтов политической социализации; отсутствием эффективной, научно обоснованной государственной молодежной политики.

ГЛАВА 3. ОПТИМИЗАЦИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 3.1. Эффективные формы и методы политической социализации студенческой молодежи

Наиболее эффективными методами политической социализации молодежи являются [17]:

- семейное воспитание. В силу своей интимности, доверительности социализирующая роль семьи огромна. Благодаря этому она способна «перекрыть» все другие виды социализирующего воздействия на личность. Вместе с тем необходимо отметить некоторую консервативность семейного влияния в деле социализации. Семья может передавать политические установки, которые уже не соответствуют изменившимся условиям, мешают пластичности в политических ориентациях;

- политическая социализация в рамках учебной деятельности. Учебные заведения оказывают влияние на процесс социализации через обучение, воспитание и неформальные связи, которые там устанавливаются. Своеобразие этого «агента» социализации состоит в том, что учебные заведения могут осуществлять политическое воспитание целенаправленно через учебные программы и соответствующий подбор педагогов. В процессе образования проще всего осуществляется целенаправленная передача накопленных прошлыми поколениями знаний и культурных ценностей, и создается возможность свободного отбора индивидами сообщаемой информации;

- Влияние СМИ. Во всех технологически развитых странах они играют большую непосредственную, а еще больше – косвенную роль в формировании политических взглядов и умонастроений людей. Они же чаще

всего используются властью в качестве средств манипуляций политическим сознанием и поведением граждан. Отличительной особенностью данного средства политической социализации является то, что СМИ способны воздействовать на огромное количество людей в максимально короткий промежуток времени;

- общение со сверстниками. Сила социализирующего влияния этих групп вытекает из тех же факторов, которые определяют социализирующее влияние семьи, а именно: тесные контакты и доверительные отношения.

Наиболее эффективными формами политической социализации молодежи являются [7]:

- 1) чтение о политике в газетах;
- 2) обсуждение политических сюжетов с друзьями и знакомыми;
- 3) голосование;
- 4) работа по продвижению имиджа политической партии или кандидата;
- 5) убеждение окружающих голосовать определенным образом;
- 6) участие в митингах и собраниях;
- 7) обращение во властные структуры или к их представителям;
- 8) активность в качестве политического деятеля (выдвижение кандидатуры, участие в выборах, работа представителя руководящего звена партии или другой организации, работа депутата, министра и т.д.).

В начале XXI в. у молодежи больше возможностей участвовать в общественной и политической жизни своих стран, чем когда-либо прежде, в том смысле, что имеется больше демократии в большем количестве стран, чем когда-либо в человеческой истории. Тем не менее, как показывают исследования, демократизации общественно-политической среды и либерализации избирательного законодательства недостаточно, чтобы на самом деле расширить возможности для занятия активной гражданской позиции молодежью, ее включения в общественно-политические процессы,

повышения явки молодых избирателей на национальные и местные выборы. Данная ситуация может иметь несколько альтернативных объяснений. Во-первых, незавершенность перехода к демократическому устройству, и не сложившиеся демократические формальные и неформальные институты, ограничивающие возможности выбора молодежью. Во-вторых, молодые люди могут занимать более пассивную гражданскую позицию, вследствие недостаточного политического опыта, и слабой социальной и политической сплоченности. В-третьих, укрепление демократических институтов и рост материального благосостояния, как показывает опыт ряда стран, могут оказать негативное влияние на понимание молодежью участия в общественно-политических процессах своей страны как гражданской обязанности.

Устойчивый социально-экономический рост и политическая стабильность России в среднесрочной и долгосрочной перспективе зависит от успешности включения наиболее «ресурсных» социальных групп в процессы обновления и модернизации общественно-экономической системы страны. В этой связи необходимо изучить инструменты и условия включения этих групп вносить существенный позитивный вклад в решение задач перехода к общественно-экономической системе нового типа, брать на себя ответственность и участвовать в процессах принятия решений на различных уровнях.

Политически активная молодежь является «стратегическим резервом» общества, поставившего задачи обновления и модернизации – построения «умной экономики» и «умной политики» в условиях неоднородного и многомерного социокультурного и экономического пространства. За молодежью традиционно признается ведущая роль в реализации социальных и политических соглашений, ненасильственных движений. В докладах международных организаций подчеркивается, что «... молодежь является не только лидерами завтрашнего дня, но фактически потенциальными лидерами на сегодняшний день, им необходимо быть услышанными, а их усилия

внести вклад в развитие окружающего их мира необходимо поддерживать» . В Докладе о мировом развитии Всемирного банка «Развитие и новое поколение» отмечается, – «молодость – тот период жизни, когда к человеку начинают прислушиваться и ему предоставляют слово за пределами семьи. Желание и способность воспользоваться этими правами и осуществлять другие гражданские отношения формируются на ранних этапах жизни и, будучи сформированными, сохраняются, как правило, на долгие годы». Авторы Доклада предостерегают, что при невозможности активного участия молодежи в общественной жизни ее недовольство может перерасти в насилие и привести к экономической и социальной нестабильности, став искрами, которые могут разжечь тлеющие в течение продолжительного времени конфликты [18].

Тем самым вопросы включения молодежи в политическую систему государства и политическая социализации молодежи приобретают важное и, можно сказать, судьбоносное для будущего страны значение. Данный вопрос активно обсуждается в отечественной и зарубежной политологии и социологии . Однако учитывая, что «Регионы в России не похожи друг на друга, традиции и социальная структура каждого из них уникальны и неповторимы, но нет ни единой территории, где все до единого жители имели бы одинаковые политические предпочтения», работа над задачами политической социализации молодежи в России должны не сходить с повестки дня, необходимо осуществлять непрерывный поиск и совершенствование инструментов и институтов политической системы.

Политическая социализация рассматривается как процесс интеграции индивидов в политическую систему. При всем многообразии определений политической социализации, ее сущность сводится к «введению индивида в политическую культуру», которую политолог и культуролог Г. Алмонд рассматривал как политические ориентации индивидов «относительно политической системы и ее разных частей, и позициям относительно собственной роли в этой системе» . Содержанием этого «введения в

политическую культуру» является «процесс активного усвоения индивидом идеологических и политических ценностей и норм общества и формирование их в осознанную систему социально-политических установок, определяющую позицию и поведение индивидов в политической системе общества».

Политическая система в современном понимании – это достаточно широкое понятие. Оно включает в себя все фундаментальные институты государства, в том числе суды, правоохранительные структуры, правительственные учреждения, то есть исполнительно-распорядительную власть, комплекс федеративных отношений, структуры гражданского общества, партии.

В современных исследованиях ведущими институтами и агентами политической социализации российской молодежи рассматриваются: система образования, средства массовой информации, органы государственной власти, общественные и политические организации, церковь и семья [45].

Из традиционных институтов политической социализации молодежи наиболее действенными продолжает оставаться система образования и семья.

В последние годы важную роль в воздействии на политическое сознание и поведение современной российской молодежи начинают играть политические институты и агенты политической социализации: органы государственной власти, политические партии, общественные организации, общественные деятели и политическая элита.

Среди институтов политической социализации, ведущие позиции начинают занимать политические партии. Это является следствием усиления влияния политических партий, в том числе и на региональном уровне. По оценке Президента РФ Д. А. Медведева, «Организационно все партии стали сильнее: и правящая партия, и партии оппозиционные». Тем не менее, роль и используемый политическими партиями инструментарий политической социализации различны, что, по всей видимости, зависит как от

политического веса, той или иной партии, так и политических целей преследуемых партиями.

Так среди политических партий, представленных в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, только в Уставе Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в качестве одной из задач формулируется задача ведения работы с молодежью, привлечение ее к участию в осуществлении молодежной политики Партии, способствование формированию молодой смены политически активных граждан, разделяющих идеологию Партии. В учредительных документах «Справедливой России», КПРФ и ЛДПР задача политической социализации молодежи не рассматривается как специальная задача, и соответственно отдельное направление работы партии, и формулируется в общем плане - «политическое образование и воспитание граждан, формирование политической и правовой культуры в обществе» («Справедливая Россия»), «политическое образование и воспитание граждан» [46].

Данные формальные нормы находят отражение и в реальной действительности, – так партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в реализации молодежной политики опирается на специально организованные формальные институты, призванные способствовать решению партийных задач на различных уровнях - Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России» и молодежное общественное движение «Наши», применяя специальные технологии – некоммерческое партнерство «Центр социально-консервативной политики», реализующее образовательную программу «Школа российской политики». Цель и инструментарий данной образовательной программы – «содействие формированию нового поколения российских граждан, способного решать задачи развития России и сохранения мира в современных условиях» направлены на решение проблемы политической социализации молодежи.

Формулирую эту тему в категориях НИЭТ можно констатировать, что в процессе политической социализации молодежи в России

преимущественно участвуют формальные институты. По нашему мнению, формальные институты политической социализации молодежи необходимо дополнить неформальными институтами, не связанными на прямую с ведущими государственными, политическими и общественными институтами, а действующие на пересечении их интересов, интегрируя их в едином пространстве для достижения синергетического эффекта.

Под неформальными институтами политической социализации молодежи мы понимаем неформальные социальные партнерства, не обладающие официальным статусом и юридическим лицом и реализующим инициативы в сфере политической социализации молодежи. Как правило, неформальное социальное партнерство представляет собой инициативную проектную группу. Ключевыми преимуществами данного субъекта является, во-первых, возможность адаптации к меняющимся внешним условиям, предпочтениям внутри общества, во-вторых, адекватность организационной формы современным предпочтениям молодежи, т. к. гибкая структура позволяет выбрать любую конфигурацию, самостоятельно определять свой статус в проекте – доминирование горизонтальных связей, выбирать направления работы, в-третьих, широкое использование в реализации проекта информационно-коммуникационных технологий, в том числе социальных сетей в Интернете, в-четвертых, низкие материальные и финансовые издержки реализации и высокие социальные предпочтения.

Этими качествами данная форма отличается от формальных институтов политической социализации молодежи, характеризующимися жесткой партийной или корпоративной дисциплиной, вертикальной иерархией, заданными сверху целями и инструментарием, санкциями.

Хотя неформальные институты обладают серьезными недостатками, вытекающими из их преимуществ – жизнеспособность проекта от готовности и способности участников проектной группы налаживать неформальные отношения, слабость санкций.

Накопленный опыт позволяет сделать вывод, что эффективность таких неформальных социальных партнерств в политической социализации молодежи зависит от их способности интегрировать в единое поле и сбалансировать интересы «стратегических игроков» в сфере молодежной политики – органы государственной власти, высшие учебные заведения, общественные объединения и политические партии.

В рамках данного партнерства каждый «стратегический игрок» выполняет свою функцию: органы государственной власти – финансовые, материальные и административные ресурсы, высшие учебные заведения – интеллектуальные и кадровые ресурсы, общественные организации и политические партии – организационную поддержку и социальные коммуникации.

§ 3.2. Оптимизация форм и методов политической социализации молодежи

Судьба любого общества в значительной мере зависит от того, каких именно социально-политических ценностей, норм и правил жизнедеятельности придерживаются его члены. В то же время, очевидно, что люди не рождаются с готовой суммой знаний о социальных законах развития и политического участия. Это знание приобретается и проверяется ими на протяжении всей жизни.

Установки, приобретаемые в готовом виде из социального опыта и культуры – один из важнейших компонентов социально-политической психологии. Индивид вообще очень редко вырабатывает свое совершенно уникальное отношение к общественной и политической действительности; поскольку она в отличие от частной жизни охватывает множество людей, свои установки в отношении этой действительности индивид сплошь и рядом заимствует от других, от той или иной социальной общности.

Содержание и особенности политической социализации молодежи зависят от многих факторов, в их числе [4]:

1. влияние макросреды (характера эпохи, международных отношений, государства, нации, класса, других социальных групп, политической культуры общества)
2. микросреды (институциональных и неформальных общностей, школы, семьи, отдельных личностей; внутренних генетически заданных факторов; самовоспитания)

Процесс политической социализации молодежи осуществляется благодаря различным посредникам [25]:

- учреждениям (семье, школе, институту, предприятию),
- группам общения (родственникам, знакомым, группам по интересам),
- средствам массовой/информации (печати, радио, телевидению, компьютерным информационным системам).

Важность политической социализации молодежи определяется тем, что молодость – это тот жизненный этап, во время которого личности приходится решать множество различных задач, связанных с расширением социальной ответственности. Именно в этот период личность преодолевает ролевое смешение, достигает эго-идентичности и интимности, чувства единства в межличностных отношениях с другими в противовес изоляции. Задача этого возраста – найти и отстоять себя в обществе, среди других и быть принятым.

Э. Эриксон утверждал, что именно в молодом возрасте происходит окончательное оформление жизненных целей личности, которые потом будут достигаться человеком [52].

Созданные на основе социальных отношений социальные группы называют социальными общностями. Каждая социальная общность имеет свои, свойственные для нее, общие характеристики и социальные нормы, которые регулируют ее функционирование.

В зависимости от того, из каких групп состоит общество, в каком иерархическом положении они находятся друг к другу (кто лидирует, а кто подчиняется), от проводимой ими идеологии и практических действий во многом зависит тип государства, его общественно-политическое устройство.

Молодежь по праву считается самой энергичной частью общества, поэтому именно она претерпевает первой все модификации, связанными с различными событиями, происходящими в жизни страны.

Ценностные ориентации молодежи заложены на двух основных аспектах. В первом речь идет о духовности, в основе которой лежат моральные установки и гуманизм. Второй – нацелен на индивидуализм, главенство материального над духовным. В соответствии с разноплановыми жизненными позициями молодежи нужно понять, какой из аспектов для них является приоритетным, и что необходимо делать, чтобы направить ориентиры в нужное направление. Ценности существуют не только в качестве основных ориентиров в жизни каждого из нас, определяющих амбиции и задачи, но и являются механизмом создания порядка, проявления здорового образа жизни.

Совокупность главных ценностей молодежи в процессе социализации меняется на протяжении всего пути становления: происходит переосмысление взглядов, переоценка своих ориентиров, появление новых интересов.

Так, одна часть молодежи достаточно успешно приспособилась к рыночной экономике и ставит на первый план свою карьеру, как в частном, так и в государственном секторе. А другая – стремится к самосовершенствованию, строит планы по самоопределению.

Для совершенствования социализации студенческой молодежи со стороны семьи необходимо:

– просвещение родителей по вопросам социализации студенческой молодежи;

– проведение в учебных заведениях родительских собраний, лекций, лекториев, бесед, конференций с целью формирования компетентности родителей в сфере политической социализации молодежи;

– расширение круга знаний родителей по вопросам политической социализации студенческой молодежи;

– изучение положительного опыта семейного воспитания.

Функции такой помощи:

1) аналитико-информационная функция, которая предполагает сбор и анализ информации;

2) прогностическая функция, позволяющая на основе анализа имеющейся информации составить прогнозы политической социализации молодежи.

Государственная политика организации политической социализации студенчества должна быть направлена по пяти основным направлениям:

1) создание системы выработки и реализации государственной молодежной политики;

2) концептуальное обоснование мировоззренческих принципов через преподавание социально-гуманитарных дисциплин в учебном процессе;

3) непосредственную поддержку вузовских органов студенческого самоуправления как первичных общественных объединений;

4) содействие организации молодежных СМИ и развитие соответствующих сетевых ресурсов;

5) содействие трудоустройству выпускников вузов и создание условий для достойного проживания молодых семей.

Со стороны учебных заведений необходимо:

– формирование направленности учебно-воспитательного процесса на личностно-ориентированный подход;

– обеспечение осознания личностью сущности общественных интересов и перевода их в категорию личных;

- реализация активно-деятельностного подхода к воспитанию через создание пространства студенческого самоуправления и организации участия студентов в общественной и политической жизни;

- осуществление системного подхода, предполагающего взаимосвязанное использование потенциала всех институтов социализации и организацию соответствующей деятельности для решения задач гражданской социализации учащихся.

Основными методами совершения политической социализации студенческой молодежи должны стать:

- создание среды в учебных заведениях, стимулирующей гражданскую социализацию студенческой молодежи;

- педагогическое обеспечение стимулирования социализации общения и взаимодействия.

Основными методами совершенствования политической социализации должны стать:

- формирование направленности учебно-воспитательного процесса на личностно-ориентированный подход;

- обеспечение осознания личностью сущности общественных интересов и перевода их в категорию личных;

- реализация активно-деятельностного подхода к воспитанию через создание пространства студенческого самоуправления и организации участия студентов в общественной и политической жизни;

- осуществление системного подхода, предполагающего взаимосвязанное использование потенциала всех институтов социализации и организацию соответствующей деятельности для решения задач гражданской социализации учащихся.

Для совершенствования политической социализации студенческой молодежи должны осуществляться следующие направления гражданского воспитания студентов:

– проведение в рамках отдельных дисциплин семинаров по обсуждению действующих российских законопроектов, что предполагает правовой анализ текста законодательного акта и практических ситуаций, к которым будут применяться нормы данного акта;

– организация правовоспитательного процесса в форме правовой практики, которая может быть реализована в случаях обращения студентов в органы государственного управления и местного самоуправления;

– работа субъектов правового воспитания по формированию высокого правосознания студенческой молодежи, воспитанию студентов в духе уважения к праву и закону, строгого их исполнения, а так же повышения их социально-правовой активности.

– развитие форм деятельности, направленной на предупреждение асоциального поведения, профилактику проявлений экстремизма, девиантного и делинкветного поведения среди обучающейся молодежи.

Совершенствование политической социализации молодежи осуществляется при совершенствовании молодежной политики в регионе. Для этого необходимо:

– во-первых, совершенствование молодежной политики в немалой степени зависит от организации законодательных и исполнительных органов в соответствии с конституционно-правовыми основами;

– во-вторых, совершенствование молодежной политики должно идти в рамках федерального и регионального законодательства, с учетом федеральной концепции молодежной политики;

– в-третьих, развитие общественных отношений и динамичное их влияние на молодежно-правовые отношения требуют решения социально-экономических проблем молодежи, обеспечение занятости и трудоустройства молодежи, организация летнего отдыха и оздоровления молодежи, поддержки студенческой молодежи, оказание помощи молодежному предпринимательству, поддержки инициации сельской

молодежи и одаренной молодежи, профилактики социально - негативных явлении в молодежной среде;

– в-четвертых, основными направлениями взаимодействия федерации и ее субъектов могут быть: согласование молодежной политики обеих сторон, координация планов, программ, направлений по реализации молодежной политики, выработка пути формирования совместных программ молодежной политики, определения совместных механизмов по согласованию вопросов молодежной политики, проведение совместных исследований по вопросам эффективности принятых проектов и целевых программ молодежной политики;

– в-пятых, совершенствование молодежной политики должно быть подчинено интересам общества, государства и самой молодежи.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам.

1. Для совершенствования социализации студенческой молодежи со стороны семьи необходимо: просвещение родителей по вопросам социализации студенческой молодежи; проведение в учебных заведениях родительских собраний, лекций, лекториев, бесед, конференций с целью формирования компетентности родителей в сфере политической социализации молодежи; расширение круга знаний родителей по вопросам политической социализации студенческой молодежи; изучение положительного опыта семейного воспитания.

2. Государственная политика организации политической социализации студенчества должна быть направлена по пяти основным направлениям: создание системы выработки и реализации государственной молодежной политики; концептуальное обоснование мировоззренческих принципов через преподавание социально-гуманитарных дисциплин в учебном процессе; непосредственную поддержку вузовских органов студенческого самоуправления как первичных общественных объединений; содействие организации молодежных СМИ и развитие соответствующих сетевых

ресурсов; содействие трудоустройству выпускников вузов и создание условий для достойного проживания молодых семей.

3. Со стороны учебных заведений необходимо: формирование направленности учебно-воспитательного процесса на личностно-ориентированный подход; обеспечение осознания личностью сущности общественных интересов и перевода их в категорию личных; реализация активно-деятельностного подхода к воспитанию через создание пространства студенческого самоуправления и организации участия студентов в общественной и политической жизни; осуществление системного подхода, предполагающего взаимосвязанное использование потенциала всех институтов социализации и организацию соответствующей деятельности для решения задач гражданской социализации учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политическая социализация как научная проблема свое становление и развитие в 1950-1960-е гг. В дальнейшем данную проблему начинают изучать многие отечественные и зарубежные авторы. Появляется множество разработок в данной сфере. Однако проблема политической социализации в настоящее время становится еще более важной и требует дальнейшего изучения.

Основными формами политической социализации студенческой молодежи являются: ценностное воспитание молодежи; образование; правовое воспитание; политические партии; культура; средства массовой информации; молодежные общественные организации и движения; семья.

Особенностями политической социализации студенческой молодежи выступают: молодежь получает определенный уровень знаний о политике, адекватный его политическим правам и обязанностям; происходит самоидентификация с политической группой, нацией, обретается ощущение своей вовлеченности в политическую систему; у молодежи формируются ценностные ориентации, представляющие собой нормативные суждения относительно политической системы общества; оценки молодыми людьми происходящих в стране процессов в основном взвешены и спокойны, позитивные оценки власти и политики преобладают над негативными; более половины респондентов высказывают мнение, что рядовой российский гражданин никак не может влиять на развитие событий в стране и регионе; субъективное ощущение молодыми людьми бессмысленности демократических процедур, образование в массовом сознании некоей защитной реакции в отношении факторов внешней среды; понимание свободы как прагматической ценности, при этом складывающийся образ свободы рассчитан на частные группы интересов.

Становление молодого поколения России как субъекта политических отношений осложнено рядом факторов: обострением проблемы

внутригруппового материального и социального неравенства, низкого жизненного уровня молодого поколения, неравноправностью доступа к образованию, трудоустройству, профессиональной карьере; разочарованием социальным статусом; игнорированием молодежью опыта старших поколений; угрозой разрыва преемственности поколений; противоречивостью политических взглядов и ориентации молодых людей; отсутствием политического опыта, фрагментарностью политической культуры; слабостью институтов политической социализации; отсутствием эффективной, научно обоснованной государственной молодежной политики.

Для совершенствования социализации студенческой молодежи со стороны семьи необходимо: просвещение родителей по вопросам социализации студенческой молодежи; проведение в учебных заведениях родительских собраний, лекций, лекториев, бесед, конференций с целью формирования компетентности родителей в сфере политической социализации молодежи; расширение круга знаний родителей по вопросам политической социализации студенческой молодежи; изучение положительного опыта семейного воспитания.

Государственная политика организации политической социализации студенчества должна быть направлена по пяти основным направлениям: создание системы выработки и реализации государственной молодежной политики; концептуальное обоснование мировоззренческих принципов через преподавание социально-гуманитарных дисциплин в учебном процессе; непосредственную поддержку вузовских органов студенческого самоуправления как первичных общественных объединений; содействие организации молодежных СМИ и развитие соответствующих сетевых ресурсов; содействие трудоустройству выпускников вузов и создание условий для достойного проживания молодых семей.

Со стороны учебных заведений необходимо: формирование направленности учебно-воспитательного процесса на личностно-ориентированный подход; обеспечение осознания личностью сущности

общественных интересов и перевода их в категорию личных; реализация активно-деятельностного подхода к воспитанию через создание пространства студенческого самоуправления и организации участия студентов в общественной и политической жизни; осуществление системного подхода, предполагающего взаимосвязанное использование потенциала всех институтов социализации и организацию соответствующей деятельности для решения задач гражданской социализации учащихся.

Отсутствие ярких молодежных лидеров, влиятельных и авторитетных студенческих и молодежных организаций как действенных каналов политической социализации можно рассматривать как внешний дефицит общественно-политической активности современного этой связи представляется необходимым обеспечение государственными и местными органами управления различного рода поддержки органам студенческого самоуправления на уровне вузов, как первичных организаций по работе со студенчеством.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875#0> (дата обращения: 18.07.2017)
2. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (последняя редакция) «О политических партиях» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/ (дата обращения: 02.04.2017).
3. Указ Президента РФ от 03.06.96 №803 (ред от 12.10.2013) «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации»// Консультант Плюс.сайт. – Режим доступа:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10590/ (дата обращения: 07.05.2017).
4. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19 мая 1995 года №82-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 17.05.1997 №78-ФЗ, от 19.07.1998 №112-ФЗ, от 29.06.2004 №58-ФЗ).
5. Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28.06.1995 №98-ФЗ
6. Об утверждении основ государственной молодежной политики Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403. – Российская газета. – 3 декабря.

7. Ануфриева Л.М. Политическая социализация в условиях социализма: автореф. дисс. канд. филос. наук: 23.00.02: защищена 23.06.2014 / Л.М. Ануфриева. – Казань, 2014. – 72 с.
8. Артюхович Д. Проблемы политической социализации молодежи в современной России / Д. Артюхович // Сборник научных трудов. Серия «Гуманитарные науки». – 2015. – С. 27-37.
9. Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России // Н.А. Баранов. – СПб.: Питер, 2013. – 291 с.
10. Беленцов С.И. Гражданское воспитание студенческой молодежи в системе политической социализации / С.И. Беленцов // Методология исследования в профессиональном педагогическом образовании. – 2014. – № 7. – С. 23-32.
11. Березутский Ю.В. Государственная молодежная политика: социологический аспект / Ю.В. Березутский // Вопросы социологии. – 2014. – № 4. – С. 19-27.
12. Бозина И.Г. Социализация в условиях образовательного учреждения // И.Г. Бозина. – М.: Смысл, 2014. – 118 с.
13. Буренко В.И. Политическая оппозиция: история идей и современный политический процесс / В.И. Буренко // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2013. – № 8. – С. 76-82.
14. Бучкова А.И. Политическая социализация молодежи в условиях модернизации политической системы России (факторы и агенты) // Вестник Московского университета. – 2015. – № 6. – С. 80-87.
15. Варфоломеева А.В. Влияние политического образования на процесс социализации студенческой молодежи / А.В. Варфоломеева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – № 5. – С. 90-97.
16. Великанова Е.В. Молодежные общественные объединения: традиции, педагогические проблемы, состояние, перспективы развития / Е.В. Великанова // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – № 1. – С. 34-40.

17. Воробьев К.А. Политология / К.А. Воробьев. – М.: Наука, 2015. – 218 с.
18. Вожгурова О.В. Роль политического образования в процессе социализации студенческой молодежи в условиях ВУЗа // Наука – образованию, производству, экономике. – 2013. – № 4.
19. Волосков И.В. Особенности политической социализации учащейся молодежи / И.В. Волосков // Социологические исследования. – 2010. – № 6. – С. 105-114.
20. Вятр Е.А. Общественно-политические движения в России / Е.А. Вятр. – СПб.: Питер, 2014. – 305 с.
21. Головин Н.А. Теоретико-методологические основы исследования политической социализации // Н.А. Головин. – СПб.: Питер, 2015. – 218 с.
22. Зайцева И.А. Политическая социализация студенческой молодежи в условиях малого города // Вестник высшей школы. – 2013. – № 4. – С. 67-71.
23. Горяева Т.Н. Социализация молодежи / Т.Н. Горяева // Аспирант и соискатель. – 2014. – С. 72-78.
24. Горяева Т.Н. Политическая социализация молодежи / Т.Н. Горяева // Аспирант и соискатель. – 2013. – № 2. – С. 160-168.
25. Департамент образования, науки и молодежной политики: Центр документов / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://36edu.ru/docs/default.aspx> (дата обращения: 23.04.2017).
26. Емчура Е.Г. Современная молодежь и каналы ее социализации / Е.Г. Емчура // Социология и политология. – 2006. – № 3. – С. 131-143.
27. Ихсанова С.Г. Психологические аспекты политической социализации молодежи // С.Г. Ихсанова. – СПб.: Питер, 2014. – 216 с.
28. Жарова Л.А. Ежегодный доклад комитета по молодежной политике / Л.А. Жарова // Социологические исследования. – 2008. – № 12. – С. 30-41.
29. Зотова Л.В. Политология / Л.В. Зотова. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 465 с.

30. Ильинский И.М. Молодежь в процессе развития / И.М. Ильинский // Культура мира и демократии. Культура мира. – 2014. – № 7. – С. 87-94.
31. Казарин В.Н. Студенческая молодежь России: иные реалии, новые отзывы / В.Н. Казарин // Известия Иркутского государственного университета. – 2013. – № 1. – С. 56-61.
32. Караткевич А.Г. Политические аспекты гуманизации взаимодействия основных субъектов гражданского общества / А.Г. Караткевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 12. – С. 125-130.
33. Карпова Н.В. Политическая культура в процессе становления гражданского общества / Н.В. Карпова // Социология и политология. – №1. – С. 65-74.
34. Климов О.А. Тенденции взаимодействия власти и общества в аспекте развития гражданской идентичности молодежи // Youth World Politic. – 2015. – № 1. – С. 42-49.
35. Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // А.И. Ковалева. – 2013. – № 4. – 218 с.
36. Краснова Е.А. Идеологическая социализация современной студенческой российской молодежи: автореферат дисс. канд. соц. наук: 23.00.02: защищена 21.06.2014 / Е.А. Краснова – Екб., 2015. – 64 с.
37. Ксенофонтова, М.В. Молодежные политические организации: понятие и основные направления деятельности / М.В. Ксенофонтова // Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. – 2015. – № 3. – С. 98-104.
38. Куликов С.П. Студенческое самоуправление в новой России: История развития и современное состояние в контексте политической

- социализации молодежи / С.П. Куликов // Культурология и искусствоведение. – 2014. – № 8. – С 67-74.
39. Малетин С.С. Политология. – Новосибирск: Омега, 2014. – 318 с.
40. Малыхина И.Ю. Роль молодежных общественных организаций в социализации современной молодежи: тенденции и проблемы развития / И.Ю. Малыхина // Апробация. – 2013. – № 6(9). – С. 78-84.
41. Мальцев В.А. Основы политологии / В.А. Мальцев. – М.: Проспект, 2015. – 393 с.
42. Мари Н.С. Некоторые особенности политической социализации студентов в высшем учебном заведении // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2015. – № 4. – С. 75-89.
43. Мари Н.С. Теоретические подходы к политической социализации в системе отечественного социально-гуманитарного знания // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – № 3. – С. 57-65.
44. Масоликов С.А. Молодежные объединения: структуры власти или институты гражданского общества? / С.А. Масоликов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: история и политические науки. – 2013. – № 1. – С. 15-21.
45. Немцов А.А. Некоторые аспекты политической социализации современной студенческой молодежи / А.А. Немцов // Гуманитарные основания социального прогресса. – 2015. – № 6. – С 103-109.
46. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург // Д.В. Ольшанский. – М.: Наука, 2013. – 213 с.
47. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии // Д.В. Ольшанский. – Екб.: Образование, 2014. – 405 с.
48. Пастухова Л.С. Молодежь в обновлении органов законодательной власти: тенденции и перспективы / Л.С. Пастухова // Власть. – 2015. – № 8. – С. 16-23.

49. Пастухова Л.С. О молодежном парламентаризме в Российской Федерации / Л.С. Пастухова // Право и политика. – 2014. – № 7. – С. 31-39.
50. Поляниченко Н.Е. Политическая социализация студенческой молодежи // Этносоциум и межнациональная культура. – 2014. – № 9(75). – С. 90-93.
51. Попов В.В. Политическая социализация студенческой молодежи в современной России / В.В. Попов // Научное обеспечение АПК. – 2015. – № 4. – С. 78-84.
52. Разуваев С.В. Политическая социализация студенческой молодежи в современных условиях (опыт социологического анализа) // Политическая социология. – 2014. – № 2. – С. 202-209.
53. Рахматулина З.Б. Становление молодежного добровольчества в России / З.Б. Рахматулина // Россия в современном мире: взгляд социолога. – 2015. – № 22. – С. 54-59.
54. Селезнева М.К. Социально-философский анализ процесса социализации молодежи как фактора развития общества // Теоретический журнал «CREDO NEW». – 2015. – № 2. – С. 74-79.
55. Семигин Г.Ю. Политическая социализация молодежи / Г.Ю. Семигин. – М.: Юнити, 2013. – 215 с.
56. Силантьева В.А. Политическая социализация студенческой молодежи в современных условиях / В.А. Силантьева // Мир политики и социологии. – 2015. – № 11. – С. 10-19.
57. Сквиков А.К. Российская молодежь как объект политики в условиях распространения либеральных ценностей / А.К. Сквиков // Сборник научных трудов. – 2013. – № 1. – С. 316-321.
58. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория, политические технологии / А.И. Соловьев. – М.: Сфера, 2015. – 411 с.

59. Усманов Б.Ф. Молодежь и перспективы политического процесса в России / Б.Ф. Усманов // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 2. – С. 64-69.
60. Устинкин С.В. Современные молодежные организации как агенты политической социализации / С.В. Устинкин // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2016. – № 3. – С. 61-65.
61. Цуканова Н.П. Правовое регулирование государственной молодежной политики в России / Н.П. Цуканова // Современное общество и право. – 2014. – № 4(17). – С. 11-15.
62. Чудинова И.М. Молодежные объединения в российских регионах // Социально-политический журнал. – 2014. – № 2. – С. 142-150.
63. Шестопал Е.Б. Теоретические и прикладные проблемы политической психологии / Е.Б. Шестопал. – М.: Наука, 2014. – 264 с.
64. Шумилова О.В. Образовательное пространство и формирование гражданской идентичности российской молодежи (исторические аспекты) / О.В. Шумилова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 291-196.
65. Щербин А.И. Политическое образование // А.И. Щербин. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 305 с.
66. Щербинин А.И. Политическое образование // А.И. Щербинин. – М.: Наука, 2013. – 288 с.

Бакалаврская работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« ____ » _____ 20__ г.

(личная подпись)

(ФИО)