

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕХИИ И ИН-
ТЕГРАЦИЯ В ЕС**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
41.03.01. Зарубежное регионоведение
очной формы обучения группы 04001333
Солодина Кирилла Станиславовича

Допущена к защите
«__»_____2017 г.

Научный руководитель:
Старший преподаватель кафедры меж-
дународных отношений и зарубежного
регионоведения, кандидат историче-
ских наук
Тимошкова Ольга Алексеевна

Оценка
«__»_____2017 г.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ДВИЖЕНИЕ ЗА ДЕМОКРАТИЮ В ЧЕХОСЛОВАКИИ.....	9
1.1. Реформационное движение в Чехословакии 1980-ых гг.....	9
1.2. Смена власти и распад федерации.....	15
ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ЧЕХИИ.....	23
2.1. Политическая трансформация Чешской Республики	23
2.2. Социокультурные изменения в чешском обществе.....	28
2.3 Экономические преобразования Чешской Республики	31
ГЛАВА 3. ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕХИИ В ЕС	35
3.1. Основные этапы вхождения Чехии в Европейский Союз.....	35
3.2. Современная Чехия как часть еврообщества.	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
БИБЛИОГРАФИЯ.....	45
Источники.....	45
Научная литература.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. Закон о противоправности коммунистического режима.	52
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. Протокол относительно Договора и Акта о присоединении Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Латвийской Республики, Литовской Республики, Венгерской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, (Приложение к Конституции), в котором, помимо всего прочего присутствует раздел, посвящённый чешской промышленности.	54
ПРИЛОЖЕНИЕ №3. Карта Пражского метрополитена за 1988-1990 гг.	58

ВВЕДЕНИЕ

1 января 1993 г. на карте мира появилась Чешская Республика. Начиная с 1989 года Чехия проходила непростой путь трансформации и добилась в этом определённых успехов.

Пример Чехии уникален тем, что произошло полное изменение внутренней и внешней политики в результате бескровной, но радикальной смены власти, которая позже стала называться «бархатной революцией»: это выражение пришло в мировой лексикон именно из Чехословакии. (Хотя сейчас всё больше и больше употребляется термин «цветная революция»). В столь короткий срок, 10 дней, произошла полная смена власти.

Но подобная стремительная трансформация не могла произойти без причин и предпосылок: дефицит, нарастающее разочарование в правящем режиме, смена внешнеполитического курса СССР и вызванное этим усиление оппозиционных движений и настроений привели к краху просоветских режимов региона Центральной Восточной Европы буквально в один год, что тоже не могло не отразиться на Чехословакии.

После «бархатной революции» и последовавшего за ним через 3 года «бархатного развода» Чехия первой из постсоциалистических стран встроилась в общеевропейские структуры в 1990-ые, сохранила низкий уровень безработицы, один из самых высоких уровней жизни среди стран Восточной Европы (после Словении), использовала опыт и традиции Чехословакии времён 1918-1939 гг. Изучение этого положительного опыта трансформации и составляет **актуальность** данной дипломной работы.

Объект исследования – Чехословакия периода «нормализации» и постсоциалистического периода, Чешская республика.

Предмет исследования – внутренняя политика Чехословакии, а затем и Чешской Республики в период (1989-2004 гг.).

Целью исследования является рассмотрение социально-политических перемен в Чешской Республике в период от «бархатной революции» до вступления в ЕС.

Для реализации поставленной цели в данной работе рассматриваются **следующие задачи:**

1. Проанализировать реформационное движение в Чехословакии 1980-х гг.
2. Изучить процесс свержения социалистического строя и последовавший за ним распад Чехословакии
3. Рассмотреть развитие политической системы Чехии
4. Проследить социокультурные изменения населения Чехии
5. Рассмотреть экономические трансформации Чешской Республики
6. Рассмотреть процесс подготовки и вступления Чехии в Евросоюз
7. Оценить степень интеграции Чешской Республики в ЕС, её роль в этом сообществе и особенности, с этим связанные.

Степень научной разработанности проблемы. На сегодняшний день в научной литературе можно выделить работу отечественного автора как Коровицына Н.В. и Мельников Г.П.¹ которые изучали социокультурные перемены в сознании жителей в начале 1990-ых годов, основываясь на исследовательских работах чешских учёных. Также, основным ресурсом был том 2 «Чехии и Словакии в 20 веке»², в котором очень подробно описаны политические процессы в стране до и после смены режима, а также чешских поли-

¹ Коровицына Н. В. Чешский человек в первом десятилетии 2000-х годов (анализ материалов ЦИОМ ИС АН ЧР). М., 2011. 200 с. Брукан С. Плюрализм и социальные конфликты: социально-исторический анализ социалистического общества. М., 1990. Мельников Г.П. «Чешская культура после «Бархатной» революции: изменение социальных функций, содержания и форм». Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя. М.: РОССПЭН, 2011.– с. 775

² Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории. Кн.2. отв.ред. В.В.Марьина М. 2005 С. 233

тологов как Й. Сук, В. Ханзел, П. Фиала и пр. которые также изучали процессы политических преобразований.³ Эштванникова М., Стровский Л.Е. исследовали диалог между Чехией и ЕС в период 1993-2005 гг.⁴

Источниковую базу составляют документы, прежде всего закон о люстрации 1993 г.⁵ (этот закон подразумевает преступность социалистической власти 1949-1989 гг.) который является важным звеном в политической трансформации, законы о названии страны⁶ (эти законы были продуктами «дефисной войны» Чехии и Словакии до распада федерации Чехословакия и касались правописания названия страны), текст «Хартии-77»⁷, а также интервью одного из лидеров «бархатной революции» и инициатора «Пражской Весны» Александра Дубчека итальянской газете, где была высказана критика

³ Suk J. „K prosazení kandidatury Václava Havla na úřad prezidenta v prosinci 1989. Dokumenty a svědectví“. In Soudobé dějiny VI/2–3 (1999), s. 346–369. Suk J. Občanské fórum. Listopad – prosinec 1989. 1. díl: Události. Praha – Brno 1997, 240 s. Suk J. Občanské fórum. Listopad – prosinec 1989. 2. díl: Dokumenty. Praha – Brno 1998, 330 s. Suk J., Cuhra J., Koudelka F. Československá cesta k demokracii: chronologie událostí 1985–1989. Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR. 1999. 86 s. Fiala P. Komunistický režim v České republice: vývojové, systémové a ideové aspekty působení KSČM a dalších komunistických organizací v české politice. Masarykova univerzita v Brně, Mezinárodní politologický ústav, 1999 – 315 s. Brokl L., Blahož J., Mansfeldová Z.. 1999. „Czech Political Parties and Cleavages after 1989.“ Cleavages, Parties, and Voters: Studies from Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Poland, and Romania. Westport (USA). P.129 Kissinger H. Expand NATO now// Washington Post, 19. December. 1999. 292 p. Hanzel V. Zrychlený tep dějin: reálné drama o 10 jednáních; autentické záznamy představitelů státní moci s delegacemi hnutí Občanské fórum a Verejnosť proti násiliu v listopadu a prosinci 1989. Praha: OK Centrum, 1991. 512 s.

⁴ Эштванникова М. ИНТЕГРАЦИЯ СЛОВАКИИ И ЧЕХИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ / Обозреватель - The Observer. 2003. №10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.observer.materik.ru/observer/N10_2003/10_06.htm Стровский Л. Е. Чехия в Европейском Союзе // Уральский вестник международных исследований. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. — Вып. 5. — С. 59-68.

⁵ Приложение №1

⁶ «Ústavný zákon 81/1990 Zb. z 29. marca 1990 o zmene názvu Československej socialistickej republiky», 29 March 1990 «Ústavní zákon 81/1990 ze dne 29. března 1990 o změně názvu Československé socialistické republiky», March 29, 1990 «Ústavní zákon 101/1990 ze dne 18. dubna 1990, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé federativní republiky, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci», 18 April 1990 «Ústavný zákon 101/1990 Zb. z 20. apríla 1990 o zmene názvu Česko-slovenskej federatívnej republiky», 20 April 1990

⁷ Charta 77 - text prohlášení Totalita.cz [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.totalita.cz/txt/txt_ch77_dok_1977_01_01.php

режима государства после 1968 г., вызвавшая резонанс в политических кругах Чехословакии⁸, воспоминания как о них самих⁹, так и воспоминания со слов диссидентов, которые так или иначе принимали участие.¹⁰ Учтём, что последняя группа может быть весьма субъективной. Также стоит отметить и то, что в интервью с дипломатом и бывшим диссидентом Михаэлом Жантовским, имя респондента было написано как Михал Зантовски, что противоречит правилам произношения чешского языка.¹¹

Также были использованы статистические данные по выборам 1996 года в нижнюю палату парламента Чешской Республики.¹²

Ценную информацию для нашей работы содержат материалы Евростата 2004, которые показывают положение стран-членов Евросоюза за 2003 год, включая постсоциалистические государства.¹³ Также были использованы данные Всемирного Банка, показывающие ВВП на душу населения стран Центральной и Восточной Европы, вошедших в ЕС в 2004 году.¹⁴

⁸ Архив итальянской газеты "L'Unita" за 27.11.1988 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/1988/11/27/dubcek-racconta-all-unita-il-suo-lungo.html>

⁹ Michálova T. Dubček známy neznámy. Bratislava. 1993. 147 s. Vilém Prečan: Chronologický přehled hlavních údajů o životě, literárním díle, kulturní a společenské aktivitě Václava Havla (1936–srpen 1989), in: HAVEL, Václav. Do různých stran. Praha: Lidové noviny, 1990. ISBN 80-7106-000-3. S. 491.

¹⁰ "Режим делает вид, что всё в порядке" Интервью с одной из участниц «Хартии-77» П. Шустровой Радио Свобода [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/28216975.html>

«Вацлав Гавел и 1968 год» Интервью с послом Чехии в Великобритании Михаэлом Жантовским. Журнальный сайт «Интелрос», №4, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/4-2013/20950-vaclav-gavel-i-1968-god-intervyu-s-poslom-chehii-v-velikobritanii-mihalom-zantovski.html>

¹¹ «Вацлав Гавел и 1968 год» Интервью с послом Чехии в Великобритании Михаэлом Жантовским. Журнальный сайт «Интелрос», №4, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/4-2013/20950-vaclav-gavel-i-1968-god-intervyu-s-poslom-chehii-v-velikobritanii-mihalom-zantovski.html>

¹² Статистика выборов от Чешского Статистического свода. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.volby.cz/pls/ps1996/u4>

¹³ Eurostat 2004. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5648861/KS-CD-04-001-EN.PDF/05371ffe-c41c-4bec-9093-f507c11cf3ca>

¹⁴ Статистика ВВП на душу населения в постсоциалистических странах, вошедших в ЕС в 2004 году: [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.google.ru/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&ctype=l&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=ny_gdp_pcsp_cd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&idim=country:CZE:POL:SVK:SVN:HUN:LTU:LVA:EST&ifdim=region&hl=ru&dl=ru&ind=false

Ещё одним важным источником является Протокол относительно Договора и Акта о присоединении Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Латвийской Республики, Литовской Республики, Венгерской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, (Приложение к Конституции), в котором, помимо всего прочего присутствует раздел, посвящённый чешской промышленности (см.: Приложение №2).¹⁵

Интервью депутата «Гражданской Демократической Партии» Яна Заградил радию «Прага» за 2015 год приправлено субъективизмом от респондента, но тем не менее, отражает настроения парламента по отношению к Еврозоне. Ян Заградил считает, что введение евро – это серьёзный и ответственный экономический шаг и государство должно быть достойным ввести евро. Как утверждал сам депутат: «Еврозона – это элитный клуб».¹⁶

В документальную базу работы также включено интервью 2002 года чешского политолога Йиржи Пехе журналу «Deutsche Welle», в котором описывались условия, с которыми столкнётся Чешская Республика при вступлении в ЕС, какие меры придётся предпринять, а также опасения некоторых чешских политиков, связанных со вступлением в ЕС.¹⁷

¹⁵ Протокол относительно Договора и Акта о присоединении Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Латвийской Республики, Литовской Республики, Венгерской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, Республики Словакия и Словацкой Республики. 1 мая 2004 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/dogovor-uchrezhdayushhij-konstitutsiyu-dlya-evropy/protokol-otnositelno-dogovora-i-akta-o-prisoedinenii-cheshskoj-respubliki-estonskoj-respubliki-respubliki-kipr-latvijskoj-respubliki-litovskoj-respubliki-vengerskoj-respubliki-respubliki-malta-respubl/>

¹⁶ Идти ли Чехии в еврозону? Интервью с депутатом от «Гражданской Демократической Партии» Яном Заградиллом. Сайт «Чешская Республика». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.czech.cz/ru/News/%D0%98%D0%B4%D1%82%D0%B8-%D0%BB%D0%B8-%D0%A7%D0%B5%D1%85%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D1%83>

¹⁷ Чехия: накануне вступления в ЕС. Deutsche Welle. 13.12.2002. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/%D1%87%D0%B5%D1%85%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%BD%D0%B5-%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B5%D1%81/a-704438>

Полезным для нашей работы стал закон о переименовании населённых пунктов Чехословакии 1948 года где, среди всего прочего, город Злин был переименован в Готтвальдов, но в целом, переименования касались городов с немецкими названиями, которым давались чешские названия.¹⁸

Использована карта Пражского Метрополитена, актуальностью за 1988-1990 гг. до переименований отдельных станций. Переименования коснулись тех станций, в чьих названиях содержится советский элемент, или связаны с коммунистическими деятелями (см.: Приложение №2).¹⁹

Также в качестве важного документа было использовано открытое письмо 8 апреля 1975 года драматурга и диссидента Вацлава Гавела председателю Коммунистической Партии Чехословакии Густаву Гусаку.²⁰

¹⁸ Vyhláška ministerstva vnitra o změnách úředních názvů míst v roce 1948 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1949-22>

¹⁹ Pražské metro od 26. října 1988 po otevření úseku III.B [Электронный ресурс] Режим доступа: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/d/db/Prague_metro_plan_1988.svg

²⁰ Václav Havel: Dopis Gustávu Husákoví. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.vaclavhavel.cz/showtrans.php?cat=clanky&val=71_clanky.html&typ=HTML

ГЛАВА 1. ДВИЖЕНИЕ ЗА ДЕМОКРАТИЮ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

1.1. Реформационное движение в Чехословакии 1980-ых гг.

Считается, что попытки демократизировать Восточный Блок изнутри были предприняты лишь в конце 1980-ых годов, на волне политики Перестройки в СССР, но упускается из виду комплекс политических преобразований 1968 года, разработанный первым секретарём ЦК Коммунистической Партии Чехословакии Александром Дубчеком, получивший известность как «Пражская Весна», закончившийся вводом войск ОВД в Чехословакию и назначением на должность Генерального Секретаря Президиума ЦК КПЧ Густава Гусака, который начал политику «Нормализации», ознаменовавшую сворачивание реформ «Пражской весны» и застоём государственного аппарата, диссиденты его называли «эрой неподвижности» и «временем сплошного бесформенного тумана».¹

Оппозиция в ЧССР была представлена в основателях «Хартии-77», среди которых был будущий президент Чехии, драматург Вацлав Гавел.

Вацлав Гавел был буржуазного происхождения и ему было трудно сделать карьеру в социалистическом государстве: он и не мог получить гуманитарное образование, но он получил образование химика. До «Пражской Весны», в 1963 году, он поставил свою самую известную пьесу под названием «Праздник в саду». Тем не менее, в 1966 году Гавел окончил заочное обучение в Пражском Театре Искусств.² В сентябре 1968 г. Гавел выступил против советской интервенции, что имело для него последствия в виде увольнения из театра пражского «Na zábradlí» и запретов его пьес. В 1975 году

¹ Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории. Кн.2. отв.ред. В.В.Марьяна М. 2005 С. 233

² Prečan V.: Chronologický přehled hlavních údajů o životě, literárním díle, kulturní a společenské aktivitě Václava Havla (1936–srpen 1989), in: HAVEL, Václav. Do různých stran. Praha : Lidové noviny, 1990. ISBN 80-7106-000-3. S. 491.

Вацлав Гавел написал «Открытое письмо Густаву Гусаку», который стал в этом году президентом Чехословакии.³

Вот, что писал по поводу запрета пьес Гавела и уголовного преследования, один из бывших участников диссидентского движения в Чехословакии, чешский дипломат и бывший посол Чешской Республики в Великобритании Михаэл Жантовски: «Затем, кажется, осенью того же года (прим. – 1975 г.), сосед его друзей, которые занимались в труппе актеров-любителей, поставил его пьесу «Опера нищих». Труппа дала представление в одном ресторане – или, скорее, трактире – под Прагой. Это маленькое событие имело большой резонанс, поскольку оно привело в ярость и коммунистов, и полицию. После него начались увольнения, преследования и допросы. Гавел открыто выступил в защиту жертв этих гонений. Заявлял он примерно следующее: «Эту пьесу написал я, а вовсе не они, да и само это произведение – лишь переложение английской пьесы XVIII века, сделанное Бертольдом Брехтом, и потому непонятно, из-за чего скандал?». Тем не менее история получилась очень громкой».⁴

В промежутке между 1977 и 1983 гг. Вацлав Гавел подвергался арестам и тюремным заключениям за свою политическую деятельность по различным статьям уголовного кодекса Чехословакии.⁵ Тем не менее, конкретно за «Хартию-77» его не привлекали к ответственности: «Когда Гавел спустя два месяца был арестован, проведя в тюрьме более полугода и получив условный срок, его судили не за политику; аналогичная история повторилась и через

³ Václav Havel: Dopis Gustávu Husákovi. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.vaclavhavel.cz/showtrans.php?cat=clanky&val=71_clanky.html&typ=HTML

⁴ «Вацлав Гавел и 1968 год» Интервью с послом Чехии в Великобритании Михаэлом Жантовским. Журнальный сайт «Интелрос», №4, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/4-2013/20950-vaclav-gavel-i-1968-god-intervyu-s-poslom-chehii-v-velikobritanii-mihalom-zantovski.html>

⁵ Prečan V.: Chronologický přehled hlavních údajů o životě, literárním díle, kulturní a společenské aktivitě Václava Havla (1936–srpen 1989), in: HAVEL, Václav. Do různých stran. Praha : Lidové noviny, 1990. ISBN 80-7106-000-3. S. 496-502.

три года, когда его приговорили к четырем с половиной годам тюрьмы. Его никогда не судили за «Хартию-77».⁶

«Хартия-77» – это программный документ, который представлял собой заявление о необходимости конструктивного диалога с властью Чехословакии, о необходимости поддержания демократии и соблюдении прав человека. Он был создан после ареста чехословацкой рок-группы The Plastic People of Universe за «Нарушение порядков» в 1976 г. и осуждением участников на сроки от 8 до 18 месяцев.⁷ Сам же текст датирован 1 января 1977 г.

В тексте «Хартии-77» говорится о том, что ЧССР, подписав и опубликовав «Международный пакт о гражданских и политических правах» и «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах» лишь на словах гарантирует своим гражданам свободу совести, свободу слова, свободу вероисповедания, свободе от страха, право на поиск любой информации и т.д. а на деле издаёт директивы, ставя последние выше закона и конституции, даже если они им противоречат. В конце говорится о том, что требуется конструктивный диалог с государством, что «хартия» не является политической партией с определённым уставом и политической программой, а также список нижеподписавшихся, среди которых были интеллигенция, а также представители физического труда: рабочие, техники, электрики и пр. и даже бывшие политработники.⁸

Одной из первых, кто подписала «Хартию», была Петрушка Шустрова, переводчик и журналист. Она рассказывала впоследствии о том, что при-

⁶ «Вацлав Гавел и 1968 год» Интервью с послом Чехии в Великобритании Михаелом Жантовским. Журнальный сайт «Интелрос», №4, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/4-2013/20950-vaclav-gavel-i-1968-god-intervyu-s-poslom-chehii-v-velikobritanii-mihalom-zantovski.html>

⁷ Yanosik, Joseph (March 1996). "The Plastic People of the Universe". Perfect Sound Forever. Retrieved 2007-02-26. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.furious.com/perfect/pulnoc.html>

⁸ Charta 77 - text prohlášení Totalita.cz [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.totalita.cz/txt/txt_ch77_dok_1977_01_01.php

шлось вынести основателям, подписчикам и просто сочувствующим «Хартии»: увольнения с работы, отчисления из университета, допросы, обыски, и т.д. Многие подписавшиеся эмигрировали.

Вскоре после опубликования в январе 1977 г. «Хартии-77», правительство Чехословакии издало «Антихартию», которая была направлена против диссидентов. Её подписали деятели культуры страны, среди которых был певец Карел Готт. «Антихартия» для некоторых из них была одним из способов вернуть к себе доверие властей: так писатели Владимир Нефф и Богумил Грабал, негативно отнёсшиеся к событиям сентября 1968 г. подписав, вновь смогли издаться. Примечательно также, что среди подписавшихся была актриса Дагмар Вешкрнова, будущая жена Вацлава Гавела.⁹

Текст «Антихартии», в отрыве от реалий того времени не представлял ничего особенного: в нём восхвалялся социалистический строй, значение «Великого Октября», СССР, важность деятелей культуры в построении коммунизма и помимо всего прочего, корились люди, которые, согласно тексту, следуют «корыстным интересам» и «служат силам империализма, чтобы посеять раздор между народами». Также, упоминается, что Хельсинкский пакт служит таким мостом между людьми из разных стран. Тем не менее, это был ответ на вызов.¹⁰

В 1978 году на границе с Польшей «Хартия-77» встретила с «Комитетом Защиты Рабочих», который занимался теми же делами, что и «Хартия»: помощь жертвам режима, оппозиционные митинги.

По словам П. Шустровой, в Чехословакии оппозиционное движение было менее заметно, чем «Солидарность» в Польше, потому что, во-первых, Польша за свою недавнюю историю не раз сражалась за своё существование, во-вторых, в Польше не было относительного товарного разнообразия и в-

⁹ Anticharta po 25 letech. Lidové noviny. 24. ledna 2002, s. 18.

¹⁰ Text anticharty. Totalita.cz [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.totalita.cz/txt/txt_ch77_antit.php

третьих из-за того, что в Чехословакии живы воспоминания о подавлении «Пражской Весны»¹¹.

В 1988 г. происходили демонстрации, посвящённые юбилейным датам: 70 лет независимости Чехословакии, 50 лет аннексии Судетов Германией и 20 лет «Пражской Весне», демонстрации в честь Яна Палаха в январе 1989 года: ровно за 20 лет до демонстрации, студент Ян Палах произвёл акт саможжения в знак протеста против подавления «Пражской Весны». В Братиславе проходила демонстрация со свечами, устроенная католическими деятелями. Власть, чтобы как-то ответить на протесты, запретила массовые акции.

10 января 1988 года, Александр Дубчек дал интервью итальянской газете «Унита» с открытой критикой режима «нормализации». В нём он говорил о своей встрече с Папой Римским Иоанном Павлом II, о поддержке горбачёвской Перестройки, которую он брал за основу предполагаемой реформе Коммунистической Партии Чехословакии, а также утверждает, что голос «Поколения 68 года» должен быть услышан. Это интервью впоследствии оказало значительное влияние на политическую судьбу Чехословакии.¹²

В КПЧ также возникали противоречия: были консерваторы, поддерживавшие курс «нормализации» и «прагматики», которые имели желание так или иначе изменить курс. Среди прагматиков были председатель правительства ЧССР Любомир Штроугал и его заместитель Ладислав Адамец, генерал Государственной Безопасности Алойз Лоренц и секретарь КПЧ Рудольф Генгенбарт. Штроугал и Адамец не исключали диалога с оппозиционерами. Сам же Густав Гусак склонялся к лагерю прагматиков.¹³

В 1987 Гусак оставил пост генерального секретаря КПЧ в пользу Милоша Якеша, однако сохранив пост президента ЧССР, занимая его с 1975

¹¹ "Режим делает вид, что всё в порядке" Радио Свобода [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/28216975.html>

¹² Архив итальянской газеты "L'Unita" за 27.11.1988 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/1988/11/27/dubcek-racconta-all-unita-il-suo-lungo.html>

¹³ Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории. Кн.2. отв.ред. В.В.Марьина М. 2005 С.234

года, сменив на этом посту Людвика Свободу. Милош Якеш на словах поддерживал Перестройку в СССР и в ЧССР, но не делал никаких для этого шагов, что послужило причиной конфликта с Штроугалом и последующей отставкой одного в 1988 году.

Несмотря на критику сложившегося государственного режима и компромиссное отношение к оппозиционерам, много позже, Любомир Штроугал был привлечён созданным «Бюро по документации и расследованию преступлений коммунизма» к ответственности за препятствие расследованию преступлений, совершённых органами государственной безопасности Чехословакии в конце 1940-ых годов. В 2002 году с него были сняты все обвинения¹⁴ (однако, на него, как и на других политических деятелей ЧССР, намерена подавать в суд «Платформа Европейской Памяти» за смерть пятерых немцев, бежавших из ГДР, что говорит нам о том, что демократическими деятелями коммунистические политики воспринимались как враги).¹⁵

Таким образом, к 1989 году, у политики «нормализации», проводимой правящей партией, появилось немало противников, причём самых разных политических воззрений: от либералов, которые были среди подписавшихся в Хартии-77 до коммунистов в самой КПЧ. И если вторые предлагали компромиссный вариант «социализма с человеческим лицом», то первые требовали радикальных и глубоких экономических реформ и с подозрением отнеслись к членам Коммунистической Партии, но несмотря на это, популярность Дубчека скажется на его деятельности, которая раскрыта в параграфе 1.2. Пере-

¹⁴ Коммунистический лидер Штроугал признан невиновным. А.Чеканова. Радио «Прага». 26.07.2002. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/kommunisticheskij-lider-shtrougal-priznan-nevinovnym>

¹⁵ «Платформа Европейской Памяти» хочет провести суд над 67 деятелями коммунистической Чехословакии. Л.Вашкова. Радио «Прага». 26.08.2016. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/novosti/platforma-evropejskoj-pamyati-xochet-provesti-sud-nad-67-deyatelayami-kommunisticheskoy-chexoslovakii>

ход к активным действиям был лишь вопросом времени и средств: подходящая ситуация возникла тогда, когда противоречия накопились у всех стран ОВД и СЭВ.

1.2. Смена власти и распад федерации

1989 год оказался переломным для Восточной Европы, и Чехословакия не была исключением: на протяжении этого года происходили процессы, известные как «Бархатная Революция», из-за, в большинстве своём, бескровного характера событий. В одних странах, таких, как Польша, Венгрия и Болгария, она происходила в форме демократических многопартийных выборов, в которых коммунистические партии терпели поражения (кроме Болгарии, где Болгарская Коммунистическая Партия была переименована в Болгарскую Социалистическую Партию и осталась партией власти ещё несколько лет)¹⁶, в других странах, как ГДР, Румыния и Чехословакия, происходила в результате акций протеста и демонстраций (в Румынии она закончилась расстрелом президента страны Н. Чаушеску). Среди основных причин смены политических режимов можно выделить нарастающую безработицу, высокую инфляцию, разочарование людей в социализме. Главной предпосылкой стала Перестройка и Новое политическое мышление в СССР, в котором предполагался отказ от приоритета классовой борьбы и концепции биполярного мира.¹⁷

К осени 1989 года в Чехословакии стал очевиден запрос на смену власти. Как уже было сказано, в последние 2 года, в стране происходили демонстрации, которые требовали смены политического курса, отставки правительства.

¹⁶ Българска социалистическа партия. 29 March 2010. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bsp.bg/about/history.html>

¹⁷ К. Н. Брутенц. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. М.: Международные отношения, 2005. С.132

17 ноября 1989 года в центре Праги была проведена студенческая демонстрация в 50-ую годовщину казни студентов, выступивших против оккупационных немецких властей в Чехословакии, в которой начали появляться политические лозунги. Демонстрация была подавлена полицией. На следующий день, Драгомира Дажска, консьержка студенческого общежития, распространила слух о погибшем от побоев демонстранте, что стало катализатором к дальнейшим действиям. На самом деле во время демонстрации убитым притворился агент Государственной Безопасности (ГБ) Людвик Зифчак. Главой ГБ был Алойз Лоренц, имевший противоречия с генеральным секретарём КПЧ Милошем Якешом, вполне возможно, он хотел использовать эту смерть как предлог для отставки Якеша.¹⁸

Но тем не менее, слух был пущен: новость о погибшем студенте вызвала негодование о произволе властей. Деятель «Хартии-77» Петр Угл, поверив в него, сообщил о нём в западноевропейские СМИ.¹⁹ Словацкий писатель Владимир Михач в своём эссе «Návraty k prevratu» (со словац. «Возвращаясь к перевороту») писал: «Эффект убитого студента переместил чехо-словацкое общество в такую плоскость, откуда уже не было возврата».²⁰

На протяжении 9 дней (18-27 ноября 1989) в стране происходили забастовки студентов, работников умственного труда (университетов, театров), сопровождавшиеся выступлениями представителей оппозиционных движений (в том числе и «Хартии-77»), объединённых в «Гражданский Форум» в Чехии и «Общество Против Насилия» в Словакии. Первоначально, требования оппозиционеров ограничивались организацией диалогов с властью. Премьер-министр ЧССР Ладислав Адамец 21-26 ноября, который был, как и начальник Государственной Безопасности А. Лоренц, из условного «реформистского» крыла партии, согласился пойти на некоторые уступки, но Якеш

¹⁸ Интернет-газета «В кризисе», 17 ноября 2010, [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vkrizis.ru/analiz/barhatnoe-soprotivlenie-tozhe-privodit-k-pobedam>

¹⁹ Sebestyen (2010), *Revolution 1989: The Fall of the Soviet Empire*, p. 370-371

²⁰ Mináč V. *Návraty k prevratu*. Bratislava. 1993. S.11

ясно выразил свою позицию в интервью чехословацкому телевидению, сказав, что он поддерживает диалог только с коммунистами.²¹ Такое положение радикализовало требования демонстрантов и была объявлена «Генеральная забастовка», назначенная на 27 ноября.

24 ноября Милош Якеш был смещён с поста Генерального Секретаря КПЧ и был заменён Карлом Урбанеком в результате решения чрезвычайного пленума по кадровой реорганизации власти и возможности участия оппозиционных партий в политической жизни страны.²² По телевидению было показано обращение одного из основателей Гражданского Форума (ГФ), Вацлава Гавела, в котором объявлялась «генеральная забастовка», позже поддержанная телевидением и радиовещанием Чехословакии.

27 ноября в 12:00 – 14:00 по местному времени произошла «генеральная забастовка», которую поддержало большинство населения.²³ После неё, вплоть до 9 декабря 1989 года проходили переговоры между Гражданским Форумом и Обществом Против Насилия (ОПН), с одной стороны, и Коммунистической Партии Чехословакии с другой. Переговоры начались ещё за день до «генеральной забастовки», но в тот день они проходили именно между чешскими оппонентами.²⁴ Вацлав Гавел, возглавлявший делегацию Гражданского Форума, выдвигал радикальные требования: отставка сторонников политики «нормализации», в том числе и отставка Густава Гусака с поста Президента Чехословакии до наступления 1990 года, освобождение всех политзаключённых, введение многопартийной системы.

3 декабря Л. Адамцем был собран новый состав правительства, в котором коммунисты занимали 2/3 мест, но ГФ отказался от такого варианта и на протяжении нескольких часов были собраны митинги по всей Чехослова-

²¹ Suk J. Občanské fórum: Listopad - prosinec 1989. 2. díl. Dokumenty. Brno. S. 140-141

²² Sládek Z., Otáhal M. Deset pražských dnů. 17.–27. Listopad. Praha. 1990. S. 316

²³ Shepherd, Robin H.E. "Czechoslovakia" The Velvet Revolution and Beyond. St. Martin's Press, Inc. NY. 2000

²⁴ Hanzel V. Zrychlený tep dějin: reálné drama o 10 jednáních. Praha : OK Centrum, 1991, S.11

кии, организованные ГФ и ОПН в знак протеста против нового правительства. 4 декабря члены правительства от КПЧ начали подавать в отставку. На протяжении нескольких дней ГФ решился делегировать своих членов на ключевые министерские должности и на одном из этапов переговоров, 5 декабря Ладислав Адамец принял решение уйти в отставку.

Предполагалось, что правительство станет компромиссным между коммунистами и ГФ с ОПН: кандидатуры на пост президента Чехословакии предлагались даже коммунистам.

8-9 декабря были переговоры «круглого стола», на котором было решено создать федеральное «правительство национального согласия», в котором КПЧ занимала всего 10 мест из 21. Члены ГФ заняли ключевые министерские посты, такие как министр иностранных дел, первый вице-премьер, министр финансов, министр труда и социальной политики и т.д. Коммунисты оставили за собой должность первого вице-преьера и руководителя Государственной плановой комиссии: такой состав, по мнению участников «круглого стола» должен был отражать реальное положение дел.²⁵ Цели такого правительства были: подготовка к свободным выборам в парламент летом 1990 года. Президент Чехословакии Густав Гусак объявил о своём уходе с поста 10 декабря, в тот день, когда будет создано коалиционное правительство национального согласия.

Обсуждалась должность президента, кандидатуры и процесс принятия должности. Возникла парадоксальная ситуация: КПЧ предлагала ввести прямые выборы, а ГФ предлагал назначить президента сверху, при всём демократизме последних. Что до кандидатур, то самыми весомыми из них были Вацлав Гавел и Александр Дубчек. Последний порой имел даже большие шансы стать таковым и считается, что если бы он, словак по национальности, стал президентом Чехословакии, то не было бы «Бархатного развода»: разделения Чехии и Словакии в 1993 году.²⁶ В итоге, было решено остановиться на

²⁵ Там же, S.304

²⁶ Michálova T. Dubček známy neznámy. Bratislava. 1993. S.101-102

предложенном ГФ и ОПН компромиссном «политическом дуэте» Вацлава Гавела как президента и Александра Дубчека как председателя Федерального Собрания ЧССР. Но во время тогдашнего опроса, из 5 тысяч респондентов Словацкой Социалистической Республики подавляющее большинство высказывалось в поддержку Дубчека.²⁷

19 декабря и.о. президента Чехословакии, коммунист и словак по национальности Мариан Чалфа выступил с программой «правительства национального согласия», согласно которому, предполагается переход к рыночной экономике, парламентской демократии, выход из ОВД и вывод войск СССР. Была выдвинута кандидатура Гавела в президенты, которая была поддержана большинством.

21 декабря начался внеочередной съезд КПЧ, на котором была кадровая перестановка, из старого состава в 197 человек осталось всего 4, в том числе Ладислав Адамец, ставший председателем партии, а пост генсека занял Васил Могорита, сменив Карла Урбанека, который занял должность Центральной и ревизионной комиссии. Изменилась и риторика партии: были принесены извинения репрессированным по политическим мотивам и их родственникам, отказ от «сталинизма», осудила военную интервенцию 1968 г., отказалась от руководящей и направляющей роли в государстве, поддерживая демократическое устройство и правовое государство.²⁸

На следующий день за «круглым столом» были окончательно приняты кандидатуры президента и председателя ФС: В. Гавел и А. Дубчек. Единственной преградой было то, что президент избирался федеральным парламентом. В тот момент парламент всё ещё был из членов КПЧ, но 28 декабря был изменен закон о том, что в случае освобождения мандата вместо

²⁷ Suk J. K prosazení kandidatury Vaclava Havla na úřad prezidenta v prosinci 1989. S.350

²⁸ Suk J., Cuhra J., Koudelka F. Československá cesta k demokracii: chronologie událostí 1985–1989. Praha. 1999. S.85

дополнительных выборов будет проведена кооптация на основе «правительства национального согласия», что решило проблему, председатель парламента Станислав Кукрал ушёл в отставку, уступив место А. Дубчеку.

28 декабря было кооптировано 23 депутата из ГФ-ОПН. В спешке проводились «довыборы», из президентской присяги убрали слова о верности социализму. 29 декабря в торжественной обстановке был избран президентом Вацлав Гавел. Из названия «Чехословацкая Социалистическая Республика» было убрано слово «Социалистическая», из конституции убрали статью №135 о руководящей роли КПЧ. В июне 1990 года прошли первые свободные выборы, на которых была явка 95%. Возродились некоторые досоциалистические партии как «Социал-демократическая партия» и «Чехословацкая народная партия». К концу 1990 года, Гражданский Форум стал «Гражданской Демократической Партией», возглавляемый Вацлавом Клаусом.

На этом то, что называют «Бархатной революцией», закончилось. Оглядываясь назад, выходит, что политические движения «Гражданский форум» и «Общество против насилия», с одной стороны, пропагандируя свободу совести, свободу слова, политический плюрализм, с другой стороны, не использовали эти принципы в отношении Коммунистической Партии Чехословакии. Да, это было оправдано, чтобы утвердиться и получить власть, но так или иначе, эти процессы имели далеко идущие последствия.

В межвоенный период в Чехословакии были сильны противоречия между славянами (чехи, словаки и русины, которые жили в Подкарпатской Руси, ныне Закарпатская область Республики Украина) и неславянами (прежде всего немцы и венгры). Однако после Второй Мировой Войны были изданы Декреты Эдварда Бенеша, согласно которым представители неславянских народов были выселены, и после этого начались разногласия между чехами и словаками. Чехия ещё со времён Австро-Венгрии обладала сильной промышленностью: добывающей и машиностроительной. Словакия же в свою очередь была менее развитой и аграрной.

Но в первую очередь, это был конфликт элит, который не затрагивал население, что в первую очередь, демонстрировали результаты опроса, имевшего место в сентябре 1992 г.: только 37% словаков и 36% чехов поддержали разделение Чехословакии.²⁹ Конфликт чешской и словацкой политических элит был в том, что первые считают Словакию налоговым бременем, вторые считают себя ущемлёнными. Последнее выразилось в т.н. «Дефисной войне» Чехии и Словакии, выразившейся в правописании названия страны: чешские политики считают, что верен вариант «Československá federativní republika», а словацкие же, чувствуя себя немного униженными предлагают вариант «Česko-slovenská federatívna republika». Эти названия были приняты на обоих языках 29 марта 1990 г. на основе конституционных законов³⁰, но они не были удовлетворены, поэтому 18 и 20 апреля того же года соответственно было принято название «Чешская и Словацкая Федеративная Республика» (чеш. «Česká a Slovenská Federativní Republika»³¹, словацк. «Česká a Slovenská Federatívna Republika»³²). Но это не остановило растущие противоречия и 17 июля 1992 года Словакия приняла декларацию о независимости. Через 3 дня, Вацлав Гавел, который был против разделения, ушёл с должности Президента Чехословакии. 25 ноября ФС Чехословакии приняло закон о разделении страны на Чехию и Словакию, который вступил в силу 1 января 1993 года.

Таким образом, выходит, что Чехословакия разделилась «сверху», несмотря на результаты опроса, политики поступили иначе. Возможно, будь президентом Александр Дубчек, этого удалось бы избежать, ибо последний

²⁹ Kamm, Henry. "At Fork in Road, Czechoslovaks Fret", New York Times, dateline 9 October 1992

³⁰ «Ústavný zákon 81/1990 Zb. z 29. marca 1990 o zmene názvu Československej socialistickej republiky», 29 March 1990

«Ústavní zákon 81/1990 ze dne 29. března 1990 o změně názvu Československé socialistické republiky», March 29, 1990

³¹ «Ústavní zákon 101/1990 ze dne 18. dubna 1990, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé federativní republiky, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci», 18 April 1990

³² «Ústavný zákon 101/1990 Zb. z 20. apríla 1990 o zmene názvu Česko-slovenskej federatívnej republiky», 20 April 1990

мог лоббировать интересы Словакии в ЧСФР, но неизвестно, как бы он отреагировал на «Бархатный развод», ибо Александр Дубчек погиб в автокатастрофе в ноябре 1992 г. незадолго до принятия закона о разделении, и останься бы он жив, вполне возможно, он бы не дал ход закону о разделении республик.

Чехословакия прекратила своё существование и образовавшиеся на её осколках две страны пошли разными путями: чешские и словацкие демократические силы, скооперировавшись против общего врага и одержав над ним победу, принялись теперь разбираться друг с другом, кто прав, а кто виноват.

Выражение «Бархатная Революция» стало нарицательным и ассоциировалось с бескровными сменами режимов в регионе Центральной Восточной Европы, что следует из того, что пример свержения просоветской власти в Чехословакии стал классическим, где с одной стороны, власть перешла в руки не посредством общенациональных выборов как например в Польше и Венгрии, а с другой стороны, смена власти была бескровной, в отличие от Румынии.

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ЧЕХИИ

2.1. Политическая трансформация Чешской Республики

Как уже было сказано в Главе 1, Чехословакия полностью переориентировалась с СССР на Западную Европу и образовавшиеся на её осколках Чехия и Словакия продолжили идти в этом направлении. Соответствовала ценностям провозглашённого политического плюрализма и новая конституция, которая закрепила демократический режим и парламентско-президентскую форму правления, где Президент Чехии избирался двумя палатами парламента: Сенатом и Палатой Избирателей (наличие верхней палаты, т.е. Сената предполагалось Конституцией ЧР, но первые выборы в него были только в 1996 г.). Зимой 1993 г. так же, как и в 1989 году, на безальтернативной основе был избран на пост президента Вацлав Гавел.

Переходным периодом в истории Чехии принято считать время с «бархатного развода» Чехословакии, бывшей к тому моменту постсоциалистическим государством, и до избрания президента Чехии Вацлава Клауса 1 января 2003 г. (или вступлением Чехии в ЕС весной 2004 года). Этот период условно можно разделить на 2 временных отрезка, граница которых находится 5 июня 1998 г., когда был подписан «Оппозиционный договор», который изменил политическую жизнь страны.

Одной из главных вех политической трансформации Чехии стал «Закон о незаконности коммунистического режима» 1993 года, который объявил Коммунистическую Партию Чехословакии вне закона, а её члены и руководители должны были нести ответственность за нарушение прав и свобод человека.¹ Тем не менее, существовавшая к тому времени Коммунистическая Партия Чехии и Моравии, которая была создана в 1990 году и официально

¹ См. Приложение №1

называла себя правопреемницей КПЧ (хотя критически относилась к её деятельности в период 1948-1989 гг., характеризуя его как «изобилующий ошибками отход от социализма»)², несмотря на статус «политического изгоя», участвовала в политической жизни Чешской Республики и даже пользовалась некоторой поддержкой электората.

После выборов в парламент в 1992 г. образовалась правоцентристская коалиция из Гражданской Демократической Партии (ГДП), Гражданским Демократическим Альянсом (ГДА) и Народной Партией. Правительство же возглавил один из создателей Гражданского Форума, а позже и ГДП, бывший министр финансов Чехословакии Вацлав Клаус. Получив большинство в парламенте и правительстве, ГДП монополизировала свою политику и реализовывала свою программную установку на стратегическое развитие Чешской Республики.

Правоцентристское правительство проводило довольно серьёзные экономические реформы, направленные на создание полноценной рыночной экономики, при этом, Чехия не пошла по пути «Шоковой терапии», как это происходило в России и Польше (об этом подробнее – в разделе 2.3). А также, партия провозгласила верховенство закона, борьбу с бюрократией, неприкосновенность частной жизни и индивидуализм.³ Как отмечает чешский политолог Милада Вахудова, в начале-середине 1990-ых «правительство Клауса располагало исключительной свободой политического манёвра, которую использовало для подрыва своих противников и критиков».⁴

На выборах 1996 года участвовали ГДП, ГДА, Чешская Социал-Демократическая Партия (ЧСДП), выступавшая за более взвешенную социальную экономику (но при этом дистанцировавшаяся от коммунистов) и имевшая харизматического лидера Милоша Земана, Христианский Демократический

² Fiala P., *Komunismus v České republice: vývojové, systémové a ideové aspekty působení KSČM a dalších komunistických organizací v české politice*. Brno. 1999. S. 156-160

³ Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории. Кн.2. отв.ред. В.В.Марьина М. 2005 С.333

⁴ Czech Republic: Annual Report 1997. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tol.org/countries/czear97.html>

Союз – Народная Чешская Партия (ХДС – НЧП), защищавший сельскохозяйственных рабочих, провозглашал христианские ценности, которые являются составными частями европейской цивилизации⁵, КПЧМ и Республиканская Партия, которая, как и КПЧМ была «маргинальной», но политическая направленность была правой и популистской.

Результаты выборов в нижнюю палату парламента 31 мая – 1 июня 1996 г.⁶

Чехия. Парламентские выборы 1996 г.

Политическая партия	Чешская Социал-Дем.	Гражданская дем.	Гражданский дем. альянс	Христианский дем. союз	Коммунистическая	Союз за республику
Прага	18,68	43,85	9,6	5,39	7,45	3,72
Средняя Богемия	25,4	31,24	5,93	5,4	11,22	8,05
Южная Богемия	24,95	29,28	6,14	9,01	11,16	7,82
Западная Богемия	25,71	29,91	5,73	5,09	11,31	9,86
Северная Богемия	28,74	26,48	5,88	3,39	11,56	12,65
Восточная Богемия	24,78	29,67	6,44	10,79	9,56	7,47
Южная Моравия	24,96	24,14	7,5	12,96	11,16	7,77
Северная Моравия	34,21	27,52	3,92	7,82	9,78	7,87
Сумма	26,44	29,62	6,36	8,08	10,33	8,01

Как видно из результатов выборов, коммунисты получили 3 место, получив 22 мандата.

Чехия стала одной из немногих стран ЦВЕ, где не произошло «левого поворота» в политике, когда на выборах побеждали левые или левоцентристские партии. Тому поспособствовал ряд факторов: во-первых, как уже было сказано, ограниченные рыночные реформы, во-вторых, агрессивная пропаганда двух крупнейших партий: ГДП и ЧСДП, которые по сути были «партиями одного человека», Вацлава Клауса и Милоша Земана соответственно.

⁵ Устав ХДС – ЧНП на оф. сайте партии. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kdu.cz/o-nas/dokumenty/stanovy>

⁶ Статистика выборов от Чешского Статистического свода. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.volby.cz/pls/ps1996/u4>

С 1997 г. увеличилось влияние президента, Вацлава Гавела, который имел идеологические разногласия с В. Клаусом: первый был сторонником развития гражданского общества, второй же считал, что в обществе, в котором должна появиться демократия «нет места гражданским организациям и ассоциациям; есть лишь граждане с одной стороны и государство – с другой».⁷ До 1997 г. роль президента была незначительной из-за двух факторов: первый заключался в том, что политика правительства Клауса была активной, выражавшейся в либерализации цен, второй фактор заключался в падении рейтингов Гавела, связанных с его проблемами со здоровьем и тем, что, после смерти его жены Ольги Гавловой, он женился на актрисе Дагмар Вешкрновой, которая ещё в 1977 г. подписала «Антихартию». Брак вызвал негативную оценку в обществе, не в последнюю очередь из-за этого, на что, в последствии, В. Гавел скажет, что «Хартия-77» и «Антихартия» лишь исторические документы и нельзя устраивать скандалы между теми, кто подписал разные документы.⁸

Важной вехой переходного периода Чешской Республики стало «Сараевское покушение», имевшее место 28 ноября 1997 г., представляло собой обращение членов ГДП, не согласных с политикой В. Клауса, а именно заместитель председателя Гражданской Демократической Партии и, по совместительству, министр финансов Чешской Республики Иван Филип и бывший диссидент, разделяющий взгляды с партией Ян Румл обратились к Вацлаву Клаусу, находившемуся на тот момент в столице Боснии и Герцеговины с рабочим визитом, уйти в отставку, сославшись на низкую популярность пар-

⁷ Brokl L., Vlahoř J., Mansfeldová Z. „Czech Political Parties and Cleavages after 1989. Cleavages, Parties, and Voters: Studies from Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Poland, and Romania. Westport (USA). 1999. P.129

⁸ УРОКИ ИСТОРИИ: «ХАРТИЯ – 77» И «АНТИХАРТИЯ». Радио «Прага». 30-01-2002 Ольга Калинина Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/uroki-istorii-xartiya-77-i-antixartiya>

тии и указывавшую на нечестную приватизацию государственных предприятий.⁹ 30 ноября, В. Клаус, вернувшись в Чехию и застав критическую для себя ситуацию, подал в отставку. Его отставку поддержало 75% чехов.¹⁰ В последствии, Я. Румл основал в январе 1998 года партию «Союз Свободы», которая так же, как и ГДП была праволиберальной, однако не разделяла позиции В. Клауса, став фактически «ГДП без Клауса».

На выборах 1998 года победу одержали социал-демократы, получив 74 мандат из 185 («гражданские демократы» получили 63 мандатов)¹¹, однако другие правые партии как СС или ХДС-ЧНП также получили места в парламенте. В итоге, все три правые партии (ГДП, СС и ХДС-ЧНП) получили 102 места в парламенте. Однако, христианские демократы отказались видеть Вацлава Клауса премьер-министром, а сам Клаус не хотел сотрудничать с «Союзом Свободы». Лидеры партий испытывали друг к другу идеологическую антипатию. Возникла патовая ситуация. Чтобы выйти из назревающего политического кризиса, 9 июля руководства ЧСДП и ГДП подписали «Договор о создании стабильного политического пространства в Чешской Республике, заключённый между Чешской социал-демократической партией и Гражданской демократической партией», более известный как «Оппозиционный договор». Этот договор разочаровал электорат партий и был сочтён предательским. Разочарование заключалось в том, что обе партии, которые представляли собой разную идеологию, чьи лидеры выступали как непримиримые соперники, договорились друг с другом о разделе власти, ведь ещё незадолго до выборов Милош Земан заявил, что «возможное сотрудничество

⁹ Ruml a Pilip: Byla to špatně načasovaná akce. Kubík J., Chundela T., Pergler J. Новостной сайт iDNES.cz 29. listopadu 1998. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://zpravy.idnes.cz/ruml-a-pilip-byla-to-spatne-nacasovana-akce-fjv-/domaci.aspx?c=981127_093518_domaci_noc

¹⁰ Радио «Český rozhlas 1.» Эфир от 12.12.1997

¹¹ Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 19. - 20.6.1998 Статистический сайт «Volby.cz» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.volby.cz/pls/ps1998/u610>

между ЧСДП и ГДП было бы обманом избирателей».¹² Недовольство выразилось в низкой явке на выборы в конце 1990-ых годов, массовой акции «Спасибо, уходите», проведённой в 10-ую годовщину «бархатной революции», которая, однако, не возымела должного эффекта.

«Оппозиционный договор» с одной стороны консолидировал политические группировки, а с другой стороны привёл к отчуждению государственной власти от общества. Как итог, избиратели начали испытывать неприязнь к политике, воспринимая её как перебор политических комбинаций в парламенте, ничего в сущности не меняющий.

Первоначально, в Чехии, партии представляли собой идею, но со временем, они всё больше и больше стали отождествляться не с идеями, а с их лидерами, превращаясь в «партию одного человека». В первую очередь, это касалось самых популярных партий: ГДП и ЧСДП.

2.2. Социокультурные изменения в чешском обществе

Неизвестно, насколько сильно государственный строй влияет на общество, но на уровне индивида никогда нельзя сказать точно, ибо у каждого человека найдётся своё мнение по тому или иному вопросу.

Чехословацкая Социалистическая Республика была частью Организации Варшавского Договора, т.е. сателлитом СССР и, соответственно, чехословацкое законодательство было копией советского, но тем не менее, близость с такими странами как Германия и Австрия, а также связанное с ними прошлое влияют на самосознание граждан Чехословакии.

Согласно опросу, проведённому в конце 1989 года, около половины респондентов ответило, что импонируют идеи сплава реформированного социализма и капитализма и лишь 3% выступали за капитализм.¹³ Большинство

¹² Газета «Právo» 15.05.1997

¹³ Czech Republic – Transformations after 1989 and beyond. Scenario of change until the year 2005. National report. Prague, November 1993. S.70

выступало против приватизации крупных предприятий как шахты, металлургические предприятия.¹⁴ В первый же год треть населения думала, что «новые люди получили должности, но ничего не изменилось».¹⁵

Однако на следующий год мнения начали меняться: большинство начало поддерживать курс на либерализацию экономики.¹⁶ Появился культ потребления и быстрой наживы, что также выражалось в появлении финансовых пирамид, как например «Гарвардский Фонд» Виктора Коженого, которая лишила 40 тыс. вкладчиков порядка нескольких сотен миллионов крон. Директор Института политологии Карлова Университета в Праге, Р. Кучера писал примерно следующее: «с одной стороны, символом будущего стали супермаркеты, в которых можно найти всё. Население оказалось в плену иллюзии, будто смена режима заключается исключительно в отношениях собственности, но с другой стороны разочарование для тех, кто не смог участвовать в гонке периода первоначального накопления капитала».¹⁷

Появилось разделение на богатых и бедных, но тем не менее, в стране было больше представителей среднего класса.

Свою точку зрения предлагает чешский философ Иво Можны в своём эссе «Почему так легко...» объясняет столь поздний, но от того не менее радикальный поворот Чехословакии: во времена гегемонии СССР, последний стимулировал в стране только социально-экономические связи для последующей экстенсивной индустриализации (к тому моменту Чехословакия была развитой индустриальной страной), которая ориентирована на военно-оборонительный комплекс, что вызвало стагнацию собственно чехословацкой промышленности.

¹⁴ Hampl S. Attitudes of Population in the Czech Republic. Pr., 1993 S.8

¹⁵ Там же. S.20

¹⁶ Machonin P., Tuček M. «Geneze nové sociální struktury v České republice a její sociální aktéři» Pr., 1993 S.4

¹⁷ Kučera R., Jak dál naložit se stranickým systémem v České republice. Střední Evropa, 2000, č.98, s. 5-6

Также, был немаловажен и историко-культурный аспект: чехи и словаки воспринимали «бархатную революцию» как возврат к идеалам межвоенной Чехословакии, в которой социализм и капитализм сливались воедино.¹⁸ Но при столкновении с реальным положением дел, начала и изменяться позиция чешских жителей: постепенно приходило понимание, что нужно «добить пережитки тоталитарного режима».¹⁹

Как и во всей Восточной Европе после 1989 года чешская культура подверглась влиянию вестернизации с одной стороны и патриотическому отстаиванию своей идентичности с другой: выразалось это, соответственно, культурой потребления, чему способствовало открытие границ и, следовательно, появлению продуктов из стран Запада, будь то продукты питания, музыка, кино, одежда и т.д. и идея «возвращения в Европу». С другой стороны, появился интерес к идеалам, восходящим в «докоммунистическую» эпоху, как межвоенная Чехословакия или Австро-Венгрия, романтизируется барочная культура, возрождается религия, возвращая религиозный смысл таких праздников как Рождество или Пасха, которые во времена ЧССР праздновались как народные. Однако, сплав консерватизма и западных веяний был в какой-то степени органичен, ибо апеллировал к католицизму, как к классической религии Западной Европы и, вместе с тем, прохладное отношение к гусизму, который рассматривался в положительных тонах в годы социализма. Оценка социалистического периода истории Чехии резко приобрела негативную окраску и маргинализацию симпатизирующих ей. К примеру, город Готтвальдов, переименованный в 1949 г. в честь первого коммунистического президента Чехословакии Клемента Готтвальда, в 1990 году получил

¹⁸ Možný I. Proč tak snadno... Nekteré rodinné důvody sametové revoluce. Praha. 1991

¹⁹ Kluegel, J. R., Matějů P. Principles of Distributive Justice in Comparative Perspective. 1995. Pp. 209-238

своё историческое название Злин²⁰, а станция пражского метро «Готтвальдова» была переименована в «Вишеград».²¹

Но такие оценки к событиям прошлого, прежде всего, появлялись и проводились «сверху», оценки же рядовых чехов нередко диаметрально различались.

Прага стала центром мирового туризма, коим является до сих пор. Этому предшествовала коммерциализация отдельных достопримечательностей и развитие туризма в стране.²²

Переоценка ценностей у населения произошла довольно быстро, т.к. в Чешской Республике были с одной стороны, идеи «возвращения в Европу», к западной, католической цивилизации, с другой: стремление к возврату к идеалам межвоенной Чехословакии, сохранению национальной идентичности.

2.3 Экономические преобразования Чешской Республики

В 1948-1989 гг. Чехословакия была государством с плановой экономикой, где доля частного сектора была очень незначительной. Чехословакия была одной из последних стран Варшавского Договора, которая свергла социалистический режим. Ещё в 1985 г. политику нормализации поддерживало 57% чехов и 63% словаков.²³ Незадолго до «бархатной революции», доля занятости в частном секторе была не более 2%.²⁴

²⁰ Vyhláška ministerstva vnitra o změnách úředních názvů míst v roce 1948 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1949-22>

²¹ См. Приложение №3

²² Мельников Г.П. «Чешская культура после «Бархатной» революции: изменение социальных функций, содержания и форм». Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя. М.: РОССПЭН, 2011 – с. 754-760

²³ J. Krejčí, P. Machonin. Czechoslovakia, 1918-92: A Laboratory for Social Change. 1998. P.209

²⁴ Czech Republic – Transformations after 1989 and beyond. Scenario of change until the year 2005. National report. Prague, November 1993. S. 51

Чехия, опираясь на социал-демократические традиции межвоенной Чехословакии, в 1990-ые гг. не стала проводить политику «шоковой терапии», потому уровень безработицы в 1992 был рекордно низким: около 2%.²⁵

Правительство, состоящее из правоцентристов во главе с Вацлавом Клаусом, объявило программу развития нового государства: в неё включались гарантия прав и свобод человека, индивидуализм, неприкосновенность частной собственности, свобода предпринимательства, снижение налогов, и т.д. и проводила ваучерную приватизацию, реструктуризацию промышленности, в соответствии с требованиями ЕС, снижение государственного сектора в экономике, стимулирование привлечения прямых инвестиций и т.д.²⁶

Тем не менее, правительство понимало, что шло на риск, стараясь минимизировать инфляцию и возможные потери темпов производства. По словам самого Вацлава Клауса, правительство старалось проводить осмотрительную бюджетную политику и рациональную кредитно-денежную политику, что позволило избежать последствий либерализации цен и внешней торговли.²⁷

Как уже говорилось выше, в Чехии происходила ваучерная приватизация и каждый гражданин Чешской Республики получал по купонной книжке. Тем не менее, закон о приватизации был построен таким образом, что крупные рентабельные предприятия не сосредотачивались в руках крупных предпринимателей. Тем не менее, темпы приватизации были довольно высокими: если в 1990 г. доля частного сектора в ВВП была 7%, то к 1994 году он превысил 50%.²⁸

²⁵ M. Sojka. Labour Market in the Czech Republic. Pr. 1993 S.10

²⁶ Чужиков В. И. Экономика зарубежных стран. 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://econbooks.ru/books/view/66>

²⁷ Экономические реформы в Чешской республике: вызовы и уроки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.klaus.cz/clanky/2480>

²⁸ ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. Новосибирск, 1995. №10 С. 70

Однако, приватизация не касалась банковской сферы: государство стремилось сохранить основные рычаги регулирования финансовой политики. Приватизация банков началась только в 1997 г.

Правительство удерживало фиксированный курс чешской кроны, исходя из понимания того, что переходная экономика является нестабильной. Однако, в середине 1990-ых был объявлен плавающий курс валюты, что сам В. Клаус признавал это ошибкой, которая продолжилась в экономическом кризисе 1997 г.

При всей своей экономической политике, до 1996 года, ГДП, являвшаяся фактически партией власти, говорила об экономическом чуде (тем не менее, не беспочвенно), считала свою политику правильной, не принимала критики своей политики, называя всех, кто с ней не согласен, коммунистами и реакционерами.

Правительство за весь переходный период старалось создать благоприятный инвестиционный климат, что в итоге привело к громадному потоку инвестиций: их особенностью было вложение в машиностроение, из-за чего концерн «Шкода» расширил свой рынок на Западную Европу.²⁹ К слову, сектор промышленности у экономики Чешской Республики самый большой. «Шкода» выпускает автомобили, автобусы, троллейбусы, трамваи, поезда, вагоны и т.д. К слову, есть две «Шкоды»: Škoda Auto, которая занимается конкретно автомобилестроением и Škoda Transportation, занимающаяся всем остальным вышеперечисленным.

Чешская социал-демократическая партия критиковала праволиберальную политику правительства.

Экономическое развитие Чешской Республики в переходный период ознаменовалось «управляемой» приватизацией, умеренной валютной политикой и созданием благоприятного инвестиционного климата.

²⁹ Чужиков В. И. Экономика зарубежных стран. 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://econbooks.ru/books/view/66>

Переходный период для Чехии был непростым, как и для других пост-социалистических стран, однако Чешская Республика смогла провести с одной стороны радикальные, но с другой стороны, осторожные реформы, что смягчило урон экономике. За 1990-ые гг. общество заметно изменилось: появился культ потребления, что явилось следствием открытия границ с Западной Европой. Политическая жизнь была насыщена событиями, но в конце 1990-ых граждане Чешской Республики, в основной своей массе, считали, что выборами в стране ничего не изменить, что было вызвано разочарованием в политических лидерах.

ГЛАВА 3. ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕХИИ В ЕС

3.1. Основные этапы вхождения Чехии в Европейский Союз

Чехия, имея одну из самых развитых экономик Восточной Европы намеревалась вступить в ЕС ещё в 1993 году, подписав ассоциацию с ЕС. Как раз в этом году были выработаны Копенгагенские Критерии, которым нужно было соответствовать, чтобы войти в ЕС, хотя они и совпадали с политико-экономической программой Чехии, а именно: политический плюрализм, развитая рыночная экономика, соблюдение прав человека, развитые демократические институты.¹

Тем не менее, 4 октября 1993 года Чехия и Словакия подписали соглашение об ассоциации с ЕС, тем самым взяв на себя обязательства соблюдать Копенгагенские Критерии.

В 1995 г. Чехия первой из постсоциалистических стран вступила в Организацию экономического сотрудничества и развития: эта организация принимает только демократические государства с развитой рыночной экономикой, что является хорошим показателем.

В 1996 г. Чехия подала заявку на вступление в ЕС. Именно вследствие этого, Чешская республика приватизирует банки в 1997 г.

Ежегодно, начиная с 1998 г., Европейская комиссия (ЕК) публикует доклады о прогрессе, достигнутом всеми странами-кандидатами. Чехии предписывалось реформировать органы правосудия, принять меры по борьбе с коррупцией, решить проблемы с правами цыганского национального меньшинства и т.д. В докладе Чехии говорилось, что все рыночные мероприятия выполнены, однако в следующие два года доклады ЕК были негативными. Никаких шагов по вышеперечисленным задачам не было предпринято. Дело

¹ PRESIDENCY CONCLUSIONS Copenhagen European Council - 21-22 June 1993 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/enlargement/ec/pdf/cop_en.pdf

в том, что процесс рассмотрения одобрения новых законов в Чешской Республике проходит 3 чтения, которые длятся до 9 месяцев. Долгое рассмотрение нужных правовых норм стало объектом дискуссии о внесении поправок в этой сфере, на которое правительство ответило отказом. Оппозиционные партии накладывали вето на новые законы. Политики опасались, что "в подобной ситуации Чехия может оказаться выкинутой из первой волны расширения ЕС. Более того, а это будет просто трагедией, Чехию может в интеграционном процессе опередить Словакия. В таком случае Чехия будет со всех сторон окружена членами ЕС и окажется в полной изоляции..."². Чехия рисковала не войти в предстоящее расширение ЕС.³

В 1999 в стране прошёл референдум о вступлении в ЕС, где явка была 52% и 77% голосов были за вступление.⁴

Чешский политолог Йиржи Пехе в интервью «Deutsche Welle» в 2002 году заявил, что перспектива вступления в ЕС насторожила правоцентристских политиков. Премьер-министр Вацлав Клаус заявил, что оно будет угрозой чешской идентичности и что «в ЕС мы растворимся как сахар в кофе», но социологические опросы о вступлении в ЕС свидетельствовали об обратном и потому ГДП ушла в оппозицию.⁵

Также, показательна политика страны относительно устранения неравенства столицы и периферии: незадолго до вступления в ЕС, был издан закон «О государственной поддержке регионального развития», согласно которому приоритет отдавался «регионам с усиленной государственной помо-

² Zverina J. Nase evropske zpozdeni // Mezinardni politika. 2000. № 1. S. 56.

³ Greger P. Zaslal Brusel Ceske republice druhe varovani? // Mezinardni politika 1999. № 11. S. 9-10.

⁴ Jezik I. Scenar 10+15 // Hospodarske noviny. 2002. Dec. 20 / Referendum o vstupu Ceske republiky do Evropske unie. [Электронный ресурс] Режим доступа: www.ihned.cz

⁵ Чехия: накануне вступления в ЕС. Deutsche Welle. 13.12.2002. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/%D1%87%D0%B5%D1%85%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%BD%D0%B5-%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B5%D1%81/a-704438>

щью, характеризующихся низким уровнем развития», среди которых депрессивные районы с ростом структурной безработицы, экономически слаборазвитые регионы и сельские территории, переживающие отток населения в города и тех мест, где большинство населения занято в сельское экономике. (в Чехии традиционно низкий процент аграрного сектора и он не поднимался выше отметки 10%). Также, согласно закону, поддержка оказывалась регионам, таким, как приграничные территории, бывшие военные базы, регионы, пострадавшие от стихийных бедствий и регионам индивидуальной поддержки.⁶

К 2002 году, однако, количество противников вступления в Евросоюз ещё более увеличилось: если в 2001 году эта цифра составляла 19%, то уже в 2002 она составляла 23%.⁷ Опасения здесь также были вызваны страхом потери суверенитета и возможной экспансии Германии.

Экономика Чехии испытывала подъём в 1993-1996 гг., однако в период 1997-2000 гг. ВВП страны начал падать, что вместе с медлительностью в проведении социальных реформ и изменением законодательства к европейскому уровню (что отражено в докладе ЕК за 1999 год) могло обернуться тем, что Чехия могла и не попасть в предстоящее расширение ЕС.

Итак, к началу 2000-ых гг. Чехия уверенно шла к интеграции и налаживанию связей с Западной Европой, но тем не менее, имея сложности и проблемы, такие как медлительность в проведении отдельных реформ. Помогла ей и относительно развитая тяжёлая промышленность. Можно сказать, что она «вернулась» в Европу с которой она была исторически, однако имелись и противоречия внутри страны относительно своего суверенитета, а именно:

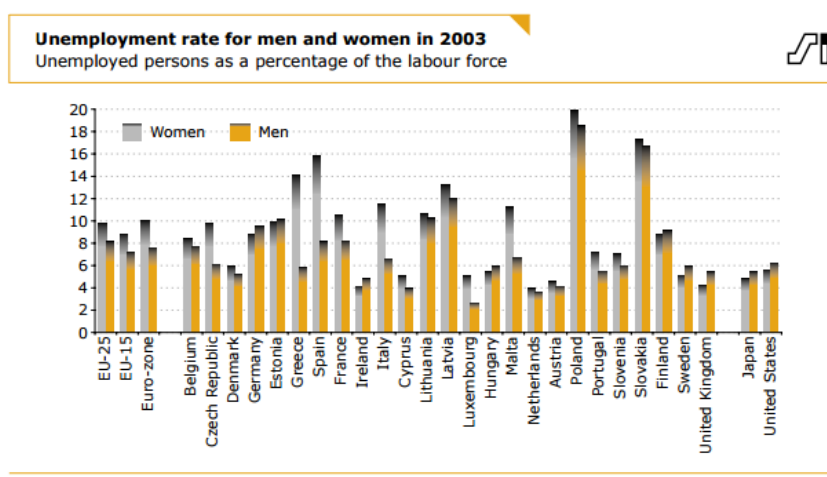
⁶ Чужиков В. И. Экономика зарубежных стран 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://econbooks.ru/books/view/66>

⁷ ИТАР-ТАСС. Пульс планеты. Европа. 2002. 24 мая.

разнообразии мнений среди отдельных партий. Правые либералы (ГДП) опасались вступления в ЕС, а такие как Чешская социал-демократическая партия напротив, видела в ЕС своё будущее и будущее государства.

3.2. Современная Чехия как часть еврообщества.

В 2004 году Чешская Республика, наряду с другими странами Восточной Европы как Польша, Словакия, Венгрия, Словения, Эстония, Латвия и Литва вступила в Евросоюз. У Чехии в тот момент был один из самых высоких ВВП на душу населения (\$ 11 668), (выше у Словении: \$ 17 261)⁸ и один из самых низких уровней безработицы (8%) среди стран региона.



На указанном графике показана доля безработных мужчин и женщин в 2003 году.⁹

⁸ Статистика ВВП на душу населения в постсоциалистических странах, вошедших в ЕС в 2004 году: [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.google.ru/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&ctype=l&strail=false&bcs=d&nselm=h&met_y=ny_gdp_pcap_cd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&idim=country:CZE:POL:SVK:SVN:HUN:LTU:LVA:EST&ifdim=region&hl=ru&dl=ru&ind=false

⁹ Статистика Eurostat 2004 за 2003 год. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5648861/KS-CD-04-001-EN.PDF/05371ffe-c41c-4bec-9093-f507c11cf3ca>

Тем не менее, Чехия столкнулась с определёнными трудностями, связанными с вхождением в Евросоюз, как обязательства выполнять директивы Европейской Комиссии, в исполнении которых чешское правительство не успевало отчитываться и тем самым приносилась в жертву репутация страны в ЕС.¹⁰

Также, статья 42 раздела II части второй «Протокола относительно Договора и Акта о присоединении Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Латвийской Республики, Литовской Республики, Венгерской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, Республики Словения и Словацкой Республики» был посвящён реструктуризации чешской промышленности, где указано о поставках оборудования и контроле за производством.¹¹ Имея солидный промышленный потенциал, легче иметь рынки сбыта.

Так же стоит отметить убытки Чешского Национального Банка, которые в 2004 году увеличились в несколько раз из-за роста валюты и стремления получить максимальную прибыль, что явилось временным последствием вступления в ЕС.¹²

Одной из особенностей интеграции Чехии в еврообщество является вопрос о вступлении в еврозону: среди чешских политиков вопрос о введении евро вместо чешской кроны был более прагматичным и он им представляется экономическим шагом, нежели политическим, но никто не говорит о точных датах вступления в еврозону. Первоначально, в 2004 году, планировалось ввести евро не раньше 2007 года, позже сроки откладывались, и в настоящее

¹⁰ Стровский Л. Е. Чехия в Европейском Союзе // Уральский вестник международных исследований. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. — Вып. 5. — С. 59-60.

¹¹ См. приложение №2

¹² Стровский Л. Е. Чехия в Европейском Союзе // Уральский вестник международных исследований. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. — Вып. 5. — С.68

время планируют перейти на новую валюту не раньше 2019 года.¹³ Немалую роль сыграл и президент Чешской Республики Вацлав Клаус, который является одним из известных евроскептиков. Ян Заградил, депутат от «Гражданской Демократической Партии», утверждал, в том же ключе, что на волне мирового финансового кризиса общественное мнение в Чехии сместилось с положительного отношения к введению евро к отрицательному, которое держится до сих пор.¹⁴

В первое полугодие (1 января – 30 июня) 2009 года Чешская Республика стала вторым после Словении постсоциалистическим государством, председательствующее в ЕС. Именно летом 2009 года проводились выборы в Европейский Парламент, которые стали крупнейшими по количеству мандатов и явке избирателей в истории ЕС. Итогом выборов и председательства Чешской Республики стала победа Гражданской Демократической Партии на выборах.

Чехия вместе со Словакией в 2014 году выступили против введения санкций ЕС против Российской Федерации, в связи с тем, что Россия являлась одним из важных рынков сбыта продукции.¹⁵

Чешская Республика, обладая одним из самых больших ВВП на душу населения, имеет медленные темпы роста, что показано на нижеследующем графике:¹⁶

¹³ Идти ли Чехии в еврозону? Интервью с депутатом от «Гражданской Демократической Партии» Яном Заградилем. Сайт «Чешская Республика». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.czech.cz/ru/News/%D0%98%D0%B4%D1%82%D0%B8-%D0%BB%D0%B8-%D0%A7%D0%B5%D1%85%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D1%83>

¹⁴ Там же.

¹⁵ Чехия между Россией и НАТО. Интернет-журнал «Международная жизнь». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/11735>

¹⁶ Selected advanced economies: real GDP, consumer prices, current account balance, and unemployment : Table 2.1 // World Economic Outlook. Legacies, clouds, uncertainties / International Monetary

ВВП на душу населения от средней по ЕС-27 (в %)*

	2005	2010	2011	2012	2013
Болгария	37	44	46	47	47
Чехия	79	81	81	81	80
Германия	116	120	123	123	124
Франция	110	109	109	109	108
Венгрия	63	66	67	67	67
Польша	51	63	65	67	68
Португалия	80	80	77	76	75
Румыния	35	51	51	53	54
Словения	87	84	84	84	83
Словакия	60	74	75	76	76

Итак, Чешская Республика, вступая в Европейский Союз, с одной стороны столкнулась с трудностями интеграции и изменения законодательства, но с другой стороны, имея одну из самых развитых экономик Центральной Восточной Европы, имела все шансы войти в Евросоюз. Войдя в Евросоюз, Чехия старалась продолжать проводить последовательную и осторожную политику и ей удалось сохранить лидирующие позиции в регионе.

Fund. 2014. October. P. 48. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/02/pdf/text.pdf>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чехия продолжает быть одной из самых развитых стран Центральной и Восточной Европы, которая интегрирована в европейские институты, но в то же время старается проводить свою собственную политику и как будто «не интегрируется до конца»: что выражалось в евроскептическом политическом курсе президента Чешской Республики Вацлава Клауса в 2003-2013 гг. и невступлении в Еврозону.

Политические процессы, происходившие в Чехословакии незадолго до 1989 года совпадали с таковыми, происходившими в других странах Организации Варшавского Договора (ОВД), но именно чехословацкий процесс смены политического режима, который был прозван «Бархатной Революцией», дал название аналогичным процессам, происходившим в других странах ОВД (за исключением, разве что, Румынии, где смене режима предшествовало жестокое подавление восстания и расстрел президента Румынии Н. Чаушеску). Оппозиция режиму была как снаружи (Хартия-77), так и внутри Коммунистической Партии Чехословакии, где отдельные депутаты предлагали модель «социализма с человеческим лицом», но к власти пришли демократы, которые, как и во многих других странах Восточной Европы, начали борьбу с социалистическим прошлым.

Чехия и Словакия были разделены лишь из-за экономических противоречий и, в отличие от Югославии, которая в то время была одной из горячих точек Земли, не было никаких войн и национальной розни: чехи и словаки имели так или иначе общую историю, религию, и, что самое главное, и чехи, и словаки жили, в большинстве своём, в пределах своих государств.

Политическое развитие Чехии происходило бурно, в духе политического плюрализма, однако этот политический плюрализм не распространялся на коммунистов и других радикальных идеологий и политиков. Первоначально, идеологические различия между партиями были ярко выражены, их

представители яро критиковали друг друга. Так, правительство, состоявшее из праволиберальных политиков, проводившее радикальный переход к рынку в ответ на критику оппозиционеров называла их ретроградами, призывающими к возврату в социалистическое прошлое.

Чехия стала одной из развитых стран Центральной и Восточной Европы благодаря своей развитой экономической базе, которая была хоть и нарушена экстенсивной индустриализацией СССР, но смогла переориентироваться. Свою роль сыграла и близость к таким развитым странам как Австрия и Германия: с первой её связывает общая история до Первой Мировой Войны, а также социал-демократические идеалы Первой Чехословацкой Республики, которая была в своё время «новым европейским государством». Также, благодаря прочным связям с Западной Европой, Чехия стремилась и наконец смогла стать частью общеевропейского пространства.

Экономическое развитие Чехии после 1993 года характеризовалось постепенным снижением государственного сектора экономики и привлечением большого количества инвестиций. В связи с подготовкой ко вступлению в Европейский Союз, Чешская Республика стремилась приводить свою политику и экономику в соответствие с требованиями ЕС, и с соблюдением Копенгагенских Критериев. Несмотря на радикальность мер, предпринятых в начале 1990-ых годов, правительство Чехии осторожно проводило девальвацию валюты, не спешило приватизировать банки с целью регулировки финансовой политики, что дало обнадеживающий результат.

Особенности социокультурного развития заключались в том, что после крушения социалистического режима и перехода от плановой экономики к рыночной, увеличения частного сектора в экономике, хлынувшему потоку товаров из Западной Европы у чешского человека постепенно начало меняться сознание. Города также стали меняться: Прага стала одним из крупнейших туристических центров Европы.

После подачи заявки на вступление в ЕС, развитие политической системы было обусловлено выполнением условий вступления в Европейский Союз, однако в конце 1990-ых политическое развитие было медленным, а законы принимались долго (во многом благодаря и вопреки правительству, где сначала во главе, но затем во второй роли стояла «Гражданская Демократическая Партия»), но в целом, оно не отличалось от политического развития стран региона.

Чехия является средне развитой страной ЕС, но самой развитой страной той части ЕС, которая находится в ЦВЕ (после Словении). Тем не менее, благодаря или вопреки президенту Вацлаву Клаусу, Чехия интегрировалась в Европейский Союз не настолько стремительными темпами, как бы это хотелось Брюсселю. Это выражается, прежде всего, в нежелании в скором времени переходить с кроны на евро, как это сделала Словакия.

БИБЛИОГРАФИЯ

Источники

1. Архив итальянской газеты “L’Unita” за 27.11.1988 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/1988/11/27/dubcek-racconta-all-unita-il-suo-lungo.html>
2. Анатомия конфликтов. Центральная и Юго-Восточная Европа: документы и материалы последней трети XX века– первая половина 1980-х годов. Т. I. Начало 1970-х СПб.: Алетейя, 2012.
3. Българска социалистическа партия. 29 March 2010. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bsp.bg/about/history.html>
4. Идти ли Чехии в еврозону? Интервью с депутатом от «Гражданской Демократической Партии» Яном Заградилем. Сайт «Чешская Республика». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.czech.cz/ru/News/%D0%98%D0%B4%D1%82%D0%B8-%D0%BB%D0%B8-%D0%A7%D0%B5%D1%85%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D1%83>
5. Радио «Český rozhlas 1.» Эфир от 12.12.1997
6. Статистика ВВП на душу населения в постсоциалистических странах, вошедших в ЕС в 2004 году: https://www.google.ru/publicdata/explore?ds=d5bncppjof8f9_&ctype=l&strail=false&bcs=d&nseim=h&met_y=ny_gdp_pcap_cd&scale_y=lin&ind_y=false&rdim=region&idim=country:CZE:POL:SVK:SVN:HUN:LTU:LVA:EST&ifdim=region&hl=ru&dl=ru&ind=false
7. Charta 77 - text prohlášení Totalita.cz [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.totalita.cz/txt/txt_ch77_dok_1977_01_01.php

8. Greger P. Zaslal Brusel Ceske republice druhe varovani? // Mezinarodni politika 1999. № 11. S.
9. Eurostat 2004. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/5648861/KS-CD-04-001-EN.PDF/05371ffe-c41c-4bec-9093-f507c11cf3ca>
10. Michálova T. Dubček známy neznámy. Bratislava. 1993. 147 s.
11. Anticharta po 25 letech. Lidové noviny. 24. ledna 2002
12. Газета «Právo» 15.05.1997
13. Prečan V.: Chronologický přehled hlavních údajů o životě, literárním díle, kulturní a společenské aktivitě Václava Havla (1936–srpen 1989), in: HAVEL, Václav. Do různých stran. Praha : Lidové noviny, 1990. ISBN 80-7106-000-3. 527 p.
14. Selected advanced economies: real GDP, consumer prices, current account balance, and unemployment : Table 2.1 // World Economic Outlook. Legacies, clouds, uncertainties / International Monetary Fund. 2014. October. P.48. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/02/pdf/text.pdf>
15. PRESIDENCY CONCLUSIONS Copenhagen European Council - 21-22 June 1993 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.europarl.europa.eu/enlargement/ec/pdf/cop_en.pdf
16. Ruml a Pilip: Byla to špatně načasovaná akce. Kubík J., Chundela T., Pergler J. Новостной сайт iDNES.cz 29. listopadu 1998 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://zpravy.idnes.cz/ruml-a-pilip-byla-to-spatne-nacasovana-akce-fjv-/domaci.aspx?c=981127_093518_domaci_noc
17. Text anticharty. Totalita.cz [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.totalita.cz/txt/txt_ch77_antit.php
18. «Ústavný zákon 81/1990 Zb. z 29. marca 1990 o zmene názvu Československej socialistickej republiky», 29 March 1990

19. «Ústavní zákon 81/1990 ze dne 29. března 1990 o změně názvu Československé socialistické republiky», March 29, 1990
20. «Ústavní zákon 101/1990 ze dne 18. dubna 1990, kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé federativní republiky, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci», 18 April 1990
21. «Ústavný zákon 101/1990 Zb. z 20. apríla 1990 o zmene názvu Česko-slovenskej federatívnej republiky», 20 April 1990
22. Václav Havel: Dopis Gustávu Husákovi. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.vaclavhavel.cz/showtrans.php?cat=clanky&val=71_clanky.html&typ=HTML
23. Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konané ve dnech 19. - 20.6.1998 Статистический сайт «Volby.cz» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.volby.cz/pls/ps1998/u610>
24. Vyhláška ministerstva vnitra o změnách úředních názvů míst v roce 1948: Постановление Министерства внутренних дел об изменениях в официальных географических названиях в 1948 году [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1949-22>
25. «Zákon o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu» 1993 года: закон о незаконности коммунистического режима и о борьбе против него. Приложение №1
26. «Вацлав Гавел и 1968 год» Интервью с послом Чехии в Великобритании Михаелом Жантовским. Журнальный сайт «Интелрос», №4, 2013. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/4-2013/20950-vaclav-gavel-i-1968-god-intervyu-s-poslom-chehii-v-velikobritanii-mihalom-zantovski.html>
27. «Платформа Европейской Памяти» хочет провести суд над 67 деятелями коммунистической Чехословакии. Л.Вашкова. Радио «Прага». 26.08.2016. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.radio.cz/ru/rubrika/novosti/platforma-evropejskoj-pamyati-xochet-provesti-sud-nad-67-deyatelyami-kommunisticheskoy-chexoslovakii>

28. Коммунистический лидер Штроугал признан невиновным. А.Чека-нова. Радио «Прага». 26.07.2002. Официальный сайт. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/kommunisticheskij-lider-shtrougal-priznan-nevinovnym>

29. Протокол относительно Договора и Акта о присоединении Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Латвийской Республики, Литовской Республики, Венгерской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, (Приложение к Конституции) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://eulaw.ru/treaties/constit/8#sub_100090318

30. "Режим делает вид, что всё в порядке" Интервью с одной из участниц «Хартии-77» П. Шустровой Радио Свобода [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.svoboda.org/a/28216975.html>

31. Статистика выборов от Чешского Статистического свода. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.volby.cz/pls/ps1996/u4>

32. Чехия между Россией и НАТО. Интернет-журнал «Международная жизнь». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://interaffairs.ru/news/show/11735>

Научная литература

1. Авторитарные режимы в Центральной и Восточной Европе (1917–1990-е годы). М., 1999. (Центральноевропейские исследования. Вып. 1).
2. Брутенц К. Н. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. М.: Международные отношения, 2005. 656 с.
3. Власть и общество: непростые взаимоотношения (Страны Центральной и Юго-Восточной Европы в XX веке). М.: Институт славяноведения РАН, 2008.

4. Восточная Европа на историческом переломе (Очерки революционных преобразований 1989–1990 гг.). М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. – 339 с.
5. Задорожник Э. Г. От крушения Пражской весны к триумфу "бархатной" революции. Из истории оппозиционного движения в Чехословакии (август 1968 — ноябрь 1989 г.). М.: "Индрик", 2008.
6. Интернет-газета «В кризисе», 17 ноября 2010, [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vkrizis.ru/analiz/barhatnoe-soprotivlenie-tozhe-privodit-k-pobedam>
7. ИТАР-ТАСС. Вестник «Пульс планеты». Европа. 2002. 24 мая.
8. Коровицына Н. В. Чешский человек в первом десятилетии 2000-х годов (анализ материалов ЦИОМ ИС АН ЧР). М., 2011. 200 с. Брукан С. Плюрализм и социальные конфликты: социально-исторический анализ социалистического общества. М., 1990.
9. Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века — начало XXI столетия). М., 2008.
10. Пехе Й. Чехия: накануне вступления в ЕС. Deutsche Welle. 13.12.2002. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/%D1%87%D0%B5%D1%85%D0%B8%D1%8F-%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%BD%D0%B%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B5%D1%81/a-704438>
11. Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1997. – 262 с.
12. Постреволюционная Восточная Европа: экономические ориентиры и политические коллизии. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1995. – 216 с.

13. Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя. М.: РОССПЭН, 2011. – 775 с.
14. Стровский Л. Е. Чехия в Европейском Союзе // Уральский вестник международных исследований. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2006. — Вып. 5. — С. 59-68.
15. Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории. Кн.2. отв.ред. В.В.Марьяина М. 2005 233 С.
16. Чужиков В. И. Экономика зарубежных стран 2005. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://econbooks.ru/books/view/66>
17. ЭКО. Экономика и организация промышленного производства. Новосибирск, 1995. №10
18. Экономические реформы в Чешской республике: вызовы и уроки. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.klaus.cz/clanky/2480>
19. Эштваникова М. ИНТЕГРАЦИЯ СЛОВАКИИ И ЧЕХИИ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ / Обозреватель - The Observer. 2003. №10. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.observer.materik.ru/observer/N10_2003/10_06.HTM
20. Brokl L., Blahož J., Mansfeldová Z. 1999. „Czech Political Parties and Cleavages after 1989.“ Cleavages, Parties, and Voters: Studies from Bulgaria, the Czech Republic, Hungary, Poland, and Romania. Westport (USA). P.129
21. Kissinger H. Expand NATO now// Washington Post, 19.December. 1994. 292 p.
22. Kučera R., Jak dál naložit se stranickým systémem v České republice. Střední Evropa, 2000, č.98 128 s.
23. Czech Republic – Transformations after 1989 and beyond. Scenario of change until the year 2005. National report. Prague, November 1993.
24. Hanzel V. Zrychlený tep dějin: reálné drama o 10 jednáních; autentické záznamy představitelů státní moci s delegacemi hnutí Občanské fórum a Verejnost' proti násiliu v listopadu a prosinci 1989. Praha: OK Centrum, 1991. 512 s.

25. Jezik I. Scenar 10+15 // Hospodarske noviny. 2002. Dec. 20
26. Kluegel, J. R., P. Matějů. 1995. Principles of Distributive Justice in Comparative Perspective. Pp. 209-238 in *Social Justice and Political Change: Public Opinion in Capitalist and Post-Communist States*, ed. by J. R. Kluegel, D. S. Mason and B. Wegener. Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter.
27. Krejčí J., Machonin P. *Czechoslovakia, 1918-92: A Laboratory for Social Change*. 1998. 266 p.
28. Možný I. *Proč tak snadno... Nekteré rodinné důvody sametové revoluce*. Praha. 1991
29. Shepherd, R. H.E. *Czechoslovakia" The Velvet Revolution and Beyond*. St. Martin's Press, Inc. NY. 2000
30. Suk J. „K prosazení kandidatury Václava Havla na úřad prezidenta v prodinci 1989. Dokumenty a svědectví. In *Soudobé dějiny VI/2–3 (1999)*, s. 346–369.
31. Suk J. *Občanské fórum. Listopad – prosinec 1989. 1. díl: Události*. Praha – Brno 1997, 240 s.
32. Suk J. *Občanské fórum. Listopad – prosinec 1989. 2. díl: Dolumenty*. Praha – Brno 1998, 330 s.
33. Suk J., Cuhra J., Koudelka F. *Československá cesta k demokracii: chronologie událostí 1985–1989*. Praha: Ústav pro soudobé dějiny AV ČR. 1999. 86 s.
34. Fiala P. *Komunismus v České republice: vývojové, systémové a ideové aspekty působení KSČM a dalších komunistických organizací v české politice*. Masarykova univerzita v Brně, Mezinárodní politologický ústav, 1999 – 315 s.
35. Yanosik, J. "The Plastic People of the Universe". Perfect Sound Forever. March 1996 Retrieved 2007-02-26. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.furious.com/perfect/pulnoc.html>
36. Zverina J. *Nase evropske zpozdeni // Mezinarodni politika*. 2000. № 1. S. 74

ПРИЛОЖЕНИЕ №1. Закон о противоправности коммунистического режима.

Zákon o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

Vědom si povinnosti svobodně zvoleného parlamentu vyrovnat se s komunistickým režimem, Parlament

konstatuje, že Komunistická strana Československa, její vedení i členové jsou odpovědní za způsob vlády v naší zemi v letech 1948 - 1989, a to zejména za programové ničení tradičních hodnot evropské civilizace, za vědomé porušování lidských práv a svobod, za morální a hospodářský úpadek provázený justičními zločiny a terorem proti nositelům odlišných názorů, nahrazením fungujícího tržního hospodářství direktivním řízením, destrukcí tradičních principů vlastnického práva, zneužíváním výchovy, vzdělávání, vědy a kultury k politickým a ideologickým účelům, bezohledným ničením přírody,

a prohlašuje, že ve své další činnosti bude vycházet z tohoto zákona.

§ 1

1. Komunistický režim a ti, kteří ho aktivně prosazovali,
 - a. upíral občanům jakoukoliv možnost svobodného vyjádření politické vůle, nutil je skrývat své názory na situaci ve státě a společnosti a nutil je veřejně vyslovovat svůj souhlas i s tím, co považovali za lež nebo zločin, a to perzekucemi nebo hrozbou perzekucí vůči nim samotným, jejich rodinám a blízkým,
 - b. systematicky a trvale porušoval lidská práva, přičemž zvláště závažným způsobem utlačoval některé politické, sociální a náboženské skupiny občanů,
 - c. porušoval základní zásady demokratického právního státu, mezinárodní smlouvy i své vlastní zákony a prakticky tím postavil vůli a zájmy komunistické strany a jejich představitelů nad zákon,
 - d. používal k perzekuci občanů všech mocenských nástrojů, a to zejména:
 - popravoval, vraždil je a žalářoval je ve věznicích a táborech nucených prací, při vyšetřování a v době žalářování vůči nim používal brutální metody včetně fyzického a psychického mučení a vystavování nelidským útrapám,
 - zbavoval je svévolně majetku a porušoval jejich vlastnická práva,
 - znemožňoval jim výkon zaměstnání, povolání nebo funkce a dosažení vyššího nebo odborného vzdělání,
 - zabraňoval jim svobodně vycestovat do zahraničí či vrátit se svobodně zpět,
 - povolával je k výkonu vojenské služby v Pomocných technických praporech a Technických praporech na neomezenou dobu,
 - e. pro dosažení svých cílů neváhal páchat zločiny, umožňoval jejich beztrestné páchání a poskytoval neoprávněné výhody těm, kteří se na zločinech a perzekucích podíleli,
 - f. spojil se s cizí mocností a od roku 1968 udržoval uvedený stav pomocí jejich okupačních vojsk.
2. Za spáchané zločiny a další skutečnosti, uvedené v odstavci 1 jsou plně spoluodpovědní ti, kteří komunistický režim prosazovali jako funkcionáři, organizátoři a podněcovatelé v politické i ideologické oblasti.

§ 2

1. Zejména pro skutečnosti uvedené v [§ 1](#) odst. 1 tohoto zákona byl režim založený na komunistické ideologii, který rozhodoval o řízení státu a osudech občanů v Československu od 25. února 1948 do 17. listopadu 1989, zločinný, nelegitimní a je zavrženíhodný.

2. Komunistická strana Československa byla organizací zločinnou a zavrženíhodnou obdobně jako další organizace založené na její ideologii, které ve své činnosti směřovaly k potlačování lidských práv a demokratického systému.

§ 3

Odpor občanů proti tomuto režimu, který ať již jednotlivě či ve skupině na základě demokratického přesvědčení politického, náboženského či mravního projevovali odbojem nebo jinou činností nebo vědomě a veřejně vyjadřovali, na území státu i v zahraničí, a to i ve spojení s cizí demokratickou mocností, byl legitimní, spravedlivý, morálně oprávněný a je hodný úcty.

§ 4

Každý, kdo byl komunistickým režimem nespravedlivě postižen a perzekuován a nepodílel se na skutečnostech uvedených v [§ 1](#) odst. 1 tohoto zákona, si zaslouží účast a morální zadostiučinění.

§ 5

Do promlčecí lhůty trestných činů se nezapočítává doba od 25. února 1948 do 29. prosince 1989, pokud z politických důvodů neslučitelných se základními zásadami právního řádu demokratického státu nedošlo k pravomocnému odsouzení nebo zproštění obžaloby.

§ 6

Soud na návrh zruší či zmírní trest uložený za trestný čin, na který se nevztahuje rehabilitace podle zákona č. [119/1990 Sb.](#), o soudní rehabilitaci, ve znění pozdějších předpisů, prokáže-li se během řízení, že jednání odsouzeného směřovalo k ochraně základních lidských a občanských práv a svobod ne zjevně nepřiměřenými prostředky. Pro účely tohoto řízení a následného odškodnění se přiměřeně použijí ustanovení § 4 a násl. zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci.

§ 7

Státní rehabilitační dluhopisy, vydané občanům, kteří mají nárok na odškodnění podle § 23 odst. 5 zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, jsou splatné do konce roku 1995.

§ 8

Vláda je zmocněna, aby nařízením napravila některé křivdy spáchané na odpůrcích komunistického režimu a na osobách, které byly postiženy jeho perzekucemi, v oblasti sociální, zdravotní a finanční.

§ 9

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. srpna 1993.

Uhde v. r.

Havel v. r.

Klaus v. r.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2. Протокол относительно Договора и Акта о присоединении Чешской Республики, Эстонской Республики, Республики Кипр, Латвийской Республики, Литовской Республики, Венгерской Республики, Республики Мальта, Республики Польша, (Приложение к Конституции), в котором, помимо всего прочего присутствует раздел, посвящённый чешской промышленности.

Статья 42

1. Несмотря на статьи III-167 и III-168 Конституции, государственная помощь, предоставленная Чешской Республикой для реструктуризации определенных секторов чешской металлургической промышленности в период между 1997 и 2003 гг., признается совместимой с внутренним рынком в том случае, если:

а) период, который предусмотрен в параграфе 4 статьи 8 Протокола N 2 о продукции, подпадающей под действие Договора о ЕОУС, приложенного к Европейскому соглашению об установлении ассоциации между Европейскими сообществами и их государствами-членами, с одной стороны, и Чешской Республикой, с другой стороны*(64), был продлен вплоть до 1 мая 2004 г.;

б) на всем протяжении периода 2002 - 2006 гг. соблюдаются зафиксированные в плане реструктуризации условия, исходя из которых было продлено действие вышеупомянутого Протокола;

с) выполнены условия, зафиксированные в настоящем разделе, и

д) никакая государственная помощь для реструктуризации не подлежит выплате чешской металлургической промышленности после 1 мая 2004 г.

2. Реструктуризация чешского металлургического сектора, как она описана в индивидуальных хозяйственных планах предприятий, указанных в приложении 1 Протокола N 2 к Акту о присоединении от 16 апреля 2003 г.*(65) (далее именуемых "предприятия-бенефициары"), должна быть завершена при соблюдении условий, установленных настоящим разделом, не позднее 31 декабря 2006 г. (далее - "конец периода реструктуризации").

3. Только предприятия-бенефициары отвечают условиям, требуемым для получения государственной помощи в рамках программы реструктуризации чешского металлургического сектора.

4. Предприятию-бенефициару запрещается:

а) в случае слияния с предприятием, которое не указано в приложении 1 Протокола N 2 к Акту о присоединении от 16 апреля 2003 г., передавать этому предприятию право на получение предоставленной ему помощи;

б) приобретать активы предприятий, не указанных в приложении 1 Протокола N 2 к Акту о присоединении от 16 апреля 2003 г., которые объявлены банкротами в период до 31 декабря 2006 г.

5. При любой дальнейшей приватизации предприятия-бенефициара должны соблюдаться условия и принципы в области жизнеспособности, государственной помощи и сокращения мощности, которые определены в настоящем разделе.

6. Общий размер помощи на реструктуризацию, которая подлежит предоставлению предприятиям-бенефициарам, определяется исходя из обоснований, содержащихся в плане реструктуризации чешской металлургической промышленности и в индивидуальных хозяйственных планах, одобренных Советом. Однако, при любых обстоятельствах, помощь, выплаченная в период 1997 - 2003 гг., не должна превышать в совокупности 14 147 425 201 чешских крон. Из этой общей суммы Nova Hut¹ получает максимум 5 700 075 201 чешских крон, Vitkovice Steel получает максимум 8 155 350 000 чешских крон, и Valcovny Plechu Frydek Mistek получает максимум 292 000 000

чешских крон исходя из потребностей, указанных в одобренном плане реструктуризации. Помощь может быть предоставлена только один раз. Чешская Республика не предоставляет никакой иной государственной помощи для реструктуризации чешской металлургической промышленности.

7. Чистое сокращение мощности, которое должно быть достигнуто Чешской Республикой в отношении конечной продукции на протяжении периода 1997 - 2006 гг., составляет 590 000 тонн.

Сокращение мощности измеряется исключительно на основе окончательного закрытия производственных установок путем физического разрушения в таких масштабах, которые не позволят снова ввести их в действие. Объявление о банкротстве металлургического предприятия не является достаточной причиной для учета в качестве сокращения мощности.

Эти сокращения мощности, а также любое другое подобное сокращение, которое окажется необходимым в рамках программ реструктуризации, должны быть завершены в соответствии с графиками, указанными в приложении 2 Протокола N 2 к Акту о присоединении от 16 апреля 2003 г.

8. Чешская Республика отменяет препятствия торговле на угольном рынке в соответствии с достижениями*(66), действующими на момент присоединения, тем самым обеспечивая возможность чешским металлургическим предприятиям получать доступ к углю по ценам международного рынка.

9. Вводится в действие хозяйственный план в отношении предприятия-бенефициара Nova Hut'. В частности:

a) завод Vysoke Pecce Ostrava (VPO) должен быть включен в организационную структуру Nova Hut' путем приобретения всех прав собственности на этот завод. Должен быть установлен срок проведения этого слияния с указанием, на кого возлагается ответственность за его реализацию;

b) усилия по реструктуризации концентрируются на следующих вопросах:

i) Nova Hut' должно развивать и ориентировать себя в большей степени на извлечение прибыли, чем на производство, а хозяйственное руководство предприятием должно быть усовершенствовано, чтобы стать более эффективным и более прозрачным на уровне издержек;

ii) Nova Hut' должно пересмотреть спектр выпускаемой им продукции и обратиться к рынкам сбыта, обеспечивающим более высокую добавленную стоимость;

iii) Nova Hut' на краткосрочном этапе после подписания Договора о присоединении должно осуществить необходимые инвестиции для повышения качества конечной продукции;

c) следует провести реструктуризацию рабочей силы. Уровни производительности труда, сопоставимые с теми, которые достигнуты в металлургических группах Союза, подлежат достижению до 31 декабря 2006 г. на базе консолидированных оборотов соответствующих предприятий-бенефициаров;

d) соответствие достижениям Сообщества в сфере охраны окружающей среды должно быть достигнуто к 1 мая 2004 г.. Необходимые для этого инвестиции подлежат учету в хозяйственном плане. То же самое касается инвестиций, которые надлежит осуществить для комплексного предотвращения и сокращения загрязнения с тем, чтобы до 1 ноября 2007 г. привести себя в соответствие с требованиями Директивы 96/61/ЕС Совета от 29 сентября 1996 г. о комплексном предотвращении и сокращении загрязнения*(67).

10. Вводится в действие хозяйственный план в отношении предприятия-бенефициара Vitkovice Steel. В частности:

a) прокатный стан Duo должен быть окончательно закрыт, самое позднее, к 31 декабря 2006 г. В случае приобретения предприятия стратегическим инвестором следует подчинить договор продажи условию о таком закрытии;

b) усилия по реструктуризации концентрируются на следующих вопросах:

i) увеличить прямые продажи и делать больший акцент на сокращение издержек, что необходимо с целью сделать хозяйственное руководство предприятием более эффективным;

ii) приспособиться к спросу на рынке и ориентировать себя на выпуск продукции, обеспечивающей более высокую добавленную стоимость;

iii) осуществление инвестиций, которые намечено выделить для вторичной переработки стали, должны быть приближены с 2004 г. на 2003 г. с тем, чтобы позволить предприятию стать конкурентоспособным в большей степени на уровне качества, чем на уровне цен;

с) соответствие достижениям Сообщества в сфере охраны окружающей среды должно быть достигнуто к 1 мая 2004 г. Необходимые для этого инвестиции подлежат учету в хозяйственном плане, так же как и будущие капиталовложения, которые потребуются в связи с дальнейшими инвестициями для комплексного предотвращения и сокращения загрязнения.

11. Вводится в действие хозяйственный план в отношении предприятия-бенефициара Valcovny Plechu Frydek Mistek (VPFM). В частности:

a) горячие прокатные станы N 1 и N 2 должны быть окончательно закрыты в конце 2004 г.;

b) усилия по реструктуризации концентрируются на следующих вопросах:

i) в краткосрочный период после подписания Договора о присоединении осуществить инвестиции, необходимые для повышения качества конечной продукции;

ii) отдавать приоритет выполнению мероприятий, способствующих повышению доходности, которые признаны ключевыми (в том числе: реструктуризация рабочей силы, сокращение расходов, увеличение рентабельности, переориентация распределения).

12. Любое последующее изменение общего плана реструктуризации и индивидуальных планов должно получить согласие Комиссии и, когда уместно, Совета.

13. Осуществление реструктуризации должно протекать на условиях полной прозрачности и на базе здоровых принципов рыночной экономики.

14. В соответствии с параграфами 15 - 18 Комиссия и Совет неотступно следят за осуществлением реструктуризации и за соблюдением условий, изложенных в настоящем разделе, в отношении жизнеспособности, государственной помощи и сокращения мощностей до и после 1 мая 2004 г. - вплоть до конца периода реструктуризации. С этой целью Комиссия представляет доклады Совету.

15. Комиссия и Совет проверяют соблюдение критериев оценки реструктуризации, изложенных в приложении 3 Протокола N 2 к Акту о присоединении от 16 апреля 2003 г. Отсылки в данном приложении к параграфу 16 упомянутого Протокола должны пониматься в качестве отсылок к параграфу 16 настоящей статьи.

16. Контроль включает в себя независимые оценки, которые проводятся в 2003, 2004, 2005 и 2006 гг. Тест жизнеспособности, применяемый Комиссией, является важным элементом проверки выполнения условий жизнеспособности.

17. Чешская Республика в полной мере сотрудничает с Комиссией в отношении всех положений по вопросам контроля. В частности:

a) Чешская Республика представляет Комиссии семестровые доклады относительно реструктуризации предприятий-бенефициаров не позднее 15 марта и 16 сентября каждого года вплоть до конца периода реструктуризации;

b) первый доклад должен быть направлен Комиссии к 15 марта 2003 г., а последний - к 15 марта 2007 г., если только Комиссия не примет иного решения;

с) доклады содержат всю информацию, требуемую для осуществления контроля за процессом реструктуризации, за сокращением и использованием мощностей, а также предоставляют финансовые данные, достаточные для оценки того, были ли выполнены условия и требования, содержащиеся в настоящем разделе. Доклады содержат, по крайней мере, сведения, указанные в приложении 4 Протокола N 2 к Акту о присоединении от 16 апреля 2003 г., в отношении которого Комиссия сохраняет право вносить изменения исходя из опыта, полученного в процессе осуществления контроля. Наряду с индивидуальными хозяйственными отчетами предприятий-бенефициаров должен также составляться доклад относительно общего положения дел в чешском металлургическом секторе, в том числе применительно к недавним макроэкономическим изменениям;

d) Чешская Республика возлагает на предприятия-бенефициары обязанность разглашать всю уместную информацию, которая в иных обстоятельствах могла бы быть признана конфиденциальной. В своих докладах Совету Комиссия следит за тем, чтобы не разглашалась конфиденциальная информация, касающаяся отдельных предприятий.

18. Комиссия в любое время может принять решение поручить независимому консультанту дать оценку результатам контроля, предпринять любое исследование, которое окажется необходимым, и представить доклад Комиссии и Совету.

19. Если Комиссия на основе указанных в параграфе 17 докладов установит, что существующее положение дел значительно расходится с финансовыми данными, на базе которых была проведена оценка жизнеспособности, то она может обязать Чешскую Республику предпринять надлежащие шаги с целью усилить меры по реструктуризации соответствующих предприятий-бенефициаров.

20. Если по результатам осуществления контроля выяснится:

a) что не были выполнены условия, которыми сопровождаются переходные положения, содержащиеся в настоящем разделе, или

b) что не были выполнены обязательства, принятые в рамках продления периода, на протяжении которого Чешская Республика в порядке исключения может предоставлять государственную помощь для реструктуризации своей металлургической промышленности согласно Европейскому соглашению об установлении ассоциации между Европейскими сообществами и их государствами-членами, с одной стороны, и Чешской Республикой, с другой стороны*(68), или

c) что Чешская Республика в период реструктуризации предоставила металлургической промышленности и, в частности, предприятиям-бенефициарам, дополнительную государственную помощь, которая не соответствует установленным требованиям,

то переходным положения, содержащиеся в настоящем разделе, не подлежат применению.

Комиссия принимает необходимые меры с целью истребовать у каждого заинтересованного предприятия возмещение любой помощи, которая предоставлена в нарушение условий, зафиксированных в настоящем разделе.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3. Карта Пражского метрополитена за 1988-1990 гг.

