

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА  
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ТЕОЛОГИИ

**ОПЫТ НОВОМУЧЕНИЧЕСТВА В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ СВЯЩЕННОМУЧЕНИКОВ  
ОНУФРИЯ ГАГАЛЮКА И НИКОДИМА КОНОНОВА)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 48.03.01 Теология  
очной формы обучения, группы 87001301  
Свиридовой Анны Константиновны

Научный руководитель  
к.ф.н., доцент  
Страхова И.А.

Рецензент

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>стр. 3</b>
<b>I. ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИИ МУЧЕНИЧЕСТВА В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ.</b>	<b>9</b>
1.1. Предпосылки и условия формирования феномена мученичества в истории христианства	<b>9</b>
1.2. Культурно-исторические и социально-политические основания гонений на христиан в России в XX веке	<b>15</b>
<b>II. ДУХОВНЫЙ ПОДВИГ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ БЕЛГОРОДСКИХ</b>	<b>30</b>
2.1. Осмысление значимости подвига священномученика епископа Никодима (Кононова)	<b>30</b>
2.2. Пример духовного подвига священномученика архиепископа Онуфрия (Гагалюка)	<b>39</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>50</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b>	<b>55</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью изучения исторического опыта, накопленного в условиях гонений на христиан в XX веке. Описываемые события, были совсем недавно, и очень много не изученных, не явленных миру святых новомучеников и исповедников и просто тех, кто еще, возможно, не реабилитирован, а если реабилитирован, то забыт для своей земли, где он родился или нес подвиг страдания за веру. Прошло только чуть более 25 лет как прекратились гонения на Церковь и за это время уже выросло несколько новых поколений, которые не знают что такое преследование только за то, что ты верующий. Но за такой с исторической точки зрения короткий временной промежуток молодежь плохо знает историю своей страны, в том числе и историю гонения на Церковь советской властью. Поэтому наша главная задача сейчас – это не дать забыть или переписать историю нашей страны. С каждым годом все меньше остается живых свидетелей, которые перенесли на себе гонения и преследования за исповедание веры. И ныне наблюдается печальная тенденция, когда особенно люди молодые решительно ничего не знают о событиях столетней давности, как сказал американский философ XX века Джордж Сантаяна: «тот, кто забывает об истории, обречен на ее повторение»<sup>1</sup>. Из Курской епархии (включавшей нынешнюю Белгородскую), появились имена исповедников, которые в разные временные промежутки несли свое служение на территории Белгородской области и в последствии были канонизированы от Белгородской епархии. С другой стороны, прошло уже достаточное время и необходимо сделать определенные выводы, проанализировать, как сами события гонений на Церковь, так и сам подвиг современного мученичества.

---

<sup>1</sup> Серов, В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. [Электронный ресурс] / В. Серов. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/18/64.htm>.

В наше относительно спокойное и духовно расслабленное время, когда в России по религиозным мотивам христиан никто не убивает, необходимо помнить слова древнего исповедника, так же пострадавшего от государственной власти, свт. Иоанна Златоуста: «Безопасность есть величайшее из гонений на благочестие, – хуже всякого гонения. Никто не понимает, не чувствует опасности, – безопасность рождает беспечность, расслабляет и усыпляет души, а диавол умерщвляет спящих»<sup>2</sup>. Тем важнее для нас православных всегда помнить своих мучеников – истинных столпов Церкви, чтобы находиться в бодрствовании и быть готовыми «всякому, требующему у нас отчета в нашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением»<sup>3</sup> (1 Пет. 3, 15).

**Степень разработанности проблемы.** Проблема новомученичества не была в достаточной мере востребована современным научным знанием: современное религиоведение все еще не располагает полным религиозно-философским анализом опыта святых XX века. Среди теоретических исследований философского, религиозно-этического аспекта мученичества и его генезиса в истории христианской Церкви лишь немногие труды посвящены проблемам новомучеников. В последнее время в богословской отечественной литературе прослеживается нарастающая тенденция изучения темы новомученичества. Историко-богословский анализ феномена новомученичества мы находим в работах митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, в его докладах «О почитании новомучеников и исповедников Церкви Русской в Московской епархии»<sup>4</sup> владыка Ювеналий осветил деятельность Русской Православной Церкви направленную на распространение почитания новомучеников и исповедников Церкви Русской.

<sup>2</sup> Орлова О.В. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: Крестный Путь Иоанна Златоуста. - М.: Адрес-Пресс, 2002. – 400 с.

<sup>3</sup> Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2011. – С. 1252.

<sup>4</sup> Ювеналий (Поярков), митр. Крутицкий и Коломенский. На смерть - как на пир // Доклад на Междунар. конф. памяти прот. А. Меня «Мученики века двадцатого». – М., 2001 – С. 6-12

Протоиерей Максим Максимов в труде «Особенности гонений на христиан в Римской империи и в России в XX веке»<sup>5</sup> сравнивает гонения на христиан в Римской империи и гонения на христиан в России в XX веке, чтобы выработать четкие основания, по которым может быть канонизирован тот или иной современный новомученик. Свящ. Олег Митров в своем докладе затронул проблему написания житий святых, новомучеников и исповедников Российских<sup>6</sup>. Свящ. Кирилл Каледа в сборнике пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений раскрыл тему «О некоторых проблемах в деле прославления новомучеников Российских и о значении страданий, перенесенных в XX веке Российскими народами, для просветительской и миссионерской деятельности Церкви»<sup>7</sup>, Игумен Дамаскин (Орловский) в трудах «Мученики, исповедники Русской Православной Церкви XX столетия»<sup>8</sup> стал первым автором, который собрал, систематизировал и составил жития новомучеников, материалы этих трудов во многом способствовали канонизации новомучеников и исповедников на архиерейском соборе в 2000 году.

Опираясь на анализ названных источников и литературы, мы исходим из понимания феномена мученичества в христианстве как одного из главных неопровержимых доказательств истинности веры Христовой, которая включает в себя помимо героической стороны подвига веры, ещё и

---

<sup>5</sup> Максимов М., прот. Гонения христиан в Римской Империи и в России XX века // Новомученики XX века – М.: Булат, 2004. - Вып. 1. – С. 16-24.; Его же: Историко-сравнительный анализ гонений на христиан в Римской империи и в России в XX веке // Сборник пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений – М., 2004 – С. 261-270.

<sup>6</sup> Митров О., прот. Истоки трагедии России в XX веке // Новомученики XX века – М.: Булат, 2004. – Вып. 1. - С 24-37; Его же: Истоки трагедии России в XX веке // Сборник пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений – М., 2004 – С. 271-282.

<sup>7</sup> Каледа К., прот. О некоторых проблемах в деле прославления новомучеников Российских и о значении страданий, перенесенных в XX веке Российскими народами, для просветительской и миссионерской деятельности Церкви // Сборник пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений – М., 2004 – С. 283-328.

<sup>8</sup> Дамаскин (Орловский), игум. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. - В 7 книгах. - Кн. 3. - Изд. 2-е. – Тверь: Булат, 2001. – 624 с.

мистическую сопричастность жертве Бога, воскресению и жизни вечной. В дипломной работе показано, что в духовно-нравственном смысле мученичество связано со всеми христианскими добродетелями. Оно не просто доводит их до совершенства, но выводит на качественно иной, духовный уровень бытия.

**Цель исследования** – понимание опыта новомученичества и исповедничества Русской Православной Церкви в XX веке (на примере подвигов священномучеников Онуфрия (Гагалюка) и Никодима (Кононова)).

#### **Задачи дипломной работы**

- раскрыть предпосылки и условия формирования феномена мученичества в первые века христианства;
- определить культурно-исторические и социально-политические основания гонений христиан в России XX века;
- показать значимость подвига епископа Белгородского Никодима (Кононова) для наших дней;
- выявить и обосновать духовный подвиг Белгородского новомученика архиепископа Онуфрия (Гагалюка);

**Объект дипломной работы** – феномен мученичества в XX в.

**Предмет дипломной работы** – новомученичество как уникальное явление в истории религиозной жизни России и ее регионов в XX веке.

**Новизна дипломной работы:** попытка проследить особенности генезиса взаимоотношения государственной власти и православного духовенства в лице исповедников и новомучеников в рассматриваемый период на российском и региональном уровне.

Проведенное исследование имеет значимость и с точки зрения вклада в региональную историю Белгородчины.

**Методология исследования.** При написании данной работы автор руководствовался принципами историзма и научной объективности,

комплексности исторического исследования. Принцип историзма предлагает рассмотрение отдельных явлений и фактов в их взаимосвязи, в конкретно-исторической ситуации. Реализация принципа объективности заключается в учете всех точек зрения и подходов к изучаемой проблеме. Рассмотрение феномена новомученичества в Русской Православной Церкви потребовало применения историко-хронологического метода. Изучение в рамках этих периодов различных проблем, связанных с историей процесса, вызвало необходимость применения проблемно-исторического метода исследования.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Собранный в дипломной работе материал может быть использован на практических занятиях по истории Церкви, религиоведения, при написании курсовых и дипломных работ студентов, при подготовке специальных вузовских курсов, а так же частично на уроках истории в школах. Материалы работы могут быть использованы в практических целях учиненными разных направлений гуманитарных наук.

**Апробация исследования** данная тема не раз поднималась на научных конференциях и семинарах, где и была представлена в виде докладов. Материалы дипломного исследования обсуждались на III международной научно-практической конференции «Евангелие в контексте современной культуры», посвящённой 1000-летию преставления святого равноапостольского князя Владимира (Белгород, 2015), доклад «Евангельская весть в эпоху гонений на церковь»: «Святые мученики и исповедники в новейшей истории России»; материалы IV Международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) и 140-летию НИУ «БелГУ» (Белгород, 2016), доклад «Русская икона как духовная модель православного культурного наследия»; X международной студенческой конференции Вера и наука: от конфронтации к диалогу «1917-2017: уроки столетия» (Смоленск, 2017), доклад «Святые мученики и исповедники в

новой истории России»; V международного молодёжного форума «Нравственные императивы в праве, науке, образовании и культуре». – (Белгород, 2017), доклад «Духовное наследие новомученика земли Белгородский архиепископа Онуфрия (Гагалюка)»; V международной научно-практической конференции «Евангелие в контексте современной культуры», 1917-2017: Уроки столетия (Белгород, 2017), доклад «Жизненный путь и духовное наследие новомученика земли Белгородский архиепископа Онуфрия (Гагалюка)», всероссийской научно-практической конференции «Патриарх Сергей и церковно-государственные отношения в XX веке: трудный путь к сотрудничеству» (Арзамас, 2017), доклад «Патриарх Сергей и его участие в обновленческом расколе».

**Структура дипломной работы** состоит из введения, двух глав, которые в свою очередь делятся на 2 параграфа, заключения, библиографии.



# **ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИИ МУЧЕНИЧЕСТВА В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ**

## **1.1. ПРЕДПОСЫЛКИ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФЕНОМЕНА МУЧЕНИЧЕСТВА В ИСТОРИИ ХРИСТИАНСТВА**

Христианская Церковь с начала своего существования была подвергнута жестокому сопротивлению со стороны Римской империи. И как заявляют многие исследователи этого периода христианство было обречено на постоянный конфликт с господствующим язычеством.

Иисус Христос и его ближайшие ученики были умерщвлены самым жестоким образом. И с тех пор на протяжении трех сот лет христианство подвергалось жестоким гонением со стороны Римской империи. И вплоть до начала 4 века христиане должны были забыть обо всех земных благах и даже были обречены на верную смерть.

Начало гонению на христиан положили евреи, которые ненавидели Господа и его апостолов, а так же их сподвижников. Евреев не устраивало господство римлян, так как римские прокураторы были очень жестокосердны по отношению к евреям: оскорбляли их религиозные чувства, душили непомерными налогами. В 67 году евреи подняли восстание против ненавистных римлян и освободили от них Иерусалим, но ненадолго. Многие христиане воспользовались свободой и отправились в город Пеллу. Через три года римляне жестоко подавили восставших.

Прошло 65 лет и евреи вновь восстали против своих захватчиков. Иерусалим сравнивали с землей, чтобы ничто не напоминало о том, что здесь был город. Оставшиеся в живых евреи бежали в другие страны. Позже на месте Иерусалима появился небольшой город «Элия Капитолина».

С тех пор нападки евреев на христиан прекратились. Но на этом мучения христиан не закончились. В течение двух с половиной веков они терпели гонения язычников в Римской империи. Чем же не устраивали

христиане язычников Рима? Христианская вера, в отличие от языческой, внесла свои коррективы, которые меняли сложившиеся устои: вместо эгоизма проповедовали любовь, на место гордости ставилось смирение, роскоши, достигающей непомерных размеров, воздержание и пост, отмена многоженства, уважение рабов, а богатым призывало быть милосердными и принимать участие в благотворительности.

История гонения на христиан делится на три периода, которые длились в течение трех веков<sup>9</sup>.

1) В первом веке римляне не особо обращают внимание на христиан. И христиане подвергаются гонениям только со стороны императора.

2) Во втором веке гонения начинаются со стороны правителей, которые могут быть зависеть от их произвола, мировоззрений или просто от дурного характера.

3) В третьем веке гонения ужесточаются. Христианство признается сектой, которую необходимо искоренить.

Первый период гонений. Императоры Нерон и Домициан, обвиняли христиан во всех земных грехах, а главное, поджоге Рима. Самыми худшими были годы с 64 по 68. Христиан распинали на крестах, отдавали на съедение диким зверям, зашивали в мешки, которые обливались смолой и сжигались на потеху беснующимся римлянам.

Во втором периоде отличились своей жестокостью императоры Траян, Марк Аврелий и Септимий Севера.

Во время правления Траяна (98-117) за существования тайных обществ, не отвечающим государственным интересам, человека могли казнить, если выяснялось, что он христианин. Но своей жестокостью превзошел всех правителей Марк Аврелий (161-180), который лютой ненавистью ненавидел христиан. За принадлежность христианству были введены истязания и пытки с целью отречения от веры. Христиан истязали, лишали жилища, заключали

---

<sup>9</sup>Лебедев А. П. Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине Великом. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006. – С. 50.

в тюрьмы. Христиане не имели права даже на погребение. Их тела отдавали на съедение бродячим псам.

В третий период отличились своей жестокостью императоры Декий и Диоклитиан. Декий хотел уничтожить христианство, но век его правления был недолог (249-251). Его сменил Диоклитиан (284-305), который издал 4 эдикта особой жестокости с целью уничтожить христианство.

В первом эдикте:

Богослужebные собрания христиан запрещаются;

Христианские храмы разрушаются;

Списки Священного писания отбираются и сжигаются;

Христиане лишаются своего имущества и гражданских прав;

Христиане-рабы навсегда теряют возможность освобождения;

Во время суда христиан можно пытать и не принимать с их стороны никаких жалоб.

Во втором эдикте:

Все духовные лица заключаются в тюрьму, как политические преступники.

В третьем эдикте:

От всех заключенных в темницу христиан требовать, чтобы они принесли жертву идолам;

Кто принесет, тех освободить от заключения, а кто откажется, тех мучить жестокими пытками.

В четвертом эдикте:

Все христиане, абсолютно все, осуждаются на пытки и мучения с целью принудить их к отречению от христианства.

Пытки и казни стали нормами. Христианам был отпущен срок в языческий праздник (терминарий 23 февраля 303 год), в этот день был разрушен и разграблен Никомедийский храм, сожжены священные книги. Жизнь христиан стала невыносимой; их мучили, а затем лечили, чтобы продолжить истязания, невзирая на возраст и пол приговоренных.

Несмотря на то, что все императоры, начиная с Августа, являлись верховными первосвященниками (*pontifex maximus*), религия в Римской империи не была самостоятельной. Она целиком и полностью зависела от государственной власти и римлянам было чуждо отделение религиозной сферы от светской жизни. Религиозный строй римской империи являлся частью государственного. А религиозное право – *sacrumjus*, лишь один из подпунктов общего права – *publicumjus*. По мнению В.В. Болотова: «Христианская Церковь бросила вызов язычеству, но приняло этот вызов государство, так как языческой церкви не существовало, а языческая религия была государственной»<sup>10</sup>. Отсюда Болотов делает промежуточный вывод и выделяет три основных причины, которые объясняют непримиримость язычества к христианству: государственный характер языческой религии – консерватизм (Христианство – новая религия), римско-религиозная поверхность. Этим и был предопределён конфликт между Церковью и Римской империей. Христиане озвучивали мысль о не тождественности гражданской сферы жизни, готовности полного послушания римским законам и религиозной сфере, требуя полной свободы совести.

Выдающийся апологет II века Тертуллиан адресует римскому правительству следующие слова: «Всякий может располагать собою, так же точно волен поступать человек и в деле религии»<sup>11</sup>. Тертуллиан делает особый акцент на том, что «право естественное, право общечеловеческое требует, чтобы каждому было предоставлено поклоняться тому, кому он хочет. Религия одного не может быть ни вредна, ни полезна для другого». По его мнению, «принуждать свободных людей приносить жертвы – значит оказывать вопиющую несправедливость, делать неслыханное насилие»<sup>12</sup>.

Таких же взглядов придерживались Иустин Мученик (Апология I) и Лактанций, которому принадлежат слова: «Не следует прибегать к насилию и

<sup>10</sup> Болотов, В.В. Лекции по истории Древней Церкви. В 4 т., Т. II. - М., 2013. – С. 227.

<sup>11</sup> Лебедев А. П. Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине Великом – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006. – С. 28–29.

<sup>12</sup> Там же, С. 29.

несправедливости, так как религия не может подвергаться принуждению. Дело нужно решать скорее словами, чем плетями, чтобы было место доброй воле. «...Весьма далеки друг от друга пытки и благочестие; не хочет ни истина соединяться с насилием, ни справедливость с жестокостью»<sup>13</sup>.

И такой протест христиан был чужд многовековым религиозным устоям римского общества, и это является главной причиной гонений, воздвигнутых на Церковь на заре Христианства. Следует поднять вопрос о том, насколько искренние и глубокие их религиозные воззрения. Содержание их веры, глубина и искренность были неинтересны римлянам. Достаточно было поклониться языческому божку и это уже считалось, что человек лоялен и благонадежен. В.В. Болотов говорит о том, что в Риме «искренняя вера была признаком неразвитости»<sup>14</sup>. По его утверждению «язычники в богов своих верили меньше, чем сами христиане, боровшиеся с ними. Для христиан эти боги были, по крайней мере, демонами, тогда как интеллигентный язычник склонен был считать их просто за выдумку. ...При лёгком отношении к своей вере государственные люди Рима не могли понять тяжести того пожертвования, которого они от христиан желали, предполагая, что они требуют от них *minimum*»<sup>15</sup>. И свои рассуждения на данную тему Василий Васильевич резюмирует следующим образом: «Мученики своим личным примером высокого самоотвержения показывали окружающему миру, что религия есть дело настолько важное, что иногда лучше пожертвовать самой жизнью, чем поступиться ею»<sup>16</sup>.

Таким образом, мы видим, что христианство с самого начала своего существования было подвергнуто различным притеснениям и гонениям. Мученики за веру в Иисуса Христа появились практически в первые же годы с момента сошествия Святого Духа на Апостолов, то есть с момента

---

<sup>13</sup> Лактанций. Божественные установления. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2007. – С. 348–349.

<sup>14</sup> Болотов В.В. Лекции по истории Древней Церкви. В 4 т., Т. II. - М., 2013. – С. 222.

<sup>15</sup> Там же, С. 215–216

<sup>16</sup> Там же, С. 217

появления Церкви Христовой. Кроме того все апостолы за исключением Иоанна Богослова также приняли мученическую кончину. Вначале христиане претерпевали гонения от иудеев, не признавших Христа Мессией, иудеи не стеснялись убивать всякого, кто исповедовал Иисуса Христа как Бога. Но вскоре после еврейского мятежа, когда Иерусалим был полностью сметен с лица земли, а иудеи рассеяны по всему миру христиане продолжали терпеть гонения, но теперь уже от римлян. Римляне считали христианство не просто новой религией, но видели его как опасную секту, несущую угрозу государственному строю Римской империи. Были изданы специальные эдикты, в которых римские императоры повелевали заключать христиан в темницы и предлагать таковым принести жертву языческим богам, и тех, кто согласится, отпускать на свободу, а кто не будет соглашаться жестоко пытаться. Все, кто называли себя христианами, лишались собственности, а рабы – христиане, лишались навсегда возможности получить свободу. Изымались и уничтожались книги Священного писания, а священнослужители арестовывались как политические заключенные. Но при всех этих сложнейших условиях христианство росло и укреплялось с молниеносной силой. Своей стойкостью первые христиане подали всем последующим поколениям христиан пример того, как мы должны жить, и даже, если нас поставят перед выбором: жизнь или же отречение от Христа, мы должны оставаться верными нашему Спасителю Господу Иисусу Христу и не колеблясь отдать за Него свою жизнь.

## **1.2. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ГОНЕНИЙ НА ХРИСТИАН В РОССИИ XX ВЕКА**

В 1942 году выходит в свет книга «Правда о религии в России». Митрополит Сергей (Старогородский) в предисловии пытается представить Русскую Церковь свободной «Простой православный народ... склонен

видеть в происшедшей перемене не гонение, а скорее возвращение к апостольским временам, когда Церковь и ее служители шли именно своим настоящим путем, к какому они призваны Христом, когда они смотрели на свое служение не как на профессию, доставляющую им средства к жизни, а как на следование призыву Христову...С отделением Церкви от государства... все номинальные церковники от нас ушли. При этом роковое значение имела вековая у нас привычка видеть православие до неразрывности сплетенным с царской властью»<sup>17</sup>. Митрополит Сергей отрицает гонения, но если читать между строк, то можно заметить обратное. По его мнению, Церковь возвращается к апостольским временам.

Но вспомните эти времена. Все апостолы, последовавшие за Христом, окончили свою земную жизнь страшной мученической смертью. Церковь по-прежнему гонима и в этом вина императорской России. И по этой причине большевики развернули широкомасштабную антирелигиозную пропаганду и привлекли к борьбе с Церковью людей воспитанных в христианских традициях.

В России Церковь всегда зависела от государства. Во времена Петра I был нарушен канонический строй жизни Церкви – упразднено Патриаршество, прекращены созывы Церковных соборов. Положение зависимости государства Русскую Православную Церковь не устраивало. В 1917 году была ликвидирована монархия в церковных кругах. Это способствовало оживлению церковной жизни, созыву поместного собора и восстановлению Патриаршества. Русская Православная Церковь, зависимая от государства, имела отрицательные последствия. Государство полностью контролировало и регулировало жизнь своих граждан. И в таком случаи даже в такой деликатной сфере любое насилие вызывает противодействие. И не удивительно, что «после освобождения солдат Временным правительством

---

<sup>17</sup> Николай (Ярушевич), митрополит Киевский и Галицкий. Правда о религии в России (1942 г.). Соборяне в дни Отечественной войны [Электронный ресурс] / Николай (Ярушевич), митрополит Киевский и Галицкий. – Режимдоступа: [http://www.great-country.ru/rubrika\\_articles/church/00006.html](http://www.great-country.ru/rubrika_articles/church/00006.html).

от обязательного исполнения религиозных обрядов и таинств Церкви»<sup>18</sup>. Так как Церковь и Государство были тесно связаны, то недовольство государственным строем отражалось и на Церкви. Не так идеально было положение Православной Церкви в России до 1917 года и большевики, разрушившие государство, признавали огромную значимость религиозной сферы жизни общества. Россия всегда была едина с Церковью. С момента принятия христианства до Октябрьской революции Церковь не испытывала антирелигиозных нападков со стороны Государства. Революция 1917 года поставила Русскую Православную Церковь в новые рамки, Церковь вновь стала гонимой. Советское правительство считало, что религия, это пережиток и по мере социально-экономического развития общества уйдет из сознания людей. Большевики считали, что Русская Православная Церковь неразрывно связана с царской властью и, являясь государственной Церковью, имела значительное имущество. И это явилось причиной гонения большевиками на Церковь и религию. Вот три причины гонения на Русскую Церковь: идеологическая, политическая, экономическая. По мнению большевиков, Церковь, лишившаяся своего имущества, самоликвидируется. Гонения на Церковь продолжались в течение 70-ти лет. В 20-30-е годы служителей Церкви обвиняли в сношениях с Западными спецслужбами и в заговорах против советской власти. Эти обвинения, как правило, заканчивались судами и заключением под стражу священнослужителей. И хотя сопротивление Церкви было сломлено, гонения продолжались. В 20-е годы конфисковалось церковное имущество, в связи с большими экономическими трудностями. В 60-х годах закрывались храмы под предлогом необходимости и использования помещений для нужд народного хозяйства. Но главной причиной гонения была идеология, которая проходила через все десятилетия преследования русской Церкви.

---

<sup>18</sup> Поспеловский Д.В. Русская Православная Церковь в XX веке. - М.: Республика, 1995. – С. 34.



Свое отношение к религии большевики основывали на учениях К.Маркса и Ф.Энгельса, которые утверждали что религия это фантастическое отражение в головах внешних сил. В своей работе «Анти-Дюринг», Ф. Энгельс писал: «Когда общество, приняв во владение всю совокупность средств производства и планомерно направив их, освободит, таким образом, себя и своих членов от рабства... когда человек будет не только предполагать, но и располагать – лишь тогда исчезнет последняя чуждая сила, которая до сих пор отражается в религии, а вместе с тем исчезнет и само религиозное отражение... Но г-н. Дюринг не расположен ждать, пока религия умрет своей естественной смертью... Он направляет своих жандармов будущего на религию и помогает ей, таким образом, увенчать себя ореолом мученичества и тем самым продлить свое существование»<sup>19</sup>. Итак, марксизм, считая религию лишь иллюзией, обреченной на неизбежное исчезновение с дальнейшим развитием общества, выступал против форсированных насильственных мер по искоренению этой «фантазии».

В таком же духе были написаны многие документы большевистской партии и советского правительства. «РКП(б) руководствуется убеждениями, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков... Необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма» (Программа РКП(б), принятая на 8 съезде 18-23.03.18)<sup>20</sup>. На ряду с теорией было практическое направление, которое боролось с религией. 4 декабря 1920 года заведующий секретным отделом ВЧК Т.П. Самсонов писал Ф.Дзержинскому: «Гов. Лацис глубоко прав, когда говорит, что коммунизм и религия взаимно исключаются, а также глубоко прав и в том, что религию не сможет разрушить никакой другой аппарат,

---

<sup>19</sup> Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О религии. - М.: Политиздат, 1983. - С. 115.

<sup>20</sup> Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. - М.: ПРОПИЛЕИ, 1995. - С.135.

кроме аппарата ВЧК»<sup>21</sup>. Подобного практического взгляда придерживался, видимо, и сам В. Ленин.

Мицкевич 22.04.1919 года написал Ленину письмо, в котором называл нелепостью вскрытие мощей, нарушающий декрет и дающий повод к волнению и предлагал издать декрет о запрещении всех поступках, нарушающих религиозные чувства. В. Ленин поставил резолюцию: «Я считаю, что Мицкевич находится в паническом состоянии»<sup>22</sup>. 17.03.1918 г. Мария Свет обратилась к Ленину с просьбой отдать мощи Святителя Алексея братству: «Вам дороги тела и могилы борцов, павших за социализм, похороненных у Кремлевской стены! И нам бесконечно дорога гробница нашего духовного вождя святителя Алексия». На что Ленин ответил: «Прошу не разрешать вывоза, а назначить вскрытие при свидетелях»<sup>23</sup>. В 1919 году было постановление ликвидации мощей во всероссийском масштабе: «При случае фальсификации мощей, фокусничества и иных уголовных деяний, направленных на эксплуатацию темноты, как со стороны отдельных служителей культа, так равно и организаций – отделы юстиции возбуждают судебное преследование против всех виновных лиц»<sup>24</sup>. Этим постановлением чётко проявилось отношение советской власти к религии. Несмотря на отделение Церкви от государства, государство считала устройство и внутреннюю жизнь своим делом.

В 1920 году в связи с предлагаемым вывозом мощей Сергия Радонежского в музей, патриарх Тихон обратился в СНК. В своем обращении он сказал, что это намерение «стоит в противоречии с декретом об отделении Церкви от государства, с неоднократными заявлениями высшей центральной

---

<sup>21</sup> Там же, С. 146

<sup>22</sup> Там же, С. 40-41.

<sup>23</sup> Там же, С. 36.

<sup>24</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. - М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. - С. 60.

власти о свободе вероисповеданий»<sup>25</sup>. Но мнение Патриарха не совпадало с мнением большевиков. К. Маркс в «Критике готской программы» утверждал: «Рабочая партия должна... выразить свое убеждение в том, что буржуазная «свобода совести» не представляет собой ничего большего, как терпимость ко всем возможным видам религиозной свободы совести, а она, рабочая партия, наоборот, стремится освободить совесть от религиозного дурмана»<sup>26</sup>. Исходя из этого декрет СНК от 20 января 1918 года можно назвать декретом свободой совести от религии и против религиозных обществ. Этим документом Церковь лишалась возможности иметь собственность, юридические права, а если нет собственности, то и мощи являются государственной собственностью. Церковь, по мнению большевиков – зло. «Упразднение религии как иллюзорного счастья народа, – писал К. Маркс, – есть требование его действительного счастья... Религия – это вздох угнетенной твари... Религия есть опиум для народа»<sup>27</sup>. Но у большевиков не было времени ждать, особенно непримиримо и брезгливо относился к религии В. Ленин и не выбирал средств для борьбы с ней. Более терпеливо относился к религии Л. Троцкий, который содействовал внутреннему расколу Церкви. Он хотел создать такое религиозное сообщество, которое не препятствовало бы новому государственному строительству. По мнению Л.Троцкого «советская» часть духовенства может быть допущена в органы Помгола: «Вся стратегия наша в данный момент должна быть рассчитана на раскол среди духовенства на конкретном вопросе: изъятие ценностей из церквей»<sup>28</sup>. Чуть позже в мае 1922 года он обратился к членам Политбюро со следующим предложением: «Одна из задач печати в том... чтобы поднять

<sup>25</sup> Маркс К. Критика Готской программы. [Электронный ресурс] / К. Маркс. – Режим доступа: [http://www.e-reading.by/bookreader.php/1029812/Genrih\\_-\\_Kritika\\_Gotskoy\\_programmy.html](http://www.e-reading.by/bookreader.php/1029812/Genrih_-_Kritika_Gotskoy_programmy.html).

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. - М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. - С. 79.

дух лояльного духовенства, внушить ему уверенность в том, что в пределах его бесспорных прав государство его в обиду не даст»<sup>29</sup>. По закону Конституции РСФСР от 10.07.18 г. в 65 статье параграф 13 люди духовного звания, служители Церкви лишались избирательных прав. Конституция от 05.12.36 года отменила эти ограничения.

Но эта мера терпимости советской власти к религии преследовала определенные цели – ослабление Церкви и в будущем ее полного искоренения. Е. Е.Тучков писал: «Для осуществления [борьбы с духовенством, – А.В.]... была образована так называемая «Живая Церковь», состоящая преимущественно из белых попов, что дало нам возможность посорить попов с епископами примерно как солдат с генералами... Наступает период паралича Церкви»<sup>30</sup>. Но ошиблись и те и другие. И обновленцы, и большевики, которые надеялись на помощь обновленцам в борьбе с врагами революции. В докладе Н.Попова от 22.12.1922 г. о комиссии агитпропа читаем: «В области разложения Церкви. Комиссия обратила внимание на существование в провинции многочисленных обновленческих органов, выходящих на наши средства и проявляющих тенденцию вместо борьбы с церковной контрреволюцией заниматься мистикой и углублением церковного учения. Для борьбы с этим вредным уклоном намечается закрытие большинства органов»<sup>31</sup>. В 1923 году обновленческий собор ВЦИК убеждает власть в том, что между учением Церкви и социальным учением марксистов нет противоречий, но это неправда. В «Манифесте Коммунистической Партии»<sup>32</sup> настольные книги большевиков К.Маркса и Ф.Энгельса писали: «Подобно тому, как поп всегда

<sup>29</sup>Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. - М.: Издательство Библийско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. - С. 188.

<sup>30</sup> Там же, С. 152-154.

<sup>31</sup> Там же, С. 162.

<sup>32</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. [Электронный ресурс] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Manifesto/manifesto.html>.

шел рука об руку с феодалом, поповский социализм идет рука об руку с феодальным. Нет ничего легче, как придать христианскому аскетизму социалистический оттенок. Разве христианство не ратовало тоже против частной собственности, против брака, против государства? Разве оно не проповедовало вместо этого благотворительность и нищенство, безбрачие и умерщвление плоти, монастырскую жизнь и церковь? Христианский социализм – это лишь святая вода, которою поп кропит озлобление аристократа»<sup>33</sup>. И если обновленцы стремились найти поддержку и покровительство власти, то безбожной власти это не было нужно, так как они не нуждались не только в помощи религиозных организаций, но в их существовании. Православные епископы это понимали и обратились в правительство СССР. В своем обращении они отметили расхождение между властью и Церковью.

Большевики были по своей сути атеисты. Это было основной причиной гонения на Церковь. Это носило политический характер. По мнению общественности, Церковь была неразрывно связана с упраздненным 1917 году монархическом строем.

Политическое гонение имело свои временные пределы, совпадающие с теми границами, по мнению С.А.Аскольдова определяющими первый период гонения. Исходя из этого, исследователь считает, что гонения начались с октября 1917 года, а в 1922 году они продолжились. Это выразалось в хулиганских нападках на церковь, глумление и издевательство над верующими. Систематическое гонение закладывалось в период создания декретов. Власть большевиков укрепляется и это дает им повод с начала 20-х годов для систематических гонений на Церковь. Поводом являлись обвинения Церкви в контрреволюционной деятельности. Позже эти обвинения утихнут.

---

<sup>33</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. [Электронный ресурс] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Manifesto/manifesto.html>.

Политическая причина, по мнению большевиков, крылась в следующем: стремление Церкви свергнуть существующий строй, связь с иммигрантами на почве деятельности направленной против советской власти. Русская Церковь пыталась отвергнуть эти обвинения и даже в первый период гонения Святейшего патриарха стремилось искоренить малейший повод подобных обвинений.

В 1919 году Святитель Тихон обращается к православному клиру и мирянам с призывом невмешательства в политическую борьбу. Была составлена резолюция, наложенная Святейшим Тихоном в отношении наркома юстиции Курского о деятельности Карловацкого собора: «Вердикт Курского гласил о том, что собор нужно закрыть, так как он вмешивается в политическую жизнь страны». Что же явилось следствием того, что государство стала считать Церковь своим политическим врагом? Причина крылась в том, что Церковь была тесно связана с монархической властью, гарантирующей ей особое положение в государстве. И, как считали большевики, Православная Церковь из-за своей контрреволюционности утратила свое привилегированное положение. Ведь она лишилась покровительства Российской империи, защищающей ее от религиозной конкуренции. Лишившись огромной собственности, духовенство теряло свои привилегии в государстве. Фальсификация «мощей» приравнивалась к разряду уголовных дел, так как поклонение святым мощам отвлекало народ от внутренних нестроений.

Роковую роль в судьбе Церкви сыграла ее связь с монархическим государством. И это стало препятствием для рукоположения протоирея С. Булгакова. Несмотря на то, что Церковь в 1917 году стала свободной, но гонимой.

По-другому думали большевики, которые считали, что церковь была кровно связано с монархическим государством и поэтому всякое лицо, имеющая отношения к церковному клиру было политическим противником

новой власти. А разве Церковь могла поддержать большевиков, незаконно пришедших к власти и пытающая ее ограбить, унижить и уничтожить?

Во всей стране и, особенно в Петрограде, царил хаос после двух революций. После октябрьских событий мало кто верит, что новая власть укоренится. Временное правительство бездействовало, армейские генералы молча взирали на события в Петрограде. Керенский был не более привлекателен, чем Ленин. Учредительное собрание, на которое возлагались большие надежды, было насильно распущено большевиками. Что оставалось Церкви? Могла ли она спокойно реагировать на бесчинство большевиков, ниспровергающих христианскую мораль? К голосу совести обратился Святейший Тихон в своей проповеди в храме Христа Спасителя 1 января 1918 года. Деяние большевиков он сравнивал со строительством вавилонской башни.

Святой Тихон не пытается отделиться от всех процессов, происходящих в России. Святейший Патриарх осуждал заключение Брестского мира. Этот мирный договор он считает видимостью мира, который не лучше войны. В Казанском соборе Москвы Святитель поднимает вопрос об убийстве Царской семьи. Христианская совесть не может согласиться с этим кощунством. Кровь невинно замученных падет на всех, кто повинен. В обращении к Совету Народных Комиссаров, отмечающих первую годовщину революции, он говорит следующее: «Соблазнив темный и невежественный народ возможностью легкой и безнаказанной наживы, вы отуманили его совесть... но какими бы названиями не прикрывались бы злодеяния – убийства, насилие, грабеж всегда останутся тяжкими и вопиющими об отмщении грехами и преступлениями... Мы переживаем ужасное время вашего владычества, и долго оно не изгладится из души народной, омрачив в ней образ Божий и запечатлев в ней образ зверя»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. - С. 150-151.

Далее, призывая к прекращению беззакония, он продолжает: «А иначе взыщется от вас всякая кровь праведная, вами проливаемая (Лк.11.50) и от меча погибнете сами вы, взявшие меч (Мф.26.52)»<sup>35</sup>.

В этих словах Святейшего Патриарха – прямой вызов новой власти. Все события Святитель оценивал с точки зрения христианской морали. Но у большевиков была своя мораль, и они не кому не позволяли давать свои толкования происходящего в стране. Святейший обратился к Ленину по поводу решения о вскрытие мощей. Он отметил, что такой акт как вскрытие мощей заставляет Церковь вставать на защиту поругаемой святыни: и доводить до сведения православному народу что, прежде всего мы должны повиноваться Богу, а не людям.

В январе 1918 года Тихон в своем послание предаёт анафеме гонителей Церкви и веры, а священнослужителей призывает к борьбе за права попираемой Церкви. Но не всем это было по нраву. 3 мая 1923 года на обновленческом соборе протоирей А.И.Введенский обвинил Святейшего Тихона в том, что по его вине 1917 году в результате его призыва к вооруженной борьбе с Советами погибло свыше тысячи человек<sup>36</sup>. А.И.Введенский был не совсем прав. Тихон призывал к защите Церкви и об этом он писал в послание к клиру и мирянам, которых просил не вмешиваться в политическую борьбу. Выступил Святейший Тихон и против обвинения в том, что Церковь надеется на помощь иностранцев. Церковь спасут не варяги, а покаяние. На высказывании А.И.Введенского можно считать послание Святого Тихона об отмежевании Церкви от контрреволюции в августе 1923. Можно ли обвинить Святителя Тихона за признание новой власти? Наверное, нет. Святейший Патриарх, как и многие другие, верил в то, что это власть будет долговечной, так как она начиналась

---

<sup>35</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. - С. 151.

<sup>36</sup> История Русской Православной Церкви: От восстановления патриаршества до наших дней / Под общей ред. М.Б. Данилушкина. - СПб.: Аграф, 1997. - С. 849.



с разрушения существующего мира. Но все изменилось, начались мощные процессы формирования отлаженные государственной власти, и поэтому даже малое проявление антисоветской деятельности, сказалось бы не только на личности Тихона, но и без того тяжелое положение духовенства и верующих.

А большевики были настроены решительно по отношению к Церкви. 12 декабря 1922 года Н.Попов в своем докладе о комиссии агитпропа писал: «В области борьбы с контрреволюцией...Комиссия держится твердого убеждения, что выбить церковную контрреволюцию из ее последних убежищ необходимо не стесняясь никакими средствами и не останавливаясь перед самыми беспощадными репрессиями»<sup>37</sup>.

Наряду с политической причиной гонения находятся и экономическая. В Российском государстве Церковь занимала особое положение и играла значительную роль в его истории. Контрреволюционность Церкви большевики видели в том, что Русская Православная Церковь в лице ее иерархии и большинства священнослужителей потеряла значительную собственность. Материальные ценности, которыми обладала Русская Церковь, привлекало внимание большевиков, которые остро нуждались в деньгах. В работе Н.М. Лукина «Революция и церковь», церковным богатствам посвящена целая статья<sup>38</sup>. Отнятие у Церкви ее законного имущества вызывала протест в церковных кругах. В послание от 19.01.1918 г. Святейший Патриарх писал что, несмотря на то, что враги Церкви берут власть над ней с помощью оружия, мы должны противопоставить этому оружию силу веры, а также силу «властного всенародного вопля»<sup>39</sup>.

<sup>37</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. - М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. - С.160

<sup>38</sup> Персиц М.М. Деятели Октября о религии и церкви. – М.: Мысль, 1968. - С. 137-146.

<sup>39</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. - С. 83.

Совершая противоправные действия, большевики пытались внести раскол между простыми прихожанами и духовенством.

История ограбления Церкви насчитывает два этапа: Первый – отделение Церкви от государства, что лишало ее права юридической собственности. Второй – декрет об изъятии церковных ценностей на нужды голодающих. Этот указ вышел 23.02.1922 г. На первом этапе Церковь лишилась земельной собственности, банковских счетов на которых были значительные суммы. До имущества находящихся в храмах дело пока не доходило, все зависело от местной власти, которая закрывала глаза и негласно поощряла бандитские нападения на храмы с целью их ограбления. В октябре было совершено ограбление квартиры митрополита Макария (Невского) в Николо-Угрешском монастыре<sup>40</sup>. Солдаты, совершавшие обыск Киево-Печерской лавры в поисках оружия и денег, лишили жизни митрополита Киевского Владимира от злости, что ничего, кроме ста рублей не нашли в покоях митрополита. Для властей постановления Патриарха и Синода 1918 года о расследовании случаев варварства по отношению к Церкви не имело никакого значения. Поводом второго этапа ограбления Церкви большевиками был голод, охвативший Поволжье в 21 году. Патриарх обратился к верующим оказать помощь голодающим, но власти закрыли Всероссийский церковный комитет помощи голодающим. Атеисты решили использовать голод для окончательного разорения Церкви. Государственные санкции против Церкви имели свои последствия. Большевикам нужны были огромные средства. И эти деньги им были нужны не для борьбы с голодом. 19 марта 1922 года В. Ленин напишет письмо Молотову для членов Политбюро «Именно теперь и только теперь, когда в голодных местностях едят людей... мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией... чем мы можем

---

<sup>40</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. - С. 156.

обеспечить себе фонд в несколько сотен миллионов золотых рублей...»<sup>41</sup>. Особенно их злил Святой Тихон, который в своем послании в феврале 1922 года запрещал отдавать священные богослужебные предметы. Митрополит Петроградский Вениамин поддержал Святейшего Тихона и был убит в ночь с 12/13 августа 1922 года при сопротивлении во время изъятия из храма священных сосудов и предметов<sup>42</sup>. Его обвинили в организации деятельности направленной на свержение советской власти. Изымая церковные ценности, большевики одновременно выполняли экономическую и идеологическую задачи. По их мнению «главная сила Церкви заключается в материальной мощи»<sup>43</sup>. Используя лозунг «не сознание определяет жизнь, а жизнь определяет сознание»<sup>44</sup> большевики, лишив Церковь материальных ценностей, предрекли ее участь в угасании. Ярославский в 1925 году писал: «Работа предстоит длительная...и нужно запастись терпением»<sup>45</sup>. Однако шло время, а Церковь жила. Потеряв терпение, большевики летом 1954 года принимают постановления ЦК КПСС «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде», в которых предполагалось решительно «покончить с пассивностью в отношении к религии»<sup>46</sup>. И в 1958 – 1964 гг. с новой силой начинаются гонения на Церковь. У власти был идеологический аргумент. Хотя Церковь лишилась всех материальных ценностей и не конфликтовала с государством, она по-прежнему оставалась пережитком, и ей не было место в «светлом будущем».

---

<sup>41</sup> Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. - М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. - С. 88-91.

<sup>42</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. - С. 188.

<sup>43</sup> Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви. 1917-1945. - М., 1996. - С. 120.

<sup>44</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Manifesto/manifesto.html>.

<sup>45</sup> Персиц М.М. Деятели Октября о религии и церкви. – М.: Мысль, 1968. - С. 207.

<sup>46</sup> Степанов (Русак) В. Свидетельство обвинения. Церковь и государство в Советском Союзе. - М., 1980. - С. 79.

«Убеждать, перевоспитывать, просвещать? – спрашивал журнал «Наука и религия» в 1971 г. – Нет, слишком долго! Нам быстрее нужен коммунизм, а коммунизм и религия несовместимы»<sup>47</sup>.

В 60-70-х гг. коммунисты снова пытаются, как в революционные годы примирить Церковь с действующей властью. «Коммунисты – надежные союзники верующих» – писал журнал «Наука и религия» в 1962 году<sup>48</sup>. Но этот же журнал утверждал «атеисты – воинствующие и непримиримые противники религии»<sup>49</sup>. Вот в чем причина духовного гонения. Святой Тихон в послание к патриарху Константинопольскому Герману V писал, что враг рода человеческого уже давно посеял в русском народе плевелы, и разжег в человеческих сердцах зависть и гордыню прикрывая это учениями о безблагодатном устройении общественной жизни. Гонения XX века, как и много лет назад не смогли сломить духа верующих<sup>50</sup>.

В данном разделе мы видим, что с самых первых дней своего существования советская власть была враждебно настроена к Церкви. Новое советское государство вместо того чтобы сплотить народ способствовала его дальнейшему разделению. Объявив войну Церкви, большевики объявили войну и всем тем, кто себя к Церкви относил. А таковых составляло большинство от населения всей России. Большевики преследовали несколько причин, по которым воздвигли гонения на Церковь: идеологическую, политическую, и экономическую. Используя эти причины, храмы подвергались разорению и уничтожению, а священнослужители и верующие подвергались арестам и физическому уничтожению. Рассматривая Церковь как часть павшего монархического строя, большевики считали, что Церковь, равно как и монархия, должна полностью прекратить свое существование.

---

<sup>47</sup> Степанов (Русак) В. Свидетельство обвинения. Церковь и государство в Советском Союзе. - М., 1980. - С. 76.

<sup>48</sup> Там же, С. 69.

<sup>49</sup> Там же, С. 71.

<sup>50</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. - М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. - С. 130.

Кроме внешнего гонения новая власть воздвигла и гонение внутреннее, оно заключалось в различных попытках поссорить между собой церковных иерархов, дабы ослабить управленческую структуру Церкви, а также новая власть ставила цель поссорить низшее духовенство, то есть священников с высшим духовенством. Также нельзя не упомянуть о попытке советской власти создав обновленческую «карманную» церковь заменить ей «старую» Церковь во главе с патриархом Тихоном. И на первых этапах этот план очень успешно реализовывался даже такой маститый и видный иерарх Русской Церкви как митрополит Сергей (Страгородский) поддержал обновленчество, но в последствии принес покаяние, и уже благодаря во многом, его трудам, обновленческий раскол прекратил свое существование.

Но несмотря на такое сильное давление как внешнее так и внутреннее Русская Церковь выстояла, потому что Сам Господь сказал что врата ада не смогут одолеть Церковь Божию.

## **ГЛАВА II. ДУХОВНЫЙ ПОДВИГ НОВОМУЧЕНИКОВ И ИСПОВЕДНИКОВ БЕЛГОРОДСКИХ**

### **2.1. ОСМЫСЛЕНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ПОДВИГА СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА НИКОДИМА (КОНОНОВА) ЕПИСКОПА БЕЛГОРОДСКОГО**

Яркий след в жизни Белгородских верующих оставил викарный епископ Никодим. В дате его рождения есть некоторые разногласия 1871 или 1872 год. Официально днем его рождения считается 18 июня 1871 года. Место рождения – Архангельская область.

Родители Михаил Семенович и мать Клавдия Васильевна Кононовы. Отец был священником. По его стопам пошел и его сын Александр Михайлович.

Окончив Архангельскую Духовную семинарию в 1892 году, он поступает в Петербургскую Духовную академию. Будучи студентом 4 курса принимает монашество. В честь преподобного Никодима Кожеезерского принимает имя Никодим. Был рукоположен в сан иеродиакона, а чуть позже, в апреле, иеромонаха. Академию оканчивает с ученой степенью кандидата богословия. В 1896 году назначается смотрителем Санкт-Петербургского Александро-Невского Духовного училища.

1897 по 1898 года Никодим служит смотрителем педагогических курсов в Санкт-Петербурге для учителей второклассных церковно-приходских школ. За усердный труд в мае 1899 года иеромонах Никодим награждается Святейшим Синодом наперстным крестом, а 30 августа 1901 года удостоивается сана архимандрита.

Никодим много трудился на благо Церкви. Он составлял жития святых, проживающих в северных и уральских землях. Его труды: «Верное и краткое исчисление преподобных отец соловецких, в посте и добродетельных подвигах просиявших, и исторические сведения о церковном их почитании»,

«Соловецкие подвижники благочестия XVIII-XIX вв.», «Преподобный Иов, Уральский чудотворец, и судьба основанной им обители», «Преподобный Никодим, пустынножитель Хозьюгский», «Древнейшие архангельские святые и исторические сведения о церковном их почитании». 17 января 1904 года его назначают ректором Калужской Духовной семинарии, а в марте 1909 года он получает должность ректора Олунецкой Духовной семинарии. В 1910 году выходят в свет его книга «Старец отец Наум Соловецкий, подвижник-карел».

Архимандрит Никодим в 1911 году был рукоположен в сан епископа Рыльского, второго викария Курской епархии. В архиерейской хиротонии, проходившей в главном соборе Александро-Невской Лавры в Санкт-Петербурге, принимали участие: Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский) и Киевский и Галицкий Флавиан (Городецкий), архиепископ Ярославский Тихон (Белавин) (будущий Патриарх Московский и всея Руси) и преосвященные Тульский Парфений и Самарский Константин.

У будущего владыки Никодима были свои духовные связи с Белгородской землей и ее Божиим угодником – святителем Иоасафом Белгородским. Об этом он вспоминает так: «Господь сподобил меня побывать в Белгороде и я стоял у раки святителя Иоасафа в бытность ректором семинарии в Петрозаводске, где так мирно и отрадно жилось в кругу сердечных сотрудников, добрых питомцев, приветливого духовенства и мирных обитателей городка. Всем я был утешен и, благодаря Господа за Его щедроты, у нового Чудотворца Земли Русской одного просил от всего сердца моего, – да будет он добрым руководителем во все дни жизни моей в служении Церкви Христовой. Прошло около полугода с той поры, и в самый день кончины Святителя Государю Императору угодно было утвердить избрание Вашим Святейшеством меня на служение в пределах епархии святителя Иоасафа. В этом усматриваю явное Божие смотрение и в надежде

на помощь святителя Белгородского смиренно предаюсь изволению Святителя, как воле Самого Господа нашего Иисуса Христа»<sup>51</sup>.

Епископ Никодим прибывает в епархию незадолго до открытия мощей святителя Иоасафа Белгородского. Он составил акафист святителю, который стал образцом среди акафистов, составленных в России.

С 19 ноября 1913 года преосвященный Никодим – епископ Белгородский, викарий Курской епархии.

Служа на кафедре святителя Иоасафа, Никодим проводит большую исследовательскую работу. Из-под его пера вышла книга: «Житие, прославление и чудеса Иоасафа». В этой книге отображены главные веки жизни святого: биография, иллюстрации и документально подтвержденные сведения о чудесных исцелениях, совершенных по молитвам святителя Иоасафа. В 1917 году епископ был удостоен степенью магистра богословия.

Благодарные белгородцы тепло отзывались о проповедях Епископа Никодима: «Проповеди Епископа Никодима отличались необыкновенной силой богословской истины, красоты, выразительности и убедительности»<sup>52</sup>.

1917 год становится поворотным в жизни многих регионов, в том числе и Белгородском. В 1918 году к городу приблизились оккупационные немецко-гайдамацкие войска. Осенью в Киеве, еще не занятом большевиками, состоялся съезд архиереев, участником которым был и Никодим. А в Белгороде в это время бушевали революционные страсти. Никодиму посоветовали не спешить в Белгород. Вопреки советам Никодим возвращается в Белгород и не пытается скрываться от властей. Большевики ждали удобного случая, чтобы свести счеты с епископом, который обличал грабежи, насилия, убийства новой власти. Законы Божьи выше законов человеческих. В письме к комиссару просвещения и вероисповеданий, председателю военно-революционного трибунала города Белгорода И.Г.

---

<sup>51</sup> Королев А. «Привез я Вам с далекого и холодного севера сердце любящего отца» // Белгородские Ев. – Белгород, 2001. - № 4.- С.5.

<sup>52</sup> Польский М. Новые мученики Российские. - Джорданвиль, 1957. - Т. 2. - С. 300.



Озембловскому он призывал к соблюдению христианских правил и решению всех вопросов только честным и законным путем. Проповеди, по мнению местных властей, считались контрреволюционными. В адрес владыки были выдвинуты ложные обвинения. Вот что писал в 1966 году один из убийц владыки Никодима старший уполномоченный Белгородского уездного ЧК С. Набоков: «В церквях, – писал Набоков, – вокруг церковного духовенства организовалась крупная контрреволюционная организация, которой руководил Белгородский архиерей»<sup>53</sup>. Архиерей в это время находился в Харькове. Решено было найти Никодима и привезти его в Белгород. Совместно с Харьковским губ.ЧК была проведена операция по задержанию архиерея. На вокзале в Белгороде Никодима ждала архиерейская карета. Архиерей и игумен, встречающие его, были задержаны и отправлены в тюрьму. Узнав об аресте архиерея, духовенство направило ходатайство с просьбой освободить Никодима, но все было напрасно архиерея не освободили, а расстреляли во дворе тюрьмы и закопали на тюремном дворе. Такая же участь постигла и некоторых делегатов высокого священного ранга. Председатель ЧК Васильев на просьбы священников отдать труп архиерея, чтобы похоронить его с почестями, обманув их, сказал, что труп закопан за кладбищем<sup>54</sup>.

В 1919 году, когда деникинцы, заняли Белгород, они пытались вместе с духовенством найти труп и похоронить его, как полагается. Нашли, как им показалось нужный труп, и похоронили со всеми почестями. Большевики, вернувшись в город и узнав о похоронах Белгородского архиерея, раскопали яму, где был зарыт Никодим, и убедились что труп на месте.

По другой версии Никодим в 1919 году после Рождественского Богослужения принимал у себя представителей Белгородского духовенства в

---

<sup>53</sup> Воспоминания Набокова Сергея Павловича члена КПСС с июня 1917 г. О событиях гражданской войны. Донбасс - Горловка 1917 г. И о событиях гражданской войны в городе Белгороде 1918-1920 гг. (Рукопись). Белгородский государственный краеведческий музей. Ф-1. Ш-17. П-128. Нв. – 2808.

<sup>54</sup> Там же.

Троицком соборе, куда и явился комиссар Саенко, славившейся своей жестокостью. Епископ был арестован. Группы верующих белгородцев встали на защиту любимого архипастыря. Возглавляла их жена священника, начальница второй женской гимназии М.Д. Кияновская. В тот же день праздника Рождества Мария Дмитриевна была арестована и расстреляна «как руководитель контрреволюционной демонстрации»<sup>55</sup>.

Чтобы успокоить массы, епископа через несколько часов отпустили. На второй день Рождества владыка Никодим совершил свою последнюю литургию, произнес проповедь, а во время вечернего Богослужения был арестован и тайно выведен из храма. 10 января 1919 года преосвященный Никодим был расстрелян, расстрел поручили китайцам, но они отказались, так как перед этим он их благословил<sup>56</sup>. Приказ Саенко был исполнен красноармейцами. Тело архиерея закопали в общую могилу, но земля полнится слухами, и верующие узнали место захоронения архиепископа. Они тайно приносили цветы, свечи, иконки и даже лампадки. Через полгода после расстрела владыки город Белгород был взят Добровольческой армией. Братская могила была вскрыта и там обнаружили тело епископа Никодима со многочисленными ушибами головы, пролом гортани и огнестрельной раной груди. Тело было опознано по монашескому параману. Тело владыки было облачено по архиерейскому чину и из кладбищенской Николаевской церкви гроб был перенесен в Троицкий собор мужского монастыря. Останки священномученика Никодима покоятся на завещанном им месте – у северной стены собора вблизи раки Иоасафа<sup>57</sup>.

Есть еще и третья версия ареста и гибели епископа Никодима. В 1974 году журналист Э. Звоницкий печатает материал, посвященный «активному борцу с контрреволюцией» С. А. Саенко. Свою статью он публикует в Прохоровской районной газете «Коммунист». Очерк содержит ряд

<sup>55</sup> Кобец О., прот., Крупенков А.Н., Крупенков Н.Ф. История Белгородской епархии. - Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. - С. 206.

<sup>56</sup> Там же, С. 207.

<sup>57</sup> Там же, С. 207.

исторических искажений. Наряду с этим есть и сведения, которые получил журналист от Саенко, проживающего в Харькове до дня своей кончины 17 августа 1973 года.

В главе «Заговор в монастыре» говорится о том, что Саенко получая мандат военного коменданта города Белгорода, был предупрежден секретарём Курского губкома, что в городе сильная контрреволюционная организация, возглавляемая архиепископом Никодимом. Степан Саенко установил жесткий контроль над мужским Свято-Троицким монастырем. Его часто посещали чекисты, прикидываясь богомольцами. Они доложили, что в покоях епископа Никодима ночью собралась группа контрреволюционеров<sup>58</sup>.

Саенко вместе с чекистами проник в монастырь, чтобы захватить Никодима и его приближенных: «Я комендант города, – заявил ворвавшийся в комнату Саенко – именем советской власти вы арестованы!»<sup>59</sup>. Задержанных отвели в комендатуру для допроса. Утром здание уисполкома окружила огромная толпа белгородцев требующих освободить владыку Никодима. Саенко предложил выбрать представителя для переговоров. Представители умоляли освободить епископа, но их арестовали и отправили в тюрьму. Епископ Никодим был отправлен к Курскую губ.ЧК.

Так же необходимо сказать о документе, который был обнаружен в 2010 году директором Государственного архива Белгородской области Павлом Субботиным в Государственном архиве Российской Федерации «ДЕЛО о злодеяниях большевиков в городе Белгороде и Курской губернии». В этом документе говорится о вскрытие захоронения белгородского епископа Никодима (Кононова) в 1919 году за старым кладбищем, где описывается

---

<sup>58</sup> Звоницкий Э. Комендант // Коммунист ( Прохоровский р-он Белгор. обл.). – Белгород, 1974. – 5,9 дек.

<sup>59</sup> Кобец О., прот., Крупенков А.Н., Крупенков Н.Ф. История Белгородской епархии. - Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. - С. 207 – 208.

подробная информация о состоянии тела епископа, об одежде и особых предметах<sup>60</sup>.

16 августа 2000 года епископ Белгородский Никодим (Кононов) был канонизирован Архиерейским Собором Русской Православной церкви в чине священномученика<sup>61</sup>. Память его совершается в день празднования Собора новомучеников и исповедников Российских в день его кончины и в третью неделю по Пятидесятнице, в празднование собора Санкт-Петербургских святых.

К лику святых был причислен так же священник Матфей Вознесенский – настоятель храма села Фоцеватое Корочанского уезда, казненный в 1919 году. В том же году был арестован и расстрелян протоирей Петр Васильевич Сионский. Петр Сионский служил смотрителем Духовного училища города Обояни. Архиепископ Курский и Обоянский Пителир (Окнов) рукоположил его в сан иерея и назначил смотрителем Духовного училища и начальных классов города Белгорода. Отец Петр был ревностным служителем и его, как и Никодима арестовали и отправили в Курск, где он принял мученическую смерть. Без почестей его тело зарыли в общей могиле за Херсонскими воротами города Курска. Некоторые источники утверждают, что его останки были перевезены в город Белгород и захоронены на братском кладбище Свято-Троицкого мужского монастыря.

Судьбу Петра повторили протоирей Василий Михайлович Солодовников и иеромонах Серафим (Кретов). Василий Солодовников преподавал в женской гимназии и нес послушание настоятеля кладбищенской Николаевской церкви Белгорода. Его проповеди отличались духовной красотой и искренностью. Перед вступлением в Добровольческой

---

<sup>60</sup> Кобец О., прот. Святитель Никодим (Кононов), епископ Белгородский. [Электронный ресурс] / Кобец О., прот. – Режим доступа: <http://www.beleparh.ru/index.php/novosti/57-drugie-novosti/2266-protiirej-oleg-kobets-svyatitel-nikodim-kononov-episkop-belgorodskij-doklad-na-s-ezde-dukhovenstva-belgorodskoj-i-staroskolskoj-eparkhii-2-yanvary-2013-goda.htm>.

<sup>61</sup> Кобец О., прот., Крупенков А.Н., Крупенков Н.Ф. История Белгородской епархии. - Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. - С. 208.

армии в город Белгород было арестовано 28 человек. Среди них был и протоирей Василий Солодовников. Расстрелянных бросили в яму, но отец Василий был жив и пытался выбраться, но его заметили и сообщили карателям, которые добились священника. Не менее трагично судьба и иеромонаха Серафима (Кретова). Кретов – выходец из крестьянской семьи Курской губернии. Был иноком Белгородского Свято-Троицкого монастыря. Он был частым гостем в домах белгородцев, куда приходил с чудотворной иконой святителя Николая Ратного.

Перед вступлением Деникина в город большевики взяли иеромонаха Серафима в числе других заложников и отправили в Курск, где все они были расстреляны. Лицо его было изуродовано разрывной пулей, и даже родственники не сразу смогли его опознать. Серафим был похоронен в его родной обители.

Не миновало трагическая судьба еще одного любимого белгородцами священника – протоирея Порфирия Ивановича Амфитеатрова. В 1938 году он был принят на должность преподавателя Белгородского Духовного училища. Через год он принимает сан священника и его назначают настоятелем Крестовоздвиженского храма в селе Кошары (Архангельское). Прихожане уважали его за доброту, особое внимание к людям, несмотря на его строгость и требовательность. Это был дерзновенный молитвенник перед Богом, наставник и милосердный попечитель страждущих.

В 1914 году отец Порфирий назначается настоятелем Успенско-Николаевского собора города Белгорода. Это был высокообразованный человек. Он занимался историческим исследованием «Иерархи Белгородско-Курской епархии в XVII и XVIII столетиях» и очерков религиозно-нравственного и церковно-исторического содержания опубликованным в «Курских епархиальных ведомостях»<sup>62</sup>, среди которых и «Слово в день памяти святителя и чудотворца Иоасафа, епископа Белгородского». Несмотря

---

<sup>62</sup> Кобец О., прот., Крупенков А.Н., Крупенков Н.Ф. История Белгородской епархии. - Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. - С. 209.

на слабое здоровье, Порфирий отдавал всего себя служению Церкви Христовой. Большевики считали его самым опасным врагом нового строя и желали побыстрее с ним расправиться. Его арестовали и убили. Тело Порфирия не было обнаружено ни в одной из могил. Очевидно, что тело протоиерея Порфирия выбросили в глухое место на съедение зверям. Мученическую смерть принял и священник Никольского храма слободы Ракитная 26 июня 1919 года. Красногвардейцы привязали к его спине взрывчатку и повили к пруду. Ему нужно было добежать до пруда, но по дороге к пруду взрывчатка сработала и он погиб.

Таким образом, мы видим, что святитель Никодим, управлял белгородской кафедрой в суровое и сложное время для России и Белгорода. Мы видим, что владыка бесстрашно продолжал выполнять свой святительский долг и вести вверенную ему паству ко спасению. Святитель Никодим не боялся новой власти и бесстрашно обличал насилие, грабежи и убийства, которые совершала советская власть. Несмотря на многочисленные угрозы и предупреждения, владыка не остался в Киеве, тогда еще не занятом большевиками. Он спешил вернуться к вверенной ему Богом пастве, прекрасно понимая, что ему грозит арест и расстрел. Своей любовью и отзывчивостью Владыка стяжал себе и ответную любовь среди простых белгородцев. Эта любовь вылилась в народные волнения, когда владыку арестовали, представитель от протестующих против ареста владыки Никодима жена священника, начальница второй женской гимназии М.Д. Кияновская, в тот же день была арестована и расстреляна «как руководитель контрреволюционной демонстрации». Мученический подвиг епископа Никодима и других священников с ним пострадавших, хотя и отделяет нас сравнительно небольшим промежутком времени в 80-90 лет, тем не менее, он является прямым продолжением подвигов мучеников – христиан первых веков. Владыка Никодим не боялся отдать свою жизнь за веру и Церковь Христову и, во многом благодаря подвигам таких святых, как епископ Никодим, наша Церковь продолжает жить, и мы сегодня пользуемся

свободой вероисповедания, без препятствия совершаем богослужения, имеем возможность трудиться на ниве миссионерского просвещения.

## **2.2. ПРИМЕР ДУХОВНОГО ПОДВИГА СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА АРХИЕПИСКОПА ОНУФРИЯ (ГАГАЛЮКА)**

Двадцатые и тридцатые годы были наиболее сложными для Белгородской епархии. В Церкви произошел раскол, который существенным образом, повлиял на жизнь Курской епархии, в которую входила территория Белгородско-Старооскольской епархии. 3-4 июня 1919 года был упразднен Белгородский церковный совет по причине недостатка денежных средств, а кафедру Белгородского викарного епископа оставили вакантным, так как после казни епископа Никодима это место пустовало.

В августе 1919 года в Белгород был переведен из Рыльска епископ Аполлинарий (Кошевой). Курской епархией управлял в то время епископ Феофан (Гаврилов).

Родился просвещённый Аполлинарий (в миру Андрей Васильевич Кошевой) в Полтаве 16 октября 1864 года. По образованию учитель. Окончив миссионерские курсы Казанской Духовной семинарии, принимает монашеский постриг с именем Аполлинарий. 22 октября 1917 года назначается епископом Рыльским викарием Курской епархии. В этой должности он пробыл недолго. Вместе с Добровольческой армией покинул в конце 19-го года Белгород и эмигрировал в Сербию, где получил назначение в Русскую Духовную миссию в Израиле. В 1924 году назначается на должность викария Северо-Американского и Сан-Францисского. В 1929 году возведен в сан архиепископа. Умер в Нью-Йорке 19 июня 1933 года.

В 1920 году принимает Курскую кафедру бывший архиепископ Одесский и Херсонский Назарий (Кириллов). В 1923 году его сменил архиепископ Иувеналий (Масловский). Викарным епископом в Белгороде был Никон (Пурлевский). Его архиерейская хиротония во епископа

Рыльского состоялась в апреле 1920 года. В 1922 году епископ Никон примкнул к обновленческому расколу и даже был участником обновленческого «собора» в Москве на котором выразил протест против лишения сана и монашества Патриарха Тихона. В 1924 году Никон возвращается в лоно Православной Церкви и опять становится епископом Белгородским. Несмотря на его замкнутый образ жизни, за ним ведется постоянная слежка. 27 мая 1925 года его арестовали и вывезли из Белгорода, обвинив в шпионаже в пользу Польши. С апреля 30-года он управлял Бакинской епархией, а с ноября того же года – епископ Ржевский. В 1933 году он был возведен в сан архиепископа Архангельского и Холмогорского. С 15 июня 37-года – архиепископ Казанский. 27 декабря 1937 года расстрелян. Как временно управляющим на Курскую кафедру в 1925 году назначается митрополит Назарий (Кириллов), который прослужил здесь до самой кончины – 2 июля 1927 года. В 1927-1928 гг. управляющими Курской епархией были Нектарий (Трезвинский), которого в 1929 году сослали в Соловецкий лагерь, затем епископ Алексей (Готовцев), который по совместительству возглавлял Тульскую епархию. С 25 апреля 1928 года по 20 ноября 1932 года Курскую кафедру возглавлял архиепископ Дамиан (Воскресенский), который был заключен в лагерь и 3-го ноября 1937 года расстрелян. После Дамиана на кафедру был назначен временно-управляющий епископ из Подольска Памфил (Лясковский), который управлял епархией до перевода его в Краснодарскую епархию до августа 33-года.

В августе 1930 года из ссылки возвращается архиепископ Евгений (Зернов). Он должен стать очередным викарным архиереем с титулом Белгородский. По некоторым причинам он не смог прибыть в назначенный срок и назначение отменили. 14 июля 1931 года состоялась архиерейская хиротония архимандрита Иннокентия (Клодецкого) во епископа Белгородского, викария Курской епархии. Через несколько месяцев его назначают управляющим Сызранской епархии, а затем викарным епископом



Московской епархии. В 1935 году епископ Иннокентий был арестован, а в 1937 году расстрелян.

Для Церкви это были сложные и трудные времена. И в эти годы на Белгородской земле архипастырем становится подвижник и исповедник архиепископ Онуфрий (Гагалюк). Архиепископ Онуфрий (в миру Антон Максимович Гагалюк) выходец из многодетной семьи. Родился он 2 апреля 1889 года в селе Посад-Ополе Новоалександрийского уезда Люблинской губернии. После гибели отца воспитывался в сиротском приюте. Окончил церковно-приходскую школу в Люблине, а затем Холмское Духовное училище и Духовную семинарию. После окончания семинарии, поступает в Петербургскую Духовную академию. На 3-ом курсе Антона Гагалюка посылают в Яблочинский Онуфриевский монастырь на Холмщине читать лекции по богословию на курсах для учителей.

5 октября 1913 года Антон Гагалюк был пострижен в монашество с именем Онуфрий. В 1915 году по окончании академии получает ученую степень кандидата богословия и назначается преподавателем пастырско-миссионерскую семинарию при Григорьево-Бизюковом монастыре Херсонской губернии.

Во время гражданской войны иеромонах Онуфрий переезжает в город Берислав, где становится настоятелем собора. Здесь он был возведен в сан архимандрита.

Из Берислава его переводят на должность настоятеля Никольской церкви в городе Кривом Роге. На Соборе, проходившем в 1922 году в Киеве архимандрита Онуфрия избирают кандидатом в епископа Одесско-Херсонской епархии.

22 января 1923 года в Киево-Печерской лавре состоялась хиротония Онуфрия Гагалюка во епископа Елисаветградского, викария Херсонской (Одесской) епархии. На следующий день он совершил первую и последнюю литургию на Елисаветградской кафедре. Вскоре владыка был арестован и посажен в местную тюрьму. Епископа Онуфрия содержали на положении

ссылного и затем перевели из одной епархии в другую. Сначала в Одесскую, Криворожскую, Екатеринославскую и, наконец, в Харьковскую.

В Харьковской ссылке святейший Патриарх Тихон поручил епископу Онуфрию управлением Елисаветградской и Одесско-Херсонской епархиями. Так как возможностей передвижения у ссылного епископа не было, он общался с духовенством и со своей паствой путем переписки. Обращаясь к православным, он призывал верующих отставить частоту православного вероучения. В своих посланиях он обличал действия раскольников-обновленцев. Он написал более тысячи статей и посланий апологетического и нравоучительного характера.

В Православной Церкви появляются новые движения – «григориане». Основатель его – архиепископ Григорий (Яцковский). Архиепископ Екатеринбургский не хотел признавать местоблюстителя Патриаршего престола митрополита Сергия (Страгородского), который возглавлял Русскую Православную Церковь после смерти Патриарха Тихона. Архиепископом Григорием был создан раскольнический временный высший церковный совет (ВВЦС). Владыка Онуфрий вместе с другими архиереями подписал обращение в защиту митрополита Сергия.

В декабре 1926 года снова арестовывают и ссылают на Урал. Причиной стала «Открытое письмо», в котором преосвященный Онуфрий призывал верующих «беречь патриаршую форму правления Церковью». Это помогло бы Церкви избавиться от давления советской власти на церковные дела<sup>63</sup>. Епископу Онуфрию было запрещено совершать Богослужения и произносить проповеди в месте его ссылки в селе Кудымкар. В октябре 1928 года епископа Онуфрия отправляют в тюрьму города Тобольска, где он находился до 1929 года, а затем этапировали в город Сургут на Оби.

Во время своих ссылок владыка Онуфрий написал более 60-ти статей апологетического и исторического содержания. Это «Христианские догматы

---

<sup>63</sup> Никодим (Руснак), митрополит. Священномученик архиепископ Онуфрий // Курские ЕВ. – Курск, 1993. - №7-8. – С. 2.

и человеческий разум», «Близость Божия к человеку», «Цель христианской жизни», «Религия и жизнь», «Смысл православных праздников», «Христианская любовь к ближнему» и другие. В сентябре 1929 года епископа Онуфрия отправляют в глухое село Уват. О своей жизни в Сибири писал: «Это для меня неожиданная скорбь. Воистину для нас нет на земле постоянного града. Да будет воля Божия. Везде Господь с нами, лишь бы только мы не отходили от Него. Он поддерживает душу мою, направляя меня на стези правды ради имени Святого Своего. Если я пойду и долиною смертной тени, не убоюсь зла, потому что Ты со мною. Твой жезл, Твой посох, они успокаивают меня»<sup>64</sup>. В ноябре 1929 года он смог снова вернуться в Тобольск, но на пристани на него было совершено покушение. На пароходе ему оказали помощь. В письме к матери он написал, что смерть его нужна врагам его, но Господь спас его<sup>65</sup>.

Через некоторое время его отпустили и даже разрешили вернуться в Старый Оскол. Во время пути он находился под постоянным контролем. На станции Горшечная милиция задержала его и продержала в подвале 3-оо суток, не объяснив причины задержания. В конце ноября епископ Онуфрий прибывает в Старый Оскол. По указу Патриаршего местоблюстителя Сергия, он вступает в управление Старооскольской епархии, образованной одновременно с его назначением. И он становится первым правящим епископом в новой епархии на Белгородчине. В городе шесть храмов и семь слободских, но совершать Богослужения ему разрешили только в одном. Простые люди потянулись к новому архиерею. Любовь верующих, которые благодарили пастыря за духовную поддержку, раздражало местную власть, и поэтому притеснения владыки Онуфрия продолжились. Для обновленцев, у которых было несколько приходов, появление нового епископа было

---

<sup>64</sup> Никодим (Руснак), митрополит. Священномученик архиепископ Онуфрий // Курские ЕВ. – Курск, 1993. - №7-8. – С. 7.

<sup>65</sup> Там же, С.7.

неожиданном событием. Поддерживаемые местной властью, они пытались помешать епископу Онуфрию посещать храмы Старого Оскола.

Права епископа были ограничены. Управление епархией он должен был проводить на дому в небольшой комнате, где принимал духовенство и мирян. В марте 1933 года епископа Онуфрия арестовали и отправили в Старооскольскую тюрьму, откуда через две недели конвоировали в Воронежскую, где он провел три с половиной месяца. На место епископа Онуфрия в Старый Оскол в 1933 году был переведен из Воронежа епископ Митрофан (Русинов), который прослужил до сентября 1937 года.

Владыка Онуфрий был освобожден в июне 1933 года и отправлен в Курск, где получил назначение на Курскую кафедру, а через месяц его возводят в сан архиепископа. И снова ограничения. Проводить Богослужения можно только в одном храме. В другие епархии и храмы он посещать не имел права.

В сентябре 1934 года Курский архиепископ обращается с рапортом Блаженнейшему митрополиту Сергию с предложением распределения районов Курской области между пятью епархиями: Курской, Орловской, Белгородской, Рыльской и Старооскольской.

29 июня 1934 года определением Патриархии, № 68 было постановлено: районы Уразовский, Волоконовский и Валуйский из состава Воронежской епархии перечислить в состав Белгородской епархии<sup>66</sup>. Проект, предложенный архиепископом Онуфрием, был утвержден. Служба на Курской кафедре продлилась чуть более двух лет. В июле 1935 года снова арест и заточение в тюрьму. Архиепископа приговаривают к десяти годам лишения свободы и ссылкой в марте 1936 года на Дальний Восток. В 1938 году его переводят в тюрьму Благовещенска. И на этом сведения о судьбе Онуфрия Гагалюка завершаются.

---

<sup>66</sup> Кобец О., прот., Крупенков А.Н., Крупенков Н.Ф. История Белгородской епархии. - Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. - С. 239.

В 1990 году митрополит Харьковский и Богодуховский Никодим (Руснак) поднимает вопрос о реабилитации архиепископа Онуфрия (Гагалюка). На запрос о судьбе Онуфрия Гагалюка из Хабаровской прокуратуры Хабаровского края получен ответ: «во исполнение судебного приговора Гагалюк Антон Максимович 1 июня 1938 года был расстрелян»<sup>67</sup>.

Священники Виктор Каракулин и Ипполит Красновский так же были осуждены вместе с архиепископом Онуфрием. Виктор Константинович Каракулин, сын псаломщика, родился в 1887 году в селе Волоконск Курской губернии. В сане священника служил в Троицкой церкви города Курска. В июле 1935 года отца Виктора и других священников арестовали. Отец Виктор не стал лжесвидетельствовать против себя и против других. Он заявил, что с архиепископом Онуфрием его связывали только служебные дела. В декабре 1935 года Специальной коллегией Курского областного суда отец Виктор был приговорен в десяти годам тюрьмы. Его отправили в Дальневосточный лагерь Хабаровский край, место ссылки архиепископа Онуфрия. От непосильного труда и слабого здоровья, отец Виктор скончался 7 мая 1937 года в пятницу на Светлой седмице. Священник Ипполит Николаевич Красновский родился в 1883 году в Москве в семье священника. Окончил Московскую Духовную академию со степенью кандидата богословия, принял сан священника. Ипполит был настоятелем храма Воскресения на Таганке. Отца Ипполита по обвинению в связях с широким кругом духовенства, а так же за хранения и чтение рукописной литературы о современной церковной жизни тройка ОГПУ осудила его на десять лет исправительно-трудовых лагерей и отправила на строительство Беломорско-Балтийского канала. В 1933 году его ссылают в город Курск, как определенному месту жительства. С правящим архиепископом Онуфрием отец Ипполит был знаком. Отцу Ипполиту было предоставлено место священника в храме, где Онуфрий сам совершал Богослужения. По просьбе

---

<sup>67</sup> Никодим (Руснак), митрополит. Священномученик архиепископ Онуфрий / Никодим (Руснак), митрополит // Курские ЕВ. – Курск, 1993. - №7-8. – С. 2.

Онуфрия, отец Ипполит совершал молебны в доме владыки и оформлял его мать – монахиню Наталию. Во время отъездов владыки Онуфрия в Москву на заседания Священного Синода его замещал отец Ипполит. Отца Ипполита арестовали одновременно с архиепископом, обвинив его в антисоветской пропаганде.

Вот фрагмент допроса:

«– Расскажите, какое содержание носили ваши проповеди, – спросил следователь.

– Мои проповеди сводились к объяснению сущности христианской религии, ответил священник.

– В своих проповедях вы призывали верующих к терпению и не терять надежды на то, что скоро настанет светлое будущее. Признаете ли вы, что в вашем призыве есть контрреволюционный смысл?

– Да, я действительно в своих проповедях говорил о терпении, но это относилось только к личным скорбям верующих, к их личным потерям, борьбе с внутренним грехом... контрреволюционного смысла в моих проповедях не было.

– По своей собственной инициативе вы говорили проповеди или по указанию архиепископа Онуфрия?

– Да, по своей собственной инициативе, так как право произносить проповеди на религиозную тему предоставлено по законам церковным каждому священнику.

– Скажите, гражданин Красновский, какое толкование вами велось среди духовенства в связи с опубликованием в печати выселения контрреволюционного элемента из Ленинграда, Москвы и других городов СССР после убийства товарища Кирова?

– Узнав о выселении бывших людей из Ленинграда и других городов после убийства Кирова, я действительно говорил среди своего духовенства, что настало время, когда и нам нужно подготовиться к ссылке, так как такое мероприятие советской власти коснется и нас, духовенства, причем о себе я

лично сказал, что я даже рад буду этому, так как это отвечает моему желанию.

– Следствию известно, что вы с прибытием Гагалюка Онуфрия в г. Курск, установили с ним в целях развития контрреволюционной деятельности связь, каковую поддерживали до момента ареста. Признаете ли вы себя в этом виновным?

– В своем общении с Гагалюком я развития контрреволюционной деятельности не преследовал и виновным себя в этом не признаю.

– Что вы еще можете показать по вопросу проповеди, произнесенной вами 26 сентября 1934 года, то есть, в частности, говорили ли вы в этой проповеди следующее: «Какие бы ни встречали вас скорби, напасти, а их в жизни очень много терпите и терпите: все это нам дается за грехи наши»?

– Да, я это говорил и разумел под этими словами личные скорби людей в их жизни.

– Что вы имели в виду, говоря в некоторых случаях, в частности весной 1935 года, следующие слова: «Где же наши верующие? При таком отношении, совершенно безучастном, безразличном, вполне можно ожидать закрытия всех церквей»?

– Говоря эти слова, я имел в виду слабое посещение церквей со стороны религиозно-верующих граждан»<sup>68</sup>.

После окончания допросов отец Ипполит в своем заявлении к следователю написал, что в своих проповедях он ни к чему не призывал и к советской власти относился лояльно. Смысл его проповедей состоял в том, чтобы показать внутреннюю сторону христианской религии. Виновным он себя не признал<sup>69</sup>. 8-9 декабря 1935 года Специальной коллегией Курского областного суда присутствовали все обвиняемые и свидетели. Отец Ипполит объявил: «В предъявленном мне обвинении виновным себя не признаю.

<sup>68</sup> Дамаскин (Орловский), игум. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. – Тверь, 2000. – С. 216-217.

<sup>69</sup> Там же, С. 217.

Никакой группы я не знал, Гагалюка я знаю как приехавшего к нам архиепископа, я познакомился с ними в храме, а потом приходил к нему на квартиру с просьбой послать меня в одну из городских церквей, прием просителей происходил на квартире у Гагалюка, как обыкновенно у всех архиереев. По вопросу моих проповедей мне говорили, чтоб я не задерживал народ, дьякон говорил мне «теперь говорить опасно», я в своих проповедях не касался внешней жизни, я говорил о христианской любви, о страданиях... 14 сентября у нас был праздник Воздвижения, и я говорил проповедь на тему о страданиях Христа, о том, что страдания не озлобляют, а облагораживают душу.

В проповеди о любви я говорил, что любовь – это дар за нашу твердую решимость не потерять веру»<sup>70</sup>.

Специальной коллегией областного Курского суда от 8 декабря 1935 года отец Ипполит был приговорен к десяти годам заключения и отправлен в исправительно-трудовые лагеря в Хабаровский край.

Из всего вышесказанного мы можем почерпнуть для себя пример в стойкости за веру Христову. Владыка Онуфрий будучи ограничен властями в возможности перемещения по епархии, в возможности проповедовать и даже совершать богослужение все равно находил способы трудиться на благо Церкви. Он написал более тысячи статей и посланий апологетического и нравоучительного характера. В которых владыка бесстрашно обличал действия раскольников-обновленцев, а также наставлял и укреплял вверенную ему паству в стойкости за веру Христову. Даже находясь в ссылке владыка Онуфрий не оставляет свою паству и пишет еще около 60-ти статей апологетического и исторического содержания. Это «Христианские догматы и человеческий разум», «Близость Божия к человеку», «Цель христианской жизни», «Религия и жизнь», «Смысл православных праздников», «Христианская любовь к ближнему». Кроме владыки Онуфрия по

---

<sup>70</sup> Дамаскин (Орловский), игум. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. – Тверь, 2000. – С. 218.



сфабрикованному делу пострадали также священники, которые служили с владыкой. Не смотря на угрозы, и давление, которое на них оказывалось, они остались верны Церкви и владыке. В итоге священники Виктор (Каракулин) и Ипполит (Красновский) были приговорены к ссылкам в одной из которых от невыносимых условий и непосильного труда о.Виктор скончался.

Таким образом, владыка Онуфрий подает всем нам пример как мы должны нести слово Божие особенно в наше время, когда на церковь нет гонений. Своими действиями владыка Онуфрий показал, что проповедовать можно всегда какими бы не были тяжелыми времена и обстоятельства, что проповедь должна идти от сердца и не прекращаться даже до смерти. Архиепископ Онуфрий действительно был пастырем добрым и в такие тяжелые времена когда многие «наемники» увидев волка бежали, архиепископ Онуфрий по словам Христа положил душу свою за овцы своя.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге данного дипломного исследования необходимо сделать некоторые заключительные выводы. Изучив историю гонений и выявив их основные этапы, мы смогли определить причины преследования христиан. Выяснилось, что в целом причины гонений заключались в идеологии правительства, в настроенном враждебно против христиан народе и в нападках язычников. Во все времена было невыгодно принимать христианскую религию, ведь она несла духовные ценности, а не материальные, что не отвечало потребностям народа и зачастую правительства.

В первом пункте первой главы мы определили, что христианство с самого его возникновения и на протяжении многих веков подвергалось жестоким репрессиям. Первыми гонителями были евреи, люто ненавидящие Христа и впоследствии распявшие Его. Также от евреев пострадали и святые апостолы. Первый мученик за веру Христову архидьякон Стефан был убит евреями, посредством побивания камнями. Шло время, вскоре евреи подняли бунт против римлян, и Иерусалим был сметен с лица земли. Но с прекращением существования Израиля как такового гонение на христиан не прекратилось. Вместо гонения на христиан гонения продолжили римские язычники. Их взгляды на многие вещи не совпадали с учением христиан. Римская империя утопала в роскоши, которой они добились, уничтожая другие народы. В отличие от римлян, христиане проповедовали милосердие к ближним, равенство между людьми разных сословий. На протяжении почти трех веков римляне обвиняли христиан во всех даже самых абсурдных преступлениях. Так христиане обвинялись в поджоге Рима при императоре Нероне. Многие язычники распространили слухи, что христиане питаются младенцами. Христиан истязали, лишали жилища, заключали в тюрьмы. Христиане не имели права, даже на погребение. Их тела отдавали на съедение бродячим

псам, но, несмотря на гонения в течение трех веков, христианство выжило. Святая вера во Христа помогала верующим выдержать нелегкую борьбу с иудеями и Римской империей.

С тех времен прошло много веков. Римская империя, ставшая христианской, распалась. Ее преемница Византийская империя во многом определила дальнейший ход истории не только в развитии христианства в целом, но и в будущем нашей страны.

На Руси первые мученики за веру появились еще в те времена, когда Киевская Русь была языческим государством. До наших дней дошли имена этих святых: Феодор и сын его Иоанн. По одной из версий историков факт мученической смерти Федора с Иоанном в некоторой степени повлиял на решение князя Владимира стать христианином. Святой равноапостольный князь Владимир крестил Киевскую Русь, взяв восточный обряд у Византийской империи. Но недолго православие на Руси пребывало в состоянии спокойствия, в 1240 году орды хана Батыя взяв Киев, разрушили десятинную церковь – последний оплот Киевлян. Многие Киевляне погибли при разрушении церкви находясь внутри. На протяжении всей дальнейшей истории православие не раз приходилось защищать от немцев, поляков, шведов и литовцев. Особенно много православных пострадало в то время за веру на современной территории Украины терпя нападки от поляков-католиков. И наконец-то, когда Русь сформировалось уже как царство на много веков православие обрело покой и защиту. И мало кто мог предположить, что после такого длительного перерыва уже в новой истории России гонения вновь возобновятся со страшной силой. Христиан снова будут садить в темницы и убивать за то, что они исповедуют веру в Бога. В результате этого гонения мученическую кончину приняло огромное количество православных христиан. Многие из которых еще до сих пор не канонизированы.

Во втором разделе первой главы мы видим, что с самых первых дней своего существования советская власть была враждебно настроена к Церкви. Новое советское государство вместо того, чтобы сплотить народ, способствовала его дальнейшему разделению. Объявив войну Церкви, большевики объявили войну и всем тем, кто себя к Церкви относил. А таковых составляло большинство от населения всей России. Большевики преследовали несколько причин, по которым воздвигли гонения на Церковь: идеологическую, политическую, и экономическую. Используя эти причины, храмы подвергались разорению и уничтожению, а священнослужители и верующие подвергались арестам и физическому уничтожению. Рассматривая церковь как часть павшего монархического строя большевики считали, что Церковь, равно как и монархия, должна полностью прекратить свое существование. Кроме внешнего гонения новая власть воздвигла и гонение внутреннее, оно заключалось в различных попытках поссорить между собой церковных иерархов, дабы ослабить управленческую структуру Церкви, а также новая власть ставила цель поссорить низшее духовенство, то есть священников с высшим духовенством. Также нельзя не упомянуть о попытке советской власти создав обновленческую «карманную» церковь заменить ей «старую» Церковь во главе с патриархом Тихоном. И на первых этапах этот план очень успешно реализовывался даже такой маститый и видный иерарх Русской Церкви как митрополит Сергей (Страгородский) поддержал обновленчество, но в последствии принес покаяние, и уже, благодаря во многом его трудам, обновленческий раскол прекратил свое существование.

Но несмотря на такое сильное давление, как внешнее так и внутреннее, Русская Церковь выстояла, потому что Сам Господь сказал, что врата ада не смогут одолеть Церковь Божию.

В первом пункте второй главы мы разобрали, что святитель Никодим управлял белгородской кафедрой в суровое и сложное время для России и Белгорода. Мы видим, что владыка бесстрашно продолжал выполнять свой

святительский долг и продолжал вести вверенную ему паству ко спасению. Святитель Никодим не боялся новой власти и бесстрашно обличал насилие, грабежи и убийства, которые совершала советская власть. Несмотря на многочисленные уговоры и предупреждения, владыка не остался в Киеве, тогда еще не занятом большевиками. Он спешил вернуться к вверенной ему Богом пастве, прекрасно понимая, что ему грозит арест и расстрел. Своей любовью и отзывчивостью Владыка стяжал себе и ответную любовь среди простых белгородцев. Эта любовь вылилась в народные волнения, когда владыку арестовали. Представитель от протестующих против ареста владыки Никодима жена священника, начальница второй женской гимназии М.Д. Кияновская, в тот же день была арестована и расстреляна «как руководитель контрреволюционной демонстрации». Мученический подвиг епископа Никодима и других священников с ним пострадавших, хотя и отделяет нас сравнительно небольшим промежутком времени в 80-90 лет, тем не менее, он является прямым продолжением подвигов мучеников – христиан первых веков. Владыка Никодим не боялся отдать свою жизнь за веру и Церковь Христову, и во многом благодаря подвигам таких святых, как епископ Никодим, наша Церковь продолжает жить, и мы сегодня пользуемся свободой вероисповедания, без препятствия совершаем богослужения, имеем возможность трудиться на ниве миссионерского просвещения.

Во втором пункте второй главы мы видим, что после многочисленных арестов и расстрелов священнослужителей эстафету мучеников принимает владыка Онуфрий (Гагалюк). Вся его жизнь была посвящена служению Богу. Много трудностей он пережил на своем пути. Постоянные аресты, ссылки, издевательства со стороны правящей власти не смогли сломить дух и силу епископа Онуфрия. Во время своих скитаний по ссылкам, он пишет более 60-ти статей на религиозные, исторические темы. В трудные для страны годы епископ Онуфрий помогал простым людям, поддерживал в них силу и веру в Бога. Несмотря на

многочисленные аресты, притеснения и ограничения нести службы, владыка истинно выполнял свое предназначение. История его жизни закончилась арестом и расстрелом в тюрьме Хабаровского края в 1938 году.

Таким образом, владыка Онуфрий подает всем нам пример как мы должны нести слово Божие особенно в наше время, когда на Церковь нет гонений. Своими действиями владыка Онуфрий показал, что проповедовать можно всегда какими бы не были тяжелыми времена и обстоятельства, что проповедь должна идти от сердца и не прекращаться даже до смерти. Архиепископ Онуфрий действительно был пастырем добрым и в такие тяжелые времена, когда многие «наемники», увидев волка бежали, архиепископ Онуфрий по словам Христа положил душу свою за овцы своя.

Исходя из всего сказанного, можно прийти к выводу, что гонение на Святую Православную Церковь может начаться в любой момент, когда никто этого не ожидает. При всем внешнем благополучии и благолепии. Поэтому мы должны быть всегда готовы пострадать за веру Христову. Мы должны быть готовы не только морально, но и духовно, имея любовь к ближним и к Богу, ведь как пишет святой апостол Павел: «И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы»<sup>71</sup>.

Во все времена существования Церкви в ней были, есть и будут люди, которых мы называем мучениками, их кровью утверждается наша Церковь. Святии мученики, новомученники и исповедники земли русской молитесь Богу о нас!

---

<sup>71</sup> Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Российское Библейское общество, 2002. – С. 1293.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917-1943 гг. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 1994. – 1064 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета: Репринт. изд. – М.: Российское Библейское общество, 2011. – 1408 с.
3. Болотов, В.В. Лекции по истории Древней Церкви. В 4 т. / Болотов В.В. – М.: Общество памяти игумении Таисии, 2013. – 2544 с.
4. Борьба за Советскую власть на Белгородчине. Март 1917 года – март 1919 года. Сборник документов и материалов / Ю.И. Гончаренко, Н.Н. Брежнев. – Белгород: Областная типография имени В.И. Ленина, 1967. – 81 с.
5. Васильева, О. Русская Православная Церковь в 1927-1943 годах / О. Васильев – М.: 2001. – 462 с.
6. Васильева, О. Советское государство и деятельность Русской Православной Церкви в период Великой Отечественной войны / О. Васильева – М.: 1999. – 367 с.
7. Воспоминания Набокова Сергея Павловича члена КПСС с июня 1917 г. О событиях гражданской войны. Донбасс – Горловка 1917 г. И о событиях гражданской войны в городе Белгороде 1918-1920 гг. (Рукопись). Белгородский государственный краеведческий музей. Ф-1. Ш-17. П-128. Нв. – 2808 с.
8. Георгий (Данилов), игум. Житие и служение святителя Тихона, Патриарха Московского / Георгий (Данилов), игум. – Н. Новгород, 2008. – 167 с.
9. Голубинский, Е. История канонизации святых в Русской Церкви. 2-е изд., исправ. и дополн. / Е. Голубинский. – М.: Крутицкое Патриаршее Подворье. Общество любителей церковной истории, 1998. – 597 с.

10. Голубцов, С.А. Московское духовенство в преддверии и начале гонений, 1917-1922 гг. / С.А. Голубцов. – М.: Изд-во Православного братства Споручницы грешных, 1999. – 192 с.
11. Дамаскин (Орловский), игум. Гонения на Русскую Православную Церковь в советский период / Дамаскин (Орловский), игум. – М., 2009. – 238 с.
12. Дамаскин (Орловский), игум. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия / Дамаскин (Орловский), игум. – Тверь, 2000. – 462 с.
13. Дамаскин (Орловский), игум. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. – В 7 книгах. - Кн. 3. - Изд. 2-е. / Дамаскин (Орловский), игум. – Тверь: Булат, 2001. – 624 с.
14. Данилушкин, М. Б. История Русской Православной Церкви. Новый патриарший период. Том 1. 1917-1970 / М. Б. Данилушкин, Т.К. Никольская, М.В. Шкаровский – СПб.: Воскресение, 1997. – 877 с.
15. За Христа пострадавшие. Гонения на Русскую Православную Церковь, 1917-1956: Биографический справочник. Кн.1. А-К // М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского института, 1997. – 704 с.
16. Звоницкий, Э. Комендант / Э. Звоницкий// Коммунист ( Прохоровский р-он. Белгор. обл.). – Белгород, 1974. – 5,9 дек.
17. Из опыта новомучеников и исповедников Российских: Материалы семинаров. – М.: Культурно-просветительский центр Преображение, 2011. – 192 с.
18. История Русской Православной Церкви: От восстановления патриаршества до наших дней / под общей ред. М.Б. Данилушкина. – СПб.: Аграф, 1997. – 1020 с.
19. Каледа, К., прот. О некоторых проблемах в деле прославления новомучеников Российских и о значении страданий, перенесенных в XX веке Российскими народами, для просветительской и миссионерской деятельности



Церкви / Каледа К., прот. // Сборник пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений – М., 2004 – С. 283-328.

20. Канонизации новомучеников Российских. – М.: Комиссия Священного Синода Русской Православной Церкви по канонизации святых, 1991. – 112 с.

21. Канонизация святых в XX веке. – М.: Комиссия Священного Синода Русской Православной Церкви по канонизации святых. Изд-во Сретенского монастыря, 1999. – 256 с.

22. Канонизация святых. Поместный Собор Русской Православной Церкви, посвященный юбилею 1000-летия Крещения Руси. – Сергиев Посад: изд-во. Троице-Сергиевой Лавры, 1988 г. – 176 с.

23. Карташев, А.В. Вселенские соборы / А. Карташев. – М.: Харвест, 2008. – 410 с.

24. Карташев, А.В. Очерки по истории Русской Церкви. – М.: Знание, 1997. – Т. 2. – 548 с.

25. Кашеваров, А. Государство и Церковь. Из истории взаимоотношений Советской власти и Русской Православной Церкви. 1917-1945 гг. / А. Кашеваров. – М.: Издательство Крутицкого подворья, Общество любителей церковной истории, 2005. – 440 с.

26. Книга памяти жертв политических репрессий. Белгородская область: 10 т. Т.1. Жертвами пали...: Документы. Списки казненных. Статьи / сост.: В. Г. Алексенко, А. Н. Евдошенко, В. М. Рябов. – Белгород: Константа, 1996. – 208 с.

27. Книга памяти жертв политических репрессий. Белгородская область: 10 т. Т. 2. Живи и помни: Документы. Списки репрессированных. Статьи / сост.: Алексенко В. Г., Гетман А.И., Еременко В. М. – Белгород: Константа, 1999. – 252 с.

28. Книга памяти жертв политических репрессий. Белгородская область: 10 т. Т. 7. Возвращая к жизни имена: Статьи. Док. Списки и

фотографии репрессированных / сост.: И. Н. Германов, В. М. Еременко, В. М. Рябков. – Изд-во Фоминой Н.Б. – Белгород: Константа; Изд-во Фоминой Н.Б., 2004. – 415 с.

29. Книга Правил Святых апостол, святых соборов Вселенских и Поместных, и святых отец – репринт с издания 1893. – М.: Издание Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1992. – 346 с.

30. Кобец, О., прот. Святитель Никодим (Кононов), епископ Белгородский. [Электронный ресурс] / Кобец О., прот. – Режим доступа: <http://www.beleparh.ru/index.php/novosti/57-drugie-novosti/2266-protoierej-oleg-kobets-svyatitel-nikodim-kononov-episkop-belgorodskij-doklad-na-s-ezde-dukhovenstva-belgorodskoj-i-staroskolskoj-eparkhii-2-yanvary-a-2013-goda.htm>.

31. Кобец, О., прот., Крупенков, А.Н., Крупенков, Н.Ф. История Белгородской епархии / Кобец О., прот., А.Н. Крупенков, Н.Ф. Крупенков. - Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2006. – 400 с.

32. Константинов, Д.В. Гонимая церковь / Под ред. А.В. Попова. // Материалы к истории русской политической эмиграции. Вып. VI. - М., 1999. – 360 с.

33. Королев, А. «Привез я Вам с далекого и холодного севера сердце любящего отца» / А. Королев // Белгородские ЕВ. – Белгород, 2001. - № 4.- С.5.

34. Кривова, Н.А. Власть и Церковь в 1922-1925 гг.: Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства / Н.А. Кривова. – М., 1997. – 248 с.

35. Кривошеева, Н. А. Новомученики Русской Православной Церкви члены Поместного Собора 1917-1918 гг. / Н. А. Кривошеева // Материалы V Всероссийской научно-богословской конференции «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России». Москва – Саров – Дивеево, 20-22 июня 2008 года. – Нижний Новгород: «Глагол», 2009. – С. 277-287.

36. Лактанций, Божественные установления. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2007. – 380 с.

37. Лебедев, А. П. Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине Великом / А. П. Лебедев. – СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006. – 216 с.
38. Максимов, М., прот. Гонения христиан в Римской Империи и в России XX века / Максимов М., прот. // Новомученики XX века – М.: Булат, 2004. - Вып. 1. – С. 16-24.; Его же: Историко-сравнительный анализ гонений на христиан в Римской империи и в России в XX веке / Максимов М., прот. // Сборник пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений – М., 2004 – С. 261-270.
39. Маркс, К. Критика Готской программы. [Электронный ресурс] / К. Маркс. – Режим доступа: [http://www.e-reading.by/bookreader.php/1029812/Genrih\\_-\\_Kritika\\_Gotskoy\\_programmy.html](http://www.e-reading.by/bookreader.php/1029812/Genrih_-_Kritika_Gotskoy_programmy.html).
40. Маркс, К., Энгельс Ф., Ленин В.И. О религии / К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин. – М.: Политиздат, 1983. – 370 с.
41. Маркс, К., Энгельс, Ф. Манифест Коммунистической партии. [Электронный ресурс] / Маркс К., Ф. Энгельс – Режим доступа: <http://www.esperanto.mv.ru/Marksismo/Manifesto/manifesto.html>.
42. Митров, О., прот. Истоки трагедии России в XX веке / Митров О., прот. // Новомученики XX века – М.: Булат, 2004. – Вып. 1. - С 24-37; Его же: Истоки трагедии России в XX веке // Сборник пленарных докладов XII Международных рождественских образовательных чтений – М., 2004 – С. 271-282.
43. Митрофанов, Г., прот. Русская Православная Церковь в России и в эмиграции в 1920-е годы: К вопросу о взаимоотношениях Московской Патриархии и русской церковной эмиграции в период 1920-1927 гг. / Митрофанов Г., прот. – СПб., 1995. – 187 с.
44. Никодим (Кононов), сщмч. Святитель и чудотворец Иоасаф, епископ Белоградский: его жизнь, прославление и чудеса / Никодим (Кононов), сщмч. – Курск, 1914. – 113 с.

45. Никодим (Руснак), митр. Священномученик архиепископ Онуфрий / Никодим (Руснак), митр. // Курские ЕВ. – Курск, 1993. - №7-8. – С. 2-8.
46. Николай (Ярушевич), митр. Киевский и Галицкий. Правда о религии в России (1942 г.) – Соборяне в дни Отечественной войны [Электронный ресурс] / Николай (Ярушевич), митр. Киевский и Галицкий. – Режим доступа: [http://www.great-country.ru/rubrika\\_articles/church/00006.html](http://www.great-country.ru/rubrika_articles/church/00006.html).
47. Одинцов, М.И. Государство и церковь в России. XX века / М.И. Одинцов – М., 1994. – 325 с.
48. Одинцов, М.И. Русские патриархи XX века. (Судьбы Отечества и Церкви на страницах архивных документов) / М.И. Одинцов. – М.: РАГС, 1999. – 334 с.
49. Орлова, К.В. История христианизации калмыков: середина XVII-начало XX в. / К.В. Орлова. – М., 2006. – 248 с.
50. Орлова, О.В. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: Крестный Путь Ионна Златоуста / О.В. Орлова. – М.: Адрес-Пресс, 2002. – 400 с.
51. Персиц, М.М. Деятели Октября о религии и церкви / М.М. Персиц. – М.: Мысль, 1968. – 239 с.
52. Польский, М. Новые мученики Российские / М. Польский. - Джорданвиль, 1957. - Т. 2. – 367 с.
53. Пospelовский, Д. В. Церковь и общество накануне революции / Д. В. Пospelовский. – М., 1995. – 510 с.
54. Регельсон, Л. Трагедия Русской Церкви. 1917-1945. / Л. Регельсон. – М., 1996. – 254 с.
55. Русин, В. М. Виноградник Владыки Онуфрия. Судьбы священников, которых призвал к пастырскому служению священномученик Онуфрий (Гагалюк) (серия «Православное краеведение»). / В. М. Русин. - Кунье: Издание Покровского храма села Кунье Горшеченского района Курской области, 2012. – 256 с.

56. Русская Православная Церковь в советское время (1917–1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. – М.: ПРОПИЛЕИ, 1995. – 400 с.
57. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. – М.: Издательство Библейско-Богословского Института св. апостола Андрея, 1996. – 352 с.
58. Серов, В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. [Электронный ресурс] / В. Серов. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/encSlov/18/64.htm>.
59. Софроний (Макрицкий), иеродиак. Священномученик архиепископ Курский и Обоянский Онуфрий (Гагалюк). Жизнеописание, поучения, проповеди, статьи, письма / Софроний (Макрицкий), иеродиак. – М.: Техинвест-3, 2004. – 320 с.
60. Степанов (Русак), В. Свидетельство обвинения. Церковь и государство в Советском Союзе / В. Степанов (Русак). – М., 1980. – 164 с.
61. Фирсов, С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х-1918 гг.) / С.Л. Фирсов. – М., 2002. 624 с.
62. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви 1917-1990. / Цыпин В., прот. – М.: Хроника, 1994. – 583 с.
63. Шафф, Ф. История христианской Церкви. Доникийское христианство. 100 – 325 г. по Р. Х. – СПб.: Библия для всех, 2010. – 345 с.
64. Ювеналий (Поярков), митр. Крутицкий и Коломенский. На смерть - как на пир / Ювеналий (Поярков), митр. Крутицкий и Коломенский // Доклад на Междунар. конф. памяти прот. А. Меня «Мученики века двадцатого». – М., 2001 – С. 6-12.
65. Яковлева, Е. Патриарх Тихон против Советской власти: От меча погибнете сами вы, взявшие меч. [Электронный ресурс] / Е. Яковлева – Режим доступа: <http://pravoslav-ru.livejournal.com/4535582.html>.