

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БелГУ»)**

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОССИИ И СТРАН МЕРКОСУР НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки
41.03.05 Международные отношения
очной формы обучения, группы 04001331

Вакуровой Юлии Игоревны

Научный руководитель:
К.и.н., ассистент кафедры
Международных отношений
Фомичев Н.Н.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. МЕРКОСУР: правовые аспекты и экономическая составляющая деятельности.....	10
1.1. Правовая база и структура МЕРКОСУР.....	10
1.2. Макроэкономические показатели и перспективы интеграции в рамках МЕРКОСУР в 1990-е-2000-е гг.....	15
Глава 2. Взаимоотношения России и стран МЕРКОСУР: история и перспективы взаимодействия.....	23
2.1. Геополитические приоритеты России и роль Латинской Америки.....	23
2.2. Становление политического диалога РФ-МЕРКОСУР.....	33
Глава 3. МЕРКОСУР и Российская Федерация перспективы политической и экономической интеграции.....	35
3.1. Перспективы отношений между МЕРКОСУР и Российской Федерацией: мнения экспертов и аналитиков.....	35
3.2. Россия и МЕРКОСУР – экономическое взаимодействие на современном этапе.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

Введение

Выбранная тема **актуальна** в связи с тем, что латиноамериканский опыт необходим для понимания закономерностей и возможностей развития стран переходного периода, а также поиска форм интеграции в мировую экономику. 90-е годы XX века отмечены усилением интеграции на пространстве Латинской Америки. Успехи и неудачи этого процесса могут быть интересны и для современной России и ее ближайших партнеров. В наше время социальная и экономическая интеграция стала ведущим процессом для большинства государств мира. Сами интеграционные процессы стали выступать в качестве основной характеристики всего мирового экономического пространства. Важно проследить отрицательные и положительные стороны этого процесса. Немаловажным также представляется сравнительный анализ решения общих экономических и политических проблем Россией и странами Южного конуса.

Следует отметить, что страны МЕРКОСУР заинтересованы в торговом и экономической взаимодействии с РФ. Об этом свидетельствует статистика торговли России и стран ЛАКБ, ВТО. Краткий анализ основных тенденций экономического взаимодействия в 2000-2010-х показал усиление кооперации между Москвой и странами МЕРКОСУР по целому ряду направлений. Прежде всего, это добывающая промышленность, машиностроение, авиационная отрасль, продукты пищевой промышленности. Для Российской Федерации страны МЕРКОСУР – огромный потенциальный рынок. Экономическое взаимодействие стимулируется усиленными политическими контактами, постоянными визитами официальных лиц РФ в Латинскую Америку и представителей стран МЕРКОСУР в Москву. Российские компании осуществляют свою

деятельность в Латинской Америке сопровождая её широкой информационной поддержкой.

Объект исследования – взаимоотношения России и МЕРКОСУР. В настоящей работе **предметом исследования** являются – правовая база и структура МЕРКОСУР, перспективы взаимодействия с Россией.

Целью данной работы является изучение сотрудничества России и МЕРКОСУР, формирование парадигмы взаимоотношений. Для того, чтобы достичь вышеперечисленных целей были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить правовую базу МЕРКОСУР;
- 2) рассмотреть структуру МЕРКОСУР;
- 3) определить задачи и ход интеграции в рамках МЕРКОСУР;
- 4) выявить эволюцию значения стран Латинской Америки во внешней политике России в рассматриваемое время;
- 5) исследовать становление политического диалога РФ и МЕРКОСУР.

Анализ литературы.

Библиография изучения данной темы достаточно обширна. Становление взаимоотношений России и МЕРКОСУР изучали Рыхтик М.И.¹, Дуальдо Э.А.², Кихано Х.М.³, Ланус А.⁴ и ряд других⁵. Хотя этот вопрос еще требует изучения.

¹ *Рыхтик М.И., Подгусков В.Н.* Меркосур в системе Союза южноамериканских наций (УНАСУР): особенности, проблемы, перспективы// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. №5. С. 310-316.

² *Дуальдо Э. А.* Меркосур ООН: Интервью журналу. "ВЭС".//Внешнеэкономические связи. 2005. № 7/ С. 125-127

³ *Quijano H. M.* El Mercosur 20 años después, 2011, CEFIR, Uruguay.

⁴ *Lanus A.* Un Mundo sin Orillas; Nation; Estado y Globalization. Emece Editores. Buenos Aires, 1996.

⁵ *Калюжный В.* Нефтегазовая стратегия России в XXI веке // Международная жизнь. 2000. № 1; *Bruno E.A.* El default y la reestructuracion de la deuda. Buenos Aires, 2004; *Tishkov V.* Russia as a European Nation and its Eurasian Mission. Russia in Global Affairs. No 4, October-December 2005. Moscow

Историография изучения сотрудничества России и МЕРКОСУР чрезвычайно обширна. Приведем некоторые работы, которые были задействованы в нашем исследовании и наиболее близки теме: фактологически и концептуально. Бажанов Е.П. - ученый и дипломат, автор ряда исследований международной тематики, ректор Академии МИД РФ сосредоточился на рассмотрении дипломатических аспектов развития отношений со странами Южного конуса⁶, Рыбаков Ю.М. в ряде обзорных исследований затронул развитие отношений со странами ЛАКБ⁷. Он попытался оценить значимость этих стран в современной внешней политике России. По мнению Рыбакова страны МЕРКОСУР – важнейший перспективный партнер РФ в регионе. Он оценивает интеграционные процессы в ЛАКБ достаточно высоко. Этчевери Р.⁸ Бруно Э.А.⁹, Романова З.И. обращалась к экономическим аспектам интеграции в ЛАКБ¹⁰.

Кошкуль Д., также обращавшаяся к проблеме интеграции в ЛАКБ в 2000-х считает, что планировавшегося построения единого рынка так и не удалось достичь. Главную причину исследователь видит в макроэкономических диспропорциях стран-участниц¹¹. Сравнительным изучением латиноамериканской интеграции в изучаемый период занимался работник посольства Аргентины в Москве Патригиани Р.А., он показал преимущества МЕРКОСУР в сравнении с другими интеграционными объединениями региона¹².

⁶ Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. Т. 2 М., Научная книга 2002.

⁷ Рыбаков Ю.М. Современная дипломатия и формирование новой политико-дипломатической системы/ М., Канон+, 2015.

⁸ Etcheverry R. MERCOSUR: Negocios y Empresas. Ciudad Argentina, 2008.

⁹ Bruno E.A. El default y la reestructuración de la deuda. Buenos Aires, 2004.

¹⁰ Романова З.И. Латинская Америка на новом финансово-экономическом перепутье// Экономист. 2001. № 12. С. 212-218

¹¹ Кошкуль Д. Меркосур: интеграционный компромисс стран Южного Конуса//Вестник Финансового Университета. № 3. 2015. С. 161-168.

¹² Патригиани Р.А. АЛКА и МЕРКОСУР в интеграционных процессах Латинской

Близка к теме работы статья Соловарова В.В., который рассмотрел взаимодействие МЕРКОСУР и Таможенного Союза. Однако отношения РФ и латиноамериканского интеграционного объединения не выделяются в отдельную проблему¹³.

В целом, можно сказать, что российские и зарубежные исследователи активно обращаются к смежным темам. Во взаимодействии РФ и МЕРКОСУР видится большой потенциал, однако проблемное поле для изучения российско-латиноамериканских отношений еще достаточно широко.

Анализ источников. Для исследования тематики формирования парадигмы взаимоотношений МЕРКОСУР и России использовалось несколько групп источников.

1. Правовые документы и международные договора стран МЕРКОСУР. Работа не состоялась бы без привлечения официальных документов МЕРКОСУР. Это, прежде всего, Договор Ору-Прету¹⁴, Договор об учреждении МЕРКОСУР¹⁵, Протокол Оливос об урегулировании споров¹⁶, Протокол Ушуайя о присоединении Боливии и Чили¹⁷, Протокол о присоединении Бразилии и Аргентины¹⁸, Протокол о присоединении

Америки//Обозреватель. № 12. 2006. С. 101-107.

¹³ Соловаров В.В. Меркосур на пути к соглашению с Таможенным Союзом России, Белоруссии и Казахстана: опыт сотрудничества с ЕС и Китаем//Управленец. 2013 №2 (42). С. 32-35.

¹⁴ Protocolo Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur, Protocolo de Ouro Preto, 1994. Режим доступа [http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/ourop/ourop_s.asp]

¹⁵ MERCOSUR/CMC/DEC. № 12/12 [Эл. ресурс] Режим доступа: http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/decisions/dec5900s.asp.

¹⁶ Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias, 2002. [Эл. ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/XXXII%20CMC%20FINAL%20ATA%201-07/Anexo%20II%20NORMAS%20FINALES/Protocolo%20Modificadorio%20PO_ES.pdf

¹⁷ Protocolo de Ushuaia. [Эл. ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/110/1/1998_protocolo_de_ushuaia-compromiso_democratico_port.pdf.

¹⁸ TRATADO DE INTEGRACION, COOPERACION Y DESARROLLO ENTRE LA

Венесуэлы¹⁹. Рассмотрение указанных документов позволило прояснить динамику интеграцию в ЛАКБ в 1990-х-2000-х, рассмотреть исходные условия интеграции.

2. Периодическая печать. В работе были использованы некоторые статьи «Российской газеты»²⁰, деловой газеты «Взгляд»²¹ информационный портал «Вести.RU»²², а также латиноамериканские газеты «ABC Color»²³ и информационное издание «Prensa Libre»²⁴. Также для исследования были взяты некоторые номера журнала «Международная жизнь»²⁵ и статьи из вестников Нижегородского²⁶ и Финансового²⁷ университетов. Они дополнили общую картину современных интеграционных процессов и тенденций развития сотрудничества РФ с регионами Латинской Америки

3. Статистические данные. Тематика работы потребовала привлечения статистических данных с официальных ресурсов CEPAL (Экономическая комиссия Латинской Америки и Карибского региона)²⁸, статистического агентства Bloomberg²⁹, Торговые статистические данные

REPUBLICA ARGENTINA Y LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL. [Эл. ресурс] Режим доступа:

http://www2.uol.com.br/actasoft/actamercosul/espanhol/tratado_de_integracion.htm.

¹⁹ Protocolo De la Republica Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR. [Эл. ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/ushuaia_ii.pdf.

²⁰ Российская газета. 2008-2009.

²¹ Взгляд. 2007-2009., 2015.

²² Информационный портал «Вести.RU» [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=339523> (Дата обращения 6.03.2017)

²³ Информационное издание ABC Color. (Дата обращения 14.09.2007)

²⁴ Информационное издание Prensa Libre. Guatemala. 2006-2008.

²⁵ Журнал «Международная жизнь» 2006-2007.

²⁶ Рыхтик М.И., Подгусков В.Н. Меркосур в системе Союза южноамериканских наций (УНАСУР): особенности, проблемы, перспективы// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010.

²⁷ Кошкуль Д.В. МЕРКОСУР: Интеграционный компромисс стран южного конуса//Вестник Финансового университета. 2015

²⁸ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.cepal.org/es/publications>

²⁹ Статистические данные агентство Bloomberg. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <https://www.bloomberg.com>

для развития международного бизнеса³⁰. Использование данных статистики обеспечило нас количественными данными о состоянии торговли РФ со странами ЛАКБ, позволило сделать вывод о перспективах дальнейшего экономического взаимодействия.

Использование данных статистики Федеральной таможенной службы предоставило количественные данные о состоянии торговли РФ со странами данного объединения, позволило сделать вывод о структуре современного и перспективах дальнейшего экономического взаимодействия³¹. Удалось выделить основные тенденции развития взаимной торговли России и МЕРКОСУР в контексте требований современного мирового хозяйства.

4. Документы исполнительной власти РФ. Важная информация была почерпнута из Концепции внешней политики Российской Федерации³². В данном случае удалось уточнить официальную позицию России касательно латиноамериканского региона и более полно осветить перспективы их взаимоотношений.

Методология исследования. Исследование базируется на принципах объективизма. Методологическое сопровождение работы включает в себя как базовые общенаучные методы (анализ, синтез, индукция и дедукция), так и специальные познавательные инструменты, обусловленные спецификой исследования: описательно-повествовательный, необходимый для выявления новых и уточнения уже

³⁰ Trade Statistics for International Business Development. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trademap.org/stDataSources.aspx>.

³¹ Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Сборник, 2004 год. М., 2005, с. 674; Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Сборник, 2006 год. М., 2007, С. 728.

³² Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [\[http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186\]](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186).

имеющихся в науке фактов. Основным частно-научным методом является сравнительный анализ (процессы интеграции в рамках МЕРКОСУР, эволюция российской внешнеполитической линии по отношению к странам региона во времени). Использовались также проблемно-хронологический, задействованный для разделения изучаемой проблемы на ряд частных.

Структура данной работы обусловлена объектом, предметом, целью и задачами исследования, анализом источников и методологией исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Глава 1. МЕРКОСУР: правовые аспекты и экономическая составляющая деятельности

1.1. Правовая база и структура МЕРКОСУР

Латинская Америка превращается в один из центров силы и влияния в современном мире. Народы Южной и Центральной Америки стремятся к занятию достойного места в формирующейся системе международных отношений, которая видится аналитикам региона многополярной. От того, насколько успешно будут решены эти проблемы, зависит будущее этого региона, а также его роль в международных как экономических, так и политических отношениях³³.

Особо важную роль при этом занимает продолжение процесса интеграции на континенте, локомотивом которой выступает МЕРКОСУР (Общий Рынок Южного Конуса – интеграционное объединение, созданное в 1991 г. Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем, к которому в 2006 г. присоединилась Венесуэла), ставящий в качестве одной из своих основных задач создание тесного союза государств Южной Америки, направленного на достижение достойного уровня жизни ее народов³⁴.

Согласно статье 1 «Протокола Ору-Прету» в органы принятия решений и организационную структуру МЕРКОСУР входят: Группа общего рынка, Совет общего рынка, а также торговая комиссия МЕРКОСУР. Они носят межправительственный характер³⁵.

Совет Общего рынка - руководящий орган МЕРКОСУР, основной

³³ Рыхтик М.И., Подгусков В.Н. Указ. Соч. С. 310

³⁴ Там же.

³⁵ Protocolo Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur, Protocolo de Ouro Preto, 1994. [Эл. Ресурс]. Режим доступа [http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/ourop/ourop_s.asp]

задачей которого является политический контроль процессов интеграции и принятия решений с учетом целей, которые установлены Асунсьонским договором (1991) и достижение финального формирования общего рынка. В составе органа министры экономики, иностранных дел или их эквиваленты в государствах-участниках. Он собирается каждые шесть месяцев для решения возникших проблем, при участии президентов государств-участников.

Для выполнения своих функций имеет зависимые органы или форумы, такие как Высшего представителя МЕРКОСУР, Комиссии постоянных представителей министров МЕРКОСУР, групп высшего уровня и подобные. Решения, которые выносятся Советом Общего рынка обязательны для всех стран-участников³⁶.

Группа Общего рынка - исполнительный орган МЕРКОСУР. Она состоит из пяти постоянных членов и пяти заместителей членов для каждой страны, которые назначаются соответствующими правительствами, в которые должны быть включены представители Министерства экономики (или эквивалент), министров иностранных дел и центральных банков в обязательном порядке³⁷. Регулярно раз в три месяца проводятся встречи поочередно в государствах-участниках, в сроки, которые должны быть согласованы. Внеочередные собрания проводятся в любое время по просьбе одного из государств-участников по согласованию³⁸. Структура Групп Общего рынка состоит из следующих категорий: органов групп, рабочих подгрупп, специальных групп и специализированных совещаний. Решением принимаются обязательные для всех стран-участников

³⁶ Структура МЕРКОСУР. [Эл. ресурс]. Режим доступа [http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3878/4/innova.front/organos_decisorios]

³⁷ Окунева Л.С. 120 лет дипломатических отношений // Латинская Америка. 2005. № 12. С.67

³⁸ Исполнительные органы МЕРКОСУР. [Эл. ресурс]. Режим доступа [http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3878/4/innova.front/organos_decisorios].

резолюции (акты и решения)³⁹.

Торговая комиссия МЕРКОСУР - орган, ответственный за обеспечение и выполнение инструментов общей торговой политики, согласованной государствами-участниками для функционирования таможенного союза, а также мониторинг и обзор вопросов и проблем, связанных с общей торговой политикой, торговле МЕРКОСУР с третьими странами. Она состоит из четырех членов и четырех заместителей членов государств-участников и координируется министерствами иностранных дел. Собирается раз в месяц или когда это будет предложено Группой Общего рынка или любым из государств-участников. Торговая комиссия МЕРКОСУР - вспомогательный орган, который имеет так называемые «технические комитеты» для выполнения своих задач. Решения выносятся с помощью директив и актов - обязательных для всех стран-участников⁴⁰.

Совет Общего рынка имеет среди своих полномочий право на подписание соглашений и ведение переговоров, от имени МЕРКОСУР, с группами стран, третьими странами и международными организациями. Эти функции могут быть делегированы курьерским мандатом Группы Общего рынка в соответствии с процедурами, установленными в нормативных актах. Протоколы и дополнительные или вспомогательные документы и соглашения, заключаемые в соответствии с Асунсьонским Договором⁴¹ являются юридическими источниками МЕРКОСУР и сданы на хранение Правительству Республики Парагвай, которое в качестве исключения нотариально удостоверена в Латиноамериканской Ассоциации

³⁹ Группа общего рынка МЕРКОСУР. MERCOSUR/CMC/DEC. № 12/12 [Эл. ресурс]. Режим доступа [<http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/decisions/dec5900s.asp>]

⁴⁰ Торговая Комиссия МЕРКОСУР Официальный сайт МЕРКОСУР. [Эл. ресурс]. Режим доступа [http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3878/4/innova.front/organos_decisorios]

⁴¹ Protocolo Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur, Protocolo de Ouro Preto, 1994. [Эл. Ресурс] Режим доступа: [http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/ourop/ourop_s.asp]

Интеграции (ЛАИ)⁴².

Проанализировав положения Протокола Оливос можно сделать вывод, что приняв его, участники не подразумевали создание наднационального института по урегулированию споров. Решения Ревизионного суда или арбитража в реальности подчиняются односторонним действиям государства. Применяя к государству-ответчику контрмеры, появляется возможность обязать его исполнить решение суда. Ревизионный суд МЕРКОСУР обладает правом не только давать консультативные заключения по вопросам права интеграции, но и разрешать конфликты между тяжущимися сторонами. Все это описано в 3 статье Протокола Оливос⁴³ - Совет Общего рынка устанавливает порядок обращения с запросом о даче консультативного заключения в постоянно действующий Ревизионный суд, который определяет область действия подобного заключения, а также процедуру выдачи⁴⁴.

В 1992 году главы стран-участников МЕРКОСУР и ассоциированных членов подписали договор в Аргентине, Ушуае, объявили данный регион зоной мира, которая свободна от оружия массового уничтожения и приняли решение полностью ликвидировать противопехотные мины. Согласно статье 5 данный протокол приостанавливает право на участие Республики Парагвай в органах МЕРКОСУР и от обсуждений. В течение срока приостановления, пункт III статьи 40 Протокола Ору-Прету вступит в

⁴² Депозитарий МЕРКОСУР. [Эл. ресурс]. Режим доступа http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3878/4/innova.front/organos_decisorios

⁴³ Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias, 2002. [Эл. Ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/XXXII%20CMC%20FINAL%20ATA%201-07/Anexo%20II%20NORMAS%20FINALES/Protocolo%20Modificadorio%20PO_ES.pdf.

⁴⁴ Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias, 2002. [Эл. Ресурс]. Режим доступа. [http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/XXXII%20CMC%20FINAL%20ATA%201-07/Anexo%20II%20NORMAS%20FINALES/Protocolo%20Modificadorio%20PO_ES.pdf]

силу с включением Аргентины, Бразилии и Уругвая, как это указано в пункте II статьи 5 Протокола Ушуайя. Гарантируется непрерывность проектов, связанных с Парагваем в рамках МЕРКОСУР⁴⁵.

После того как членство Парагвая было приостановлено, объединением было одобрено вступление Венесуэлы. Боливарианская Республика Венесуэла, которая обладает всеми правами в МЕРКОСУР на Временное Президентство, поддерживает защитные функции данного блока⁴⁶.

Аргентина и Бразилия еще в 1990 г. в Буэнос-Айресе подписали Договор, основной целью которого было формирование общего рынка, сокращение срока торговой либерализации до 5 лет, разработка принципа постепенного сокращения пошлин на линейной и автоматической основах. Данные обязательства позднее были приняты Парагваем и Уругваем, и стали основой Асунсьонского Договора, который был подписан в марте 1991 г. об учреждении Общего рынка МЕРКОСУР или государств Южного конуса. Этот договор предусматривает отмену нетарифных и тарифных ограничений между участниками блока, координацию отраслевой и макроэкономической политик, а также валютной и фискальной, движение капитала и услуг, введение единого таможенного тарифа по отношению к третьим странам⁴⁷.

Анализируя деятельность органов МЕРКОСУР, можно утверждать,

⁴⁵ Protocolo de Ushuaia [Эл. Ресурс]. Режим доступа: [http://www.mercosur.int/innovaportal/file/110/1/1998_protocolo_de_ushuaia-compromiso_democratico_port.pdf.

⁴⁶ Protocolo De Montevideo Sobre Compromiso Con La Democracia En el MERCOSUR. [Эл. Ресурс]: Режим доступа [http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/ushuaia_ii.pdf.

⁴⁷ TRATADO DE INTEGRACION, COOPERACION Y DESARROLLO ENTRE LA REPUBLICA ARGENTINA Y LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL. [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www2.uol.com.br/actasoft/actamercosul/espanhol/tratado_de_integracion.htm.

что интеграционная система востребована и эффективна⁴⁸.

Интеграционный процесс, который инициирован Бразилией и Аргентиной и направлен на решение основных задач латиноамериканского региона: повышение уровня качества жизни и стандартов населения, развитие экономики путем формирования общего рынка. Правовая определенность - основа решения задач, достигающаяся с помощью создания четкого институционального механизма разрешения споров, который призван моментально реагировать на уровни развития интеграционного процесса, что обеспечивает соблюдение единообразного толкования норм и законности интеграционного права.

1.2. Макроэкономические показатели и перспективы интеграции в рамках МЕРКОСУР в 1990-е-2000-е гг.

Для анализа международных возможностей региона, необходимо рассмотреть производственную структуру МЕРКОСУР, которая определяет торговые отношения с остальным миром и дает возможность обозначить перспективы взаимодополняемости МЕРКОСУР и России. Структура производства экономики стран, первоначально вошедших в МЕРКОСУР, тесно связана с природными ресурсами, в частности, с производством продуктов питания аграрного и животного происхождения, которые не только составляют основу экспорта, но являются движущей силой экономики, влияющей на промышленность и сферу услуг. Тем не менее, в Бразилии и Аргентине, промышленный сектор более развит и в последние десятилетия растет, способствуя

⁴⁸ *Mario Viola de Azevedo Cunha*. The Judicial System of Mercosur: Is there Administrative Justice? [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.iilj.org/gal/documents/cunha.pdf>.

диверсификации производства⁴⁹.

В Аргентине важную роль играет аграрный сектор, который определяет основу ее экспорта⁵⁰. Главные экспортные товары включают сою, кукурузу, пшеницу, табак, цитрусовые и т.д. Страна также является значительным производителем химических и металлургических продуктов, транспортных средств, продуктов питания⁵¹. На данный момент Аргентина - одна из ведущих экспортеров мира в сфере образовательных услуг, лекарственных средств и услуг, связанных с информационными и коммуникационными технологиями. Бразилию относят к одному из крупнейших экспортеров продовольствия, включая сахар, кофе, сою, мясо говядины и птицы⁵². В бразильском промышленном производстве преобладает продукция металлургической, автомобильной, горнодобывающей, химической и авиационной отраслей⁵³. Среди пяти членов МЕРКОСУР, экономика Парагвая наиболее зависима от сырьевого сектора. Основными производимыми продуктами являются хлопок, пшеница, кукуруза, сахар и соя. Промышленный сектор Парагвая относительно неразвит, и в основном представлен производством гидроэнергии, а также металлургической продукции и деревообработкой главным образом для потребностей внутреннего рынка. Уругвай - государство, зависимое от первичного сектора, которое производит значительную долю сырья пищевой промышленности. Все это повлияло на

⁴⁹ Report IBBA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1/.

⁵⁰ Дуальдо Э. А. Меркосур ООН: Интервью журналу. "ВЭС". - Внешнеэкономические связи. 2005. № 7. С. 72

⁵¹ Кошкуль Д.В. МЕРКОСУР: Интеграционный компромисс стран южного конуса//Вестник Финансового университета. №3. 2015. С. 161-168

⁵² Uval N. América Latina Frente a China Como Potencia Económica Mundial // Red MERCOSUR serie policy briefs, №8, Octubre 2011. [Эл. ресурс]. Режим доступа [<http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09281.pdf>].

⁵³ Report IBBA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1/.

сферу услуг и производство. Соя, говядина, кукуруза, пшеница, рис, древесина, сахар и молоко являются основными продуктами, которые производятся в Уругвае. Это способствует активному развитию агропромышленного производства, а именно лесной, молочной и мясной продукции. В 2013 году экспорт МЕРКОСУР составил около 278 000 млн. долл. США, из которых примерно 90% приходится на экспорт Бразилии⁵⁴. Основные статьи импорта этого блока в течение 2013 г. включали минеральные масла и газ, оборудование телефонной связи, автомобили и фармацевтические продукты, что в значительной степени отражает уровень развития промышленного сектора⁵⁵.

В последние годы финансовые системы стран претерпевали изменения, которых не избежала Латинская Америка. Среди них следует отметить нормативные изменения, направленные на укрепление платежеспособности и ликвидности, повышение концентрации учреждений, увеличение роли технологий как ключевого фактора конкурентоспособности при привлечении и удержании клиентов, углубление специализации банковских структур региона и усиление новых небанковских учреждений, которые предоставляют финансовые услуги⁵⁶. Несмотря на позитивные изменения в последние годы финансовые системы стран региона по-прежнему сталкиваются с некоторыми проблемами. Во-первых, они не обладают достаточным потенциалом для того, чтобы направлять внутренние сбережения в производственные и инфраструктурные инвестиции. Во-вторых, наблюдается относительное отставание в развитии финансовой вовлеченности, за счет чего большие

⁵⁴ Trade Statistics for International Business Development. [Эл. Ресурс]. Режим доступа [http://www.trademap.org/stDataSources.aspx].

⁵⁵ Report IBBA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1.

⁵⁶ *José Manuel Quijano*. El Mercosur 20 años después. Montevideo, CEFIR, 2011 P.23-27

группы физических лиц и компаний остаются вне рамок официального финансового цикла⁵⁷.

В том, что касается финансовой вовлеченности, Бразилия и Чили идут на шаг впереди других стран региона. В Бразилии и в Чили доля лиц, официально имеющих финансовые счета, в последние годы превышала средние значения по Латинской Америке. В Бразилии данный показатель - 56% и превысил среднее мировое значение (50,5%)⁵⁸. Можно выделить четыре составляющих финансовой системы: I) внутренний банковский кредит, II) рыночная капитализация, III) государственные облигации и IV) частные облигации. Латинская Америка демонстрирует низкий уровень развития этих компонентов, поэтому объем средств, для финансирования производственного сектора в целом относительно низок⁵⁹.

В среднем по Латинской Америке, среди указанных компонентов преобладали кредиты, предоставленные банковским сектором в качестве источника финансирования (60% регионального ВВП). Второе место занимал фондовый рынок (около 50%). Далее следуют государственные (30%), а за ними частные облигации (10%). Вышеупомянутые тенденции способствовали укреплению и активизации финансовой системы, что также наблюдалось в странах, которым посвящен доклад. В частности, объем банковской деятельности (измеряется как сумма банковских депозитов и кредитов) по отношению к ВВП, увеличился в пяти рассматриваемых странах. В частности, в Чили банковский капитал превысил национальный продукт (превышение в последние три года составило 27%)⁶⁰. В отличие от

⁵⁷ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [Эл. Ресурс]. Режим доступа <http://www.cepal.org/es/publications>

⁵⁸ Trade Statistics for International Business Development. [Эл. Ресурс]. Режим доступа <http://www.trademap.org/stDataSources.aspx>.

⁵⁹ Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [Эл. Ресурс]. Режим доступа <http://www.cepal.org/es/publications>.

⁶⁰ Report IBVA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [Эл. Ресурс].

этого, Аргентина продемонстрировала наименьший рост в регионе, достигнув увеличения на 2% за период с декабря 2010 по декабрь 2013 года. Кроме того, аргентинская финансовая система по отношению к ВВП составила только 33%, в то время как в Чили - 150%. Парагвай и Уругвай достигли промежуточных уровней: 79% и 77% соответственно⁶¹. В последние десятилетия в большинстве финансовых систем в мире наблюдается процесс концентрации банковской деятельности. В частности, на более развитых рынках, таких как США, банки были вовлечены в процесс слияний и поглощений, что привело к концентрации деятельности, которая усугубилась в результате кризиса в 2008 году. Потребность в ликвидности и нормативные требования, установленные после кризиса, ускорили процесс слияний и поглощений финансовых институтов в регионе⁶².

Таким образом, несмотря на то, что финансовые системы стран латиноамериканского региона показали позитивные изменения в последние годы, уровень их финансовой интеграции все еще низок по сравнению с более развитыми странами и регионами⁶³. При этом степень развития банковских систем Уругвая, Парагвая и Аргентины выглядит, ниже среднего по Латинской Америке. В свою очередь, финансовые системы Бразилии и Чили, являются наиболее развитыми в регионе. По некоторым позициям они достигают высоких показателей даже на мировом уровне. Кроме того, в основе финансовой системы региона лежат отечественные кредиты банковской системы. В отличие от более развитых стран, развитие фондовых рынков и государственных и частных облигаций является

Режим доступа [http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1/]

⁶¹ Там же

⁶² Дуальдо Э. А. Меркосур ООН: Интервью журналу. "ВЭС". - Внешнеэкономические связи. 2005. № 7. С. 72

⁶³ Статистические данные агентство Bloomberg. [Эл. ресурс]. Режим доступа <https://www.bloomberg.com>.

относительно низким. Сочетание процессов банковской регионализации и концентрации в Латинской Америке способствовало активизации финансовой деятельности⁶⁴.

Сторонником Боливарианской альтернативы для Америки (АЛБА) был У. Чавес. Но воплощение идеи - маловероятно, так как Боливарианская альтернатива, которая апеллирует к идеям уникальности и справедливости исторического пути стран латиноамериканского региона и Карибского бассейна, только идея классической политической риторики Латинской Америки, которая не имеет крепких экономических оснований⁶⁵. Опирается на взаимные симпатии политических лидеров и не закреплена реальным совпадением интересов интегрирующихся только на словах стран⁶⁶.

МЕРКОСУР, наоборот, подходит стратегическим национальным интересам участникам данного объединения и, поэтому обладает не только субъективными основаниями, но и объективными. Объединение АЛБА и МЕРКОСУР, участники которых традиционно отличаются откровенным антиамериканизмом, ухудшило бы и без того непростые взаимоотношения стран Южной Америки с Вашингтоном, в чем они в настоящее время не заинтересованы⁶⁷.

МЕРКОСУР является важным инструментом, потому что, если Аргентина, Бразилия и Венесуэла не будут сотрудничать, то и невозможны будут на мировой арене слаженные политические действия УНАСУРа данный момент отношения этих стран развиваются в положительном

⁶⁴ *Калюжный В.* Нефтегазовая стратегия России в XXI веке // *Международная жизнь.* 2000. № 1. С. 15-18

⁶⁵ Кононученко С. Россия – Латинская Америка: случайные попутчики или стратегические партнеры // *Российский экономический журнал.* 2006. № 5. С. 44-60.

⁶⁶ *Sosa, A. J.* América del Sur: un breve balance sobre su proceso de integración/A. J. Sosa, M. M. Ferretti [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.amcrsur.org.ar/Integ/Sosa0704-2.htm>.

⁶⁷ *Рыхтик, М.И., Подгусков, В.Н.* Указ. Соч. С. 310-316.

русле, поэтому перспективы Южноамериканского Союза можно оценить оптимистически. Совершенно ясно, что МЕРКОСУР необходимо действовать решительно, однако осторожно, по возможности избегая навязывания собственных позиций, а стремясь к равноправным отношениям среди всех стран УНАСУР⁶⁸.

При рассмотрении возможных моделей интеграции в рамках МЕРКОСУР, важно отметить то, что макроэкономическое развитие определило ряд важнейших аспектов эволюции важнейших процессов интеграции, а именно:

— важность этапа реализации интеграции производства в качестве основной предпосылки формирования валютно-финансовых механизмов и роста коммерческой интеграции;

— ограниченность свободы торговых контактов в условиях макроэкономической и регулятивной асимметричности региона;

— целесообразность реализации общерегиональной реформы структуры в качестве основного фактора повышения качества участия данного региона в экономике мира посредством консолидации воспроизводственных усилий государств⁶⁹. Также, опыт МЕРКОСУР помогает определить то, что внешняя валютно-финансовая нестабильность и валютно-финансовые потрясения государств увеличивают спектр требований расширения экономической интеграции региона, рассматривающийся в качестве эффективного способа снижения внешних финансовых и экономических рисков, повышения финансовой устойчивости региона.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Паниев Ю.Н. Российский капитал в Латинской Америке //Латинская Америка. 2009. № 8. С. 9-14

Подводя итог рассмотрения правовой и экономической базе интеграции в странах ЛАКБ в рамках МЕРКОСУР необходимо отметить, что движение стран навстречу друг к другу носит объективный характер. МЕРКОСУР уже упростил ряд процедур во взаимной торговле и обороте товаров. «Локомотивами» экономического притяжения выступают наиболее значительные экономики региона – Бразилия и Аргентина, однако как показывает краткий анализ макроэкономических показателей, малые страны также получают значительные выгоды от развития интеграции. Были рассмотрены этапы правовой консолидации МЕРКОСУР в 1990-х-нач. 2000-х. Не случайно и вовлечение в блок новых важных стран, в частности Венесуэлы. Можно сделать вывод, что экономическая и политико-правовая интеграция в регионе имеет свою логику, ее динамика зависит от конкретной мировой экономической и политической конъюнктуры. Те интеграционные объединения, возникшие в последние годы, стали неотъемлемым элементом отношений между многими государствами мира. При этом интеграционные процессы проявляются по-разному, в зависимости от экономических условий развития тех или иных групп стран.

Глава 2. Взаимоотношения России и стран МЕРКОСУР: история и перспективы взаимодействия

2.1. Геополитические приоритеты России и роль Латинской Америки

Государства-лидеры Латинской Америки (а именно Аргентина) принадлежат к числу тех стран, которые, несмотря на внешнюю непохожесть и исторические различия, в социально-политическом и экономическом плане очень схожи с Россией⁷⁰. Наша страна и Латинская Америка обладают разнообразными и уникальными природными ресурсами, однако некорректное использование человеческого потенциала и их экстенсивная эксплуатация в течение длительного времени привели к растрачиванию значительной части национального богатства, социальному и техническому отставанию от стран - лидеров⁷¹.

В основе формирования новой концепции взаимоотношений российско-латиноамериканских отношений лег старт неолиберальных реформ в России и Латинской Америке в 1990-х годах, имитационный характер главных идей которых, был заимствован из идеологии «вашингтонского консенсуса», а потом механически влит в латиноамериканскую и в российскую действительность. Поэтому отделенность «выписанных» монетаристских рецептов от национальных специфических условий была основной причиной всех кризисных ситуаций, которые преодолели латиноамериканцы и россияне. Не стоит

⁷⁰ *Archibaldo Lanus*. Un Mundo sin Orillas; Nation; Estado y Globalization. Emece Editores. Buenos Aires, 1996 [Эл. Ресурсы]. Режим доступа: <http://www.indiana.edu/~global/resources/guides/SpanishGuide.pdf>.

⁷¹ *Романова З.И.* Латинская Америка на новом финансово-экономическом перепутье// Экономист. 2001. № 12. С. 13-16

забывать о пренебрежении «верхов» к социальной политике, которое привело к подрыву фундамента и глубокому имущественному расслоению шаткой общественной стабильности⁷².

Пытаясь преодолеть социально-политические и экономические завалы и выйти из неолиберальной ловушки Россия и государства Латинской Америки приобрели много общего. Во-первых, курс на ослабление транснациональной зависимости капитала и на усиление национального суверенитета, прагматизм внешней политики и диверсификация международных связей, сосредоточение внимания на социальных вопросах, приверженность идее многополярного мира. Перед латиноамериканцами и россиянами стоят похожие задачи, и пути их решения приблизительно одинаковы, что приводит к взаимной заинтересованности в изучении накопленного опыта⁷³. В частности, для России, могут оказаться полезными методы государств Латинской Америки для поддержания среднего и малого бизнеса, снижение уровня зависимости от сырьевого экспорта с помощью создания «очагов конкурентоспособности», диверсификации промышленности, целевого использования средств стабилизационных фондов, стимулирования экспортоориентированных технологичных производств⁷⁴.

На данный момент доминирующие латиноамериканские политические тренды схожи со стратегическими интересами России, а одинаковые проблемы и пути их решения способствуют благоприятному развитию российско-латиноамериканских отношений.

Россия поддерживает дипломатические отношения абсолютно со

⁷² *Tishkov V.* Russia as a European Nation and its Eurasian Mission// Russia in Global Affairs. No 4, October-December 2005. P.135

⁷³ *Sudarev V.P.* Rusia e Iberoamerica en el nuevo contexto internacional/ Международный Форум «Санкт-Петербург, окно в Иberoамерику». М., ИЛА РАН. 2003. С. 23-25

⁷⁴ *Дуальдо Э. А.* Меркосур ООН: Интервью журналу. "ВЭС". - Внешнеэкономические связи. 2005. № 7. С. 13-15

всеми тридцати тремя независимыми странами ЛАКБ. Внешняя политика в отношении региона достаточно активна. В тоже время формальный характер двусторонних связей не наполнен особым экономическим и политическим содержанием⁷⁵. Подобное положение дел свойственно для отношений со многими из Центральноамериканских и карибских стран, что объясняется отсутствием у партнеров реально выполнимой программы сотрудничества, которая включает вопросы, которые представляют взаимный интерес⁷⁶. С определенными государствами (Суринам, Гайана) двусторонние связи на протяжении последнего десятилетия сохраняются на «низком уровне», но в других случаях (Колумбия, Боливия) – не развиваются активно несмотря на обещания об «огромном потенциале» и «больших перспективах»⁷⁷.

Но все же, направление в российско-латиноамериканских отношениях определяет взаимодействие с группой государств - партнеров в самых различных сферах. Структура этой группы долгое время неизменна, но в нее имеют возможность войти и новые страны, отношения с которыми происходит на особых условиях. Ярчайшим примером является Венесуэла. Это государство практически «ворвалось» в число наших первостепенных партнеров в латиноамериканском регионе, став при этом самым большим потребителем российской энергетики и вооружений⁷⁸.

Хорошо развиваются и российско-мексиканские отношения, а также отношения с Бразилией, Аргентиной, Венесуэлой, Уругваем, Парагваем; ассоциированными членами МЕРКОСУР – Чили, Перу и Эквадором.

⁷⁵ *E.A. Bruno*. El default y la reestructuración de la deuda. Buenos Aires, 2004. P. 41-44

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ *Романова З.И.* Латинская Америка на новом финансово-экономическом перепутье// Экономист. 2001. № 12. С. 13-16

⁷⁸ Официальный сайт посольства Венесуэлы. [Эл. ресурс] Режим доступа: http://rusia.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=180&Itemid=123&lang=ru.

Демонстрация важности взаимодействия Москвы с Общим рынком Юга продемонстрировали во время официального визита в Бразилиа и Буэнос-Айрес (с 12 по 15 декабря 2006 г.) С.В. Лаврова - министра иностранных дел РФ. Проведя переговоры с руководителями двух самых крупных наших партнеров в странах Латинской Америки, подписал Меморандум о взаимопонимании относительно создания механизма политического диалога и взаимодействия между МЕРКОСУР и Россией⁷⁹.

Немаловажную роль играют и российско-бразильские отношения. В тот момент прочно закрепилась в политическом лексиконе аббревиатура БРИК (по первым буквам названий стран: Бразилии, России, Индии, Китая), которая объединила все государства в единую группу восходящих стран-гигантов, которые из-за их растущей политической и экономической мощи – в ближайшем будущем сыграют главнейшую роль при образовании нового миропорядка⁸⁰. С учетом данного обстоятельства, Бразилиа и Москва выстраивают отношения в контексте стратегического партнерства, которое охватывает абсолютно все стороны двусторонних связей. А именно во время визита в Бразилию В.В. Путина (ноябрь 2004 г.), в основу которого легла задача сформировать российско-бразильский «технологический альянс». В связи с этим рассматривались вопросы об участии российских предприятий в модернизации космодрома «Алкантара», разработке бразильских ракетоносителей, российская сборка самолетов фирмы «Эмбраер» и иное⁸¹. Президент Бразилии (так как и мексиканский лидер) участвовал в расширенном сегменте саммита «большой восьмерки» в июле 2006 г. в Санкт-Петербурге. Это –

⁷⁹ Лавров С.В. Россия Латинская Америка: строим партнерские отношения//Латинская Америка. 2006. № 1. С.7.

⁸⁰ Белов Д.В., Старостина Е.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке/ Белов Д.В., Старостина Е.А. // Международная жизнь. № 3. 2006. С. 24-27

⁸¹ Бразильская космонавтика. Виртуальный проект "Исследование Солнечной системы". [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://galspace.spb.ru/orbita/18.htm>.

принципиальные моменты, которые характеризуют и новую роль стран латиноамериканского региона на международной арене, и новейшее качество связей РФ с этим регионом⁸².

Примеры Бразилии, Аргентины, Мексики, Венесуэлы указывают на огромные резервы, которые существуют в российско-латиноамериканских взаимоотношениях. Роль стран данного региона (при наличии высокой конкурентоспособности продовольственных товаров) постоянно растет, насыщая российский рынок импортируемыми продуктами. На данный момент годовой оборот торговли между Россией и Латинской Америкой составляет около 8 млрд. долл., но это еще не предел⁸³. Лишь с Бразилией планируют довести объем товарооборота до 10 млрд. долл.: по последним данным в российском импорте доля бразильской свинины составляет - 35%, говядины - 40%, мяса птицы – 15%⁸⁴. Государства региона - одни из крупнейших поставщиков мясомолочных продуктов (Бразилия, Аргентина, Уругвай, Парагвай), сухофруктов, фруктов и алкоголя (Мексика, Аргентина, Уругвай, Чили, Эквадор и др.), рыбной муки и рыбы (Перу, Аргентина, Чили), растительного масла (Аргентина), кофе (Колумбия, Бразилия, Мексика, Коста-Рика), а также промышленные и иные группы товаров⁸⁵.

В то же время, российские товаропроизводители завоевывают латиноамериканские рынки тем, что поставляют в регион в большинстве

⁸² О состоянии и перспективах развития сотрудничества России с государствами Латинской Америки. Официальный сайт МИД РФ. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.mid.ru/problemy-vzaimootnosenij-so-stranami-latinskoj-ameriki-i-karibskogo-bassejna>.

⁸³ Латинская Америка оценивает перспективы увеличения поставок в Россию мясной продукции, рыбы и морепродуктов, овощей, фруктов. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/281020142110>.

⁸⁴ Торговый оборот между Россией и Бразилией за 2015 год. Единый информационный портал «Экспортеры России» [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/12/16/lavrov/html>.

⁸⁵ Взгляд. 2015. 15 дек.

своим химическими товарами, машинотехническую продукцию, энергоносители, удобрения и металлы. Значительно увеличился в последнее время процент продаж в Латинской Америке военной техники из России: вертолетов МИ-35, МИ-17В-5, МИ-26, многоцелевых истребителей Су-30МК2, автоматов АК-103 и т.д.⁸⁶.

Дальнейшее развитие отношений между этими странами, их подъем на уровень выше зависят от расширения сотрудничества и выхода на латиноамериканские рынки российских производителей – лучших машиностроительных, энергетических, химических, металлургических, военно-технических и предприятий другой направленности. Данный процесс уже был запущен. При этом учитывается не только экспорт. Сотрудничество стран латиноамериканского региона с такими компаниями, как ЛУКОЙЛ, «Роснефть», РУСАЛ, «Зарубежнефть», «Рособоронэкспорт», «Автоваз» и др., говорит о масштабных инвестициях, создании совместных предприятий, обеспечении российских производителей новыми иными источниками сырья, расширении географии отечественного бизнеса и укреплении в общем его позиций в мире⁸⁷. Ярким примером является деятельность РУСАЛа. Данная корпорация создала дочернюю фирму в Гайане, которая приобрела государственную горнодобывающую компанию и начала контролировать большие запасы бокситов. Подобными действиями РУСАЛ добился стабильных поставок высококачественного сырья для того, чтобы загрузить дополнительные мощности своих предприятий⁸⁸. Аналогичные факты говорят о наличии в латиноамериканском регионе (при

⁸⁶ Сетевое издание «Интернет-проект «ИноСМИ.RU». 2014. 03. 31. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20140331/219145103.html>.

⁸⁷ Лавров С.Б. Россия Латинская Америка: строим партнерские отношения//Латинская Америка. 2006. № 1. С. 4 - 10.

⁸⁸ Официальный сайт РУСАЛ [Эл. ресурс]. Режим доступа: http://www.rusal.ru/press-center/press-releases/9510/?sphrase_id=34856.

политической поддержке Кремля) благоприятных возможностей для российской экономической экспансии, их следует использовать в полной мере⁸⁹.

Отношения между Россией и странами Латинской Америки на данный момент находятся на подъеме. Основу этого явления составляет объективно сложившаяся взаимодополняемость экономик, совпадение подходов к большинству актуальных мировых проблем, взаимное желание укрепить собственные позиции на международной арене благодаря углублению и диверсификации внешних связей, участию в мировых процессах на самых выгодных условиях: в качестве суверенных, активных акторов, а не в роли пассивных объектов. Важным является и то, что практически во всех странах латиноамериканского региона международный имидж нашего государства значительно выше, чем в США и Европе. Латиноамериканцы оценивают Россию как великую мировую державу, которая способна реализовать (и выдвинуть) альтернативные варианты политического и экономического сотрудничества на международной арене, не предъявляют необоснованные претензии, которые граничат с вмешательством во внутренние дела⁹⁰. Необходимым является и использование имеющегося позитивного климата в двусторонних отношениях, накопление потенциала и обеспечение дальнейшего продвижения отечественных политических и хозяйственных интересов в Латинской Америке.

⁸⁹ *Guimarães S.P.* El rol político internacional del Mercosur [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.amersur.org/PolInt/Guimaraes.htm>.

⁹⁰ Сударев В. П. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества // Латинская Америка. 2006. С. 75-77.

2.2 Становление политического диалога РФ-МЕРКОСУР

В странах ЛАКБ работает 3 генконсульства и 18 российских посольств, в 15 странах послы России аккредитованы по совместительству. На территории нашего государства функционирует 19 посольств государств Латинской Америки⁹¹.

Имеющиеся связи свидетельствуют о ценности и важности внешней политики России в направлении латиноамериканского региона. Наши народы объединены приверженностью принципам многосторонности в делах на международной арене, укреплением координирующей, центральной роли ООН, примату международного права. Совместно решаются межгосударственные проблемы благодаря мирному диалогу, основанному на невмешательстве во внутренние дела государств, уважении национального суверенитета⁹².

Фундамент современных российско-латиноамериканских отношений строится на связанном комплексе межгосударственных разнообразных связей, желаний всех сторон к внутреннему благосостоянию. Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации 2013, для нашего государства важно экономическое и социальное развитие всех государств как важный элемент системы коллективной безопасности современности⁹³. Именно поэтому Россия продолжает всемерное укрепление взаимоотношений со всеми государствами латиноамериканского региона

⁹¹ *Бажанов Е.П.* Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. М.: Научная книга, 2001-2002 Т. 2 М., 2002. С. 165

⁹² Report IBVA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1/.

⁹³ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.). [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186.

учитывая их растущую роль на международной арене⁹⁴. Стратегическое взаимодействие с Бразилией, Венесуэлой, Аргентиной, Мексикой, Кубой и другими государствами, ориентируется на расширение взаимодействия в сфере политики, торговли, экономики, инвестиций и культурно-гуманитарной кооперации для решения возникающих проблем совместно, а также укрепления позиций российских компаний в различных областях промышленности, связи, энергетики и транспорта государств данного региона⁹⁵.

Существующий потенциал развития взаимоотношений торгово-экономического и политического плана чрезвычайно важен для Латинской Америки и России. Согласно исследованиям российских ученых существует огромный потенциал сотрудничества при низком уровне его реализации, они также сомневаются в наличии политической стратегии, которая направлена на более комплексные, тесные и интерактивные связи⁹⁶.

Россия поддерживает сильный, экономически устойчивый и политически сплоченный регион ЛАКБ, превращающийся в опору создающегося многополярного мира. Конструктивные и взаимоуважаемые взаимоотношения с ЛАКБ для нашего государства важнее, чем участие в каких-либо деструктивных политических сценариях⁹⁷.

Это способствует нашему активному сотрудничеству с латиноамериканскими государствами и дает возможность взаимодействовать во многих областях. С Бразилией, Аргентиной, Кубой,

⁹⁴ Рыбаков Ю.М. Современная дипломатия и формирование новой политико-дипломатической системы/ Учеб. пос. к курсу лекций по учебной дисциплине "Теория и история дипломатии", М.: Канон+, 2015. С. 40-44

⁹⁵ Рыбаков Ю.М. Указ. Соч. С. 40-44

⁹⁶ Лавров С.В. Россия — Латинская Америка: строим партнерские отношения// Латинская Америка, № 4.2006.

⁹⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.) . [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186.

Венесуэлой, Перу, Никарагуа и Эквадором налажены взаимоотношения стратегического партнерства⁹⁸.

Россия видит огромные перспективы для торгово-экономического сотрудничества в латиноамериканском регионе. Объем товарооборота в 2015 нашего государства с данным регионом - 13,2 млрд.долл. США. Соотношение рынка Латинской Америки к общему объему внешней торговли России составляет 2,5%. А инвестиции России в латиноамериканский регион - около 13 млрд.долл.США⁹⁹.

Страны Латинской Америки и Карибского бассейна не поддержали антироссийские санкции Запада, все это дает новые уникальные возможности для преобразования имеющегося багажа взаимопонимания с ними в сфере политики в практический капитал инвестиционного и торгового взаимодействия¹⁰⁰.

Плавно формируется безвизовое пространство с государствами ЛАКБ – с большей частью стран Центральной и Южной Америки (Бразилия, Аргентина, Гватемала, Венесуэла, Колумбия, Гайана, Никарагуа, Гондурас, Панама, Перу, Парагвай, Уругвай, Эквадор, Чили) заключены межправительственные соглашения касательно условий отказа от визовых формальностей. Аналогичная договоренность была заключена с Боливией и Сальвадором¹⁰¹.

В настоящее время сотрудничество с МЕРКОСУР - отдельное и очень перспективное направление развития российской многовекторной внешней политики. Основная задача новой Внешнеполитической Концепции России, которая была принята в июне 2000 Президентом

⁹⁸ Report IBBA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [Эл. Ресурс]. Режим доступа http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1/.

⁹⁹ *Etchevery Raul* MERCOSUR: Negocios y Empresas. Ciudad, Argentina. 2008

¹⁰⁰ *Butorina O., Zakharov A.* Change or Die// Russia in Global Affairs. Vol. 3, N 3, July-September 2005.

¹⁰¹ *Рыбаков Ю.М.* Указ. Соч. С. 40-44

Путиным, состояла в повышении уровня политического сотрудничества и диалога со странами Латинской Америки и Карибского бассейна. Во-первых, это следствие старых связей латиноамериканских стран и народов с Россией, а во-вторых,- желание реализовать наши интересы в латиноамериканском регионе¹⁰².

Предметом внешней политики России в направлении стран Латинской Америки являются, как отдельные государства, так и международные субрегиональные объединения. Особо важным для Российской Федерации является сотрудничество с МЕРКОСУР, в состав которого входят главные партнеры нашего государства в Латинской Америке - Бразилия и Аргентина. Это заметно не только по заявлениям представителей высшего руководства России, но и в предложениях подписать разного ряда договоры, осуществленных попытках договориться и визитах, а также желании найти взаимопонимание по главным темам международной повестки дня, которые представляют взаимный интерес¹⁰³.

В общем, Россия и Латинская Америка активно сотрудничают. Переход на свободные от идеологизации основы, способствовал значительному расширению выбора дипломатических методов работы. Именно поэтому существенно возросли возможности поиска многосторонних контактов. Этому способствовало установление связей с интеграционными блоками и региональными организациями, среди которых особо важным является факт получения Россией в 1992 году

¹⁰² Концепция внешней политики Российской Федерации(утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 28 июня 2000 г.) . Эл. Ресурс. Режим доступа. [http://www.russianmission.eu/userfiles/file/foreign_policy_concept_russian.pdf]

¹⁰³ *Etchevery R. Ibid.* P. 85

статуса постоянного наблюдателя в Организации Американских Государств (ОАГ). Помимо этого особо важными являются также заинтересованность латиноамериканской дипломатии в усилении роли ООН и многосторонней дипломатии, приверженность принципам международного права, которые объективно сближают Россию и Латинскую Америку. Особо важная роль в будущем сотрудничестве, без сомнения, принадлежит МЕРКОСУР. На это указывают как планы руководства РФ, выраженные в концептуальных документах, так и уровень экономического и политического взаимодействия со странами блока, который за последние два десятилетия неизменно растет.

Глава 3. МЕРКОСУР и Российская Федерация перспективы политической и экономической интеграции

3.1 Перспективы отношений между МЕРКОСУР и Российской Федерацией: мнения экспертов и аналитиков

Государства Латинской Америки и Россия имеют много общего, как в историческом плане, так и в экономическом. С наступлением XXI века произошло перераспределение сил на международной арене, биполярное развитие мира отошло на второй план. Важное место в перераспределении сил занимает МЕРКОСУР, этим и объясняется усиленный интерес к данному объединению со стороны России. Значительную роль в процессе интеграции играет также языковая и культурно-историческая общность¹⁰⁴.

Основные цели МЕРКОСУР перекликаются с задачами России, именно это обеспечивает устойчивое развитие, которое позволяет удовлетворить надежды населения о социальной справедливости, трансформировать свои земли, богатые природными ресурсами, населённые квалифицированными трудовыми ресурсами¹⁰⁵, в такую экономико-социальную реальность, соответствующую всем существующим ресурсам¹⁰⁶.

Стратегическая программа социальных мероприятий¹⁰⁷, которая

¹⁰⁴ *Иноземцев. В.* Глобализация и неравенство: что причина что следствие?// Россия в глобальной политике. 2003. № 1 С.-12

¹⁰⁵ Сударев В. П. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества//Латинская Америка. 2006. С. 75-77.

¹⁰⁶ Лавров С.В. Россия - Латинская Америка: строим партнерские отношения // Латинская Америка, № 4. 2006. С-23-26

¹⁰⁷ Programa Estratégico de acciones sociales. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ismercotur.org/doc/PEAS-espanol-web.pdf>

реализуется в рамках МЕРКОСУР, а также национальные проекты, которые воплощаются в жизнь российским руководством, определяют основное направление их экономических и политических устремлений: ориентированность на социум и стремление достичь лучших условий жизни народа.

Учреждение новых энергетических объединений региона, газо- и нефтедобывающей инфраструктуры и кредитно-финансовых учреждений, – основные стратегические векторы развития, нацеленные на достижение социальной, экономической и политической независимости данного региона. Подобных целей придерживается и Россия, основной задачей которой является использование своих финансовых и природных ресурсов для увеличения национального благосостояния¹⁰⁸.

Наше государство, которое выступает за упрочение демократии на международной арене, в соответствии с данными принципами формирует парадигму отношений с латиноамериканскими странами¹⁰⁹.

Особую динамику отношения между Россией и столицами блока приобрели с декабря 2003 г., во время визита российского министра иностранных дел И. С. Иванова, впервые участвовавшего в саммите МЕРКОСУР, на котором приняли совместное заявление касательно формирования механизма многостороннего политического диалога между МЕРКОСУР и Россией. В мае 2005 г. Председатель Комиссии постоянных представителей МЕРКОСУР Э. Дуальде посетил Россию по приглашению Правительства РФ. Расширению областей сотрудничества содействовала встреча российского министра иностранных дел С. В. Лаврова с министрами иностранных дел государств членов и ассоциированных

¹⁰⁸ *Калюжный В.* Нефтегазовая стратегия России в XXI веке // *Международная жизнь.* 2000. № 1. С-12

¹⁰⁹ Там же.

членов МЕРКОСУР, которая состоялась в рамках 62-ой сессии ГА ООН¹¹⁰.

2006 год был особенно плодотворен для наших отношений: в мае в столице Аргентины - Буэнос-Айресе – прошли первые официальные консультации между МЕРКОСУР и Россией при участии представителей государств - участников Внешнеполитического консультативного форума и заместителя министра иностранных дел С. И. Кисляка¹¹¹; в декабре (во время визита Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в Бразилию) был подписан Меморандум о взаимопонимании касательно создания механизма политического диалога и взаимодействия между Россией и государствами-членами и ассоциированными членами Южноамериканского общего рынка при содействии МИД РФ и Внешнеполитического консультативного форума МЕРКОСУР¹¹².

Важнейшим этапом развития российско-латиноамериканских отношений стала первая встреча, которая состоялась на уровне заместителей министров в Монтевидео в октябре 2007 г., во время которой были утверждены принципы «многополюсности» и «многосторонности» для развития двусторонних контактов. В современной «политической географии» «политдесятка» МЕРКОСУР является одним из полюсов, поддерживающим постоянный политический диалог с Россией¹¹³.

Сотрудничество с нашим государством не только один из важнейших факторов внерегиональной деятельности МЕРКОСУР, помогает укреплять демократизацию и многосторонность международных отношений.

¹¹⁰ Ю.П. Корчагин РОССИЯ И МЕРКОСУР//Ла Насьон, 22 января 2008 года

¹¹¹ Дьякова Л.В., Э.Е. Кузнецова, Л.В. Пегушева. Роль политико-социальных факторов в формировании имиджа России в Латинской Америке //Латинская Америка. 2007. № 11.

¹¹² Memorando de entendimiento para el Establecimiento del Mecanismo de Dialogo Politico y Cooperation entre los Estados Partes y Estados Asociados del Mercosur y la Federacion de Rusia. Brasilia, 15 de diciembre 2006 [Электронный ресурс] <http://www.minex.gob.gt/MDAА/DATA/MDAА/20101108115928284Memorandum%20de%20Entendimiento%20Rusia%20-%20CA,%202004-9-20.pdf>

¹¹³ Ю.П. Корчагин РОССИЯ И МЕРКОСУР//Ла Насьон, 22 января 2008 года

Способствует диалогу России и объединения политическая стабильность стран-участниц, преимущество в мировой политике, возможность разработки экономических и политических планов на долгосрочную и среднюю перспективу¹¹⁴.

Блок, который возник на базе экономического союза Бразилии и Аргентины (1979 г.) и оформился в 1991 г. в составе Парагвая, Аргентины, Уругвая, Бразилии, с последующим вхождением в него Венесуэлы и учитывая ассоциированных членов – Колумбии, Боливии, Перу, Чили, и Эквадора в кратчайшие сроки трансформировался в динамично развивающееся объединение Западного полушария: порядка 60% земель Латинской Америки, почти 50% населения – (250 млн.) и около 75% совокупного ВВП (около 1,5 трлн. долл., учитывая ассоциированных членов - около 2 трлн. долл.)¹¹⁵.

Учитывая данный потенциал подготовили Соглашение между Россией и блоком о взаимодействии в области развития и экономики¹¹⁶. Используя сектор энергетики в качестве основного «двигателя» динамично развивающихся экономик государств-участников, данное объединение уже который год показывает пример российско-латиноамериканского сотрудничества. Сеть главнейших гидроэнергетических объектов территории были построены при помощи оборудования и технической поддержки концерна России «Силовые машины». Российские компании - гиганты «Газпром», «Лукойл», «Зарубежнефть», занимающие лидирующие позиции в мировой энергетике – и крупнейшая металлургическая компания

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Дуальдо Э.А.. Меркосур ООН: Интервью журналу. "ВЭС"//Внешнеэкономические связи. 2005. № 7. С-26

¹¹⁶ Acuerdo sobre la Constitution de la Comision Intergubernamental Argentino-Rusa para la Cooperacion Economica-Comercial y Cientifico-Tecnico. 1993 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/Tesis%20Irina.pdf

«Русал» налаживают контакты с латиноамериканскими представителями. На этапе разработки находятся также одни из основных проектов взаимодействия с российскими компаниями в модернизации строительстве железных дорог Аргентины¹¹⁷.

Определены главные направления взаимодействия и борьбы с подобными вызовами международной безопасности, как терроризм, наркотрафик, распространение оружия массового уничтожения¹¹⁸.

Наша страна предопределяет Аргентине ведущую роль в укреплении позиций объединения и развитии на современном этапе не только благодаря региональному весу своей экономики, но и из-за конструктивной политической воли руководства. Вне сомнения и вклад аргентинцев в культурное обогащение местных жителей Латинской Америки¹¹⁹.

После вступления Аргентины на пост Председателя МЕРКОСУР (2017), у наших стран появляется еще больше перспектив и возможностей для сотрудничества. Учитывая активность и последовательность аргентинской дипломатии, в ходе председательства Аргентины диалог нашим государством и объединением будет укрепляться и станет более интенсивным.

Таким образом, это определяет наличие потенциала для развития торгово-экономических отношений между Латинской Америкой и Россией. Однако, по наблюдениям российских аналитиков, обладая «большим потенциалом для развития сотрудничества» сама реализация еще не столь

¹¹⁷ *Калюжный В.* Нефтегазовая стратегия России в XXI веке // Международная жизнь. 2000. № 1. С-12

¹¹⁸ *Бурляй Я.* МЕРКОСУР, ЛАИ и другие //Международная жизнь. 2005. №2. С-10

¹¹⁹ *Яковлев П.П.* Аргентина: кризис преодолен, долги остались.// Латинская Америка. 2005. № 6. С - 41

интенсивна в процентном соотношении, возникают сомнения касательно политической стратегии обеих сторон, которая направлена на более интерактивное, тесное и комплексное сотрудничество между ними. В экономической сфере, вне зависимости от кризисов, которые пережили обе стороны в связи с процессами перестройки, есть и положительные веяния, которые основаны на динамичности латиноамериканского и российского рынков и следующий из этого потенциал для развития сотрудничества. Высокий уровень развития промышленности кое-каких стран Латинской Америки подразумевает взаимовыгодные перспективы взаимодействия, которые основаны на взаимодополняемости в рамках совместного производства. Не беря во внимание очевидные выгоды сотрудничества в сфере пищевой промышленности, транспорта, энергетики, инфраструктуры, средств связи и т.д. Однако, до сих пор не были найдены компромиссы, способные на практике осуществить данные намерения. Реализации заявленных намерений и целей мешает и отсутствие соответствующей политической воли. Особые перспективы во взаимодействии со странами МЕРКОСУР отводятся Аргентине, благодаря ее особой экономической и политической роли в регионе.

3.2 Россия и МЕРКОСУР - экономическое взаимодействие на современном этапе

Самым основным и сравнительно новым моментом является увеличение активности частных предпринимателей из России, которые видят в регионе Латинской Америки поле для инвестиций и новый быстрорастущий рынок. Деловой интерес к латиноамериканскому региону стал проявляться после значительных экономических сдвигов в ряде стран

данного объединения, увеличением объема торговли и роста ВВП, упрочнение финансового суверенитета, и значительное влияние данных стран ВТО и других подобных международных организациях. Об этом свидетельствуют показатели за 2003-2008 года: так, объем экспорта увеличился в 2,4 раза, золотовалютные резервы выросли в 2,6 раза, а прирост иностранных инвестиций стал практически в три раза выше; в тоже время государственный долг уменьшился с 58 до 26% ВВП¹²⁰.

Большая часть государств Латинской Америки выстояли в мировой кризис 2008–2009 гг., с помощью принятия масштабных антикризисных программ, подтвердив свою финансовую и экономическую устойчивость¹²¹. Это первый кризис, во время которого страны латиноамериканского региона стали частью его решения, а не проблемой.

Необходимо отметить, что бизнесмены из Латинской Америки более активно сотрудничают и продвигают свой бизнес в России, выстраивая партнерские и клиентские отношения. Именно благодаря данным факторам экономическое сотрудничество набирает обороты¹²².

Приобретенный опыт делового сотрудничества и товарообмена говорит о том, что экономические показатели России и большей части стран латиноамериканского региона взаимодополняемы: существует потребность в товарах импорта и экспорта. По факту эта макроэкономическая ситуация сложилась благоприятно, однако, к сожалению, для продвижения товаров из России и долговременных и широкомасштабных контрактов этого недостаточно. Для того, чтобы успешно реализовать российские бизнес-интересы наряду с финансовыми и

¹²⁰ Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2008. CEPAL, Santiago de Chile, 2008. P.120

¹²¹ Кононученко С. Россия – Латинская Америка: случайные попутчики или стратегические партнеры //Российский экономический журнал. 2006. № 5. С. 44-60.

¹²² La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2008. CEPAL, Santiago de Chile, 2009. P. 68

экономическими инструментами, очень важно использовать все имеющиеся методы и средства политико-информационного обеспечения внешнеэкономической деятельности внешней экономики России в направлении Латинской Америки¹²³.

Это чрезвычайно важно по нескольким причинам. Во-первых, большая часть латиноамериканских государств плохо знакома с российским бизнесом. Во-вторых, наличие острой конкуренции в регионе, а именно прогрессивно растущих торговых и промышленных китайских компаний, также негативно влияет на российских предпринимателей. В данных ситуациях компании активно используют помощь своих правительств, в странах Латинской Америки всячески налаживают связи и отношения со СМИ и местными властями, что позволяет обеспечить благоприятную атмосферу для продвижения своего бизнеса¹²⁴. Подобными методами приходится пользоваться и нашим соотечественникам.

В большинстве случаев, представительство за рубежом дает возможность компании развивать информационную деятельность. К сожалению, численность представительств из России в латиноамериканском регионе очень мала¹²⁵. Это демонстрирует небольшой уровень обменов в сфере экономики с регионом и пассивность отечественных производителей. В связи с увеличением диверсификаций и масштабов российско-латиноамериканской торговли количество, отделений, филиалов и иных представительств российских фирм в ЛАКБ имеет тенденцию к росту. Так, например, заключение контрактов с Мексикой на поставки вертолетной способствовала открытию там

¹²³ Лавров С.В. Россия — Латинская Америка: строим партнерские отношения// Латинская Америка, № 4.2006.

¹²⁴ Медведев Д.А. Страны БРИК: общие цели – общие действия//Д.А. Медведев [Электронный ресурс] <http://news.kremlin.ru/news/7443/print>

¹²⁵ Лавров С.В. Россия - Латинская Америка: строим партнерские отношения/С.В. Лавров // Латинская Америка, № 4. 2006. С-23-26

представительства ОАО «Авиазапчасть».

Отделения крупных корпораций из России (например, «ЛУКОЙЛ», «Газпром» и «Русал») зачастую открываются в тех государствах, в которых российский бизнес осуществляет долгосрочные проекты, которые связаны со строительством электроэнергетических объектов, добычей полезных ископаемых и производственной инфраструктуры (Боливия, Аргентина, Бразилия, Гайана, Венесуэла). В некоторых случаях российских представительства бизнес-структур, которые были открыты в одной из латиноамериканских стран обладают региональным характером. Ярким примером является боливийский филиал «Газпрома»¹²⁶.

Участие «Русала» в экономике Гайаны имеет стратегический характер. Местное отделение данной компании получило разрешение на доступ к крупным месторождениям высококачественных бокситов, что значительно укрепило сырьевую базу, а также гарантирует стабильность при поставках и для загрузки дополнительных производственных мощностей Николаевского глиноземного завода¹²⁷. В данном случае можно отметить ведущей бизнес-структуры из России в экономической, а также в общественной и политической жизни южноамериканского государства. Необходимо учитывать, что «Русал» - весомый фактор межгосударственных гайанско-российских отношений, данный факт был отмечен в ходе визита в Российскую Федерацию (январь 2007 г.) президента Гайаны Б. Джагдео. Из этого следует, что в латиноамериканском регионе получает свое продолжение формирующееся в нашей стране частно-государственное партнерство. Гайана – одно из беднейших государств Латинской Америки, правительство заинтересовано

¹²⁶ Семенов В.Л. Имидж предприятий - имидж России //Латинская Америка. 2006. № 12.

¹²⁷ Официальный сайт «Русал». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rusal.ru/business/geography/alumina/guyana/>

в привлечении иностранных инвесторов. На этом фоне весьма весомым выглядит присутствие «Русала» в 2006 г. приватизировавшего 90 % бокситового рудника в Берберисе и продолжающего развивать свои производственные мощности в этой стране¹²⁸.

Важным шагом для международной информационной деятельности российского высокотехнологичного бизнеса стало создание Аргентино-российского центра научного и технологического сотрудничества (СЕНТАР), задачей которого является продвижение российских достижений на рынок данного латиноамериканского государства. СЕНТАР - организатор первого семинара-выставки высокотехнологичных компаний из России в Буэнос-Айресе в мае 2008 года¹²⁹.

Увеличение информационной обеспеченности работы компаний содействует не только их укреплению на перспективных новых рынках, а также способствует решению стратегических задач касательно увеличения количества признанных в международной коммерции брендов из России¹³⁰. В наше время, брендинг – целенаправленная деятельность ориентированная на создание репутации и образа «фирменных» услуг и товаров, которая становится все более эффективным орудием конкуренции на международном рынке. Брендинг помогает сделать российские продукты узнаваемыми и престижными на рынке в латиноамериканском регионе. Успех в коммерческом деле гарантирован качеством товара и активной информационной и рекламной деятельностью, репутацией компании-производителя, эффективностью маркетинга¹³¹.

¹²⁸ Информационный портал «Вести.RU» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=339523> (Дата обращения 6.03.2017)

¹²⁹ Гонюкова Е.В. Россия - Аргентина: особенности эффективного взаимодействия //Латинская Америка. 2007. № 1.

¹³⁰ Белов Д.В., Старостина Е.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке// Международная жизнь. № 3. 2006

¹³¹ Калужный В. Нефтегазовая стратегия России в XXI веке // Международная жизнь.

Начиная сотрудничать со странами Латинской Америки, которые географически занимают не самые выгодные позиции для России, нашим предприятиям необходимо разработать информационную политику для новой и незнакомой сферы: выстроить взаимоотношения с масс-медиа, властными структурами, целевыми общественными группами, группами влияния и давления, организовать некую PR-оболочку («имиджевый скафандр») для определенного инвестиционного проекта, торгового и промышленного предприятия, холдинга, банка и т.д.¹³².

Особо значимыми для информационного продвижения в латиноамериканском регионе инвестиционных проектов и коммерческих предложений основных отечественных производителей услуг и товаров¹³³ (в том числе наукоемкие и высокотехнические) по-прежнему являются официальные государственные визиты в данные страны высших руководителей России. Общепринято, что в составе делегации при подобных визитах присутствуют известные и авторитетные в деловом мире за рубежом члены бизнес-сообщества из России. Ярким примером является состав делегации во время визита в 2004 году президента России В.В. Путина в Бразилию, Мексику и Чили. Визит президента был особенным информационным поводом и послужил основанием для большого количества публикаций в латиноамериканской и российской прессе, разных сюжетов для радио- и телепередач. А именно, визит В.В. Путина в Бразилию и подписание соглашения, были освещены в СМИ не только данного государства, но и других стран Латинской Америки и Карибского бассейна. Подобные материалы вызывают особый интерес в региональном деловом сообществе к сотрудничеству с российскими компаниями. Сама

2000. № 1

¹³² Лавров С.В. Указ.соч. С-23-26.

¹³³ Кононученко С. Россия – Латинская Америка: случайные попутчики или стратегические партнеры //Российский экономический журнал. 2006. № 5. С. 44-60.

идея «пула великих развивающихся стран», будущего БРИК и БРИКС была сформулирована именно во время этой встречи¹³⁴.

Встречи на высшем уровне являются движущей силой латиноамериканских и российских взаимоотношений. Товарооборот России и Бразилии вырос с 1,6 до 3,7 млрд долларов¹³⁵. Огромного успеха достигло предприятие «Силовые машины» в Мексике. Один из основных поставщиков и производителей комплексных решений в области энергомашиностроения из России. Компания была основана в 2000 г., объединила производственные, технологические и интеллектуальные ресурсы знаменитых отечественных предприятий таких, как «Электросила», «Ленинградский металлургический завод», «Энергомашэкспорт», который выиграл в 2007 г. тендер на сооружение ГЭС «Ла Йеска» мощностью 750 МВт, которая организована мексиканской Федеральной комиссией по электроэнергии¹³⁶. Пропагандистскую, политическую и информационную подоплеку имело посещение В.В. Путиным Гватемалы в июле 2007 г. (так как в столице этого государства проводилась 119 сессия Международного олимпийского комитета, во время которой Сочи определили в качестве места для проведения зимних Олимпийских игр 2014 г.). Президент РФ во время своего визита подчеркнул заинтересованность российского бизнес-сообщества и политического руководства в расширении взаимоотношений со странами латиноамериканского региона и определил многообещающие направления делового взаимодействия с Гватемалой. На совместной пресс-конференции

¹³⁴ Сударев В. П. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества//В.П. Сударев//Латинская Америка. 2006. С. 75-77.

¹³⁵ Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Сборник, 2004 год. М., 2005, с. 674; Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Сборник, 2006 год. М., 2007, С. 728.

¹³⁶ Официальный сайт «Силовые машины» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.power-m.ru/themes/basic/materials-document.asp?folder=1454&matID=3374>

с президентом О. Берже В.В. Путин отмечал, в частности, что российские газовые и нефтедобывающие компании готовы инвестировать в гватемальскую экономику, а РАО «ЕЭС России» заинтересована в строительстве электроэнергетических объектов на территории Гватемалы¹³⁷. Газета из Гватемалы «Prensa Libre», тщательно охарактеризовала новые возможности, акцентировав внимание на том, что сотрудничество двух государств захватывает все больше сфер сотрудничества взаимовыгодных деловых интересов, которые включают в себя разделы производственной инфраструктуры и экономики стратегического значения¹³⁸. Прочие информационные источники распространили слова В.В. Путина о выходе экспортеров из Гватемалы на рынок России тем самым открывая новые возможности на рынках всех стран-участников СНГ.

В 2008 г. государства латиноамериканского региона посетил премьер-министр Д.А. Медведев. Во время своего визита он побывал в Бразилии, Перу, Венесуэле и на Кубе. Данный выезд носил экономический характер. Следует отметить, что также Д.А. Медведев нанес визит в штаб-квартиру нефтегазовой компании «Петробраз» из Бразилии, показав нашу заинтересованность во взаимодействии в энергетической области. Подобное партнерство - принципиально, так как открытие одних из самых больших месторождений газа и нефти на бразильском шельфе трансформировали данное государство в «энергохаб» Атлантики.

¹³⁷ Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2007/07/136886.shtml>

¹³⁸ Relaciones Rusia y Guatemala. Prensa Libre. Guatemala [Эл. Ресурс]. Режим доступа: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwiR08HAr8DUAhXCApoKHQNvCe8QFggiMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.prensalibre.com%2Fguatemala%2Fpolitica%2Fguatemala-y-rusia-cooperaran-en-educacion-y-comercio&usg=AFQjCNGBoipzO8srZoAWi_U_aba85YC4fw&cad=rjt (Дата обращения: 4.07.2007).

Визиты первых лиц нашей страны в латиноамериканский регион дополняются систематическими выездами руководителей и парламентариев дипломатической службы России. Яркий пример - поездка С.В. Лаврова в Уругвай, Перу и Парагвай в сентябре 2007 г. Данные государства - значимые фигуры в экономическом партнерстве Латинской Америки и России: Уругвай и Перу обладают многолетним опытом сотрудничества с внешнеторговыми организациями и российскими компаниями, Парагвай начинает активнее обмениваться товарами с РФ, и уже преуспели в этом деле, став одним из ведущих поставщиков говядины на российском рынке. По заявлению газеты «ABC Color», в 2006 году Россия стала самым крупным импортером мяса из Парагвая¹³⁹.

Основная цель МИД заключается в необходимости укрепить достигнутые результаты, а также спланировать новые сферы деятельности для российского бизнес-сообщества в латиноамериканском регионе. Сильно повлияли на это переговоры С.В.Лаврова о сотрудничестве Москвы с ведущим интеграционным объединением латиноамериканского региона – МЕРКОСУР¹⁴⁰, стремительное развитие которого принуждает власти России, частных экспортеров и импортеров обратить внимание на складывающимся в данном регионе земного шара новым геоэкономическим реалиям, а также адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям ведения бизнеса. «У нас сейчас есть документ о механизме политического диалога, – подчеркнул министр. – Идея в том, чтобы расширить партнерство и на другие сферы»¹⁴¹.

¹³⁹ Информационное издание ABC Color. (Дата обращения 14.09.2007)

¹⁴⁰ Официальный сайт «МИД РФ». Об официальном визите министра иностранных дел России С.В.Лаврова на Кубу [Электронный ресурс]
http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2732530

¹⁴¹ Официальный сайт «МИД РФ» [Электронный ресурс]. Режим доступа:
http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/

Зимой 2010 г. С.В. Лавров посетил с визитом ряд государств Карибского бассейна, Мексики и Центральной Америки. Данный субрегион, с особенно сильным влиянием США, еще во времена СССР был полем противостояния двух сверхдержав. Прошло несколько десятилетий, но мир на данной территории отвечает геэкономическим и геополитическим интересам Российской Федерации – более того большая часть центральноамериканских и карибских государств заинтересованы в улучшении взаимоотношений с Москвой¹⁴².

Осуществленные в последнее время политический консультации, официальные визиты, личные контакты ведущих лидеров России и латиноамериканского региона способствовали совершенствованию нового имиджа нашего государства в качестве ответственной и влиятельной мировой державы, который имеет глобальные интересы и обладает надлежащими материальными возможностями, а также придерживается определенных интересов российского бизнес-сообщества.

Развиваются экономические и торговые взаимоотношения. Годовой товарооборот около 6 млрд. долл. Доля региона в российской внешней торговле - примерно 4%, что сопоставимо с долей Канады и США (6%). Главные торговые партнеры: Эквадор (272,7 млн.), Бразилия (7,7 млрд. долл.), Аргентина (230,6 млн.). Уругвай (218,9 млн.), Куба (219,2 млн.), Мексика (162,5 млн.)¹⁴³.

Латиноамериканский рынок постепенно завоевывает крупный бизнес из России. Наши предприятия успешно работают в области поставок оборудования для ГЭС в Бразилии, Аргентине, Колумбии, Мексике,

¹⁴² Официальный сайт “МИД РФ”. Об официальном визите министра иностранных дел России С.В. Лаврова на Кубу [Электронный ресурс]
http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2732530

¹⁴³ Trade Statistics for International Business Development. [Эл. Ресурс]. Режим доступа
[\[http://www.trademap.org/stDataSources.aspx.\]](http://www.trademap.org/stDataSources.aspx)

принимают участие в разработке колумбийских нефтяных месторождений, функционируют совместные компании, занимающиеся сборкой автомобилей в Колумбии, Венесуэле, Эквадоре, Уругвае¹⁴⁴.

Налаживанию экономических и торговых связей способствуют межправительственные комиссии по научно-техническому, экономическому и торговому сотрудничеству с Аргентиной, Бразилией, Мексикой, Колумбией, Венесуэлой, и Национальный комитет содействия экономическому сотрудничеству со странами Латинской Америки (НК СЭСЛА). Основанный Совет предпринимателей Россия-Аргентина (2003 г.), российские представители Комитета деловых инициатив Бразилия-Россия (июль 2004 г)¹⁴⁵.

Укреплению сотрудничества между деловыми кругами содействовали организованные в нашем государстве деловой форум "Россия - Латинская Америка" (2001 г.), круглый стол «Россия - страны Андского сообщества: перспективы развития торгово-экономического сотрудничества» (2002 г.), а также форумы «Санкт-Петербург – Ибероамерика» (2002-2003гг)¹⁴⁶.

В 2003 году состоялись двусторонние деловые форумы в Аргентине и Мексике, в 2003 - 2004 гг. были проведены I-й и II-й форумы по инвестиционному и деловому сотрудничеству Россия-Куба в Москве.

Сотрудничество с государствами ЛАКБ активно налаживают Кооперационные связи с латиноамериканскими странами налаживают субъекты Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Чувашия, целый ряд областей)¹⁴⁷.

¹⁴⁴ Гонюкова Е.В. Россия - Аргентина: особенности эффективного взаимодействия //Латинская Америка. 2007.№ 1. С.35

¹⁴⁵ Там же

¹⁴⁶ Моисеев А. Иберо-Америка и мы. М.: Глобус, 2004..

¹⁴⁷ Лавров С.В. Россия - Латинская Америка: строим партнерские отношения //

В целом, следует отметить, что страны МЕРКОСУР заинтересованы в торговом и экономической взаимодействии с РФ. Об этом свидетельствует статистика торговли России и стран ЛАКБ, ВТО. Краткий анализ основных тенденций экономического взаимодействия в 2000-2010-х показал усиление кооперации между Москвой и странами МЕРКОСУР по целому ряду направлений. Прежде всего, это добывающая промышленность, машиностроение, авиационная отрасль, продукты пищевой промышленности. Для Российской Федерации страны МЕРКОСУР – огромный потенциальный рынок. Экономическое взаимодействие стимулируется усиленными политическими контактами, постоянными визитами официальных лиц РФ в Латинскую Америку и представителей стран МЕРКОСУР в Москву. Российские компании осуществляют свою деятельность в Латинской Америке сопровождая её широкой информационной поддержкой.

Россия принимала участие в международных ярмарках и выставках, которые проводились на территории Латинской Америки: Международной тихоокеанской ярмарке (Перу), аэрокосмической выставке «ФИДАЕ» в Чили, Гаванской международной ярмарке и прочих. Предпринимались попытки наладить межбанковское сотрудничество, в том числе и с Банком России, Внешторгбанком, Внешэкономбанком, их присоединение к разработке механизма платежей по импортным и экспортным операциям. Возобновляются связи в сфере ядерной энергии, мирного использования космоса с Бразилией, Аргентиной, Мексикой. Признание рыночного

статуса экономики в России латиноамериканцами (на данный момент это сделали только Колумбия и Бразилия), а также прекращение антидемпинговой политики в отношении товаров из России, а именно удобрений, черных металлов и изделий из них (Аргентина, Мексика, Перу, Бразилия, Венесуэла), содействовало бы расширению потенциала экономических и торговых связей между Латинской Америкой и Россией.

Заключение

МЕРКОСУР в настоящее время – важнейший экономический и политический игрок в регионе ЛАКБ. Именно эта международная организация обеспечивает динамику развития экономик стран Латинской Америки и способствует большему участию стран региона в мировой торговле. Инициирование МЕРКОСУР в начале 1990-х в основном было делом правительств Аргентины и Бразилии – крупнейших экономик Южной Америки. Главной целью новой организации была экономическая интеграция, что, в конечном счете, должно было способствовать повышению качества жизни в регионе и увеличению его значения в мировых делах. В 1990-х были разработаны разумные правовые процедуры, заключены важнейшие договоры, которые определили развитие организации в последующий период. Были разработаны процедуры экономического взаимодействия. Экономические конфликты призваны были разрешать сформировавшиеся судебные инстанции. В целом, развивавшаяся экономическая интеграция тесно переплеталась в 1990-2000-х гг. с правой институционализацией.

Реализацию экономической интеграции в рамках МЕРКОСУР следует признать достаточно успешной. Что подтверждают и задействованные в работе данные статистики. Была отмечена асимметричность экономического развития региона в 1990-х. Однако, следует признать, что МЕРКОСУР активно способствует ее смягчению, хотя до конца эта задача пока не реализована. Также организация активно способствует укреплению позиций стран ЛАКБ в мировой экономики. Международные организации и отдельные государства заключают с МЕРКОСУР не только политические, но и экономические соглашения.

Эффективность организации была доказана и в период турбулентности на мировых рынках. Соединенность большей части стран ЛАКБ в одном экономическом блоке способствовала более мягкому прохождению ряда кризисов.

Отношения России со странами ЛАКБ имеют глубокие исторические корни. В 2000-х гг., также, как и в настоящее время, они, без сомнения, переживают период подъема. России и страна Латинской Америки ощущают близость социально-экономических условий развития. Сходство базовых проблем также способствует взаимному сближению. Важным фактором является и взаимодополняемость экономик РФ и стран МЕРКОСУР. Еще одним существенным фактором взаимного тяготения является высокий авторитет России в широких общественных слоях в странах Латинской Америки, ее имидж альтернативного центра силы в мировых делах. Руководство России также, как и элиты государств ЛАКБ стремится играть более существенную роль на мировой арене. Играет роль и антиамериканизм имеющий вес в общественном мнении и истеблишменте, как России, так и стран Латинской Америки.

Полноценное развитие диалога РФ и МЕРКОСУР можно отнести к нач. 2000-х гг. В этот период состоялись взаимные визиты ряда российских дипломатов, представителей бизнеса и высшего руководства РФ в Латинскую Америку и ответные визиты представителей латиноамериканских стран. С нач. 1990-х Россия является постоянным наблюдателем В Организации Американских Государств (ОАГ). Высокие перспективы сотрудничества закреплены в концептуальных документах внешней политики РФ. Имеет место и расширение экономического взаимодействия, рост взаимной торговли. Примечательно, что в сер. 2010-х страны МЕРКОСУР не присоединились к антироссийским санкциям, что

говорит о существенном вовлечении этого экономического блока в политическое и экономическое взаимодействие с Россией. Однако, уровень взаимоотношений, сложившийся с нач. 2000-х между Россией и странами МЕРКОСУР, без сомнения, может быть повышен. Перспективные направления роста – взаимодействие бизнеса, развитие торговли и общие политические инициативы.

Совершенствование в заданных направлениях дало бы возможность нашему государству и данному объединению укрепить и сохранить глубокую и интенсивную многостороннюю, межблочную кооперацию. Но в то же время, появляется прекрасная возможность лучше следить за ресурсами, которые на данный момент активно интегрируются в торговый оборот в мире. В то же время есть существует вероятность достижения еще лучшего контроля за управлением критическими глобальными ресурсами.

Из этого следует, что экономический и торговый потенциал Между Латинской Америкой и Россией признан. Однако, в соответствии с мнением российских ученых - при наличии «большого потенциала для развития сотрудничества наблюдается низкий уровень его реализации», но неуверенность в четко проработанной политической стратегии данных государств, которая направлена на более интерактивную и комплексную взаимосвязь между ними. В экономической сфере, невзирая на кризисы и трудности, через которые прошли государства из-за процессов перестройки, присутствует положительная динамика, которая основана на динамичности латиноамериканского и нашего рынков, а также следующий отсюда потенциал для сотрудничества. Высокий уровень развития промышленности государств Латинской Америки подразумевает взаимовыгодный потенциал кооперации полагаясь на взаимную

дополняемость в масштабах совместного производства. Но, несмотря на это, стороны до сих пор не пришли к решению, позволяющему достичь запланированного. Ярко выражено отсутствие политической воли, которая необходима для воплощения намерений и целей.

Список источников и литературы

Источники

I. Правовые документы и международные договоры

1. MERCOSUR/CMC/DEC. № 12/12 [Эл. Ресурс] Режим доступа: <http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/decisions/dec5900s.asp>.
2. Protocolo Adicional al Tratado de Asunción sobre la Estructura Institucional del Mercosur, Protocolo de Ouro Preto, 1994. [Эл. Ресурс] Режим доступа: http://www.sice.oas.org/trade/mrcsrs/ourop/ourop_s.asp
3. Protocolo de Olivos para la Solución de Controversias, 2002. [Эл. Ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/msweb/SM/Actas%20TEMPORARIAS/CMC/XXXII%20CMC%20FINAL%20ATA%201-07/Anexo%20II%20NORMAS%20FINALES/Protocolo%20Modificadorio%20PO_ES.pdf.
4. Protocolo de Ushuaia. [Эл. Ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/110/1/1998_protocolo_de_ushuaia-compromiso_democratico_port.pdf.
5. Protocolo De Montevideo Sobre Compromiso Con La Democracia En el MERCOSUR. [Эл. Ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/ushuaia_ii.pdf.
6. Tratado de integracion, cooperacion y desarrollo entre la republica Argentina y la Republica Federativa di Brasil [Эл. Ресурс] Режим доступа: http://www2.uol.com.br/actasoft/actamercosul/espanhol/tratado_de_integracion.htm.
7. Protocolo De la Republica Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR. [Эл. ресурс] Режим доступа: http://www.mercosur.int/innovaportal/file/2485/1/ushuaia_ii.pdf.

II. Статистические данные

1. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Сборник, 2004 год. М., 2005.
2. Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. Сборник, 2006 год. М., 2007.
3. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. [Эл. Ресурс]. Режим доступа: <http://www.cepal.org/es/publications>
4. La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe, 2008. CEPAL, Santiago de Chile, 2009.
5. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2008. CEPAL, Santiago de Chile, 2008.
6. Статистические данные агентство Bloomberg. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <https://www.bloomberg.com>]
7. Trade Statistics for International Business Development. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trademap.org/stDataSources.aspx>.

III. Пресса

1. Взгляд. 2014-2015.
2. Единый информационный портал «Экспортеры России» Эл. ресурс. Режим доступа: [<http://www.rg.ru/2006/12/16/lavrov/html>].
3. Информационный портал «Вести.RU» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=339523> (Дата обращения 6.03.2017)

4. Сетевое издание «Интернет-проект «ИноСМИ.RU»
[<http://inosmi.ru/world/20140331/219145103.html>].

5. Информационное издание ABC Color. (Дата обращения
14.09.2007)

6. Relaciones Rusía y Guatemala. Информационное издание Prensa Libre. Guatemala (Дата обращения: 4.07.2007).

IV. Документы исполнительной власти РФ

1. Концепция внешней политики Российской Федерации(утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 28 июня 2000 г.) . Эл. Ресурс. Режим доступа.
[http://www.russianmission.eu/userfiles/file/foreign_policy_concept_russian.pdf
]

2. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 12 февраля 2013 г.)
[http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/122186]

Научная литература

1. Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в трех томах. М., 2002. – 319 с.

2. Балдин С.Н. Новые рубежи делового сотрудничества //Латинская Америка. 2004. № 1 С. 102-130.

3. Батчиков С.А. Россия — Куба. Перед выбором //Латинская Америка. 2008. № 8. С. 23-35.

4. Белов Д.В., Старостина Е.А. Интеграционные процессы в Латинской Америке// Международная жизнь. № 3. 2006. С. 41-54.

5. Белов Д.В., Семенов В.Л., Теперман В.А. Свободные капиталы Латинской Америки и российская экономика //Латинская Америка. 2006. № 2. С. 32-45
6. Бразильская космонавтика. Виртуальный проект "Исследование Солнечной системы". Эл. ресурс. Режим доступа: [<http://galspace.spb.ru/orbita/18.htm>].
7. Брагин М. Ю. Уголки России на краю земли //Латинская Америка. 2004. № 6. С. 101-123
8. Взгляд профессионала. Интервью с послом РФ в Венесуэле //Латинская Америка. 2008. № 10. С. 6-10.
9. Встреча в Доме дружбы //Латинская Америка. 2004. № 1. С. 32-47.
10. Высокая оценка заслуг //Латинская Америка. 2004. № 4 С. 81-97.
11. Гонюкова Е.В. Россия - Аргентина: особенности эффективного взаимодействия //Латинская Америка. 2007. № 1. С. 42-65.
12. Дабагян Э.С. Россия глазами правящей группировки Венесуэлы //Латинская Америка. 2006. № 12. С. 56-67.
13. Давыдов В. М. Латиноамериканский год России //Латинская Америка. 2005. № 1. С. 12-30.
14. Данненберг А.Н. Военное сотрудничество на рубеже веков //Латинская Америка. 2004. № 11. С. 18-31.
15. Дуальдо Э. А. Меркосур ООН: Интервью журналу. "ВЭС". - Внешнеэкономические связи. 2005. № 7. С. 76-88.
16. Дьякова Л.В. Принципы и опыт формирования имиджевой стратегии в политике Чили (1990-2006) //Латинская Америка. 2006. № 9. С. 37-49.

17. Дьякова Л.В., Э.Е. Кузнецова, Л.В. Пегушева. Роль политико-социальных факторов в формировании имиджа России в Латинской Америке //Латинская Америка. 2007. № 11. С. 92-103.
18. Ивановский З.В. Сотрудничество в сфере высшего образования //Латинская Америка. 2004. № 1. С. 45-66.
19. Имидж России в Мексике: прошлое, настоящее, будущее //Латинская Америка. 2006. № 11. С. 3-9.
20. Калюжный В. Нефтегазовая стратегия России в XXI веке // Международная жизнь. 2000. № 1. С. 7-19.
21. Коваль Б.И. Смыслообраз России в представлении россиян и латиноамериканцев. Гипотеза трехмерного анализа //Латинская Америка. 2007. № 9. С. 43-54.
22. Коваль Б.И., Л.В.Дьякова. Латинская Америка вновь с удивлением смотрит на Россию //Латинская Америка. 2006. № 12. С. 29-48.
23. Коваль Т.Б."Каким аршином мерить?". Испанский взгляд на Россию сквозь призму ценностных представлений //Латинская Америка. 2006. № 12. С. 28-43.
24. Кононученко С. Россия – Латинская Америка: случайные попутчики или стратегические партнеры //Российский экономический журнал. 1998. № 5. С. 44-60.
25. Кошкуль Д.В. МЕРКОСУР: Интеграционный компромисс стран южного конуса//Вестник Финансового университета. №3. 2015. С. 34-54.
26. Лавров С.В. Россия — Латинская Америка: строим партнерские отношения// Латинская Америка, № 4. 2006. С. 11-25.
27. Лавров С.В. Россия Латинская Америка: строим партнерские отношения//Латинская Америка. 2006. № 1. С. 36-54.

28. Луисиано Ж. Мексика и Россия: новые задачи в глобализированном мире //Латинская Америка. 2005. № 6. С. 18-37.
29. Малкова Н.А. Аргентина – притягательный партнер //Латинская Америка. 2008. № 5. С. 38-45.
30. Мартинес Х.М. «И вам, и нам нужна сильная Россия». Интервью с послом Кубы в РФ //Латинская Америка. 2008. № 8. С. 46-75.
31. Мартынов Б.Ф. Антитеррористическая борьба в России и ее латиноамериканская проекция //Латинская Америка. 2007. № 4. С. 21-29.
32. Мартынов Б.Ф. Бразильцы и россияне: что нас объединяет? //Латинская Америка. 2006. № 10. С. 59-64.
33. Медведев Д.А. Страны БРИК: общие цели – общие действия»/Д.А. Медведев [Электронный ресурс] <http://news.kremlin.ru/news/7443/print>
34. Мексика, Россия... Крестный путь познания... Интервью с писателем Я.А.Гординым //Латинская Америка. 2005. № 11. С. 32-37.
35. Миронов С.М.: «Параллели с Россией напрашиваются сами собой». Интервью с председателем Совета Федерации Федерального Собрания РФ //Латинская Америка. 2008. № 5. С. 78-85.
36. Моисеев А. Иберо-Америка и мы. М.: Глобус, 2004. С. 32-47.
37. НК СЭСЛА — итоги первого десятилетия. Интервью с Генеральным директором Д.И.Панюшкиным //Латинская Америка. 2008. № 4. С. 92-100.
38. Окунева Л.С. 120 лет дипломатических отношений //Латинская Америка. 2005. № 12. С. 2-12.
39. Орлов С.Б. Реалии и перспективы взаимодействия //Латинская Америка. 1998. № 4. С. 4-10.
40. Официальный сайт “МИД РФ”. Об официальном визите министра иностранных дел России С.В. Лаврова на Кубу [Электронный

ресурс]

http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2732530

41. Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.kremlin.ru/text/appears/2007/07/136886.shtml>

42. Паниев Ю.Н. Российский капитал в Латинской Америке //Латинская Америка. 1995. № 8. С. 9-14.

43. Чавес Савала П. «Кому-то выгодно, чтобы мы боролись друг с другом». Интервью с Чрезвычайным и Полномочным послом Эквадора в России //Латинская Америка. 2008. № 5. С. 76-80.

44. Петрова Т.П. Научная конференция в Дипломатической академии МИД РФ /Латинская Америка. 2004. № 12. С. 13-19.

45. Послание В.В.Путина Н.Киршнеру //Латинская Америка. 2005. № 12. С. 11-15.

46. Послание Н.Киршнера В.В.Путину //Латинская Америка. 2005. //Латинская Америка. 2005. № 12. С. 10-23.

47. Проценко А.Е. Студенческие обмены: российско-мексиканский опыт //Латинская Америка. 2006. № 12. С. 65-73.

48. Роджи П. Уроки истории на пороге нового тысячелетия (о внешнем долге) //Латинская Америка. 1998. № 6. С. 51-58.

49. Романова З.И. Латинская Америка на новом финансово-экономическом перепутье. Экономист. 2001. № 12. С. 4-17.

50. Романова З.И. Международный валютный фонд и Латинская Америка: трудное взаимодействие //Латинская Америка. 1997. № 6. С. 28-39.

51. Рыбаков Ю.М. Современная дипломатия и формирование новой политико-дипломатической системы, Москва, 2015 – 314 с.

52. Рыхтик М.И., Подгусков В.Н. Меркосур в системе Союза

южноамериканских наций (УНАСУР): особенности, проблемы, перспективы// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. №5 С. 71-85.

53. Россия и ибероамериканский мир в XX веке: горизонты развития и сотрудничества. М., 2006. – 271 с.

54. Семенов В.Л. Имидж предприятий - имидж России //Латинская Америка. 2006. № 12. С. 49-55.

55. Семенов В.Л. Внешний долг России и латиноамериканский опыт урегулирования //Латинская Америка. 2005. № 6. С. 97-102.

56. Семенов В.Л. Внешний долг: Россия и опыт Латинской Америки //Россия и современный мир. 2000. № 1. С.110-117.

57. Сизоненко А.И. Имидж: российско-чилийский аспект //Латинская Америка. 2006.№ 12. С. 84-102.

58. Сизоненко А. И. Установление или возобновление //Латинская Америка. 2004. № 12. С. 107-111.

59. Симоновский А.Е. Россия в зеркале бразильских СМИ //Латинская Америка. 2006. № 9. С. 19-27.

60. Сударев В. П., О.М.Алдушенко. Россия глазами современной аргентинской прессы //Латинская Америка. 2007. № 8. С. 43-76.

61. Сударев В. П. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества//Латинская Америка. 2006. С. 75-77.

62. Теперман В.А. Валютная политика стран Латинской Америки //Латинская Америка. 1995. № 9. С. 28-36.

63. Теперман В.А. Мировые схемы урегулирования внешней задолженности //Латинская Америка. 1998. № 8. С. 63-76.

64. Торрихос Эспино М. "Надеюсь, что интерес россиян к Панаме будет расти" //Латинская Америка. 2007. № 10. С. 54-60.

65. Травкин В.Е. «У нас есть возможность и необходимость сотрудничать с Латинской Америкой», — Игорь Сечин //Латинская Америка. 2008. № 11. С. 47-59.
66. Фоссати Ф. Тормоз экономического развития (о внешнем долге) //Латинская Америка. 1998. № 6. С. 29-37.
67. Хачатуров К.А. "На волю! В пампасы". Образ латиноамериканцев у Ильфа и Петрова //Латинская Америка. 2005. № 1. С. 44-59.
68. Хисамутдинов А.А. Русские в Бразилии //Латинская Америка. 2005. № 9. С. 64-69.
69. Хованов А. Превосходные перспективы //Латинская Америка. 2006. № 1. С. 4-14.
70. Холодков Н.Н. Роль центральных банков в условиях рыночных преобразований //Латинская Америка. 1998. № 12. С.4-20.
71. Холодков Н.Н. Современная роль Латинской Америки на мировом рынке капиталов //Латинская Америка. 1998. № 6. С. 103-115.
72. Шакиров А.Р. От атома до космоса//Латинская Америка. 2005. № 5. С.
73. Швец Е.А. Перспективы сотрудничества в области энергетики //Латинская Америка. 2006. № 12.
74. Швецов Ф.А.Товар лицом. Российская техника и технологии на FIDAE-2006 //Латинская Америка. 2006. № 6.
75. Шемейко В.Ф. России пора «столбить» участки в Латинской Америке //Латинская Америка. 1994. № 10. С. 4-6.
76. Шереметьев И.К. Долговая проблема на исходе XX века //Латинская Америка. 1998. № 6. С. 4-14.
77. Шереметьев И.К. Валютно-финансовый кризис в мире капитала и Латинская Америка. — В кн.: Аргентина: внешний долг и

проблемы самостоятельного демократического развития. М.: ИЛА РАН, 1987. С. 63-67.

78. Яковлев П.П. Российский бизнес в Латинской Америке: практика информационной деятельности //Латинская Америка. 2008. № 1. С. 32-67.

79. Яковлев П.П. Россия - Аргентина: имидж, политика, бизнес //Латинская Америка. 2007. № 10. С. 8-12.

80. Archibaldo L. Un Mundo sin Orillas; Nation; Estado y Globalization. Emecse Editores. Buenos Aires, 1996. P. 32-45.

81. Bruno E.A.. El default y la reestructuración de la deuda. Buenos Aires, 2004. – 102 p.

82. Butorina O., Zakharov A. Change or Die// Russia in Global Affairs. Vol. 3, N 3, July-September 2005. – P. 18-45.

83. Etchevery R MERCOSUR: Negocios y Empresas. Ciudad Argentina, 2008. – 378 p.

84. Guimarães S.P. El rol político internacional del Mercosur Эл. ресурс. Режим доступа: [<http://www.amersur.org/PolInt/Guimaraes.htm>]

85. Mario V. Judicial System of Mercosur: Is there Administrative Justice? [<http://www.iilj.org/gal/documents/cunha.pdf>]

86. Quijano J.M. El Mercosur 20 años después, 2011, CEFIR, Montevideo. – 207 p.

87. Report IBBA, МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности. [http://www.ibbamericas.com/ru/sobyti-publikaii/versi_1/]

88. Sudarev V.P. Rusia e Iberoamerica en el nuevo contexto internacional. Международный Форум «Санкт-Петербург, окно в Иberoамерику». ИЛА РАН. Москва, 2003. – 98 p.

89. Sosa, A. J. América del Sur: un breve balance sobre su proceso de integración/A. J. Sosa, M. M. Ferretti

[<http://www.amcrsur.org.ar/Integ/Sosa0704-2.htm>]

90. Tishkov V. Russia as a European Nation and its Eurasian Mission// Russia in Global Affairs. No 4, October-December 2005. Moscow. – P. 46-58.

91. Uval N. América Latina Frente a China Como Potencia Económica Mundial // Red MERCOSUR serie policy briefs, №8, Octubre 2011.
[<http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09281.pdf>]