МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент искусств и дизайна

Зотина Елена Сергеевна

Современная региональная политика как определяющий фактор развития индустрии кино в Приморском крае

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
по основной образовательной программе подготовки бакалавров
по направлению 51.03.01 - культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»

Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук

_____ Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018г.

Автор работы _____
(подпись)

«19» июня 2018 г.

Консультант(ы)*

_____ _____
(подпись) (ФИО)

«_____»_____20___г.

Руководитель ВКР доц., канд. ист. наук, доц.
(должность, уч. степень, ученое звание)

_____ Е.К. Пилилян
(подпись) (ФИО)

«19» июня 2018 г.

Назначен рецензент _____
(уч. степень, ученое звание)

_____
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента

доктор искусствоведения, доцент
(уч. степень, ученое звание)

_____ Н.А. Федоровская
(подпись) (и. о. фамилия)

«19» июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой

_____

Секретарь ГЭК

_____ Е.С. Воробьева
(подпись) (и. о. фамилия)

«26» июня 2018 г.

Оглавление

Введение 4

1. Теоретико-методологические подходы к определению современной региональной культурной политики 12

1.1 Понятие культурной политики и ее региональный аспект 12

1.2 Сфера кино как канал трансляции функционирования культурной политики в ретроспективе Приморского края 27

2. Детерминирование современной региональной культурной политики в области киноиндустрии в Приморском крае 43

2.1 Программы и нормативно-правовое обеспечение развития рКП в ПК 43

2.2 Характеристика киноиндустрии Приморского края 59

Заключение 75

Список источников и литературы 78

Приложение А 88

Приложение Б 90

Приложение В 91

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что кино всегда являлось самым массовым видом искусства с XX в. В XXI в. в результате процессов трансформации и перехода к рынку, сфера кино оказалась на стадии упадка на Дальнем Востоке, где данная проблема четко прослеживается в связи с его отдалённостью. Вопрос о развитии отрасли кино начал подниматься, когда Приморский край стал культурным, политическим и экономическим центром Дальнего Востока. Осуществлялся процесс популяризации края через кинофестиваль «Меридианы Тихого», ежегодное проведение которого способствовало возникновению интереса со стороны стран АТР. В результате, возникли предпосылки для развития киноиндустрии в регионе. В связи с этим, культурная политика ставит целью формирование имиджа региона через отрасль кино.

Данная отрасль развивается благодаря программам, принятым относительно недавно. В связи с этим, не выработаны четко отлаженная система функционирования сферы кино в регионе и методические рекомендации государства к правильному осуществлению действий в ней. Делая такой вывод, мы опираемся на слишком маленький процент проявлений Приморской отрасли кино, по сравнению с центральной частью страны. Исследование собирается по крупицам. Поэтому назрела необходимость проанализировать каким образом проявляет себя культурная политика в киноиндустрии Приморского края, и выявить, в чем собственно, состоят трудности на пути к повышению уровня качества работы местной сферы кино.

Имидж России в информационном пространстве во многом формируется под воздействием символического капитала национальной культуры, который придает значимость всем символическим образам, сконцентрированным в облике нашей страны. К символическому капиталу культуры относится коллективная память, общественные цели, проекты, культурные символы, духовная сфера социума.

Другими словами, символическая власть российской культуры существует лишь только потому, что ей подчиняются миллионы россиян, которые верят в ее ценности, принципы и традиции.

Мировая практика свидетельствует о том, что именно культура сегодня способна стать ключевым фактором развития государств, городов и территорий, поскольку она обладает потенциалом, который по долговременности и значимости перевешивает потенциал экономических факторов. Между тем, мы до сих пор экономим на культурной политике, считая ее второстепенной, неприбыльной сферой, и в этом кроется серьезная ошибка отечественной имиджевой стратегии.

Одним из ключевых аспектов развития индустрии кино, в условиях регионального становления, является культурная политика, формирующая фундамент для данной сферы человеческой деятельности.

Культурная политика является такой категорией, которая задает тон и определяет формирование образа страны у мирового сообщества. Но имидж возникает благодаря интеграции региональных факторов данного вида политики, образующих единство в своей совокупности.

Специфика региональной культурной политики прослеживается через учет такого фактора, как «уникальная форма существования индивидуума и общества в определенных пространственных координатах, базирующаяся на исторических традициях и основывающая систему ценностей».

Важную роль в процессе развития регионов играют культурные особенности, которые особенно ярко проявляются в кризисные периоды. Огромный разрыв между уровнем развития современных российских регионов позволяет говорить о дифференциации общественной жизни и доминировании одних сфер общества над другими. Такая ситуация создает определенные проблемы в объяснении процесса развития регионов. Именно на уровне региона сегодня складывается стратегия развития культуры с учетом социально-экономических особенностей развития территории, ее

культурного потенциала, интересов и запросов различных категорий населения.

В исторической хронике кризисное положение занимала культурная политика в 90-е годы. Одна из ее отраслей – кинематограф – оказалась без государственной финансовой поддержки. Происходило обновление технической прокатной системы, съемочного оборудования.

В связи с повышением статуса Владивостока как культурно-туристического политического центра, происходит развитие и внедрение в приморскую столицу новых культурных форм и методов ведения культурной политики.

Приморский край является зоной поддержки государства, в которой по экономическим, политическим, социальным, экологическим и иным основаниям перестали действовать условия и стимулы развития. Вышеперечисленные территориальные образования не могут полагаться на самотек депрессивной ситуации и требуют для этого неотложной, специально организуемой поддержки извне, со стороны государства в целом.

А что касается сферы кино, то здесь тоже необходима государственная поддержка, с помощью которой, работа деятелей киноиндустрии будет распространяться в массы, набирать популярность. А культурная политика Приморского края, благодаря киноиндустрии, как одному из своих инструментов, обретает свое положение не только в масштабах страны, но и на мировом уровне.

Степень научной разработанности проблемы.

Исследование аспектов культурной политики носят междисциплинарный характер, рассматриваются, с точки зрения, разных подходов. Они осуществляются в рамках таких направлений, как культурология, политология, история. Изучение функционирования культурной политики в сфере кино входит в спектр полномочий кинематографистов.

Существует три общепринятых подхода к культурной политике у зарубежных философов и культурологов: целевой (М. Драгичевич-Шешич),[1] управленческий (А. Жерар, Ж. Гентил),[2] и институциональный (М. ди Анджело и П. Весперини)[3].

Исследователями по культурному развитию - Д. Адамсом и А. Голбардом выведены: инструментарий, направления и модели действий в культурной политике.[4]

Детальным изучением культурной политики в России занимались: Востряков – упорядочил и систематизировал накопленный материал по культурной политике,[5] Алмакучуков К.М. – изучение смены ориентира культурной политики в новое время,[6] Астафьева О.Н. – представила концепт культурной политики, с точки зрения культурологии.[7]

Вопросы рассмотрения культурной политики в региональном ключе поднимаются в работах: Бакулиной,[8] Геновой.[9]

Исследование реализации задач культурной политики в кино осуществляется в работах Эмиха П.В., который определяет высокую

---

[1] Драгичевич-Шешич, М., Стойкович, Б. Культура: менеджмент, анимация, маркетинг. – Новосибирск: Издательский дом «Тигра», 2001. – С. 26

[2] Girard, A., Gentil G. Cultural Development: experiences and policies. – Paris: UNESCO, 1983 / Периль Б. Исполнительские искусства в США // Экология культуры: Информационный бюллетень – Архангельск, 2003. – С. 171 – 172

[3] D'Angelo, M., Vesperini, P. Cultural Policies in Europe: Method and Practice of Evaluation. – Council of Europe Publishing, 1999. – С. 18

[4] Adams, D. and Goldbard, A. Basic Concepts: Modes and Means of Cultural Policy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wwcd.org/policy/concepts.html (Дата обращения 02.02.2018)

[5] Востряков, Л. Государственная культурная политика: когнитивные модели и различия // Научные труды СЗАГС. – 2011. – Т. 2. Вып. 1. – С. 42 – 52

[6] Алмакучуков, К. Культурная политика: метод исследования и анализа государственной культурной политики. – Бишкек: Terra public, 2010. – С. 134 – 145

[7] Астафьева, О.Н. Культурная политика в пространстве прикладной культурологии. // Обсерватория культуры. – 2014. – № 1. – С. 4 – 11

[8] Бакулина, С.Д. Региональная культурная политика в контексте государственной культурной политики РФ. // Вестник Омского университета. – 2013. – № 3. – С. 165 – 170

[9] Генова, Н.М. Вариативная модель развития структуры культурного пространства региона в культурной политике России. // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 1. – С. 308 – 314

значимость национального кинематографа в контексте развития культурной политики.[1]

Изучение культурной политики в кино, исходя из регионального аспекта, актуализируется в трудах: Моисеевой Л.А., Чугунова А.М.,[2] Кулинича Н.Г.,[3] Власова С.А.[4]

Объект исследования – современная региональная культурная политика.

Предмет исследования – киноиндустрия Приморского Края.

Цель исследования – проанализировать функционирование культурной политики в сфере кино в Приморском крае.

В соответствии с целью, определены следующие задачи исследования:

1) Изучить понятие культурной политики и ее региональный аспект.

2) Рассмотреть сферу кино через трансляцию функционирования культурной политики в ретроспективе Приморского края.

3) Проанализировать программы и нормативно-правовое обеспечение региональной культурной политики в реализации мероприятий в отрасли кино.

4) Охарактеризовать современное положение индустрии кино в Приморском крае, с помощью интервью.

---

[1] Эмих, П.В. Значение и роль национального кинематографа в государственной культурной политике. // Современные аспекты экономики. – 2015. – № 7. – С. 38 – 43

[2] Моисеева, Л.А., Чугунов А.М. К теоретико-методологическим проблемам исследования истории функционирования российского кинематографа: на примере Приморского края. // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 4. – С. 28 – 45

[3] Кулинич, Н.Г. Киностроительство в городах Дальнего Востока РСФСР в 1920 – 1930–е годы. // История и культура Приамурья. – 2010. – № 2. – С. 62– 79

[4] Власов, С.А. Развитие культуры в годы хрущевской оттепели и ее влияние на повседневную жизнь дальневосточников // Культура России и сопредельных стран: прошлое, настоящее и будущее. – Владивосток: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, 2014. – С. 95 – 106

Источниковая база. В качестве источников в дипломной работе были использованы монографии и научные статьи, документы, электронные ресурсы, результаты включенного, не включённого наблюдения, интервью.

Теоретическая основа исследования: *концепция культурных индустрий Хэзмондалаша.*

Культурные индустрии представляют собой индустрии, производящие тексты (визуальные, аудиальные, печатные и др.) Любой вид текста представляет собой символическую креативность, другими словами коммуникацию. Все, что производит данный вид коммуникации в массовом воспроизводимом смысле, является культурной индустрией. А все, что оказывает влияние на формирование картины мира, представляет собой символическую креативность – манипулирование символами с целью просвещения и досуга. Контроль и регулирование символической составляющей, отражаемой в культурной продукции, осуществляется государством, в частности, культурной политикой.

Ключевой характеристикой его теории является изменение восприятия культурных ценностей. Культура здесь рассматривается в материальном контексте. А продукты культуры выступают как промышленные объекты. На первый план выходят такие категории, как: организация процесса производства, маркетинг, корпоративная организация управления людьми, ресурсами, издержками, последующая реализация культурной продукции. Одной из главных черт современности является размывание черт между экономикой и культурой, искусством и коммерцией. И в соответствии с этим, культурные индустрии имеют двойное значение – «экономических» и «культурных» систем производства продуктов. Центральную роль в такой коннотации культуры занимают отрасли: радио-, телевещания, интернет, видеоигры и киноиндустрия. В соответствии с этим, изменяются ориентиры

функционирования сферы кино и необходима новая стратегия деятельности для нее на современном этапе.[1]

Методологическая основа исследования:

1 параграф: *системный подход* используется для исследования культурной политики, с точки зрения изучения ее как многофункциональной системы, с помощью *структурно-функционального подхода* выделены элементы культурной политики из целостной структуры, благодаря *методу обобщения* установлены общие свойства и признаки объекта исследования, *синергетический* – познание принципов и закономерностей самоорганизации системы культурной политики.

2 параграф: *сравнительно-исторический метод* употребляется для понимания ретроспективного состояния кино в Приморье, с учетом регионального аспекта.

Основополагающим методом первой главы является *дескриптивный подход*, базирующийся на описательном характере объекта и предмета исследования через категорию последовательности событий или явлений.

3 параграф: *контент-анализ* существующей документации по культурной политике и кино, *включенное наблюдение* – посещение мероприятий, *не включенное наблюдение* – анализ реализации задач индустрии кино через различные источники, *метод систематизации* результатов анализа нормативного обеспечения и его реализации в мероприятиях (составление таблицы), *вероятностно-статистический метод* опирается на учете рисков в процессе становления индустрии кино.

4 параграф: составлен на базе интервью людей, непосредственно вовлеченных в сферу кино.

Научная значимость исследования. Научная новизна выявлена в таких положениях, как:

---

[1] Хэзмондалаш Д. Культурные индустрии / пер. с англ. И. Кушнаревой. – М.: Издательский Дом Высшей школы экономики, 2014. – С. 78 – 83, 191 – 207, 311 – 319

1) Систематизирован и упорядочен анализ документации культурной политики и соотнесен с выявлением соответствия осуществления задач культурной политики в региональном контексте.

2) Проинтервьюированы респонденты местной сферы кино различных профессиональных компетенций.

3) На базе многоаспектного исследования региональной киноиндустрии выявлены тенденции, проблемы, составлены рекомендации.

Положения, выносимые на защиту, представляют интерес для культурологов, кинематографистов, историков, политологов, которые занимаются изучением культурной политики в области кино.

На защиту выносятся такие положения, как:

1) Культурная политика как система и региональный аспект как ее элемент.

2) Кино как канал трансляции деятельности культурной политики.

3) Подходы к культурной политике в кино, в контексте прошлого.

4) Реализация программ культурной политики в кино.

5) Особенности, сложности и перспективы функционирования региональной индустрии кино.

Структура и объем работы. Данная работа включает в себя введение, две главы, состоящие из двух параграфов, а также заключение, список использованной литературы.

1. Теоретико-методологические подходы к определению современной региональной культурной политики

1.1 Понятие культурной политики и ее региональный аспект

Научная отрасль характеризуется изобилием терминологических и методических подходов в области культурной политики. Это обусловлено тем, что каждый, кто вовлечен в данную сферу, будь то деятель в сфере культуры, исследователь, имеют разные, но по большому счету схожие, ценности, идеалы, представления и поэтому вкладывают разное содержание в трактовки понятий.[1]

Базовой характеристикой в таком случае выступает отражение целевой ориентации деятельности, направленной на создание соответствующего ценностным установкам понимания культурной политики.

Одно из основополагающих определений термина было утверждено на Круглом столе ЮНЕСКО в 1967 г. в Монако. В рамках данного заседания был представлен доклад по теме: «Культурная политика – предварительные соображения», в котором под политикой в сфере культуры подразумевался «комплекс процедурных стандартов административного и финансового характера, утвержденных для установления рамок и ориентиров деятельности в области культурной политики».[2]

В этом случае, реализация политики в области культуры – это «совокупность преднамеренных действий в обществе, целью которых является достижение очевидной определенности посредством оптимального использования всех материальных и духовных ресурсов для достижения задач культурного характера, актуальных в определенное время.

---

[1] Бурмистрова, Ю.Ю. Формирование научных представлений о культуре и культурной политике в классических социологических теориях. // Научный диалог. – 2013. – № 1. – С. 154 – 175

[2] Cultural policy: preliminary study // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Place de Fontenoy [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000011/001173eo.pdf (Дата обращения 04.02.2018)

Дальнейшие интерпретации термина имеют аналогичную суть, но выражены синонимичными словами, поэтому анализировать каждую не рационально.

Государственная культурная политика Российской Федерации на рубеже XX и XXI вв. осуществляется посредством адаптации к новой системе общества, поляризации социальной стратификации, переориентации и переоценки ценностей, отсутствии идей национальной интеграции. Баранова подчеркивает, в этом отношении, что роль духовности и культуры как отдельной личности, так и общества в целом, возрастает в геометрической прогрессии. Принимая на себя роль социального института, культура может обеспечить социальную стабильность и консолидировать страну и общество для решения наиболее важных общественных проблем.

В соответствии с «Основами законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г., государственная культурная политика была определена как «набор принципов и правил, регулирующих деятельность страны по сохранению, поддержке, развитию и популяризации своей культуры и так же выделение реализации этих правил как ключевого фактора». Одна из ее задач заключается в регулировании деятельности человека в исследованиях социокультурного контекста накопления и трансляции культурной памяти, которая хранится в объектах культурно-исторического наследия; так же здесь учитывается фактор последующего приобщения к видам искусства, например, кинематографии, для пополнения профессиональной ячейки специалистов данного направления.[1]

Государственная культурная политика утверждает полномочия граждан на деятельность культурного характера, независимо от их «национального или социального происхождения, пола, языка, политических убеждений, вероисповедания, проживания, имущественного положения, уровня образования, профессии или других обстоятельств». Этот фактор дополняется

[1] Федеральный закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. N 3612-I [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://base.garant.ru/104540/ (Дата обращения 07.02.2018)

возможностью обеспечения свободы выбора при определении культурной самобытности, нравственности и эстетических ценностей страны.[1] В частности, право на государственную и культурную автономию позволяет этническим меньшинствам жить в контексте формирования компактного национального образования и поддерживать этническую и культурную самобытность без участия государства. Полномочия, предусмотренные законом, указывают на то, что власть федерального, регионального и местного значения участвуют в защите, трансляции и сохранении культурных ценностей, а также их работа нацелена на утверждение концепций, норм, моделей, культурных традиций, которые в совокупности образуют собой культурное наследие страны, утверждает Стариков.[2]

Следование соблюдению данной схемы влечет за собой формирование непреложных правил:

Первое правило гласит, что культурная политика должна придерживаться общего развития социальной и культурно-ценностной ориентации индивидов и общества, работы над поиском смежного акцента, где смыкаются творческое построение соответствующего исторического социального опыта и культурного наследия, в котором выражаются цели и задачи социокультурной модернизации России. При этом необходимо, обеспечивать соответствующие условия уровню жизни и мировоззрения, национальной культуры, социальной, экономической и общественной политической идентичности, духовного самоопределения и самовыражения, общественной и индивидуальной культурной самобытности.

Поддержка духовно-ценностных компонентов в различных формах социальных интересов и потребностей людей, влияющих на их всестороннее развитие, в котором культурная сфера является фундаментальной основой

---

[1] «Конституция Российской Федерации» от 12.12.1993 (ред. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/494219885 (Дата обращения 05.05.2018)

[2] Стариков, Н.В. Как оценить культурную политику? // Управление городом: теория и практика. – Белгород: Институт муниципального развития и социальных технологий, 2013. – С. 88 – 95

социокультурных потребностей. Она находится в основе общественного порядка, оказывает воздействие на содержание, форму и качество жизни.

Акцент здесь ставится на осуществлении функции просвещения, приобщении к знаниям, поддержке различных интересов людей, в области духовного и интеллектуального обогащения. Тем самым обеспечение повышения уровня и степени толерантности, эрудиции, гуманности, образованности, умения построить взаимодействие, преодоления конфликтов национального, религиозного, общественно-политического характера.

Подчеркивается роль развития перспективы демократического и плюралистического образования, с учетом осознанности общечеловеческих ценностей и самобытности культуры любой страны. Внимание данному фактору, отведено с целью того, что будущее человечества представляет собой гармоничное сочетание индивидуальной свободы (в соответствии с условиями для самореализации) и культуры (координация взаимосвязей интересов нескольких сторон).

Важнейшим принципом определения целей и задач культурной политики является понимание культурных противоречий, ее амбивалентности, смысла и содержания, а также ее многочисленных слоев. Ни один культурный феномен не является единственным в своем роде, а представляет собой один из компонентов, включенный в единый комплекс, несущий различные социальные функции. Ни одно культурное явление не трактуется с точки зрения однозначного содержания, так как к нему можно подойти исходя из различных теорий, значений и пониманий практического содержания. Антрополог Пронин считает, что это связано с конкретной сложностью стратегий и тактики управления в области культуры и данный фактор требует многоуровневого подхода к регулированию социальных и культурных процессов.[1]

---

[1] Пронин, А.А. Об основах государственной культурной политики Российской Федерации / А.А. Пронин, М.Н. Швидко // Известия высших учебных заведений. – 2014. – № 6. – С. 121 – 126

Любой методологический подход к определению уровня современного научного понимания сущности культуры с ее проблемами, в частности - определение приоритетов и задач культурной политики, опирается на основные тенденции культурного и социального развития как в общечеловеческом масштабе, так и в локальном, с учетом конкретного исторического промежутка.

В такой структуре, культура выполняет роль инструмента для выполнения следующих основных функций: сведение к общему знаменателю исторического опыта социального существования, в виде системы ориентации для последующих действий; применение ценностных ориентаций, в общественных коммуникациях, социальных контактах, осуществляемых свою популяризацию на базе коллективных социально-культурных норм и индивидуальных; интерпретация значения этих норм и ориентаций, а также идентификация их соотношения с реальными условиями жизни общества, с конкретными обстоятельствами и исследование ключевого аспекта их группирования (роль субъективных взглядов общества о самом себе, исторические характеристики, «миссии», подчеркивающие культурные особенности); их воспроизводство в различных видах деятельности.

Механизмы, внедренные для выполнения этих функций разнообразны: образование, воспитание, просвещение, философия, социальные и гуманитарные науки, религия, художественное творчество, книги, библиотечное и музейное дело, информационные операции, идеология и пропаганда, политическое и правовое регулирование, моральное сознание и поведение, этнические, социальные и религиозные стереотипы, ритуалы и обряды, традиции, мифы и слухи, этика и мораль, эстетический аспект, мода и другие формы социального престижа. Все это закладывает «фундамент» становления определенной картины мира и характеризует конкретное

общество на определенной стадии развития в определенное время, как считает исследователь Солдатов.[1]

Так же структура культурной политики содержит в себе такое основополагающий элемент как задачи. Сюда относятся: разработка основных направлений социально-культурных исследований прогнозирования социального развития, с учетом особенностей многонациональной российской цивилизации; внедрение программы становления основных принципов и направлений социокультурного развития; прогноз наиболее вероятного выбора образа жизнедеятельности и выстраивание в соответствии с ним грамотной культурной политики; разработка новых параметров и стандартов, учитывающих социально-экономические, политические, духовные и другие условия жизнедеятельности в государстве; исследования российской социокультурной идентичности: стиль, качество жизни, тенденции развития культурных форм общественного порядка, разработки методов прогнозирования развития этого порядка; совершенствование законодательной базы культурной политики; систематизация обобщающих фактов социокультурных исследований, с целью развития фундаментальных научных знаний, законов и механизмов аппарата культурной политики: распространение культурных образцов, развитие в области культурного образования в общеобразовательных школах, высших учебных заведениях, популяризация программ департаментов и министерства культуры; все это влечет за собой формирование группы профессиональных экспертов в области культуры, обеспечивающих выполнение вышеперечисленных задач культурной политики.

Бузская считает, что полномочия деятелей культурной политики представляют собой: разработку принципов управления, технологий, передовых методов управления и инструментов, регулирующих

[1] Солдатов, В.М. Концептуально-стратегические ориентиры культурной политики России на период до 2020 года. // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5. – С. 102 – 107

культуротворческий процесс; реализацию основных принципов взаимодействия с общественными организациями, выделяющимися по религиозному, этническому, социальному признаку; со сферой художественной практики, наук, образования, издательствами, СМИ; грамотную организацию мероприятий и мест досуга и развлечений.[1]

Вышестоящими инстанциями, которым отведены функции регулирования сферы культуры, принятия решений в данной отрасли и контроль за соблюдением всех нормативно-правовых актов в области культурной политики, являются органы государственной власти. Собственно, реализацией задач культурной политики занимаются культурные институты. Они делятся на учреждения, функционально связанные с основными задачами вышеупомянутой культурной политики. Например, полномочия сбора и сохранения культурного наследия, отведены музеям, архивам, библиотекам, общественно историко-культурным заповедникам. Учреждениями, предметом внимания которых служит развитие художественной деятельности являются творческие профсоюзы и ассоциации, реставрационные мастерские, студии и агентства по прокату фильмов, театральные кружки, архитектурные сообщества.

Исследователь Загребин определил шесть основных направлений, на которые нацелена культурная политика:

1) Защита наследия (музейные коллекции, исторические здания, искусство, музыкальная литература, мастерство ремесел и фольклорные навыки).

2) Популяризация культурных продуктов. Финансирование деятельности, туризма, субсидии на билеты, вещания, публикации, распределительные сети или программы, предназначенные для увеличения аудитории для проведения специальных мероприятий.

---

[1] Бузская, О.М. Стратегии культурной политики в контексте развития коммуникаций. // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 3. – С. 45 – 51

3) Творческий потенциал (включая работу творца и вспомогательный персонал, занимающийся культурным производством).

4) Исследования (это предполагает выявление соответствия культурной политики провозглашенным и непреложным ориентирам).

5) Обучение персонала (включая подготовку креативных экспертов, менеджеров и персонала в смежных областях).

6) Образование.

В области теоретического формирования концепции «культурной политики» нет однозначного подхода. Но тем не менее, существуют базовые, на которые опираются все последующие исследователи.

Культурную политику следует рассматривать с трех аспектов. С точки зрения, цели, института и ресурсов. Эти три подхода имеют одноименные названия. Вместе они обеспечивают комплексное понимание.

Примером целевого подхода является определение знаменитого сербского исследователя, ректора Академии художеств Милены Драгичевич-Шешич: термин «политика» - это сознательная деятельность, направленная на достижение целей, которые преследует общество. Концепция культурной политики возникла в реализации культурно ориентированной деятельности, исходя из востребованных в данной отрасли нужд. Учитывая, что любая группа, меньшинство и все общество в целом – каждый имеет свою культуру, то можно сделать вывод о том, что нет общества без культурной политики. Деятельность культурной политики заключается в регулировании вопросов и отношений общества в сфере культуры.[1]

Институциональный подход базируется на определении французских исследователей в области культурной политики Августином Жерар и Женевьевой Гентил: «Политика включает в себя взаимосвязанные цели, конкретные задачи, определяемые кругом экспертов и направленные на

[1] Драгичевич-Шешич, М. Сущность культурной политики // Аналитика культурологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://analiculturolog.ru/archive/item/229-article_41.html (Дата обращения 07.02.2018)

определенное общество». Культурная политика представляет собой систему институций, подразделяемых в рамках групп, политических партий, образовательных кампаний, организаций, корпораций, городов и правительства. Независимо от субъекта культурной политики она предполагает долгосрочные, среднесрочные и измеримые цели и средства (человеческие ресурсы, финансовая и правовая основы), функционирующие как взаимосвязанные элементы сложной масштабной системы". Исследователи подчеркивают роль культурной политики как объекта контроля, ее комплексный характер, задающий правильный ориентир стратегической цели культурного развития. Но, в то же время, остаются не затронутыми проблемы тактического и оперативного управления учреждениями культуры со стороны государственных органов.[1]

Ресурсный подход является связующим звеном функций и целей культурной политики. Он разработан благодаря Марио ди Анджело и Пола Весперини. Этот подход должен учитывать: идентичность в ориентации действий центрального правительства и региональных и местных органов власти, которые связаны с реальными возможностями участников культурной деятельности, обеспечением материальной, технологической и творческой составляющих культуры, грамотным распределением всех ресурсов в данной сфере.[2]

Для планомерного и грамотного ведения культурной политики следует учитывать стратегию трех видов действий:

1) Установить текущие тенденции, ориентиры, задачи.

2) Просчитать программу реализации культурной политики так, чтобы инициативы и планы расходов, соответствовали вышеупомянутому критерию.

---

[1] Girard, A., Gentil G. Cultural Development: experiences and policies. – Paris: UNESCO, 1983 / Периль Б. Исполнительские искусства в США // Экология культуры: Информационный бюллетень – Архангельск, 2003. – С. 171 – 172

[2] D'Angelo, M., Vesperini, P. Cultural Policies in Europe: Method and Practice of Evaluation. – Council of Europe Publishing, 1999. – С. 18

3) Мониторинг политики - оценка соответствия установленным критериям каждого звена осуществления программ в сфере культуры. Это процесс подконтрольного воздействия аппарата культурной политики, охватывающий под надзор все, что попадает в данную структуру.

Инструментарий культурной политики включает в себя: распределение грантов и бонусов; отслеживание занятости и создания рабочих мест; создание культурной инфраструктуры - пространство для зданий, оборудования и культурной деятельности; формирование законодательной и нормативной базы деятельности учреждений культуры и искусства.

Культурная политика представляет собой не только сложную науку, но и многофункциональную отрасль, так как она состоит из нескольких подсистем. Структуру функционирования культурной политики разработал круг исследователей[1]:

1) Поисковая система, включает в себя: сохранение, поддержку, реставрацию, защиту от незаконного экспорта объектов культурного наследия, а также возможность получения качественного образования исследователей, доступ к мировым объектам и национальным ключевым единицам культурной реликвии, имеющим уникальное значение, историческую и художественную ценность.

2) Государство и общественность поддерживают систему эксплуатации и развития художественной жизни в стране.

3) Создание различных форм организованной системы отдыха людей.

4) Система, направленная на популяризацию классических культурных и этнографических образцов культуры (культурных ценностей) в средствах массовой информации.

---

[1] Андреева, А.В., Жуковская, Л.Н., Костылев, С.В., Лузан, В.С., Морозова, О.Ф., Мыльникова, Е.В., Ноздренко, Е.А., Шнар, Т.Н. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – С. 110 – 113

5) Системы, предназначенные для поддержания международного культурного сотрудничества и других видов деятельности.

Исходя из исследовательских разработок Карпухиной О.Н., используя их как первоисточник, Горбатова Т.В., Лях И.В. выявили, что культурная политика рассматривается через модель трех уровней иерархии. Здесь культура выступает на мегауровне (на международном, с использованием разных материальных особенностей), макроуровне (сохранение уникальности и самобытности, базирующиеся на стабильности на всех этапах существования и принадлежности к этническим группам), микроуровне (создание условий для самореализации и развитии индивида, с учетом сложностей, исходящих от экономической, политической и социальной сфер). Здесь культурная политика рассматривается как сложная структура, которая осуществляет свою деятельность в рамках общественной системы.[1]

Развитие регионального направления культурной политики обусловлено стратегическими целями, которые определяют, в свою очередь, приоритет в области развития культуры. Культуру региона следует рассматривать не только как доминирующий фактор социально-экономического развития, но в то же время как социальное условие национальной безопасности, стабильности и устойчивого развития, в условиях изменений, кризиса, посредством принятия конструктивных программ и решений.

В этом ключе основной темой социальных и культурных преобразований в обществе является формирование интегрированного культурного пространства, включенного в мировое сообщество. Важнейшим компонентом реализации региональной культурной политики является расширение доступа к культурному наследию и деятельности в сфере культуры, для все большего числа населения, т. е. массовизация элитных форм досуга. По мнению Звездина, любой регион является открытой социальной системой, поскольку он обменивается материалами и информацией с другими.

[1] Горбатова, Т.В., Лях, И.В. Методологические основы исследования культурной политики как концепта теории культуры. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2015. – С. 3

Поскольку такая система обладает самоорганизацией, проявляющейся вне иерархического взаимодействия, то в таком понимании очень эффективно следовать гетерархии, структуре горизонтальных и не пересекающихся взаимодействий.[1]

Уровень региональной культурной политики и осуществление государственной политики в области культуры входят в число механизмов разработки региональных социально-экономических и культурных программ в рамках приоритетов государства. В то же время, осуществление деятельности, в соответствии со стандартами в регионе, направленное на всестороннее изучение исторической и культурной самобытности территории, позволило эффективно использовать интеллектуальные, финансовые, материальные и технические ресурсы региона для его развития.

Для России характерно большое разнообразие территорий, каждая из которых характеризуется уникальным природным ландшафтом, климатом, традиционным ремеслом, декоративно-прикладным искусством, населением и прочими компонентами местного и регионального значения и, в соответствии с этим, становление региональной культурной политики, утверждает Волженина, обусловлено исключительностью культурно-этнического компонента и масштабами федеральной политики.[2]

С учетом этого положения, современными учеными, такими как Мирзоев, определены принципы, основанные на локальных характеристиках региона, являющиеся опорной точкой в социально-культурной деятельности направленной на модернизацию региона и реализацию передовой стратегии по самым важным решениям в области региональной культурной политики.[3]

Структура принципов включает объединение учета факторов окружающей среды и планомерности успешной реализации программы

---

[1] Звездин, В.Я. Управление региональной культурной политикой. // Ученые записки Пермского государственного университета. – 2008. – № 2. – С. 143 – 159

[2] Волженина, С. Региональная культурная политика. // Библиотечное дело. – 2014. – №22. – С. 6 – 11

[3] Мирзоев, Г. М. Основные направления современной региональной культурной политики. // Молодой ученый. — 2016. — №1. — С. 848 – 853

региональной культурной политики. Значимость данных факторов, по выводам Двуреченской и Елескиной, необходима для обеспечения социокультурного обновления, прежде всего, городской среды столицы региона, являющейся ядром изменений культурной политики в масштабе всей территории.[1]

Возможность вписать регион в государственную культурную политику может реализоваться, опираясь на принципы, содействующие данному процессу.

1) Координация принципов, нацеленных на согласование сферы культуры с социальной, экономической, образовательной деятельностью в определенном регионе.

2) Принцип ресурсного и инфраструктурного обеспечения, нацеленный на выработку новых ресурсов с учетом становления и поддержания особенностей региональной культурной политики; выявление «самовоспроизводящихся факторов»; расширение культурных границ, связанное с включением локальной культуры в контекст региона, края или же государства.

3) Принцип реализации интеллектуальной и проектной деятельности, который позволяет отслеживать все предложения по развитию культурной составляющей региона, посредством выявления их соответствия исследованиям и разработкам проектов на федеральном уровне.

4) Принцип природоохранного обеспечения, направленный на улучшение качества окружающей среды, учитывая участие специалистов разного профиля в разработке и осуществлении проектов социального и культурного развития, направленное на социокультурное развитие региона.

5) Принцип поддержки и опоры на «культурную элиту», ориентирован на включение в разработку культурных инноваций всех заинтересованных сторон (различные уровни власти, социальные группы,

[1] Двуреченская, А.С. Елескина, О.В. Региональная культурная политика: теория и практика. – Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2010. – С. 42 – 63

национальные и общественные движения), отводя «культурным элитам» ключевое значение, куда относятся – интеллектуалы, меценаты, образованное число населения.

6) Принцип обеспечения нововведения сосредоточен на создании инновационных групп и внедрении социокультурного мониторинга.

В рамках планирования региональной культурной политики осуществляется историко-культурное преобразование, основанное на самобытности конкретной географической территории, имеющей современное культурное пространство.

Региональное развитие в области культуры базируется на трех уровнях социокультурного преобразования. Основополагающим является региональный проект развития общего культурного пространства: наибольшая поддержка отводится сохранению культурного наследия области, укреплению существующей материально-техническая базы, модернизации и оценке состояния и возможностей доступных ресурсов. Вышеперечисленное создаст фундамент для формирования единой государственной культурной политики, предусматривающей ежегодный прирост посещений культурных учреждений, мероприятий культурно-досугового характера. Основными задачами проекта реформирования культурной политики, выявленными Н.М. Геновой, стали: разработка и осуществление программы культурной политики, определение ее принципов и социокультурного дизайна, инвестирование в культурную область с целью сохранения и популяризации культурных ценностей».[1]

Приоритетными областями региональной культурной политики являются: профессиональное искусство, музейная деятельность, народное творчество, прокат фильмов/видео, библиотечное дело, взаимодействие и интегрированная деятельность с национально-культурными центрами, работа

[1] Генова, Н.М. Концепция мобильного моделирования инфраструктуры культуры в региональной культурной политике. // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 4. – С. 118 – 124

творческих союзов; развитие образования в области культуры, работа с одаренными детьми, охрана памятников истории и культуры, информационно-издательская деятельность, поддержка кадрового потенциала, укрепление материально-технической базы, взаимодействие с местными органами власти в области культуры.

Определение наиболее важного направления соответствует определенной социально-культурной ситуации. Следует отметить тот факт, что профессиональное искусство имеет определяющее значение, являясь фактором формирования культурного имиджа региона. Ключевым источником, в области культурной пропаганды в обществе, является кино/видеопрокатная деятельность, влияющая на формирование господствующей идеологии, становление ценностей и уклада жизни людей. Здесь главенствующую позицию занимает медиакультура и ее массовые зрелищные формы, создающие морально-этический климат и приоритет доверия в обществе. Массовая востребованность кинематографа как профессионального и национального искусства, требует расширения границ деятельности и создания нового формата выражения: кинодосуговые центры, фестивали, мультиплексы. Таким видам работы уделяется достаточно повышенное внимание, потому как они являются факторами социально-культурной и культурно-политической стабильности и в то же время развития в регионе. Отсюда следует, что сохранение историко-культурного наследия и возрождение традиционных культурных ценностей неотделимы друг от друга и являются объективной необходимостью поддержки всей культуры в целом. Следует учесть, что при всем при этом создаются предпосылки для взаимодействия профессионального искусства и народного творчества. Формирование единого культурно-информационного пространства региона не отделимо распространения фильмов, развития местного контента в Интернете и деятельности местных телевизионных каналов.

Таким образом, культурная политика представляет собой целостную систему, в которой функционируют составляющие ее элементы,

обуславливающие определенной порядок. Они являются взаимодополняющими и взаимосвязанными.

Мы определили, что подходы к культурной политике в терминологическом контексте, по большому счету, носят идентичный характер, который базируется на ценностно-идеологических ориентирах.

Рассматривая объект исследования через региональный акцент, необходимо сделать вывод о том, что здесь учитываются такие факторы, как: историческая и культурная самобытность региона, природное территориальное основание, уникальность образа жизни населения, творчество и искусство.

Именно профессиональное искусство в таком дискурсе, имеет определяющее значение, как фактор формирования культурного имиджа региона, в категорию которых попадает и сфера кино.

1.2 Сфера кино как канал трансляции функционирования культурной политики в ретроспективе Приморского края

Основополагающей целью органов государственной власти является создание сильного, социально единого, независимого государства. Достижение данной цели требует последовательного и планомерного осуществления государственной культурной политики и составления соответствующих программ.

Помимо вышеперечисленного необходимо выполнение ряда задач: стремление к духовному развитию граждан, их самоопределение, упор на единство общества и формирование в таком обществе индивида, который будет восприниматься в качестве самостоятельно мыслящего, творческого, уникального. Менталитет этого общества будет базироваться на использования всего потенциала отечественной культуры. Для достижения этой цели, необходимо повысить статус культуры в обществе и включить ее во все сферы общественной деятельности и общественной жизни, создать

систему осуществления воспитания и просвещения на основе национального культурного наследия, привлечение граждан к различным мероприятиям культурного характера. Реализация этих мер часто осуществляется через сферу услуг.

Отечественная киноиндустрия, несомненно, является частью культурной политики государства. Услуга кинопоказа – одна из самых востребованных у современного потребителя услуга сферы развлечений. Таким образом, в современных условиях, национальный кинематограф, стал основным компонентом и инструментом государственной культурной политики в сфере услуг.

Кино – это не только самый массовый вид искусства, оно является важным фактором в формирования общественных взглядов и вкусов. Чукуров утверждает, что просмотр фильма, в наибольшей степени, нежели любой другой инструмент культурной политики или форма развлечения, формирует общественное мнение, поведение и даже моду. Во многом, этот фактор киноиндустрии, обусловлен его массовостью.[1]

Воронцова приходит к выводу, что кинематограф, как система со сложной структурой, осуществляет свои функции, как средство СМИ: информационную, развлекательную, образовательную, коммуникативную, но особым образом. Отличие кино от других видов искусства в том, что оно взаимодействует со зрителем, благодаря вовлечению зрителя и его сопереживанию.[2]

Таким образом, кино, безусловно, выступает как творческий культурный продукт. Произведения кинематографа тесно связаны с социально-культурным контекстом, который их порождает. Зритель, наблюдая за развитием сюжета и судьбами персонажей является не просто наблюдателем,

---

[1] Чукуров, А.Ю. Культура и девиация: кино-рефлексия. // Международный журнал исследований культуры. – 2015. – № 1. – С. 49 – 54

[2] Воронцова, Е.А. Кино как способ расширения визуального восприятия в культуре рубежа XIX-XX вв. // Аналитика культурологии. – 2013. – № 26. – С. 59 – 70

он переживает судьбу героев как свою собственную. Именно в этом «акте вживания», считает Темлякова, прослеживается важная роль кино в современном искусстве. Восприятие фильма вызывает эмоции, ассоциации и оценки, которые побуждают к действию. Такие качества позволяют включить киноиндустрию в арсенал государственной политики в сфере культуры и в сфере услуг.

Кинематограф является чрезвычайно важным, с точки зрения формирования социальных ценностей, идеологии страны. Государство должно обеспечить возможность постепенного и планомерного возрождения традиций страны. В то же время, сама сфера кино нуждается в активном развитии и помощи со стороны государства. Говоря о роли государства в поддержке кино, государство должно играть ключевую роль в содействии финансовому развитию отечественной кинематографии. Следует также отметить, что государственный заказ в области кино должен быть в первую очередь направлен на популяризацию тем, полезных в контексте государственного и национального интереса.

Важной задачей государственной культурной политики, утверждает Огурчиков, на этом этапе является невостребованные исторические сюжеты, обретшие свою актуальность на текущий момент: история успешного предпринимательства, развития земель, диалога между народами и новой идеологической структуры, связывающей современные разработки с историческими законами.[1]

Одним из самых мощных механизмов влияния исторической памяти является «синтез шести искусств» - кино. Особенное внимание этой сфере было отведено в 2016 году, который знаменовался «Годом Российского кино». С помощью большего количества зрителей, а также различных способов влияния на формирование мировоззрения у аудитории, считает Зенкина, легкость восприятия исторического сюжетного художественного фильма

[1] Огурчиков, П.К. Экранная культура как новая мифология (на примере кино). – М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2008. – С. 34-37

создавала идею исторической правды. Такие фильмы успешно сочетают функциональные качества, которые характеризуют воспроизведение социальных идей и моделей, уникальность и артистичность, потому что они действуют как продукт творчества, создают серию фантазий и оценивают их в пространстве истории.[1]

Когда режиссеры снимают творческие кинокартины, с целью отразить историческое событие, их задача состоит в том, чтобы рассказать историю в художественном образе, но не исказить достоверные факты, чтобы не перешагнуть через рамки, делающие работу документальным продуктом. Это объясняет неточности и особую предвзятость в создании художественных фильмов, но на самом деле они открывают возможность корректировки восприятия исторической правды. Популяризация исторического наследия государства является одним из важнейших направлений государственной культурной политики в киноиндустрии.

Возвеличивание исторической памяти выступает одной из главных задач национальной культурной политики, посредством которой государство пытается повлиять на состояние общественного сознания. Вопрос об изучении исторической памяти, ознаменуется тем, что определенная веха характеризуется величайшей эмоциональной связью. Эта связь очень четко прослеживается в киноработах, которые не превышают 80-100 лет (кинопроизводитель выступает в качестве транслятора исторического наследия). Если мы говорим об истории Советского Союза, то наиболее эффективным будет использование исторических тем в течение этого периода времени, поскольку он может получить максимальный эмоциональный отклик аудитории.

Тем не менее, механизм такого вида политики до сих пор носит характер «уважения истории государства» и фокусируется на учете фрагментарного характера и развития отдельных событий (к примеру, Великая Отечественная

[1] Зенкина, Д.А. Год российского кино в контексте формирования культурной памяти. // Академическая публицистика. – 2017. – № 12. – С. 461

Война). Задача страны для модернизации требует наиболее глобального подхода, вбирающего в себя не только этот нюанс, но и другие аспекты.

Рассматривая перечень актуальных тем в кинопроизводстве, добивающихся государственной поддержки, необходимо обновление и добавление вкраплений в некоторые работы. Сюжет фильма может быть основан на индустриализации, истории «холодной войны» и политике Советского государства на территории национальных республик.

Помимо материальной поддержки киноиндустрии в стране, необходимо поддерживать профессиональную консультацию тех людей, чья деятельность базируется создании исторических тематических фильмов, от экспертов в области истории. Эта мера поможет упорядочить воздействие киноиндустрии на реализацию компетентной культурной политики и обогащение исторического наследия государства.

В современном обществе в гуманитарных науках большое значение придается

вопросу об исторической и культурной памяти. Концепция коллективной, исторической и культурной памяти является продуктом развития гуманитарных знаний в XX веке. Огромную роль в исследовании данного понятия сыграла Школа Анналов: Лотман,[1] Ассман.[2] В контексте культурной памяти подразумевается форма передачи из поколения в поколения знаний и способа их актуализировать. В то же время, ключевой характеристикой данного определения, является идентификация его с видом знания, которое формирует определенную картину мира в обществе, идеологию. Культурная память является основой социального существования. Это общий механизм общественного воспроизводства и набор конкретных особенностей. Благодаря ей, возводятся в ранг ценностей врожденные

[1] Лотман, Ю. М. Память в культурологическом освещении. // Избранные статьи. Т. 1. –Таллинн, 1992. – С. 200 – 202

[2] Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 33

характеристики каждого общества. Отсюда следует, что данная категория содействует обществу во всех временных ориентирах: прошлом, настоящим и будущем. Через этот вид памяти постоянно регенерируются функции социальной системы, полагает Васильев.[1]

Наиболее полноценно задействованным в трансляции культурной памяти является кино, так как именно эта сфера имеет широкий спектр полномочий для ее формирования. В определенной степени, кино является воспроизведением реальности определенного времени, сущностью мироощущения некоего поколения. Помимо вышеперечисленного, кино отражает субъективистские акценты на проблемах, которые актуализируются авторами киноработ. Таким образом им же создается база для выражения отношения к ней у зрителей и последующего обсуждения и обмена мнениями по данному дискурсу. И тем самым отрасль кино сама же пробивает себе дорогу для того, чтобы стать способом утвердить определенную идеологию, задать пропаганду и задать нужное направление развитие культуры и образования.

Приведем в пример знаменитое выражение Ф. Шлегеля: «Историк – это пророк, обращенный к прошлому». Впоследствии уже в работе «Апология Истории», Марк Блок, сравнивал вышеупомянутую аналогию, в кинематографическом контексте: «...в фильме, он [историк], полноценным видит именно последний кадр.[2] Чтобы восстановить связи остальных кадров и вычленить их ценностный аспект, необходимо просматривать пленку в противоположном направлении». Современные отечественные реалии функционируют по такому же принципу. Общество в его совокупности предстает в роли историка, умение работать с прошлым у которого, помогает

---

[1] Васильев, А. Г. Культурная память/забвение и национальная идентичность: теоретические основания анализа // Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке: Рос. ин-т культурологии. – М.: Совпадение, 2012. – С. 29 – 57

[2] Блок, М. Апология истории или Ремесло историка: Пер. с фр. — Таллин: Ээсти раамат, 1983. — С. 28 – 44

провести анализ и выявить грань между значительным и несущественным в ретроспективе и текущем времени.

Так как в качестве ключевого аспекта приоритетных направлений культурной политики является утверждение значимости культурной памяти, то задачей государственной пропаганды является влияние на состояние общественного сознания. И в связи с этим актуализируются прежде не востребованные проблемы.

В свою очередь, киноиндустрия, как самый популярный и массовый вид искусства, является транслирующим механизмом культурной памяти. Именно в пространства дискурса фильмов происходит аналитическая работа по вычленению предпочтительности определенных сфер жизнедеятельности и их дальнейшему отражению на киноэкране.

При поиске инструментария для выявления, систематизации, анализа и обобщения документов и материалов использованы, такие подходы, как: цивилизационный, сравнительный, системный, проблемно-хронологический, составляющие базис новой научной парадигмы в истории науки, учитывающие предшествующие наработки исследователей, открывающие возможность вычленить нюансы, более углубленно изучить тему для максимально продуктивной научной деятельности. С учетом данных подходов, все события рассматриваются с разных ракурсов, так как находятся во взаимосвязи с историческим процессом. Эти методы основаны на обширном опыте исследований, а формирование ретроспективы и прослеживание стадий развития имеют решающее значение, так как объект изучается в соответствии с временными особенностями.

Следование сравнительно-историческому принципу позволяет поддерживать направленность исследования в региональном контексте, определять общие и специальные условия развития и функционирования киноиндустрии на Дальнем Востоке России, в Приморском крае.

Историко-ситуационный принцип используется при формировании модели «исторической» и «культурной» среды, в которой развивается

киноиндустрия, анализе особенностей и трудностей, выявлении внимания центральной части страны, к региональным проблемам в данной отрасли. Авторы пришли к выводу, что существуют в кинематографии существует два направления действий, то в которых деятельность осуществляется с опорой на прошлое(консервативность) и такие, в которых наблюдается активное стремление в развитие, новаторство, будущее. Оба измерения ориентаций киноиндустрии позволяют использовать такое понятие, как «ранняя биография будущего кинематографа».

Принцип альтернативности представлен при анализе школ, концепций, направлений, тенденций, выдвинутых отдельными авторами, внесшими вклад в общую теорию кинематографа.[1]

Принцип объективности, учитывая противоречивые процессы, помогает избежать предвзятого мнения и выявить роль кинематографа в формировании идеализированного средства воспитания чувства коллективизма, трудового героизма, во время сложной внутренней ситуации и внешних угроз.

Методы дополнительности и многократного моделирования помогают расширить поиск источников для воспроизведения объективной картины исторического периода, реконструкции определенного времени. Исследование основано проблемно-хронологическом методе изучения исторической действительности, что способствует анализу состояния Дальневосточной киноиндустрии на начальном этапе и в конечном исследуемом периоде. Также он нацелен на отслеживание социокультурной и идеологической составляющих кинематографа.

Метод перспективных линий, направленный на исследование отдельных событий и фактов, является базой для существования тенденции о необходимости использования потенциальных ресурсов киноиндустрии в достижении ориентиров развития Приморского края и Дальнего Востока.

---

[1] Дудкина, Н.Г. Принцип альтернативности как способ совершенствования научно-образовательной траектории. // Наука и образование: проблемы и тенденции развития. – 2016. – № 1. – С. 25 – 27

С учетом всех разработанных теоретико-методологических основ к исследованию киноиндустрии, осуществлен анализ специфики Приморской киноиндустрии, как самого отдаленного и депрессивного региона, в контексте репрезентации исторической ситуации. Осуществлено всестороннее исследование истории проведения кинооперации в качестве основного пропагандистского инструмента культурной политики в Приморском крае Дальнего Востока.[1]

В Советское время наблюдалась тенденция, при которой общество и киноиндустрия являлись взаимообуславливающими, благодаря чему выработаны три типа их воздействия друг на друга: идущее «сверху», от общественности и социальных институтов (административно-командный период); возникающее «снизу», от публики, где рынок является каналом; влияние, которое берет начало в недрах киноиндустрии, при условии его прогресса.

Исследование, с точки зрения исторической направленности показало, что все три вышеперечисленные виды воздействия пересекались в выполнении основополагающей задачи культурной политики через киноиндустрию – формирование новых духовных и нравственных ориентиров, гуманных ценностей, идеальных образов передовиков производства. Актуальность этого направления была востребована в Приморском крае, где наблюдается необходимость внедрения такой задачи для подготовки рабочих кадров и закреплении их в трудных региональных условиях. В данной ситуации были разработаны формы работы с людьми, вселяющие героизм, и нацеленные на достижение трудновыполнимого, что было воплощено в киноиндустрии.

---

[1] Минаев, Д.В., Радушинский, Д.А. Место научных исследований в сфере кино- и телеиндустрии в исследованиях российских ученых // Человек. Коммуникация. Культура. Восток-Запад: поиски культурной идентичности на постсоветском пространстве: материалы VI международной научно-практической конференции. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2016. – С. 238 – 241

Синтезирующая природа кино рассматривается через интерпретацию его социального и культурного разнообразия: социальный фактор (поддержка общественных объединений, формирование основы для продолжения существования коллективной работы); интегративная, направленная на сплочение разных культур и народов, с целью их объединения; адаптационная (базируется на побуждении к действию, на основе накопленного положительного опыта, призывает создавать рабочие коллективы; информативная, опирающаяся на формирование коллективных и индивидуальных ценностей; образовательная, направленная на эстетическое воспитание, познание и сравнение (поиск несоответствия в контексте различных социальных систем, культурных единиц в обществе обусловливают критический анализ, осуществлённый культурной политикой советского общества.[1]

В Советском государстве кино в теории трактовалось с двух позиций. В первом случае, как «средство спасения», уносящее из реальности в мир грез и иллюзий. Во втором, фильм воспринимался как «плуг», работа которого изменяет общественную реальность, формирует новую идеологию, преобразует мышление. Промежуточный между этими двумя позициями тезис, гласит о том, что фильм должен смягчить противоречие между реальностью и мечтами людей. Если реальность фильма отражает действительность, то такое кино имеет слегка развлекательный характер, воплощая в себе скрытые чаяния народа.[2]

Укрепление и развитие Дальнего Востока ставило перед собой объемную и сложной задачу, где большого внимания требовала промышленность, строительство новостроек. Люди, которые являлись гордостью стройки, поражали своим героизмом, трудолюбием, показателем

---

[1] Грубер, М. «Включенное» этнографическое кино: межкультурное сотрудничество в исследованиях и кинопроизводстве. // Сибирские исторические исследования. – 2017. – № 3. – С. 49 – 80

[2] Кубрак, Т.А. Психологические характеристики восприятия кино в современном кинодискурсе // Человек, субъект, личность в современной психологии материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – С. 315 – 317

хорошего примера, патриотичностью. И поэтому их командный и высокоидейный дух был воспет в кинохронике. Выдающимися из числа таких являются: хабаровчанка Валентина Деменина, Федор Славинский, Ольга Мищенко, Татьяна Моргунова, Иван Рохлин, Михаил Кураков и др.[1]

На тот момент, в регионе не было собственного кинопроизводства, поэтому данную задачу осуществляла Советская государственная центральная киностудия. Работа над фильмом с говорящим названием «Комсомольск», отражающая трудовой героизм людей на стройке «Амурстали», осуществлена не на студийной площадке, а в реальной обстановке действительных событий. В роли главной героини перед нами предстает актриса Тамара Макарова, прототипом которой выступает знаменитая бригадир Валентина Деминина. Пленка показывает, что строительство на Дальнем Востоке является ярким примером героического трудового накала, где работа велась сутками, практически без сна и отдыха. Соответственно, для работы в таких условиях требовалась смелость актеров. Этот фильм, отражающий историческую реальность, поражает своими кадрами, где показана практически невыполнимая работа в зимних тяжелых погодных условиях. «Комсомольск» неоднократно показывался для трудоголиков военно-промышленных объектов, с целью укрепления их боевого и рабочего духа, а также в кинотеатрах Дальнего Востока. Заводы «Амурсталь», «Дальдизель», им. Горького и другие, имеют при себе исторические музеи, в арсенале которых хранится данный прославленный фильм.

Важным требованием к деятельности киноиндустрии, утвержденным партийными организациями и цензурой, был показ именно документальных фильмов, отражающих историческую хронику и достоверную реальность. Это закладывает основу не только для распространения информации, но и для выбора идеологических тенденций. Тема становления жизни на Дальнем

[1] Моисеева, Л.А. Субъекты Дальнего Востока России начала XXI века: политика выбора путей совместного развития (с позиций современного исторического знания). // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 10. – С. 55 – 69

Востоке отражается в дальневосточной базе «Союз кинохроники» и Восточно-Сибирской студии кинохроники.

Государственный архив кинофотодокументов, который находится в г. Красногорске владеет огромным количеством ценного киноматериала об историческом наследии Дальнего Востока и в Приморского края, в частности. Сюда попадают фильмы в категории «Салют океану»: «Ледяным морем», «Краболовы», «Бой китов», «Михеевский экипаж» и др. Фильмы «Слава героям Хасана», «Тропой Арсеньева», «В Уссурийской тайге», «Озеро Ханка», «Живые родники», «Поклонись полю своему», «На дальневосточной границе» и другие воспитывали у приморцев чувство патриотизма и любви к родному краю. Кино складывается в рубрику по определенной тематике. Все эти фильмы дают важную информацию о Приморском крае и расширяют кругозор в плане взгляда на жизнь на Дальнем Востоке.[1]

Таким образом, деятельность киноиндустрии выполняла роль социального института, входившего в систему государственной культурной политики в нестабильных условиях в Приморском крае. С ростом числа кинотеатров, их социальной и культурной значимости, очевидно, что первый результатом работы в данном направлении был «обратный эффект» - усиление социальной значимости индивида, в лице кинозрителя. Фильм непосредственно влиял на него. Это влияние фиксируется в мировоззрении и вносит вклад в развитие потенциала.

Во-первых, Благотворным результатом сотворчества является то, что история на экране отображается в сердцах зрителей, посредством пропуска картины через индивида и отдачи от аудитории. Фильм становится живой реальностью и является фактом общественной жизни. Это функция киноиндустрии первого порядка. Кроме того, в результате совместного творчества в кинопроизводстве, ассимилируются общественные нормы и ценности. Это выгодно для политического аппарата, так как формируются и

[1] Трутнев, Ю. Приветствие участникам III Восточного экономического форума «Дальний Восток: создавая новую реальность» 6-7 сентября 2017г. во Владивостоке. – М.: «Росконгресс», 2017. – С. 3

транслируются идеологические ориентиры. Аудитория приобрела способность интегрироваться в систему кинопроизводственных отношений, что может рассматриваться, как процесс социализации через фильм.

Далее следует общая социализация, то есть формирование «личного потенциала» человека, его способность учиться, оценивать, общаться и творчески мыслить. Случается, так, что влияние на внедрение индивида в новые общественные отношения, рассматриваемые как цельная система, определяется посредством кинематографа. Это функция киноиндустрии второго порядка.

Затем, сталинская система общественных отношений была подвержена консолидации и развитию, что характеризует функцию киноиндустрии третьего порядка.

В конце концов, функцией четвертого порядка было воздействие кинокартины на аудиторию как основную производственную силу через показ нужной Советской власти кинохроники и формирования у зрителя понимания того, каким должен быть новый тип человека, со свойственным ему образом мысли, действия, мироощущения.

В то же время, фильм, чтобы усилить выражение научно-технических средств, посредством продажи билетов на кинопоказы создавал экономическую основу сети распространения фильмов. Фильм превратился в товар и в данном случае киноиндустрия стала коммерческой структурой.

Отсюда следует, что в данном случае общество выступало источником для поиска материала для киноиндустрии, с одной стороны, а с другой – воздействовало на содержание и художественные характеристики производимого фильма. Из всех видов искусств, киносфера является одним из самых значимых для общества, поэтому проблема «истории и киноиндустрии первой половины XXв» имеет актуальность для исследователей и в современности.[1]

---

[1] Канафьева, В.В. Кино как наглядное пособие по исследованию межкультурных аспектов. // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2013. – № 5. – С. 86 – 92

С учетом всего вышеперечисленного, большой вклад в формирование теории кино внес метод планирования и исполнения демонстрируемой работы, используемый в советской киноиндустрии, обеспечивающий наибольшую значимость мировоззренческого звена, в отличии от экономического. Поскольку фильм считался и в те годы инструментом воспитания и образования, то вышестоящие инстанции, контролировали продвижение фильма к зрителю и следили за тем, чтобы его формат не выходил за определенные рамки. Этими инстанциями в Приморском крае являются региональный партийный комитет, который в свою очередь, подчиняется агитационно-пропагандистскому отделов ЦК КПСС. Примером такого направления является запуск ускоренного строительства военных «заводов-дублеров», где работа затруднялась в связи с отсталыми технологиями и производственными процессами, наблюдалась проблема со средствами связи в слаборазвитом регионе, что осложняло положение дел, о чем мы уже упоминали выше. В виду того, что в таких условиях заметна нехватка рабочей силы, необходимо закреплении людей на территории. Продуманная идеологическая тактика, воплощенная в кинохронике, успешно справилась с этой задачей.

В постсоветский период под влиянием глобализации принцип кинополитики страны («из всех видов искусства, кино самый значимый для нас») был подвержен насмешке и забвению. Рынок серьезно ограничил производство российских фильмов. Самое главное – поставил под сомнение перспективу их дальнейшего развития. Поэтому фильмы не оказывали существенного влияния на состояние российского общества. В киноиндустрии наблюдался разрыв с традициями отечественного фильма, в первую очередь в понимании значимости работы с фильмом как искусства, его задач и функций. В этом случае способность национального кинематографа раскрыть свою прерогативу, базирующуюся на ценностях и представлениях других культур, идеологиях других обществ и наций, и менталитетов, все больше разграничивается с национальными корнями. Невозможно не видеть

сотворчество аудитории, источником которого является новый вид культурного материала, предназначенный для массового потребления.

На определенном этапе, было понятно, что культурной политикой не выработан определенный идеологический объединяющий стандарт, который должен бы был воплощаться в кинематографе, являющийся в то время фактором развития общества. В связи с чем, можно сделать вывод, что киноиндустрия находилась в кризисном положении, влияющий и на застой экранной культуры. Он определен как антикризисная культура в части экрана. Являясь потребителем зарубежного кинематографа, российский зритель погружается в атмосферу другой культуры, проникается ей, по факту усваивая чужие ценности и культурные установки. Такой опыт социализации повлиял на общественные отношения в России. Возвращаясь к своему обществу, погрузившись в реальное жизненное положение дела, человек ощущает конфликт культур и наблюдается размытие ценностей, даже основополагающие становятся для него чуждыми: верность долгу, значимость коллективизма, мужество, гуманизм, патриотизм.[1]

Однако в своем большинстве фильмы любой страны, в первую очередь российские, являются особенно эффективным средством трансляции исторического социального и духовного опыта. В России на протяжении долгого времени десятилетиями становление киноиндустрии было отмечено высоким общественного статусом. Сейчас же современный национальный кинематограф не играет существенной роли в социокультурном воспроизводстве и находится в функциональном кризисе, по сравнению с зарубежным. Но тем не менее, киноиндустрия – это не только производство фильмов, но и важная часть формирования аудитории зрителей как важной составляющей массовой художественной культуры общества. Развитие киноиндустрии на современном этапе является значимым фактором деятельности культурной политики и представляет собой кладезь

[1] Гожанская, И.В. Кино как объект культурологического исследования. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2006. – С 21 – 33

исторического наследия и бесценный капитал современного российского общества. В виду чего необходимы выработка стандартов деятельности культурной политики в области киноиндустрии.

Таким образом, что индустрия кино является инструментом государственной культурной политики. Кинематограф представляет собой фактор формирования общественного мнения, поведения, моды. Отличительным и уникальным нюансом здесь является вовлечение зрителя и акт вживания.

Культурная политика, при таком подходе, должна делать акцент на востребованных темах, проблемах, обретших свою актуальность на текущий момент, отражать и популяризировать их посредством кинематографа. Одной из таких тем является возвеличивание исторической отечественной памяти, как ключевой концепт национального наследия и статуса государства.

Мы проанализировали деятельность культурной политики в советском кинематографе, где кино воспринималось в традиционном варианте, господствующую позицию в котором занимало формирование идеологии и трансляция определенных ценностей. Этап, охваченный нами, это строительство промышленных объектов на территории Приморского края в первой половине XX-в. Для поднятия боевого духа и для того, чтобы сформировать в глазах зрителей образ идеального работника с героическими, трудолюбивыми, ответственными качествами, осуществлялся показ соответствующих фильмов.

2. Детерминирование современной региональной культурной политики в области киноиндустрии в Приморском крае

2.1 Программы и нормативно-правовое обеспечение развития рКП в ПК

В связи с тем, что деятельность культурной политики является базисом для становления сферы кино, мы решили разобраться как осуществляется взаимодействие этих индустрий и проанализировать функционирование сферы кино в Приморском крае и выявить роль культурной политики в данной отрасли на современном этапе. Ограничимся пятилетним периодом.

Для начала нам необходимо утвердить рамки и выявить, что попадает в поле исследования киноиндустрии Приморья: мероприятия (фестивали, конкурсы, арт-лектории, театральные киносезоны, недели кино), организации популяризирующие и развивающие данную отрасль, детские школы-кино/видеостудии, поддержка высших инстанций (Администрация Приморского края и Департамент культуры), деятельность кинотеатров.

В своей работе мы соединим два метода: контент-анализ и наблюдение. Это осуществляется, с упором на то, что благодаря нормативно-правовому обеспечению реализуются мероприятия, а без документальной базы, их воплощение невозможно. В своей совокупности и взаимообусловленности они, в конечном итоге, ознаменуются схожими тенденциями.

Первый метод, использованный нами – контент-анализ документов. Он представляет собой способ качественно-количественного исследования содержания документации с целью выявления или измерения необходимых фактов и явлений. Необходимым условием в результате использования данного метода является составление итоговой таблицы категорий анализа.[1]

---

[1] Пашинян, И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения. // Научная периодика: проблемы и решения. – 2012. – № 3. – С. 13-18

Наблюдение – это метод планомерного, заданным образом, фиксируемого восприятия исследуемого объекта. Научное наблюдение ориентировано прежде всего на определенные практические цели и осуществляется по разработанному плану. Эти два фактора предполагают, что результаты данного наблюдения отмечаются, актуализируются и попадают под контроль, чтобы проявить свою устойчивость и быть в дальнейшем теоретически обоснованными.

По какому же плану осуществляется наблюдение?

1) Для начала необходимо определить цель и задачи наблюдения. (Цель прописана выше. Задачи: выявить соответствие деятельности кино сферы заданному государством стандарту, прописанному в документации; причины реализации определенных мероприятий; определить, что транслирует культурная политика, через киноотрасль).

2) Во-вторых, выбрать наиболее подходящий вид наблюдения: по степени формализации (формализованные – жесткая программа, неформализованные – общий план, набросок), по степени включенности (включенное – предполагающее непосредственное участие, вживание в исследуемую сферу антрополога, невключенное – пассивная фиксация, не вмешиваясь в ход протекания исследования), по форме взаимоотношения с испытуемыми (скрытое – участники не догадываются о присутствии исследователя, открытое – исследователь сообщает исследуемым о своих целях), по месту проведения (полевые – естественные, лабораторные - искусственные), по регулярности проведения (систематические – определенное распланированное время, несистематические – неопределенное время, без плана), по длительности проведения, задачам и масштабу (кратковременные, долговременные).[1]

Для нашего исследования основной категорией наблюдения является пункт по степени включенности. Учитываются оба фактора, так как

[1] Ненашев, М.И. Наблюдение в качественной социологии. // Вестник Пермского университета. – 2016. – № 3. – С. 129 – 134

наблюдение будет и включенным (посещение мероприятий) и не включённым (разбор и анализ документации, архивов).

3) Выбор объекта и предмета (прописаны во введении)

4) Выбор способа регистрации наблюдаемого объекта.

5) Обработка и интерпретация полученной информации.

Для понимания того, на что направлена культурная политика в Приморском крае на современном этапе, нам необходимо проанализировать существующую документацию по данной отрасли и выяснить придерживается ли регион принципов, прописанных там и реализует ли задуманное.

Перед тем, как приступить к изучению функционирования элемента(региона), для этого необходимо вернуться к истокам, к самым главным документам государственного масштаба и понять, на что нацелена культурная политика в рамках деятельности всей страны.

Сегодня в Российской Федерации вопросы, связанные с культурной политикой в области кино, решает непосредственно Министерство культуры, в котором для данной сферы целенаправленно создан новый отдел-Департамент кинематографии. В структуру данного Департамента входят отделы, которые взаимодействуют с организациями кинематографа и отделы государственной поддержки отечественного кинопроизводства. Так же задачи сферы кино достигаются благодаря Комитету по культуре Государственной Думы Российской Федерации. Поэтому, чтобы анализировать культурную политику через современную отечественную киноиндустрию, в последние годы необходимо учитывать все основные события, связанные с развитием фильма в стране на основе этих институтов. Эти события заложили основу для формирования целевых программ и нормативно-правового обеспечения в области культурной политики.[1]

[1] Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении Положения о Департаменте контроля и кадров» от 08.09.2015 N 2385 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70118736/#0 (Дата обращения 18.03.2018)

24 мая 2013 года, благодаря Президенту Российской Федерации В.В. Путину прошла конференция по обсуждению проблем и вопросов развития отечественной сферы кино.[1]

Следует выделить назревшие вопросы, прозвучавшие на Совещании по вопросам развития отечественной кинематографии, получаем, что в ходе заседания: была предложена инициатива создания Этической Хартии кинематографистов (непосредственно Президентом); появился проект списка тем, рекомендованных к финансированию в первую очередь; был поставлен вопрос о введении налога на иностранные фильмы и ограничение их проката в пользу российского кино; составлен «список 100 фильмов для школьного просмотра»; в основу положена идея перефинансирования киноиндустрии.

Необходимо проанализировать основные положения Этической Хартии Кинематографистов, которая утверждена 5 ноября 2014 года на Секретариате Союза Кинематографистов постановлением №1.

Утверждение этого акта подразумевает, что Хартия – это документ, который носит рекомендательный характер, придерживаться которого может любой человек, причастный к индустрии кино и тем не менее, составители данного перечня положений призывают придерживаться их. Хартия нацелена на поддержание целостного развития кинематографа в нашем государстве и на создание достоверного и качественного кинопродукта различного характера. Основными ее ориентирами являются – сохранение и пополнение традиций нашей киноиндустрии.[2]

---

[1] Совещание по вопросам развития отечественной кинематографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kremlin.ru/events/president/news/copy/18182 (Дата обращения 19.03.2018)

[2] Указ Президента Российской Федерации «Этическая хартия союза кинематографистов» от 05.11.2014 N 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://unikino.ru/%D1%8D%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%85%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2/ (Дата обращения 21.03.2018)

«2016 год был ознаменован Годом Кино в России. В список рекомендованных тем для него попали: мотивирующие истории успеха, история Крыма и Украины в рамках Российского Государства, воспевание военной доблести страны, борьба с коррупцией и преступностью, памятные юбилейные даты и события, семейные и общечеловеческие ценности и многонациональность России, экранизация классики и темы, связанные с искусством и литературой, преследующие воспитательные и просветительские цели и формирующие чувство причастности у людей, просматривающих фильмы по данной тематике.[1]

И действительно, отечественный кинематограф придерживается данных ориентиров и создает качественный кинопродукт, занимающий достойные позиции в кинопрокате.

В период с 2013 по 2018 снято большое количество фильмов по такой тематике как: отражение исторических подвигов государства, подчеркивающих патриотизм и великий русский дух народа: «Батальонъ» (2014), «Битва за Севастополь» (2015), ремейк «А зори здесь тихие…» (2015), «72 часа» (2016), «28 панфиловцев» (2016), анимационный фильм «Крепость: щитом и мечом» (2015). Также были сняты фильмы про выдающийся космический экипаж: «Салют-7», «Время первых» (2017). Что касается последнего фильма, то при его выходе в прокат в г. Владивостоке, осуществлялись выездные мероприятия из школ с посещением кинотеатра «Галактика» и просмотра данной кинокартины, с целью формирования интереса у молодого поколения к отечественной истории, к знаменательным событиям, к социально значимым темам, воспитание в них ориентации на нравственные и общественные ценности. И, несомненно, кино про спортивные достижения: «Чемпионы» (2014), «Чемпионы: быстрее, выше,

[1] Российская киноиндустрия – 2016: мнения. Опрос представителей отрасли // Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: file:///C:/Users/V-lazer/Downloads/T2_RK2016_Opinions.pdf (Дата обращения 23.03.2018)

сильнее» (2016), «Движение вверх» (2017). В каждой из этих работ подчеркиваются сила личности или сила единства людей.[1]

В данном случае ознаменована реализация приоритетов, прописанных в «Основах государственной культурной политики», а именно утверждение в сознании общества ценностей традиций, исторического и культурного наследия как неотложного условия для личного и общественного становления.

По большому счету, невзирая на то, что существующие документы носят именно рекомендательный характер, актуализируется уклон создания и трансляции киноработ в историческую, военную и патриотическую тематику, который отражает не только прошлое страны, но и современную обстановку в ее внутренней и внешней политике.

Вышеупомянутый документ «Основы государственной культурной политики» необходимо рассмотреть, так как он является базовым для разработки и совершенствования всей документации в данной сфере. Любое законодательное решение осуществляется в сфере культуры с опорой на него. Утверждая данный документ, государство, таким образом, впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признаёт ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.[2]

Согласно документу, в регионе осуществляется делегирование части полномочий по регулированию современного художественного творчества и

---

[1] Российская киноиндустрия – 2016: цифры. Аналитическое исследование // Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: file:///C:/Users/V-lazer/Downloads/T1_RK2016_Analytics%20(1).pdf (Дата обращения 23.03.2018)

[2] Указ Президента Российской Федерации «Основы государственной культурной политики» от 24.12.2014 N 808 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2016/OSNOVI-PRINT.NEW.indd.pdf (Дата обращения 26.03.2018)

оценке его качества профессиональным сообществам и творческим общественным организациям.

В 2016 году в Приморском крае появилась первая государственная Кинокомиссия в России. Основной ее задачей является организация киносъемок в Приморье для разных компаний. Сотрудники организации содействуют в помощи с поиском актеров, подбором локаций и предоставляют оборудование в аренду. Администрация края закупила необходимое профессиональное оборудование для Кинокомиссии.[1]

Здесь так же прослеживается следование принципу поддержки профессиональной творческой деятельности в процессе создания и представления обществу произведений киноискусства. Содействует и Фонд кино.

Штат у приморской Кинокомиссии пока небольшой, в команде — 4 человека. Деятельность профессионалов направлена на создание международных и отечественных проектов и обеспечение технической оснащенности.

Так же в соответствии с этим документом, поддерживается профессиональная творческая деятельность в процессе создания и представления обществу произведений киноискусства, что в масштабах страны влияет на развитие киноиндустрии. Обеспечиваются и создаются условия для работы.

Следующее, это сохранение и развитие единого культурного пространства России, в том числе путем: создания законодательных, организационных и финансовых механизмов для развития межрегионального и межмуниципального культурного сотрудничества, и взаимодействия. В качестве примера можно привести программу «Развитие культуры Приморского края на 2013 – 2020 годы», выплату субсидий.

---

[1] Володина М. Как работает кинокомиссия Приморского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.the-village.ru/village/weekend/industry/289340-kinokomissiya-primorskogo-kraya (Дата обращения 05.04.2018)

Еще одна цель – развитие инфраструктуры культурной деятельности, создание благоприятной культурной среды в малых городах и сельских поселениях, включая создание клубной сети кино- или видео-показа (открытие кинозалов в Лесозаводске, Дальнереченске, Покровке, Кавалерово, Черниговке – строились по Федеральной программе Фонда кино, с целью поддержки киноотрасли и обеспечения целей и задач культурной политики).[1]

И, конечно же, это способствует обмену и сотрудничеству отечественных организаций культуры с зарубежными. Члены Приморской Кинокомиссии 17 октября участвовали в Пусанском кинофоруме «Link of Cine-Asia», в рамках которого была представлена конференция Международной ассоциации азиатских кинокомиссий. Приморская кинокомиссия предстала там, в качестве первой государственной кинокомиссии. Это являлось знаменательным этапом для повышения уровня организации: знакомство с экспертами проектов в отрасли кино и лучшими голливудскими локейшн-менеджерами. И второй пример – фестиваль «Меридианы Тихого», который объединяет кинематографистов в Азиатско-Тихоокеанского региона.[2]

«Стратегия государственной культурной политики до 2030 года». Данный акт определяется как документ стратегического планирования, разработанный на основе целевых ориентаций по принципу деления по отраслям. Этот метод основан на положениях «Основ государственной культурной политики», в соответствии с которыми, под государственной культурной политикой понимается наукоемкое межотраслевое явление, охватывающее сферы государственной и общественной жизни, все виды

---

[1] Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении субсидий из федерального бюджета на поддержку кинематографии» от 26. 01.2016 N 38 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71216708/ (Дата обращения 05.04.2018)

[2] Кинокомиссия Приморского края вступила в Международную Ассоциацию азиатских кинокомиссий [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primoryefilm.ru/index.php/novosti/152-kinokomissiya-primorskogo-kraya-vstupila-v-mezhdunarodnuyu-assotsiatsiyu-aziatskikh-kinokomissij (Дата обращения 04.04.2018)

культурной деятельности, искусства, образования, международных отношений, популяризация отечественной культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное взаимодействие, акцент на образование, просвещение, развитие молодежного и детского движения, реконструкция информационного пространства страны. [1]

Кинематограф в данной стратегии занимает значительное место. Он рассчитана на три этапа: инерционный, нацеленный на сохранение основных тенденций развития культуры; инновационный, направленный на обеспечение качественно нового сценария культурной политики; базовый, который основан на постепенном развитии имеющихся положительных тенденций.

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» ключевая роль отводится культуре, как основного фактора формирования человеческого капитала, на котором базируется экономика знаний. В соответствии с Бюджетным посланием Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2012 - 2014 годах впервые за многие годы ключевое звено в перечне финансовых расходов отведено поддержке отрасли культуры. По итогам 2014 года совокупный объем трат на культуру и кинематографию в консолидированном бюджете Российской Федерации составили 410 млрд. рублей, что на 33,1 млрд. рублей выше уровня предыдущего года.[2]

---

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» от 29.02.2016 N 326-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: file:///C:/Users/V-lazer/Downloads/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D0%93%D0%9A%D0%9F%20%D0%B4%D0%BE%202030%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf (Дата обращения 03.04.2018)

[2] Распоряжение Правительства Российской Федерации «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/ (Дата обращения 02.04.2018)

К самым неблагоприятным для будущего Российской Федерации возможным проявлениям гуманитарного кризиса относятся: низведение интеллектуального и культурного уровня; девальвация общепризнанных ценностей и профанация ценностных ориентиров; рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения; искажение исторической памяти, негативная оценка знаменательных событий отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости Российской Федерации; атомизация общества - разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма и пренебрежения к правам других.

Чтобы предотвратить реализацию рисков и угроз требуется преодоление межведомственных, межуровневых и межрегиональных противоречий по вопросам культурного развития, а также существующим ограничениям в вопросах ресурсного обеспечения.

Также одним из рисков является и недооценка потенциала культуры для гармонизации общественных отношений. Несмотря на большое количество некоммерческих организаций, занимающихся вопросами культуры, сохраняется недостаточная активность и слабая вовлеченность общественных институтов в реализацию культурной политики. [1]

Государственная программа Приморского края «Развитие культуры Приморского края на 2013 – 2020 годы». В данной программе выделяются такие цели, как реализация стратегической роли культуры как духовно-нравственного основания развития личности и государства, единства российского общества; создание условий для дальнейшего развития культуры

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации «Кино в Стратегии государственной культурной политики до 2030 года» от 11. 03. 2016 N 326-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2016/09_03_2016_01.pdf (Дата обращения 14.04.2018)

и искусства в Приморском крае, сохранения национально-культурных традиций для формирования духовно-нравственных ориентиров граждан.[1]

Сюда попадают и такие категории как: увеличение доли охвата населения мероприятиями по эстетическо-воспитательной работе средствами кино, мероприятиями Международного кинофестиваля стран Азиатско-Тихоокеанского региона "Меридианы Тихого"; повышение совокупного объема видеоматериалов, направленных на сохранение и создание культурных ценностей, патриотическое воспитание, на популяризацию социально значимых культурных мероприятий Приморского края, на телеканалах, осуществляющих вещание в Приморском крае; увеличение количества мероприятий по обеспечению условий для создания кинопродукции, реализуемых на территории Приморского края; увеличение учреждений сферы культуры, оснащенных современным материально-техническим оборудованием.

В нашем регионе введена система предоставления субсидий организациям кинематографии на возмещение части затрат, связанных с производством кинофильмов на территории Приморского края, в соответствии с постановлением Администрации Приморского края от 31 октября 2016 года N 504-па "Об утверждении Порядка предоставления субсидий организациям кинематографии на возмещение части затрат, связанных с производством кинофильмов на территории Приморского края".[2]

---

[1] Постановление Администрации Приморского края «Развитие культуры Приморского края на 2013 – 2020 годы» от 07.12.2012 N 387-па [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/494219885 (Дата обращения 14.04.2018)

[2] Постановление Администрации Приморского края «Об утверждении Порядка предоставления субсидий организациям кинематографии на возмещение части затрат, связанных с производством кинофильмов на территории Приморского края» от 31.10.2016 года N 504-па [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://domino.primorsky.ru/ISAPK/kprotokol.nsf/0e3a9172c082e8c9ca256f9d00298c2d/e87ef201e7d30c844a25805e00040688/$FILE/504-%D0%BF%D0%B0%20%D0%BE%D1%82%2031.10.2016.pdf (Дата обращения 17.04.2018)

Первая в истории России субсидия на возмещение затрат организациям кинематографии – рибейт, выплачена в Приморье. Ее получила кинокомпания, снявшая осенью 2016 года во Владивостоке художественный фильм «На районе» с Данилой Козловским в главной роли. Систему рибейтов Приморский край по инициативе Губернатора Владимира Миклушевского ввел первым в стране в ноябре 2016 года. По ней до 15% затрат съёмочных групп на кинопроизводство на территории края компенсируются из регионального бюджета.[1]

Фильмы, попадающие на конкурс, по системе рибейт, должны соответствовать определенным критериям. Во-первых, это тематика: отражение модели поведения и мотивации; самореализация современной молодежи, при взаимодействии со старшим поколением и учет традиций; конструктивная активность граждан в решении текущих проблем; обеспечение закона и правопорядка; военная история России; первые в мире; социально-психологическая тематика. Во-вторых, это соответствие ориентирам и стандартам культурной политики в поддержке кино.

Опираясь на свои приоритеты, культурная политика преследует определенные цели в проведении различных мероприятий в сфере кино, в частности, это избежание вышеупомянутых рисков.

«Меридианы Тихого» - международный кинофестиваль стран АТР, осуществляемый ежегодно с 2003 г. Во Владивостоке. Прежде всего конкурс кино разного метража, разного характера, семинары и мастер-классы. Это первый и единственный, в своем роде, культурный проект, ориентацией которого является Тихоокеанское побережье. Его целью является – развитие диалога России и стран АТР. Достижение ее базируется на ряде задач: культурный обмен; внесение вклада в развитие киноискусства; раскрытие творческого отечественного потенциала и поддержка молодого и инициативного поколения, имеющего целью пополнить ряды

[1] Голева Е. Фильм, снятый в Приморье, получил первый в России рибейт [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primorsky.ru/news/131206/ (Дата обращения 17.04.2018)

профессионалов отрасли кино, взаимное интегрирование всех участников в общекультурное пространство региона.[1]

Неделя зарубежного кино имеет непосредственное отношение к нашему городу. При поддержке Посольства Франции в России пройдет 10-я юбилейная Неделя французского кино. В данном проекте с киноэкранов транслируются актуальные жизненные проблемы. В этой рубрике в основу положен контекст силы личности и понятие того, что «человек – кузнец своего счастья», именно он вершитель своей судьбы. Здесь заложены ценности инициативы, предприимчивости, трудоголизма, чувства ответственности, взирая на которые, зритель идентифицирует себя с героем и усваивает их. Что касается цели «Недели…», то это налаживание межгосударственных связей, культурный взаимообмен и формирование определенных духовно-нравственных ориентиров личности.

Фестиваль молодежной социальной рекламы «Мое кино», имеет целью поддержку молодых кинематографистов Приморского края, так как предоставляет возможность продемонстрировать свою работу зрителям, заявить о себе, получить оценку. Так же это различные мастер-классы, образовательные лекции, конференции, целью которых является развитие творческого потенциала молодого поколения и интеграция профессионального объединения людей, причастных к сфере кино.

Ежегодный городской конкурс «Владивосток. История и современность» носит аналогичный характер и преследует идентичные цели.

Фестиваль «Человек и море» носит документальный характер. Он учрежден в 1968 году, но только с 2009 года проводится на регулярной основе каждый год, благодаря ГТРК «Владивосток». Его основной миссией является популяризация тематики моря в документальном формате, поощрение и поддержка деятельности начинающих журналистов, повышение уровня

[1] Сайт Международного кинофестиваля стран АТР во Владивостоке [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pacificmeridianfest.ru (Дата обращения 17.04.2018)

профессиональности создателей работ, благодаря оценкам компетентного жюри, разбору основ документальной журналистики.[1]

На протяжении долгого времени во Владивостоке проводится фестиваль «Театральный киносезон». Он транслирует свои работы на экранах кинотеатров, показывая работы спектаклей из лучших театров мира: Метрополитен опера (Нью-Йорк), Королевский национальный театр (Лондон). Помимо этого, он включает в себя фильмы-выставки, под слоганом «Арт-Лекторий», переносящие человека в самые известные и отдалённые мировые музеи, создавая эффект присутствия. Миссией такой программы является предоставление возможности каждому приобщиться к мировому наследию культуры и искусства, не покидая родной город. Так же данный вид мероприятия носит информативный, просвещенческий, образовательный характер.[2]

Помимо фестивалей, проходят кинопоказы различной тематики, базирующиеся на определенном круге интересов.

Мы посетили клуб любителей эксклюзивного кино «Зеркало». Нам была представлена кинолента Михаила Калика «Любить» в рамках тематики «Сделано в СССР». Мероприятие проводится в библиотеке имени Горького, которая позиционирует себя как коммуникационную площадку для интеллектуального развития и культурного досуга посетителей. И данный фактор предусматривает развитие форм культурно-просветительской деятельности. Этот кинопоказ осуществляется под руководством Александра Брюханова, благодаря которому на протяжении всего кинопоказа звучит ознакомительная и разъяснительная лекция. А после происходит обсуждение фильма, даются ответы на назревшие вопросы. Отсюда следует, что культурная политика, посредством такого проекта, осуществляет

---

[1] Фестиваль «Человек и море — 2018» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vestiprim.ru/festival/ (Дата обращения 21.04.2018)

[2] Официальный сайт фестиваля "Театральный Киносезон [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.theatrehd.ru/ (Дата обращения 21.04.2018)

интегративную функцию, сплачивая людей, имеющих отношение к киноотрасли; информационную, получение нового материала; приобщения к кинематографическому отечественному наследию.

24-25 марта проходили мастер-классы под слоганом «Один съемочный день» с кинорежиссёром Владимиром Лешаковым, целью которых было повышение профессионального уровня кинодеятелей и возможность погрузиться в атмосферу кинопроизводства. Первый день – теоретический: основы режиссерской работы, монтажа, кастинга, второй день – 6-часовой практический мастер-класс, с возможностью участия в процессе съемки.[1]

Существуют и детские организации, школы-кино/видеостудии, нацеленные на раскрытие и развитие их созидательного потенциала, личностное становление, социализацию. Одной из таких является школа «25 регион» в г. Уссурийске, миссией которой является привлечь ребенка к кинематографической среде и развить его качества креативности и художественного видения. Это достигается посредством умения уверенно держать себя на камеру, грамотно и внятно говорить, определять актуальную тематику и интересный контент съемок, участвовать в различных слетах, лекциях, мастер-классах и других мероприятиях, а также проявлять себя как творческую личность.

В нашем регионе своего пика популярности достигла съемка видеороликов и короткометражных фильмов, популяризирующих нашу местность, представленную в контексте демонстрации ее уникальных особенностей. Например, работы «Звуки Владивостока», «Открой Приморский край». Через данные проекты культурная политика обеспечивает становление статуса региона в мировом формате, через трансляцию визуальной информации о нем, повышение туристической привлекательности региона.

---

[1] Сайт Кино Приморья [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kinoprim.ru/news/priglasaem-na-master-klass-odin-semocnyi-den (Дата обращения 22.04.2018)

Для привлечения современного поколения к изучению истории своего края, проводятся кинопоказы документальных фильмов. Это необходимо для того, чтобы прививалось чувство гордости за свою Родину и все ушедшее не кануло в безызвестность, а хранилось в памяти людей. Именно такие цели преследовал цикл показов фильмов из архива ГТРК. Они делились по периодизации в 10 лет, ознаменованные ключевыми событиями.

В результате выявления соответствия государственной деятельности в сфере кино, мы определили, что она придерживается приоритетов и осуществляет свою деятельность с учетом стандартов (см. приложение А).

Наиважнейшей тенденцией является образование и просвещение. Благодаря ей, мы получаем расширение кругозора, интеллектуальное развитие, коммуникабельность, раскрытие себя в определенной отрасли и т.д. То есть культурная политика, в данном случае, ставит целью - становление личности и реализацию индивидуального потенциала, повышение уровня образованности.

Второе место занимает приобщение к профессиональному сообществу. Следовательно, государство, в частности, регион, заинтересован в том, чтобы киноиндустрия развивалась, благодаря развитию компетенций, вовлеченных в данную отрасль, людей, и выходила на новый уровень профессионализма.

Третье место поделили международное сотрудничество, где ценными являются культурный взаимообмен и налаживание связей с другими странами. И поддержка молодого поколения, за которым стоит наше будущее, потому необходимо раскрыть их уникальный потенциал и направить энергию в нужное русло.

Таким образом, определено, что на базе теоретического материала и прописанных в нем приоритетов и ориентиров, и, благодаря анализу соответствия нормативно-правовому обеспечению выявлено, что культурная политика осуществляет свои полномочия в киноиндустрии через определенные мероприятия и цели, которые ими преследуются,

расположенные в определенной иерархической последовательности по степени востребованности.

2.2 Характеристика киноиндустрии Приморского края

Для начала нам необходимо ограничиться рамками и выявить, что попадает в поле исследования киноиндустрии Приморья: мероприятия (фестивали, конкурсы, арт-лектории, театральные киносезоны, недели кино), организации популяризирующие и развивающие данную отрасль, детские школы-кино/видеостудии, поддержка высших инстанций (Администрация Приморского края и Департамент культуры), деятельность кинотеатров.

Материал данного параграфа создан и систематизирован на базе интервью.

Первоначально, мы провели беседу в **Департаменте Культуры**, где опросили двух человек. Нами выявлена идентичная позиция обоих респондентов, которые утверждают, что у государства в отрасли кино в региональном контексте нет стратегических планов и задач. А сама сфера кино является придаточной, а не ключевой, по их мнению, нет смысла развивать ее здесь. Плюс ко всему, трудности с обеспечением функционирования возникают на базе того, что нет соответствующих специалистов. Следовательно, оценка сферы кино в крае негативная.

Из интервью с респондентом **Артуром Авару**, в число достижений которого входят режиссура, создание сценариев, актерское мастерство, продюсерство, операторские работы и т.д., выяснилось, что киноиндустрия на текущий момент находится на стадии провального положения. В чем это, собственно, проявляется?

Интервьюируемый полагает, что киноиндустрии в крае толком то и нет. Отсутствует собственная киностудия, хотя уже неоднократно ставился вопрос об ее открытии.[1] «Как режиссер, я свою работу выполняю: снимаю свою кинокартину, в соответствии со всеми правилами технического и творческого

[1] Собственная киностудия откроется в Приморье [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vladi-room.ru/sobstvennaya-kinostudiya-otkroetsya-v-primore-85312 (Дата обращения 25.04.2018)

порядка, а продвигать это все нет возможности. Осуществив создание фильма, никто не знает куда обращаться. Не выстроен механизм государственной поддержки регионального кинопроизводства». Ссылаясь на цитату Ф. Бондарчука подтверждает свою точку зрения: «Приморский край впереди планеты всей, по объему фильмкомисии, но тем не менее возможность говорить о местных режиссерах возникает только тогда, когда существует собственная киностудия, которая, по факту, будет выполнять роль продюсерского центра. Для развития данной отрасли нет базы». И загвоздка в том, что эту основу и должна вырабатывать культурная политика, учитывая данный фактор и составляя программу, исходя из необходимых нужд.[1] Как утверждает респондент «нет связующего звена между государством и киноотраслью», по крайней мере ее непосредственные участники этого звена не обнаруживают. И данная проблема является актуализированной конкретно в нашем регионе. Потому как режиссер А. Авару проводит сравнение Приморского края с Якутией, где создание фильмов в собственном регионе очень активно поддерживается местной властью: фильмы выходят в прокат, окупаются, пользуются востребованностью у зрителя и составляют культурное наследие региона, подчёркивают этническую составляющую, тем самым формируя собственный статус и авторитетность. И среди данных картин подчеркивается разработка иерархии фильмов: высшей категории (полнометражные и профессиональные) и низшей (дилетантские). То есть в Якутии выработана собственная система функционирования и развития сферы кино, планомерная и устойчивая. Его мнение поддерживает респондент Г. Саенко. Он считает, что Якутский кинематограф находится на уровне гражданского самосознания, не сдает позиций, является региональным достоянием.

[1] Федор Бондарчук: Киностудия в Приморье нужна как продакшн-хаус. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vladivostok3000.ru/news/17050/ (Дата обращения 25.04.2018)

Организации, нацеленные на развитие киносферы, возникают на основе энтузиазма и объединения по чьей-то личной инициативе. Очень малая доля поддержки со стороны государства.

Что касается киноработ, то в основном это короткометражные работы, полнометражных очень малый процент. Такая ситуация наблюдается за счет того, что (приводит цитату критика Андрея Василенко): «Местное кино никому не нужно». Корень проблемы кроется в отсутствии у местных кинодеятелей компетенции идентичной профессионалам из центральной части страны. Так же это несоответствие уровню технической оснащенности, что создает барьер на пути к успешному становлению регионального кинопроизводства.

Как утверждает интервьюируемый, система рибейт «она действует строго по закону, в рамках поддержки государства». То есть правительство заинтересовано в развитии регионов и содействует всесторонней поддержкой ему. Она в меньшей степени задействована в поддержке местной режиссуры, но нацелена на развитие межрегиональных и международных связей, что очень хорошо отражает приоритеты культурной политики, как утверждает интервьюируемый «налаживание мостов». Это и межкультурный обмен, и развитие канала коммуникации, и политические связи, и обогащение нашей информационной базы.

Исходя из отзывов по самым известным фильмам, снятым за последние 5 лет в нашем регионе, можно сделать вывод, что они относятся к разряду криминалистики и тем самым пропагандируют антигуманные ценности и напрочь расходятся с ориентирами культурной политики. Проанализировав эти киноработы («Смертельное желание» К. Селезнев,[1] «Напарник» А.

[1] Отзывы о фильме «Смертельное желание» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/ngcinema (Дата обращения 03.05.2018)

Андрющенко,[1] «На районе» О. Зуева[2]), мы сошлись на аналогичной позиции в том, что у главных героев есть положительные стремления, но путь их осуществления проходит через дебри безнравственных поступков.

Местные кинодеятели переубедили нас. Они считают, что «режиссер не должен ограничиваться рамками ценностей и ему должен быть предоставлен свободный простор для кинотворчества. И в каждом из этих фильмов нужно делать упор на то, что истина лежит не на поверхности. Эти работы, в своем контексте, несут посыл о человечности. А криминал является аналогом трудностей и препятствий, своего рода метафорой. То есть по мнению профессионалов, не нужно воспринимать каждое явление дословно. Деятельность в киноиндустрии направлена на формирование положительной идеологии».

Но тем не менее, поднимаются проблемы бесперспективности региона. «Несмотря на то, что Владивосток является городом подвижных и творчески амбициозных людей, киноиндустрия не имеет шансов на свое развитие. Так как местные организации заточены под кинобизнес, нацелены на развитие связей и материальное обогащение, а на становление кинопроизводства и выведения его на новую ступень функционирования цели нет. В виду такого положения, все находится на стадии стабильности и стагнации, никаких подвижек в этом плане не предусмотрено (А. Авару)». Это так же «актуализируется в фильме «На районе», со стороны не местных режиссеров видение притянуто «за уши», так как их взгляд предвзятый». Тема предвзятости прослеживается и в фильме «Напарник», так как картина отражает концепцию региона совсем в ином ключе. Приезжие режиссеры представляют Владивосток, как концентрацию скопления азиатской культуры, местом, которое потеряло свою самобытность, что подчеркивает их

---

[1] Отзывы о фильме «Напарник» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.kinopoisk.ru/film/naparnik-2017-921501/ (Дата обращения 03.05.2018)

[2] Отзывы о фильме «На районе» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=4NaXznr6Y7o (Дата обращения 03.05.2018)

ошибочное представление. Значит, задачей культурной политики должна стать выработка правильного зафиксированного взгляда на Приморский край, чтобы его «лицо», отражало достоверность и подчеркивало положительные характеристики.

Существует так же проблема спонсорства, оснащения техническим оборудованием, нет меценатов. Проводится конкурс грантов по России, питчинги – конкурс проектов разного формата кино с материальным выигрышем.

Что касается конкурсов, то там прослеживается отсутствие стандартных критериев отбора и даже, люди, которые относятся к этой сфере не ведают на основе чего ставится оценка. Вычленено, что ценится новизна подхода созданию работы и соответствия текущим тенденциям. Программа конкурсного оценивания должна быть разработана культурной политикой, на основе создания компетентного и объективного жюри, с конструктивным и систематизированным анализом киноработ, не оценивающие с точки зрения связей, знакомства, другими словами независимые эксперты.

Во Владивостоке осенью 2017 г. проходило мероприятие в Доме народной культуры, куда были приглашены 2 человека из Думы по делам культуры. Респондент был приглашен в качестве актера. Актуализировались вопросы: что вам нужно, чтобы кино развивалось? Так как выше уполномоченным дали указание помочь кинематографистам в проблемах развития киноотрасли. Люди зависли на вопросе. Каждый пытался проявить себя. Была попытка выделиться в качестве самого ответственного, чтобы решение насущных проблем осуществлялось под его руководством. Преподнесли определенную задумку, и предложили снять. И встал вопрос о том, кто будет это делать, если каждый самовыражается через отражение в картине собственных насущных вопросов. Чтобы заявить о себе, считает респондент, необходимо проявить себя там, где киноиндустрия находится на высоком уровне, только в таком случае с тобой будут считаться (приводит в пример Звягинцева).

Что касается конкурсов. Один из таких был «Уровень шума», ныне не существующий, где возникали такие казусные ситуации, что, когда прием заявок был закончен, а на следующий день должны были оглашаться результаты и участники в последний момент доделывали работу и они же, не стесняясь, заявляли, что они состоят в списке победителей.

Существуют такие неформальные организации, как объединение «Life production the cinema group», где транслируется отражение своего видения, «GM movies», осуществляющая съемку роликов по заказу, «Not grey cinema» - снимающие работы по заказу.

Вторым интервьюируемым был **Илья Федоров,** курирующий сайт KinoPrim. Культурная политика в области киноискусства в нашем регионе, по его мнению, прекратилась в районе 90-х гг. Это выражается в закрытии кинотеатров (см. приложение Б), сейчас их около 20; закрыли Дальтефильм; была попытка устранить фестиваль «Человек и море»; существовал отдел кинофикации, деятельность которого тоже была подвержена различным препятствиям.

В 2000-х гг. поднялся вопрос о возрождении культурной политики в кино. Появился фестиваль Меридианы Тихого, целью которого был PR-ход региональной направленности, развитие кино, поддержка местных кинематографистов, привлечение стран АТР. На начальном этапе фестиваль делал прорывные вещи, а в данное время он находится в положении стагнации. Осуществлены первые попытки создать киностудию. Активизировались любители снимать собственные работы – наметились подвижки в кинопроизводстве.

На текущий момент, считает И. вопрос существования индустрии кино в регионе относительный. Если мы говорим о прокате и мероприятиях в сфере кино, то они есть, а кинопроизводства такого уровня как центральной части страны нет, существуют только любительские работы. Они не соответствуют определённым требованиям, например, отсутствует прокатное удостоверение, в соответствии, с чем показ осуществляться не может.

Первым проектом был полнометражный фильм Г. Саенко «Проект Панацея», который получил широкий резонанс, был показан в кинотеатрах.

ВГТРК вносят вклад в региональные съемки и рассылают их по различным конкурсам, популяризируя наш край.

Если говорить о профессионализме людей, развивающих отрасль кино в регионе, то по факту, в количественном показателе это около 20 человек. Респондент считает, что это очень мало. Нет компетентного жюри для фестивалей и конкурсов. В идеале необходима соответствующая школа для повышения уровня профессионализма в сфере кино, выпускающая специалистов данного профиля: технического и творческого плана.

В критерии творчества не должно быть рамок по тематике и направленности. Все должно соответствовать трендам, так как кино – это бизнес, если это частная компания. Если же в роли заказчика выступает государство, то оно подразумевает, что кино формирует идеологию, поэтому оно в таком случае будет выделять средства на картину определенной тематики. Государство, в принципе, контролирует, что должно выходить в прокат. Например, не допустили фильм «Смерть Сталина», потому как оно носит высмеивающий характер образа правителя. То есть культурная политика, тщательно следит за тем, что мы будем смотреть и что, впоследствии, будет в мировоззрении зрителей после просмотра кинокартин.

Отсутствуют регулярные и цикличные мероприятия, есть только разовые и спонтанные. Они имеют, помимо цели пиара, просветительскую, информативную и досуговую подоплеку.

Так как 2016 год объявлен годом российского кино, то он ознаменовался открытием в малых городах с населением до 100 тыс. чел. – кинотеатров при домах культуры или в залах бывших кинотеатров. Фонд кино при поддержке министерства культуры выделял средства для приобретения цифрового оборудования. Условием является показ 50% работ отечественного производства. За счет государственных средств открыли 7 кинотеатров в крае: Кавалерово, Лесозаводск, Покровка, Восток, Черниговка, Артем и

Дальнереченск в культурно-досуговых центрах. И, несомненно, важным шагом являлось появление кинокомиссии, с целью помощи приезжим кинематографистам снимать фильмы.

В качестве уникальности все респонденты подчеркивают такой фактор как активность региона.

Что касается фестиваля «Меридианы Тихого» (А.Авару, участие с документальной зарисовкой «Yellow Submarine», оценивала Мария Разбежкина - руководитель документальной школы), то в его арсенале, первоначально, были программы, сделанные во Владивостоке, их убрали, потом опять добавили. Попасть в перечень участвующих можно только при наличии связей. То есть не выработана определенная программа с правилами, по условиям которых происходит отбор. Эта проблема так же должна попасть в перечень программы реализации культурной политики и устранения таких недостатков. В 2006 и 2008 гг. в рамках данного фестиваля осуществлялись любительские показы работ приморских кинематографистов, с целью их поддержки (И. Федоров). Это стало толчком на пути к появлению новых кинофестивалей: «Международный фестиваль ВУЗовского кино» в Пушкинском театре, где подчеркивается акцент научности; фестиваль туристического кино «Я шагаю по Земле»; «Веселая Ларга» - детское творчество; «Мое кино» - игровой характер, с 2011, с 2014 охватил край, а с 2016 поддерживается Министерством культуры, цель: пропаганда местного кино, развивать и поддерживать региональных кинематографистов; «Человек и море» - документалистика и телесюжеты.

Следующим этапом, является интервью с **Кинокомиссией** Приморского края. Нами было опрошено 3 человека. Эта организация занимается, прежде всего, привлечением организации съемок для компаний приезжих режиссеров. Она представляет собой государственную структуру. После объявления 2016 года «Годом Кино», была инициатива Правительства Министерства Культуры о создании Кинокомиссий в регионах. В нашем крае создана первая в стране Кинокомиссия и первый регион, где введена система рибейтов – возмещение

затрат, связанный с производством на территории края. Это является стимулом для не местных продюсеров приезжать в регион. Так же к задачам относятся повышение инвестиционной привлекательности региона, предоставление новых рабочих мест, кинолетопись региона в кино, развитие регионального кинопроизводства и продвижение региональных брендов в кино.

Сейчас задача культурной политики – сделать децентрализацию кинопроизводства и система в нашем крае запущена, благодаря появлению Кинокомиссии. Так же содействуют и региональным кинематографистам, задают стимул для их съемок, но в виду того, что основным фактором создать кинопродукт является энтузиазм, то с материальным и кадровым обеспечением чаще всего возникают трудности. Любая деятельность осуществляется через Департамент Культуры. Одной из главных целей является популяризация региона и повышение его статуса.

Местные съемки работают на имидж, на финансовые инвестиции, развитие туризма. Несмотря на языковые различия при работе в международных проектах, работники Кинокомиссии не видят культурного или языкового барьера, у них получается выстроить коммуникацию друг с другом. У организации был опыт работы с журналистом, где возникла проблема непонимания и разного видения при съемке фильма. Руководитель Кинокомиссии Д. Шевцов считает, что «с человеком из другого профессионального сообщества они разговаривали на разных языках и имели разные компетенции». Отсюда можно сделать вывод, что существует особый язык кинематографистов и отличительные навыки, который не имеет препятствий, связанных с иностранными и культурными различиями. Наблюдается высокая необходимость кадров. В перспективе Кинокомиссия планирует создать киношколу, в которой будут обучаться специалисты разного профиля: ассистенты, актеры, production- и location-менеджеры, и др.

Кино воспринимается в данной организации как мощнейший инструмент пропаганды. Все, что снимается, то востребовано зрителем и

найдет отклик у него. Несмотря на то, что в большинстве своем, снятые в нашем регионе фильмы имеют криминальный контекст, работники Кинокомиссии, ожидают, что ориентир тематики изменится в гуманную сторону. А с точки зрения культуры и искусства, фильмы востребованы странные, мрачные, тяжелые. Но им хотелось бы, чтобы город был представлен с лучшей стороны, чтобы привлечь туристов.

«Привлекая таким образом съемочные группы, городские и региональные власти рассчитывают на хороший экономический эффект. На время съемок крупных проектов создаются дополнительные рабочие места, прибыль получают гостиницы, рестораны, транспортные компании, обслуживающие съемочные группы. Деньги в экономику приносят не только кинокомпании, снимающие в регионе, но и туристы, поток которых значительно возрастает после выхода фильма.

Сейчас в Приморье идет подготовка к съемкам нескольких проектов. Съемки художественного фильма кинокомпании Good story media под рабочим названием «На край света» пройдут во Владивостоке уже в середине августа. В сентябре на островах залива Петра Великого будет работать международная съемочная группа масштабного документального проекта «Фатеич и море». Идет поиск локаций для двух азиатских проектов, съемки которых запланированы на 2018 год. А 14 сентября во всех кинотеатрах страны состоялась премьера приключенческой комедии «Напарник», съемки которой проходили во Владивостоке два года назад.

В 2017 году Фонд кино поддержал три проекта, съемки которых будут осуществляться во Владивостоке. Это комедия «Энский Робинзон» компании «2Д Целлулоид», главные роли в которой исполнят Александр Паль и Михаил Ефремов. Съемки картины начнутся уже в августе. В сентябре будет запущена комедия «Русские» продюсеров Георгия Шабанова и Резо Гигинеишвили. На февраль 2018 года запланированы съемки спортивной драмы «Один вдох» кинокомпании «Общественное Мнение». Режиссером выступит Елена Хазанова, главные роли сыграют Виктория Исакова и Евгений Миронов.

Специалисты помогают кинокомпаниям получить съемочное оборудование на льготных условиях. Кинокомиссия реализует партнерскую программу, участники которой – гостиницы, транспортные компании, кейтеринговые компании – предоставляют съемочным группам скидки до 50% на свои услуги.

Одна из основных задач Кинокомиссии Приморского края – продвижение региона в Азии, привлечение съемочных групп из Китай, Южной Кореи, Японии и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Кинокомиссия за год своей деятельности успела себя презентовать в: образовательной программе Кинокомиссии Приморского края для местных кинематографистов, мастер-классе съемочной группы проекта «Фатеич и море», первом питчинге проектов короткометражных фильмов Кинокомиссии Приморского края, мастер-классе сингапурского кинематографиста Ко-ман Ло для местных кинематографистов, проведении воркшопа для детей из профильной смены ВДЦ «Окена» по съемкам кино с участием сингапурского кинематографиста Ко-ман Ло, участии Кинокомиссии в Дальневосточной проектной школе совместно с ДВФУ, съемках короткометражного фильма «Мечты сбываются», проведении Всероссийской акции «Ночь кино» 2017, кино-площадке на фестивале «Улица Дальнего Востока» в рамках ВЭФ 2017, презентации Кинокомиссии Приморского края на Всероссийском культурном форуме «Байкал Тотем» в Иркутске, участии Кинокомиссии Приморского края в Азиатском кинорынке Asian Film Market, кинофоруме Link of Asia, международном Пусанском кинофестивале, вступлении в Международную ассоциацию Азиатских кинокомиссий (Пусан, Корея), проведении показов Международного кинофестиваля ВГИК 2017 во Владивостоке совместно с Дальневосточным федеральным университетом, мастер-классе международной съемочной группы проекта «Фатеич и море», создании единой актерской базы, массовых сцен, киносъемочных локаций Приморского края, создании и печати презентационного буклета для участия в различных кино-мероприятиях «Film in Primorye».

Кинокомиссия Приморского края работает с Федеральным фондом социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии по привлечению в Приморский край Российских съёмочных групп и развитию института кинокомиссий в регионах России.

Кинокомиссия Приморского края выступила с инициативой по созданию Всероссийской кинокомиссии которая займется привлечением иностранных съёмочных групп для съемок в России и объединит в ассоциацию все региональные кинокомиссии.

В мае на Каннском кинофестивале планируется презентация Всероссийской кинокомиссии.

На балансе учреждения находится кинооборудование с возможностью съемок в Приморском крае документальных фильмов, короткометражных игровых фильмов, музыкальных клипов и презентационных роликов, собственного производства.

Следующим интервьюируемым является **режиссер Георгий Саенко**. В числе его трудов находятся две полнометражные работы, снятые совместно с официально существующей структурой, призванной заниматься вопросами кино, студией «CinemaCorp»: «Проект Панацея» и «Уравнение с неизвестными», реализованный совместно с актерами театра ТОФ и театра Молодежи. Обе работы полностью сняты на территории Приморского края. Георгий содействует реализации цели развивать кино на Дальнем Востоке. Существует фундамент становления киноиндустрии в нашем регионе, но факт в том, что он остается в текущем положении. К киноиндустрии респондент относит и процесс производства фильмов, начиная от идеи и заканчивая ее воплощением, и последующую их реализацию на фестивалях. Конкурсы, мастер-классы он относит к категории кинопробы. Региональное кино может существовать, но на данном этапе оно не добирается до экранов. Результат вживания в киноиндустрию кинопродукта зависит от отдачи большого количества людей. Процесс создания кино представляет собой многоотраслевую иерархию, начиная с кинокомпаний и заканчивая

полномочиями конкретного специалиста. Ценности, прослеживаемые в фильме, появляются тогда, когда человек реализуется. Сейчас отечественное кино не имеет ценности с точки зрения содержания в том плане, что первостепенной задачей является осуществить все маркетинговые и коммерческие задачи: PR-ход, платная документация и прочее. В данном случае прослеживается тенденция того, что кино – это, прежде всего, бизнес, нацеленный на получение прибыли. Опрашиваемый полагает, что все трудности, имеющие место быть на текущий момент с развитием киноиндустрии в стране, базируются на том факторе, что они имеют малый срок существования. И темпы кинопроизводства, в том объеме, в котором они сейчас существуют не сравнятся с зарубежными. За счет этого они и не имеют такой востребованности, так как не достигнута необходимая компетенция, чтобы выпускать продукт, который хочет видеть зритель. Раз он уже видел зарубежную достойную работу, то все последующие отечественные он будет сравнивать с ней и если она, в свою очередь не дотягивает, то и интереса к ней не возникнет. В Советское Время была качественная модель кассового кино, считает Саенко, которая очень хорошо окупалась. Это кино можно сравнить с голливудскими фильмами по кассовым сборам, если перевести на современные финансы. Любая история в кино, это предлагаемое обстоятельство. Кино должно быть разным в плане тематики. Количество попыток начинает перерастать в качество.

Далее мы опросили режиссера **Константина Селезнева**. Респондента волнуют проблемы социальной несправедливости и насилия над женщинами, решение которых он и пытается отразить в своей киноработе. Если говорить о том, что главным условием является криминал, то здесь он не транслирует негативных ценностей. А интервьюируемый пытается затронуть живую тему. Приводит в пример, съемки девушкой из Австралии фильма «Рождество» и говорит, что съемки велись на нашей территории потому, что там не воплотится такая задумка, ведь для того, чтобы передать процесс колядок, необходим наш менталитет и самобытность. Требуется повышать уровень

профессионализма и компетентности кадров, для этого не нужно создавать школу так как нет потока и производства как в центральной части России, а лучше привозить специалистов для обмена опытом. Кино это прежде всего история. И на данный момент существует множество возможностей, чтобы историю преподнести через экран зрителю. И, пользуясь такой возможностью, многие создают киноработы, большинство из которых не пользуется востребованностью. Если же появляется что-то стоящее, то оно восходит на пик популярности. Самая основная проблема, это проблема отсутствия кадров, мало специалистов. Что касается пожеланий в плане тематики кино, то на этот вопрос невозможно отвечать, не беря во внимание политическую обстановку в стране, кино должно открывать глаза на текущие проблемы.

Последним респондентом является режиссер **Сергей Боровков**. Определяя статус региональной сферы кино, он относит фестиваль «Меридианы Тихого» в пятерку крупнейших кинофестивалей страны, с программой высокого уровня, где осуществляется межкультурный обмен региона со странами АТР. Интервьюируемый принимал участие с работами «Иваныч» (тема малых народностей, локальный посыл, урбанизации и деревень) и «Пастух». Существует кинопрограмма, организуемая А. Василенко, на Заре. Опрашиваемый выступает против пропаганды ценностей, которая подразумевает навязывание определенной тенденции. Кино должно отвечать на вопросы и запросы общества. В ближайшее время создание киностудии в регионе не предусмотрено. 70 % фильмов в стране, снимаются на государственные деньги. Поэтому средства, выделяемые на кинопроизводство, полагаются проверенным и приближенным, с отлаженной системой работы. Для повышения уровня профессионализма необходимо осуществлять децентрализацию кинопроизводства.

Что касается перспектив регионального кинопроизводства, то респондент Авару считает, что их нет. Все останется в текущем, стабильном положении. В рамках регионального развития индустрии кино планируется открытие киностудии, выступающей в роли форпоста, так как государство

заметило, что мы проседаем в отрасли развития отечественного кинематографа, полагает И. Федоров. Перспективы, считает Г. Саенко, есть. Главное, чтобы задействованные здесь люди, стремились к развитию отрасли. Респондент К. Селезнев видит перспективы регионального развития кино, которые должны основываться на самобытности региона.

Проблемы региональной киноиндустрии исходят из нюансов масштаба всей страны.

Проблема инертности России в принципе, относительно продвижения своего культурного продукта, в частности кинокартины. Мы не делаем ровным счетом ничего и не заинтересованы в популяризации своей культуры. Недостает компетентной PR-компании.

У нас отличные творческие ресурсы, но тем не менее нет качественных программ и четко отлаженной системы функционирования и развития киноиндустрии. Отсутствует централизованная информация насчет межкультурного обмена творческими продуктами, соответственно, и в регионе на фоне этого возникают аналогичные проблемы, при возникновении которых никто не знает куда нужно обращаться. То есть возникает необходимость компетентных профессиональных руководителей сферы кино, которые возьмут на себя ответственность за решение текущих задач и проблем, и будут действовать по строго разработанному плану.

Проблема тематики, подачи материала, которую зритель воспринимает с недоверием и неприятием. Для устранения данной проблемы, необходимо провести опрос, что хочет видеть публика, выявить статистику определенной направленности, и на основании полученного исследованием материала создавать свои работы. На данном этапе получается, что действия осуществляются наобум. Современные картины тяжелы для восприятия, и отталкивают своей депрессивностью и непрофессионализмом. В пример, приводятся советские работы, являющиеся выдающимися и актуализируется тот факт, что мы должны подчерпнуть опыт предшествующих поколений,

выявить уникальность киноработ и постараться внедрить их в сегодняшнее киноискусство.

Должен быть выработан собственный язык, отражающий оригинальность и уникальность российского кино, в частности региона. В то же время, необходимо подчеркнуть самобытность нашей культуры, нести ее в массы, отечественные и для потребителя другой страны. Так как современная отрасль кино ориентирована на европоцентризм в таком случае мы теряем «свое лицо», национальная идентичность размывается и получается соответствующий продукт, который не очень-то и востребован в прокате.

В результате проведенного исследования, выявлено, что мнения относительно функционирования региональной сферы кино неоднозначны.

Нами проинтервьюированы 10 человек, и на базе их профессиональных взглядов разработана таблица проблем и перечень соответствующих их решению рекомендаций (Приложение В).

Определены и положительные тенденции, которые, по большому счету, прослеживаются, благодаря Кинокомисии.

Мнения респондентов, относительно перспектив развития региональной сферы кино, разделились практически поровну. Одна половина полагает, что все останется в текущем положении, а другая, считает, что будущее отрасли кино в нашем крае обусловлено децентрализацией, открытием киностудии, повышением профессионального уровня кинематографистов.

Заключение

В результате исследования, мы выявили, что культурная политика представляет собой многоаспектную систему, включающую определенный спектр элементов, совокупность которых создает целостность и порядок. Сюда попадают, такие категории, как: правила, функции, приоритеты, направления, принципы, инструментарий, культурные институты, цели, задачи, механизмы, модели, стратегии, подсистемы.

Обнаружена тенденция идентичности подходов к культурной политике в терминологическом контексте, которые базируются на ценностно-идеологических ориентирах.

Рассматривая объект исследования через региональный аспект, необходимо сделать вывод о том, что здесь учитываются такие факторы, как: историческая и культурная самобытность региона, природное территориальное основание, уникальность образа жизни населения, творчество и искусство.

Профессиональное искусство в таком дискурсе, имеет определяющее значение, как фактор формирования культурного имиджа региона, в категорию которых попадает и сфера кино.

Нами установлено, что индустрия кино является инструментом государственной культурной политики. Кинематограф представляет собой фактор формирования общественного мнения, поведения, моды. Отличительным и уникальным нюансом здесь является вовлечение зрителя и акт вживания.

Культурная политика, при таком подходе, должна делать акцент на востребованных темах, проблемах, обретших свою актуальность на текущий момент, отражать и популяризировать их посредством кинематографа. Одной из таких тем является возвеличивание исторической отечественной памяти, как ключевой концепт национального наследия и статуса государства.

Мы проанализировали деятельность культурной политики в советском кинематографе, где кино воспринималось в традиционном варианте,

господствующую позицию в котором занимало формирование идеологии и трансляция определенных ценностей. Этап, охваченный нами, это строительство промышленных объектов на территории Приморского края в первой половине XX-в. Для поднятия боевого духа и для того, чтобы сформировать в глазах зрителей образ идеального работника с героическими, трудолюбивыми, ответственными качествами, осуществлялся показ соответствующих фильмов.

В результате выявления соответствия государственной деятельности в сфере кино, мы определили, что она придерживается приоритетов и осуществляет свою деятельность с учетом стандартов (см. приложение А).

Наиважнейшей тенденцией является образование и просвещение. Благодаря им, мы получаем расширение кругозора, интеллектуальное развитие, коммуникабельность, раскрытие себя в определенной отрасли и т.д. То есть культурная политика, в данном случае, ставит целью - становление личности и реализацию индивидуального потенциала, повышение уровня образованности.

Второе место занимает приобщение к профессиональному сообществу. Следовательно, государство, в частности, регион, заинтересован в том, чтобы киноиндустрия развивалась, благодаря развитию компетенций, вовлеченных в данную отрасль, людей, и выходила на новый уровень профессионализма.

Третье место поделили международное сотрудничество, где ценными являются культурный взаимообмен и налаживание связей с другими странами. И поддержка молодого поколения, за которым стоит наше будущее, потому необходимо раскрыть их уникальный потенциал и направить энергию в нужное русло.

Таким образом, определено, что на базе теоретического материала и прописанных в нем приоритетов и ориентиров, и, благодаря анализу соответствия нормативно-правовому обеспечению выявлено, что культурная политика осуществляет свои полномочия в киноиндустрии через определенные мероприятия и цели, которые ими преследуются,

расположенные в определенной иерархической последовательности по степени востребованности.

В результате проведенного исследования, выявлено, что мнения относительно функционирования региональной сферы в Приморском крае кино неоднозначны.

Нами проинтервьюированы 10 человек для качественного исследования, и на базе их профессиональных взглядов разработана таблица проблем и перечень соответствующих их решению рекомендаций (Приложение В).

Однако, определены и положительные тенденции, такие как создание Кинокомиссии, по инициативе Министерства Культуры; увеличение числа фестивалей; развитие международного сотрудничества в сфере кино, обмен опытом и культурными продуктами; проведение конференций людьми, заинтересованными в помощи региональному кинематографу; создание сети кино- и видео- показа в малых городах и сельских поселениях в культурных учреждениях; введение системы рибейтов; повышение инвестиционной и туристической привлекательности региона; предоставление новых рабочих мест в отрасли кино; кинолетопись региона в кино; развитие регионального кинопроизводства; продвижение региональных брендов в кино; актуализация выработки языка кинематографистов, используемого, вне зависимости от культурных и языковых различий.

Что касается перспектив развития региональной сферы кино, то ряд респондентов считает, что все останется в текущем положении, без каких-либо перемен. Большая часть интервьюируемых полагает, что развитие киноиндустрии в Приморском крае обусловлено посредством децентрализации, открытием киностудии, повышением профессионального уровня кинематографистов.

Список источников и литературы

1. Источники

1.1 Источники неопубликованные

1. Зафиксированное интервью, полученное в ходе исследования Зотиной Е. С. – Владивосток, 2018. – 10 шт.

1.2 Источники опубликованные

2. Архивный документ из музея Арсеньева «Количество кинотеатров в Приморском крае на момент 60-70-х гг.».

3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/494219885

4. Постановление Администрации Приморского края «Об утверждении Порядка предоставления субсидий организациям кинематографии на возмещение части затрат, связанных с производством кинофильмов на территории Приморского края» от 31.10.2016 года N 504-па [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://domino.primorsky.ru/ISAPK/kprotokol.nsf/0e3a9172c082e8c9ca256f9d00298c2d/e87ef201e7d30c844a25805e00040688/$FILE/504-%D0%BF%D0%B0%20%D0%BE%D1%82%2031.10.2016.pdf

5. Постановление Администрации Приморского края «Развитие культуры Приморского края на 2013 – 2020 годы» от 07.12.2012 N 387-па [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/494219885

6. Постановление Правительства Российской Федерации «О предоставлении субсидий из федерального бюджета на поддержку кинематографии» от 26. 01.2016 N 38 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71216708/

7. Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении Положения о Департаменте контроля и кадров» от

08.09.2015 N 2385 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70118736/#0

8. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Кино в Стратегии государственной культурной политики до 2030 года» от 11. 03. 2016 N 326-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2016/09_03_2016_01.pdf

9. Распоряжение Правительства Российской Федерации «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

10. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» от 29.02.2016 N 326-р [Электронный ресурс] – Режим доступа: file:///C:/Users/V-lazer/Downloads/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D0%93%D0%9A%D0%9F%20%D0%B4%D0%BE%202030%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf

11. Указ Президента Российской Федерации «Основы государственной культурной политики» от 24.12.2014 N 808 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2016/OSNOVI-PRINT.NEW.indd.pdf

12. Указ Президента Российской Федерации «Этическая хартия союза кинематографистов» от 05.11.2014 N 1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://unikino.ru/%D1%8D%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%85%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B8%D1%8F%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B

3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2/

13. Федеральный закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 9 октября 1992 г. N 3612-I [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://base.garant.ru/104540/

1.3 Зарубежные источники

14. Adams, D. and Goldbard, A. Basic Concepts: Modes and Means of Cultural Policy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wwcd.org/policy/concepts.html

13. Cultural policy: preliminary study // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Place de Fontenoy [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000011/001173eo.pdf

16. D'Angelo, M., Vesperini, P. Cultural Policies in Europe: Method and Practice of Evaluation. – Council of Europe Publishing, 1999. – 176 p.

17. Girard, A., Gentil G. Cultural Development: experiences and policies. – Paris: UNESCO, 1983 / Периль Б. Исполнительские искусства в США // Экология культуры: Информационный бюллетень – Архангельск, 2003. – 238 с.

1.4 Средства массовой информации

18. Кинокомиссия Приморского края вступила в Международную Ассоциацию азиатских кинокомиссий [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primoryefilm.ru/index.php/novosti/152-kinokomissiya-primorskogo-kraya-vstupila-v-mezhdunarodnuyu-assotsiatsiyu-aziatskikh-kinokomissij

19. Отзывы о фильме «Напарник» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.kinopoisk.ru/film/naparnik-2017-921501/

20. Отзывы о фильме «На районе» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=4NaXznr6Y7o

21. Отзывы о фильме «Смертельное желание» [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://vk.com/ngcinema

22. Официальный сайт фестиваля "Театральный Киносезон [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.theatrehd.ru/

24. Российская киноиндустрия – 2016: мнения. Опрос представителей отрасли // Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: file:///C:/Users/V-lazer/Downloads/T2_RK2016_Opinions.pdf

24. Российская киноиндустрия – 2016: цифры. Аналитическое исследование // Федеральный фонд социальной и экономической поддержки отечественной кинематографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: file:///C:/Users/V-lazer/Downloads/T1_RK2016_Analytics%20(1).pdf

25. Сайт Международного кинофестиваля стран АТР во Владивостоке [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://pacificmeridianfest.ru

26. Собственная киностудия откроется в Приморье [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vladi-room.ru/sobstvennaya-kinostudiya-otkroetsya-v-primore-85312

27. Совещание по вопросам развития отечественной кинематографии [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://kremlin.ru/events/president/news/copy/18182

28. Федор Бондарчук: Киностудия в Приморье нужна как продакшн-хаус. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vladivostok3000.ru/news/17050

29. Фестиваль «Человек и море — 2018» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vestiprim.ru/festival/

2. Литература

2.1 Книги и авторефераты

30. Алмакучуков, К. Культурная политика: метод исследования и анализа государственной культурной политики / К. Алмакучуков. – Бишкек: Terra public, 2010. – 238 с.

31. Ассман, Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.

32. Блок, М. Апология истории или Ремесло историка: Пер. с фр. — Таллин: Ээсти раамат, 1983. — 184 с.

33. Востряков, Л. Государственная культурная политика: когнитивные модели и различия / Л. Востряков // Научные труды СЗАГС. – 2011. – Т. 2. Вып. 1. – 152 с.

34. Власов, С.А. Развитие культуры в годы хрущевской оттепели и ее влияние на повседневную жизнь дальневосточников // Культура России и сопредельных стран: прошлое, настоящее и будущее. – Владивосток: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, 2014. – 257 с.

35. Драгичевич-Шешич, М., Стойкович, Б. Культура: менеджмент, анимация, маркетинг / М. Драгичевич-Шешич. – Новосибирск: Издательский дом «Тигра», 2001. – 134 с.

36. Лотман, Ю. М. Память в культурологическом освещении / Ю.М. Лотман // Избранные статьи. Т. 1. –Таллинн, 1992. – 472 с.

37. Хэзмондалаш Д. Культурные индустрии / пер. с англ. И. Кушнаревой. – М.: Издательский Дом Высшей школы экономики, 2014. – 456 с.

2.2 Монографии

38. Андреева, А.В., Жуковская, Л.Н., Костылев, С.В., Лузан, В.С., Морозова, О.Ф., Мыльникова, Е.В., Ноздренко, Е.А., Шнар, Т.Н. Методология социально-культурной деятельности и современные

социокультурные практики. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 129 с.

39. Васильев, А. Г. Культурная память/забвение и национальная идентичность: теоретические основания анализа // Культурная память в контексте формирования национальной идентичности России в XXI веке: Рос. ин-т культурологии. – М.: Совпадение, 2012. – 168 с.

40. Гожанская, И.В. Кино как объект культурологического исследования. – Саратов: Саратовский государственный технический университет, 2006. – 239 с.

41. Горбатова, Т.В., Лях, И.В. Методологические основы исследования культурной политики как концепта теории культуры. – Краснодар: Краснодарский государственный институт культуры, 2015. – 318 с.

42. Двуреченская, А.С. Елескина, О.В. Региональная культурная политика: теория и практика. – Кемерово: Кемеровский государственный университет культуры и искусств, 2010. – 260 с.

43. Кубрак, Т.А. Психологические характеристики восприятия кино в современном кинодискурсе // Человек, субъект, личность в современной психологии: материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. – М.: «Институт психологии РАН», 2013. – 432 с.

44. Минаев, Д.В., Радушинский, Д.А. Место научных исследований в сфере кино- и телеиндустрии в исследованиях российских ученых // Человек. Коммуникация. Культура. Восток-Запад: поиски культурной идентичности на постсоветском пространстве: материалы VI международной научно-практической конференции. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, 2016. – 532 с.

45. Огурчиков, П.К. Экранная культура как новая мифология (на примере кино) / П.К. Огурчиков. – М.: Московский государственный университет культуры и искусств, 2008. – 287 с.

46. Стариков, Н.В. Как оценить культурную политику? / Н.В. Стариков // Управление городом: теория и практика. – Белгород: Институт муниципального развития и социальных технологий, 2013. – 119 с.

47. Трутнев, Ю. Приветствие участникам III Восточного экономического форума «Дальний Восток: создавая новую реальность» 6-7 сентября 2017г. во Владивостоке / Ю Трутнев. – М.: «Росконгресс», 2017. – 215 с.

2.3 Статьи

48. Астафьева, О.Н. Культурная политика в пространстве прикладной культурологии / О.Н. Астафьева // Обсерватория культуры. – 2014. – № 1. – 115 с.

49. Бакулина, С.Д. Региональная культурная политика в контексте государственной культурной политики РФ / С.Д. Бакулина // Вестник Омского университета. – 2013. – № 3. – 342 с.

50. Бузская, О.М. Стратегии культурной политики в контексте развития коммуникаций / О.М. Бузская // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. – № 3. – 129 с.

51. Бурмистрова, Ю.Ю. Формирование научных представлений о культуре и культурной политике в классических социологических теориях / Ю.Ю. Бурмистрова // Научный диалог. – 2013. – № 1. – 214 с.

52. Волженина, С. Региональная культурная политика / С. Волженина // Библиотечное дело. – 2014. – №22. – 48 с.

53. Воронцова, Е.А. Кино как способ расширения визуального восприятия в культуре рубежа XIX-XX вв. / Е.А. Воронцова // Аналитика культурологии. – 2013. – № 26. – 144 с.

54. Генова, Н.М. Вариативная модель развития структуры культурного пространства региона в культурной политике России / Н.М. Генова // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 1. – 455 с.

55. Генова, Н.М. Концепция мобильного моделирования инфраструктуры культуры в региональной культурной политике / Н.М. Генова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 4. – 328 с.

56. Грубер, М. «Включенное» этнографическое кино: межкультурное сотрудничество в исследованиях и кинопроизводстве / М. Грубер // Сибирские исторические исследования. – 2017. – № 3. – 129 с.

57. Дудкина, Н.Г. Принцип альтернативности как способ совершенствования научно-образовательной траектории / Н.Г. Дудкина // Наука и образование: проблемы и тенденции развития. – 2016. – № 1. – 459 с.

58. Звездин, В.Я. Управление региональной культурной политикой / В.Я. Звездин // Ученые записки Пермского государственного университета. – 2008. – № 2. – 452 с.

59. Зенкина, Д.А. Год российского кино в контексте формирования культурной памяти / Д.А. Зенкина // Академическая публицистика. – 2017. – № 12. – 587 с.

60. Канафьева, В.В. Кино как наглядное пособие по исследованию межкультурных аспектов / В.В. Канафьева // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2013. – № 5. –189 с.

61. Кулинич, Н.Г. Киностроительство в городах Дальнего Востока РСФСР в 1920 – 1930–е годы / Н.Г. Кулинич // История и культура Приамурья. – 2010. – № 2.– 465 с.

62. Мирзоев, Г. М. Основные направления современной региональной культурной политики / Г.М. Мирзоев // Молодой ученый. — 2016. — №1. —1092 с.

63. Моисеева, Л.А. Субъекты Дальнего Востока России начала XXI века: политика выбора путей совместного развития (с позиций современного исторического знания) / Л.А. Моисеева // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 10. – 146 с.

64. Моисеева, Л.А., Чугунов А.М. К теоретико-методологическим проблемам исследования истории функционирования российского кинематографа: на примере Приморского края // Genesis: исторические исследования. – 2016. – № 4. – 167 с.

65. Ненашев, М.И. Наблюдение в качественной социологии / М.И. Ненашев // Вестник Пермского университета. – 2016. – № 3. – 187 с.

66. Пашинян, И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения / И.А. Пашинян // Научная периодика: проблемы и решения. – 2012. – № 3. – 180 с.

67. Солдатов, В.М. Концептуально-стратегические ориентиры культурной политики России на период до 2020 года / В.М. Солдатов // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 5. – 158 с.

68. Чукуров, А.Ю. Культура и девиация: кино-рефлексия / А.Ю. Чукуров // Международный журнал исследований культуры. – 2015. – № 1. – 151 с.

69. Эмих, П.В. Значение и роль национального кинематографа в государственной культурной политике / П.В. Эмих // Современные аспекты экономики. – 2015. – № 7. – 112 с.

3.4 Электронные ресурсы

70. Володина М. Как работает кинокомиссия Приморского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.the-village.ru/village/weekend/industry/289340-kinokomissiya-primorskogo-kraya

71. Голева Е. Фильм, снятый в Приморье, получил первый в России рибейт [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primorsky.ru/news/131206/

72. Драгичевич-Шешич, М. Сущность культурной политики // Аналитика культурологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://analiculturolog.ru/archive/item/229-article_41.html

Приложение А

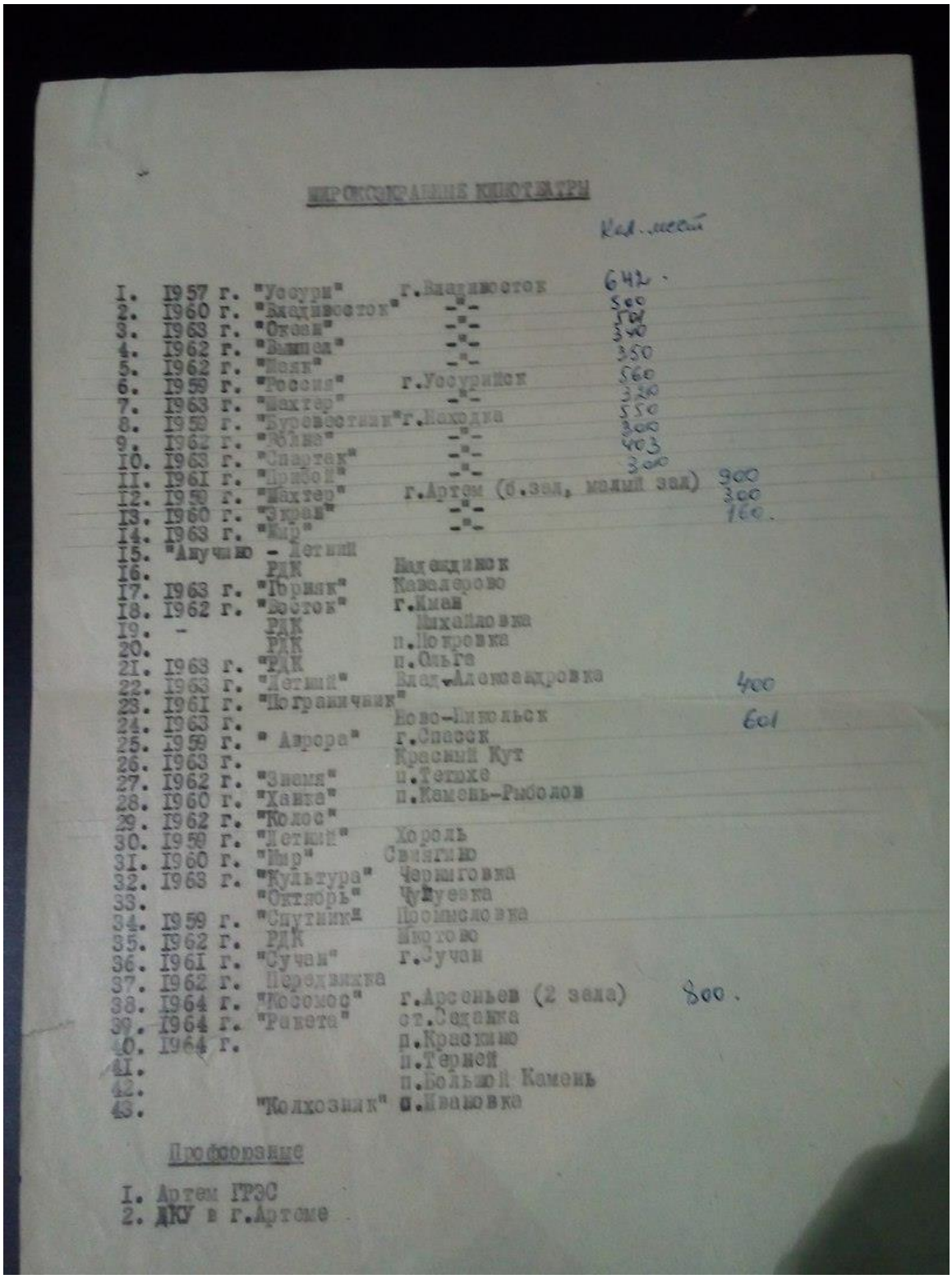
Выявление приоритетных тенденций в сфере кино в региональном контексте

Приоритеты	Названия	Количество
Формирование интереса к истории, к отечественным традициям	«Хартия», «Основы…», киноклубы, детские кино/видеостудии	4
Актуализация социально-значимых тем и вопросов	«Хартия…», «Концепция…», киноклубы	3
Воспитание ориентации на нравственные и общественные ценности	Хартия, «Развитие культуры ПК…», «Неделя…», детские кино/видеостудии	4
Становление взгляда на силу единства и сплоченности общества	Хартия, «Основы…», «Развитие культуры ПК…», киноклубы	4
Утверждение культурного потенциала как гаранта развития государства	«Основы…», «Развитие культуры ПК…», «Концепция…»	3

Международное сотрудничество	«Развитие культуры ПК», «Меридианы Тихого», «Неделя…», «Театральный киносезон», «Арт-Лекторий».	5
Пополнение профессионального сообщества	«Меридианы Тихого», «Основы…», «Мое кино», «Веселая Ларга», «Человек и море», мастер-классы, детские кино/видеостудии	7
Раскрытие потенциала и поддержка молодого и инициативного поколения	«Меридианы Тихого», «Мое кино», «Веселая Ларга», мастер-классы, детские кино/видеостудии	5
Образование и просвещение	Все вышеперечисленное	15

Приложение Б

Документ из музея Арсеньева. Количество кинотеатров в Приморском крае на момент 60-70-х гг.



ШИРОКОЭКРАННЫЕ КИНОТЕАТРЫ

				Кол. мест
I.	I957 г.	"Уссури"	г.Владивосток	642.
2.	I960 г.	"Владивосток"	-"-	500
3.	I963 г.	"Океан"	-"-	501
4.	I962 г.	"Вымпел"	-"-	340
5.	I962 г.	"Маяк"	-"-	350
6.	I959 г.	"Россия"	г.Уссурийск	560
7.	I963 г.	"Шахтер"	-"-	320
8.	I959 г.	"Буревестник"	г.Находка	550
9.	I962 г.	"Волна"	-"-	300
I0.	I963 г.	"Спартак"	-"-	403
II.	I96I г.	"Прибой"	-"-	300
I2.	I959 г.	"Шахтер"	г.Артем (б.зал, малый зал)	900
I3.	I960 г.	"Экран"	-"-	300
I4.	I963 г.	"Мир"	-"-	160.
I5.	"Анучино - Летний			
I6.		РДК	Надеждинск	
I7.	I963 г.	"Горняк"	Кавалерово	
I8.	I962 г.	"Восток"	г.Иман	
I9.	-	РДК	Михайловка	
20.		РДК	п.Покровка	
2I.	I963 г.	"РДК	п.Ольга	
22.	I963 г.	"Летний"	Влад.Александровка	400
23.	I96I г.	"Пограничник"		
24.	I963 г.		Ново-Никольск	601
25.	I959 г.	" Аврора"	г.Спасск	
26.	I963 г.		Красный Кут	
27.	I962 г.	"Знамя"	п.Тетюхе	
28.	I960 г.	"Ханка"	п.Камень-Рыболов	
29.	I962 г.	"Колос"		
30.	I959 г.	"Летний"	Хороль	
3I.	I960 г.	"Мир"	Свиягино	
32.	I963 г.	"Культура"	Черниговка	
33.		"Октябрь"	Чугуевка	
34.	I959 г.	"Спутник"	Промысловка	
35.	I962 г.	РДК	Шкотово	
36.	I96I г.	"Сучан"	г.Сучан	
37.	I962 г.	Передвижка		
38.	I964 г.	"Космос"	г.Арсеньев (2 зала)	800.
39.	I964 г.	"Ракета"	ст.Седанка	
40.	I964 г.		п.Краскино	
4I.			п.Терней	
42.			п.Большой Камень	
43.		"Колхозник"	п.Ивановка	

Профсоюзные

I. Артем ГРЭС
2. ДКУ в г.Артеме

Приложение В

Перечень проблем в сфере кино в Приморском крае и соответствующие рекомендации для их решения.

Проблема	Рекомендация
Отсутствие компетентных профессионалов-кинематографистов	Приглашение специалистов из центральной части страны, для обмена опытом, создание школы, повышение уровня образованности
Отсутствие региональной киностудии	Создание киностудии
Проблема инертности региона в продвижении кинопродукта, нет механизма поддержки регионального кинопроизводства	Децентрализация кинопроизводства, планомерное распределение полномочий
Несоответствие уровню технической оснащенности	Обеспечение снабжением региональной Кинокомиссии необходимым оборудованием
Предвзятость в восприятии региона	Выработка правильного зафиксированного взгляда на Приморский край, чтобы его «лицо», отражало достоверность и подчеркивало уникальные черты, самобытность
Тематика и контекст фильмов, снятые за последние пять лет	Увеличение числа фильмов, транслирующих гуманные ценности или же «открывать глаза» на

	определенные вещи. Повышение качества фильмов.
Отсутствие стандартных критериев отбора и оценивания на конкурсах и фестивалях	Утверждение программы, на основе создания компетентного и объективного жюри, с конструктивным и систематизированным анализом киноработ (независимые эксперты)
Изменение ориентира: киноработа, как искусство ⇨фильм, как средство получения денег	Повышение значимости отечественного кинопродукта, как фактора формирования культурного наследия государства и имиджа страны
Низкий уровень качества функционирования сферы кино	Повышение числа проявления региона в различных мероприятиях, соблюдение регулярности их проводимости, увеличение попыток создания киноработ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент искусств и дизайна

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки Зотиной Елены Сергеевны направление 51.03.01 Культурология группа Б4415
Руководитель ВКР канд.истор.наук, доцент Пилилян Елена Константиновна
На тему «Современная региональная политика как определяющий фактор развития киноиндустрии (на примере Приморского края)»
Дата защиты ВКР «26» _____июня_____ 2018г.

Выпускная квалификационная работа посвящена актуальной для современности теме – современной региональной культурной политике как основному механизму управлению развитием киноиндустрии в Приморском крае, где сформировались условия для этого самого массового из искусств. Проблема исключительно актуальна для рассматриваемого дальневосточного субъекта, которому отведена на современном этапе роль политического, экономического и культурного центра России в Азиатско-Тихоокеанском регионе театральной деятельности.

Автор, Е.С. Зотина, проявила большой энтузиазм в ходе работы над темой исследования, стремилась использовать имеющийся задел знаний, самостоятельно изучала и обрабатывала архивные документы, провела интервью с деятелями кинематографии Владивостока и представителями общественных организаций и администрации Владивостока.

Квалификационная работа может быть использована для дальнейшего исследования.

Есть незначительные недостатки в оформлении, но в целом, выпускная квалификационная работа может быть оценена на отличную оценку, а ее автору присвоена соответствующая квалификация при условии успешной защиты.

Руководитель ВКР к.и.н.,доцент
Департамента искусств и дизайна
ШИГН ДВФУ Е.К. Пилилян

«15__»__июня_____ 2018г.

Процент плагиата

ПОПЫТКА
11.06.18 23:19

/100

SafeAssign ^ Общее количество совпадений: 15%

МАТЕРИАЛЫ SAFEASSIGN

?????? ?.?._2018 _??????????? ??????????? ??????????? ???????? ??? ??????????? ?????? ???????? ????? ????.docx 15%

Просмотреть отчет об оригинальности

ОТПРАВКА

Зотина Е.С._2018_Современная региональная культурная политика как определяющий фактор развития сферы кино.docx