



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**Дальневосточный федеральный университет
(ДВФУ)**

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

Курбонова Нушофарин Махмудовна

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЕМЬЕ У РАЗНЫХ ВОЗРАСТНЫХ КАТЕГОРИЙ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению подготовки

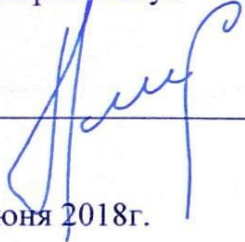
37.03.01 Психология

Психологическое консультирование и психодиагностика

г. Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук



Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

Лобода О. В.

подпись

И.О.Фамилия

« ____ » _____ 20 ____ г.

Автор работы



(подпись)

« 22 » июня 2018 г.

Руководитель ВКР доцент, к.псх.н

(должность, уч. степень, ученое звание)



Сапожникова Е. Е.

(ФИО)

« 22 » июня 2018 г.

Назначен рецензент канд. соц. н.

(уч. степень, ученое звание)

Буравлева Е. П.

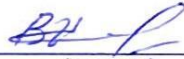
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента

профессор, к.псх.н.

(уч. степень, ученое звание)



(подпись)

Калита В. В.

(и. о. фамилия)

« 25 » июня 2018 г.

Оглавление

Введение	3
1 Теоретические основы представления о семье у людей разных возрастных категорий	6
1.1 Представление как категория психологии	6
1.2 Возрастная периодизация	9
1.3 Понятие семьи в психологии	17
1.4 Особенности представлений о семье в разных возрастных группах	20
1.4.1 Представление о семье у подростков	21
1.4.2 Представление о семье у людей в период ранней взрослости	23
1.4.3 Представление о семье у людей в период средней взрослости	25
2 Эмпирические исследование представления о семье у разных возрастных категорий	29
2.1 Организация и методы исследования	29
2.2 Результаты эмпирического исследования представления о семье у разных возрастных категорий	33
Заключение	51
Список литературы	54
Приложение А	58
Приложение Б	60
Приложение В	61
Приложение Г	62
Приложение Д	63
Приложение Е	64
Приложение Ж	65
Приложение И	66

Введение

В наше время, как и во все времена ранее, исследования о семье были актуальны. Ведь семья выступает главным посредником между индивидом и обществом. Именно благодаря семье личность является такой какой мы ее наблюдаем.

Большая часть гуманитарных наук уделяет большое внимание исследованию такого социального института, как «семья». Именно в ней все начинается, такими каким нас видят люди, мы становимся в процессе существования семьи, поэтому актуальность этой темы очень велика.

Исследуя представления о семье у людей разного возраста, можно пронаблюдать тенденции образа семьи в современной культуре и его дальнейшую трансформацию в сознании людей. Благодаря чему можно разработать методы, которые в свою очередь будут помогать семейным парам находить причины их разногласий и решать их, чтобы в дальнейшем такое не возникало, и значение семьи не обесценивалось. Ведь как уже ранее говорилось семья одна из самых значимых культурных элементов и имеет огромную ценность для всего общества, на протяжении всей человеческой истории.

Исследование проблематики представления образа семьи вызывает интерес у различных отечественных психологов, таких как Е. Г. Абрамова¹, Е. Е. Сапожникова², А. М. Бережная³, А. А. Василенко⁴, В. М. Карпова⁵ и т.д.

Целью исследования является выявление особенностей представлений о семье у людей разных возрастных категорий.

Теоретический объект исследования: представления о семье.

¹ Абрамова, Е. Г. Особенности представлений о будущей семье в юношеском возрасте // Теория и практика общественного развития. 2012 № 7

² Сапожникова, Е.Е. Представление о семье у молодежи разных этнических групп с помощью проективной методики «Рисунок семьи» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10-5.

³ Бережная, А.М. Развитие представлений о брачном партнере у студенток педагогических вузов // Вопросы психологии. - 2011 - №5.

⁴ Василенко, А.А., Яничева, Т.Г. Представление юношей и девушек о будущей семье в зависимости от типа родительской семьи // Теория и практика общественного развития. – 2012 - №12.

⁵ Карпова, В.М., Филиппова, Е.В. Представления о родительской и будущей семье в подростковом и юношеском возрасте // Психологическая наука и образование, 2013, № 4

Эмпирический объект исследования:

1. Подростки 13 – 14 лет
2. Взрослые 21 – 35 лет
3. Взрослые 36 – 50 лет

Предмет исследования: особенности представлений о семье у людей разных возрастных категорий

Гипотеза исследования: существуют значимые различия в представлениях о семье у людей разных возрастов.

В соответствии с целью и гипотезой мы выявили **задачи** исследования;

1. Провести теоретический анализ представлений о семье у разных возрастных категорий
2. Провести эмпирическое исследование представлений о семье
3. Выявить основные закономерности представлений о семье в каждой возрастной группе

Методологической основой данного исследования выступили:

Различные представления о возрастной периодизации, в частности А. П. Рославский – Петровский, А. А. Маркосян, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон и Б. Г. Ананьев; понимание о сути представлений и образов (А. А. Маклаков, Б.В. Руденский);

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы исследования:

1. Теоретические методы: анализ материалов зарубежной и отечественной литературы по проблеме; систематизация и классификация; анализ и обобщение результатов исследования.
2. Эмпирические методы исследования:
 - проективная методика «Рисунок семьи» (Приложение А)
 - метод свободных ассоциаций (Приложение Б)
 - Семантический дифференциал Ч. Осгуда в модификации О.В. Алмазовой, В. П. Дзукаева и Т. Ю. Садовникова (Приложение В)

– Пострисуночное интервью, предложенное
Н. Н. Васильевым (Приложение Г)

– U-критерия Манна-Уитни

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, которая в свою очередь состоит из 37 источников. Весь текст выпускной квалифицированной работы изложен на 53 страницах, проиллюстрирован двенадцатью таблицами и шестью рисунками, включает 9 приложений

1 Теоретические основы представления о семье у людей разных возрастных категорий

1.1 Представление как категория психологии

Предмет данной научной работы - особенности представлений о семье у разных возрастных категорий. И для того, чтобы исследовать данный феномен, нам нужно для начала изучить само понятие «представление».

Но для начала рассмотрим такое понятие, как «категория» и что она собой представляет.

В психологии «категория» — это некие общие основные понятия, которые проецируют отношение явлений и свойств предметов объективной действительности.

Например, в психологии есть так называемая «категория образа», о которой мы и будем в дальнейшем говорить, она определяет психологическую реальность индивида со стороны познания и как раз на основе «категории образа» складываются индивидуальные и социально-групповые карты мира. В психологических словарях, под пониманием слова «образ» рассматривается как чувственная форма психического проявления, и будучи являясь такой по своему виду, она может нести чувственное и рациональное содержание.

Воспринимать наш мир в виде образов могут только человек и высшие животные. Эти умения складываются и совершенствуются у них в течении всего жизненного опыта⁶.

Представление – это психический процесс, в ходе которого воспроизводится образ предмета или явления, основанный на нашем прошлом опыте⁷. Откладываясь в нашей памяти, эти образы становятся одной из главных частей нашей духовной жизни, результатом чувственного

⁶ Немов, Р.С. Общая психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Изд-во «Юрайт», 2017. - Кн. 1: Общие основы психологии. - 688 с

⁷ Маклаков, А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2016. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»)

познания, некой базой для прогнозирования дальнейших познаний и действий индивида⁸.

Суть представлений в том, что это синтезированные образы нашей реальности, которые сохраняют важные для индивида особенности мира. Именно в них происходит первый шаг на пути к обобщению и абстракции.

Одной из так называемых параметров представления является «наглядность». Представления — это наглядно чувственные образы действительности, и в этом и заключается их близость к образам восприятия⁹. Представление не схожи с восприятием тем, что восприятие относится только к настоящему времени, к тому, что происходит в данный момент жизни. А представления в свою очередь имеют отношение к прошлому и даже будущему.

Следующим параметром считается «фрагментарность». Представления не являются целостными, а имеют пробелы, какие-то куски и признаки представлены довольно насыщенно и ярко, а другие не так насыщены, а зачастую даже смутно представлены, а порой и начисто отсутствуют.

Третий параметр представлений — это «неустойчивость» и «непостоянство». Благодаря этому параметру, любой вызванный нами образ может легко исчезнуть из нашего сознания. И для того, чтобы поддерживать этот образ в сознании нужно прикладывать усилия. Надо понимать, что представления текучи, при любом проявлении они могут проявляться по-разному, на передний план в нашем сознании проявляться то одни, то другие детали образа.

Также представление может быть обобщенным образом не единичного предмета или лица, а целого класса или категории аналогичных предметов¹⁰.

Например, любой вызванный нами образ исчезнет из поля нашего сознания, даже если бы мы старались его удержать, и для того, чтобы снова его вызвать нам придется приложить некие усилия. К тому же они очень

⁸ Руденский, Е.В. Социальная психология / Е.В. Руденский. - М.: Наука, 2000 г. - 320 с.

⁹ Маклаков, А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2016. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»)

¹⁰ Руденский, Е.В. Социальная психология / Е.В. Руденский. - М.: Наука, 2000 г. – 320 с. 261 -262 с.

изменчивы и текучи, на передний план могут выступать то одни, то другие образы по очереди.

Как уже говорилось ранее, наши представления считаются результатом синтезирования отдельных образов нашего восприятия. Уровень синтеза, в представлении, могут быть разнообразны. Представления, которые характеризуются большим уровнем синтеза, называются общими представлениями.

Также следует выделить следующую значительную особенность представлений. С одной стороны, как уже говорилось, наши представления наглядны, и как раз в этом они схожи с сенсорными и перцептивными образами. Но, с другой стороны, общие представления хранят в себе значительный уровень обобщения, в данном отношении они похожи с понятиями. Таким образом, выходит, что представления — это некий переход от сенсорных и перцептивных образов к понятиям.

Как и любой познавательный процесс, представление выполняет ряд функций в психической регуляции индивида. Большая часть ученых акцентирует внимание на таких основных функциях, как сигнальная, регулирующая и настроечная¹¹.

Суть сигнальной функции состоит не только в конкретном отражении самого образа предмета, который воздействует на наши органы чувств, но и в разнообразной информации об этом предмете, которая под при определенных воздействиях преобразуется в систему сигналов, которая в свою очередь регулирует наше поведение.

По мнению И. П. Павлова, представления — это первые сигналы нашей действительности, на их основе индивид совершает свою сознательную деятельность. Он продемонстрировал, что представления зачастую создаются согласно механизму условного рефлекса. Вследствие этого любые представления говорят об определённых явлениях действительности. Если мы в ходе собственной жизни или деятельности сталкиваемся с каким-то

¹¹ Маклаков, А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2016. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»)

явлением или предметом, то в таком случае у нас создается представление не только о внешней характеристике, но и о его свойствах. Впоследствии именно это выступает для индивида в качестве первичного ориентировочного сигнала¹².

Регулирующая функция представлений непосредственно связана с их сигнальной функцией и предназначена для отбора необходимой информации о явлении или предмете, которые прежде воздействовали на наши органы чувств. При этом данный выбор выполняется не абстрактно, а с учетом условий нашей предстоящей деятельности.

И последней основной функцией представлений является настроечная. Она выражается в работе деятельности индивида, в зависимости от характера окружающей среды индивида. Во время экспериментов по изучению физиологических механизмов произвольных движений, И. П. Павлов выявил, что возникающий двигательный образ гарантирует настройку двигательного аппарата, в осуществлении определённых движений. Настроечная функция гарантирует тренирующий эффект двигательных представлений, которые в свою очередь способствуют формированию алгоритма нашей деятельности.

Таким образом, можно сказать, что представления — это чувственный образ предмета, который в данный момент нами не воспринимается, но который ранее воспринимался, в той или иной форме. Также представления — это наглядный образ явления или предмета, появляющийся на основе нашего прошлого опыта, посредством его воспроизведения в памяти, либо в воображении. К тому же представления играют крайне значительную роль в психической регуляции индивида.

1.2 Возрастная периодизация

Для того, чтобы в дальнейшем было удобно проводить теоретическое и эмпирическое исследование представления о семье у разных возрастных

¹² Маклаков, А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2016. — 592 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»)

категорий, нам нужно рассмотреть возрастную периодизацию психического развития.

Итак, для начала, чтобы разобраться в периодизации у различных авторов, рассмотрим само понятие «возраст».

Возраст – это продолжительность периода от момента рождения живого организма до настоящего или любого другого определённого момента времени¹³.

Сам термин «возраст» включает в себя такие понятия, как хронологический возраст, биологический возраст и психологический возраст.

Хронологический возраст – определяется продолжительностью жизни человека с момента его рождения¹⁴.

Биологический возраст — это совокупность биологических показателей, функционирование организма в целом (кровеносная, дыхательная, пищеварительная система и т.п.)¹⁵. Бывает так, что биологический возраст опережает или отстает от хронологического.

Психологический возраст – определённый уровень развития психики, в который включается¹⁶:

- 1) Умственный возраст
- 2) Социальная зрелость – социальный интеллект
- 3) Эмоциональная зрелость: произвольность эмоций, уравновешенность, личностная зрелость.

В течении всей истории человечества, такая проблематика как периодизация человеческого развития интересовала ученых занимающихся различными видами наук.

Одними из первых, кто предложил возрастную периодизацию были такие античные ученые как Аристотель, Пифагор и Гиппократ¹⁷.

¹³ Возраст: статья в словаре Психофизиология. Словарь / Авт. М. М. Безруких Д. А. Фарбер // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. — М.: ПЕР СЭ, 2006. — 128 с.

¹⁴ Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 2009. – 976 с.

¹⁵ Белозерова, Л.М. Онтогенетический метод определения биологического возраста человека. // Российский биомедицинский журнал Medline.ru, 2003. С.108-112.

¹⁶ Абрамова, Г. С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. - 4-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Юрайт», 2010. - 816 с.

Аристотель решил поделить детство и отрочество на три стадии:

- 1) От рождения и до семи лет
- 2) От семи лет и до четырнадцати лет
- 3) От четырнадцати до двадцати одного года

Пифагор выделил четыре периода жизни человека:

- 1) Весна (становление человека) – от рождения и до двадцати лет
- 2) Лето (молодость) – от двадцати лет и до сорока лет
- 3) Осень (расцвет сил) – от сорока лет и до шестидесяти лет
- 4) Зима (угасание) – от шестидесяти и до восьмидесяти лет

А Гиппократ ход всей человеческой жизни разделил на десять семилетних периодов.

На сегодняшний день единого мнения о возрастной периодизации среди ученых не существует. Были попытки создать такую периодизацию, но они оказались не успешными и в настоящее время у каждого ученого своя квалификация возрастной периодизации¹⁸.

Русский статистик и демограф А. П. Рославский – Петровский разделил жизнь человека на такие категории¹⁹:

1. Подростающее поколение (до пятнадцати лет)
 - а) Маленькие (от рождения до пяти лет)
 - б) Дети (от пяти до пятнадцати лет)
2. Цветущее поколение (от шестнадцати до шестидесяти лет)
 - а) Молодые (от шестнадцати до тридцати лет)
 - б) Возмужалые (от тридцати до сорока пяти лет)
 - в) Пожилые (от сорока пяти до шестидесяти лет)
3. Увядающее поколение (от шестидесяти лет)
 - а) Старые (от шестидесяти до семидесяти пяти лет)
 - б) Долговечные (от семидесяти пяти лет)

¹⁷ Реан, А. А. Психология детства. Учебник. Под редакцией члена-корреспондента РАО А. А. Реана – Прайм-Еврознак.: 2008. 352 с.. С 68

¹⁸ Реан, А. А. Психология детства. Учебник. Под редакцией члена-корреспондента РАО А. А. Реана – Прайм-Еврознак.: 2008. 352 с. С 68

¹⁹. Хрисанфова, Е. Н. Антропология: учебник / Е. Н. Хрисанфова, И. В. Перевозчиков. - 4-е изд. -, 2007. - 272 с. С 129.

В 1975 году в Москве на Международном симпозиуме по возрастной физиологии, ученые приняли возрастную периодизацию, которую составил доктор биологических наук А. А. Маркосян, его возрастная периодизация представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Возрастная периодизация по А. А. Маркосян

Наименование		Мальчики/Мужчины	Девочки/Женщины
Новорождённые		1 – 10 дней	
Грудной возраст		10 дней – 1 год	
Раннее детство		1 – 3 года	
Первое детство		4 – 7 лет	
Второе детство		8 – 12 лет	8 – 11 лет
Подростковый возраст		13 – 16 лет	12 – 15 лет
Юношеский возраст		17 – 21 год	16 – 20 лет
Зрелый возраст	Первый период	22 – 35 лет	21 – 35 лет
	Второй период	36 – 60 лет	36 – 55 лет
Пожилой возраст		61 – 74 года	56 – 74 года
Старческий возраст		75 – 90 лет	
Долгожители		От 90 лет	

Перейдем к ученым, которые работали непосредственно в области психологических наук.

Сейчас в отечественной психологии, наиболее распространённой является возрастная периодизация по Д. Б. Эльконину, хоть она и является устаревшей. Она была создана им на основании ведущей деятельности по А. Н. Леонтьеву.

Ведущая деятельность – это та деятельность ребенка, развитие которой определяет наиболее важные изменения в психических процессах и психологических особенностях личности²⁰.

Эльконин внес предложение рассматривать любой психологический возраст на основе следующих критериев: социальная ситуация развития (та система взаимоотношений и его ориентировка в системе общественных отношений), главные новообразования развития и основной, или ведущий тип деятельности ребёнка в этот период. При этом следует рассматривать не только вид самой деятельности, но и структуру этой деятельности в соответствующем возрасте и проанализировать, почему именно этот тип деятельности, ведущий²¹.

Также Эльконин выделил четыре особенности ведущей деятельности²²:

- 1) В ведущей деятельности наиболее полно представлены типичные для данного периода развития отношения ребёнка и взрослых, а через это — его отношение к действительности.
- 2) Ведущая деятельность связывает ребёнка с теми элементами окружающей действительности, которые в данный период являются источниками психического развития.
- 3) От ведущей деятельности в первую очередь зависят наблюдаемые в данный период развития основные психологические изменения в личности ребёнка.
- 4) Внутри ведущей деятельности происходит формирование или перестройка основных психических процессов ребёнка

На основе всего этого Эльконин выделил 6 стадий психологического развития²³:

²⁰ Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. — М.: Издательство Юрайт ; МГППУ, 2011. — 460 с.

²¹ Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. — М.: Издательство Юрайт ; МГППУ, 2011. — 460 с.

²² Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений – Изд-во «Academia» 2011. — 384 с.

Младенческий возраст – от 0 до 1 года. Ведущий тип деятельности – это непосредственно – эмоциональное общение со взрослыми. В первую очередь это касается мамы, ребенок старается общаться с ней с помощью звуков, жестов и мимики. Через маму ребенок начинает познавать не только мир, но и себя. Важнейшее новообразование данного периода — это потребность в общении с другими людьми и определение эмоционального отношения к ним.

Раннее детство – от 1 года до 3 лет. Ведущая деятельность предметно – орудийная. В этом возрасте ребенок понимает, что его окружают предметы, и более того с ними можно делать все что угодно (ломать, кусать, трогать и т.д.). В сотрудничестве со взрослыми ребенок узнает, что может влиять на окружающий его мир, но только с теми предметами, которые ему доступны. Новообразование данного периода – это наглядно-действенное мышление.

Дошкольный возраст – от 3 до 7 лет. Ведущая деятельность – ролевая игра. В данный период ребенок учится взаимодействию с другими детьми, обучается придерживаться правилам и подчиняться им. В данном возрасте появляется потребность в значимой деятельности, ребенок начинает стремиться быть полезным для других и готов сотрудничать.

Младший школьный возраст – от 7 до 11 лет. Ведущая деятельность данного периода – учение. Ребенок начинает учиться требованиям и установленным правилам и контролирует свое поведение под эти правила и установки. В процессе ведущей деятельности формируется память, начинает усваивать знания о предметах и явлениях окружающего мира. Новообразование этого периода – это произвольность психических явлений, развитие внутреннего плана и рефлексия.

Подростковый возраст – от 11 до 15 лет. Ведущая деятельность этого периода – общение со сверстниками. У подростка появляется желание найти свое место в коллективе. Подросток начинает сравнивать себя с другими, как он выглядит на фоне своих друзей, то есть формируется самооценка.

²³ Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2008. — 320 с

Основная потребность данного возраста — это быть частью коллектива, получать его поддержку, чувствовать себя единым с ним.

Юношеский возраст – от 15 до 17 лет. Ведущая деятельность -учебно-профессиональная. В этом возрасте человек задумывается о своем будущем, начинает выбирать ту профессию, которая больше всего его привлекает и направляет все свои силы на то, чтобы овладеть навыками свойственными этой профессии, изучает только те предметы, которые ему в дальнейшем пригодятся. Новообразование этого периода – это профессиональные интересы, собственное мировоззрение, мечты, идеалы и самосознание.

Еще одним из интересных в возрастной периодизации является психосоциальная теория развития Э. Эриксона²⁴.

Эриксон являлся фрейдистом, но в отличии от З. Фрейда, который акцентировал внимание на «Ид», Эриксон акцентировал внимание на «Эго». Эриксон говорил, что развитие индивида продолжается всю его жизнь и не ограничивается детством, как это сделал З. Фрейд.

В своей классификации Э. Эриксон выделил следующие этапы психосоциального развития:

- 1) Младенчество – от рождения до 1 года (орально-сенсорная стадия)
- 2) Раннее детство – от 1 года до 3 лет (мышечно-анальная стадия)
- 3) Возраст игр – от 3 до 6 лет (локомоторная – генитальная стадия)
- 4) Школьный возраст – от 6 до 12 лет (латентная стадия)
- 5) Юность – от 12 до 19 лет (подростковый и юношеский возраст)
- 6) Ранняя зрелость – от 20 до 25 лет
- 7) Средняя зрелость – от 26 до 64 лет
- 8) Поздняя зрелость – от 65 лет

Эмпирическая часть данной работы будет основана на возрастной периодизации жизненного цикла человека по Б. Г. Ананьеву. В своей книге

²⁴ Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). — М.: Юрайт, 2016. — 576 с.

он разделил жизненный цикл человека следующим образом²⁵: данные приведены в таблице 2.

Таблица 2 - Возрастная периодизация по Б. Г. Ананьеву.

Название		Мальчики/Мужчины	Девочки/Женщины
Новорожденные		1 – 10 дней	
Грудной ребенок		10 дней – 1 год	
Раннее детство		1 – 2 года	
Первый период детства		3 – 7 лет	
Второй период детства		8 – 12 лет	8 – 11 лет
Подростковый возраст		13 – 16 лет	12 – 15 лет
Юношеский		17 – 21 год	16 – 20 лет
Средний возраст	1-й период	22 – 35 лет	21 – 35 лет
	2-й период	36 – 60 лет	36 – 55 лет
Пожилые люди		61 – 75 лет	55 – 75 лет
Старческий возраст		74 – 90 лет	
Долгожители		Старше 90 лет	

В данном параграфе мы рассмотрели наиболее интересные классификации возрастной периодизации. По вышеприведённому тексту мы видим, что еще с античных эпох людей интересовала данная проблематика. И из века в век люди изобретали или совершенствовали уже существующие классификации возрастной периодизации. Помимо тех авторов, которые приведены в данной работе в работе есть еще очень много ученых, которые

²⁵ Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии. Том второй. Развитие и воспитание личности / Под ред. Логиновой, Н.А. Отв. ред. и сост. Коростылева, Л.А., Никифоров, Г.С. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007.

представляли миру свои разработки. Но многие из них очень схожи друг с другом, либо в понимании возраста, либо в наименовании.

1.3 Понятие семьи в психологии

Семья — это отправная точка развития и совершенствования человеческой личности. Она существует почти на всем протяжении существования человеческого вида, именно с нее все начинается.

Даже некоторые философы считают, что именно она тот фактор, который поддерживает общество и государство. Например, есть такое утверждение «Сильная семья – основа сильного государства», с которыми многие согласны, и некоторые даже считают это аксиомой, которая не требует доказательства.

В такой науке как психология, исследованием семьи занимается такая отдельная отрасль, как «психология семьи».

Психология семьи – отрасль социальной психологии, исследующая психологические аспекты функционирования семьи и брака²⁶.

История семейной психологии берет начало еще с древнегреческих философов, которые в своих работах описывали свои рассуждения на тему семьи. Потом на смену философам пришли этнографы и историки, которые исследовали происхождение и развитие семьи. А потом уже добавились работы тех психологов, которые занимались практической работой, психологов – консультантов.

Психология семьи изучает такие проблемы, как:

- Взаимоотношение между супругами, родителями и детьми, супругами и их родителями, и другими родственниками
- Психологическую атмосферу в семье
- Проблемы разделения обязанностей и прав в семье
- Природу ссор и конфликтов в семье, и изучение путей преодоления этих проблем

²⁶ Антонов, А. И. Социология семьи / Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. - 640 с.

- Аспекты семейного воспитания

Психология семьи зародилась в 30 – 40 годах в Америке, но пик популярности пришел на послевоенные годы. Так как именно в эти года американское правительство заинтересовалось улучшением психологического здоровья в семьях после войны.

Одними из тех, кто принес большой вклад в психологию семьи, являются К. Витакер²⁷, В. Сатир²⁸, А. Я. Варга²⁹, и М. Боуэн³⁰. По мнению многих авторов, семья – это малая социальная группа, ячейка общества, которая основывается на супружеском союзе и родственных связях. Проще говоря, отношения между мужем, женой, детьми и остальными, родственниками, которые вместе живут и ведут общее хозяйство.

Семья характеризуется такими признаками, как³¹:

- Добровольное вступление в брак
- Члены семьи, которые связаны общим бытом
- Вступление в брачные отношения
- Стремление к рождению, социализации и воспитанию детей

Семья выполняет ряд функций, в данном случае понимается удовлетворение членами семьи определенных потребностей. Она выполняет следующие функции:

- Воспитательная. Она заключается в удовлетворении психологических потребностей, таких как быть мамой или отцом, и взаимодействии, в воспитании детей, реализацией себя в детях
- Хозяйственно – бытовая. Основана на удовлетворении своих биологических и материальных потребностей
- Эмоциональный обмен. Это потребности в любви, уважении, поддержке, психологической защите и признании другого.

²⁷ Витакер, К. Полночные размышления семейного терапевта / Изд. Класс – Москва 2006. 208 с.

²⁸ Сатир, В.. Психотерапия семьи. — Изд-во «Институт общегуманитарных исследований», 2018. 280 с.

²⁹ Варга, А. Я. Введение в системную семейную психотерапию / Изд. Когито-Центр – 2011. 184 с.

³⁰ 34. Посысоева Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 328 с.

³¹ Антонов, А. И. Социология семьи / Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. - 640 с

Данная функция предполагает, что члены семьи знают, что такое чувства и умеют их показывать, что как раз и приводит к эмоциональному обмену.

- Коммуникативная функция. Заключается в общем времяпровождении (досуге) с членами семьи.
- Сексуально – эротическая функция. Заключается в удовлетворении сексуальных потребностей, управляет сексуальным поведением членов семьи.

Также в психологии существует несколько форм семьи:

Основной формой является нуклеарная семья. Они чаще всего встречаются в обществе. Это семья, в которой живет одно поколение людей, представленных из родителей или одного родителя и детей.

По мнению Б. М. Бим – Бадю и С. Н. Гаврову «Сегодня наиболее распространенным типом в ареале христианской/постхристианской цивилизации является простая (нуклеарная) семья, представляющая собой супружескую пару с детьми, не состоящими в браке»³².

Расширенная семья. Это та семья, в которой объединено больше двух поколений, которые объединены общим хозяйством.

Большая семья. Эта форма семьи обуславливается группой родственников разных поколений, которые живут в одном месте и возглавляется фигурой отца или матери.

Семья – клан. Эта семья, которая объединена кровными родственниками, но не обязательно проживает в одном месте, и она не обязана иметь одного лидера. Например, сицилийская мафия.

Семья – двор. В наше время таких семей редко встретить можно, она объединяет несколько поколений семьи, которые могут включать в себя не только кровных родственников.

За время своего существования семья проживает несколько стадий:

³² Бим-Бад, Б. М., Гавров, С. Н. Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. Монография. — М.: Интеллектуальная книга, Новый хронограф, 2010. — С. 34

1. Молодая семья (0 – 5 лет). Начинается от начала возникновения и до рождения первого ребенка. Г. Бейтсон, называл эту стадию – диадой. Основные задачи этой стадии, это проблемы адаптации молодых супругов друг к другу.

2. Семья с несовершеннолетними детьми. Начинается с рождения первого ребёнка и заканчивается, когда последний ребенок покидает семью. Она длится минимум 18 лет.

В этой стадии выделяется несколько подстадий:

1. Семья с младенцем
2. Семья с дошкольником
3. Семья со школьником до 12 лет
4. Семья с подростком – юношей (12 – 21 год)
5. Завершающий. Начинается с момента, когда последний из детей уходит и начинает трудовую деятельность – кризис пустого гнезда. Супруги начинают замечать друг друга, так как стадия начинается с утраты, то супругам снова нужна адаптация друг к другу.

Таким образом, мы рассмотрели, что означает семья в психологии, какие она функции представляет, какие стадии она проходит, и кто сделал вклад в изучение такой отрасли как психология семьи. В следующих параграфах мы будем изучать представления о семье в разных возрастных категориях.

1.4 Особенности представлений о семье в разных возрастных группах

По мнению многих ученых семья — это самая огромная ценность, которую смогло создать человечество за все время своего существования³³. Абсолютно во всех культурах на протяжении веков именно создание семьи и ее защита были на первом месте. Семья, надежная защита для любого

³³ Куликова, Т.А Семейная педагогика и домашнее воспитание. - М.: Педагогика, 2001. - 232 с.

индивида. Именно в ней наша личность начинает формироваться, примерно на 50% формирование личности — это достояние семьи.

Ни для кого не секрет что семья - один из главных социальных институтов. Как говорилось выше, именно в ней начинается формирование личности, и весь тот багаж знаний и навыков, которые мы получаем в семье, сохраняются нами и используются в дальнейшем.

Если говорить об особенностях представления о семье у разных возрастов, то эти различия зависят от возраста индивида и личного опыта в данной сфере.

В идеале человек за свою жизнь существует в двух семьях. Первая это родительская семья, откуда у него и начинает формироваться представление о семье, а вторая семья это та которую он уже сам создал.

Известный психотерапевт С. В. Ковалев в своих видео-лекциях говорит о важности формирования адекватных брачно-семейных представлений у молодёжи.

1.4.1 Представление о семье у подростков

Изначально наши представления о семье начинают формироваться во время нахождения в родительской семье. Она становится эталоном для наших образов и понятий. Формирующий в детстве образ семьи будет определять у ребенка установки для будущей семьи.

Именно от состояния родительской семьи зависит дальнейшее понимание и представление о семье в целом.

Так, например, если семья является неблагополучной и родители постоянно ругаются, и ребенок является свидетелем всего этого, то мы понимаем, что у него в голове таким будет образ любой семьи, ведь у него не было другого примера перед глазами.

Также если семья неполноценная и в ней нет отца, ребенок может быть свидетелем того, как его мать постоянно отрицательно говорит о его отце,

жалуется своим подругам. Из-за этого у ребенка также формируется негативное представление о семье, и об отце, в частности. Так ситуация может быть не только с отцом, но также и с матерью. Отцы одиночки тоже существуют.

В дальнейшем в процессе социализации образы представления у ребенка начинают меняться, так как ребенок начинает общаться не только с членами семьи, но и с окружающим людьми. У него появляются друзья, с которыми он общается, которые начинают рассказывать и ему о своих семьях. Помимо родительской семьи у него начинают появляться и примеры других семей.

Многие психологи утверждают, что именно эмоциональный климат и воспитание ребенка формируют у него представление о семье. И настоятельно советуют уделять больше внимания своим детям, а не работе и карьере, доверяя воспитание детей другим людям. Из-за чего ребенок зачастую начинает чувствовать себя брошенным и одиноким.

Но перейдем непосредственно к подросткам и их представлениям о семье.

Мы уже ранее выяснили, что подростки акцентируют внимание на непосредственном общении со сверстниками, им становится интересно в обществе своих сверстников. Во время общения, чтения художественной литературы и просмотра фильмов, у подростков начинает формироваться идеальный образ человека противоположного пола, не только внешние данные, но и внутренние качества которого они считают для себя притягательными.

При этом некоторые авторы, например, Т. В. Андреева. Обеспокоены тем, что современная молодежь негативно относится к браку³⁴. Они разделяют понятие любовь и брак. Особенно ярко это прогрессирует у людей 13 – 15 лет.

³⁴ Андреева, Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Питер, 2014. — 244 с.

Именно в этом возрасте начинают формироваться ролевые позиции мужчины и женщины. Девушки в этом возрасте начинают заботиться о своем внешнем виде, так как в этом возрасте формируется самооценка, они начинают оценивать свои внешние данные, сравнивая себя с другими сверстницами, появляется потребность нравиться и оценка успеха у противоположного пола. Для мальчиков на первом месте ставится мужественность, они определяют для себя эталон мужественности и начинают формировать ее у себя, путем поведения и даже физическими данными.

Это не означает, что половое самосознание формируется только в подростковом возрасте. Оно начинает формироваться с самого детства, но именно в подростковом возрасте половое самосознание наиболее интенсивно³⁵.

Т. И. Юферева исследовала формирование представления у подростков об образах мужественности и женственности. И эти исследования показали, что эти образы формируются только в сфере взаимоотношений с противоположным полом. Причем в каждом возрасте имеется определённый аспект общения. Например, в седьмом классе это только семейно-бытовые отношения, а в восьмом и в особенности девятом классе это уже близкие эмоционально - личностные отношения, при этом прежние виды отношений не углубляются, а замещаются на другие³⁶.

1.4.2 Представление о семье у людей в период ранней взрослости

У студенческой молодежи (по данным анкетного опроса «Твой идеал») значимость любви при выборе спутника жизни оказалась на четвертом месте после качеств «уважение», «доверие», «взаимопонимание». Происходит явное «оттеснение» любви в браке на фоне ее предшествующего всевластия. То есть юноши и девушки могут воспринимать семью как помеху своим

³⁵ Юферева, Т. И. Формирование психологического пола // Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М., 1987

³⁶ Юферева, Т. И. Образы мужчин и женщин в сознании подростков // Вопросы психологии. 1985. № 3.

чувствам и лишь впоследствии, мучительным путем проб и ошибок, прийти к постижению нравственно-психологической ценности брака.

Следующее, что характеризует брачно-семейные представления молодежи, — это их явная потребительская нереалистичность. Так, по данным В. И. Зацепина, при исследовании студентов оказалось, что средний желаемый супруг по своим положительным качествам превосходил «среднего» реального юношу из непосредственного окружения девушек-студенток, аналогично юношам-студентам идеальная супруга представлялась в виде женщины, которая была не только лучше реальных девушек, но и превосходила их самих по уму, честности, веселью и трудолюбию.

Открытая форма опроса (формулировки предлагались самими респондентами) выявила, что в образе предпочитаемой партнерши по общению у студентов должны быть такие качества, как (в порядке убывания): внешние данные, положительные черты характера (различные для каждого из ответивших — доброта, верность, скромность, порядочность, воспитанность, трудолюбие и т. д.), ум, коммуникативные данные, чувство юмора, веселость, женственность, сексуальность, терпеливое отношение к самому отвечающему, общее развитие (духовное, кругозор, профессионализм), трудолюбие, уравновешенность, спокойствие, здоровье, материальная обеспеченность.

Зато половина опрошенных девушек ждет от своего будущего избранника способности обеспечить семью, а одна четвертая часть — защиты.

К сожалению, почти у половины (45%) студентов и студенток существует практически полное расхождение в образе друга (подруги) и будущего мужа (жены).

Наблюдается также и другая опасная тенденция — чрезмерность требований к партнеру и супругу: это касается в основном девушек. У части студенток выявлен практически полный перечень требований к молодым людям из всех теоретически возможных — он достигает 20 качеств. Здесь

оказываются ум, красота, чуткость, лидерские качества («сильнее меня»), обеспеченность, помощь по дому, честность, образованность, коммуникабельность, чувство юмора. Если при этом требования будут ригидны, вероятность построения успешных отношений снижается до минимума.

В. И. Зацепин отмечает также пигмалионизм в межличностном восприятии юношей и девушек. Выявлена прямая связь между характером самооценки и уровнем оценки желаемого супруга (супруги) по многим качествам. Оказалось, что те, кто высоко оценил степень развития у себя таких качеств, как честность, красота, жизнерадостность и др., хотел бы видеть эти качества и у своего будущего супруга. Работы эстонских социологов показали, что подобный пигмалионизм весьма свойствен и идеализированным представлениям молодежи: у юношей и девушек идеал супруга обычно подобен собственному характеру (но с усилением его положительных составляющих). В целом в этих наборах больше всего ценятся сердечность, общительность, откровенность и интеллигентность (девушки еще ценят силу и целеустремленность, а юноши — скромность своих избранниц).

Вступающие в брак наделяли избранника качествами, сходными с их собственными, но с известным их преувеличением в сторону большей мужественности или женственности.

1.4.3 Представление о семье у людей в период средней взрослости

Уже в данном возрасте представления в общем не отличаются от предыдущей возрастной группы. Но, так как в данном возрасте у людей уже есть своя семья, то от их представлений о семье зависит благополучие своей семьи.

Например, О. А. Карабанова³⁷ говорит о том, что если супруги, которые вступают в брак не изменяют своих оторванных от настоящей реальности представлений о семейной жизни, и не начнут представлять жизнь в семье более реалистичной, то скорее всего их брак долго не протянется, так как эти представления зачастую не отождествляются с настоящей жизнью.

Для того, чтобы этого не случилось и брак не распался, супругам нужно понять и принять то, что их представления никогда не осуществляются, что они из другой реальности, и им нужно начать работать с собой, если в их интересах сохранить брак.

Так же бывает, что люди представляют себе не абстрактную семью, а свою родительскую и начинают встречаться, а мы понимаем, что одинаковых семей с одинаковыми правилами и укладами не существует. И из-за этого тоже могут возникнуть проблемы в семье, супруги не оправдывают представления о себе у партнера, и это приводит к большому конфликту. Например, супруга для себя представляла образ отца как идеального мужа, а муж не оправдывает ее ожидания, его поведение, мировоззрение, вкусы и т.д. различаются от ее отца.

Н. Н. Посысоев³⁸ так же предлагает решение такой проблемы, как различный семейный уклад в родительской семье, из-за чего представления являются различными.

Например, в благоприятные периоды жизни супругам стоит узнать, каковы представления партнера о первостепенных целях семейного союза. «В первые два-три года совместной жизни отдается предпочтение какому-либо укладу: чаша весов склоняется в чью-то сторону или молодожены выбирают свой собственный путь. Можно выработать компромиссные варианты, чтобы каждый из супругов согласился с выбором. На основе избранного уклада предъявляются требования к партнеру. Различия в иерархии семейных ценностей приводят к конфликтам. Разногласия могут

³⁷ Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. — М.: Гардарики, 2008. — 320 с.

³⁸ Посысоева, Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 328 с.

обостряться в переломные, кризисные периоды существования семьи, когда ведущие мотивы вступают в противоборство. В этом случае супругам необходимо достичь договоренности, прийти к единому мнению»³⁹.

На протяжении семейной жизни меняются не только представления о семье, но и представление мужа и жены друг о друге. Например, в начале отношений, люди пытаются показать себя, так сказать, презентовать с наилучшей стороны. Но зачастую для счастливой и крепкой семьи эти качества не являются необходимыми, и люди начинают менять свое поведение и показывать другие качества для того, чтобы в дальнейшем получилось создать семью с выбранным человеком.

Все вышеперечисленные проблемы, могут влиять на семейную жизнь и на семейную коммуникацию. Для того, чтобы коммуникация в семье не страдала, сторонники психодинамического подхода предложили «брачный контракт». П. Мартин и К. Сэйджер рассматривают «брачный договор (соглашение) как «неоформленный индивидуальный договор, включающий надежды и обещания, которые приносит каждый из партнеров, вступающих в брак. Это представления индивида о том, как должен вести в себя в семье он сам и как должен вести себя супруг. Оно может касаться всех аспектов семейной жизни, включая вне семейных контактов, карьеру, физическое здоровье, деньги и т. д.»⁴⁰.

Э. Эйдемиллер говорит⁴¹, что если представления о семье нарушены, и не соответствуют реальности, то они могут исказить взгляд на семейную ситуацию, которая в свою очередь может стать патогенной для индивида. Ситуация, которая будет субъективно восприниматься индивидом как неразрешимая, в дальнейшем может стать источником внутриличностного конфликта и в дальнейшем стать причиной неврозов, даже если объективно эта ситуация не является патогенной.

³⁹ Посысоева, Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 328 с.

⁴⁰ Посысоева, Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. — М.: Изд-во Юрайт, 2017. — 328 с.

⁴¹ Эйдемиллер, Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи - Изд-во «Мастера психологии»: Питер, 2009. - 672 с. С 15

Но эти нарушения могут появиться не только в области представления о семье в целом, но и в представлениях о себе как члене семьи и представлениях о других членах семьи.

Итак, подводя итоги данной главы можно сказать, что все задачи, установленные в теоретической части, мы выполнили. В этой главе мы описали представления о семье в теоретическом плане. В следующей главе мы опишем эмпирическое исследования представления о семье у разных возрастных категорий.

2 Эмпирические исследование представления о семье у разных возрастных категорий

2.1 Организация и методы исследования

В качестве испытуемых данного исследования были выбраны подростки, учащиеся восьмых классов школы № 61, города Владивостока, люди ранней зрелости (21 – 35 лет) и люди средней зрелости (36 – 50 лет).

В нашем исследовании приняли участие 46 человек в возрасте от 13 до 44 лет. Все респонденты являются гражданами РФ и проживают долгое время во Владивостоке.

Местом проведения исследования были аудитории ДВФУ и учебные классы СОШ № 61. Каждому из участников был предоставлен комплект методик и бланков. Перед тем, как приступить к выполнению методик, каждый из участников был ознакомлен с темой исследования и ее целью.

Методы, которые применялись в исследовании:

- СД Ч. Осгуда, модифицированный О. В. Алмазовой
- Метод свободных ассоциаций
- Проективная Методика «Рисунок семьи»
- Пострисуночное интервью, предложенное Н. Н. Васильевым
- U-критерий Манна-Уитни

Одна из применённых методик - модифицированный семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Авторами этого метода является Ч. Осгуд, соавторы Дж. Сьюси и Л. Танненбаум. Методика СД имеет дело с измерением значения, которое различные объекты или «понятия» имеют для разных лиц. «Понятиями» может служить практически все, что угодно – исторические деятели, явления природы, животные, промышленные товары, геометрические фигуры и т.д.⁴².

СД - модифицированная процедура субъективного шкалирования. При использовании СД и других процедур многомерного шкалирования

⁴² Шмелев, А.Г. Психодиагностика личностных черт. –СПб.: Речь, 2002.

предполагается, что все оценки по шкалам не зависимы друг от друга (количество степеней свободы оценивания совпадает с количеством шкал), однако нам не удалось обнаружить в доступных литературных источниках доказательств этого предположения⁴³.

СД является методом непрямого, опосредованного способа получения оценок (сходство с проективными методами). Форма дачи оценок метафорична, более легка и раскована, нежели ответ “напрямую” в объективных методах. Совокупность шкал дает возможность получить дополнительные “замаскированные” сведения об интимных сторонах самооценки испытуемых и о болезненных состояниях⁴⁴.

Первым кто использовал методику СД в отечественной психологии была Е. Ю. Артемьева в своей работе «Основы психологии субъективной семантики» в 1999 году⁴⁵. В своих работах различные авторы применяли метод психосемантического анализа для изучения различных явлений, например, у известного российского психолога А. Г. Шмелева⁴⁶ это изучение семантико-перцептивных универсалий и личностно-смысловых установок, у доцента кафедры психологии и педагогики Е. А. Ипполитовой⁴⁷ для изучения образа семьи, у Н. В. Винничук⁴⁸ для представления психосоматических больных о счастье, у О. В. Алмазовой⁴⁹ для изучения особенностей образа взрослого сиблинга и др.

Для данной работы была взята методика СД модифицированная О. В. Алмазовой, В. П. Дзукаевой и Т. Ю. Садовниковой, в статье «Использование

⁴³ Серкин, В.П. Методы психосемантики. М.: Пчела, 2008, 384 с. С.80-95.

⁴⁴ Бурлачук, Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. –СПб.: Питер, 2007. 351 с.

⁴⁵ Артемьева, Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / под ред. И. Б. Ханиной. М.: Наука; Смысл. 2007 г. 350 с.

⁴⁶ Шмелев, А.Г. Психодиагностика личностных черт. –СПб.: Речь, 2002

⁴⁷ Ипполитова, Е. А. Образ семьи в представлениях молодых и зрелых мужчин и женщин в условиях интенсивных социальных изменений // Молодой ученый. — 2011. — №11. Т.2. — С. 70-74.

⁴⁸ Винничук, Н.В. Особенности представлений психосоматических больных о счастье. Психологические исследования, 2012, No. 2(22), 7.

⁴⁹ Алмазова, О.В. Особенности образа взрослого сиблинга. Психологические исследования, 2013, 6(29), 3

метода семантического дифференциала в исследовании представлений юношей и девушек о семье»⁵⁰

Следующим методом является метод свободных ассоциаций

Ассоциативный метод довольно популярен в психологии, он зарекомендовал себя еще с конца 19 века. Первым, кто описал этот эксперимент был Ф. Гальтон, он изучал «ассоциации идей». Потом, в дальнейшем он развился в экспериментах К. Юнга, В. Вундта, Э. Крепелина и т.д. Ассоциативный метод тоже относится к проективным методам.

Ассоциативные связи устанавливаются у индивида в процессе его жизненного опыта. Ассоциативные связи обусловлены и контекстом культуры, в которой человек может приобрести опыт, и индивидуальным опытом⁵¹.

В работе используется классический вариант метода свободных ассоциаций. От испытуемого требуется написать как можно больше слов, которые первыми пришли на ум во время предъявления стимула.

Проективная методика «Рисунок семьи».

Все проективные методики основаны на термине «проекция», которую одним из первых рассматривал З. Фрейд. В психодиагностике проекция рассматривается как некий процесс и следствие взаимодействия человека с объективно нейтральным неструктурированным материалом. В процессе осуществления проекции, образ наделяется собственными переживаниями, чувствами и мыслями⁵².

Те ученые, которые применяют в диагностике проективные методики, считают, что в основе этих методик лежит стремление человека объяснить себе явления и предметы окружающего его мира, связи со всем тем, что составляет его внутренний мир.

⁵⁰ Алмазова, О. В., Дзукаева В. П., Садовникова Т. Ю. Использование метода семантического дифференциала в исследовании представлений юношей и девушек о семье // Знание. Понимание. Умение. — 2015. — № 2. — С. 277–290.

⁵¹ Серкин, В. П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики – М.: Пчела, 2008 – 242 с. 382

⁵² Беллак, Л., Абт, Л. Э., Проективная психология/ Пер. с англ. - М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2010. - 528 с.

Методика «Рисунок семьи» полифункциональная. Ее можно использовать для исследования о структуре семьи и взаимоотношений между членами семьи. Также, это методика может отражать восприятие и переживание своей роли в семье, отношения между членами семьи, отношение к самой семье, Особенности «Я-образа»⁵³.

Также, это методика может выявлять эмоциональные проблемы и трудности семейных взаимоотношений. В данной работе это методика применяется для выявления особенностей представлений о семье у людей разных возрастных категорий.

После проведения исследования от испытуемого необходимо получить ответы на несколько вопросов в пострисуночном интервью.

В интервью приведены всего 7 вопросов для того, чтобы более точно интерпретировать рисунки респондентов. Вопросы, которые были заданы испытуемым звучат следующим образом:

1. Кого вы изобразили на рисунке?
2. Что они делают?
3. О чем они думают?
4. Что они чувствуют?
5. Они счастливы?
6. Что они хотят?
7. Что вы чувствуете по отношению к ним?

Все вышеперечисленные вопросы нужны для того, чтобы, понять какую именно семью они изобразили, родительскую, свою собственную или абстрактную. И это вопросы нам помогут найти ответ на данные вопросы.

Метод из математической статистики U-критерия Манна-Уитни.

Данный метод выявления различий между двумя выборками был разработан Ф. Уилкоксоном в 1945 году, а уже в 1947 году он был переработан и расширен Х. Б. Манном и Д. Р. Уитни, в честь которых она сейчас и называется.

⁵³ Бодалев, А. А., Столин, В. В., Аванесов, В. С. Общая психодиагностика / А. А. Бодалев, В. В. Столин, В. С. Аванесов. - СПб., 2006 - С. 335.

Это непараметрический критерий, который мощнее чем критерий Q-критерия Розенбаума. Данный критерий позволяет оценить различия между двумя выборками по уровню какого-то определенного признака, который был количественно измерен. Его большой плюс в том, что его можно применять в малых выборках.

2.2 Результаты эмпирического исследования представления о семье у разных возрастных категорий

Для того, чтобы определить представления о семье у людей разных возрастных категорий, им было предложено выбрать в 9-шкальном СД модифицированный Алмазовой О. В, П. Дзукаевой и Т. Ю. Садовниковой прилагательное, которое наиболее точно им подходит и поставить ему оценку.

В каждой возрастной группе было по шестнадцать человек, и полученные сырые данные после проведения эмпирического исследования были внесены в групповую матрицу результатов оценки представления. Эти данные можно увидеть в таблице 3.

Далее полученные сырые данные были посчитаны и среднее значение по каждой шкале в каждой возрастной группе.

Таблица 3 - Групповая матрица результатов оценки представления подростков о семье

Испытуемые шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	сумма	Ср. знач.
	1	3	3	2	2	2	3	-2	2	2	3	3	2	2	2	2		
2	2	2	1	-1	2	-2	-1	2	2	2	-2	-1	-1	-1	-3	-2	-1	-0,06
3	3	2	2	1	3	2	3	-2	3	2	2	3	-3	3	-1	-3	20	1,25
4	2	3	3	2	2	2	2	1	-2	2	2	2	2	1	-2	0	22	1,38
5	-1	-3	-2	-3	-2	-3	1	2	-2	-3	-1	-2	1	-1	3	-1	-17	-1,06
6	-2	-3	2	1	-3	-2	-3	1	-3	1	-2	-2	-1	3	-1	-2	-16	-1,00
7	-2	-2	1	-1	-3	-3	-2	-2	-3	-2	2	-3	-1	-2	2	-3	-24	-1,50
8	-1	-2	-2	-2	-2	-2	1	1	-3	-2	-3	-3	-2	1	3	-1	-19	-1,19
9	-3	3	-2	-2	3	2	-2	3	3	-3	-3	-3	-3	3	-1	-2	-7	-0,44

Потом, из полученных средних значений был построен график, для более удобного схематичного видения, который приведен в рисунке 1.

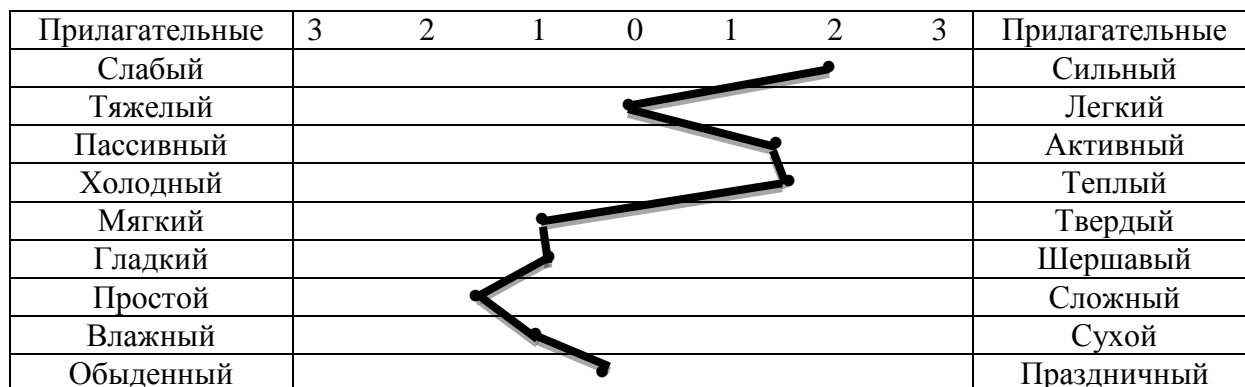


Рисунок 1 - График средних значений в СД у подростков

Обработка результатов приводиться к выбору признаков оцениваемого объекта, которые названы не менее 75% испытуемых. Совокупность таких признаков является семантическая универсалия оцениваемого объекта, и анализируется она лишь качественно⁵⁴.

Далее из средних значений были высчитаны дескрипты, которые попадали в 90 % уровень значимости у испытуемых. И составили семантическую универсалию оценки стимула.

Групповой семантической универсалией оценки представления о семье у подростков при 90 % уровне значимости составили: простой (-1,50) и сильный (1,88). И знак минус здесь обозначает не оценку качества, а только край шкалы.

Следующей методикой был метод свободных ассоциаций.

Если в группе ассоциация при описании какого-либо стимула использована тремя или более испытуемыми, то она использована неслучайно⁵⁵.

Список ассоциаций на стимул «семья» у подростков приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Список ассоциаций на стимул «семья» у подростков

⁵⁴ Серкин, В. П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики: Учебн. Пос. – М.: Пчела, 2008 - 382 с.

⁵⁵ Серкин, В. П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики: Учебн. Пос. – М.: Пчела, 2008 - 382 с.

Ассоциация	Частота	Ранг	Ассоциация	Частота	Ранг	Ассоциация	Частота	Ранг
Мама	7	2	Собака	2	15,5	Квартира	1	27,46
Папа	7	2	Жена	2	15,5	счастье	1	27,46
Дом	7	2	Наказание	2	15,5			
Я	6	4	Лошадь	1	27,46			
Ассоциация	Частота	Ранг	Ассоциация	Частота	Ранг	Ассоциация	Частота	Ранг
Жизнь	5	6,5	Лето	1	27,46			
Семья	5	6,5	Муж	1	27,46			
Кот	5	6,5	Радость	1	27,46			
Забота	4	9	Работа	1	27,46			
Еда	3	11	Сема	1	27,46			
Свобода	3	11	Сон	1	27,46			
Родители	3	11	Ссора	1	27,46			
Дети	2	15,5	Небо	1	27,46			
Брат	2	15,5	Море	1	27,46			
Сестра	2	15,5	Мультки	1	27,46			

В групповую ассоциативную универсалию стимула «семья» попали следующие слова: мама, папа, дом, я, любовь, жизнь, семья, кот, забота.

Далее была построена условная групповая «мера» выраженности обычно не измеряемого параметра описания: мама (0,43), папа (0,43), дом (0,43), я (0,37), любовь (0,31), жизнь (0,31), семья (0,31), кот (0,31), забота (0,31).

Последней методикой, которая была проведена на подростках, была «Рисунок семьи». В своем исследовании мы будем использовать «Таблицу проективных признаков и интерпретации в изображении семьи» из «Энциклопедии признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт – терапии» Л. Д. Лебедевой, Ю. В. Никоноровой, Н. А. Таракановой⁵⁶. В «Приложении Д» можно посмотреть типичные рисунки подростков.

Нарисована полная семья:

На рисунках 14 испытуемых из 16 нарисованы полные нуклеарные семьи, родители с детьми. Некоторые изобразили даже бабушек и дедушек. Такое изображение говорит нам об эмоциональном благополучии семьи испытуемого.

Двое других испытуемых нарисовали только себя, и не включили в рисунок остальных членов семьи. Это может говорить о том, что испытуемый

⁵⁶ Лебедева, Л. Д., Никонорова Ю. В., Тараканова Н. А. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии. — СПб.: Речь, 2006 — 336 с.

не включает себя в состав семьи, что свидетельствует об отсутствии чувства общности.

Особо крупное/мелкое изображение себя:

На всех рисунках, в которых нарисована семья, испытуемые изобразили своих родителей, в особенности пап, крупнее, что может свидетельствовать о главенствующих ролях в семье.

Детальное изображение дома – символа семьи:

На некоторых рисунках изображены дома более точно, а некоторых схематично. Но все равно большая часть испытуемых изобразила дома.

Рисунок дома и окружающей обстановки, а не своей семьи:

Двое респондентов нарисовали мебель в доме, но самой семьи при этом на рисунке нет. Это говорит о том, что семья эмоционально непривлекательная для подростка, он чувствует себя отверженным в семье, семья для него источник неприятных переживаний.

Отношения «выше/ниже», по росту или местоположению:

На всех рисунках респондентов, которые изобразили семью, их родители по росту располагаются выше детей, что указывает на подчинение детей родителям. При этом на некоторых отец расположен выше мамы, это говорит о некотором неравноправии в семье.

Позитивное взаимодействие между членами семьи:

На большей части рисунков семьи изображены держащими за руки или в обнимку.

Выражение лиц нарисованных людей:

Большинство нарисовало улыбающиеся лица, что указывает на эмоциональный комфорт и позитивное отношение к членам семьи. Некоторые респонденты не прорисовали лица, это может говорить об эмоциональной сдержанности у них.

Включение домашних животных:

Всего на трех рисунках изображены домашние животные. Это может указывать как на недостаток эмоциональных контактов, так и на то, что они считают животных членами семьи.

Изолированность изображения семьи от остального пространства листа:

Всего на двух рисунках семья заключена в рамку, что может говорить о замкнутой жизни, изолированности от социального окружения.

Небрежное или схематическое изображение всех членов семьи или большинства из них:

Все респонденты изобразили семью схематично, таблица интерпретаций говорит об «отсутствии эмоциональной привязанности к семье; конфликтном отношении», но если учитывать предыдущие данные по рисункам, то можно смело сказать, что, это всего лишь неумение рисовать.

Также после рисунка испытуемые отвечали на пострисуночное интервью. Им было задано семь вопросов и были получены следующие ответы:

Кого вы изобразили на рисунке: родителей (10), абстрактную (2), свою (6)

Что они делают: фотографируются (1), живут (4), смотрят ТВ (2), едят (2), ничего (4), играют (3)

Чем они думают: ни о чем (5), о себе (1), о еде (2), о сне (2), о жизни (4)

Что они чувствуют: радость (4), усталость (2), ничего (5), счастье (3)

Они счастливы: да (10), нет (3), не знаю (3)

Что они хотят: есть (2), пить (3), спать (2), свободу (1), жить (5)

Что вы чувствуете по отношению к ним: радость (2), счастье (3), любовь (5), ничего (3)

Итак, подводя итоги по данной возрастной категории (подростки), мы видим, что они представляют себе родительскую семью, и их представления имеют только положительные образы, такие как, любовь, забота, счастье, радость, и т. д.

Следующая группа испытуемых — это люди периода ранней взрослости. В таблице 5 приведены данные, которые попали в групповую матрицу оценки.

Таблица 5 – Групповая матрица оценки представления о семье у людей периода ранней взрослости

Испытуемые Шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Сумма	Ср. знач.
	1	3	2	3	0	-1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2		
2	-1	2	1	-2	-1	2	-1	-1	-1	-2	3	-1	2	-1	2	-2	-1	-0,06
3	2	2	3	1	-1	3	1	2	2	-1	3	1	2	3	2	-1	24	1,50
4	2	3	3	1	-2	3	2	3	1	2	3	1	3	-2	2	2	27	1,69
5	2	-3	-2	-1	-1	-2	2	1	-2	-2	-3	-2	-2	1	2	-2	-14	-0,88
6	-2	-1	-2	-1	2	1	-2	-1	2	1	1	-2	-2	1	0	1	-4	-0,25
7	1	1	-2	2	1	-1	2	1	2	1	-2	-2	2	3	-2	1	8	0,50
8	-1	2	-1	0	1	1	1	0	2	0	1	2	2	1	0	0	9	0,60
9	-1	-1	2	-3	-2	3	2	1	-2	-2	-1	-2	2	-3	2	-2	-7	-0,44

После из полученных средних значений был построен график, для более удобной визуализации. Эти данные приведены в рисунке 2.

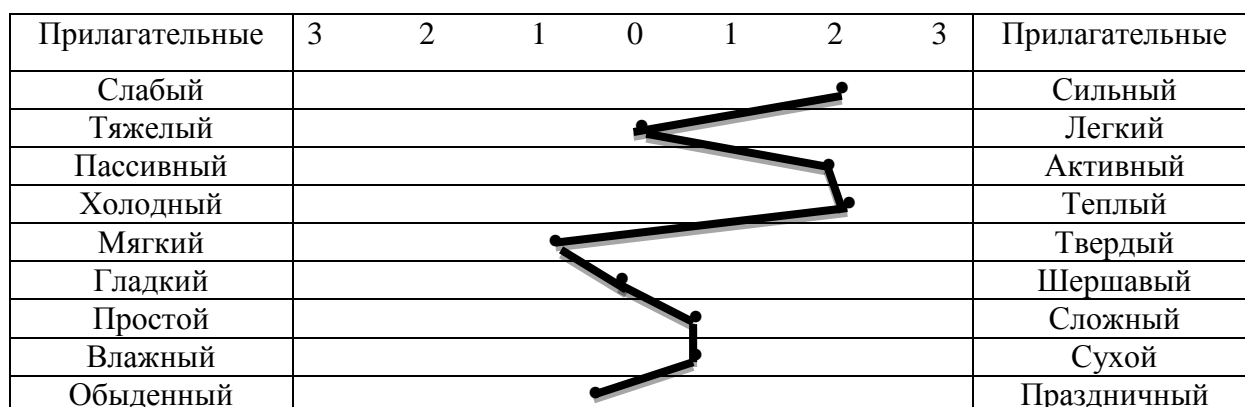


Рисунок 2 - График средних значений по СД у людей периода ранней взрослости

Далее из средних значений было высчитаны дескрипты, которые попадали в 90 % уровень значимости у испытуемых. И составили групповую семантическую универсалию оценки стимула.

Групповой семантической универсалией оценки представления о семье у людей 21 – 35 лет при 90 % уровне значимости составили: Сильный (2,00) и мягкий (-0,88). Также и здесь знак минус не означает оценку качества.

Следующей методикой, которая проводилась на испытуемых, была методика свободных ассоциаций. Список ассоциаций приведен в таблице 6.

Таблица 6 - Список ассоциаций на стимул «семья» у людей периода ранней взрослости

Ассоциация	Частота	Ранг	Ассоциация	Частота	Ранг	Ассоциация	Частота	Ранг
Дом	6	1,5	Домашние животные	1	35	Квартира	1	35
Любовь	6	1,5	Зависимость	1	35	Край	1	35
Поддержка	5	3	Опора	1	35	Свобода	1	35
Понимание	4	6,5	Холодность	1	35	Молоко	1	35
Забота	4	6,5	Путешествие	1	35	Общение	1	35
Тепло	3	8	Обязанности	1	35	Общее времяпровождение	1	35
Уют	3	8	Отдаленность	1	35	Честность	1	35
Жизнь	3	8	Каждый сам по себе	1	35	Трезвость	1	35
Быт	3	8	Рутина	1	35	Мягкость	1	35
Дружелюбие	3	8	Непостоянство	1	35	Сем. Праздн.	1	35
Близость	2	13	Недопонимание	1	35	Дети	1	35
Доброта	2	13	Энергия	1	35	Родители	1	35
Радость	2	13	Эмоции	1	35	Росток	1	35
Горе	2	13	Наблюдение	1	35	Имущество	1	35
Еда	2	13	Гиперопека	1	35	Сон	1	35
Отзывчивость	1	35	Кровь	1	35	Росток	1	35
Свет	1	35	Вдохновение	1	35	Зуд	1	35
Счастье	1	35	Страх	1	35	Маленькая	1	35
Объятия	1	35	Навязчивость	1	35	Интересная	1	35
Слова	1	35	Тупизм	1	35	Несвобода	1	35
Время	1	35	Развитие	1	35	Родной	1	35
Стабильность	1	35	Упреки	1	35	Торт	1	35
Пост	1	35	Деньги	1	35	Ромб	1	35

В групповую ассоциативную универсалию стимула «семья» попали следующие слова: дом, любовь, поддержка, понимание, забота, тепло, уют, быт, жизнь и дружелюбие.

Дальше была построена условная групповая «мера» выраженности обычно не измеряемого параметра описания: дом (0,37), любовь (0,37),

поддержка (0,31), понимание (0,25), забота (0,25), тепло (0,18), уют (0,18), быт (0,18), жизнь (0,18) и дружелюбие (0,18).

Далее мы интерпретировали рисунки этой группы по специальной таблице. В «Приложении Е» можно посмотреть типичные рисунки людей периода ранней взрослости.

Нарисована полная семья:

Большая часть респондентов изобразили на рисунке полные нуклеарные семьи, есть те респонденты, которые нарисовали и родительскую и свою собственную семью. Такое изображение говорит об эмоционально благополучных отношениях в семье.

Большое количество деталей тела, декорирование использование различных цветов:

Большая часть респондентов довольно чётко прорисовали детали тела, и рисунки изобразили в ярких оттенках. Это указывает на хорошие эмоциональные отношения с семьей и людьми, которых изобразили.

Рисунок дома и окружающей обстановки, а не своей семьи:

Два человека нарисовали только дом, и окружающую обстановку, но не нарисовали саму семью, это говорит о том, что семья эмоционально непривлекательна для данного респондента, и человек чувствует себя отверженным в своей семье.

Отношения «выше/ниже», по росту или местоположению:

Все респонденты изобразили родителей и детей, дети в свою очередь изображены ниже родителей, что говорит о подчинении детей своим родителям. При этом муж и жена расположены на одном уровне, что указывает на равноправие в семье.

Позитивное взаимодействие между членами семьи:

Из 16 респондентов всего 5 человек изобразили членов семьи в обнимку или держащимися за руки.

Отношение семьи с окружающим миром:

У многих респондентов семья занимает всю поверхность листа, что указывает на то, что семья полноценно общается с окружающим миром и не пытается изолироваться от мира.

Отдельные части тела: голова:

Изобразил семью в виде лиц, только один человек, таблица интерпретаций говорит, что изображение отдельных частей тела, в частности головы или лица, указывает на то, что респондент воспринимает индивида, как «Центр локализации «Я», интеллектуальной и перцептивной деятельности».

Выражение лиц нарисованных людей:

Большая часть респондентов не прорисовала лица, это может указывать на эмоциональную сдержанность.

Остальная часть нарисовала улыбающиеся лица, что говорит о позитивных отношениях в их семьях.

Включение домашних животных:

Всего два человека изобразили своих домашних животных на рисунке. Это может говорить, как о недостатке эмоциональных контактов, так и о том, что эти животные считаются частью их семьи.

Небрежное или схематическое изображение всех членов семьи или большинства из них:

Всего два человека изобразили свою семью схематично. Таблица интерпретаций говорит об «отсутствии эмоциональной привязанности к семье; конфликтном отношении», это может говорить и о неумении респондента рисовать, но все перечисленное выше не присутствовало в их рисунках, так что в данном случае это отсутствие эмоциональной привязанности к семье.

После рисунка семьи испытуемые ответили на пострисуточное интервью. Ответы испытуемых были такими:

Кого вы изобразили на рисунке: я и мой парень/я и муж (4), родителей (4), просто семья (6)

Что они делают: держатся за руки (3), обнимаются (4), стоят (6)

О чем они думают: ничего (8), о семье (3)

Что они чувствуют: единение (3), любовь (5), боль (1)

Они счастливы: да (11), нет (3), не знаю (3)

Что они хотят: быть вместе (5), общаться (2), не могу сказать (4), жить (2)

Что вы чувствуете по отношению к ним: симпатию (5), счастье (3)

Подведя итоги по данной возрастной категории (периода средней взрослости), можно сказать, что данная возрастная категория делится на две группы: те, кто представляет себе еще родительскую семью, в которой они выросли, и те, кто представляет себе уже собственную семью, которую они создали или собираются создать.

Если говорить об эмоциональном отношении, то тут зависит от того, где они живут. Так как большая часть респондентов была студентами и, скорее всего, жили одни в общежитии, то эти люди писали о том, что им грустно, когда они вспоминают о семье и им хотелось бы в этот момент оказаться со своими близкими и родными, так как они давно не виделись. Но в целом их представления о семье имеют положительные эмоции, такие как забота, любовь, счастье, радость и т. д.

И последняя группа испытуемых, которые отвечали на методики, были люди периода средней взрослости.

Полученные данные по СД так же были внесены в групповую матрицу данных, представленных в таблице 7.

Таблица 7 - Групповая матрица оценки представлений о семье у людей периода средней взрослости

Испытуемые	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	сумма	Ср. знач.
Шкалы																		
1	2	3	3	3	2	2	3	-1	3	2	3	3	3	2	2	3	38	2,38
2	0	2	-2	3	1	1	3	-2	-2	3	0	-2	3	2	1	-2	9	0,56
3	2	2	3	2	2	3	3	-3	-2	3	-2	-2	2	1	2	2	18	1,13
4	2	3	2	2	3	3	3	0	2	3	3	3	3	3	3	2	40	2,50
5	-2	-3	-1	-1	-2	0	-3	-1	-3	-3	0	2	-3	-2	2	-3	-23	-1,44
6	-1	0	1	-1	-2	0	-3	-2	0	-3	0	-2	-2	-1	-2	-2	-20	-1,25
7	0	0	2	2	-3	-2	3	-3	-2	3	3	-2	-3	-2	3	-3	-4	-0,25
8	0	0	-2	0	1	0	3	-1	0	-3	0	0	0	0	1	-2	-3	-0,19
9	1	-1	-2	3	2	-1	3	-2	-2	3	-2	2	-3	1	2	2	6	0,38

Из полученных средних значений так же, как и в предыдущих группах был построен график для более наглядного образа, он представлен в рисунке 3.

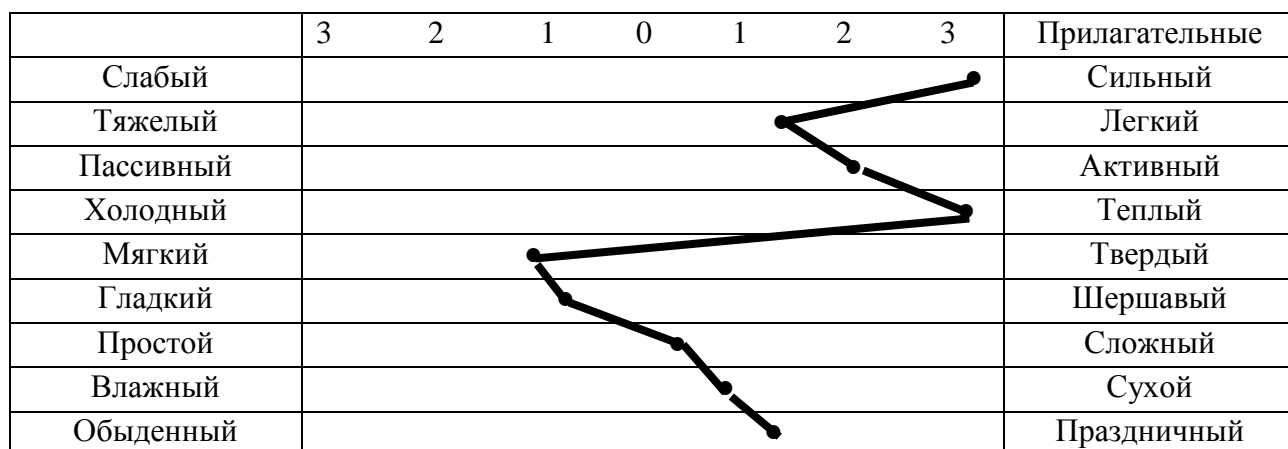


Рисунок 3 - График средних значений по СД у людей 36 – 50 лет

Далее из средних значений было высчитаны дескрипты, которые попадали в 90 % уровень значимости у испытуемых. И составили групповую семантическую универсалию оценки стимула.

Групповой семантической универсалией оценки представления о семье у людей 36 - 50 лет при 90 % уровне значимости составили: мягкий (-1,44) и сильная (1,88). Знак минус здесь не означает оценку качества, а лишь расположение.

В методике, свободных ассоциаций которая приведена в таблице 8, мы видим те ассоциации, которые попали в групповую универсалию стимула «семья».

Таблица 8 - Список ассоциаций на стимул «семья» у людей периода ранней взрослости

Ассоциации	Частота	Ранг	Ассоциации	Частота	Ранг	Ассоциации	Частота	Ранг
Любовь	9	1	Светлый	1	40	Веселье	1	40
Дети	7	2	Комфорт	1	40	Настроение	1	40
Поддержка	6	3	Смех	1	40	Уважение	1	40
Счастье	5	4,5	Планирование	1	40	Дружба	1	40
Забота	5	4,5	Общение	1	40	Сплочённость	1	40
Тепло	4	7,5	Прощение	1	40	Журавль	1	40

Окончание таблицы 8

Ассоциации	Частота	Ранг	Ассоциации	Частота	Ранг	Ассоциации	Частота	Ранг
Доверие	4	7,5	Мудрость	1	40	Гнездо	1	40
Понимание	4	7,5	Борщ	1	40	Вода	1	40
Уют	4	7,5	Новый год	1	40	Колодец	1	40
Дом	3	10	Труд	1	40	Крыльцо	1	40
собака	2	18	Взаимоуваж ение	1	40	Небо	1	40
Родители	2	18	Душевность	1	40	Гроб	1	40
радость	2	18	Свобода	1	40	Родина	1	40
Уверенность	2	18	Взаимность	1	40	Очаг	1	40
Работа	2	18	Жизнь	1	40	Отношения	1	40
Праздник	2	18	Солнце	1	40			
Супруги	2	18	Человек	1	40			
Опора	2	18	Вечер	1	40			
хорошее настроение	1	40	Ответственн ость	1	40			

В групповую ассоциативную универсалию стимула «семья» попали следующие слова: любовь, дети, поддержка, счастье, забота, тепло, доверие, понимание, уют и дом.

Дальше была построена условная групповая «мера» выраженности обычно не измеряемого параметра описания: любовь (0,56), дети (0,43), поддержка (0,37), счастье (0,31), забота (0,31), тепло (0,25), доверие (0,25), понимание (0,25), уют (0,25), дом (0,18).

Далее мы интерпретировали рисунки данной группы по таблице, приведённой выше. В «Приложении Ж» можно посмотреть типичные рисунки людей средней взрослости.

Нарисована полная семья:

Только половина респондентов нарисовала полную нуклеарную семью. Это говорит об эмоциональном благополучии в семье.

Особо крупное/мелкое изображение себя:

На многих рисунках респонденты изобразили себя и своих детей, разного размера, себя как родителя они изобразили крупнее, чем своих детей, что говорит о том, что они стараются занимать главенствующую роль в семье, или уже занимают.

Детальное изображение дома - символа семьи:

Некоторые респонденты изобразили свою семью на фоне дома и окружающего его мира.

Отношения «выше/ниже», по росту или местоположению:

Все респонденты изобразили своих детей ниже по росту. Такое расположение говорит о подчинении детей своим родителям. При этом у некоторых муж изображен выше, чем жена, что указывает на неравноправие в семье.

Позитивное взаимодействие между членами семьи:

Всего четыре человека нарисовали свою семью, держащимися за руки или в обнимку. А один из респондентов изобразил семью за обеденным столом.

Выражение лиц нарисованных людей:

Большая часть испытуемых нарисовала улыбающиеся лица, что указывает на эмоциональный комфорт в семье.

Включение домашних животных:

Всего два человека изобразили в своем рисунке своих домашних животных. Это говорит либо о недостатке эмоциональных контактов, либо о том, что они считают их членами своей семьи.

Небрежное или схематическое изображение всех членов семьи или большинства из них:

Многие изобразили свою семью схематично, и если отталкиваться от вышесказанного, то можно утверждать, что это не отсутствие эмоциональной привязанности к семье, а неумение респондентов рисовать.

Дальше, после рисунка, респонденты ответили на пострисуточное интервью, в котором были следующие ответы:

Кого вы изобразили на рисунке: родителей (1), свою семью (8), просто семью (6)

Что они делают: общаются (3), ничего (2), отдыхают (1)

О чем они думают: о счастье (5), любви (3), своих близких (2)

Что они чувствуют: счастливы (5), любви (3), не знаю (2)

Они счастливы: да (10), нет (4), не знаю (1), возможно (1)

Что они хотят: ничего (2), быть вместе (3), быть счастливыми (4)

Что вы чувствуете по отношению к ним: счастье (5), умиротворение (1), не могу сказать (2), радость (2)

Как уже говорилось ранее для математической обработки был выбран U-критерий Манна — Уитни для методики СД.

В методике СД, при помощи U-критерий Манна — Уитни, сравнивались данные подростков, людей ранней взрослости и средней взрослости, на предмет несогласованности или согласованности, а именно данные всех девяти шкал, таких как: слабый – сильный, тяжелый – легкий, пассивный – активный, холодный – теплый, мягкий – твердый, гладкий – шершавый, простой – сложный, влажный – сухой, обыденный – праздничный. Пример расчета математического критерия можно посмотреть в «Приложении И».

Учитывая критические значения для данного объема выборок, представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Критические значения для выборки

Uкр	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
66	83

Полученные следующие эмпирические значения, представленные в таблицах 10, 11 и 12

Таблица 10 - Эмпирические значения по U-критерий Манна — Уитни для подростков и людей ранней взрослости

Название шкал	U Эмпирические
Слабый – Сильный	119
Тяжелый – Легкий	125,5
Пассивный – Активный	121
Холодный – Теплый	104,5
Мягкий – Твердый	120,5
Гладкий – Шершавый	91
Простой – Сложный	55
Влажный – Сухой	46,5
Обыденный – Праздничный	122

По вышеперечисленной таблице мы видим, что по шкалам: «Слабый – Сильный», «Тяжелый – Легкий», «Пассивный – Активный», «Холодный – Теплый», «Мягкий – Твердый», «Гладкий – Шершавый» и «Обыденный – Праздничный», данные попадают в зону незначимости, которая приведена в рисунке 4.

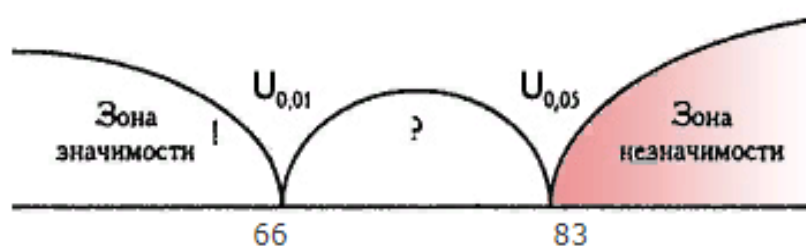


Рисунок 4 - Ось значимости

Это говорит о том, что в данном случае принимается H_0 гипотеза.

А данные по шкалам: «Простой – Сложный», и «Влажный – Сухой» попали в зону значимости, что представлена в рисунке 5.

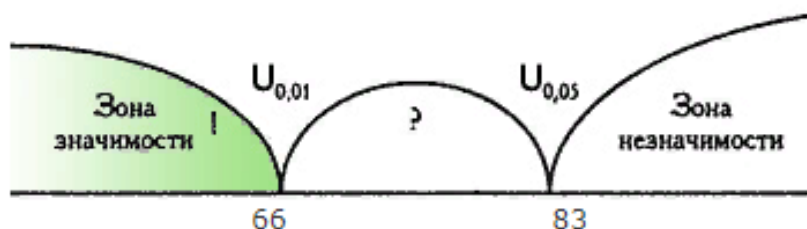


Рисунок 5 - Ось значимости

А эти данные говорят о том, что принимается H_1 гипотеза на 1% уровне значимости.

Таблица 11 – Эмпирические значения по U-критерий Манна — Уитни для подростков и людей средней взрослости

Название шкал	U Эмпирические
Слабый – Сильный	94
Тяжелый – Легкий	107

Окончание таблицы 11

Название шкал	U Эмпирические
Пассивный – Активный	117,5
Холодный – Теплый	56
Мягкий – Твердый	113
Гладкий – Шершавый	126,5
Простой – Сложный	94
Влажный – Сухой	80
Обыденный – Праздничный	104

По таблице, которая приведена выше, видно, что шкалы: «Слабый – Сильный», «Тяжелый – Легкий», «Пассивный – Активный», «Мягкий – Твердый», «Гладкий – Шершавый», «Простой – Сложный» и «Обыденный – Праздничный» попадают в зону незначимости, что говорит о том, что в данном случае принимается H_0 гипотеза.

А шкала под номером восемь (Влажный – Сухой) попадает в зону неопределённости, которая представлена в рисунке 6, это говорит о том, что принимается H_1 гипотеза на уровне 5% значимости.

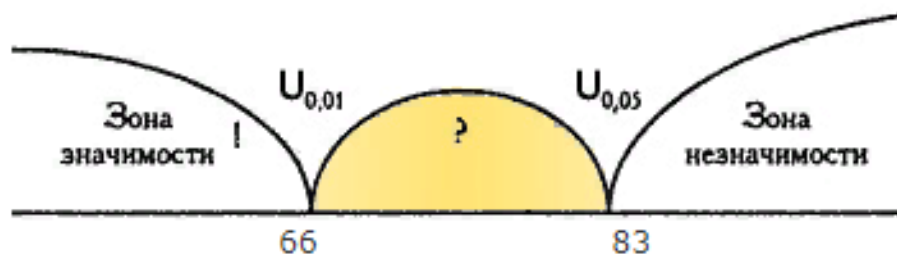


Рисунок 6 - Ось значимости

Шкала под номером четыре (Холодный – Теплый) попадает в зону значимости, которая говорит о том, что принимается H_1 гипотеза на 1% уровне значимости.

Таблица 12 - Эмпирические значения по U-критерий Манна — Уитни для людей ранней взрослости и людей средней взрослости

Название шкал	U Эмпирические
Слабый – Сильный	108,5
Тяжелый – Легкий	109
Пассивный – Активный	123,5

Окончание таблицы 12

Название шкал	U Эмпирические
Холодный – Теплый	86,5
Мягкий – Твердый	103,5
Гладкий – Шершавый	80
Простой – Сложный	106
Влажный – Сухой	76,5
Обыденный – Праздничный	100,5

По вышеприведенной таблице видно, что шкалы: «Слабый – Сильный», «Тяжелый – Легкий», «Пассивный – Активный», «Холодный – Теплый», «Мягкий – Твердый», «Простой – Сложный» и «Обыденный – Праздничный», попадают в зону незначимости, что говорит о том, что принимается Н0 гипотеза.

А шкалы под номером шесть (Гладкий – Шершавый) и восемь (Влажный – Сухой), попали в зону неопределённости, это указывает на то, что принимается Н1 гипотеза на 5% уровне значимости.

Подведя итоги данного параграфа, мы можем сказать, что если говорить в целом об этих трех возрастных категориях, то их представления о семье весьма схожи.

У подростков это родительская семья, которая для них является простой и сильной. Семья, в которой существует атмосфера любви, все заботятся друг о друге.

Мы видим, что люди периода ранней взрослости (21 – 35 лет) делятся на два вида: те, кто представил себе родительскую семью и те, кто представил себе уже собственную семью, которую они уже создали или собираются создать со своими нынешними партнерами. Для них семья – это в первую очередь, та семья, которая является мягкой и сильной, та в которой есть любовь понимание, поддержка, забота, тепло, уют и дружелюбие.

А вот люди, относящиеся к категории периода средней взрослости (36 – 50 лет), представляют себе уже свою собственную семью, которую они создали. Они считают ее мягкой и сильной, в которой существует любовь, поддержка, счастье, теплота. Где все члены заботятся друг о друге, понимают друг друга и

т. д. Некоторые люди представляют себе своих детей и внуков, которые проводят время вместе с ними.

Рассмотрев представление о семье путем сравнения шкал СД с помощью математического метода U – критерий Манна-Уитни. И полученные данные показали, что значимых различий в представлении о семье у разных возрастных групп не имеется. Различия наблюдаются у подростков и людей периода ранней взрослости по шкалам «простой – сложный» и «влажный – сухой», у подростков и людей периода средней взрослости по шкалам «холодный – теплый» и «влажный – сухой» и у людей периода ранней взрослости и средней взрослости по шкалам «гладкий – шершавый» и «влажный – сухой».

Таким образом, гипотеза о существовании значимых различий в представлении о семье у представителей разных возрастных категорий подтверждается частично.

Заключение

Семья играет большую роль для социума и общества. Именно из нее выходят новые члены нашего общества и от того, как человека воспитала семья, зависит его дальнейшее будущее. Ведь в идеале именно в семье начинается развитие индивида как личности. С первых дней нашей жизни она удовлетворяет все наши базовые потребности, которые представлены в пирамиде А. Х. Маслоу (физиологические, потребность в безопасности, потребность в принадлежности) для того, чтобы индивид в дальнейшем мог удовлетворить такие потребности, как потребность в признании и самовыражении). Воспитывая и внедряя правильные установки и мировоззрение у молодежи семья тем самым помогает ускорению социального развития.

В данной выпускной квалифицированной работе были анализированы теоретические данные у различных авторов такой категории психологии, как категория «представления», представления о семье, выделены основные функции и виды семей, рассмотрена роль семьи в жизни индивида, изучены теоретические источники в которых были представлены исследования или наблюдения о представлении семьи у представителей разных возрастных категорий и проведено эмпирическое исследование для выявления особенности представления о семье у этих людей.

Изучены представления о семье с помощью методик СД, методом свободных ассоциаций, проективным рисунком и пострисуночным интервью у подростков, людей периода ранней взрослости и периода средней взрослости.

Изучив полученные данные по методике СД были сделаны следующие выводы:

- у подростков в групповую семантическую универсалию попали «простой» и «сильная»

- у людей периода ранней взрослости в групповую семантическую универсалию попали «сильная» и «мягкий»
- у представителей средней взрослости в групповую семантическую универсалию попали «мягкий» и «сильная»

По методу свободных ассоциаций были сделаны следующие выводы:

- в группе подростков неслучайными ассоциациями на стимул «семья» оказались: мама, папа, дом, я, любовь, жизнь, семья, кот и забота
- В группе представителей ранней взрослости неслучайными ассоциациями на стимул «семья» оказались: дом, любовь, поддержка, понимание, забота, тепло, уют, быт, жизнь и дружелюбие
- В группе представителей средней взрослости неслучайными ассоциациями на стимул «семья» оказались: любовь, дети, поддержка, счастье, забота, тепло, доверие, понимание, уют и дом

Изучив рисунки всех респондентов у подростков было выявлено некие закономерности в изображениях. Все они рисовали членов своей семьи на фоне дома, либо внутри самого дома, в то время как рисунки респондентов, которые относятся к представителям ранней и средней взрослости более разнообразны, а некоторые даже и абстрактны.

Также, путем пострисуточного интервью были замечены различия в представлении того, какую семью рисовали респонденты:

- Подростки изображали исключительно родительскую семью либо себя одних
- Люди категории ранней взрослости изображали либо родительскую семью, либо уже свою, которую создали
- Представители средней взрослости рисовали исключительно свою семью

Полученные качественные данные по методике СД, были обработаны математическим критерием U – критерий Манна – Уитни,

сравнивались уровни представления по каждой шкале между респондентами двух разных возрастных категорий, и были получены следующие результаты:

Уровень представлений у подростков ниже уровня представления у представителей ранней взрослости по шкалам (простой – сложный) и (влажный – сухой) на 1 % уровне значимости.

Уровень представления у подростков ниже, чем у представителей средней взрослости по шкалам (влажный – сухой) на 5 % уровне значимости, и по шкале (холодный – теплый) на 1 % уровне значимости.

Уровень представления у людей ранней взрослости ниже, чем у представителей средней взрослости по шкалам (гладкий – шершавый) и (влажный – сухой) на 5 % уровне значимости.

Рассмотрев все полученные результаты и графики, можно увидеть, что значимых различий в представлении о семье, что описывалось в гипотезе, выявлено не было.

Например, методика СД показала, что в групповую универсалию всех респондентов попали такие признаки, обозначающие семью, как «сильная». А в список неслучайных ассоциаций на стимул «семья» попали слова «любовь», «забота» и «дом».

Таким образом, поставленная в начале работы гипотеза о значимых различиях представления о семье у разных возрастных категорий принимается частично.

Список литературы

Статьи

1. Абрамова, Е. Г. Особенности представлений о будущей семье в юношеском возрасте // Теория и практика общественного развития. 2012 № 7.
2. Алмазова, О.В. Особенности образа взрослого сиблинга. Психологические исследования, 2013, 6(29), 3
3. Алмазова, О. В., Дзукаева В. П., Садовникова Т. Ю. Использование метода семантического дифференциала в исследовании представлений юношей и девушек о семье // Знание. Понимание. Умение. – 2015. № 2. С. 277–290.
4. Белозерова, Л.М. Онтогенетический метод определения биологического возраста человека. // Российский биомедицинский журнал Medline.ru, 2003. С.108–112
5. Бережная, А.М. Развитие представлений о брачном партнере у студенток педагогических вузов // Вопросы психологии. – 2011 – №5.
6. Василенко, А.А., Яничева Т.Г. Представление юношей и девушек о будущей семье в зависимости от типа родительской семьи // Теория и практика общественного развития. – 2012 – №12.
7. Виничук, Н.В. Особенности представлений психосоматических больных о счастье. Психологические исследования, 2012, No. 2(22), 7.
8. Возраст: статья в словаре Психофизиология. Словарь / Авт. М. М. Безруких, Д. А. Фарбер // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.-сост. Л. А. Карпенко. Под общ. ред. А. В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 128 с.
9. Ипполитова, Е. А. Образ семьи в представлениях молодых и зрелых мужчин и женщин в условиях интенсивных социальных изменений // Молодой ученый. – 2011. – №11. Т.2. – С. 70–74.

10. Карпова, В.М., Филиппова Е.В. Представления о родительской и будущей семье в подростковом и юношеском возрасте // Психологическая наука и образование, 2013, № 4

11. Сапожникова, Е.Е. Представление о семье у молодежи разных этнических групп с помощью проективной методики «Рисунок семьи» // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10-5.

12. Юферева, Т. И. Образы мужчин и женщин в сознании подростков // Вопросы психологии. 1985. № 3.

Учебные пособия

13. Абрамова, Г. С. Возрастная психология / Абрамова, – М.: Издательский центр «Юрайт», 2010. – 816 с.

14. Андреева, Т. В. Семейная психология / Андреева, Т. В. – СПб.: Питер, 2014. – 244 с.

15. Антонов, А. И. Социология семьи / Антонов, А. И. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 640 с.

16. Артемьева, Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / под ред. И. Б. Ханиной. М.: Наука; Смысл. 2007 г. 350 с.

17. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии. Том второй. Развитие и воспитание личности / Под ред. Логиновой Н.А. Отв. ред. и сост. Коростылева Л.А., Никифоров Г.С. СПб.: Изд-во С–Петербур. ун-та, 2007.

18. Беллак, Л., Абт Л. Э., Проективная психология/ Пер. с англ. - М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2010. – 528 с.

19. Бодалев, А. А., Столин, В. В., Аванесов, В. С. Общая психодиагностика / А. А. Бодалев, В. В. Столин, В. С. Аванесов. – СПб., 2006 – С. 335.

20. Бурлачук, Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике / Бурлачук, Л.Ф., Морозов С.М. – СПб.: Питер, 2007. 351 с.

21. Варга, А. Я. Введение в системную семейную психотерапию / Варга, А. Я. – Изд. Когито-Центр – 2011. 184 с.

22. Витакер, К. Полночные размышления семейного терапевта / Витакер, К. – Изд. Класс – Москва 2006. 208 с.
23. Гамезо, М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология / Гамезо, М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.
24. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Мн.: Харвест, 2009. – 976 с.
25. Карабанова, О. А. Возрастная психология. Конспект лекций / Карабанова, О. А. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 238 с.
26. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / Карабанова, О.А. – М.: Гардарики, 2008. – 320 с.
27. Крюкова, Т. Л., Сапоровская, М. В., Куфтяк, Е. В. Психология семьи: жизненные трудности и совладение с ними / Крюкова, Т. Л., Сапоровская, М. В., Куфтяк, Е. В. – СПб., Речь, 2005. – 240 с.
28. Куликова, Т.А Семейная педагогика и домашнее воспитание / Куликова, Т.А – М.: Педагогика, 2001. – 232 с
29. Лебедева, Л. Д., Никонорова, Ю. В., Тараканова, Н. А. Энциклопедия признаков и интерпретаций в проективном рисовании и арт-терапии / Лебедева, Л. Д., Никонорова, Ю. В., Тараканова, Н. А. – СПб.: Речь, 2006 – 336 с.
30. Маклаков, А. Г. Общая психология / Маклаков, А. Г. – СПб.: Питер, 2016. – 592 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»)
31. Немов, Р.С. Общая психология / Немов, Р.С. - М.: Изд-во «Юрайт», 2017. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
32. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник / Л. Ф. Обухова. – М.: Издательство Юрайт ; МГППУ, 2011. – 460 с.
33. Олифиревич, Н. И., Зинкевич-Куземкина, Т. А., Велента, Т. Ф. Психология семейных кризисов / Олифиревич, Н. И., Зинкевич-Куземкина, Т. А., Велента, Т. Ф. – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.

34. Посысоева, Н. Н. Основы психологии семьи и семейного консультирования / Посысоева, Н. Н. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 328 с.
35. Реан, А. А. Психология детства. Учебник. Под редакцией члена-корреспондента РАО Реан, А. А. – Прайм-Еврознак.: 2008, – 352 с.
36. Руденский, Е.В. Социальная психология / Е.В. Руденский. – М.: Наука, 2000 г. – 320 с.
37. Сатир, В. Психотерапия семьи / Сатир, В. – Изд-во Институт общегуманитарных исследований 2018, – 280 с.
38. Серкин, В.П. Методы психосемантики. М.: Пчела, 2008 – 384 с.
39. Хрисанфова Е. Н. Антропология: учебник / Е. Н. Хрисанфова, И. В. Перевозчиков. – 4-е изд. 2007. – 272 с.
40. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / Шаповаленко, И.В. – М.: Юрайт, 2016. – 576 с.
41. Шмелев, А.Г. Психодиагностика личностных черт / Шмелев, А.Г. – СПб.: Речь, 2002.
41. Эйдемиллер, Э., Юстицкис, В. Психология и психотерапия семьи / Эйдемиллер, Э., Юстицкис, В. - Изд-во «Мастера психологии»: Питер, 2009. – 672 с.
42. Эльконин, Д. Б. Детская психология / Эльконин, Д. Б – Изд-во «Academia» 2011. – 384 с.

Монографии, исследования

43. Бим-Бад, Б.М., Гавров, С.Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: Монография / предисл. Л. С. Перепелкин. Федеральная целевая программа "Культура России". М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010, – 327 с.
44. Юферева, Т. И. Формирование психологического пола // Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М., 1987

Приложение А

Инструкция. Для работы испытуемому предлагают лист белой бумаги размером 15 x 20 см или 21 x 29 см, ручку или простой карандаш. Ластик использовать не рекомендуется. Если клиент сочтет, что его рисунок испорчен, можно дать еще один лист, а потом сравнить изображения. Взрослые могут зачеркнуть то, что им не нравится, и нарисовать по-другому. Допустимо использовать различные варианты инструкций.

- «Нарисуй свою семью». В этом случае не рекомендуется объяснять, что означает слово «семья», а в ответ на вопросы следует лишь еще раз повторить инструкцию.
- «Нарисуй свою семью, где все заняты обычным делом».
- «Нарисуй свою семью, как ты ее себе представляешь».
- «Нарисуй свою семью в виде фантастических (несуществующих) существ».
- «Нарисуй свою семью в виде метафоры, образа, символа, который выражает ее особенности».

При этом клиентам (особенно детям) необходимо напомнить, что отметок здесь не ставят и художественные способности не оценивают.

При индивидуальной диагностике в протоколе отмечается последовательность рисования персонажей и предметов, паузы более 15 секунд, попытки исправления деталей, спонтанные комментарии, эмоциональные реакции и их связь с содержанием изображения.

После выполнения задания обычно задаются следующие вопросы: «Кто тут нарисован?», «Где они находятся?», «Что они делают?», «Какое у них здесь настроение?», «О чем они думают?» и т. д. При опросе психолог должен стараться выяснить смысл нарисованного: чувства к отдельным членам семьи; причины, которые заставили не изображать кого-то из них (если так произошло) или, напротив, нарисовать лиц, к семье не принадлежащих.

Прямых вопросов следует избегать, на ответах не настаивать, так как это может вызвать тревогу и спровоцировать защитные реакции.

Приложение Б

Напишите примерно 5 – 10 ассоциаций на слово «Семья».

Приложение В

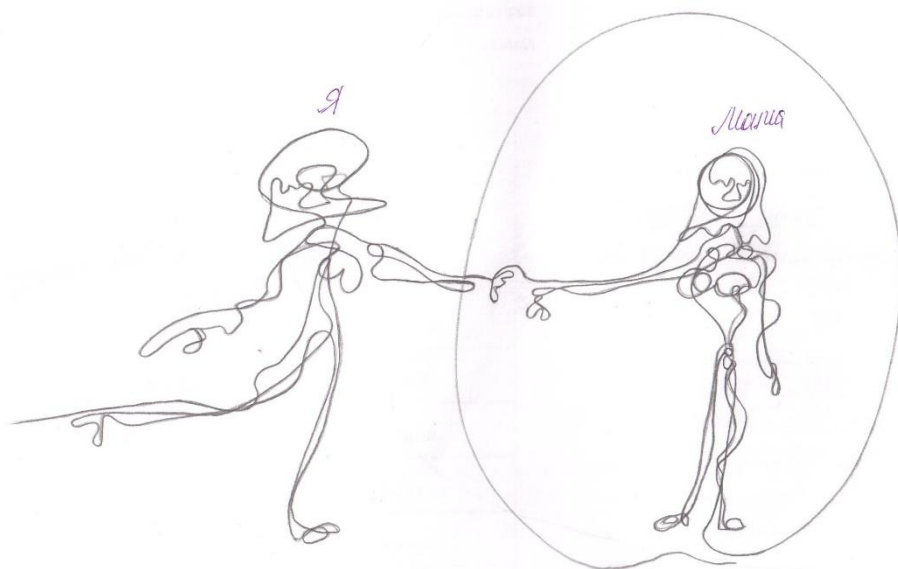
Инструкция: ниже перед вами представлены девять пар прилагательных. Выберите из каждой пары то прилагательное, которое наиболее подходит для оценки семьи, а затем укажите степень выраженности качества от 0 до 3 баллов: 0 баллов - затрудняюсь ответить, 1 малая выраженность, 2 - средняя выраженность, 3 - сильная выраженность. Старайтесь избегать ответа «0».

Прилагательное	Баллы		Прилагательное
Слабый			Сильный
Тяжелый			Легкий
Пассивный			Активный
Холодный			Теплый
Мягкий			Твердый
Гладкий			Шершавый
Простой			Сложный
Влажный			Сухой
Обыденный			Праздничный

Типичные рисунки семьи у подросткового возраста



Рисунки семьи у людей периода ранней взрослости.



Рисунки семьи у людей периода средней взрослости.



Приложение И

H0: Уровень признака у людей ранней взрослости не ниже уровня признака у людей средней взрослости.

H1: Уровень признака у людей ранней взрослости ниже уровня признака у людей средней взрослости.

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	24	2	11
2	2	11	3	24
3	3	24	3	24
4	0	3	3	24
5	-1	1.5	2	11
6	3	24	2	11
7	1	5	3	24
8	3	24	-1	1.5
9	1	5	3	24
10	3	24	2	11
11	3	24	3	24
12	1	5	3	24
13	3	24	3	24
14	2	11	2	11
15	2	11	2	11
16	3	24	3	24
Суммы:		244.5		283.5

Результат: $U_{Эмп} = 108.5$

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
66	83



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Департамент психологии и образования

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента(ки)

Курбоновой Нушофарин Махмудовны _____
(фамилия, имя, отчество)

направление (специальность)

психология, психологическое консультирование и психодиагностика
_____ группа Б 4402

на тему Представление о семье у разных возрастных категорий

Руководитель ВКР _____
доцент, канд. псих. наук., Сапожникова Елена Евгеньевна

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

Дата защиты ВКР «2» июля 2018 г.

<p>1. Актуальность ВКР, ее научное, практическое значение и соответствие заданию</p> <p>Дипломная работа Курбоновой Нушофарин Махмудовны актуальная, т.к. интерес ученых разных областей к проблемам семьи в последнее время не случаен, он связан с обострением проблем и противоречий, характеризующих состояние семейных отношений и настоящий период с одной стороны, и угрожающими демографическими изменениями с другой. Глобальные тенденции в изменении института семьи привлекают все большее внимание ученых. Отсюда вытекает как научное, так и практическое значение работы. Автор дипломной работы исследовала представления о семье у разных возрастных категорий</p>
<p>2. Достоинства работы: умение работать с литературой, последовательно и грамотно излагать материал, оригинальность идей, раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач</p> <p>Достоинством работы является хорошая ориентация автора в предмете исследования, умение автора работать с источниками и анализировать их. К достоинствам работы так же можно отнести удачную структуру дипломного сочинения, которая показывает стремление Курбоновой Нушофарин Махмудовны всесторонне проанализировать материал и решить поставленные задачи.</p>
<p>3. Недостатки и замечания (как по содержанию, так и по оформлению)</p> <p>Принципиальных замечаний к содержанию дипломной работы нет. В целом, рассматриваемая выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым к дипломным работам требованиям. Но хотелось бы отметить:</p> <p>1) в теоретической части приведено мало информации об исследованиях представления о</p>

семье у людей разных возрастов, ее можно было бы усилить статистическими данными.

2) Описание проективных методик слишком кратко изложено

4. Целесообразность внедрения, использование в учебном процессе, публикации и т.п.

Дипломная работа Курбоновой Нушофарин Махмудовны представляет собой целостное глубокое исследование с ясно обозначенными диссертационными перспективами. При написании дипломной работы был использован широкий круг монографий и статей, достаточный для выпускной работы студента университета. Работа содержит необходимые составные части: оглавление, введение, теоретическая и методическая части, описание результатов исследования и их обсуждение, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения.

5. Общий вывод: (о присвоении соответствующей квалификации и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно)

Курбонова Н. М. продемонстрировала высокую степень самостоятельности мышления, ответственность и работоспособность. Выводы по главам и в заключении свидетельствуют о способности обобщать и анализировать. Материал изложен грамотно и последовательно.

Автором проделан большой объем работы по исследованию развития и формирования представлений о семье у разных возрастных категорий.

Выбранные методы, собранный материал, его математическая обработка, результаты и выводы соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Выводы дипломной работы соответствуют её задачам, являются аргументированными и отражают основные полученные результаты. Часть выводов представляется недостаточно конкретно.

Оценка «отлично»

Рецензент Буравлева Е. П.
(Ф.И.О.)


(подпись)

медицинский психолог отделения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы
ГБУЗ Краевая клиническая психиатрическая больница г. Владивосток
(должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

20 «июль» 20__ г.





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студента(ки)

Курбоновой Нушофарин Махмудовны

(фамилия, имя, отчество)

Направление (специальность — психология

Психологическое консультирование и психодиагностика

группа Б 4402

Руководитель ВКР

доцент, канд.псих.н., Сапожникова Елена Евгеньевна

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему Представление о семье у разных возрастных категорий

Дата защиты ВКР «2» июля 2018 г.

Дипломная работа Курбоновой Нушофарин Махмудовны актуальная, т.к. интерес ученых разных областей к проблемам семьи в последнее время не случаен, он связан с обострением проблем и противоречий, характеризующих состояние семейных отношений и настоящий период с одной стороны, и угрожающими демографическими изменениями с другой. Глобальные тенденции в изменении института семьи привлекают все большее внимание ученых. Отсюда вытекает как научное, так и практическое значение работы. Автор дипломной работы исследовала представления о семье у разных возрастных категорий.

Отмечается последовательность и логичность раскрытия темы, грамотность использования научной терминологии и литературы, а также достаточная четкость формулировок при описании дипломной работы (цели, задачи, гипотезы, результаты и т. д.). Заявленная тема раскрыта в полном объеме.

Работа содержит необходимые составные части: оглавление, введение, теоретическая и методическая части, описание результатов исследования и их обсуждение, выводы, заключение, список использованной литературы, приложения.

Автором проделан большой объем работы по исследованию развития и формирования представлений о семье у разных возрастных категорий.

Курбонова Н. М. продемонстрировала высокую степень самостоятельности мышления, ответственность и работоспособность. Выводы по главам и в заключении свидетельствуют о способности обобщать и анализировать. Материал изложен грамотно и последовательно.

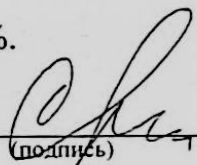
Выбранные методы, собранный материал, его математическая обработка, результаты и выводы соответствуют поставленной цели и задачам исследования.

Выводы дипломной работы соответствуют её задачам, являются аргументированными и отражают основные полученные результаты. Часть выводов представляется недостаточно конкретно.

Принципиальных замечаний к содержанию дипломной работы нет. В целом, рассматриваемая выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым к дипломным работам требованиям.

Оригинальность текста ВКР составляет 71 %.

Руководитель ВКР доцент, канд.псих.н.
(уч. степень, уч. звание)


(подпись)

Сапожникова Е. Е.
(и.о. фамилия)

« 22 » _____ июня _____ 2018 г.

