



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент истории и археологии

Тощенко Виктория Андреевна

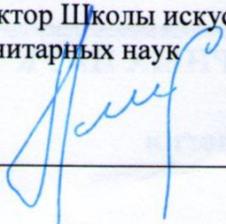
**СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА В ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ
ДАЛЬНОГО ВОСТОКА В НАЧАЛЕ XX В.**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 46.04.01 История,
магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты ее изучения»

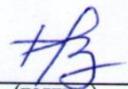
Владивосток
2018

«В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю».

Директор Школы искусств и гуманитарных наук


_____ Ф.Е. Ажимов

«22» июня 2018 г.

Автор работы 

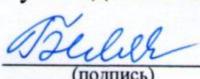
(подпись)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Консультант

(ФИО)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель ВКР 

профессор д.и.н. профессор
(должность, уч. степень, ученое звание)

(подпись)

(ФИО)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Назначен рецензент _____

(уч. степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

Назначен рецензент _____

(уч. степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК

подпись

И.О.Фамилия

« _____ » _____ 20 ____ г.

«Допустить к защите»

Директор департамента



(уч. степень, ученое звание)

(подпись)

(и. о. фамилия)

« 20 » _____ 20 18 г.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Столыпинская аграрная реформа: проблемы истории и историографии.....	13
1.1. Столыпинская реформа: замысел и его воплощение на Дальнем Востоке.....	13
1.2. Столыпинская реформа: проблемы и результаты изучения.....	26
Глава 2. Периодическая печать и аграрная реформа П.А. Столыпина	36
2.1. Периодика Дальнего Востока России в начале XX в. Общая характеристика	36
2.2. Государственно-охранительное направление прессы и столыпинская аграрная реформа	47
2.3. Аграрная реформа П.А. Столыпина на страницах реформистско-революционных газет	67
Заключение	85
Список использованных источников и литературы	87
Приложение 197 Характеристика публикаций по проблемам столыпинской реформы в газетах государственно-охранительного направления по годам и рубрикам.....	97
Приложение 2101 Характеристика публикаций по проблемам столыпинской реформы в газетах реформистско-революционного» направления по годам и рубрикам.....	101

Введение

Одной из важнейших: проблем, интересующих историков, является аграрный вопрос в России и столыпинская реформа как составная часть этой проблемы. Тема столыпинской модернизации аграрного производства имеет длительную историю. Уже в период ее проведения реформа стала объектом пристального внимания со стороны общественного мнения, активно заявившего о себе в начале XX в. в связи с процессами формирования российского парламентаризма и многопартийности, развитием форм политической активности, ослаблением административного вмешательства в дела прессы и, как результат, ростом количества периодических изданий.

Главным инструментом формирования и выражения общественного мнения выступают средства массовой информации. Кроме функции информирования периодические издания дают возможность манипулировать общественным сознанием, преподнося материал таким образом, чтобы сформировать положительный или отрицательный образ события, явления, процесса. Именно периодическая печать является главным инструментом выражения и формирования общественного мнения, что и определяет актуальность данного исследования. Обращения к теме отражения столыпинской аграрной реформы на страницах дальневосточных газет вызвана также тем, что в разное время историками аграрная модернизация П.А. Столыпина оценивалась по-разному: от полного ее порицания до апологетических позиций. Одним из способов дать оценку результативности реформы является анализ общественного мнения современников. Каналом выражения общественного мнения станет периодическая печать.

Степень разработки проблемы. Столыпинская аграрная реформа - одна из активно разрабатываемых проблем отечественной историографии. исследовательская активность особенно возрастает в периоды, когда опыт аграрных преобразований имеет не только академическое, но и практическое значение. Поэтому мы сочли необходимым выделить историографические

проблемы изучения темы в отдельный параграф исследования, что позволит выявить наиболее разработанные и малоизученные аспекты реформы.

Следует отметить, что отражение всего комплекса мероприятий столыпинской реформы на страницах периодической печати, пока не стало предметом самостоятельных исследований. Периодическая печать используется, как правило, как один из источников, эпизодически, для подтверждения отдельных положений исследования. Так, в исследовании Е.Г. Василевского, посвященном проблемам идейной борьбы вокруг столыпинской реформы, анализируются отдельные статьи из газет «Звезда», «Правда» и журналов «Русская мысль» и «Русское богатство»¹. В защищенной в 2016 г. диссертации Н.С. Зуевой² использованы журналы «Известия Главного управления землеустройства и земледелия», «Вопросы колонизации», однако позиция изданий автором не рассматривалась. Периодическая печать использовалась в качестве дополнительного источника по вопросам размеров переселенческого движения, размеров колонизационного фонда и т.п.

Для нашего исследования наибольшую ценность представляют работы, посвященные характеристике дальневосточной печати. Л.М. Сквирская основное внимание в своих публикациях сконцентрировала на периоде зарождения печати, охарактеризовала причины и предпосылки зарождения печати в регионе³. И.Г. Стрюченко проанализировал периодику Дальнего Востока в 1895-1917 гг. и предложил разделять дальневосточную прессу на различные классово-политические звенья⁴. Т.В. Прудкогляд также

¹ Василевский К.Г. Борьба вокруг столыпинской аграрной реформы. М., 1960.

² Зуева Н.С. Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2016.

³ Сквирская Л.М. Краткий очерк истории журналистики на Дальнем Востоке в XIX - начале XX вв. Учебно-методическое пособие для студентов отделения журналистики ДВГУ. Владивосток, 1971;

⁴ Стрюченко И.Г. Печать Дальнего Востока накануне и в годы первой русской революции (1895-1907). Владивосток, 1982;

предложила свою классификацию дальневосточной прессы⁵. В совместной монографии В.Л. Агапова и Т.В. Прудкогляд даются качественные и количественные характеристики выходящих на Дальнем Востоке в начале XX в. периодических изданий и выделяются две группы на дальневосточной печати – государственно-монархическая и реформистско-революционная. Кроме того, авторами были подробно проанализированы такие периодические издания как «Текущий день», «Уссурийская окраина»⁶.

Практическую значимость для нашего исследования представляют публикации М.А. Бордакова⁷, которых которой автор анализирует институт цензуры на Дальнем Востоке России.

Объектом исследования является дальневосточная пресса, представленная крупными периодическими изданиями

Предмет исследования – отражение на страницах дальневосточных периодических изданий столыпинской аграрной реформы.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1906 по 1914 гг. Верхняя хронологическая граница связана с началом столыпинской аграрной реформы на Дальнем Востоке России, освещение которой в печатных изданиях нас и интересует. Нижняя хронологическая граница – с

⁵ Прудкогляд Т.В. Периодическая печать и ее роль в социально-экономическом и культурном развитии Дальнего Востока России. 1865-1917 гг.: Автореферат дис. на соиск. учён. степ. к.и.н. Владивосток, 2000; Она же: Печать Дальнего Востока России как фактор культуры (1907 - февраль 1917 гг.). Владивосток, 1998. ;

⁶ Агапов В.Л., Прудкогляд Т.В. Дальневосточные журналисты: невыдуманные истории газетных войн начала XX века. Владивосток, 2017;

⁷ Бордаков М.А. Антиномия военной и гражданской цензуры на Дальнем Востоке России во время Русско-японской войны 1904-1905 гг. // История книги и цензуры в России. Третьи Блюмовские чтения: материалы III международной научной конференции, посвященной памяти Арлена Викторовича Блюма, 27-28 мая 2014 г. Санкт-Петербург, 2015.; Он же: Особенности организации контроля над периодической печатью на Дальнем Востоке России в начале XX века [Электронный ресурс]. - URL: <http://pandia.ru/text/78/219/1163.php> (дата обращения: 15.06.2018);

началом ее фактического прекращения в связи с началом Первой мировой войны.

Территориальные рамки охватывают Амурскую и Приморскую области, наиболее развитые в сельскохозяйственном отношении районы Приамурского генерал-губернаторства.

Целью данной работы является выявление особенностей отражения на страницах дальневосточных газет столыпинской аграрной реформы.

Для достижения цели требуется решить следующие **задачи**:

1. Показать, как проблемы столыпинской аграрной реформы на Дальнем Востоке отражены в отечественной историографии.

2. Выявить и охарактеризовать ведущую проблематику дальневосточных газет с 1906 по 1914гг.

2. Проанализировать характер освещения столыпинской аграрной реформы, направленность этих материалов, методы подачи сведений.

3. Выявить количественное распределение материала по годам, временные рамки наибольшей интенсивности в освещении реформы.

4. Показать тенденции и противоречия информации на страницах периодических изданий.

5. Охарактеризовать политическую направленность дореволюционных дальневосточных печатных изданий, определить их позицию в отношении правительственной политики в земельном вопросе.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Основными методологическими принципами исследования стали принципы объективности и историзма, критической интерпретации источников. На их основе стало возможным выяснение отношения периодических изданий начала XX в. к столыпинской аграрной реформе, рассмотреть особенности преподнесения информации изданиями. В работе были применены как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и специально - исторические методы исследования. Основной из них - сравнительно-исторический метод, дающий возможность выявить общее и особенное в

изучаемом объекте. Идеографический метод помог воссоздать панораму реализации столыпинской реформы, ее отображение на страницах периодики. Историко-статистический метод позволил систематизировать количественные данные публикуемых материалов, выявить качественные изменения в событийно-историческом плане. Историко-генетический метод показать причинно-следственные связи отражения информации в периодических изданиях.

На формирование теоретической основы нашего исследования большое влияние оказало сформулированное американскими социологами Ф. С. Сибертом, У. Шраммом, Т. Питерсоном положение о том, что пресса всегда принимает форму и окраску тех социальных и политических структур, в рамках которых она функционирует и делая на четыре теории, две из которых подходят к характеристике периодических изданий Дальнего Востока России: авторитарная - авторы публикуемых материалов должны отождествлять свои интересы с интересами правителя, формировать у читателя положительный образ проводимых правительством мероприятий; либертарианская пресса - находится в частной собственности, основная ее цель – находить истину, контролировать правительство⁸.

Из исторических теорий основой нашего исследования стала сформулированная В.В. Шелохаевым на основе теории модернизации идея о столыпинской реформе как особом типе модернизации России начала XX в. П.А. Столыпин, по мнению В.В. Шелохаева, видел свой, особый путь развития России, но в то же время не отрицал европейский и мировой опыт. Автор считает, что в основе столыпинской аграрной реформы лежала идея раскрепощения человека, в итоге которой в России появились все критерии современного общества, которые позволили бы завершить модернизацию,

⁸ Четыре теории прессы: Представления о том, какой должна быть пресса и чем ей следует заниматься, в авторитарной и либертарианской теориях и в концепциях социальной ответственности и советского коммунизма /Фред С. Сиберт, Уилбур Шрамм, Теодор Питерсон. М. : Национальный институт прессы : Вагриус , 1998. – 223 с.

«стимулировать формирование в России правового государства и гражданского общества, современной рыночной экономики, среднего класса, который в перспективе и должен был стать «мотором» последующего эволюционного динамического развития страны»⁹.

Источниковую базу исследования составили материалы законодательства; документы делопроизводства; материалы статистики; труды современников столыпинской реформы; источники личного происхождения; периодическая печать.

Законодательные акты – важные источники, поскольку они регулируют и составляют основу любого процесса. Законодательные акты были представлены в Полном собрании законов Российской империи (ПСЗРИ). Законодательные акты ввиду специфики нашего исследования можно условно разделить на две группы: те, что регулируют процесс столыпинской аграрной реформы - указ от 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования», Закон от 14 июня 1910 г. «Об изменениях и дополнениях некоторых постановлений о крестьянском землевладении», Закон от 29 мая 1911 г. «О землеустройстве» и др.

К группе законодательных актов относятся и те, что регулируют деятельность периодической печати на Дальнем Востоке России - Устав о цензуре и печати 1865 г., положение Комитета Министров 1882 г. «О временных мерах относительно периодической печати», законы «О временных правилах о повременных изданиях» от 24.11.1905, «Об изменении и дополнении временных правил о периодической печати», от 18.03.1906 и «О временных правилах для неповременной печати» от 26.04.1906.

Документы делопроизводства представлены опубликованными отчетами Главного управления землеустройства и земледелия (ГУЗиЗ); результатами обследования ГУЗиЗ сельского населения переселенческих

⁹ Шелохаев В.В. Столыпинский тип модернизации России. // Российская история. 2012. № 2. С. 18.;

районов; этот материал дает обширную статистическую информацию о количестве населения, количестве рабочего скота. Справочные книжки ГУЗиЗ (что-то вроде пособия для переселенцев) дают общие сведения о переселенческих районах и их участках, о средних ценах на продукты питания и обустройство для жилья, о возможных путях переселения, порядках перевозки, тарифах и т.д.

Значительный пласт делопроизводственных материалов извлечен из фондов Российского государственного архива Дальнего Востока (РГИА ДВ), Государственного архива Приморского края (ГАПК).

В РГИА ДВ в фонде № 1 (Приморское областное правление) хранятся материалы делопроизводства (отчеты, рапорты, телеграммы) заведующих переселенческим делом в переселенческих районах; материалы, связанные с состоянием земельных участков и бедствиях прибывших новоселов; переписка и отчеты Владивостокского охранного отделения, инспекторов по делам печати о цензуре на Дальнем Востоке России. Благодаря этим материалам, можно проследить, во-первых, ход реформы на Дальнем Востоке, а во-вторых, количество периодических изданий Дальнего Востока, их направление деятельности. Фонд № 24 (Инспектор по делам печати Главного управления по делам печати МВД. г. Владивосток) содержит также данные инспектора по делам печати на Дальнем Востоке России, о тиражах газет, составе редакции, о наложении штрафов на определенные издания. В фонде № 440 (Заведующий водворением переселенцев в Южном Побережном подрайоне Приморской области. г. Владивосток) хранятся прошения переселенцев на выдачу ссуд и пособий на устройство и всякого рода жалобы: недостатки скота или его гибели, наводнения, засуха, голод, плохие дороги, взаимоотношения со старожилами и т.д. Также использован фонд № 702 (Канцелярия Приамурского генерал-губернатора), в котором содержатся статистические данные о количестве прибывших переселенцев, о смертности и рождаемости на Дальнем Востоке; копии циркуляров министерства внутренних дел по делам печати, постановления Приамурского

генерал-губернатора о печати, ход наблюдения за изданиями. Помимо материалов делопроизводства, в РГИА ДВ нами были проработаны периодические издания, используемые в работе. Фонд № 515 (Владивостокское городское полицейское управление. г. Владивосток) информативен наблюдениями полицейского управления за населением и их реакцией на происходящие события, что, несомненно, также позволяет проследить отношение к столыпинской аграрной реформе.

В Государственном архиве Приморского края мы использовали фонд № 1 (Заведующий переселенческим делом Приморского района), поскольку фонд содержит данные о жизни и быте переселенцев.

Источники личного происхождения привлекались нами для характеристики процесса реализации аграрного законодательства на Дальнем Востоке России. Прежде всего это мемуары главы Приморского переселенческого района А.А. Татищева - чиновник переселенческого управления описал механизмы осуществления реформы на Дальнем Востоке России.

Для характеристики реформы на Дальнем Востоке России научный труды агронома Н. А. Крюкова «Опыт описания землепользования у крестьян-переселенцев Амурской и Приморской областей» и А.А. Риттиха А.А. «Переселенческое и крестьянское дело в Южно-Уссурийском крае» и труды Амурской экспедиции. Данные источники информативны своими статистическими данными о землепользовании и землеустройстве, количестве земель на Дальнем Востоке России, что позволяет судить о результатах первой части аграрной реформы – установлении частной собственности на землю.

Основным историческим источником стала периодическая печать. Нами было проведено фронтальное изучение комплектов 13 газет, издававшихся на Дальнем Востоке в 1906-1913 гг. «Далекая Окраина», «Дальний Восток», «Уссурийская окраина», «Текущий день», «Воля», «Приамурье», «Приамурская жизнь», «Приамурские ведомости»,

«Приморский край», «Приамурский край», «Океанский вестник», «Владивостокские епархиальные ведомости», «Амурское эхо». Эти газеты сохранились в РГИА ДВ, ГАПК, Краевом музее, Краевой библиотеке им. М. Горького. Не все комплекты сохранились полностью. Наиболее полно сохранились газеты «Дальний Восток», «Далекая окраина», «Приамурские ведомости», «Приамурье».

Научная новизна исследования определяется как самой постановкой проблемы, так и полученными в ходе ее разработки результатами. Новизна исследования определяется тем, что отражение на страницах дальневосточной прессы столыпинской аграрной реформу впервые выступает как предмет исторического исследования. Изучение материалов периодической печати позволило провести анализ восприятия газетами разных типов столыпинской модернизации аграрного сектора, выявить тенденции и особенности каждого типа газет, получить «живой отклик» на происходящие события.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования ее результатов в исследованиях по аграрной истории Дальнего Востока России начала XX в., проблеме отношения российского общества к аграрной реформе П.А. Столыпина и реализации ее на Дальнем Востоке в целом. Также результаты исследования будут полезны при чтении курсов истории Дальнего Востока России, историографии Дальнего Востока России, Дальний Восток в истории России, источниковедения.

Апробация работы. Результаты исследования нашли отражение в выступлениях на конференциях разного уровня, материалы которых были опубликованы: на международной научно-практической конференции «Дальний Восток России: история и современность» (VIII Гродековские чтения, г. Хабаровск, 2015 г.); международной научной конференции «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории» (г. Псков, 2015); всероссийской конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Путь в науку» (г. Ростов-на-Дону, 2015); межрегиональной научно-практической

конференции «Дальний Восток России на переломе эпох: К 100-летию гражданской войны в России» (IX Гродековские чтения, Хабаровск, 2018 г.): на региональной конференции «Революция 1905-1907 гг. в России и на восточных окраинах империи: формирование российского парламентаризма», посвященной 111-летию Первой русской революции (Владивосток, 2016 г.) и ежегодных студенческих конференциях ДВФУ «Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук» (Владивосток, 2015-2018 гг.).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Глава 1. Столыпинская аграрная реформа: проблемы истории и историографии

1.1. Столыпинская реформа: замысел и его воплощение на Дальнем Востоке

26 апреля 1906 г. Петр Аркадьевич Столыпин получил назначение на пост министра внутренних дел, а 8 июля 1906 г. - одновременно и председателя Совета Министров Российской империи. Став премьер-министром, он провозгласил курс социально-экономических и политических реформ.

В своем первом выступлении в качестве председателя Совета министров П.А. Столыпин выделил проблему, которую надо решить - необходимость принятия законов об устройстве быта крестьян. «Невозможность отсрочки в выполнении...повторявшихся просьб крестьян, изнемогающих от земельной неурядицы, ставили перед правительством обязательство не медлить с мерами, могущими предупредить совершенное расстройство самой многочисленной части населения России», - говорил П.А. Столыпин, - поэтому, правительство постановило «указать крестьянам законный выход в их нужде»¹⁰.

Главный законодательный акт земельной реформы – указ от 9 ноября 1906 г. - состоял из четырех глав.

Первая глава состояла из восемнадцати статей, которые отражали права крестьян: они имели право выйти из общины и взять в частную собственность причитающееся им часть по возможности в одном месте; в отдельных случаях крестьянин мог закрепить в свою собственность тот участок, который он когда-то арендовал; если земли были меньше положенной нормы – она добавлялась, если больше – ее забирали; у крестьян, вышедших из общины, сохранялось право пользоваться общинными общинными землями (сенокосными, лесными и т.п.).

¹⁰ Столыпин П.А. Нам нужна Великая Россия. Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете. 1906-1911. М.,1991. С. 13

Вторая глава состояла из четырех статей. Эта глава касалась порядка передачи права собственности на землю и условий, при которых это возможно сделать. Третья и четвертая главы носили характер разъяснения некоторых статей указа¹¹.

В дополнении к Указу 14 июня 1910 г. был издан Закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении»¹². Правительство несколько раз предпринимало попытки внесения проекта этого закона на рассмотрение Государственной думы, но всякий раз закон не принимался. Чтение закона произошло на сессии II Государственной Думы в апреле 1907, в III Государственной Думе в январе 1908 г. Против проекта закона высказывалось «левое крыло», т.к. они видели в нем нарушение прав общины и утверждали, что реформа противоречит взглядам крестьян и приведет к обострению социальной борьбы в деревне, выдвигая альтернативные проекты.

Проект закона рассматривал также Государственный Совет – октябрь 1909, март-апрель 1910 г. И только в 6 июня 1910 г., после внесения различных поправок (об оплате излишком земли по рыночной стоимости, отмена обязательного участия судей в разрешении споров о выделе на сплошные участки и прочие вопросы) он был одобрен и передан на подписание Императору¹³. Закон регламентировал права крестьян на укрепление земли в собственность, устанавливал процедуру передачи этой земли и порядок выдачи актов об отчуждении участков.

Принятие законов 1906 и 1910 гг. запускало механизм аграрной реформы, известной в истории России как «стольпинская реформа».

¹¹ О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования. Именной Высочайший указ 9 ноября 1906 г. // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собр. 3-е. Т. 26. № 28528.

¹² ПСЗРИ. Собр. 3-е. Т. 30. № 33745.

¹³ Дёмин В.А. Закон 14.6.1910 об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении //Фонд изучения наследия П.А. Столыпина [электронный ресурс] - URL: http://www.stolypin.ru/proekty-fonda/entsiklopediya-petr-arkadevich-stolypin/?ELEMENT_ID=299 (дата обращ. 23.05.2018)

Составной частью реформы стала переселенческая политика. В указе от 9 ноября 1906 г., который считается началом аграрного законодательства П.А. Столыпина, нет статей, посвященных переселению. Однако еще до вступления Столыпина в должность министра внутренних дел и председателя Совета министров в 1905 г. было создано Главное управление землеустройства и земледелия (ГУЗИЗ), а затем и губернские и уездные землеустроительные комиссии, одной из задач которых было переселение крестьян на свободные земли. Само же переселенческое управление состояло из пяти делопроизводств: Тобольском и Томском районах, на Кавказе, Степных областях, Туркестане, Енисейском, Иркутском, Забайкальском, Амурском, Приморском районах¹⁴.

7 марта 1906 г. Совет министров подготовил записку (меморию), который и установил порядок переселения. В данной записке говорилось, что ввиду большого количества желающих переселиться, ГУЗИЗ стремится поощрить переселение в «губернии Тобольскую, Томскую, Енисейскую и Иркутскую, области Амурскую, Приморскую, Акмолинскую, Семипалатинскую и Тургайскую и Верхотурский уезд Пермской губернии ...»¹⁵ на льготных условиях проезда по железной дороге в обе стороны.

Во время председательства П.А. Столыпина также был издан указ от 15 ноября 1906 г.¹⁶, касавшийся деятельности Крестьянского банка и разрешавшего выдачу ссуд крестьянам под земли их надела. Основная цель данного указа – активизация переселенческого дела. Меры, вводимые Указом должны были облегчить жизнь крестьянам, которые стремились переселиться, и давали им финансы для этого переселения.

¹⁴ Зуева Н.С. Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. М., 2016. С. 84

¹⁵ Мемория Совета министров 7 марта 1906 г.// Совет министров Российской империи. 1905–1906 гг. Документы и материалы. Л., 1990. С. 321

Таким образом, законодательные акты, изданные в годы председательства П.А. Столыпина в Совете министров имели своей целью снизить социальную напряженность в деревне путем переселения крестьян на другие территории; найти опору в лице сильного крестьянина – собственника земли, способного вести свое хозяйство разумно и тем самым увеличить производительность труда в деревне, а значит, и помочь модернизировать аграрный сектор. Поэтому все законодательные акты, принятые Столыпиным, были направлены именно на достижение данных целей.

Для реализации аграрной реформы в 1909 г. по инициативе П.А. Столыпина сформирован Комитет по заселению Дальнего Востока, в который вошли на уровне министров или их заместителей представители 12 министерств и ведомств. Комитетом была выработана программа, направленная на поощрение переселения на Дальний Восток. Она включала ряд мер, направленных на поощрение крестьян: проезд по удешевленному тарифу с бесплатным проездом для детей до 10 лет; льготный тариф для перевозки вещей переселенцев; выдачу путевых и «домообзаводительных» ссуд; освобождение переселенцев на Дальнем Востоке на пять лет от сборов с уплатой в следующие пять лет половины суммы сбора, предоставление отсрочки от воинской повинности мужчинам-переселенцам и т.д. В этом же году была создана Амурская экспедиция, которая должна была обследовать территории для заселения их переселенцами.

Для упорядочения организации переселенческого дела заселяемые местности делились на особые районы и подрайоны. Количество подрайонов постоянно менялось в зависимости от наплыва переселенцев. Так, в 1907 г. в Амурском районе было четыре подрайона, а в 1911 г. - уже шесть. Во главе районов находились заведующие переселенческим делом, в задачи которых входило общее руководство землеотводными, межевыми, гидротехническими, дорожными работами; водворение переселенцев, оказание им помощи и т.п. Во главе подрайонов – чиновники

Переселенческого управления, чьи полномочия были такими же, как у заведующего, только в подрайоне.

Заведующим переселенческим делом на Дальнем Востоке были назначены: в Амурском подрайоне - С.П. Каффка (в дальнейшем: М.Н. Савинский, Б.Н. Клепинин, Н.К. Шуман); в Приморском районе - С.П. Шликевич (в дальнейшем эту должность занимали: М.Н. Введенский, М.Н. Савинский, А.А. Татищев, Б.Н. Клепинин).

Переселяясь на территорию Дальнего Востока России, крестьяне столкнулись с некоторыми трудностями, которые сказывались на их отношении к реформе и на самой реформе в целом. Об этих трудностях свидетельствуют многочисленные докладные записки переселенческих чиновников.

Первой по значимости проблемой было полное отсутствие дорог. Приведем в качестве примера докладную записку переселенческого чиновника подрайона, направленную заведующему переселенческим делом. В ней он отмечал, что «подрайон, а в особенности к северу от п. св. Ольги, страдают полным отсутствием дорог... Почтовый тракт носит только название тракта, в действительности же, он находится в таком плохом состоянии, что проезд по нему с трудом только возможен в сухое время года местами в телегах, а местами исключительно только пешком и верхом на лошадях. Во время дождей сообщения прекращаются на 2-3 недели. Существование пароходных рейсов хотя и обслуживает нужды населения, но далеко не в достаточной степени, во-первых оно бывает только летом, не более 2 раза в месяц, пароходы не всегда могут заходить по разным причинам в те порты, где сосредоточено население...»¹⁷. Существовали и участки, которые находились по берегам рек, а дорог к ним просто не существовало. И несмотря на тот факт, что пароходное сообщение уже

¹⁷ Документы о жизни и быте переселенцев Приморской области (копии). Докладные записки, газетные статьи, воспоминания, письма и др. за 1907–1937 годы. // Государственный архив Приморского края (ГАПК). Ф. 1. Оп. 1. Д. 33. Л.1.

существовало, отсутствовал какой-либо тариф за провозку переселенцев, что позволяло капитанам взимать повышенную плату.

Условия, в которых на первых порах содержались переселенцы нельзя назвать комфортными. Из-за большого наплыва переселенцев размещали сначала в бараках. Но, как отмечали заведующие водворением, только на двух участках - Хабаровском и Анучинском были возможности размещать всех переселенцев в бараках, на остальных же участках «большинство переселенцев помещались в палатках, приобретённых у Общества Красного креста, а также представленных во временное пользование местными воинскими частями»¹⁸. Полковник Чернявский был крайне шокирован положением с расселением крестьян-переселенцев, о чем он и написал в своем рапорте о донесении результатов командировки в Амурский гарнизон в 1908 г. : «Помещение, занимаемое переселенцами, представляет из себя нечто ужасное, до невероятия переполнено мужчинами, женщинами и детьми в самой разнообразной одежде, до невозможности грязной. Нет ни столов, ни скамеек, ни табуреток нет, люди размещаются вповалку на совершенно черном от грязи полу, кто где попало. Несколько стекол выломано и заткнуто соломой, вследствие чего в помещении холодно...Люди заявили, что им не дают освещения, вследствие чего с началом сумерек они сидят уже в постелях, не видя кто заходит в их помещение и кто уходит...»¹⁹.

Такое же положение с бараками отмечали и врачи, которые обследовали пункты временного размещения переселенцев. Например, врач К. Оптовцев, обследуя Иманский участок, написал экстренную депешу войсковому врачу уссурийского казачьего войска от 1 декабря 1907 г. о том, что ребенок одного из переселенцев «лежит в жару обсыпанной натуральной оспой на полу прямо против ежеминутно открывающейся на улицу двери...вокруг ребенка невообразимая грязь и мусор, в бараке невозможная теснота, о каких-либо законах гигиены не может быть и речи. Только что

¹⁸ Там же. Л. 33

¹⁹ Копии документальных материалов о переселенцах за 1891 -1922 гг. // ГАПК. Ф. 1. Оп.1. Д. 32. Л.5

мною был послан фельдшер для прививки всем оспы – никто не прививался, на мой вопрос, почему, я получил ответ: «нам все равно от чего помирать, от оспы или с голода»²⁰.

Кому-то из крестьян не хватало лошадей и рабочего скота. По большей части крестьяне-переселенцы имели только одну голову рабочего скота на семью, поэтому им приходилось входить в компании с другими переселенцами для совместного обрабатывания по очереди своих долей, что естественно затрудняло их работу. Что касается молочного скота, то по обследованию на 1910 г. в Хабаровском подрайоне из 209 дворов молочный скот имелся лишь в 27, в Иманском подрайоне – из 392 дворов в 301 молочный скот отсутствовал²¹. В докладных записках заведующих переселением часто встречались и отметки о том, что цены на скот неуклонно росли²², что мешало крестьянам обзавестись своим хозяйством.

Страдали переселенцы от наводнений, о чем свидетельствует, например, рапорт на имя Приамурского генерал-губернатора от чиновника особых поручений А.М. Казаринова от 25 января 1908 г.: «на участке села Ново-Троицкое осенью крестьян наводнением потопило. Унесло и затопило припасенное для корма лошадей сено. Много пропало, а остальное сгнило»²³, а также прошения от крестьян крестьянскому начальнику от 19 января 1908 г. : «Имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство, т.к. по случаю наводнения... что было заселено, то унесло водой»²⁴.

Была слабо проработана медицинская помощь для переселенцев. Неоднократно сами заведующие переселенческим делом отмечали, что

²⁰ Там же. Л.4

²¹ Документы о жизни и быте переселенцев Приморской области (копии). Докладные записки, газетные статьи, воспоминания, письма и др. за 1907 – 1937 годы. // ГАПК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 33. Л.23

²² Приморское областное правление. Циркуляры переселенческого управления МВД // Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф. 1. Оп. 4. Д. 2146. Л. 79 – 80.

²³ Рапорт чиновника особых поручений при Приамурском генерал-губернаторе А.М. Казаринова. 25 января 1908 г. № 9 // РГИА ДВ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 2036. Л. 234

²⁴ Прошение от крестьянина деревни Беневской Сучанской волости Кузьмы Николаевича Матвиенко //РГИА ДВ. Ф. 440. Оп.1 Д. 13а. Л. 120

медицинского персонала не хватает, помойные ямы, отхожие места, отдельные палаты для «заразных» больных, места для хранения продуктов. Должности врачей оставались в большинстве районов вакантными. Некоторые же больницы размещались в непригодном для этого месте.

Отсутствовала ветеринарная помощь, о чем свидетельствовали чиновники командированной на Дальний Восток Амурской экспедиции. «Как бы ни была недостаточна организация ветеринарной помощи для крестьянского старожильческого и казачьего населения, но все - таки она есть. У переселенцев же ее совершенно нет»²⁵, - отмечал В.А. Закревский, член Амурской экспедиции на Дальнем Востоке. Членам Экспедиции часто приходилось слышать жалобы переселенцев на большой падеж лошадей и рогатого скота по неизвестным для них причинам, на появление на свет телят мертвыми или без шерсти и пр.; незнание причин этих явлений лишает переселенца всякой возможности принять меры к прекращению или хотя бы к сокращению таких явлений, и в результате падеж скота продолжается, разоряя неокрепших еще засельщиков края... «Из собранных сведений по подрайонам Черняево – Зейскому, Селемджинскому и Томско- Бельскому видно, что за четыре года (1906 – 1909) пало от сибирской язвы 445 штук на общую сумму 41.994 р., от чумы 142 штуки на сумму 7715 р., от бешенства 52 штуки на сумму 810 р., а всего на сумму 50.519 р. ...Эти цифры можно считать меньше действительных, так как они составлены только из зарегистрированных случаев при возбуждении ходатайств о ссудах по поводу падежа скота, а между тем много случаев падежа остается незарегистрированными...»²⁶. Члены экспедиции отмечали, что ветеринарная помощь является насущной для переселенца, она была важна для него не менее, чем медицинская, а кредиты для нее отпускались незначительные.

²⁵ Труды командированной по Высочайшему повелению Амурской экспедиции. Вып. IX. Земское хозяйство в связи с общественным и административным устройством и управлением в Амурской и Приморской областях / сост. Закревский В.А. СПб., 1911. С. 109.

²⁶ Там же. С. 110.

Не хватало новоселам и ссуды, которая давалась переселенцам для обустройства хозяйством. Данная ссуда была несоизмерима с их расходами, ценами для Дальнего Востока. Кроме того, эта выплата в большинстве подрайонов выдавалась частями, что затрудняло покупку необходимых товаров. По данным исследовавшей эту проблему А.С. Заколотной, в 1909 г. средний размер такой ссуды в Амурской области составлял 129 руб., в 1911 г. – 130. В Приморской области в 1906 г. - 102 руб. 72 коп.; в 1907 г. – около 100 руб.; в 1909 г. – 82-105 руб., в 1911 г. – 105 руб. ; в 1912 г. – 104 руб.²⁷. Вместе с тем, средняя цена составляла по сведениям на 1914 г.: коровы – 80-120 руб., лошади – 80-140 руб., телеги – 25-40 руб. и т.д.²⁸

Не были организованы своевременно свободные участки и наличие свободных земель, на которые можно было вселить переселенцев, не были организованы склады. Оказалось, что некоторые новоселы крайне нуждаются даже в хорошей воде. Так, на втором участке района по р. Ваку новоселы пили буквально тухлую воду, которую брали из протоки реки, где осенью забившаяся в громадном количестве «рыба кета подохла и испортила воду. Некоторые пили талый снег, которого очень мало. Другой воды не было, колодцев тоже»²⁹.

Исходя из данных всех докладных записок, отчетов, рапортов и т.п. можно смело утверждать, что крестьяне-переселенцы находились в бедственном положении и у некоторых из них не оставалась ничего, кроме как вернуться на свою родину. В 1911 году обратное движение переселенцев из Амурской области составило 550 семей или 2914 человек, что составило 56 %. В Приморской области обратно на родину вернулось в 1908 году 12 %

²⁷ Заколотная А.С. Колонизация Дальнего Востока России в период Столыпинской аграрной реформы. // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5-й межд. науч.-практ. конф., посвящ.150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. Благовещенск, 2012. С. 30.

²⁸ Справочная книжка по Приморскому переселенческому району на 1914 год. Владивосток, 1914 . С.14

²⁹ Документы о жизни и быте переселенцев Приморской области (копии). Докладные записки, газетные статьи, воспоминания, письма и др. за 1907 – 1937 годы. Устройство барачков // ГАПК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 33. Л.73

переселенцев, в 1909 – 13297 человек или 13, 8%, в 1910 – 2737 человек или 16 и 1/3 %, в 1911 – 2568 человек или 22 и 1/3%, в 1912 году – 12%³⁰. По данным проведенных среди переселенцев опросов основными причинами обратного движения были: сложные условия водворения, недостаток средств, тяжелые природно-климатические условия, недостаток рабочих рук в семье, болезни и смерть членов семьи³¹.

Тяжелые условия жизни приводили к росту социального раздражения, росту алкоголизма и девиантного поведения. В своих отчетах и состоянии переселенческого дела на имя генерал-губернатора заведующие переселенческим делом отмечали случаи применения силы: «приходилось выводить дерзко-нахально требовавших ссуды, предпосылавших упреки чинам переселенческой организации в вовлечении их к переселению ложными обещаниями...»³². Хотя такие случаи были и редкостью для крестьян, т.к. по сообщениям полиции о настроениях среди сельского населения, все было «тихо и спокойно...крестьянских беспорядков и не основательных слухов не было»³³. А в газете «Уссурийская окраина» была помещена статья от «обывателя», как сам назвался автор, о занятиях крестьян. Автор статьи посетил одну из деревень Покровской волости и описал, как живут крестьяне: «большинство крестьян этой деревушки все пьяницы не просыпные... Особенно сильно меня поразило одно семейство. Все члены всю зиму исключительно занимаются пьянством; даже четырехлетняя девочка пьет водку как воду, выпив стакан водки ходит по комнатам и распевает...Родные же смотрят и от удовольствия смеются, что у них такая

³⁰ Заколотная А.С. Колонизация Дальнего Востока России в период Столыпинской аграрной реформы. С. 30.

³¹ Там же.

³² Доклад чиновника особых поручений при Главном управлении землеустройства и земледелия Шликевича Приамурскому генерал – губернатору (7 июня 1909) // РГИА ДВ. Ф.702. Оп.5. Д. 196. Л. 49.

³³ Сведения о политическом настроении населения // РГИА ДВ. Ф. 515. О. 2. Д. 110. Л. 2.

крепкая дочь...»³⁴. Либо крестьяне «собирались в избе, по двое-трое, и ныли о своем убогом житье, думали о пищи, о мясе...»³⁵.

Другая часть крестьян-переселенцев предпочитала добиваться своих прав законным способом и писала прошения в Канцелярию Приамурского генерал-губернатора, о чем свидетельствуют сохранившиеся письма и ответы на них в Российском историческом архиве Дальнего Востока.

Все это вело к тому, что после некоторого подъема переселенческого движения, оно пошло на спад. В 1907 г. по Китайско-восточной железной дороге (КВЖД) в Приамурье было перевезено 82 тыс. чел., в 1908 – 38 тыс., 1909 – 29 тыс., 1910 – 20 тыс., 1911 – 17 тыс.³⁶. Конечно, эти данные можно назвать условными, но они дают представление о динамике движения переселенцев на Дальний Восток.

Нельзя не отметить, что местная администрация пыталась принять какие-либо меры, чтобы хоть как-то улучшить положение действующих новоселов и будущих. Первая группа мер носила «информационное вспомогание». Сюда можно отнести: издание справочных книг и брошюр для переселенцев на Дальний Восток, содержащими сведения о климате территории, местности, почве и растительности, средних ценах и др. полезной информации; создание сельскохозяйственных газет и журналов, сельскохозяйственных обществ, которые должны были давать советы крестьянам как обзавестись хозяйством. Например, в журнале «Приморский хозяин» печатали объявления о том, где можно посмотреть показательную пасеку и получить бесплатно советы по пчеловодству, куда можно сбыть свою сельскохозяйственную продукцию, как бороться с паразитами у животных и т.д.

Способом помочь адаптироваться крестьянам в новых условиях относится создание учебно-показательных мастерских (пчеловодов,

³⁴ Уссурийская окраина, 1913. 22 янв.

³⁵ Копии документальных материалов о переселенцах за 1891 -1922 гг.// ГАПК. Ф.1. Оп.1. Д. 32. Л. 142

³⁶ Переселенческие порядки и беспорядки // Уссурийская окраина.1913. 29 апр.

кустарей, по обработке дерева и т.п.) для бесплатных консультаций новоселов, устройство сельскохозяйственных выставок, организация библиотек с популярной литературой, создание сельскохозяйственных курсов для учителей школ и открытие Никольск-Уссурийской сельскохозяйственной школы – первого образовательного учреждения такого направления на Дальнем Востоке³⁷.

Следующая группа мер связана с финансовой стороной. Для закрепления переселенцев на данной территории переселенческому управлению было увеличивалось финансирование, что в свою очередь позволяло увеличить ссуды для новоселов, провести дорожные и межевые работы, задействовать больше специалистов для заселения³⁸; создавались землеотводные и землеустроительные, гидротехнические, дорожные партии; увеличивалось количество больниц, фельдшерских пунктов³⁹ (всего к 1914 г. было построено 6 больниц и 23 фельдшерских пункта в Амурской области и 8 больниц, 35 фельдшерских пунктов в Приморской. Создавалось премирование образцовых крестьянских хозяйств⁴⁰. С 1908 г. было начало сооружение Амурской железной дороги.

Конечно, все эти мероприятия не давали полноценного результата. Кроме того, часть крестьян считала, что можно надеяться «на авось», на ссуду, которую дает государство, а самому не надо больше ничего делать. Это мировоззрение подтверждается различными источниками. Например, заведующие переселенческим делом неоднократно отмечали, что «имея в своем распоряжении достаточном количестве лесной материал переселенцы не заботятся сделать необходимый в домашнем обиходе инвентарь, так, например, на 100 домохозяев деревни Марьино имеется 3 деревянных ступки

³⁷ Первые сельскохозяйственные школы и пропаганда знаний в Байкальском регионе в начале XX в. // Вестник Кемеровского государственного университет. 2017. № 3. С. 49-54

³⁸ Приморское областное правление. Циркуляры переселенческого управления МВД // РГИА ДВ. Ф 1. О. 4. Д. 2146. Л.7

³⁹ Галлямова Л.И. Особенности социально-экономического развития Дальнего Востока России в контексте реформ П. А. Столыпина// Вестник ДВО РАН. 2013. № 1.С.74

⁴⁰ Хроника //Уссурийская окраина. 1913. 21 марта

для очистки пшена и крупы, почему нуждающимся в этом инструменте приходится по неделям ждать очереди. Между тем для изготовления означенной ступки понадобится максимум 2 дня плотнической или столярной работы. Новоселы живут надеждой на «вспомоществование»⁴¹. Или, например, чиновники также отмечали, что крестьяне пишут различные просьбы о помощи, о том, что им нечем питаться и они умирают от нужды, но когда им задавали вопросы, почему бы не заняться, например, охотой, ведь в лесу обилие белок, а рядом удачный рынок сбыта – китайцы, переселенцы отвечали: ««А кто его знает», «а разве мы умеем стрелять?», но более всего нас поразило ответ: «А разве нас сюда за тем требовали?»⁴². Эти данные можно было бы считать субъективным источником, попыткой чиновника оправдать не совсем успешные результаты реформы, если бы подобные высказывания не отмечали врачи, журналисты. Фельдшер Котельнинского пункта писал, что охотятся или ловят рыбу только те крестьяне, которые не в чем не нуждаются. А остальные жалуются на судьбу и говорят, что они не специалисты и не имеют оружия⁴³. А когда опрашивали крестьян об их нуждах, староста деревни Марьиновки заявил жалобу относительно того, что общество отбирает у него вторую усадьбу, также поступила жалоба на сельских начальников за то, что они якобы не оказывают содействия к скорейшему взысканию на родине по векселям долгов в пользу переселенцев, кто-то просил найти его сбежавшую жену. И ни один из крестьян не говорил о школе, о хлебозапасном магазине, об устройстве мельницы и т.п.⁴⁴. Некоторые крестьяне спрашивали у заведующих переселенческим делом будет ли издан манифест царя о прощении долгов по ссудам, а когда им отвечали, что такого манифеста не будет, они сразу отказывались брать ссуды. Конечно, это единичный случай.

⁴¹ Копии документальных материалов о переселенцах за 1891 -1922 гг. // ГАПК. Ф.1. Оп.1. Д. 32. Л. 144.

⁴² Там же. Л.142-143.

⁴³ Там же. Л.153

⁴⁴ Там же. Л. 144.

Но разве человек в нужде будет отказываться от ссудной помощи, даже если ее придется отдавать?

Таким образом, из приведённых нами выше сведений о реализации столыпинской аграрной реформы на Дальнем Востоке России, можно сделать вывод, что реформа была направлена на преодоление негативных тенденций в политической жизни страны, а сам процесс ее реализации происходил форсированно. Конечно, нужно отметить, что она способствовала развитию инфраструктуры в регионе, строительству больниц, школ, фельдшерских пунктов, созданию обществ сельского хозяйства, развитию аграрной отрасли на Дальнем Востоке в целом.

Интересен вопрос: как относилось общество к проводимым мероприятиям правительства в аграрной сфере. Сами объекты данной реформы – крестьяне относились к ней по-разному. Конечно, нами не было выявлено прямых данных отношения к реформе, только косвенные (обратничество, условия жизни, прошения, попытки неповиновения). Но уже эти данные заставляют задуматься о результативности реформы.

1.2. Столыпинская реформа: проблемы и результаты изучения

Одной из важнейших: проблем, интересующих историков, является аграрный вопрос в России и столыпинская реформа как составная часть этого вопроса. Поскольку Дальний Восток являлся одним из важнейших колонизируемых районов, областью наплыва большой массы переселенцев, изучение хода переселений в этот район, хода землеустройства на дальневосточных землях привлекли внимание исследователей практически с первых дней реализации реформы, поэтому историография по данному вопросу формируется в дореволюционный период⁴⁵.

Следует заметить, что почти все дореволюционные исследования столыпинской аграрной реформы были написаны специалистами по праву,

⁴⁵ Пасхалов К.Н. Деревенское раздумье. М., 1907.; Он же. Землеустроительное разорение России М., 1909..; Чупров А.И. Крестьянский вопрос. Статьи 1900-1908 гг. М., 1909; Юрьевский Б.Н. Что достигнуто землеустройством. СПб., 1912; Кофод А.А. Русское землеустройство. СПб., 1913.

экономике, аграрным отношениям, политическими деятелями того или иного толка, но не историками. Авторы преимущественно критиковали реформу, так как рассматривали её через призму собственных политических убеждений и принадлежности автора к той или иной политической партии.

Консерваторы резко критиковали разрушение общины, отмечая, что ликвидация общины будет иметь для российской деревни непоправимые последствия. Либералы были солидарны со Столыпиным в необходимости проведения реформы, но не были согласны в вопросе о темпе реформ, отстаивая идею не быстрого, резкого, революционного, а постепенного преобразования общины. Сомневались они и в том, что в условиях русского села возможно чисто фермерское хозяйство. Социалисты - революционеры резко выступали против разрушения общины, считая ее оплотом для крестьянства, критиковали и насаждение хуторского землевладения. Эсеры убеждены были в том, что аграрная реформа потерпела крах, т.к. община не была разрушена.

Меньшевики утверждали, что цель закона 9 ноября 1906 года – «борьба с революцией, борьба против справедливых требований революционного пролетариата и крестьянской бедноты, задыхающихся от гнета реакции и всеобщего разорения»⁴⁶.

Лидер большевиков В.И. Ленин в своих многочисленных статьях сделал вывод о полном крахе столыпинской аграрной политики. Он пришёл к заключению о том, что борьба с аграрным кризисом в России посредством переселений «вызвала отсрочку кризиса лишь на самое короткое время и притом ценою несравненно большего обострения и расширения арены кризиса...»⁴⁷. В статье «Столыпин и революция» В.И. Ленин писал: «Столыпин пытался в старые мехи влить новое вино, старое самодержавие переделать в буржуазную монархию, и крах столыпинской политики есть

⁴⁶ Цит. по: Карпов Н.И. Аграрная политика Столыпина Л., 1925. С. 76.

⁴⁷ Ленин В.И. Значение переселенческого дела. // Полн. собр. соч. Т. 23. М., 1973. С. 105.

крах царизма в этом последнем, последнем мыслимом для царизма пути⁴⁸». В целом, Ленин негативно оценил аграрную реформу, указав на ее неподготовленность. Он подверг критике все стороны реформы: «...Нетрудно видеть, что проведение указа 9 ноября способствует оседанию крепких и сильных на наделах за счет слабых крестьян и будет, тем самым, способствовать выталкиванию этих слабых, мало пригодных в колониационном отношении, элементов в чуждые им окраины. Как в отношении общины, так и в отношении переселения, переселенческая политика правительства руководилась лишь одними интересами кучки крепостников-помещиков и, вообще, господствующих классов, угнетающих рабочие массы и трудящееся крестьянство. Ему чуждо понимание элементарных потребностей страны и нужд народного хозяйства⁴⁹».

Большой вклад в историографию данной проблемы внес известный экономист и статистик А.А. Кауфман⁵⁰. Автор писал, что реформа шла навстречу интересам многочисленной части крестьянства, она преследовала разумные хозяйственные цели и поэтому не заслуживает осуждения, хотя в ней «было слишком много стремления подвести всё крестьянское землевладение под один образец». Особое внимание А.А. Кауфман уделял крестьянскому переселению, тем трудностям, с которыми сталкивались переселенцы. Учёный называл переселение «бегством от культуры», не верил в возможность решить земельный вопрос таким путём и осуждал правительство за трату больших денег на это мероприятие, предлагая направить их на улучшение стабильных крестьянских хозяйств.

Советский историк Складов Л.Ф.⁵¹ отмечал, что работы авторов дореволюционного периода, хотя и не являются полными и

⁴⁸ Ленин В.И. Столыпин и революция // Полн. собр. соч. Т. 20. М., 1973. С. 329.

⁴⁹ Ленин В.И. Переселенческий вопрос.// Полн. собр. соч. Т. 21. М., 1968.С. 328.

⁵⁰ Кауфман А.А. К вопросу о хуторах // Московский еженедельник. 1909. № 13. С.13-14.; Он же. Переселение. Мечты и действительность. М., 1906; Община. Переселение. Статистика. Сб. статей / А.А. Кауфман. М. : Г.А. Леман и Б.Д. Плетнев, М., 1915.

⁵¹ Складов Л.Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. Л., 1962.

исчерпывающими, но содержат ценный фактический материал, оригинальные выводы и имеют определенное значение в освещении вопросов реформы. Действительно, в работах дореволюционных авторов были намечены основные проблемы в изучении столыпинской реформы, положено начало исследованию всех её направлений и высказаны точки зрения по наиболее важным аспектам реформы, обсуждение которых занимало в последующие периоды центральное место в исследованиях историков и экономистов. В начале XX в. были сделаны попытки осмысления аграрной реформы.

В советское время исследователи продолжали изучение реформы и всего комплекса вопросов по проблемам аграрной истории. Изучение реформы прошло ряд этапов, хронологические рамки которых предложены сибирским историком Л.М. Горюшкиным. В качестве первого этапа он выделяет период 20-30-х гг.⁵², и, характеризуя работу этих лет, делает вывод, что они носили общий характер, освещали все вопросы реформы: причины ее принятия, сущность, ход, итоги и результаты. К таким исследованиям автор относит работы Н. Карпова,⁵³ С.М. Дубровского,⁵⁴ которые, по его мнению, наряду с рассмотрением реформы поднимали и вопросы аграрного капитализма в России, наличия товарно-денежных отношений в деревне и ряд других вопросов. Указанные авторы, - заключает Л.М. Горюшкин, - внесли значительный вклад в изучение проблемы, вовлекли в оборот немало исторических источников, создали базу для дальнейшего изучения и последующей работы⁵⁵.

Вслед за В.И. Лениным, при освещении столыпинской аграрной реформы С.М. Дубровский, Н. Карпов акцентируют внимание на характеристике столыпинской реформы как консервативной и ограниченной,

⁵² Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Новосибирск, 1967. С.23

⁵³ Карпов Н. Аграрная политика Столыпина. М., 1925.

⁵⁴ Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа. М., 1963

⁵⁵ Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков.- Новосибирск. – 1967. – С.23

антикрестьянской направленности, помещичьей самодержавной сущности. Авторами признавалось, что реформа ускорила развитие капитализма в помещичьем и крестьянском хозяйстве, но не привела к завершению буржуазных аграрных преобразований.

Со второй половины 50-х гг. появляются первые обобщающие труды, в том числе и с использованием местных источников. Этот же процесс продолжался и в 60-е гг., но наряду с фундаментальными работами (к которым можно отнести переработанную и дополненную новыми материалами монографию С.М. Дубровского), исследование Л. Ф. Склярова, ведутся дискуссии по широкому кругу вопросов: о характере аграрного капитализма в России, о природе и сущности мелкотоварного производства в пореформенном сельском хозяйстве⁵⁶.

Начиная с середины 50-х годов XX века, стали также появляться фундаментальные труды, которые рассматривали аграрную реформу не только в целом по стране, но и в отдельных регионах. В эти годы вышли труды Н.К. Кольцовой, Н.И. Рябова и М.Г. Штейна, Л.Ф. Склярова, Л.М. Горюшкина, В. Г. Тюкавкина и других⁵⁷. Как отмечает К. Н. Тарновский⁵⁸ в 60-е гг. наступил этап активного выявления специфики развития Сибири и

⁵⁶ Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа. М., 1963; Скляров Л.Ф. Переселения и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы.- Л., 1962.

⁵⁷ Кольцова Н.К. Переселение крестьян в уссурийский край накануне первой русской революции // Из истории революционного движения на Дальнем Востоке в годы первой русской революции. Владивосток, 1956. С. 127-147.; Рябов Н.И. Штейн М.Г. Очерки истории русского Дальнего Востока XVII - начало XX века. Хабаровск, 1958; Горюшкин В.Г. Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне. Новосибирск, 1962; Белявская Л.Б. К вопросу о социально-экономических последствиях переселенческой политики Столыпина на Дальнем Востоке // Особенности аграрного строя России в период империализма. Материалы секции Научного совета по проблеме «Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции». М., 1962. С. 135-145.; Тюкавкин В.Г. Сибирская деревня накануне Октября. Иркутск, 1966; Горюшкин В.Г. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков конца XIX – начала XX в. Новосибирск, 1967.

⁵⁸ Тарновский К.Н. Проблемы аграрной истории России в советской историографии (дискуссии начала 60-х годов) // Проблемы социально-экономической истории России. М., 1971. С.275.

других колонизируемых окраин. Этот период характеризуется вовлечением в оборот новых источников.

Влияние переселенческой политики Столыпина на развитие социально-экономических отношений на Дальнем Востоке России рассмотрено Л.Б. Белявской. Исследователем был сделан вывод – переселенческая политика правительства способствовала распространению капиталистических отношений в дальневосточной деревне⁵⁹.

Интерес представляет работа по переселенческой политике В.М. Кабузана⁶⁰. Автор частично коснулся социального состава столыпинских переселенцев, положения новоселов на Дальнем Востоке, сравнив реализацию реформы на Дальнем Востоке и в Сибири. В.М. Кабузан привёл огромный статистический материал прибывших столыпинских переселенцев по годам и перечислил населенные пункты, основанные в годы реформы.

Особого внимания заслуживает монография Э.М. Щагина⁶¹, в которой впервые в дальневосточной историографии детально рассмотрен земельный строй, сложившийся в результате переселенческой политики имперской власти: соотношение землевладения и крестьянского землепользования, систему ведения хозяйства, социальную дифференциацию крестьянства в деревне районов поздней колонизации. Работа не была направлена на изучение только аграрной реформы Столыпина на Дальнем Востоке, но, несомненно, монография внесла весомый вклад в изучение рассматриваемой проблемы, поскольку была проанализирована практическая сторона земельной политики имперской власти на Дальнем Востоке – землеустройство дальневосточной деревни.

⁵⁹ Белявская Л.Б. К вопросу о социально-экономических последствиях переселенческой политики Столыпина на Дальнем Востоке // Народы советского Дальнего Востока в дооктябрьский период истории СССР. Владивосток, 1968. С. 66.

⁶⁰ Кабузан В.М. Как заселялся Дальний Восток (вторая половина XVIII – начало XX в.). Хабаровск, 1976.

⁶¹ Щагин Э.М. Октябрьская революция в деревне восточных окраин России (1917-лето 1918 гг.). М., 1974.

Различные вопросы аграрной истории дореволюционной дальневосточной деревни, в том числе столыпинской реформы, были исследованы в работах Ю.Н. Осипова. Автор анализирует социальный состав переселенцев на Дальний Восток, что важно для комплексного понимания ситуации в деревне на Дальнем Востоке, выявляет особенности развития капитализма в деревне восточных окраин России⁶².

В более позднее время реформа рассматривается и изучается с разных сторон, через решение целого ряда проблем: о характере аграрной эволюции в центре страны и на окраинах, о влиянии реформы и переселений на развитие производительных сил деревни и капитализма в сельском хозяйстве; изменение классовой структуры деревни в отдельных регионах страны в результате реформы⁶³. Авторами была дана оценка реформы, как половинчатой, незавершенной.

Современный период историографии характеризуется также большим количеством работ по столыпинской аграрной реформе. Продолжил разработку проблем аграрной истории Дальнего Востока начала XX в. Ю.Н. Осипов. Из его недавних работ заслуживает внимание монография 2006 года⁶⁴. Автор поставил своей целью изучить комплексно историю крестьян-старожилов на Дальнем Востоке, что напрямую связано было и со столыпинской реформой. Столыпинская реформа была названа половинчатой, незавершенной. В более поздних публикациях в сборниках материалов конференции к 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина Ю.Н. Осипов несколько иначе оценил реформу, подчеркнув её существенное

⁶² Осипов Ю.Н. Об особенностях развития капитализма в сельском хозяйстве Дальнего Востока //История, археология и этнография народов Дальнего Востока. Владивосток, 1973; Осипов Ю.Н., Сергеев О.И. Сельскохозяйственное освоение Приамурья и Приморья во второй половине XIX века // Хозяйственное освоение русского Дальнего Востока в эпоху капитализма. Владивосток, 1989. С. 68-80 и др.

⁶³ Крестьянство Дальнего Востока СССР XIX -XX вв. Владивосток, 1991.; История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII -февраль 1917 г.). М., 1991.

⁶⁴ Осипов Ю.Н. Крестьяне-старожилы Дальнего Востока России (1855-1917) гг.: Владивосток, 2006.

воздействие на развитие производительных сил и повышение материального благосостояния дальневосточной деревни⁶⁵.

Позитивное влияние столыпинских реформ на социально – экономическое развитие Дальнего Востока было отмечено в статьях Ю.Н. Осипова⁶⁶, докладах Н.А. Шиндялова и Л.И. Галлямовой на научных конференциях, посвящённых юбилеям П.А. Столыпина и его реформ⁶⁷.

Анализ исследований региональных историков показывает, что по-прежнему, внимание исследователей в большей степени привлечено к исследованию одной стороны реформы - переселенческой политике. Этой теме посвящены работы О.Б. Вакуленко⁶⁸, А.С. Заколотной⁶⁹, Н.А. Шиндялова⁷⁰, Н.С. Зуевой⁷¹, А.В. Иванова и др.⁷². Интерес представляют

⁶⁵ Осипов Ю.Н. Меня поражал самый вид этих свободных хлебопашцев // Родина. 2012. №4. С.82-84.

⁶⁶ Исторический опыт аграрных реформ в Сибири и на Дальнем Востоке: Матер. межд. науч.-практ. конф., посв. 100-летию аграрной реформы П.А. Столыпина. Благовещенск, 2006; Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: Матер. межд. науч.-практ. конф., посв. 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. Благовещенск, 2012.

⁶⁷ Галлямова Л.И. Особенности социально-экономического развития Дальнего Востока России в контексте реформ П.А. Столыпина // Вестник ДВО РАН. 2013. № 1. С. 73-80.; Шиндялов Н.А. Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее значение для Дальнего Востока России // Аграрное развитие Дальнего Востока: история и современность: матер. регион. науч.-практ. конф. Благовещенск, 2008. С. 3-6.

⁶⁸ Вакуленко О.Б. Переселенческая политика правительства в Приамурье (конец XIX – начало XX в.) // Ярославский педагогический вестник (гуманитарные науки) 2011. №4, Т.1 С. 57–60.

⁶⁹ Заколотная А.С. Колонизация Дальнего Востока России в период Столыпинской аграрной реформы // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5-1 междунар. науч.-практ. конф., посв. 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. Благовещенск, 2012. С. 27-34.; Она же. Колонизация Дальнего Востока России // Наследие П.А. Столыпина в контексте истории Дальнего Востока России: сб. науч. статей. Владивосток, 2012. С. 38 - 50.

⁷⁰ Шиндялов Н.А. П.А. Столыпин и амурское крестьянство // Аграрное развитие Дальнего Востока: история и современность: матер. регион. науч.-практ. конф.. Благовещенск, 2005. С 10 – 26.

⁷¹ Зуева Н.С. Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период Столыпинских реформ: Дис... канд. ист. наук. 07.00.02. М., 2016.

⁷² См, например: Иванов А.В. Политика переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток России в годы реформ А.П. Столыпина // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5 межд. науч.-практ. конф., посв. 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. Благовещенск, 2012. С. 17- 23.; Кодола И.В. Столыпинская переселенческая политика и ее реализация в Амурской области // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5 межд. науч.-практ. конф., посв. 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. Благовещенск, 2012. С. 23- 27.

разработки новых тем, касающихся условий жизнедеятельности крестьянских семей, столыпинских переселенцев⁷³.

Анализ работ позволил выявить наиболее разработанные и малоизученные аспекты реформы, и, прежде всего, определить, что в исследованиях историков периодические издания как источник по истории реформы рассматриваются не совсем обстоятельно. Как правило, периодика используется эпизодически, для подтверждения того или иного положения работы. Так, в работе Л.Ф. Склярова используются отдельные номера журналов «Вестник Европы», «Северный Вестник»⁷⁴.

В исследовании Е.Г. Василевского, которое посвящено проблемам идейной борьбы вокруг столыпинской реформы, анализируются отдельные статьи из газет «Звезда» и «Правда» и некоторые номера журналов «Русская мысль» и «Русское богатство»⁷⁵.

Н.С. Зуева в своей диссертации⁷⁶ использовала в качестве источника «Известия Главного управления землеустройства и земледелия», которые содержали ведомственную позицию по проводимой реформе.

Таким образом, не одна из работ не содержала комплексного анализа периодической печати по столыпинской аграрной реформе; кроме того, авторы не ставили своей целью выяснить отношение слоев населения к проводимой реформе, а периодическая печать, как ценный источник по истории аграрных преобразований, использовалась лишь эпизодически, фрагментарно. А вместе с тем, периодика является важным источником в освещении исторических фактов. Она дает живой отклик на события современности, идет по «горячим следам», позволяет определить отношение

⁷³ Аргудяева Ю.В. Крестьянская семья у восточных славян на юге Дальнего Востока России (50-е годы XIX в. – начало XX в.). М., 1997. 314 с.; Брянцева С.О. Русская крестьянская семья на Нижнем Амуре (вторая половина XIX – 20-е гг. XX в.) // Вестник ДВО РАН. 2008. № 5. С. 159 – 163.

⁷⁴ Скляров Л.Ф. Переселения и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы. Л., 1962.

⁷⁵ Василевский Е.Г. Идейная борьба вокруг столыпинской аграрной реформы. М., 1960

⁷⁶ Зуева Н.С. Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период Столыпинских реформ: Дис... канд. истор. наук ...

современников к тем или иным историческим событиям. Поскольку цель нашего исследования обозначена как выявление отношение населения к проводимой земельной политике, то периодическая печать станет тем незаменимым источником, который поможет в реализации поставленной цели.

Глава 2. Периодическая печать и аграрная реформа П.А. Столыпина

2.1. Периодика Дальнего Востока России в начале XX в. Общая характеристика

Периодическая печать - вид исторических источников, представленный долговременными изданиями периодического характера, функциями которых являются организация (структурирование) общественного мнения, осуществление идеологического воздействия государства, информационное обслуживание экономической деятельности в сфере частного предпринимательства, установление обратной связи в системе управления⁷⁷.

Периодическая печать является важным историческим источником, который освещает происходившие события. Это такой вид исторического источника, который помимо информирования населения, дает живой отклик на события современности, идет по «горячим следам», позволяет определить отношение современников к тем или иным историческим событиям. Кроме того, иногда периодика выступает в качестве единственного источника по истории какой-либо проблемы или восполняет пробелы, имеющиеся в документах. Изучение материалов периодической печати позволяет нам выявить роль печатных публикаций и самой периодики в освещении аграрной проблемы, столыпинской аграрной реформы.

По мнению советского авторитетного историка, автора классического учебника по источниковедению И.Д. Ковальченко, пресса – «мощное средство информации и организации общественного сознания, воздействия на мнения и настроения общества в целом, отдельных классов, социальных слоев и групп этого общества»⁷⁸. Ряд современных исследователей также отмечает важную роль в изучении прошлого – анализ периодической печати, поскольку пресса «дает представление о жизнедеятельности людей в определенный период истории, позволяет устанавливать факты, уточнять

⁷⁷ См.: Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М., 1998. С. 451.

⁷⁸ Источниковедение истории СССР / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1973. С. 373.

детали событий и реконструировать условия, в которых они происходили»⁷⁹. Т.В. Прудкогляд справедливо констатирует, что «трудно переоценить роль периодической печати в жизни любого общества. Именно поэтому ее называют «четвертой властью»... Печать формирует сознание всего общества. Из всех сфер профессиональной культуры - просвещения, профессионального образования, театра, музыки, кино, художественной литературы и т.д. - она является наиболее действенным средством общественного влияния. Сила ее основывается на легкости распространения в народных массах, в каких бы «медвежьих углах» люди ни жили, и на доступности для их понимания. Кроме того, ее универсальность кроется в постоянной нацеленности на злобу дня, на широту охвата действительности, всех сторон общественного бытия»⁸⁰.

При работе с данным историческим источником, по мнению И.Д. Ковальченко, историк обязан учитывать «классово-политическую направленность органов печати»⁸¹, учитывать «принцип партийности», что означает наличие определенной тенденции в тематике и преподнесении информации, осознанно или неосознанно присущей любому периодическому изданию.

Соглашаясь с академиком Ковальченко, коллектив авторов современного учебника по источниковедению считают, что при работе с периодическими изданиями важно обращать внимание и на количество изданий, выходящих одновременно, на тираж этих изданий и на то является ли издание официальным или частным. Это также обычно сказывается на тираже: как правило, только государство может позволить себе не думать об

⁷⁹ Костякова Ю.В. О типовой и видовой принадлежности прессы и ее материалов // Документ. Архив. История. Современность: матер. V межд. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2014. С. 247.

⁸⁰ Прудкогляд Т.В. Периодическая печать и ее роль в социально-экономическом и культурном развитии Дальнего Востока России, 1865-1917 гг.: дис...канд. истор. наук.: 07.00.02. Владивосток, 2000. Конкретная страница

⁸¹ Источниковедение истории СССР / Под ред. И.Д. Ковальченко... С. 373.

окупаемости издания, считает историк В.В. Кабанов⁸². Помимо названных правил для работы с периодической печатью, авторы указывают на необходимость учитывать, создавался текст статьи в газете специально для данного издания или издатели опубликовали текст, взятый из другого издания. Все эти обстоятельства повлияют на тематику этих изданий, на авторскую оценку событий, полноту отражения информации и т.п. Но, стоит отметить, что отражение любого события, по нашему мнению, в данном историческом источнике будет не полным по нескольким причинам.

Первая причина – это то, что деятельность любого периодического издания регулировалась Уставом о цензуре и печати 1865 г., содержащим значительное количество «запретительных» статей и положением Комитета Министров 1882 г. «О временных мерах относительно периодической печати». По данному положению все повременные издания должны были предоставлять номера газет для просмотра в цензурные комитеты накануне дня выпуска, а цензоры в свою очередь имели права приостановить выпуск издания, если в нем содержались «вредная» для населения информация. Также жесткие санкции предусматривались для редакторов газет, в случае выпуска таких материалов (по Высочайшему положению их могли отстранить от работы без права снова занимать эту должность).

Несомненно, что манифест 17 октября даровал свободу печатного слова, но уже через некоторое время (в течение 1905-1906 гг.) были несколько раз изданы временные правила о печати, суть которых сводилась к: переименованию цензурных комитетов в комитеты по делам печати, в судебном порядке определялась «ответственность за преступные деяния, учиненные посредством печати», органы власти могли запретить оглашение любого вопроса государственной важности.

Вторая причина того, что печать Дальнего Востока находилась в еще более стесненных рамках - Приамурский генерал-губернатор и губернаторы

⁸² Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие...С. 453.

областей обладали неограниченными полномочиями в отношении печати в регионе.

В исследуемый нами период происходит ужесточение цензуры на Дальнем Востоке, после событий революции 1905-1907 гг. Правительство, боясь повторения революционных действий и демонстраций к годовщине царского Манифеста 17 октября, пошло на превентивные меры. Председатель совета министров П.А. Столыпин предложил местным властям принять «действенные, твердые меры к обузданию печати, с закрытием, если нужно, типографий...»⁸³. Поэтому на Дальнем Востоке с марта 1906 по декабрь 1907 г. было закрыто 38 изданий⁸⁴.

В июне 1907 г. вышло обязательное постановление Приамурского генерал-губернатора П.Ф. Унтербергера, определившее условия функционирования периодики региона. Согласно ему воспрещалось: оглашение или публичное распространение каких-либо статей или иных сообщений, «возбуждающих враждебное отношение к Правительству»; распространение произведений печати, подвергнутых аресту установленным в законе порядком; всякого рода «публичное восхваление преступного деяния, равно как распространение или публичное выставление сочинения, либо изображения, восхваляющих такое деяние»; воспрещается оглашение или публичное распространение «ложных сведений «о деятельности правительственного установления или должностного лица, войска или воинской части сведений, возбуждающих в населении враждебное к ним отношение», а также «возбуждающих общественную тревогу слухов о правительственном распоряжении, общественном бедствии, или ином

⁸³ Дубинина Н. И. Приамурский генерал-губернатор П.Ф. Унтербергер. Документально-историческое повествование. Хабаровск, 2008 [Электронный ресурс]. - URL: <http://dvforpost.su/priamurskiy-general-gubernator.html> (дата обрац. 28.03.2018).

⁸⁴ Стрюченко И.Г. Печать Дальнего Востока и Забайкалья накануне и в годы первой русской революции. Владивосток, 1982.С. 42

событии»⁸⁵. Для нарушителей устанавливался денежный штраф до трех тыс. руб. или тюремное заключение на срок до трех месяцев.

Поэтому в одной из Дальневосточных газет появился интересный краткий сатирический рассказ, под названием «Пять свобод», в котором говорилось, что умерла Свобода Печати. «В последний год она сильно страдала от острых припадков штрафа и хронической отсидки редакторов»⁸⁶.

Как мы можем предположить, данные постановления, безусловно, отразились на деятельности всех печатных изданий региона, поэтому в полной мере печатные издания не могли давать полную картину по происходящим для них событиям, высказывать все, что авторы действительно думали.

Не смотря на активную работу по охране населения от «вредной деятельности» периодических изданий, указанный нами период отмечен расцветом прессы. Так в период с 1907 по 1914 гг. на Дальнем Востоке печать была представлена 240 газетами и журналами, одновременно выходящими. В целом в регионе в эти хронологические рамки постоянно издавалось 25-35 и с 1914 г. – 35-40 газет и журналов⁸⁷. Данное цифровое расхождение объясняется тем, что некоторые издания осуществляли свою деятельность несколько месяцев, а некоторые из них периодически меняли свои названия. Но в материалы официальной статистики они попадали как новые издания. Например, газета «Далекая окраина» имела разные названия в период своего существования («Восток» в 1906 г., «Окраина» в 1906-1907 г., «Далекая окраина» в 1907 – 1917 г.) «Приамурский край» (с 1913 г. «Приморский край»), «Уссурийская окраина» (с 1914 г. «Уссурийский край») ⁸⁸, и т.д.

⁸⁵ Переписка с военными губернаторами областей и другими учреждениями края по вопросу наблюдения за периодическими изданиями // РГИА ДВ. Ф. 702. Оп. 4. Д. 654. Л. 50–52.

⁸⁶ Пять свобод // Океанский вестник. 1910. 17 октября

⁸⁷ Прудкогляд Т.В. Печать Дальнего Востока России как фактор культуры (1907 – февраль 1917 г.). Владивосток, 1998. С. 31

⁸⁸ Агапов В.Л., Прудкогляд Т.В. Дальневосточные журналисты: невыдуманные истории газетных войн начала XX в.: монография. Владивосток, 2017. С. 27 – 28.

По мнению М.А. Бордакова, расцвет печати на Дальнем Востоке связан также с тем, что редакторы дальневосточных газет находили множество способов обойти цензурные запреты. «Например, перепечатывая материал из центральных подцензурных газет, они снабжали его собственным комментарием, а позже ссылались на то, что неправильно поняли замечания цензора. Частым приемом местных журналистов и издателей стал...стилистический метод, основанный на двойственности или двусмысленности изложения. Это позволяло поднимать в печати темы, которые находились под запретом», помимо этого «удаленность от центра играла на руку дальневосточным издателям...зачастую местные издатели уходили от ответственности благодаря отсутствию профессиональной цензуры»⁸⁹. Профессиональная цензура на Дальнем Востоке России отсутствовала поскольку ни одно учебное заведение не готовило на эту специальность в Российской империи, а образованные граждане не всегда соглашались стать цензорами.

Но, по справедливому замечанию Бордакова, сказать, что дальневосточные издания ввиду приведенных выше аргументов, чувствовали себя полностью вольготно, будет не уместно. Поскольку так или иначе местная администрация и цензор следили за выпускаемой печатной продукцией, и противоправная деятельность пресекалась.

Не подвергалась критике со стороны цензурного чиновника правительственная печать, которая была представлена «Приамурскими ведомостями» — официальным органом Приамурского генерал-губернаторства в Хабаровске и официальными церковными изданиями «Епархиальными ведомостями» (Владивостокские, Камчатские, Благовещенские).

⁸⁹ Бордаков М.А. Становление и развитие института цензуры на Дальнем Востоке России в 1901 – 1917 годах. [электронный ресурс] - URL: http://vestiprim.ru/about/structure/information_programs_service/35438-bordakov-maksim-aleksandrovich.html (дата общ.: 26.06.18)

Все остальные газеты стояли на особом контроле и подвергались критике со стороны полиции, охранного отделения, инспекторов по делам печати и т.д.

По мнению современников, одной из самых старых, наиболее влиятельных прогрессивных газет на Дальнем Востоке была «Далекая окраина». Ее редактором-издателем был Дмитрий Петрович Пантелеев. Тираж газеты в будние дни составлял– 3-4 тыс., в праздничные – до 5 тыс. экземпляров⁹⁰.

Начальник Владивостокского охранного отделения Е.К. Лалевич охарактеризовал эту газету как «бесцеремонную», а авторов статей как врывающихся в интимную часть жизни обывателей, которые «пользуются для своих статей и заметок всякими вздорными непроверенными слухами, а в погоне за сенсациями не брезгают и нарочито вымышленными известиями»⁹¹, а редактируется она «революционно настроенными газетными работниками»⁹². Характер, по мнению Лалевича, газета имела оппозиционный, но, это скорее «в целях популяризации»⁹³, в ней «зачастую проглядывается тенденция распространения в нас населении социал-демократических идей»⁹⁴.

Подобные характеристики давались и другим приамурским газетам - «Уссурийская окраина», «Приамурье», «Приамурская жизнь», «Текущий день» и др. Газеты следовало признать крайне невежественными,

⁹⁰ Дело инспектора по делам печати в г. Владивостоке за 1913 г. //РГИА ДВ. Ф.24. Оп.1. Д. 28. Л.25

⁹¹ Переписка с начальником Никольск-Уссурийской гражданской тюрьмы и Владивостокского охранного отделения о развитии периодической печати в городе Владивостоке и о личном составе редакций газет // РГИА ДВ. Ф.1.Оп.7. Д. 1368. Л.7

⁹² Там же. Л.12

⁹³ Дело инспектора по делам печати во Владивостоке. Переписка с главным управлением по делам печати. 1912 г. // РГИА ДВ. Ф. 24. Оп.1. Д. 11. Л. 33

⁹⁴ Постановления Приморского общественного правления о наложении штрафов и приостановлении издания газет «Океанский вестник», «Далекая окраина» и др. //РГИА ДВ. Ф. 24. Оп.1. Д. 9. Л. 50

беспринципными, использующими откровенный шантаж⁹⁵. – писал начальник Владивостокского охранного отделения Е.К. Лалевич. Наиболее «легкомысленной, бульварной газетой» начальник охранного отделения считал газету «Приморский край», поскольку, на ее страницах находилось «место самым вздорным слухам, сообщениям, имеющим сенсационных характер»⁹⁶.

Второй из влиятельных и популярных газет был «Дальний Восток». И не смотря на тот факт, что направление данной газеты определялось как правое, но инспектор по делам печати отмечал, что «Дальний Восток» оппозиционен по отношению к высшей администрации⁹⁷. Данное высказывание инспектора по делам печати объясняется, по нашему мнению, тем, что на страницах газеты «Дальний Восток» иногда помещалась такого рода информация, которая не освещалась на страницах государственных изданий.

Таким образом, только официальные газеты заслуживали положительной оценки со стороны охранного отделения и инспекторов по делам печати, все же остальные находились под постоянным присмотром, а самих редакторов газет нередко штрафовали за «вредные для общественного ума» статьи.

По видам периодическая печать Дальнего Востока делилась на два: газеты и журналы. По типологии в основу можно положить несколько принципов: по количеству издаваемой ими продукции (большие, малые, уличные листки⁹⁸), по периодичности выпусков (непериодичное, серийное), по целевому назначению (официальные, научные, научно-популярные,

⁹⁵ Переписка с начальником Никольск-Уссурийской гражданской тюрьмы и Владивостокским охранным отделением о развитии периодической печати в городе Владивостоке и о личном составе редакции газет // РГИА ДВ. Ф.1.Оп.7.Д.1368. Л.10

⁹⁶ Там же. Л. 14.

⁹⁷ Дело инспектора по делам печати во Владивостоке. Переписка с главным управлением по делам печати. 1912 г.// РГИА ДВ. Ф.24. Оп.1. Д.11. Л.33

⁹⁸ Газетное дело и газетные люди // Махонина С.Я. История русской журналистики начала XX в. Хрестоматия. М., 2009. [Электронный ресурс] - URL: http://az.lib.ru/k/kriwenko_s_n/text_0020.shtml (дата обрац. 28.03.2018)

литературно-художественное и т.д.), по взглядам или «партийной» принадлежности.

Над классификацией дальневосточных изданий впервые задумались современники начала XX в. В докладе начальника Владивостокского охранного отделения «О развитии периодической печати...» газеты были поделены им по проблемно-хронологическому принципу. С конца 80-90-х гг. XIX в., по его классификации, на Дальнем Востоке издавались полуофициальные известия справочного характера, с 90-х гг. появились осторожно-либеральные газеты, в 1904-1906- гг. – газеты с определенной партийной революционной платформой и с 1907 г. – «газеты текущего типа». По его мнению, газеты текущего типа - «эта категория газет из лиц с неопределенным социальным положением и весьма темными взглядами. В большинстве случаев это безграмотные недоучки, поэтому попавшие в газеты, что ни к какой другой деятельности ни способны»⁹⁹.

Полицейское управление давало классификацию дальневосточных газет по их взглядам: 1) левые оппозиционные, 2) умеренно-прогрессивные, 3) правые, 4) технические, профессиональные, не затрагивающие политических вопросов¹⁰⁰. По этой же классификации делилась дальневосточная пресса охранным отделением. На 1913 г. во Владивостоке левых оппозиционных газет – 3, умеренно-прогрессивных – 2, правых – 2, технических, профессиональных, не затрагивающих политические вопросы – 1 (иностранная). В Никольск-Уссурийске – умеренных 2, в Хабаровске умеренных – 3, не затрагивающих политические вопросы – 1¹⁰¹.

И.Г. Стрюченко и Т.В. Прудкогляд предлагали схожую классификацию прессы Дальнего Востока России на основе направления изданий. И.Г.

⁹⁹ Переписка с начальником Никольск-Уссурийской гражданской тюрьмы и Владивостокского охранного отделения о развитии периодической печати в г. Владивостоке и о личном составе редакции газет // РГИА ДВ. Ф. 1. Оп. 7. Д.1368. Л. 7

¹⁰⁰ Переписка с Владивостокским полицмейстером и др. о представлении сведений о количестве и названиях газет, издававшихся в Приморской области в 1913 г. // РГИА ДВ. Ф. 1. Оп. 2. Д.2367. Л. 9.

¹⁰¹ Там же. Л. 54.

Стрюченко выделял буржуазно-монархическое (официальные правительственные и церковные издания), либерально-буржуазные и общедемократические (частные издания), революционное (неофициальное действующие газеты РСДРП) направления.

Изначально Т.В. Прудкогляд выделяет следующие направления периодики Дальнего Востока дореволюционного периода¹⁰²:

1. Пресса государственно-охранительная. По ее мнению, к этому направлению относилось большинство газет в указанный период. Данное направление состоит из двух групп: пресса официальных органов на местах и церковных издания. Сюда относятся газеты: «Приамурские ведомости», «Владивостокские епархиальные ведомости», «Дальний Восток», «Приамурский край», «Приамурье», «Уссурийская окраина», «Эхо» и др. Это направление автор делит на две части – издания, которые полностью поддерживали государственную политику (официальные органы и церковь) и издания либерально-буржуазные, которые разделяли позиции либерально-демократических партий – конституционных демократов, октябристов.

2. Печать оппозиционного радикально-разрушительного направления. Автор не приводит конкретных примеров дальневосточных газет данного направления. Указывает, что это были нелегальные и сориентированные на рабочий класс и крестьянство газеты.

3. Общедемократическая печать. В эту группу автор относит газету «Далекая окраина», «Текущий день», «Хабаровский листок», «Приморский край» и «Уссурийский край» и др., отмечая, что данные газеты рассматривали проблемы региона через призму средних и низших слоев населения, наличие тем, которые не были отражены в других изданиях, иногда негативное отношение к порядкам, реформам и т.д.

4. Революционная печать (на Дальнем Востоке представлена газетами РСДРП «Мысль», «Софийское слово», «Девятый вал» и др. издававшихся в г.

¹⁰² Прудкогляд Т.В. Печать Дальнего Востока России как фактор культуры... С. 40, 44-46, 54.

Харбин; «Голос приказчика» г. Благовещенска, которые были направлены на возбуждение недовольства правительством).

В более современных изданиях историки предлагают делить дальневосточную прессу на две большие группы: государственно-охранительное (официальные, правительственные, церковные, партийные, частные издания) и реформистско-революционное (либеральные, общедемократические и революционные социалистические издания) направления. Хотя авторы и признают, что некоторые периодические издания не примыкали ни к одному из этих направлений, либо по разным вопросам поддерживали одну или другую сторону ¹⁰³.

Таким образом, к охранительному направлению, в соответствии с новым подходом, отнесены официальные издания - «Приамурские ведомости», «Епархиальные ведомости», частные издания - «Дальний Восток», «Приамурская жизнь» и т.д.

Реформистско-революционными представлены либеральными изданиями «Приамурский край», «Приморский край», «Далекая окраина», «Приамурье», «Уссурийская окраина», «Амурское эхо» и др.; б) общедемократические газетой «Текущий день» б) революционные – газетами социал-демократов или социалистов-революционеров, анархистов «Амурские волны», «Заря Востока» и др.

По рубрикам перечисленные нами газеты были примерно одинаковыми. Они состояли из разделов: «статьи», «хроника» (иногда «нам передают», «утренние новости»), «последние известия» (либо «внутренняя политика», «внешняя политика»), «корреспонденция», «по Сибири» (в некоторых «по нашему краю»), «телеграммы», «письма в редакцию», реклама. В некоторых периодических изданиях добавлялась рубрика «маленький фельетон», «смесь».

¹⁰³ Агапов В.Л., Прудкогляд Т.В. Дальневосточные журналисты: невыдуманные истории газетных войн начала XX в.: монография. Владивосток, 2017. С. 36, 39.

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к выводу о том, что периодическая печать – важный исторический источник в истории происходящих событий. Важными преимуществами этого источника являются периодичность представления ею информации, наличие тематического и жанрового разнообразия, авторской позиции.

Общая панорама развития дальневосточной печати отмечена расцветом периодических изданий в начале XX в., даже не смотря на цензурные ограничения. Но, по нашему мнению, указанные ограничения для периодической печати не могли не отразиться на работе рассматриваемых в нашей работе газет.

2.2. Государственно-охранительное направление прессы и столыпинская аграрная реформа

К государственно-охранительному относились газеты, с одной стороны, официальных органов государственной власти и церковных изданий – «Приамурские ведомости», «Владивостокские епархиальные ведомости», с другой стороны, частные монархические издания – «Дальний Восток», «Приамурская жизнь». С точки зрения позиций этих газет, первые – полностью поддерживали существующий строй и проводимые реформы, частные издания – отрицали революцию, поддерживали Государственную думу, постоянно освещая ее работу; старались увести читателей от волнующих вопросов, не давая негативных оценок. На страницах этих изданий поставленная нами проблема в большинстве случаев публиковалась в виде хроники (статистические данные без оценки, показывающие, как правило, только положительные стороны), постановлений правительства, работа Государственной думы.

В исследованной нами историографии вопроса нет полных сведений о количественных параметрах выходящей информации в периодических изданиях любого вида, и, поэтому, в работе приводятся данные, полученные в результате самостоятельного подсчета всех публикаций, относящихся, по

нашему мнению, к аграрной реформе П.А. Столыпина. Для удобства, сведения о распределении материала по годам и по рубрикам сведены в таблицу Приложений 1 (для газет государственно-охранительного типа) и Приложение 2 (для реформистского типа).

Период наибольшего сосредоточения печатных публикаций по проблеме приходится на 1907 - 1909 гг. В общей совокупности в 1907 г. – 106 шт., 1908 г. – 76 шт., 1909 г. – 60 шт. Затем количество публикаций снижается по всем проанализированным печатным изданиям.

Как мы можем заметить, достаточно большое число публикаций по всем аспектам аграрной реформы П.А. Столыпина приходится на 1907-1909 гг., и в меньшей степени, на 1910-1911 гг. Как мы полагаем, это объясняется большим размахом реализации реформы, массовыми переселениями на территорию Азиатской части России и активным ее обсуждением в Государственной думе и в обществе в целом.

Напротив, в 1913 – 1917 гг. число публикаций незначительное, поскольку, по нашему мнению, во-первых, эти годы являются предвоенными и военными. Именно в этот период на страницах газет освещалась более волнующая для общества тема - ход войны, действия союзников, информация о сборах пожертвований для семей погибших и тому подобные вопросы. Поскольку и сама реформа практически не осуществлялась в военное время, то и в материалах периодической печати упоминания о ней минимальны. Во-вторых, 1911-1912 гг. отмечены как годы с наибольшим числом обратных переселенцев. Вероятно, что государственно-охранительные газеты, активно поддерживающие правительство, неохотно стали бы освещать промахи в указанный временной отрезок.

Необходимым условием для анализа аграрного законодательства Столыпина является не только характеристика количественного распределения материалов по годам, но и то, где конкретно на страницах прессы помещались эти материалы, в каких рубриках.

Люди начала XX в. читали газету для получения необходимой информации по разным вопросам, поскольку это был один из самых распространенных способов получить знания о происходящих событиях. Поэтому будет ли помещена эта информация на первой полосе или же ей будет отведена последняя страница и мелкий шрифт, тоже будут непосредственно влиять на восприятие и отражение материала.

В результате анализа периодических изданий можно определить несколько основных рубрик, в которых сосредотачивались публикации по вопросам реформы. С 1907 г. наибольшее число публикаций сосредоточивалось в рубриках «хроника», «статьи» и официальные материалы (публикация законов, отчетов, материалов и данных о работе Государственной Думы и Государственного Совета). Малая масса материалов содержалась в рубриках «последние известия», «телеграммы», «по краю», «корреспонденция», «фельетон» (краткие рассказы в жанре сатиры, анекдоты) и «письма в редакцию». Хотя с 1911 г. во всех периодических изданиях статей становилось все меньше. На второе место по сосредоточению материала займут «последние известия», которые практически ничем не отличаются от рубрики «хроника».

Среди всех газет данного типа особенно выделяется по рубрикам «Дальний Восток». Хотя, «хроника», «статьи» и «официальные материалы» преобладали на ее страницах, но все же немало было и публикаций в разделах «по краю», «телеграммах», «письмах в редакцию», что отличает ее от газет официальных органов государственной власти и церковных изданий. Вторые же (особенно церковные издания) предпочитали освещать реформы в духе «сухой статистики».

Тематика данных рубрик была многоаспектной. Т.е. невозможно сказать, что освещалась на страницах газет только какая-то одна часть аграрной реформы. Хотя, нельзя не отметить тот факт, что большинство материалов печатных изданий посвящалось одному аспекту реформы – переселению. Так, например, в рубрике «статей» мы можем увидеть и темы о

динамике движения переселенцев в ходе реформы, сравнение итогов столыпинского переселения с опытом предыдущих годов, о количестве свободных и занятых земель, о положениях новоселов и их трудностях, о деятельности переселенческой организации, о мероприятиях правительства в этой сфере. Названия говорят сами за себя: «Землеустройство»¹⁰⁴, «Объединение деятельности переселенческой организации»¹⁰⁵, «Врачебно-продовольственная помощь переселенцам Амурской области»¹⁰⁶, «Из жизни деревни»¹⁰⁷, «В Комитете по заселению Дальнего Востока»¹⁰⁸, «К заселению Дальнего Востока»¹⁰⁹, «Колонизация Дальнего Востока»¹¹⁰ и т.п.

Помимо сферы переселения, иногда авторы касались вопросов разрушения общины, ходе землеустройства, и, конечно, доля статей была посвящена самому творцу реформы – П.А. Столыпину, его передвижениям и поездках, встречах и обсуждениях.

Необходимо отметить, что тематика отделов действительно достаточно обширна и разнообразна, но представлена, как правило, в поощрительных оценках в отношении правительственного курса, либо в негативных высказываниях в сторону самих переселенцев, которые и являются причиной всех неудач реформы, по мнению авторов статей.

«В газете «Ранее утро»...сообщалось, что переселенцы подали приамурскому генерал-губернатору жалобу, в которой указывали на то, что начальник подрайона Рейман выдал семена уже после окончательного посева» и перечислялось, что новоселы находятся в крайней нужде, что им нечего есть и нечем кормить скот. В этой же статье помещалось объяснение их плачевного состояния - «прошение переселенцев действительно было

¹⁰⁴ Землеустройство // Приамурские ведомости. 1909. 22 августа

¹⁰⁵ Объединение деятельности переселенческой организации // Приамурские ведомости. 1910. 10 июня.

¹⁰⁶ Врачебно-продовольственная помощь переселенцам Амурской области // Приамурские ведомости. 1912. 21 марта.

¹⁰⁷ Из жизни деревни // Приамурская жизнь. 1910. 4 августа.

¹⁰⁸ В комитете по заселению Дальнего Востока // Приамурская жизнь. 1910. 20 апреля.

¹⁰⁹ К заселению Дальнего Востока // Приамурская жизнь. 1910. 1 мая.

¹¹⁰ Колонизация Дальнего Востока // Приамурская жизнь. 1910. 15 ноября.

подано, но снабжение семенами запоздало вследствие бывшего весной мелководья», а «наличие посторонних заработков вполне обеспечивает посредственное существование новоселов»¹¹¹, поэтому жаловаться им не на что.

В некоторых случаях статьи давались без оценок, но показывали правительство и ведомства, занимающиеся осуществлением реформы, только с одной стороны, в одобрительной манере. «Главное управление землеустройства и земледелия приступило к составлению сметы на 1910 г. Наибольшая часть расхода падает на департамент землеустройства и переселенческую часть...Свыше 4 млн. руб. предполагается ведомством затратить на выдачу пособий крестьянам»¹¹². В данном случае читатель должен увидеть, что государство тратит огромные денежные средства для реализации реформы, для облегчения жизни новоселов. Но нет указаний, какое, в конечном счете, получит пособие новосел, почему переселенческое управление решило увеличить смету в области пособий для крестьян. Или «Главное управление землеустройства и земледелия...организовало общий план отправки переселенцев. Для выполнения этого плана на главных железнодорожных линиях следования переселенцев установлены сквозные переселенческие поезда»¹¹³, «переселенческая организация выработала особую программу по переселению. Главные достоинства ее заключаются в том, чтобы по возможности доставить всю эту армию переселенцев на новые места к началу весенних полевых работ...»¹¹⁴.

Совокупность сведений, отмечающих неудачные стороны реформы настолько мала, что, практически, не влияет на общий тон публикаций и не может сформировать негативную оценку в обществе. Но даже в негативных

¹¹¹ От управления сельской продовольственной части // Приамурские ведомости. 1912. 3 мая.

¹¹² Землеустройство // Приамурские ведомости. 1909. 22 августа.

¹¹³ Переселение // Дальний Восток. 1907. 10 марта

¹¹⁴ Переселение // Дальний Восток. 1907. 24 марта.

оценках звучат идеи вины за не совсем удачный ход реализации реформы «в бюрократическом формализме и педантизме»¹¹⁵.

Проблематика публикаций, представленных в «Статьях», повторяется и в других рубриках. Например, отдел «Хроника», в еще большей степени освещает вопросы, связанные с переселенческим делом и мероприятиями Главного управления землеустройства и земледелия (ГУЗИЗ) и Переселенческого управления. Названия публикаций также очень похожи на названия статей («По данным переселенческого управления»¹¹⁶, «Переселенческое управление»¹¹⁷, «Новый закон о переселении»¹¹⁸, «Движение переселенцев»¹¹⁹ и т.д.)

Отдел «хроника» представляет собой небольшую заметку, сжатое описание в несколько предложений. В ней представлен богатый фактический материал о движении переселенцев, об их положении на пунктах водворения, о колонизационном фонде края и наличии свободных земель, о деятельности и намерениях ведомств и т.п.

Особенность данной рубрики в том, что она доносит до читателя только сам факт происходящих событий, не давая ему оценочных суждений. Но, несмотря на это, необходимо отметить, что манера преподнесения информации этих фактов была направлена на то, чтобы показать положительную роль в реализации реформы Переселенческого управления и ГУЗИЗ, и в целом бесспорно позитивную динамику переселенческого движения. «Переселенческое управление приступает в Амурской области к производству опытов различной корчевки»¹²⁰, «Нынешний низкий переселенческий тариф признается железными дорогами убыточным...»¹²¹, «Главное управление землеустройства и земледелия сообщило...что никаких

¹¹⁵К переселенческому вопросу // Приамурская жизнь. 1910. 16 апреля.

¹¹⁶«По данным переселенческого управления» // Приамурские ведомости. 1910. 15 июня.

¹¹⁷Переселенческое управление // Приамурские ведомости. 1912. 31 мая. Переселенческое управление // Приамурская жизнь. 1910. 21 июля.

¹¹⁸ Новый закон о переселении // Приамурская жизнь. 1910. 21 июля.

¹¹⁹ Движение переселенцев // Приамурская жизнь. 1910. 2 сентября.

¹²⁰ Переселенческое управление // Приамурские ведомости. 1912. 31 мая.

¹²¹ Хроника // Приамурские ведомости. 1908. 19 июня.

мер к ограничению свободного переселения крестьян на окраины по общепассажирскому тарифу принимать не следует»¹²², «ввиду отсутствия дорожного сообщения с обширными земельными площадями... переселенческой организацией проектируется установить водное сообщение»¹²³.

Поэтому некоторые заметки начинались с фразы «Переселенческое управление намерено (предложило, возбудило вопрос, озабочено)...» и дальше шли факты, которые составляли положительный имидж ведомства (построить больницу, школу, отремонтировать дороги, произвести метеорологические работы и т.п.) либо без указания конкретной даты, либо в течение большого промежутка времени. Например, «Главное управление землеустройства и земледелия решило принять меры к немедленной колонизации Амурского края...»¹²⁴, «Журналом Комитета по заселению Дальнего Востока положено: признать земли генерала Духовского подлежащими вселению крестьян»¹²⁵, «Переселенческое управление озабочено...приобретением земледельческих орудий»¹²⁶.

Как правило, хроника о движении переселенцев давалась за короткий промежуток времени (неделя-месяц), что затрудняет работу по выявлению точных цифровых характеристик. Помимо этого, сведения приводятся в разных периодических изданиях по-разному: в душах обоего пола, с перечислением мужчин, женщин и детей, указанием количества семей, с указанием количества ходоков от этих данных или без него; с указанием только одного подрайона. Например, «За время с 18 по 31 мая в Амурскую область прибыло переселенцев 1331 семьи в числе 8336 душ обоего пола и ходоков 190 чел.»¹²⁷, «Проследовало за Урал... 253.713 душ обоего пола»¹²⁸ без указания о каком временном промежутке идет речь).

¹²² Хроника // Дальний Восток.1907. 13 февраля.

¹²³ Хроника // Дальний Восток. 1908. 10 января.

¹²⁴ Колонизация Амурского края // Приамурская жизнь. 1910. 27 августа

¹²⁵ К заселению Дальнего Востока // Приамурская жизнь.1910. 1 мая.

¹²⁶ Хроника // Дальний Восток.1908.16 мая.

¹²⁷ Хроника // Приамурские Ведомости. 1910. 10 июня.

Иногда газеты давали статистические данные за год, что, несомненно, облегчает работу исследователя по выявлению динамики переселения на Дальний Восток. Так, в газете «Дальний Восток» мы можем получить данные о динамике численности населения в газетах № 12, 33, 37, 41, 61, 71, 72, 87, 103, 111, 125.

Таким образом, по материалам только одной газеты можно установить, что в 1908 г. переселилось 61,547 душ обоего пола в Приморскую и 11,782 душ о.п. в Амурскую область¹²⁹. В Амурскую области переселилось в 1908 г. - 38,700 чел¹³⁰., 1910 г. - 3,359 семейств¹³¹, 1911 г. - 17,000 чел¹³². Указанная рубрика имеет свои уязвимые места. В большинстве случаев, количество обратно возвратившихся на родину упоминаться не будет. Но там, где они есть, авторы рубрики не ставят своей целью выяснить причины обратного движения и неудач новоселов. Зачастую к числовым данным могла быть добавлена негативная оценка таких переселенцев. Обратные переселенцы в 1909 г. отличались малосильностью и материальной необеспеченностью, едва ли допускавшим для них возможность устроиться в крае даже при усиленной правительственной помощи»¹³³.

Крестьяне-новоселы показаны нелестным образом: глупыми, надеющимися только на государство. «Рассказывает новосел, что китайский царь приказал выдавать по сто рублей тем, кто поедет обратно в Россию, чтобы от русских людей не было утеснений китайцам. Вот мы и не знаем подаваться ли домой или ждать, когда он прибавит», а дальше автор хроники продолжает :«все помыслы свои новосел направляет на пособие. Причем уже

¹²⁸ Хроника // Приамурские ведомости. 1910. 15 июня.

¹²⁹ Хроника // Дальний Восток. 1908. 9 февраля; Хроника // Дальний Восток. 1908. 20 апреля; Хроника // Дальний Восток. 1908. 18 марта

¹³⁰ Хроника // Дальний Восток. 1909. 6 января.

¹³¹ Хроника // Дальний Восток. 1911. 15 января

¹³² Хроника // Дальний Восток. 1913. 9 января

¹³³ Движение переселенцев в Приамурский район в 1909 г. // Приамурская жизнь. 1910. 1 июня.

от китайского «ампиратора», раз свое правительство отказывается от бесконечной выдачи ссуд»¹³⁴.

Материалы о количестве свободных земель были второй по популярности темой хроники после статистических данных переселившихся и убывших. Нам представляется, что ввиду некоторого спада переселенческого движения и публикаций неудачного опыта «обратников» в газетах реформистского типа, в государственно-охранительных периодических изданиях предпочитали показывать сельскому населению, что свободные земли на Дальнем Востоке есть в достаточном количестве, строятся больницы, школы для переселенцев, налажена вся инфраструктура с целью привлечения на Дальний Восток.

Полезную информацию дают нам «официальные материалы», которые иногда встречаются под названиями «В Государственной думе», «В Государственном Совете», «Внутренняя политика». В этих рубриках мы можем найти то, без чего не обойдется практически ни одно исследование – материалы законотворчества правительства и прения по аграрному вопросу в указанный нами период. Рубрика представляет из себя публикацию законов, отчетов о работе Государственной Думы и Государственного Совета.

Как правило, в этой рубрике сосредоточены стенографические отчеты или обзоры заседаний Государственной Думы и Государственного Совета. Но, стоит отметить, что на страницах газет помещались только выступления депутатов, чье мнение не сильно расходилось с официальным курсом.

Так, в одном отчете о заседании приводятся основные положения доклада С.С. Бехтина, который определил, что малоземелье крестьян еще не признак их обеднения. По мнению его, в малоземельных губерниях выше урожаи, больше развита торговля между крестьянскими хозяйствами, выше грамотность населения, которое более культурно обрабатывает землю. Для устранения малоземелья там, где действительно не хватает земель следует произвести правильный отток населения из малоземельных губерний,

¹³⁴ Хроника. // Дальний Восток. 1908. 2 апреля.

предоставив право каждому беспрепятственно выходить из общины. Кроме того, по мнению докладчика не стоит забывать и об огромном фонде земель (в 1,5 млн. десятин) Азиатской России, который может облегчить земельную нужду тех крестьян, которые нуждаются в наделах. Необходима только правильная организация переселений на эти земли¹³⁵.

А в отчете от 27 марта 1908 г., депутат Марков говорит, что расширить площадь крестьянского землепользования можно, но не за счет земли помещиков, а за счет заселения пустых земель¹³⁶.

Другие рубрики («Последние известия», «Последняя почта», «Нам передают», «По телеграфу», «Мелочи», «Смесь», «По краю» и «По Сибири») очень схожи с рубрикой «Хроника» по проблематике и по системе изложения информации. Как правило, эти рубрики также освещали оперативную краткую информацию в виде небольших заметок. Отличием этих отделов от «хроники» в том, что они освещают все самые свежие новости за небольшой временной отрезок. В хронике же могли помещаться не последние известия и не обязательно за короткий промежуток времени.

Пример публикации сведений из раздела «последние известия»: «В Приморском переселенческом районе зачислено в 1907 г. 17.722 земельных долей за переселенцами... Земельные доли зачисляются для лиц только мужского пола. Принимая во внимание, что по среднему выводу вместе с мужским населением прибудет столько же женского, общее число переселенцев будет равняться 35.544»¹³⁷. «По смете главного переселенческого управления, в текущем году в Приморском переселенческом районе предположено обследовать 800.000 дес. Под новые места для переселения, на что ассигнуется 78.800 руб. Новые дорог в районе

¹³⁵ В Государственной думе // Дальний Восток. 1906. 6 июня

¹³⁶ «В Государственной думе» // Дальний Восток. 1908. 28 марта.

¹³⁷ В Приморском переселенческом районе // Владивостокские епархиальные ведомости. 1908. 1 февраля

предположено провести 464 версты. Выдача ссуд на домообзаводство исчислена в 1.190.000 руб.»¹³⁸.

Публикации отдела «По Краю» и «По Сибири» также охватывают помимо другой информации и описанную нами тематику, но делают это применительно к конкретной территории подрайонов Дальнего Востока и Сибири.

Интересен вопрос, почему в дальневосточных газетах существовала рубрика «По Сибири», и в ней помещалась информация о реализации столыпинской аграрной реформы на этой территории, а не, рубрика, например, про территории Северного Кавказа Российской империи, где тоже реализовывалась земельная реформа. Нам представляется, что данная рубрика присутствует в Дальневосточных газетах по нескольким причинам. Во-первых, некогда произошло географическое отделение Дальнего Востока от Сибири (в 1884 г. с выделением из Восточной Сибири Приамурского генерал-губернаторства), а до этого момента Дальний Восток считался частью Сибири. Во-вторых, Сибирь по своей характеристике очень близка к Дальнему Востоку, т.к. оба региона были районами поздней колонизации, и в третьих- Сибирь – это близлежащая территория.

Самыми малочисленными рубриками были «Корреспонденция» и «Письма в редакцию». Кроме того, названные рубрики относятся только к газете «Дальний Восток». В других газетах данного типа эти рубрики либо не были представлены, либо в них отсутствовали публикации по нашей теме. Эти отделы также содержали положительную информацию о правительстве и о реализации реформы.

Письма в редакцию не поступали лично от субъектов реформы – крестьян. Но некоторые письма, написанные горожанами, содержат ценный материал о реформе, в частности о положении новоселов. Например, в некоторых письмах в редакцию говорилось о пожертвованиях крестьянам-переселенцам, поскольку крестьяне находились в нужде.

¹³⁸ Заметка// Владивостокские епархиальные ведомости. 1910. 15 марта.

Таким образом, те данные, которые присутствуют в данных рубриках позволяют нам установить количество прибывших и выбывших крестьян, количество свободных земель, а также по этим материалам проследить динамику переселенцев, приоритетные районы для переселения, места выхода переселенцев, что представляет несомненную ценность. Но необходимо помнить и обо всех недостатках отделов газет, например о том, что лейтмотив материалов в большинстве случаев содержит положительные оценки. Поэтому существует необходимость сопоставлять данные газет с другими материалами.

Нас интересует, как периодические издания данного типа относились к столыпинской аграрной реформе, ведь эта оценка показывает отношение определенных слоев населения к проводимой земельной политике.

Очень сложно проследить отношение официального церковного журнала «Владивостокские епархиальные ведомости», поскольку в его изданиях отсутствует отдел «статьи», по которым, прежде всего, можно было бы понять отношение периодического издания. Следует оговориться, что данный журнал – это епархиальный печатный орган, который посвящён церковным вопросам, поэтому вопросы политики не должны были быть затронуты на его страницах. Но поскольку по своей структуре он делился на «официальную часть» и «неофициальную», то во второй его части, как мы предположили, могли бы быть вопросы, связанные с политикой и с земельной реформой Столыпина в частности. Нами были просмотрены почти все номера, выходившие в годы реализации реформы, за исключением 1914-1915-х гг.

О количестве публикаций по годам в этой церковном журнале можно увидеть на рисунке 2.

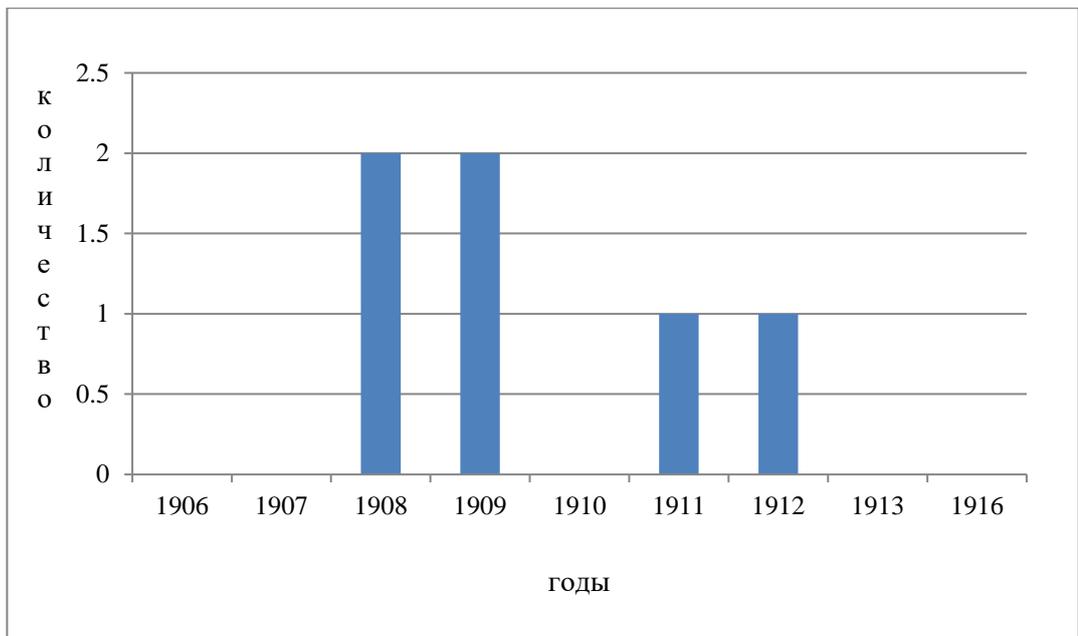


Рис. 2. Количество публикаций по столыпинской аграрной реформе во «Владивостокских епархиальных ведомостях».

Таким образом, наибольшее количество публикаций в этой церковном издании приходится на 1908 – 1909 гг. (года массовой реализации реформы, в том числе многочисленных переселений) и в 1911-1912 гг. В остальные же года отсутствует даже косвенное упоминание реформы. Но как мы можем видеть, даже несмотря на наличие публикаций во «Владивостокских епархиальных ведомостях», их количество минимально (6 за годы реализации реформы). Причем, ни одна из шести публикаций не относится к «статьям», а это «последние известия», «официальные материалы» и «корреспонденция» (см. Приложение 1). Данные сведения публиковались без оценок, из официальных материалов – это закон о порядке выдачи ссуд переселенцам¹³⁹, в других случаях – статистические сведения о количестве прибывших переселенцев¹⁴⁰. Поэтому у нас нет возможности в точности охарактеризовать отношение официального печатного церковного издания к реформе. Нам остается только лишь предположить, что, несомненно,

¹³⁹ Закон о порядке выдачи ссуд переселенцам на общепользные надобности // Владивостокские епархиальные ведомости. 1909. 15 августа.

¹⁴⁰ Заметка // Владивостокские епархиальные ведомости. 1910. 15 марта; В Приморском переселенческом районе // Владивостокские епархиальные ведомости. 1908. 1 февраля 1908.

отношение, как и ко всему, что касается деятельности Николая II (назначение министров, ратификация указов и т.д.), было положительное на том основании, что деятельность переселенческой организации представлена положительной, а количество переселенцев опубликовано без учета выбывших.

В официальном органе Приамурского генерал-губернатора «Приамурских ведомостях» нами не были просмотрены номера газеты за 1906-1908 и 1913-1916 гг. поскольку данные газетные подшивки находились на реставрационных работах. Поэтому мы допускаем, что наши статистические данные по выявлению количества публикаций по годам будут не полными (см. рисунок 3).

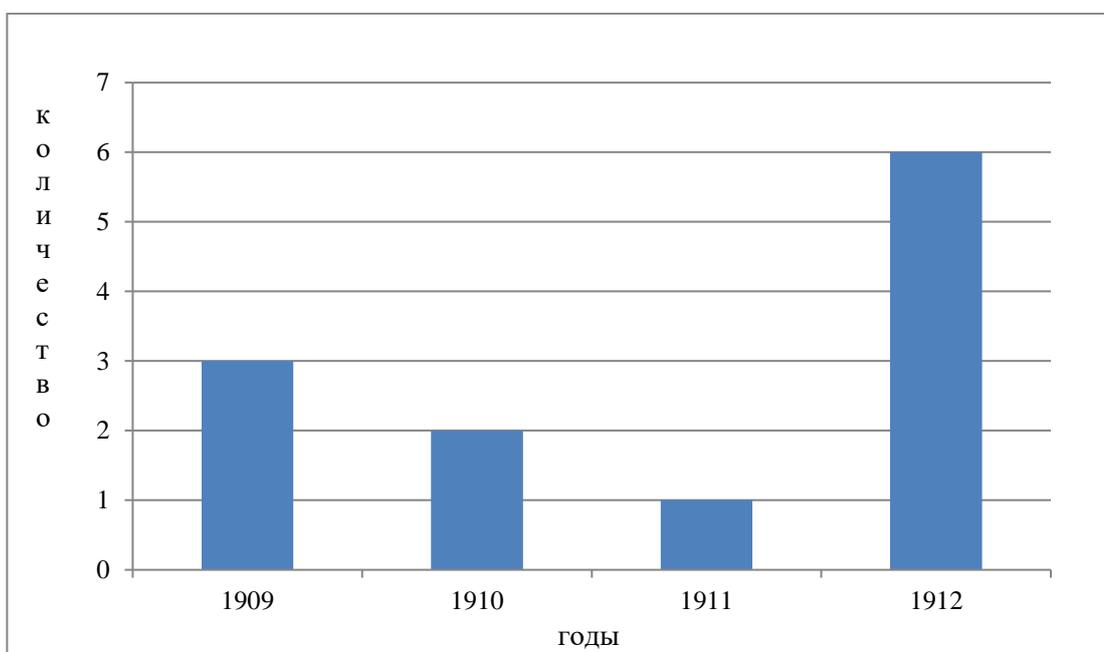


Рис. 3. Количество публикаций по столыпинской аграрной реформе в газете «Приамурские ведомости»

Всего за годы реформы в изученных нами выпусках было 12 публикаций, из них всего 4 статьи (см. Приложение 1.), которые могли бы дать представление об оценке аграрного кризиса и проводимых мероприятий в области земельных отношений, но даже несмотря на небольшой вес статей, них четко прослеживается отношение газеты. В статье под названием

«Землеустройство»¹⁴¹, всецело показано устремление Главного управления землеустройства и земледелия помочь новоселам и решить все их проблемы. Вероятно, что данная статья была помещена, как реакция на упреки в прессе чиновников и публикацию материалов о неудовлетворительном положении переселенцев на Дальнем Востоке. Поскольку в статье описывается, что ГУЗИЗ при составлении сметы выделило наибольшую часть расходов на департамент земледелия и переселения, «на долю первого испрашивается 23 млн. руб...Свыше 4 млн. руб. предполагается затратить на выдачу пособий крестьянам». А неудачные взаимоотношения крестьян-старожил и новоселов решить введением нового закона.

Эта же цель преследовалась, по нашему мнению, в статье «Врачебно-продовольственная помощь переселенцам из Амурской области»¹⁴², в которой показано, что проблем у новоселов с врачебной и ветеринарной помощью не должно быть. Нами было отмечено в главе 1, что одной из бед переселенцев на Дальнем Востоке и по совместительству причиной для обратного движения было неудовлетворительное состояние медицинской помощи, недостаток медицинского персонала и практически отсутствие ветеринарной. Однако в статье перечислялись 6 медицинских пунктов, которые уже есть, и, по мнению автора статьи, должны в полной мере обеспечить нужду в этой области. А «вопрос об организации ветеринарной помощи переселенцам...давно уже решен в утвердительном смысле, но отсутствие специальных ассигнований на этот предмет не позволяет провести его в полной мере». Выводов авторов в статьях не присутствовало, но по всему лейтмотиву статей прослеживается, что все проблемы, связанные с реформой, решены, либо решаются.

Газета «Приамурская жизнь» также была проработана нами не полностью по тем же самым причинам, что и «Приамурские ведомости». Но, даже в тех статьях, с которыми нам удалось познакомиться, также

¹⁴¹ Землеустройство // Приамурские ведомости. 1909. 22 августа.

¹⁴² Врачебно-продовольственная помощь переселенцам Амурской области // Приамурские ведомости. 1912. 21 марта.

отсутствует в техническом плане структура статьи. Это простое описание положительной деятельности правительства. Хотя, в отличие от предыдущих газет, «Приамурская жизнь» помещала на страницах своей газеты в статьях не уменьшенное количество обратных переселенцев.

Самое большое количество материалов по реформе содержалось в газете «Дальний Восток» (см. рисунок 4).

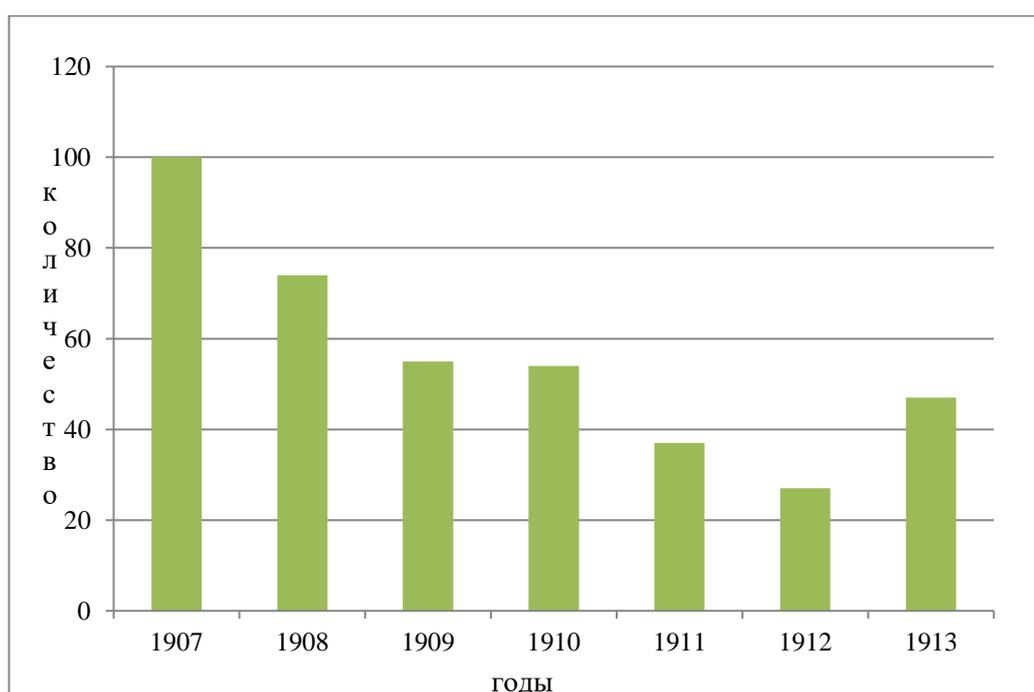


Рис. 4. Количество публикаций по проблемам столыпинской аграрной

Газета «Дальний Восток» представляет собой ту газету, которая содержала большое количество не только статистических данных, но и статей, по которым можно судить об оценке аграрных преобразований правительства в обществе. Несмотря на то, что некоторые статьи представляли перечисление также фактических данных, но все же эти данные дополнялись небольшими комментариями, авторской оценкой.

По нашему мнению, весь комплекс статей, посвященных аграрному вопросу и его преобразованию правительством, имеет достаточно четкую цель - обоснование и пропаганда правительственной политики в земельном

вопросе. Поскольку публикации статей демонстрируют еще более экзальтированные оценки по всем проводимым мероприятиям. Менее восхищенные выводы по данному вопросу содержатся только в нескольких публикациях.

Самой распространённой темой для статей была переселенческая политика правительства. Статистический материал о движении переселенцев содержится в публикациях «Колонизация Приморской области», «Переселенческое дело», «Переселенческое дело» (под псевдонимом О. В.), «Переселение»¹⁴³. Авторы анализируют статистические данные переселившихся на Дальний Восток и приходят к выводу о несомненном успехе данной политики, ведь число обратных переселенцев чрезвычайно мало. «Особенно удивляет малое число обратных переселенцев. Лет шесть назад обратное движение достигало двадцати процентов, теперь оно ниже пяти процентов»¹⁴⁴. В данной цитате из статьи мы видим явное поощрение переселений и абсолютное одобрение в этом вопросе, сводящееся к апологетике его, поскольку цифры обратного движения были намного выше, чем преподносит их автор статьи.

А там, где и показаны недостатки переселения и бедствия крестьян-новоселов, в таких статьях указывалось, что наплыв переселенцев был такого масштаба, что «само собой понятно, что при таком наплыве нужно было ожидать их весьма тяжелого положения. Все бедствия объясняются именно этим наплывом»¹⁴⁵.

Из всех статей отличаются статьи редактора «Дальнего Востока» Панова В., поскольку он, анализируя опыт переселения прежних лет и нынешнее для него переселение, приходит к выводу о том, что большинство крестьян-переселенцев не имеют в достаточном количестве средств и надел, который им дают в пользование, недостаточен для удовлетворения их

¹⁴³ Дальний Восток. 1909. 25 марта; 19 апреля; 2 сентября

¹⁴⁴ Переселенческое дело // Дальний Восток. 1909. 19 апреля

¹⁴⁵ Положение переселенцев // Дальний Восток. 1907. 2 августа.

потребностей¹⁴⁶. Поэтому он говорит о том, что из-за этих недостатков, переселение, проводимое правительством, не может быть удачным. Общий вывод, к которому приходит Панов, переселение правительства производится не качественно, а количественно.

Немало явных укоризн в статьях В. Панова высказывается по поводу работы чиновников, которые связаны с переселением. Поскольку, по мнению автора, правительство делает ставку на широкое переселение, то Переселенческое управление занималось проведением дорог, подсушиванию участков, вырубкой лесов для этих участков и т.п., что привело в конечном счете к массовой вырубке лесов и усилению наводнений¹⁴⁷.

Близкие по духу к статьям Панова – статьи иркутского генерал-губернатора¹⁴⁸. Хотя он поддерживает все начинания правительства и согласен с проводимой политикой, но оценивает организацию переселенческого дела крайне неудовлетворительно. По его мнению, нужны решительные меры, устранение всех препятствий для заселения новоселов и увеличение ссуды.

Все же остальные авторы писали исключительно апологетические статьи. Автор Н.Козлов в статье «О земельной политике»¹⁴⁹ отмечал, что у крестьян вообще нет недостатка в земле, а все их проблемы только от того, что они имеют низкую технику хозяйства, дурно ее используют и поэтому отсюда и вытекают все их аграрные проблемы.

Автор под псевдонимом Veto¹⁵⁰ шел еще дальше и писал о том, что крестьяне сейчас нуждаются в помощи и надо, чтобы русские люди, которые любят свой народ, живут и болеют его интересами и нуждами помогли бы кто, чем может. Хотя, как замечает автор, тех бедных крестьян, которые имеют маленькие наделы земли, совсем «невеликое количество». Но зная крестьянскую нужду, «правительство принимает хорошие меры». А

¹⁴⁶ Колонизация Приамурского края // Дальний Восток. 1913. 8 мая

¹⁴⁷ Колонизация Приамурского края // Дальний Восток. 1913. 3 июля

¹⁴⁸ Переселение // Дальний Восток. 1909.5 апреля

¹⁴⁹ О земельной политике// Дальний Восток. 1907. 28 февраля.

¹⁵⁰ Народ и земли// Дальний Восток. 1907. 24 января.

резюмирует свою статью Veto тем, что несмотря на то, что существуют бедные и обездоленные крестьяне, причина их такого положения не в том, что у них недостаточно земли, а в «более существенных недостатках самого строя народной жизни», о каких именно недостатках идет речь, автор не объясняет.

Другой автор (псевдоним «Р. Инв»¹⁵¹) солидарен с Veto в том, что у крестьян нет недостатка в земле. Он критикует тех членов Государственной Думы, которые высказываются за отчуждение всех государственных, удельных, монастырских, частновладельческих земель в пользу крестьян. И ссылается на ученого Д. Пестржецкого и на его работу по переселению, где тот говорит, что увеличение площади земли будет для крестьян убыточным, по крайней мере, в первые годы. А аграрный вопрос можно решить так, как делает это правительство – переселением на незанятые территории. Подобную мысль высказывает и автор статьи «Аграрный вопрос»¹⁵². По нашему мнению, это прямое доказательство критики программы партии конституционных-демократов, которые высказывались за то, чтобы принудительно отчуждать земли в пользу крестьян (подобные мысли были помещены на страницах реформистских газет).

Наиболее часто вопрос о переселениях стоит рядом с разбором проблемы о необходимости заселения Дальневосточной окраины. Автор статьи «К вопросу о колонизации Приамурья», к примеру, оценивает переселения как единственный способ удержания окраин, а не как средство борьбы с крестьянским малоземельем¹⁵³. Но для заселения этой территории нужна предварительная ее подготовка. Что и делает правительство, а перечислять все намеченные работы правительства по ее подготовке не хватит места в газетной статье, по мнению автора.

¹⁵¹ Земельный вопрос // Дальний Восток. 1907. 13 марта.

¹⁵² Аграрный вопрос // Дальний Восток. 1907. 10 апреля.

¹⁵³ К вопросу о колонизации Приамурья // Дальний Восток. 1908. 12 июня

Профессор Богданов С. В статье «земля или культура»¹⁵⁴ приходит к выводу а том, что Государственная Дума должна ответить на вопрос – считает ли она, что можно разрешить аграрный вопрос путем расширения крестьянского землевладения или путем поднятия сельскохозяйственной культуры. Автор статьи считает, что нет смысла давать крестьянам больше земли, т.к. они не будут знать что с ней делать; необходимо просто расширить их сельскохозяйственные знания.

Наиболее положительно переселенческое дело оценивается протоиереем И. Восторговым¹⁵⁵. Священнослужитель считает, что переселенческое дело поставлено лучшим образом, но постоянно появляются какие-то помехи. Этими помехами на пути реформы являются темные и необразованные крестьяне, что подтверждается автором с помощью казусным случаем, когда крестьяне, следующие в Сибирь утверждают, что едут в Гамбург, а затем отправятся в Африку.

Другим панегириком является статья Мироведова «Переселение и аграрная реформа»¹⁵⁶, которая отражает такое же мнение, как и предыдущие статьи авторов. Автор отмечает, что аграрная политика правительства критикуется со всех сторон и указывается на спад переселений, как недостаток. Но автор отмечает, что все «левые критики» должны понять, что спад переселения не связан с сокращением свободных земель, а это результат удачно проводимой политики и удачного землеустройства в первую очередь в России. Т.к. крестьяне, благодаря проводимой реформе, успешному размежеванию земель в общинах, образовании хуторских хозяйств, выходят из аграрного кризиса, не переселяясь со своей родины.

Таким образом, в государственно-охранительных газетах рассматривался широкий круг вопросов по проводимой аграрной политике правительства. Но широта вопросов и большое количество материалов (за изучаемый нами период) не означали большого охвата разнообразных

¹⁵⁴ Земля или культура // Дальний Восток. 1907. 19 июня.

¹⁵⁵ Переселенческое дело // Дальний Восток. 1909.19 апреля

¹⁵⁶ Переселение и аграрная реформа // Дальний Восток. 1912. 21 сентября.

мнений авторов. Общий уклон материалов статей характеризует все названные газеты как государственно-охранительные, поскольку (за редким исключением) авторы статей показывали свою полную поддержку проводимой аграрной политики, а замечания по поводу организации переселения и его спада, неудач новоселов настолько незначительны в общем потоке статей, что не могли сформировать отрицательный имидж «нового земельного курса».

Правительственная программа, определяющая переселения в качестве одного из главных направлений в разрешении земельного кризиса, находит в изученных изданиях идеологическое обоснование и поддержку на протяжении всего периода проведения новой реформы. Столь же положительно оценивается в издании и установка на землеустройство по хуторско-отрубных началах и итоги этого землеустройства, что несомненно отличало эти периодические издания от реформистско-революционных газет.

2.3. Аграрная реформа П.А. Столыпина на страницах реформистско-революционных газет

По данным Т.В. Прудкогляд, в общей массе периодических изданий к этому направлению примыкало 75-80% периодики¹⁵⁷. Проанализировать их все нам не представляется возможным и нужным, поэтому в качестве характеристики общих тенденций всего направления нами были взяты газеты реформистские - в Приморской области – «Приамурский край» (1911-1913 гг.), «Приморский край» (1913-1917 гг.), «Далекая окраина» (1907-1917 гг.), «Текущий день» (1910-1915 гг.), «Океанский Вестник», в Хабаровске – «Приамурье» (1906-1917 гг.), в Никольск-Уссурийске – «Уссурийская окраина» (1908-1913 гг.), в Амурской области – «Амурское эхо» (1915-1917 гг.). Это газеты либеральной буржуазии, которые от предыдущего направления все таки отличались при всей своей идентичности по

¹⁵⁷ Прудкогляд Т.В. Листая пожелтевшие страницы...С. 102

большинству вопросов (отрицание революции, сохранение существующего строя), в тематике освещения поставленной нами проблемы данные газеты были шире, разнообразнее; на их страницах публиковались не только материалы хроники, но и статьи, корреспонденцию, маленькие сатирические рассказы. Кроме того, «реформистские газеты» содержали противоположную оценку авторов, что немало важно в попытке проанализировать оценку общества на поставленную нами тему.

Стоит отметить, что нами рассмотрены и проанализированы только «реформистские газеты», «революционная» часть этого направления рассматриваться не будет по объективным причинам. Во-первых, их сохранение в незначительном количестве в архивных учреждениях, т.к. данное направление было представлено в большинстве своем подпольными изданиями из-за своего резко негативного характера, что не могло не повлиять на сохранение этих газет. Во-вторых, периодические издания данного типа выходили в большинстве своем в зоне КВЖД, а территориальные рамки нашего исследования ограничены Амурской и Приморской областями, как наиболее развитыми в сельскохозяйственном отношении районами Приамурского генерал-губернаторства.

Из «революционных газет» нами были найдены только 8 номеров подпольной газеты социалистов-революционеров «Воля», издававшейся в г. Нагасаки с 1906 по 1907 гг., но посвящённая Дальнему Востоку России. Хотя по одному примеру периодики революционного типа невозможно судить обо всем направлении такого рода газет, но стоит заметить, что направленность и тематика революционной прессы была направлена на проблемы рабочего класса и крестьянства, поэтому, несомненно, аграрная реформа П.А. Столыпина была отражена в этой газете; по «духу» газеты можно проследить, что она должна была своими негативными оценками деятельности правительства возбуждать в его сторону ненависть.

Реформа в «Воле» критиковалась по многим показателям. Во-первых, авторы статей критиковали тот факт, что закон 9 ноября был введен в обход

Государственной думы, хотя «по манифесту 17 октября никакой закон не может быть издан без согласия народных представителей»¹⁵⁸. Во-вторых, цель реформы. По мнению авторов статей газеты эсеров, этот закон издан, т.к. «правительству необходимо разбить единство крестьян и для этой цели оно выдвигает самый животрепещущий для крестьян вопрос – землю», кроме того, государство ищет поддержки в населении и эту поддержку оно пытается найти во всех «кулаках, мироедах, крестьянских богатеях». Кроме того, эсеры характеризуют земельный закон, как «вредный по существу»¹⁵⁹, отталкивающий все население, но правительство, желающее обойти революцию, стремится отвлечь крестьян таким указом. И что он «лишь повод в руках революционеров для агитации...он толкает деревню в революцию»¹⁶⁰.

Газеты «реформистского» толка были не такие радикальные в своих оценках, как «революционные», но и отличались от государственно-охранительных периодических изданий. Как мы можем заметить, достаточно большое число публикаций, отводимых реформистскими газетами для освещения проблем переселения и землеустройства, всех аспектов новой реформы, приходится на 1907-1909, как и в газетах государственно-охранительных. Но сосредоточение публикуемых материалов по отделам газет немного отличается, чем в газетах первого типа.

Конечно, публикации материалов данных газетах преобладали в разделах «хроника», «статьи», «официальные материалы». И так же, как и в предыдущих газетах, материал публиковался в «последних известиях» («последняя почта», «нам передают»), рубрике «по краю», «корреспонденции», «телеграммах». Своеобразной особенностью в разделах данных газет является печать материалов по аграрному вопросу в «фельетоне» (краткие сатирические рассказы по злободневным вопросам).

¹⁵⁸ Новый земельный закон. // Воля. 1906. 9 декабря.

¹⁵⁹ Закон 9 ноября и оппозиция. // Воля. 1907. 10 февраля.

¹⁶⁰ Там же.

Количественно основное число публикаций распределяется неравномерно не только по годам, но и по рубрикам. Начиная с 1907 г. большее число публикаций группируется в отделах «Хроника» и «Статьи», хотя, начиная с 1911г., статей становится все меньше. Основная масса материалов сосредотачивается в хронике. «Официальных» материалов (публикация законов, отчеты и заседания Государственной Думы и Государственного Совета) с 1911 г. становится тоже меньше или вообще они перестают публиковаться. Поэтому основная информация по нашей теме сосредотачивается в хронике (и близких к хронике «последних известиях», «нам передают», «мелочи», «смесь»), статьях. И в меньшей степени – телеграммах, фельетоне, «по краю/Сибири». «Письма в редакцию» практически отсутствовали.

Как нами были отмечено в предыдущем параграфе, хроники по своей сути специфичны в подаче материала. Их характерной особенностью является краткость сообщений, и, как правило, наличие традиционной формулы в заголовках и подаче материала: «По данным Переселенческого управления...», «Нам сообщают...», «Нам стало известно...» и т.д. Хроники освещают события, отстоящие от сегодняшнего дня на небольшой промежуток времени. По этой характеристике материалы хроники можно объединить с отделами «Последняя почта», «Последние известия», «Смесь».

Хроники, как и в государственно-охранительных газетах, охватывали все аспекты реформы, о чем можно судить уже по названиям публикаций: «Движение переселенцев»¹⁶¹, «Заселение края»¹⁶², «В переселенческом мире»¹⁶³, «Врачебная помощь»¹⁶⁴, «Земельный фонд Амурского

¹⁶¹ Уссурийская окраина. 1913. 27 июля.

¹⁶² Уссурийская окраина. 1913. 14 августа.

¹⁶³ Океанский вестник 1909. 27 сентября

¹⁶⁴ Океанский вестник. 1909. 20 октября

переселенческого района»¹⁶⁵, «Переселенческие дороги»¹⁶⁶, «Отставка премьер-министра»¹⁶⁷, «Цель поездки П.А. Столыпина»¹⁶⁸ и т.п.

Материалы хроники реформистских газет дают ценный материал по аграрной реформе П.А. Столыпина. Во-первых, данные хроник представляют широкий спектр фактических и статистических данных: материалы текущей статистики переселенческого дела, сведения о намерениях правительства по проводимой реформе и превращении их в жизнь, положение новоселов на местах и все их проблемы, размерах заселения, количестве занятых и свободных земель. Во – вторых, что, несомненно, важно, в хрониках были представлены перепечатанные материалы из других периодических изданий, что позволяет нам упрощенно проанализировать, как предоставлялась информация не только в дальневосточных газетах.

Подобную информацию можно подчеркнуть из 23 номеров газеты «Уссурийская окраина» за 1913 г. (№ 2,6, 18, 24, 26, 36, 38, 65, 70, 71, 77, 79, 80, 91, 107, 124, 129, 161, 162, 174, 190, 202, 207); 3 номерах «Амурского эхо» за 19..... г. (№ 422, 439, 447.), практически во всех номерах газет «Приморский край», «Приамурский край», «Далекая окраина» за 19... - гг. . 7 номерах газеты «Текущий день» за 19... г. (№168, 187,224, 230, 236, 257, 338) «Океанский вестник» – то же самое (№ 31, 32, 33,34, 35,36, 37, 39, 68, 75, 84, 89, 90, 94, 96, 266, 267, 271, 275, 280, 315, 1273, 1274, 1281, 1282, 1283, 1285, 1290). «Приамурье» - ... номеров за 19... год (№440, 444, 457, 464, 478, 479, 500, 504, 516, 548, 631, 651, 655, 672, 690, 694, 704, 725,818 – 819, 837, 856, 857, 873, 922, 924, 980, 997, 1051, 1182, 1201, 1205). Как видим, наиболее активно публиковала такие материалы газета ... Данный перечень номеров газет, где представлены ценные материалы «хроник» далеко не полный ... Но уже по этим данным, мы можем получить ценный материал,

¹⁶⁵ Океанский вестник. 1909. 27 октября.

¹⁶⁶ Приамурье. 1908. 9 декабря.

¹⁶⁷ Текущий день. 1911. 12 марта.

¹⁶⁸ Текущий день. 1910. 28 августа.

который отражает реализацию столыпинской аграрной реформы на Дальнем Востоке.

Отличием хроник этих газет от государственно-охранительной периодики является тот факт, что они освещают не только положительные стороны реформы. Неоднократно печатались на страницах газет материалы о неудовлетворительном состоянии переселенцев по всем направлениям и о том, что Переселенческая организация не справляется. Например, в № 36 «Уссурийской окраины» печаталась информация о создании общества помощи переселенцам и их детей, поскольку дети переселенцев не посещают школу, за неимением у них теплой одежды и обуви. В газете «Приамурье» о том, что «переселенческие семьи находятся в крайне бедственном положении, а некоторые буквально голодают. Переселенческое управление выдает ссуды, но удовлетворить вопиющую нужду оно не в силах»¹⁶⁹, из-за их нужды переселенческая организация вынуждена продавать им муку по сниженным ценам¹⁷⁰. Поэтому жители пытаются своими силами помочь хоть каким-то способом и поэтому устраивают благотворительные спектакли, сборы от которых идут на нужды новоселов¹⁷¹. «Необеспеченность сельского населения Приморской области медицинской помощью общеизвестна и обратила на себя внимание общественного мнения и переселенческой инспекции»¹⁷².

Публиковало и о том, что переселенцы активно пишут письма с просьбами о помощи депутату Государственной Думы от Приморской области А.И. Шило. «Переселенцы просят обратить особое внимание на ненормальное положение переселенцев и на необходимость обеспечить для заболелавующих свободный доступ в лечебницы»¹⁷³.

Печаталась информация, что движение переселенцев неблагоприятное и «весьма возросло количество обратных, не устроившихся» и давалась

¹⁶⁹ В пользу голодающих//Приамурье. 1908. 23 декабря

¹⁷⁰ Мука для бедных и переселенцев //Приамурье. 1908. 9 декабря.

¹⁷¹ Помощь переселенцам // Приамурье. 1908. 4 апреля.

¹⁷² Необеспеченность сельского населения //Приамурье. 1909. 8 марта.

¹⁷³ Переселенцы Приморской области//Приамурье. 1908. 3 марта.

цифра – 24%, «т.е. почти четвертая часть от прибывших»¹⁷⁴ (что никак не соотносится с 5% в газетах государственно-охранительных). Помимо констатации факта наличия массового обратного движения, авторы заметок пытались понять его причины. «Новоселы застали гораздо худшие земли и при здешних климатических условиях не могут наладить свое хозяйство»¹⁷⁵, «отсутствие удобных земель, которые могли бы отводиться переселенцам»¹⁷⁶, «быт крестьян правительством никак не улучшается и начатые несколько лет назад работы не проводятся», «т.к. встречали своих земляков, возвращавшихся обратно и вынесли впечатление, что будущее их нерадушно»¹⁷⁷.

Таким образом, материалы хроники реформистских газет содержат важный материал, который реконструирует положение и проблемы переселенцев, дают статистические данные обратного движения и возможные его причины.

Близкая по критическим оценкам к хроникам – рубрика «корреспонденция» («телеграммы»), в которых авторы также демонстрируют свой взгляд на переселенческое движение и его связь с аграрным вопросом, причины обратных переселений и свою оценку попыток землеустройства на землях Дальнего Востока. Например, «приехали переселенцы, среди этих голодных, жалких, изнуренных долгой дорогой людей, много больных. Гонимые из России нуждой, побросавши родные села, они думали отыскать на Дальнем Востоке обетованную землю, но горько обманулись. Кроме глухой неприветливой тайги, голода и болезней, ничего не нашли у нас эти сострадальцы»¹⁷⁸. Или: «С. Чернышевка. Весь этот район совершенно отрезан от своего единственного рынка – Никольск-Уссурийска. Т.к. отсутствуют дороги, то доставка продуктов дорога и

¹⁷⁴ К переселенческому вопросу//Приамурье . 1908. 28 декабря

¹⁷⁵ Переселенческие порядки и беспорядки//Уссурийская окраина. 1913. 29 апреля.

¹⁷⁶ Причина уменьшения переселения на Амур // Уссурийская окраина. 1913. 3 июля.

¹⁷⁷ Среди переселенцев //Приамурский край. 1911. 14 октября.

¹⁷⁸ Корреспонденция // Океанский вестник. 1910. 22 марта.

затруднительна...Переселенческая организация палец об палец не ударила»¹⁷⁹, поэтому крестьяне вынуждены уезжать с таких участков.

Другой корреспондент писал, как живут крестьяне деревни Чернятино: «Большинство крестьян этой деревушки все пьяницы – не просыпные, в каждом доме имеется контрабандный спирт...Пьянство поголовное: старые пьют, малые пьют, мужья и жены пьют, виною же этого служит само место нахождения деревни»¹⁸⁰. Особенно сильно поразило корреспондента семейство, в котором все члены семьи всю зиму исключительно занимались пьянством и даже четырехлетняя девочка пила водку, как воду, а ее родители смотрели на это и говорили, что «водка вреда не проносит, а лишь пользу», которую они не могли назвать.

Часть заметок содержалась в рубриках «По Сибири», «По краю», которые были рассмотрены нами в предыдущем параграфе. Так же, как и в газетах государственно-охранительных, они были посвящены вопросам переселения, положения переселенцев, землеустройства.

Другой отдел, где также содержалась ценная информация - «Официальные материалы». В этой рубрике поднимаются вопросы о колонизационной ёмкости края, изыскании новых земель правительственными экспедициями, о динамике движения переселенцев и оживлении их хозяйственного положения. Здесь же определяются мероприятия центральных ведомств, которые, согласно мнению официальных лиц, будут способствовать улучшению положения новоселов и постановки переселенческого дела вообще.

Близкой рубрикой к официальным материалам были «телеграммы». Телеграммы представляли собой публикации отчетов с заседания Государственной Думы и Государственного Совета дневных и вечерних заседаний.

¹⁷⁹ Корреспонденция //Уссурийская окраина. 1913. 13 марта.

¹⁸⁰ Корреспонденция//Уссурийская окраина. 1913. 22 января.

Отделы «письма в редакцию» и «фельетон» (иногда «маленький фельетон», «стихотворения») содержат наименьшее количество публикаций. Тем не менее, материал, предлагаемый этими рубриками важен для выявления позиции самого издания по тому или иному вопросу. Как правило, письма в редакцию не были написаны самими субъектами реформы – крестьянами. Письма могли быть адресованы всем жителям с просьбой о помощи, сборе денег для крестьян-переселенцев ввиду разных проблем (наводнение, болезнь, отсутствие денег, мобилизация в армию). Одно из писем является официальным ответом на книгу князя Львова, описывающего тяжелое положение переселенцев в Приамурском крае. Тем не менее, письма в редакцию показывают, какого было положение крестьян-переселенцев на Дальнем Востоке. Другое письмо – официальный ответ от заведующего водворением переселенцев Приморской области, в котором он попытался ответить на статью о критическом состоянии новоселов в переселенческих бараках.

Рубрика «фельетон» представляет собой небольшие сатирические рассказы, которые отражали происходящие в стране события. Некоторые рассказы касались автора аграрного законодательства – П.А. Столыпина, другие в стихотворной форме передавали те ситуации, с которыми столкнулись новоселы на Дальневосточной окраине, либо показывали прения в Государственной Думе по земельному вопросу.

Например, в маленьком рассказе под названием «Политический чай»¹⁸¹, автор демонстрирует читателю, что депутаты Государственной Думы во всем соглашались с П.А. Столыпиным, будь то вопрос о старообрядцах или о земле.

-П.А. Столыпин: - мне кажется, что...

-Депутаты: Совершенно верно...

- Господа! Но я ведь сказал лишь два слова...

¹⁸¹ Маленький фельетон // Океанский вестник. 1909. 21 декабря.

- Все равно! Все что кажется Вашему высокопревосходительству, кажется и нам.

Иногда в стихотворной форме начинались заметки о переселенцах, где в емкой форме показано положение крестьян. Например:

«Назови мне такую обитель
Я такого угла не видал
Где бы сеятель твой и
Хранитель, где бы русский
Мужик не стонал?»¹⁸²

Или отдельные стихотворения положению крестьян и их проблемам:

«Терпи, мужик. В суровой доле
Других на помощь не зови
Не верь словам любви.
Ты хочешь есть. Твои желанья
Смешны тому, кто сыт и рьян
Кто не изведал состраданья
И лишь способен на обман.
Терпи, мужик. Оставь мечтанья.
Ведь ты лишь раб, не человек.
Не жди любви и состраданья
И голодай весь век»¹⁸³

Иногда стихотворения касались аграрных прений в Государственной Думе:

«Аграрный взгляды?
Пожалуйте в склады!
Есть выбор огромный-
Получше, похуже,
Есть светлый и темный,

¹⁸² Без названия//Океанский вестник. 1910. 22 марта.

¹⁸³ Без названия//Приморский край. 1911. 16 октября.

Есть шире и уже
Немного конфузный
Фасон есть союзный,
Есть левый, есть кадетский,
Народный и светский,
Веселый, печальный,
Домашний и бальный...
Вот здесь туалет,
При смене погоды
Меняющий цвет
Аграрный вопрос,
Подобранный нами
По цвету волос»¹⁸⁴

Надо полагать, что поэзию по столыпинской аграрной реформе, которая публикуется в анализируемой нами периодической печати, целесообразно привлечь в качестве дополнительного исторического источника, поскольку она обладает информационным потенциалом. Несомненно, стихотворение субъективно, т.к. отражает представления и мнение его автора, а задача поэзии – это создание эмоционально-смысловой нагрузки и поэтому она может содержать художественный вымысел. Но при всей специфике данного жанра, существует возможность отражения общественной мысли современника, поскольку стих – это своеобразный инструмент реагирования на происходящие события.

Наиболее обширной и ценной в газетах данного типа является рубрика «Статьи». Анализ этой рубрики имеет определяющее значение для выявления позиций периодического издания. В статьях представлена развернутая критика интересующих нас вопросов; эти публикации насыщены большим числом конкретных фактов, содержат обобщения и выводы по каким-либо вопросам, что, безусловно, представляет значительную ценность.

¹⁸⁴ Маленький фельетон//Океанский вестник. 1910. 24 марта.

Надо отметить, что материалы статей не всегда являются первоисточниками, т.к. в некоторых случаях статья строится на переработанном материале или его интерпретации. Но проблематика статей довольно обширна и включает такие вопросы как сущность аграрного кризиса, обсуждение значения переселенческого дела, его итогов, оценка землеустройства, оценка положения новоселов на Дальнем Востоке России.

Нас интересует, как освещали и оценивали на своих страницах столыпинскую аграрную реформу газеты, именуемые реформистскими.

Газета «Амурское эхо» не освещала столыпинскую аграрную реформу в статьях. За весь период времени нами была обнаружена только одна статья, которая касалась П.А. Столыпина, но не его реформы. Информация в данной газете публиковалась в «хронике», «фельетоне».

В газете «Уссурийская окраина» было всего 3 статьи, которые освещали интересующую нас тему. В статье, которая называлась «Переселенческие порядки и беспорядки»¹⁸⁵ автор, анализируя переселенческое движение на Дальний Восток, пришел к выводу, что с каждым годом оно шло на спад и на момент написания статьи практически прекратилось. По его данным, в 1907 г. переехало 82 тыс. чел., 1908 – 38 тыс., 1909 – 20 тыс., 1911 – 17 тыс. Также автор попытался понять причины подобной ситуации и заявил, что «причин для этого много», но сам назвал лишь одну – неправильная организация переселенческого движения. В другой статье («Хозяйство в области»¹⁸⁶), автор охарактеризовал территорию Дальнего Востока, как земельный простор, но на котором отсутствуют «земельные руки». Перейдя к характеристике сельского хозяйства, автор критически оценил некоторые его сферы: животноводство и подсобное хозяйство. Показав, что крестьяне-переселенцы не имеют достаточный агрономических знаний, что отражается на регионе в целом.

¹⁸⁵ Переселенческие порядки и беспорядки//Уссурийская окраина. 1913. 29 апреля.

¹⁸⁶ Хозяйство в области//Уссурийская окраина. 1913. 12 июня.

В целом сущность аграрного вопроса в статьях газеты не раскрывается полно и последовательно. Мы считаем, что у авторов статей «Уссурийской окраины» превалирует точка зрения кадетов, критиковавших правительственную позицию в аграрном вопросе, составлявших ему оппозицию и выдвигавших свою программу разрешения аграрного кризиса. Смысл программы в аграрном вопросе – разрешить его не с помощью увеличения земельных наделов для крестьян, а поставить во главу угла повышение «культурности» крестьянского хозяйства, его интенсификацию, переход к новым методам обработки земли¹⁸⁷.

«Далекая окраина» стояла посередине по своим позициям. На ее страницах присутствовали статьи правого толка. Так, в статье «Дворянский съезд», цитируя речь помещика В. И. Гурко, автор вслед за ним говорит об обезземеливании дворянства в результате деятельности крестьянского банка. Следствием такого положения произошло и обнищание крестьянства, и ухудшение его положения, и еще большее обострение аграрного вопроса. В уста крестьян он вкладывает призыв: «Нам не можно жить без пана.., Остановитесь, не разрушайте страну!»¹⁸⁸. Но и позиции кадетов, несомненно, присутствовали: «Приморская область не может похвастаться высокой постановкой сельского хозяйства...Отсутствие агрономической помощи населению ощущается давно. Не зная местных условий, переселенцы принуждены личным опытом и рядом неудач применяться к условиям края»¹⁸⁹. В статье «Владивосток, 27 июня», не обозначенной каким-либо псевдонимом, оценивается деятельность Крестьянского банка, который «скупая по высоким ценам помещичьи земли» и продавая их крестьянам, еще более усугубил аграрную напряженность. Надежды бюрократии, как

¹⁸⁷ Василевский Е.Г. Идеиная борьба вокруг столыпинской аграрной реформы. М., 1960. С. 102-103

¹⁸⁸ Дворянский съезд // Далёкая Окраина. 1909. 7 марта

¹⁸⁹ Приморское общество сельского хозяйства. // Далекая окраина. 1911. 14 июня

отмечает автор, «разрешить аграрный вопрос путем перепродажи через Крестьянский банк помещичьих земель» привели к обратному результату¹⁹⁰.

Приведенные публикации газет «Уссурийская окраина» и «Далекая окраина» демонстрируют определенную критическую оценку состояния аграрного вопроса в стране и политики правительства по его разрешению. Хотя вопрос об аграрном кризисе и столыпинской аграрной реформе не подвергался достаточно серьезному рассмотрению на страницах этих газет, но уже по немногочисленным статьям, мы можем отметить, что позиции газет были противоположны государственно-охранительным. Реформистские газеты не боялись критиковать политику правительства, предлагая типичные для партии кадетов решения аграрного вопроса.

Все остальные статьи в «Далекой окраине» были посвящены вопросу о переселениях и переселенцах, который освещался достаточно широко на протяжении всего периода времени издания газеты, в которых также показывались все минусы проводимого переселения. В № 189 в статье под названием «Очаги заразы» был помещен текст доклада санитарных врачей Порватова и Померанцева о санитарном состоянии переселенческого пункта Приморской области. «Переселенческие бараки, по-видимому, совершенно заброшены их ближайшим начальством: перед самыми выходными дверями барачков образовалась горы отбросов и всевозможных нечистот, которые выбрасываются прямо из дверей на расстоянии 1,5- 2 саж. от них. Помойной ямы не видно. Нечистоты эти, распространяют зловоние, которым по необходимости должны дышать при входе и выходе из барачков все их обитатели. Сами помещения барачков содержатся в невозможной грязи. Воздух пропитан, каким - то удушливым специфическим запахом, поражающим свежего человека. Очевидно, что такая убийственная атмосфера создавалась не от одного только переполнения барачков народом, но

¹⁹⁰ Владивосток, 27 июня //Далёкая Окраин.1909.27 июня

и от других причин, в числе которых наибольшее значение имеет гниение поверху разбросанных нечистот и необычайная грязь по всем баракам»¹⁹¹.

Еще одна газета, которая также стояла на промежуточных позициях между конституционными демократами и государственно-охранительными взглядами, была «Приамурье». На своих страницах в статьях «Приамурье» также рассматривало только вопросы аграрного кризиса и переселенческой политики. Закон «9 ноября» характеризовался как не охватывающий собой того, что называется аграрным вопросом, т.к. он нормировал, по мнению автора статьи, лишь одну из многочисленных сторон «этого сложного и наиболее болезненного вопроса»¹⁹², а переселенческая политика освещалась со всеми негативными моментами в ее организации¹⁹³.

Хотя авторы статей и критиковали переселенческую организацию, но неоднократно помечали, что у переселенцев сложилось неправильное убеждение о том, что всем переселяющимся предоставляются большие преимущества и льготы, что они могут по своему усмотрению свободно выбрать землю, что обязательным условием для их переселения будет выдача ссуды «по несколько сот рублей», а также должно быть предоставлено «обязательное снабжение новоселов казенными лошадьми, скотом, земледельческими орудиями, даровым продовольствием»¹⁹⁴. И несмотря на всю критику, резюмировалось, что «переселенческое управление серьезно работает над порученным ему делом»¹⁹⁵, «практикой установлено, что за ссудой обращаются 90% переселенцев. Правительственная ссудная помощь оказала значительное подспорье в деле благоустройства нескольких тысяч семей»¹⁹⁶, и что крестьяне «стали смотреть на казенные деньги как на

¹⁹¹ Заведующий водворением переселенцев в Южном Побережном подрайоне Приморской области. г. Владивосток // РГИА ДВ. Ф. 440. Оп. 1. Д. 7. Л. 134.

¹⁹² Земельный закон принят // Приамурье. 1908. 25 ноября.

¹⁹³ Черепашьими шагами // Приамурье. 1908. 2 сентября ; Новый шаг переселенческого ведомства // Приамурье. 1908. 6 сентября ; Переселение в Приамурье. // Приамурье. 1908. 16 сентября .

¹⁹⁴ Переселение в Приамурье // Приамурье. 1908. 19 сентября

¹⁹⁵ Там же.

¹⁹⁶ Переселение в Приамурье // Приамурье. 1908. 19 сентября.

легкодоступную, почти обязательную подачку и всячески добивались ее получения, не останавливаясь не перед чем»¹⁹⁷

Таким образом, «Приамурье», периодически показывало недостатки организации колонизационной политики, но статьи писали в духе «правых газет».

Газеты «Приморский край» и «Приамурский край» также на страницах своих газет рассматривали не аграрный вопрос, а переселенческое движение. Хотя, на страницах этих газет было немало положительных статей о деятельности Главного управления землеустройства и земледелия, но также и встречались такие статьи: «Если бы переселенческое управление наряду со своими еженедельными отчетами о движении переселенцев, давало цифры жертв переселения, то, вероятно, эти цифры оказались бы очень внушительными»¹⁹⁸, «неволью отмечается неточность переселенческой статистики. Оказывается, что за 1906-1912-е гг. водворено переселенцев больше, чем прошло туда. Водворенных оказывается примерно 2 млн. 800 тыс., тогда как по статистике их должно быть не более 2 млн. 100 тыс.»¹⁹⁹, «За эти последние пять лет наплыв переселенцев практически прекратился...А переселенческое управление неизвестно в силу каких обстоятельств предоставило весь Уссурийский край исключительно для южных малороссийских губерний»²⁰⁰.

«Океанский вестник» также критически рассматривал в статьях только вопросы переселения на Дальний Восток. Хотя вопрос необходимости переселения в целом не ставился. Авторы нелестно оценивали саму организацию переселения и деятельность чиновников, связанных с переселением, что вело к ослаблению притока переселенцев. Авторы статей считали, что необходимо изменение общей системы колонизационного дела.

¹⁹⁷ Переселенческое дело в Приамурье // Приамурье. 1909. 13 июня.

¹⁹⁸ Жертвы переселения // Приморский край. 1914. 5 июля.

¹⁹⁹ Вопросы колонизации // Приморский край. 1912. 22 февраля.

²⁰⁰ Переселенческие порядки и беспорядки // Приамурский край. 1912. 29 января.

Практически во всех статьях авторы отстаивали одну и ту же мысль - «Приток переселенцев сильно ослабел...Происходит увеличение числа обратных переселений. Прогрессивное увеличение обратных переселений носит положительно угрожающий характер»²⁰¹. Кроме того, автор в нескольких статьях нелестно высказался о том, что все дело в русском переселенце, который, по некоторому мнению, темен, невежественен, не образован. Вывод автора по этому поводу был такой, что если государство стремится снизить аграрную напряженность, то оно не может рассчитывать в данном случае на крестьянские знания и предприимчивость.

Также в данных статьях он показал все бюрократические проволочки, связанные с реализацией переселения: «редкий счастливец получит положенную ему ссуду сразу. Вдобавок ко всему ссуда не разводится по участкам, а за ней новосел должен явиться в канцелярию начальника переселенческого района и иногда проведет здесь несколько дней. Я встретил, например, переселенца, который за 15 месяцев получил всего 82 руб. 50 рублей ему были выданы сразу, а 32 руб. в одиннадцать приемов, причем он должен был путешествовать каждый раз с участка к линии (25 верст), по линии 40 верст и ожидать своей очереди по несколько дней. В общей на получение этих 32 руб. он затратил 60 дней и обошлось ему это более 40 руб., не считая стоимости потраченного времени. А иногда переселенческий «барин», как обычно называют чиновника, сам вызывает новоселов в свою канцелярию за получением ссуды, держит их здесь по несколько дней и нередко отпускает не с чем»²⁰², «нередко переселенцу не выдают ссуду деньгами, без объяснения причин – до такой деликатности обыкновенно не «унижаются», а предлагают плуг или другие сельскохозяйственные орудия»²⁰³. Что делать, если переселенцу не нужен

²⁰¹ Переселенцы в Приморье// Океанский вестник. 1910. 24 июня.25 июня. 27 июня. ; К переселенческому вопросу// Океанский вестник.1910. 21 января

²⁰² Переселенцы в Приморье// Океанский вестник. 1910. 24 июня.

²⁰³ Переселенцы в Приморье// Океанский вестник. 1910. 27 июня.

плуг, а нужна корова или лошадь? Этот риторический вопрос автор статьи оставляет без ответа.

В целом сущность аграрного вопроса в статьях «реформистских газет» не раскрывается полно и последовательно, предметом гораздо большего внимания был вопрос о переселении и его организации. Превалировала точка зрения кадетов, критиковавших правительственную позицию в аграрном вопросе, однако точка зрения правых также встречалась в газетах «Далекая окраина», «Приамурье». Позиция же социал-демократов данным типом газет не освещается, поскольку их мнение достаточно резко расходится с точкой зрения авторов статей, появлявшихся в издании.

Наибольший объем публикаций всех рубрик приходится на 1907 и 1909 гг. В эти же годы было наибольшее число материалов в отделах «Статьи» и «Хроника». В 1908 г. публикаций несколько меньше, чем в 1907 г. Кроме того, если до 1911 г. материалы распределяются по всем отделам, то с 1911 г. отмечается уменьшение числа рубрик, в которых помещаются публикации. Мы можем предположить, что это вызвано общим сокращением переселенческого потока, неудачностью переселений предшествующих лет, и, наконец, отвлечением внимания прессы на другие важные вопросы – например, проблемы нарастания угрозы военного конфликта между крупнейшими державами, а затем и освещение этого военного конфликта.

Заключение

В представленном исследовании была осуществлена попытка проанализировать ряд периодических дальневосточных изданий с 1907 по 1914 гг. как исторические источники по столыпинской аграрной реформе в дальневосточной окраине с целью выявления общественного мнения к проводимой аграрной модернизации. Поскольку материалы печати – это своеобразный источник, отражающий реакцию населения на происходящие события.

В соответствии с поставленной целью и задачами была проведена работа по выявлению проблематики нескольких крупных дальневосточных изданий, определению и анализу количества публикаций, их частоту, размещение их по годам, тематику, способы преподнесения материала по нашему исследованию.

В результате мы пришли к нескольким выводам:

- В анализируемых нами периодических изданиях в большинстве случаев материалы помещались в таких отделах, как «хроника» (и близкие к хронике «последняя почта», «нам передают»), которые представляли собой короткие фактические данные, как правило, без оценочных суждений; «корреспонденция», «официальные материалы», «статьи».

- Тематика вопросов, освещаемых периодическими изданиями, были схожими и у газет государственно-охранительного, и реформистского типов: переселенческая политика и ее реализация на Дальнем Востоке России, землеустройство, сущность аграрного вопроса в России, оценка проводимых преобразований правительством.

- Несмотря на схожесть группировки по рубрикам и тематики периодических изданий двух типов, газеты различаются между собой в вопросах преподнесения материала и мнении на проводимую реформу. Для газет государственно-охранительного типа (и официальных и частных) присуща тенденция помещать на страницы своих газет (в большинстве случаев) только те материалы, которые должны сформировать

положительный имидж преобразования правительства. А сама реформа оценивается авторами статей только положительно. Для реформистских газет присуща публикация спектра мнений, как положительных, отрицательных и прямо негативных.

- Анализ работ по столыпинской аграрной реформе определить, что в исследованиях историков периодические издания как источник по истории реформы рассматриваются не совсем обстоятельно, как правило, лишь для подтверждения определенной позиции.

Вместе с тем, нами было установлено, что периодическая печать – один из важных источников, который дает целый спектр информации исследователю: статистические данные о количестве переселенцев на Дальний Восток и обратно на родину, ход водворения крестьян, количестве свободных земель и итоги колонизации, мероприятия чиновников по переселению и т.п. вопросы.

Вместе с тем, периодическая печать в исследовании откроет панораму общественного мнения современников на проводимые мероприятия правительства. Мы считаем, что одним из способов установить успешность реформы – это проанализировать мнения населения. Справедливости ради, надо отметить, что газеты будут выражать мнение определенных слоев, а не всего населения Дальнего Востока России. Но это ценный источник, который поможет исследователю, обеспечит широкий доступ к информации, отсутствующей в других источниках.

Список использованных источников и литературы

Источники

Архивные материалы

1. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ), г. Владивосток

Фонд 1. Приморское областное правление (1900 – 1922 гг.). Опись 2, дело 2367; опись 4, дела 2036, 2146; опись 7, дело 1368

Фонд 24. Инспектор по делам печати Главного управления по делам печати МВД. (1902 – 1921 гг.). Владивосток. Опись 1, дела 9, 11, 28

Фонд 440. Заведующий водворением переселенцев в Южном Побережном подрайоне Приморской области. г. Владивосток. (1906 – 1918 гг.). Опись 1, дело 13а

Фонд 515. Владивостокское городское полицейское управление. г. Владивосток. (1858 – 1923 гг.) Опись 2, дело 110

Фонд 702. Канцелярия Приамурского генерал-губернатора. (1861 -1920 гг.) Опись 4, дело 654; опись 5, дело 196

2. Государственный архив Приморского края (ГАПК), г. Владивосток

Фонд 1. Заведующий переселенческим делом Приморского района (1906 – 1920 гг.). Опись 1, дела 32, 33.

Периодические издания

Амурское эхо, 1916

Воля, 1906

Далекая окраина, 1909, 1911

Дальний Восток, 1906, 1907, 1908, 1909, 1911, 1912, 1913.

Океанский вестник, 1908

Приамурский край, 1911, 1912, 1914,

Приамурская жизнь, 1910,

Приамурье, 1908, 1909,

Текущий день, 1910, 1911,

Уссурийская окраина, 1913.

Владивостокские епархиальные ведомости, 1908, 1909, 1910,

Опубликованные источники

1. Временные правила о добровольном переселении сельских обывателей и мещан-земледельцев // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ РИ). Собрание третье. Т. 24. – СПб., 1904. – С. 603 – 607. – Ст. 24701.

2. Временные правила о цензуре и печати // ПСЗРИ. Собрание второе. Т. 40. – СПб., 1867. – С. 397. – Ст. 41990.

3. Мемория Совета министров 7 марта 1906 г. // Совет министров Российской империи. 1905–1906 гг. Документы и материалы. – Л.: Наука, 1990. С. 321

4. О временных мерах относительно периодической печати // ПСЗРИ. Собрание третье. Т.2. – СПб., 1886. – С. 390. – Ст. 1072.

5. О временных правилах о повременных изданиях // ПСЗРИ. Собрание третье. Т.25. – СПб., 1908. – С. 837 – 839. – Ст. 26962.

6. Об изменении и дополнении временных правил о периодической печати // ПСЗРИ. Собрание третье. Т. 25. – СПб., 1908. – С. 840. – Ст. 26963.

7. О временных правилах для неповременной печати // ПСЗРИ. Собрание 3. Т.26. – СПб., 1909. – С. 481 – 483. – Ст. 27815

8. О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования // ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXVI. Отделение 1. – СПб.: [б.и.], 1906. – С.970-974. – Ст. 28528.

9. О землеустройстве // ПСЗРИ. Собрание третье. Т. XXXI. Отделение 1. – СПб.: [б.и.], 1911. – С. 453-471. – Ст. 35370.

10. О мерах к устройству в Приморской области переселенцев 1907 года // ПСЗ РИ. Собрание третье. Т. XXVII. – Спб.: [б.и.], 1907. – С. 529-530. – Ст. 29508.

11. Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении // (ПСЗРИ) Собр. третье.- Т. 30. - Отд. I. – С. 746 - 753.

12. Столыпин, П.А. Нам нужна Великая Россия...Полное собрание речей в Государственной Думе и Государственном Совете. 1906-1911 / Сост., коммент. Ю.Г. Фельштинского. – М.: Молодая гвардия,1991. – 371 с.

13. Справочная книжка по Приморскому переселенческому району на 1914 год. – Владивосток: Тип. Прим. обл. правл, 1914. – 39 с.

14. Татищев, А.А. Земли и люди. В гуще переселенческого движения (1906-1921). / А.А. Татищев . – М.: Русский путь, 2001. –370 с.

15. Труды командированной по Высочайшему повелению Амурской экспедиции. Вып. IX. Земское хозяйство в связи с общественным и административным устройством и управлением в Амурской и Приморской областях / сост. Закревский В.А. – СПб.: типография Еванг. о-ва молодых людей, 1911. – 122 с.

Исследования

1. Аргудяева, Ю.В. Крестьянская семья у восточных славян на юге Дальнего Востока России (50-е годы 19 в. – начало 20 в.) /Ю.В. Аргудяева – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1997. – 314 с.

2. Белявская, Л.Б. К вопросу о социально-экономических последствиях переселенческой политики Столыпина на Дальнем Востоке / Л.Б. Белявская // Особенности аграрного строя России в период империализма. Материалы секции Научного совета по проблеме «Исторические предпосылки Великой Октябрьской социалистической революции». Май 1960 г. – М.: изд-во АН СССР, 1962. – С. 135—145.

3. Брянцева, С.О. Русская крестьянская семья на Нижнем Амуре (вторая половина 19 – 20-е гг. 20 в.)/ С.О. Брянцева– Владивосток: Вестник ДВО РАН № 5, 2008 г. – С. 159 – 163.

4. Вакуленко, О.Б. Переселенческая политика правительства в Приамурье (конец XIX – начало XX в.) / О.Б. Вакуленко // Ярославский педагогический вестник №4, Т.1 (гуманитарные науки), 2011. – С. 57–60.

5. Василевский, К.Г. Идейная борьба вокруг столыпинской аграрной реформы / К.Г. Василевский –М.: Изд-во соц.-эконом. литературы, 1960. – 227 с.

6. Галлямова, Л.И. Особенности развития сельского хозяйства Дальнего Востока России в контексте миграционных процессов начала XX века / Л.И. Галлямова // Приморье: Народы, религия, общество. – Владивосток, 2015. – С. 48-56.

7. Галлямова, Л.И. Особенности социально-экономического развития Дальнего Востока России в контексте реформ П.А. Столыпина / Л.И. Галлямова // Вестник ДВО РАН, № 1. – Владивосток, 2013. – С. 73-80.

8. Горюшкин, В.Г. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков конца XIX – начала XX в. / В.Г. Горюшкин. – Новосибирск: Наука, 1967. – 412 с.

9. Горюшкин, В.Г. Социально-экономические предпосылки социалистической революции в сибирской деревне. / В.Г. Горюшкин. – Новосибирск: Изд-во Сиб. отд-ния АН СССР, 1962. – 130 с.

10. Дальневосточные журналисты: невыдуманные истории газетных войн начала XX века [Электронный ресурс] : монография / В.Л. Агапов, Т.В. Прудкогляд. – Владивосток : Дальневост. федер. ун-т, 2017 г. – 265 с.

11. Дёмин, В.А. Закон 14.6.1910 об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении / В.А. Демин // Фонд изучения наследия П.А. Столыпина. - URL: http://www.stolypin.ru/proekty-fonda/entsiklopediya-petr-arkadevich-stolypin/?ELEMENT_ID=299 (дата использования: 23.05.2018)

12. Дубинина, Н.И. Приамурский генерал-губернатор П.Ф. Унтербергер. Документально-историческое повествование / Н.И. Дубинина – Хабаровск, 2008 [Электронный ресурс]. - URL: <http://dvforpost.su/priamurskiy-general-gubernator.html> (дата использования: 28.03.2018).

13. Дубровский, С.Н. Столыпинская земельная реформа: из истории сельского хозяйства и крестьянства России в начале XX века / С.Н. Дубровский. – М.: Изд.- во АН СССР, 1963. – 599 с.

14. Заколотная, А. С. Колонизация Дальнего Востока России / А.С. Заколотная // Наследие П.А. Столыпина в контексте истории Дальнего Востока России: сборник научных статей Сб. науч. статей / редколл. Л.И. Галлямова, Г.Г. Ермак, Т.И. Табунщикова – Владивосток: Морской гос. ун-т, 2012. – С. 38- 50.

15. Заколотная, А.С. Колонизация Дальнего Востока России в период Столыпинской аграрной реформы / А.С. Заколотная // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5 междунар. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина (Благовещенск, 4-5 апреля 2012 г.). – Благовещенск: ДальГау, 2012. – С. 27-34.

16. Иванов, А.В. Политика переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток России в годы реформ А.П. Столыпина / А.В. Иванов // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5 междунар. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина (Благовещенск, 4-5 апреля 2012 г.). – Благовещенск: ДальГау, 2012. – С. 17- 23.

17. История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма (XVII -февраль 1917 г.). – М.: Наука, 1991. – 470 с.

18. Кабузан, В.М. Как заселялся Дальний Восток (вторая половина XVIII– начало XX в/ В.М. Кабузан – Хабаровск: Хабаровское книжное изд-во, 1976. – 197 с.

19. Карпов, Н. Аграрная политика Столыпина / Н. Карпов ; Науч.-исслед. ин-т при Коммунист. ун-те им. тов. Зиновьева. – Л.: Изд-во Прибой, 1925. – 238 с.

20. Кауфман, А.А. Аграрный вопрос в России: Лекции, чит. в Моск. нар. ун-те в 1907. 1-2 / А.А. Кауфман; Моск. о-во нар. ун-тов. – М.: Изд-во т-ва И.Д. Сытина, 1908. – 167 с.
21. Кауфман, А.А. К вопросу о хуторах / А.А. Кауфман // Московский еженедельник. – 1909. – № 13. – С.13 – 14.
22. Кауфман, А.А. Переселение и колонизация : [С прил.] / А. А. Кауфман. – СПб.: Изд-во т-ва «Общественная польза», 1905. – 349 с.
23. Кауфман, А.А. Переселение. Мечты и действительность / А.А. Кауфман. – М.: Изд-во Народное право, 1906. – 39 с.
24. Кауфман, А.А. Сборник статей: Община. Переселение. Статистика / А.А. Кауфман. – М.: Г.А. Леман и Б.Д. Плетнев, 1915. – 516 с.
25. Кодола, И.В. Столыпинская переселенческая политика и ее реализация в Амурской области / И.В. Кодола // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5-1 междунар. науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина (Благовещенск, 4-5 апреля 2012 г.). – Благовещенск: ДальГау, 2012. – С. 23-27.
26. Кольцова, Н.К. Переселение крестьян в уссурийский край накануне первой русской революции // Из истории революционного движения на Дальнем Востоке в годы первой русской революции. – Владивосток: Прим. кн. изд-во 1956. – С. 127-147.
27. Костякова, Ю.В. О типовой и видовой принадлежности прессы и ее материалов / Ю.В. Костякова // Документ. Архив. История. Современность: материалы V Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–6 декабря 2014 г. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – С. 247 – 251.
28. Кофод, А.А. Русское землеустройство/ А.А. Кофод – СПб.: Сельский вестник, 1913. – 39 с.

29. Крестьянство Дальнего Востока СССР XIX – XX века (очерки истории) / под общ.ред. акад. А.И. Крушанова. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1991. – 416 с.

30. Ленин, В.И. Значение переселенческого дела / В.И. Ленин // Полн. собр. Соч. (5-е изд.). Т. 23 (Март — сентябрь 1913). – М.: Изд-во политической литературы, 1973. – С. 104-109.

31. Ленин, В.И. К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. (5 издание). Т. 23 (Март – сентябрь 1913). – М.: Изд-во политической литературы, 1973. – С. 261-277.

32. Ленин, В.И. Столыпин и революция / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. (5-е издание). Т. 20 (Ноябрь 1910 — ноябрь 1911). – М.: Изд-во политической литературы, 1973. – С. 326-333.

33. Осипов, Ю.Н. Крестьяне-старожилы Дальнего Востока России (1855 - 1917) гг.: Монография / Ю.Н. Осипов – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006. – 196 с.

34. Осипов, Ю.Н. Меня поражал самый вид этих свободных хлебопашцев / Ю.Н. Осипов // Родина. – 2012. – № 4. – С.82-84.

35. Осипов, Ю.Н. Сельскохозяйственное освоение Приамурья и Приморья во второй половине XIX века / Ю.Н. Осипов, О.И. Сергеев // Хозяйственное освоение Русского Дальнего Востока в эпоху капитализма. – Владивосток: ДВО АН СССР, 1989. – С. 68-80.

36. Пасхалов, К.Н. Деревенское раздумье/ К. Н. Пасхалов. – М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1907. – 94 с.

37. Пасхалов, К.Н. Землеустроительное разорение России /К. Н. Пасхалов. – М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1909. – 45 с.

38. Прудкогляд, Т.В. Листая пожелтевшие страницы...: к истории периодической печати Дальнего Востока России 1865-1917 / –Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2000. – 240 с.

39. Прудкогляд, Т.В. Печать Дальнего Востока России как фактор культуры (1907 -февраль 1917 гг.) / – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1998. - 75 с.

40. Рябов, Н.И. Штейн, М.Г. Очерки истории русского Дальнего Востока XVII - начало XX века / Под ред. А.А. Степанова. – Хабаровск: Хабаровское книжное изд-во, 1958. – 175 с.

41. Скляр, Л.Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы столыпинской аграрной реформы / Л.Ф. Скляр; ред. Н.Н. Степанов – Л.: Изд-во ЛГУ, 1962. – 588 с.

42. Стрюченко, И.Г. Печать Дальнего Востока накануне и в годы первой русской революции (1895-1907) / И.Г. Стрюченко – Владивосток, 1982. – 240 с.

43. Тарновский, К.Н. Проблемы аграрной истории России в советской историографии (дискуссии начала 60-х годов) / К.Н. Тарновский // Проблемы социально-экономической истории России. – М., 1971. – С. 264-311.

44. Тюкавкин, В.Г. Сибирская деревня накануне Октября / В.Г. Тюкавкин – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное изд-во, 1966. – 471 с.

45. Устюгова, О.А. Влияние Столыпинской переселенческой политики на развитие торговли на Дальнем Востоке (1906 – 1913 гг.) / О.А. Устюгова // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: матер. 5-й международной науч.-практ. конф., посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. – Благовещенск: ДальГАУ, 2012. – С. 65 – 69.

46. Четыре теории прессы: Представления о том, какой должна быть пресса и чем ей следует заниматься, в авторитарной и либертарианской теориях и в концепциях социальной ответственности и советского коммунизма /Фред С. Сиберт, Уилбур Шрамм, Теодор Питерсон. – М. : Национальный институт прессы: Вагриус , 1998. – 223 с.

47. Чупров, А.И. Крестьянский вопрос. Статьи 1900-1908 гг./А.И. Чупров. – М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1909. – 339 с.

48. Шелохаев, В.В. Столыпинский тип модернизации России / В.В. Шелохаев // Российская история. – М., 2012. – № 2. – С. 18–37.

49. Шиндялов, Н.А. Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее значение для Дальнего Востока России / Н.А. Шиндялов // Аграрное развитие Дальнего Востока: история и современность: матер. регион. науч.-практ. конф. – Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2008. – С. 3-6.

50. Шиндялов, Н.А. П.А. Столыпин и амурское крестьянство / Н.А. Шиндялов // Аграрное развитие Дальнего Востока: история и современность: матер. Регион. науч.-практ. Конф. 25-26 ноября 2004 г./отв. ред. А.Я. Дурнев. – Благовещенск: Изд-во ДальГау, 2005. – С. 10 – 26.

51. Щагин, Э.М. Октябрьская революция в деревне восточных окраин России (1917 – лето 1918 гг) /Э.М. Щагин – М.: ЦБНТИлесхоз, 1974. – 370 с.

52. Юрьевский, Б.Н. Что достигнуто землеустройством / Б.Н. Юрьевский. – СПб., 1912. – 31 с.

Диссертации и авторефераты диссертаций:

1. Зуева, Н.С. Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – М., 2016. – 351 с.

2. Прудкогляд, Т.В. Периодическая печать и ее роль в социально-экономическом и культурном развитии Дальнего Востока России, 1865-1917 гг.: Автореферат дис.... канд. ист.. наук. 07.00.02.– Владивосток, 2000. – 311 с.

3. Шахова, И.А. Региональная печать и органы государственной власти Дальнего Востока России: вторая половина XIX – нач. XX вв. .: Автореферат дис. канд. истор. наук. 07.0.02 – Владивосток, 2001 г. – 323 с.

Учебные издания

Газетное дело и газетные люди // Махонина, С.Я. История русской журналистики начала XX в. Хрестоматия. – М., 2009. [Электронный ресурс]
- URL: http://az.lib.ru/k/kriwenko_s_n/text_0020.shtml (дата обращения 28.03.2018)

Приложение 1

Характеристика публикаций по проблемам столыпинской реформы в газетах государственно-охранительного направления по годам и рубрикам

Таблица 1.1

Распределение публикаций в газетах государственно-охранительного направления, единиц
Газета «Приамурская жизнь»²⁰⁴

Рубрики	Год
	1910
Статьи	5
Хроника/Местная хроника	15
Последние Известия	1
Последняя Почта/Нам передают	-
Печать	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-
Корреспонденции	-
По краю/По Сибири	-
Телеграммы	1
Письма в Редакцию	-
Фельетон/стихи/рассказы	-
Всего Публикаций	22

²⁰⁴ Издавалась с 1909 до 1919. Номера доступны в РГИА ДВ. Номера газеты 1909, 1911-1914 гг. находятся на реставрации.

Таблица 1.2

Распределение публикаций в газетах государственно-охранительного направления, единиц
Газета «Владивостокские епархиальные ведомости»²⁰⁵

Рубрики	Год						
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Статьи	1	-	-	-	-	1	-
Хроника/Местная хроника	-	-	-	-	-	-	-
Последние Известия/Разные известия	3	2	1	-	-	-	-
Последняя почта/Нам передают	-	-	-	-	-	-	-
Печать	-	-	-	-	-	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	1	-	1	-	-	-	-
Корреспонденции	1	-	-	-	1	-	-
По краю/По Сибири	-	-	-	-	-	-	-
Телеграммы	-	-	-	-	-	-	-
Письма в Редакцию	-	-	-	-	-	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-	-	-	-	-	-
Всего публикаций	6	2	2	0	1	1	0

²⁰⁵ Издавалась с 1903 по 1917 Номера доступны в Приморской краевой публичной библиотеке им. А.М. Горького

Таблица 1.3

Распределение публикаций в газетах государственно-охранительного направления, единиц
Газета «Приамурские ведомости»²⁰⁶

Рубрики	Год			
	1909	1910	1911	1912
Статьи	1	-	1	2
Хроника/Местная хроника	2	1	-	3
Последние Известия	-	-	-	-
Последняя почта /Нам передают	-	-	-	-
Печать	-	-	-	-
Официальные материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	1	1	-	1
Корреспонденции	-	-	-	-
По краю/По Сибири	-	-	-	-
Телеграммы	-	-	-	-
Письма в Редакцию	-	-	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-	-	-
Всего Публикаций	3	2	1	6

²⁰⁶ Издавалась в 1894 – 1918 гг. Номера доступны в РГИА ДВ. № за 1913-1914 гг. на реставрации

Таблица 1.4

Распределение публикаций в газетах государственно-охранительного направления, единиц.
Газета «Дальний Восток»²⁰⁷

Рубрики	Год						
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913
Статьи	11	7	7	1	7	8	25
Хроника/Местная хроника	40	46	40	29	25	16	20
Последняя Почта/Нам передают /Последние Известия	12	11	6	9	5	2	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	1	1	-	4	-	1	2
Корреспонденции	1	1	-	-	-	-	-
По краю/По Сибири	30	2	2	7	-	-	-
Телеграммы	5	5	-	4	-	-	-
Письма в Редакцию	-	1	-	-	-	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-	-	-	-	-	-
Всего публикаций	100	74	55	54	37	27	47

²⁰⁷ Издавалась в 1892 – 1922 гг. Номера доступны в РГИА ДВ.

Приложение 2

Характеристика публикаций по проблемам столыпинской реформы в газетах реформистско-революционного направления по годам и рубрикам

Таблица 2.1

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Уссурийская окраина»²⁰⁸

Год 1913 г.	
Рубрики	Общее число публикаций
Статьи	3
Хроника	23
Последние Известия	1
Последняя Почта/Нам передают	-
Печать	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-
Корреспонденции	2
По краю/По Сибири	2
Телеграммы	-
Письма в Редакцию	-
Публикации законопроектов	-
Фельетон/Стихи/рассказы	-
Всего Публикаций	31

²⁰⁸ Издавалась в 1907 – 1913 гг. 1913 г. Номера за 1913 г. доступны в РГИА ДВ, Приморском краевом музее. Все остальные № – в Государственном архиве Хабаровского края.

Таблица 2.2

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Эхо» («Амурское Эхо»)²⁰⁹

Рубрики	Год		
	1911	1913	1914
Статьи	1	1	1
Хроника/Местная хроника	-	1	2
Последние Известия	-	-	-
Последняя Почта/Нам передают	-	-	-
Печать	-	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-	-	-
Корреспонденции	-	-	-
По краю/По Сибири	-	-	-
Телеграммы	-	-	-
Письма в Редакцию	-	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-	1
Всего Публикаций	1	2	3

²⁰⁹ Издавалась с 1911 по 1915. Номера доступны в РГИА ДВ. 1912-находится на реставрации

Таблица 2.3

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Приамурский край» /«Приморский край»²¹⁰

Рубрики	Год	
	1913	1914
Статьи	5	2
Хроника/Местная хроника	8	16
Последние Известия	-	
Последняя Почта/Нам передают	-	-
Печать	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-	-
Корреспонденции	-	-
По краю/По Сибири	1	2
Телеграммы	-	-
Письма в Редакцию	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	4	1
Всего Публикаций	18	21

²¹⁰ Издавалась в 1911-1914 гг. Номера доступны в РГИА ДВ за 1911 (сентябрь), 1913, 1914.

Таблица 2.4

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Океанский вестник»²¹¹

Рубрики	Год		
	1909	1913	1914
Статьи	5	1	1
Хроника/Местная хроника	23	3	4
Последние Известия	1	-	-
Последняя Почта/Нам передают	-	-	-
Мелочи/смесь	1	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-	-	-
Корреспонденции	2	-	-
По краю/По Сибири	-	-	-
Телеграммы	-	-	-
Письма в Редакцию	-	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	2	-	-
Всего Публикаций	34	4	5

Издавалась в 1909-1914 гг. В РГИА ДВ доступны номера только за 1909, 1913, 1914. Другие отсутствуют.

Таблица 2. 5

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Воля»²¹²

Рубрики	Год	
	1906	1907
Статьи	1	2
Хроника/Местная хроника	-	-
Последние Известия	-	-
Последняя Почта/Нам передают	-	-
Мелочи/смесь	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-	-
Корреспонденции	-	-
По краю/По Сибири	-	-
Телеграммы	-	-
Письма в Редакцию	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-
Всего Публикаций	1	2

²¹² Издавалась в 1906-1907 гг. в г. Нагасаки. Отдельные номера газеты доступны в РГИА ДВ.

Таблица 2. 6

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Приамурье»²¹³

Рубрики	Год		
	1908	1909	1914
Статьи	10	16	-
Хроника/Местная хроника	21	33	2
Последние Известия	-	-	-
Последняя Почта/Нам передают	4	3	-
Мелочи/смесь	-	-	1
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-	2	-
Корреспонденции	-	-	-
По краю/По Сибири	-	-	-
Телеграммы	1	-	-
Письма в Редакцию	-	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-	-
Всего Публикаций	26	54	3

²¹³ Издавалась с 1906 по 1920 гг. 1906-1907 – отсутствуют. 1911-1914 гг. – подшивки находятся только в Государственном архиве Хабаровского края.

Таблица 2. 7

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного направления по рубрикам, единиц
Газета «Текущий день»²¹⁴

Рубрики	Год	
	1910	1911
Статьи	2	3
Хроника/Местная хроника	4	6
Последние Известия	-	-
Последняя Почта/Нам передают	3	-
Мелочи/смесь	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	-	-
Корреспонденции	-	-
По краю/По Сибири	-	-
Телеграммы	-	-
Письма в Редакцию	-	-
Фельетон/стихи/рассказы	-	-
Всего Публикаций	9	9

²¹⁴ Издавалась с 1910 по 1915 гг. (1912-1915 гг. не были просмотрены, т.к. номера газет находились на реконструкции)

Таблица 2. 8

Распределение публикаций в газетах реформистско-революционного
направления по рубрикам, единиц
Газета «Далекая окраина»²¹⁵

Рубрики	Год							
	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
Статьи	12	11	22	10	15	3	1	1
Хроника/Местная хроника	24	36	39	15	23	18	15	14
Последние Известия, Последняя почта, нам передают	5	-	1	3	2	-	-	-
Официальные Материалы (отчёты, доклады, печать законопроектов)	2	-	14	4	1	-	-	-
Корреспонденции	3	-	6	1	3	-	-	-
По краю/По Сибири	3	1	6	3	4			-
Телеграммы	9	-	-	-	-	-	-	-
Письма в Редакцию	-	-	1	1	-	-	-	1
Фельетон/стихи/рассказы	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего Публикаций	58	48	89	37	48	21	16	15

²¹⁵ Издавалась с 1907 г. по 1919. Номера доступны в РГИА ДВ, ПКМ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент истории и археологии

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студента Тощенко Виктории Андреевны
Направление подготовки 46.04.01 «ИСТОРИЯ» магистерская программа «История
российского Дальнего Востока и историографические аспекты ее изучения»
на тему: *Сельское хозяйство Приморья в годы нэпа: проблемы историографии и истории*
Группа М4202

Руководитель ВКР доктор исторических наук, профессор Н.А. Беляева

На тему «*Столыпинская аграрная реформа в периодической печати Дальнего Востока
России в начале XX в.*»

Дата защиты ВКР «8» июня 2018 г.

Выпускная квалификационная работа В.А. Тощенко представляет собой самостоятельное научное исследование на актуальную тему. На всех этапах работы: при выборе темы, определении структуры работы, постановке цели и задач, выявлении и обработке источников, наконец, написании текста ВКР - В.А. Тощенко продемонстрировала высокий уровень сформированности универсальных и профессиональных компетенций. Ей удалось провести исследование, содержащее в себе элементы историографического и источниковедческого анализа. При этом основная проблема работы – особенности столыпинской аграрной реформы на Дальнем Востоке – решена через ее отражение на страницах дальневосточных газет разной политической направленности. При всей сложности работы с таким источником как периодическая печать, автору удалось обработать огромный массив информации и выделить особенности отражения реформы в дальневосточной печати. ВКР обладает элементами новизны, о чем свидетельствует высокий показатель оригинальности текста.

Сама работа над темой была систематической, о чем свидетельствует апробация основных результатов в выступлениях на научных конференциях разного уровня, которые были опубликованы не только в виде тезисов докладов, но и в виде научных статей.

Представленный текст ВКР соответствует современным требованиям к квалификационным работам обучающихся по программам подготовки магистров и может быть оценен оценкой ОТЛИЧНО.

Оригинальность текста ВКР составляет 81%

Руководитель ВКР д.и.н., профессор
(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

Беляева Н.А.
(и.о. фамилия)

«25» июня 2018 г.