



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент истории и археологии

Козенкова Яна Евгеньевна

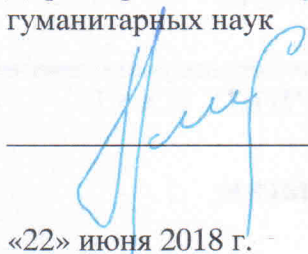
**БОРЬБА С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ЮГЕ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ В 1922-1941 ГОДАХ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 46.04.01 История,
магистерская программа «История российского Дальнего Востока и
историографические аспекты ее изучения»

Владивосток
2018

«В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю».

Директор Школы искусств и гуманитарных наук



Ф.Е. Ажимов

«22» июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой

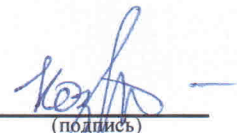


Секретарь ГЭК

подпись _____ И.О.Фамилия _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Автор работы



(подпись)

« 19 » июня 2018 г.


Консультант

_____ (подпись) _____ (ФИО)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Руководитель ВКР

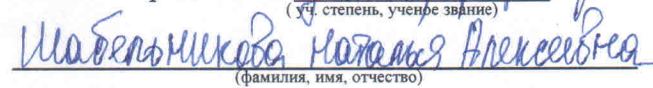
К.И.И. доцент
(должность, уч. степень, ученое звание)

 А.А. Савчук
(подпись) (ФИО)

« 20 » июня 2018 г.

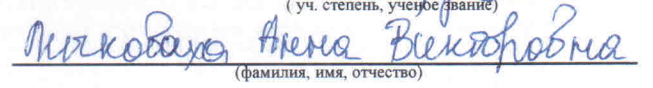
Назначен рецензент

д.и.н. профессор
(уч. степень, ученое звание)

 Шабельникова Наталья Алексеевна
(фамилия, имя, отчество)

Назначен рецензент

к.и.н. доцент
(уч. степень, ученое звание)

 Лыкова Анна Викторовна
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента



(уч. степень, ученое звание)

 С.А. Миронов
(подпись) (и. о. фамилия)

« 20 » июля 2018 г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Понятие и основные характеристики беспризорности в 1922-1941 гг. на юге Дальнего Востока	17
1.1. Понятие беспризорности и ее масштабы в 1922-1941 гг. на территории юга Дальнего Востока.....	17
1.2. Причины детской беспризорности и личностные особенности беспризорника	43
2. Деятельность государственных органов и общественных организация по ликвидации детской беспризорности на Дальнем Востоке России	66
2.1. Роль органов советской власти в борьбе с беспризорностью на Дальнем Востоке	66
2.2. Общественные организации в борьбе с беспризорностью	91
Заключение.	105
Список использованных источников и литературы	110

Введение

Актуальность темы исследования связана с тем, что беспризорность, безнадзорность, бродяжничество среди детей и подростков является общественно опасным явлением, представляющим угрозу безопасности общества. Увеличение количества социальных сирот, их социальная и правовая незащищенность означают нравственную деградацию не только на уровне семьи, но и на уровне государства. Такая деградация порождается комплексом объективно-субъективных обстоятельств, которые приводят к деструктивным процессам во всех спектрах общественных отношений: экономических, социальных, политических, нравственных.

Только за 2017 год в Приморском крае было выявлено детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как состоящих на учете в органах опеки 10876 несовершеннолетних. Кроме того, имеется информация в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, согласно которой в регионе насчитывается 2139 детей¹.

Наличие в стране бездомных детей, разумеется, вызывает беспокойство, так как детская беспризорность базируется не только на временных социальных и экономических проблемах, но и свидетельствует о низкой духовной культуре общества и прежде всего такого социального института, как семья. Для решения данной проблемы сейчас создается множество разнопрофильных учреждений: социальных приютов, реабилитационных центров, центров психолого-педагогической помощи и т.д.

¹ Личковаха А.В. Доклад о деятельности уполномоченного при Губернаторе Приморского края по правам ребенка и о соблюдении прав и законных интересов детей на территории Приморского края в 2017 г. С. 116. – Доступно из URL: <http://www.primorsky.ru/authorities/governor-staff/child/ДОКЛАД%202017.pdf> (дата обращения 10.06.2018).

В беспризорной среде обитания формируются достаточно устойчивые новообразования личности, поведения и системы отношений, которые требуют значительных временных затрат по их социальной реабилитации, ресоциализации и интеграции в социокультурное пространство общества.

Историография. Исследования выбранной темы можно разделить на два этапа – советский и постсоветский, который в свою очередь делится на общероссийский и региональный.

Советские исследования 1920-1930-х гг. являются одновременно и исследованиями, и источниковой базой, так как они и исследуют проблему, и формируют отношение к ней. Историография советского периода представлена материалами съездов, конференций, протоколами, отчетами, периодической литературой. Авторами являются государственные и партийные деятели, педагоги, юристы – то есть все те, кто непосредственно работал с несовершеннолетними беспризорными. Работы базируются на информации, собранной самим исследователем. В первых публикациях о беспризорности в советской России, авторы придерживались теории моральной дефективности (П. Блонский)², либо же связывали причины беспризорности с социальными причинами – голод, война, эпидемии (Н.К. Крупская). В итоге, спор разрешился в пользу того, что причины беспризорности кроются в социально-экономических причинах.

Идея о причине детской беспризорности, как одной из крупнейших издержек революции, была выдвинута Н.К. Крупской³ и поддержана другими авторами⁴. Революция, по мнению Н.К. Крупской, «представляет собою

² Блонский П.П. О так называемой моральной дефективности. М. 1923; Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения в 2-х томах. Т. 1. М., 1979.

³ Борьба с беспризорностью: материалы 1-й московской конференции по борьбе с беспризорностью 16-17 марта 1924 г. / Научно-пед. секция Гос. ученого совета. М.: Работник просвещения, 1924. 45 с.

⁴ Куфаев В.И. Деятельность комиссий по делам несовершеннолетних в РСФСР за 1922 год. Народное просвещение. 1924. №4. С. 288-319; Люблинский П.И. О подготовке работников по социально-правовой охране детства. Народное просвещение. 1928. №12. С.

разрушение прежнего, устаревшего, изменившего себя порядка, старых связей, старых семейных отношений, старых общественных отношений, что является также причинами беспризорности.

С середины 30-х годов проблема девиантного поведения несовершеннолетних рассматривалась советскими учеными и практиками в русле борьбы с беспризорностью и преступностью. Значительное число работ было посвящено уголовной ответственности подростков, деятельности правоохранительных органов (И. Авербах, М. Виноградов и др.)⁵

Рост научного интереса к изучению проблем детей и подростков начал проявляться с середины 60-х годов. В этот период появляются работы, посвященные молодежному движению⁶. В работах имеется материал по вовлечению подростков в общественную жизнь Дальнего Востока страны.

Новый этап в области изучения проблем беспризорности начинается в 1990-е годы, когда был снят гриф секретности со многих источников. Перестала быть строго запретной и проблематика, связанная с историей беспризорности. Этому способствовали Указы Президента Российской Федерации «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР» от 24 августа 1991 г.⁷ и «О снятии ограничительных грифов с законодательных

106-115; Озерский Н.И. Трудновоспитуемые дети. Имущественные правонарушения детей и подростков. М.-Л.: Учпедгиз. 1932; Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М.-Л.: Молодая гвардия. 1925. 78 с.

⁵ Авербах И. Закон 7 апреля 1935 г. и преступность несовершеннолетних // Соц. Законность. 1935. №8. С.10-15; Виноградов М. Некоторые итоги борьбы с преступностью среди несовершеннолетних // За соц. Законность. 1935. №11. С.57; Будовниц И. В народном суде по делам о несовершеннолетних преступниках // Сов. Юстиция. 1938. №8. С.18-19.

⁶ Дороднов Е.В. Дальневосточный комсомол на лесах новостроек. Хабаровск, 1962; Сулемов В.А. История ВЛКСМ и пионерской организации. М., 1983; Ильинский И.М. ВЛКСМ в политической системе советского общества. М., 1981; Деревякин Г.Н. Коммунистическая партия – руководитель и организатор трудового воспитания молодого поколения рабочего класса в годы социалистического строительства. Саратов. 1984.

⁷ Указ Президента РСФСР от 24.08.1991 N 82 "Об архивах Комитета государственной безопасности СССР". – Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221451#0025725081611444933> (дата обращения 12.06.2018).

и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека» от 23 июня 1992 г.⁸.

Заслуживают интерес публикации А. Рожкова⁹. В них представлен интересный материал и важные обобщения о причинах беспризорности, портрете беспризорников, их жизни в условиях беспризорности и в детских домах, мероприятиях партии и правительства по «изъятию» беспризорников и др., предлагается авторское видение ряда проблем беспризорности.⁶³ В качестве источников автор широко использует публикации 1920-х годов, вводит в научный оборот новые архивные данные.

Кроме того, стоит отметить Семена Самуиловича Виленского, под руководством которого был написан сборник советских законодательных документов, касающихся несовершеннолетних – «Дети ГУЛАГа»¹⁰. В сборнике были представлены законодательные акты, декреты, постановления, циркуляры. Кроме того, отслеживалась деятельность государственных органов, так как помимо законодательных актов были представлены обращения граждан и ответ государственных органов на эти обращения. Семен Самуилович наиболее обширно из современной литературы провел исследование законодательных актов. Исследование законов СССР освещалось также Андреем Александровичем Славко в статье на тему «Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с

⁸ Указ Президента РФ от 23.06.1992 N 658 "О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека" – Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=79305318208411288722040435&casheid=15FD894F8C8315C8E6AE48ABD63B7488&mode=splus&base=EXP&n=223368&rnd=5E240A8BCF28E4E593E428E80EC6CC47#07690076906469405> (дата обращения 12.06.2018)

⁹ Рожков А.Ю. Борьба с беспризорностью в первое советское десятилетие // Вопросы истории. 2000. № 11. С. 134-139.

¹⁰ Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. 632 с.

детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти»¹¹.

Кроме анализа законодательных актов многие авторы занимались исследованием деятельности государства и государственных органов в области борьбы с беспризорностью на Дальнем Востоке. Так, Э.А. Васильченко была опубликована статья на тему «Мероприятия советского государства по регулированию социально-правового положения семей на Дальнем Востоке в 20-30-х годах XX века»¹². Большой вклад в анализ деятельности государства по борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и преступностью среди несовершеннолетних внесла Наталья Николаевна Билим, которой была написана диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук на тему «Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем Востоке (ноябрь 1922 – июня 1941 гг.)»¹³. Стоит отметить монографию Татьяны Михайловны Смирновой «Дети страны советов: от государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг.»¹⁴. Монография посвящена наиболее сложным и дискуссионным проблемам советского детства в 1917—1940 гг. В монографии исследованы «болевые точки» жизни детей и подростков — быт в детских домах, организация детского досуга, практика патронирования и прочих семейных форм воспитания сирот, спасение и эвакуация детей из охваченных голодом регионов в начале 1920-х гг. Автор на конкретных примерах показывает, что

¹¹ Славко А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4. С. 229-234.

¹² Васильченко Э.А., Васильченко О.А. Мероприятия советского государства по регулированию социально-правового положения семей на Дальнем Востоке в 20-30-х годах XX века // Женщина в российском обществе. 2003. № 1-. С. 36-42.

¹³ Билим Н.Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем Востоке (ноябрь 1922 – июня 1941 гг.). Дисс...докт. ист. наук, Хабаровск, 2015. 439 с.

¹⁴ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., Спб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. 384 с.

проблемы детства в большинстве случаев удавалось решать лишь благодаря объединению усилий государства и общественности. Тем самым история детства выводит на ключевые «взрослые» проблемы советской жизни 1917—1940 гг.

Из монографий о деятельности государства в борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и преступностью среди несовершеннолетних необходимо выделить работу Светланы Гладыш «Дети большой беды»¹⁵. Монография посвящена организации беспризорных детей в трудовые коммунуны – организация трудовых коммун, идея их работы, воспоминания бывших беспризорников о жизни в коммунунах.

Следует отметить работы Андрея Александровича Славко¹⁶. Андреем Александровичем опубликованы научные статьи на тему беспризорности. При том, помимо анализа законодательных актов, им опубликованы статьи по теме детских домов советского периода и содержания в них беспризорных, по теме деятельности трудовых домов в борьбе с беспризорностью, по теме социальной помощи беспризорным, безнадзорным несовершеннолетним.

Кроме работ, посвященных деятельности государства, использовались работы о ходе борьбы с беспризорностью органами милиции. Так, отмечается работа Шабельниковой Натальи Алексеевны «Особенности профилактики преступности несовершеннолетних в 1920-е гг.: исторический

¹⁵ Гладыш С.Д. Дети большой беды. М.: Издательский дом «Звонница МГ», 2004. 432 с.

¹⁶ Славко А.А. Государство и беспризорность в 1930-е годы: система функционирования детских домов // Вестник Самарского государственного университета. 2009. № 67. С. 23-27; Славко А.А. Трудовые дома для несовершеннолетних правонарушителей в России 1924-1933 годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 16. С. 62-65; Славко А.А. Социальная помощь беспризорным и безнадзорным детям в России в 1930-е годы // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2009. № 23. С. 85-88.

опыт»¹⁷. В работе были рассмотрены особенности профилактики преступности несовершеннолетних на российском Дальнем Востоке в 1920-х гг. Были проанализированы методы борьбы с преступностью и беспризорностью несовершеннолетних в регионе, представлены статистические данные. Отметить также можно работу Пархоменко И.К. «Роль органов внутренних дел в борьбе с детской беспризорностью в предвоенные годы»¹⁸, где проанализирована работа милиции в борьбе с государственным «недугом».

Таким образом можно отметить, что историография беспризорности находится на стыке наук – тема беспризорности освещается и в исторических, и в юридических, и в социальных, и в педагогических темах, тем самым вызывая интерес различных сфер общества, однако комплексных работ, посвященных беспризорности несовершеннолетних на Дальнем Востоке России в 1920-е – 1930-е гг. нет.

Источниковая база исследования. Источники условно можно поделить на неопубликованные и опубликованные (которые в свою очередь делятся на досоветские и постсоветские). Неопубликованные источники хранятся в архивных организациях, а частности – Государственный архив Приморского края (ГАПК), Государственный архив Хабаровского края (ГАХК), в Приморской краевой библиотеке им. А.М. Горького. Большой объем сведений о борьбе с беспризорностью, в том числе региональной, хранится в Государственном архиве Российской Федерации (г. Москва), в Центральном архиве ФСБ России (г. Москва). Однако, ввиду дальнего местоположения, в ходе исследования не представилось возможным провести сбор информации в данных архивных учреждениях.

¹⁷ Шабельникова Н.А. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних в 1920-е гг.: исторический опыт // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С. 33-37.

¹⁸ Пархоменко И.К. Роль органов внутренних дел в борьбе с детской беспризорностью в предвоенные годы // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. №2. С. 42-46.

В Государственном архиве Приморского края были найдены такие документы как отчеты деткомиссий, постановления и заседания Президиума деткомиссий, годовые отчеты. Так, выделить следует фонд 490 – Уссурийская областная детская комиссия при исполнительном комитете Уссурийского областного Совета депутатов трудящихся (г. Ворошилов). Данный фонд включает в себя: «Годовой отчет Уссурийской областной детской комиссии по основной деятельности за 1937 год» (опись 3 дело 12); «Годовой отчет по мероприятиям улучшения жизни детей Уссурийской областной детской комиссии за 1937г.» (опись 1 дело 1); «Годовой отчет Уссурийской областной детской комиссии по основной деятельности за 1937 год» (опись 3 дело 13); «Протоколы заседаний Президиума Уссурийской областной детской комиссии за период с 17.12.1937г. по 25.11.1938г.» (опись 2 дело 5); «Постановления Президиума ВЦИК по организации фонда им. В.И. Ленина о помощи беспризорным детям» (опись 3 дело 1); «Планы работ Уссурийской областной детской комиссии за III квартал 1937 года, I квартал и II полугодие 1938 года» (опись 3 дело 8). Таким образом, фонд 490 ГАПК позволяет ознакомиться с годовыми отчетами деткомиссий, планами работ, постановлений Президиума. Фонд информирует о денежных средствах, направляемых на борьбу с беспризорностью, представлены отчеты об использовании денежных средств. Имеются рабочие переписки государственных органов о состоянии беспризорности.

Государственный архив Хабаровского края имеет более объемный список фондов, содержащих в себе информацию о беспризорности, безнадзорности и преступности среди несовершеннолетних. Можно выделить, например, фонд Р384, в частности – опись 5 дело 11. В данном деле содержатся сведения о работе рабоче-крестьянской милиции по ликвидации беспризорности; сводки по борьбе с беспризорностью; Постановления Президиума Дальневосточного краевого исполнительного

комитета; объяснительные записки к сведениям о беспризорности. Достаточно значимый вес для написания работы представляют объяснительные записки по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью. Значимость свою они представляют в том, что помимо статистических данных, в записках представляются причины беспризорности и меры, предлагаемые предпринять для борьбы с беспризорностью. Постановления Президиума Дальневосточного краевого исполнительного комитета представляются также и в фонде Р137 (опись 4 дело 48). Так же, выделить можно фонд Р922, в частности – опись 1, дело 1, в котором содержатся деловая переписка о состоянии одного из детских домов региона, планы работы деткомиссии, в частности – по борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и преступностью несовершеннолетних. Фонд 374, опись 1 дело 3а содержит Постановления Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета. Фонд Р-704 (опись 1 дело 49) представляет сведения по организации школ-интернатов в регионе, школьной и внешкольной работы. Опись 1 дело 11 Фонда раскрывает годовой отчет краевого отдела народного образования за 1927-1928 учебный год. Можно выделить фонд П-30, опись 2, дело 36, где находятся доклады о детской беспризорности и безнадзорности. Как видно, Государственный архив Хабаровского края представляет большой объем информации о деятельности государственных органов в борьбе с беспризорностью, на основании чего представляется возможным провести анализ деятельности государства с такими явлениями как беспризорность, безнадзорность и преступность среди несовершеннолетних; представляется возможным определить причины нахождения на улицах детей в отсутствии родителей и лиц, их замещающих.

Приморская краевая публичная библиотека имени А.М. Горького содержит газету «Красное знамя», которая является региональной и

позволяет получить картину об отношении общественности к беспризорности.

Опубликованные источники подразделяются на материалы законодательства, которые в свою очередь делятся на общие и региональные; на деятелей большевистской партии (Н.К. Крупская¹⁹, П.П. Блонский²⁰, А.М. Макаренко²¹, В.И. Ленин²², Л.Г. Глатман²³); на статистические сборники, на периодическую печать (газеты «Красное знамя», «Пионерская правда»²⁴). Источники деятелей большевистской партии показали настой государства в отношении несовершеннолетних беспризорных, периодическая печать (региональная) – настроение и отношение местных жителей к теме беспризорности, осветили актуальные проблемы рассматриваемого периода.

Таким образом, можно отметить, что беспризорность несовершеннолетних является достаточно актуальным вопросом, исследованным с различных точек зрения.

Цель исследования состоит в комплексном анализе и обобщении исторического опыта деятельности государственных органов, общественных организаций по борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и

¹⁹ Крупская Н.К. Педагогические сочинения. Том 05: Детское коммунистическое движение; Пионерская и комсомольская работа; Внешкольная работа с детьми. Доступно из URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KRUPSKAYA_Nadejda_Konstantinovna/_Krupskaya_N.K..html (дата обращения 12.04.2018)

²⁰ Блонский П.П. О так называемой моральной дефективности. М., 1923; Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения в 2-х томах. Т. 1. М., 1979

²¹ Макаренко А.С. Том 1. Педагогические работы 1922-1936; Макаренко А.С. Том 4. Педагогические работы 1936-1939. Доступно из URL: https://royallib.com/author/makarenko_anton.html (дата обращения 15.04.2018)

²² Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Доступно из URL: <http://bolshevick.org/lenin-v-i-polnoe-sobranie-sochinenij/> (дата обращения 12.04.2018)

²³ Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М.-Л.: Молодая гвардия, 1925. 78 с.

²⁴ Пионерская правда: еженедельная газета юных пионеров. Доступно из URL: http://arch.rgdb.ru/xmlui/discover?fq=rubrica_filter:детские\+газеты\+--\+пионерская\+правда\\\|Детские\+газеты\+--\+Пионерская\+правда (дата обращения 15.05.2018).

противоправным поведением несовершеннолетних на юге Дальнего Востока России.

Исходя из цели, определены задачи:

- определить понятие беспризорности и ее масштабы на юге Дальнего Востока России в 1922-1941 гг.;
- выявить причины детской беспризорности, проанализировать личностные особенности беспризорника;
- проанализировать деятельность государственных органов в ликвидации детской беспризорности;
- изучить деятельность общественных организаций в борьбе с беспризорными несовершеннолетними.

Объектом исследования является детская беспризорность как социальное явление. Предметом – основные направления и механизм деятельности государства по борьбе с детской беспризорностью на юге Дальнего востока России в 1922-1941-х гг.

Хронологические рамки. Представленное исследование охватывает период с 1922 г. по 1941 гг., который определяется как время коренного изменения политической системы Советской России после Октябрьской революции и окончания Гражданской войны до начала Великой Отечественной войны. Это время создания нового государства, идеологией которого становится марксизм-ленинизм. На этой основе формировалась государственная политика, одной из важнейших составляющих которой было воспитание нового человека.

Нижняя граница хронологических рамок обусловлена тем, что после окончания Гражданской войны и иностранной интервенции на Дальнем Востоке в ноябре 1922 г. регион вошёл в состав РСФСР, соответственно, в регионе начинает реализовываться советская концепция борьбы с беспризорностью. Верхняя – 1941 г. обусловлена началом Великой

Отечественной войны, которой отмечен новый рост беспризорности, но вызван он был внешними причинами.

Территориальные рамки работы охватывают территорию южной части Дальнего Востока России, входящие в Амурский речной бассейн в соответствии с его административным устройством в рассматриваемый период. Выделяются наиболее крупные города, находящиеся в пределах территориальных рамок, которые активно исследовались в работе: Николаевск-на-Амуре, Благовещенск, Хабаровск, Владивосток, Никольск-Уссурийский, Иман (Дальнереченск). Территориальные рамки обусловлены тем, что южная часть региона первой столкнулась с проблемой беспризорности (беженцы, иностранцы).

Методологическую основу работы составила теория модернизации. Модернизация охватила все сферы жизни советского общества рассматриваемого периода, в том числе социальную политику и социальные отношения. Редкие, болезненные перемены в социальной сфере сказались в первую очередь на детях и подростках. Деформировалась система отношений в семье. Отсутствие достаточной поддержки и помощи детям провоцировали безнадзорность, беспризорность и криминальное поведение.

Методологическая база исследования основана на научных принципах объективности и историзма, критической интерпретации источников, позволяющих выяснить сущность беспризорности на Дальнем Востоке, рассмотреть борьбу с детской беспризорностью на Дальнем Востоке. В работе были применены как общенаучные, так и специально - исторические методы исследования. Из общенаучных методов использован анализ, описание, синтез. Для более глубокого анализа исследования были использованы специально – исторические методы. Историко-генетический метод позволил раскрыть причинно-следственные связи и закономерности развития беспризорности как социального явления рассматриваемого

периода, показать изменения условий и способов социализации беспризорных детей. Историко-сравнительный метод дал возможность раскрыть сущность изучаемых явлений по сходству и различию присущих им свойств, провести сравнение детской беспризорности и ее ликвидации в разные временные отрезки и на различных территориях. Историко-типологический метод помог посредством выделения существенных признаков выявить институты социализации беспризорных детей.

Гипотеза исследования заключается в том, что деятельность государственных органов и общественных организаций по борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и противоправным поведением несовершеннолетних на юге Дальнего востока России была недостаточно эффективной, так как и на сегодняшний день отмечаются рассматриваемые в исследовании факты. Это обусловлено несколькими факторами, и наиболее распространенные из них – отсутствие режима в детских учреждениях, в том числе в связи с нехваткой персонала и плохими условиями нахождения в учреждениях детей; отсутствие должного внимания за больными несовершеннолетними. Кроме того, низкая эффективность обусловлена и отдаленностью региона.

Научная новизна исследования. В ходе проведенной работы было выявлено, что отсутствует комплексное изучение рассматриваемой темы. Несмотря на наличие исследований, научных трудов по рассматриваемой теме, междисциплинарного, комплексного исследования не выявлено. Попытка междисциплинарного комплексного исследования позволит органам, направленным на борьбу с беспризорными, на современном этапе улучшить состояние беспризорности.

Апробация результатов. В ходе написания работы, были промежуточные доклады, озвученные в ходе научно-практических конференций.

21 апреля 2017г. состоялась VI Научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук», на которой был освещен доклад с темой «Борьба с беспризорностью несовершеннолетних на Дальнем Востоке в 1920-х годах».

7-8 ноября 2017г. состоялась международная научная конференция «Великая российская революция 1917г. в судьбах стран и народов мира», в которой было принято участие с докладом на тему «Детская преступность и борьба с ней на советском Дальнем Востоке в первой половине 1920-х гг.»

25-26 апреля 2018г. состоялась «XVI конференция молодых учёных «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: актуальные вопросы комплексных социальных исследований», на которой был представлен доклад на тему «Формы борьбы с беспризорностью несовершеннолетних в 1920-1930-е гг. на Дальнем востоке России».

1. Понятие и основные характеристики беспризорности в 1922-1941 гг. на юге Дальнего Востока

1.1. Понятие беспризорности и ее масштабы в 1922-1941 гг. на территории юга Дальнего Востока

Преступность несовершеннолетних, являясь составной частью преступности в целом, имеет свою особенность, что позволяет изучать ее в качестве самостоятельного объекта изучения. Какими будут несовершеннолетние сейчас – такой станет страна в будущем. Молодое поколение является естественным резервом социального развития, а нарушение установленных правил свидетельствует о недостатках воспитания. Именно поэтому предупреждение преступности среди несовершеннолетних рассматривается в масштабах мирового сообщества как важнейший аспект предупреждения преступлений в обществе в целом.

Забота о несовершеннолетних всегда являлась одной из государственных проблем. Первым изданием нашего государства, в котором затрагивались права несовершеннолетних, была «Русская Правда» Ярослава Мудрого. Так, статья 99 обязывала опекунов «печаловаться» – заботиться – о сиротах²⁵.

Позднее вопрос защиты беспризорных детей просматривается в Стоглавом соборе 1551 года, принятым Иваном Грозным. Так, в главе 26 Стоглавого Собора «О училищах книжных по всем градам» указывалось церквям на необходимость создания «богадельни для сирых и немощных», «учение грамоте и учение книжного письма», а также на открытие училищ для обучения детей²⁶.

²⁵ Бородавко Л.Т. «Исторический опыт участия органов внутренних дел в выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей» // Проблемы правоохранительной деятельности. 2007. №2. С. 4.

²⁶ Там же.

Призрение сирот было включено в круг задач органов государственного управления, в частности, был создан Церковный патриарший приказ, который ведал сиротскими делами. При Алексее Михайловиче были созданы приказы общественного призрения сирот, а также «сырых и убогих». В 1682 г. был издан указ Федора Алексеевича об открытии специальных домов для нищих детей (безродных сирот), где их обучали грамоте и занятиям, которые «во всяких случаях нужны и потребны». С его именем связывают начало истории призрения детей в России. Открываются первые социальные учреждения, происходит зарождение государственных форм призрения²⁷.

В годы правления Петра Первого поощрялось открытие приютов, куда принимали незаконнорожденных с соблюдением анонимности происхождения. Приюты строились при крупных монастырях. Приюты были направлены на воспитание и обучение сирот грамоте. В силу того, что поток сирот не иссякал, приюты переполнялись. Тогда Петром было принято решение отдавать детей на воспитание в семьи, а детей, достигших десятилетнего возраста – отдавать в матросы²⁸.

После правления Петра приютами не занимались. Детские дома закрывались, на улицах все больше появлялось бродяжных детей. «Детский» вопрос поднялся вновь лишь в годы правления Екатерины Второй. Цель детских домов в годы правления Императрицы – укрыть детей на время от беды, а в дальнейшем – определить в семью²⁹.

²⁷ Анненкова Н.В. Историография и современное состояние проблемы подготовки педагогических кадров для системы социальной помощи и защиты ребенка // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. №12. С. 340.

²⁸ Бородавко Л.Т. «Исторический опыт участия органов внутренних дел в выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей» // Проблемы правоохранительной деятельности. 2007. №2. С. 4.

²⁹ Мамычева, Д.И. Концептуальные и социокультурные основания современной социальной политики в области детства // Философия прав. 2007. №2. С. 85.

В апреле 1764 года открылся Императорский воспитательный дом. Создание этого учреждения имело целью не только призрение детей, но и создание «человека будущего», лишенного всех тех недостатков, которые приобретал ребенок в процессе традиционного воспитания. Особое внимание приют уделял социальным сиротам – законнорожденные дети, оставленные родителями «по бедности»³⁰.

В XIX веке число детей в воспитательных домах быстро росло, а условия жизни ухудшались. Функцию решения проблемы беспризорности взяла на себя Православная церковь: создавались монастыри, которые занимались воспитанием, обучением, лечением, призрением детей, оставшихся без родителей³¹.

После 1812 г. вопрос с детской беспризорностью встает с особой остротой. В Уставе Союза Благоденствия (впоследствии Тайное Общество Декабристов) вопросу о мерах борьбы с нищенством отведена целая глава. В 1838 г. создается Положение о Комитете для разбора просящих милостыню. Комитет выяснял, к какому сословию принадлежал призреваемый и применял к ним те или иные меры: дети, принадлежащие помещикам, ведомствам, эвакуировались по месту жительства или призревались Комитетом, зачислялись в батальоны военных кантонистов; дети чиновников помещались в гимназии и школы, девочки из интеллигентных семей – в Человеколюбивые заведения или воспитательные дома. Практиковалась отдача на обучение мастерству частным лицам. Больные и калеки направлялись в больницы и богадельни. Для призрения несовершеннолетних нищих и бродяг при Комитете организуются особые отделения в работных

³⁰ Сорокина Т.М. Социальное сиротство. Исторические аспекты // Вестник Мининского университета. 2016. №13. С. 10.

³¹ Бородавко Л.Т. Исторический опыт участия органов внутренних дел в выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей // Проблемы правоохранительной деятельности. 2007. №2. С.10.

домах. До 1914 г. в России было 58 приютов и колоний, т. е. приблизительно по одному заведению на две губернии.

С началом Первой мировой войны количество беспризорных детей резко сокращается (появляется возможность их трудоустройства), но к 1917 г. вновь принимает значительные размеры. Временное правительство организует особое управление помощи детям при Министерстве социальной помощи. Проект Министерства ставил своей задачей «социальное воспитание на основе самодеятельности и трудовых принципов воспитания, способного из гибнущих поколений создать полезных граждан, достойных свободы и умеющих пользоваться ею»³².

Исходя из изложенного, формируется история беспризорности, которая прослеживается от самого начала формирования русского государства. Анализ истории беспризорности в России в досоветский период позволяет сделать вывод о том, что беспризорность несовершеннолетних – явление не временное, а постоянное, имеющее свое течение, свою динамику.

Вопрос терминологии понятия беспризорного или безнадзорного несовершеннолетнего, в первых законодательных актах советской власти, оставался открытым. Первая описательная характеристика, на основании которой можно было бы определить терминологию беспризорности в годы советской власти, можно отнести к 1926 году.

Так, согласно ст. 1 Декрета об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в РСФСР от 08.03.1926г., было установлено два вида беспризорных несовершеннолетних (в соответствии с характером и степенью беспризорности):

- Несовершеннолетние, нуждающиеся в полном обеспечении и воспитании,

³² Юмина А.Н. Ненужные дети России. Доступно из URL: <http://bsk.nios.ru/content/nenuzhnye-deti-rossii> (дата обращения 25.04.2018).

- Несовершеннолетние, нуждающиеся в охране, в мерах временной или частичной помощи и воспитания.

Так, согласно ст. 2 Декрета, беспризорными, нуждающимися в полном обеспечении и воспитании, признаются дети:

- а) круглые сироты, а также не имеющие братьев и сестер, которые были бы обязаны и могли бы принять на себя заботу о них;
- б) потерявшие связь с родителями и родственниками;
- в) изъятые постановлением суда или комиссией по делам о несовершеннолетних из семьи, вследствие преступной или порочной жизни их родителей или лиц, у которых они воспитывались, или вследствие злоупотреблений в отношении их родительскими правами;
- г) подкинутые.

Согласно ст. 3 Декрета, беспризорными, нуждающимися в охране, в мерах временной или частичной помощи и воспитания признаются дети:

- а) оказавшиеся беспризорными вследствие тяжелой болезни или инвалидности, лишаящей полной трудоспособности, родителей или лиц, у которых они воспитывались, в тех случаях, когда последние не пользуются пособием от государства, а также дети, находящиеся на попечении одной только матери, лишенной всякого заработка и не получающей материальной поддержки от мужа, родственников или других лиц;
- б) оказавшиеся беспризорными вследствие временного отсутствия их родителей или лиц, на содержании которых они находились и воспитывались (как-то: лишения их свободы, нахождения в больнице на излечении и проч.)³³.

³³ Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 08.03.1926 "Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Р.С.Ф.С.Р.". Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19471#024568824744287343> (дата обращения 20.04.2018).

Стоит отметить, что четкой границы в терминологии между беспризорным и безнадзорным в рассматриваемой период времени не было. Как указано выше, первое определение беспризорного несовершеннолетнего было дано в Декрете 1926 года. А в Постановлении Совнаркома СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» от 23 января 1942 года было дано определение безнадзорности. Так, безнадзорными признаются дети, оставшиеся сиротами или потерявшие родителей при переезде в другую местность³⁴.

Таким образом, государство определяло беспризорного (безнадзорного) несовершеннолетнего, как круглого сироту, не имеющего никакой связи с родственниками, при отсутствии иных лиц, которые могли бы принять заботу о воспитании несовершеннолетнего. Государство отождествляло беспризорного или безнадзорного ребенка, четкой грани между данной терминологией не было. Так же, государство выделяло степень беспризорности, которую трактовало как несовершеннолетние, нуждающиеся в охране или частичной помощи. И к таким несовершеннолетним относились дети, оставшимися беспризорными на время – по причине болезни родителей, или находящиеся на попечении у матери, лишенной дохода.

Революция и гражданская война, как и любые социальные катаклизмы, наиболее сильно ударили по самой социально незащищенной категории населения – детям, не разбирая их социального происхождения³⁵. Именно поэтому Советская власть определила заботу о детях как один из приоритетов государственной политики.

³⁴ Постановление СНК СССР от 23.01.1942 N 75 "Об устройстве детей, оставшихся без родителей". Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=18690#024287399553039024> (дата обращения 24.04.2018).

³⁵ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М. Спб.: Институт российской истории Российской академии наук, центр гуманитарных инициатив. 2015. С. 47.

Стоит отметить, что государство видело проблему беспризорности, безнадзорности несовершеннолетних. Провозглашались лозунги, такие как «Дети – наше будущее», «охрана детства – лозунг Советской власти», «Дети – надежда Советской России», «Берегите детей»³⁶. Кроме того, наряду с лозунгами, издавались агитационные плакаты со словами «Дети – залог будущего и радость настоящего», «Полно в консультациях – пусто на детских кладбищах», «Чем сознательнее мать, тем меньше болеют дети», «Матери, не подкидывайте детей», «Долой избиение и наказание детей в семье», «Чем ребят бранить и бить, лучше книжку им купить» и т.д.³⁷.

Основными причинами резкого количественного роста сирот и безнадзорных детей в первые годы советской власти на территории всего государства, стали Первая мировая война, гражданская война, связанные с ними социально-экономические последствия (хозяйственная разруха, безработица, массовый голодомор населения, эпидемии тифа, холеры, малярии и других заразных заболеваний и т.д.).

Беспризорного ребенка можно было найти в любой точке государства, в любом городе. В связи с военными действиями, голодом, иными социальными ситуациями, дети по той или иной причине теряли родителей, тем самым становясь беспризорными. По оценкам современников, число таких детей в 1921–1922 гг. в России доходило до 7,5 миллионов³⁸. Однако, данные цифры не являются точными. Так, А.А. Славко, анализируя статистику несовершеннолетних в работе «Динамика численности беспризорных детей в России» сообщает, что согласно одному источнику, число беспризорных детей в 1921 г. составляло 4,5 миллионов человек,

³⁶ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М. СПб.: Институт российской истории Российской академии наук, центр гуманитарных инициатив. 2015. С. 47.

³⁷ Там же. Приложения.

³⁸ Потепалов Д.В., Чернышков В.В. Дискуссионные вопросы истории детской беспризорности в России в 1920-1930-е гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №99. С. 29.

другой источник приводит цифры порядка 5-7 миллионов. В 1922 году число беспризорников насчитывало порядка 444 тысяч детей, однако исходя из другого источника – 7 миллионов³⁹. Реальное же количество беспризорных в тот период было еще больше. Беспризорность тогда переросла в важнейшую государственную и общественно-педагогическую проблему. Тысячи барачных, детских уличных столовых и ночлежек были разбросаны практически по всей стране. Главная их задача вынужденно ограничивалась спасением детей от голода и физической смерти. Спасенные дети постепенно возвращались в семьи или в трудовую обстановку. К 1925 г. по официальным данным в СССР насчитывалось 334 500 зарегистрированных беспризорных, а в РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР и Туркестанской ССР действовало 3 701 учреждений для таких детей. Основное их число располагалось в России – 2 777 учреждений, в них содержалось более 220 тыс. детей⁴⁰.

Можно отметить, что до революции вопросами призрения детей-сирот занимались институты церковной, государственной, общественной, частной благотворительности. А уже в советских условиях государство взяло на себя все обязательства по социальному обеспечению детей. В процессе складывания новой социальной политики государства одной из основных проблем стал вопрос массовой детской беспризорности.

Так, 17 января 1918 г. издается Декрет о комиссиях для несовершеннолетних, согласно которому упраздняются суды и тюремное заключение для несовершеннолетних; дела о несовершеннолетних подлежат ведению комиссий для несовершеннолетних; осужденные

³⁹ Славко А.А. Динамика численности беспризорных детей в России (1920-1940 гг.) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. №6. С. 160 (160-164).

⁴⁰ Слуцкий Е.Г. Беспризорность в России: вновь грозная реальность // Социс. 1998. №3. С. 119.

несовершеннолетние, и находящиеся в производстве судов, подлежат пересмотру комиссий⁴¹.

Декрет, по своей сути, был первым законодательным актом государственного уровня, который был направлен на урегулирование проблем беспризорности.

В соответствии с Директивами СНК РСФСР от 9 января 1919 г. Народным комиссариатом социального обеспечения была издана Инструкция для комиссии о несовершеннолетних, в обязанности которой входило не только рассмотрение материалов о правонарушениях несовершеннолетних, но и организация борьбы с беспризорностью. При комиссиях был создан институт обследователей-воспитателей для подготовки дел, которые рассматривались на их заседаниях, и последующего надзора за правонарушителями⁴².

4 марта 1920г. Постановление Совета народных комиссаров №9 вносит примечания к Декрету о несовершеннолетних. Одним из примечаний является важнейший пункт – помещать несовершеннолетних отдельно от взрослых. Где бы несовершеннолетние не находились – они всегда зависимы от взрослых. И та среда, в которой они находятся, по сути является примером для жизни несовершеннолетних. Соответственно, дети, находящиеся в тюремном заключении вместе со взрослыми, запоминают привычки взрослых, образ жизни, манеру поведения. И, оказываясь на свободе, дети, находясь под длительным влиянием взрослых в тюремном заключении, идут на преступление, потому что так делают взрослые, потому что они там были.

5 марта 1920 г. постановлением Наркомата образования создается специальная детская милиция. Кроме того, в постановлении подчеркивалась необходимость скорейшей организации бесплатного питания для

⁴¹ Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. С. 27.

⁴²Киикова Л.К., Пархоменко И.К. Роль органов внутренних дел в борьбе с детской беспризорностью в предвоенные годы // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. №2. С. 398.

беспризорников, а также создания детских приемников, потому что помещение детей в общие участки милиции, как было до этого, оказывало только крайне вредное воздействие на ребенка⁴³.

Позднее, на заседании Президиума ВЦИК №7 от 10.02.1921г. утверждают Положение Комиссии при ВЦИК по улучшению жизни детей⁴⁴. Положение как бы расширяет Декрет о комиссиях 1918 года. К примеру, Положение определяет состав членов Комиссии – Председатель и шесть членов от местных органов власти и самоуправления (Наркомпрод, Наркомпрос, Рабоче-крестьянская инспекция, Наркомздрав, Всесоюзная Чрезвычайная Комиссия и Всероссийский центральный совет профессиональных союзов).

Кроме того, Постановление определяет задачи Комиссии по улучшению жизни детей:

1. Помощь в отношении продовольствия, жилищ, топлива учреждениям, которым вверяется забота о детях, а также учреждениям, направленным на охрану жизни и здоровья беспризорных;

2. Наблюдение за выполнением постановлений центральных и местных органов власти, а также законодательная инициатива по вопросам беспризорности;

3. Издание распоряжений, касающихся охраны жизни и здоровья детей.

Таким образом, можно отметить, что Положение Комиссии при ВЦИК по улучшению жизни детей (Деткомиссии) в своей составе имеет семь участников – председателя и шесть членов из различных органов власти и самоуправления. Такое решение было определено в связи с тем, что каждый орган власти проблему беспризорности видит со своей точки зрения

⁴³ Славко А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4. С. 230.

⁴⁴ Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. С. 32.

(правоохранительной, медицинской, образовательной и т.д.), что в свою очередь позволяет в большей степени проработать вопросы беспризорности. Постановка задач комиссии расширяет сферу деятельности комиссии, но вместе с тем, определяет границы деятельности, что не позволило бы превысить должностные полномочия членов Комиссии.

27 января 1921 г. постановлением Президиума ВЦИК была организована Комиссия по улучшению жизни детей. Председателем комиссии был назначен Ф.Э. Дзержинский. Феликс Эдмундович активно занялся работой Комиссий – привлек профсоюзы, комсомол, женотделы и т.д. Кроме того, были поставлены задачи деятельности комиссий, которые заключались в обследовании и информировании местных отделов и ВЧК о фактическом положении детей, о состоянии детских домов, приютов, яслей, больниц, санаториев, о положении и о количестве беспризорников. Так же задача комиссии ставилась в наблюдение выполнения декретов о детском питании и снабжении, помощь в ремонте детских домов и т.д.⁴⁵.

В дополнение, Ф.Э. Дзержинский отметил, что «положение детей, особенно беспризорных, тяжелое. Три года напряженной борьбы на фронтах не дали возможности, однако, сделать всего необходимого для обеспечения и снабжения детей и окружения их исчерпывающей заботой. И Чрезвычайные комиссии не могут оставаться в стороне от этой заботы. Они должны помочь всем, чем могут, советской власти и в работе по охране и снабжению детей»⁴⁶.

Суть Комиссии была не в том, чтобы вмешиваться в деятельность учреждений, направленных на работу с несовершеннолетними, а наоборот – оказывать практическую помощь таким учреждениям. Работа Комиссии не

⁴⁵ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., Спб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. 10-12.

⁴⁶ Цит. по: Гладыш С.Д. Дети большой беды. М.: Издательский дом «Звонница МГ». 2004. С. 11.

сводилась к какому-то конкретному вопросу, ее деятельность освещала многие сферы, связанные с детьми. Как правило, Деткомиссии учреждались при Губисполкомах в каждом регионе. Так, на заседании Деткомиссии от 21 ноября 1923 г. был утвержден план работы Деткомиссии при Губисполкоме по улучшению жизни и быта детей в Дальневосточном крае. Согласно Плану, Деткомиссии строят свои финансы на основе добровольных пожертвований и полупринудительными отчислениями от организованных рабочих, на основе хозяйственных мероприятий, дающих доход, благодаря местным сборам, на основе поступлений от различных компаний⁴⁷.

В числе обязательных вопросов, помимо прочих, были вопросы, связанные с питанием, помещением, снабжением одеждой, бельем, обувью, медицинским обслуживанием.

В феврале 1921 г. была дана Инструкция ДТК ВЦИК уполномоченным губернских и уездных исполкомов в работе по улучшению жизни детей №15. Согласно Инструкции, Уполномоченные должны собирать сведения о количестве детских домов, площадок, приемников, о численном составе работников и детей, находящихся в конкретном учреждении. Кроме того, был определен круг обязанностей Уполномоченных:

1. выяснять запасы продовольствия и контролировать получение продовольствия детскими учреждениями,
2. осматривать помещения, в которых содержатся дети, а в случае выявления катастрофических помещений – незамедлительно устранять через Президиум Исполкомов, а также путем совещаний, привлекать виновных к ответственности⁴⁸.

Из Доклада №18 Комиссии ВЦИК по улучшению жизни детей от апреля 1921 г. следует, что питание детей положительно нигде не налажено.

⁴⁷ ГАХК. Ф. Р922. Оп. 1. Д. 1. ЛЛ. 6, 6об., 7, 7 об., 8.

⁴⁸ Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. С. 33-34.

Дети ведут полуголодное существование. Помещений не хватает. Детучреждения выталкивают из помещений, отдавая помещения воинским частям, концлагерям, просто квартирантам. Помещения детучреждений не оборудованы, малы, кухонных и столовых приборов не хватает, постельных принадлежностей не хватает, кроватей мало. Отсутствует мыло, медикаменты, врачебный надзор, из-за чего дети покрываются сыпью, чесоткой, другими болезнями. Из-за отсутствия помещений, здоровые дети находятся вместе с больными, заражаются. Наблюдается хищение продуктов работниками детских учреждений. Дети бегут из детских домов, учреждений, развивается детская преступность⁴⁹.

В ходе обследования детского дома г. Нерчинска в 1923 г. было сделано заключение, что из персонала – 1 заведующий, 1 воспитатель, при этом воспитанниками детского дома являются 48 детей (30 девочек и 18 мальчиков). Детский дом оборудован крайне плохо – дети все время заняты хозяйственными делами (уборка детского дома, посадка овощей, сенокос, уход за скотом, девочкам – починка белья). Каждый ребенок имеет по две пары нижнего белья и одну пару верхнего. Питание плохое – дети голодают. На умственное воспитание детей внимания никто не обращает, здоровые и морально-дефективные (слепые и духовно испорченные) дети находятся вместе. За мальчиками присматривает заведующий детским домом, который занят своими хозяйственными делами⁵⁰.

Подобная ситуация была выявлена и в Благовещенском детском доме №1 (1927 год) – недостаточное оборудование детского дома посудой и мебелью⁵¹.

⁴⁹ Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. С. 38-39.

⁵⁰ ГАХК. Ф. Р922. Оп. 1. Д. 1. Л. 4.

⁵¹ ГАХК. Ф. Р-704. Оп. 1. Д. 11. Л. 42.

Такая же ситуация была выявлена и в Успенском детском доме. Так, на Протоколе Президиума Облдеткомиссии Уссурийской области слушали о состоянии Успенского детского дома от заведующего детдомом тов. Зеленского. Тов. Зеленский указал, что в детском доме находится 120 человек воспитанников, детдом находится в чрезвычайно тяжелом состоянии. Дисциплина расшатана (драка, курение, грубость), детская самодеятельность не развернута, академическая успеваемость за первую четверть 1937-1938 учебного года 78,7 процентов, за вторую четверть – 73,7 процентов. Воспитательским персоналом детский дом не укомплектован, четыре воспитателя вместо восьми, из них одна уволена, как не соответствующая своему назначению. Мастерские работают неудовлетворительно. Отсутствует оборудование – кровати, столы, табуретки. Имеются полторы смены верхнего, нательного и постельного белья, вместо трех смен. Антисанитарное состояние воспитанников, 31 человек больны чесоткой-экземой, требуются деньги на покупку оборудования (кроватьей)⁵².

В среднем по стране в начале 1920-х гг. каждому воспитаннику закрытого детского учреждения, независимо от его ведомственной принадлежности, в сутки полагалось 200 – 300 г хлеба, около 100 г мяса или рыбы и столько же крупы, 300 – 400 г картофеля, по 12 г соли и сахара. В некоторых губерниях (но далеко не везде) в продовольственную норму включали также яйца (20 штук в месяц), молоко (по 1 стакану в день) и овощи или сухофрукты (около 200 г в день). Однако на практике питание детей в лучшем случае состояло из пшенной каши на воде, гороховой похлебки и суррогатного хлеба, практически не пригодного к употреблению. Особенно скудным и по количеству, и по качеству было питание в детских

⁵² ГАПК. Ф. 490. Оп. 3. Д. 8. Л. 4.

учреждениях для так называемых «дефективных» детей, которым по нормам полагался усиленный паек, приравненный к пайку в санаториях⁵³.

23 сентября 1921 г. В.И. Ленин подписал Декрет «О детской социальной инспекции», которым вводилось новое наименование этих органов – «детская социальная инспекция». К своей работе детская социальная инспекция стала привлекать широкие круги общественности, для борьбы с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних на железнодорожном и водном транспорте по стране была создана единая система подразделений в составе органов Народного комиссариата путей сообщения СССР. Задачи детской социальной инспекции: а) борьба с детской беспризорностью, нищенством, проституцией, спекуляцией, правонарушениями; б) борьба с эксплуатацией детей и дурным с ними обращением в ремесленных, кустарных, фабричных и иных предприятиях и учреждениях, в семье⁵⁴.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в первые годы действия так называемого «Закона о детях», эффективности он не приносил. Несмотря на попытки государства изменить ситуацию с беспризорностью в стране, мало кто из людей действительно хотел и пытался что-либо изменить. Персонал отсутствовал, помещения изымались, был высокий рост воровства, что все в сумме приводило к бегству детей из учреждений и росту детской преступности.

В марте 1924 года состоялась Первая московская конференция по борьбе с беспризорностью. На конференции принимали участие с докладами такие лица как – Н.К. Крупская, П.П. Блонский, О.Л. Бем и др.

⁵³ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М. СПб.: Институт российской истории Российской академии наук, центр гуманитарных инициатив. 2015. С. 217.

⁵⁴ Киикова Л.К., Пархоменко И.К. Роль органов внутренних дел в борьбе с детской беспризорностью в предвоенные годы // Вопросы ювенальной юстиции". 2009.№2. С. 399.

Так, Н.К. Крупская в своем докладе на конференции говорила о масштабности беспризорности на территории всего государства. «Не стоит опровергать слухи о трупах, валяющихся по улицам Москвы. Режим буржуазный гораздо лучше советского режима, советский режим ведет к гибели ребят». Причины беспризорности Надежда Константиновна видит в войне, вызванной революцией, в разрушении старых отношений⁵⁵.

Павел Петрович Блонский, который считается одним из основоположником советской педологии, вопрос о беспризорности ставит с точки зрения дефективности. Беспризорный, по его мнению, является ребенком своеобразного поведения сообразно условиям тяжелой окружающей среды. И попадая в воспитательное учреждение, ребенок попадает в совершенно другую среду с другими условиями жизни, которые идут в разрез с его устоявшимися условиями. В связи с этим начинаются конфликты в коллективе, непонимание педагогов, которые считают его морально дефективным, что в конечном итоге приводит к побегу такого ребенка из такого учреждения⁵⁶.

В 1923 г. возникло общество "Друг детей" (ОДД) – добровольное общество по воспитанию детей. Оно проводило широкую культурно-массовую работу с детьми и подростками, организовывало педагогическое просвещение населения, осуществляло общественный контроль над детскими воспитательными учреждениями. Деятельность общества проходила под лозунгом «Все на помощь детям». Проводились недели «беспризорного и больного ребенка» К 1926 г. такие общества имелись в каждой губернии.

⁵⁵Борьба с беспризорностью: материалы 1-й московской конференции по борьбе с беспризорностью 16-17 марта 1924 г. / Научно-пед. секция Гос. ученого совета. М.: Работник просвещения, 1924. С. 11. Доступно из URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005022355_52217/ (дата обращения 02.06.2018).

⁵⁶ Борьба с беспризорностью: материалы 1-й московской конференции по борьбе с беспризорностью 16-17 марта 1924 г. / Научно-пед. секция Гос. ученого совета. М.: Работник просвещения, 1924. С. 15. Доступно из URL: http://нэб.рф/catalog/000199_000009_005022355_52217/ (дата обращения 02.06.2018).

Работали они под руководством местных отделов народного образования или деткомиссий губисполкомов. Средства ОДД состояли из членских взносов добровольных пожертвований, доходов от платных концертов, лекций, а в некоторых регионах – даже из доходов от работы буфетов, торгующих спиртными напитками. Общество издавало журнал "Друг детей".

Отмечается, что на Дальнем Востоке Общество «Друг Детей» помимо воспитания детей имело еще одну важнейшую функцию. Среди вопросов, которыми призвано было заниматься общество, было интернациональное воспитание (здесь проявились этнические и национальные особенности Дальнего Востока), то есть сближение детей разных стран и национальностей между собой⁵⁷.

Создаются органы СПОН – социально-правовой охраны несовершеннолетних, занимающиеся профилактикой новой беспризорности. При ЦИК СССР создаются фонды имени Ленина по помощи беспризорным детям. Из 44 991 преступлений, совершенных несовершеннолетними – 75% на совести беспризорников. 1925год – в стране 200 тысяч беспризорников, из них 90 тысяч нуждаются в немедленной помощи⁵⁸.

В структуру социально-правовой охраны несовершеннолетних входили:

1. стол опеки,
2. детский адресный стол,
3. юрисконсультская часть,
4. Комиссия по делам несовершеннолетних.

Руководящим органом являлась Центральная комиссия по делам несовершеннолетних. Помимо них существуют детские социальные

⁵⁷ Билим Н.Н. Беспризорность на Дальнем Востоке в 1920-1930 годы // Теория и история права государства. 2011. №2. С. 14.

⁵⁸ Войткевич И.Н. История беспризорности в России в 20-е годы XX века // Современные проблемы науки и образования. 2012. №2. С. 214.

инспекции (ДСИ). Если отделы СПОН больше занимались циркулярной работой и проведением заседаний, то социальные инспекторы работали «на ногах», проводя облавы на беспризорников, обследования условий содержания детей в приютах, неся дежурство в местах скопления подопечного «контингента». Однако недостаточное финансирование и, как следствие, постоянное сокращение штатов привели к тому, что в 1922 г. в стране было только около 400 детских инспекторов⁵⁹.

В ноябре 1926 г., во исполнение правительственного документа, Далькрайисполком принимает постановление № 19-3-3, которым были определены меры борьбы с беспризорностью в крае на три года. Подростки, находившиеся на улице, нуждались в определении в заботе государства. С улицы их нужно было определять в детские учреждения⁶⁰.

Несмотря на то, что 1923 г. был назван годом перехода к плановой борьбе с беспризорностью, на деле именно с этого времени работа с беспризорными детьми существенно ослабляется. На местах появилась тенденция резкого сокращения численности детских учреждений, массовые переброски детей, многие беспризорники опять были выброшены на улицу. Все это потребовало принятия ряда новых экстренных мер.

20 июня 1924 г. СНК РСФСР издает специальное постановление, категорически запрещающее массовую реэвакуацию детей и переброску их из одной местности в другую. Вводятся жесткие правила реэвакуации, которая допускается только в тех случаях, если установлен факт проживания родителей или родственников в той местности, куда направляется ребенок, и возможность для этих лиц принять детей на свое иждивение.

⁵⁹ Славко А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4. С. 231.

⁶⁰ Билим Н.Н. Беспризорность на Дальнем Востоке в 1920-1930 годы // Теория и история права государства. 2011. №2. С. 14.

Постепенное накопление в детских учреждениях значительного числа воспитанников, достигших работоспособного возраста, потребовало незамедлительного разрешения данного вопроса. В связи с этим 21 сентября 1925 г. ВЦИК и СНК РСФСР издают постановление, согласно которому на НКТруд и его местные органы возлагается обязанность размещать воспитанников детских домов, достигших работоспособного возраста, на производственную работу. Согласно этому постановлению подростки беспризорников необходимо было трудоустраивать наравне с обычными подростками в счет брони и даже сверх брони на производство, в школы фабрично-заводского ученичества, спецшколы рабочих подростков и др.⁶¹.

8 марта 1926 г. ВЦИК и СНК РСФСР принимают Декрет о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в РСФСР. В нем предусматривалась временная или частичная помощь тем беспризорникам, которые оказались таковыми из-за тяжелой болезни родителей или лиц, у которых они воспитывались. Сюда же причислялись дети, находящиеся на содержании только одной матери, лишенной заработка, либо из-за временного отсутствия родителей или лиц, на содержании которых они находились⁶².

Согласно ст. 4 Декрета, в отношении беспризорных детей, а также детей, нуждающихся в охране или во временной или частичной помощи и воспитании, применяются следующие меры:

а) передача на попечение родственников или других лиц, в случае их на то согласия, отправка на родину с соблюдением действующих на этот счет узаконений;

⁶¹ Славко А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы советской власти // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4. С. 231.

⁶² Там же. С. 232

б) помещение в семьи трудящихся, в случае согласия на то последних, с оказанием этим семьям материальной поддержки и с предоставлением в порядке особых узаконений различных льгот в целях облегчения им содержания помещаемых детей;

в) помещение в учреждения охраны материнства и младенчества;

г) помещение в детские учреждения различных типов;

д) помещение в лечебные или медико-педагогические учреждения;

е) помещение в производственные, промышленные и сельскохозяйственные трудовые учреждения, согласно действующих узаконений;

ж) в отношении несовершеннолетних правонарушителей, не поддающихся медико-педагогическому воздействию, - помещение в трудовые дома, колонии и другие учреждения Народного Комиссариата Внутренних Дел;

з) временное помещение в приемно-распределительные пункты;

и) направлений в лечебные заведения, помещение в ясли, детские очаги и сады и т.п.;

к) оказание материальной и иной помощи на дому;

л) помещение на работу, устройство в учебно-производственные мастерские, профессиональные школы и техникумы и передача в обучение кооперативным объединениям, а также отдельным ремесленникам и кустарям как в городах, так и в сельских местностях, согласно действующих узаконений;

м) назначение опеки и отдача под наблюдение обследователя-воспитателя, детского социального инспектора или лица, выделенного общественными организациями⁶³.

⁶³ Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 08.03.1926 "Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Р.С.Ф.С.Р.". Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19471#024568824744287343> (дата обращения 04.05.2018).

Исходя из перечисленных мер видно, что к несовершеннолетним применялись различные меры воздействия, в зависимости от конкретной ситуации и от личности ребенка.

Согласно ст. 11 Декрета, учреждалась Детская социальная инспекция, которая находится в ведении местных органов народного образования или местных органов Центрального Управления по просвещению на транспорте и является аппаратом, исполняющим задания этих органов в области борьбы с беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних, а также защиты прав последних.

В обязанности детских социальных инспекторов входили такие действия как:

а) обследование семьи, в которых обнаружатся случаи злоупотребления родительской властью, а равно семьи, в которых живут чужие дети, в том числе подопечные или патронируемые;

б) производство по заданиям отделов народного образования в детских и иных учреждениях, обследование условий жизни детей;

в) направление, в случае необходимости, детей в приемный пункт или в другое детское учреждение;

г) возбуждение и поддержание обвинения на суде против лиц, обвиняемых в преступлениях в отношении детей;

д) участие в организации советской общественности для осуществления мероприятий по борьбе с детскими правонарушениями и беспризорностью и в инструктировании представителей общественных организаций, принимающих на себя добровольно выполнение тех или иных функций детской социальной инспекции⁶⁴.

⁶⁴ Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 08.03.1926 "Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Р.С.Ф.С.Р.". Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19471#024568824744287343> (дата обращения 20.04.2018).

Таким образом, можно отметить, что Декрет значительно укрепил позицию органов по борьбе с беспризорностью, определив конкретный и достаточно обширный перечень действий, разрешенных законодательством. Кроме того, данный документ «узаконил» социальный инспекторов, также определив конкретный спектр действий, внес плановость и систему в мероприятия, направленные на борьбу с беспризорностью и условиями, ее порождающими.

Внесло изменения в действующее законодательство постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 года, в котором принятые поправки разрешали усыновление и регулировали порядок его производства, разъясняли правовые последствия усыновления. Изменение политики властных органов по отношению к институту усыновления было обусловлено тем, что государству не удавалось решить проблему беспризорных детей. Не хватало средств на строительство детских домов. Например, с 1923 по 1926 год их количество на Дальнем Востоке увеличилось с 3 (140 детей) до 14 (851 ребенок), но и это увеличение не оказало существенного влияния на общую негативную ситуацию. Постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 28 мая 1928 года и 1 апреля 1936 года узаконили передачу детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся⁶⁵.

Тем не менее, детская беспризорность в Дальневосточном крае ощущалась не так остро, как в центральной части РСФСР и некоторых других районах. Так, согласно Годовому отчету Краевого отдела народного образования, движение детей в закрытых детских учреждениях за 1925-1928 гг. снижалось. В 1925-1926 гг. числилось 2 582 несовершеннолетних, в 1926-1927 гг. – 2 074 несовершеннолетних, а уже в 1927-1928 учебном году – 1 874

⁶⁵ Васильченко Э.А., Васильченко О.А. Мероприятия советского государства по регулированию социально-правового положения семей на Дальнем Востоке в 20-30-х годах XX века // Женщина в российском обществе. 2003. № 1. С. 37.

ребенка. Падение числа детей отдел народного образования объясняет возвращением значительного числа детей к родным, трудоустройством на работу, передача в крестьянские и рабочие семьи. Если сравнить 1925-1926 учебный год и 1926-1927 гг., то можно отметить увеличение числа детей, устроенных на работу или переданных на воспитание. Так, за 1925/26 гг. на работу устроено 213 детей, а передано в семью 25, тогда как в 1926/27 гг. в семью передано 208 детей, а на работу устроено 164⁶⁶.

В ноябре 1926 г. в регионе состоялся съезд административных работников. Так, начальником уголовного розыска был сделан акцент на то, что в деревнях преступность падает, однако – возрастает в городах, в том числе возрастает количество рецидивных преступлений⁶⁷.

Ввиду плохих условий жизни детей в детских домах, отсутствия оборудования и мебели, у несовершеннолетних было большое количество побегов (в Дальневосточном крае в 1927/28 учебном году было выпущено всего 430 детей, а 346 – сбежали). Причины побегов, в том числе, и из-за нехватки рабочего персонала, за детьми не было должного наблюдения⁶⁸.

Деятельность трудовых домов для несовершеннолетних правонарушителей регламентировалась Исправительно-Трудовым Кодексом РСФСР, принятым в октябре 1924 г. В нем содержалась глава, посвященная правилам содержания заключенных в трудовых домах для несовершеннолетних правонарушителей. Согласно ст. 175 ИТК, цель помещения несовершеннолетних в трудовой дом – обучить их квалифицированным видам труда, расширить их умственный кругозор путем общего и профессионального образования и создать из них самостоятельных и сознающих свои права и обязанности граждан, а также вместе с тем дать им

⁶⁶ ГАХК. Ф. Р-704. Оп. 1. Д. 11. ЛЛ. 15-16.

⁶⁷ Шабельникова Н.А. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних в 1920-е гг.: исторический опыт // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С. 35.

⁶⁸ ГАХК. Ф. Р-704. Оп. 1. Д. 11. Л. 45.

физическое воспитание и оздоровить их посредством гимнастики, спорта и гигиены тела. ИТК ограничивала возраст пребывания в трудовых домах с 14 до 16 лет для приговоренных судом к лишению свободы, а также находящихся под следствием и числящихся за судебными и следственными органами⁶⁹.

Несовершеннолетние от 16 до 18 лет направлялись сюда только по решению распределительной комиссии, которая рассматривала данный вопрос в каждом конкретном случае. Управление Трудовым домом возлагалось на директора, при котором и при председательстве которого функционировал педагогический совет. В состав педагогического совета, кроме директора и его помощника, входил весь воспитательский, учительский и инструкторский персонал, а также врач-терапевт и врач-психиатр. Педагогический совет не обладал правом решения вопросов о досрочном освобождении несовершеннолетних, либо об удлинении срока их пребывания в трудовом доме. По ст. 180 ИТК все несовершеннолетние в трудовых домах делились на две категории:

1) несовершеннолетние с признаками правонарушителей-рецидивистов;

2) остальные несовершеннолетние правонарушители⁷⁰.

1 августа 1933 г. Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР утверждается Исправительно-трудовой Кодекс РСФСР. В нем Школы фабрично-заводского ученичества индустриального и сельскохозяйственного типа были причислены к местам лишения свободы в качестве учреждений для несовершеннолетних, лишенных свободы. Специально организованные для

⁶⁹ Постановление ВЦИК от 16.10.1924 «Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса РСФСР». Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU;n=7927;req=doc#07380470974127948> (дата обращения 12.05.2018).

⁷⁰ Славко А.А. Трудовые дома для несовершеннолетних правонарушителей в России 1924-1933 годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 16. С. 63.

несовершеннолетних от 15 до 18 лет такие школы ФЗУ особого типа были призваны готовить «из несовершеннолетних правонарушителей квалифицированных рабочих для промышленности и сельского хозяйства и давать им на основе коммунистического воспитания знания, необходимые для активного участия в социалистическом строительстве»⁷¹.

Стоит отметить, что детские дома Дальнего Востока не могли вместить в себя то количество детей, которое выявлялось в ходе борьбы с беспризорностью. Так, из письма от старшего отделения Наркомслужбы начальнику управления рабоче-крестьянской милиции НКВД по Дальневосточному краю города Хабаровска от 25.02.1936 года следует, что вследствие переполненности детских учреждений, за январь 1936 года не было принято 6 беспризорных. 14 февраля 1936г. были задержаны двое беспризорных (Назаренко А.Я., Аронов А.Б.), которые были направлены в детский дом. Однако, в виду переполненности, детский дом отказался принимать несовершеннолетних. Дальнейшее их место оформления неизвестно⁷².

Кроме того, следует отметить ответ начальнику управления УРКМ НКВД по Дальневосточному краю в городе Хабаровске от начальника Каланчинского РОМ НКВД г. Имана от 04.12.1935г. Исходя из ответа, сформированного за ноябрь 1935г., выявлены недостатки в работе по борьбе с ликвидацией беспризорности и безнадзорности в детских домах:

1. Недостаточно кроватей для детей (некоторые дети вынуждены спать на полу);
2. Рабочая комната слишком мала, в ней невозможно проводить работу;

⁷¹ Славко А.А. Социальная помощь беспризорным и безнадзорным детям в России в 1930-е годы // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2009. № 23. С. 87.

⁷² ГАХК. Ф. Р384. Оп. 5. Д. 11. Л. 17.

3. Отсутствует физкультурный зал;
4. Нет помещения для мастерских, хотя оборудование имеется;
5. Отсутствует электричество, свет;
6. Имеются дети, болеющие чесоткой, которые не изолированы от здоровых детей в виду тесноты помещения;
7. Детской комиссией и администрацией не принято достаточное количество мер для розыска родителей беспризорных несовершеннолетних;
8. Горсовет участие в работе по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью принимает слабое⁷³.

Таким образом, в завершении, можно отметить, что государство рассматриваемого периода времени осознавало проблему беспризорности несовершеннолетних. Осознавало проблему беспризорности и местные органы власти. Для создания конкретных форм борьбы с беспризорностью несовершеннолетних, необходимо было выявить причины этой самой беспризорности. А одними из причин беспризорности детей, оставшихся без попечения родителей, являлись нехватка персонала в детских домах, воспитательных учреждениях, что влекло за собой отсутствие должного надзора за детьми. Тем не менее, государством были предприняты попытки борьбы с беспризорностью в различных формах – создание комиссий по улучшению жизни детей, создание закрытых учреждений для несовершеннолетних, шефство, трудкоммуны, «Недели беспризорного ребенка» и т.д. Однако в рассматриваемый период времени, беспризорность не была искоренена, несовершеннолетние все так же оставались без присмотра.

Долгое время термин беспризорный (безнадзорный) несовершеннолетний не имел значения, несмотря на употребление данного термина в законодательных актах. Тем не менее, беспризорного

⁷³ ГАХК. Ф. Р384. Оп. 5. Д. 11. ЛЛ. 93, 94, 95.

(безнадзорного) несовершеннолетнего можно определить, как круглого сироту, не имеющего никакой связи с родственниками, при отсутствии иных лиц, которые могли бы принять заботу о воспитании несовершеннолетнего.

Первые годы действия так называемого «Закона о детях», эффективности он не приносил. Несмотря на попытки государства изменить ситуацию с беспризорностью в стране, мало кто из людей действительно хотел и пытался что-либо изменить. Персонал отсутствовал, помещения изымались, был высокий рост воровства, что все в сумме приводило к бегству детей из учреждений и росту детской преступности.

Анализ законодательных актов рассматриваемого периода позволяет сделать вывод о проблеме беспризорности, об осознании государством такой проблемы. Это отражается в издании законных актов, изменяющихся и дополняющихся; в создании всевозможных органов, направленных на борьбу с беспризорностью несовершеннолетних. Тем не менее можно отметить, что процесс заботы над детьми в 1920-е гг. был беспорядочен и противоречив.

Несмотря на то, что на территории Дальнего Востока беспризорность имела не такие масштабы, как в центральной части России, она имела свои особенности – рецидив. Кроме того, достаточно часты были случаи побегов из детских учреждений. Тем не менее, имеются и успехи в борьбе с беспризорностью – так, увеличивалось количество детей, устроенных на работу или переданных в семью. Так же отмечается, что некоторые меры борьбы с беспризорностью были направлены на интернациональное воспитание (сближение детей разных стран и национальностей между собой).

1.2. Причины детской беспризорности и личностные особенности беспризорника

Процесс борьбы с беспризорностью достаточно неоднозначен. Он отмечается скачками положительной и негативной численности.

Обеспокоенность вызывает преступность несовершеннолетних как наиболее яркий показатель нестабильности государства и безразличия общества в целом. Именно поэтому предотвращение криминализации несовершеннолетних, а также борьба со сложившейся преступностью являются основными целями государства и нравственно здорового общества. Статистика, отражающая преступность несовершеннолетних в начале XX века, была крайне скромной, т.к. ее изучение велось по тем же рубрикам, что и взрослого контингента, что мешало созданию объективной картины. В период войны общей уголовной статистики опубликовано не было, а данные о детской преступности можно было получить из отчетов мировых судей по делам о малолетних. В первое пятилетие после революции в стране началась активная работа по выработке нормативной базы для улучшения жизни и воспитания детей, борьбы с правонарушениями и преступностью, совершаемыми несовершеннолетними.⁷⁴

Первую «волну» беспризорности в России относят к 1920-м годам. Причину беспризорности в этот период связывали с потрясениями, обусловленными созданием нового советского государства, с войнами – как внешними, так и внутренними (голод, разруха, экономический кризис). Кроме того, плохие условия в детских учреждениях, сподвигали несовершеннолетних на побег.⁷⁵

В середине 1930-х гг. произошли серьезные изменения в законодательстве, определяющем меру ответственности несовершеннолетних за противоправные деяния. Связаны они во многом с ошибочной позицией

⁷⁴ Эккельман Н.А. Уголовно-правовые аспекты проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в Советской России (1917 - 1920-е годы) // История государства и права. 2014. №10. С. 56.

⁷⁵ Семина Н.В. Борьба с детской беспризорностью в 1920-е-1940-е годы в России: на примере Пензенского региона. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dissercat.com/content/borba-s-detskoi-besprizornostyu-v-1920-e-1940-e-gody-v-rossii-na-primere-penzenskogo-regiona> (дата обращения 15.05.2018).

властей о возможности полной ликвидации преступности несовершеннолетних и беспризорности в этой среде как явлений, присущих капиталистическому обществу, обусловленных политическим режимом ввиду наличия его извечной ущербной формулы об эксплуатации рабочих и крестьян, которая как раз и порождает социальные проблемы, формирует предпосылки для беспризорности и преступности детей⁷⁶.

В настоящее время выделяют три типа причин появления и широкого распространения беспризорности подростков. Это социально-экономические, социально-психологические и психологические (психофизиологические). К социально-экономическим причинам относят факторы, длительно нарушающие трудовой уклад жизни и деформирующие быт людей. Это экономический кризис, безработица, голод, эпидемии, интенсивные миграционные процессы, в связи с военными конфликтами или природными катаклизмами. Социально-психологические причины (они часто выступают как следствие социально-экономических факторов) связаны с кризисом семьи, увеличением разводов и числа семей, где есть только один родитель (или опекун). Психологические причины связаны с увеличением числа детей, имеющих выраженные психофизиологические аномалии и черты асоциального поведения. Некоторые ученые соотносят их с генетическим предрасположением. В среде подрастающего поколения такие дети составляют группу примерно 3-5%. Основные психофизиологические свойства детей формируются в условиях бездомной жизни, черпают свое содержание из раннего включения ребенка в жестокую личную борьбу, происходящую в атмосфере улицы⁷⁷.

⁷⁶ Переверзев А.В. Советская модель борьбы с преступностью несовершеннолетних // Российская юстиция. 2010. №9. С. 39.

⁷⁷ Семенова Е.П. Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Магистерская дисс. на соискание уч. ст. магистра по направлению 40.04.01 – юриспруденция. Доступно из URL:

Стоит отметить, что вопрос о причинах беспризорности в первые годы советской власти ставился иначе. Советские деятели видели причины детской беспризорности в моральной дефективности⁷⁸.

Однако теория моральной дефективности разделилась на два противоположных лагеря. Одни деятели видели причину детской беспризорности и моральную дефективность в социальных проблемах, в обществе, окружающем детей – война, голод (Н.К. Крупская, П.П. Блонский). Другие же определяли причину беспризорности в биологическом факторе – плохая наследственность усиливает негативные качества, заложенные в ребенка с рождения⁷⁹.

Таким образом, можно отметить, что причины моральной дефективности беспризорных двойственны, и каждая точка зрения имеет право на жизнь. Только одни причины кроются в социальных условиях ребенка, другие же – в его родословной. И в зависимости от конкретных причин беспризорности, определяются конкретные методы борьбы с ней.

В 1921 г. население России по сравнению с осенью 1917 г. сократилось более чем на 10 млн чел.; промышленное производство уменьшилось в семь раз, в полнейшем упадке был транспорт; добыча угля и нефти находилась на уровне конца XIX в.; резко сократились посевные площади; валовая продукция сельского хозяйства составляла 67 % довоенного уровня. Народ был измучен. На протяжении ряда лет люди жили впроголодь. Не хватало одежды, обуви, медикаментов⁸⁰.

<http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:6201/SOURCE01>. (дата обращения 15.05.2018).

⁷⁸ Славко А.А. Концепция борьбы с детской беспризорностью в отечественной историографии 1920-х гг. // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2010. №1. С. 54.

⁷⁹ Сажина Н.С. Проблемы беспризорности в 1920-е гг: сущность и причины // Социальная работа на Урале: исторический опыт и современность. 2002. №2. С. 25-26.

⁸⁰ Там же. С. 27.

Социально-экономические кризисы, голод существенно повлияли и на Дальний Восток. Огромное количество детей слонялось по улицам в поисках еды, жилья, потому что потеряли родителей. Росли и уголовные дела, заведенные на несовершеннолетних беспризорных. В поисках питания, жилья, дети пополняли ряды убийц, грабителей, бандитов, начали заниматься проституцией. Если в 1920 г. их было 12500, то в 1925 г уже 32635. В 1920-е гг. на рост количества беспризорных и безнадзорных детей и подростков влиял низкий уровень жизни значительной части граждан, безработица взрослого населения и неспособность вследствие этого достойно содержать детей в семье. В результате широкое распространение получили серьёзные болезни среди детей и подростков: туберкулёз, трахома, тиф и т.д. Для скорейшего решения этих проблем необходимы были усилия не только партийно-государственных органов, но и всего общества⁸¹.

Беспризорность имеет колоссальное влияние на преступность несовершеннолетних. Так, в августе – декабре 1923 г. общее количество беспризорных детей составило 117 человек, из них – 100 мальчиков и 17 девочек, из них – 33 ребенка совершили преступление. За апрель – июнь 1924 г. несовершеннолетними было совершено по Амурской губернии – 44 преступления, по Приморской – 39⁸².

За третий квартал 1924 г. было выявлено, что в Амурской, Забайкальской, Камчатской и Приморской губерниях 67 несовершеннолетних совершили преступления при том, что было зарегистрировано 1 377 преступников. Процентное соотношение преступности несовершеннолетних Дальнего Востока к преступности несовершеннолетних по стране было достаточно невелико – порядка 5-6%,

⁸¹ Билим Н.Н. Беспризорность на Дальнем Востоке в 1920-1930 годы // Теория и история права государства. 2011. №2. С. 13.

⁸² Шабельникова Н.А. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних в 1920-е гг.: исторический опыт // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С. 34.

однако, регион отмечался высокими показателями рецидивной преступности. Кроме того, количество несовершеннолетних рецидивистов превышало почти в два раза число рецидивистов среди взрослого населения⁸³.

Таким образом – налицо отличительная черта беспризорности на Дальнем Востоке – рецидив.

Согласно годовому отчету краевого отдела народного образования за 1927-1928 учебный год отмечалось, что детская беспризорность в Дальневосточном крае ощущается не так остро, как в центральной части РСФСР и других регионах⁸⁴. Вместе с тем, в этом же годовом отчете освещалась проблема беспризорности, в частности – обсуждалось, что проблема детской беспризорности в крае не изучена. Сокращение беспризорности осуществляется за счет выпуска детей из детских учреждений и замещения освободившихся мест новыми беспризорниками⁸⁵.

Одна из причин беспризорности – слабая политико-воспитательная работа в школах среди детей, отсутствие надзора со стороны педагогов и родителей обусловлена недостаточностью персонала в детских учреждениях. Отсутствие контроля за детьми со стороны взрослых приводила ко вседозволенности несовершеннолетних. Отсутствие работников в детских учреждениях было обусловлено низкими заработными платами, в связи с чем выявлялось мало сотрудников, желающих работать за низкий размер оплаты труда. Несмотря на рост заработной платы учителям, медицинским работникам, заведующими школами, их заработная плата все равно оставалась ниже заработной платы других должностей. Рост заработной платы нетарифицируемых групп работников местного бюджета в 1925 – 1927 гг. представлен в таблице ниже.

⁸³ Шабельникова Н.А. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних в 1920-е гг.: исторический опыт // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С. 35.

⁸⁴ ГАХК. Ф. Р-704. Оп. 1. Д. 11. Л. 15.

⁸⁵ ГАХК. Ф. Р-704. Оп. 1. Д. 11. Л. 45.

Таблица 1. Доходы работников образования, врачей и представителей правоохранительных органов во второй половине 1920-х гг.

Группы работников	Заработная плата в руб.		Рост зарплаты в процентах
	По бюджету 1925-1926гг.	По бюджету 1926-1927гг.	
Учителя первой ступени	35-37	45	28,5
Учителя второй ступени	51-52	65	27,5
Заведующий школой первой ступени	35-37	50	39
Народные судьи и следователи	48-79	112,5	42
Медицинские и ветеринарные врачи	81	не ниже 100	23,5
Медицинские фельдшера	35	44	25,5
Заведующие фельдшерскими пунктами	48	52	8,5
Агрономы	71	100	41
Председатели и секретари сельсоветов	8-18	15-32	87,5
Младшие милиционеры (сельские)	26,4	33	25
Старшие милиционеры (сельские)	33,45	40,5	21
Председатели крайисполкомов	54	55	0,2

Источник: Советская социальная политика и её реализация на Дальнем Востоке (1922 – 1941 гг.). Владивосток: Дальнаука, 2004. С. 30.

Как видно из таблицы, рост заработной платы учителей по бюджету в сравнении 1925-1926гг. и 1926-1927гг. в процентном соотношении более двадцати процентов. Вместе с тем, ниже заработной платы учителей и медицинских фельдшеров заработная плата сельских милиционеров.

Вообще, экономический вопрос в части борьбы с беспризорностью несовершеннолетних, стоял достаточно остро. Помимо вопроса заработной платы сотрудников детских учреждений, особую роль играл вопрос в финансировании детских домов. Отмечается, что «недофинансированность» детских учреждений, прежде всего детских домов, в 1920-1930-е годы становится обычным явлением. В отчетах и многочисленных докладных записках председатель Деткомиссии ВЦИК Н.А. Семашко неоднократно сетовал на «преступное невыполнение» местными финансовыми отделами распоряжений Правительства и Наркомфина. «...Многие исполкомы и горсоветы снижают нормы содержания детей несмотря на то, что СНК РСФСР утвержден специальный бюджет для детдомов. В результате дети остаются голодными, грязными, оборванными и наблюдается массовое бегство ребят из детских домов и пополнение улиц “беспризорными”»⁸⁶.

Кроме того, помимо низкого размера оплаты труда, отмечалось, что в г. Владивостоке, в одной из школ, педагогический персонал не обеспечен жильем, из-за чего учителя вынуждены ночевать в школе на партах. Учеба систематически срывается из-за плохого оборудования школы и перебоев с отоплением.⁸⁷

В начале 30-х годов XX века положение беспризорных в России усугубилось увеличением числа раскулаченных семей и, как следствие – появлением новой категории беспризорников – детей кулаков. Число

⁸⁶ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., СПб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 221.

⁸⁷ Учеба срывается // Красное знамя. 1937. №52. С. 2

заклученных в лагерях НКВД с каждым годом стремительно возрастало. Если по состоянию на 1 января 1930 года число заключенных составляло 179 000 человек, то на 1 января 1940 года – 1 344 408 человек⁸⁸.

Сведения о количестве заключенных в лагерях НКВД представлены в таблице ниже.

Таблица 2. Количество заключенных в лагерях НКВД на 1 января в стране (1930 – 1940 гг.)

Год	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
Число заключённых	179000	212000	268700	334300	510307	725483	839406	820881	996367	1317195	1344408

Источник: Количество заключенных в лагерях НКВД на 1 января. Доступно из URL: http://wiki.istmat.info/миф:число_расстрелянных (дата обращения: 03.06.2018)

Как видно из таблицы, количество заключенных с каждым годом росло. Соответственно, возникает вопрос – а что же было с детьми, родители которых были под заключением в лагерях НКВД.

Так, согласно оперативному приказу НКВД СССР «О репрессировании жен и размещении детей осужденных «изменников Родины» № 00486 от 15.08.1938г., всех оставшихся после осуждения детей-сирот размещать:

а) детей в возрасте от одного до полутора лет и до 3-х полных лет – в детских домах и яслях Наркомздравов республик в пунктах жительства

⁸⁸ Количество заключенных в лагерях НКВД на 1 января. Доступно из URL: http://wiki.istmat.info/миф:число_расстрелянных (дата обращения 03.06.2018).

осужденных;

б) детей в возрасте от 3-х полных лет и до 15 лет – в детских домах Наркомпросов других республик, краев и областей (согласно установленной дислокации) и вне Москвы, Ленинграда, Киева, Тбилиси, Минска, приморских и пограничных городов.

В отношении детей старше 15 лет, вопрос решать индивидуально. В зависимости от возраста, возможностей самостоятельного существования собственным трудом, или возможностей проживания на иждивении родственников, такие дети могут быть:

а) направлены в детские дома Наркомпросов республик;

б) направлены в другие республики, края и области для трудового устройства или определения на учебу.

Грудные дети направляются вместе с их осужденными матерями в лагеря, откуда по достижению возраста одного-полутора лет передаются в детские дома и ясли Наркомздоров республик.

Дети в возрасте от 3 до 15 лет принимаются на государственное обеспечение.

Кроме того, в приказе указывалось, что в случае, если родственники несовершеннолетнего изъявят желание забрать ребенка к себе на полное иждивение – этому не препятствовать, если родственники не репрессуемые⁸⁹.

Создавшиеся условия вынудили людей индивидуально бороться за выживание, в том числе и детей. Они убегали из дома, воровали, попрошайничали. Детские дома с нечеловеческими условиями жизни

⁸⁹ О репрессировании жен и размещении детей осужденных изменников Родины. Доступно из URL: <http://diletant.media/articles/34009369/> (дата обращения 04.06.2018)

(антисанитария, отсутствие мебели, света, отопления, одежды, посуды для еды, плохое питание) были переполнены⁹⁰.

В докладе о детской беспризорности и безнадзорности отмечалось, что политико-воспитательная работа в школах и детских домах поставлена не на должной высоте, слабо работают партийные, комсомольские, профсоюзные организации, не работают созданные секции по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью.

Таблица 3. Сведения из доклада о детской беспризорности, безнадзорности и преступности по г. Хабаровску за январь-ноябрь 1938г.

Задержано беспризорных	201
Задержано безнадзорных	680
Возвращено родителям	578
Направлено в детский приемник	152
Направлено в Наркомпрос	49
Привлечено в уголовном порядке	102
Предупреждено родителей	367
Оштрафовано родителей	270
Привлечено к уголовной ответственности родителей	4

Источник: ГАХК. Ф. П-30. Оп. 2. Д.36. ЛЛ. 2; 3; 4; 5.

Как видно из таблицы, наибольшее количество задержанных детей возвращено родителям – 578 детей из числа 881 задержанных. Можно предположить, что дети, возвращенные родителям, были задержаны впервые, потому как наиболее строгие санкции наказания несовершеннолетних

⁹⁰ Семина Н.В. Борьба с детской беспризорностью в 1920-е-1940-е годы в России: на примере Пензенского региона. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dissercat.com/content/borba-s-detskoi-besprizornostyu-v-1920-e-1940-e-gody-v-rossii-na-primere-penzenskogo-regiona> (дата обращения 24.05.2018).

предполагали направление в воспитательные учреждения, либо экономические взыскания родителей или уголовная ответственность.

Кроме того, в Докладе были определены причины детской беспризорности, безнадзорности и преступности, данные представлены в таблице.

Таблица 4. Анализ причин детской беспризорности в 1930-е гг.

Причина	Пример	Результат
Слабая политико-воспитательная работа в школах среди детей, отсутствие надзора со стороны педагогов и родителей.	Ученица четвертого класса на улице познакомилась с двумя девушками, которые нигде не работали, с которыми начала пьянствовать, хулиганить, заниматься кражами. Несовершеннолетняя бросила учиться, стала на преступный путь, начала втягивать одноклассников, не ночевала дома.	Девушки и несовершеннолетняя школьница арестованы.
Дети репрессированных.	Двенадцатилетний школьник, отец которого арестован органами УГБ, несколько раз убежал из дома, воровал, втягивал других учеников в воровство.	О результате не сообщается.
Отсутствие политико-массовой работы	В связи с отсутствием политико-воспитательной	Осужден сроком на пять лет.

<p>комсомольской и пионерской организаций в школах среди учащейся молодежи, а также среди не учащейся молодежи.</p>	<p>работы дети начинают хулиганить, пьянствовать, совершать преступления. Учащийся шестого класса, имея круг знакомых хулиганов, с которыми пьянствовал и занимался хулиганством, совершил зверское убийство ученика-отличника ножом.</p>	
<p>Неудовлетворительное хозяйственное отношение детского дома, неудовлетворительно поставлена воспитательная программа с детьми.</p>	<p>Детский дом №1 имеет 180 человек воспитанников, 14 воспитателей. Воспитательная работа не проводится – воспитатели часто меняют классы детей по причине нежелания работать с конкретной группой детей. Грязно, столы не моются, мыла, зубных щеток, порошков нет, коек не хватает, дети вынуждены спать по двое на одной кровати. Питание неудовлетворительное – дети голодные. В результате такой обстановки трое воспитанников детского дома</p>	<p>О результате не сообщается.</p>

	самовольно отлучились из детского дома и беспризорничали по городу, занимались кражами и хулиганством.	
Отдел культурно-просветительской работы мало уделяет внимания за наблюдением детской литературы и кинофильмов.	Девочка 14-ти лет, начитавшись книг о беспризорности, с одноклассницей совершила кражу из дома, после чего убежали и беспризорничали, занимались пьянкой и проституцией.	О результате не сообщается.

Источник: ГАХК. Ф.П-30. Оп. 2. Д. 36. ЛЛ. 2; 3; 4; 5.

Кроме того, в докладе также приводились такие причины беспризорности как слабая работа секций, отсутствие детской комнаты приводов. Вышеприведенные причины беспризорности и конкретные примеры говорят о том, что отсутствовал должный надзор за учащимися, молодежью со стороны педагогического состава, родителей, профсоюзов и иных организаций, созданных для борьбы с беспризорностью и безнадзорностью. Отсутствие должного присмотра приводит к тому, что дети попадают под влияние улиц; собираясь вечерами в парках, кино, цирках знакомятся с беспризорными хулиганами, начинают пить, воровать, заниматься проституцией. Таким образом, в школах образуются группировки учеников, тесно связанных на почве преступной деятельности⁹¹.

⁹¹ ГАХК. Ф.П-30. Оп. 2. Д. 36. ЛЛ. 2; 3; 4; 5.

Для анализа личностных особенностей беспризорника имеет значение и его социальный статус – социальный статус семьи, в которой он растет, живет, воспитывается.

Таблица 5. Сведения о социальном статусе беспризорных детей на юге Дальнего Востока России в 1935 г.

	Сентябрь 1935г. (Амурская область)	Декабрь 1935г. (г. Благовещенск)	Сентябрь-октябрь 1935г. (Зейская обл.)	ВСЕГО
Рабочие семьи	15	15	28	58
Семьи служащих	11	12	10	33
Семьи колхозные	18	4	2	24
Единоличные	25		10	35
Прочие*	25	52	10	87
ВСЕГО	94	83	60	237

*Прочие – группа детей, которые не помнят или не знают своих родителей.

Источник: ГАХК. Ф.Р-384. Оп. 5. Д.11. ЛЛ. 3; 86-86 об.; 88 – 88 об.

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что по социальному статусу наибольшее количество несовершеннолетних относятся к группе «Прочие», однако ввиду того, что данная группа состоит из детей, которые не помнят или не знают своих родителей, статус семьи определить

невозможно. Следовательно, чаще остальных были задержаны дети, принадлежащие семьям рабочих.

Согласно сведениям о работе второго Хабаровского городского отделения рабоче-крестьянской милиции по ликвидации беспризорности и безнадзорности за сентябрь-октябрь 1935г., за сентябрь выявлено 5 беспризорных, из них – 4 из семьи рабочих, 1 из семьи служащих; за октябрь выявлено два беспризорных и два безнадзорных (все из семьи рабочих)⁹².

Согласно сводке по борьбе с беспризорными и их родителями по первому отделению городской милиции на 17.07.1935г. (за период с 01.04.1935 по 17.07.1935) изъято беспризорников – чистильщиков обуви в количестве 25 человек, беспризорников – торговцев орехами – 19 человек. Однако, с места задержания 4 несовершеннолетних сбежали. И, таким образом, в итоге изъято 40 детей⁹³.

За сентябрь 1935 г. по Амурской области были подобраны и задержаны 94 несовершеннолетних. Из них – 15 – семья рабочих, 11 – семья служащих, 18 – семья колхозная, 25 – семья единоличников, 25 – прочие. Из общего количества задержанных привлечено к ответственности 13 несовершеннолетних, эти дети имеют неоднократные приводы в милицию. Из общего числа задержанных детей передано родителям 33 ребенка, в приемники НКВД – 40 детей, в детский дом – 8. К административной ответственности привлечено родителей за допущение безнадзорности детей 33 человека, из которых 15 – предупреждение, 18 – штраф⁹⁴.

Милицией Дальневосточного края за сентябрь 1935 г. было выявлено 2 беспризорных из семьи рабочих (впервые). Оба беспризорных были возвращены родителям, родители оштрафованы. Также было выявлено 10 беспризорных впервые и 28 повторно, социальный статус которых относят к

⁹² ГАХК. Ф. Р384. Оп. 5. Д. 11. Л. 1.

⁹³ Там же. Л. 12.

⁹⁴ Там же. ЛЛ. 86, 86 об.

прочим в виду того, что дети не знают родителей. Соответственно социальное положение определить не представляется возможным. Из 38 беспризорных детей, 35 определены в приемники-распределители НКВД, трое привлечены к уголовной ответственности⁹⁵.

За октябрь 1935 г. милицией по Зейской области были задержаны несовершеннолетние. Из них – 1 беспризорный, за простую кражу, 19 безнадзорных, из которых 9 за хулиганство, 10 – кражи простые. Осуждено было 8 несовершеннолетних, из которых 6 – за хулиганство, 2 – за кражу. Кроме того, у одного ребенка, совершившего кражу, были привлечены к уголовной ответственности родители, или лица, их замещающие⁹⁶.

За октябрь-ноябрь 1935г. органами Приморского управления рабоче-крестьянской милиции НКВД с улиц было изъято 114 детей, из них – 56 беспризорных. В детские дома были направлены 41 беспризорных, из них по возрасту – 22 человека в возрасте 11-12 лет, 7 человек – 13-14 лет, 5 человек – 15-16 лет. Кроме того, по социальному признаку, задержано 45 несовершеннолетних из семей рабочих, 13 – из семей служащих. Таким образом, 58 человек, все мальчики, все задержаны впервые, все местные. 57 детей из числа задержанных имеют родителей, 25 детей мать, 31 – отца. Задержаны в возрасте: 7-9 лет – 10 человек, 10-12 лет – 23 ребенка, 13-15 лет – 23 ребенка, 15-16 лет – двое детей⁹⁷.

За декабрь 1935 г. в г. Благовещенске, согласно объяснительной записке старшего инспектора народной службы, было задержано 83 ребенка, родители которых по социальному положению – 15 из семьи рабочих, 12 из семьи служащих, 4 из семьи колхозников, 52 – прочие. Из общего числа задержанных несовершеннолетних передано в суд 6 детей, возвращено родителям 23, передано в приемник НКВД 52 ребенка, передано в детские

⁹⁵ ГАХК, Ф. Р384. Оп. 5. Д. 11. Л. 15.

⁹⁶ Там же. Л. 47.

⁹⁷ Там же. ЛЛ. 29, 29 об., 30.

дома Наркомпроса 2 ребенка. Привлечено родителей к административной ответственности – 5 родителей к штрафу, 17 – предупреждение. Из общего количества задержанных детей впервые – 45 детей задержано, повторно – 36, заблудившиеся – 2⁹⁸.

Личностные особенности беспризорника зачастую зависят от того окружения, в котором находится ребенок. Так, 18 ноября 1935 г. милицией была арестована за нищенство и голодание гр. Мардашева М.М., не имея ни паспорта, ни работы, ни квартиры в течение четырех месяцев. При входе в магазин просила милостыню. Гр. Мардашева имела несовершеннолетнего ребенка – Ираиду, в возрасте 9 лет, которою приучила держать баночку для сбора милостыни с вытянутой рукой. Ираида – калека – горбатая. Мать выставляла горб напоказ, чтобы прохожие были более отзывчивы. Мать, гр. Мардашева – трудоспособная, однако ее муж осужден за содержание притона. Так как Мардашева не пыталась исправить ситуацию, 18 ноября 1935 г. была арестована, заключена под стражу. 19 ноября 1935 г. заместитель начальника рабоче-крестьянской милиции обратился за помощью в освидетельствовании Ираиды и оказании первой помощи. Согласно заключению врачей скорой, у Ираиды хроническая форма туберкулеза с искривлением позвоночника. Рекомендовано было отправить девочку в больницу. Однако, в виду переполнения, больница отказалась принимать ребенка. До утра 20 ноября 1935 г. девочка была помещена в детский приемник. Согласно заключению врача от 21 ноября 1935 г., Ираида страдала резким упадком питания, деформацией грудной клетки на почве туберкулеза, в лечении не нуждается. В итоге ребенок с искривленным позвоночником, упадком питания, туберкулезом, был отправлен в детский дом, где содержались и здоровые дети⁹⁹.

⁹⁸ ГАХК. Ф. Р384. Оп. 5. Д. 11. ЛЛ. 88, 88об.

⁹⁹ Там же. ЛЛ. 29, 29 об., 30.

Таким образом, можно отметить, что примерно половина задержанных несовершеннолетних не помнили или не знали своих родителей. Не всегда больницы и иные учреждения сотрудничали с органами, осуществляющими борьбу с беспризорностью. Так, больницы, например, отказывались принимать детей в виду переполненности. Из-за этого, больных детей, подобранных на улице, отправляли в детские дома, где они заражали здоровых детей.

Подавляющее большинство беспризорных – это лица 8-14 лет. По национальному признаку среди беспризорников выделяют русских, евреев, украинцев. Соотношение мальчиков и девочек практически одинаковое. По семейному положению преобладают сироты. Внешне беспризорник никогда не выглядит на свой возраст – отставание от сверстников из-за постоянного курения, распития спиртных напитков, наркомании. Отмечаются характерные заболевания – тиф, туберкулез, кишечная инфекция, дистрофия. Вместе с тем, по мнению Н.В. Семиной, «уличная жизнь дала беспризорному и положительные качества. В уличной борьбе беспризорный приобретает прочную закалку и гибкость. Среда искривила, дезорганизовала беспризорного, но та же среда закалила и обогатила его. Главное, правильно использовать своеобразное сочетание черт»¹⁰⁰.

Беспризорный несовершеннолетний 1920-1930-х гг. – это чумазый, в лохмотьях, босоногий, неустанно повторяющий что-то вроде: «Дядя, дай 10 копеек» или «Гражданин - товарищ - барин». Самый распространенный для беспризорности возраст – 10-14 лет. Впрочем, определить возраст ребенка-беспризорника довольно трудно. Мальчики «с 6-7-летнего возраста курят по

¹⁰⁰ Семина Н.В. Личность беспризорника 20-40-х гг. XX века (исторический аспект) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 246.

25-30 папирос в день, пьют эпизодически по 1-2 бутылки самогонки, кокаин нюхают все поголовно большими дозами»¹⁰¹.

Понять личность беспризорника хорошо помогают воспоминания бывших членов трудкоммун. Так, О.И. Шлыкова вспоминала, что до 14 лет жила хорошо. Детей в семье было много, но выжила она одна, поэтому все ее баловали. Когда ей было 14 лет, отец отморозил ноги, началась гангрена, ноги обрезали. Она с матерью уехали на Украину за хлебом, там мать и умерла. Несовершеннолетнюю определили в детский дом, однако она оттуда сбежала, на санитарном поезде приехала в Москву к тетке. Тетка дала несовершеннолетней вещи, чтобы та поехала за хлебом, а она вещи распродала и домой больше не вернулась. Потом начала совершать кражи – воровала еду, одежду. Нравилась «жаргонская жизнь», занялась карманными кражами, переезжала из города в город, радовалась. На одном из вокзалов, совершая кражу, познакомилась с будущим мужем, который был вором-домушником. Воровали вместе. Вскоре их посадили, сначала один срок, потом другой. Ребенка родила, находясь в тюрьме. Про трудкоммуну слышала, находясь в возрасте 24 лет, пошла туда из жалости к себе¹⁰².

Местами обитания беспризорников (именуемыми «дачами») были ямы, развалины, подвалы, подземелья, старые вагоны, мусорные ящики и другие удобные, по мнению беспризорников, места. Они предпочитали объединяться, причем в группу входили дети разных возрастов. Некоторые беспризорники грелись в паровых топках, жили под батареями парового отопления на вокзалах. Основное время беспризорники проводили вблизи церквей, соборов. Досуг был занят игрой в азартные игры, попрошайничеством, воровством, употреблением спиртного, кокаина,

¹⁰¹ Семина Н.В. Личность беспризорника 20-40-х гг. XX века (исторический аспект) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 244.

¹⁰² Гладыш С.Д. Дети большой беды. М.: Издательский дом «Звонница МГ», 2004. С. 72

курением. Беспризорники постоянно перемещались по стране в поисках лучшей доли. Беспризорники того времени – это дети бывших кулаков, переселенцев, пытающиеся найти счастье и пропитание за пределами своего дома, и дети-сироты, чьи родители погибли в войну или умерли от голода. Социальный состав беспризорных, находящихся в детских учреждениях, был таков (в процентах): дети крестьян (54,5), рабочих (23,3), служащих (9), красноармейцев (3,2), ремесленников и кустарей (5,79), остальных профессий (3,21). Распределение беспризорных, прошедших через специальные комиссии по делам несовершеннолетних, по социальным группам было следующим (в процентах): дети крестьян (29,3), рабочих (32,8), торговцев (2,1), служащих (13,1), кустарей (5,0), неизвестных (17,7). Эти данные показывают, что преобладающее число беспризорных – это дети крестьян и рабочих. По семейному положению беспризорные распределялись следующим образом: сирот - 67%, полусирот - 29,5%, (из них имеют отца – 23%, мать – 6,5%), имеющих обоих родителей – 3,5%. По возрастному составу: детей дошкольного возраста (4-8 лет) – 10,8%, школьного возраста (8-14 лет) – 62%, детей от 14 до 16 лет – 22,4% и свыше 16 лет – 4,8%¹⁰³.

Существует классификация беспризорников по образу жизни и внутреннему статусу. три категории беспризорников. Первая – нищие или «кусочки», которые представляли самую многочисленную группу и занимались выпрашиванием денег или съестного, доедали остатки пищи за другими; вторая – «певцы», которые зарабатывали средства для существования своими выступлениями (например, пением под аккомпанемент деревянных ложек). Третья категория – представители воровских шайк. В нее переходили беспризорники из указанных выше категорий по достижении ими возраста 14-16 лет. Шайка состояла из 2-10

¹⁰³ Семина Н.В. Личность беспризорника 20-40-х гг. XX века (исторический аспект) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 245.

детей, существовало четкое распределение обязанностей. Каждый беспризорник-вор владел той или иной «профессией». Те, кто специализировался на кражах квартир или магазинов со взломом, назывались «скокорями». Они зарабатывали от 2 до 10 рублей в день и тут же тратили их на женщин, вино, азартные игры, дорогие вещи. Воры попроще именовались «ширмачами» (карманники, доход которых составлял 1-3 рубля в день) и «чемоданщиками» (специалисты по чемоданам, чья прибыль зависела от содержимого чемодана). Большая масса беспризорников относилась к «сявкам» (мелким воришкам, предпочитавшим скорее выпросить, чем украсть). Крали в основном с лотков, огородов, реже из карманов. Самой элитной категорией считались «жулики» или «стопари», занимающиеся вооруженными грабежами и налетами. Они вовлекали в свои дела беспризорников младшего возраста, которые выполняли их различные поручения (залезть в форточку, пробраться в квартиру по водосточной трубе и т. д.)¹⁰⁴.

Таким образом, можно отметить, что причины беспризорности подразделяются на несколько групп – социально-экономические (экономический кризис, голод, эпидемии, миграции), социально-психологические (кризис семьи – разводы, семьи с одним родителем), психологические (асоциальные черты поведения несовершеннолетних. «дефективность»). Кроме того, личность несовершеннолетнего беспризорника имеет характерные черты – курение, алкоголизм, наркомания, внешний вид, сутулость, болезни, такие как туберкулез, тиф. Характеризуя личность беспризорного, особое внимание следует уделить преступности беспризорных. Преступления зачастую квалифицировались как преступления против собственности – кражи, грабежи. Разбои. В основном,

¹⁰⁴Семина Н.В. Личность беспризорника 20-40-х гг. XX века (исторический аспект) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 245.

несовершеннолетние беспризорные соединялись в группы и действовали сообща. Группы были различны по возрасту и социальному классу. Кроме того, дети присоединялись в группы к взрослым преступникам и учились «воровской» жизни у взрослых. Анализируя преступность несовершеннолетних рассматриваемого времени, наблюдается характерная черта – рецидив, то есть повтор совершения преступления несмотря на то, что за данное преступление несовершеннолетний преступник уже был наказан. Беспризорность также провоцировали и переполненность детских учреждений – больных детей селили вместе со здоровыми, в больницы детей отказывались брать из-за переполненности, что в общем приводило к бегству в поисках лучших условий жизни.

2. Деятельность государственных органов и общественных организация по ликвидации детской беспризорности на Дальнем Востоке России

2.1. Роль органов советской власти в борьбе с беспризорностью на Дальнем Востоке

В отношении беспризорных несовершеннолетних, а также в отношении детей, нуждающихся во временной помощи или охране, государством принимались и следующие меры:

- 1) временное помещение в детские приемные и приемно-распределительные пункты;
- 2) помещение в детские учреждения различного типа;
- 3) устройство на работу в учебно-производственные мастерские;
- 4) назначение опеки;
- 5) передача под наблюдение работника комиссии по делам о несовершеннолетних или лица, выделенного общественной организацией, и др.

27 января 1921 г. была создана Комиссия по улучшению жизни детей при Всероссийском центральном исполнительном комитете (Деткомиссия при ВЦИК). Комиссия согласовывала деятельность всех государственных учреждений и организаций, ведущих работу с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних, в частности: изыскивала средства для помощи несовершеннолетним; проводила общественные кампании по сбору пожертвований, издавала серии благотворительных марок, устраивала спектакли, лекции, проводила розыгрыши лотерей и т.д.; привлекала для решения проблем беспризорности общественность; оказывала материальную

помощь непосредственно беспризорным несовершеннолетним либо через соответствующие органы. Своих учреждений Комиссия не создавала¹⁰⁵.

Весной 1921 г. на территории государства заработали 26 школ-санаториев, а летом детские лагеря приняли вчетверо больше ребят, чем годом раньше. Появились молоко, масло, дети оделись в новую детскую одежду, в детских домах и садиках постепенно исчезло рваное белье¹⁰⁶.

Важным оставался вопрос финансирования. Детским учреждениям тех денежных средств, которые распределялись государством и местными органами власти, катастрофически не хватало. Именно поэтому для получения денежных средств, направленных на борьбу с беспризорностью, были лотереи. Так, в 1925г. была организована лотерея с общим призовым фондом 250 тысяч рублей (главный выигрыш – 5 000 рублей при цене билета 25 копеек). В 1926г. организована лотерея с призовым фондом 500 тысяч рублей, в 1927г. – 1 миллион рублей, в 1929г. – 1,5 миллиона рублей, в 1932г. – 4,8 миллиона рублей. Распространение лотерей носило в основном добровольно-принудительный характер¹⁰⁷.

Рисунок 1. Выигрышный билет Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК (1925 год).

¹⁰⁵ Смирнова Н.В. Борьба с беспризорностью несовершеннолетних: из истории деятельности народного Комиссариата путей и сообщений // История государства и права. 2006. №4 С. 15.

¹⁰⁶ Гладыш С.Д. Дети большой беды. М.: Издательский дом «Звонница МГ», 2004. С. 15.

¹⁰⁷ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., СПб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 111.



Источник: Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., СПб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. Рис. 18.

Как видно из рисунка, на лотерейном билете указывалось, что доход от лотереи поступает на борьбу с детской беспризорностью. В лотерейном билете указывалась стоимость билета и размер призового фонда.

Еще одним средством сбора денежных средств для борьбы с беспризорностью выступали детские мероприятия. Так, детские коллективы устраивали спектакли, концерты, живые журналы, сбор средств от которых поступал в пользу конкретного беспризорного ребенка или на борьбу с беспризорностью в целом¹⁰⁸.

¹⁰⁸ ГАХК. Ф.Р922. Оп.1. Д.1. Л. 10.

26 января 1926г. был учрежден фонд имени В.И. Ленина в размере 100 млн. рублей на помощь беспризорным детям. Из них 50 млн. руб. вносились Правительством Союза ССР и являлись неприкосновенными, то есть расходованию подлежали лишь проценты с этого капитала, остальные же 50 млн. руб. составлялись из республиканских фондов и других сборов, производимых на основании особых постановлений. Они могли быть израсходованы на текущие мероприятия по борьбе с беспризорностью несовершеннолетних согласно постановлениям Центральной комиссии, ведающей фондами им. В.И. Ленина, при Президиуме ЦИК Союза ССР¹⁰⁹.

Стоит отметить, что фонд, если говорить о финансовом размере, не увеличивался, а постепенно уменьшался. Так, «Комиссией по организации и распоряжению фондом им. В.И. Ленина помощи беспризорным детям при Президиуме ВЦИК» в январе 1934г. было разослано письмо Комиссиям по организации фонда им. В.И. Ленина на местах. Согласно письму, предлагалось провести кампанию по сбору средств в фонд. ЦИКаами, исполкомами и горсоветаами сделано в направлении сбора фонда крайне мало. Полуторамиллионный фонд, вместо роста, систематически уменьшался. Исходя из такой экономической ситуации с фондом, постановлением Президиума ВЦИК от 15.01.1934г. было предложено всем ЦИКаам, исполкомам и горсоветаам под личную ответственность перестроить всю работу по накоплению фонда им. В.И. Ленина по-новому¹¹⁰.

25 октября 1927 года из центра были разосланы письма всем Комиссиям по организации и распоряжению фондом имени В.И. Ленина при ЦИКах автономных республик, краевых, областных и губернских исполнительных комитетах. В письме указывалось: «Основной задачей,

¹⁰⁹ Смирнова Н.В. Борьба с беспризорностью несовершеннолетних: из истории деятельности народного Комиссариата путей и сообщений // История государства и права. 2006. №4 С. 16.

¹¹⁰ ГАПК. Ф. 490. Оп.3. Д.1. Л.1.

которую необходимо выдвинуть и провести в Юбилейную годовщину, должна быть организация мероприятий по созданию Фонда им. В. И. Ленина, предназначенного исключительно для ликвидации и могущего служить моральным памятником умершему вождю Мирового Пролетариата»¹¹¹.

После Октябрьской революции 1917 г. для оказания первоначальной социальной государственной помощи беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним возникли детские приемные пункты. В детские приемные пункты поступали беспризорные несовершеннолетние, нуждавшиеся в постоянной или временной социальной помощи независимо от продолжительности их пребывания на улице или совершения ими правонарушений. При поступлении детей в приемник к ним сразу же принимались санитарно-гигиенические меры (мыли, стригли, переодевали, приучали к элементарным культурным и бытовым навыкам). Содержание беспризорных детей в приемнике не превышало четырех месяцев, после чего дети либо направлялись в постоянное стационарное учреждение, соответствующее возрасту и развитию ребенка, либо возвращались домой, если находились их родители или родственники. Во время пребывания в приемном пункте несовершеннолетние находились под постоянным наблюдением педагогов и врачей, изучавших их физическое и психическое состояние, степень их умственного развития и склонности. В этих пунктах с подростками проводились занятия по ликвидации неграмотности, по обучению трудовым навыкам, по вовлечению в деятельность общественных организаций. Приемные пункты для несовершеннолетних от 14 лет

¹¹¹ Феонычев В.В. Деятельность государственных и общественных организаций по ликвидации беспризорности в России в 1920-е гг. (на примере Пензенской, Самарской, Сибирской губерний). Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/dejatelnost-gosudarstvennyh-i-obwestvennyh-organizacij-po-likvidacii.html> (дата обращения 03.06.2018).

принимали меры также и по устройству их на производство, в трудовые коммуны, колхозы. Число детей в приемниках не превышало 150 человек.

В детские приемно-распределительные пункты поступали несовершеннолетние после определенного срока пребывания их в детском приемном пункте. Здесь они подвергались более углубленному наблюдению и изучению, после чего направлялись в соответствующие их возрасту, психофизическому состоянию и степени социальной запущенности детские учреждения¹¹².

В детских домах, школах организовывались швейные мастерские. Дети научились шить себе одежду, которую в последствии и носили, а в случае, если одежды шили много – продавали, а на вырученные средства покупался хлеб, масло, мясо.

Так, для трудовой подготовки в Дальневосточном крае в 1927г. имелись следующие мастерские:

- 5 швейных мастерских, рассчитаны на 104 несовершеннолетних;
- 5 сапожных мастерских – 89 человек;
- 1 переплетная мастерская – 12 человек;
- 1 жестяночная мастерская – 12 человек;
- 6 столярных мастерских – 85 человек;
- 3 слесарных мастерских – 45 человек¹¹³.

Таким образом, в крае действовала 21 мастерская, рассчитанная на 347 несовершеннолетних.

Создавались и учреждения для исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей, которые развивалась в двух направлениях. Во-первых, открывались закрытые учреждения для трудных

¹¹² Смирнова Н.В. Борьба с беспризорностью несовершеннолетних: из истории деятельности народного Комиссариата путей и сообщений // История государства и права. 2006. №4 С. 15.

¹¹³ ГАХК. Ф. Р-704. Оп.1. Д.11. Л. 44.

подростков интернатского типа со строгим педагогическим режимом, обязательной школьной учебой и обучением профессии. К 1925 г. было 258 таких учреждений, где содержалось 16 тыс. воспитанников. Наряду с закрытыми воспитательными учреждениями создавались трудовые дома в городах и колонии в сельской местности, имевшие воспитательно-караательный характер. В начале 20-х гг. по инициативе Ф.Э. Дзержинского получил развитие еще один тип учреждений для несовершеннолетних преступников – трудкоммуны ОГПУ (объединенное государственное политическое управление). Они строились как учреждения открытого типа на началах сознательной дисциплины и широкого самоуправления. В них правонарушители-рецидивисты приобретали профессии, приобщались к коллективному труду индустриального типа.

Тем не менее, в 1920-х гг. детская беспризорность в Дальневосточном крае ощущалась не так остро, как в центральной части РСФСР и некоторых других районах. Так, согласно Годовому отчету Краевого отдела народного образования, движение детей в закрытых детских учреждениях за 1925-1928 гг. снижалось. В 1925-1926 гг. числилось 2 582 несовершеннолетних, в 1926-1927 гг. – 2 074 несовершеннолетних, а уже в 1927-1928 учебном году – 1 874 ребенка. Падение числа детей отдел народного образования объясняет возвращением значительного числа детей к родным, трудоустройством на работу, передача в крестьянские и рабочие семьи. Если сравнивать 1925-1926 учебный год и 1926-1927 гг., то можно отметить увеличение числа детей, устроенных на работу или переданных на воспитание. Так, за 1925/26гг. на работу устроено 213 детей, а передано в семью 25, тогда как в 1926/27 гг. в семью передано 208 детей, а на работу устроено 164¹¹⁴.

В 1923 г. «Известия» печатают обращение ВЦИК к народу, в котором сообщает об организованной «Неделе беспризорного ребенка» с 30 апреля по

¹¹⁴ ГАХК. Ф.Р-704. Оп.1. Д.11. Л. 16.

6 мая и призывает во время недели прийти на помощь детям. Как правило, суть недели заключалась в сборе пожертвований, для детских учреждений собирали деньги, продукты, одежду и обувь. В пользу беспризорных устраивались спектакли, концерты, проводились различные отчисления, обложения зрелищ, средств транспорта, ресторанов. издавались брошюры, листовки, плакаты, устраивались собрания, митинги, чтение лекций и докладов¹¹⁵.

Число уголовных дел в стране в отношении беспризорных стремительно росло. В 1923 г. их было 12 500, а в 1925 г. уже 32 635. Что было делать с малолетними преступниками? В детских домах им не место, в лагерях и тюрьмах они не перевоспитаются, а только пополнят ряды взрослых преступников. На коллегии ОГПУ было принято решение о создании специального учреждения, главная цель которого – перевоспитание. Приказом АОУ ОГПУ № 185 от 18 августа 1924 г. «для борьбы с малолетними правонарушителями в возрасте от 13-ти до 17-ти лет была организована Детская Трудовая Коммуна при ОГПУ на 50 человек. Так появилось учреждение нового типа для малолетних преступников – исправительно-воспитательная колония¹¹⁶.

Так, Уссурийской областной детской комиссией была сформирована ведомость по переданным средствам детским учреждениям на мероприятия охраны детства по средствам Уссурийской областной детской комиссии за 1937 г., данные представлены в нижеприведенной таблице.

¹¹⁵ Маслова О. Основные мероприятия деятельности государственных и общественных структур по ликвидации детской беспризорности. // Доступно из URL: <http://www.el-history.ru/node/343> (дата обращения 30.05.2018).

¹¹⁶ Билим Н.Н. Беспризорность на Дальнем Востоке в 1920-1930 годы // Теория и история права государства. 2011. №2. С. 14.

**Таблица 6. Денежные доходы детских домов юга Дальнего Востока
в 1937 г.**

Наименование детского учреждения	Сумма (рублей)	Примечание
Прохорский детский дом	8 644,00	Спасский район
Ворошиловский детский дом	1 766,00	г. Ворошилов
Успенский детский дом	5 440,80	Кировский район
Н. Никольский детский дом	2 042,75	Ворошиловский район
Трахомотозный изолятор	513,00	г. Ворошилов
АХО УНКВД	2 000,00	г. Ворошилов
Итого	20 406,55	

Источник: ГАПК. Ф. 490. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

Как видно, за 1937г. в пользование детским учреждениям на мероприятия охраны детства по средствам Уссурийской областной детской комиссии было передано двадцать с половиной тысяч рублей.

И если вопрос с детьми, находящимися в детских учреждениях, решался, то вопрос о том, кто будет заботиться о тех круглых сиротах, беспризорных, которые десятками бродят по нашим путям сообщения, городам, тех сотнях детей-сирот, которых ежедневно выбрасывают на улицу, стоял очень остро¹¹⁷.

¹¹⁷ Гладыш С.Д. Дети большой беды. М.: Издательский дом «Звонница МГ», 2004. С. 24.

Так, в письме Комиссий внутренних дел начальникам рабоче-крестьянской милиции народной службы от 11.10.1935 г. сообщалось о постановлении Далькрайисполкома от 29.09.1935 г. № 1404. Письмо обязывало организовать в течение октября месяца при управлениях и районных отделениях милиции специально оборудованные комнаты для задержания и привода несовершеннолетних преступников, установив в этих комнатах постоянное дежурство депутатов советов, а также обеспечить прикрепление врачей и педагогов для обслуживания безнадзорных и беспризорных детей¹¹⁸.

Следует отдать должное работе милиции. Так, согласно объяснительной записке к сведениям об использовании рядового состава милиции в г. Благовещенске от декабря 1935 г. разъясняется, что за отчетный период (декабрь месяц) на городских наружных постах для борьбы с беспризорностью было использовано:

- Милиционеров государственной милиции – 255 человекодней;
- Курсантов рабоче-крестьянской милиции в порядке отбытия практики – 70 человекодней;
- По охране камеры предварительного заключения – 100 человекодней;
- На постах специального назначения – 360 человекодней (из расчета что всего постов три, из-за холода ежедневно на одном посту дежурят по четыре человека, таким образом в день – 12 человек на постах, соответственно в месяц – 360 человек);
- На внутренних постах в дежурной комнате и в отделениях милиции в качестве поддежурных – 30 человекодней.

Работа по ликвидации детской беспризорности и безнадзорности по Зейской области проводилась не только одним уголовным розыском,

¹¹⁸ ГАХК. Ф.Р384. Оп.5. Д.11. Л.2.

согласно Ответу начальнику управления рабоче-крестьянской милиции НКВД по Дальневосточному краю от старшего инспектора Зейской области. В основном, работа по ликвидации детской беспризорности и безнадзорности проводилась наружной службой, но учет за отсутствием работника отдела наружной службы проводился в уголовном розыске. Изъятие беспризорных и безнадзорных детей проводилось по Могочинскому, Тыгдинскому, Рухловскому (и частично Зейскому) районам, расположенных по линиям железной дороги. По донесению начальника Джелтуракского и Зейско-Уссурийского районного отделения милиции, в этих районах беспризорность и безнадзорность отсутствует, но соответствующая работа по этому вопросу через комсомольские общественные и школьные организации проведена также, как и по остальным районам. На линии железной дороги беспризорных и безнадзорных детей не наблюдалось. Для ликвидации этой категории беспризорных вопрос согласован с железнодорожной охраной, все обнаруженные и задержанные в поездах дети направлялись обратно, откуда бежали¹¹⁹.

10 августа 1933г. было издано Постановление Президиума ВЦИК «О формах руководства производственными предприятиями местных деткомиссий». Согласно Постановлению, основная задача производственных предприятий деткомиссий – вовлечение беспризорных подростков в производство и извлечение средств для материальной помощи на дело охраны детства. Необходимо стремиться к увеличению безнадзорных и беспризорных к общему числу рабочих. Основное внимание деткомиссий необходимо сосредоточить на борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью.

Получение денежных средств для Деткомиссий шло достаточно напряженно. Откуда брались средства? Создавались всевозможные

¹¹⁹ ГАХК. Ф.Р384. Оп.5. Д.11. Л.7.

предприятия, доход от деятельности которых шел в бюджет Деткомиссий. Но зачастую, возникали сложности с деятельностью таких учреждений. В частности, острый вопрос был с помещениями. Например, Горсовет г. Уссурийска постановил освободить помещение, используемое под кафе-столовую для учреждения в этом помещении магазина. При учреждении магазина, доход от его деятельности, соответственно, шел бы в бюджет Горсовета. Для недопустимости потери помещения и бюджета соответственно, краевая деткомиссия обратилась к Председателю Крайисполкома с просьбой о возврате помещения. Постановлением Президиума Уссурийского облисполкома №30 от 22 января 1935г. отменено постановление Уссурийского горсовета о передаче помещения кафе¹²⁰.

Финансирование деткомиссий за счет производственно-торговых предприятий применялось на территории всего Дальнего Востока. Так, согласно сводному плану производственно-торговых предприятий детских комиссий по Дальневосточному краю, имелись такие производственно-торговые предприятия как кафе-столовая, квасной завод, пошивочная мастерская, завод фруктовой воды, часовая мастерская, пекарня и т.д. Производственно-торговые предприятия располагались в таких городах как Хабаровск, Владивосток, Ворошилов, Благовещенск, Александровск. Так, за 1935г. было получено дохода всего 10 571 520,00 рублей, расходы составили 9 181 830,00 рублей, и, таким образом, чистая прибыль – 1 389 699,00 рублей. Отмечалось, что наибольшее количество производственно-торговых предприятий располагалось в г. Владивостоке. Это такие предприятия как кофейная, завод фруктовой воды, комиссионный магазин, фотография, парикмахерская, часовая мастерская, механический мастер, весовой цех, столярный цех, литейный цех, пекарня, склад, хозяйственный комбинат, рабочая столовая. Таким образом, за 1935г. общий доход по г. Владивостоку

¹²⁰ ГАХК. Ф.374. Оп.1. Д.3а. ЛЛ.4, 5.

составил 6 846 393,00 рублей, расход – 6 134 148,00 рублей, прибыль – 770 900,00 рублей, убыток – 88 655,00 рублей, сальдо – 682 245,00 рублей¹²¹.

31 мая 1935г. было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности»¹²². В документе отмечалось, что в стране ликвидирована массовая беспризорность, и ставилась задача по ужесточению законодательства в отношении малолетних правонарушителей¹²³.

Вместе с тем, в документе отмечалось наличие беспризорных детей на улицах плохой работой местных советских органов и партийных, профсоюзных и комсомольских организаций в области ликвидации и предупреждения детской беспризорности и отсутствия организованного участия общественности. На основании этого, СНК и ЦК ВКП постановили:

- Обязать рабоче-крестьянскую милицию усилить борьбу против хулиганства на улицах со стороны детей и подростков (драки, оскорбления прохожих и т.д.);
- Организовать при городских и районных советов крупных городах секции по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних;
- Обязать Наркомпрсы союзных республик безотказно принимать в детские дома детей из городов, где не имеется приемников-распределителей;

¹²¹ ГАПК. Ф. 374. Оп.1. Д.3а. ЛЛ. 15, 15об., 16.

¹²² Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 31.05.1935 «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности». – Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24486#06008118038313399> (дата обращения 19.05.2018).

¹²³ Микиртичан Г.Л. Медико-социальное исследование безнадзорных и беспризорных детей Санкт-Петербурга // Вопросы современной педиатрии. 2010. №1. С. 6.

- Предоставить право органам милиции штрафовать родителей в административном порядке пределах 200 рублей за озорство и уличное хулиганство детей;
- Установить материальную ответственность родителей и опекунов за действия детей, причинивших материальный ущерб;
- Обязать органы милиции доводить до сведений общественных организаций по мечту работы родителей об отсутствии надзора за их детьми¹²⁴.

Кроме того, детские дома и иные детские учреждения, направленные на борьбу с беспризорностью и безнадзорностью несовершеннолетних, принимали меры, законодательные акты локального характера, улучшающие состояние учреждений и условия нахождения в таких учреждениях несовершеннолетних. Тем не менее отмечался высокий процент повторного задержания несовершеннолетних.

Так, в Постановлении № 37 Президиума Дальневосточного краевого исполнительного комитета советов РК и КД от 15 марта 1934 г. в виду большого наплыва беспризорных в г. Владивосток, Председатель Приморского Облисполкома и Председатель Владивостокского горсовета были обязаны за счет отпущенных по бюджету ассигнований к 5 апреля 1934г. развернуть новый детский дом на 75 человек и произвести изъятие беспризорных с улиц; в декадный срок пересмотреть состав детей в детских домах и произвести их разгрузку путем передачи не менее ста человек на работу в Совхозы и хозяйства отдела рабочего снабжения предприятий¹²⁵.

На Протоколе заседания Президиума Вяземского районного исполнительного комитета от 23 марта 1936 г. слушали о борьбе с детской беспризорностью и преступностью; постановили – предложить

¹²⁴ Гладыш С.Д. Дети большой беды. М.: Издательский дом «Звонница МГ», 2004. С. 287.

¹²⁵ ГАКХ. Ф. Р137. Оп.4. Д.42. Л.78.

руководителям торгующих организаций запретить заведующим магазинами и продавцам продавать детям школьного возраста табак, спички, алкоголь и т.д.; категорически воспретить участие на базарах детей, поручить председателям сельсоветам, директорам и заведующим школами широко разъяснить родителям о недопуске детей на базары и в магазины за покупками¹²⁶.

Из объяснительной записки к сведениям о борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью по Амурской области за сентябрь 1935г. Следует, что из 94 задержанных несовершеннолетних, повторно задержаны 22. Разъясняются и причины повторного задержания:

- Отсутствие надлежащего детского режима в системе детских домов;
- Отсутствие присмотра за детьми;
- Плохое обеспечение одеждой и постельными принадлежностями детские учреждения;
- Слабое культурнообслуживание.

Кроме того, определялись характерные факты недостаточного присмотра за детьми:

- Детей детприемника систематически можно видеть у магазина «Гастроном» играющих в орла и решку или попрошайничающими.
- 20 сентября 1935г. в Благовещенскую горбольницу доставлены воспитанницы детского дома, одна из них погибла, другой оказана медицинская помощь, спасена. По предварительной информации несовершеннолетние в виду недостаточного присмотра пошли гулять, нашли банки и начали их облизывать. А банки были из-под элементов на телефонной станции и радиостанции.

¹²⁶ ГАХК. Ф.Р-1537. Оп.1. Д.5. Л.48.

Кроме того, отмечалась и слабая работа ГорОНО, слабая забота о детских домах. Отмечалось, что ремонт детского дома не закончен, топливо не вывезено, к заготовке овощей не приступали. Кроме того, обувью, одеждой, предметами гигиены дети обеспечены лишь на 50 процентов.

Отмечалась и слабая работа секций по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью. Секции не заслушивали отчеты детских домов на заседаниях по вопросам беспризорности, участия в работе с борьбой с беспризорностью и безнадзорностью не проявляют¹²⁷.

Аналогичная ситуация отмечалась и в г. Благовещенске (из объяснительной записки по борьбе с детской беспризорностью и детской безнадзорностью в декабре месяце в 1935г. в г. Благовещенске).

Так, были определены причины повторной беспризорности:

- Отсутствие режима в детских домах и детском приемнике;
- Дети не привлекаются к трудовым навыкам через подсобные мастерские;
- Культурно-массовая работа организована слабо, кинокартины показываются крайне редко;
- Детские дома не обеспечены топливом, из-за чего в помещениях детских домов очень холодно, дети мерзнут.

Вместе с тем, проводились мероприятия для устранения беспризорности, в том числе повторной:

- Для более успешной работы привлекались общественные коллективы в лице бригад содействия милиции;
- Велась повседневная борьба с беспризорностью на участках (в городах и селах) через институт участковых инспекторов и сельских исполнителей;

¹²⁷ ГАХК. Ф.Р384. Оп.5. Д.11. ЛЛ. 86, 86об.

- Проводилось систематическое наблюдение за работой обслуживающего персонала детского дома путем осведомителей;
- Ремонтировалась и надлежащим образом оборудовалась камера для предварительного задержания малолетних преступников;
- Частично был приобретен необходимый инвентарь для организуемой комнаты привода беспризорных, безнадзорных и заблудившихся детей¹²⁸.

Принимались меры по улучшению состояния детских учреждений и в городе Имане (современное название Дальнереченск). Так, за ноябрь 1935г. для изъятия беспризорных несовершеннолетних с улиц делались обходы всем милицейским составом по всем общественным местам г. Имана (базар, вокзал, кино и т.д.)

Кроме того, были приняты меры для улучшения работы в детских учреждениях:

- Директору электростанции было предложено установить свет в детском доме г. Имана;
- Деткомиссия занялась вопросом о заказе необходимого количества коек в детский дом;
- Был поставлен вопросом перед райисполкомом о выделении медсестры;
- Были приняты меры по расширению детского дома путем пристройки площадью 612 кв. м;
- В целях разгрузки детского дома было предложено заняться вопросом выявления родителей и родственников для возвращения детей в семью на воспитание¹²⁹.

¹²⁸ ГАХК. Ф.Р384. Оп.5. Д.11. ЛЛ. 88, 88об.

¹²⁹ Там же. ЛЛ. 94, 95.

Борьба с детской преступностью, беспризорностью и безнадзорностью проводилась и в Еврейской автономной области. Так, были приняты меры:

- Проработаны инструкции на оперативном совещании;
- Проинструктированы дворники, сторожа;
- Производятся систематические обходы в местах скопления людей (вокзал, театр, ресторан и т.д.)¹³⁰.

Тем не менее, несмотря на такую обширную деятельность государства в борьбе с беспризорностью, беспризорность не искоренялась. На смену ставшим на путь исправления несовершеннолетним приходили новые беспризорники. И в деятельности детских учреждений, направленных на борьбу с беспризорностью, из всех причин можно выделить две существенные причины, которые ухудшали борьбу.

Так, одна из причин – это проблемы с финансированием. Например, достаточно сложно шел процесс организации детских школ-интернатов, плановая организация существенно расходилась с фактической.

Таблица 7. Организация школ-интернатов в Хабаровском крае в 1939 г.

Регион	План		Выполнение		Процент (%)
	Количество учреждений	В них детей	Количество учреждений	В них детей	
Амурская область	67	2 633	62	2 588	93,2
Еврейский автономный округ	15	561	16	357	63,6
Нижне-Амурская область	51	2 200	36	2 215	100

¹³⁰ ГАХК. Ф.Р384. Оп.5. Д.11. Л.97.

Камчатская область	82	2 300	89	2 269	100
Сахалинская область	30	1 402	21	839	59,8
Хабаровск	1	100	-	-	-
Комсомольск-на-Амуре	-	-	1	25	-
Бикинский район	3	95	1	25	26,3
Вяземский район	5	131	6	160	122,1
Лазовский район	8	349	7	128	36,6
Комсомольский сельский район	10	461	6	231	50,1
Нанайский район	6	300	6	309	100,0
Кур-Урмейский район	6	245	8	275	112,2
Хабаровский сельский район	8	80	1	24	30,0
Всего	287	10 856	260	9 445	87,0

Источник: ГАХК. Ф. Р-704. Оп. 1. Д. 49. Л. 8

Как видно из таблицы, 1 411 учащихся из числа нуждающихся в помещении в школе-интернате, остались вне интерната. Следовательно – вне школы. Соответственно, более тысячи детей остались без возможности получения школьного образования. Очень низкие показатели строительства учреждений отмечались в Бикинском районе – всего одно учреждение из трех планируемых, 70 детей остались без образования, план выполнения чуть более двадцати процентов. Вместе с тем, результат сверх нормы отмечались в Нижне-Амурской области (из планируемых 2 200 детей, в интернате были размещены 2 215 человек); в Комсомольске-на-Амуре (учреждений не планировалось, однако было организовано одно учреждение, разместившее в

себе 25 ребят); в Вяземском районе (вместо 131 ребенка по плану, по факту было размещено 160 детей); в Нанайском районе (по плану 300 детей, по факту – 309); в Кур-Урмейском районе, где планировалось размещение 245 детей, а выполнено размещение детей в количестве 275 человек.

Плохая работа в детских учреждениях отмечалась и из-за недостаточной работы ОблОНО. Так, в марте 1933 года в газете «Красное знамя» (г. Владивосток) была опубликована статья «Работа – большая, руководство – ничтожно», согласно которой по плану в совхозах и колхозах должны быть организованы 650 детских садов на 19 546 детей, 134 детских площадки на 4 180 детей, 29 детских садов на 825 детей. Необходимо подготовить 817 руководителей и воспитателей на специальных курсах. В статье указывается, что ОблОНО, отправив своих работников в районы для организации помощи, сообщило, что курсы ведут бесперебойную работу, отсутствует необходимость в дополнительной помощи. Однако, отмечается, что ОблОНО чрезмерно запоздало с развертыванием сети детских учреждений, наличие чашек и ложек не доказывает, что необходимые для детучреждений помещения отведены, что они как следует оборудованы, что детские учреждения готовы к приему детей. И несмотря на то, что лишь несколько школ участвуют в сборе и очистке семян по колхозам – это лишь единичные факты, ОблОНО не организовывает работу, не руководит ею¹³¹.

Кроме того, ввиду того, что районный отдел не руководил работой учителей, школы характеризовались плохой работой (успеваемостью). Так, школы Шкотовского района закончили первое полугодие 1936-1937 учебного года с неудовлетворительными показателями. Средняя успеваемость учащихся по начальным и неполным средним школам – 89 процентов, по средним школам – 84 процента. Из 57 школ Шкотовского района, только 5 вышли с «приличными» показателями в итоге второй четверти, и то «с

¹³¹ Работа – большая, руководство – ничтожно // Красное знамя. 1933. №70. С. 1.

натяжкой». Причина такой успеваемости в том, что единого руководящего методического центра в районе нет. Учителя два раза в год должны собираться для обмена опытом, а на самом деле, в лучшем случае – только один раз. Заведующий РайОНО передоверил свою работу руководителям методических объединений, но они не занимаются ею. Из 229 учителей по Шкотовскому району, только бимеют высшее педагогическое образование, и 33 – среднее. Из-за того, что не были заранее заготовлены дрова, школы находились под угрозой срыва занятий из-за отсутствия топлива¹³².

Сложности были и с учреждением домов пионеров. Так, выполнение в Хабаровском крае в 1939 г. плана создания сети домов пионеров составляло лишь 83 процента. Если планировалось открытие шести домов пионеров, то открылось только пять. Вместе с тем, в Хабаровском крае отмечалось плановое открытие детских технических станций – выполнено открытие шести станций из шести планируемых¹³³.

Отмечались и иные причины, тормозящие организацию детской среды:

- Отсутствие помещений для развертывания клубно-массовой работы школ;
- Занятия в школах проходят в две-три смены, что существенно усложняет работу школьной организации (недостаточная увязка между сменами);
- Отсутствие средств на массовую работу, работу кружков и мастерских¹³⁴.

Другая причина в деятельности детских учреждений, ухудшающая борьбу с беспризорностью – персонал, который растрачивал деньги, причитающиеся для беспризорных, безнадзорных несовершеннолетних.

¹³² Беспризорные школы // Красное знамя. 1937. № 32. С.3.

¹³³ ГАХК. Ф.Р-704. Оп.1. Д.49. Л.16.

¹³⁴ ГАХК. Ф.Р-704. Оп.1. Д.11. Л.62.

Так, на заседании Президиума Облдеткомиссии Уссурийской области от 7 февраля 1938 г. слушали доклад о состоянии Успенского детского дома. Было выяснено, что детский дом находился в чрезвычайно тяжелом состоянии – расшатанная дисциплина, неукомплектованность персонала, антисанитарное состояние, неукомплектованность мебели, одежды. Руководитель сектором детским домов при ОблОНО тов. Мамцева доложила, что бывшая заведующая детским домом тов. Павловская воспитательную работу не знала, ее держали в качестве «хозяйственника». Товарищ Новикова, Заместитель председателя Облдеткомиссии сообщила, что такое тяжелое состояние Успенского детского дома оказалось потому, что бывшая заведующая детским домом не обеспечивала соответствующего руководства. Заведующая сознательно допускала питание всего обслуживающего персонала за счет воспитанников, ухудшая питание детей. Дети по 4-5 месяцев были заражены стригущим лишаем, трахомой, однако не были изолированы от здоровых воспитанников, лечение не производилось. Денежные средства, направленные на покупку кроватей для детского дома, в размере семи тысяч рублей, бывшая заведующая растратила по своему личному желанию, отчет не представила, кроватей или другого имущества, питания для детского дома не купила¹³⁵.

Был задержан на базаре завхоз детприемника Амурской области гражданин Куприков, продававший мясо, полученное на питание для детей¹³⁶.

Аналогичная ситуация была и в детской столовой №2 г. Владивостока. Столов и стульев не хватает, из-за чего дети вынуждены питаться стоя. Персонал объедает детей. «Несколько дней подряд варится суп из баранины. На второе дают кусок хлеба, смазанный какой-то белой соленой массой.

¹³⁵ ГАПК. Ф.490. Оп.3. Д.5. Л.6.

¹³⁶ ГАХК. Ф.Р384. Оп.5. Д.11. Л.86об.

Обслуживающий же персонал столовой на глазах у ребят кушает хорошо поджаренную рыбку». Обслуживающий персонал грубит детям, толкает подносами с грязной посудой. Были случаи, избивали детей.¹³⁷

И такие случаи наблюдались не только на Дальнем Востоке, но и по всей территории страны. Например, в Рассказовском детском доме размер ежедневного пайка зависел от усмотрения заведующего, а в Московском приюте № 25 администрация систематически присваивала себе продукты, отпускаемые на детское питание¹³⁸.

Вместе с тем, отмечается и положительная работа государственных органов по борьбе с беспризорностью. Так, в 1937г. наблюдалось увеличение количества культурно-массовых учреждений в Приморье. Если в 1935г. В Шкотовском районе имелось 11 изб-читален, то в 1937 – 20. Кроме того, некоторые избы-читальни реформируются в колхозные клубы¹³⁹.

Усиление карательного начала привело к увеличению числа осужденных подростков. Количественный состав заключенных в возрасте до 18 лет лагерей НКВД (ГУЛАГ) дальневосточного региона достиг максимума к 1938-39 гг. и составил 15279 человек (что на 60% превысило показатели 1934 года). Вместе с тем, к началу 40-х годов уменьшилось число беспризорных и, соответственно, воспитанников дальневосточных учреждений общественного воспитания¹⁴⁰.

Несомненно, государство видело и осознавало проблему беспризорности, пыталось всеми возможными способами урегулировать данную проблему. Разрешение беспризорности шло как на общегосударственном уровне (Декреты, Постановления), так и на локальном

¹³⁷ Немедленно оздоровить работу детской столовой // Красное знамя. 1933. № 72, С. 2.

¹³⁸ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., СПб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 72.

¹³⁹ Дома культуры в селах // Красное знамя. 1937. № 4. С. 4.

¹⁴⁰ Юмина А.Н. Ненужные дети России. Доступно из URL: <http://bsk.nios.ru/content/nenuzhnye-deti-rossii> (дата обращения 25.04.2018).

(постановления местных органов власти). Стоит отметить, что борьба с беспризорностью носила целенаправленный характер. Определялась проблема, и находился путь решения конкретной проблемы. Проблема беспризорности решалась с экономической стороны – привлечение денежных средств на организацию работы за счет проведения лотерей, сбора пожертвования, благотворительных концертов, вечеров; был учрежден фонд имени В.И. Ленина Производился отлов детей с улиц, привлекались врачи и педагоги для работы с «пойманными» детьми. Работа велась и в школах – учреждение кружков, проведение лекций для профилактики беспризорности. Кроме того, в виду переполнения числа детей в детских домах и иных учреждениях, беспризорные дети передавались на принятие союзным республикам; проводился поиск родственников детей, находящихся в детских домах, для возвращения детей в кровную семью; разрешалось штрафование родителей на месте выявления беспризорного ребенка, о факте выявления направлялось сообщение по месту работы родителей. Так же, запрещалась продажа табачных и алкогольных изделий несовершеннолетних, не разрешалось нахождение детей в местах скопления людей (на вокзалах, базарах, в парках, возле магазинов – для исключения совершения фактов преступной деятельности несовершеннолетними). Организовывалась работа для несовершеннолетних – производственно-торговые предприятия, в которых дети могли получить образование и работу, мастерские, где беспризорные учились какому-либо делу. Например, доход от производственно-торговых предприятий (чистая прибыль) в 1935г. На Дальнем Востоке – более одного миллиона рублей, из них семьсот тысяч – от деятельности в г. Владивостоке. Мастерских в крае в 1927 г. насчитывалось более 20¹⁴¹. В мастерских (например, швейных) дети шили одежду, которую в последствии и носили, а в случае выявления лишней одежды – продавали,

¹⁴¹ ГАПК. Ф.374. Оп.1. Д.3а. ЛЛ.15, 15об., 16.

вырученный доход – в счет борьбы с беспризорностью. Строились детские дома; детские приемные пункты (где оказывалась первоначальная социально-государственная помощь – детей мыли, кормили, одевали и обували); учреждались школы-интернаты, трудкоммуны (где приобретались профессии).

Вместе с тем, работа с беспризорностью несовершеннолетних не была такой эффективной, как ожидалось, в организации борьбы с беспризорностью были определенные недоработки, негативные факты. Отмечались повторные задержания беспризорных детей, отсутствовал режим в детских домах, присмотр за детьми был недостаточным, слабая культурно-массовая работа. Что приводило к большому количеству свободного времени у детей, от чего им становилось скучно. Кроме того, большое внимание уделяется финансированию. Так, фактическое строительство детских учреждений расходилось с плановым (в отрицательную сторону); отсутствие необходимого инвентаря – кроватей, столов, стульев, нехватка топлива, что приводило к холоду в детских учреждениях. Должное внимание следовало бы уделить персоналу детских учреждений. Персонал отмечался в воровстве, присвоении денежных средств, направленных на финансирование детского учреждения. Персонал питался за счет детей, тем самым обедая их. Отсутствовала должная забота о больных детях – больные дети находились в одном коллективе вместе со здоровыми, тем самым заражая их, не оказывалось необходимое лечение. Так же, отмечалась нехватка рабочего персонала, которая, в частности, была обусловлена низким размером заработной платы, в связи с чем, работать в детских учреждениях изъявляло малое количество людей. Соответственно, в виду нехватки персонала, детские учреждения были вынуждены трудоустраивать на работу всех желающих, многие из которых проявляли безответственность, халатность, превышение должностных полномочий.

Таким образом, работа с беспризорностью велась по многим направлениям, но практически в каждом направлении борьбы с беспризорностью отмечались негативные условия, которые требовали должного внимания и поиска пути решения.

2.2. Общественные организации в борьбе с беспризорностью

После Октябрьской революции Советская власть стремилась выстроить систему помощи детям на государственных началах. Но, несмотря на это, довольно скоординированный процесс организации призрения детей в советской России был начат не властью, а обществом.

Н.К. Крупская призывала на помощь партийные организации, женотделы, союзы молодежи, пионеров, для работы с ликвидацией беспризорности¹⁴².

Определенный вклад в дело борьбы с беспризорностью внесли комсомольские, пионерские и профсоюзные организации. Общественные организации все больше выполняли воспитательные и культурно-просветительские функции. Стали создаваться профсоюзные клубы и Дома культуры, в них организовывались детские сектора. Тогда же организовывались детские парки, Дома пионеров, детские дома культуры, городские и загородные пионерские лагеря, различные станции (туристов, юных техников) детские железные дороги, был учрежден институт шефства¹⁴³.

Шефом могли быть фабрично-заводские предприятия, воинские части, коллективы, служащие. Шеф помогает группам детей, не устроенным в детские дома в виду отсутствия помещения, ограждает от материальных

¹⁴² Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М.-Л.: Молодая гвардия, 1925. С. 12.

¹⁴³ Семина Н.В. Борьба с детской беспризорностью в 1920-е-1940-е годы в России: на примере Пензенского региона. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dissercat.com/content/borba-s-detskoi-besprizornostyu-v-1920-e-1940-e-gody-v-rossii-na-primere-penzenskogo-regiona> (дата обращения 15.05.2018).

невзгод, помогает в ремонте зданий, покупке и доставке обуви, одежды, продуктов питания. Следует отметить, что по Плану, Шефство может браться по сроку минимум на год¹⁴⁴.

Помимо предприятий, военных частей, процветало и шефство семейное. Детские коллективы вели агитацию семейного шефства, приглашали ребенка к себе в семью сроком на неделю, по истечении которой возвращали ребенка в детский дом, но уже обутого, одетого и помытого¹⁴⁵.

Широкую пропагандистскую работу в направлении шефства проводили женотделы и отделы охраны материнства и младенчества. Они организовывали митинги и выставки под лозунгом «Будь матерью не только своего ребенка, но и для всех детей рабочих и крестьян», проводили «Недели ребенка»¹⁴⁶. Например, на заседании областной Деткомиссии при Губисполкоме от 27 октября 1923 г. было принято решение о проведении «недели беспризорного ребенка» с 25.12.1923 г.

Комсомольцы проводили учебно-воспитательную, культурно-просветительную, спортивную работу среди беспризорников. Они работали в отделениях милиции. Один из основных лозунгов комсомольского движения тех лет гласил: «Каждая сотня комсомольцев должна содержать одного беспризорного». По мнению Н.К. Крупской, беспризорные доверятся больше комсомольцам, чем официальным лицам, потому как комсомольцы ближе к беспризорным по привычкам, возрасту¹⁴⁷.

¹⁴⁴ ГАХК. Ф.Р922. Оп.1. Д.1. ЛЛ.7, 7об.

¹⁴⁵ Там же. Л. 10

¹⁴⁶ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., Спб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 107.

¹⁴⁷ Феонычев В.В. Деятельность государственных и общественных организаций по ликвидации беспризорности в России в 1920-е гг. (на примере Пензенской, Самарской, Сибирской губерний). Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/dejatelnost-gosudarstvennyh-i-obwestvennyh-organizacij-po-likvidacii.html> (дата обращения 03.06.2018).

Работа пионеров с беспризорными на улице, в местах скопления людей, не представлялась возможной, однако, когда беспризорники попадали в приемники, распределители – появлялась возможность работы с ними. Вся работа пионеров должна быть направлена на отвлечение беспризорных детей от улицы, от влияния улицы; на то, чтобы втянуть беспризорных в новую жизнь, из которой они ушли по ряду социальных причин¹⁴⁸.

Задача пионеров состояла в том, чтобы при обнаружении беспризорного ребенка устроить его куда-либо – направить его в учреждение для беспризорных, найти опекуна, дать возможность жить, но не уличной жизнью. Также, пионеры могли дать совет беспризорному, объяснить, куда обратиться в случае потери родителей и лиц, их замещающих, сопроводить до места назначения (как правило – в отдел народного образования). Кроме того, в случае если пионер располагал информацией, что детский дом переполнен, то пионеру необходимо было найти хот бы временное место жительства – устроить у себя в клубе, договориться с фабрикой о приеме на учебу, на кормление и проживание¹⁴⁹.

Кроме того, одна из задач пионера – агитация на вступление в общество «Друг детей» – развешивание плакатов, зазывания. Зачастую, юные пионеры приглашали своих родителей вступить в общество. Так же, пионеры принимали активное участие в проведении «неделей», «месячников» – организация вечеров, лотерей, сборы. Также, одним видом сбора являлся штраф – в случае выявления факта курения в клубе, бросания окурков, плеванья на пол – пионеру разрешалось штрафовать нарушителя, а штраф шел в пользу беспризорных¹⁵⁰.

¹⁴⁸ Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М.-Л.: Молодая гвардия, 1925. С. 13.

¹⁴⁹ Глатман Л.Г. Пионер на борьбу с беспризорностью. М.-Л.: Молодая гвардия. 1926. С. 11-12.

¹⁵⁰ Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М.-Л.: Молодая гвардия, 1925. С. 42.

Газеты имели несомненный вклад в агитацию пионеров на вступление в общество «Друг детей». Так, в газете «Пионерская правда» от 19 декабря 1925г. – выпуск № 41, был выделен целый раздел, посвященный пионерскому движению в борьбе с беспризорностью. Возглавлял раздел лозунг «Беспризорные ночуют у котлов – к работе с ними – будь готов!». Было опубликовано и приглашение в общество. «Все в ряды общества «Друг детей». Ребята, в нашем советском союзе есть много беспризорных ребят, не имеющих родителей. Они валяются под заборами. Голодают и гибнут от холода и голода. Давайте станем все членами общества «Друг детей» и внесем свой маленький пай в пользу наших братьев! Беспризорные ждут нашей помощи». Помимо агитационного сообщения, в газете была небольшая публикация о том, что октябрята привели беспризорного, каждый из ребят принес ему какую-либо вещь, мальчика одели и обули¹⁵¹.

***Рисунок 2. Вырезка из газеты «Пионерская правда», №41 от
19.12.1925г.***

¹⁵¹ Пионерская правда: еженедельная газета юных пионеров. Доступно из URL: http://arch.rgdb.ru/xmlui/discover?fq=rubrica_filter:детские\+газеты\+--\+пионерская\+правда\\\|Детские\+газеты\+--\+Пионерская\+правда (дата обращения 15.05.2018).

Пионерская

Беспризорные ночуют у котлов—к работе с ними—будь готов!

ВСЕ В РЯДЫ ОБЩЕСТВА „ДРУГ ДЕТЕЙ“

(МОСКВА).

РЕБЯТА! В НАШЕМ СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ЕСТЬ МНОГО БЕСПРИЗОРНЫХ РЕБЯТ, НЕИМЕЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ. ОНИ ВАЛЯЮТСЯ ПОД ЗАБОРАМИ, ГОЛОДАЮТ И ГИБНУТ ОТ ХОЛОДА И ГОЛОДА. ДАВАЙТЕ СТАНЕМ ВСЕ ЧЛЕНАМИ ОБЩЕСТВА «ДРУГ ДЕТЕЙ» И ВНЕСЕМ СВОЙ МАЛЕНЬКИЙ ПАЙ В ПОЛЬЗУ НАШИХ БРАТЬЕВ. БЕСПРИЗОРНЫЕ ЖДУТ НАШЕЙ ПОМОЩИ!

Н. УРЕЦКИЙ.

Не обращают внимания

(Гор. Каменск, Шах-Донецк. окр.)
Недавно в городе организовалась ночлежка для беспризорных детей.

До этого работы с беспризорными не было. Думали, что с открытием ночлежки работа наладится, но...



В ночлежке уже живут беспризорные, но работы все нет как нет.

Пионеры не провели ни одной беседы, не выделили даже ребят для проведения работы и т. д.

Неужели пионерам нужно напоминать о беспризорных ребятах?

Неужели работы не будет?

А.Л. СУИЧМЕЗОВ.

Отряд из беспризорных

(Витебск, 149 отр.).

Месяцев пять тому назад, при столовке общества «Друг детей», организовался отряд из беспризорных ребят, не знающих даже, кто такие пионеры.

Благодаря хорошему вожатому, удалось хорошо поставить работу.

Отряд сумел втянуть за это время много неорганизованных ребят.

Устраивались собрания родителей и вечера.

Многие из ребят работают на производстве.

Немного хромает дисциплина, но это не удивительно. Так скоро нельзя, бывших беспризорных, превратить в примерных пионеров.

Б. ЛОЗОВСКИЙ.

Одели беспризорного

(Гор. Ростов н/Д., 75 отр.).

— Ребята! Мы привели беспризорного—кричали октябрята. В комнату вошел оборванный мальчик, окруженный пионерами и октябрятами.

Мы начали задавать ему во-



просы, на которые он бодро отвечал.

А на другой день ребята принесли—кто рубашку, кто штаны, трусики, ботинки и т. д. Каждый принес какую-нибудь вещь, и мы одели мальчика.

Так каждый отряд сможет помочь, хотя бы одному беспризорнику.

М. БОРОК.

Источник: Все в ряды общества «Друг детей» // Пионерская правда.

1925. №41. Доступно из URL:
<http://arch.rgdb.ru/xmlui/handle/123456789/39327#page/1/mode/2up> (дата обращения 30.05.2018).

Беспризорный ребенок тянется к ремеслу, к профессии, которая смогла бы его прокормить и не дала бы возможности возвращения на улицу. Именно поэтому пионеры привлекали беспризорных на те площадки, где находились мастерские. По мнению Л. Глатман, автора брошюр о беспризорных XX века,

на игровой площадке беспризорников может заинтересовать мастерские, кино, массовые праздники, состязания, игры, спорт, экскурсии.

Л.Г. Глатман полагала, что пионеры путем рассказов должны были завлекать беспризорных на игровые площадки, рассказывать о возможности работы на таких площадках. Беспризорников очень интересовали кино на площадке. Они с удовольствием бесплатно приходили смотреть кинокартины. В момент просмотра, пионеры завязывали дружбу с беспризорным¹⁵².

Характеризуя беспризорного, Лия Гилелевна описывала его как очень активного, спортивного и быстрого ребенка. Потому как беспризорным зачастую приходилось убегать от милиционеров, бежать с места совершения преступления, драться. Поэтому беспризорный старался похвастаться своими спортивными навыками, в нем просыпался дух соперничества. Об этом пионеры знали и использовали для втягивания в работу – поддавались беспризорникам, у которых повышалось настроение от выигрыша в соревнованиях, тем самым они были положительно настроены на втягивание в работу.

Пионеры принимали активное участие и в работе в приемниках, распределителях. Попадая в новую среду, беспризорному ребенку бывает достаточно трудно ужиться в коллективе, найти общий язык с кем-либо, ему не хватает ощущения улиц – той окружающей среды, к которой он привык. Но и здесь пионеры шли на помощь беспризорному. Пионеры организовывали в приемниках игровые площадки, живые концерты, песнопения. Например, в газете «Ленинские искры» была публикация о подобном мероприятии – «открыли спортивную площадку пионеры 34 отряда им. Красной авиации. На день открытия, были показаны спортивные номера. Показали несколько игр состязательного характера: трудовой бег,

¹⁵² Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М-Л.: Молодая гвардия. 1925. С. 54.

эстафету, прыжки. На открытии были беспризорные. На следующий день от ребят посыпались заявления о приеме в отряд. Мы приняли 15 человек, которых воспитываем на своей площадке по-пионерски»¹⁵³.

Можно привести примерную схему праздника на игровых площадках:

1. Приветственная речь руководителя праздника, разъясняющая цель и смысл мероприятия.
2. Приветствие общественных организаций.
3. Ответ детей.
4. Выстраивание и прохождение церемониальным маршем всех детских колонн под музыку.
5. Выступление пионеротряда, группы беспризорных ребят с коллективными движениями, инсценировками, песнями.
6. Перерыв и подготовка к играм – разбивка на группы, выделение мест для игр, определение ответственных лиц.
7. Массовые игры – по группам, по возрастам, под руководством пионеров.
8. Общий сбор всех ребят и беседа на тему политического события.
9. Общие песни, коллективные кричалки.
10. Сбор, построение и демонстрация по улицам¹⁵⁴.

В 1924 г. в отчёте «О состоянии деткомдвижения Д.В.О.» за три месяца (ноябрь, декабрь 1923 г., январь 1924 г.), была дана общая картина движения пионеров. Так, общее число пионерских отрядов в Дальневосточной области составило 633 отряда, число пионеров – 24 395 человек. В организации было 58,8 процентов мальчиков и 41,2 процентов девочек, «что говорит о вполне здоровом половом составе организации». В основном, пионеры – дети рабочих и транспортников – 40,6 процентов, детей крестьян было 34,9

¹⁵³ Глатман Л.Г. Пионер на борьбу с беспризорностью. М-Л.: Молодая гвардия. 1926. С. 18.

¹⁵⁴ Глатман Л.Г. Пионеры и беспризорные. М-Л.: Молодая гвардия. 1925. С. 55-56.

процентов, детей служащих – 24,5 процентов. Возраст пионеров – от 11 до 14 лет. В 1925г. был открыт первый на Дальнем Востоке пионерский летний лагерь¹⁵⁵.

В 1927 г. в Дальневосточном крае было 1 319 пионерских отрядов, в которых состояло 42 290 членов. Несмотря на такое большое количество пионеров, отмечалось, что пионерская работа среди воспитанников была организована слабо. Основным недостатком было то, что детдомовские отряды не осознавали своего места в общей жизни детдома; плохо было организовано руководство отрядами, отсутствие в некоторых из них платных пионерработников¹⁵⁶.

Тем не менее, в 1929-1930 гг. в селах Дальнего Востока были открыты 35 колхозных клубов, 1000 красных уголков, 500 детских площадок и комнат¹⁵⁷.

Таким образом, наблюдается большая роль пионеров в борьбе с беспризорностью несовершеннолетних – агитация на вступление в общество «Друг детей», всевозможные мероприятия по привлечению беспризорных в пионерский отряд. Вместе с тем, отмечается слабая организация пионерской работы в регионе, несмотря на достаточно в крае количество отрядов и пионеров.

Общество «Друг детей» впервые возникло в конце 1923г. при Московской губернской комиссии по улучшению жизни. Общество объединяло добровольных помощников Деткомиссии. В декабре 1923г. инициатива Москвы по созданию общества была поддержана в Ростове-на-Дону, а поле – по территории всей России. Цель общества – организация

¹⁵⁵Билим Н.Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем востоке (ноябрь 1922 – июня 1941 гг.). Дисс...докт. ист. наук, Хабаровск, 2015. С. 382.

¹⁵⁶ Там же. С. 383.

¹⁵⁷ Васильченко Э.А., Васильченко О.А. Мероприятия советского государства по регулированию социально-правового положения семей на Дальнем Востоке в 20-30-х годах XX века // Женщина в российском обществе. 2003. № 1. С. 39.

детских домов, яслей, школ, организация митингов, лекций, выставок по проблемам охраны детства, устройство беспризорных детей и подростков в школу и на работу¹⁵⁸.

Весной 1924г. собрание учредителей Дальневосточного Общества «Друзей Детей» приняло решение о создании общества. Целью общества являлась задача борьбы «с детской беспризорностью, нуждой и нищетой во всех ее проявлениях», содействие органам государственной власти. На заседании был разработан проект Устава, избран Временный Совет.

В 1920-е гг. в регионе различными вопросами жизни детей ведало несколько органов – Дальневосточная детская комиссия при Дальревкоме, Дальневосточное общество друзей детей, комиссия по улучшению жизни детей. Они занимались трудоустройством подростков, их образованием, здоровьем, созданием сети детских учреждений и т. д. Зачастую их работа пересекалась, дублировалась¹⁵⁹.

По мнению Н.К. Крупской, общество не представляет собой единого целого, не представляет всероссийского общества. Оно существует по разным городам, по отдельным организациям городского или районного масштаба, но нет единого общества¹⁶⁰.

Активную работу по обеспечению детдомов и борьбе с беспризорностью проводили активистки отделов работниц (женотделов). Делегатки рассылались по всем учреждениям города. Они добывали мебель, кровати, белье, обувь для детей и детдомов. Делегатки распределяли среди

¹⁵⁸ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., СПб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 95.

¹⁵⁹ Билим Н.Н. Беспризорность на Дальнем Востоке в 1920-1930 годы // Теория и история права государства. 2011. №2. С. 13.

¹⁶⁰ Крупская Н.К. Педагогические сочинения. Том 05: Детское коммунистическое движение; Пионерская и комсомольская работа; Внешкольная работа с детьми. С. 95. Доступно из URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KRUPSKAYA_Nadejda_Konstantinovna/_Krupskaya_N.K..htm ml (дата обращения 12.04.2018).

детей обед, увозили больных детей в больницы, мыли детей, добывали питание¹⁶¹.

Стоит отметить, что активистки участвовали в открытии яслей. Так, если в 1924 г. все ясли были открыты по инициативе работников здравоохранения, то в 1927 г. эти учреждения создавались по инициативе крестьянок и делегатов. В резолюции краевого совещания по охране материнства и младенчества, состоявшегося в 1928 г. в Хабаровске, отмечалось, что проводимая работа олицетворяет «культурную революцию в семье работниц и крестьянок». Благодаря совместным усилиям властей и общественности в 1928 г. на Дальнем Востоке проблемами охраны материнства и младенчества занимались четыре Дома матери и ребенка, 42 женские консультации. В этом же году в Дальневосточном крае появились первые родильные дома, число которых к 1940 г. достигло 40¹⁶².

В январе 1935 г. было принято постановление «Об участии профсоюзных организаций в борьбе с детской безнадзорностью в деле трудоустройства подростков». Постановление обязывало все профсоюзные организации страны заботиться о детях, оказывать культурно-бытовую помощь подросткам, вовлеченным в производство. Приказом НКТП СССР № 988 от 15 августа 1935 г. все воспитанники детских домов, выпускавшиеся из них, направлялись на производство в соответствии с полученной квалификацией и обеспечивались жильём¹⁶³.

К середине 1930-х годов профсоюзы усилили культурно-воспитательную работу среди детей членов союза. Культкомиссии и клубные

¹⁶¹ Смирнова Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. М., СПб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 90-91.

¹⁶² Васильченко Э.А., Васильченко О.А. Мероприятия советского государства по регулированию социально-правового положения семей на Дальнем Востоке в 20-30-х годах XX века // Женщина в российском обществе. 2003. № 1. С. 41.

¹⁶³ Билим Н.Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем востоке (ноябрь 1922 – июня 1941 гг.). Дисс...докт. ист. наук, Хабаровск, 2015. С. 87.

правления проводили различные мероприятия, занимающие детский досуг, устраивали подвижные игры, занятия физкультурой, организовывали специальные детские утренники, киносеансы, спектакли. Стоит отметить, что устанавливался контроль над подбором картин и пьес – не допускались фильмы и спектакли, имеющие негативное влияние на детей (например, приключения уголовных преступников). Большое значение профсоюзы придавали воспитанию детей через библиотечную работу, которая включала в себя подбор книг, устройство громких чтот для детей при библиотеках, организацию кружков «детей книги». При постройке новых рабочих клубов выделялись специальные помещения для детей (детские комнаты, уголки, ясли и т. д.), в которых дети могли одновременно со взрослыми проводить время. Но, следует отметить, что все эти культурно-воспитательные мероприятия, в основном, касались детей членов профсоюза¹⁶⁴.

В 1933-1934 гг. в Дальневосточном крае было отпущено 350 000 руб. бюджетных средств на строительство в колхозах яслей и детских больниц. К 1936 г. на эти средства в колхозах края было построено 320 яслей, общей вместимостью 6 860 детей¹⁶⁵.

По данным 2-го Всероссийского съезда социально-правовой охраны детства и подростков, от ноября 1924 г., количество беспризорных детей в Советской России составляло 250 тыс. человек, то есть уменьшилось по сравнению с 1921 г. в 22 или даже в 28 раз! В 1925 г. члены Деткомиссии

¹⁶⁴ Феонычев В.В. Деятельность государственных и общественных организаций по ликвидации беспризорности в России в 1920-е гг. (на примере Пензенской, Самарской, Сибирской губерний). Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/deyatelnost-gosudarstvennyh-i-obwestvennyh-organizacij-po-likvidacii.html> (дата обращения 03.06.2018).

¹⁶⁵ Шестак О.И. Советская социальная политика и ее реализация на Дальнем Востоке (1922-1941 гг.). Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dissercat.com/content/sovetskaya-sotsialnaya-politika-i-ee-realizatsiya-na-dalnem-vostoke-1922-1941-gg> (дата обращения 25.05.2018).

ВЦИК определили, что число беспризорников на улице составляет 300 тыс. человек. В 1926г. Наркомпрос выявил 290 тыс. беспризорных детей. Таким образом, можно сделать вывод, что по сравнению с 1921 г. в 1926 г. количество беспризорных в стране уменьшилось в несколько раз. Что позволяет делать вывод о положительной работе органов по борьбе с беспризорностью и безнадзорностью¹⁶⁶.

С 1936 по 1938 г. вновь наблюдается рост численности беспризорных детей с 156 тыс. до 175 тыс. Однако эти данные отражают численность только тех детей, которых в этот период за безнадзорность задержала милиция. Неясным остается количество беспризорных детей, не попавших в это число. Не вошло в этот показатель и количество арестованных детей репрессированных родителей и детей-сирот, находящихся на спецпоселении. Что касается детей «врагов народа», изъятие которых началось с середины августа 1937 г., когда был издан приказ НКВД СССР №00486 «Об операции по репрессированию жен и детей изменников родины», опубликованы итоговые цифры за 1937 - 1938 гг., которые сообщил 29 января 1939 г. начальник АХУ НКВД в своей записке на имя Л. Берии. В ней говорилось, что за период с 15 августа 1937 г. по конец января 1939 г. всего по стране было изъято 25 342 ребенка. Однако, здесь отсутствуют сведения о детях как старшего - 15 и выше лет, так и младшего возраста - до 1-1,5 лет.

Во второй половине 1930-х годов возросло количество осужденных несовершеннолетних. Данные представлены в таблице ниже.

***Таблица 8. Динамика численности осужденных несовершеннолетних
1935 – 1939 гг.***

Год	1935	1936	1937	1938	1-я половина
-----	------	------	------	------	--------------

¹⁶⁶ Потепалов Д.В., Днепров С.А. Благотворительная деятельность в СССР по преодолению массовой детской беспризорности (1917-1935 гг.) // Наука и школа. 2015. № 3. С. 128.

					1939
Число несовершеннолетних	6 7256	15 031	17 234	20 166	13 286

Источник: Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. С. 327.

Как видно из таблицы, число уголовных дел, возбуждаемых в отношении несовершеннолетних, возрастало в невероятной прогрессии. Если в 1935 году к уголовной ответственности было привлечено шесть с половиной тысяч несовершеннолетних, то в первой половине 1939г. – тринадцать с половиной тысяч человек.

Росло и количество детей, задержанных органами милиции за безнадзорность: в 1936г. – 156 тыс., в 1937г. – 159 тыс., в 1938 г. – 175 тыс., в первую половину 1939 – 91 тыс¹⁶⁷.

Таким образом, сравнивая численность несовершеннолетних беспризорных в стране, можно отметить, что если в первой половине 1920-х гг. было выявлено в стране 250 тысяч беспризорных, то во второй половине 1938г. – 175 тысяч. Наблюдается снижение числа беспризорных в стране. Однако, анализируя динамику, выявляется, что в 1920-х гг. число беспризорных уменьшалось, а в 1930-х гг. – наоборот увеличивалось. И несмотря на положительный в общем результате итог, динамика беспризорности в стране оставляет желать лучшего.

В завершение можно отметить, что общественные организации принимали активное участие в борьбе с беспризорностью несовершеннолетних. Среди наиболее активных организаций можно выделить пионеров, профсоюзы, общество «Друзья детей», женотделы. Пионеры напрямую работали с беспризорными детьми, вовлекая их в

¹⁶⁷ Виленский С.С. Дети ГУЛАГа. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. С. 328.

культурно-массовые мероприятия (кружки, соревнования, просмотр кинофильмов, чтение книг и т.д.). Кроме того, пионеры помогали беспризорным несовершеннолетним с поиском работы, получением образования. Пионеры активно пропагандировали вступление всех граждан в общество «Друзья детей», которое занималось организацией митингов, сборов денежных средств, концертов. Число пионеров на территории Дальнего востока было достаточно велико, также, как и количество пионерских отрядов. Однако, работа пионеров оставляла желать лучшего, отмечалась слабая организация. Общество «Друзья детей» зародилось в Москве, на Дальний Восток пришло в 1923 г. Общество носило локальный характер – несмотря на учреждение Общества в Москве, в каждом регионе Общество действовала по своим внутренним установленным правилам. Должное следует отдать профсоюзам, которые оказывали культурно-правовую помощь несовершеннолетним подросткам, организовывали детские утренники, киносеансы, спектакли. Профсоюзами выделялись помещения, в которых одновременно могли находиться взрослые и дети – организация детских комнат, яслей. Однако, нахождение в таких комнатах было возможно лишь детям членов профсоюза. Большой вклад внесли делегатки женотдела. По инициативе делегатов создавались такие учреждения как ясли, родильные дома, женские консультации, дома матери и ребенка.

Заключение.

Советское государство осознавало проблему беспризорности несовершеннолетних. Осознавало проблему беспризорности и местные органы власти. Для создания конкретных форм борьбы с беспризорностью несовершеннолетних необходимо было выявить причины этой самой беспризорности. А одними из причин беспризорности детей, оставшихся без попечения родителей, являлись нехватка персонала в детских домах, воспитательных учреждениях, что влекло за собой отсутствие должного надзора за детьми. Тем не менее, государством были предприняты попытки борьбы с беспризорностью в различных формах – создание комиссий по улучшению жизни детей, создание закрытых учреждений для несовершеннолетних, шефство, трудкоммуны, «Недели беспризорного ребенка» и т.д. Однако в рассматриваемый период времени, беспризорность не была искоренена, несовершеннолетние все так же оставались без присмотра.

Долгое время термин беспризорный (безнадзорный) несовершеннолетний не имел значения, несмотря на употребление данного термина в законодательных актах. Тем не менее, беспризорного (безнадзорного) несовершеннолетнего можно определить, как круглого сироту, не имеющего никакой связи с родственниками, при отсутствии иных лиц, которые могли бы принять заботу о воспитании несовершеннолетнего.

Первые годы действия так называемого «Закона о детях», эффективности он не приносил. Несмотря на попытки государства изменить ситуацию с беспризорностью в стране, мало кто из людей действительно хотел и пытался что-либо изменить. Персонал отсутствовал, помещения изымались, был высокий рост воровства, что все в сумме приводило к бегству детей из учреждений и росту детской преступности.

Причины беспризорности подразделяются на несколько групп – социально-экономические (экономический кризис, голод, эпидемии, миграции), социально-психологические (кризис семьи – разводы, семьи с одним родителем), психологические (асоциальные черты поведения несовершеннолетних. «дефективность»). Кроме того, личность несовершеннолетнего беспризорника имеет характерные черты – курение, алкоголизм, наркомания, внешний вид, сутулость, болезни, такие как туберкулез, тиф. Характеризуя личность беспризорного, особое внимание следует уделить преступности беспризорных. Преступления зачастую квалифицировались как преступления против собственности – кражи, грабежи, разбои. В основном, несовершеннолетние беспризорные соединялись в группы и действовали сообща. Группы были различны по возрасту и социальному классу. Кроме того, дети присоединялись в группы к взрослым преступникам и учились «воровской» жизни у взрослых.

Несмотря на то, что на территории Дальнего Востока беспризорность имела не такие масштабы, как в центральной части России, она имела свои особенности – рецидив. Кроме того, достаточно часты были случаи побегов из детских учреждений, по причине того, что в детских учреждениях отсутствовал режим, культурно-массовая работа организована слабо, отсутствует топливо, из-за чего в помещениях холод.

В ходе проведения мероприятий по борьбе с беспризорностью, были выявлены недостатки в работе по борьбе с ликвидацией беспризорности и безнадзорности в детских домах:

1. Недостаток инвентаря, мебели.
2. Отсутствует физкультурный зал.
3. Нет помещения для мастерских.
4. Отсутствует электричество, свет.
5. Больные дети не изолированы от здоровых.

б. Не принимаются мероприятия по розыску родителей беспризорных детей.

В детских домах, школах Дальнего Востока организовывались швейные мастерские. Дети научились шить себе одежду, которую в последствии и носили, а в случае, если одежды шили много – продавали, а на вырученные средства покупался хлеб, масло, мясо.

Проблема беспризорности решалась с экономической стороны – привлечение денежных средств на организацию работы за счет проведения лотерей, сбора пожертвования, благотворительных концертов, вечеров; был учрежден фонд имени В.И. Ленина. Производился отлов детей с улиц, привлекались врачи и педагоги для работы с «пойманными» детьми. Работа велась и в школах – учреждение кружков, проведение лекций для профилактики беспризорности. Кроме того, в виду переполнения детей в детских домах и иных учреждениях, беспризорные дети передавались на принятие союзным республикам; проводился поиск родственников детей, находящихся в детских домах, для возвращения детей в кровную семью; разрешалось штрафование родителей на месте выявления беспризорного ребенка, о факте выявления направлялось сообщение по месту работы родителей. Так же, запрещалась продажа табачных и алкогольных изделий несовершеннолетних, не разрешалось нахождение детей в местах скопления людей (на вокзалах, базарах, в парках, возле магазинов – для исключения совершения фактов преступной деятельности несовершеннолетними). Организовывалась работа для несовершеннолетних – производственно-торговые предприятия, в которых дети могли получить образование и работу, мастерские, где беспризорные учились какому-либо делу. В мастерских (например, швейных) дети шили одежду, которую в последствии и носили, а в случае выявления лишней одежды – продавали, вырученный доход – в счет борьбы с беспризорностью. Строились детские дома; детские приемные

пункты (где оказывалась первоначальная социально-государственная помощь – детей мыли, кормили, одевали и обували); учреждались школы-интернаты, трудкоммуны (где приобретались профессии).

Работа с беспризорностью велась по многим направлениям, но практически в каждом направлении борьбы с беспризорностью отмечались негативные условия, которые требовали должного внимания и поиска пути решения.

Общественные организации принимали активное участие в борьбе с беспризорностью несовершеннолетних. Среди наиболее активных организаций можно выделить пионеров, профсоюзы, общество «Друзья детей», женотделы. Пионеры напрямую работали с беспризорными детьми, вовлекая их в культурно-массовые мероприятия (кружки, соревнования, просмотр кинофильмов, чтение книг и т.д.). Кроме того, пионеры помогали беспризорным несовершеннолетним с поиском работы, получением образования. Пионеры активно пропагандировали вступление всех граждан в общество «Друзья детей», которое занималось организацией митингов, сборов денежных средств, концертов. Число пионеров на территории Дальнего востока было достаточно велико, так же, как и количество пионерских отрядов. Однако работа пионеров оставляла желать лучшего, отмечалась слабая организация. Должное следует отдать профсоюзам, которые оказывали культурно-правовую помощь несовершеннолетним подросткам, организовывали детские утренники, киносеансы, спектакли. Профсоюзами выделялись помещения, в которых одновременно могли находиться взрослые и дети – организация детских комнат, яслей. Однако нахождение в таких комнатах было возможно лишь детям членов профсоюза. Большой вклад внесли делегатки женотдела. По инициативе делегатов создавались такие учреждения как ясли, родильные дома, женские консультации, дома матери и ребенка.

Таким образом, можно отметить, что беспризорность несовершеннолетних на Дальнем Востоке в рассматриваемом периоде времени характеризуется рецидивом, слабой организацией в виду отдаленности региона от центральной части государства, где принимались основные законодательные акты. Отмечалась и слабая работа персонала детских учреждений – нехватка сотрудников, отсутствие должного образования, хищение имущества детей. Вместе с тем, рассматривая беспризорность в количественном соотношении – общее число беспризорных уменьшилось в рассматриваемом периоде времени в регионе. Однако, уменьшение это было нестабильным, из-за чего делается вывод о недобросовестной работе учреждений по борьбе с беспризорностью, безнадзорностью и преступностью среди несовершеннолетних.

Список использованных источников и литературы

Источники:

I. Неопубликованные:

1. Государственный архив Приморского края (ГАПК), г. Владивосток.
Ф. 490. Уссурийская областная детская комиссия при исполнительном комитете Уссурийского областного Совета депутатов трудящихся (г. Ворошилов)
Опись 3. Д. 1, 5, 8
2. Государственный архив Хабаровского края (ГАХК), г. Хабаровск
Ф. П-30.
Опись 2. Д. 36
Ф. Р384. Краевая детская комиссия исполнительного комитета Дальне
Опись 5, Д. 11.
Ф. Р-704.
Опись 1. Д. 11, 49.
Фонд Р922.
Опись 1. Д. 1, 5.

Опубликованные:

I. Законодательные источники, инструкции, циркуляры, постановления.

1. Постановление ВЦИК от 16.10.1924 «Об утверждении Исправительно-Трудового Кодекса Р.С.Ф.С.Р.». Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU;n=7927;req=doc#07380470974127948> (дата обращения 12.05.2018).
2. Декрет ВЦИК СНК РСФСР от 08.03.1926 "Об утверждении Положения о мероприятиях по борьбе с детской беспризорностью в Р.С.Ф.С.Р.". Доступно из URL:

- <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=19471#024568824744287343> (дата обращения 20.04.2018).
3. Постановление СНК СССР, ЦК ВКП(б) от 31.05.1935 «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности». – Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=24486#06008118038313399> (дата обращения 19.05.2018).
 4. Постановление СНК СССР от 23.01.1942 N 75 "Об устройстве детей, оставшихся без родителей". Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=18690#024287399553039024> (дата обращения 24.04.2018)
 5. Указ Президента РСФСР от 24.08.1991 N 82 "Об архивах Комитета государственной безопасности СССР". – Доступно из URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221451#0025725081611444933> (дата обращения 12.06.2018)
 6. Указ Президента РФ от 23.06.1992 N 658 "О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека" – Доступно из URL:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=79305318208411288722040435&cacheid=15FD894F8C8315C8E6AE48ABD63B7488&mode=splus&base=EXP&n=223368&rnd=5E240A8BCF28E4E593E428E80EC6CC47#07690076906469405> (дата обращения 12.06.2018)

II. Труды классиков марксизма и большевиков.

7. Авербах, И. Закон 7 апреля 1935 г. и преступность несовершеннолетних / И. Авербах // Соц. Законность. 1935. №8. С.10-15.
8. Блонский П.П. О так называемой моральной дефективности / П.П. Блонский. М. 1923.

9. Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения в 2-х томах. Т. 1. / П.П. Блонский. М., 1979.
10. Борьба с беспризорностью: материалы 1-й московской конференции по борьбе с беспризорностью 16-17 марта 1924 г. / Научно-пед. секция Гос. ученого совета. М.: Работник просвещения, 1924. 45 с.
11. Будовниц, И. В народном суде по делам о несовершеннолетних преступниках / И. Будовниц // Сов. Юстиция. 1938. №8. С.18-19.
12. Виноградов, М. Некоторые итоги борьбы с преступностью среди несовершеннолетних / М. Виноградов // За соц. Законность. 1935. №11. С.57.
13. Глатман, Л.Г. Пионеры и беспризорные / Л.Г. Глатман. М.-Л.: Молодая гвардия, 1925. 78 с.
14. Глатман, Л.Г. Пионер на борьбу с беспризорностью / Л.Г. Глатман. М.-Л.: Молодая гвардия. 1926. 28с.
15. Деревякин, Г.Н. Коммунистическая партия – руководитель и организатор трудового воспитания молодого поколения рабочего класса в годы социалистического строительства / Г.Н. Деревякин. Саратов. 1984.
16. Дороднов, Е.В. Дальневосточный комсомол на лесах новостроек / Е.В. Дороднов. Хабаровск, 1962.
17. Ильинский, И.М. ВЛКСМ в политической системе советского общества. / И.М. Ильинский. М., 1981.
18. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения. Том 05: Детское коммунистическое движение; Пионерская и комсомольская работа; Внешкольная работа с детьми / Н.К. Крупская. URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/K/KRUPSKAYA_Nadejda_Konstantinovna/_Krupskaya_N.K..html (дата обращения 12.04.2018).

19. Куфаев, В.И. Деятельность комиссий по делам несовершеннолетних в РСФСР за 1922 год / В.И. Куфаев. Народное просвещение. 1924. №4. С. 288-319.
20. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений. URL: <http://bolshevick.org/lenin-v-i-polnoe-sobranie-sochinenij/> (дата обращения 12.04.2018).
21. Люблинский, П.И. О подготовке работников по социально-правовой охране детства / П.И. Люблинский. Народное просвещение. 1928. №12. С. 106-115.
22. Макаренко, А.С. Том 1. Педагогические работы 1922-1936 / А.С. Макаренко. URL: https://royallib.com/author/makarenko_anton.html (дата обращения 15.04.2018).
23. Макаренко, А.С. Том 4. Педагогические работы 1936-1939 / А.С. Макаренко. URL: https://royallib.com/author/makarenko_anton.html (дата обращения 15.04.2018).
24. Озерецкий, Н.И. Трудновоспитуемые дети. Имущественные правонарушения детей и подростков / Н.И. Озерецкий. М.-Л.: Учпедгиз. 1932.
25. Сулемов, В.А. История ВЛКСМ и пионерской организации / В.А. Сулемов. М., 1983.

Материалы периодической печати.

26. Беспризорные школы // Красное знамя. 1937. № 32. С. 3.
27. Все в ряды общества «Друг детей» // Пионерская правда. 1925. №41. URL: <http://arch.rgdb.ru/xmlui/handle/123456789/39327#page/1/mode/2up> (дата обращения 30.05.2018)
28. Дома культуры в селах // Красное знамя. 1937. № 4. С. 4.
29. Немедленно оздоровить работу детской столовой // Красное знамя. 1933. № 72, С. 2.

- 30.Пионерская правда: еженедельная газета юных пионеров. URL: http://arch.rgdb.ru/xmlui/discover?fq=rubrica_filter:детские\+газеты\+--\+пионерская\+правда\\\Детские\+газеты\+--\+Пионерская\+правда (дата обращения 15.05.2018).
- 31.Работа – большая, руководство – ничтожно // Красное знамя. 1933. №70. С. 1.
- 32.Учеба срывается // Красное знамя. 1937. №52. С. 2.

Исследования:

I. Монографии.

- 33.Виленский, С.С. Дети ГУЛАГа. / С.С. Виленский. М.: Международный фонд «Демократия». 2002. 632 с.
- 34.Гладыш, С.Д. Дети большой беды / С.Д. Гладыш. М.: Издательский дом «Звонница МГ», 2004. 432 с.
- 35.Смирнова, Т.М. Дети страны Советов: От государственной политики к реалиям повседневной жизни. 1917-1940 гг. / Т.М. Смирнова. М., Спб.: Институт Российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2015. 384 с.
- 36.Шестак, О.И. Советская социальная политика и её реализация на Дальнем Востоке (1922 – 1941 гг.) / О.И. Шестак. Владивосток: Дальнаука, 2004. 184 с.
- 37.Яковлев, А.Н. Дети ГУЛАГа. 1918-1956 / А.Н.Яковлев. М., 2002. 631 с.

II. Статьи, сборники статей, сборники научных трудов.

- 38.Анненкова, Н.В. Историография и современное состояние проблемы подготовки педагогических кадров для системы социальной помощи и защиты ребенка / Н.В. Анненкова // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. №12. С. 340-347.

39. Бендер, Е.А. Правовые основы борьбы с детской беспризорностью в РСФСР в 1920-1930-е годы / Е.А. Бендер // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2013. №14. С. 177-188.
40. Билим, Н.Н. Беспризорность на Дальнем Востоке в 1920-1930 годы / Н.Н. Билим // Теория и история права государства. 2011. №2. С. 13-15.
41. Блясова, И.Ю. Состояние профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних в советский период» / И.Ю. Блясова // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. №1. С. 54-59.
42. Бородавко, Л.Т. Исторический опыт участия органов внутренних дел в выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей / Л.Т. Бородавко // Проблемы правоохранительной деятельности. 2007. №2. С. 4-7.
43. Васильченко, Э.А., Васильченко, О.А. Мероприятия советского государства по регулированию социально-правового положения семей на Дальнем Востоке в 20-30-х годах XX века / Э.А. Васильченко, О.А. Васильченко // Женщина в российском обществе. 2003. № 1. С. 36-42.
44. Войткевич, И.Н. История беспризорности в России в 20-е годы XX века / И.Н. Войткевич // Современные проблемы науки и образования. 2012. №2. С. 212-216.
45. Головченко, А.В. Становление и развитие законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних в первой половине XX века / А.В. Головченко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2006. №13. С. 59-62.
46. Дубоносова, А.Э. Педагогические методы перевоспитания несовершеннолетних преступников (1918-1930 гг.) / А.Э. Дубоносова // Юриспруденция. 2010. №4. С. 95-102.

- 47.Киикова, Л.К., Пархоменко, И.К. Роль органов внутренних дел в борьбе с детской беспризорностью в предвоенные годы / Л.К. Киикова, И.К. Пархоменко // Вопросы ювенальной юстиции. 2009.№2. С. 397-402.
- 48.Кудин, В.А. Профилактика безнадзорности и преступности несовершеннолетних: исторический опыт правового регулирования / В.А. Кудин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №4. С. 14-30.
- 49.Кривоносов, А.Н. Исторический опыт борьбы с беспризорностью / А.Н. Кривоносов // Государство и право. 2003. № 7. С. 92-98.
- 50.Мамычева, Д.И. Концептуальные и социокультурные основания современной социальной политики в области детства. / Д.И. Мамычева // Философия прав. 2007. №2. С. 84-87.
- 51.Маслова, О.Б. Основные мероприятия деятельности государственных и общественных структур по ликвидации детской беспризорности. / О.Б. Маслова. URL: <http://www.el-history.ru/node/343> (дата обращения 30.05.2018).
- 52.Маслова, О.Б. Система правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей в советской России в начале 1920-х гг. / О.Б. Маслова // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. №11. С. 45-50.
- 53.Микиртичан, Г.Л. Медико-социальное исследование безнадзорных и беспризорных детей Санкт-Петербурга / Г.Л. Микиртичан // Вопросы современной педиатрии. 2010. №1. С. 5-11.
- 54.Пархоменко, И.К. Роль органов внутренних дел в борьбе с детской беспризорностью в предвоенные годы / И.К. Пархоменко // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. №2. С. 42-46.
- 55.Переверзев, А.В. Советская модель борьбы с преступностью несовершеннолетних / А.В. Переверзев // Российская юстиция. 2010. №9. С. 38-40.

- 56.Потепалов, Д.В., Днепров, С.А. Благотворительная деятельность в СССР по преодолению массовой детской беспризорности (1917-1935 гг.) / Д.В. Потепалов, С.А. Днепров // Наука и школа. 2015. № 3. С. 124-130.
- 57.Потепалов, Д.В., Чернышков, В.В. Дискуссионные вопросы истории детской беспризорности в России в 1920-1930-е гг. / Д.В. Потепалов, В.В. Чернышков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. №99. С. 29-33.
- 58.Рожков, А.Ю. Борьба с беспризорностью в первое советское десятилетие/ А.Ю. Рожков // Вопросы истории. 2000. № 11. С. 134-139.
- 59.Сажина, Н.С. Проблемы беспризорности в 1920-е гг: сущность и причины / Н.С. Сажина // Социальная работа на Урале: исторический опыт и современность. 2002. №2. С. 20-30.
- 60.Семина, Н.В. Личность беспризорника 20-40-х гг. XX века (исторический аспект) / Н.В. Семина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. № 36. С. 243-247.
- 61.Славко, А.А. Государство и беспризорность в 1930-е годы: система функционирования детских домов / А.А. Славко // Вестник Самарского государственного университета.2009. № 67. С. 23-27.
- 62.Славко, А.А. Динамика численности беспризорных детей в России (1920-1940 гг.) / А.А. Славко // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2009. №6. С. 160-164.
- 63.Славко, А.А. Концепция борьбы с детской беспризорностью в отечественной историографии 1920-х гг. / А.А. Славко // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2010. №1. С. 54-57.
- 64.Славко, А.А. Начало формирования нормативно-правовой базы по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью в России в первые годы

- советской власти / А.А. Славко // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4. С. 229-234.
- 65.Славко, А.А. Социальная помощь беспризорным и безнадзорным детям в России в 1930-е годы / А.А. Славко // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2009. № 23. С. 85-88.
- 66.Славко, А.А. Трудовые дома для несовершеннолетних правонарушителей в России 1924-1933 годов / А.А. Славко // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 16. С. 62-65.
- 67.Слущкий, Е.Г. Беспризорность в России: вновь грозная реальность / Е.Г. Слущкий // Социс. 1998. №3. С. 117-119.
- 68.Смирнова, Н.В. Борьба с беспризорностью несовершеннолетних: из истории деятельности народного Комиссариата путей и сообщений / Н.В. Смирнова // История государства и права. 2006. №4 С. 14-18.
- 69.Сорокина, Т.М. Социальное сиротство. Исторические аспекты / Т.М. Сорокина //Вестник Мининского университета. 2016. №13. С. 10-25.
- 70.Шабельникова, Н.А. Особенности профилактики преступности несовершеннолетних в 1920-е гг.: исторический опыт / Н.А. Шабельникова // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. №2. С. 33-37.
- 71.Эккельман, Н.А. Уголовно-правовые аспекты проблемы борьбы с преступностью несовершеннолетних в Советской России (1917 - 1920-е годы) / Н.А. Эккельман // История государства и права. 2014. №10. С. 55-58.

III. Диссертации и авторефераты диссертаций

- 72.Билим, Н.Н. Молодежная политика СССР и ее реализация на советском Дальнем востоке (ноябрь 1922 – июня 1941 гг.) / Н.Н. Билим. Дисс...докт. ист. наук, Хабаровск, 2015. 439 с.

73. Жаркова, А.А. Исторический опыт борьбы с беспризорностью и правонарушениями несовершеннолетних на Дальнем Востоке России (20-е-30-е гг. XX века) / А.А. Жаркова. Дисс. канд. ист. наук, Хабаровск, 2006. 260с.
74. Семенова, Е.П. Совершенствование системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Е.П. Семенова. Магистерская дисс. На соискание уч. Ст. магистра по направлению 40.04.01 – юриспруденция. Доступно из URL: <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vital:6201/SOURCE01> (дата обращения 15.05.2018).
75. Семина, Н.В. Борьба с детской беспризорностью в 1920-е-1940-е годы в России: на примере Пензенского региона / Н.В. Семина. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dissercat.com/content/borba-s-detskoj-besprizornostyu-v-1920-e-1940-e-gody-v-rossii-na-primere-penzenskogo-regiona> (дата обращения 15.05.2018).
76. Феонычев, В.В. Деятельность государственных и общественных организаций по ликвидации беспризорности в России в 1920-е гг. (на примере Пензенской, Самарской, Сибирской губерний) / В.В. Феонычев. Автореферат дисс. на соискание уч. ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/deyatelnost-gosudarstvennyh-i-obwestvennyh-organizacij-po-likvidacii.html> (дата обращения 03.06.2018).
77. Шестак, О.И. Советская социальная политика и ее реализация на Дальнем Востоке (1922-1941 гг.) / О.И. Шестак. Автореферат дисс. На соискание уч. Ст. к.и.н. по специальности 07.00.02 – отечественная история. Доступно из URL: <http://www.dissercat.com/content/sovetskaya-sotsialnaya->

politika-i-ee-realizatsiya-na-dalнем-vostoke-1922-1941-gg (дата обращения 25.05.2018).

IV. Материалы Интернет-ресурсов.

78. О репрессировании жен и размещении детей осужденных изменников Родины. URL: <http://diletant.media/articles/34009369/> (дата обращения 04.06.2018).

79. Юмина, А.Н. Ненужные дети России / А.Н. Юмина. Доступно из URL: <http://bsk.nios.ru/content/nenuzhnye-deti-rossii> (дата обращения 25.04.2018).



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент истории и археологии

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студентки Яны Евгеньевны Козенковой
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки 46.04.01 История

Группа М4202

Руководитель ВКР к.и.н., доцент Департамента истории и археологии Анна Александровна Савчук

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему «Борьба с беспризорностью несовершеннолетних на юге Дальнего Востока России в 1922 – 1941 гг.»

Дата защиты ВКР «03» июля 2018 г.

Выпускная квалификационная работа Я.Е. Козенковой посвящена актуальной в наше время теме борьбы с беспризорностью несовершеннолетних. В настоящее время Российской Федерации приходится иметь дело с последствиями экономических и социальных кризисов 1990-х – начала 2000-х годов: дети, оказавшиеся в ситуации беспризорности и безнадзорности, сформировались в большинстве своем как маргинальные личности и в настоящее время толкают на путь маргинальности своих собственных детей. Это огромная проблема, требующая от государства и общества комплексного решения, поскольку в условиях демографического кризиса каждый потерянный ребенок – это потерянный член общества. В связи с этим необходимо обращение к историческому опыту решения данной проблемы, особенно в условиях экстремальной повседневности – и здесь опыт Советской России 1920-х – 1930-х гг. подходит как нельзя лучше.

Для исследования был выбран юг Дальнего Востока России, поскольку исследовательский интерес состоял в анализе различных форм борьбы с беспризорностью несовершеннолетних в условиях окраинного региона с высоким уровнем миграции населения и наличием Дальлага. В своей работе автор анализирует формирование правовых основ борьбы с беспризорностью, причины беспризорности, психологический портрет беспризорника и противодействие беспризорности как со стороны официальных органов власти, так и общественных организаций. В целом автор приходит ко вполне справедливому выводу о том, что беспризорность на юге Дальнего Востока России имела те же причины, что и в центре страны, хотя и меньшие масштабы, а также особенность – рецидив. Последнему способствовала нехватка как административного, так и общественного ресурса, а также фактический саботаж работниками приютов своих обязанностей и грабеж подопечных, что приводило к массовым побегам детей из детских учреждений и возвращению их в неблагоприятные условия криминальной среды.

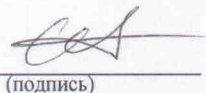
Однако ВКР, на наш взгляд, не лишена ряда недостатков. Так, историография проблемы охарактеризована недостаточно полно, а общий вывод в заключении страдает излишней избыточностью. Недостаточно полно и подробно рассмотрена также источниковая база, что приводит к некоторым условным «лакунам» в тексте.

Несмотря на высказанные замечания, выпускная квалификационная работа Яны Евгеньевны Козенковой соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР по направлению подготовки 46.04.01 История и заслуживает оценки «ОТЛИЧНО».

Оригинальность текста ВКР составляет 87%

Руководитель ВКР

К.И.Н.
(уч. степень, уч. звание)



(подпись)

А.А. Савчук
(и.о. фамилия)

«18» июня 2018 г.

В отзыве отмечаются: соответствие заданию, актуальность темы ВКР, ее научное, практическое значение, оригинальность идей, степень самостоятельного выполнения работы, процент оригинальности текста работы, ответственность и работоспособность выпускника, умение анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал, указываются недостатки, а также общее заключение о присвоении квалификации и оценка научно-квалификационной работы.