



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент искусств и дизайна

Скворцова Наталья Дмитриевна

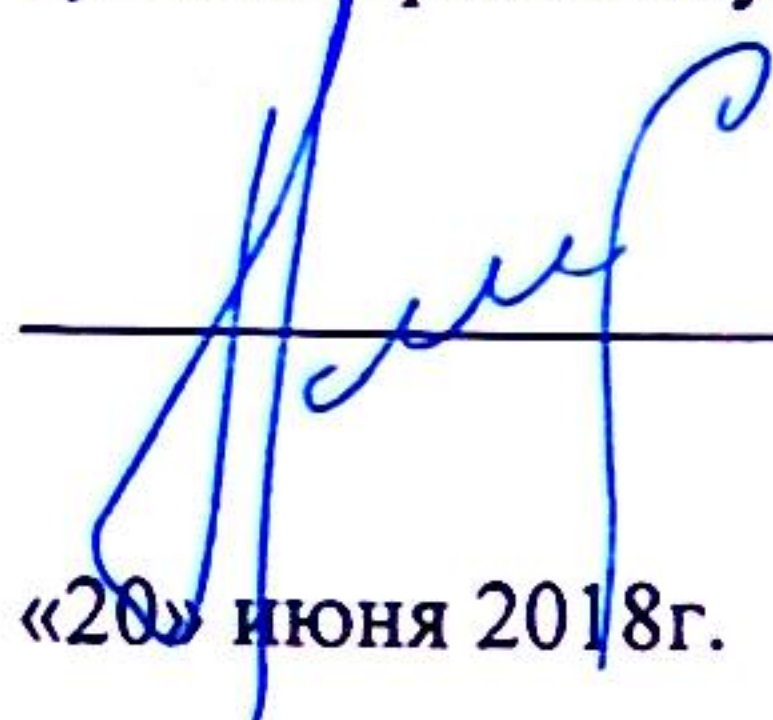
**Нормы и антинормы повседневного поведения студентов,
проживающих в общежитиях кампуса ДВФУ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по основной образовательной программе подготовки бакалавров
по направлению 51.03.01 - культурология
профиль «Управление в социокультурной сфере»

Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

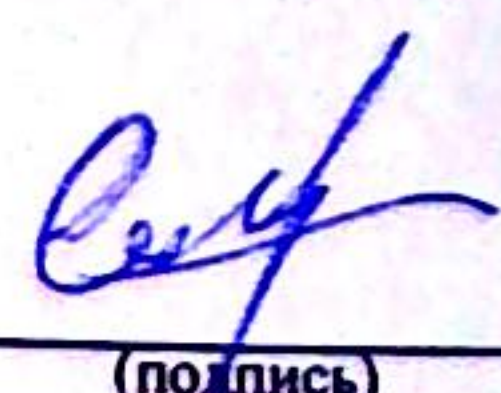
Директор Школы искусств и гуманитарных наук



Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018 г.

Автор работы



(подпись)

«19» июня 2018 г.

Консультант(ы)*

(подпись)

(ФИО)

« _____ » _____ 20__ г.

Руководитель ВКР доц., канд. филос. наук, д
(должность, уч. степень, ученое звание)



Н.Ю. Малкова
(ФИО)

«19» июня 2018 г.

Назначен рецензент _____

(уч. степень, ученое зва

(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента

доктор искусствоведения, доцент

(уч. степень, ученое звание)

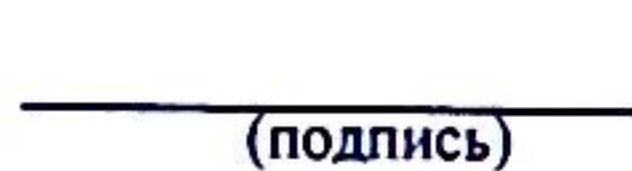


Н.А. Федоровская
(и. о. фамилия)

«19» июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК



Е.С. Воробьева
(и. о. фамилия)

«30» июня 2018 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент искусств и дизайна

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студентки Скворцовой Н.Д. направление 51.03.01 Культурология группа Б4415

Руководитель ВКР к.ф.н., доцент Департамента искусств и дизайна Малкова Н.Ю.
На тему «Нормы и антинормы повседневного поведения студентов, проживающих в общежитиях кампуса ДВФУ»

Дата защиты ВКР «30» июня 2018г.

Оригинальность текста составляет 98%

Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме нормы и обратной реакции на нее – антинормы. Обращение к аналитике предложенной бинарной оппозиции связана с необходимостью осмысления внешних по отношению к сообществу коллективных схем. Кроме того, его формирование и существование ограничивается периодом обучения. Особую значимость работе придает скорость изменения реальности, что оборачивается необходимостью иного взгляда на элементы оппозиции, выхода за пределы обыденной оценки «плохо» или «хорошо».

Работа выполнена в соответствии с предложенным заданием. Автор осуществил полевую работу при помощи методов включенного наблюдения и интервью, что нашло отражение в полевом дневнике. Говорит о его способности осуществлять работу в режиме длительного периода, самостоятельно вести сбор эмпирического материала, ответственности и работоспособности. Материал изложен последовательно и грамотно.

Однако работа носит больше описательный характер, что видно из методов, которыми автор ограничился.

Скворцовой Н.Д. может быть присвоена соответствующая квалификация.

Оценка ВКР «хорошо»

Руководитель ВКР доцент, канд. философ. наук
Департамента искусств и дизайна
ШИГН ДВФУ

Н. Ю. Малкова

«25» 06 2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. НОРМАТИВНЫЕ КЛАССИФИКАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ ПРИНЦИПА ЦЕЛОСТНОСТИ.....	10
1.1 Теория холизма.....	10
1.2 Социокультурная категория норма/антинорма как фактор формирования социокультурной системы.....	22
1.3 Роль нормы/антинормы в формировании и поддержании социокультурной системы.....	32
Глава 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВИЛО В КОНТЕКСТЕ НОРМАТИВНОЙ КЛАССИФИКАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ.....	43
2.1 Контрольно-пропускной режим в гостиничном комплексе в контексте социокультурных категорий норма\антинорма.....	43
2.2 Правила, регулирующие поведение студентов в контексте социокультурных категорий норма\антинорма: комнаты проживающих.....	57
2.3 Правила, регулирующие поведение студентов в контексте социокультурных категорий норма\антинорма: места общего пользования.....	70
Заключение.....	79
Список источников и литературы.....	81
Приложение А.....	87
Приложение Б.....	92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из глобальных проблем, стоящих сегодня перед человечеством, является проблема обеспечения устойчивого развития общества в условиях радикально меняющегося бытия. В современном социуме происходят сложнейшие кризисные процессы, связанные с глубинными изменениями во всех сферах жизни. Одним из проявлений этого кризиса является упадок, охвативший нормативные системы и породивший аномию, и, как следствие, вырождение социальных норм, которые уже не справляются со своей главной функцией – регулированием человеческого поведения.

Деятельность общества, его поведение и отношения в современном мире характеризуются невероятной сложностью. А регулирующие их нормы являются противоречивыми и оторванными друг от друга, плохо вписывающимися в систему норм и ценностей, как в разных государствах, так и внутри одной страны и даже в рамках отдельной социальной группы, что является источником несогласованных действий, принятия неверных решений.

Отказ общества от регламентации индивидуальной человеческой жизни может привести, с одной стороны, к утрате способности поддерживать порядок и воспроизводить общекультурные нормы, и способы подавления отклоняющегося поведения, с другой – к выдвигению в качестве системы ориентиров, регулирующих деятельность людей антиценностей и антинорм. Из тревог и озабоченности человека по поводу своего положения в природе и обществе вытекает необходимость осмысления социальных и культурных норм. Отсюда особую актуальность приобретает социокультурное исследование норм в их целостности.

В настоящее время, несмотря на обращение представителей различных наук к вопросам, связанным с изучением норм, решение указанных выше проблем невозможно без рассмотрения норм и антинорм как таковых с позиции культурологии.

Степень изученности проблемы. Среди исследователей к проблеме норм поведения обращался литературовед, культуролог и семиотик Ю. М. Лотман¹. В своей работе «История и типология русской культуры» автор говорит о том, что бытовое поведение – вполне специфический объект научного внимания. Автор утверждает, что норма и ее нарушения не противопоставлены как мертвые данности. Они постоянно переходят друг в друга. Бытовое поведение важно для понимания идеи норм. Реальное поведение человека будет колебаться между этими двумя полюсами. При этом различные типы культур будут диктовать субъективную ориентированность на норму: высоко оценивается «правильное» поведение, жизнь «по обычаю», «как у людей», «по уставу» и пр. Или же ее нарушение стремление к оригинальности, необычности, чудачеству, юродству, обесцениванию нормы амбивалентным соединением крайностей.

Понятие «антиповедение» складывается на почве отечественных культурно-семиотических исследований, осуществленных Б. А. Успенским. Автор определяет понятие «антиповедение», как «обратное, перевернутое, опрокинутое поведение – иными словами, поведение наоборот»². Сущность антиповедения – перевернутость, то есть замена тех или иных регламентированных норм на их противоположность, причем характер такого противопоставления заранее не определен. Также Успенский считает, что антиповедение - не патология, а его причины кроются в сфере культуры. Таким образом, Ю. М. Лотман и Б. А. Успенский определяют культуру, как систему норм, запретов, ограничений и разрешений.

¹ Ю. М. Лотман. История и типология русской культуры. [Электронный ресурс]. URL: http://www.historicus.ru/Lotman_Istoriya_i_tipologiya_russkoi_kulturi/

² Б. А. Успенский. Избр. труды. Т. 1. Семиотика истории. Семиотика культуры. М.: Наука, 1994. – 320 с.

Книга историка и культуролога Наталии Лебиной посвящена формированию советской повседневности. Автор, используя дихотомию норма/аномалия, демонстрирует трансформацию политики большевиков в сфере питания и жилья, моды и досуга, религиозности и сексуальности, а также смену отношения к традиционным девиациям – пьянству, самоубийствам, проституции¹.

И. В. Утехин в работе «Очерки коммунального быта» также рассматривает стереотипы советской обыденности через дихотомию норма/антинорма, чисто/грязное, свой/чужой². Такое рассмотрение повседневности жителей коммуналок открывает наблюдателю характерные черты, присущие не только обитателям коммунальных квартир, этой квинтэссенции советского быта, но и растворенные в бессознательном всякого человека, принадлежащего сегодняшней русской культуре. Семиотика пространства жилища, отношения соседей и специфичные формы психопатологии и благ – все это является предметом исследования, область которого возможно определить, как «антропология повседневности».

Исследованием норм и аномалий занимаются такие отечественные культурологи, антропологи, как Т. Б. Щепанская³, А. К. Байбурин⁴, Е. Р. Ярская-Смирнова⁵ и др.

Среди зарубежных теоретиков следует отметить Т. Селлина, который подчеркнул, что девиация возникает в результате конфликтов между культурными нормами⁶. Он занимался исследованием поведения отдельных групп, нормы которых отличаются от норм остального общества. Эти

¹ Н. Б. Лебина. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. М.: Новое литературное обозрение, 2018 – 488 с.

² И. В. Утехин. Очерки коммунального быта. М.: ОГИ, 2004 – 277 с.

³ Т. Б. Щепанская. Система: Тексты и традиции субкультуры. М.: ОГИ, 2004 – 286 с.

⁴ А. К. Байбурин. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. СПб.: Наука, 1999 – 240 с.

⁵ Е. Р. Ярская-Смирнова. Социокультурный анализ нетипичности. Саратов, 1997 – 272 с.

⁶ Т. Селлин. Конфликт норм поведения. Социология преступности. М.: Прогресс, 2000 – 322 с.

конфликтные нормы возникают потому, что интересы группы не соответствуют нормам большинства.

К. Клауорд и Р. Оулин считают, что причиной правонарушений является социальная дезорганизация и крушение идеалов¹. Они подчеркивают благоприятные возможности, связанные с участием в групповом девиантном поведении, особенно если такое поведение сулит реальные блага.

По мнению Э. Дюркгейма, усвоение социальных норм – основа социализации². Соблюдение же этих норм определяет культурный уровень общества. Отклонение от общепринятых норм является девиантным поведением, которое порождает аномию.

Причины отклоняющегося поведения находят свое осмысление в исследованиях таких ученых, как Р. Мертона³, Г. Беккера⁴ и других.

Объектом исследования являются студенческие общежития.

Предмет – соблюдение и нарушение административных правил в гостиничном комплексе.

Целью выпускной квалификационной работы является описание повседневного поведения студентов общежитий кампуса ДВФУ через дихотомию норма/антинорма.

Данная цель определила постановку конкретных **исследовательских задач**:

1. Рассмотреть нормативные классификационные системы в контексте теории холизма;
2. Изучить социокультурную категорию норма/антинорма, как фактор формирования социокультурной системы;

¹ Р. Клауорд, Л. Оулин. Дифференциация субкультуры. Социология преступности. М.: Прогресс, 2000 – 354 с.

² Э. Дюркгейм. Метод социологии. М.: Канон, 1999 – 295 с.

³ Р. К. Мертон. Социальная структура и аномия. Социологические исследования. М.: Прогресс, 200 – 233 с.

⁴ Г. Беккер. Аутсайдеры. М.: Апрель, 2018 – 272 с.

3. Выявить роль категории норма/антинорма в формировании и поддержании социокультурной системы;
4. Проанализировать административное право в контексте нормативной классификационной системы;
5. Описать контрольно-пропускной режим в гостиничном комплексе в контексте социокультурных категорий норма/антинорма;
6. Рассмотреть восприятие правил студентами, регулирующие поведение студентов в комнатах общежития в контексте социокультурных категорий норма/антинорма;
7. Описать нормы, регулирующие поведение студентов в местах общего пользования в контексте социокультурных категорий норма/антинорма.

Теоретико-методологическая база исследования: Теоретической основой нашего исследования определяется идеям американского антрополога Мэри Дуглас, изложенных в ее труде «Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу»¹. Главная тема ее исследования – реакция человека на неупорядоченность, в том числе риск, неопределенность и противоречивость. В данной проблеме основной реакцией человека является построение систематической классификации, т.е. создание упорядочивающих категорий, которые объясняют неупорядоченность и восстанавливают порядок.

Мэри Дуглас призывает пересмотреть доминирование в антропологии функциональных объяснений грязи и гигиенических обычаев, и утверждает, что отношение к чистоте и грязи является частью высокоструктурированных культурно-специфических систем соблюдения и поддержания порядка. Через понятие беспорядка автор рассматривает чистое/грязное, моральную категорию. Это позволяет нам рассмотреть поведение студентов,

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000 - 287 с.

проживающих общежитиях, не только с точки зрения социальных, но и моральных категорий.

Основными методами исследования выступают: дескриптивный, функциональный, структурный, метод интервью и включенного наблюдения.

Источниковую базу исследования составил комплекс опубликованных неопубликованных источников.

Неопубликованные источники представлены полевым дневником автора, составленным на основе включенного наблюдения в общежитие и интервьюировании студентов, а также фотографии, сделанные автором исследования.

Опубликованными источниками являются административно-нормативные документы, регулирующие поведение проживающих и персонала гостиничного комплекса, а также правила, определяющие контрольно-пропускной режим в кампусе ДВФУ: «Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ»¹; «Закон Приморского края об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Приморского края»²; «Порядок поселения обучающихся в общежитиях, гостиничном комплексе кампуса»³; «Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»⁴.

1 Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

2 Закон Приморского края об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Приморского края [Электронный ресурс]. URL: primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economicpdf

3 Порядок поселения обучающихся в общежитиях, гостиничном комплексе кампуса. ПК-ДВФУ-06-2010-2015 [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

4 Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

К данным источникам еще относятся фотографии, опубликованные на сайте ДВФУ и в неофициальном сообществе «Подслушано в ДВФУ» социальной сети «ВКонтакте»¹.

Научная новизна исследования обосновывается в следующем: при рассмотрении административного правила, никто не обращался к тому, чтобы рассмотреть, как эти правила воспринимаются, введенные "извне" студенческим сообществом. Таким образом, пользуясь теоретической рамкой исследования, а также методами включенного наблюдения и интервью, мы сделали попытку описать повседневное поведение студентов, проживающих общежитиях на о. Русском г. Владивосток через социокультурную категорию норма/антинорма.

Структура исследования: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

¹ Подслушано ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: vk.com/overhearfefu

ГЛАВА 1. НОРМАТИВНАЯ КЛАССИФИКАЦИОННАЯ СИСТЕМА В КОНСТЕКСТЕ ЦЕЛОСТНОСТИ

1.1 Теория холизма

Под холизмом понимается (от греч. *holos* – целое) единый принцип целостности объектов любого рода. Это понятие было введено американским философом Я. Смэтсом в работе «Холизм и эволюционизм»¹. Занимаясь вопросами творческой эволюции, он сделал вывод, что в ее основе чего лежит целостность, которая является последним объяснением материи, жизни и духа.

Принцип целостности в теории холизма проявляется в форме познания мира, которая его рассматривает, как целостную интегральную систему. В широком смысле – соотношение части и целого, циклической взаимной детерминации субъекта и объекта познания, взаимосвязи знаний и умений, восприятия и мышления, логики и интуиции, рационального и нерационального, анализа и синтеза.

В настоящее время холизм разрабатывается в общей теории систем, в которой система (от греч. «целое») понимается как «объединение некоторого разнообразия в единое и четко расчлененное целое (структурно-организованное), элементы которого по отношению к целому и отдельным частям занимают соответственное место»². Таким образом, контексте системного подхода мы под системой будем понимать иерархически упорядоченную структуру элементов.

Основной принцип системности, который ориентирует на изучение артефакта, явления, процесса с учетом свойств их элементов, характера и способов взаимодействия подсистем и иерархически упорядоченных уровней, на выявление влияния внесистемных элементов, что позволяет выйти на «построение» системных моделей. Система понимается как взаимосвязанное, динамическое, изменчивое явление. Вступление в определенные

¹ Е. В. Гутов, А. С. Бергман. Активная эволюция [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7174>

² Т. А. Чебанюк. Методы изучения культуры. Спб.: Наука, 2010. – С. 122.

взаимоотношения одного элемента с другими элементами систем ведет к изменениям отношений между всеми элементами системы. Любая система характеризуется многоуровневой сложностью взаимоотношений элементов, саморазвитием вследствие изменения отношений между двумя и более элементами. В процессе изменения системы ведущую роль играет изменение ее доминантных связей.

Брайан Фей в своей работе «Современная философия социальных наук» противопоставляет «атомизм» «холизму»¹. С точки зрения атомизма каждый индивид представляет собой самобытную единицу социальной жизни, одаренную свойством «управлять своими действиями на основании своих убеждений и желаний». Атомисты, с одной стороны, воспринимают общество, как совокупность индивидов². В то же время они считают, что социальные общности можно свести к действиям индивидов, составляющих их. Фэй связывает атомизм с убеждением в «фундаментальной сингулярности индивидов»³.

Холизм напротив, характеризуется Фейем как доктрина, «согласно которой свойства индивидов являются исключительно функцией их места в обществе или в какой-нибудь широкой системе значений»⁴. В холизме основанием социальной теории выступают социальные общности, не их индивидуальные представители. Не допускается редукция, сведение теорий социальных общностей к теориям, привязанным к индивидам.

С позиции холизма изменения, происходящие в обществе, как сложной социальной системе, хотя и зависят от действий и установок индивидов,

¹ И. Шубрт. Индивидуализм versus холизм: о попытке преодоления теоретического дуализма // Вестник РУДН. – 2010. – Вып. 1. – С. 23.

² И. А. Сидоренко. Холистические и коэволюционные закономерности в развитии социально-экономических систем. Новосибирск: НГАСУ, 2007. – С. 37.

³ Г. С. Кирдина. Методологический индивидуализм и холизм: особенности междисциплинарных исследований // Вестник ИЭ РАН. – 2011. – Вып. 4. – С. 10.

⁴ И. Шубрт. Общество индивидов в фигуративной социологии Н. Элиаса // Социологические исследования. – 2015. – Вып. 11. – С. 10.

однако не тождественны им, а законы развития общества не редуцируемы к закономерностям поведения индивидов. Сторонники индивидуализма полагают, что общество состоит только из людей и их действий, а надындивидуальных сущностей или субстанций не существует¹.

Как показал в свое время Дюркгейм, осуществляемая в рамках коллективных представлений-ценностей, что, когда общество рассматривает себя с точки зрения «изнутри», оно не замечает, что его ценности, а соответственно, его цели и идеалы исторически конкретны и переходящие. Людям кажется, что то, во что они верят и ценят, есть естественные и самоочевидные вещи. Чтобы отметить переходящий характер таких представлений, нужно взглянуть на собственное общество со стороны, поэтому необходим взгляд, позволяющий увидеть различие между ценностями, лежащими в основе того или иного сообщества. Таким образом, это дает возможность осуществлять необходимую рефлексия и, соответственно, идеалы, проявляющиеся в поведении, отличаются от поведения предшествующих культур и эпох. Эти ценности, нормы, идеалы в принципе не мыслимы в терминах индивидуального поведения. В нормах и ценностях выражается «интерес эпохи», то есть общественный интерес. Принцип целостности, несущий свое воплощение в теории холизма, позволяет по-другому взглянуть на привычные нам образцы, лежащие в основе той или иной общественной группы дает возможность изучить институции и всеобщие правила, согласно которым должно существовать общество.

Таким образом, согласно принципу целостности, целое является чем-то большим, чем суммой его отдельных частей. Социокультурную реальность можно объяснить на основании ее собственных принципов. Это дает возможность выявить взаимоотношение личности с внешней социально-психологической и природной средой и выделить компоненты личности и

¹ С. Ю. Дзюбенко. Редукционизм и холизм. О научной парадигме // Теория и практика современной науки. – 2017. – Вып. 5. – С. 4.

группы, влияющих на формирование позитивной или негативной дезинтеграции, рассмотрение их свойств, функций и роли в рамках целостной эволюции.

Холизм в то же время представляет собой подход, который восходит к античной философии. Например, Платон понимал весь космос, как единое самоопределяющееся целое, использующее только свои собственные ресурсы. Гиппократ считал, что человек представляет собой микрокосм и макрокосм. Гироклит считал, что источником становления, «отцом всех вещей» является борьба. Невозможность движения, а значит развития доказывал Зенон через свои апории. Левкипп-Демокрит снимают дихотомию покоя и движения в обнаружении объективного мира как совокупности организованных атомов. У Аристотеля целое всегда больше, чем сумма его частей, а процесс становления – развития вещи фокусируется в понятии «энтелихия» и «стойность».

Базовые идеи холизма изначально связаны с натурфилософией, где природа – космос, трактуется как текучая и изменчивая целостность, динамика и единство противоположных начал. В древневосточном миропонимании и в античной традиции такого рода первоначал всего два: хаос и порядок¹.

Холизм господствовал в европейской философской мысли с древности до XVII столетия. Однако с развитием XVII-XIX веках науки, и распространением в философии и естествознании механистических и редуccionистских идей, возобладал взгляд на любую систему, как на производное частей, и окрепло убеждение, что свойства любого объекта могут быть выведены из анализа его составляющих элементов. Соответственно, холистический принцип стал восприниматься как не имеющая практической ценности философская концепция и оказался оттесненным на периферию общественного сознания.

¹ А. В. Вознюк. К вопросу об обосновании холистической парадигмы образования [Электронный ресурс]. URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media60279/8_Voznyk.pdf

Интерес к идеям холизма снова возрос в XX веке в связи с кризисом классической картины мира. Собственно, а в это время и появился термин – в «философии целостности» Я. Смэтса.

Холизм пользуется широкой популярностью в самых разных учениях, в частности ряда направлений социологии и социальной философии.

С позиции холизма трактует общество французский мыслитель Огюст Конт. В качестве высшей ценности и верховного мерила выступает консенсус, всеобщее согласие (лат. *consensus omnium*), социальная гармония¹. Конт отождествляет социальную связь с нравственностью. По его мнению, в своей жизни человек руководствуется не столько разумом, сколько чувственностью. В свою очередь, человеческая чувственность имеет бинарный характер, одновременно являясь источником двух противоположных тенденций – эгоизма и альтруизма. Термин «альтруизм» (от лат. *alter* – другой) был специально введён Контом для обозначения врождённого нравственного чувства, социального инстинкта, готовности жить во благо других людей. Именно альтруистически понятая нравственность выступает первоосновой общества, важнейшей скрепой, гарантом целостности и гармонии. Именно она наделяет общественную жизнь высоким смыслом, является руководством к действию. Не имея конкретной локализации, нравственность как бы разлита в обществе, пронизывая все его подсистемы. Все социальные проблемы, в какой бы форме они проявлялись, имеют нравственное происхождение и такое же решение.

В то же время Конт не верит в способность индивида самостоятельно утвердить себя в качестве нравственного существа. По его мнению, только в пределах социальной общности возникают условия, позволяющие индивиду справиться со своими эгоистическими позывами и направить

¹ А. В. Овсянников. История западной социологии: учебное пособие для бакалавров. Орел.: ОГИ, 2015. – С. 110.

высвободившуюся энергию в альтруистическое русло. Только в обществе возможен нравственный рост через постоянное упражнение в добродетели.

Конт рассматривает различные общественные институты с точки зрения их роли в деле социальной интеграции. К числу базовых институтов он относит семью, государство и религию.

В семье индивид впервые знакомится с основополагающими социальными навыками, на практике узнаёт о таких вещах, как управление и подчинение, альтруизм и гармония. Общаясь и взаимодействуя со своими старшими родственниками, он познаёт преемственность, осуществляет связь с прошлым.

Государство призвано противодействовать разложению общества и нарушению его единства. В этом смысле оно является выразителем общественного духа, органом социальной солидарности, блюстителем порядка, поэтому подчинение ему – священный долг каждого гражданина.

По Герберту Спенсеру биологические организмы и человеческие общества подчиняются одному и тому же закону эволюционного развития. Как и любой другой организм, общество с течением времени изменяется – усложняется¹. Усложнение происходит за счет того, что отдельные элементы общества дифференцируются (по принципу деления клеток в организме), специализируются, становятся все более и более взаимозависимыми. Социальные изменения выступают результатом: дифференциации ролей, функций власти, престижа и собственности; нарастания тенденции углубления неравенства (главным образом материального) и специализации ролей; процессов социальной интеграции и дифференциации (объединения/разделения людей на группы социально-демографические, социально-классовые, профессиональные и др.)².

¹ О. В. Богомазова. Актуализация концепции социальной эволюции Г. Спенсера в современных условиях [Электронный ресурс]. URL: <http://www.jourclub.ru/9/1571/4/>

² Т. Парсонс. О структуре социального действия [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/index.php

Социологические построения Парсонса представляет собой первый открытый и сильный профессиональный шаг в сторону системно-холистских описаний. Представление общества как надорганизменной системы, способной к адаптации, самосохранению и развитию, имеет выраженные биологические параллели, и современные знания о сложных системах¹.

Ключевой фигурой холизма в социологической науке является Э. Дюркгейм. Он трактует понятие общества с позиции принципа целостности, как реальность особого рода. Её нельзя просто отождествлять с суммой отдельных частей, так как она обладает своими специфическими свойствами, несводимыми к индивидам. «Целое не тождественно сумме своих частей, оно является чем-то иным, и обладает свойствами, отличающимися от свойств, составляющих его элементов»².

Общество представляет собой особый вид реальности, который развивается по своим собственным законам, не сводится к другим видам реальности, например, к биологической или психической, и не объясняется через них: «...Объяснение социальной жизни нужно искать в природе самого общества»³. По отношению к индивиду общественный или коллективный элемент представляет собой то, что является определяющим и чему коллективный индивид подчиняется. Общество по отношению к индивиду обладает преимуществом в том, что оно существовало задолго до него, и будет существовать долго после него. Это целое способно заставить индивида жить и действовать определенным образом. Индивидуальные действия в перспективе холизма рассматриваются не как результат независимого

¹ И. А. Шмерлина. Идея целостности в биологии и социологии // Социологический журнал. – 2004. – Вып. 2. – С. 5.

² И. Шубрт. Общество индивидов в фигуративной социологии Н. Элиаса // Социологические исследования. 2015. – Вып. 11. – С. 15.

³ Э. Дюркгейм. Дуализм человеческой природы и его социальные условия // Социологическое обозрение. 2013. – Вып. 2. – С. 7.

решения индивида, а как следствие коллективного представления, при помощи которого общество воздействует на индивидов, а те ему подчиняются.

Таким образом, выделенные Дюркгеймом категории «коллективные представления», «функция», «структура», «общественные классы» и т.д. можно рассматривать, как результат коллективной деятельности социума.

В работе «О некоторых первобытных формах классификации. К исследованию коллективных представлений» Э. Дюркгейм и его ученик М. Мосс обращаются к значимой проблеме, как классификации¹. Авторы пишут, что классификация – это процесс классификации существ, событий, фактов окружающего вида по родам и видам подчинении их друг другу, в определении их отношений включенности или исключенности логики. Всякая классификация предполагает иерархический порядок, где одно подчиняется другому.

Указанные аспекты определяют функцию классификации. Нужно отметить, что классификация является неким продуктом индивидуальной деятельности. В результате формируется гипотеза происхождения когнитивных классификаций, что позволяет ответить на вопрос, почему люди стали классифицироваться естественным образом.

Дюркгейм также занимался темой утратой классификационной солидарности. Он говорит о том, что социальный порядок образуют публично стандартизированные идеи (коллективные представления). Коллективные представления являются социальными фактами, а социальные факты важнее психологических, так как индивидуальная психика конституируется посредством социально сконструированных классификаций².

Исследовательская программа Дюркгейма исходит из возможности того, что публичные и личные классификации могут соотноситься друг с

¹ Э. Дюркгейм, М. Мосс. О некоторых первобытных формах классификации. К исследованию коллективных представлений [Электронный ресурс]. URL: Trudy_po_sotsialnoy_antropologii.pdf

² Э. Дюркгейм. Метод социологии. О разделении общественного труда [Электронный ресурс]. URL: iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASHd07a4a272f09e43e74c0d0

другом по-разному: хорошо или плохо. Если они соотносятся плохо, то для этого есть две причины: индивид может отвергать публичные классификации и не позволять им влиять на его собственные суждения, а также индивид может признать полезность публичных классификаций, но считать, что они или она не способен соответствовать ожидаемым стандартам. Наконец, публичные классификации могут быть последовательными, либо непоследовательными. Согласно Дюркгейму, отношения между позициями индивида и ожиданиями общества рассматриваются в качестве источников аномии, порождающих девиантное поведение.

Одна из последователей идей Дюркгейма Мэри Дуглас в своей работе «Чистота и опасность» основной вопрос о характере происхождения схем и классификаций, наличие которых в любой культуре призвано свидетельствовать об их принципиальном сходстве предлагает решать в дюркгеймианском ключе: общество является образцом и моделью построения любых классификационных схем. Таким образом, исследовательница ставит вопрос о происхождении классификационных схем¹.

Взаимосвязь форм социальной жизни с когнитивными и нормативными ее компонентами составляет теоретический горизонт исследования автора. Неизменный интерес к социальной структуре, а в структуре – к формированию групп, к социальной солидарности в целом, к определению групповых границ прослеживается как характерная особенность теоретизирования Дуглас².

Аномалии и неопределенности, которые не укладываются в классификацию можно классифицировать заново, физически контролировать эти отклонения, отгораживаться и избегать их, использовать как нечто второстепенное для толкования основных единиц классификации. Также среди способов решения этого вопроса есть и отклонений как опасностей.

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 39.

² С. П. Баньковская. IN MEMORIAM. Мэри Дуглас. // Социологическое обозрение. – Вып. 3. – 2006. – С. 3.

Мэри Дуглас говорит о том, что различные культуры могут быть классифицированы в зависимости от того, как они поступают с отклонениями. Примером этого тезиса является третья глава «Чистоты и опасности» о скверном в книге Левит, в которой содержатся предписания, касающиеся поведения народа Израиля¹. Например, книга предписывает не есть тех морских обитателей, у которых нет плавников и чешуи – они считаются нечистыми. Та же ситуация касается всех пресмыкающихся, ползающих и извивающихся обитателей суши. Поиски формального критерия, по которому производилось разделение животных на «чистых» и «нечистых» в книге Левит, привели Дуглас к выводу о произвольности этих предписаний.

Данные предписания были действенными и напрямую влияли на картину восприятия мира израильтянами: в самой модели их культуры было заложено соответствие между конкретным запретом и общими принципами, на которых строился мир. Эти предписания можно соотнести с первобытными ритуальными запретами, нарушение которых опасно для человека, в то же время их соблюдение ведет к получению благословения и видимому процветанию. Здесь воплощается идея святости Бога и необходимости воссоздания святости в жизни человека.

Для того, чтобы понять «нечистое», как моральную категорию, М. Дуглас обращается к категории порядка и беспорядка. Беспорядок – это то, что портит упорядоченные структуры и имеет неопределенно великий потенциал упорядочения. Так, «скверное» в книге Левит – это неклассифицируемые элементы, не вписывающиеся в структуру мироздания и несовместимые со святостью и благословением.

Мэри Дуглас сравнивает классификационные системы в связи с соответствующими им социальными структурами. Здесь особое значение имеет разделение социальной структуры на область определенности, упорядоченности, формализованности, и на области недостаточной

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 54.

формализации, где структурные категории пересекаются или куда они не простираются. В этих пограничных пространствах люди занимают противоречивые позиции, их роли амбивалентны. Эти неформализованные области неопределенности становятся источником опасности, таким образом, формальная структура общества дает представление о формальном же размещении сил опасности. Опасность для социальной структуры в целом и для формальной власти заключается в неопределенности, то есть – в нечеткости, нечистоте, словом – опасность принимает форму осквернения. Такое определение опасности представляет собой защитный механизм социальной структуры, которая классифицирует, дифференцирует, проводит различия и границы, но в то же время избегает их пересечения, наложения различаемых областей.

В исследовании Дуглас участвуют две идеи – когнитивных классификаций и различий между «ними» (первобытными культурами) и «нами» (современными), а заканчивается оно представлением нового холистского подхода к классификациям, который в дальнейших разработках принимает «более абстрактные выражения, объединяющие нас – современных людей – их – племена – в единую «обвинительную теорию опасности»¹.

Таким образом, общество является образцом и моделью построения любых классификационных схем. Следовательно, любое исследование классификации должно быть холистским. Любые классификации, при помощи которых мы мыслим, представляются нам в готовом виде социальной жизнью².

Всем мы – и первобытные, и современные люди – нуждаемся в универсальных категориях и схемах для организации нашего опыта. Человек любой культуры классифицирует, упорядочивает свой опыт. Классификационные схемы выстраиваются в результате рефлексии социума в

¹ С. П. Баньковская. IN MEMORIAM. Мэри Дуглас. // Социологическое обозрение. – Вып. 3. – 2006. – С. 10.

² А. М. Козлова. Моральные основания социальной политики в педагогическом дискурсе // Вестник ПСТГУ. – Вып. 46. – 2017. – С. 36

рамках присущей ему социальной модели. Аномалии и неопределенности, которые не укладываются в классификации, могут расцениваться как опасности. Мэри Дуглас делает вывод о том, что представления об осквернении способствуют установлению социального порядка вопреки опасности и неопределенности и способствует формированию социальной солидарности¹.

Таким образом, на основании проделанной работы можно сделать следующие выводы:

во-первых, принцип целостности не является новейшим подходом в системе гуманитарных наук, он был сформулирован еще античными философами, отмечавшими, что целое всегда сумма его частей. В современной науке XX века холизм представляет собой методологию, которая объединяет такие направления, как теория систем, науки о хаосе и целостности, и др. Доктрина холизма продолжает оставаться актуальной для человечества спустя много сотен лет;

во-вторых, мы получаем возможность описать когнитивные представления индивидов, которые действуют не в результате индивидуальных решений, а при помощи общества, которому они должны подчиняться. Общество по отношению к индивиду обладает преимуществом в том, что оно существовало задолго до него, и будет существовать после. Классификация действий индивидов предполагает иерархический порядок, где одно подчиняется другому. Если личные классификации индивида не соотносятся с публичными, то это может породить девиантное поведение или же он может признать полезность публичных классификаций. Эти аспекты определяют функцию классификации. Дуглас вводит новый холистский подход к классификациям через моральные категории «чистого» и «грязного».

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 64.

в-третьих, принцип целостности в работе мы будем использовать с позиции холизма. Через приоритет рассмотрения целого с точки зрения новых качеств, возникающих при взаимодействии элементов системы человеческого сообщества, что позволит, административные правила общежитий необходимо рассматривать с позиции целостности, так как они являются «целым» и способны заставить индивида действовать определенным образом.

1.2 Социокультурная категория норма/антинорма, как фактор, формирующий социокультурные системы

В основе системного взгляда на мир лежит категоризация как метод отнесения познаваемого объекта к некоторому классу, в качестве которого выступают категории, выражающие наиболее существенные отношения тех или иных областей действительности, знания и деятельности.

Отталкиваясь от положений Дюркгейма, Дуглас трактует поведение, связанное с представлениями о нечистоте: «Это реакция, отторгающая любые предметы или идеи, не отвечающие или противоречащие значимым для нас классификациям»¹. В этом же смысле, отклоняющееся от стандартов культуры, включая сюда предметы, явления и людей, не обладающих определенным статусом в социальной структуре, воспринимается как опасность.

М. Дуглас говорит об устойчивой классификации всех понятий и предметов, входящих в мир человека. Классификационная схема, с одной стороны, является итогом личного опыта, а с другой – заимствуется извне, например, через базовые категории культуры, где идеи и ценности строго упорядочены и проявляются в норме.

Самый древний способ социальной категоризации основан на дихотомическом делении людей на две группы. Люди, ориентируясь на неосознанное социально-психологическое чувство, делят окружающих на

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 80.

«своих» и «чужих». Уже древние греки впервые в научной литературе отличали всех людей по этому признаку. В греческом языке даже существовали специальные лингвистические категории для обозначения такой дихотомии. Свою группу, свой народ греки называли словом «демос», а словом «этнос» - варваров, чужих, непохожих на них людей¹.

Дуглас говорит о том, что все люди нуждаются в универсальных категориях и схемах для организации нашего опыта². Автор вслед за Дюркгеймом считает, что общество является универсальной моделью построения классификационных систем. Классификационная схема, с одной стороны, является личным опытом человека, а с другой – заимствуется извне, например, через базовые категории культуры, где идеи и ценности строго упорядочены. Классификация является одним из главных средств построения социального пространства, определения социальной реальности. Она предполагает разделение, упорядочивание природного или социального миров.

Исследовательница утверждает, что нам необходимо классифицировать окружающий мир, понимать его четко и отдельно; видеть, где границы одного пространства, например, сакрального, и видеть границы другого пространства – светского. Понимать границы одного племени и другого, границы мужского и женского и т.п. Граница – это индивидуальное творение человека, созданный им конструкт, который он формирует при общении с другими. Установки человека могут быть связаны как с окружающей внешней средой, так и с внутренним состоянием. Установки помогают сконструировать границу между людьми и способствуют позитивному или негативному отношению, например, к иностранцам.

¹ Р. Е. Агадуллина. Социальная категоризация: представление об объекте и специфике процесса // Вестник Московского университета. – 2008. – Вып. 1. – С. 3.

² М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 90.

Некое существо, действие или предмет, который человек не может отнести ни к своему, ни к чужому, ни к какой-либо границе по Дуглас будет считаться нечистым. Нечистое или грязное – это то, что находится не на своем месте, нарушает границы и классификации.

Если проводить аналогии с физическим миром, то кухонная утварь, находящаяся в спальне, кажется нам как минимум неуместной, так как в нашем представлении кухонные ножи, вилки, тарелки и пр. должны находиться на кухне. Та же ситуация и с социальными представлениями о чистоте. Любые маргинальные проявления, отклонения в той или иной сфере жизни ведут к пониманию выпавшего из системы существа, предмета или явления как нечистого. Таким образом, Мэри Дуглас утверждает, что нет ничего «отвратительного» самого по себе, отвратительно то, что не соответствует правилам классификации, присущим данной символической системе¹.

Существует несколько стратегий, как избавиться от нечистого и грязного и воссоздать правильный миропорядок и классификации².

В первом случае, предмет или действие, которое не вписывается в классификацию, необходимо насильственно отнести к какому-либо классу. Например, у нуэров ребенок, который родился с физическими или умственными отклонениями, рассматривается не как странный человек, а как гиппопотам. Поскольку гиппопотам обитает в воде, нуэры совершают ритуальный обряд, в котором ребенок отпускается в воду. И они даже не задумываются, что совершают убийство, а наоборот считают, что сделали некое благо для человека.

Другой способ – физический контроль. Например, есть петухи, которые кричат по ночам, и это нарушает наше представление о времени, но если ему свернуть шею, то он перестанет существовать и противоречить определению петуха, как птице, которая кричит на рассвете.

¹ Ю. Кристева . Силы ужаса: эссе об отвращении. Спб.: Алетейя, 2003. С. 118.

² Дуглас М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 80.

Следующий способ – сторониться отклонений, которые подтверждают границы. То есть, когда мы замечаем какое-либо отклонение, мы тем самым только укрепляем наши представления о границах. Затем можно использовать такие вещи в каких-то особых пространствах. Например, в обыденной действительности какая-нибудь вещь может считаться грязной, поскольку она неоднозначна, но неоднозначные символы могут с успехом использоваться в каких-то других областях. В частности, такие символы могут использоваться в ритуале. Таким образом, можно сказать, что грязное иногда может выполнять ритуальные функции. Такого рода концепция как чистого, сохраняющего классификацию грязного, как того, что эту классификацию нарушает, позволяет Мэри Дуглас решить ряд некоторых частных проблем, в частности, проблему ритуала (магического, религиозного и пр.), которая ставила в тупик многих исследователей и вызывали ряд гипотез.

Можно вспомнить Малиновского, который вслед за Фрэзером считал, что магия рассчитана на определенный результат, который невозможно получить каким-то другим путем¹. Или концепция Дюркгейма, что ритуал поддерживает чувство социального².

Мэри Дуглас считает, что ритуал служит для того, чтобы упорядочивать действительность. Она это сопоставляет с современным мировосприятием и восприятием примитивных обществ. Мировосприятие современное отличается от примитивов лишь тем, что они стремятся упорядочивать весь мир. Нужно сказать, что их мир не такой уж и большой, и его можно вполне упорядочить. В то время, как у европейского человека очень большое пространство, ему невозможно упорядочить всё, и он делает упорядоченными определенные, очень важные фрагменты.

Основным средством классификации на протяжении всей истории было само тело. «Тело – наиболее универсальная, естественная, а кроме того,

¹ Б. Малиновский. Магия, наука и религия. М.: Рефл-бук, 1998. С. 157.

² А. Б. Гофман. Эмиль Дюркгейм в России. Рецепция дюркгеймовской социологии в российской социальной мысли. М.: ГУ-ВШЭ, 1999. С. 43.

осознаваемая человеком метафора политического и социального порядка»¹. Мэри Дуглас также рассматривает тело, как классификационную схему. Главная тема ее исследования – реакция человека на неупорядоченность, в том числе риск, неопределенность и противоречивость. В данной проблеме основной реакцией человека является построение систематической классификации, т.е. создание упорядочивающих категорий, которые объясняют неупорядоченность и восстанавливают порядок: «Грязь восстает против порядка. Устранение ее – это не негативное действие, а позитивное стремление организовать окружающий мир». Дуглас утверждает, что избегание грязного – это созидательное движение, попытка увязать форму и функцию, обеспечить единство опыта.

Нечистое или грязное в любой культуре имеет как положительный, так и отрицательный характер. Беспорядок – это опасность, но он также является источником силы и потенциала. И в определенные моменты людям необходимо нарушить социальный порядок, если он зашел в тупик, стал неплодотворен. Человек обращается к чему-то опасному, грязному, чтобы в этих категориях найти какой-то потенциал. С помощью «нечистого» человек может упорядочивать социальную структуру².

Например, шаман может входить в состояние безумия, убегать в лес, бороться с какими-либо существами и возвращается назад с новыми силами³. Эти действия объясняют то, какую власть приписывает общество маргиналам. В организованных обществах маргинальные существа не играют большой роли, в то время как в обществах, где силы рассеяны и нет строго социального порядка, маргиналы вызывают ужас. Такого человека считают опасным и его необходимо контролировать или изолировать от общества, чтобы не он приносил вреда. Например, если человек склонен к криминальной

¹ Дуглас М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 79.

² Там же, с. 73

³ Там же с. 67

деятельности, либо у него эксцентричное безумное поведение, то такой человек не вызывает у нас чувство опасности. Но если мы знаем, что этот человек попал в тюрьму или психиатрическую больницу, и вернулся в социальную систему, то считается, что этот человек заряжен какой-то негативной энергией и он представляет собой какую-либо опасность и стараемся от него сторониться¹.

Таким образом, опасность для социальной структуры заключается в неопределенном, смешенном, нечистом. Вычленение категории опасности в данном контексте позволяет увидеть защитный механизм социальной структуры, которая классифицирует, дифференцирует, проводит границы.

У племени Леле, исследованием которого занималась Мэри Дуглас, беременная женщина и ребенок, находящийся в ее утробе, не только подвергались опасности со стороны окружающего мира, но и представляли опасность для всего общества².

Люди, находящиеся в маргинальном состоянии – это те люди, которые, так или иначе, выпадают из упорядоченной структуры общества, которых нельзя никуда поместить. Они, возможно, не совершают ничего дурного с точки зрения морали, но их статус не определен³. На примере еще нерожденного ребенка можно проследить неясность его позиции и намерений в обществе ни в настоящем, ни в будущем.

Если человек обладает антиобщественным поведением, и, следовательно, он – существо маргинальное, то все меры по предотвращению

¹ Л. О. Аккуратова. Проблематизация порядка осквернения по работе Мэри Дуглас «Чистота и опасность» // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского Православно-Христианского института. – Вып. 9. – 2014. – С. 6.

² М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 46.

³ Баньковская С. Чужаки и границы. К понятию социальной маргинальности [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2002/6/2002_06_44.html

опасности должны приниматься другими¹. В современном обществе, например, реабилитацией бывших заключенных занимаются социальные работники. «Если не происходит какого-то ритуального включения его в обратную систему, которое позволило бы четко определить его новую позицию, он остается в маргинальном состоянии, разделяя его с теми, кому так же приписываются такие качества, как ненадежность, необучаемость, - и все прочие социально осуждаемые вещи»².

Классическое определение маргинала восходит к понятию «чужака», введенного в социологический оборот известным немецким социологом Г. Зиммелем³. Г. Зиммель рассуждал о чужаке, как о человеке одновременно соединяющего в себе близость и удаленность к группе, то есть это тот, кто физически находится в группе, но не принадлежит ей изначально, как член этой группы. Это тот, кто не разделяет историю, биографию этой группы. Он является «пришельцем» и остановился в гостях у этой группы⁴.

Присутствие чужака имеет огромное функциональное значение для группы в целом. Во-первых, благодаря чужакам, группа имеет возможность определить, чем она не является. Чужак – это тот, кто показывает границу группы.

Во-вторых, он обладает определенной дистанцией по отношению к группе и потому может претендовать на объективное отношение к ней. Зачастую, чужаки – это те, кого предпочитают в качестве третейских судей и тех, кто может рассудить «своих»⁵. Это те, кто, иными словами, обладает

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 89.

² М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 95.

³ Г. Зиммель. Экскурс о чужаке [Электронный ресурс]. URL: [Zimmer_G_-_Exkurs_o_chuzhake_pdf.pdf](#)

⁴ Г. Зиммель. Экскурс о чужаке [Электронный ресурс]. URL: [Zimmer_G_-_Exkurs_o_chuzhake_pdf.pdf](#)

⁵ С. П. Баньковская. Чужаки и границы. К понятию социальной маргинальности [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2002/6/2002_06_44.html

относительно свободой от групп, тот, кто всегда может ее покинуть. Самым распространенным примером такого чужака для Зиммеля являются евреи, включенные в различные европейские культуры.

Один из последователей Зиммеля в рассуждениях о чужаке был известный американский классик социологии Роберт Парк, который ввел термин «маргинальный человек»¹. Зиммеля интересовали функции отношений чужака с конкретной группой, от которой он мог освободиться, в то время, как Парк помещает чужака не просто в ситуацию свободы от данной конкретной определенной группы, а помещает его между границ различных групп. Р. Парк говорит о чужаке и уже маргинале, как о человеке, который несет в себе культурный конфликт столкновения различных групп, культур и обществ. Этот конфликт осознается, как принадлежность к двум и более культурам, которые не совместимы между собой, и невозможность идентифицировать себя целиком и полностью ни с одной из них.

Маргинал обречен, зачастую своим происхождением или всей своей биографией к осцилляции между различными социальными культурными формами. Парк считает маргинальный тип личности гораздо более цивилизованным, продвинутым, развитым, предрасположенным в большей мере к переменам, изменениям, ко всему новому, более подвижным и мобильным, нежели монокультурные типы личности.

Появление понятия отклоняющегося поведения связывают с именем Э. Дюркгейма, который выдвинул категорию аномии. Аномия – это состояние общества с отсутствием четкой моральной регуляции поведения индивидов, в тот период, когда старые нормы уже устарели и не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились². С точки зрения Э. Дюркгейма,

¹ Р. Э. Парк Человеческая миграция и маргинальный человек [Электронный ресурс]. URL: elibrary.ru/download/elibrary_8810647_42236306.pdf

² М. Г. Дрешин. Проблема нормы и аномалии в западной социологии XX века [Электронный ресурс]. URL: elibrary.ru/download/elibrary_15514173_20814340.pdf

вероятность девиаций поведения существенно выше при происходящем на уровне социума ослаблении нормативного контроля.

В работе «О разделении общественного труда» главе «Аномическое разделение труда» Э. Дюркгейм на конкретных примерах рассмотрел разделение труда как источник солидарности и указал на его аномальные формы, приводящие к дезинтеграции. Исследуя аномальное развитие, он приходит к выводу, что если «разделение труда во всех этих случаях не производит солидарность, то потому, что отношения органов не регламентируются. Потому что они находятся в состоянии аномии»¹.

В ходе раскрытия социальной солидарности Э. Дюркгейм пишет: «...она может исполнить эту роль только тогда, когда общее сознание обладает моральным характером»². Еще одна составляющая социальной солидарности – это право, действие законов и их выполнение индивидами. «Право и нравственность – это совокупность уз, привязывающих нас друг к другу и обществу, создающих из массы индивидов единый связанный агрегат».³

С дихотомией «свой-чужой» в межэтнической сфере связана теория Ф. Барта⁴. Социальные границы разделяют людей на различные социальные группы (этнические и религиозные группы, «расы», «социальные классы» и т.д.), т.е. отделяют «нас» от «них», в число которых входят и «чужие». Социальная граница, будучи символической реальностью, не является чем-то постоянным: она меняется с течением времени и может различаться даже для разных возрастных групп двух этнических общностей. Однако, когда речь

¹ Э. Дюркгейм. О разделении общественного труда [Электронный ресурс]. URL: <https://vrn-politstudies.nethouse.ru/static/doc/0000/0000/0134/134389.28ords6d1k.pdf>

² А. В. Прокофьев. Социальная регуляция и мораль (к вопросу об источниках нравственной нормативности) // Вестник РУДН. – Вып. 2. – 2014. – С. 3.

³ С. Т. Кавецкий. Э. Дюркгейм о социальной солидарности и аномии // Социологические исследования. – Вып. 5. – 2013. – С. 129

⁴ Ф. Барт. Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий. М.: Новое изд-во, 2006. С. 25

идет о «чужих» этнических группах, этническая граница между «нами» и «чужими» всегда явственно «очерчена», то есть сконструирована.

Проблематика «чужого» может быть рассмотрена и с позиции социального неравенства и доминирования одной этнической группы над другой. Трактовка «чужого» как девиации и того, что нуждается в контроле в крайних своих проявлениях, принимают форму социального исключения¹.

«Чужая» культура всегда более дикая, отсталая и варварская. «Своя» культура должна являться образцом для подражания «чужим», и поэтому у «нас» есть моральное право навязывать «чужим» свою культуру даже с помощью силы. Конструирование знания о «чужих» способствует формированию системы доминирования над ними и узурпации власти².

В рамках культурно-специфических систем у всего есть свое надлежащее место – на надлежащем расстоянии от других вещей – и свое надлежащее употребление. Именно нарушение таких систем и порождает чувство брезгливости, а не что-то «грязное», изначально присущее тем или иным действиям или предметам.

Таким образом, в сравнении с «другими» и «чужими» происходит процесс идентификации индивида. Поэтому человек постоянно выстраивает «границы», ведь определение «границы» поможет понять, почему же люди постоянно разделяют на «своих» и «чужих»³. Маркер, который сигнализирует о переходе границы дозволенного – «классификация».

Граница конструируется за счёт классификаций, если же эта классификация нарушается или смещается, то граница дозволенного также нарушается, индивид, который эту границу пересек, считается «грязным»,

¹ Е. В. Хлыщева. Мифологема «свой-чужой» в гетеротопном пространстве общества потребления // Человек. Сообщество. Управление. – Вып. 3. – 2015. – С. 40.

² С. П. Баньковская. Чужаки и границы. К понятию социальной маргинальности [Электронный ресурс]. URL: http://magazines.russ.ru/oz/2002/6/2002_06_44.html

³ Е. Ф. Ехлакова. Борьба «своего» против «чужого» как универсальный способ существования // Коммуникативные исследования. – Вып. 3. – 2015. – С. 158.

«скверным», «чужим» и «инородным», и его необходимо классифицировать, как «опасного».

Нарушение классификаций ведёт к нарушению границ, вследствие чего, нарушивший классификацию, никогда не принимается обществом за «своего». Причём определённую классификацию люди создают сами, то есть у каждого общества, у каждой культуры присутствует своя личная классификация, которая едина для всего их общества, если же классификация нарушается, то границы нарушаются, и нарушители отвергаются членами общества.

Из всего выше указанного, мы можем говорить о проблеме формировании классификационной системы на основании административного правила.

1.3 Роль нормы/антинормы в формировании и поддержании социокультурной системы

Ключевой проблемой, с которой сталкивается общество, является обеспечение контроля «за потенциально разрушительным поведением»¹. «Здесь имеется в виду действие, которое мешает другим людям выполнять их роли внутри социальной системы. Сюда может включаться либо агрессивное действие против других, либо действие, которое совершено без каких-либо агрессивных намерений, но имеет вредные последствия, как для других, так и для какого-то аспекта системы»². Отдельные проявления такой тенденции снижают эффективность социальной системы, а их массовые и организованные формы – угрожают ее стабильности. Предотвращение «разрушительного поведения» в значительной мере обеспечивается именно за счет морального самоограничения³.

Осквернение имеет прямое отношение к морали, но между правилами, относящимися к осквернению и правилами морали нет полного соответствия.

¹ А. Бергсон. Два источника морали и религии. М.: Канон, 1994. С. 132.

² Т. Парсонс. О социальных системах. М.: Академический проект, 2002. С. 183.

³ А. В. Прокофьев. Социальная регуляция и мораль (к вопросу об источниках нравственной нормативности) // Вестник РУДН. – Вып. 2. – 2014. – С. 30.

Необходимо детально рассмотреть нравственные ситуации и соотношения совести и социальной структуры. Мери Дуглас говорит о том, что индивидуальная совесть и общественный моральный кодекс испытывают постоянное взаимовлияние¹.

Если представить общество, в котором существует очень жесткая мораль, согласно которой действуют люди, то в таком случае представления об осквернении будут отсутствовать. Некоторые общности, которые живут в сложных условиях с достаточно жесткой действующей дисциплиной, где женщины находятся в постоянном контроле мужа, например, муж может проткнуть жену копьем за супружескую измену, какую-либо провинность, то в таком жестком обществе нет представления об осквернении. «Они не избегают даже менструальной крови, и у них нет представлений о том, что контакт с ней несет в себе опасность»². Брачный статус в их обществе очень значим и важен. Его защита осуществляется прямыми методами. Так что в данном случае главенство мужчин не предполагает ничего неопределенного и противоречивого. На мужчин здесь не налагается никаких ограничений.

И наоборот: в некоторых обществах моральные представления достаточно смутные. Например, у нуэров, с одной стороны существует запрет за супружескую измену, но с другой стороны, у нуэров принято гордиться сексуальными победами³. Таким образом, мораль поддерживает представление об осквернении.

Также иногда бывает, что ситуации таковы, что их нельзя четко определить с точки зрения морали. И представление об осквернении включает в себе правило, которое позволяет определить «постфактум» имело место нарушение или нет. Либо различные моральные принципы приходят в противоречие друг с другом и правила осквернения могут разрешить эту

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 189.

² Там же, с. 193

³ Там же, с. 197

путаницу, которые фиксируют внимание на чем-то явном и понятном¹. Например, кровь, разбрызганная в неполюженном месте, вызывает чувство тревоги, и относится к чему-то плохому, к тому, чего не должно быть. А убийство вызывает сомнения: хорошо это или плохо. Если убийство произошло в храме, то это плохо, но плохо не потому, что совершено убийство, а потому, что полы и стены храма окажутся в крови, и, таким образом, храм будет осквернен.

Таким образом, Мери Дуглас говорит, что «во многих случаях мы обнаруживаем, что плохо отчасти то, что скверно. Правила, касающиеся осквернения высвечивают некоторые аспекты морально неприемлемого поведения»².

Далее, бывают случаи, когда действия, несоответствующие морали не вызывают негодования. Убеждение или вера в то, что осквернение может вызывать сильный эффект, может привлечь человека к тому, чтобы совершить моральный акт. Или если мораль не подкреплена практическими санкциями, то здесь представления об осквернении могут служить сдерживающим фактором.

Наконец, очень важную роль играют представления об осквернении в системах, в которых существует некий внутренний раздор. Есть системы, которые достаточно четко упорядочены, в которых путем очень жесткой организации решены какие-либо проблемы. К примеру, брамины, для которых важно поддерживать классовое богатство, малочисленность населения, соблюдают правила, которые запрещают соблюдения поместий. В каждой семье женится лишь старший сын, остальные могут держать наложниц, но никогда не вступают в брак. А что касается женщин из этой касты, то им выпадает на долю строжайшее заключение, лишь немногие из них выходят замуж, и они могут получить свободу. Остальные же заперты в доме, выходят

¹ Там же, с. 174

² Там же, с. 182

на улицу полностью закутанные в одежду и обязательно в сопровождении. То есть в таком обществе, где и так жесткие предписания, представление об осквернении будет значительно меньше, чем в обществе, где происходит непрерывная война двух групп друг с другом.

Например, у маэ энга постоянно происходит война между соседскими племенами, но жены берутся из соседских племен, поэтому постоянно ведется война между мужем и женой¹. Чтобы регулировать данную систему, существует четкое представление о сексуальном осквернении. Но когда племена прекратили воевать друг с другом, представления о сексуальных осквернениях стали гораздо меньше распространены.

В любой социальной системе могут существовать строго соблюдаемые моральные нормы, нарушение которых не наказуемо. Например, когда самозащита является единственным способом исправления несправедливого, люди объединяются в группы, которые мстят за своих членов. В такой системе легко может сложиться ситуация, когда нет возможности осуществить месть, если убийство совершено внутри самой группы; намерено убить или даже поставить вне закона своего сотоварища – это значило бы нарушить основной для всех принцип. В таких случаях мы обычно обнаруживаем, что связанная с осквернением опасность должна обрушиться на голову братоубийцы².

Утверждение, что осквернение проще устранить, чем моральный ущерб, дает нам другой ряд ситуаций. Некоторые виды осквернения настолько серьезны, что виновные в них не могут оставаться в живых. Но в большинстве случаев последствия осквернения могут устранены каким-нибудь очень несложным способом. Существуют обряды переворачивания, развязывания, захоронения, стирания, смывания и т.д., которые позволяют удалить их в достаточной степени с небольшими затратами времени и усилий. Устранение

¹ М. Ю. Трещенок. Двойственность представлений о потустороннем мире и природе смерти в традиционной культуре // Национальная ассоциация ученых. – Вып. 11. – 2015. – С. 181.

² М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 195.

последствий морального ущерба зависит от настроений потерпевшей стороны и от того, насколько сильно эта сторона жаждет мести¹. Социальные последствия некоторых нарушений расходятся по всем направлениям, и это необратимо. Обряды примирения, в которых производится захоронение всего плохого, дают наибольший креативный эффект². Они способствуют тому, чтобы стереть воспоминания о дурном и дать возможность восторжествовать правильным чувствам. Для общества в целом должно быть выгодно пытаться свести моральный ущерб к ущербу от осквернения, последствия которого быстро отчистить посредством ритуала. Акт возмещения сам по себе имеет статус обряда, аннулирующего ущерб.

Еще одна разновидность связи между осквернением и моралью проявляется тогда, когда очищение выступает как единственное адекватное средство исправления нравственных проступков. Тогда весь комплекс идей, связанных с осквернением и очищением, становятся чем-то вроде системы страховки, позволяющей людям делать то, что с точки зрения социальной структуры выглядит очень рискованно.

Простота очищения дает людям возможность безнаказанно не подчиняться жестким реалиям их социальной системы. Например, бемба настолько уверены в своей технике очищения от прелюбодеяния, что несмотря на то, что по их представлениям прелюбодеяние влечет за собой смертельные опасности, они всей душой отдаются своим сиюминутным желаниям. Никто из бемба не считает, что боязнь осквернения, вызываемого прелюбодеянием, может хоть кого-нибудь от него удержать³.

¹ Р. Б. Юлдыбаев. Мораль как социокультурный феномен: сущность и специфика // Вестник Башкирского университета. – Вып. 4. – 2007. – С. 140.

² А. К. Байбурин. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. Спб.: Наука, 1993. С. 79.

³ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 200.

Мэри Дуглас отмечает, что было бы неверно говорить, что соблюдение обрядов освящения облегчает тяжесть морального поведения, что это обрядоверие приводит к аморальности¹. Наоборот – представление об осквернении и освящении, очищении помогают человеку быть нравственным, помогают быть моральным в спорных, пограничных ситуациях. Порядок, пишет Дуглас, является высшей ценностью общества, и именно законы, определяющие понятия чистоты и скверны, защищают его². Религия формирует систему убеждений и официально закрепляет ритуалы, в которых корпоративная жизнь общества находит свое выражение.

Человек, нарушивший запрет, осквернивший себя, должен очиститься. Самый действенный способ – провести ритуал: он имеет не только практическое значение, но и ценен сам по себе как действие, в котором переписывается и осмысливается опыт и которое способствует категоризации и упорядочению жизни. Ритуалы, безусловно, могут существовать не только в традиционных сообществах, достаточно вспомнить о широко распространенных в нашей культуре ритуалах «стука по дереву» и «плевка через плечо»³.

С помощью ритуалов также можно ограничить и минимизировать вред от неконтролируемых магических сил, заключенных в человеке. Другая ситуация с теми силами, которыми человек управляет сознательно. Например, они могут быть свойственны вождю племени, тогда они не несут непосредственной опасности, поскольку не направлены на соплеменников. Если же силы сознательно используются во вред, тогда человек, обладающий ими – злой колдун, к которому необходимо применить адекватные санкции. Все это в конечном итоге должно вести к утверждению и укреплению существующей социальной структуры. Чем больше в обществе моральных

¹ Там же, 188

² Там же, 186

³ А. К. Байбурун. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семантический анализ восточнославянских обрядов. Спб.: Наука, 1993. С. 30.

норм, которые контролируются совестью, тем меньше в нем представлений об осквернении. В то же время эти представления могут скреплять кодекс морали: например, когда ситуация нечетко определена с точки зрения морали или если моральное порицание не подкреплено практическими санкциями, тогда понятия «чистого» и «грязного» могут снова введены в оборот.

В некоторых обществах «правила святости» и «правила нечистоты неразличимы»¹. Одним из примеров этого является традиционная индуистская кастовая система, в которой высшая каста браминов стоит особняком от низших каст, не только на основе ритуалов чистоты, но и на основе целого комплекса правил и традиций, регулирующих всю структуру их жизни. Для поддержания своей чистоты высшие касты зависят от работников из низших каст, которые занимаются уборкой мусора, приготовлением определенной пищи, уходом за животными, и т.п. Самые низшие касты, занимающиеся уборкой отходов, несут на себе стигму осквернения, и таким образом дают возможность высшим кастам избегать телесного осквернения. В результате низшие касты становятся в буквальном смысле «неприкасаемыми»².

В кастовой системе, как и везде, законы об осквернении, как правило, более суровы к женщинам, чем к мужчинам. «Женщины», - пишет Дуглас – «открывают вход в любую касту. Женская чистота тщательно оберегается, и женщина, вступившая в половые отношения с мужчиной из низшей касты, подвергается жестокому наказанию. Сексуальная чистота мужчины не влечет за собой такой ответственности. Поэтому неразборчивость мужчин в половых связях считается незначительным проступком. Простого ритуального

¹ Л. О. Аккуратова. Проблематизация порядка осквернения по работе Мэри Дуглас «Чистота и опасность» // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского Православно-Христианского института. – Вып. 9. – 2014. – С. 12.

² Д. Паттерсон. Формирование концептуального представления о стигме [Электронный ресурс]. URL: http://data.unaids.org/publications/irc-pub06/jc1119-theological_ru.pdf

омовения достаточно, чтобы очистить мужчину от скверны полового акта с женщиной из низшей касты»¹.

Секс является особенно болезненной темой для системы взглядов, основанной на понятии о скверне. Дуглас пишет: «Никакие другие виды общественного давления не несут в себе такого взрывоопасного потенциала, как те, которые ограничивают половые отношения»². Особенно интересная ситуация возникает, «когда социальная структура покоится на домыслах того или иного рода...нормы поведения противоречат друг другу»³. В таких ситуациях официальные предписания относительно половой жизни и которые передаются из поколения в поколение. Таким образом «грешник – это человек, который делает то же, что и все остальные, но был «уличен» и оказался в неудобном положении, поскольку его осуждают в соответствии с официальными предписаниями, а он никогда не ожидал, что он окажется перед таким «праведным судом»⁴. Дуглас называет это «система в состоянии войны с самой собой»⁵.

Имея в основе моральное измерение, классификационные системы закрепляют коды желательного и нежелательного поведения, институционализируя поведенческие практики и паттерны восприятия.

Моральные категории, закрепляя различия между чистым и нечистым, структурируют социальную жизнь, играя, как инструментальную, так и символическую роль. Так, через актуализацию страха «осквернения», загрязнения моральные категории поддерживают социальную структуру в целом и иерархический порядок в частности. В этом смысле моральные нормы сами создают социальные реалии, к которым они применяются.

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 196.

² Там же, 203

³ Там же, 188

⁴ Там же, 206

⁵ Там же, 238

Представления об осквернении скрепляют моральный кодекс сообщества и являются гарантом безопасности.

С помощью норм определенные действия из множества возможных становятся обязательными для исполнения или неисполнения всеми членами общества, эти действия нормируют и стандартизируют общественные отношения. Благодаря этому и обеспечивается гарантия чистоты и порядка: во-первых, как уверенность в ориентации: каждый знает, на что имеет право он сам и другие люди; во-вторых, уверенность в результатах: каждый знает, во что обойдется нарушение нормы ему и во что обойдется это другим. Зная нормы, каждый член общества может судить о возможном поведении других членов общества в определенной ситуации и благодаря этому планировать свои действия с учетом стабильно ожидаемой реакции других и чувствовать себя уверенно перед ней. Нормы задают параметры поведения людей, а знание норм координирует это поведение.

Норма обязывает члена общества вести себя определенным образом. Предписывая это, норма ставит индивида перед альтернативой соблюдать требования нормы или идти на риск подвергнуться санкциям. Поскольку перед этой альтернативой стоят все индивиды, то в случае полного применения нормы каждый индивид будет вести себя одинаково и будет знать, как поведет себя другой. Таким образом, люди уравниваются в своем поведении¹.

Но благодаря этому, они приобретают все же некоторую автономию, состоящую не в том, что они могут свободно действовать – это как раз не допускается, а в том, что они имеют защиту от произвольных действий других. Такие действия предотвращаются угрозой санкций, которые должны обладать достаточно устрашающей силой.

¹ М. Г. Дрешин. Норма и аномалия в социальном развитии [Электронный ресурс]. URL: www/content/norma-i-anomaliya-v-sotsialnom-razviti

Таким образом, люди представляют свою социальную среду состоящей из других людей, соединенных или разъединенных некоторыми контурными линиями, с которыми надо считаться. Некоторые из этих линий защищены жесткими физическими санкциями. Есть церкви, в которых бродяги не спят на скамьях, потому что знают, что служитель вызовет полицию. В конечном счете, низшие касты в Индии привыкают соблюдать свое место в результате не менее эффективных социальных санкций, и вся пирамида кастовых политических и экономических сил способствует поддержанию системы. Но в случае, когда эти линии ненадежны, мы обнаруживаем, что на их защиту встают представления об осквернении. Физическое пересечение социальных барьеров выступает как опасное осквернение, со всеми последствиями. Осквернитель, в этом случае, вдвойне достоин осуждения, поскольку он, во-первых, пересек черту, и, во-вторых, навлек опасность на других¹.

В каждой культуре должны существовать свои собственные представления о грязи и осквернении, противостоящие представлениям о некоторых позитивных структурах, которыми нельзя пренебрегать.

Представления об осквернении способствуют установлению социального порядка вопреки опасности и неопределенности и способствует формированию социальной солидарности².

Все те правила, которые существуют в том или ином социуме, будь то табу, моральные представления или записанные законы, направлены на поддержание социальной системы и достижения общественной гармонии. Желание социального комфорта свойственно людям во все времена, и это сходство роднит современного человека с представителем примитивного племени сильнее, чем различают их особенность и аспекты поведения.

¹ Л. О. Аккуратова. Проблематизация порядка осквернения по работе Мэри Дуглас «Чистота и опасность» // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского Православно-Христианского института. – Вып. 9. – 2014. – С. 10.

² М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 90.

Таким образом, мы допускаем, что архаическая классификационная система чистое/грязное в современном обществе может проявляться не только через бессознательные реакции человека, но и служить основанием для целенаправленного формирования поведения индивидов в том или ином пространстве.

ГЛАВА 2 Административное правило в контексте нормативной классификационной системы

2.1 Контрольно-пропускной режим в гостиничном комплексе в контексте социокультурных категорий норма\антинорма

Правило – формальное выражение, которое кодифицирует и определяет некоторый набор отношений.

Административные прописанные правила проживания предполагают регулирование и координирование поведение студентов и абитуриентов, заселяющихся и проживающих в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ. В нормативном документе о правилах проживания студентов используются следующие определения:

- Кампус – комплекс учебных, административных, спортивных, гостиничных и прочих зданий и сооружений ДВФУ на о. Русский.
- Гостиничный комплекс кампуса ДВФУ – гостиничные корпуса №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 2.4, 2.5, 2.6, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, входящие в состав кампуса и состоящие из гостиничных номеров для временного проживания граждан.
- Гостиничный номер – комната в гостинице, укомплектованная мебелью и другими предметами, необходимыми для размещения гостей.
- Проживающий – гражданин из числа обучающихся, сотрудников ДВФУ и членов их семей, размещенный в целях временного проживания в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ.
- Лицевой счет – документ, фиксирующий факт передачи имущества при заезде и выезде гостя.
- Администратор корпуса – уполномоченный сотрудник управляющей компании кампуса ДВФУ, ответственный за организацию приема и размещения студентов и сотрудников ДВФУ¹.

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

Правила о порядке поселения студентов в общежития определяет последовательность действий, обучающихся ДВФУ, претендующих на получение койко-места для проживания в общежитиях, и критерии, по которым определяется очередность поселения.

В соответствии с данным порядком, обучающиеся в ДВФУ по основным образовательным программам по очной форме обучения обеспечиваются местами для проживания на время обучения, в том числе на период прохождения промежуточной и итоговой аттестации, выполнения производственной практики и защиты диплома.

Обеспечение местами для проживания осуществляется университетом на основании договора и обучающимся. Договор заключается в период с момента заселения по 30 июня следующего года.

По истечении срока действия договора обучающийся обязан освободить занимаемое помещение. Срок действия договора может быть продлен на летний период для прохождения итоговой и промежуточной аттестации, выполнения производственной практики, защиты диплома.

Заселение студентов в гостиничный комплекс происходит в несколько этапов. Первый – информирование о датах и корпусе заселения. Первокурсники получают SMS и e-mail с указанием номера гостиничного номера и даты заселения не позднее 7 рабочих дней с момента выхода приказа о зачислении. Старшекурсники получают информацию с номером гостиничного корпуса и датой заселения в личном кабинете на сайте ДВФУ.

Второй этап – заезд. Заселяющиеся приезжают в гостиничный корпус с пакетом документов, необходимыми для заключения договора размещения. Перед тем, как получить ключ от своего номера, студент должен ознакомиться с рядом нормативных документов: правилами противопожарной безопасности, с договором о размещении в гостинице с представлением дополнительных услуг, где указаны юридические адреса и реквизиты сторон, условия оплаты за размещение, правила размещения обучающихся и

сотрудников в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ и т.д. Договор подписывается проживающим и исполнителем в двух экземплярах.

Один из важных пунктов данного этапа является оформление лицевого счета-расписки. Этот документ представляет собой акт сверки наличия мебели и оборудования в номер. В лицевом счете отражается «передача имущества в пользование (мебель, ключи, постельные принадлежности и т.п.). В течение всего срока размещения проживающий несет ответственность за принятое имущество и при выезде обязан вернуть его в том же количестве и состоянии»¹.

Это одна из первых норм, которая может нарушаться администраторами и студентами, заселяющимися в общежитие. Студент, который еще не заселился в свой номер, должен подписать документ, в котором он соглашается с тем, что, например, в комнате есть кровать, душевая шторка, софиты, и, что все эти предметы находятся в комнате в надлежащем состоянии. Чтобы убедиться в этом, постояльцу необходимо сверить наличие предметов в комнате и в документе. На деле же, администратор убеждает студента в том, что мебель, которая находится в комнате, совпадает с количеством предметов, указанных в документе. Это может привести к тому, что в комнате все-таки могут находиться предметы уже в поломанном виде или отсутствовать вообще. При выселении постояльца, администратор должен сверить состояние комнаты с лицевым счетом, который подписывался студентом при заселении. И если студент изначально подписал документ, в котором было указано, что в комнате, например, есть прикроватная тумба, а на самом деле в комнате ее не было, то управляющий может выписать штраф за пропажу или порчу имущества общежития. В этом случае, студенту будет сложно отстоять свои права, так как он изначально подписал некорректно составленный документ. Таким образом, на правила могут нарушаться еще на начальном этапе

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

заселения в гостиницу не только студентами, но и администраторами общежития.

После того ознакомления с нормативными документами, абитуриент или студент должен произвести оплату за месяц проживания в общежитие. Только после этих предварительных этапов, поселяющийся может получить ключи от своего номера.

После первых двух этапов заселения, проживающие обычно начинают нарушать порядок проживания в общежитие. Согласно правилам проживания, проживающим запрещено самовольно переселяться из одного номера в другой.

Одна из распространенных антинорм среди студентов – переселение из одной комнаты в другую. Когда абитуриент осуществляет подачу заявления на поселение в гостиничный комплекс, он не может выбрать себе номер комнаты, и, тем более, с кем бы он предпочел жить. Заселение студентов по комнатам производится специальной программой зачастую рандомно. Официально меняться местами можно лишь примерно месяц спустя. Студентов не устраивает такой порядок поселения, и они начинают переселяться своевольно уже с первого дня проживания в гостинице. Постояльцы могут меняться местами с соседями, чтобы жить в одной комнате со своим другом, знакомым или бывшим одноклассником.

Еще одной нормой, касающейся заселения в гостиничный номер, является то, что в комнате должны проживать люди одного пола. Пары, состоящие в отношениях, которые желают жить вместе, должны предоставить в период заселения свидетельство о браке. В кампусе живут супружеские пары, есть даже пары с детьми, но пар, не состоящих в браке и незаконно проживающих совместно гораздо больше.

Когда парень с девушкой хотят съехаться в одну комнату, им необходимо совершить ряд действий. Решать такую проблему обычно принято в социальных сетях в неофициальных студенческих сообществах. Среди постов можно найти записи похожие записи студентов, что они хотят

съехаться и попробовать с ними договориться. Либо студенты сами публикуют запись о том, что ищут пару в корпусе, котором они проживают и предлагают поменяться с ними местами. То есть, изначально в одной комнате живут парень со своим соседом, а в другой – девушка со своей соседкой. Если ситуация сложилась так, что два парня из одной комнаты встречаются с двумя соседками из другой комнаты, то парень меняется местами с соседкой его девушки или наоборот. Таким образом, студенты нарушают сразу несколько правил проживания в корпусе: самовольное переселение из одного номера в другой, далее происходит перепланировка и самовольное перемещение инвентаря комнаты, и, соответственно, незаконное проживание лиц разного пола без свидетельства о браке.

«Кроме пабликов ищут варианты среди знакомых, потому что зачастую есть в компании знакомые пары. Дальше решается вопрос с соседом – предложение переселиться ему на другое место (естественно, с помощью при переселении). Вопрос решается на обеих сторонах, зависит от личной степени удобства. Потом заселение проходит как обычно, но по факту переносят вещи ко второй половинке». Респонденты добавляют, что «нужно иногда быть на связи, чтобы напрямую иметь возможность связаться по административным вопросам». Студенты также отмечают, что при проверках администраторы и охрана в принципе не обращают внимания «если с порядком и шумом никому не мешаем, то все ок».

На заключительном этапе заселения в общежитие студент должен получить постоянный пропуск проживающего.

Пропуск персональный (личный) – оформленный и выданный в установленном порядке документ, предоставляющий физическому лицу право доступа на объекты ДВФУ. Существуют следующие виды документов, предоставляющих право доступа в гостиничный комплекс общежитий:

- постоянный (персональный) пропуск;
- временный (персональный) пропуск;

- разовый (персональный) пропуск;
- карта гостя;
- электронный (персональный) пропуск (постоянный либо разовый);

Пропускной режим – это совокупность правил, мероприятий и процедур, определяющих порядок допуска физических лиц на объекты гостиничного комплекса ДВФУ в целях исключения несанкционированного входа/выхода физических лиц, ввоза/вывоза (вноса/выноса) имущества ДВФУ, также предметов и веществ, перемещение и хранение которых запрещено действующим законодательством РФ и локальными нормативными актами ДВФУ¹.

Порядок пропуска в гостиничный корпус осуществляется следующим образом: после заселения в общежитие, проживающему выдается документ, с помощью которого студент или сотрудник может попасть в свое общежитие и учебные корпуса. При входе в корпус, проживающие предъявляют пропуск сотруднику службы безопасности. Такое правило упорядочивает поток посетителей в жилой корпус, обеспечивает безопасность проживающих от чужих и посторонних.

Цвет пропуска обозначает определенную принадлежность к гостинице. Например, если у студента пропуск фиолетового цвета, то это значит, что он живет в одиннадцатом корпусе. Пропуск голубого цвета означает принадлежность к седьмому корпусу и так далее. Это упрощает распознавание людей в больших потоках, например, при экстренных эвакуациях.

На документе обязательно должна быть фотография проживающего, указано полное имя, в какой школе студент проходит обучение, номер учебной

¹ Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

группы, комнаты и общежития. В целом, пропуск напоминает сжатую версию паспорта, как документа, удостоверяющего личность.

Основная цель контрольно-пропускного режима – обеспечение нормативных, организационных и материальных гарантий выявления, предупреждения и пересечения посягательств на законные права проживающих, их имущества и собственности. Также данные правила обеспечивают санкционированный проход сотрудников, жителей и посетителей, что уменьшает риск краж и порчи имущества.

На объектах ДВФУ запрещено «изготавливать и использовать, в нарушение порядка, установленного настоящим Положением, поддельные (недействительные) пропуска, а также иные документы, предоставляющие права доступа на объекты и территорию ДВФУ»¹.

Пропуск проблематично заменить или подделать, так как на нем находится индивидуальный код, который студенту сложно заменить самостоятельно. И, если, охранник общежития строго контролирует поток пребывающих и убывающих постояльцев и посетителей общежития, то он без труда заметит подделку или замену документа.

Однако некоторые студенты все же нарушают контрольно-пропускной режим. Одному из наших информантов все же удалось пройти в общежитие по пропуску своего друга. «Так как охранник сидел далеко у двери, а была уже ночь и ему, видимо, лень было вставать и что-то проверять, я зашел, издали показал пропуск и спокойно поднялся на лестнице. Он увидел, наверное, что, цвет пропуска соответствует номеру корпуса, ну и все».

Пропуск дает возможность постояльцу приглашать гостей в свой номер. «Лица, не имеющие пропуска в данный корпус, могут войти только в сопровождении проживающего в данном корпусе, под его личную

¹ Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

ответственность, с фиксацией в журнале посетителей»¹. В журналах жители прописывают полное имя гостя, корпус его общежития и комнату. Оба пропуска остаются у охраны. При выходе, проживающий отмечает время убытия гостя, ставит подпись и забирает пропуска.

Данные нормы также часто не соблюдаются. Например, если у гостя нет пропуска, студенческого билета или иного документа, удостоверяющего личность, постоялец может договориться с охраной общежития пропустить на какое-то время своего знакомого, особенно, если имеет с ним хорошие отношения. Но, в основном, сотрудники безопасности отказывают в подобных просьбах, так как их служба на посту постоянно контролируется начальством. Также пропуска, которые остаются на посту у охраны можно незаметно украсть и подменить в журнале посетителей время прибытия и убытия, а также зафиксировать ложное имя проживающего и гостя. Следует отметить, что совершить такие действия не во всех корпусах. Например, в корпусе Малого Аякса пост охраны расположен слишком близко к двери, и, таким образом, сотрудник безопасности может контролировать и пребывающих через центральный вход, и убывающих, которые вносят свои данные в журнал и оставляют или забирают пропуска. В некоторых же корпусах украсть или заменить пропуска постояльцам не составляет труда, так как пост охраны расположен далеко от центральной двери, у которой он находится с целью проверки пропусков заходящих студентов.

Вход и пребывание приглашенных лиц разрешается с 7:00 до 23:00 часов только в сопровождении проживающего.

Если студенту, по каким-либо причинам (например, парень хочет пригласить свою девушку к себе на ночь), не удастся пропустить своего гостя в указанное время, то ему приходится нарушать данное правило.

¹ Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

Самый обыденный способ нелегально пробраться в общежитие – это перелезть через окно первого или цокольного этажа (но были случаи, когда студентка «перелезла» в корпус через окно третьего этажа). Сначала, этот способ был самым распространенным и доступным. За символический дар в виде плитки шоколада, упаковки йогурта или за сто рублей нелегалы просили открыть им окно, через окно они пробирались в комнату пропускавших их людей, и, далее, уже по обычному маршруту общежития достигали своей цели. Затем ситуация усложнилась: жители нижних этажей наотрез отказывались впускать к себе в комнату через окно «чужих» людей без предварительной оплаты. Спустя еще какое-то время, многие владельцы комнат отказывались впускать нелегалов через окно, аргументируя свой отказ тем, что не хотят неприятностей, так как охранники и администраторы довольно часто заходят с проверками. Сейчас людям, которые проживают на нижних этажах, нелегалы и вовсе доставляют одни неудобства и раздражение. На фото можно увидеть, что проживающие в комнате даже не хотят вербально контактировать с теми, кто нарушает их границы и не соблюдает нормы (Приложение В). Таким образом, нелегалы в данном случае попадают под категорию «чужих». «Поначалу с этим можно было мириться, когда соседи просили провести кого-то или что-то забрать через окно. Но в какой-то момент все это начало до жути напрягать – на дню по несколько раз со всех сторон атаковывали и со стороны двери «привет, можно пролезть через вас» и со стороны окна с аналогичной просьбой. Решением проблемы было банальное игнорирование всех этих просьб. И вроде бы уже привыкли в тому, что кто-то сначала ломится в окно, а потом уходит, не получая ответа, но тут возник новый феномен – безумно уверенные в себе пьяные студенты. Эти сволочи позволяют себе, будучи пьяными, заскакивать на окно, например, в 5 утра и быть со всей дури, просить пройти». Информант испытывает страх пробудиться среди ночи или раннего утра от того, что к ней в окно ломится человек, особенно, в состоянии алкогольного опьянения. «Но самый большой кошмар, который я когда-либо испытывала, был пережит мной в начале февраля рано утром. Примерно в 6

утра я проснулась от того, что в окно соседей кто-то бил со всей силы. Я насторожилась и стала прислушиваться. Немного погодя, начали стучать по моему подоконнику, и вдруг в окне появилась фигура девушки. Она рыдала навзрыд и просила впустить ее. Это все длилось минут десять. Она не переставала плакать, угрожала, что ее не впустят, цитирую: «Я бухая в хлам, упаду тут, замерзну и сдохну, как ты будешь жить, зная это». И вот от таких ночных пробуждений я начинаю постепенно терять покой и сон. Ты постоянно уже ожидаешь, что кто-то «нападет» на тебя, пока ты спишь». Жителям рискованно и опасно даже открывать окна ночью, чтобы проветривать помещение: «ко мне так в час ночи пыталась влезть. Поворачиваешься к окну, а там тело уже на пол туловища в твоей комнате. Пришлось выгнать».

Таким образом, никто из жителей не хотел бы устраивать из своей комнаты «проходной двор». Несколько жителей комнат, расположенных на цоколе говорят: «поживи в таких комнатах хотя бы пару месяцев, и ты ощутишь все прелести отсутствия личного пространства».

Из-за запретов, в которых говорится, что проживающим запрещается «находиться в нетрезвом состоянии, проносить, потреблять и хранить спиртные напитки, а также хранить употреблять и распространять наркотические средства» жителям тоже приходится пользоваться чужим или своим окном, расположенном на нижнем этаже общежития.

Согласно положению об организации пропускного режима, в целях обеспечения безопасности и антитеррористической защиты гостиничного комплекса, служба охраны вправе применять технические средства для контроля доступа и перемещения физических лиц на объектах ДВФУ. Сотрудники безопасности должны производить визуальное обследование верхней одежды, вносимого (выносимого) на охраняемый объект имущества (ручная кладь, крупногабаритные предметы, др.). В случае отказа лица от проведения визуального обследования работник службы охраны вправе не

допускать внос (вынос) вызывавшего подозрение имущества на объекты ДВФУ и вызвать сотрудников полиции¹.

Такая норма также создает препятствие для студентов, которые хотят пронести в общежитие алкоголь или даже наркотические вещества. Сотрудники безопасности на входе всегда просят открыть сумку или пакет, и показать, что в ней находится. Если охранник обнаружит в ручной клади запрещенные предметы, то он может отобрать эти вещи, и составить протокол о нарушении правила проживания студентом.

Чтобы избежать обнаружения охранником в своей сумке алкоголя, студенты также проносят пакеты или рюкзаки через окна цокольных этажей, либо ищут места своей одежде, куда можно поместить бутылки. Например, их можно поместить в потайные карманы куртки или в брюки. Такими способами в основном и пользуются студенты. «Я проношу пиво в общагу в чехле для гитары. Никто не догадывается проверять его».

Пропуск – элемент порядка. Здесь имеется в виду то, что на студента, нарушившего прописанного правило, налагается санкция в виде изъятия этого документа. Лишившись пропуска, студент уже не сможет обычным образом попасть в свое общежитие. Он сможет проходить в комнату только по специальному временному документу – памятке проживающего. На памятке указано полное имя студента, номер комнаты, гостиницы и данные об оплате места в общежитие. По памятке проживающий может проходить в корпуса только с паспортом не более пяти дней.

После изъятия пропуска и документированного оформления акта нарушения охранником общежития, студент обязан пройти либо воспитательную беседу с сотрудником департамента комплексной безопасности (ДКБ), либо выступать на конфликтной комиссии данного

¹ Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

департамента – зависит от тяжести нарушения. Тяжесть нарушения может подразделяться на те, которые незначительны для ущерба гостиницы и проживающих, и те, которые касаются нарушения уголовного кодекса РФ, экстремистских действий, причинение имуществу ДВФУ материального ущерба на сумму более 1000000 руб. и т.д. Однако следует отметить, что, если студент систематически нарушает правила, даже если они незначительны, то общежитие вправе расторгнуть с ним договор о проживании. Таким образом, если студент, нарушает нормы проживания более трех раз, то, по решению конфликтной комиссии ДКБ его выселяют из общежития. К таким нарушениям относятся:

- несоблюдение чистоты и санитарных условий в номере;
- курение в помещениях на прилегающих к ним территориях;
- нахождение в нетрезвом состоянии, хранение спиртных напитков в комнате;
- нецензурная речь;
- пользование в гостиничных номерах электроплитками и иными запрещенными предметами, согласно технике противопожарной безопасности;
- самовольное переселение, передача пропуска иным лицам;
- несоблюдение тишины, препятствующей для других проживающих в пользовании помещением и т.д.¹.

После нарушения этих запретов студентам допускается проживать в гостинице после объяснительной и воспитательной беседы с сотрудником ДКБ. Сотрудник безопасности объясняет права и обязанности проживающего, фиксирует акт нарушения и возвращает пропуск. При нарушении условий

¹ Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

договора и правил более трех раз, по решению конфликтной комиссии производится выселение проживающего.

Вот те запреты, после которых управляющие общежитием вправе расторгнуть договор по решению конфликтной комиссии:

- вносить, хранить, перемещать и употреблять наркотические средства и психотропные вещества, курительные смеси, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, оборот которых на всей территории РФ ограничен или запрещен;
- вносить, хранить и перемещать взрывчатые, легковоспламеняющиеся, токсические, отравляющие вещества;
- осуществлять политическую деятельность, в том числе агитацию, на всей территории университета;
- вносить, хранить, перемещать и распространять литературу и материалы экстремистского характера, а также материалы, направленные на разжигание межнациональных конфликтов, на всей территории университета;
- организовывать, участвовать в несанкционированных митингах и т.д.

Нарушение данных запретов ведет не только к выселению студента из общежития, но и отчислению из университета¹.

Таким образом, правила об организации пропускного и внутриобъектового режимов в гостиничном комплексе ДВФУ устанавливает единый порядок осуществления пропускного режима и разработано в целях обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности физических лиц, находящихся на территории общежитий, внутреннего распорядка и сохранности имущества университета.

¹ Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

Запреты являются защитой пространства от разрушения¹. Например, запрет на распитие спиртных напитков защищает общежитие и проживающих от антиобщественного пагубного поведения лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Антиобщественное поведение – подходящее выражение маргинальности². Люди, находящиеся в промежуточном состоянии, представляют опасность для общества. Запреты действуют на то, чтобы уберечь жителей и пространство от опасных нарушителей, которые представляют собой источник «нечистоты» и «опасности» для социальной системы. Если подобных запретов не будет существовать, то границы пространства будут разрушены, и гостиничный комплекс перестанет функционировать как комфортная среда обитания.

С общим порядком легче выявить антинорму, ту категорию, которая не укладывается в классификационную систему и быстро избавиться от нее. Нарушитель всегда заметен на фоне остальных людей. Например, того же пьяного студента, находящегося в общежитие легко заметить на фоне всех остальных, так как он обладает девиантным поведением. Для выявления таких аномалий как раз и осуществляется контрольно-пропускной режим, проверка ручной клади, пребывающих проживающих и их посетителей в общежитие. Либо же сосед всегда может пожаловаться сотруднику безопасности или администратору о нарушении норм, так как нарушитель доставляет ему дискомфорт.

Нарушитель всегда неправ, по отношению к нему должны приниматься дисциплинарные и иные санкции. Согласно нормативной классификационной системе люди, не соблюдающие нормы общежития, являются опасными для остальных жителей гостиницы, таким образом, они являются «грязными», так как они не действуют согласно системе правил поведения в общежитие.

¹ М. Дуглас. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. М.: КАНОН-Пресс-Ц, 2000. С. 220.

² Б. В. Волженкин. Общественная опасность преступника и основания уголовной ответственности [Электронный ресурс]. URL: kartaslov.ru/книги/Волженкин_Б_В_Избранные_труды/3#p753

Правила созданы, что защищать пространство и общество в нем от подобных аномалий.

Правила в общежитие также необходимы для максимально простого и комфортного пребывания гостей. Нормативный документ нужен для регулирования споров и конфликтов между проживающими или сотрудниками и проживающими. Каждое действие четко прописано, каждая из сторон договора имеет доступ к правилам и на основании документа, законных прав может отстаивать свои позиции.

В контексте социокультурных категории норма/антинорма контрольно-пропускной режим гостиничного комплекса общежития о. Русский реализуется, как соблюдение предписания – норма, так и обход предписания – антинорма, что обнаруживает личностные установки проживающих. Тех, кто действуют согласно предписанной норме и принимают порядок, можно рассматривать в категориях «чистое», так как они вписаны в структуру административного правила, а те, кто выбирают антинорму – будут целенаправленно не встраиваться в порядок и порождать вариативность поведения, что в дальнейшем служит основанием для переосмысления жесткости требований, содержащихся в админ правиле.

2.2 Правила, регулирующие поведение студентов в контексте социокультурных категорий норма\антинорма: комнаты проживающих

Когда в общежитие попадает человек, не живший ранее в таких условиях, он начинает остро чувствовать, прежде всего, невозможность побыть одному, невозможность избежать присутствия других – чужих ему людей¹. В комнатах общежитий могут проживать сразу несколько человек, также в комнате, предназначенной для двух человек, могут проживать семьями.

¹ И. В. Утехин. Очерки коммунального быта. М.: ОГИ, 2004, С. 54.

В общежитиях нет деления на места общего пользования и частного. Так как у большинства жителей нет возможности выбрать комнату, предназначенную для одного человека, гостиничный номер также будет являться публичным местом. Даже если человек проживает в комнате один, то его пространство все равно не будет являться частным, так как в комнату в любое время может зайти администратор или горничные. Комната студента представляет собой сквозное пространство.

Право заселиться в номер без соседа имеют лишь студенты-аспиранты. Количество комнат для проживания одного человека во всем комплексе общежитий ограничено. В последнее время, из-за большого потока иногородних и иностранных студентов, в гостиницах ощущается острая нехватка помещений. Решением такой проблемы на сегодняшний день является расширение номерного фонда за счет перепланировки комнат. Изначально предназначенные комнаты, например, для двух человек переоборудуются для троих или четверых жителей. Такие номера называются «сьюты».

Стандартный номер общежития гостиничного типа выглядит следующим образом: в коридоре комнаты находится шкаф-купе или обычный шкаф. В помещении для двух проживающих полагается две кровати, два письменных стола, два стула, две тумбы, две настольные лампы, две настенные или напольные полки. Есть небольшой холодильник, который обычно стоит между кроватями или столами, в конце комнаты находится окно (Приложение). Также в комнате есть санузел с ванной и раковиной.

Номера-сьюты бывают для троих и для четверых человек. Сьюты также отличаются от стандартного номера количеством мебели и планировкой комнаты. Такое помещение разделено на две части: в первой части находятся кровати, а во второй – письменные столы, стулья, шкаф и холодильник. Таким образом, помещение разделено как бы на территорию для занятия учебной, иной деятельностью, а вторая – непосредственно для сна. Несмотря на то, что такие помещения предназначены для проживания троих или четверых

студентов, количество мебели для хранения вещей и холодильников ограничены, как в номере, предназначенного для двух человек (Приложение).

Несмотря на то, что комната не может быть местом приватным, так как в ней проживают несколько человек, зачастую незнакомых друг с другом, каждый студент желает иметь личное пространство. Это поначалу выражается выбором своей кровати, стола, места в шкафу. «Когда сосед мешает или шумит, я огораживаю шкафом его и свое пространство, и спокойно отдыхаю. Получается так, что у тебя половина комнаты полностью отделена и проблем никаких не было». Под приватным пространством мы будем понимать личное пространство, которое человек рассматривает как свою собственность, а проникновение туда – как угрозу себе и покушение на то, что ему принадлежит. Понятие «комната» мы будем использовать здесь не столько представление о более или менее изолированном помещении, сколько публичное пространство, сообщающиеся с общим коридором при помощи двери.

После разделения соседями между собой полок, мебели, кроватей начинается «борьба» за территорию: у всех свой график и распорядок дня, бывает так, что у соседей разный режим сна, разные предпочтения в еде, досуге, даже разные предпочтения в музыке могут стать причиной конфликтов. В худшем случае, в невозможности ужиться, соседи начинают давить на личное пространство друг друга: не спать по ночам, громко слушать музыку и т.п. Однако, когда соседям все же получается найти общий язык и нормально вести общий быт, то оба жителя могут иметь свое относительно приватное пространство, например, они могут согласовывать времяпрепровождение в комнате в одиночестве. В этих же случаях устанавливаются общие санитарные правила: график уборки помещения, кто и когда выносит мусор, моет посуду, сантехнику, подметает и моет полы. Многие студенты начинают вести быт совместно: покупать продукты, вместе или по очереди готовить пищу, стирать одежду и так далее.

В каких бы отношениях не состояли соседи, они вынуждены постоянно взаимодействовать между собой. И даже если человек может временно претендовать на приватное пространство, то эта приватность всегда может быть нарушена.

В обоих случаях так же происходит «война» за территорию с администрацией, потому что одному или нескольким соседям норма поведения в общежитии может не соответствовать уже укоренившемуся поведению. Следовательно, тогда начинаются нарушения прописанных административных правил.

Поведение в комнатах регулируется административными правилами «размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ»¹. Так как это гостиничный номер, то в нем запрещено готовить пищу (для этого есть специально оборудованные бытовки общего пользования). Следовательно, в комнате запрещено пользоваться электрическими плитками и мультиварками во избежание перенапряжения электрических сетей. Также в комнате запрещено устанавливать собственную стиральную машинку, даже если общежитие не оборудовано прачечными.

В действительности, комната является одновременно спальней, кухней, столовой, кабинетом и т.д. Многие студенты предпочитают приготавливать пищу, не выходя из комнаты. Для этого у всех жителей, особенно тех, кто проживает в общежитие от двух лет и более есть огромное количество кухонного инвентаря (Приложение). Помимо этого, в жилой комнате в стоимость оплаты аренды входит один малогабаритный холодильник. По желанию, или вынужденно (когда в комнате нет холодильника) студенты могут приобрести свой холодильник. Если нет холодильника в комнате, и по каким-то причинам, жители не могут себе его позволить, то приходится

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

использовать иные предметы в комнате для хранения скоропортящейся пищи. Здесь должна соблюдаться норма о том, что запрещено в гостиничном номере запрещается «вывешивать из окон пакеты, сумки», так как именно такой способ хранения еды, или, например, сушки обуви и белья выбирают жители общежитий.

«Берешь пакетик, вешаешь за окно, потом тебе говорят, что пропуск заберет, потом ты их посылаешь, и вешаешь. Потом приходили, приказывали убирать, мы убирали». «Утром рано вставали, вытаскивали из улицы свои пакетики, ставили плитку, сковородку с маслом и готовили. Но когда утром, в очередной раз, когда я готовил яичницу, то есть я разбиваю яйцо, а оно замерзло и не растекается, вот тогда я понял, что нужно купить холодильник».

Пространство комнаты выполняет все или некоторые функции прачечной: стиральные машинки сегодня часто встречаются в комнатах. К тому же, многие студенты вынуждены стирать вещи в тазике и сушить белье в комнате на специальной сушилке или на дверях шкафов, на кроватях, стульях. Это связано с ограниченным доступом в общие прачечные, которые есть не во всех корпусах, либо предусмотрена всего одна стиральная машинка на одно общежитие.

Правило о том, что в комнате запрещено готовить еду отклоняется не только студентами, но и администраторами общежития. Информанты сообщали нам о том, что при обходе комнат администраторами не было сделано никаких замечаний, более того, на вопрос о том, можно ли готовить в комнате, пользуясь мультиваркой, управляющие отвечали утвердительно. Можно предположить, что администратор входит в положение проживающих, которым неудобно готовить на кухне, так как в бытовках всего три плиты и два-три кухонных стола, или комната может далеко располагаться от кухни. Так или иначе, в правилах о проживании указано, что в комнате запрещено готовить, так как готовка в комнате может привести к антисанитарии, а также перенапряжению электрических сетей, если готовить пищу в мультиварке или плитках.

Следует сказать, что администраторы разрешают готовить в мультиварках, но категорически запрещают пользоваться электрическими плитками. Действительно, в гостиничном комплексе общежитий уже были случаи возгораний как раз из-за отклонения от этой нормы.

Одним из первых пунктов об обязанностях проживающего является соблюдение правил пожарной безопасности: «соблюдать правила противопожарной безопасности и установленные Исполнителем правила проживания в гостинице»¹. Далее, в нормативном в пункте о «порядке использования личными электробытовыми приборами» указано, какими электробытовыми приборами разрешается пользоваться в гостиничном номере. Таковыми являются: электрический чайник (не более 1 шт. в комнате); фен, утюг (не более 1 шт. в номере); печь СВЧ (не более 1 шт. в номере); холодильник (не более 1 шт. в комнате).

В ходе интервьюирования студентов и включенного наблюдения в общежитие мы выявили, что далеко не все студенты придерживаются этих правил. Например, некоторым жителям неудобно иметь в комнате только один утюг или только один чайник. «Мы с соседом не очень хорошо ладим, можно сказать, вообще не общаемся. Я приехал во Владивосток сразу со своим чайником, утюгом и прочими бытовыми приборами первой необходимости. У соседа, как я понял, тоже уже был свой чайник. И так как мы не готовим вместе, живем разными графикам и прочее, мы пользуемся своими приборами отдельно. Меня предупредили о том, что в комнате разрешено пользоваться только одним чайников по правилам противопожарной безопасности, я согласился, но на деле этому предупреждению следовать не стал».

Также, один из администраторов общежития нам сообщил, что в комнате категорически запрещено пользоваться обогревателями, так называемыми «дуйками» из-за сильного перенапряжения электрической сети.

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

Но, так как в комнатах часто, особенно в середине осени и начале лета бывает холодно и сыро из-за погодных условий и прекращения отопительного сезона, некоторым жителям приходится пренебрегать данным запретам. Компактные обогреватели, которые «согревают» комнату за счет горячего воздуха очень популярны среди жителей кампуса из-за низкой стоимости, легкодоступности и простоты в применении. «При очередном обходе администратора и охранника у меня забрали обогреватель и пропуск. Сказали, что запрещено по технике пожарной безопасности. Я с ними ругалась по поводу того, что в комнате очень холодно, и мы с соседкой уже простыли из-за этого. Они разводили руками и говорили, что ничего сделать не могут, но пользоваться таким прибором нельзя. Думаю, нужно переехать в другую комнату, где не так холодно».

Наряду с обогревателями идентичным санкциям подвергаются электрические плитки. «Бытовок не было, на мультиварку денег не было, я готовил на плитке. Зашли ко мне охранники, начали забирать плитку. Я им сказал, что она просто стоит, они поспорили сами с собой и ушли. В конечном счете, плитку не забрали. Ведь не запрещено хранить плитку, запрещено ею пользоваться». Респондент утверждает, что многие студенты не догадываются, что они могут иметь некие рычаги воздействия на правила проживания, чтобы избежать неприятных последствий. Грамотно соблюдая и обходя данные правила, можно прийти к некому компромиссу с охраной и администрацией общежития: «Да, я тоже пользовался дуйкой. Когда я ее купил и зашел в общежитие, охранник увидел у меня ее в пакете, сказал, что запрещено. Я ему ответил, что она с термозащитой. Он подумал-подумал и в итоге пропустил. Да они даже не знают наверняка с термозащитой она или нет. И, наверное, не знают, что такое термозащита. Главное, я сделал вид, что читал правила и знают, что можно, а что – нет, и все».

Данные запреты также являются не просто нормой проживания в гостинице, но и нормой для соблюдения противопожарной безопасности в таких маленьких помещениях, как комната, в которой проживают несколько

человек. Следовать данным правилам необходимо не только потому, что они прописаны в нормативном документе, но и, хотя бы, из инстинкта самосохранения. Каждый год в общежитиях происходят возгорания электросетей, виновниками которых являются сами проживающие в комнатах. Большинство случаев пожаров связано с перенапряжением, связанного с большим количеством используемых бытовых электроприборов (Приложение). На снимке видно, что большинство и личных, и вещей, принадлежащих гостиничной компании сгорели или сильно повреждены. Согласно словам очевидцев, причиной возгорания является сетевой адаптер студента, к которому были подключены сразу несколько электроприборов. Таким образом, житель является нарушителем, и, к нему был выставлен счет за порчу мебели, стен и напольного покрытия.

Согласно правилам проживания, в общежитие запрещено «наклеивать на стены гостиничного номера и в местах общего пользования, кроме специально отведенных для этой цели мест; объявления, расписание и т.д.»¹. То есть, если проживающий разместит что-либо на скотч, канцелярские кнопки, иголки, наклейки и так далее, то исполнитель договора о проживании вправе потребовать в течение трех дней выплатить штраф за порчу имущества.

«У меня висели фотографии над кроватью и гирлянда. И к нам пришла администратор с охранником в наше отсутствие, видимо, делали обход. Администратор сняла у меня со стены гирлянду и фотографии, и передала через соседку, что мне необходимо спуститься на ресепшен и оплатить штраф. Но я не пошла, и ситуация как-то сама собой разрешилась. Сейчас у меня на стене ничего не висит».

Таких нарушений, связанных, прежде всего, с порчей стен, на целый гостиничный комплекс множество. И последующее наказание за эти деяния несут далеко не все жители общежитий. «Если у тебя заметили дырочку от

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

кнопочки в стене вместе с фотографиями, которые там висят, то тут нет смысла говорить, мол, это не я. А если дырочка в стене есть, но на стене ничего не висит, то, извините, это было уже до меня, доказывайте, как хотите». Нарушения, касающиеся порчи имущества гостиниц являются самыми распространенными среди студентов, проживающих в гостиничных номерах. Жители осваивают пространство не согласно нормам общежития, а так, как они привыкли это делать ранее у себя дома. Студентам аскетичный вид жилой комнаты с голыми стенами, шкафом, столом и стулом не совсем комфортен для жилья. Прежде всего, хочется, чтобы в комнате было удобно и уютно, так как гостиничный номер может стать постоянным местом для проживания от одного года и минимум до четырех или пяти лет. «В моей комнате в моем родном доме на стенах всегда висели фотографии, плакаты с кумирами, певцами, расписание занятий, всякие наклейки с напоминаниями, я старалась лепить всего и много, так как такой «декор» создавал тепло и уют для меня, и ощущение того, что это именно мое пространство, с моими личными вещами. Ну, и так как теперь, можно сказать, мой дом здесь, то я принялась облагораживать свое маленькое личное пространство над столом, на полках и над кроватью».

В основном, администраторы лишь предупреждают о том, что за порчу чего-либо налагается штраф в количестве нескольких тысяч рублей, и просят просто убрать все с поверхностей. Когда студент съезжает из комнаты, он обязан «сдать» ее в чистом и «целом» виде управляющим. Администратор осматривает комнату и выносит свой «вердикт»: в порядке помещение или нет. «При выселении у нас заметили, что краска на стенах облупилась из-за наклеенных бабочек, пришлось платить штраф в размере двух тысяч рублей». То есть, норма здесь может работать, а может и не работать – зависит от внимательности и добросовестной работы управляющей компании общежития.

В комнате запрещено самовольно переставлять предметы и мебель. Эта норма направлена для сохранения имущества общежитий. Передвигая

крупногабаритные предметы, можно поцарапать линолеум или испортить ковролин, а также это может привести к поломке мебели. За все эти деяния на жителей гостиниц налагается штраф.

«Я приезжаю жить в кампус уже четвертый год. И каждый год, когда я захожу в свою новую комнату, первым делом я перемещаю кровать, стол, стул, тумбочки так, как удобно мне и моему соседу. Совершенно невозможно заниматься за столом, когда он стоит далеко у окна, или, когда кровать расположена, по моему мнению, слишком близко к входной двери. Получается так, что соседу приходится постоянно через меня перешагивать. Ну да, говорили, мол, так нельзя, нужно переставить все так, как было изначально. Грозилась, что придут на следующий день и проверят, выполнил ли я указание администратора. Но, обычно, многие на это забывают, некоторые администраторы вообще ничего не говорят». «У моих знакомых вообще кровати сдвинуты вместе, не знаю, зачем это им, но, видимо, так удобно. Администраторы сами понимают, что эти правила немного странные, например, удобно же, когда кровать расположена близко к розетке, ну, приходится двигать, а что делать».

Также в правилах проживания несколько раз повторяются запреты, касающиеся нормы шума, позволенной в общежитиях: «с 23:00 до 7:00 часов пользоваться телевизорами и другой звуковоспроизводящей аппаратурой допускается лишь при условии уменьшения слышимости до степени, не нарушающей покоя проживающих»¹; запрещено «нарушать режим тишины и покоя граждан, установленный законом Приморского края «Об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Приморского края»²; проживающий

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

² Закон Приморского края об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Приморского края [Электронный ресурс]. URL: primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economicpdf

обязан «соблюдать тишину и не создавать препятствий другим проживающим в пользовании помещений»¹.

Самым частым случаем отклонения от этих норм является, когда соседи за стенкой, напротив или вообще в коридоре очень громко слушают музыку, играют на гитаре, либо же просто достаточно громко разговаривают. Решением данной проблемы может быть ответное вмешательство в частную комнату тех, кто нарушает норму. Здесь следует пояснить, что, если сосед постучит в дверь с просьбой убавить звук после 23:00, то такой поступок будет являться нормативным, так как по правилам проживания с 23:00 до 7:00 шуметь запрещено. Потерпевший в праве обратиться к охраннику или администратору с просьбой воздействовать на нарушителей. Если же жертва постучит к соседям с идентичной просьбой, скажем, в три часа дня, то человек вряд ли получит ожидаемый ответ на его призыв.

Бывает так, что управляющий службой гостеприимства в гостинице отказывается удовлетворять просьбу гостя воздействовать на шумных соседей. В ходе нашего исследования, мы выяснили, что не все администраторы четко знают законы и правила проживания в общежитие. Один из управляющих, на заявление о бурно играющих на гитаре соседей за стенкой, которые мешают учебному процессу проживающего, ответила, что «до одиннадцати часов по правилам могут делать, что хотят. Попробуйте сами с ними поговорить». Аналогично ответила администратор другого общежития на требование одного из наших респондентов сделать замечание соседке, которая очень громко слушала музыку через колонку. Здесь следует заметить, что устранить антинорму, касательно действий администрации намного проще и быстрее: «Звонком в call-центр в течение 10 минут вопрос решается. За подобные нарушения, также тогда, когда они заставляют подписываться в

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

каких-то непонятных документах, в которых ничего нельзя сверить и проверить нужно звонить службу гостеприимства. За такие косяки их часто даже увольняют». Действительно, звонок в управляющую службу гостиничного комплекса общежитий и иных объектов ДВФУ, позволяет решить проблемы быстро, эффективно и грамотно. Специалисты call-центра могут дополнительно рассказать о правах и обязанностях студентов или сотрудников гостиниц. Например, на нашу жалобу о том, что уборщица не убирает номер уже десять дней, нам ответили, что горничные в праве убираться в комнате спустя 11-12 дней после последней уборки.

Как и во всех общежитиях и отелях, в гостиничном номере запрещено курить и потреблять спиртные напитки.

В ходе включенного наблюдения мы выяснили, что никакие санкции и дисциплинарные предупреждения не влияют на то, чтобы студенты следовали данным нормам. Студенты признаются, что курят в туалете над вытяжкой только из-за того, что на территории кампуса с каждым годом становятся все меньше мест, официально предназначенных для курения. «Легче всего попасться за курение в неполюженном месте на улице, чем в комнате. Там в любой момент мимо проходящий работник университета может заметить тебя и забрать пропуск. А в комнате почти никогда, если курить в вытяжку и затем проветрить помещение». Проживающие также говорят о том, что курить можно хоть в самой комнате, датчики противопожарной безопасности не срабатывают на табачный дым: «я вообще не понимаю, как нас еще тогда не выселили. Нас было в комнате человек 10, мы так напились, что курили прямо в комнате, воняло, наверное, сильно, но никто не приходил и ничего не говорил». Действительно, заметить данную антинорму администратор или охранник может выявить лишь, совершая обход общежития, либо сосед за стенкой, либо этажом ниже или выше может пожаловаться управляющему на запах сигарет, который поступает к нему в комнату через вытяжку или окно. Только в этих случаях управляющие и сотрудники безопасности смогут пересечь эту аномалию. За курение в несанкционированных местах на

студента составляется акт о нарушении нормы проживания и изымается пропуск, далее со студентом проводит беседу сотрудник ДКБ или конфликтная комиссия ДВФУ – зависит от того, в какой раз по счету проживающий нарушил правила пребывания в общежитии.

То же самое касается и употребления спиртных напитков. Сотрудники безопасности не должны даже впускать в помещение студента, находящегося в алкогольном опьянении. В действительности, охранник составляет акт нарушения, изымает пропуск и отправляет студента в свой номер.

Многие студенты, особенно, как выяснилось в ходе интервьюирования респондентов, первокурсники, распивают спиртные напитки в комнатах общежития. Выявить и пересечь антинорму такого поведения возможно при обходе общежития или, если сосед пожалуется администратору на сильный шум и запах спиртного в помещении. Иногда администраторы, в ходе проверки комнат, просят открыть холодильник, шкафы, чтобы убедиться в том, что проживающие не хранят алкоголь в номере.

Таким образом, студенты, заезжая в гостиничный номер, превращают пространство из «гостиничного» в «свое», что по нормам отеля недопустимо, так как общежития на острове Русском являются общежитиями именно гостиничного типа, где правила и запреты действуют не на уровне обычного студенческого общежития, а на уровне гостиницы или отеля. Служба гостеприимства гостиниц кампуса ДВФУ, как во всех порядочных и престижных гостиницах, предполагает разделение ущерба, причиненного их бизнесу, на умышленный и незначительный, то есть такой случай, который произошел в следствии поломки какого-либо предмета. Например, в ванной комнате внезапно разбился стеклянный стакан для ершика. Это произошло не потому, что житель его уронил, а потому, что эта емкость была плохо прикручена к стене или шурупы со временем, заржавели. Многократны инциденты, связанные с поломкой окон, софитов в комнатах из-за природных катаклизмов. Из-за постоянных сбоев работы горячего водоснабжения, трубы в ванных комнатах часто «взрываются», начинается потоп, который в

дальнейшем приводит к распространению плесени и грибка, которые могут захватить не только одну комнату, но и целый блок или этаж. Гостиничный комплекс студенческих общежитий постоянно несет ущерб, и в то же время, администрация старается сделать проживание студентов как можно комфортней и доступней.

Основные нормы, которые должны регламентировать поведение студентов, проживающих в гостиничном комплексе ДВФУ в большинстве случаев не соблюдаются. Чтобы укрепить действующие правила желательно вводить серьезные внутренние дисциплинарные санкции. Нормы должны указывать, какими должны или могут быть человеческие поступки. Это образцы, по которым люди соотносят свое поведение. Особенно в таких местах, как общежитие, где люди постоянно взаимодействуют между собой, должны соблюдаться нормы морали, которые устанавливаются в соответствии с моральными категориями и охраняются силой общественного мнения или внутренним убеждением.

2.3 Нормы, регулирующие поведение проживающих и сотрудников в местах общего пользования: кухни, коридоры, лестничные площадки

Кухня используется жителями не только как помещение для приготовления пищи, но и также может являться местом взаимодействия соседей, разговоров по телефону и так далее. Кухня является главной обонятельной характеристик общежития – запаха приготовляемой еды¹. Дверь в кухню из коридора закрывается редко. Комнаты студентов всегда закрыты, но это не мешает запаху распространяться в каждый номер. Запах пищи хотя бы одного какого-нибудь жильца может чувствоваться повсюду в коридоре общежития, зачастую ко всеобщему недовольству. В пищу могут использоваться несвежие ингредиенты, или, например, человек просто не переносит запах жареной рыбы, и ему приходится либо терпеть и открывать

¹ И. В. Утехин. Очерки коммунального быта. М.: ОГИ, 2004, С. 81.

окна, либо просить соседей закрывать двери в кухне. «Бывает пахнет из окна, из кухни. Иногда пахнет нормально, котлетами какими-нибудь, а иногда бывает прям мерзко». Запах пищи, распространяющийся по гостиничному корпусу маркируется жителями общежития, как негативный, то есть, являющийся «грязью». Неприятный запах – это запах, который как бы не должен быть на этом месте. Запах пищи уместен на кухне, но не уместен в коридоре, и, тем более, в номере проживающего. Поэтому многие студенты просят закрывать соседей по блоку двери в кухне, а также в самих кухнях на стенах находятся памятки о том, что перед готовкой необходимо включать вытяжку. Но эти нормы соблюдаются далеко не всеми, что приводит к всеобщему недовольству жителей.

Помимо этого, во всех общежитиях живут иностранные студенты, которые готовят блюда, не привычные на запах и вкус человеку другой культуры, ценностей и традиций. «Здесь живут какие-то узбеки, они как-то раз рис с макаронами, картошкой, мясом смешивали, это был ужас». Некоторые, наоборот, нейтрально, или даже положительно отзываются о жителях из ближнего востока: «В отличие от китайцев узбеки – нормальные ребята. Ну приходили они иногда, готовили свою штуку с мясом и уходили. Лепешки делали, мне даже давали попробовать». Что касается студентов из Китая, Индии, Колумбии, то здесь русские жители затрудняются сказать, что готовят иностранные студенты. «На кухне готовили две китайки. Самое первое, что меня поразило – это электрический вок. То есть огромная сковорода, которая подключается к розетке. Когда они вышли из кухни я посмотрела в эту чашу: внутри были какие-то пельмени вперемешку с лапшой и все это было залито литрами соусов. Меня чуть не стошнило».

Помимо запаха пищи, каждое общежитие, этаж, и каждая комната обладает своим специфическим запахом. Например, в одном из общежитий, администрация расселила студентов таким образом, чтобы иностранные студенты и русские жили на разных этажах. То есть русские студенты жили на первом и четвертом этажах, а студенты из Индии и Китая жили на втором и

третьем этаже. На втором этаже всегда отчетливо пахнет морскими продуктами и сублимированной лапшой быстрого приготовления, которую студенты из Китая варят в кастрюле, добавляя острые специи, запах которых быстро распространяется по всему этажу и лестничной площадке. А на третьем этаже по запаху легко определить, что большинство жителей здесь студенты из Индии, так как ощущается не только запах пряностей и острых специй, но и благовоний, трав на основе которых изготавливаются косметические средства, которыми, видимо, жители постоянно пользуются. Этот запах можно почувствовать не только в коридоре или комнатах, где проживают жители, но и в общественном транспорте, на улице и в учебных корпусах. «К нам на этаж, где живут только русские студенты, заселили в комнату двух китайок. Их на этаже всего лишь двое, а запах из кухни и их комнаты стоит такой, будто их здесь человек двадцать».

Такое расселение, на наш взгляд, относится к особенностям взаимоотношений между русскими и иностранными студентами в быту. Большинство жителей из России считают иностранцев «грязными» и «чужими». То есть, иностранцы, по определению русских студентов, являются представителями маргинального слоя, фиксирующие в себе состояние антинормы, полную противоположность принятым правилам и традициям¹. На первое место здесь выходят угрозы, связанные с телесной «нечистотой» представителя другой нации. Это представление связано с наблюдением за повседневной жизнью иностранцев. Жители делятся друг с другом шокирующими фотографиями комнат, бытовок и просят администрацию гостиничного комплекса воздействовать на них (Приложение).

Основное правило, которое должно регулировать поведение студентов на кухне, коридоре, лестничных площадках – соблюдение чистоты. В ходе включенного наблюдения, официального воздействия на нарушения данных

¹ Л. Г. Гороховская. Образ «чужого» в традиционной и современных культурах [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/conf/philolog/vi/26523>

норм никогда не было. В основном, эта антинорма лишь частично ликвидируется влиянием соседей и уборщиц.

«Китайцы конкретно свиньи. Пробовал с ними поговорить, да не я один, а они делают вид, что ничего не понимают. Со стороны администраторов никаких очагов воздействия на них я не замечал». Следует отметить, что респондент проживает в кампусе уже шестой год, т.е. такого рода административные нарушения со стороны студентов из Китая совершаются из года в год. На протяжении пяти лет эта проблема остается открытой и вызывает ряд недовольств, конфликтов и дискуссий.

Вероятнее всего, иностранные жители не знают либо вообще о существовании документа, нормирующего поведение в гостиничном комплексе, либо они не имеют к нему доступа на своем родном языке. На наш взгляд, китайские студенты, проживающие во Владивостоке, очень плохо адаптированы и постоянно сталкиваются с языковыми барьерами. Международный департамент предоставляет им места в общежитии, где ни один из сотрудников не владеет хотя бы базовыми знаниями английского языка. Именно из-за языкового и культурного барьера и нежелания его преодолеть, иностранным студентам приходится сталкиваться с рядом трудностей и конфликтов со стороны русских студентов. Управляющие общежитиями могут обращаться к иностранцам лишь на русском языке и на примерном языке жестов. Остается только гадать – поняли ли жители то, что до них пытаются донести, или нет. Таким образом, восприятие иностранцев, как нечистых («грязные», «немытые», «заразные»), не указывает на реальное положение дел, а фиксирует стереотип восприятия, которые уже затем дополняются указанием на культурные различия («не соблюдают нормы поведения»)¹.

¹ Л. Г. Гороховская. Образ «чужого» в традиционной и современных культурах [Электронный ресурс]. URL: <https://sibac.info/conf/philolog/vi/26523>

Изначально, проблема нарушений норм поведения со стороны иностранных студентов была спорной и вызывала недовольства со стороны русских студентов. Считалось, что студенты из Китая, Индии, Колумбии неприкосновенны, так как их права защищает международный департамент или другие инстанции, занимающиеся проблемами проживания и учебным процессом иностранных студентов. Также считается, что студенты, прибывшие из других стран, платят за обучение и проживание гораздо больше средств, чем русские студенты. Возможно, хотя и весьма сомнительно, что на основании другой системы оплаты за предоставление гостиничного номера, на иностранцев налагается меньше санкций и запретов.

Один из сотрудников ДКБ нам сообщил, что на сегодняшний день, иностранные студенты также подвергаются штрафам за несоблюдение правил санитарии, за распитие алкоголя, курения в помещении. Многих китайских студентов уже выселили из гостиничного комплекса за ряд грубых, в основном, санитарных нарушений. Таким образом, ДКБ утверждает, что правила работают и распространены на всех проживающих в гостиничном комплексе, независимо от национальности, финансового состояния и пр.

Правила, регулирующие санитарные условия в бытовках, не работают как для иностранных студентов, так и для русских. Лишь немногие проживающие (таких единицы), протирают личной тряпкой или губкой плиту и стол после того, как воспользовались ими. Остальные жители выключают плиту и уходят, даже не задумываясь о том, какой беспорядок они оставили после себя, к каким последствиям это может привести, и как другой человек должен готовить на грязной плите. Такие нарушения невозможно координировать со стороны администрации, так как за студентами, находящимися на кухне никто не следит. Максимум, что может повлиять на такие ситуации – это общественное порицание аномального поведения. Сосед может попросить человека, который испачкал какой-либо предмет, убрать за собой или протереть. Если запах, распространяющийся из кухни, слишком интенсивен, то проживающий может попросить закрыть дверь, открыть окно

на кухне или включить вытяжку. В большинстве случаев, такое воздействие помогает разрешить трудности, связанные с остатками пищи, жира и беспорядка, но, опять же, совсем иначе обстоит проблема с иностранцами. «Они делают вид, что ничего не понимают, ну или просто прямым текстом отказываются. В феврале у них был китайский Новый Год. Готовили с 7 утра до вечера. Вонь стояла жуткая. Вечером я хотела разогреть ужин, а на кухне наступить было некуда: полы, стены, плиты – все было угажено. Так как китаянок на этаже всего две, и понять было легко, кто там готовил, я не выдержала, взяла свою половую тряпку и пошла к ним стучать. Одна девочка очень неохотно согласилась пройти со мной на кухню, где я вручила ей тряпку и попросила убрать мусор, который они здесь оставили. Она слегка намочила ее в раковине, и просто ногами пинала ее полу, очень громко и негативно кричав что-то по-китайски. Весь мусор она смахивала в коридор. Позже подошли ее подруги, тоже начали орать на меня на своем китайском, кинули тряпку в мусорку, хлопнули дверью на кухне так, что сломалась ручка, и ушли. Я пошла за ними, дошла до их комнаты, где была похожая картина, как и на кухне. Затем спустилась к администратору, объяснила ситуацию, спросила, будут ли на них составлять акт нарушения по антисанитарии, на что она ответила «не учите меня работать». Она поднялась к ним, сказала, мол, не сорите, пожалуйста, те покивали головами, и, собственно, все. Но днем позже я потребовала действий от старшего администратора, и только где-то недели через две их переселили на два этажа ниже. Проблема вообще не решилась, я считаю. Их просто переселили подальше от меня, где они также будут мусорить. Их ничему не научили. А должны были выселить вообще, как выселяют русских студентов за любой проступок».

Также поведение на кухне должно нормироваться правилами соблюдения норм шума, который не должен препятствовать деятельности других проживающих.

Кроме приготовления пищи на кухне, жители общежитий выходят поговорить по телефону, либо пообщаться друг с другом. Например, один

человек может готовить ужин, а его сосед просто стоять за компанию и вести разговор. Особенно в целях досуга кухней пользуются иностранные студенты. Они собираются там группой около десяти человек и, какая-то часть может приготавливать пищу, а другие – слушать музыку (достаточно громко), разговаривать и, по словам жителей, даже танцевать. Таким образом, компании студентов могут мешать людям, которые живут напротив или возле кухни, а значит, правила и запреты о допустимом уровне шума здесь не функционируют.

В таких местах, как кухня, коридор, лестничные площадки должны также действовать правила, запрещающие сидеть на подоконниках и «высовываться из окон»¹. Такая норма нужна, чтобы избежать поломки подоконника и батареи, находящейся под ним.

На фотографии (Приложение) можно увидеть кто где находится и чем занимаются жители общежития на кухне. Несколько человек сидят на подоконнике. По правилам проживания, на подоконнике сидеть запрещено. Это правило прописано во избежание порчи и поломки самого подоконника, а на фотографии на нем сидят аж три человека. Следует заметить, что о таком предупреждении знают или слышали далеко не все студенты. О нем узнают лишь тогда, когда к ним обращается охранник и грозит «отобрать» пропуск и составить акт о нарушении прописанных правил. Но, опять же, что касается бытовых и других мест общего пользования, например, на лестничных площадках, где жители любят разговаривать по телефону, поведение здесь не регулируется данными санкциями. «Все всегда на них сидят. А где еще сидеть? Никто не ходит не проверяет. Ну если случайно пройдет и увидит, то имеет право сделать замечание, а пока «не попался» и никто не видит, то сиди хоть сколько».

¹ Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. URL: dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

Кроме нарушений норм шума, в коридорах и на лестницах не соблюдаются и санитарные нормы. В некоторых общежитиях в коридорах и на лестничных площадках можно увидеть, намеренно оставленные жителями мусорные мешки. Студенты считают нормой выносить их в коридоры, где ходят другие люди. «Эти пакеты могут стоять и вонять там хоть целый день, пока утром уборщицы не выкинут. Выбрасывают мусор именно на лестнице, потому что до мусорных баков дойти лень. Ну, знаешь, это надо на улицу выходить, опять пропуск показывать двадцать пять раз, а еще подниматься обратно до комнаты. Так и устать можно. А так за тебя уберут. Здесь все привыкли, что за ними придут и уберут. Даже если долго не убирают, например, выходные или праздники – они все равно оставляют свой мусор где попало. Сколько он там вонять будет, разлагаться – какая разница».

По словам респондентов, некоторые жители оставляют пакеты с мусором в коридоре прямо возле своей комнаты. В основном так делают иностранцы. «Они, когда слышат, что в коридоре начали горничные убираться, выносят весь свой мусор в коридор и ставят так аккуратненько, чтобы уборщицы забрали».

Таким образом, особенностью мест общего пользования является практически полное отсутствие соблюдения правил, нормирующих поведение людей. В документе о порядке и условий проживания в общежитие указано, что нужно соблюдать чистоту, бережно пользоваться инвентарем пр. Люди игнорируют запреты, когда пользуются плитой или раковиной, оставляя отходы после своей деятельности беспорядок и грязь. Потому что это пространство не принадлежит жителям, как, например, комната, в которой находятся личные вещи проживающего. Они лишь временно пребывают на этой территории. В связи с этим, нормы поведения на кухне не успевают привиться и игнорируются. Игнорирование подобных правил объясняется тем, что поддержанием бытовок в порядке занимается служба клининга. Поэтому проживающие сами с себя снимают ответственность за свою деятельность, тем самым создавая антинорму.

Кухня, коридор, лестничные площадки попадают под классификацию как место, где все порядки игнорируются осознанно, из-за чего нормы поведения начинают игнорироваться в других аспектах проживания. Эта территория среди жителей является ничьей, поэтому вся деятельность людей не контролируется ни управляющими гостиницами, ни действующими нормами проживания. Эти места считаются «грязными» и приносящими «опасность» для проживающих из-за несоблюдения практически всех норм поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из глобальных проблем, стоящих сегодня перед человечеством, является проблема обеспечения устойчивого развития общества в условиях радикально меняющегося бытия. Норма обязывает члена общества вести себя определенным образом, но нарушение ее оборачивается санкциями.

Задавшись вопросом о том, каким образом происходит соблюдение нормы и ее нарушения в рамках студенческого сообщества, опираясь на теорию Мэри Дуглас, мы решили рассмотреть, как дихотомия норма/антинорма, определенная административным правилом, воспринимается студентами кампуса.

Во-первых, опираясь на холистский подход к рассмотрению когнитивных представлений, мы выявили, что поведение индивидов регулируется обществом. Мы рассмотрели административно-нормативные правила через приоритет целого с точки зрения выявления новых качеств возникающих при взаимодействии элементов системы человеческого сообщества, установили, что правила являются «целым» и способны заставить индивида действовать определенным образом.

Во-вторых, архаическая классификационная система чистое/грязное в современном обществе может проявляться не только через бессознательные реакции человека, но и служить основанием для целенаправленного формирования поведения индивидов в том или ином пространстве через систему административных сформулированных правил и норм. Классификационная схема, с одной стороны, является итогом личного опыта, а с другой – заимствуется извне, например, через базовые категории культуры, где идеи и ценности строго упорядочены и проявляются в норме.

В-третьих, дихотомия чистое/грязное является моральной категорией. В рамках культурно-специфических систем у всего есть свое надлежащее место – на надлежащем расстоянии от других вещей – и свое надлежащее употребление. Граница конструируется за счёт классификаций, если же эта классификация нарушается или смещается, то граница дозволенного также

нарушается, индивид, который эту границу пересек, считается «грязным», «скверным», «чужим» и «инородным», и его необходимо классифицировать, как «опасного».

В-четвертых, в контексте социокультурных категории норма/антинорма контрольно-пропускной режим, проживание в комнатах и деятельность в местах общего пользования гостиничного комплекса общежития о. Русский реализуется, как соблюдение предписания – норма, так и обход предписания – антинорма, что обнаруживает личностные установки проживающих. Тех, кто действуют согласно предписанной норме и принимают порядок, можно рассматривать в категориях чистое, так как они вписаны в структуру административного правила, а те, кто выбирают антинорму – будут целенаправленно не встраиваться в порядок и порождать вариативность поведения, что в дальнейшем служит основанием для переосмысления жесткости требований, содержащихся в административном правиле.

В-пятых, при помощи категории «грязи» и антинормы, студенты выстраивают свою социальную структуру. Правила для большинства студентов являются жесткими, что приводит к девиациям и аномии.

Одним из решения проблемы нарушения административного правила мы предлагаем переосмысливать, беря за основу причину поступков. Правила должны подвергаться коррекции в силу динамических изменений системы.

Список источников и литературы

Опубликованные Источники

Законы и нормативные акты

1. Закон Приморского края об обеспечении тишины и покоя граждан на территории Приморского края [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/economicspdf
2. Положение об организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/
3. Правила размещения (пребывания) обучающихся и сотрудников, и членов их семей в гостиничном комплексе кампуса ДВФУ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/
4. Порядок поселения обучающихся в общежитиях, гостиничном комплексе кампуса. ПК-ДВФУ-06-2010-2015 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.dvfu.ru/about/campus/students/accommodation/

Литература

Монографии, исследования

5. Байбурин, А. К. Ритуал в традиционной культуре. Структурно-семиотический анализ восточнославянских обрядов. / А. К. Байбурин - Спб.: Наука. - 1999. - 240 с.
6. Барт, Ф. Этнические группы и социальные границы. Пер. с англ. / И. Пильщик - М.: Новое изд-во. - 2006. - 198 с.

7. Беккер, Г. Аутсайдеры. Пер. с англ. / Н. Фрахатдинов - М.: Апрель. - 2018. - 272 с.
8. Бергсон, А. Два источника морали и религии. Пер. с фр. / А. Б. Гоффман. - М.: Канон. - 1994. - 288 с.
9. Гоффман, А. Б. Эмиль Дюркгейм в России. Рецепция дюркгеймовской социологии в российской социальной мысли. / А. Б. Гоффман - М.: ГУ-ВШЭ. - 1999. - 205 с.
10. Дуглас, М. Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу. / А. Ф. Филиппова, С. П. Баньковская, Н. Д. Саркитова - М.: Канон-Пресс-Ц. - 2000. - 287 с.
11. Дюркгейм, Э. Метод социологии. / Б. А. Гаревич - М.: Канон. - 1999. - 295 с.
12. Кристева, Ю. Силы ужаса: эссе об отвращении. / Ю. Кристева - Спб.: Алтейя. - 2003. - 203 с.
13. Клауорд, Р., Оулин Л. Дифференциация субкультуры. Социология преступности. / М. В. Маревич - М.: Прогресс. - 2000. - 354 с.
14. Лебина, Н. Б. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. / Н. Б. Лебина - М.: Новое литературное обозрение. - 2018. - 488 с.
15. Малиновский, Б. Магия, наука и религия. / С. Л. Удовик - М.: Рефл-бук. - 1998. - 150 с.
16. Мертон, Р. К. Социальная структура и аномия. Социологические исследования. / Л. У. Большакова - М.: Прогресс. - 2000. - 233 с.
17. Парсонс, Т. О социальных системах. / В. П. Чеснокова, С. Г. Белоновский - М.: Академический проект. - 2002. - 832 с.
18. Селлин, Т. Конфликт норм поведения. Социология преступности. / К. В. Кравцов - М.: Прогресс. - 2000. - 322 с.
19. Сидоренко, И. А. Холистические и коэволюционные закономерности в развитии социально-экономических систем. / И. А. Сидоренко - Новосибирск: НГСАУ. - 2007. - 139 с.

20. Успенский, Б. А. Семиотика истории. Семиотика культуры. Избр. труды. Том. 1. / Г. Е. Прокофьев, Л. У. Морозова. - М.: Наука. - 1994. - 320 с.
21. Утехин, И. В. Очерки коммунального быта. / И. В. Утехин - М.: ОГИ. - 2004. - 277 с.
22. Щепанская, Т. Б. Система: Тексты и традиции субкультуры. / Т. Б. Щепанская - М.: ОГИ. - 2004. - 286 с.
23. Ярская-Смирнова, Е. Р. Социокультурный анализ нетипичности. / Е. Р. Ярская-Смирнова - Саратов. - 1997. - 272 с.

Статьи

24. Агдаулина, Р. Е. Социальная категоризация: представление об объекте и специфика процесса / Р. К. Агдаулина // Вестник Московского ун-та - 2008. - Вып. 1. - С. 3-15.
25. Аккуратова, Л. О. Проблематизация порядка осквернения по работе Мэри Дуглас «Чистота и опасность» / Л. О. Аккуратова // Свет Христов просвещает всех: Альманах свято-филаретовского Православно-Христианского института. - 2014. - Вып. 9. - С. 4-20.
26. Баньковская, С. П. IN MEMORIAM. Мэри Дуглас / С. П. Баньковская // Социологическое обозрение. - 2006. - Вып. 3. - С. 23-33.
27. Дзюбенко, С. Ю. Редукционизм и холизм. О научной парадигме / С. Ю. Дзюбенко // Теория и практика современной науки. - 2017. - Вып. 5. - С. 4-25.
28. Дюркгейм, Э. Дуализм человеческой природы и его социальные условия / А. Б. Гоффман // Социологическое обозрение. - 2013. - Вып. 2 - С. 1-56.
29. Ехлакова, Е. Ф. Борьба «своего» против «чужого» как универсальный способ существования / Е. Ф. Ехлакова // Коммуникативные исследования. - 2015. - Вып. 3. - С. 130-162.

30. Кавецкий, С. Т. Э. Дюркгейм о социальной солидарности и аномии /С. Т. Кавецкий // Социологические исследования. - 2013. - Вып. 5. - С. 110-143.
31. Кирдина, Г. С. Методологический индивидуализм и холизм: особенности междисциплинарных исследований / Г. С. Кирдина // Вестник ИЭ РАН. - 2011. - Вып. 4. - С. 8-40.
32. Козлова, А. М. Моральные основания социологической политики в педагогическом дискурсе / М. А. Козлова // Вестник ПСТГУ. - 2017. - Вып. 46. - С. 35-42.
33. Прокофьев, А. В. Социальная регуляция и мораль (к вопросу об источниках нравственной нормативности) / А. В. Прокофьев // Вестник РУДН. - 2014. - Вып. 2. - С. 2-14.
34. Трещенок, М. Ю. Двойственность представлений о потустороннем мире и природе смерти в традиционной культуре / М. Ю. Трещенюк // Национальная ассоциация ученых. - 2015. - Вып. 11. - С. 172-194.
35. Хлыщева, Е. В. Мифологема «свой-чужой» в гетеротопном пространстве общества потребления / Е. В. Хлыщева // Человек. Сообщество. Управление. - 2015. - Вып. 3. - С. 24-51.
36. Шмерлина, И. А. Идея целостности в биологии и социологии. / И. А. Шмерлина // Социологический журнал. - 2004. - Вып. 11. С. 12-22.
37. Шубрт, И. Индивидуализм versus холизм: о попытке преодоления теоретического дуализма / Шубрт И. // Вестник РУДН. - 2010. - Вып. 1. - С. 14-32.
38. Шубрт, И. Общество индивидов в фигуративной социологии Н. Элиаса / Шубрт И. // Социологические исследования. - 2015. - Вып. 11. - С. 5-32.
39. Юлдыбаев, Р. Б. Мораль как социокультурный феномен: сущность и специфика / Р. Б. Юлдыбаев // Вестник Башкирского ун-та - 2007. - Вып. 4. - С. 123-155.

Электронные ресурсы

40. Баньковская, С. П. Чужаки и границы. К понятию социальной маргинальности [Электронный ресурс]. / С. П. Баньковская // Социологическое обозрение. - 2006. - Вып. 5. - Режим доступа: http://magazines.russ.ru/oz/2002/6/2002_06_44.html
41. Бергман, А. С., Е. В. Гутов. Активная эволюция [Электронный ресурс]. / А. С. Бергман, Е. В. Гутов // Центр гуманитарных технологий. - 2015. - Вып. 3. - Режим доступа: <http://gtmarket.ru/concepts/7174>
42. Богомазова, О. В. Актуализация концепции социальной эволюции Г. Спенсера в современных условиях [Электронный ресурс]. / О. В. Богомазова // Социологические исследования. - 2013. - Вып.2 - Режим доступа: <http://www.jourclub.ru/9/1571/4/>
43. Вознюк, А. В. К вопросу об обосновании холистической парадигмы образования [Электронный ресурс]. / А. В. Вознюк // Житомир. гос. ун-т имени Ивана Франко. - 2010. - Режим доступа: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media60279/8_Voznyk.pdf
44. Гороховская, Л. Г. Образ чужого в традиционной и современной культурах [Электронный ресурс]. / Л. Г. Гороховская // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. - 2011. - № 1. - Режим доступа: <https://sibac.info/conf/philolog/vi/26523>
45. Дрешин, М. Г. Проблемы нормы и аномалии в западной социологии XX века [Электронный ресурс]. / М. Г. Дрешин // Социологические исследования. - 2011. - Вып. 3 - Режим доступа: http://elibrary.ru/download/elibrary_15514173_20814340.pdf
46. Дрешин, М. Г. Норма и аномалия в социальном развитии [Электронный ресурс]. / М. Г. Дрешин // Социологические исследования. - 2012. - Вып. 2. - Режим доступа: www/content/norma-i-anomaliya-v-sotsialnom-razviti

47. Дюркгейм, Э. Метод социологии. О разделении общественного труда [Электронный ресурс]. / А. Б. Гоффман - Москва: Наука, 2009. - Режим доступа:
iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASHd07a4a272f09e43e74c0d0
48. Дюркгейм, Э., Мосс, М. О некоторых первобытных формах классификаций. К исследованию коллективных представлений [Электронный ресурс]. / А. Б. Гоффман - Москва: КДУ, 2011. - Режим доступа:
static.iea.ras.ru/books/Ethnographic_library/Marsel_Moss_Obschestva_Obmen_Lichnost_Trudy_po_sotsialnoy_antropologii.pdf
49. Зиммель, Г. Экскурс о чужаке [Электронный ресурс]. / Н. О. Соколова - Спб.: Просвещение, 2003. - Режим доступа: [Zimmel G - Ekhkurs o chuzhake pdf.pdf](http://Zimmel_G_-_Ekhkurs_o_chuzhake_pdf.pdf)
50. Парсонс, Т. О структуре социального действия [Электронный ресурс]. / В. Н. Комаров - Москва: Академический проект, 2000. - Режим доступа: www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/pars/index.php
51. Парк, Р. Э. Человеческая миграция и маргинальный человек [Электронный ресурс]. / М. А. Козлов // Маргинальная антропология. - 2000. - Вып. 7. - Режим доступа:
https://elibrary.ru/download/elibrary_8810647_42236306.pdf
52. Паттерсон, Д. Формирование концептуального представления о стигме [Электронный ресурс]. / К. Д. Богатырев - Москва: Наука, 2001. - Режим доступа:
http://data.unaids.org/publications/irc-pub06/jc1119-theological_ru.pdf

Приложение А

Полевой дневник Скворцовой Н. Д.

20.09.2017. 02:00

Моя соседка ушла вечером и вернулась в 2 часа ночи пьяная. От нее очень сильно пахнет спиртным, невозможно дышать. Как ее пропустил охранник на входе? Пришлось спать с открытым окном.

21. 09. 2017. 15:40

Пришла с пар. В комнате воняет ее ужасным арабским парфюмом. На столе бардак, в столе в тумбочке лежит печенье. Сколько ей уже недель? Повсюду крошки. В шкафу воняет грязными носками.

17:00

От того, что соседка мне противна, от нее постоянно пахнет спиртным, ужасными духами и сигаретами, она устраивает бардак...мне от нее противно. Я как можно дальше отгораживаю свое пространство от ее. Понимаю, что это не спасет, но все же.

19:04

Решила поговорить с ней. Сказала, что все уберет и ушла. Снова перед выходом из комнаты она вылила на себя литр своего отвратительного парфюма. Как бы нечаянно его уронить?

22. 09. 2017. 03:23

Я спала, пришла соседка и разбудила меня.

20:46

Сказала ей еще раз, чтобы убралась на столе. Спокойно объяснила, что из-за остатков еды могут завестись тараканы, которых ничем не вытравишь. Тараканы обычно бывают тогда, когда живешь рядом с китайцами. Но в этот раз администраторы решили расселить нас так: русские живут на 4 этаже, на 3 этаже микс из индусов, китайцев и русских. На втором и первых этажах живут только китайцы. Когда поднимаешься по лестнице это чувствуется по запаху. Ужасному запаху.

24. 09. 2017. 11:09

Соседка раскинула свою обувь по коридору. Это очень раздражает, я должна ее пинать, обходить, поставить аккуратно? Сказала ей об этом. Она убрала.

19:20

На моем этаже живут одни первокурсники. И моя соседка одна из них. Из-за них постоянно шумно. В принципе, наверное, и я такой же была. Хотя нет. Я заметила, что они воспринимают общежитие именно как общежитие в его классическом виде: все соседи друг друга знают, существует взаимопомощь, всегда есть собутыльник - в любой день и в любое время суток. Я жила в таком общежитие, знаю, о чем говорю. Но они попали в общежитие гостиничного типа. В моей "молодости" в корпусе всегда было тихо, несмотря на то, что количество первокурсников, наверное, меньше не было. А здесь черт знает что. На кухне можно увидеть бутылки из-под пива, музыка ночью может орать. Приходится ночью вставать и просить выключить. Вежливо я этого делать не

могу и не хочу. Поэтому большинство из них меня обходят стороной и косятся. Но мне на это плевать. Недавно, кстати, я познакомилась с первокурсником и его соседом - Вахобом и Мишей. В принципе, они хорошие. Я прошу их закрывать дверь на кухне из-за запаха, и они удовлетворяют мои просьбы. К тому же, с Вахобом можно ночью посидеть на кухне и попить кофе, или сходить покурить.

26.09. 2017

20:03

Завтра у меня день Рождения, а я сижу готовлюсь к семинару. С каждым годом перед заветным днем становится все тяжелее и печальней. Позвонила соседке, попросила привести бутылку вина.

21:00

Встретила соседку на улице, она передала мне вино. Рюкзаки и сумки у нас сейчас особенно часто проверяют. Ну, потому что первокурсники. Зашла за магазин около корпуса 2.7 и спрятала бутылку в джинсы. Худоба позволяет это сделать. Данный трюк могут повторить немногие :)

27.09. 2017

00:49

Приехала в общежитие с бутылкой вина. Тихо посидели. Поцелкала ребят на пленку.

05. 10. 2017

16:07

Похоже, к нам за стенку поселили музыкантов. Играют отвратительно. Еще у одного из них слишком низкий тембр голоса, таким образом, когда он просто разговаривает, то его очень хорошо слышно, стены вибрируют. Сегодня пасмурно, дождь. Хочется спать, но из-за него никак не поспишь. Постучала к нему, попросила тише разговаривать. Ничего не изменилось.

18:45

Окончательно надоел бардак соседки. Сфотографировала все. Подошла к администратору, говорю, мол, не могу до нее достучаться. Это - антисанитария. Попросила, чтобы приняли меры.

07. 10. 2017

12:20

По коридору ходила старший администратор. Я пригласила ее к себе в комнату, показала обстановку моей соседки, которой не было дома. Администратор ответила, что передаст дежурному администратору.

19:05

Никто снова не приходил. На кухне готовят что-то мясное, очень сильно пахнет. Почти каждый день я хожу на кухню и прошу ребят закрывать дверь и включать вытяжки, когда они готовят. Некоторые слушают, некоторые - нет. Невыносимо жить с чужими запахами еды. Дело в том, что в других гостиничных корпусах двери в кухню обычные, деревянные. Даже если их закрывать - будет пахнуть. И их неудобно все время закрывать. А двери здесь, на Малом Аяксе, где я живу, противопожарные и звукоизолирующие. Эти двери для того, чтобы запахи и звуки не проникали в коридор и комнаты жителей. Неужели это так сложно понять?

08. 10. 2017. 02:07

Соседка снова пришла пьяная. Запах просто невыносим. Приказала ей пойти в душ. Теперь от нее воняет яблоками и спиртом.

02:30

Соседка уснула. А я теперь уснуть не могу. Разозлилась, пошла к охраннице. Охранница эта знает меня с прошлого года, так что, к моим просьбам относится лояльно, знает, что я намного старше нынешних жителей и мне можно доверять. Я у нее спросила, мол, почему вы ее впустили, вы не видели, в каком она состоянии? Даже пропуск не забрали. Она уже не в первый раз так приходит. Охранница удивилась, потому что поверила моей соседке, которая сказала, что это в первый раз и больше так не будет. Записала номер комнаты к себе куда-то на бумажку. Сказала, что теперь будет ее внимательней проверять перед входом в общежитие.

21:08

Соседка в комнате. Решила воспользоваться моментом, спустилась к администратору. Снова пригласила в комнату, чтобы посмотрели на то, в каком состоянии держит "свое" пространство моя соседка. Я все показала, вытащила при ней ее мусор и остатки еды, которой уже месяц (!!!). Составили на соседку акт об антисанитарии. Меня это не удовлетворило. По правилам проживания, только после трех или четырех таких нарушений студента могут выселить. А у нее даже пропуск не забрали. Зато она начала убираться.

23. 10. 2017 15:32

Вот уже несколько дней подряд соседка разбрасывает свою обувь по комнате. Уличные кеды она может поставить прямо возле своей кровати. Это в порядке вещей. А они ведь воняют. Кстати, заселялась она вместе со своей матерью. Та за нее вещи разбирала, холодильник заполняла. Саша (имя моей соседки) просто лежала и игралась в телефоне. Также у мамы Саши тоже было в порядке вещей ставить уличную обувь (не помыв, разумеется) около кровати. Наверное, самого "личного" и "чистого" места жителя комнаты. Я знаю людей, которые не разрешают даже своим соседям сидеть на их кроватях. Только близким друзьям.

18:45

Я пришла с университета и заметила, что вся ванна в волосах моей соседки. Причем не только с головы. Это вызывает рвотный рефлекс. Ко всему этому, она, видимо, мыла в ванне еще и посуду, от чего ванна жирная. Я ей написала длинное гневное сообщение, что это уже слишком. Также пригрозила ей, что в следующий раз мне придется выкинуть ее кеды в коридор или из окна на улицу, так как они вечно валяются по всей комнате.

20:15

Готовила сегодня рис. На кухне было очень оживленно, в основном, одни парни. Один из них попросил научить его готовить тушеную капусту с мясом и картошкой. Неплохо провели время. Можно сказать, что здесь со мной здороваются и нормально разговаривают именно парни. Девушки обходят стороной. Наверное, моя соседка пустила обо мне слухи, какая я ужасная.

21:30

Также я заметила, что многие предпочитают мыть посуду в раковине на кухне. Я посуду мою в комнате, в раковине в ванне. Всегда так было. И соседи с прошлых общежитий так делали. Поэтому сейчас я немного удивлена. Все-таки прибывшие первокурсники изо всех сил пытаются сделать из этого пространство классическое студенческое общежитие, а не вести себя так, как подобает весь в гостинице. Зато, когда дело доходит до жалоб администрации, то они сразу вспоминают, что живут в гостинице и имеют больше прав и привилегий.

30. 11. 2017

12:07

Сегодня от меня съехала эта Саша. Она поменялась местами с другой девочкой, которая хотела жить в одном общежитие со своим парнем и подругой. У нее пока не слишком много посуды и прочего бытового хлама, как, например, у меня. От этого, вообще-то, легче жить, когда у соседа меньше вещей. Ну, с одной стороны, он вечно будет у тебя что-то просить взять, или вообще будет брать без спроса, но зато у тебя больше пространства.

15.12.2018

18:22

Сегодня от меня съехала и Катя. Она пожила здесь около месяца. Они с парнем и подругой решили переселиться в одно общежитие, которое ближе к их учебному корпусу. Я очень этому рада. Хоть Катя и довольно часто ночевала в комнате у своего парня, причем, вместе с его соседом, что выглядит и звучит несколько странно, и я оставалась в комнате одна, она часто мусорила в ванне.

17. 12. 2018

20:21

Я работаю и учусь, и, чаще всего приезжаю поздно вечером. Хорошо, что живу еще одна. Все мои желания сейчас - нормально поесть и выспаться. Когда я ложусь спать (примерно, в 02:00), соседи за стенкой начинают громко что-то обсуждать. У нас с ними "война". Я им, либо, стучу в стенку, либо жалуюсь охраннику. Кстати, охранники и администраторы отказываются на соседей, если они шумят с 7:00 до 23:00. До 23:00 можно делать что угодно. Замечательно. Вот вам и гостиничный комплекс. Однажды я так сильно постучала ногой в стенку своим соседям, что они прибежали ко мне, и пожаловались, мол, у них штукатурка посыпалась. Ответила им, что очень разозлилась. Они были очень удивлены, что мне их игра на гитаре в восемь вечера мне сильно мешает. "Ты что, уже спишь?" Я иногда поражаюсь с таких соседей. Нет. Я всегда им поражаюсь.

22. 12. 2018

22:09

Ко мне в комнату заселили новую девочку. Ее переселили с городского общежития сюда. Первым делом она попросила поровну поделить полки в шкафу. То есть, всего в шкафу для вещей 4 полки. В силу моего роста, мне удобнее всего было занять две полки посередине. Ей же оставались две крайние полки. Она попросила поровну их поделить - две верхние ее, две нижние - мои. Я нехотя согласилась, но предложила сделать это утром. Она настояла сделать это сейчас. Какого черта разбирать вещи именно ночью.? Сразу стало ясно, что у нас разное представление о сне и режиме.

Такие соседи, как она, всегда ложатся поздно, просыпаются поздно, а если нужно, скажем, к первой паре, то они спят до последнего, мучают своих соседей будильниками. Днем приходят и ложатся спать. И так по кругу. Я терпеть не могу жить с такими людьми.

В прошлом году я жила с девочкой, которая не спала до раннего утра, уходила на пары, приходила с университета и ложилась спать. Я не могла в комнате спокойно чем-то заниматься, приводить друзей, так как Женя спала. А ночью Женя не давала мне выспаться, так как все ее друзья и семья живут по другому часовому поясу, и она с ними всю ночь разговаривает по скайпу.

08. 02. 2018

15:32

Сегодня проходила по этажу, где живут китайцы. Удивило количество мусорных пакетов у дверей комнат. Все в порядке вещей. Такое, кстати, не первый год.

14. 02. 18

10:00

У китайцев Новый Год. Мой парень ходил на кухню, где они готовят, пришел, а вся его одежда пронизана запахом их еды. И вообще, на все общежитие стоит отвратительный запах их пищи.

18:09

Я зашла на кухню, а там некуда было даже наступить. Полы жирные и скользкие, плиты грязные, даже подоконник грязный! Решила попросить администратора воздействовать на них, сказать, мол, так нельзя поступать в местах, которыми пользуются все. Также я решила сказать администратору, что у этих китайцев очень грязно в комнате, на что она мне ответила "не учите меня работать". Администратор сказала им что-то в духе "спасибо", "пожалуйста", "не надо", "прошу". Китайки покивали и продолжали праздновать Новый Год.

15. 02. 18

10:45

Так как моя соседка уехала на новогодние каникулы, то вся комната осталась в моем распоряжении. Вообще, общежитие сейчас сильно опустело. Соответственно, стало меньше контроля. Уже несколько дней в моей комнате живет мой парень. Нелегалом. Мы нашли запасной аварийный выход, дверь которого закрыта лишь на щеколду и опечатана бумажкой на клею. Открываешь дверь, открепляешь бумажку, заходит парень, закрываем дверь, и с помощью клея-карандаша приклеиваем бумагу обратно. Таким способом мы пользовались до тех пор, пока у этого входа вдруг не появилась машина, которая стояла там и днем, и ночью.

04. 05. 18

15:56

Сегодня я невольно подслушала разговор в библиотеке двух парней. Они обсуждали, как сегодня ночью пробраться в общежитие нелегалом. Так, один из них предлагал скинуть с окна своему другу пропуск, чтобы тот по нему прошел. Так как время будет довольно позднее, то охранник не станет проверять фотографию и иные данные на пропуске. Главное, чтобы пропуск соответствовал по цвету.

Приложение Б

Примерный список вопросов для интервью

Комнаты студентов

1. Украшаете ли вы стены? Клеите расписание занятий, заметки на стены? Вешаете ли гирлянды? Администраторы это замечали? Предупреждали ли о том, что могут за это взять штраф? Вы знаете, что это запрещено правилами общежития?
2. Переставляете ли мебель? Частично или полностью? Зачем? Как на это смотрят администраторы корпуса?
3. Как часто осуществляется обход комнат администраторами? Управляющие могут зайти в любое время или предупреждают? Стучат ли они в комнату, перед тем, как зайти, или просто заходят без спроса?
4. Мешают ли Вам соседки за стенкой, в коридоре. Как? Какие отношения с соседом по комнате?
5. Как делите пространство с соседом по комнате? В чем плюсы и минусы общего пространства комнаты?
6. Есть ли у Вас электрические плитки или обогреватели? В каких целях используете? Замечали ли администраторы у Вас запрещенные предметы? Предъявляли ли санкции?

Контрольно-пропускной режим

7. Пытались ли подделать пропуск? Чем это закончилось?
8. Бывали случаи, когда Вы приходили в нетрезвом виде в общежитие? Как на это реагировали сотрудники безопасности?
9. Какими способами проносите алкоголь, если проверяют сумки?
10. Как можно заселиться в одну комнату со своей второй половинкой?
11. Как можно попасть в чужое общежитие? Были ли у Вас такие случаи?

Места общего пользования

1. Не беспокоят ли Вас запахи приготавливаемой пищи? Как пытаетесь с этим бороться?
2. Как ведут себя студенты на кухне? Есть ли различия в поведении на кухне у русских студентов и иностранцев?
3. Регулируются ли правилами проживания поведение студентов на кухне? Как? Если нет, то почему?
4. Где чаще готовите? Почему?

Приложение В