



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**Департамент социальных наук**

**КЕНЯЙКИНА ОЛЬГА РОМАНОВНА**

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ  
ЖЕНЩИН: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по направлению подготовки 39.03.01 Социология,  
профиль «Социология экономики и управления»

Владивосток  
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук

  
Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

подпись


« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Орлова Н.А.  
И.О.Фамилия

Автор работы

  
(подпись)  
« 18 » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Руководитель ВКР

к. филос.н., доцент  
(должность, уч. степень, ученое звание)  
  
(подпись) Ерохина Л.Д.  
(ФИО)

« 18 » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Назначен рецензент к. ист. наук, доцент

(уч. степень, ученое звание)

Тригуб Г.Я.

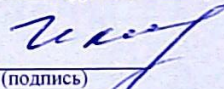
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента

к.ист.н., профессор

(уч. степень, ученое звание)

  
(подпись) Кузина И. Г.  
(и. о. фамилия)

« 19 » \_\_\_\_\_ 2018 г.

## Оглавление

Введение .....	3
1 Социологический анализ теорий социальных предпочтений .....	6
1.1 Теоретические подходы к понятию социальных предпочтений .....	6
1.2 Формирование жизненных стратегий современных женщин, социальный выбор: карьера и материнство .....	15
2 Исследование социального выбора женщин между материнством и карьерой.....	27
2.1 Описание и обоснование хода исследования .....	27
2.2 Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты.....	31
2.3 Анализ полученных результатов .....	37
2.3.1 Анализ возрастной группы женщин от 18 до 25 лет.....	37
2.3.2 Анализ возрастной группы женщин от 26 до 35 лет .....	40
2.3.3 Анализ возрастной группы женщин от 36 до 45 лет .....	43
2.3.4 Анализ возрастной группы женщин от 46 до 55 лет .....	46
2.3.5 Анализ возрастной группы женщин от 56 и более лет .....	49
2.4 Рекомендации органам социальной политики региона по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой .....	54
Заключение.....	56
Список литературы.....	58
Приложение А.....	62
1 Программа социологического исследования.....	62
1.1 Методологический раздел .....	62
1.2 Методический раздел.....	68
2 Инструментарий .....	71

## Введение

Актуальность. Каждая личность стоит перед необходимостью выбора и решения многих проблем, среди которых наиболее важными являются брак, рождение детей, выбор профессионального пути. Именно эти события требуют принятия особенных решений, в русле которых поддерживаются, расширяются или подрываются ранее сложившиеся взгляды, формируются новые мотивы поведения. Во всех областях взрослой жизни, будь то личная жизнь или профессиональная, индивид стоит в самом начале пути. Это начало, безусловно, связано с определенными планами и надеждами, большинство из которых сложилось еще в юношеский период. При реализации собственной мечты от молодых людей требуется активное позитивное строительство взрослой жизни – самостоятельный выбор жизненной стратегии с учетом окружающей реальности и своих возможностей.

Необходимость выбора собственной жизненной стратегии – общий принцип как мужчин, так и для женщин. Жизненные стратегии мужчин связаны прежде всего с успехами и достижениями в профессиональной сфере, женщин – сочетание карьеры и семьи. Существующая действительность требует от женщины совмещения этих ролей, и именно успешная в этом отношении женщина заслуживает одобрения в глазах общества. Желание современной женщины участвовать в общественной жизни наравне с мужчинами, достигать определенных профессиональных высот часто вступает в противоречие с гендерными стереотипами «хорошей хозяйки», которой должна быть каждая женщина.

### Состояние проблемы в научной литературе

А.М. Коноваловой<sup>1</sup> рассматриваются традиционные роли мужчин и женщин и отличительные характеристики гендерного поведения в современный период.

---

<sup>1</sup> Коновалова, А. М. Жизненные стратегии женщин: выбор и его последствия // Психология зрелости и старения. – 2011. - Вып. 3. – С. 34-49.

В работе Г. Шихи «Возрастные кризисы»<sup>2</sup> рассмотрена зависимость выбора женщины между карьерой и семьей от ее возраста (женщины поделены на пять групп). Данная типология легла в основу социологического исследования ВКР.

Проблемы личностного самоопределения, формирования жизненных ориентаций женщин были рассмотрены Л.О. Ромашовой и Е.М. Середой в работе «Семья и карьера в жизни современной российской женщины»<sup>3</sup>.

А.В. Золотцевой<sup>4</sup> рассмотрены сферы семьи и карьеры с точки зрения их значимости для общества.

В статье О.Н. Ворошиловой<sup>5</sup> отмечается, что в современном мире основным для женщины остаются традиционные социальные роли.

С.П. Лепчикова, Д.А. Данилов в статье «Карьерный рост или семья в приоритете у современной женщины?»<sup>6</sup> указывают на требования современности женщинам разделять семейную и профессиональную сферы.

Научная новизна и значимость. Данная тема является достаточно изученной в научном плане. Однако, авторы обращают внимание лишь на различные ее аспекты, на женщин каких-либо возрастных категорий. В настоящем исследовании будут рассмотрены женщины всех возрастных групп, которые, в дальнейшем, подвергнутся сравнению между собой по отношению к их выбору между материнством и карьерой.

Объектом исследования являются социальные предпочтения женщин.

Предметом исследования: социологический анализ социального выбора современных женщин между материнством и карьерой.

---

<sup>2</sup> Шихи, Г. Возрастные кризисы / Г. Шихи. - СПб., 2005. – С. 130.

<sup>3</sup> Ромашова, Л. О., Середина, Е. М. Семья и карьера в жизни современной российской женщины // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2017. – Вып. 5. – С.23-28.

<sup>4</sup> Золотцева, А. В. Социальные предпочтения современных женщин: карьера или материнство // Развитие современной цивилизации: ответы на вызовы времени: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. – 2016. – С.434-438.

<sup>5</sup> Ворошилова, О. Н. Образ женщины в современном мире // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2016. - Вып. 5. – С. 54-57.

<sup>6</sup> Лепчикова, С. П., Данилов, Д. А. Карьерный рост или семья в приоритете у современной женщины? // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Вып. 26. – С. 261–263.

Цель исследования – изучить и исследовать особенности формирования социального выбора современных женщин между материнством и карьерой.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические подходы к понятию социальных предпочтений.
2. Рассмотреть формирование жизненных стратегий современных женщин как социальный выбор между карьерой и материнством.
3. Описать и обосновать ход проведения социологического исследования на тему «Социальный выбор женщин между материнством и карьерой».
4. Произвести анализ по результатам проведенного социологического исследования, сделать выводы.
5. Предложить рекомендации органам социальной политики региона по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что оно способствует раскрытию особенностей формирования социальных предпочтений женщин, их социального выбора между материнством и карьерой в разных возрастных группах, в предложении рекомендаций по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что социальные предпочтения современных женщин формируются под влиянием семьи и социальных ценностей и склоняются в пользу карьеры.

Методы исследования. Историко-логический метод необходим для последовательного изучения истории формирования социальных предпочтений женщин, индуктивный – для обобщения полученных теоретических и эмпирических результатов ВКР, социологический опрос методом анкетирования – для сбора информации в социологическом исследовании.

Структура выпускной квалификационной работы: работа содержит в себе введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

# **1 Социологический анализ теорий социальных предпочтений**

## **1.1 Теоретические подходы к понятию социальных предпочтений**

Общество является объектом исследования социальной философии, культурологии, истории, социальной психологии, социологии и т. д., однако, в качестве предмета изучения они используют различные аспекты общественных отношений.

В современной научной литературе не сложилось ни одного определения понятия социальных предпочтений, однако, оно тесно связано с такими понятиями, как жизненные ориентации, интересы, социальный выбор и жизненные стратегии. На последних остановимся поподробнее.

Человек и общество обречены на постоянный выбор, поскольку движение и развитие невозможно без направленности и определенности, без деятельности, преобразующей окружающий мир.

С позиции социально-философского подхода социальный выбор является феноменом общественной практики, выступающим в своей сознательной и бессознательной форме. Поэтому выбор можно определить, как бессознательный и сознательный творческий акт человеческой деятельности<sup>7</sup>.

Социальный выбор – это процесс, имеющий фазы (этапы) своего развертывания во времени. Имея в качестве побудительной причины мотивы: потребность, интерес или желание как выражение воздействия чувств на поведение, процедура социального выбора запускается посредством механизма принятия решения. Принятие решения – это внутренняя свобода, выбор – проявление внешней, где ценности другого ограничивают твою свободу. В бессознательной форме, а также стереотипном виде сознательной формы социального выбора принятие решения происходит «не задумываясь», в качестве наиболее предпочтительной альтернативы выбирается самый

---

<sup>7</sup> Голованов, А. А. Категория социального выбора в контексте социально-философского дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2007. - Вып. 7. - С. 51.

привычный, многократно апробированный вариант действия, закрепленный в сознании. В сознательной форме социального выбора перед выбором альтернативы вырабатываются критерии этого выбора в зависимости от проблемной ситуации, вызванной побудительной причиной и являющейся конфликтом между потребностью, интересом или желанием и необходимостью их удовлетворения, и условий, в которых осуществляется выбор<sup>8</sup>.

В качестве элементов структуры выбора следует рассматривать субъект выбора, предмет выбора, представленный неким множеством альтернатив, и объект выбора.

А.А. Голованов предложил структуру социального выбора<sup>9</sup>:

1. Субъект социального выбора (человек или группа).
2. Объект социального выбора. Он может быть материален – одушевлен (человек, общество), неодушевлен (полено – чтобы сделать Буратино, глина – чтобы вылепить вазу), связан с непосредственным воздействием на природу (чтобы разводить коров или выращивать цветы). Объект выбора может быть идеален – культура, искусство, творческая, рефлексивная деятельность человека. Объект выбора – это то, что должно быть изменено (или сохранено неизменным) для удовлетворения потребностей субъекта выбора. А предмет выбора, в широком смысле, – это результат решения конфликта между субъектом выбора и его потребностью.

3. Предмет социального выбора. Он может иметь различные воплощения – материальная вещь, явление, процесс, абстракция, идея. Вместе с тем предмет выбора – всегда промежуточный результат и может иметь как общественное, так и личное значение, но не может быть истинным или ложным. При неосознанном выборе предмет зачастую обретает свое сущностное значение только после совершения выбора.

С культурологической точки зрения социальный выбор является фактом общественной жизни, возникающим в результате творческой мыслительной

---

<sup>8</sup> Голованов, А. А. Категория социального выбора в контексте социально-философского дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2007. - Вып. 7. - С. 53.

<sup>9</sup> Там же. С.54.



деятельности и создающим новые (или сохраняющим старые) ценности. Культурологический подход охватывает две фазы процесса выбора: фазу принятия решения и фазу оценки результата. При этом он дает возможность изучения различных культурных паттернов, существующих в каком-то конкретном обществе, а также позволяет произвести сравнение цивилизационных различий обществ, избравших свой тип культуры.

Критерии (социокультурные установки) при принятии решения формируются у субъекта социального выбора в результате социализации, в процессе интериоризации им системы ценностей, вырабатываемых в культуре. И социальный выбор в основном базируется на уже освоенных и апробированных обществом ценностных ориентирах. Соотнесение внутренних культурных установок личности с всеобщим представлением о допустимости свободного выбора является связующим звеном между личностью и обществом. Выбор средств для достижения цели имеет культурные ограничения только в рамках общественного договора по поводу совместного общежития. Противоречие, возникающее между государством и культурой и выражающееся, с одной стороны, в законодательной деятельности государственных органов, стремящихся к наиболее полному рамирванию («психологический инструмент, применяющийся с целью воздействия на поведение»<sup>10</sup>) поведения отдельного гражданина, и, с другой стороны, в недопустимости какого бы ни было ограничения творческой, а стало быть, инновационной и прогрессивной деятельности, такое противоречие, достигая пика конфликтности, решается в порядке смены самоидентификации социума.

В исторической науке для понимания природы социального выбора, скорее всего, следует выделить концепции, определяющие предметом исследования исторической науки – движение общества во времени, фиксирующееся в событии, которое является производным от человеческого действия. Получая новые знания, корректирующие системы ценностей,

---

<sup>10</sup> Беккер, К. Словарь технической реальности: Культурная интеллигенция социальный контроль / К. Беккер. — М.: Ультра. Культура, 2004. — С. 187.

общество обретает более совершенные инструменты рефлексирования над своими действиями, более рациональные способы творения событий. В этой связи социальный выбор является знаниевым действием, эксплицированным в поступке<sup>11</sup> и фиксируемым в событии. Исторический подход к социальному выбору связан с выявлением механизма восхождения последнего от бессознательной к его сознательной форме. Бессознательная форма выбора в виде инстинкта присуща всем живым организмам, а в виде артефакта, в основе реализации которого лежат вера и доверие, – лишь животным, но эволюция предоставила человеку возможность осознавать свой выбор и разработать в его границах систему общественных связей, регулируемых соотношениями наличных компонентов выбора – добровольности, свободы, необходимости и т. д. Кроме этого, исторический подход позволяет рассматривать социальный выбор с временных позиций, т. е. как процесс. И в этой связи выбор условно можно разделить на фазы (этапы): фаза возникновения потребности в выборе (побуждение), фаза принятия решения (уточнение ситуации), фаза выбора (непосредственного действия) и фаза оценки результата выбора (завершения).

С позиций социально-психологического подхода социальный выбор следует рассматривать как индивидуальное или коллективное действие, регламентированное уровнем социализации и социального контроля в рамках взаимоотношения субъекта и объекта социального выбора. При этом следует отметить, что речь идет в первую очередь о сознательной форме социального выбора. Поскольку в качестве одной из фаз (этапов) выбора рассматривается фаза побуждения, связанная с мотивом действия как его причиной, а в качестве другой фазы – фаза непосредственного действия, обусловленная наличием воли актора, то следует говорить о возможности рассмотрения проблем социального выбора в социально-психологическом аспекте как об исследовании мотивированных волевых процедур общественной практики. Социальный выбор всегда мотивирован, поскольку субъект выбора, ощущая потребность, вынужден устранять причину ее возникновения посредством включения

---

<sup>11</sup> Бахтин, М. М. Философия поступка / М. М. Бахтин. - М.: Прогресс, 1998. – С. 134.

механизма удовлетворения потребности, которая детерминирует поведение субъекта выбора: «Отношение индивидов *Homo sapiens* к себе подобным, к самой их общности с ними, осуществляется как отношение субъективных потребностей и мотивов собственного поведения и действий к потребностям и мотивам поведения и действий других. А именно: как отношение, реализуемое в обращениях к ним теми или иными исторически выработанными средствами и способами, овнешняющими своей всеобщей (общей всем и всем необходимой) форме интимную субъективность индивидуальных потребностей и мотивов»<sup>12</sup>.

Социологический подход к проблемам социального выбора позволяет определить его как «социальное действие», реализуемое в различных моделях и являющееся основным способом выражения взаимодействия людей в обществе.

Наиболее подходящим методом исследования социального выбора с позиций социологического подхода является структурно-функциональный анализ. В зависимости от субстанционального наполнения таких элементов структуры социального выбора, как «субъект» и «объект», возникают различные конфигурации социального выбора.

Цели, заложенные в социальном выборе, реализуются:

1) личностью в отношении себя (индивидуальный, личностный или внутренний выбор), в отношении другого (межличностный выбор), в отношении группы (общественный или политический выбор);

2) группой в отношении себя (внутригрупповой выбор), в отношении другой группы (межгрупповой или политический выбор), в отношении личности (государственный выбор).

На протяжении всей своей жизни каждый индивид совершает большое количество социальных выборов, что определяет его жизненную стратегию. Социальный выбор является частью жизненной стратегии каждой личности.

В современной отечественной социально-психологической литературе можно выделить два основных подхода к исследованию жизненных стратегий,

---

<sup>12</sup> Михайлов, Ф. Т. Душа страдающего тела / Ф. Т. Михайлов. - Мн.: Книжный Дом, 2003. – С. 63.

различающихся по тому, что выбирается в качестве основания для их типологизации.

Первый подход характеризуется тем, что за основу типологизации жизненных стратегий берется тип социальной адаптации человека.

Так, Н.Ф. Наумова выделяет три типа стратегий в зависимости от социальных и личностных функций, выполняемых человеком в обществе переходного периода<sup>13</sup>:

1) стратегия успешной внешней адаптации;

Стратегия успешной внешней адаптации ориентирована на настоящее и ближайшее будущее, идентификация направлена на первичные (семья и др.) и профессиональные группы;

2) стратегия эффективной внутренней адаптации;

Стратегия эффективной внутренней адаптации ориентирована на прошлое и отдаленное будущее, идентификация направлена на большие группы.

3) стратегия выживания.

Стратегия выживания характеризуется невысоким статусом и ухудшающимся материальным положением индивида, который идентифицирует себя с группами людей похожей судьбы.

Второй подход, восходящий к работам Э. Фромма, в качестве основы типологизации жизненных стратегий выделяет позицию, которую занимает человек по отношению к своей собственной жизни и связанную с этим активность<sup>14</sup>.

Считается, что человек может занимать три разные, хотя и взаимосвязанные позиции<sup>15</sup>:

1) «иметь» – основа стратегии жизненного благополучия;

2) «достигать» – предпосылка стратегии жизненного успеха;

---

<sup>13</sup> Наумова, Н. Ф. Жизненная стратегия человека в переходном обществе // Социологический журнал. - 1995. - Вып. 2. - С. 20.

<sup>14</sup> Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: Коллегиум, 1992. - С. 66.

<sup>15</sup> Резник, Ю. М., Смирнов, Е.А. Жизненные стратегии личности / Ю. М. Резник, Е. А. Смирнов. - М.: Институт человека РАН, Независимый институт гражданского общества, 2002. - С. 173–174.

3) «быть» – характерна для стратегии самореализации личности.

В зависимости от выбора основания для определения типа жизненной стратегии можно предположить наличие различных типов жизненных стратегий.

Ю.Н. Долгов предложил множество оснований для классификации жизненных стратегий, рассмотрим лишь некоторые<sup>16</sup>:

1. По степени осознания индивидом – сознательные и бессознательные;
2. По характеру активности индивида – активные, реактивно-адаптивные, пассивные;
3. По способу восприятия условий жизни – гедонистические и основанные на чувстве долга, ответственности;
4. По степени совпадения с целями и задачами общества – просоциальные, асоциальные и антисоциальные;
5. По степени реализации – эффективные (целедостигающие), малоэффективные и не эффективные;

Т.Е. Резник и Ю.М. Резник выделяют жизненные стратегии по типу активности<sup>17</sup>:

1. Жизненная стратегия успеха;
2. Жизненная стратегия благополучия;
3. Жизненная стратегия самореализации.

В.И. Ковалев выделяет жизненные стратегии по типу личностной организации времени и отношения к нему<sup>18</sup>:

1. Обыденная жизненная стратегия;
2. Функционально-действенная жизненная стратегия;
3. Созерцательно-рефлексивная жизненная стратегия;
4. Созидательно-преобразующая жизненная стратегия.

---

<sup>16</sup> Долгов, Ю. Н., Смотрова, Т. Н. Типология жизненных стратегий личности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. IX междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011. - Вып. 3. – С. 106.

<sup>17</sup> Резник, Т. Е., Резник, Ю. М. Жизненное ориентирование личности: анализ и консультирование // Социологические исследования. - 1996. - Вып. 6. - С. 110–119.

<sup>18</sup> Ковалев, В. И. Категория времени в психологии (личностный аспект) / В. И. Ковалев. - М.: Наука, 1988. - С. 34.

С точки зрения мотивационных стремлений личности рассматривали жизненные стратегии Т. Кассер и Р. Райан. Они выделяют следующие типы стратегий<sup>19</sup>:

1. Стратегии, основанные на внешних стремлениях (внешность, популярность, богатство). Данный тип стратегий определяется оценками других людей.

2. Стратегии, основанные на внутренних стремлениях, опираются на ценности личного развития, любви и служения людям.

Также представляется интересным подход Д.А. Леонтьева, который предложил два вида жизненных стратегий, основываясь на понятии смысла жизни человека<sup>20</sup>:

1. Путь адаптации – приведение смысла жизни в соответствии с реальностью жизни.

2. Путь самореализации – приведение жизни в соответствии со своим смыслом.

К. Хорни рассматривает стратегии жизни в контексте типов характера, направленных на оптимизацию межличностных отношений. С её точки зрения, человек, для удовлетворения своих невротических стремлений, с детства вырабатывает три основные стратегии по отношению к другим людям<sup>21</sup>:

1. Движение к людям. Все цели людей данного типа подчинены единственной цели – заслужить любовь других людей. Это люди конформистского типа, которые подстраивают свои желания под желания других людей.

2. Движение против людей. Люди такого типа ориентированы на конкуренцию, борьбу и эксплуатацию других людей.

3. Движение от людей. Данный тип личности стремится к уединению и избеганию зависимости от других людей.

---

<sup>19</sup> Кузьмина, Н. С. Исследование жизненных стратегий в отечественной и зарубежной литературе [Электронный ресурс] / С. Н. Кузьмина. - Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/78801/> (дата обращения 1.05.18).

<sup>20</sup> Леонтьев, Д. А. Методика предельных смыслов (методическое руководство) / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – С. 76.

<sup>21</sup> Хорни, К. Невроз и развитие личности / К. Хорни. - М.: Смысл, 2008. – С. 54.

Выбор жизненных стратегий зависит от социально-экономического состояния общества, уровня развития его культуры, определяется способом производства и отношениями собственности, уровнем и качеством жизни, принадлежностью к определенной социальной страте и когорте, влиянием традиций, идеалов и ценностей, доминирующих в обществе в данный исторический момент времени. Можно предположить, что выбор жизненных стратегий личности зависит также от пола, возраста, национальности, социального положения и других социально значимых признаков. Жизненные стратегии можно представить, как динамическую систему представлений личности о будущей жизни, реализующуюся в повседневном поведении посредством соответствующих способов и ресурсов<sup>22</sup>.

Теоретический анализ феномена жизненных стратегий позволяет сделать вывод, что различные учёные рассматривают данное понятие, основываясь на определённых критериях, среди которых основными являются активность личности, способность брать на себя ответственность и проявлять инициативу, способы взаимодействия с другими людьми, жизненные ценности и мотивационные стремления. Кроме того, очевидным является тот факт, что осмысленность жизни, способность личности к рефлексии являются основой для изменения жизненной стратегии во взрослом возрасте.

Таким образом, сегодня мы живем в обществе, которое стремительно изменяется на наших глазах. Релевантным ответом на социальные вызовы, определяемые нестабильностью социальных институтов для отдельного индивида могут быть только соответствующие жизненные стратегии, не теряющие своей эффективности даже в беспокойное кризисное время. А для этого человек должен иметь в своем арсенале как минимум несколько вариантов жизненных стратегий, поскольку, как известно из теории систем, природные системы тем устойчивее, чем выше их разнообразие. Думается, что с некоторой степенью допущения, этот принцип можно применить и к

---

<sup>22</sup> Долгов, Ю. Н., Смотрова, Т. Н. Типология жизненных стратегий личности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. IX междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011. – Вып. 3. – С. 107.

социальным системам. Этот принцип или, если угодно, вид стратегии можно назвать стратегией диверсификации, который будет характеризоваться увеличением степени разнообразия применяемых в различных условиях жизненных стратегий с целью более эффективного достижения поставленных человеком целей.

Жизненные стратегии определяют жизненный путь человека. От того, насколько эффективны будут жизненные стратегии в период социально-экономической нестабильности, зависит более полная реализация личностного потенциала человека, его самореализация и само актуализация, и, в конечном счете, удовлетворенность жизнью.

Можно утверждать, что жизненные стратегии, направленные на раскрытие собственной индивидуальности, являются наиболее перспективными для субъективного благополучия личности, так как человек, ориентированный на самореализацию, обладает большими шансами быть психически и нравственно здоровым.

## **1.2 Формирование жизненных стратегий современных женщин, социальный выбор: карьера и материнство**

Роль, место и положение женщины в обществе в многообразной гамме социальных отношений всегда связаны с материнством. Об этом свидетельствуют многочисленные образы женщин в художественной культуре, данные различных частных наук, исторические факты, исследовательская практика. Современные данные философии, археологии, культурологии, этнографии и истории искусства предоставляют нам большое количество материала для научного исследования материнства.

В начале 90-х гг. XX века в связи с коренной ломкой культуры, первоначальные русские духовные традиции и, как следствие, продолжившая их развитая система социального поощрения материнства при социализме, были вытеснены «массовой культурой», которая не признавала материнство за



ценность. В связи с чем в культуре России был почти полностью утерян и традиционный взгляд на то, каково предназначение женщины в обществе. По сей день существует множество споров о месте женщин в этом мире. Проблемами в семье, изучением семейных взаимоотношений, брака занимаются такие отрасли социологии, как социология семьи, гендерная социология и феминизм. Изучением семьи занимались многие авторитетные ученые-социологи, такие как Э. Дюркгейм («Введение в социологию семьи»), М. Вебер («Супруга и мать в правовом развитии»), Ч. Кули («Социальная организация»), У. Гудселл («История брака и семьи») и другие<sup>23</sup>.

По истечении времени представления о семье стали меняться. Женщины начинают бороться за свои права, в связи с чем появляется такое движение как феминизм. Феминизм является направлением в теории и практике женского движения, целью которого является равноправие женщин и мужчин во всех сферах жизни<sup>24</sup>. Своими корнями данное направление уходит в XVII век. Изучали данное течение Ф. Энгельс, А. Смит, Дж. Стюарт Милль и т.д. Термин «феминизм» был введен в оборот Ш. Фурье, французским социалистом-утопистом, в 40-е годы XIX столетия предполагал решение проблемы равенства женщин и мужчин. Основная идея феминизма – это избавление от того стереотипа, где женщина должна сидеть дома и воспитывать детей, быть только хранительницей домашнего очага<sup>25</sup>. Феминисты считают, что женщины имеют полное право быть таким же «добытчиком», как и мужчина. По мнению многих ученых, данная теория вполне может стать разрушительным элементом института семьи и его основных черт<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Антонов, А. И., Дорохина, О. В., Медков, В. М. Социология семьи: учебник / А. И. Антонов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Академический проект, 2011. – С. 40.

<sup>24</sup> Зуйкова, Е. М. Феминология и гендерная политика: учебник / Е. М. Зуйкова, Р. И. Ерусланова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и Ко, 2012. – С. 10.

<sup>25</sup> Кирилина, Т. Ю., Бузмакова, Т.И. Духовность и нравственность российской молодёжи в социологическом измерении // Социальная политика и социология. – 2013. - Вып. 3. - С. 169-183.

<sup>26</sup> Крыкова, И. В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке // Аналитика культурологии. – 2008. – Вып. 11. – С. 67.

Обратимся к представителям гендерной социологии, ими были М. Мид, Д. Бернанд, Б. Фридан, К. Миллет и другие<sup>27</sup>. Ученые этого направления придерживались того мнения, что властные отношения между женщинами и мужчинами и являются самым решающим организационным принципом общества.

Существует и культурно-исторический аспект проблемы материнства. Он представлен в работах Ф. Арьеса, Э. Бадинтер, Л. Винничук, М. Мид, Н.Л. Пушкаревой, Т.В. Рябовой, С.Г. Фатыхова, К. Эстес<sup>28</sup>. В своих работах авторы отмечают, что в истории человечества отношение к материнству менялось в зависимости от того, какие представления о нем существуют в данной конкретной культуре в определенный момент времени. Помимо всего прочего, менялся также и образ ребёнка, а не только материнские установки. Пренебрежение по отношению к детям или вовсе отказ от материнства, а также и другие формы отклонения в материнском поведении существовали всегда в разных видах, и являли собой скорее исключение, чем правило. Они сопровождались большим или меньшим чувством вины, всё зависело от того, что об этом говорили в обществе, и какое у окружающих было к этому. На данный период времени такие исключения уже стали нормой.

Современная женщина находится на распутье двух путей: желание иметь детей и желание спокойно и свободно строить свою жизнь. Вполне ясна ситуация с самореализацией в профессиональной деятельности и дальнейшая перспектива работы, когда как выбор рожать ребёнка или нет носит чисто умозрительный характер<sup>29</sup>.

Материнство в последнее время является объектом пристального внимания и изучения многих наук: психологии, социологии, истории, этнографии, культурологии, философии. Волна повышенного интереса во

---

<sup>27</sup> Кранзеева, Е. А. Гендерная социология: опорный текст лекций для студентов - бакалавров социологии: учебное пособие / Е.А. Кранзеева. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2011. – С. 25.

<sup>28</sup> Аверинцев, С. С. Брак и семья // Человек. - 2012. - Вып. 4. – С. 112.

<sup>29</sup> Христофорова, И. В., Черникова, Л. И., Белохвостова, Н. В., Кирилина, Т. Ю. Гендерная занятость в высшем профессиональном образовании: теоретические основы и практические аспекты // Маркетинг услуг. - 2014. - Вып. 3. – С. 54.

многим объясняется размыванием традиционного восприятия женщины, ее предназначения и места в культуре. В России социально-политическое, научно-техническое развитие привели к повышению профессионального и образовательного уровня женщины, возрастанию ее роли во всех сферах жизни и одновременно способствовали возникновению таких явлений как кризис семьи, девальвация материнства на индивидуальном и социальном уровнях. Возрастание теоретического интереса к феномену материнства определяется еще и тем, что утрачена смысловая глубина в понимании и принятии материнства как ценности, так как «смысловой фактор является ведущим и наивысшим в процессе управления деятельностью»<sup>30</sup>.

Как же ведут себя женщины в этих условиях? Можно предпочесть карьеру, можно – семью, можно попытаться совмещать две эти сферы. В первом случае женщина посвящает себя организации и ведению домашнего хозяйства, воспитанию детей. В представлении общества идеализируется роль матери, «хранительницы домашнего очага», однако многие женщины не удовлетворены своим положением, связанным с заботой о других. По Б. Фридан, «домохозяйка оказывается «выброшенной за борт», она стоит в стороне от важнейших событий в жизни людей и потому не чувствует себя полноценным человеком»<sup>31</sup>.

В ситуации социальной изоляции, чувствуя отчуждение от происходящего за порогом дома, женщины чаще страдают от осознания своей неполноценности, заниженной самооценки, более склонны к депрессиям. Это явление получило название «синдром домохозяйки». Неудовлетворенность ощущают даже те женщины, чьей мечтой всегда была роль жены и матери<sup>32</sup>. В то же время ведение домашнего хозяйства оставляет много времени для различных увлечений, участия в общественной жизни, а также обеспечивает возможность получения эмоционального удовлетворения от радости,

---

<sup>30</sup> Гайдабрус, Н. В. Смысл жизни человека в условиях глобальных проблем современности / Н. В. Гайдабрус. - Саранск: ПГУАС, 2011. – С. 18.

<sup>31</sup> Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. - М.: Прайм-Еврознак, 2004. - С. 125.

<sup>32</sup> Там же С. 124.

доставленной любимым людям, и хорошо сделанной работы. Однако не каждая женщина способна полноценно использовать эти преимущества. Часто домохозяйка еще больше отстраняется от внешнего мира, а ее интересы в общественной жизни ограничиваются просмотром телесериалов.

Многие наиболее активные женщины отказываются от рождения детей, теряя смысл материнства и реализуя себя только в профессиональной деятельности и социальной жизни<sup>33</sup>. Предпочтение работы, карьеры может быть обусловлено рядом причин. Наиболее распространенным мотивом трудовой деятельности является обретение финансовой независимости. Устойчивое материальное положение позволяет женщине быть более влиятельной фигурой в доме, принимать важные решения, проявлять большую самостоятельность. Кроме того, работающая женщина может удовлетворять потребность быть кому-то нужной, что особенно важно для тех из них, кто не имеет собственной семьи. Наконец, активная трудовая деятельность выполняет компенсаторную роль, обеспечивая своеобразную «нишу» в случае неудач в других сферах жизни. О.М. Здравомысловой-Стоюниной было проведено исследование представлений российских женщин об обществе и своем месте в нем<sup>34</sup>. Среди респонденток выделили две группы: профессионально-ориентированных и семейно-ориентированных. В результате выяснилось, что «выбор» идентичности влияет как на общее социальное самочувствие женщин, так и на успешность их адаптации к конкретным изменениям, происходящим в российском обществе. При этом семейно-ориентированные женщины превосходили профессионально-ориентированных по следующим показателям:

- жизненная перспектива, оптимизм;
- удовлетворенность жизнью в целом;
- удовлетворенность отношениями с супругом;

---

<sup>33</sup> Завьялова, Ж. В. Психологическая готовность к родам и метод ее формирования: автореф. дис. канд. психол. наук / Ж. В. Завьялова. - М., 2000. – С. 1.

<sup>34</sup> Здравомыслова-Стоюнина, О. М. Общество сквозь призму гендерных представлений // Женщина. Гендер. Культура / под ред. З.А. Хоткина, И.Л. Пушкарева, Е.И. Трофимова. - М., 1999. – С. 187.

- удовлетворенность тем, как удается поддерживать баланс семьи и работы;
- удовлетворенность собой в роли матери.

Рассмотренные тенденции, однако, встречаются не так часто. «Женщины, работающие за деньги, как правило, должны по-прежнему исполнять традиционные женские обязанности по отношению к дому и семье, и при этом на рабочем месте они не считаются равными мужчинам»<sup>35</sup>. Другими словами, женщине приходится проявлять себя и как хорошему работнику, и как хорошей матери, жене, хозяйке. Трудности, связанные с необходимостью выполнения этих обязанностей, приводят к ролевому конфликту и ролевой перегрузке женщины. Действительно, трудно бывает совмещать необходимость готовить ужин и задерживаться на работе, не говоря уже о командировках, детских болезнях и т.д.

По мнению О.М. Здравомысловой-Стоюниной, общество провоцирует конфликт гендерной социализации, требуя соответствия профессиональной деятельности и типичной жизненной стратегии женщин (семья, брак, дети). Этот конфликт «является причиной глубокого и часто неразрешимого кризиса идентичности, который переживает каждая женщина, выбирающая профессионально ориентированную стратегию»<sup>36</sup>.

Т.Ф. Сулова рассмотрела деятельность женщин-предпринимателей, и проблемы, с которыми они сталкиваются. «Значительные трудности, а иногда и невозможность успешно совмещать семейные и профессиональные роли приводят к повышению у женщин-предпринимателей уровня тревожности, сильному психоэмоциональному напряжению, хронической усталости, к возникновению чувства вины перед мужем, детьми, с одной стороны, партнерами и сотрудниками – с другой, порой возникают бессилие и агрессия,

---

<sup>35</sup> Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. - М.: Прайм-Еврознак, 2004. – С. 129.

<sup>36</sup> Здравомыслова-Стоюнина, О. М. Общество сквозь призму гендерных представлений // Женщина. Гендер. Культура / под ред. З.А. Хоткина, И.Л. Пушкарева, Е.И. Трофимова. - М., 1999. – С. 190.

причем очень часто агрессия принимает аутоформу»<sup>37</sup>. И это далеко не полный список тех негативных изменений, которые сопровождают ролевой конфликт и, в конечном счете, ведут к нарушению как деловых, так и семейных отношений женщин.

Н.Е. Бреженская рассмотрела соотношение ориентаций на семью и карьеру у курсантов-девушек в вузе МВД России<sup>38</sup>. По ее мнению, возрастание численности женщин, состоящих на службе в органах внутренних дел и Вооруженных силах, в совокупности с другими изменениями в нормах поведения и ценностях общества, приводит к изменению самосознания девушек, выбирающих профессию в силовых структурах. В ее исследовании приняли участие 219 курсантов-девушек, слушателей-девушек и студенток. Проанализировав ответы респондентов, Н.Е. Бреженская делает следующие выводы о соотношении ориентаций курсантов-девушек в вузе МВД России на семью и карьеру<sup>39</sup>:

1. Наиболее важная ценность для курсантов-девушек в период обучения в вузе – карьера. Девушки мечтают о карьерных достижениях и стремятся к ним.

2. Несмотря на увеличение значимости карьеры в системе ценностных ориентаций, она не рассматривается обособленно от семьи. Для девушек непреложно сочетание профессиональных успехов и семейной жизни. Они уверены в том, что их удастся благополучно сочетать.

3. Основное действие, необходимое, по мнению девушек, для достижения поставленных профессиональных целей – получение образования. При этом и в получении образования, и в карьерном росте курсанты-девушки ставят перед собой максимальные цели: красный диплом, должность начальника отдела. В то же время девушки замечают, что обучение в специализированном вузе и стремление к достижению результатов отрицательно сказывается на их женственности, но как изменить это, они не знают.

---

<sup>37</sup> Сулова, Т. Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами-предпринимателями: автореф. дис. канд. психол. наук / Т. Ф. Сулова. - М., 1999. – С. 3-4.

<sup>38</sup> Бреженская, Н. Е. Соотношение ориентаций на семью и карьеру у курсантов-девушек в вузе МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2011. – Вып. 2 – С. 179.

<sup>39</sup> Там же. С. 83.

И.А. Грец проводила исследование, связанное выявлением закономерностей роста спортивного мастерства женщин, занимающихся различными видами спорта, и влияния занятия спортом на их личность и успешность в других сферах общественной жизни<sup>40</sup>. Был проведен социологический опрос, в котором приняли участие 127 спортсменок. Результаты исследования показали, что основным мотивом занятий спортом во всех группах обследуемых женщин является желание добиться высоких результатов. Для многих спорт способствовал самореализации и познанию мира, помог найти место в жизни, оказал положительное влияние на эмоционально-волевую сферу и формирование многих черт характера<sup>41</sup>.

О.Г. Исупова и В.В. Уткина рассматривали проблему женщины на государственной службе. В их интервьюировании участвовали 23 женщины, работающие в органах исполнительной власти федерального значения — на государственной гражданской службе. Исследование показало, что положение молодых женщин на государственной службе можно считать случаем, демонстрирующим нарастающее напряжение между требованиями рабочей и частной сферы, каждая из которых «предъявляет права» на всю энергию и все время человека, требует все более высокой интенсивности вклада, в то время как люди, наоборот, все чаще хотят отдавать себя только «частями», но при этом растут их притязания в отношении качества жизни на работе и дома, а также качества жизни своих детей. Большинство находит некую внутреннюю гармонию в попытке отобразить баланс семьи и работы на ось времени, на траекторию своего жизненного пути, отодвигая материнство на время, когда работа по тем или иным причинам перестанет быть так важна, как в данный момент, в надежде, что к этому времени случатся и определенные карьерные успехи. То есть баланс семьи и работы будет не одномоментным, а облегченным разновременностью своих составных частей. Одновременное осуществление и материнства, и карьерных устремлений представляется

---

<sup>40</sup> Грец, И. А. Спортивные достижения и социальная адаптация женщин // Вестник спортивной науки. - 2009. - Вып. 4. - С. 5.

<sup>41</sup> Там же. С. 8.

молодым женщинам на госслужбе проблематичным и по социально-обусловленным, и по личным причинам<sup>42</sup>.

А.А. Колесникова и Н.А. Ширинкина проводили исследование, связанное с образом современной женщины-руководителя. Был проведен опрос работающих мужчин и женщин молодого и среднего возраста: от 21 до 40 лет. Всего было опрошено 20 человек. В результате сформировались две большие группы респондентов – с современными и традиционными взглядами, причем современный взгляд превалирует. Это позволяет говорить о том, что стереотипы о гендерной специализации постепенно остаются в прошлом и теперь успешный руководитель – это не обязательно мужчина. Однако, людей, разделяющих мнение о женщине как хранительнице очага, также достаточно много, и нельзя оставлять это незамеченным. В данной тенденции нашла отражение вся противоречивость переходного периода российского общества, где женщине теперь недостаточно состояться только в семейной жизни, она должна также сделать шаги в своей профессиональной сфере, добиться карьерных высот. Достичь и того, и другого, как правило, является весьма сложным делом, поэтому женщины все чаще оставляют свой материнский долг на будущее и сначала стремятся реализовать себя в профессиональной сфере. Это не может не отразиться на институте семьи, где мужчины уже перестают играть главенствующую роль и все чаще начинают разделять демократические, а то и матриархальные начала, что противоречит традиционному взгляду на семью и на роль женщины в ней. И если недавно мысли о женской эмансипации осуждались, то теперь ситуация меняется в другую сторону: женщина-руководитель начинает все чаще восприниматься людьми как успешная, деловая, коммуникабельная и способная<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Исупова, О. Г., Уткина, В. В. Женщины на государственной службе в России: карьера, семья, репродуктивные намерения // Мониторинг. - 2016. – Вып. 6. – С. 85.

<sup>43</sup> Колесникова, А. А., Ширинкина Н. А. Образ современной женщины-руководителя // ИСОМ. - 2014. – Вып. 6. – С. 244.



Г. Шихи описала пять моделей поведения женщин, связанных с их выбором между карьерой и материнством<sup>44</sup>. Она расположила их хронологически, начав с наиболее традиционных:

1. Заботливые. Выходят замуж в двадцатилетнем возрасте или даже еще раньше и в это время не собираются выходить за пределы роли домохозяйки.

2. Или-или. В двадцатилетнем возрасте чувствуют необходимость сделать выбор между любовью и детьми или работой и образованием.

Различают два типа таких женщин: 1. Откладывающие мысли о карьере на более поздний срок. Отказавшись от профессионального роста и выйдя замуж, они, в отличие от «заботливых женщин», намереваются все же сделать карьеру через какое-то время. 2. Стремящиеся сначала закончить свое профессиональное образование и откладывающие на более поздний срок создание семьи. Отодвинув материнство, а часто и брачный союз на более поздний период, они сначала заканчивают свою профессиональную подготовку.

3. Интеграторы. Пытаются в двадцатилетнем возрасте все скомбинировать – сочетать карьеру с брачным союзом и материнством.

4. Женщины, которые никогда не выходят замуж. Включая жен-воспитателей и «офисных жен».

5. Неустойчивые. В двадцатилетнем возрасте выбирают непостоянство и путешествуют по жизни, меняя местонахождение, свои занятия и сексуальных партнеров.

В зависимости от различных моделей поведения, каждый по-своему реализует себя в жизни. Со временем модели поведения меняются, становясь разнообразнее и отражая влияние изменяющегося мира. Может быть, жизненный сценарий был выбран под давлением авторитетов или ожиданий родителей, а теперь вдруг что-то изменилось в картине мира, и в нее больше не вписывается запланированный ранее путь. Иногда толчком для переоценки смыслов и целей служит внешний кризис: ссора, развод, проблемы с детьми или со здоровьем.

---

<sup>44</sup> Шихи, Г. Возрастные кризисы / Г. Шихи. - СПб., 2005. – С. 126.

Таким образом, в современном обществе прослеживается тенденция изменения жизненных стратегий женщин в сторону профессионального самоопределения для успешной самореализации личности. Идеальная модель успешной жизни – сочетание двух важных ценностей семьи и профессиональной деятельности. Однако в современной жизни в конкурентных условиях возникают проблемы двойной занятости. Вопрос о выборе карьерных ориентаций или эффективной семейной жизни для российских женщин продолжает стоять остро.

Выводы по первой главе. Общество является объектом исследования многих наук, однако, в качестве предмета изучения они используют различные его аспекты. В современной научной литературе не сложилось ни одного определения понятия социальных предпочтений, однако, оно тесно связано с такими понятиями, как социальный выбор и жизненные стратегии.

С позиции социально-философского подхода социальный выбор – феномен общественной практики, выступающим в своей сознательной и бессознательной форме. С культурологической точки зрения социальный выбор является фактом общественной жизни, возникающим в результате творческой мыслительной деятельности и создающим новые ценности. С позиций социально-психологического подхода социальный выбор – индивидуальное или коллективное действие, регламентированное уровнем социализации и социального контроля в рамках взаимоотношения субъекта и объекта социального выбора. Социологический подход к проблемам социального выбора позволяет определить его как «социальное действие», реализуемое в различных моделях и являющееся основным способом выражения взаимодействия людей в обществе.

Социальный выбор является частью жизненной стратегии каждой личности. Различные учёные рассматривают данное понятие, основываясь на определённых критериях, среди которых основными являются активность личности, способность брать на себя ответственность и проявлять инициативу,

способы взаимодействия с другими людьми, жизненные ценности и мотивационные стремления.

Роль, место и положение женщины в обществе в многообразной гамме социальных отношений всегда связаны с материнством. Но, в наше время, современная женщина при выборе жизненных стратегий находится на распутье двух путей: желание иметь детей и желание спокойно и свободно строить свою жизнь. Несомненно, в идеале, женщина должна сочетать семью и профессиональную деятельность – две важнейшие ценности. Актуальным является вопрос о выборе карьерных ориентаций или эффективной семейной жизни для российских женщин.

## **2 Исследование социального выбора женщин между материнством и карьерой**

### **2.1 Описание и обоснование хода исследования**

Подготовка программы социологического исследования была начата в декабре 2017 года. Темой исследования стал социальный выбор женщин между материнством и карьерой.

Программа включает в себя два раздела: методологический и методический.

Методологический раздел включает в себя: постановку проблемы и проблемной ситуации, обзор литературы по проблеме исследования, определение объекта и предмета исследования, постановку цели и задач исследования, теоретическую и эмпирическую интерпретацию основных понятий, выдвижение рабочих гипотез.

Методический раздел включает в себя: выбор и обоснование метода сбора информации, определение выборочной совокупности, разработку инструментария.

Исследование проводилось в г. Владивостоке. В нем приняли участие 125 женщин г. Владивостока. Опрос проводился во Фрунзенском районе г. Владивостока.

Рассмотрим методологический раздел программы данного социологического исследования.

Проблема исследования: в настоящее время женщина стоит перед важнейшим социальным выбором между продолжением рода и самореализацией в различных сферах (на примере г. Владивостока).

Центральный аспект этой проблемы - конфликт между карьерой и семьей. Роль современных женщин подразумевает сочетание карьеры и семьи. Существующая действительность требует от женщины совмещения этих ролей, и именно успешная в этом отношении женщина заслуживает одобрения в

глазах общества. Желание современной женщины участвовать в общественной жизни наравне с мужчинами, достигать определенных профессиональных высот часто вступает в противоречие с гендерными стереотипами «хорошей хозяйки», которой должна быть каждая женщина.

Данная тема является достаточно изученной в научном плане, однако, рассматривая данную проблему, авторы (А.М. Коновалова<sup>45</sup>, Л.О. Ромашова и Е.М. Середа<sup>46</sup>, О.Н. Ворошилова<sup>47</sup>, С.В. Толстая<sup>48</sup>) обращают внимание лишь на какую-либо возрастную категорию женщин при выборе ими между материнством и карьерой. В настоящем исследовании будут рассмотрены женщины всех возрастных групп, которые, в дальнейшем, подвергнутся сравнению между собой по их отношению к материнству и карьере.

Цель исследования – изучить выбор женщин между материнством и карьерой.

Объект исследования – женщины г. Владивостока.

Предмет исследования – выбор женщин между материнством и карьерой.

Задачи исследования:

1. Выявить различия в типах поведения женщин в отношении выбора между материнством и карьерой;
2. Выяснить факторы, влияющие на выбор женщинами определенной стратегии поведения;
3. Определить перспективные направления в зависимости от типа поведения женщин.

---

<sup>45</sup> Коновалова, А. М. Жизненные стратегии женщин: выбор и его последствия // Психология зрелости и старения. – 2011. - Вып. 3. – С. 34-49.

<sup>46</sup> Ромашова, Л. О., Середа, Е. М. Семья и карьера в жизни современной российской женщины // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2017. – Вып. 5. – С. 23-28.

<sup>47</sup> Ворошилова, О. Н. Образ женщины в современном мире // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2016. - Вып. 5. – С. 54-57.

<sup>48</sup> Толстая, С. В. Современная женщина: карьера или семья // European research. – 2015. - Вып. 6. – С. 61-64.

## Интерпретация основных понятий

1. «Заботливые» – женщины, которые выходят замуж в двадцатилетнем возрасте или даже еще раньше и в это время не собираются выходить за пределы роли домохозяйки.

2. «Или-или» – женщины, которые в двадцатилетнем возрасте чувствуют необходимость сделать выбор между любовью и детьми или работой и образованием.

3. «Интеграторы» – женщины, которые пытаются в двадцатилетнем возрасте все скомбинировать - сочетать карьеру с брачным союзом и материнством.

4. Карьера - успешное продвижение по ступеням профессиональной, соц., должностной, имущественной или иной иерархии.

5. Материнство - основная биол. функция женского организма, направленная на продолжение человеческого рода; одна из соц. ролей женщины.

6. «Неустойчивые» – женщины, которые в двадцатилетнем возрасте выбирают непостоянство и путешествуют по жизни, меняя местонахождение, свои занятия.

7. Перспективы - благоприятные условия, обстоятельства в будущем.

8. Тип поведения (в зависимости от выбора между карьерой и материнством) – выбор женщиной той или иной жизненной стратегии относительно материнства и карьеры.

9. Фактор - причина, движущая сила какого-либо социального явления, определяющая его характер или отдельные его черты.

Гипотеза исследования:

Современные женщины предпочитают в жизненных стратегиях ориентироваться на карьеру, а не на материнство.

Рассмотрим методический раздел программы социологического исследования.

В данном исследовании применен разведывательный план исследования в силу того, что по теме исследования (социальный выбор женщин между материнством и карьерой) существует немного научной литературы и проведенных исследований в русле, заданном исследователем, либо отсутствует широкий доступ к соответствующим исследованиям и литературе, а также исследованиям, проведенным в г. Владивостоке.

Генеральная совокупность – 316300 женщин г. Владивостока.

Выборочная совокупность – 125 человек (точность – 95%, погрешность 8%).

В данном социологическом исследовании применены стихийная и стратифицированная виды выборки. Стихийная выборка полезна при отборе респондентов в выборочную совокупность. Стратифицированная была необходима так как поделив выборочную совокупность на однородные группы возможно было сделать обоснованные, точные выводы о каждом типе поведения женщин в соответствии с их выбором между материнством и карьерой. Выборочная совокупность была поделена на 5 однородных и равномерных, но разнородных между собой групп по возрастному признаку, в каждой из которых по 25 человек:

- 1 группа – 18-25 лет;
- 2 группа – 26-35 лет;
- 3 группа – 36-45 лет;
- 4 группа – 46-55 лет;
- 5 группа – 56 и более лет.

В данном исследовании был применен такой метод исследования как социологический опрос методом очного анкетирования так как респонденты дали точную и полезную информацию, отражающую нужные исследователю характеристики о них, как об изучаемом объекте.

Полученная в ходе исследования информация была обработана и проанализирована.

Во-первых, проведена проверка методического инструментария на точность, полноту и качество заполнения, и выбраковка некачественно заполненных анкет. Во-вторых, произведено кодирование информации - перевод данных на язык формализованной обработки и анализа путем создания переменных. В-третьих, проведено выявление статистических закономерностей и зависимостей, которые дают возможность сделать определенные обобщения и выводы. И, в-четвертых, интерпретация - превращение социологических данных в показатели, которые являются социологическими данными, соотнесенными с целями и задачами исследования.

## 2.2 Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты

С целью изучения социального выбора женщин между материнством и карьерой были опрошены женщины г. Владивостока.

Первоначально женщинам г. Владивостока были заданы вопросы паспортички для выявления их социально-демографических характеристик.

Ответы на вопрос №1, связанного с возрастом респондентов распределились следующим образом (рисунок 1).

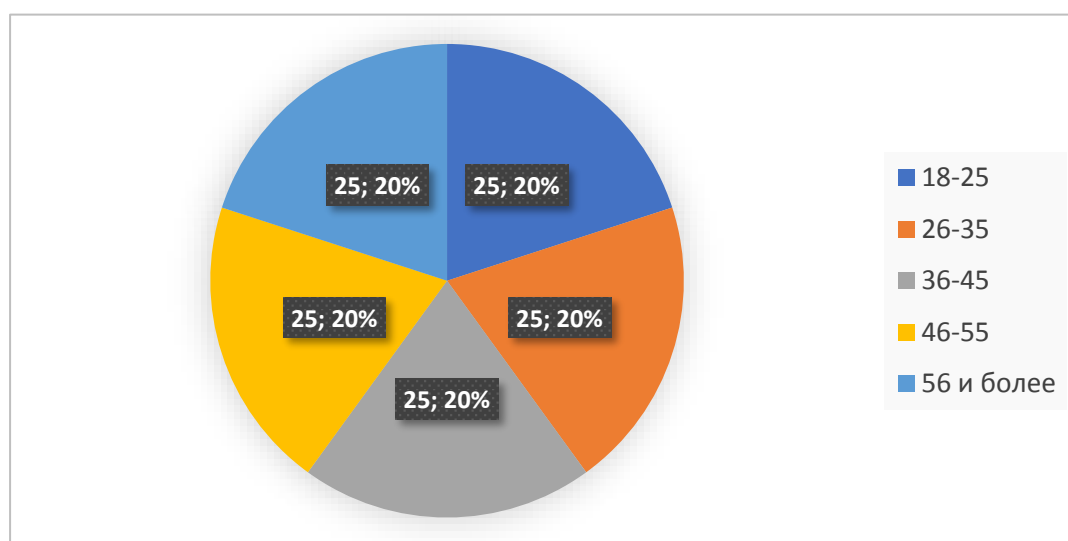


Рисунок 1 - Диаграмма, иллюстрирующая распределение респондентов по возрасту



Далее был задан вопрос №2, в котором были выявлены сведения о семейном положении респондентов. Ответы распределились следующим образом (рисунок 2).

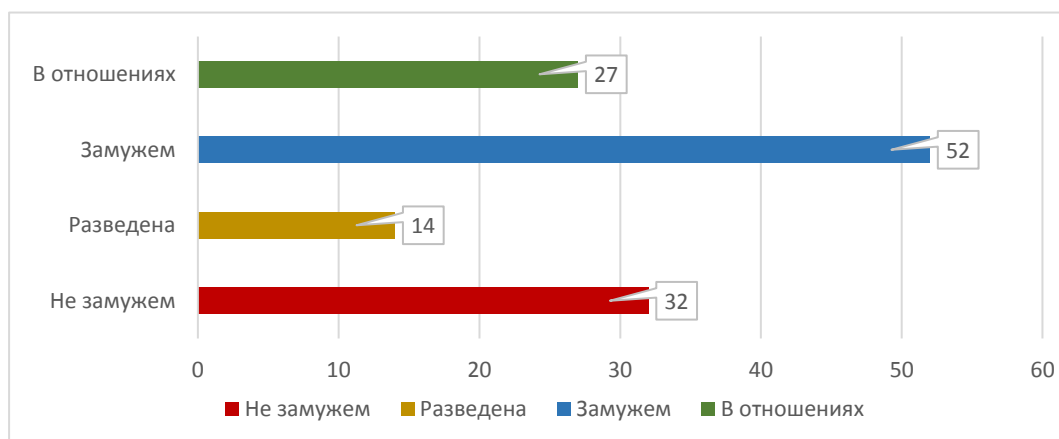


Рисунок 2 - Гистограмма, иллюстрирующая распределение респондентов по семейному положению

Ответы на вопрос №3 о сфере занятости респондентов распределились следующим образом (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение респондентов по сфере занятости

Категории ответов	Кол-во человек	%
Учащийся/студент	24	19
Рабочий	32	26
Служащий	54	43
Пенсионер	15	12
Итого:	125	100

Следующим вопросом были выявлены сведения о уровне образования респондентов. Ответы распределились следующим образом (рисунок 3).

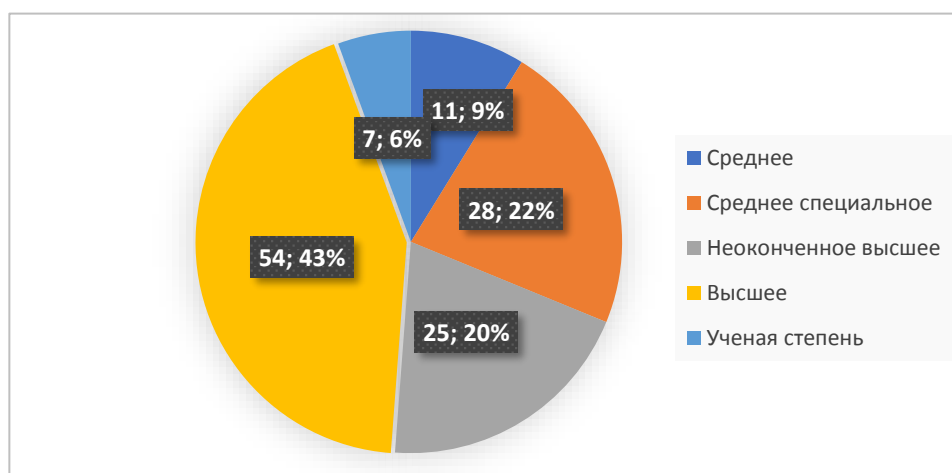


Рисунок 3 – Распределение респондентов по уровню образования

В вопросе №5 были выявлены характеристики респондентов, связанные с выявлением типа «Заботливые». Распределение ответов представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение ответов респондентов относительно типа «Заботливые»

Категории ответов	Абс. велич., частота ответов	%
Я вышла замуж в юности;	36	29
Я домохозяйка;	19	15
Я всегда проявляю много заботы по отношению к окружающим;	56	45
Я способна оказать помощь в трудную минуту;	86	69
Я умею слушать других и верю в них;	65	52
Я оказываю большую поддержку в воплощении мечты своего мужа;	22	18
Я экономически зависима от мужа;	17	14
Я не имею профессии/образования.	7	6

Для выявления типа «Или-или» был задан вопрос №6. Ответы респондентов были распределены следующим образом (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответов респондентов относительно типа «Или-или»

Категории ответов	Абс. велич., частота ответов	%
Я сделала выбор между карьерой и семьей в юности;	44	35
Я откладываю мысли о карьере в пользу семьи, но намереваюсь сделать карьеру;	21	17
У меня определены жизненные цели;	82	66
У меня заложен фундамент для будущей карьеры;	34	27
Мой муж не поощряет мое желание работать;	11	9
Я стремлюсь сначала закончить своё профессиональное образование, перенеся материнство/брачный союз на более поздний период;	28	22
Я хочу достичь большего, чем предполагает традиционная роль женщины;	44	35
Мне трудно найти «равного» себе партнера.	17	14

Далее в вопросе №7 были выявлены характеристики типа «Интеграторы»  
 Ответы респондентов распределились следующим образом в таблице 4

Таблица 4 – Распределение ответов респондентов относительно типа «Интеграторы».

Категории ответов	Абс. велич., частота ответов	%
Я успешно сочетаю брак и материнство с карьерой;	36	29
Я чувствую усталость от домашних дел;	59	47
Я чувствую подавленность задачами;	48	38
Я разделяю домашние обязанности с мужем;	28	22
Я работаю на дому;	18	14
Я прибегаю к помощи нянь;	6	5
Мое общение с детьми является содержательным, включает совместную деятельность и позитивное взаимодействие;	28	22
Я выражаю негативные чувства на своих детей.	11	9

Следующий вопрос был задан для выявления типа «Женщины, которые никогда не выходят замуж», ответы на который распределились следующим образом (таблица 5).

Таблица 5 – Распределение ответов респондентов относительно типа «Женщины, которые никогда не выходят замуж»

Категории ответов	Абс. велич., частота ответов	%
Я одинока;	13	10
Я превосхожу в образовании, в профессии, в доходе среднего мужчину;	12	10
Я не желаю тратить энергию на устройство домашних дел;	14	11
Я не желаю придерживаться традиционной роли женщины;	30	24
Я не хочу выходить замуж;	22	18
Я направляю свои способности на заботу «о детях всего мира»	4	3
Я самодостаточна, мне не нужны друзья и личные привязанности;	14	11
Я готова посвятить жизнь какому-либо делу.	71	57

С помощью вопроса №9 были получены сведения о типе «Неустойчивые» (таблица 6).

Таблица 6 – Распределение ответов респондентов относительно типа «Неустойчивые»

Категории ответов	Абс. велич., частота ответов	%
Я непостоянна;	22	10
Я хочу идти по жизни без всяких обязательств;	18	14
Я хочу оставить все возможности для себя открытыми;	36	29
У меня нет постоянного заработка;	24	19
У меня нет семьи;	18	14
У меня нет профессии;	21	17
Я живу сегодняшним днем и не думаю о будущем;	15	12
Я выживаю за счет своего ума и способностей.	68	54

Следующий вопрос (№10) позволил выявить основные факторы, влияющие на выбор респондентов между материнством и карьерой (рисунок

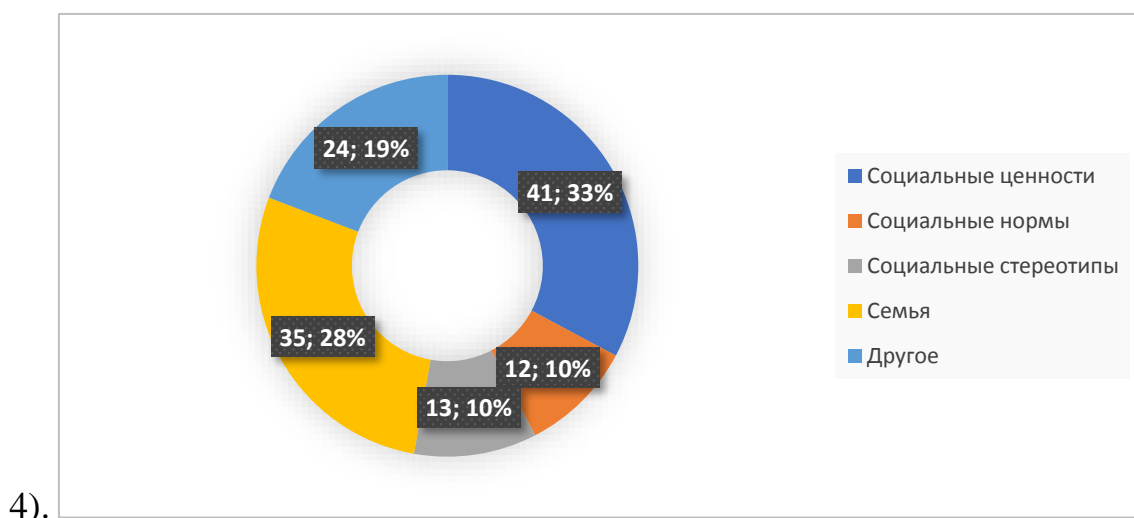


Рисунок 4 - Распределение ответов респондентов о факторах, влияющих на их выбор между материнством и карьерой

Для выявления сведений о субъективных представлениях респондентов о их будущем был задан открытый вопрос №11 «Как Вы представляете свое будущее?».

Молодое поколение в приоритет ставит окончание университета, поиск работы, создание семьи, рождение детей, путешествия, самореализацию. Более

старшее поколение же – сочетание карьеры и семьи, занятие любимым делом, создание бизнеса, благополучие семьи, заботу о семье, рождение внуков и правнуков, достойную пенсию.

Далее респондентам был задан вопрос «Если бы в ближайшее время Вам предложили высокооплачиваемую работу, карьерный рост, Вы бы приняли предложение или нет? Почему?». Ответы распределились следующим образом (рисунок 5).

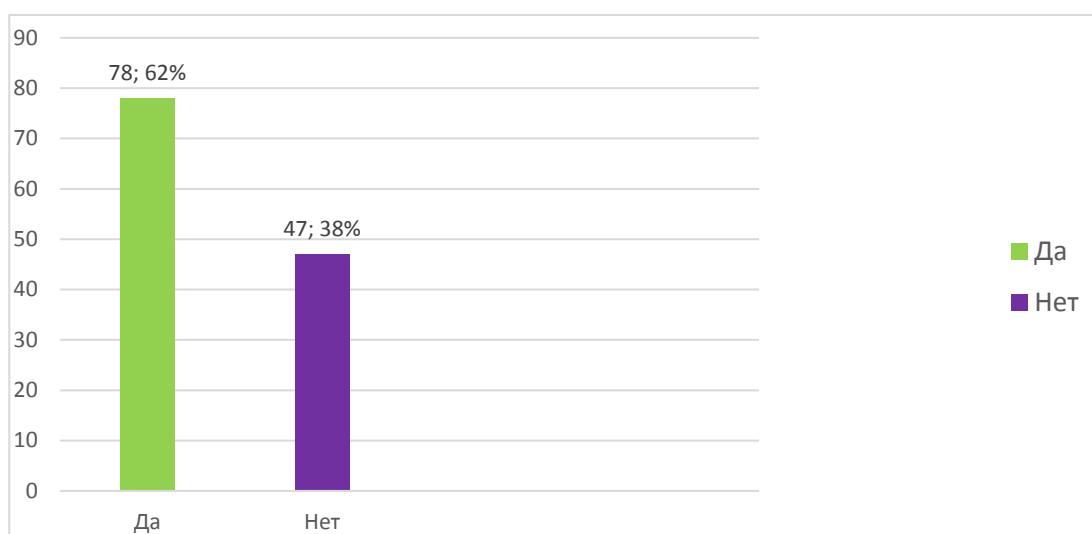


Рисунок 5 - Распределение ответов респондентов о предложении высокооплачиваемой работы и карьерного роста

Вторая часть вопроса №12 задавалась для выявления причины того или иного ответа на первую.

Большинство респондентов приняли данное предложение из-за отсутствия работы, детей и семьи; желания самореализации и самообеспечения; желания иметь деньги на личные расходы; желания попробовать свои силы; желания внести хороший финансовый вклад в семью; трудной жизни; интереса.

Респонденты, которые отказались бы от такого предложения, сделали бы это по причине беременности, желания развить свой бизнес; саморазвития; заботы о семье, желания отдохнуть; выхода на пенсию; отсутствия необходимости.

## 2.3 Анализ полученных результатов

При разработке программы социологического исследования выборочная совокупность была разделена на пять равных возрастных групп с целью более глубокого анализа каждой из них.

### 2.3.1 Анализ возрастной группы женщин от 18 до 25 лет

9 женщин этой группы не замужем, 2 замужем и 14 состоят в отношениях, разведенных среди нет. Представленные данные можно рассмотреть на рисунке 6.

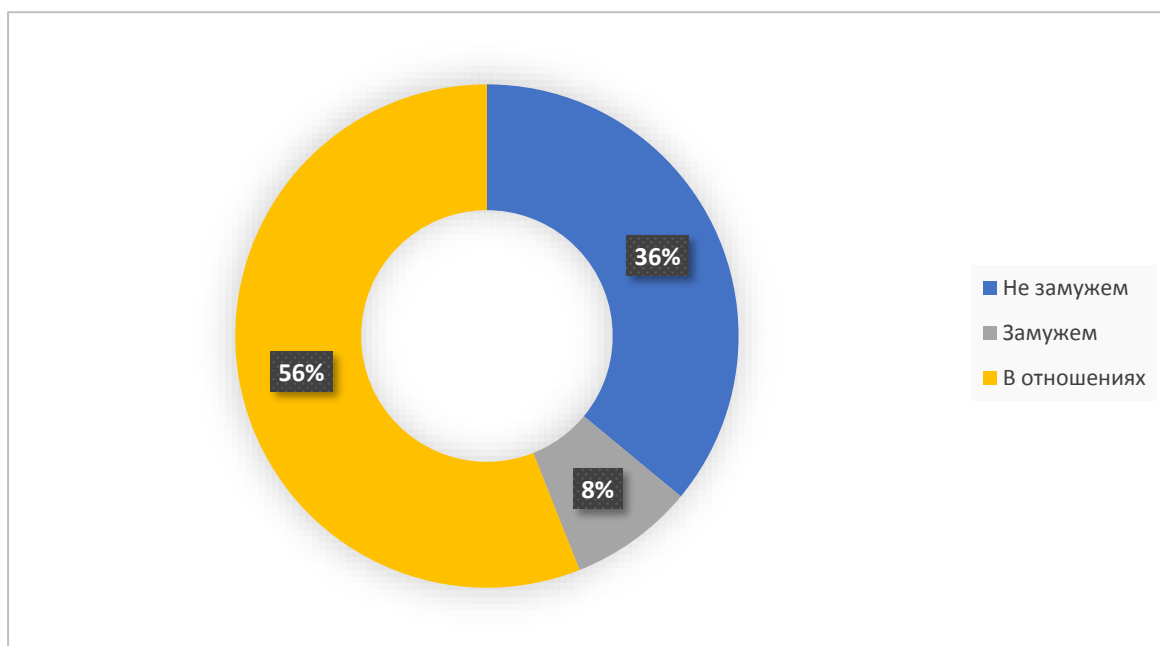


Рисунок 6 – Распределение женщин 18-25 лет по семейному положению

Что касается сферы занятости женщин этой группы, то большинство из них (19) являются студентами и только 6 (3 – рабочие, 3 – служащие) работают. Более ясно данные можно рассмотреть на Рисунке 7.

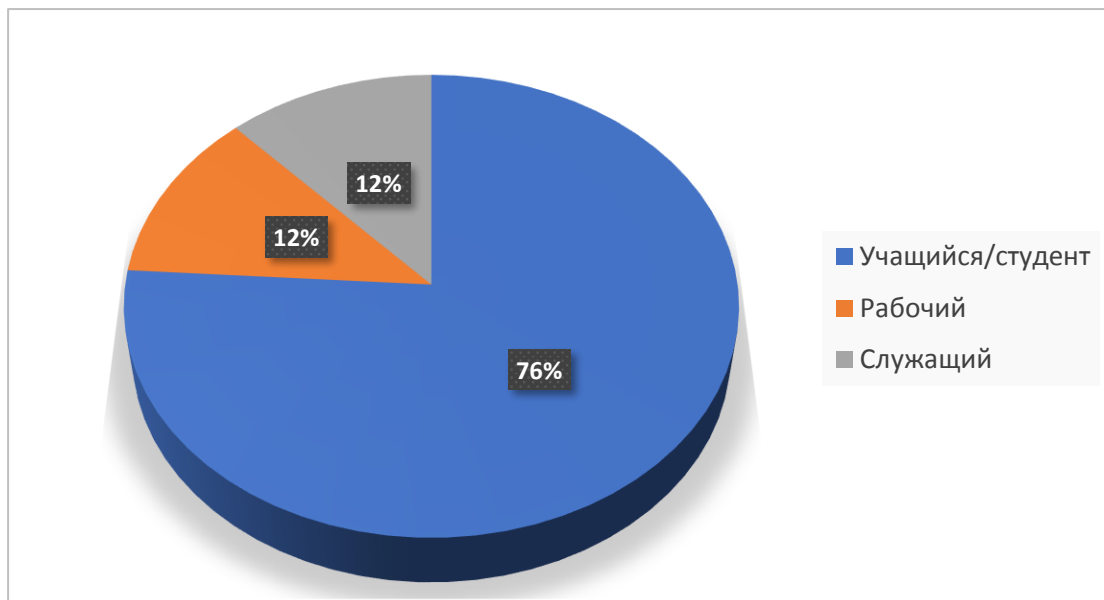


Рисунок 7 – Распределение женщин 18-25 по сфере занятости

Далее следует рассмотреть уровень образования данной группы женщин. Большинство не имеет высшего образования, из которых 2 – среднее, 3 – среднее специальное и 14 – неоконченное высшее. 6 человек имеет высшее образование. Распределение данной группы по сфере образования можно рассмотреть на Рисунке 8.

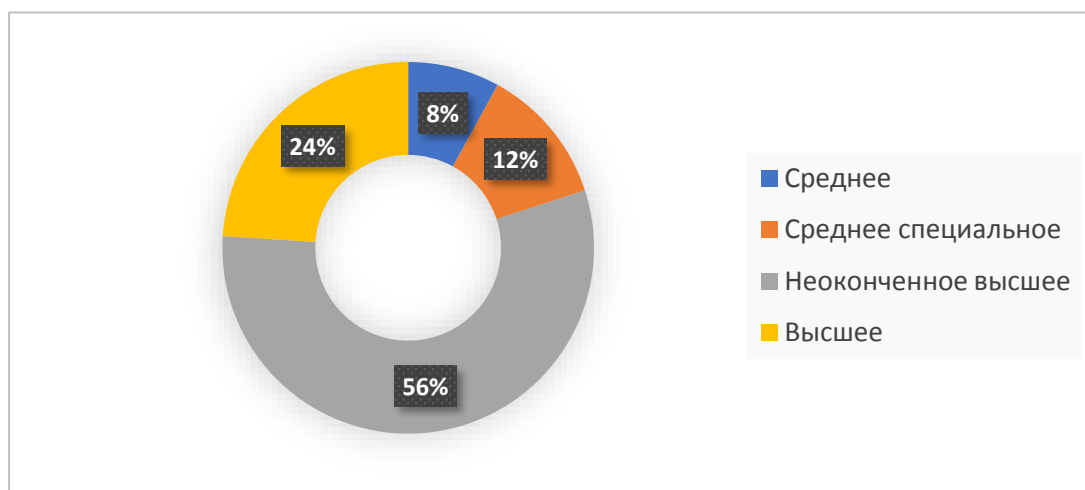


Рисунок 8 – Распределение женщин 18-25 лет по уровню образования

Что касается «типов» женщин, то 8 человек проявили характеристики «заботливых», 7 – «или-или», 1 – «женщин, которые никогда не выходят замуж» и 9 – «неустойчивых». Более ясно данные можно рассмотреть на Рисунке 9.

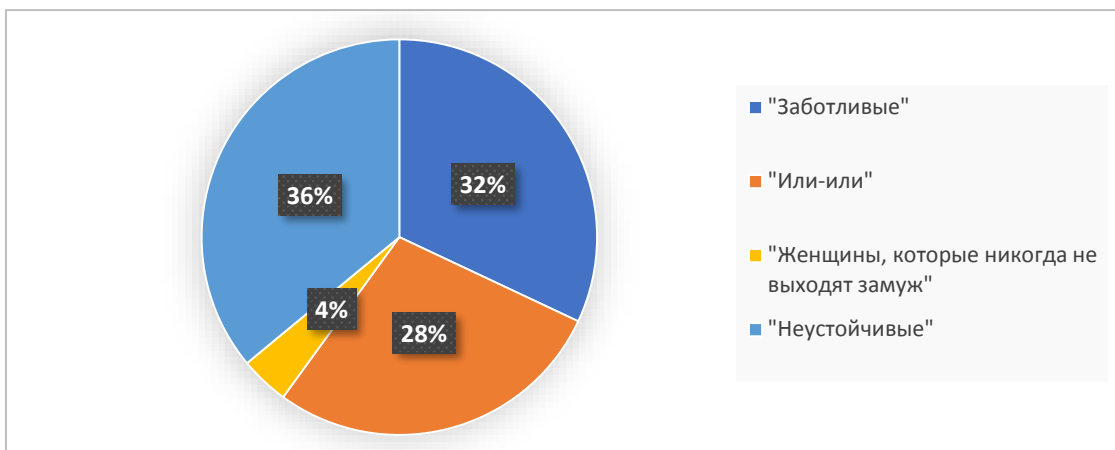


Рисунок 9 - Распределение женщин 18-25 по «типам»

Формирование того или иного «типа» происходит под влиянием общества. На 13 женщин этой группы повлияли социальные ценности, на 1 – социальные нормы, на 2 – социальные стереотипы, на 7 – семья, на 2 – другое. Распределение данных можно рассмотреть на рисунке 10.

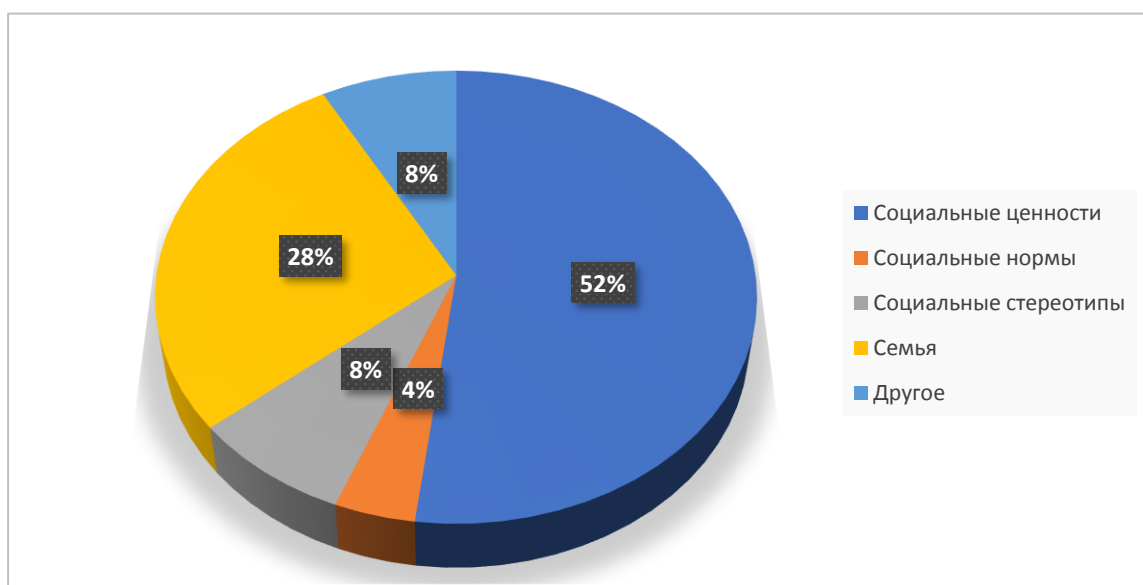


Рисунок 10 – Распределение женщин 18-25 лет по влиянию на них различных факторов

Женщины данной группы, говоря о своем будущем, представляют, в основном, скорейшее окончание университета, создание семьи, рождение детей и создание собственного бизнеса.

Практически все из них приняли бы предложение о высокооплачиваемой работе и высоком карьерном росте по причине того, что хотелось бы иметь денежные средства на себя и свое развитие.



Таким образом, можно создать своеобразный «портрет» данной возрастной группы. Итак, женщины 18-25 лет - это женщины, состоящие в отношениях, которые являются учащимися различных учебных заведений, и, соответственно, имеющие неоконченное высшее образование. В большинстве проявляющие характеристики «неустойчивого» типа женщин, который характеризуется непостоянством, отсутствием обязательств, открытыми возможностями, отсутствием постоянного заработка, семьи и профессии. На формирование данного типа повлияли социальные ценности и семья. Девушки с легкостью могут бросить все обязательства, отказаться от создания семьи и рождения детей, и согласиться на высокооплачиваемую работу в ближайшее время.

### 2.3.2 Анализ возрастной группы женщин от 26 до 35 лет

Большинство (15) женщин этой группы замужем, 5 – не замужем, 4 состоят в отношениях и 1 – разведена. Наглядно данная информация представлена на рисунке 11.

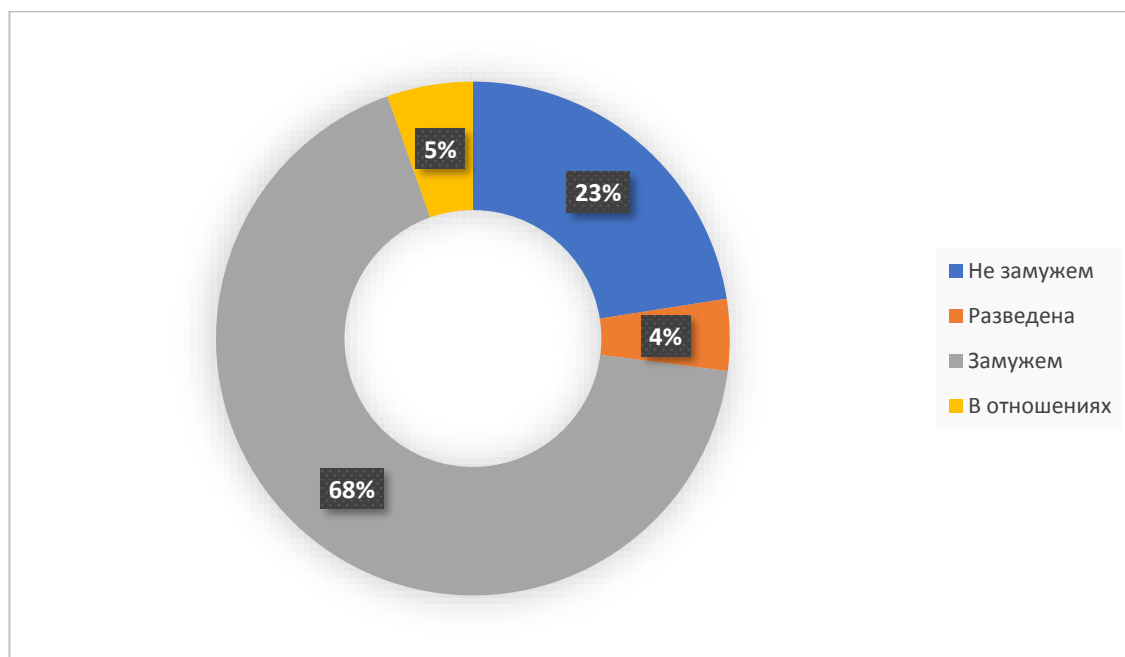


Рисунок 11 – Распределение женщин 26-35 лет по семейному положению

Что касается сферы занятости женщин данной возрастной группы, то 16 из них являются рабочими, 7 – служащими и 2 – учащимися. Данная информация представлена на рисунке 12.

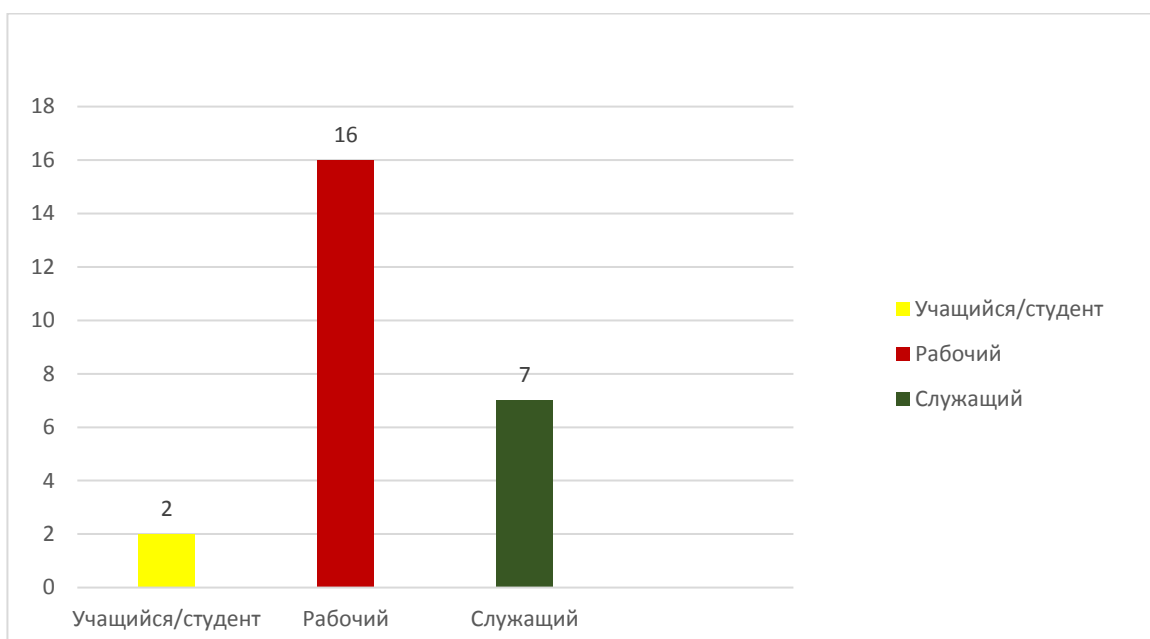


Рисунок 12 – Распределение женщин 26-35 лет по сфере занятости

Если говорить об уровне образования женщин 26-35 лет, то 19 из них имеют высшее образование, 2 еще не окончили высшее образование, 3 имеют среднее специальное и 1 – среднее образование. Распределение данных можно увидеть на рисунке 13.

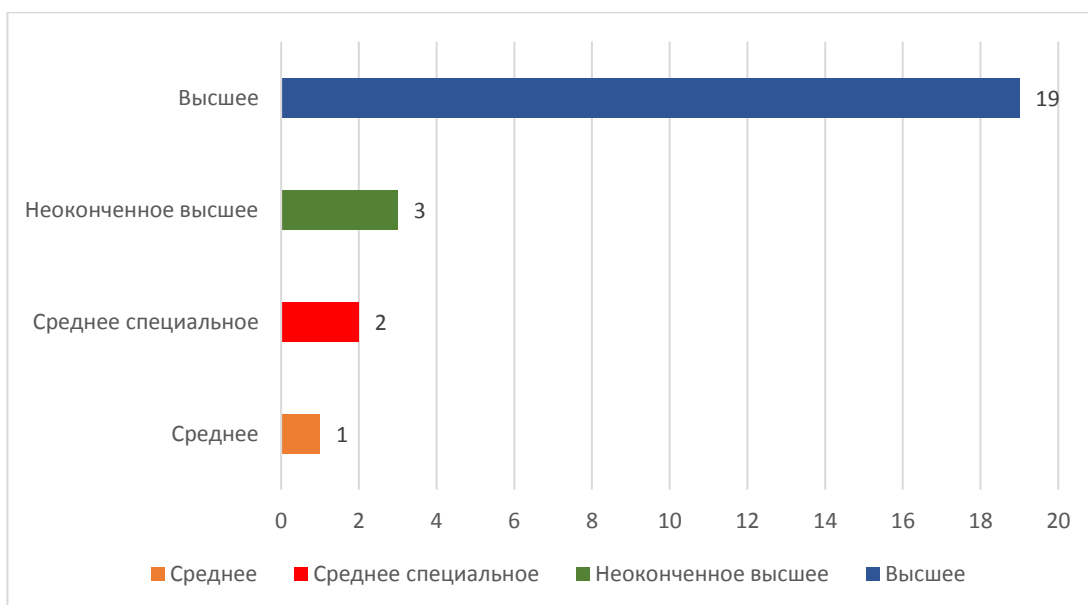


Рисунок 13 – Распределение женщин 26-35 лет по уровню образования

Большинство женщин (14) 26-35 лет проявляют характеристики «заботливых», 4 – «или-или», 4 – «интеграторов», 2 – «женщин, которые никогда не выходят замуж» и 1 – «неустойчивых». Наглядная информация представлена на рисунке 14.

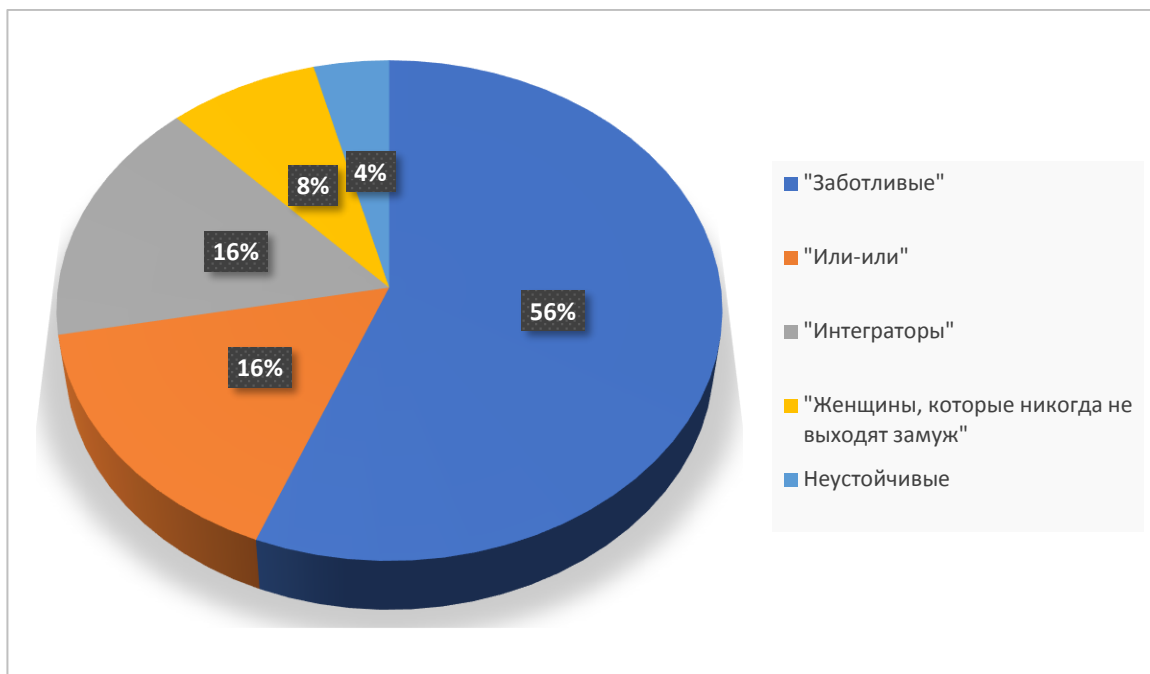


Рисунок 14 – Распределение женщин 26-35 по «типам»

Стоит сказать, что на 9 женщин данной группы при выборе между карьерой и семьей повлияли семейные ценности, на 7 – семья, на 4 – социальные нормы и стереотипы (рисунок 15).

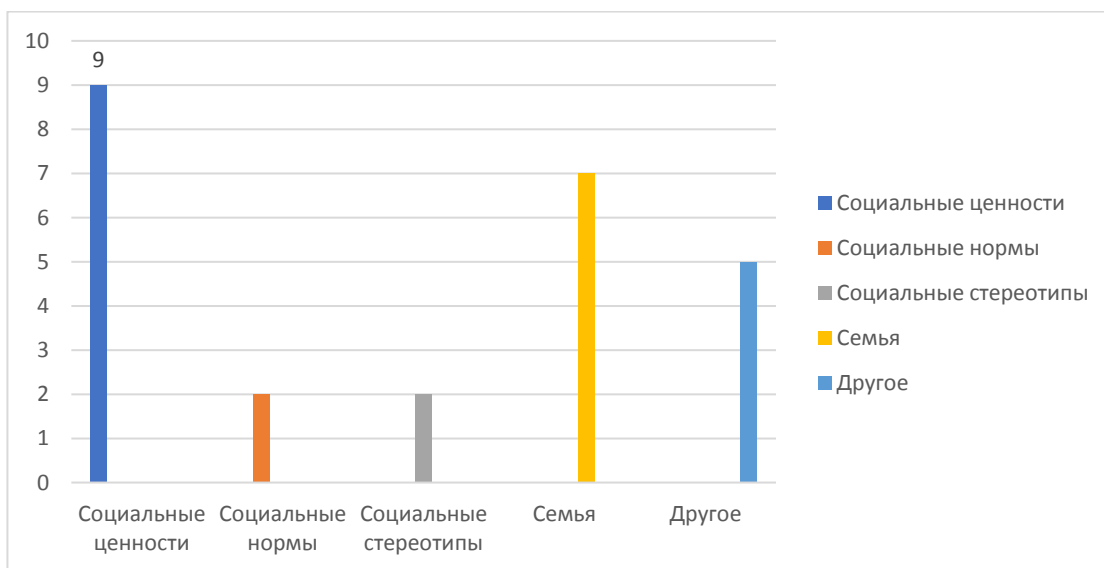


Рисунок 15 - Распределение женщин 18-25 лет по влиянию на них различных факторов

Представляя свое будущее женщины данной возрастной группы говорят, в основном, о рождении детей, покупке недвижимости, создании бизнеса.

Большинство из них (но меньшее количество, по сравнению с предыдущей возрастной группой) приняли бы предложение о высокооплачиваемой работе и быстром карьерном росте по причине желания расширить жил. площадь, путешествовать.

Таким образом, обобщив все вышесказанное, можно сделать вывод, что женщины 26-35 лет – это замужние женщины с высшим образованием, которые занимаются рабочими профессиями. В большинстве своем они проявляют характеристики «заботливого» типа и выйдя замуж в юности проявляют много заботы, оказывают помощь в трудную минуту, оказывают большую поддержку своим мужчинам. На формирование типа в данной возрастной группе повлияли, как и в предыдущей, социальные ценности и семья. Тем не менее, большинство из них согласились бы на новую высокооплачиваемую работу для улучшения жилищных условий и материальной помощи собственной семье.

### 2.3.3 Анализ возрастной группы женщин от 36 до 45 лет

Большинство из них замужем, 7 – не замужем, 2 разведены и 2 состоят в отношениях (рисунок 16).

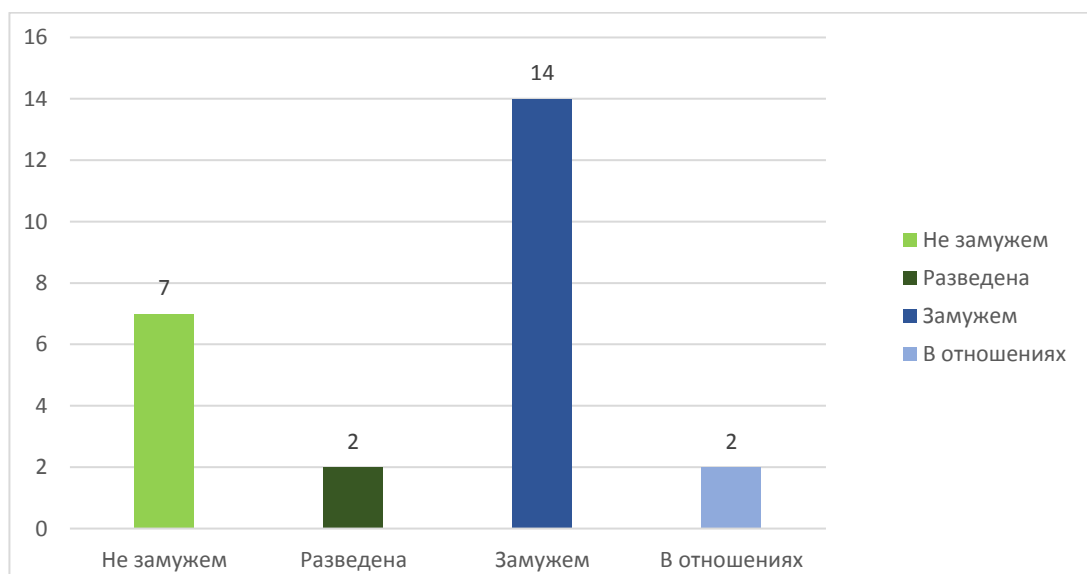


Рисунок 16 – Распределение женщин 36-45 лет по семейному положению

Стоит отметить, что большинство женщин данной возрастной группы являются служащими, второе место занимают рабочие и третье – учащиеся (рисунок 17).

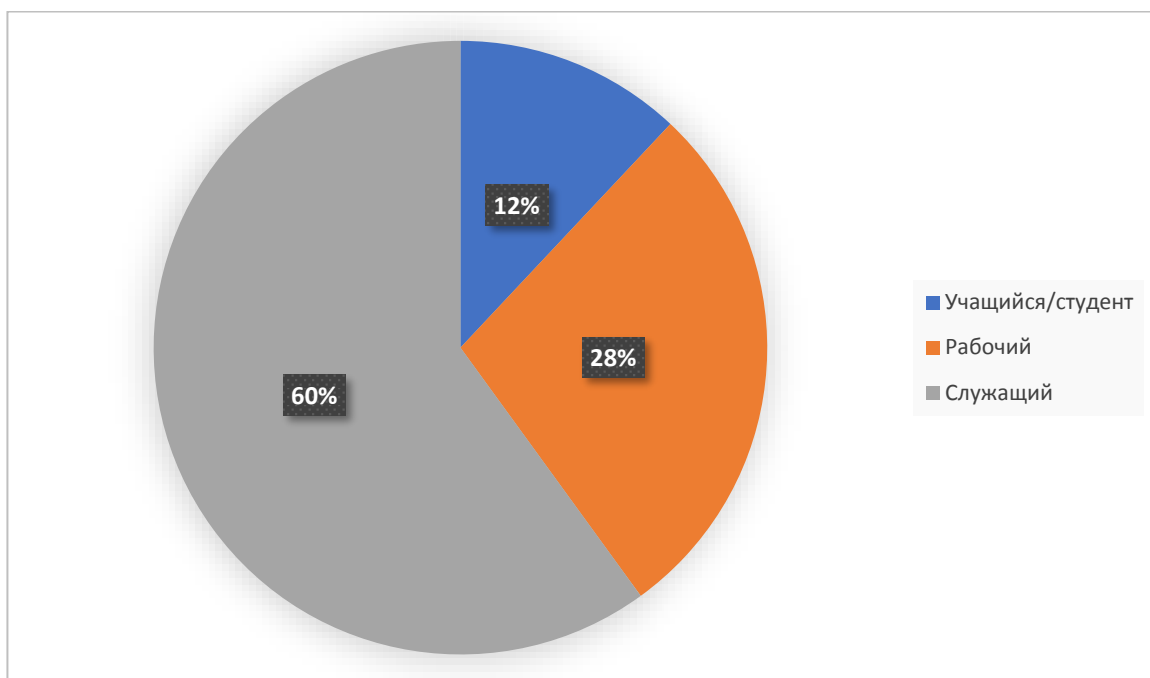


Рисунок 17 – Распределение женщин 36-45 лет по сфере занятости

В данной возрастной группе преобладают высшее (13) и среднее специальное (10) образование, далее идут среднее (1) и неоконченное высшее (1). Распределение ответов можно рассмотреть на рисунке 18.

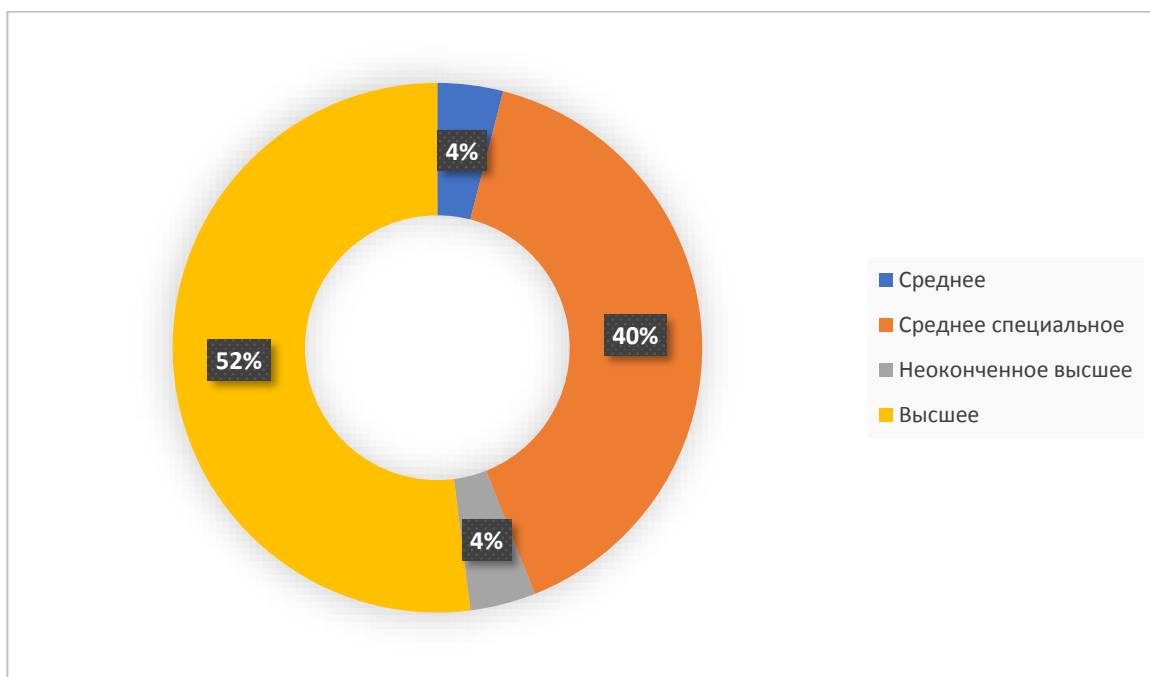


Рисунок 18 – Распределение женщин 36-45 лет по уровню образования

Самым распространенным «типом» в этой, как и в предыдущей, возрастной группе стали «заботливые», далее, 6 женщин проявили характеристики «или-или», 6 – «интеграторы», 1 – «женщины, которые никогда не выходят замуж», 2 – «неустойчивые» (рисунок 19).

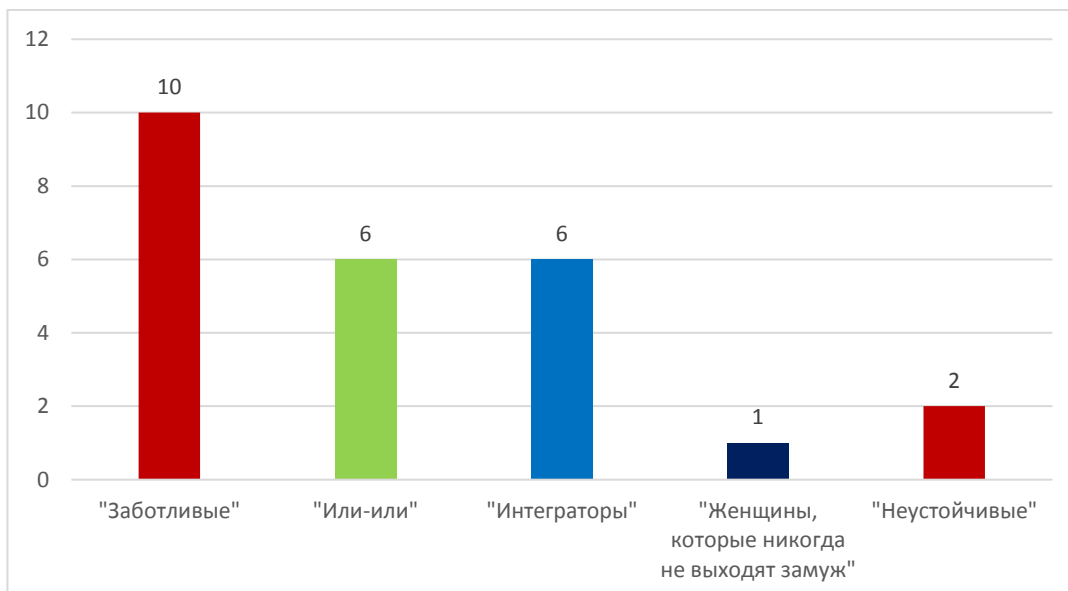


Рисунок 19 – Распределение женщин 36-45 лет по «типам»

На выбор между семьей и карьерой в данной группе в большей степени повлияли социальные стереотипы и семья.

При предложении высокооплачиваемой работы и быстрого карьерного роста большинство женщин этой группы согласились бы из-за желания в будущем сменить место работы, родить второго/третьего ребенка, расширения жил. площади. (рисунок 20).

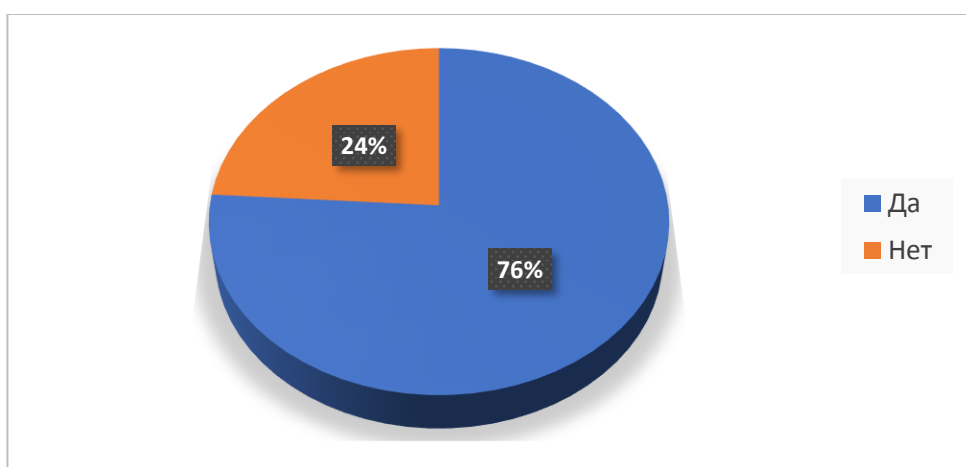


Рисунок 20 – Распределение ответов женщин 36-45 лет о предложении работы

Исходя из всего вышесказанного можно охарактеризовать данную возрастную группу женщин. Женщины 36-45 лет – замужние женщины, занятые в сфере услуг, имеющие высшее образование. В большинстве проявляют характеристики «заботливых», такие, как способность слушать и верить в других, экономическая зависимость от мужа, выход замуж в юности. На эту группу при выборе между семьей и карьерой повлияли общественные стереотипы о том, что женщина, прежде всего, мать, жена и хозяйка, и семейные ценности. Согласились бы на новую высокооплачиваемую работу, в основном, из-за потребности в деньгах для реализации планов.

### 2.3.4 Анализ возрастной группы женщин от 46 до 55 лет

Большинство женщин данной группы замужем, 6 – в отношениях, 5 – не замужем и 4 разведены (рисунок 21).

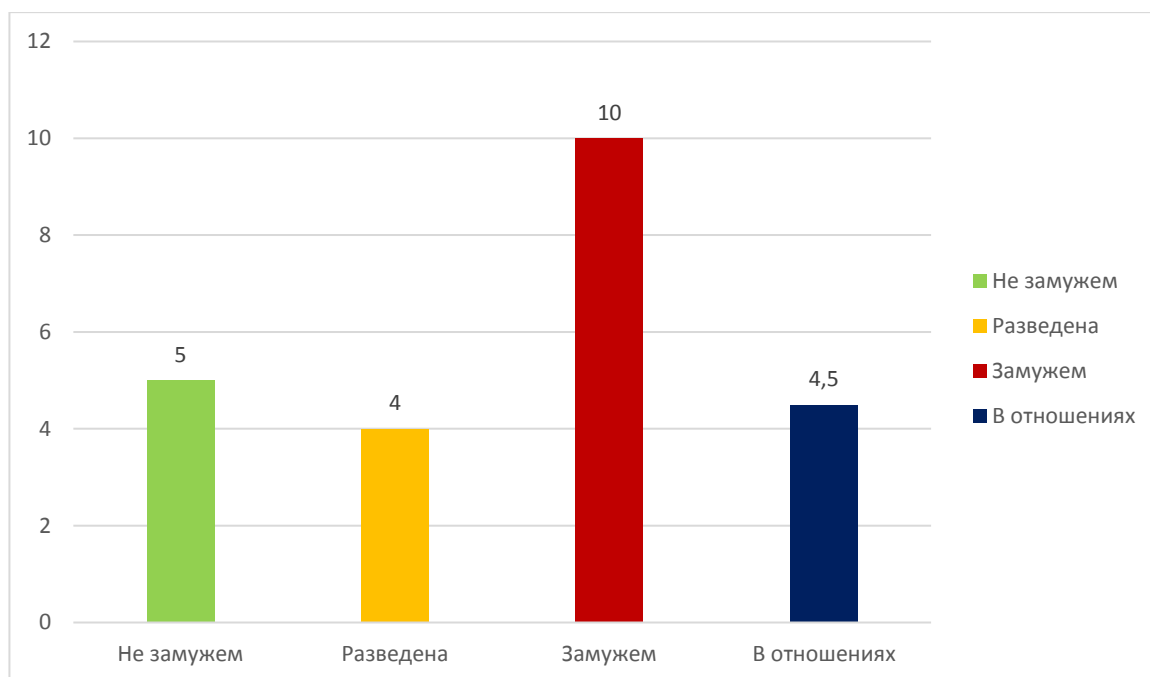


Рисунок 21 – Распределение женщин 46-55 лет по семейному положению

Если говорить о сфере занятости, то в данной возрастной группе подавляющее число женщин являются служащими, 5 – рабочими и 4 ушли на пенсию. Более наглядно информация представлена на рисунке 22.

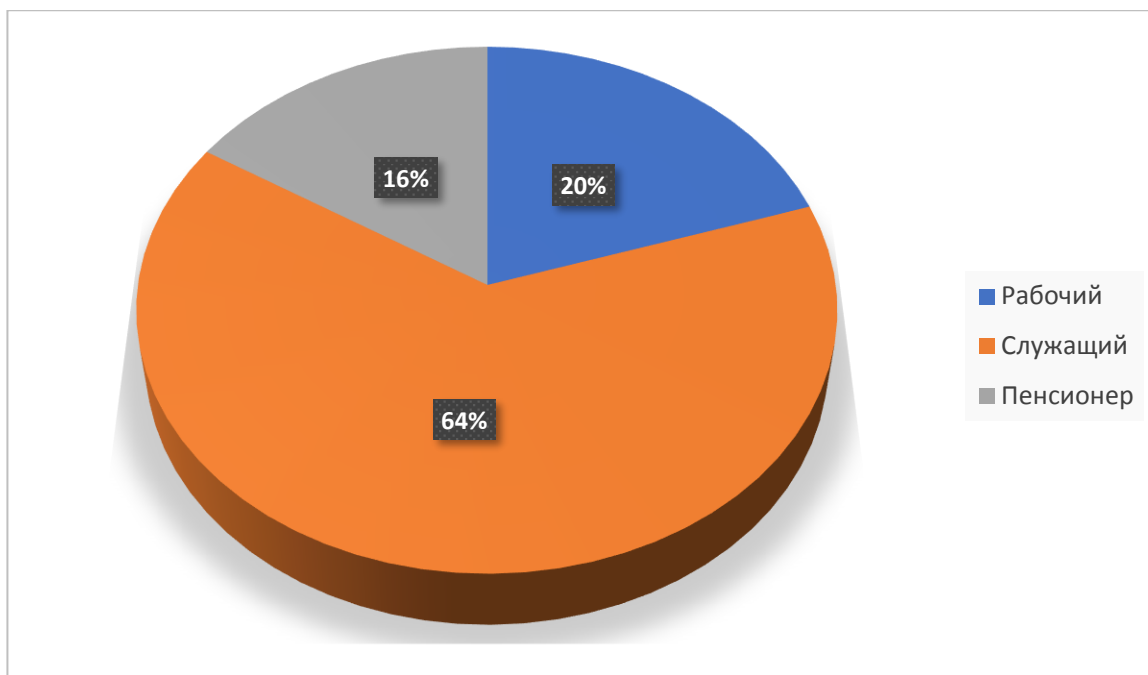


Рисунок 22 – Распределение женщин 46-55 лет по сфере занятости

Большинство женщин этой группы имеют высшее и среднее специальное образование, совсем мало женщин со средним, неоконченным высшим образованием и ученой степенью (рисунок 23).

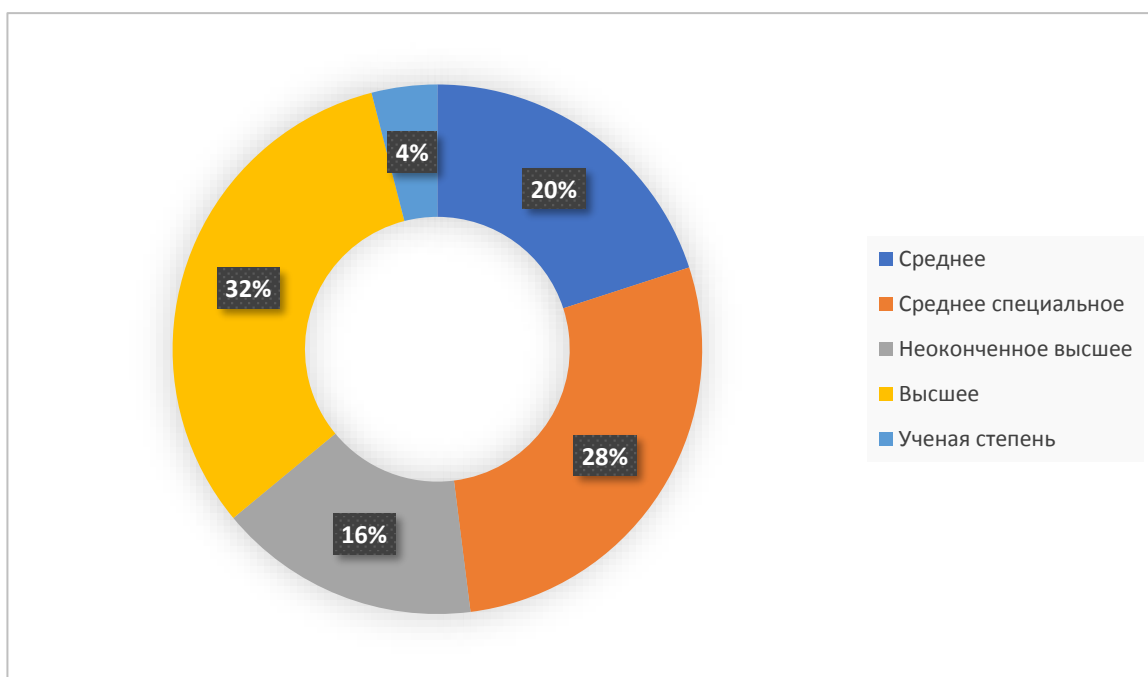


Рисунок 23 – Распределение женщин 46-55 лет по уровню образования

Самым распространенным «типом» среди женщин данной возрастной группы стали «заботливые», далее распределились «или-или» и «интеграторы» (рисунок 24).



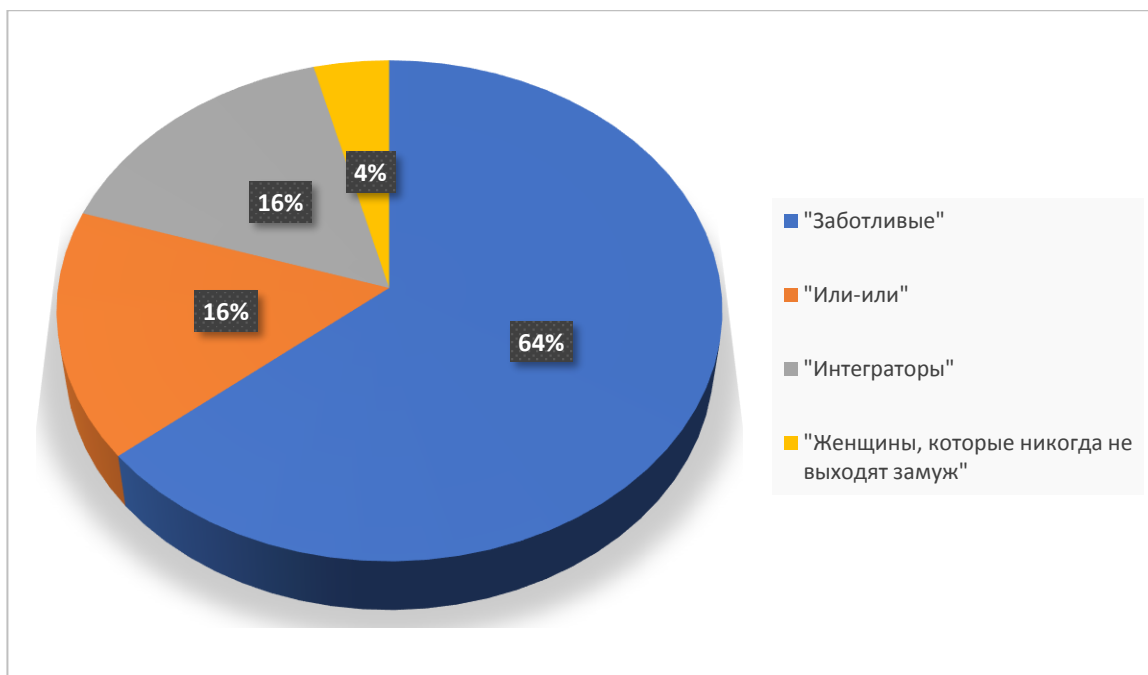


Рисунок 24 – Распределение женщин 46-55 лет по «типам»

На формирование того или иного типа поведения повлияли социальные ценности (7) и нормы (5), а также социальные стереотипы и семья. Распределение данных можно увидеть на рисунке 25.

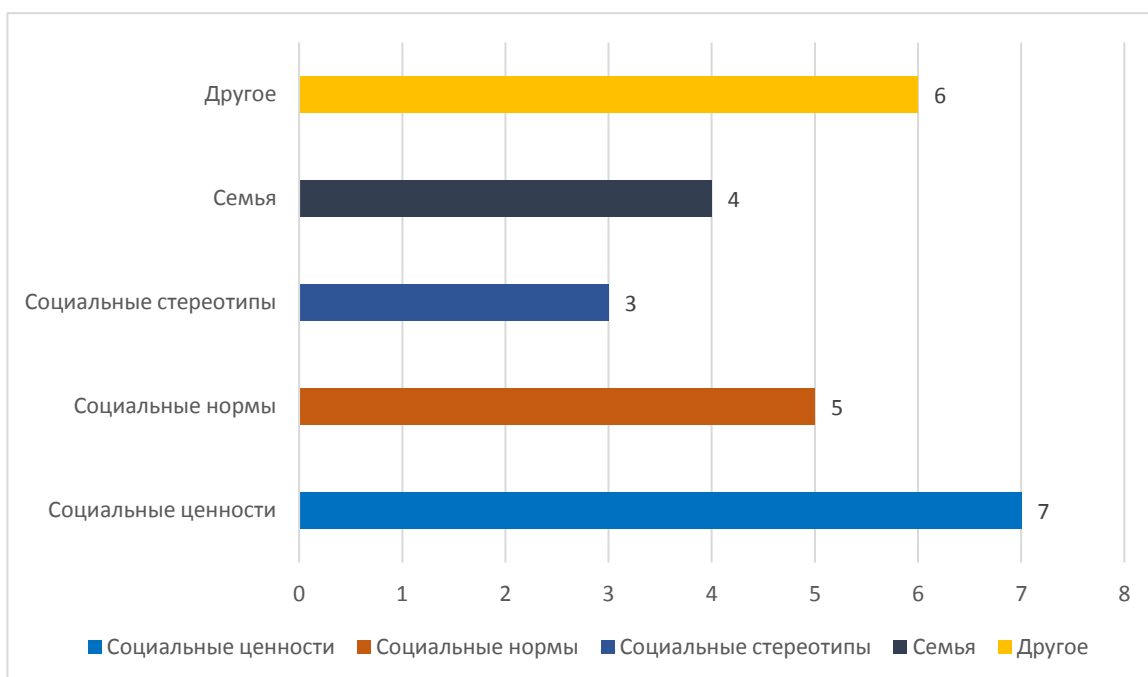


Рисунок 25 – Распределение женщин 46-55 лет по влиянию на них различных факторов

При предложении новой высокооплачиваемой работы большинство женщин данной группы отказались бы (рисунок 26) в пользу выхода на пенсию, ухода за внуками и проведения времени с семьей.

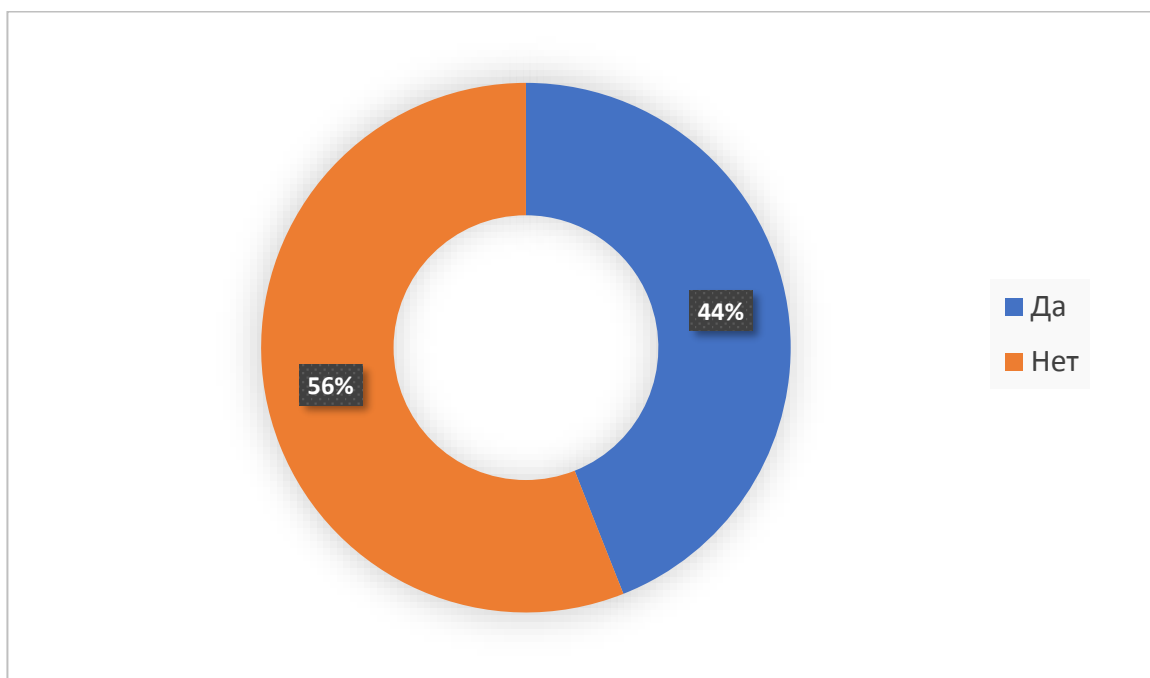


Рисунок 26 – Распределение ответов женщин 46-55 лет о предложении работы

Таким образом, женщины 46-55 лет – женщины, в основном, замужние, однако, появляются разведенные и вступившие в новые отношения, занятые в сфере услуг и имеющие высшее/среднее специальное образование. Так же, как и две предыдущие возрастные группы проявляют характеристики «заботливого типа» поведения. На данную группу при выборе между семьей и карьерой повлияли прежде всего социальные ценности и нормы. Впервые в этой группе наблюдается не категорический, но отказ от высокооплачиваемой работы и быстрого карьерного роста в пользу проявления большего внимания своей семье, ухода за внуками и выхода на пенсию.

### 2.3.5 Анализ возрастной группы женщин от 56 и более лет

В данной возрастной группе преобладают замужние – 11, разведенных – 7, не замужних – 11, в отношениях – 1 (рисунок 27).

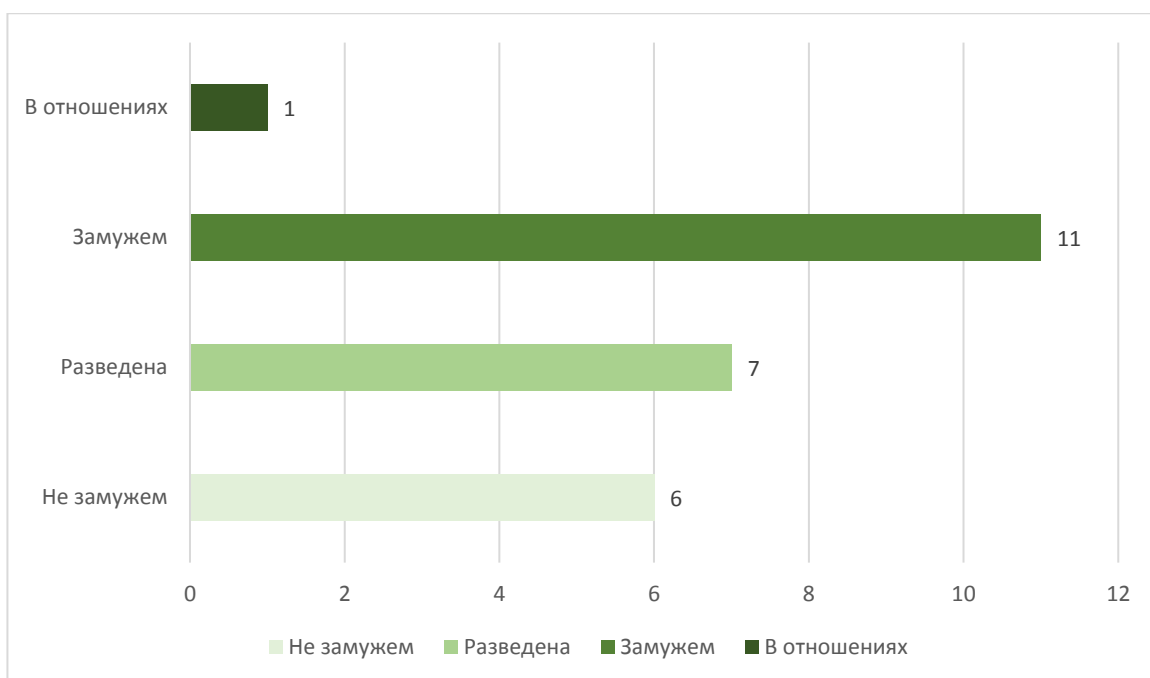


Рисунок 27 – Распределение женщин 56 и более лет по семейному положению

Говоря о сфере занятости женщин данной группы можно сказать, что большинство из них либо служащие, либо вышли на пенсию. Наглядно данные представлены на рисунке 28.

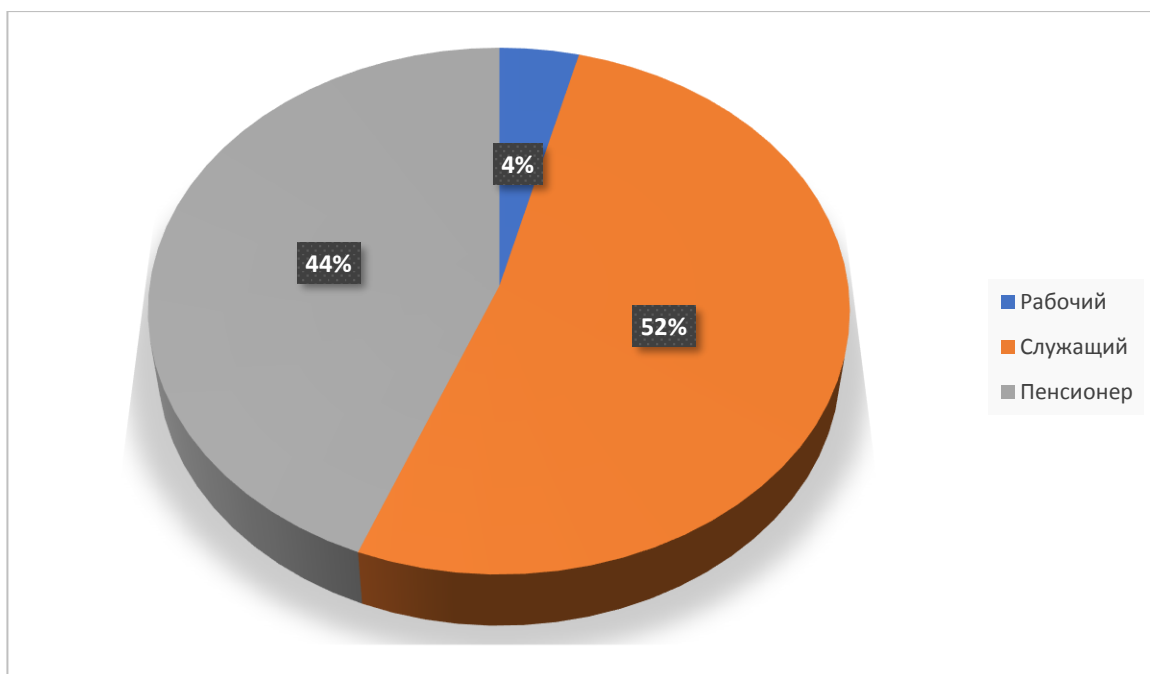


Рисунок 28 – Распределение женщин 56 и более лет по сфере занятости

Далее стоит рассмотреть уровень образования данной возрастной группы. Большинство женщин имеют высшее или среднее специальное образование, за

ними женщины с ученой степенью и неоконченным высшим образованием (рисунок 29).

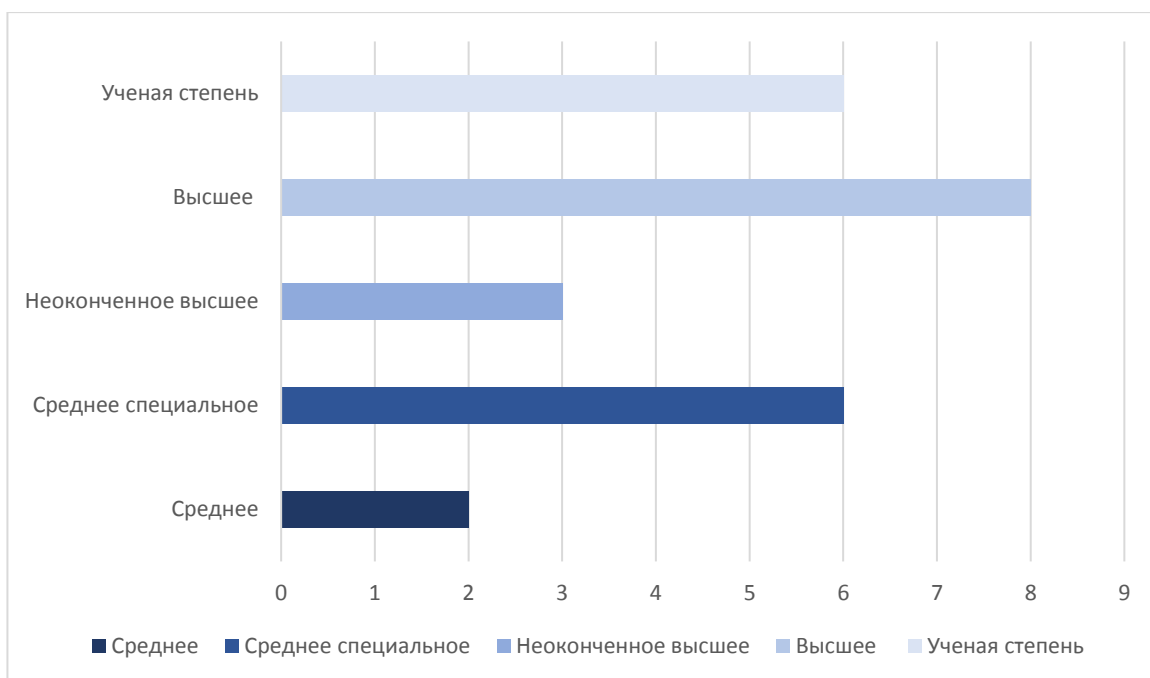


Рисунок 29 – Распределение женщин 56 и более лет по уровню образования

В этой возрастной группе наиболее ярко проявляются характеристики «заботливого» и «неустойчивого» типов. Данные можно рассмотреть на рисунке 30.

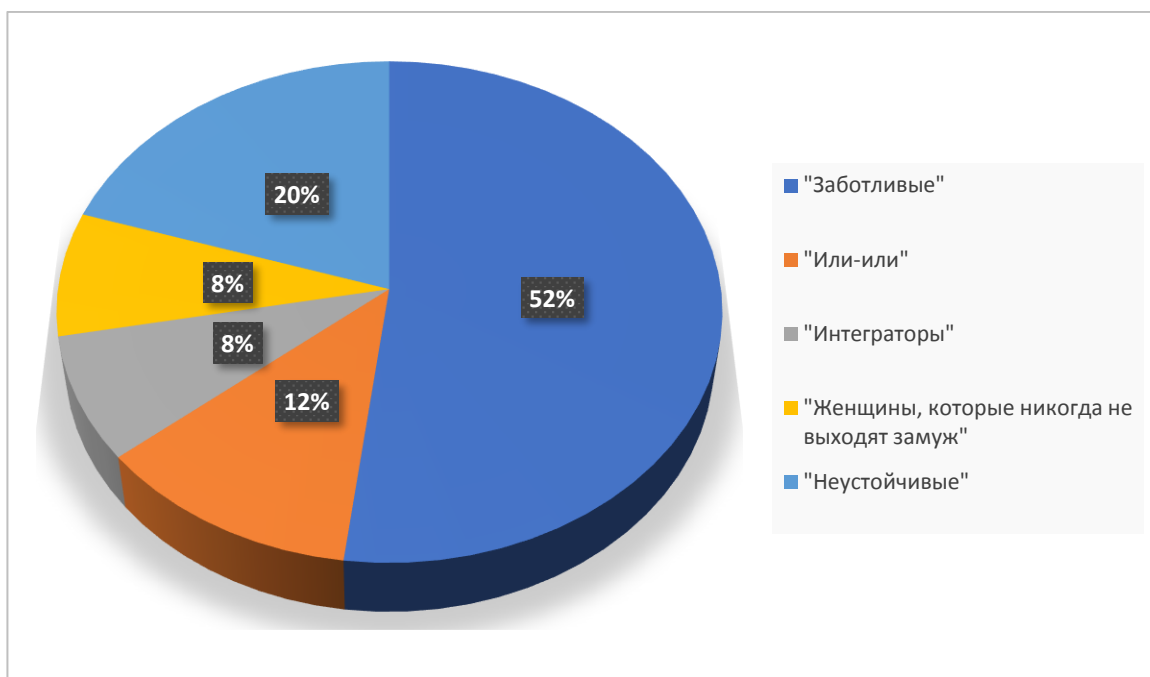


Рисунок 30 – Распределение женщин 56 и более лет по «типам»

На формирование данных типов в большей степени повлияла семья и социальные ценности, далее – социальные стереотипы (рисунок 31).

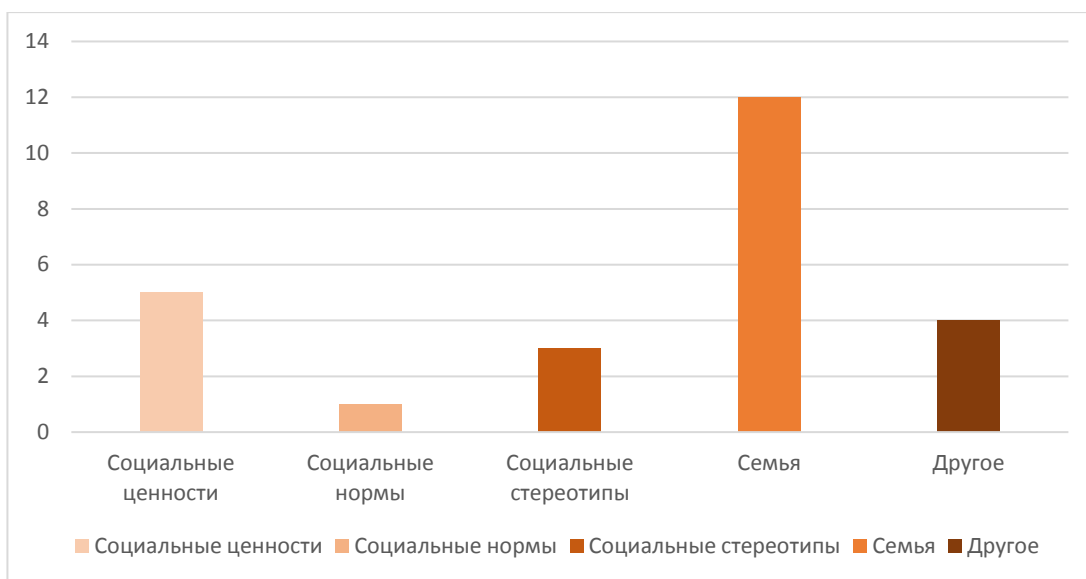


Рисунок 31 – Влияние факторов на выбор между семьей и карьерой

В будущем женщины 56 и более лет планируют путешествовать и ни от кого не зависеть, жить счастливо, помогать детям в воспитании внуков, заниматься всем, что душа пожелает, обрести новые умения.

При предложении новой высокооплачиваемой работы и быстрого карьерного роста женщины данной группы отказались бы (рисунок 32) из-за возраста, выхода на пенсию, желания отдохнуть, отсутствия необходимости в работе.

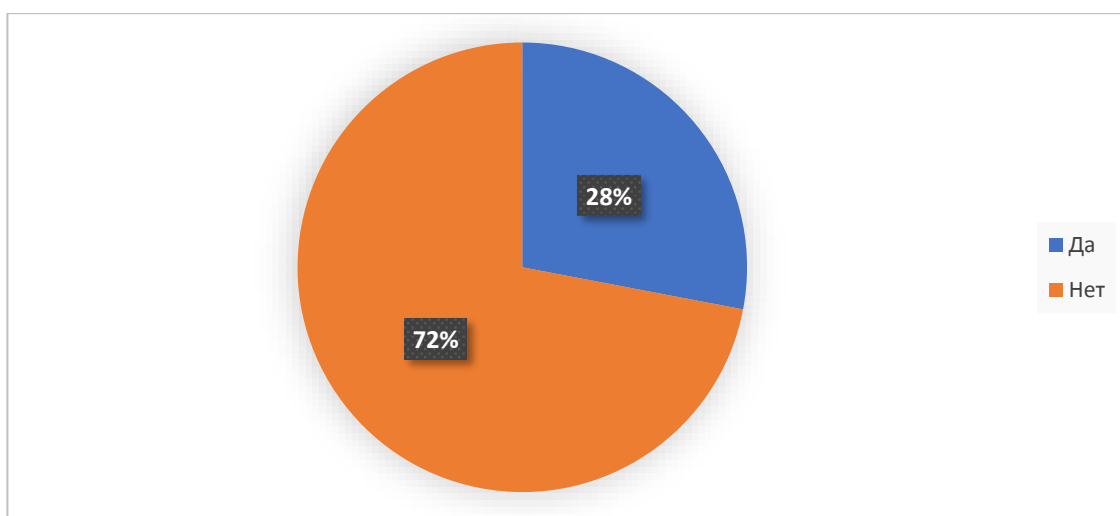


Рисунок 32 – Распределение ответов женщин 56 и более лет на предложение о работе

Итак, возрастную группу женщин 56 и более лет можно охарактеризовать как женщин в большинстве замужних, но с определенным процентом разведенных, которые либо все еще заняты в сфере услуг, либо уже вышли на пенсию, это женщины с высшим образованием. Женщины данной группы проявляют характеристики как «заботливых», так и «неустойчивых» (как и группа 18-25 лет). Свое будущее они представляют скорее в заботе о себе и о своих близких, своем развитии, чем дальнейшее посвящение жизни работе. От работы они бы отказались так же из-за желания отдохнуть и заниматься собой и семьей.

Итак, в результате исследования выявлено, что самым распространенным среди женщин г. Владивостока является тип «заботливые», формируется он, в основном, под влиянием семейных и социальных ценностей, однако, большинство женщин сделали бы выбор в пользу карьеры при предложении новой высокооплачиваемой работы.

Подводя итог, следует отметить, что гипотеза исследования подтвердилась лишь частично. Выбор женщин между семьей и карьерой заметно меняется с возрастном – если женщины 18-25, 26-35, 36-45 лет готовы согласиться на высокооплачиваемую работу, бросив при этом семью, детей, все обязательства, то к 46-55, 56 и более годам потребность в зарабатывании денег заметно снижается в пользу заботы о внуках и правнуках, времяпрепровождении со своей семьей, освоении новых навыков.

Так же наблюдается повторяемость типа «неустойчивые» только в двух возрастных группах – 18-25 и 56 и более. Скорее всего это связано с тем, что в 18-25 лет происходит становление личности, поиск себя, «жизнь для себя», так и в 56 и более лет, когда женщина уходит с работы, она снова «ищет себя» и так же как молодая девушка хочет держать возможности для себя открытыми, не думать о будущем.

В большинстве возрастных групп в результате социологического исследования были выявлены характеристики «заботливого» типа. Из этого можно сделать вывод о том, что среди современных женщин, вопреки

стремлению быть «равными» мужчинам, строить карьеру и быть независимыми, распространено желание завести семью, детей и ставить их в приоритет.

#### **2.4 Рекомендации органам социальной политики региона по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой**

Для предоставления женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой необходимо предложить органам социальной политики региона следующие рекомендации:

1. Молодые девушки сталкиваются с отказом в приеме на работу по причине их репродуктивного возраста.

Работодателям следует отказаться от данных предрассудков и принимать на работу женщин в зависимости от их профессиональных качеств, а не возраста и возможных «проблем».

2. Необходимо уравнивать права женщин и мужчин на занятие одной и той же должности, при условии, что она не находится в списке вредных.

3. Ужесточить законодательство в сфере ограничения/запрещения женского труда (установить проверки за исполнением данного закона).

4. Уравнивать размер оплаты труда для мужчин и женщин при занятии ими одной и той же должности.

5. Женщинам, находящимся в декретном отпуске необходимо повысить ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 3 лет (в настоящее время 50 руб./мес.), декретные (2018 руб./мес.), пособие при постановке на учет в ранние сроки беременности (628 руб./мес.), пособие по уходу за ребенком до 1.5 лет (40% от среднемесячного заработка за два года, предшествующих рождению ребенка) ввиду того, что этих денежных средств недостаточно для обеспечения женщиной себя и ребенка всем необходимым.

6. Женщинам с детьми, у которых нет возможности профессионально реализоваться необходимо предоставить возможность работать на дому (с возможностью накопления стажа).

7. Женщинам, которые являются домохозяйками, важно предоставить возможность получать за это заработную плату и трудовой стаж, точно также, как они бы их получали, работая горничными, воспитателями, нянями и др.

8. Ввести в старших классах школы уроки не только по профессиональному, но и репродуктивному самоопределению девушек.

9. Установить обязательными для посещения курсы для беременных и собирающихся забеременеть женщин.

Выводы по второй главе. Подготовка программы социологического исследования была начата в декабре 2017 года. Темой исследования стал социальный выбор женщин между материнством и карьерой. Исследование проводилось в г. Владивостоке. В нем приняли участие 125 женщин г. Владивостока. Опрос проводился методом анкетирования во Фрунзенском районе г. Владивостока.

Выборочная совокупность была поделена на 5 однородных и равномерных, групп по возрастному признаку, в каждой из которых по 25 человек. В результате, каждая из них была проанализирована и описана в соответствии с их выбором между карьерой и материнством, представлено распределение ответов на ключевые вопросы анкеты.

Гипотеза исследования подтвердилась лишь частично ввиду того, что в настоящее время не все женщины готовы к полной отдаче себя в профессиональной сфере, а стремятся создавать семью.

В итоге, представлены рекомендации органам социальной политики региона по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой.



## Заключение

В настоящей выпускной квалификационной работе был проведен социологический анализ формирования социальных предпочтений современных женщин: изучены теоретические подходы к понятию социальных предпочтений, рассмотрено формирование жизненных стратегий современных женщин как социального выбора между материнством и карьерой, проведено социологическое исследование на тему «Социальный выбор женщин между материнством и карьерой», произведен анализ полученных результатов, сделаны выводы и предложены рекомендации органам социальной политики.

Итак, можно сделать следующие выводы.

В настоящее время в научной литературе не сформировалось определения понятия социальных предпочтений, однако, данное понятие тесно связано с социальным выбором и жизненными стратегиями. Существуют различные подходы к определению социального выбора: социально-философский, культурологический, социально-психологический, социологический.

Социологический подход определяет социальный выбор как «социальное действие», реализуемое в различных моделях и являющееся основным способом выражения взаимодействия людей в обществе.

Еще в патриархальном обществе сложились прочные полоролевые стереотипы, согласно которым дом - традиционно женская сфера, работа - традиционно мужская. Но женщины вторгаются в сферу деловой активности быстрее и охотнее, чем мужчины в область домашнего хозяйства. Создание семьи откладывается на более поздний возраст, уменьшается количество детей в семье, перед женщинами все чаще встает дилемма «ребенок или карьера». Несмотря на столетнее феминистское движение и очевидные шаги в демократизации семьи, итогом этого несоответствия этих двух явлений становится двойная занятость женщины - на работе и дома. Каждая женщина делает свой выбор в пользу того или иного.

Г. Шихи предложила следующие пять жизненных стратегий женщин относительно их выбора между материнством и карьерой – «заботливые», «или-или», «интеграторы», «женщины, которые никогда не выходят замуж» и «неустойчивые». На основе данной типологии было построено социологическое исследование в ВКР.

Социологическое исследование было проведено методом анкетирования. В г. Владивостоке было опрошено 125 женщин, которые были поделены на 5 групп по возрастному признаку для выявления того или иного типа в каждой из них.

Самым распространенным оказался тип «заботливые», что противоречит гипотезе социологического исследования. Она подтвердилась частично так как женщины, проявляя характеристики типа «заботливые», все же стремятся строить карьеру и личностно развиваться.

Гипотеза ВКР так же подтвердилась только частично. Социальные предпочтения женщин действительно формируются, в основном, под влиянием семьи и социальных ценностей. Однако, современные женщины все же стремятся не только к подъему по карьерной лестнице, но и построению гармоничных семейных отношений.

Также были сформулированы рекомендации органам социальной политики региона по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой. Это меры, предложенные для женщин, которые не определились между семьей и карьерой по различным причинам, однако, они помогут и тем, кто выбрал карьеру, и тем, кто выбрал материнство.

## Список литературы

1. Аверинцев, С. С. Брак и семья // Человек. - 2012. - Вып. 4. – С. 110-116.
2. Антонов, А. И., Дорохина, О. В., Медков, В. М. Социология семьи: учебник / А. И. Антонов. - М.: Академический проект, 2011. – 304 с.
3. Багаутдинова, О. З. Женщина перед выбором: семья или карьера? // Экономика и социум. – 2016. – Вып. 3. – С. 74-77.
4. Бахтин, М. М. Философия поступка / М. М. Бахтин. - М.: Прогресс, 1998. – 149 с.
5. Беккер, К. Словарь технической реальности: Культурная интеллигенция социальный контроль / К. Беккер. — М.: Ультра. Культура, 2004. — 224 с.
6. Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. - М.: Прайм-Еврознак, 2004. – 320 с.
7. Браженская, Н. Е. Соотношение ориентаций на семью и карьеру у курсантов-девушек в вузе МВД России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2011. – Вып. 2 – С. 179-183.
8. Ворошилова, О. Н. Образ женщины в современном мире // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2016. - Вып. 5. – С. 54-57.
9. Гайдабрус, Н. В. Смысл жизни человека в условиях глобальных проблем современности / Н. В. Гайдабрус. - Саранск: ПГУАС, 2011. – 148 с.
10. Голованов, А. А. Категория социального выбора в контексте социально-философского дискурса // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2007. - Вып. 7. - С. 51-57.
11. Грец, И. А. Спортивные достижения и социальная адаптация женщин // Вестник спортивной науки. - 2009. - Вып. 4. – С. 5-8.

12. Доева, Л. И. Представления о будущем супруге и семейно-брачные установки современной молодежи: гендерный аспект // Сибирский педагогический журнал. - 2013. – Вып. – 2. – С. 222-225.
13. Долгов, Ю. Н., Смотровая, Т. Н. Типология жизненных стратегий личности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. IX междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011. – Вып. 3. - С. 104-108.
14. Завьялова, Ж. В. Психологическая готовность к родам и метод ее формирования: автореф. дис. канд. психол. наук / Ж. В. Завьялова. - М., 2000. – 191 с.
15. Здравомыслова-Стоюнина, О. М. Общество сквозь призму гендерных представлений // Женщина. Гендер. Культура / под ред. З.А. Хоткина, И.Л. Пушкарева, Е.И. Трофимова. - М., 1999. – 368 с.
16. Золотцева, А. В. Социальные предпочтения современных женщин: карьера или материнство // Развитие современной цивилизации: ответы на вызовы времени: сборник трудов по материалам международной научно-практической конференции. – 2016. – С.434-438.
17. Зуйкова, Е. М. Феминология и гендерная политика: учебник / Е.М. Зуйкова, Р.И. Ерусланова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и Ко, 2012. – 308 с.
18. Исупова, О. Г., Уткина, В. В. Женщины на государственной службе в России: карьера, семья, репродуктивные намерения // Мониторинг. - 2016. – Вып. 6. – С. 69-88.
19. Кирилина, Т. Ю., Бузмакова, Т. И. Духовность и нравственность российской молодёжи в социологическом измерении // Социальная политика и социология. – 2013. - Вып. 3. - С. 169-183.
20. Ковалев, В. И. Категория времени в психологии // Категории материалистической диалектики в психологии / В. И. Ковалев. - М.: Наука, 1988. - С. 216-230.

21. Козьяков, Р. В. Современная успешная женщина и брак // Материалы III Международного женского конгресса «Имидж женщины XXI века: успех, красота, стабильность». – 2016. – С. 29-35.
22. Колесникова, А. А., Ширинкина Н. А. Образ современной женщины-руководителя // ИСОМ. - 2014. – Вып. 6. – С. 242-245.
23. Коновалова, А. М. Жизненные стратегии женщин: выбор и его последствия // Психология зрелости и старения. – 2011. - Вып. 3. – С. 34-49.
24. Кранзеева, Е. А. Гендерная социология: опорный текст лекций для студентов - бакалавров социологии: учебное пособие / Е.А. Кранзеева. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2011. – 91 с.
25. Крыкова, И. В. Феминизм: происхождение понятия и его трактования в современной науке // Аналитика культурологии. – 2008. – Вып. 11. – С. 65-70.
26. Кузьмина, Н. С. Исследование жизненных стратегий в отечественной и зарубежной литературе [Электронный ресурс] / Н. С. Кузьмина. - Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/78801/>
27. Леонтьев, Д. А. Методика предельных смыслов (методическое руководство) / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 199 с.
28. Лепчикова, С. П., Данилов, Д. А. Карьерный рост или семья в приоритете у современной женщины? // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Вып. 26. – С. 261–263.
29. Михайлов, Ф. Т. Душа страдающего тела / Ф. Т. Михайлов. - Мн.: Книжный Дом, 2003. – 624 с.
30. Наумова, Н. Ф. Жизненная стратегия человека в переходном обществе // Социологический журнал. - 1995. - Вып. 2. - С. 5-22.
31. Потаповская, О. М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. - 2011. – Вып. 20. – С. 110-136.
32. Резник, Т. Е., Резник, Ю.М. Жизненное ориентирование личности: анализ и консультирование // Социологические исследования. - 1996. - Вып. 6. С. 110–119.

33. Резник, Ю. М., Смирнов, Е. А. Жизненные стратегии личности (опыт комплексного анализа) / Ю. М. Резник, Е. А. Смирнов. - М.: Институт человека РАН, Независимый институт гражданского общества, 2002. – 206 с.
34. Ромашова, Л. О., Середа, Е. М. Семья и карьера в жизни современной российской женщины // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2017. – Вып. 5. – С.23-28.
35. Сулова, Т. Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами-предпринимателями: автореф. дис. канд. психол. наук / Т. Ф. Сулова. - М., 1999. – 138 с.
36. Толстая, С. В. Современная женщина: карьера или семья // European research. – 2015. - Вып. 6. – С. 61-64.
37. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Минск: Коллегиум, 1992. – 253 с.
38. Хорни, К. Невроз и развитие личности / К. Хорни. - М.: Смысл, 2008. – 400 с.
39. Христофорова, И. В., Черникова, Л. И., Белохвостова, Н. В., Кирилина, Т. Ю. Гендерная занятость в высшем профессиональном образовании: теоретические основы и практические аспекты // Маркетинг услуг. - 2014. - Вып. 3. – С. 198-215.
40. Шихи, Г. Возрастные кризисы / Г. Шихи. - СПб., 2005. – 446 с.
41. Явон, С. В. Жизненное самоопределение российской молодежи // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – Вып. 4. - С. 174-178.

## Приложение А

### 1 Программа социологического исследования «Социальный выбор женщин между карьерой и материнством»

#### 1.1 Методологический раздел

Каждый человек стоит перед необходимостью выбора и решения многих проблем, среди которых наиболее важными являются брак, рождение детей, выбор профессионального пути. Именно эти события требуют принятия особенных решений, в русле которых поддерживаются, расширяются или подрываются ранее сложившиеся взгляды, формируются новые мотивы поведения.

Во всех областях взрослой жизни, будь то личная жизнь или профессиональная, человек стоит в самом начале пути. Это начало, безусловно, связано с определенными планами и надеждами, большинство из которых сложилось еще в юношеский период. При реализации собственной мечты от молодых людей требуется активное позитивное строительство взрослой жизни – самостоятельный выбор жизненной стратегии с учетом окружающей реальности и своих возможностей.

Центральный аспект этой проблемы - конфликт между карьерой и семьей. Роль современных женщин подразумевает сочетание карьеры и семьи. Существующая действительность требует от женщины совмещения этих ролей, и именно успешная в этом отношении женщина заслуживает одобрения в глазах общества.

Желание современной женщины участвовать в общественной жизни наравне с мужчинами, достигать определенных профессиональных высот часто вступает в противоречие с гендерными стереотипами «хорошей хозяйки», которой должна быть каждая женщина.

Данная тема является достаточно изученной в научном плане, особый

интерес представляют работы А.М.Коноваловой «Жизненные стратегии женщин: выбор и его последствия»<sup>49</sup>, Г.Шихи «Возрастные кризисы»<sup>50</sup>, Л.О.Ромашовой и Е.М.Середы «Семья и карьера в жизни современной российской женщины»<sup>51</sup>, О.Н.Ворошиловой «Образ женщины в современном мире»<sup>52</sup>; Р.В. Козьякова «Современная успешная женщина и брак»<sup>53</sup>; С.В.Толстой «Современная женщина: карьера или семья»<sup>54</sup>.

Однако, рассматривая данную проблему, авторы обращают внимание лишь на какую-либо возрастную категорию женщин при выборе ими между материнством и карьерой. В настоящем исследовании будут рассмотрены женщины всех возрастных групп, которые, в дальнейшем, подвергнутся сравнению между собой по их отношению к материнству и карьере.

Проблема исследования: в настоящее время женщина стоит перед важнейшим социальным выбором между продолжением рода и самореализацией в различных сферах (на примере г. Владивостока).

Цель исследования – изучить выбор женщин между материнством и карьерой.

Объект исследования – выбор между материнством и карьерой.

Объект обследования – женщины г. Владивостока.

Предмет исследования – выбор женщин между материнством и карьерой.

Задачи исследования:

1. Выявить различия в типах поведения женщин в отношении выбора между материнством и карьерой;

---

<sup>49</sup> Коновалова, А. М. Жизненные стратегии женщин: выбор и его последствия // Психология зрелости и старения. – 2011. - Вып. 3. – С. 34-49.

<sup>50</sup> Шихи, Г. Возрастные кризисы [Электронный ресурс] // Электронная библиотека E-reading. - Режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=65669>

<sup>51</sup> Ромашова, Л. О., СерEDA, Е. М. Семья и карьера в жизни современной российской женщины // Научные труды Московского гуманитарного университета. - 2017. – Вып. 5. – С.23-28.

<sup>52</sup> Ворошилова, О. Н. Образ женщины в современном мире // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2016. - Вып. 5. – С. 54-57.

<sup>53</sup> Козьяков, Р. В. Современная успешная женщина и брак // Материалы III Международного женского конгресса «Имидж женщины XXI века: успех, красота, стабильность». – 2016. – С. 29-35.

<sup>54</sup> Толстая, С. В. Современная женщина: карьера или семья // European research. – 2015. - № 6. – С. 61-64.



2. Определить факторы, влияющие на выбор женщинами определенной стратегии поведения;

3. Определить перспективные направления в зависимости от типа поведения женщин.

#### Интерпретация основных понятий

1. «Заботливые» – женщины, которые выходят замуж в двадцатилетнем возрасте или даже еще раньше и в это время не собираются выходить за пределы роли домохозяйки.

2. «Или-или» – женщины, которые в двадцатилетнем возрасте чувствуют необходимость сделать выбор между любовью и детьми или работой и образованием.

3. «Интеграторы» – женщины, которые пытаются в двадцатилетнем возрасте все скомбинировать - сочетать карьеру с брачным союзом и материнством.

4. Карьера - успешное продвижение по ступеням профессиональной, соц., должностной, имущественной или иной иерархии.

5. Материнство - основная биол. функция женского организма, направленная на продолжение человеческого рода; одна из соц. ролей женщины.

6. «Неустойчивые» – женщины, которые в двадцатилетнем возрасте выбирают непостоянство и путешествуют по жизни, меняя местонахождение, свои занятия.

7. Перспективы - благоприятные условия, обстоятельства в будущем.

8. Тип поведения (в зависимости от выбора между карьерой и материнством) – выбор женщиной той или иной жизненной стратегии относительно материнства и карьеры.

9. Фактор - причина, движущая сила какого-либо социального явления, определяющая его характер или отдельные его черты.

Таблица 1 - Операционализация основных понятий

Задачи исследования	Переменная	Индикатор	Тип шкалы измерения	Номер вопроса
Паспортичка	18-25	Сведения о возрасте респондента	Интервальная	1
	26-35			
	36-45			
	46-55			
	56 и более			
	Не замужем	Сведения о семейном положении респондента	Номинальная	2
	Разведена/вдова			
	Замужем			
	Состою в отношениях	Сведения о сфере занятости респондента	Номинальная	3
	Учащийся/студент			
	Рабочий			
	Служащий			
	Пенсионер	Сведения об уровне образования респондента	Номинальная	4
	Среднее			
Среднее специальное				
Неоконченное высшее				
Высшее				
Ученая степень				
Выявить различия в типах поведения женщин в отношении выбора между материнством и карьерой;	Я вышла замуж в юности;	Сведения о выраженности типа «Заботливые» среди респондентов	Выбор нескольких вариантов ответа	5
	Я домохозяйка;			
	Я всегда проявляю много заботы по отношению к окружающим;			
	Я способна оказать помощь в трудную минуту;			
	Я умею слушать других и верю в них:			
	Я оказываю большую поддержку в воплощении мечты своего мужа;			
	Я экономически зависима от мужа;			
	Я не имею профессии/образования.			
	Я сделала выбор между карьерой и семьей в юности;			

Продолжение таблицы 1

	Я откладываю мысли о карьере в пользу семьи, но намереваюсь сделать карьеру;			
	У меня определены жизненные цели;			
	У меня заложен фундамент для будущей карьеры;			
	Мой муж не поощряет мое желание работать;			
	Я стремлюсь сначала закончить своё профессиональное образование, перенеся материнство/брачный союз на более поздний период;			
	Я хочу достичь большего, чем предполагает традиционная роль женщины;			
	Мне трудно найти «равного» себе партнера.			
	Я успешно сочетаю брак и материнство с карьерой;	Сведения о выраженности типа «Интеграторы» среди респондентов	Выбор нескольких вариантов ответа	7
	Я чувствую усталость от домашних дел;			
	Я чувствую подавленность задачами;			
	Я разделяю домашние обязанности с мужем;			
	Я работаю на дому;			
	Я прибегаю к помощи нянь;			
	Мое общение с детьми является содержательным, включает совместную деятельность и позитивное взаимодействие;			

Продолжение таблицы 1

	Я выражаю негативные чувства на своих детей.			
	Я одинока;	Сведения о выраженности типа «Женщины, которые никогда не выходят замуж» среди респондентов	Выбор нескольких вариантов ответа	8
	Я превосхожу в образовании, в профессии, в доходе среднего мужчину;			
	Я не желаю тратить энергию на устройство домашних дел;			
	Я не желаю придерживаться традиционной роли женщины;			
	Я не хочу выходить замуж;			
	Я направляю свои способности на заботу «о детях всего мира» (общественный работник, няня-гувернантка, воспитатель для сирот и детей с замедленным развитием);			
	Я самодостаточна, мне не нужны друзья и личные привязанности;			
	Я готова посвятить жизнь какому-либо делу.			
	Я непостоянна;			
	Я хочу идти по жизни без всяких обязательств;			
	Я хочу оставить все возможности для себя открытыми;			
	У меня нет постоянного заработка;			
	У меня нет семьи;			
	У меня нет профессии;			
	Я живу сегодняшним днем и не думаю о будущем;			

## Окончание таблицы 1

	Я выживаю за счет своего ума и способностей.			
Определить факторы, влияющие на выбор женщинами определенной стратегии поведения;	Социальные ценности	Сведения о влиянии тех или иных факторов на респондента	Номинальная	10
	Социальные нормы			
	Социальные стереотипы			
	Семья			
	Другое			
Определить перспективные направления в зависимости от типа поведения женщин		Сведения о субъективных представлениях респондентов о их будущем	Открытый вопрос	11
	Да	Сведения об отношении респондентов к новой работе и причинах	Полузакрытый вопрос	12
	Нет			

### Гипотеза исследования:

Современные женщины предпочитают в жизненных стратегиях ориентироваться на карьеру, а не на материнство.

## 1.2 Методический раздел

### Принципиальный (стратегический) план исследования

В данном исследовании будет применен разведывательный план исследования в силу того, что по теме исследования (социальный выбор женщин между материнством и карьерой) существует немного научной литературы и проведенных исследований в русле, заданном исследователем, либо отсутствует широкий доступ к соответствующим исследованиям и литературе, а также исследованиям, проведенным в г. Владивостоке.

### Обоснование системы выборки единиц наблюдения

Генеральная совокупность – 316300 женщин г. Владивостока.

Выборочная совокупность – 125 человек (точность – 95%, погрешность 8%).

В данном социологическом исследовании будут применены стихийная и стратифицированная виды выборки. Стихийная выборка будет полезна при отборе респондентов в выборочную совокупность. Стратифицированная - необходима так как поделив выборочную совокупность на однородные группы можно будет сделать обоснованные, точные выводы о каждом типе поведения женщин в соответствии с их выбором между материнством и карьерой. Выборочная совокупность будет поделена на 5 однородных и равномерных, но разнородных между собой групп по возрастному признаку, в каждой из которых по 25 человек:

- 1 группа – 18-25 лет;
- 2 группа – 26-35 лет;
- 3 группа – 36-45 лет;
- 4 группа – 46-55 лет;
- 5 группа – 56 и более лет.

#### Метод сбора данных

В данном исследовании предпочтителен такой метод исследования как социологический опрос методом очного анкетирования в силу того, что женщины г. Владивостока смогут дать точную и полезную информацию, отражающую нужные исследователю характеристики о них, как об изучаемом объекте. Данный метод позволит быстро распространить анкеты и быстро найти подходящих респондентов без больших временных затрат для исследователя.

#### Метод обработки и анализа данных

Во-первых, будет проведена проверка методического инструментария на точность, полноту и качество заполнения, и выбраковка некачественно заполненных анкет.

Во-вторых, будет произведено кодирование информации - перевод данных на язык формализованной обработки и анализа путем создания переменных.

В-третьих, будет проведено выявление статистических закономерностей и зависимостей, которые дают возможность сделать определенные обобщения и выводы.

И, в-четвертых, интерпретация - превращение социологических данных в показатели, которые являются социологическими данными, соотнесенными с целями и задачами исследования.

## 2 Инструментарий

### АНКЕТА

Уважаемые женщины г. Владивостока! В рамках дипломной работы проводится исследование на предмет выявления Вашего отношения к материнству и карьере. Ответы будут использованы в обобщённом виде и только в научных целях.

**1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:**

- a. 18-25;
- b. 26-35;
- c. 36-45;
- d. 46-55;
- e. 56 и более.

**2. Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:**

- a. Не замужем;
- b. Разведена/вдова;
- c. Замужем;
- d. Состою в отношениях.

**3. Укажите сферу Вашей занятости:**

- a. Учащийся/студент;
- b. Рабочий;
- c. Служащий;
- d. Пенсионер.

**4. Укажите уровень Вашего образования:**

- a. Среднее;
- b. Среднее специальное;
- c. Неоконченное высшее;
- d. Высшее;
- e. Ученая степень.



**5. Выберите характеристики наиболее схожие с Вами.**

- Я вышла замуж в юности;
- Я домохозяйка;
- Я всегда проявляю много заботы по отношению к окружающим;
- Я способна оказать помощь в трудную минуту;
- Я умею слушать других и верю в них;
- Я оказываю большую поддержку в воплощении мечты своего мужа;
- Я экономически зависима от мужа;
- Я не имею профессии/образования.

**6. Выберите характеристики наиболее схожие с Вами.**

- Я сделала выбор между карьерой и семьей в юности;
- Я откладываю мысли о карьере в пользу семьи, но намереваюсь сделать карьеру;
- У меня определены жизненные цели;
- У меня заложен фундамент для будущей карьеры;
- Мой муж не поощряет мое желание работать;
- Я стремлюсь сначала закончить своё профессиональное образование, перенеся материнство/брачный союз на более поздний период;
- Я хочу достичь большего, чем предполагает традиционная роль женщины;
- Мне трудно найти «равного» себе партнера.

**7. Выберите характеристики наиболее схожие с Вами.**

- Я успешно сочетаю брак и материнство с карьерой;
- Я чувствую усталость от домашних дел;
- Я чувствую подавленность задачами;
- Я перераспределяю домашние обязанности мужем;
- Я работаю на дому;
- Я прибегаю к помощи нянь;
- Мое общение с детьми является содержательным, включает совместную деятельность и позитивное взаимодействие;
- Я выражаю негативные чувства на своих детей.

**8. Выберите характеристики наиболее схожие с Вами.**

- Я одинока;
- Я превосхожу в образовании, в профессии, в доходе среднего мужчину;
- Я не желаю тратить энергию на устройство домашних дел;
- Я не желаю придерживаться традиционной роли женщины;
- Я не хочу выходить замуж;
- Я направляю свои способности на заботу «о детях всего мира» (общественный работник, няня-гувернантка, воспитатель для сирот и детей с замедленным развитием);
- Я самодостаточна, мне не нужны друзья и личные привязанности;
- Я готова посвятить жизнь какому-либо делу.

**9. Выберите характеристики наиболее схожие с Вами.**

- Я непостоянна;
- Я хочу идти по жизни без всяких обязательств;
- Я хочу оставить все возможности для себя открытыми;
- Я не имею постоянного заработка;
- Я не имею семью;
- Я не имею профессию;
- Я живу сегодняшним днем и не думаю о будущем;
- Я выживаю за счет своего ума и способностей.

**10. Отметьте, пожалуйста, что в большей мере могло повлиять на Ваш выбор между материнством и карьерой?**

- a. Социальные ценности (достоинство, совесть, свобода, любовь);
- b. Социальные нормы (мораль, право, религия);
- c. Социальные стереотипы («женщина – мать, жена, хозяйка»);
- d. Семья;
- e. Другое \_\_\_\_\_

**11. Как Вы представляете свое будущее (например, уход с работы, рождение ребенка, повышение, вступление в брак)?**

*Дайте, пожалуйста, развернутый ответ.*

---

---

---

**12. Если бы в ближайшее время Вам предложили высокооплачиваемую работу, быстрый карьерный рост, Вы бы приняли предложение? Почему?**

a. Да \_\_\_\_\_

b. Нет \_\_\_\_\_

**Благодарю за участие в опросе!**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**Департамент социальных наук**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу студента (ки) Кеняйкиной Ольги Романовны

(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 39.03.01 Социология, профиль «Социология экономики и управления» группа Б4411

Руководитель ВКР к. филос. н., доцент Л. Д. Ерохина

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

на тему Формирование социальных предпочтений современных женщин: социологический анализ

Дата защиты ВКР « 2 » июля 2018 г.

Выпускная квалификационная работа Кеняйкиной О.Р. освещает одну из самых обсуждаемых социальных тем – сложный выбор женщин в современном мире между профессией, карьерой и семьей. Проблема обсуждается не первый год, но единой точки зрения по этому вопросу нет. Безусловно, каждая женщина совершает свой собственный выбор, в зависимости от своих амбиций, наличия поддержки, отношений с окружающими, физического здоровья и т.д. Но при этом большинство современных женщин хотели бы не делать трудный выбор, а сочетать обе стороны деятельности. Поэтому тема выбранной дипломной работы представляется очень актуальной и провокационной.

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка литературы и приложения. Структура работы, цели и задачи соответствует заявленной теме исследования. Определена общая рабочая гипотеза. Выводы соответствуют поставленным целям и задачам.

В первой главе рассмотрены методологические подходы к изучению таких понятий «социальные предпочтения», «социальный выбор», «жизненные стратегии». Представлены различные теории, и точки зрения.

Во второй главе изложены результаты эмпирического исследования формирования жизненных стратегий современных женщин разных возрастных групп, которые сравниваются между собой по их отношению к материнству и карьере.

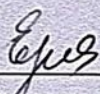
Автор вносит ряд предложений по предоставлению женщинам условий для свободного выбора между материнством и карьерой.

Процент самостоятельности составляет 86%.

В ходе работы автор проявила дисциплинированность, вовремя посещала консультации, график работы выполняла полностью в соответствии с планом работы.

Существенных недостатков, на мой взгляд, в работе не выявлено. Дипломная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает оценки «отлично», а ее автор заслуживает присвоения квалификации «бакалавр» по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Руководитель ВКР                    к.ф.н., доцент  
(уч. степень, уч. звание)

  
(подпись)

                   Л.Д. Ерохина  
(и.о. фамилия)

« 19 » июня 2018 г.