



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент искусств и дизайна

ТОКАРЕВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

ОРГАНИЗАЦИЯ ТАМОЖЕННОГО ОБОРОТА ДВИЖИМЫХ КУЛЬТУРНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

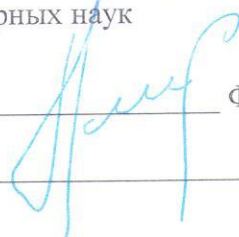
по образовательной программе подготовки магистров
по направлению 50.04.03 «История искусств»

магистерская программа «История и методология искусствознания»


Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.


Директор Школы искусств и гуманитарных наук


_____ Ф.Е. Ажимов
« _____ » _____ 20 ____ г.

Студент гр. М4212


_____ (подпись)
« 18 » _____ месяца _____ 20 18 г.

Руководитель ВКР кандидат искусствоведения, доцент


_____ В.В. Петухов
(подпись)
« 19 » _____ июня _____ 20 18 г.

Назначен рецензент:

Заместитель директора по научной работе КГАУК «Приморская государственная картинная галерея»


Н.А. Левданская

Защищена в ГАК с оценкой

Секретарь ГАК

_____ И.А. Кравченко
(подпись)
« _____ » _____ 20 ____ г.

«Допустить к защите»
Директор департамента искусств и дизайна
доцент, доктор искусствоведения


_____ Н.А. Федоровская
(подпись)
« 25 » _____ июня _____ 20 18 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент искусств и дизайна

ОТЗЫВ научного руководителя

на выпускную-квалификационную работу (диссертацию) магистранта

Токарева Дмитрия Евгеньевича

Направление подготовки - **50.04.03 «История искусств»**

Профиль подготовки - **«История и методология искусствознания»**
Научный руководитель кандидат искусствоведения, доцент В.В. Петухов

На тему **«ОРГАНИЗАЦИЯ ТАМОЖЕННОГО ОБОРОТА ДВИЖИМЫХ
КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ. СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

1. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное, практическое значение

Актуальность выбранной темы исследования заключается в повышении качества правового регулирования отношений, возникающих при организации процесса таможенного контроля перемещения культурных ценностей на Дальнем Востоке России.

Изучение вопроса организации таможенного контроля при перемещении культурных ценностей на примере Дальнего Востока, способствует предотвращению несанкционированного вывоза объектов искусства и культуры, дает возможность сохранения культурного наследия и самобытности российского общества.

Магистрантом исследуется современное состояние термина «культурные ценности». Автор исследования в рамках заявленной темы рассматривает культурные ценности, через предметные признаки, позволяющие выделить соответствующие предметы в материальном мире, изучает понятие «культурные ценности» в узком смысле и рассматривает культурные ценности только как движимые предметы материального мира, имеющие художественное, культурно-историческое или научное значение. Таким образом, культурные ценности, рассматриваемые в рамках данного исследования, – это материальные художественные ценности, которые выражаются в произведениях искусства.

Изучение порядка организации таможенного контроля, а именно процедуры ввоза и вывоза культурных ценностей и сопровождающих процессов, является одним из актуальных направлений подготовки специалистов программы «История искусств».

2. Достоинства работы:

Следует особо отметить работоспособность и ответственность магистранта, которым выполнен структурированный анализ основных понятий «культурные ценности», «ввоз культурных ценностей» и «вывоз культурных ценностей», законодательства в области перемещения объектов искусства и культуры, процессов, предшествующих и сопутствующих ввозу и вывозу культурных ценностей. Автором убедительно обозначены современные проблемы в области организации таможенного контроля культурных ценностей, а так же предприняты попытки автора предложить пути преодоления выявленных проблем.

3. Недостатки и замечания

Несмотря на несомненные значительные достоинства диссертационного исследования, возникает ряд замечаний и рекомендаций. Необходима доработка текста магистерской диссертации, а также четкое изложение общих формулировок и выводов исследования.

Проверка выпускной-квалификационной работы на наличие плагиата: общее количество совпадений 17 %.

4. Рекомендации по использованию результатов и выводов научно-квалификационной работы (диссертации):

Изложенный материал и полученный информационный результат проведенного исследования могут быть использованы в научной работе и вузовской практике. Содержание работы может оказаться полезным для искусствоведов и экспертов, исследующих понятие, организации таможенного контроля движимых культурных ценностей на Дальнем Востоке, а так же исследующих вопросы идентификации культурных ценностей в рамках описанных процессов. Изложенная информация может служить своеобразным пособием для лиц, собирающихся вывезти или ввезти предметы искусства и культуры. Результаты исследования могут быть использованы в образовательных программах по направлению «История искусства».

5. Общий вывод: (о присвоении соответствующей квалификации (невозможности присвоить соответствующую квалификацию) и оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Таким образом, выпускная квалификационная работа (диссертация) Токарева Дмитрия Евгеньевича на тему «ОРГАНИЗАЦИЯ ТАМОЖЕННОГО ОБОРОТА ДВИЖИМЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ» является самостоятельным исследованием, и, в целом, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по образовательной программе направление подготовки - 50.04.03 «История искусств, профиль подготовки - «История и методология искусствознания», оценивается оценкой «отлично».

В результате, Токарев Дмитрий Евгеньевич достоин присвоения квалификации (степени) «магистр»

В.В. Петухов
кандидат искусствоведения, доцент,
доцент департамента ИД ДВФУ

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОБЪЕКТ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ	12
1.1. Определение понятия «культурные ценности»	12
1.2. Порядок ввоза и вывоза культурных ценностей	23
1.3. Правовые особенности перемещения культурных ценностей	37
ГЛАВА 2. ИСКУССТВОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ	48
2.1. Порядок проведения экспертизы культурных ценностей заявленных к ввозу и вывозу	48
2.2. Современные проблемы проведения экспертизы культурных ценностей и пути их преодоления	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	82
ПРИЛОЖЕНИЯ 1-9	94

ВВЕДЕНИЕ

В ходе реализации внешнеполитических стратегий, любое государство вынуждено выбирать политические инструменты, исходя из уникальности политического процесса. Произведения мировой культуры и искусства занимают важное и значимое место, выступая универсальным дипломатическим инструментом, как на международной арене, так и в пределах отдельно взятого государства, от частных лиц и коллекций, до государственных и международных организаций и фондов.

В большинстве государственных нормативно-правовых актах нашей страны ярко прослеживается принцип недопустимости изоляции международного сотрудничества в сфере искусства и культуры, а также и иных форм межгосударственных контактов. Искусство и культура, наука и образование крепко связаны с экономическими, политическими и идеологическими явлениями современного мира¹.

Вместе с тем, обмен культурными ценностями на уровне межгосударственного взаимодействия и экспонирования, ввоз и вывоз культурных ценностей на территорию и с территории Российской Федерации реализуется физическими лицами – обычными гражданами, в единичных случаях – юридическими лицами, в личных целях, обусловленных, в первую очередь, миграционными процессами.

Вывозимые и ввозимые объекты и в рамках межгосударственного сотрудничества, и в рамках «обыденного» вывоза и ввоза, по своей сущности являются схожими понятиями. В обоих случаях речь идет о культурных ценностях, предметах искусства, истории и культуры, предметах неповторимой идентичности представителей разнообразных национальностей нашей многонациональной страны. Однако механизмы перемещения культурных ценностей в обоих случаях существенно отличаются.

¹ Александров А.А. Участие России в международном сотрудничестве в сфере культурных ценностей: историко-правовой аспект // Право и управление. XXI век. – 2011. – № 1. – С. 22–32.

В рассматриваемой работе особый интерес представляет регламентация и организация перемещения движимых объектов культуры и искусства физическими лицами с целью личного пользования. Именно в этом направлении происходит тяжело отслеживаемый отток культурных ценностей с территории государства.

«Так, например, оборот «черного рынка» произведений искусства в мире составляет 5 млрд. долларов, а в списке наиболее прибыльных сфер преступной деятельности эксперты отводят ему четвертое место после торговли наркотиками, оружием и отмыванием денег.»².

Как следствие, теряется значительно большая часть культурного наследия нашей страны, теряется возможность пополнения, изучения и сравнения, порой, непревзойдённых произведений искусства, которые по тем или иным причинам покинули территорию России³.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что коллизийные вопросы нормативно-правового регулирования института перемещения культурных ценностей на Дальнем Востоке России, отрицательно сказываются на функционировании органов государственной власти по решению стоящих перед ним задач, снижают уровень правопорядка и ослабляют режим законности, вызывают негативную реакцию граждан и не способствуют налаживанию и укреплению культурных связей в регионе. Именно поэтому, достаточно остро стоит вопрос о повышении качества правового регулирования отношений, возникающих в связи с организацией таможенного контроля перемещения культурных ценностей на Дальнем Востоке России.

Изучение вопроса организации таможенного контроля при перемещении культурных ценностей на примере Дальнего Востока, позволит предпринять попытку ограничения и предотвращения несанкционированного

² Бабекин Д.В. Международно-правовой принцип сохранения культурного наследия «in situ» в процессе глобализации // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 1. – С. 4–8;

³ Батыршин И.И., Сарсембаев И.Ж., Насобин О.Б. Произведения изобразительного искусства как легальное средство для отмывания наркодоходов организованных преступных группировок // Культура: управление, экономика, право. – 2016. – № 2. – С. 48–54.

вывоза объектов искусства и культуры и обеспечить возможность сохранения культурного наследия и самобытности российского общества.

Вместе с тем, необходимо уделить особое внимание на то, что понятие «культурные ценности» трактуется как в широком, так и в узком смысле.

Термин «культурные ценности» является обзорным, трансцендентальным и абстрактным. Автор исследования в рамках заявленной темы рассматривает культурные ценности, через предметные признаки, позволяющие выделить соответствующие предметы в материальном мире и изучает понятие «культурные ценности» в узком смысле и понимает под культурными ценностями только движимые предметы материального мира, имеющие художественное, культурное историческое или научное значение.

Таким образом, культурные ценности, рассматриваемые в рамках данного исследования, – это материальные художественные ценности, которые выражаются в произведениях искусства.

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 50.04.03 «История искусств»⁴ предусмотрено, что одной из областей профессиональной деятельности выпускников, освоивших указанную программу, является работа в органах таможенного контроля и экспертизы художественных ценностей.

Соответственно, изучение порядка организации таможенного контроля, а именно процедуры ввоза и вывоза культурных ценностей и сопровождающих процессов, является одним из актуальных направлений подготовки специалистов программы «История искусств».

Целью данной работы является изучение теоретического и практического опыта в сфере таможенно-правового регулирования

⁴ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.12.2015 № 1404 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.04.03 История искусств (уровень магистратуры)» // СПС Консультант Плюс.

перемещения культурных ценностей на Дальнем Востоке России, выработка практических рекомендаций по их совершенствованию.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи:

1. Раскрыть понятие «культурные ценности», заявленных к вывозу, временному вывозу, возвращенных после временного вывоза, а также конфискованных или задержанных таможенными и правоохранительными органами.

2. Изучить существующую нормативно-правовую основу перемещения культурных ценностей на Дальнем Востоке.

3. Рассмотреть особенности экспертизы культурных ценностей в рамках организации ввоза и вывоза объектов культуры и искусства.

4. Выявить круг современных проблем, связанные с проведением экспертизы культурных ценностей, и предложить пути их преодоления.

Объектом исследования выступают правовые отношения, возникающие при перемещении культурных ценностей.

Предметом исследования выступает порядок организации таможенного контроля при перемещении культурных ценностей.

Методы исследования. Решение поставленных выше целей и задач исследования достигалось комплексным изучением и сопоставлением различных видов источников, как правового, так и научного характера. В качестве основного метода исследования организации таможенного контроля при перемещении культурных ценностей выступает комплексный сравнительный анализ, позволяющий изучить интересующие нас явления и механизмы в целостности и единстве составляющих его процессов.

В целях выявления основополагающих проблем в области правового регулирования перемещения культурных ценностей использовались методы индукции и дедукции для более точного выявления законодательных пробелов в указанной области и причин их появления. Так же применение

нашли методы классификации и обобщения, исторический метод исследования, методы описания и анализа памятников культуры и искусства.

Кроме того, в связи с отсутствием открытой информации относительно конкретных примеров ввозимых и вывозимых предметов искусства использовался метод интервьюирования лиц, являющихся специалистами в данной области – сотрудников Приморского территориального отдела Управления Министерства культуры Российской Федерации по Дальневосточному Федеральному округу, сотрудников Дальневосточного таможенного управления и уполномоченных экспертов.

Историография вопроса. Рассматриваемые в данном исследовании вопросы в научной литературе освещены недостаточно. В советский период изучением данной темы не занимались по одной простой причине – в СССР отсутствовало понятие частной собственности, тем более частной собственности на предметы искусства⁵. Культурные ценности принадлежали государственным организациям, музеям и фондам. Факт обладания предметом искусства в рассматриваемый период скрывался, а вывоз культурных ценностей осуществлялся тайно и не декларировался.

Кроме того, потрясая страну Великая отечественная война послужила толчком для незаконного и несанкционированного стихийного вывоза с территории России предметов искусства и культуры оккупантами⁶.

Только в конце 70-х – середине 80-х руководство страны предприняло попытку законодательно урегулировать вопросы охраны и использования объектов культуры. Были приняты Закон РСФСР от 15.12.1978 «Об охране и использовании памятников истории и культуры»⁷, а также приказ Министерства культуры СССР от 12.02.1986 № 53 «Об утверждении

⁵ Кутовой Д.В. Конституционное право на участие в культурной жизни в системе прав и свобод человека и гражданина // Новый юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 40–50.

⁶ Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана: монография / под науч. ред. А.В. Наумова. 2-е изд., испр. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015, 160 с.;

⁷ Закон РСФСР от 15.12.1978 «Об охране и использовании памятников истории и культуры» в ред. федер. закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

инструкции о порядке учета и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан»⁸.

Данные нормативно правовые акты и в настоящее время действуют, но абсолютно не отвечают, как и в период их принятия, существующим реалиям современной действительности, являются крайне отрывочными и по своему общему содержанию вызывают больше вопросов, нежели ответов.

В настоящее время так же действует Федеральный закон от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации»⁹. Положения данного закона так же не обладают должной актуальностью, ввиду слабой проработки.

Современную нормативно-правовую базу в области регулирования вопросов культурного наследия, в целом, и перемещения культурных ценностей, в частности, составляют: «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утвержденные ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1, Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», приказ Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2015 № 3259 «Об упрощении порядка выдачи документа, подтверждающего отсутствие необходимости получения заключения (разрешительного документа) на вывоз культурных ценностей из Российской Федерации, при принятии решения о предоставлении права вывоза культурных ценностей из Российской Федерации».

Кроме того, принят ряд международных конвенций, соглашений и решений Коллегии Евразийской экономической комиссии о взаимодействии по вопросам перемещения культурных ценностей.

⁸ Приказ Минкультуры СССР от 12.02.1986 № 53 «Об утверждении Инструкции о порядке учета и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан» // СПС Консультант Плюс;

⁹ Федеральный закон от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» в ред. федер. закона от 23.07.2008 № 16-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

Методическую базу по организации и оформлению документации по ввозу и вывозу культурных ценностей представляют информационные письма Министерства культуры Российской Федерации, как уполномоченного в указанной области государственного органа, а так же письма Федеральной таможенной службы Российской Федерации, как органа, уполномоченного выявлять незаконно ввозимые либо вывозимые объекты искусства.

Все вышеуказанные нормативные правовые акты лишь юридически регулируют процедуры ввоза и вывоза культурных ценностей, имеют существенные недоработки и коллизии и требуют актуализации¹⁰.

Фрагментарные попытки изучения данного вопроса и выявление основных проблем в рассматриваемой области затронуты в исследовательских работах таких ученых, как: А.А. Александров, А.С. Петрик, В.В. Семенихин, А.Н. Панфилов и других ученых-юристов. Изучением вопроса идентификации культурных ценностей при ввозе и вывозе занимался коллектив авторов: С.Н. Ляпустин, Н.С. Ляпустина. В.И. Дьяков в своей работе «Идентификация культурных ценностей», которая выпущена, как учебное пособие, имеющее весомый прикладной характер.

Новизна исследования заключается в рассмотрении особенностей организации таможенного контроля культурных ценностей на Дальнем Востоке с точки зрения искусствоведческой значимости и правовых конструкций рассматриваемых явлений. Право и искусствоведение изучают вопросы, связанные с культурными ценностями отдельно друг от друга, не придавая значения специфическим особенностям коррелятивных направлений.

Законодательство не способно дать точное понятие вывозимых и ввозимых объектов искусства, определить сущность культурных ценностей и их прикладную значимость без применения искусствоведческих знаний. А

¹⁰ Беспалько В.Г. История развития законодательства об охране культурных ценностей от преступных посягательств // Культура: управление, экономика, право. – 2013. – № 2. – С. 27–34.

искусствоведение в свою очередь не способно самостоятельно организовать процесс сбережения и защиты культурного наследия России от посягательств.

Теоретическое значение работы. Представленное исследование содержит в себе структурированный анализ основных понятий «культурные ценности», «ввоз культурных ценностей» и «вывоз культурных ценностей», законодательства в области перемещения объектов искусства и культуры, процессов, предшествующих и сопутствующих ввозу и вывозу культурных ценностей.

Кроме того выделены основные, по мнению автора, современные проблемы в области организации таможенного контроля культурных ценностей, а так же предприняты попытки автора предложить пути преодоления выявленных проблем.

Практическое значение работы. Изложенный материал и полученный информационный результат проведенного исследования могут быть использованы в научной работе и вузовской практике. Содержание работы может оказаться полезным для искусствоведов и экспертов, исследующих понятие, организации таможенного контроля движимых культурных ценностей на Дальнем Востоке, а так же исследующих вопросы идентификации культурных ценностей в рамках описанных процессов.

Кроме того, результаты проведенного автором исследования могут быть полезны для граждан, которые планируют вывезти (либо ввезти) единичные объекты искусства либо культурные ценности из частных коллекций. Изложенная информация может служить своеобразным пособием для лиц, собирающихся вывезти или ввезти предметы искусства и культуры.

Структура работы. Работа логически обусловлена поставленными научно-исследовательскими задачами. Работа структурно состоит из введения, двух самостоятельных глав и заключения. Главы делятся на параграфы. В конце работы приведен список использованных автором источников и литературы. Кроме того, имеются приложения.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. По материалам работы было проведено закрытое совещание с участием специалистов Приморского территориального отдела Управления Министерства культуры Российской Федерации по Дальневосточному Федеральному округу и Приморской государственной картинной галереи, по итогам которого специалистами были даны положительные оценки, подтверждающие наличие рассматриваемых в исследовании современных проблем организации таможенного контроля при перемещении культурных ценностей и проведения экспертизы культурных ценностей на Дальнем Востоке, а также одобрены пути их преодоления и предложено практическое внедрение результатов проведенного исследования.

ГЛАВА 1. КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОБЪЕКТ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ

1.1. Определение понятия «культурные ценности»

Прежде чем приступить к рассмотрению какого-либо культурного и социально значимого явления, необходимо дать определение самим понятиям изучаемого явления и проникнуть в его сущность.

Понятие «культурные ценности» является весьма обзорным, трансцендентальным и абстрактным, как в мировой практике, так и в российском законодательстве, в зависимости от рассматриваемого явления.

Понятие «культурных ценностей» во внутригосударственном праве Российской Федерации дается в нескольких федеральных законах и конкретизировано в нескольких подзаконных нормативных правовых актах путем перечисления предметов, относящихся к таковым¹¹.

Для начала, рассмотрим понятия «культурные ценности», в законодательно закрепленных основополагающих нормативных правовых актах, регулирующих правоотношения, складывающиеся в рассматриваемом вопросе.

Статья 3 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1, под культурными ценностями понимает «нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания,

¹¹ Ивакина Д.С. Культурные ценности в международном и конституционно-правовом измерении // Культура: управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 11–16.

сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты»¹².

В свою очередь, в статье 3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее по тексту – ФЗ об объектах культурного наследия) установлен понятийный аппарат, используемый в целях указанного федерального закона. В статье 3 названного федерального закона (как и во всем законе в целом) отсутствует такое понятие, как «культурные ценности».

Вместе с тем, в статье 3 ФЗ об объектах культурного наследия выделяется такое понятие, как «объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации», к которым законодатель относит «объекты недвижимого имущества (включая объекты археологического наследия) и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры»¹³.

Далее, в целях более детального понимания такого объемного и абстрактного понятия законодатель предпринимает попытку перечислить объекты, подпадающие под понятие «объекты культурного наследия» с разъяснением соответствующих определений.

¹² «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1 в ред. федер. закона ред. от 28.11.2015 № 357-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

¹³ Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ в ред. федер. закона от 07.03.2017 № 29-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

Так, в статье 3 ФЗ об объектах культурного наследия выделяются: объекты археологического наследия; археологические предметы (под которым в отличие от первого понятия понимаются именно движимые вещи); культурный слой.

Объекты культурного наследия в соответствии ФЗ об объектах культурного наследия подразделяются на следующие виды: памятники; ансамбли; достопримечательные места¹⁴.

Понятие «культурные ценности» в наиболее детальном виде дается в Законе РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» (далее – Закон РФ о ввозе и вывозе).

Так, под культурными ценностями, подпадающими под действие указанного закона, понимаются движимые предметы материального мира, находящиеся на территории России.

Далее законодатель предпринимает попытку рассмотреть вышеупомянутое понятие в расширенном виде, попытавшись раскрыть его двумя способами.

Во-первых, законодатель раскрывает понятие «культурные ценности» через признак их создания (появления) в материальном мире. Так культурные ценности подразделяются на культурные ценности¹⁵:

1. созданные группами лиц или отдельными лицами, являющимися гражданами России;
2. созданные на территории России иностранными гражданами и лицами без гражданства, проживающими на территории РФ и имеющие важное для нашей страны значение;
3. обнаруженные на территории России;

¹⁴ Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ в ред. федер. закона от 07.03.2017 № 29-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

¹⁵ Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» в ред. федер. закона от 23.07.2013 № 245-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

4. приобретенные естественно-научными, этнологическими и археологическими экспедициями с согласия уполномоченных властей страны происхождения данных культурных ценностей;

5. приобретенные по результатам добровольных обменов;

6. законно приобретенные с согласия уполномоченных властей страны происхождения данных культурных ценностей, или полученные в качестве дара.

Во-вторых, законодатель пытается раскрыть понятие «культурные ценности» через категории предметов, которые, по его мнению, могут таковыми являться. Под культурными ценностями в рамках действия Закона РФ о ввозе и вывозе следует понимать следующие категории предметов:

1. исторические ценности, в числе прочего связанные с различными историческими событиями в жизни народов, историей техники и науки, развитием государства и общества, относящиеся к жизни и деятельности выдающихся личностей;

2. археологические предметы в рамках статьи 3 ФЗ об объектах культурного наследия (который был рассмотрен выше);

3. художественные ценности, в числе которых выделяются:

- рисунки и картины ручной работы из любых материалов и на любой основе;

- оригинальные скульптурные произведения (в том числе рельефы), созданные из любых материалов;

- оригинальные художественные монтажи и композиции, выполненные из любых материалов;

- предметы культового (религиозного) назначения, оформленные художественно (в частности, иконы);

- эстампы, литографии, гравюры (а так же их печатные оригинальные формы);

- произведения декоративно-прикладного искусства, а так же выполненные из любых материалов художественные изделия;

- народные изделия традиционных художественных промыслов;
- фрагменты и составные части художественных, исторических и архитектурных памятников, а так же памятников монументального искусства;
- старинные вещи, а именно: книги и их издания, представляющие особый художественный, литературный, научный, исторический интерес (отдельно либо в коллекциях);
- редкие документальные памятники и рукописи;
- архивы (в том числе видео-, фото-, фоно-, киноархивы);
- редкие и уникальные музыкальные инструменты;
- филателистические материалы (например, почтовые марки), в коллекциях либо отдельно;
- различные предметы коллекционирования (печати, старинные монеты, медали, ордена и другие);
- редкие образцы и коллекции флоры и фауны, а так же предметы, представляющие особый интерес для таких отраслей науки, как анатомия, палеонтология и минералогия;
- иные движимые предметы, в том числе копии предметов, имеющие научное, художественное, историческое или иное культурное значение, в том числе взятые государством под охрану в качестве памятников истории и культуры.

Исходя из анализа приведенного выше перечня, можно сделать вывод о том, что данный перечень является открытым и, по сути, к категории «культурные ценности» в рамках вышеуказанного перечня можно отнести любые предметы, имеющие культурное и историческое значение и подпадающие хотя бы под одну из вышеперечисленных категорий¹⁶.

В Приказе Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117 «О

¹⁶ Ивлиев Г.П. Реализация конституционных положений в сфере культуры // Культура: управление, экономика, право. – 2010. – № 1. – С. 2–6.

перечне культурных ценностей, подпадающих под действие закона РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», и документации, оформляемой право их вывоза с территории РФ»¹⁷ приведен перечень культурных ценностей, вывоз которых осуществляется на основании свидетельств на право вывоза.

Ниже автор работы рассматривает указанный перечень в упрощённом варианте, так как отдельные его пункты дублируют пункты перечня культурных ценностей, предусмотренных в статьях 6-7 Закона о ввозе и вывозе.

Итак, согласно Приказу Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117 предусмотрены следующие виды культурных ценностей, вывоз которых осуществляется на основании свидетельств на право вывоза:

1. культурные ценности, которые включены в состав Архивного, Музейного, и библиотечных фондов России, за исключением их копий, не имеющих самостоятельного исторического либо культурного значения;

2. коллекции и отдельные предметы, которые имеют научную, художественную, историческую либо иную культурную ценность, связанные со значимыми событиями в жизни общества и государства, а так же с историей техники и науки, а именно:

- отдельные предметы мемориального характера, относящиеся к жизни выдающихся государственных и политических деятелей, героев, выдающихся представителей искусства, науки и литературы;
- коллекции и отдельные предметы производственного, военного и иного назначения (в том числе, обмундирования и снаряжения), которые были созданы более пятидесяти лет назад;

¹⁷ Приказ Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117 «О перечне культурных ценностей, подпадающих под действие закона Российской Федерации от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», и документации, оформляемой право их вывоза с территории Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.05.2008 № 11660) // СПС Консультант Плюс;

- инструменты, приборы, отдельные предметы техники, оборудование производственного, военного, бытового либо научного назначения, а так же их составные части, которые были созданы более пятидесяти лет назад;

3. художественные ценности (за исключением предметов декоративно-прикладного искусства, графических, скульптурных и живописных работ, инсталляций, предметов детского творчества, дизайнерских проектов, которые были созданы менее пятидесяти лет назад, а так же иных предметов быта вне зависимости от времени их создания, которые не находятся на государственном учете), а именно:

- произведения скульптуры и живописи, а так же оригинальные печатные графические формы и произведения графики;

- художественные композиции, инсталляции, авторские дизайнерские проекты, а так же художественные монтажи;

- предметы декоративно-прикладного искусства;

4. печатные издания, которые были созданы более ста лет назад;

5. архивы, рукописи, а так же документальные памятники (в том числе фоно-, кино- и фотоархивы), которые были созданы более пятидесяти лет назад;

6. конверты маркированные, знаки почтовой оплаты, в том числе почтовые и иные марки, которые были созданы более ста лет назад;

7. старинные медали и ордена (за исключением личных наград, вывозимых награжденными лицами с подтверждающими ношение данных наград документами), а так же боны, банкноты, монеты и ценные бумаги, которые были созданы более пятидесяти лет назад.

Таким образом, из анализа вышеприведенного перечня предметов, подпадающих под категорию «культурные ценности», можно сделать вывод о том, что предусмотренный в Приказе Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117 перечень культурных ценностей, вывоз которых

осуществляется на основании свидетельств на право вывоза, имеет расширительный и детализирующий характер по отношению к перечню, предусмотренному Законом о ввозе и вывозе¹⁸.

Также по мнению автора исследования, все вышеперечисленные определения понятия «культурные ценности» и их перечни, приведенные в зависимости от различных категорий и признаков, не отражают детального однозначного понятия рассматриваемого явления. Исходя из анализа всех вышеуказанных положений, под понятие «культурные ценности», подпадающие под Закон о ввозе и вывозе может попасть абсолютно любой предмет материального мира, имеющий хоть какое-то историческое либо культурное значение.

Ввиду того, что Российская Федерация является активным членом Евразийского экономического союза и приняла на себя обязательства по приведению внутригосударственного законодательства в соответствие с нормами и требованиями Евразийского экономического союза, некоторые нормативные правовые акты отменены не были, но стали применяться с учетом новых требований¹⁹.

Ввиду вышесказанного стоит обратить особое внимание на то, что при применении Приказа Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117, следует учитывать, что в разделе 2.20 приложения № 2 Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 установлен перечень культурных ценностей, в отношении которых применяется разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского

¹⁸ Грачев О.В. Преступления, связанные с невозвращением на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран // Российский следователь. – 2013. – № 2. С. 34–36;

¹⁹ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // СПС Консультант Плюс

экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза²⁰.

Так, указанный в Решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 перечень культурных ценностей, в отношении которых применяется разрешительный порядок ввоза и вывоза дополняет перечень, предусмотренный в Приказе Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117 в части закрепления новых категорий предметов, подпадающие под понятие «культурные ценности» в рамках осуществления процедуры их ввоза и вывоза. А именно появляются следующие категории:

1. оружие огнестрельное, которое было изготовлено в период с 1900 года по 1945 год, а так же холодное оружие, которое было изготовлено пятьдесят лет назад и более;

2. оружие антикварное, которое было изготовлено до конца 1899 года (за отдельными исключениями) а также оружие холодное, которое было изготовлено до конца 1945 года;

3. транспортные средства, которые были произведены до 01.01.1951 года (включительно);

4. предметы, а так же фрагменты таких предметов, которые были получены в результате санкционированных либо несанкционированных археологических раскопок и открытий (вне зависимости от времени выявления таких предметов и их фрагментов).

Помимо появления новых вышеуказанных видов культурных ценностей, подпадающих под разрешительную процедуру ввоза и вывоза, Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 изменило временной критерий некоторых категорий культурных ценностей, предусмотренных Приказом Федеральной службы по надзору в сфере

²⁰ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования» (вместе с «Положением о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных документов») в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.01.2017 № 2// СПС Консультант Плюс;

массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117.

В отношении таких категорий: как инструменты, приборы, отдельные предметы техники, оборудование производственного, военного, бытового либо научного назначения, а так же их составные части; боны, банкноты, монеты и ценные бумаги установлен иной период их создания – сто лет и более (против пятидесяти лет)²¹.

Данный критерий является более мягким, по сравнению с правилами, предусмотренными ФЗ о ввозе и вывозе и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117.

Вместе с тем, более жесткий временной критерий установлен в отношении такой категории культурных ценностей, как отдельные предметы мемориального характера, относящиеся к жизни выдающихся государственных и политических деятелей, героев, выдающихся представителей искусства, науки и литературы²².

В Приказе Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия от 14.03.2008 № 117 не установлен временной критерий создания данной категории, тогда как в Решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 прямо предусмотрено, что указанная категория подпадает под разрешительную процедуру ввоза и вывоза «вне зависимости от времени их создания».

Таким образом, автором исследования проведен всесторонний анализ всех определений, видов и категорий культурных ценностей, которые в настоящее время присутствуют в законодательстве Российской Федерации, регламентирующем вопросы культурного взаимодействия и обмена.

²¹ Макаров А.В., Жукова А.С. Правоохранительная деятельность таможенных органов РФ в условиях Таможенного союза // Юридический мир. – 2016. – № 10. – С. 49–53;

²² Информация ФТС России «Перемещение культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс.

На основании рассмотренных положений можно сделать вывод о том, что понятие «культурные ценности» в современной науке трактуется как в широком, так и в узком смысле²³.

В широком понимании под культурными ценностями понимаются культурные ценности, определение которым дано статьей 3 «Основ законодательства Российской Федерации о культуре», утвержденных Верховным Советом Российской Федерации 09.10.1992 № 3612-1 и уже было изложено выше.

В узком понимании термин «культурные ценности» дается в статьях 6-7 ФЗ о ввозе и вывозе и более детально раскрывается и описывается в соответствующих рассмотренных подзаконных нормативных правовых актах.

Под «культурными ценностями» в более узком смысле, по мнению автора, можно понимать движимые предметы материального мира, имеющие художественное, культурное, историческое или научное значение.

В широком же смысле термин «культурные ценности» является обзорным, трансцендентальным и абстрактным. Включение в понятие культурных ценностей, помимо прочего, таких социальных категорий и явлений, как эстетические и нравственные нормы и идеалы, а так же образцы поведения, языки, диалекты, национальные традиции и обычаи народов Российской Федерации, придает рассматриваемому явлению, скорее философский и культурно-социальный характер.

Автором же за основу рассматриваемой работы было взято более о вещественные и предметные признаки понятия «культурные ценности», позволяющие рассмотреть соответствующие предметы из реальных результатов творчества и мастерства отдельно взятых личностей, групп авторов или целых народностей, нашедших свое выражение в объектах материального мира.

²³ Монастырев М.М. Движимые объекты культурного наследия: особенности законодательного регулирования // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 66–75.

Таким образом, в рамках проводимого исследования, используется понятие «культурных ценностей» в узком смысле. Автор допускает возможным выделить следующие признаки культурных ценностей в узком смысле, являющихся предметом рассмотрения в данном исследовании²⁴.

Во-первых, культурная ценность должна обладать признаком вещественности и представлять собой предмет материального мира, как реальный результат деятельности человека.

Во-вторых, соответствующий предмет, признаваемый культурной ценностью, должен иметь движимый характер, то есть являться движимой вещью, у которой отсутствует неотделимый от места ее существования (нахождения) характер.

В-третьих, культурные ценности должны обладать соответствующим культурным, историческим, художественным или научным значением.

В-четвертых, можно выделить временной характер культурных ценностей. Как правило, к культурным ценностям относят предметы материального мира созданные некоторое время назад.

1.2. Порядок ввоза и вывоза культурных ценностей

Рассмотрев в предыдущем параграфе понятие культурных ценностей, подпадающих под необходимость процедуры оформления ввоза и вывоза, считаем необходимым перейти к рассмотрению термина и механизма осуществления непосредственно ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза с территории Российской Федерации соответствующих предметов истории, культуры и искусства, признаваемых культурными ценностями.

Так, Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» выделяет четыре варианта перемещения культурных ценностей: временный ввоз и временный вывоз, ввоз и вывоз объектов культуры и искусства на территорию и за пределы территории Российской Федерации.

²⁴ Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты. Монография. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, Инфра-М, 2012. — 416 с.

Согласно статье 5 ФЗ о ввозе и вывозе под временным ввозом и временным вывозом культурных ценностей понимается «перемещение любыми лицами в любых целях через Государственную границу Российской Федерации культурных ценностей, находящихся на территории иностранного государства, с обязательством их обратного вывоза либо с обязательством их обратного ввоза соответственно в оговоренный срок»²⁵.

В свою очередь, согласно статье 5 Закона о ввозе и вывозе под ввозом культурных ценностей понимается «перемещение любыми лицами в любых целях через Государственную границу Российской Федерации культурных ценностей, находящихся на территории иностранного государства, без обязательства их обратного вывоза»²⁶.

Под вывозом культурных ценностей статья 5 Закона о ввозе и вывозе понимает «перемещение любыми лицами в любых целях через Государственную границу Российской Федерации культурных ценностей, находящихся на территории Российской Федерации, без обязательства их обратного ввоза»²⁷.

Таким образом, основным отличием временного ввоза и вывоза от ввоза и вывоза культурных ценностей, является обязательство их обратного ввоза или вывоза в установленный срок.

Положения и правила, касающиеся ввоза и вывоза, не распространяются на современную сувенирную продукцию, а так же предметы культуры и искусства массового и серийного производства.

В рамках данного исследования автор более детально остановится на понятиях и механизмах организации вывоза культурных ценностей.

В настоящее время уполномоченным в рассматриваемой области государственным органом исполнительной власти является Министерство культуры Российской Федерации (указанные функции переданы Минкультуры РФ в рамках правопреемства от Федеральной службы по

²⁵ Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» в ред. федер. закона от 23.07.2013 № 245-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

²⁶ Там же. Абз. 3 ст. 5.

²⁷ Там же. Абз. 2 ст. 5.

надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия, упраздненной Указом Президента РФ от 08.02.2011 № 155)²⁸.

Культурные ценности, ввозимые на территорию Российской Федерации, подлежат обязательному таможенному контролю и специальной регистрации. В соответствии с письмом Министерства культуры России разработаны «Методические рекомендации по оформлению документации при ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию»²⁹.

Согласно указанным Методическим рекомендациям ввозимые (временно ввозимые) культурные ценности подлежат обязательному декларированию.

Ввоз на территорию Российской Федерации культурных ценностей физическими лицами для личного (при условии признания их таковыми) пользования освобождается от уплаты таможенных платежей вне зависимости от их веса и стоимости. Таможенное декларирование указанных объектов в таких случаях осуществляется путем заполнения пассажирской таможенной декларации.

В случае осуществления индивидуальными предпринимателями либо юридическими лицами ввоза на таможенную территорию Таможенного союза культурных ценностей, не предназначенных для личного пользования, таможенное декларирование таких предметов осуществляется путем подачи декларации на товары³⁰.

Декларация, оформленная при ввозе (временном ввозе) культурных ценностей, должна содержать все идентификационные признаки ввозимых предметов и представляет собой документ, подтверждающий факт ввоза соответствующих культурных ценностей на территорию России.

²⁸ Указ Президента РФ от 08.02.2011 № 155 в ред. указа Президента РФ от 04.04.2016 № 151 // СПС Консультант Плюс;

²⁹ Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 07.08.2015 № 272-01-39-ВА «Методические рекомендации по оформлению документации при ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию» // СПС Консультант Плюс

³⁰ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17 в ред. в ред. Протокола от 08.05.2015 // СПС Консультант Плюс;

Документом, подтверждающим факт отнесения соответствующих объектов к категории культурных ценностей, является письмо-подтверждение, оформленное экспертами по культурным ценностям, уполномоченными Министерством культуры Российской Федерации (территориальными органами Минкультуры РФ).

На основании письменного экспертного заключения уполномоченные эксперты оформляют письма-подтверждения, которые содержат обоснованные выводы об отнесении либо не отнесении ввозимых объектов к категории культурных ценностей, основанного на визуальной экспертизе ввозимых объектов.

Необходимо обратить особое внимание, что ввоз культурных ценностей на территорию Евразийского экономического союза (в рассматриваемом нами случае – на территорию Российской Федерации) в международных почтовых отправлениях строго запрещен.

Также, запрещен ввоз культурных ценностей на территорию России, объявленных в розыск. В случае обнаружения запрещенных к ввозу культурных ценностей при попытке граждан пересечения с такими объектами государственной границы, такие предметы культуры и искусства подлежат изъятию в целях возвращения их законным владельцам.

Порядок такого изъятия и их дальнейшего хранения установлен Приказом Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 20.09.2010 № 162³¹.

Так, Минкультуры РФ в лице его территориальных органов принимает соответствующие изъятые или конфискованные культурные ценности на основании ходатайства соответствующих уполномоченных органов (а именно, представителей Федеральной службы безопасности РФ,

³¹ Приказ Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 20.09.2010 № 162 «Об утверждении Временного порядка регистрации Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия и ее территориальными органами культурных ценностей, задержанных или конфискованных таможенными и другими правоохранительными органами, обеспечения их хранения и проведения экспертизы» // СПС Консультант Плюс;

Федеральной таможенной службы РФ, Министерства внутренних дел РФ, прокуратуры Российской Федерации, следственных органов, Федеральной службы судебных приставов либо иных правоохранительных органов).

Оформляется акт приема-передачи соответствующих культурных ценностей с полным описанием принимаемых на хранение предметов, затем осуществляется регистрация всех предметов, принятых на временное хранение, и размещение в специальном оборудованном хранилище.

В отдельных случаях в отношении задержанных предметов выдается направление на проведение экспертизы, которая проводится уполномоченным экспертом на безвозмездной основе. Исходя из результатов проведенной экспертизы и установленных обстоятельств ввоза спорных предметов, принимается решение о дальнейшей судьбе соответствующих культурных ценностей.

Следует обратить особое внимание на тот факт, что даже при условии принятия соответствующих нормативных актов, регламентирующих процессы ввоза и вывоза культурных ценностей, сохранение предметов искусства и культуры, подпадающих под категорию культурных ценностей, невозможно без сотрудничества на международном, межгосударственном уровне³².

В целях сохранения предметов искусства и культуры и предотвращения их незаконного перемещения Российская Федерация присоединилась к основным международным конвенциям в рассматриваемой области. Так, например, Россия присоединилась к таким важным международным конвенциям, как «Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности»³³, «Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям»³⁴.

³² Русанов Г.А. К вопросу о международно-правовой защите культурных ценностей // Культура: управление, экономика, право. – 2009. – № 3. – С. 30–32;

³³ Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, принята на тридцать восьмом пленарном заседании Организации объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, Париж 14.11.1970,

Так же Россия состоит участником многостороннего Соглашения «О ввозе и вывозе культурных ценностей»³⁵, призванного урегулировать вопросы незаконного перемещения культурных ценностей.

И, наконец, на территории Российской Федерации действует Федеральный закон от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации»³⁶, направленный на регулирование правоотношений, складывающихся в отношении культурных ценностей, перемещенных в СССР в результате Второй мировой войны, призванный защитить указанные культурные ценности и обеспечить интересы нашей страны при урегулировании споров с иностранными государствами.

По мнению автора, эффективными механизмами борьбы с правонарушениями в области незаконного оборота культурных ценностей, способны стать грамотно сформулированные и подробно проработанные во внутригосударственных правовых актах двусторонние международные соглашения, дополняющие положения международных конвенций и иных соглашений с широким кругом участников³⁷.

Рассмотрев порядок ввоза на территорию культурных ценностей, автор считает необходимым перейти к рассмотрению вопроса вывоза (временного вывоза) с территории Российской Федерации культурных ценностей.

ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1988 года № 8423-ХІ // СПС Консультант Плюс;

³⁴ Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям, заключена в г. Риме 24.06.1995, Россия присоединилась к данному документу Распоряжением Президента РФ от 29.06.1996 № 350-рп // СПС Консультант Плюс;

³⁵ Соглашение «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 28.09.2001 // «Бюллетень международных договоров», № 5, 2003 // СПС Консультант Плюс;

³⁶ Федеральный закон от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» в ред. федер. закона от 23.07.2008 № 16-ФЗ // СПС Консультант Плюс

³⁷ Напр., см.: Соглашение стран СНГ от 15.04.1994 «О сотрудничестве таможенных служб по вопросам задержания и возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс.

Первоначально необходимо отметить, что Закон о ввозе и вывозе в статье 9 устанавливает закрытый перечень культурных ценностей, не подлежащих вывозу с территории Российской Федерации.

К данному перечню относятся следующие категории предметов:

1. предметы, которые представляют художественную, научную, историческую или иную культурную ценность, и отнесены к особо ценным объектам культурного наследия народов России (вне зависимости от времени их создания);

2. предметы (вне зависимости от времени их создания), которые внесены в соответствующие охранные списки и реестры и охраняются государством;

3. предметы, которые находятся на постоянном хранении в государственных и муниципальных архивах, музеях, библиотеках, а так же в иных государственных хранилищах культурных ценностей России;

4. предметы истории и культуры, которые были созданы более ста лет назад (если иное не предусмотрено законодательством).

В отношении последнего пункта существует единственное исключение – в случае, если указанные культурные ценности были ввезены на территорию Российской Федерации физическими либо юридическими лицами, данные лица имеют право на вывоз соответствующих культурных ценностей.

Законодатель указывает, что запрет вывоза культурных ценностей по иным основаниям является недопустимым. Однако данное положение, по мнению автора, является весьма спорным, иные основания для отказа в вывозе культурных ценностей будут рассмотрены ниже.

Вывоз культурных ценностей осуществляется на основании решения о возможности вывоза соответствующих культурных ценностей³⁸.

³⁸ Кабанова Ю.С. К вопросу о конституционно-правовом закреплении права человека и гражданина на доступ к культурным ценностям в законодательстве Российской Федерации // Культура: управление, экономика, право. – 2015. – № 1. – С. 14–18.

Культурные ценности, планируемые к вывозу за пределы территории Российской Федерации, подлежат обязательной экспертизе. Вместе с тем, отказ заявителя от проведения экспертизы в отношении заявленных к вывозу предметов истории, искусства и культуры является основанием для отказа лицу в вывозе соответствующих объектов, однако законодателем рассматривается, как «отказ непосредственно заявителя от их вывоза».

Данное положение, представляет собой некую коллизию, так как ранее законодателем было заявлено, что единственным основанием для запрета вывоза культурных ценностей является подпадание соответствующих предметов под категории, перечисленные в статье 9 Закона о ввозе и вывозе.

Вместе с тем, отказ лица от проведения экспертизы является еще одним основанием для запрета вывоза заявленных культурных ценностей. Таким образом, в данном положении, законодатель перекладывает ответственность за отказ в вывозе заявленных предметов искусства на самого заявителя.

По результатам принятого решения о возможности осуществления вывоза (временного вывоза) за пределы Российской Федерации заявленных культурных ценностей, Министерство культуры России (территориальные органы Минкультуры РФ) выдает заявителю разрешение на право вывоза культурных ценностей установленного образца. Такой документ служит основанием для пропуска соответствующих предметов через Государственную границу России.

Статья 27 Закона о ввозе и вывозе устанавливает определенный круг субъектов и открытый перечень целей временного вывоза культурных ценностей.

Так, временный вывоз вправе осуществлять юридические и физические лица, библиотеки, архивы и музеи в следующих целях: организации выставок; осуществления научных исследований и реставрационных работ;

осуществления концертной, театральной и любой иной артистической деятельности³⁹.

Ходатайство о временном вывозе культурных ценностей с приложением всех необходимых документов подается собственником таких предметов и подлежит рассмотрению в трехмесячный срок со дня подачи. В случае принятия положительного решения органами Минкультуры РФ выдается решение о возможности осуществления временного вывоза культурных ценностей.

Характер понятия временного вывоза культурных ценностей диктует одну особенность организации данного процесса по сравнению с обычным вывозом культурных ценностей⁴⁰.

Временный вывоз предметов истории и искусства, подпадающих под категорию культурных ценностей, осуществляется только при условии заключения между лицом, планирующим временный вывоз, и Министерством культуры России договора о последующем возврате таких ценностей и обеспечивается залогом временно вывозимых предметов.

Кроме того, временно вывозимые культурные ценности подлежат обязательному страхованию с обеспечением всех случаев страховых рисков. Вместе с тем существует аналог указанного требования, а именно, принимающая страна обязана представить документ о государственной гарантии финансового покрытия всех страховых рисков.

Страховой взнос, по общему правилу, оплачивает принимающая сторона⁴¹. В случае, если фактически страхования не происходит, в договоре обязательно прописывается условие о том, что в случае причинения ущерба временно вывозимым культурным ценностям полную ответственность и расходы по возмещению ущерба несет принимающая сторона.

³⁹ Дьяков В.И. Некоторые аспекты охраны культурных ценностей на Дальнем Востоке // Актуальные проблемы сохранения культурных ценностей в Дальневосточном регионе. Ч. 2. – Владивосток, 2003.

⁴⁰ Кондрашова Т.В. Культурные ценности под защитой российского уголовного права // Российский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 135–142.

⁴¹ Мартышева О.М. Профилактика преступлений в сфере искусства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 2. – С. 223–228.

Лицу, ходатайствующему о временном вывозу культурных ценностей, может быть отказано в вывозе по следующим основаниям:

1. при отсутствии со стороны ходатайствующего лица гарантий обратного ввоза планируемых к вывозу культурных ценностей;
2. в случае невозможности изменения условий хранения заявленных к вывозу предметов ввиду их состояния;
3. в случае невозможности установления собственника культурных ценностей (а так же в случае наличия спора о праве собственности на соответствующие предметы);
4. в случае, если в стране предполагаемого временного ввоза произошли какие-либо обстоятельства, препятствующие обеспечению сохранности культурных ценностей (например, стихийное бедствие, вооруженный конфликт);
5. в случае отсутствия у России дипломатических отношений с государством предполагаемого временного вывоза.

Анализируя приведенный перечень, следует отметить, что указанные основания для отказа являются исчерпывающими и направлены на защиту и сохранение целостности и невредимости планируемых к временному вывозу культурных ценностей. Также следует отметить, что возвращенные после временного вывоза культурные ценности, подлежат обязательной экспертизе.

Наибольший интерес представляет вывоз культурных ценностей за пределы Российской Федерации гражданами и юридическими лицами в личных целях без обязательства ввоза их обратно.

Вывозить культурные ценности за пределы России имеет право только законный собственник таких культурных ценностей либо уполномоченное в установленном порядке им лицо⁴². При этом с целью предотвращения незаконного вывоза предметов, подпадающих под категорию культурных

⁴² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. федер. закона от 28.03.2017 № 39-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

ценностей, законодатель ставит условие об обязательном заключении сделок по передаче прав на соответствующие объекты в письменной форме.

С целью защиты прав автора, статьей 41 Закона о ввозе и вывозе культурных ценностей установлено, что лицо, вывозящее при жизни автора культурные ценности либо в течение пятидесяти лет после его смерти, обязано представить соответствующие доказательства законности приобретения соответствующих предметов культуры и искусства.

Минкультуры Росси обязано извещать автора либо его наследников о факте законного вывоза его произведений третьими лицами. Единственное послабление установлено только в отношении авторов соответствующих культурных ценностей, выезжающих за пределы Российской Федерации. Автор имеет право вывезти соответствующие заявленные предметы в любом количестве и порядке, установленным Законом о ввозе и вывозе.

При вывозе культурных ценностей лицами, выезжающими на постоянное место жительства в иное государство, экспортная пошлина не взимается.

При вывозе гражданами, выезжающими на постоянное место жительства за пределы России, необходимо представить доказательства права собственности на отдельно взятые предметы, рассматриваемые как мемориальные ценности или семейные реликвии. В таких случаях Минкультуры Росси может принять решения о возможности вывоза соответствующих ценностей.

Однако статьей 37 Закона о ввозе и вывозе установлено спорное правило о том, что в случае вывоза гражданами, выезжающими на постоянное место жительства за пределы России коллекций культурных ценностей, не подлежащих вывозу, по основаниям рассмотренным выше, может быть принято решение о возможности вывоза культурных ценностей, если их законные владельцы заключат договор о передаче в дар государственным библиотекам, архивам либо музеям части предметов из планируемой к вывозу коллекции.

Данные договоры о безвозмездной передаче заключаются между владельцем соответствующих предметов истории и культуры, с одной стороны, и Министерством культуры Российской Федерации либо Государственной архивной службой России, с другой стороны⁴³.

Кроме того, согласно статье 38 Закона о ввозе и вывозе в отношении заявленных к вывозу культурных ценностей государством может быть принято решение о необходимости приобретения таких предметов.

Приобретение таких культурных ценностей осуществляется путем заключения договора купли-продажи культурных ценностей по цене, назначенной собственником указанных предметов при подаче заявления на право ее вывоза.

Вместе с тем, в целях защиты авторских прав создателей предметов, подпадающих под категорию культурных ценностей, при вывозе таких объектов ее авторами, преимущественное право государства на их приобретение не применяется⁴⁴.

При выявлении факта попытки осуществления незаконного вывоза культурных ценностей, соответствующий уполномоченный орган (таможенные органы, правоохранительные органы) задерживает и конфискует соответствующие предметы.

Затем осуществляется их хранение и дальнейшая экспертиза, публикация соответствующей информации в целях установления права собственности на них.

Так, например, по словам Н.Е. Кабузенко, еще в августе 2008 года было «начато дело по организации и проведению искусствоведческой экспертизы четырех статуэток религиозного культа – фигурок Будды и одной старинной

⁴³ Каратаева Л.А. Право собственности в области культуры в Российской Федерации // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 4. – С. 2–4;

⁴⁴ Козырин А.Н. Таможенная процедура экспорта по законодательству Российской Федерации и ЕАЭС // Реформы и право. – 2016. – № 1. – С. 7–13.

вазы с ажурным орнаментом, изъятых в процессе таможенного оформления и контроля на речном посту Хабаровской таможни»⁴⁵.

Данные предметы не были задекларированы и представлены к досмотру. Спорные предметы были обнаружены у гражданки КНР, направляющихся в Китай из России.

Внештатным экспертом проведена искусствоведческая экспертиза, установлена иконография спорных предметов и определены имена божеств. По итогам проведенной экспертизы сделаны выводы о том, что спорные предметы, за исключением вазы, представляют особый исторический, художественный и музейный интерес. Данные предметы были признаны культурными ценностями. Решение о дальнейшей судьбе выявленных культурных ценностей принималось в судебном порядке в соответствии с законодательством РФ.

В данном случае прослеживается наличие колоссального значения искусствоведческой экспертизы в рамках осуществления процедуры вывоза культурных ценностей. Проведение экспертизы спорных предметов искусства, по мнению автора работы, способно было предотвратить предпринятую попытку нелегально вывоза из страны особо ценных культурных ценностей.

В целях установления порядка оформления документации на вывоз (временный вывоз) культурных ценностей Министерством культуры разработаны «Методические рекомендации по оформлению документации на вывоз, временный вывоз культурных ценностей из Российской Федерации».

Так, согласно указанным Методическим рекомендациям на право вывоза за пределы Российской Федерации предметов, подпадающих под категорию культурных ценностей, выдается соответствующее заключение (разрешительный документ). В случае, если в отношении заявленных

⁴⁵ Кабузенко Н.Е. Страницы истории Дальневосточного управления Росохранкультуры // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 2. – С. 27–29.

предметов не установлен разрешительный порядок вывоза, заявителю выдается справка.

В целях проведения экспертизы заявленных к вывозу предметов лицу до обращения в территориальный орган Министерства культуры России необходимо обратиться к соответствующему эксперту по культурным ценностям. Эксперт, осуществляющий экспертизу в форме визуального осмотра, оформляя в письменном виде экспертное заключение.

Территориальный орган Минкультуры России рассматривает все представленные физическим лицом документы (вместе с экспертным заключением), проверяет заявленные предметы по базам данных похищенных и утраченных культурных ценностей. По итогам указанных мероприятий принимается решение о предоставлении права вывоза культурных ценностей.

При наличии подписанного решения (распоряжения) о предоставлении права вывоза уполномоченное должностное лицо территориального органа Минкультуры России оформляет заключение (разрешительный документ) на вывоз культурных ценностей с приложением списка и изображений соответствующих предметов, планируемых к перемещению через таможенную границу Евразийского экономического союза.

Отказ в предоставлении права вывоза культурных ценностей за пределы территории Российской Федерации оформляется уведомлением с обоснованием отказа и вручается заявителю⁴⁶.

Вывоз предметов, не включенных в перечень культурных ценностей, осуществляется без оформления разрешительного документа (заключения) на вывоз культурных ценностей.

Вместе с тем, в случае изъявления лицом собирающимся осуществить вывоз таких предметов, желания на оформление соответствующей документации (с целью избежать дополнительных вопросов на таможенном

⁴⁶ Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» в ред. федер. закона от 23.07.2013 № 245-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

посту) оформляется справка, которая подтверждает, что указанные предметы не являются культурными ценностями и на них не распространяется разрешительный порядок вывоза.

Справка не носит обязательного характера и оформляется специально уполномоченными экспертами или территориальными органами Минкультуры России.

Таможенные органы в процессе осуществления таможенного контроля в отношении культурных ценностей, заявленных к вывозу, сравнивают вывозимые предметы с информацией, содержащейся в разрешительном документе (и приложенных к нему фотографиях и списке) и принимают окончательное решение о вывозе культурных ценностей.

Рассмотрев основные механизмы и порядок организации ввоза и вывоза культурных ценностей, считаем возможным перейти к рассмотрению правовых особенностей перемещения культурных ценностей.

1.3. Правовые особенности перемещения культурных ценностей

Исходя из сравнительного анализа действующих нормативно-правовых актов и научных публикаций, автор исследования считает необходимым выделить следующие проблемы.

Проблема правового закрепления понятия «культурные ценности». В правовой и научной литературе недостаточно полно рассмотрена проблема унификации данного понятия⁴⁷.

В первом параграфе было дано определение понятия «культурных ценностей», закрепленное на уровне внутригосударственного права Российской Федерации.

⁴⁷ Дьяков В.И., Левданская Н.А., Ляпустин С.Н., Щербина Г.П. Культурные ценности глазами таможенника: Учебное пособие; под общ.ред. проф. В.И.Дьякова. – Владивосток: ВФ РГА, 2004.

В настоящий момент, в действующем законодательстве отсутствует единое четкое понимание сущности рассматриваемого понятия и его однозначного регулирования.

Сложность дефиниции понятия «культурные ценности», как верно указывает А.В. Богданова, заключается в том, что «этимологическое содержание понятия «культурные ценности» раскрывается в рамках культурологии и философии»⁴⁸. Из этого следует, что понятие культурные ценности, не всегда будет иметь материальный характер. К примеру, вне права существуют эстетические ценности и ценности морали.

Следует отметить, что общественные отношения, складывающиеся в отношении предметов материального мира, материальных культурных ценностей, уже поддаются правовому регулированию.

Понятие «культурных ценностей», изложенное в Основах законодательства Российской Федерации о культуре представляет собой обзорное явление и вряд ли может применяться в правовой доктрине в целях осуществления правопорядка, контроля организации перемещения культурных ценностей.

Таким образом, Основы законодательства Российской Федерации о культуре, как верно подмечает А.Н. Панфилова, можно рассматривать лишь как базовый закон, общую часть законодательства о культуре⁴⁹.

Все приведенные в действующем законодательстве определения термина «культурных ценностей» можно назвать недостаточно точными, именно ввиду того, что охватывают неограниченный и слишком обширный круг предметов и не содержат универсальных единых критериев.

По мнению автора исследования, в первую очередь необходимо рассматривать категорию «культурных ценностей», именно через понятие движимых предметов материального мира.

⁴⁸ Богданова А.В. Культурные ценности как объект публичной собственности // Публично-правовые исследования: электрон. журн. – 2015. – № 1. – С. 4–25.

⁴⁹ Панфилов А.Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий // Право и политика. – 2011. – № 2. – С. 293–305; – № 3. – С. 441–447.

Предлагаем установить единое и конкретное понятие «культурных ценностей» для целей связанных с процессами перемещения, защиты от незаконных посягательств, осуществления гражданско-правовых сделок с предметами искусства и культуры и организации гражданско-правового оборота культурных ценностей.

Для этого необходимо внести соответствующие изменения в Основы законодательства Российской Федерации о культуре и Закон о ввозе и вывозе и предусматривающий, что под культурными ценностями понимается движимое имущество, предметы материального мира и их коллекции, имеющие историческое, художественное, научное или иное культурное значение. После чего следует установить именно на уровне федерального закона закрытый исчерпывающий перечень, проработав поименованные в первом параграфе категории с учетом правоприменительной практики либо определить четкие критерии понятия «культурные ценности».

В начале данной работы автором были выделены такие признаки культурных ценностей, как движимый характер, признак культурных ценностей, как результат деятельности человека, а так же временной признак.

Предлагаем на уровне федерального законодательства доработать указанные признаки и закрепить их в соответствующем нормативном правовом акте.

Далее проблемой необходимо выделить общее состояние законодательства Российской Федерации о культурных ценностях⁵⁰.

Противоречивость, коллизии – все это мешает нормальному функционированию правоотношений, складывающихся в области оборота культурных ценностей.

Так к примеру, достаточно четко и прозрачно отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны

⁵⁰ Кондрашова Т.В. Культурные ценности под защитой российского уголовного права // Российский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 135–142.

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регулирует ФЗ об объектах культурного наследия.

Понятия и механизмы, установленные вышеуказанным законом, сформулированы конкретно и однозначно. Закон имеет реальное действие и применяется субъектами, вступающими в рассматриваемые правоотношения.

Данный закон распространяет свое действие только на объекты недвижимого имущества, устанавливает порядок ведения соответствующего реестра и регулирует иные вопросы, связанные с объектами культурного наследия.

Кроме того, на момент написания работы последние изменения в ФЗ об объектах культурного наследия были внесены Федеральным законом от 19.12.2016 № 431-ФЗ⁵¹, что означает, что закон реально действует и законодатель посредством внесения неоднократных изменений адаптирует требования данного закона под современные реалии.

Вместе с тем, в основной Федеральный закон в области организации ввоза и вывоза культурных ценностей последние изменения были внесены 23.07.2013⁵². По мнению автора данной работы, для нормативно-правового акта подобного рода, имеющего столько недочетов и несоответствий, указанная дата внесения последних изменений является недопустимой.

Между тем, помимо устранения правовых несоответствий, законодатель не внес изменения в части изменений уполномоченного органа государственного контроля за вывозом и ввозом культурных ценностей. Федеральная служба по сохранению культурных ценностей не заменена на Министерство культуры Российской Федерации, которое стало ее правопреемником после упразднения Федеральной службы.

⁵¹ Федеральный закон от 19.12.2016 № 431-ФЗ «О приостановлении действия абзаца первого пункта 3 статьи 14 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» // СПС Консультант Плюс;

⁵² Федеральный закон от 23.07.2013 № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» в ред. федер. закона от 22.10.2014 № 315-ФЗ// СПС Консультант Плюс

Методические рекомендации Минкультуры РФ по оформлению документации на ввоз, временный ввоз, вывоз, временный вывоз культурных ценностей, рассмотренные выше, были приняты в 2016 году и стали первой попыткой законодателя решить проблемы, связанные с несовершенством действующего законодательства в рассматриваемой области. Указанные методические рекомендации имеют внутриведомственный характер, а изменения требуются на федеральном уровне.

18.11.2014 в первом чтении Государственной Думой ФС РФ был принят проект Федерального закона № 549487-6 «О ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию и вывозе культурных ценностей из Российской Федерации»⁵³. Однако, данный законопроект в соответствии с Постановлением Государственной Думы ФС РФ от 23.03.2018 г. № 3668-7 ГД был отклонен.

Данный законопроект не отвечает современным требованиям, но отражает доработанную и адекватную версию действующего в настоящее время Закона о ввозе и вывозе. Можно предположить, что это и стало причиной отклонения и отправкой законопроекта на доработку. В этой связи автором данного исследования предлагается с учетом изложенных предложений ускорить доработку законопроекта и внести его на рассмотрение в Государственную Думу ФС РФ.

Сталкиваясь с проблемами действующего законодательства в рассматриваемой области, следует отметить, что основополагающие нормативные правовые акты федерального уровня не учитывают положения таких важных государственных документов, как «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года»⁵⁴ и «Стратегия

⁵³ Проект Федерального закона № 549487-6 «О ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию и вывозе культурных ценностей из Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

⁵⁴ Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СПС Консультант Плюс;

государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»⁵⁵.

Так, упомянутые документы в целях развития национальной политики в области культуры и искусства выделяют следующий ряд задач:

1. расширение и усиление влияния российской культуры на международном уровне;
2. создание благоприятных условий для развития всех видов народного искусства и творчества;
3. развитие межнациональных культурных связей, в числе прочего, путем распространения традиционных и современных произведений искусства народов Российской Федерации.

Указанные положения Стратегий государственного развития до сих не нашли своего отражения в действующем законодательстве, а ведь именно посредством организации процесса ввоза и вывоза культурных ценностей в целях их экспонирования и популяризации, происходит культурный обмен и укрепление позиций российских искусства и культуры за рубежом.

Также, не менее значимой, чем вышеуказанные проблемы, носящей частный характер, но, тем не менее, вытекающей из первых двух проблем, является коллизия Закона о ввозе и вывозе и ФЗ об объектах культурного наследия⁵⁶.

Так, как было указано выше ФЗ об объектах культурного наследия регулирует отношения, складывающиеся по поводу недвижимых объектов, а Закон о ввозе и вывозе регулирует правоотношения, складывающиеся в отношении движимых объектов культуры и искусства. Вместе с тем оба закона распространяют свое действие на такой объект, как «археологические предметы».

В статье 3 ФЗ об объектах культурного наследия под археологическими предметами понимаются «движимые вещи, основным или одним из

⁵⁵ Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС Консультант Плюс;

⁵⁶ Зубенко Ю.С. Гражданский оборот археологических находок: возможен ли он в Российской Федерации? // Реформы и право. – 2010. – № 2. – С. 23–30.

основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок».

Вместе с тем, в статье 7 Закона о ввозе и вывозе прямо предусмотрено, что под действие настоящего закона подпадают, в числе прочего, археологические предметы в соответствии со статьей 3 ФЗ об объектах культурного наследия⁵⁷.

Оба закона устанавливают абсолютное разное правовое регулирование в отношении одной и той же группы объектов. Предлагаем вывести данное понятие из-под действия ФЗ об объектах культурного наследия и определить их правовой статус через основной признак археологических предметов – их движимый характер.

Также большой вопрос возникает в связи с формулировкой, установленной статьей 37 Закона о ввозе и вывозе.

Законом о ввозе и вывозе установлен полный запрет на вывоз определенных категорий культурных ценностей (данный перечень был рассмотрен выше). Вместе с тем, согласно положениям, установленным статьей 37 Закона о ввозе и вывозе, в случае вывоза лицом коллекции культурных ценностей, запрещенных к вывозу, уполномоченный государственный орган вправе принять решение о возможности вывоза некоторых культурных ценностей, если их законные владельцы заключат договор о передаче в дар государственным библиотекам, архивам либо музеям части предметов из планируемой к вывозу коллекции.

То есть, государство допускает вывоз, запрещенных к вывозу культурных ценностей, при условии безвозмездной передачи в собственность государства части вывозимых культурных ценностей⁵⁸.

Используя свое монополистическое положение в сфере выдачи разрешительной документации, государство спекулирует культурными

⁵⁷ Медведев Е.В. Присвоение и растрата культурных ценностей // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 152 – 155.

⁵⁸ Аюпджанова М.О. Защита культурных прав граждан // Lex russica. – 2013. – № 10. – С. 1115–1123;

ценностями и сознательно допускает правило о том, что если возникает необходимость вывоза каких-либо запрещенных к вывозу культурных ценностей, то при условии отчуждения их части государству, собственник может осуществить такой вывоз. Данное правило можно рассматривать, как некую форму «отступного», выплачиваемого физическим лицом в пользу государства за получение права вывоза части культурных ценностей, которые вывозить запрещено.

Рассматриваемая правовая конструкция представляется неприемлемой. Необходимо исключить ее из Закона о ввозе и вывозе. Установив запрет на вывоз определенных категорий культурных ценностей, государство не должно само же его и нарушать.

Еще один закономерный вопрос возникает по поводу положений статьи 38 Закона о ввозе и вывозе. Так, согласно указанной норме, государство имеет право выкупить у любого лица вывозимые им культурные ценности по заявленной собственником при вывозе цене.

Данное правило представляет угрозу для собственников культурных ценностей, вывозимых за пределы Российской Федерации, так как во избежание принудительного выкупа лицо просто не станет заявлять соответствующую культурную ценность⁵⁹. Ввиду этого возникает дополнительный теневой отток культурных ценностей.

Предлагаем, предоставить собственнику право решать самостоятельно дальнейшую судьбу, принадлежащих ему культурных ценностей, путем исключения из Закона о ввозе и вывозе положения о праве выкупа соответствующих культурных ценностей государством.

Нецелесообразным представляется требование, установленное статьей 40 Закона о ввозе и вывозе, предусматривающее правило об информировании уполномоченным государственным органом автора вывозимой культурной

⁵⁹ Нуруллина Р.Т. Некоторые особенности договора купли-продажи антиквариата // Нотариус. – 2012. – № 5. – С. 45–48.

ценности (либо его наследников) о факте осуществления вывоза третьим лицом (фактическим собственником)⁶⁰.

В случае наличия у лица, осуществляющего вывоз культурной ценности правоустанавливающего документа на нее, на наш взгляд, необходимость уведомления автора, отсутствует. При выдаче разрешительной документации территориальными органами Минкультуры РФ проверяются все базы похищенных и находящихся в розыске культурных ценностей.

Таким образом, данная попытка законодателя защитить права автора не подлежит применению в рассматриваемом виде и указанная норма способна создать условия для злоупотребления автором своего права и даже шантажа добросовестного приобретателя.

Статьей 43 Закона о ввозе и вывозе установлен срок приобретательной давности в отношении культурных ценностей, который составляет двадцать лет. То есть если лицо открыто и добросовестно владеет на протяжении двадцатилетнего срока культурной ценностью, то у него по прошествии этого времени возникает право собственности на нее. По мнению автора, данный срок является чрезмерным. Срок приобретательной давности в отношении объектов недвижимости составляет пятнадцать лет⁶¹.

Законом о ввозе и вывозе, установлены чрезмерные требования к сроку приобретательной давности. Предполагаем целесообразным уменьшить срок приобретательной давности, установленный статьей 43 Закона о ввозе и вывозе, и ограничить его общим пятнадцатилетним сроком. Также остается не ясным механизм приобретения права собственности по истечении указанного срока. Право собственности признается в судебном порядке. Но если в отношении недвижимого имущества доказать факт открытого и добросовестного владения не представляет труда, то в отношении культурной ценности данный факт доказать будет предельно сложно.

⁶⁰ Видинеев Д.И. Роль несудебных средств разрешения споров по возвращению культурных ценностей // Международное право и международные организации. – 2016. – № 1. – С. 41–49;

⁶¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. федер. закона от 28.03.2017 № 39-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

Самым спорным моментом, по мнению автора, является определение характера культурных ценностей и отнесение их к частно-правовой категории либо к категории публично-правовых интересов.

Культурные ценности, несомненно, играют важную роль в жизни общества являясь достоянием любого народа и поэтому должны быть защищены государством. Учитывая рыночный характер экономических отношений, культурные ценности характеризуются их принадлежностью конкретному собственнику.

Получив объект имеющий культурную ценность любым законным путем (наследство, дар, посредством договора купли-продажи, в качестве выигрыша) лицо имеет право на реализацию всех прав собственника в отношении данного объекта.

Нельзя лишать граждан права обладания культурной ценностью только ввиду ее важного значения для общества и государства в целом⁶². Существует острая необходимость налаживания открытого диалога государства и отдельно взятого лица, законно владеющего культурной ценностью.

По мнению автора, только при условии установления конструктивных взаимоотношений в рассматриваемой области, при условии соблюдения баланса частных и государственных интересов, появится возможность усовершенствовать правовое регулирование в области ввоза и вывоза, охраны и оборота культурных ценностей.

Подводя итоги первой главы можно сделать вывод о том, что культурным ценностям как объектам таможенного контроля требуется приведение действующего законодательства в соответствие с нормами, продиктованными современными реалиями в области оборота культурных ценностей, унификации основополагающих понятий, используемых в правоприменительной практике, а также решения возникающих коллизий, общих и частных проблем и несоответствий. Необходимым является участие

⁶² Бородин А. Охрана культурных ценностей в Российской Федерации // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 21. – С. 8.

в данном процессе специалистов из области юриспруденции и искусствоведения⁶³.

Точные формулировки простых понятий, многогранность и яркость обозначенных в работе терминов, должны отражать совместную работу специалистов в области права, искусства и культуры. Необходимо путем общего слаженного взаимодействия и наличия обобщенного накопленного опыта и знаний, решить поставленные задачи.

⁶³ Саушкин С.А. Правовое регулирование и таможенный контроль вывоза и ввоза культурных ценностей в Российской Федерации // Таможенное дело. – 2013. – № 4. – С. 11–14.

ГЛАВА 2. ИСКУССТВОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ

2.1. Порядок проведения экспертизы культурных ценностей заявленных к ввозу и вывозу

Как уже было рассмотрено в предыдущей главе, в целях идентификации и установления истинной значимости и ценности предметов культуры и искусства, планируемых к вывозу (временному вывозу) за пределы территории РФ, а также ввозу (временному ввозу) на территорию РФ, проводится экспертиза всех заявленных культурных ценностей.

Под понятием «экспертиза» следует понимать исследование, которое проводится лицом, обладающим специальными знаниями в определенной области, в целях дачи ответов на поставленные вопросы, привлекаемым заинтересованным лицом. Под понятием «эксперт» следует понимать лицо, обладающее специальными знаниями в определенной узко-направленной области, дающее квалифицированное заключение по поставленным перед ним вопросам.

Во исполнение положений Закона о ввозе и вывозе Правительством Российской Федерации утверждено «Положение о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей»⁶⁴. Кроме того, в письмах Министерства культуры Российской Федерации от 07.08.2015 № 272-01-39-ВА⁶⁵ и от 11.01.2016 № 1-01-39-ВА⁶⁶ разъясняется организационный порядок проведения экспертизы культурных ценностей, заявленных к ввозу и вывозу.

⁶⁴ Постановление Правительства РФ от 27.04.2001 № 322 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей» в ред. Пост. Правительства РФ от 21.07.2009 № 595 // СПС Консультант Плюс;

⁶⁵ Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 07.08.2015 № 272-01-39-ВА «Методические рекомендации по оформлению документации при ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию» // СПС Консультант Плюс;

⁶⁶ Письмо Министерства культуры Российской Федерации 11.01.2016 №1-01-39-ВА «Методическими рекомендациями по оформлению документации на вывоз, временный вывоз культурных ценностей из Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс

Назначение экспертизы, проводимой в рамках осуществления ввоза (временного ввоза) и вывоза (временного вывоза) культурных ценностей, различается по своему смысловому содержанию⁶⁷.

В целях подтверждения, что ввозимые предметы предложено отнести к категории культурных ценностей лицу необходимо предоставить соответствующее письмо-подтверждение, которое оформляется соответствующими уполномоченными Министерством культуры России экспертами, а также территориальными органами Министерства культуры России.

Аналитическая информация о выданных письмах-подтверждениях, список экспертов, уполномоченных на оформление названной документации, с указанием их контактов и специализации, а также о территориальных органах Минкультуры России размещены на официальном сайте Минкультуры.

Проведение экспертизы и оформление письма-подтверждения осуществляется на платной основе на основании заключенного договора.

Экспертиза осуществляется в день ввоза культурных ценностей. В случае невозможности проведения экспертизы в день ввоза, такая экспертиза должна быть проведена в течение трехдневного срока с даты ввоза соответствующих предметов, которые до ее проведения хранятся на складе временного хранения.

С целью организации мобильного взаимодействия с экспертом при проведении экспертизы, до осуществления процедуры ввоза предметов культуры и искусства заинтересованные лица вправе обратиться к соответствующему уполномоченному эксперту по указанным на сайте Минкультуры России контактными данными и выяснить все вопросы, связанные с проведением экспертизы и оформлением письма-подтверждения, а так же сообщить о времени, дате и пункте ввоза соответствующих объектов.

⁶⁷ Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» // СПС Консультант Плюс;

Также существует возможность направить в адрес уполномоченного эксперта список и изображения ввозимых предметов, к которым предъявляются определенные требования. Так, в отношении каждого предмета указывается его наименование; информация об авторе, либо изготовителе; информация о регионе где был создан; техника исполнения и примененные материалы; вес и размеры; состояние сохранности и отличительные особенности.

Фотографии объемных предметов представляются в нескольких ракурсах, которые отражают характерные детали соответствующих предметов. Фотографии иконописи и живописи должны содержать изображения предметов с лицевой и оборотной сторон⁶⁸. Иконы фотографируются в двух вариантах: в окладе и со снятым окладом. Также необходимо представить фотографии идентификационных признаков, которые имеются на предмете.

По результатам проведения визуальной экспертизы экспертом оформляется экспертное заключение в письменном виде, содержащее необходимую информацию об объекте, подвергнутом экспертизе, а, главное, обоснованные выводы об отнесении либо не отнесении соответствующих предметов к культурным ценностям⁶⁹.

Заключение уполномоченного эксперта составляется в двух экземплярах и заверяется подписью. Один экземпляр остается у эксперта, а второй – у заявителя. На основании заключения эксперта оформляется письмо-подтверждение об отнесении соответствующих ввозимых предметов к культурным ценностям. Оформленные уполномоченным экспертом документы рассматриваются территориальным органом Министерства культуры.

В случае, если в регионе планируемого ввоза отсутствуют уполномоченные эксперты, физическое лицо, осуществляющее ввоз, вправе обратиться в территориальный орган Минкультуры России напрямую.

⁶⁸ Годованец Ю.А. Правовые основы и результаты деятельности Росохранкультуры по поиску и возвращению похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностей // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 2. – С. 2–5;

⁶⁹ Информационное письмо Федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ от 23.06.2006 «О производстве судебно-товароведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации при исследовании произведений живописи и предметов прикладного искусства»;

Территориальный орган Минкультуры регистрирует соответствующее заявление и предоставляет заявителю перечень уполномоченных экспертов других регионов по культурным ценностям соответствующей специализации с указанием их контактов. Далее заявитель самостоятельно выбирает уполномоченного эксперта из списка, а затем получает от Минкультуры РФ направление к выбранному эксперту.

Требования к оформлению списка предметов и их фотографий, перечню предоставляемой заявителем информации, а так же порядок оформления экспертного заключения соответствуют требованиям, предъявляемым при непосредственном обращении заявителя к уполномоченному эксперту. Однако в таком случае заключение составляется в трех экземплярах. По итогам проделанной работы территориальный орган Минкультуры России оформляет письмо-подтверждение.

Основания для отказа в оформлении письма-подтверждения, как уполномоченным экспертом, так и территориальном органом Министерства культуры идентичны. Все ввозимые предметы проверяются территориальным органом Минкультуры РФ по базам данных утраченных и похищенных культурных ценностей⁷⁰.

Культурные ценности, планируемые к вывозу (временному вывозу) подлежат экспертизе, которую проводят уполномоченные эксперты по культурным ценностям, с целью определения истинной ценности предмета, заявленного к вывозу. Такая экспертиза осуществляется на платной основе в рамках заключенного договора.

Эксперт не вправе осуществлять экспертизу и выдачу справок в случае наличия признаков заинтересованности и аффилированности⁷¹.

Далее будет рассмотрен порядок проведения экспертизы культурных ценностей заявленных к вывозу без обязательства возвращения их обратно на территорию РФ.

⁷⁰ Москвина Т.П., Смирнов А.А., Хазиев Ш.Н. Судебная историко-искусствоведческая экспертиза // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2004. – № 9.

⁷¹ Шарапов Н.Н. Правовое регулирование перемещения через таможенную границу Российской Федерации культурных ценностей: автореф. Дис. к.ю.н. – Саратов, 2004.

В целях оформления заключения на вывоз культурных ценностей лицом, в территориальный орган Минкультуры России должен быть представлен определенный перечень документов, в числе которых необходимо особо отметить заключение уполномоченного эксперта по культурным ценностям.

С целью получения оформленного территориальным органом Минкультуры России разрешительного документа на право вывоза за пределы Российской Федерации предметов, попадающих под категорию культурных ценностей, физическому лицу необходимо получить экспертное заключение в отношении вывозимых культурных ценностей.

В целях осуществления экспертизы планируемых к вывозу культурных ценностей физическому лицу необходимо обратиться к уполномоченному эксперту, который осуществляет свою деятельность на территории соответствующего субъекта, входящего в сферу деятельности территориального органа Министерства культуры РФ, принимающего решение о выдаче разрешительного документа.

В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации уполномоченного эксперта по культурным ценностям необходимой специализации, заявитель может обратиться к уполномоченному эксперту, который осуществляет свою деятельность в ином субъекте Российской Федерации.

Экспертиза культурных ценностей, заявленных к вывозу, осуществляется в срок, который не должен превышать тридцать календарных дней с момента начала ее проведения⁷².

После получения согласия от физического лица, если возникает необходимость проведения дополнительных исследований технологического характера указанный срок может быть продлен не более чем на тридцать рабочих дней.

⁷² Шоренков Р.Н. Правовое регулирование таможенных процедур временного ввоза (допуска) и временного вывоза в Таможенном союзе ЕврАзЭС // Реформы и право. – 2011. – № 2. – С. 24–32;

Осуществление экспертизы заявленных к вывозу культурных ценностей производится путем визуального осмотра, по итогам которого оформляется письменное экспертное заключение по установленной форме. Заключение эксперта составляется в трех экземплярах, которые хранятся у заявителя, эксперта и в территориальном органе Минкультуры России⁷³. Заключение эксперта заверяется подписью уполномоченного эксперта. Кроме этого, к заключению прилагаются фотографии и список культурных ценностей, планируемых к вывозу, заверенные подписью уполномоченного эксперта.

Заключение эксперта содержит следующую информацию относительно предмета, заявленного к вывозу:

1. наименование произведения искусства;
2. основные характеристики культурной ценности: информация автора, время и место создания произведения, техника и материал исполнения, размеры произведения;
3. информация об особых (идентификационных) отметках (в случае ее наличия);
4. информация об уникальности либо серийности соответствующих предметов.

Заключение эксперта по культурным ценностям должно содержать следующие обоснованные выводы:

- вывод об отнесении соответствующих предметов искусства, заявленным к вывозу: к культурным ценностям; к культурным ценностям, имеющим особое научное, художественное, историческое, или иное культурное значение; к предметам, которые не являются культурными ценностями.
- предложение относительно стоимостной оценки заявленных предметов, которое обосновывается их рыночной стоимостью, или

⁷³ Саушкин С.А. Правовое регулирование и таможенный контроль вывоза и ввоза культурных ценностей в Российской Федерации // Таможенное дело. – 2013. – № 4. – С. 11–14.

информация о рыночной стоимости предметов искусства и культуры, аналогичных заявленным к вывозу предметам.

После получения экспертного заключения в отношении планируемых к вывозу культурных ценностей заинтересованное лицо подает пакет документов в территориальный орган Минкультуры России. Территориальный орган Минкультуры России рассматривает все предоставленные документы и проверяет заявленные предметы по базам данных утраченных и похищенных культурных ценностей⁷⁴. В результате проделанной работы принимается решение о предоставлении права на вывоз культурных ценностей. На основании подписанного решения о предоставлении права на вывоз соответствующих заявленных культурных оформляется заключение (разрешительный документ) на вывоз культурных ценностей.

Если в заключении содержатся выводы о том, что предметы планируемые к вывозу культурными ценностями не являются, заявителю территориальным органом Министерства культуры России в течение пяти рабочих дней со дня предоставления заключения эксперта выдается справка установленного образца. Указанный выше порядок организации проведения экспертизы применяется только в порядке добровольного декларирования вывозимых либо ввозимых культурных ценностей. Рассмотренный маршрут применяется в случаях, когда лицо, намеревающееся вывезти (либо ввезти) культурные ценности, осознанно в целях соблюдения законодательства Российской Федерации получает все необходимые разрешительные документы.

Экспертиза культурных ценностей проводится так же в случаях выявления попыток незаконного вывоза (либо ввоза) культурных ценностей⁷⁵.

Органом, осуществляющим контроль за ввозом и вывозом культурных ценностей на Государственной границе РФ является Федеральная таможенная служба РФ в лице ее территориальных органов.

⁷⁴ Шестаков В.А. Особенности экспертизы культурных ценностей // Вопросы культурологии. – 2008. – № 11. – С. 4–7.

⁷⁵ Шамшутдинова А.Р. Система источников административно-правового регулирования культуры // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 4. – С. 363–373;

В соответствии с письмом Федеральной таможенной службы РФ разработаны «Методические рекомендации о назначении экспертиз должностными лицами таможенных органов и проведении экспертиз Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением и экспертно-криминалистическими службами – региональными филиалами ЦЭКТУ, иными экспертными организациями и экспертами»⁷⁶.

Методическими рекомендациями установлен такой вид экспертизы, как искусствоведческая экспертиза, в рамках которой перед экспертами ставится вопрос о принадлежности задержанных товаров к предметам исторического, художественного или археологического достояния России.

Данный вид экспертизы проводится при выявлении правонарушений, связанных с осуществлением незаконного вывоза культурных ценностей за пределы Российской Федерации либо незаконного ввоза культурных ценностей на ее территорию.

Рассматриваемый вид экспертиз назначается соответствующим должностным лицом таможенного органа (выявившим нарушение в ходе проведения таможенного контроля) с согласия начальника таможенного органа либо его заместителя. О назначении рассматриваемого вида экспертизы выносится постановление.

Проведение искусствоведческой экспертизы в рамках административного разбирательства поручается экспертам Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления либо экспертно-криминалистическим службам⁷⁷.

В случае отсутствия в названных структурах компетентных в вопросах искусствоведения экспертов, ее проведение поручается соответствующим государственным судебно-экспертным учреждениям либо иным компетентным учреждениям в рассматриваемом направлении.

⁷⁶ Письмо ФТС РФ от 18.04.2006 № 01-06/13167 «О Методических рекомендациях» в ред. письма ФТС РФ от 14.04.2009 № 01-11/16216 // СПС Консультант Плюс.

⁷⁷ Шандра С.А. Некоторые особенности раскрытия преступлений, совершаемых «черными копателями» в отношении культурных ценностей // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 245–248.

Государственные служебно-экспертные учреждения представляют собой специализированные учреждения органов исполнительной власти федерального и регионального уровней, созданные в целях обеспечения деятельности органов дознания, следствия и прокуратуры, а так же судов посредством проведения судебных экспертиз.

Порядок и процедура проведения экспертизы указанными субъектами определяется их уставами, внутренними регламентами и локальными актами и напрямую зависит от организации, проводящей экспертизу.

Эксперт по результатам проведенной экспертизы в письменной форме дает заключение, в котором отражается ход и результаты проведенного исследования. Дальнейшее решение по культурной ценности принимается из фактических обстоятельств дела.

Управление Министерства культуры Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу, расположено по адресу: г. Хабаровск, ул. Ленина, 4⁷⁸.

На момент написания работы в Дальневосточном федеральном округе свою деятельность осуществляют 106 экспертов Минкультуры России, уполномоченные на проведение экспертизы культурных ценностей, заявленных к ввозу и вывозу (в том числе временным ввозу и вывозу; возвращенных после временного вывоза), а также задержанных либо конфискованных таможенными органами (иными правоохранительными органами)⁷⁹:

- на территории Приморского края – 21 эксперт;
- на территории Хабаровского края – 29 экспертов;
- на территории Амурской области – 9 экспертов;
- на территории Еврейской автономной области – 9 экспертов;
- на территории Магаданской области – 8 экспертов;
- на территории Республики Саха (Якутия) – 18 экспертов;

⁷⁸ Справочная информация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mkrf.ru/ministerstvo/subdivisions/list.php?SECTION_ID=19910 [дата обращения: 16.05.2018];

⁷⁹ Там же.

Далее следует рассмотреть специализации экспертов, осуществляющих экспертизу культурных ценностей, планируемых к ввозу либо вывозу⁸²:

1. эксперты, осуществляющие экспертизу художественных ценностей (произведения скульптур, графики, живописи, предметов религиозного назначения, инсталляций, художественно оформленных огнестрельного и холодного оружия и предметов быта);

2. эксперты, осуществляющие экспертизу исторических ценностей (предметы истории и искусства, техника, оружие, аппаратура, обмундирование и снаряжения);

3. эксперты, осуществляющие экспертизу музыкальных инструментов (духовые, клавишные, ударные, струнные смычковые, струнные, народные);

4. эксперты, осуществляющие экспертизу естественно-научных материалов (редкие коллекции и отдельно взятые образцы флоры и фауны, минералогические и палеонтологические материалы);

5. эксперты, осуществляющие экспертизу предметов коллекционирования (нумизматические, филателистические, бонистические и иные предметы);

6. эксперты, осуществляющие экспертизу архивных материалов и печатных изданий.

Следует также отметить, что в процесс осуществления экспертизы предметов, подпадающих под категорию культурных ценностей, включается:

1. искусствоведческая экспертиза, посредством которой устанавливается авторство предмета культуры и искусства и его подлинность;

2. технологическая экспертиза, посредством которой устанавливается время создания соответствующего предмета;

3. стоимостная экспертиза, посредством которой устанавливается рыночная стоимость предмета, относящего к категории культурных ценностей⁸³.

⁸²Филатова А.В. Организационно-правовые аспекты формирования института независимой (негосударственной) экспертизы в России // Административное право и процесс. – 2014. – № 5. – С. 50–53.

- на территории Камчатского края – 5 экспертов;
- на территории Чукотского автономного округа – 1 эксперт;
- на территории Сахалинской области – 6 экспертов.

Исходя из сложившейся практики в области осуществления ввоза и вывоза культурных ценностей, можно выделить следующие основные группы предметов искусства и культуры, наиболее часто перемещаемых через Государственную границу РФ, в отношении которых специалистами осуществляется экспертиза⁸⁰:

1. предметы изобразительного искусства (скульптура, картины, графические работы);
2. предметы декоративно-прикладного искусства (изделия из различных материалов, имеющие художественное оформление);
3. предметы культового назначения (христианских и буддистских направлений, иконы, кресты, ритуальные предметы, книги, фигурки божеств);
4. оружие холодное и огнестрельное коллекционное;
5. коллекции нумизматического и филателистского характера;
6. редкие образцы музыкальных инструментов;
7. коллекционные предметы минералогического, зоологического и палеонтологического характера.

Многообразие культурных ценностей, которые перемещаются через Государственную границу РФ, вынуждает привлекать к искусствоведческой экспертизе специалистов, которые свою деятельность осуществляют в узких сферах.

Соответственно, заявляя к ввозу либо вывозу конкретный предмет, подпадающий под категорию культурных ценностей, необходимо верно определиться с выбором эксперта, имеющего квалификацию в соответствующем направлении⁸¹.

⁸⁰ Ляпустин С.Н., Ляпустина Н.С. Дьяков В.И. Идентификация культурных ценностей: учебное пособие / Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – Владивосток: РИО Владивостокского филиала таможенной академии, 2010. – 288 с.

⁸¹ Соколова Т.В., Пашковский И.Э. Экспертиза художественных изделий / Изд. Форум. 2009. С. 104;

Таким образом, ключевым моментом проведения экспертных исследований является атрибуция произведений искусства и культуры, под которой понимается установление автора исследуемого объекта, а так же места и времени его создания.

Принимая во внимание тот факт, что Минкультуры России привлекает уполномоченных экспертов узких специализаций, следует полагать, что исполняя свои обязанности, эксперт действует добросовестно и точно определяет существенные признаки объекта исследования, что позволяет атрибуции выступать частью экспертного исследования.

Вместе с тем, наиболее точные выводы о свойствах изучаемого объекта можно сделать посредством проведения комплексной экспертизы, которая включает в себя как искусствоведческие методы исследования, так и технологические методы исследования⁸⁴.

В рамках проведения технологической экспертизы заявленной к перемещению через таможенную границу РФ культурной ценности используются технико-технологические, физико-химические и иные методы исследования⁸⁵. В отличие от искусствоведческой экспертизы, исследователь в рамках технико-технологической экспертизы исследует такие свойства предмета искусства и культуры, о которых обычный зритель в большинстве случаев даже не подозревает.

Комплексное рассмотрение результатов проведенных лабораторных исследований и информации, предоставленной узкими специалистами в конкретной сфере искусствоведческих знаний, приводит к объективному выводу о тождественности объекта исследования с произведениями предполагаемого автора, а так же местом и временем их создания.

⁸³ Ляпустин С.Н., Ляпустина Н.С. Дьяков В.И. Идентификация культурных ценностей: учебное пособие / Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – Владивосток: РИО Владивостокского филиала таможенной академии, 2010. – 288 с.

⁸⁴ Миронова А.Ф. Экспертиза и атрибуция изделий декоративно-прикладного искусства / Изд. Форум. 2013. С. 96.

⁸⁵ Косолапов А.И. Естественнонаучные методы в экспертизе произведений искусства / Изд. Эрмитаж., 2010. С.170.

Еще одним важным моментом при проведении экспертизы культурных ценностей является вопрос определения их цены, который осуществляется с использованием знаний экспертов-товароведов и экспертов-искусствоведов в комплексе. В основу данных расчетов ложатся аукционные цены аналогичных объектов, уровень потребительского спроса на аналогичные произведения искусства, ограниченная конкуренция соответствующих предметов искусства и культуры.

Завершающим этапом экспертизы является заключение эксперта в письменном виде, подписанное экспертом, проводившим соответствующее исследование, которое должно содержать: сведения о месте и времени проведения экспертизы; сведения об эксперте и основания проведения исследования; вопросы, поставленные в ходе исследования и мотивированные ответы на них; описание объекта исследования и предоставленные эксперту материалы; примененные методы и оценка результатов проведенных исследований; а также обоснованные выводы эксперта об отнесении либо неотнесении исследуемого объекта к категории культурных ценностей.

Если имело место быть проведение экспертизы несколькими экспертами, то данное заключение подписывается каждым экспертом. В случае наличия разногласий относительно объекта исследования, каждый эксперт излагает свои выводы отдельно.

Все документы и материалы, сопровождающие и обосновывающие заключение эксперта являются неотъемлемой составной частью экспертного заключения и прилагаются к нему⁸⁶.

На основании изложенного выше следует сделать вывод о том, что проведение экспертизы культурных ценностей направлено на установление уникальных идентификационных признаков, техник и материалов, которые прямо или косвенно способствуют определению истинной значимости и

⁸⁶ Нестеров А.В. История экспертизы и экспертика // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – № 3 (23). – С. 12–20.

ценности объекта исследования, подпадающего под категорию культурных ценностей.

Рассмотрев основные положения о проведении экспертных мероприятий в отношении предметов, подпадающих под категорию культурных ценностей, предлагаем перейти к рассмотрению современных проблем проведения экспертизы культуры и искусства и предложить пути их решения.

2.2. Современные проблемы проведения экспертизы культурных ценностей и пути их преодоления

На данном этапе работы считаем необходимым рассмотреть современные проблемы законодательного и прикладного характера, которые возникают в процессе осуществления и регламентации экспертизы художественных ценностей.

Как рассматривалось выше, в Управлении Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу полномочиями по выдаче разрешительных документов на культурные ценности, в соответствии с Положением об отделе культурного наследия, наделен отдел культурного наследия Управления Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу. Отдел культурного наследия состоит из 2 штатных единиц (начальник отдела и старший государственный инспектор), территориально расположенный в Приморском крае, в городе Владивостоке.

Помимо отдела культурного наследия, в Управлении Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу в должностные регламенты государственных гражданских служащих отдела государственного контроля и надзора внесены дополнительные должностные обязанности по рассмотрению обращений по выдаче разрешительных документов на культурные ценности.

Фактически, в рассмотрении обращений в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей задействовано 3 специалиста, частично 4. Вместе с тем государственные гражданские служащие Управления Минкультуры России по

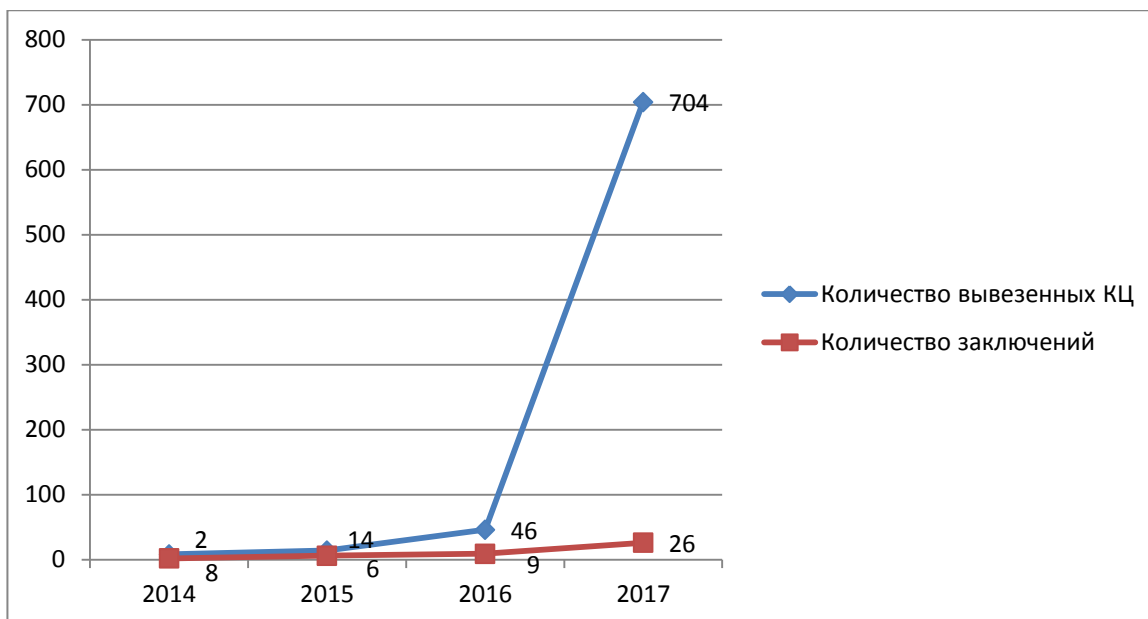
Дальневосточному федеральному округу, осуществляющие работу по выдаче разрешительных документов на культурные ценности, заняты по другим направлениям (государственный контроль и надзор, делопроизводство, информационная деятельность, секретное делопроизводство, гражданская работа и др.) которые требуют дополнительного времени.

При поступлении обращений в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей Управления Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу документы проходят общий документооборот (регистрация, резолюция руководителя, передача в структурное подразделение, исполнителю, подготовка проектов документов, подписание документов руководителем или непосредственным руководителем, выдача документов заявителю).

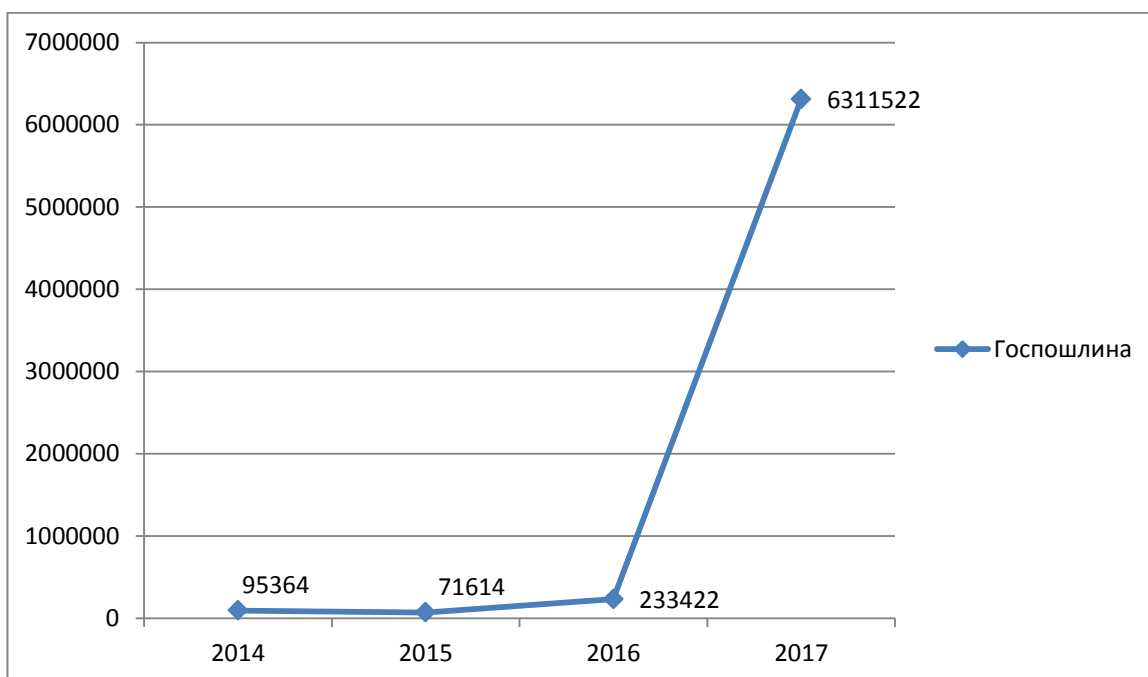
В соответствии с возложенными полномочиями, Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу в 2017 году было рассмотрено 26 обращений на право вывоза культурных ценностей, принято решение о возможности вывоза заявленных культурных ценностей, оформлено 26 заключений (разрешительных документов) на вывоз 704 культурных ценностей с территории Российской Федерации.

В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации государственная пошлина за право вывоза 704 культурных ценностей составила 6 311 522 рублей, что значительно превышает показатели 2014, 2015 и 2016 годов.

Сравнительный показатель вывоза культурных ценностей Управлением Министерства культуры Российской Федерации по Дальневосточному федеральному округу за 2014-2017 годы:



Сравнительный финансовый показатель суммы государственной пошлины за право вывоза культурных ценностей за 2014-2017 годы:

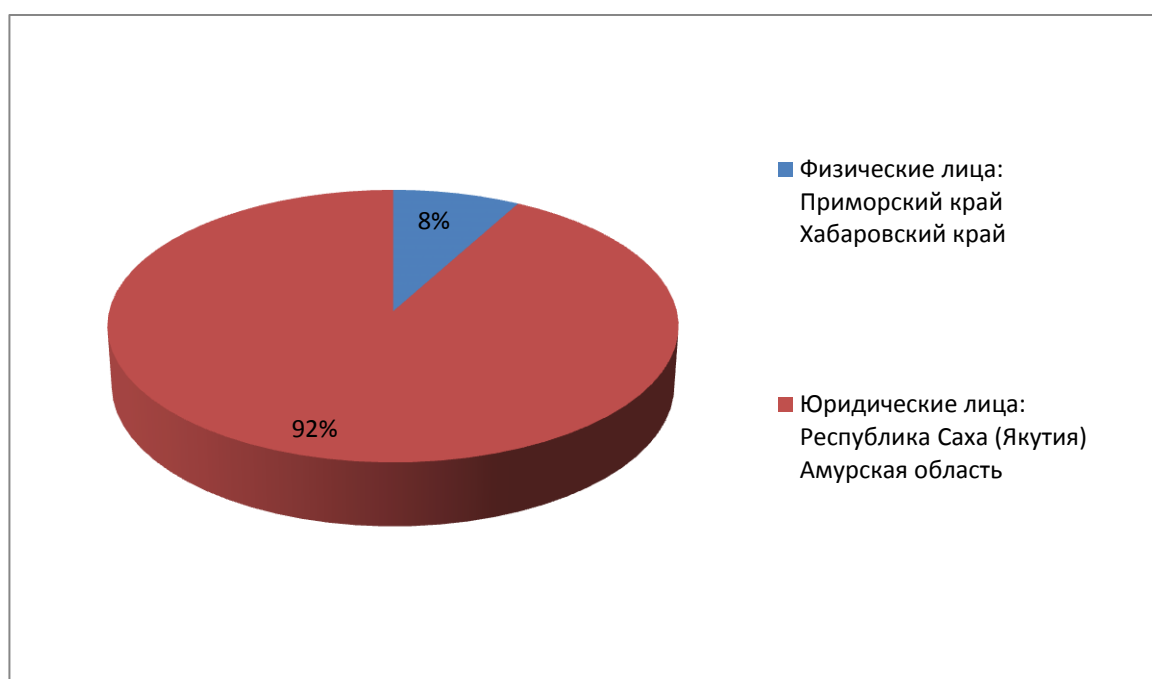


Считаем, что указанный сравнительный финансовый показатель может быть превышен, если время при рассмотрении обращений в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей будет максимально минимизировано. Данную проблему возможно разрешить не только введением дополнительных штатных единиц в Управление Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу, но и перераспределением должностных обязанностей.

В 2017 году в Управление Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу поступило 26 обращений с просьбой в выдаче заключения (разрешительного документа) на право вывоза культурных ценностей, а именно:

- 1 обращение: вывоз физическим лицом 2 предметов живописи с целью личного пользования (г. Владивосток, Приморский край);
- 1 обращение: вывоз физическим лицом 2 предметов палеонтологии с целью личного пользования (г. Хабаровск, Хабаровский край);
- 1 обращение: вывоз юридическим лицом 1 скульптуры с целью коммерческого использования (г. Благовещенск, Амурская область);
- 23 обращения: вывоз юридическими лицами 699 предметов палеонтологии с целью коммерческого использования (г. Якутск, Республика Саха (Якутия)).

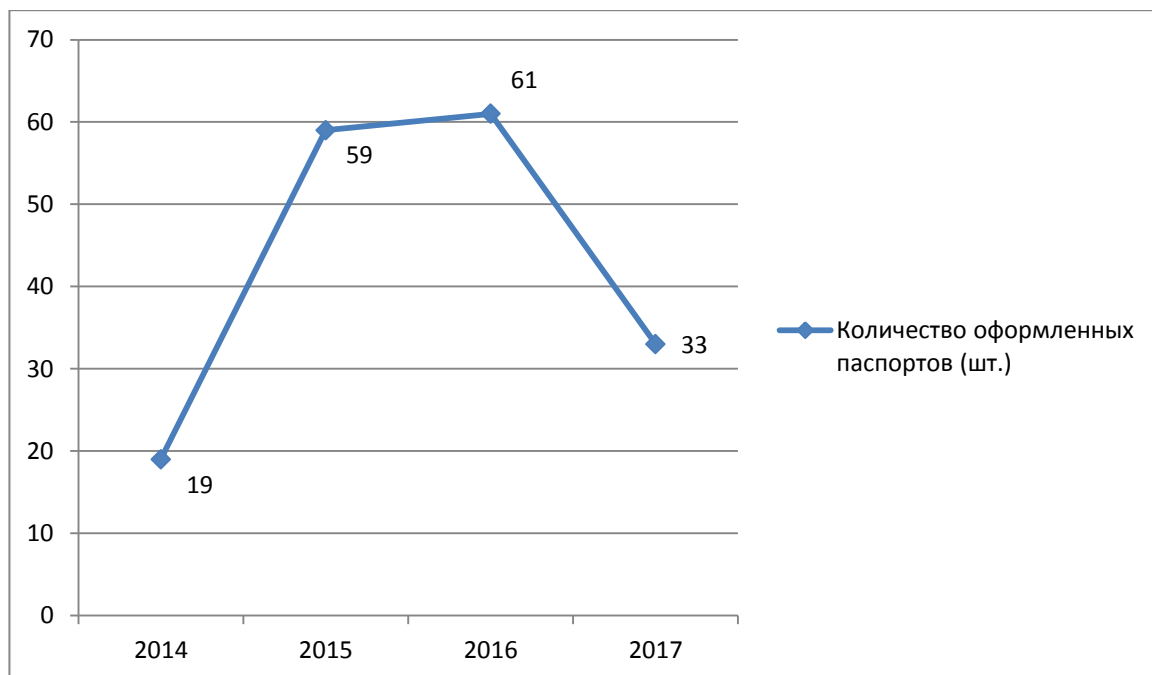
Статистика обращений о выдаче заключения на вывоз культурных ценностей (%) в Управление Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу в 2017 году:



В 2017 году в Управление Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу поступило 33 обращения с просьбой о выдаче паспорта на струнные смычковые музыкальные инструменты и смычки. Обращения

рассмотрены, Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу было оформлено 33 паспорта на струнные смычковые музыкальные инструменты и смычки, что является средним показателем за последние 4 года.

Статистика оформленных паспортов на музыкальные инструменты и смычки Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу за 2014-2017 годы:



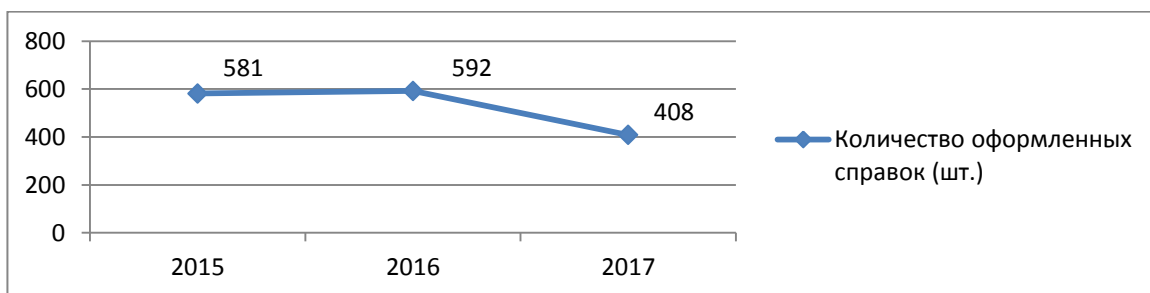
В 2017 году в Управление Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу поступило 408 обращений с просьбой в выдаче Заключения (разрешительного документа) на право вывоза культурных ценностей. Обращения Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу были рассмотрены, и установлено, что заявленные к вывозу предметы не подпадают под разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза товаров, утвержден Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования»⁸⁷, а также

⁸⁷ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования» (вместе с «Положением о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных

по результатам экспертного заключения не отнесены к категориям культурных ценностей установленных Законом № 4804-1⁸⁸.

По итогам рассмотрения 408 обращений Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу было выдано 408 уведомлений (справок) на вывоз 3 653 предметов, что на 31% меньше предыдущего периода.

Статистика оформленных справок Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу за 2015-2017 годы:



Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу в 2017 году было рассмотрено 12 заявлений (запросов) с просьбой об осуществлении регистрации ввоза культурных ценностей, об оформлении документа (письма-подтверждения) об отнесении ввозимых предметов к культурным ценностям.

Основанием для регистрации ввоза заявленных культурных ценностей стало подтверждение факта отнесения предметов к культурным ценностям (раздел 2.20. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования»⁸⁹).

По 12 обращениям в соответствии с экспертными заключениями, заявленные к вывозу предметы были не отнесены к категории культурных ценностей. Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу были рассмотрены обращения и выданы 12 писем-

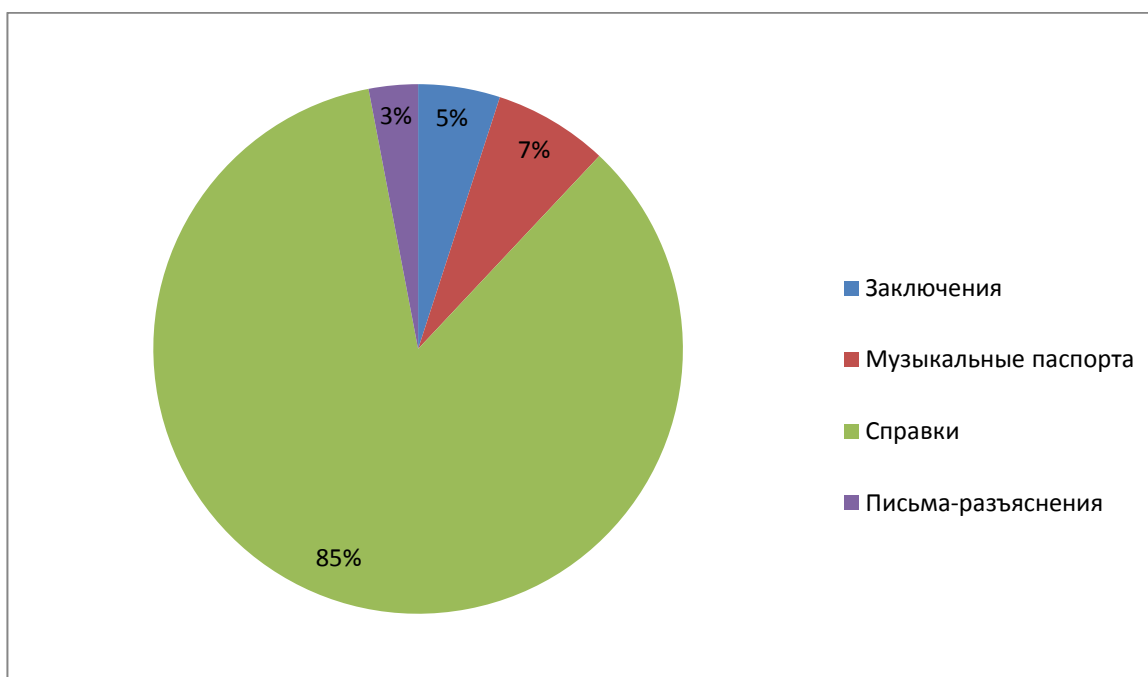
документов») в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.01.2017 № 2// СПС Консультант Плюс

⁸⁸ Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс

⁸⁹ Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования» (вместе с «Положением о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных документов») в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.01.2017 № 2// СПС Консультант Плюс

разъяснений о невозможности осуществления регистрации ввоза культурных ценностей. К регистрации ввоза были заявлены: предметы современной автомобильной техники и современные предметы живописи.

Итоговая статистика предоставления услуги по выдаче разрешительных документов на культурные ценности Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу в 2017 году:



Подводя итоги по статистике, выдаче разрешительных документов на вывоз и ввоз культурных ценностей, можно сделать вывод о том, что большая часть обращений (85%) поступает на культурные ценности, на которые законодательством не установлено обязательство по оформлению заключений (разрешительных документов). Для решения этой проблемы Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу проводится трудоемкая разъяснительная работа с экспертным сообществом и заявителями об отсутствии необходимости оформления заключений (разрешительных документов) на вывоз предметов, не являющихся культурными ценностями, а также об обязательной необходимости получения заключения (разрешительных документов) на вывоз культурных ценностей.

Проводимая разъяснительная работа позволяет повышать показатели по законному перемещению культурных ценностей с территории Российской

Федерации (увеличение показателя оформления разрешительных документов, уменьшение показателя оформления разъяснительных писем (справок).

Можно сделать вывод, что данная динамика была впервые установлена за последние 4 года. В этой связи предлагаем активно продолжить работу в данном направлении в ближайшие годы.

Анализируя методические рекомендации становится понятно, что специально уполномоченный эксперт не вправе осуществлять экспертизу и выдачу справок в отношении предметов, вывозимых непосредственно самим экспертом, а также в случае наличия фактора личной заинтересованности эксперта в связи с его местом работы или во взаимоотношениях с физическим или юридическим лицом, представившим предметы для проведения экспертизы (являющимся заказчиком экспертизы).

С целью избежать указанных выше ситуации, на территории Дальневосточного федерального округа правом выдачи документов (справок), подтверждающих, что в отношении заявленных к вывозу предметов не установлен разрешительный порядок вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза, наделены 2 эксперта по культурным ценностям Минкультуры России:

- Горохова Раиса Самойловна – уполномочена приказом Минкультуры России от 12.08.2011 № 863 (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск);
- Будникова Светлана Владимировна – уполномочена приказом Минкультуры России от 12.08.2011 № 863 (Магаданская область, г. Магадан).

Общее количество справок, оформленных в 2017 году Управлением Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу составляет 408. Общее количество справок, выданных за 2017 год специально уполномоченным экспертам по культурным ценностям Минкультуры России по Дальневосточному федеральному округу составляет 59.

Как мы видим, одной из главных проблем проведения экспертизы культурных ценностей является несовершенство действующего законодательства в рассматриваемой области.

Отсутствует открытая и доступная правовая база организации проведения экспертизы культурных ценностей, однозначные требования к специалистам, осуществляющим данный вид экспертизы, а также полный набор проводимых исследований.

Так, в целях реформирования современного законодательства в области совершенствования организационно-правовых основ деятельности государства, направленных на защиту культурного наследия, указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»⁹⁰.

Согласно ее положениям, задачи обеспечения национальной безопасности России в сфере культуры решаются путем признания главенствующей роли культуры для сохранения культурных и нравственных ценностей, укрепления единства многонационального народа нашей страны и имиджа России на международном уровне в качестве государства с богатейшей самобытной современной и традиционной культурой.

Но как мы видим, указанные положения до сих пор не нашли реального отражения в действующем законодательстве. Именно посредством их реализации, могут быть достигнуты поставленные задачи.

Одной из чувствительных современных проблем является отсутствие методологической базы проведения процесса экспертизы культурных ценностей, именно планируемых к законному перемещению через Государственную границу Российской Федерации⁹¹.

Как не странно, некоторые методические материалы до сих пор находятся на стадии разработки. Между тем это касается именно методологических материалов, связанных с проведением искусствоведческой экспертизы в рамках задержания культурных ценностей при попытке осуществления их несанкционированного вывоза либо ввоза, а так же в рамках

⁹⁰ Указ Президента РФ от 12.05. 2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» // СПС Консультант Плюс

⁹¹ Шестаков В.А. Особенности экспертизы культурных ценностей // Вопросы культурологии. – 2008. – № 11. – С. 4–7;

расследования административных и уголовных дел в области оборота предметов искусства и культуры.

Так, эксперты-искусствоведы в своей практике зачастую сталкиваются с проведением экспертиз культурных ценностей именно по запросам уполномоченных органов (таможенных органов, органов прокуратуры и внутренних дел)⁹².

Такая экспертиза назначается в связи с выявлением фактов незаконного перемещения культурных ценностей. Так, например, в рамках расследования уголовных дел может проводиться первичная, дополнительная, повторная либо комплексная экспертиза⁹³.

Вместе с тем, при проведении экспертизы культурных ценностей, планируемых к ввозу или вывозу, в рамках Закона о ввозе и вывозе предполагается проведение однократной экспертизы путем осуществления визуального осмотра. Кроме того, круг специалистов привлекаемых к различным видам экспертиз может быть разным.

Таким образом, можно сделать вывод, что механизм проведения экспертизы в рамках получения разрешительной документации на ввоз либо вывоз культурных ценностей регламентирован намного более слабо, чем механизм проведения экспертизы культурных ценностей, выявленных при попытках незаконного перемещения.

Можно предположить, что при более пристальном внимании и детальном регулировании именно процесса проведения экспертизы культурных ценностей, заявленных к перемещению в рамках требований Закона о ввозе и вывозе, необходимость проведения экспертиз в рамках выявления попыток несанкционированного ввоза и вывоза соответствующих предметов искусства и культуры снизиться. Именно такая «первичная»

⁹² Шандра С.А. Некоторые особенности раскрытия преступлений, совершаемых «черными копателями» в отношении культурных ценностей // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 245–248.

⁹³ Злотникова И.В., Богатырев С.Е. Особенности проведения искусствоведческой экспертизы в рамках административного и уголовного делопроизводства // Культура: управление, экономика, право. – 2010. – № 4. – С. 16–20.

экспертиза культурных ценностей могла бы стать фактором, снижающим процент случаев незаконного перемещения культурных ценностей.

В этой связи необходимо принять единый нормативно-правовой акт, регулирующий методологическую основу проведения экспертизы культурных ценностей, как при получении разрешительной документации на перемещение заявленных предметов через таможенную границу, так и непосредственно при обнаружении незаявленных к ввозу либо вывозу культурных ценностей.

От ошибок не застрахованы даже самые опытные эксперты. Так, в качестве примера можно привести скандальную неоднозначную историю с картиной «Пейзаж с ручьем», которая оказалась подделкой под Ивана Шишкина. Вместе с тем, искусствовед Третьяковской галереи Владимир Петров в свое время признал, что заверил в качестве подлинников порядка двадцати подделок. Эксперт не отрицал, что результатом искусствоведческой экспертизы стали неверные выводы⁹⁴.

Таким образом, автор данной работы считает возможным сделать вывод о том, что ввиду отсутствия единой методологической базы проведения экспертизы культурных ценностей, при наличии пробелов в знаниях экспертов, недостатков в искусствоведческом образовании, количество совершаемых ошибок может только расти. Данный фактор способен, на наш взгляд, привести к крайне негативным последствиям, которые выразятся в оттоке из страны произведений искусства, обладающих особой исторической, искусствоведческой и культурной ценностью. В целях правильной интерпретации полученных в процессе экспертизы данных, эксперту необходимо обладать высоким уровнем знаний, опыта, а так же профессиональным чутьем.

В качестве одной из проблем искусствоведческого характера можно выделить проблему недостаточной грамотности экспертов в области культурных ценностей.

⁹⁴ Бабиченко Д.Л. Злоключение экспертизы // Итоги. – 2006. № 47 (545). – С. 54–55;

Так, например, Минкультуры России выдало несколько разрешений на вывоз культурных ценностей, запрещенных к вывозу с территории Российской Федерации на основании экспертных заключений одного и того же эксперта⁹⁵.

В итоге часть вывезенных культурных ценностей бесследно исчезла, а часть была продана на всемирно известных аукционах по ценам, в десятки раз превышающим оценку эксперта. Кроме того, порой неправильно производится оценка культурных ценностей, в результате которой истинная стоимость заявленных к вывозу культурных ценностей занижается в разы.

На наш взгляд, данная проблема связана с недостаточностью искусствоведческого и исторического образования лиц, осуществляющих экспертизу культурных ценностей. Решением может быть статья только повышение искусствоведческой грамотности специалистов в области экспертизы предметов искусства, совершенствования образовательной базы и организации продолжительной практической работы, как необходимой ступени к получению статуса эксперта.

Другой не менее значимой проблемой на наш взгляд, является недостаточная информированность граждан о сущности и порядке проводимых исследований.

Когда речь идет именно о бытовом вывозе и ввозе культурных ценностей, при низком уровне понимания сущности проводимых действий, можно столкнуться с проблемой отсутствия желания и волеизъявления граждан на осуществления такого сложного и не совсем понятного явления.

Такое отношение физических лиц к экспертизе способно создать условия для теневого оборота предметов искусства и культуры путем осуществления попыток незадекларированного вывоза и ввоза культурных ценностей, особенно, обладающих небольшими размерами⁹⁶.

⁹⁵ Меркачева Е. Кто виноват в «экспорте» уникальных произведений искусства? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2016/09/08/khishhenie-v-osobo-kulturnykh-razmerakh-iz-rossii-massovo-vyvozyat-raritety.html> [дата обращения: 20.04.2017].

⁹⁶ Грачев О.В. Преступления, связанные с невозвращением на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран // Российский следователь. – 2013. – № 2. С. 34–36;

На наш взгляд, данную ситуацию можно легко преодолеть путем расширения способов информирования населения о необходимости, порядке и механизме проведения требующихся исследований.

Другая проблема в области экспертизы ввозимых культурных ценностей, обладает прикладным организационным характером.

По причине загруженности специалистов таможенных органов, осуществляющих свою деятельность на территории Дальневосточного федерального округа, в том числе и в г. Владивостоке, ввиду недостаточной информированности прибывающих туристов о необходимости и порядке проведения экспертизы предметов культуры и искусства, ввозимых (временно ввозимых) на территорию России, невозможно обеспечить мобильное участие экспертов в соответствующих экспертных действиях⁹⁷.

«Методическими рекомендациями по оформлению документации при ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию» предусматривается определение на конкурсной основе организации, осуществляющей взаимодействие граждан, ввозящих предметы культуры и искусства с уполномоченными Министерством культуры России экспертами по культурным ценностям. Однако указанный порядок в соответствии с действующим законодательством распространяется на организации осуществляющие свою деятельность только в аэропортах города Москвы в связи с высокой загруженностью Московского транспортного узла.

В полномочия рассматриваемых организаций входит консультирование физических лиц по вопросам осуществления ввоза на территорию Российской Федерации культурных ценностей, организация круглосуточного дежурства уполномоченных экспертов в аэропортах, а так же изготовление фотографий ввозимых культурных ценностей. В этой связи, предлагаем применение данного опыта и на иных наиболее загруженных транспортных узлах Российской Федерации, в том числе в городе Владивостоке.

⁹⁷ Кабузенко Н.Е. Страницы истории Дальневосточного управления Росохранкультуры // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 2. – С. 27–29.

В качестве другой проблемы прикладного характера можно выделить проблему допущения экспертами ошибок и необъективности полученных в рамках осуществления экспертизы результатов.

Данная проблемы в первую очередь связана со следующими факторами⁹⁸:

1. ограниченность материалов, предоставляемых для сравнения;
2. наличие различий в зафиксированной информации об одном и том же объекте исследования в научных источниках;
3. неполнота научного представления об объекте исследования;
4. несоответствие данных литературных источников и практической информации об объекте исследования;
5. неполадки и недостатки используемой техники и аппаратуры;
6. изменение оригинальной структуры объекта исследования ввиду наличия каких-либо внешних вмешательств (например, реставрация, о которой заказчик не сообщил эксперту).

Все вышеперечисленные факторы, приводящие к проблеме искажения результатов исследования, носят практический характер. Для получения достоверного результата исследования является полное исключение субъективизма и возможной заинтересованности эксперта, уполномоченного на проведение соответствующего вида экспертизы культурных ценностей.

Также одной из актуальных проблем можно назвать недобросовестность лиц, осуществляющих временные ввоз либо вывоз культурных ценностей, которая выражается в попустительских либо намеренных искажениях предоставляемой эксперту информации, а так же недобросовестность самих экспертов.

Данная проблема имеет большое значение именно при временном перемещении культурных ценностей через Государственную границу Российской Федерации по причине того, что временный вывоз сопровождается

⁹⁸ Красилин М.М., Иванов В.А., Халтурин Ю.А. Экспертиза произведений искусства и ее методы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gosniir.ru/library/articles/conservation/expert.aspx>. [дата обращения: 15.05.2018].

корреспондирующей обязанностью по возвращению культурных ценностей. И, наоборот, при осуществлении временного ввоза на территорию России культурной ценности у лица существует обязанность по последующему вывозу соответствующей культурной ценности.

Как было описано выше, экспертиза культурных ценностей проводится как при ввозе, так и при вывозе предметов истории, культуры и искусства. Таким образом, при несовпадении результатов экспертиз, осуществляемых как при ввозе, так и при вывозе обязательной к возвращению культурной ценности, невозможно будет осуществить обратное перемещение соответствующего предмета.

Таким образом, первоначальные данные, указанные при временном ввозе, и итоговые данные, указанные в рамках исполнения обязательства по возвращению культурной ценности, будут различаться. Рассматриваемые обстоятельства могут привести к неблагоприятным последствиям и задержанию соответствующих культурных ценностей таможенными органами до выяснения всех обстоятельств дела.

По результатам внутреннего расследования в 2008 году Третьяковская галерея признала, что ее эксперты ошиблись 96 раз, выдав неверные экспертные заключения⁹⁹.

По результатам крупномасштабной проверки соблюдения законодательства в области оборота культурных ценностей Генеральная прокуратура сделала следующий вывод: «Отсутствие контроля со стороны Минкультуры России создает условия для незаконного вывоза культурных ценностей за границу, злоупотребления со стороны экспертов, которых собственники или выдающие себя за собственников раритетов выбирают сами и сами же оплачивают им услуги за экспертизу»¹⁰⁰.

⁹⁹ Соловьева В. Эксперты на доверии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://artchronika.ru/gorod/эксперты-на-доверии/> [дата обращения: 15.05.2018].

¹⁰⁰ Меркачева Е. Кто виноват в «экспорте» уникальных произведений искусства? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2016/09/08/khishhenie-v-osobo-kulturnykh-razmerakh-iz-rossii-massovo-vyvozyat-raritety.html> [дата обращения: 20.05.2018];

Рассмотрев основные положения об экспертизе культурных ценностей, заявленных к ввозу на территорию страны и вывозу за пределы России, можно сделать закономерный вывод о том, что значение экспертизы в современных реалиях сложно переоценить¹⁰¹.

Так экспертиза планируемых к вывозу и ввозу культурных ценностей является обязательным этапом на пути к получению соответствующей разрешительной документации, без которой территориальный отдел Министерства культуры России не станет рассматривать поступившие от заявителя документы¹⁰².

Именно благодаря установлению механизма обязательного проведения экспертизы культурных ценностей государство защищает права общества в области культуры и искусства и обеспечивает сохранение особо ценных культурных ценностей на территории страны¹⁰³.

Именно посредством проведения экспертизы культурных ценностей мы можем собрать многогранную информацию о культурном потенциале нашего общества, а так же установить реальную и объективную ценность и значимость неизвестных до момента проведения экспертизы выдающихся культурных ценностей, обладающих особой научной, культурной либо исторической ценностью.

¹⁰¹ Александров А.А. Участие России в международном сотрудничестве в сфере культурных ценностей: историко-правовой аспект // Право и управление. XXI век. – 2011. – № 1. – С. 22–32;

¹⁰² Бородин А. Охрана культурных ценностей в Российской Федерации // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 21. – С. 8.

¹⁰³ Москвина Т.П., Смирнов А.А., Хазиев Ш.Н. Судебная историко-искусствоведческая экспертиза // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2004. – № 9.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, организация таможенного контроля предметов истории, культуры и искусства, подпадающих под категорию культурных ценностей, является сложным и значимым процессом.

Осуществляется ли перемещение культурных ценностей в личных, потребительских либо коммерческих целях, или же является частью культурного взаимодействия на международном уровне, в рамках осуществления экспонирования и популяризации русского искусства, механизм ввоза и вывоза объектов искусства регулируется идентичными правовыми нормами и подпадает под аналогичные процедуры оформления и проведения экспертной оценки культурных ценностей¹⁰⁴.

В работе проанализированы основные федеральные и ведомственные нормативные правовые акты, международные конвенции в области охраны и защиты от незаконных посягательств культурных ценностей, научная литература в области экспертной деятельности.

Также, рассмотрен порядок осуществления ввоза на территорию России и вывоза с территории России предметов, подпадающих под категорию культурных ценностей.

Проанализированы основания, порядок и методы проведения экспертизы художественных ценностей, с точки зрения организационно-правового характера рассматриваемых действий и методологической основы проведения экспертизы.

Рассмотрены современные проблемы регулирования отношений, складывающихся в области оборота движимых культурных ценностей, а также предложены варианты их преодоления, которые позволят, по мнению автора исследования, на начальном этапе работы в обозначенной области, упростить понимание процесса перемещения культурных ценностей через Государственную границу Российской Федерации.

¹⁰⁴ Мишук А.Н. К роли культурных ценностей в межгосударственном диалоге // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 2. – С. 3–5.

Выделенные особенности ввоза и вывозу культурных ценностей были рассмотрены с точки зрения правовых конструкций, содержащихся во внутригосударственном праве нашей страны, и искусствоведческой наполненности и значимости рассматриваемых явлений¹⁰⁵.

Особое внимание стоит обратить на тот факт, что право и искусствоведение не могут решить поставленные задачи самостоятельно, без организации совместной и комплексной работы в этом направлении. Рассматривая вопросы перемещения культурных ценностей отдельно друг от друга, специалисты не придают значения специфическим особенностям общих направлений, в связи с чем возникают коллизии и пробелы во всех рассматриваемых сферах.

Установлено, что право не способно самостоятельно сформулировать понятие «культурные ценности» и выделить его основные характеристики с точки зрения искусствоведческой значимости и многоступенчатости их понимания. Искусствоведение, в свою очередь, отдельно от права не ставит перед собой задачу самостоятельно организовать процесс регламентации, перемещения, охраны и защиты культурного наследия России от незаконных посягательств.

Проведенный анализ существующего российского законодательства позволяет выделить следующий круг основных современных проблем в проведении экспертизы культурных ценностей:

Во-первых, большие временные затраты при рассмотрении обращений в вопросе ввоза или вывоза культурных ценностей.

Во-вторых, проблема неоднозначности законодательного определения понятия «культурные ценности», четкое понимание которого необходимо для слаженной организации процесса перемещения культурных ценностей через таможенную границу Евразийского экономического союза.

¹⁰⁵ Петрик А.С. Особенности перемещения культурных ценностей через таможенную границу Таможенного союза в государствах - членах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС // Реформы и право. – 2014. – № 4. – С. 12–19.

Во-третьих, проблема несовершенства законодательства в области регулирования общественных отношений, складывающихся на протяжении всего процесса организации ввоза и вывозу культурных ценностей, начиная с подачи заявления на получения разрешения, проведения экспертизы культурных ценностей, заканчивая получением разрешительной документации на осуществление ввоза или вывоз, заявленных предметов искусства и культуры¹⁰⁶.

В-четвертых, проблема неоднозначности отнесения культурных ценностей к частно-правовым либо публично-правовым интересам¹⁰⁷.

В-пятых, выделены методологические и правовые проблемы осуществления такого важного этапа организации ввоза и вывоза культурных ценностей, как экспертиза культурных ценностей, заявленных к перемещению через таможенную границу Евразийского экономического союза.

В-шестых, обозначена проблема, связанная с несовершенством образования экспертов в области искусства. Ведь именно та база, которая приобретает лицом в рамках образовательного процесса, в дальнейшем становится фундаментом знаний и навыков экспертов в области экспертизы художественных ценностей.

Знания, полученные экспертами в результате образовательного процесса и дальнейшей прикладной деятельности в области искусствоведения должны быть достаточными для проведения соответствующих экспертных мероприятий.

Ведь именно экспертиза культурных ценностей является важнейшей ступенью в процессе оборота произведений искусства. Именно посредством экспертизы достигается баланс частных и публичных интересов.

Экспертиза культурных ценностей – это та часть процесса оборота культурных ценностей, которая позволяет при условии всестороннего искусствоведческого анализа, выявить и сохранить культурные ценности,

¹⁰⁶ Панфилов А.Н. Административная ответственность за правонарушения в сфере охраны объектов культурного наследия в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 12. – С. 1097–1105;

¹⁰⁷ Семенихин В.В. Внешнеэкономическая деятельность. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2015. 949 с.

обладающие особой ценностью для всего нашего общества и государства. Именно экспертиза позволяет предотвратить незаконный отток и утрату особо важных культурных ценностей. Именно всеобъемлющие искусствоведческие знания экспертов, а так же их добросовестное отношение к делу, способны сохранить культурное наследие нашего государства.

Автором исследования предложены варианты решения поставленных проблем, основанные на внутренних убеждениях исследователя в рассматриваемой области.

Необходимость четкой регламентации процессов организации ввоза и вывоза культурных ценностей, а так же установления существенных признаков и характеристик понятия «культурные ценности» обусловлена, в первую очередь, как раз высокой степенью значимости объектов культуры, науки и искусства в жизни отдельно взятого гражданина, общества, народа и государства в целом¹⁰⁸.

Необходимо обеспечить налаживание конструктивных взаимоотношений в области владения, распоряжения и оборота культурных ценностей, между государством, как уполномоченным в области правового регулирования субъектом и частным лицом, как собственником объектов культуры и искусства, при условии соблюдения баланса частных и публичных интересов.

Только при соблюдении указанных предложений, на наш взгляд, возможно усовершенствование действующего законодательства и изменение общего видения ситуации в области ввоза и вывоза, охраны и оборота культурных ценностей.

По итогам проведенного исследования и структуризации информации в области осуществления ввоза и вывоза культурных ценностей, а так же порядка организации экспертизы культурных ценностей, заявленных к перемещению через Государственную границу Российской Федерации, автор

¹⁰⁸ Чорновол Е.П., Головизнин А.В. Законодательные и доктринальные аспекты определения правовой дефиниции "культурные ценности" // Культура: управление, экономика, право. – 2015. – № 4. – С. 3–9.

пришел к выводу о необходимости проведения дальнейшей работы в указанной области, подготовки более аргументированных согласованных предложений по изменению действующего законодательства, а также возможному проведению культурно-просветительской работы в указанной области посредством распространения основной информации в рассматриваемой сфере.

Таким образом взаимодействие общества и правовых институтов способно сохранить и защитить культурные ценности от незаконных посягательств и попустительских ошибок, приводящих к утере таких культурных ценностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые документы:

1) Конвенция УНИДРУА по похищенным или незаконно вывезенным культурным ценностям, заключена в г. Риме 24.06.1995, Россия присоединилась к данному документу Распоряжением Президента РФ от 29.06.1996 № 350-рп // СПС Консультант Плюс;

2) Конвенции ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» (Париж, 14 ноября 1970 г.) // СПС Консультант Плюс;

3) Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» от 18.06.2010 // СПС Консультант Плюс;

4) Соглашение стран СНГ от 15.04.1994 «О сотрудничестве таможенных служб по вопросам задержания и возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс;

5) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ в ред. федер. закона от 28.03.2017 № 39-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

6) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ в ред. федер. закона от 07.03.2018 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2018) // СПС Консультант Плюс;

7) Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением

Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // СПС Консультант Плюс;

8) Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 «О мерах нетарифного регулирования» (вместе с «Положением о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза культурных ценностей, документов национальных архивных фондов и оригиналов архивных документов») в ред. Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.01.2017 № 2// СПС Консультант Плюс;

9) Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.05.2012 № 45 «О единой форме заключения (разрешительного документа) на ввоз, вывоз и транзит отдельных товаров, включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования торговле с третьими странами, и методических указаниях по ее заполнению» // СПС Консультант Плюс;

10) «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1 // СПС Консультант Плюс;

11) Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

12) Федеральный закон от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

13) Федеральный закон от 15.04.1998 № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

14) Федеральный закон от 19.12.2016 № 431-ФЗ «О приостановлении действия абзаца первого пункта 3 статьи 14 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов

Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» // СПС Консультант Плюс;

15) Федеральный закон от 23.07.2013 № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» в ред. федер. закона от 22.10.2014 № 315-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

16) Проект Федерального закона № 549487-6 «О ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию и вывозе культурных ценностей из Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

17) Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс;

18) Закон РСФСР от 15.12.1978 «Об охране и использовании памятников истории и культуры» в ред. федер. закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ // СПС Консультант Плюс;

19) Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СПС Консультант Плюс;

20) Указ Президента РФ от 12.05. 2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» // СПС Консультант Плюс;

21) Указ Президента РФ от 08.02.2011 № 155 в ред. указа Президента РФ от 04.04.2016 № 151 // СПС Консультант Плюс;

22) Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» // СПС Консультант Плюс;

23) Постановление Правительства РФ от 27.04.2001 № 322 «Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс;

24) Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» // СПС Консультант Плюс;

25) Закон Приморского края от 30.04.2015 № 612-КЗ «Об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Приморского края» // СПС Консультант Плюс;

26) Приказ Минкультуры СССР от 12.02.1986 № 53 «Об утверждении Инструкции о порядке учета и хранения движимых памятников истории и культуры, находящихся в личной собственности граждан» // СПС Консультант Плюс;

27) Приказ Россыздохкультуры от 14.03.2008 № 117 «О Перечне культурных ценностей, подпадающих под действие Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей», и документации, оформляемой на право их вывоза с территории Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

28) Приказ Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 20.09.2010 № 162 «Об утверждении Временного порядка регистрации Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия и ее территориальными органами культурных ценностей, задержанных или конфискованных таможенными и другими правоохранительными органами, обеспечения их хранения и проведения экспертизы» // СПС Консультант Плюс;

29) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.12.2015 № 1404 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.04.03 История искусств (уровень магистратуры)» // СПС Консультант Плюс;

30) Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 24.12.2015 № 3259 «Об упрощении порядка выдачи документа, подтверждающего отсутствие необходимости получения заключения (разрешительного документа) на вывоз культурных ценностей из Российской Федерации, при принятии решения о представлении права вывоза культурных ценностей из Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

31) Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2002 № 888 «Об утверждении Положения о порядке взимания и критериях определения размера платы за проведение государственной экспертизы культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс;

32) Постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 25.03.2002 № 20 «Об утверждении условий оплаты труда внештатных экспертов, осуществляющих экспертизу культурных ценностей, заявленных к вывозу, временному вывозу с территории Российской Федерации и возвращенных после временного вывоза» // СПС Консультант Плюс;

33) Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 07.08.2015 № 272-01-39-ВА «Методические рекомендации по оформлению документации при ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию» // СПС Консультант Плюс;

34) Письмо Министерства культуры Российской Федерации 11.01.2016 №1-01-39-ВА «Методическими рекомендациями по оформлению документации на вывоз, временный вывоз культурных ценностей из Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс;

35) Письмо ФТС РФ от 18.04.2006 N 01-06/13167 «О Методических рекомендациях» // СПС Консультант Плюс;

36) Информация ФТС России «Перемещение культурных ценностей» // СПС Консультант Плюс;

37) Информационное письмо Федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ от 23.06.2006 «О производстве судебно-товароведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации при исследовании произведений живописи и предметов прикладного искусства» // СПС Консультант Плюс;

Монографии, статьи:

38) Акопджанова М.О. Защита культурных прав граждан // *Lex russica*. – 2013. – № 10. – С. 1115–1123;

39) Александров А.А. Участие России в международном сотрудничестве в сфере культурных ценностей: историко-правовой аспект // *Право и управление. XXI век*. – 2011. – № 1. – С. 22–32;

40) Бабекин Д.В. Международно-правовой принцип сохранения культурного наследия «in situ» в процессе глобализации // *Культура: управление, экономика, право*. – 2012. – № 1. – С. 4–8;

41) Бабиченко Д.Л. Злоключение экспертизы // *Итоги*. – 2006. № 47 (545). – С. 54–55;

42) Батыршин И.И., Сарсембаев И.Ж., Насобин О.Б. Произведения изобразительного искусства как легальное средство для отмывания наркодоходов организованных преступных группировок // *Культура: управление, экономика, право*. – 2016. – № 2. – С. 48–54;

43) Беспалько В.Г. История развития законодательства об охране культурных ценностей от преступных посягательств // *Культура: управление, экономика, право*. – 2013. – № 2. – С. 27–34;

44) Богданова А.В. Культурные ценности как объект публичной собственности // *Публично-правовые исследования: электрон. журн.* – 2015. – № 1. – С. 4–25;

45) Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты: монография / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2012. 416 с.;

46) Бородин А. Охрана культурных ценностей в Российской Федерации // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 21. – С. 8;

47) Видинеев Д.И. Роль несудебных средств разрешения споров по возвращению культурных ценностей // Международное право и международные организации. – 2016. – № 1. – С. 41–49;

48) Годованец Ю.А. Правовые основы и результаты деятельности Росохранкультуры по поиску и возвращению похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностей // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 2. – С. 2–5;

49) Грачев О.В. Преступления, связанные с невозвращением на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов Российской Федерации и зарубежных стран // Российский следователь. – 2013. – № 2. С. 34–36;

50) Дьяков В.И. Некоторые аспекты охраны культурных ценностей на Дальнем Востоке // Актуальные проблемы сохранения культурных ценностей в Дальневосточном регионе. Ч. 2. – Владивосток, 2003;

51) Дьяков В.И., Левданская Н.А., Ляпустин С.Н., Щербина Г.П. Культурные ценности глазами таможенника: Учебное пособие; под общ.ред.проф. В.И.Дьякова. – Владивосток: ВФ РТА, 2004;

52) Злотникова И.В., Богатырев С.Е. Особенности проведения искусствоведческой экспертизы в рамках административного и уголовного делопроизводства // Культура: управление, экономика, право. – 2010. – № 4. – С. 16–20;

53) Зубенко Ю.С. Гражданский оборот археологических находок: возможен ли он в Российской Федерации? // Реформы и право. – 2010. – № 2. – С. 23–30;

54) Ивакина Д.С. Культурные ценности в международном и конституционно-правовом измерении // Культура: управление, экономика, право. – 2016. – № 1. – С. 11–16;

- 55) Ивлиев Г.П. Реализация конституционных положений в сфере культуры // Культура: управление, экономика, право. – 2010. – № 1. – С. 2–6;
- 56) Кабанова Ю.С. К вопросу о конституционно-правовом закреплении права человека и гражданина на доступ к культурным ценностям в законодательстве Российской Федерации // Культура: управление, экономика, право. – 2015. – № 1. – С. 14–18;
- 57) Кабузенко Н.Е. Страницы истории Дальневосточного управления Росохранкультуры // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 2. – С. 27–29;
- 58) Каратаева Л.А. Право собственности в области культуры в Российской Федерации // Культура: управление, экономика, право. – 2011. – № 4. – С. 2–4;
- 59) Киселева А.Р. О методах исследования художественных произведений и о классификации вторичных работ в отделе научной экспертизы // Научная экспертиза художественных произведений. Сборник статей. ВНХРЦ, М., 2007. С. 64;
- 60) Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана: монография / под науч. ред. А.В. Наумова. 2-е изд., испр. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. 160 с.;
- 61) Козырин А.Н. Таможенная процедура экспорта по законодательству Российской Федерации и ЕАЭС // Реформы и право. – 2016. – № 1. – С. 7–13;
- 62) Кондрашова Т.В. Культурные ценности под защитой российского уголовного права // Российский юридический журнал. – 2016. – № 5. – С. 135–142;
- 63) Косолапов А.И. Естественнонаучные методы в экспертизе произведений искусства / Изд. Эрмитаж. 2010. С.170;
- 64) Кутовой Д.В. Конституционное право на участие в культурной жизни в системе прав и свобод человека и гражданина // Новый юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 40–50;

65) Ляпустин С.Н., Ляпустина Н.С. Дьяков В.И. Идентификация культурных ценностей: учебное пособие / Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – Владивосток: РИО Владивостокского филиала таможенной академии, 2010. – 288 с.;

66) Макаров А.В., Жукова А.С. Правоохранительная деятельность таможенных органов РФ в условиях Таможенного союза // Юридический мир. – 2016. – № 10. – С. 49–53;

67) Мартышева О.М. Профилактика преступлений в сфере искусства // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2012. – № 2. – С. 223–228;

68) Медведев Е.В. Присвоение и растрата культурных ценностей // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 152 – 155;

69) Миронова А.Ф. Экспертиза и атрибуция изделий декоративно-прикладного искусства / Изд. Форум. 2013. С. 96;

70) Мищук А.Н. К роли культурных ценностей в межгосударственном диалоге // Культура: управление, экономика, право. – 2012. – № 2. – С. 3–5;

71) Монастырев М.М. Движимые объекты культурного наследия: особенности законодательного регулирования // Современное право. – 2015. – № 6. – С. 66–75;

72) Москвина Т.П., Смирнов А.А., Хазиев Ш.Н. Судебная историко-искусствоведческая экспертиза // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2004. – № 9;

73) Нестеров А.В. История экспертизы и экспертика // Теория и практика судебной экспертизы. – 2011. – № 3 (23). – С. 12–20;

74) Нуруллина Р.Т. Некоторые особенности договора купли-продажи антиквариата // Нотариус. – 2012. – № 5. – С. 45–48;

75) Панфилов А.Н. Культурные ценности и объекты культурного наследия: проблема унификации понятий // Право и политика. – 2011. – № 2. – С. 293–305; – № 3. – С. 441–447;

76) Панфилов А.Н. Административная ответственность за правонарушения в сфере охраны объектов культурного наследия в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 12. – С. 1097–1105;

77) Петрик А.С. Особенности перемещения культурных ценностей через таможенную границу Таможенного союза в государствах - членах Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС // Реформы и право. – 2014. – № 4. – С. 12–19;

78) Пузыня Н.Ю., Локтионов А.Н., Михлин А.В. Вопросы оценки культурных ценностей // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2012. – № 3. – С. 36–52;

79) Романова Н.М., Александрова М.А., Михайлова Е.А., Фомичева Н.М. Экспертиза, оценка и страхование музейных предметов: вопросы теории и практики. СПб.: Нестор-История, 2011;

80) Русанов Г.А. К вопросу о международно-правовой защите культурных ценностей // Культура: управление, экономика, право. – 2009. – № 3. – С. 30–32;

81) Самойлов А. Была ли картина в реставрации? // Антиквариат, предметы искусства и коллекционирования. – 2004. – № 7-8 (19). – С. 15–27;

82) Саушкин С.А. Правовое регулирование и таможенный контроль вывоза и ввоза культурных ценностей в Российской Федерации // Таможенное дело. – 2013. – № 4. – С. 11–14;

83) Семенихин В.В. Внешнеэкономическая деятельность. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2015. 949 с.;

84) Соколова Т.В., Пашковский И.Э. Экспертиза художественных изделий / Изд. Форум. 2009. С. 104;

85) Филатова А.В. Организационно-правовые аспекты формирования института независимой (негосударственной) экспертизы в России // Административное право и процесс. – 2014. – № 5. – С. 50–53;

86) Чернопол Е.П., Головизнин А.В. Законодательные и доктринальные аспекты определения правовой дефиниции "культурные ценности" // Культура: управление, экономика, право. – 2015. – № 4. – С. 3–9;

87) Шамшутдинова А.Р. Система источников административно-правового регулирования культуры // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 4. – С. 363–373;

88) Шандра С.А. Некоторые особенности раскрытия преступлений, совершаемых «черными копателями» в отношении культурных ценностей // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 245–248;

89) Шарапов Н.Н. правовое регулирование перемещения через таможенную границу Российской Федерации культурных ценностей: автореф. Дис. ... к.ю.н. – Саратов, 2004.

90) Шестаков В.А. Особенности экспертизы культурных ценностей // Вопросы культурологии. – 2008. – № 11. – С. 4–7;

91) Шестаков В.А. Некоторые подходы к созданию методики по определению вероятности подлинности материального носителя культурной ценности // Инновации и инвестиции. – 2013. – № 8. – С. 58–64;

92) Шоренков Р.Н. Правовое регулирование таможенных процедур временного ввоза (допуска) и временного вывоза в Таможенном союзе ЕврАзЭС // Реформы и право. – 2011. – № 2. – С. 24–32;

Электронные ресурсы:

93) Атрибуция, технологическое исследование и экспертиза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://art-con.ru/node/3517> [дата обращения: 20.04.2018];

94) Долгих Е. Эксперт работает всеми органами чувств [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://artchronika.ru/gorod/эксперт-работает-всеми-органами-чувс/> [дата обращения: 20.04.2018];

95) Красилин М.М., Иванов В.А., Халтурин Ю.А. Экспертиза произведений искусства и ее методы [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.gosniir.ru/library/articles/conservation/expert.aspx> [дата обращения: 15.04.2018];

96) Меркачева Е. Кто виноват в «экспорте» уникальных произведений искусства? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2016/09/08/khishhenie-v-osobo-kulturnykh-razmerakh-iz-rossii-massovo-vyvozyat-raritety.html> [дата обращения: 25.04.2018];

97) Одни эксперты ошибаются непреднамеренно, а другие за деньги [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://stolenart.ru/news/12/20/odni-eksperty-oshibayutsya-neprednamerenno-a-drugie-za-dengi> [дата обращения: 19.04.2018];

98) Перцев Д.Г. Атрибуция и экспертиза [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mojkop.ru/stati/atribuciya-i-ekspertiza> [дата обращения: 19.04.2018];

99) Соловьева В. Эксперты на доверии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://artchronika.ru/gorod/эксперты-на-доверии/> [дата обращения: 09.04.2018];

100) Справочная информация. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mkrf.ru/ministerstvo/subdivisions/list.php?SECTION_ID=19910 [дата обращения: 25.04.2018];

101) Технология живописи в атрибуции и экспертизе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://art-con.ru/node/484> [дата обращения: 16.04.2018].

Приложение № 1

Форма заключения
 (разрешительного документа) на ввоз, вывоз и транзит отдельных товаров, включенных в единый перечень товаров, включенных в единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами
 (утверждена Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16.05.2012 N 45)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (разрешительный документ)

N _____ /201____/ _____

 (наименование органа государственной власти государства - члена Евразийского экономического союза, выдавшего заключение)

Выдано: _____
 (Наименование организации, юридический адрес, страна
 (для физических лиц Ф.И.О.))

Вид перемещения: _____
 (Вид перемещения)

_____ (Раздел Единого перечня товаров) _____ (Код ТН ВЭД ЕАЭС <*>)

Наименование товара	Количество	Единица измерения

Получатель/отправитель _____
 (Название, юридический адрес, страна)

Страна назначения/отправления <*> _____

Цель ввоза (вывоза) _____

Срок временного ввоза (вывоза) _____

Основание: _____

Дополнительная информация _____

Страна транзита <*> _____
 (Транзит по территории)

Заключение действительно по _____
Подпись _____ Дата _____

 (Ф.И.О.)

 (Должность)

МП

<*> Строки заполняются с учетом требований к категориям товаров.

Форма заявления
на вывоз культурных ценностей для физических
и юридических лиц

Территориальный орган Министерства культуры
Российской Федерации (указать наименование
территориального органа)
от (Ф.И.О. физического лица, наименование
юридического лица): _____
Адрес по месту регистрации, по фактическому
месту проживания (если не соответствует
регистрации) (для граждан Российской
Федерации): _____
Страна проживания (для иностранных граждан)

Контактный телефон: _____
Номер документа, удостоверяющего личность
физического лица, номер свидетельства
о регистрации юридического лица
или регистрационный номер индивидуального
предпринимателя _____

Адрес электронной почты: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу(-сит) предоставить право вывоза в _____
(название страны)

культурных ценностей: _____
принадлежащих _____.

Данные культурные ценности достались: по наследству, куплены в
магазинах, антикварных салонах, у других лиц, подарены (необходимое
подчеркнуть), иное: _____.

Заявляемая стоимость культурных ценностей _____ рублей.

Цель вывоза: для личного пользования, экспорт (необходимое
подчеркнуть), иное: _____.

Сведения, указанные в данном заявлении, достоверны.

При этом прилагаются:

1. цветные фотографии каждой культурной ценности размером не менее
10 - 15 см (в 2-х экземплярах);
2. список с описанием вывозимых культурных ценностей (в 2 экземплярах
при количестве предметов более двух);
3. копия документа, удостоверяющего личность физического лица (для
физических лиц);
4. копия документа, подтверждающего факт внесения записи о юридическом
лице в Единый государственный реестр юридических лиц/копия
документа, подтверждающего факт внесения записи об индивидуальном
предпринимателе в Единый государственный реестр индивидуальных
предпринимателей (представляются юридическим лицом или
индивидуальным предпринимателем по собственной инициативе);
5. документы, подтверждающие право собственности на заявляемые
к вывозу культурные ценности (для юридических лиц);
6. документы, удостоверяющие стоимость культурных ценностей (при
наличии);
7. копия нотариально заверенной доверенности на оформление заключения
(разрешительного документа) на вывоз культурных ценностей для
лица, уполномоченного на это их собственником.

Дата

Подпись

вх. N _____

от _____

ФОРМА БЛАНКА СВИДЕТЕЛЬСТВА
НА ПРАВО ВЫВОЗА КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ С ТЕРРИТОРИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(утверждено Постановлением Правительством Российской Федерации от 27.04.2001 № 322 «Об
утверждения Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей»)

Изображение Государственного герба
Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО N
на право вывоза культурных ценностей с территории
Российской Федерации

Выдано _____
(фамилия, имя, отчество физического лица или наименование юридического лица)

на право вывоза (постоянного, временного) культурных ценностей: _____

_____ (необходимое подчеркнуть)

Список предметов на __ листах прилагается

Фотографии предметов в количестве ___ шт. прилагаются

Культурные ценности вывозятся в _____
(название страны)

Цель вывоза _____, срок вывоза _____
(заполняется при временном вывозе)

Вывоз разрешен на основании решения _____

_____ (наименование государственного органа, выдавшего свидетельство)

_____ от "___" _____ 200_ г. N _____

М.П.

_____ (подпись должностного лица государственного органа, выдавшего
свидетельство, его фамилия, инициалы)

"___" _____ 200_ г. _____
(дата и место выдачи свидетельства)

Отметки таможни

Форма экспертного заключения культурных ценностей
(утверждено Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 11.01.2016 № 1-01-39-ВА «О направлении Методических рекомендаций по оформлению документации на вывоз, временный вывоз культурных ценностей из Российской Федерации»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Проведена экспертиза заявленных к вывозу из Российской Федерации:

(Ф.И.О. физического лица или название организации)
следующих предметов (в случае если предметов более 2-х прилагается список):

№ п.п.	Автор, наименование предмета	Категория предмета	Описание предмета	Материал, техника исполнения, размеры	Время, место создания (изготовления)	Состояние сохранности	Предложения по стоимости

Особенности (отметки, подписи, клейма):

Предложение по общей стоимости: _____ рублей.
Фотографии предметов прилагаются.

Обоснование выводов:

Выводы: <*>

<*> Варианты выводов:

1. Вышеперечисленные предметы не являются культурными ценностями, не подпадают под действие **Решения** Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 "О мерах нетарифного регулирования".

2. Вышеперечисленные предметы являются культурными ценностями, подпадают под действие **Решения** Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 "О мерах нетарифного регулирования", однако не имеют особого исторического, художественного, научного или иного культурного значения.

3. Вышеперечисленные предметы являются культурными ценностями, подпадают под действие **Решения** Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 "О мерах нетарифного регулирования", имеют особое историческое, художественное, научное или иное культурное значение.

Дата

Ф.И.О. эксперта по культурным ценностям

подпись

Форма справки
специально уполномоченного эксперта, подтверждающей,
что в отношении заявленных к вывозу предметов не установлен
разрешительный порядок вывоза с таможенной территории
Евразийского экономического союза

(утверждено Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 11.01.2016 № 1-01-39-ВА «О направлении Методических рекомендаций по оформлению документации на вывоз, временный вывоз культурных ценностей из Российской Федерации»)

СПРАВКА

№ _____ " __ " _____
(регистрационный номер справки) (дата выдачи справки)

Выдана: _____
(Ф.И.О. или название организации)

в том, что вывозимый(-ые) _____ (им, ею) предмет(-ты) не
является(-ются) культурной(-ыми) ценностью(-ями) и в соответствии с
Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 "О
мерах нетарифного регулирования" (раздел 2.20 Приложения N 2) на его (них)
не распространяется разрешительный порядок вывоза.

Основание: заключение экспертизы от _____ (дата подписания
экспертизы).

Приложение: список на _____ л. и изображения на _____ л.

Ф.И.О. специально уполномоченного
эксперта по культурным ценностям
с указанием специализации

Подпись

Место штампа

Форма справки
 территориального органа Министерства культуры Российской Федерации, подтверждающей,
 что в отношении заявленных к вывозу предметов не установлен
 разрешительный порядок вывоза с таможенной территории
 Евразийского экономического союза

(утверждено Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 11.01.2016 № 1-01-39-ВА «О
 направлении Методических рекомендаций по оформлению документации на вывоз, временный вывоз
 культурных ценностей из Российской Федерации»)

СПРАВКА

№ _____ " __ " _____
 (регистрационный номер справки) (дата выдачи справки)

Выдана: _____
 (Ф.И.О. или название организации)

в том, что вывозимый(-ые) _____ (им, ею) предмет(-ты) не
 является(-ются) _____ культурной(-ыми) ценностью(-ями) и в соответствии с
Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 N 30 "О
 мерах нетарифного регулирования" (раздел 2.20 Приложения N 2) на его (них)
 не распространяется разрешительный порядок вывоза.

Основание: заключение экспертизы от _____ (дата подписания экспертизы).

Приложение: список на _____ л. и изображения на _____ л.

Наименование должности

Подпись

Ф.И.О.

КАЛЬКУЛЯЦИЯ ЗАТРАТ
НА ПРОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

(утверждено Приказом Министерства культуры РФ от 04.06.2002 N 888 «Об утверждении Положения о порядке взимания и критериях определения размера платы за проведение государственной экспертизы культурных ценностей»)

к счету (счету - фактуре, приходному кассовому ордеру) от "___" _____ г. N _____ по обращению

(Ф.И.О. заказчика)

или название организации)

N п/п	Наименование расходов	Сумма (в рублях)
1	2	3
1	Оплата труда внештатных экспертов - всего	
	в том числе по категориям культурных ценностей и особенностям экспертных работ:	
2	Начисления на ФОТ всего (в % от п. 1):	
3	Итого (п. 1 + п. 2)	
4	Косвенные (накладные) расходы (в % от п. 3)	
5	Итого с накладными расходами (п. 3 + п. 4)	
6	Командировочные расходы - всего	
7	Итого с командировочными расходами (п. 5 + п. 6)	
8	Налоги - всего в том числе:	
9	Всего: (п. 7 + п. 8)	

Составил:
(Ф.И.О., должность)
(телефон: _____)

Проверил:
(Ф.И.О., должность)
(телефон: _____)

НОРМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА ВНЕШТАТНЫХ ЭКСПЕРТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ЭКСПЕРТИЗУ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ, ЗАЯВЛЕННЫХ К ВЫВОЗУ, ВРЕМЕННОМУ ВЫВОЗУ С ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВОЗВРАЩЕННЫХ ПОСЛЕ ВРЕМЕННОГО ВЫВОЗА

(утверждено Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 25.03.2002 N 20)

Наименование работ	Нормы оплаты труда за 1 час (в коэффициентах)	Нормы времени на проведение одной экспертизы (не более, в часах)					
		Единичный предмет	Комплекс одинаковых предметов		Комплекс различных предметов		
			до 20 шт.	на каждые 10 шт. свыше 20	до 12 шт.	до 24 шт.	на каждые 12 шт. свыше 24
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Экспертиза культурных ценностей: а) заявленных к вывозу: - идентификационная экспертиза по установлению принадлежности объектов к культурным ценностям,	0,0399	1,05	2,17	0,08	3,15	4,18	1,42
- искусство-ведческая и историко-культурная;	0,0399	5,26	10,85	0,4	15,73	20,89	7,08
б) возвращенных после временного вывоза: - без изменения сохранности и подлинности предмета,	0,0399	4,21	8,68	0,32	12,58	16,71	5,66
- с изменением сохранности,	0,0399	6,31	13,02	0,48	18,88	25,07	8,5
- с изменением подлинности.	0,0399	8,94	18,44	0,68	26,74	35,51	12,04

2. Экспертиза культурных ценностей, связанная с прослушиванием и просмотром аудиовизуальных материалов:							
- с прослушиванием;	0,0399	5,02	-	-	-	-	-
- с просмотром.	0,0399	5,52	-	-	-	-	-

Примечание. Нормы оплаты труда устанавливаются в коэффициентах, предусмотренных настоящим приложением, к тарифной ставке (окладу) 1 разряда Единой тарифной сетки по оплате труда работников бюджетной сферы (ЕТС), утверждаемой в установленном порядке.

Размеры оплаты труда за 1 час работы определяются умножением тарифной ставки (оклада) 1 разряда ЕТС на соответствующий коэффициент.

При сдельной оплате труда размер оплаты (расценка) за выполнение одной экспертизы исчисляется исходя из размера оплаты труда за 1 час работы и соответствующей нормы времени.

Форма штампа специально уполномоченного эксперта
(утверждено Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 11.01.2016 № 1-01-39-ВА «О
направлении Методических рекомендаций по оформлению документации на вывоз, временный вывоз
культурных ценностей из Российской Федерации»)

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ МИНКУЛЬТУРЫ РОССИИ ЭКСПЕРТ ПО КУЛЬТУРНЫМ ЦЕННОСТЯМ
Для предметов, не являющихся культурными ценностями
№ _____