



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

Пешков Владислав Олегович

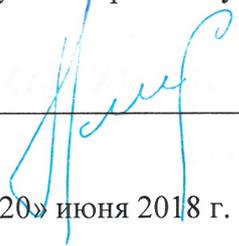
**СОВРЕМЕННЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ
СТУДЕНТОВ ДВФУ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология,
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»

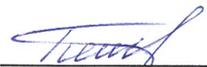
г. Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук


_____ Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018 г.

Автор работы 
_____ (подпись)

« 20 » июня 2018 г.

Руководитель ВКР доцент, канд. филос. наук
(должность, уч. степень, ученое звание)


_____ Купряшкин И.В.
(подпись) (ФИО)

« 20 » июня 2018 г.

Назначен рецензент: профессор, д-р ист. наук
(уч. степень, ученое звание)

Тушков Александр Анатольевич
(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

_____ И.О.Фамилия

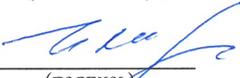
« _____ » _____ 2018 г.

«Допустить к защите»

Директор департамента социальных наук

профессор, канд. ист. наук

(уч. степень, ученое звание)


_____ И.Г. Кузина
(подпись) (и. о. фамилия)

« 20 » июня 2018 г.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| 1 Теоретико-методологические основания исследования этнических конфликтов и представлений о них..... | 7 |
| 1.1 Этнос и этнический конфликт: классические подходы к изучению | 7 |
| 1.2 Современные исследования этноконфликтологической проблематики | 22 |
| 2 Практическое изучение современных этнических конфликтов в представлении студентов ДВФУ | 42 |
| 2.1 Выбор и обоснование метода для исследования представления студентов ДВФУ о современных этнических конфликтах..... | 42 |
| 2.2 Анализ полученных путем исследования результатов и разработка рекомендаций по профилактике возможных этнических конфликтов | 46 |
| Заключение | 58 |
| Список литературы | 62 |
| Приложение А | 67 |

Введение

Принадлежность к определенным этносам существовала на протяжении всей истории человечества однако, значительное повышение роли этничности в общественной жизни происходит на фоне нарастающей глобализации человеческой деятельности. В современном мире, большинство государств являются полиэтничными и обладают высокой степенью централизации, однако вспышки острейших серьезных этнических конфликтов присущи многим странам мира. На данный момент насчитывается около двухсот государств и от двух до пяти тысяч этносов. По данным ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) на момент 2013 года подавляющее большинство Россиян считают, что межэтнические отношения стали напряженнее и нетерпимее. Маловероятно, что этнические конфликты когда-нибудь исчезнут из нашей жизни. Однако, свести их количество к минимуму вполне реально и в этом может помочь исследование проводимое в данной выпускной квалификационной работе.

Изучением этнических конфликтов занимаются многие зарубежные и отечественные исследователи. Среди зарубежных это Тату Ванханен¹, С. Хантингтон², Дж. Храба³, М. Росс⁴, Г. Форбс⁵, Д. Сэндоул⁶, Р. Брубейкер⁷ и многие другие. Среди отечественных можно выделить Ю. В. Бромлей⁸, В. А. Авксентьева⁹, А. Г. Здравомыслова¹⁰, Л. М. Дробижеву¹¹, В. А. Тишкова¹² и др.

¹ Ванханен, Т. Этнические конфликты. Их биологические корни в этническом фаворитизме / Т. Ванханен. – М. : Кучково поле, 2014. – 149 с.

² Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. // Новая постиндустриальная волна на Западе. / Под ред. Иноземцева, В. Л. – М. : Academia, 1999. – 536 с.

³ Hraba, J. American ethnicity / J. Hraba. – Itasca, Ill., 1994. – 186 p.

⁴ Ross, M. The Culture of Conflict / M. Ross. – New Haven and London, 1993. – 208 p.

⁵ Forbes, H. D. Ethnic Conflict: Commerce, Culture and the Conflict Hypothesis. – New Haven, Conn., and London, 1997. – 220 p.

⁶ Sandol, D. A Comprehensive Mapping of Conflict and Conflict Resolution: A Three Pillar Approach. [Электронный ресурс]: статья – Режим доступа: <http://www.gmu.edu/programs/icar/pcs/sandole> (дата обращения: 20.02.2018).

⁷ Брубейкер, Р. Этничность без групп / пер. с англ. И. Борисовой; Нац. Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – 408 с.

⁸ Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : Наука, 1983. – 412 с.

⁹ Авксентьев, В. А. Этническая конфликтология / В. А. Авксентьев. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1996. – Вып. 2, ч. 1. – 435 с.

Несмотря на то, что материала в области теоретических исследований этнических конфликтов накоплено достаточно, проблема разработки практических вопросов, связанных с представлением и пониманием в сознании людей проблемы этнических конфликтов, остается актуальной. Это обуславливает потенциал данного исследования.

Объектом исследования выступает этнический конфликт в современном полиэтническом обществе.

Предмет – представление о этнических конфликтах у современных студентов.

Цель – на примере студентов ДВФУ выявить представление о современных этнических конфликтах в сознании людей.

Исходя из поставленной цели исследования, были выделены следующие задачи:

1. Раскрыть сущность и понятие этноса и этнического конфликта с рассмотрением классических подходов к изучению данных феноменов, а так же определить причины и факторы зарождения этнического конфликта;
2. Выявить особенности и формы проявления этнического конфликта, а так же рассмотреть современные исследования этноконфликтологической проблематики;
3. Выбрать и обосновать метод для эмпирического исследования представления студентов ДВФУ о современных этнических конфликтах;
4. Проанализировать результаты полученные путем исследования и дать рекомендации по профилактике возможных этнических конфликтов.

¹⁰ Здравомыслов, А. Г. Динамика национального самосознания россиян и этнополитические конфликты // Обновление России: трудный поиск решений. – М., 1996. – № 6. – С. 51-68; Он же. Здравомыслов, А. Г. Межнациональные конфликты на постсоветском пространстве / А. Г. Здравомыслов – М. : Изд-во «Аспект-Пресс», 1997. – 285 с.

¹¹ Арутюнян, Ю. В., Дробижева, Л. М., Сусоколов, А. А. Этносоциология. – М. : Изд-во «Аспект-Пресс», 1999. – 271 с.

¹² Тишков, В. А. Этнические конфликты в контексте обществоведческих теорий // Социальные конфликт: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. – М. : Ин-т социологии РАН, Центр конфликтологии, 1992. – Вып. 2, ч. 1. – С. 23-42.

Гипотеза исследования: современный человек на должном уровне ознакомлен с таким феноменом, как этнический конфликт, и понимание опасности и деструктивных последствий такого рода конфликтов в современном полиэтническом обществе, заложено в сознании людей.

Методы исследования:

Для первой, теоретической, главы использовались следующие методы:

1. Феноменологический – предназначен для исследования сущности понятий;
2. Аналитический – поиск и рассмотрение литературы, затрагивающей тему этнических конфликтов;
3. Сравнительный – используется для изучения представлений разных авторов об этнических конфликтах;
4. Системный – позволяет представить этнический конфликт в совокупности его структурных элементов.

Для второй, эмпирической, главы используется метод социологического исследования – метод нарративного интервью, целью которого является освещение событий жизни, а также мнения о каком-либо явлении со стороны рассказчика так, как они были им пережиты и интерпретированы конкретно для себя.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

1. Откроет возможности определять источники возможных реальных угроз, о которых люди рассказывают в устных интервью более развернуто и открыто, нежели при заполнении анкет;
2. Позволит дополнить общесоциологический мониторинг представлений людей по отношению к проблеме этнического конфликта, с целью дальнейшей гуманизации общественных отношений.

Источниковой базой работы являются аналитические доклады, монографии, сборники статей, книги, а также проведенные исследования касающиеся проблематики этнических конфликтов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

1 Теоретико-методологические основания исследования этнических конфликтов и представлений о них

1.1 Этнос и этнический конфликт: классические подходы к изучению

Конфликты, связанные с принадлежностью людей к отдельным этносам, присущи всем полиэтническим странам мира. Такие столкновения могут происходить как в пределах мирных акций протеста, так и в гражданских войнах. Для дальнейшего исследования этнических конфликтов следует рассмотреть понятие этнос и обозначить его возможный конфликтный потенциал.

Термин «этнос» можно рассматривать в узком и широком смысле.

В широком смысле «этнос» представляет собой понятие, включающее в себя все типы этнических общностей: от племени, до нации.

В узком смысле слова «этнос» – это одна из форм этнической общности.

Понятие этноса, в отечественной науке, наиболее полно было раскрыто Ю. В. Бромлеем, Л. Н. Гумилевым и С. М. Широкогором.

По Ю. В. Бромлею, этнос может быть определен как исторически сложившейся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований, фиксированном в самоназвании¹³.

Л. Н. Гумилев считает, что этнос – это природные коллективы людей с общим стереотипом поведения и своеобразной внутренней структурой, противопоставляющие себя («мы») всем другим коллективам («не мы»)¹⁴.

С. М. Широкогором дает свое определение, этнос – есть группа людей, говорящих на одном языке, признающих свое единое происхождение,

¹³ Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : Наука, 1983. – С. 57.

¹⁴ Гумилев, Л. Н. Конец и вновь начало / Л. Н. Гумилев. – М. : ДИ-ДИК, 1997. – С. 60.

обладающих комплексом обычаев, укладов жизни, хранимых и освященных традицией и отличаемых ею таковых других групп¹⁵.

Рассмотрев данные определения, можно предположить, что конфликтный фактор присутствует в каждом из них. Конфликты могут возникать на уровне отождествления себя от других общностей и признания своей культуры, обычаев и традиций главными, что в последующем может дать толчок к агрессивному навязыванию своих ценностей.

К основным подходам трактовки понятия этноса можно отнести следующие:

1. Примордиалистический подход – согласно этому подходу этнос представляет собой эволюционно сложившуюся социальную общность которой присущи объективные характеристики принадлежности;

2. Конструктивистский подход – представляет этническую идентичность не в рамках объективной действительности, а с точки зрения сконструированной реальности;

3. Инструменталистский подход – достаточно близок предыдущему подходу, исходит из того, что этничность обуславливается ситуационно;

4. Теория этноса – имеет сходство с примордиализмом, однако, учитывает то, что каждой социально-экономической формации свойственен собственный тип этнической общности, которая подвергается модификации¹⁶.

Далее рассмотрим некоторые концепции определения этничности.

С точки зрения Джона Маркакиса, главенствующим понятием в определении этничности является культура. Согласно его утверждению, этничность дает возможность ущемленной группе устранить свое несправедливое политическое положение, а привилегированной группе дает

¹⁵ Широкогоров, С. М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С. М. Широкогоров. – М. : МГУ, 2010. – С. 16.

¹⁶ Орлов, А. Д., Сафонов, А. Л. Нация и этнос: разграничение понятий в контексте глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. – М., 2012. – № 6. – С. 26-32.

возможность защиты своих привилегий¹⁷. С одной стороны, этничность нейтрализует возможные конфликтные вспышки ущемленных групп давая им возможность реализоваться, но с другой стороны, давая определенной группе возможность защиты своих привилегий, она провоцирует остальную часть несогласных, на скрытые недовольства, которые в последующем могут перейти в открытое недовольство и конфликт.

Следующее мнение принадлежит Ричарду Дженкинсу. Согласно его взгляду этничность является предметом культурной дифференциации¹⁸. Несмотря на утверждение, что культурная дифференциация является пластичным явлением, как и любое разделение, она может вызвать конфликт, происходящий на почве расхождения в культурных ценностях и убеждениях, которые служат предметом разногласий между людьми, т.е. этническое разделение может привести к культурному конфликту.

Согласно Дональду Л. Горовицу, концепция этничности включает в себя различия по цвету кожи, языку, религии или другим критериям общего происхождения¹⁹. Каждый перечисленный фактор этнического различия несет за собой различный конфликтный потенциал. Самый известный конфликт возникший на рубеже 60-х годов, это борьба чернокожего населения США за равные права и свободы. В качестве примера языкового конфликта можно привести ситуацию на Украине, когда на территории одной республики отказываются сосуществовать два разных языка. В пример религиозного конфликта можно привести вооруженное противостояние между католиками и протестантами в Ирландии.

Время невообразимых изменений, связанных с социальными потрясениями – так можно охарактеризовать минувшее столетие, на долю которого выпали такие события, как: две мировые войны, десятки региональных конфликтов, распад мировой империи, а также, различные

¹⁷ Ванханен, Т. Этнические конфликты. Их биологические корни в этническом фаворитизме / Т. Ванханен. – М. : Кучково поле, 2014. – С. 12.

¹⁸ Там же. С. 12-13.

¹⁹ Там же. С. 13.

социальные революции. На фоне такого огромного количества событий, можно четко отследить обострение этнических конфликтов, их непосредственное превращение в ведущий фактор исторического процесса на современном этапе развития.

Этнический конфликт представляет собой одну из форм проявления противоречий в сфере этнических отношений, являясь разновидность социального конфликта, по-другому, можно сказать, что конфликт на этнической основе является частным случаем конфликта социального. Для наиболее полного определения феномена этнического конфликта, следует в первую очередь определить такие понятия, как конфликт в общем и социальный конфликт, это требуется потому, что этнические отношения складываются в обществе, а потому являются лишь формой социальных отношений.

В различных научных словарях конфликт – это столкновение противоположно-направленных интересов, взглядов, стремлений, разнонаправленных сил, как серьезное разногласие или спор²⁰. Наиболее лаконичное и краткое определение дается в монографии «Введение в общую теорию конфликтов»: конфликт – это появление объективных или субъективных противоречий, выражающихся в противоборстве сторон²¹.

В то время, как социальный конфликт – это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов и сопровождающийся переживанием ими негативных эмоций по отношению друг к другу²². Можно сказать, что он формируется в конкретной ситуации на основе социальной проблемы. Это и есть его главная отличительная черта по

²⁰ Советский энциклопедический словарь / Под ред. Прохорова, А. М. – М., 1980. – С. 186; Политология // Энциклопедический словарь / Под ред. Аверьянова, Ю. И. – М. : Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. – С. 142.

²¹ Дмитриев, А. В. Введение в общую теорию конфликтов / А. В. Дмитриев, В. Н. Кудрявцев, Ц. В. Кудрявцев. – М., 1993. – С. 12.

²² Анцупов, А. Я. Конфликтология: Учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М. : ЮНИТИ, 2000. – С. 87.

сравнению с общим понятием конфликта, который, в свою очередь, может возникнуть стихийно на основе личных антипатий.

Следует отметить, что рассматривая концепцию этнических конфликтов, зарубежные исследователи, такие как, Дональд Л. Горовиц, Эррол А. Хендерс и Доу Ронен, обозначают главным критерием, на основе которого протекают столкновения, конкуренцию за ограниченные ресурсы, а также распределение материальных или не материальных благ. Дэвид Левинсон, объясняя феномен этнического конфликта, связывает его с насилием между этническими группами, другими словами, этнический конфликт означает насильственный конфликт между этническими группами. Не смотря на свое заявление, автор признает, что также существуют и не насильственные этнические конфликты, принимающие форму политических, экономических или культурных репрессий в отношении этнических меньшинств²³.

Являясь разновидностью конфликта социального, этнический конфликт имеет множество определений в современном гуманитарном знании и далее предлагаются несколько из них. Авторы этнологического словаря определяют этнический конфликт как, форму социального, межгруппового конфликта, при котором противоречия между людьми возникают и обостряются на базе их этнических (языковых, культурных, бытовых) различий или приобретают вид таковых²⁴. Российский этнолог В. А. Тишков приводит свое определение этому явлению: «Под этническим конфликтом мы имеем в виду организованные политические действия, общественные движения, массовые беспорядки, сепаратистские выступления и даже гражданские войны, в которых противостояние проходит по линии этнической общности. Обычно это конфликты между меньшинством и доминирующей этнической группой,

²³ Ванханен, Т. Этнические конфликты. Их биологические корни в этническом фаворитизме / Т. Ванханен. – М. : Кучково поле, 2014. – С. 15.

²⁴ Этнос. Нация. Общество // Этнологический словарь / Отв. ред. Козлов, В. И. – М. : Витан, 1996. – Вып. 1. – С. 64.

контролирующей властью и ресурсы в государстве»²⁵. Определение, объясняющее трансформацию социального конфликта в этнический, приводит, в своей работе, Н. П. Настасюк: «Социальный конфликт приобретает свойства этнического, когда его субъектами становятся группы людей, отождествляющие себя по этническим характеристикам... Этническая общность определяет сущность и динамику конфликта, когда этнические различия сознательно или неосознанно используются для того, чтобы охарактеризовать противостоящих действующих лиц в конфликтах»²⁶.

На современном этапе, этнические конфликты можно охарактеризовать, как конфликты между представителями двух и более этнических общностей, а также различных общественно-политических и иных объединений, созданных на основе этнического признака в любом полиэтническом регионе. Данного рода конфликты имеют место быть не только в многонациональных, но и в мононациональных государствах. В такого рода государствах, началом для возникновения различных конфликтных ситуаций может послужить приток иностранцев.

Конфликт, есть способ разрешения противоречий. Конфликтная ситуация на национальной основе возникает в следствии противоречий между общностями людей, объединенных на этнической основе.

Так, в своей работе, «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтон предположил, что в современном мире главными источниками конфликтов станут не идеология и экономика, но культурная составляющая нации. По его мнению, наиболее значимую роль в глобальных политических конфликтах будут играть нации и группы, принадлежащие к разным цивилизациям, однако государство, как и прежде, останется главным действующим лицом в мировых делах. Следует отметить, что географическое соседство цивилизаций часто

²⁵ Тишков, В. А. Этнические конфликты в контексте обществоведческих теорий // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. – М. : Ин-т социологии РАН, Центр конфликтологии, 1992. – Вып. 2, ч. 1. – С. 42.

²⁶ Настасюк, Н. П. Геополитические факторы возникновения и развития этнических конфликтов (на примере Предместровья): автореф. дис. канд. полит. наук / Н. П. Настасюк. – СПб., 1994. – С. 10.

приводит к их противостоянию или конфликтам между ними. Хантингтон подчеркивает, что на протяжении полутора веков конфликты первоначально разворачивались между монархиями, но после, это место уступили нации. В результате войн, в следствии большого числа революций, конфликт наций уступит место конфликту идеологий²⁷.

Возрастанию шанса возникновения этнического конфликта, непосредственно, сопутствует господствующая идеология, не способная согласиться с этнической смешанностью. Такие конфликты сопровождаются этноцидом который представляет собой довольно распространенное явление. Этноцид – такая форма политики, направленная на полное уничтожение национальной идентичности, а также самосознания народа (к примеру: субъекты Нагорно-Карабахского конфликта именно эту причину называли как одну из определяющих). Те народы, которые стали жертвами данного явления, теряют незначительную часть исторической памяти или полностью утрачивают память своего народа. В ряде исключений, теряют также свое самосознание, культуру, вероисповедание. В следствии чего ассимилируются, либо занимают положение угнетенное или подчиненное в отношении тех, кто подверг их этноциду. Иногда под этим термином подразумевают физическое уничтожение именно по этнической составляющей. В пример можно взять истребление нескольких десятков тысяч индейцев в штате Мату-Гросу.

Функциональный подход объясняет этнический конфликт через форму «гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны или одна из сторон мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий»²⁸. Отметим, что этнополитический конфликт представляет собой форму межгруппового конфликта, в котором группы с противоположными интересами различаются по этническому признаку. Этнополитических конфликтов в чистом проявлении не бывает, одна из

²⁷ Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. // Новая постиндустриальная волна на Западе. / Под ред. Иноземцева, В. Л. – М. : Academia, 1999. – 536 с.

²⁸ Тишков, В. А. Очерки теории и политики этничности в России / В. А. Тишков – М. : Изд-во «Русский мир», 1997. – С. 480.

универсальных особенностей таких конфликтов (универсалий) – переход от одной конфликтной ситуации к другой, т.е. переход от этнополитических к религиозным и т.д. Начавшись на социально-бытовой почве, такой конфликт легко может перейти к этнополитическому и далее – к религиозному.

И. М. Крупник считает, что эти конфликты есть результат коммунистического тоталитарного режима и некоего «возвращения к насилию прошлого»²⁹.

Социально-структурные изменения в условиях модернизации и интеллектуализации общественного разделения труда в обществе, как основа противоречий, приводящих к этническим конфликтам, предложены Л. М. Дробижевой³⁰. По ее мнению, они привели к тому, что в стране возросла конкуренция между русскими и представителями титульных этносов, добивающиеся привилегированных и престижных видов деятельности, в том числе и в структурах власти. Так же, она подчеркивает функциональную основу этнического конфликта, заложенную не в этничности, а в социальных проблемах, возникающих между группами, консолидированными на этнической основе³¹.

В теориях, объясняющих причины этнических конфликтов есть так же те, которые основываются на поведении индивидов, делая акцент на социально-психологических механизмах, разжигающих конфликт. Одна из таких, теория фрустрации агрессии Д. Долларда, Н. Миллера, Л. Берковица. Суть теории заключается в следующем: наличие агрессивного поведения всегда предполагает существование фрустрации и, наоборот, существование фрустрации всегда ведет к некоторой форме агрессии. Главные понятия этой теории «фрустрация» и «агрессия», где фрустрация – это любое условие, препятствующее достижению желаемой цели, а агрессия – это поведение,

²⁹ Крупник, И. М. Национальный вопрос в СССР: поиски объяснений // Советская этнография. – М., 1990. – № 4. – С. 3-15.

³⁰ Дробижева, Л. М. Русские в новых государствах. Изменение социальных ролей // Россия сегодня: трудные поиски свободы. – М., 1993. – С. 212-228.

³¹ Дробижева, Л. М. Этнические конфликты // Социальные конфликты в меняющемся российском обществе (детерминация, развитие, разрешение). – М. : Полис, 1994. – № 2. – С. 109.

целью которого является разрушение, либо смещение фрустрирующего блока. Также важным понятием этой теории является «смещение агрессии», представляющее собой смещение агрессивного поведения индивида на другой объект, чаще всего являющегося «безобидным».

При рассмотрении причин конфликтов, не стоит забывать и о роли этнократии и элит. На роль власти в этнических конфликтах обращает свое внимание В. А. Тишков. Он пишет: «Именно вопрос о власти, о стремлениях элитных элементов в обществе к ее обладанию, о ее связи с материальным вознаграждением, в форме обеспечения доступа к ресурсам и привилегиям, является ключевым для понимания причин роста этнического национализма и конфликтов»³².

Из этого следует, что каждый этнический конфликт имеет свою особенность, поэтому неразумно опираясь только на какую-то одну концепцию раскрыть его сущность и причины.

Одними из первых определили типологию этнических конфликтов Э. А. Паин и А. А. Попов.

Они выделили:

1. «Конфликты стереотипов», что означает следующее – этнические группы еще четко не понимают причину противоречий, но в лице оппонента, представляют негативный образ «недружественного соседа» или «нежелательной группы». В пример можно привести армяно-азербайджанские отношения;

2. «Конфликты идей» – вынесение тех или иных конфликтующих притязаний друг против друга. СМИ и научная литература доказывает «историческое право» этноса на свою государственность (к примеру, Эстония, Литва, Грузия, Татарстан), на этническую территорию (Армения, Азербайджан, Северная Осетия, Ингушетия);

³² Тишков, В. А. Очерки теории и политики этничности в России / В. А. Тишков – М. : Изд-во «Русский мир», 1997. – С. 313.

3. «Конфликты действий» – к данным типам относят митинги, демонстрации, пикеты на этносоциальной основе, принятие подходящих институциональных решений вплоть до открытых этнических столкновений³³.

Другую типологию предложили Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижина, А. А. Сусоколов. Они отталкивались от оценки этнических конфликтов в СССР и СНГ по основным целям и содержанию требований³⁴.

Выделяя:

Первый тип – статусные институциональные конфликты в союзных республиках, перешедшие в борьбу за суверенитет. Конфликты могут быть и не этносоциальными, но при этом, в них обязательно присутствует этническая часть. Выдвижение требований выполнения этнонациональных интересов производилось в Эстонии, Литве, Латвии, Молдавии, Армении, на Украине, в Грузии, еще с самого зарождения национальных движений. В процессе созревания движений, от этнонациональных требований перемещались к требованиям государственного суверенитета, при этом привлечение по этническому принципу не изменялась. Стоит заметить, что основная форма этого типа конфликтов оставалась институциональной. Большинство титульных национальностей поддерживало решения законодательных органов Эстонии, Литвы, Латвии, следовательно, эти конституционные конфликты можно отнести к этнонациональным, которые, в свою очередь, переросли в движение за суверенитет республик. Этот же принцип забрали себе события в Грузии, Молдавии и ряде других союзных республик.

Второй тип – возникшие в результате борьбы за повышение статуса республики или его получение, статусные конфликты в союзных и автономных республиках (автономных областях). Такой тип присущ союзным республикам, желавшим конфедеративного уровня отношений, об этом заявляло руководство ряда бывших автономий, которые хотели подняться до уровня союзных

³³ Паин, Э. А., Попов, А. А. Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография. – М., 1990. – № 1. – С. 6-10.

³⁴ Арутюнян, Ю. В., Дробижина, Л. М., Сусоколов, А. А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов. – М. : Изд-во «Аспект-Пресс», 1999. – 271 с.

республик (Татарстан). Конфликт был завершён подписанием Договора между государственными органами РФ и государственными органами Татарстана.

Третий тип – этнотерриториальные конфликты, являющиеся наиболее тяжёлыми для решения. К данному типу относят споры, ведущиеся «от имени» этнических общностей, касательно их прав проживать, владеть или управлять той или иной территорией. Действительно, о территориальных спорах речь идет только в ряде случаев, в большинстве своем это борьба за возврат автономий (немцы Поволжья, крымские татары), правовой, социальной, культурной реабилитации (греки, корейцы и др.) или стремление вернуться на территорию прежнего проживания (турки-месхетинцы – в Грузию).

Четвертый тип – межгрупповые (межобщинные) конфликты. Примерами таких конфликтов служат: русско-эстонский в Эстонии, русско-латышский в Латвии и русско-молдавский в Молдавии. Данный тип имеет характер межгрупповых столкновений, переходящих в демонстрационные формы противостояния. Межгрупповые конфликты в Эстонии и Латвии связаны, с одной стороны, с дискриминационными мерами правительства, а с другой – с организацией сопротивления.

Пройдя огромный этап эмпирического и теоретического изучения этнических конфликтов, в этноконфликтологии сложились определенные традиции:

1. Представителями «реалистической» традиции принято считать Л. Коузера и К. Боулдинга. Сторонники данного подхода считают, что основой для этнических конфликтов, как и для других социальных конфликтов, является борьба: за материальные ресурсы; за власть; ради достижения экономических целей. Однако, за прошедшие двадцать лет, популярность этой традиции среди зарубежных исследователей заметно снизилась. Противники данной теории приводят множество примеров, когда, в столкновениях, связанных с национальной подоплекой, действия людей противоречат их

собственным интересам, отмечая, что сами участники прекрасно это осознают³⁵.

«Эволюционистская» традиция раскрывает причины этнических конфликтов на основе постоянно меняющейся этнической стратификации общества. Американский исследователь Дж. Храба представляет следующие основные идеи данной школы: «1. Этническое соперничество и конкуренция являются базисными основами социальных изменений. Группы соперничают за возможности, порождаемые изменениями; 2. Соревнование и соперничество могут привести как к этнической стратификации, так и к конфликту. Конфликт либо изменит, либо сохранит систему этнической стратификации; 3. Этническое соперничество, конкуренция, конфликт и стратификация – динамические, подверженные изменениям вместе с изменением общества явления»³⁶.

Социально-психологическая традиция. Представители этой теории утверждают, что основа для этнических конфликтов кроется в психической сфере, в индивидуальном и коллективном бессознательном, ссылаясь на методологию фрейдизма и неофрейдизма.

Антропологическая традиция. В данном подходе принято выделять два основных течения:

1. Культурно-антропологическое. Сторонники этого течения ссылаются на то, что источники конфликтов кроются в культурных особенностях народов, исходя из этого, конфликт между двумя или более этносами будет тем вероятнее, чем больше их культурные и ценностные различия. Как утверждает американский конфликтолог М. Росс, решающими в этнических конфликтах является психокультурный фактор, сформировавшийся в раннем историческом опыте народа, он остается главным не смотря на разницу в интересах³⁷;

³⁵ Авксентьев, В. А. Этнический конфликт. Проблемы становления // Современная конфликтология в контексте культуры мира. – М. : УРСС, 2001. – С. 179-180.

³⁶ Hraba, J. American ethnicity / J. Hraba. – Itasca, Ill., 1994. – P. 95.

³⁷ Ross, M. The Culture of Conflict / M. Ross. – New Haven and London, 1993. – P. 2, 9.

2. Социобиологическое течение. Представители данной теории рассматривают поведение людей в этнических конфликтах как нормативные, обусловленные природой человека, а также выделяются некоторые сходные черты с поведением тех видов животных, которым присуща сложная социальная организация³⁸.

Обострение проблем, связанных с этничностью отдельных народов, усилило внимание к методологическим и концептуальным поискам решения проблем в сфере этнических конфликтов. «Этнические конфликты как социальное явление, есть столкновение интересов разного уровня и содержания, и представляет собой проявление сложных, глубинных процессов в отношениях, между отдельными этническими общностями, группами людей, протекающих под влиянием множества социально-экономических, политических, исторических, психологических, территориальных, сепаратистских, языково-культурных, религиозных и иных факторов», – считает М. Д. Давитадзе³⁹. Другими словами, существование национальных противоречий, которые вызывают этнические конфликты, обуславливает необходимость изучения причин их возникновения.

Авторы труда «Социология межнациональных отношений в цифрах» выделяют следующие факторы, оказывающие влияние на этнические конфликты⁴⁰:

1. Национальный состав региона – в полиэтничном регионе вероятность конфликта выше, чем в моноэтническом;
2. Тип поселения – вероятность возникновения конфликта в большом городе выше, чем в поселке;
3. Возраст населения – крайние полюсы: «старшие-молодые» дают более высокую вероятность конфликта;

³⁸ Авксентьев, В. А. Этническая конфликтология / В. А. Авксентьев. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1996. – Вып. 2, ч. 1. – С. 49-52.

³⁹ Давитадзе, М. Д. Причины возникновения и стадии развития межнациональных конфликтов // Стабилизация ситуации и мирное развитие на Северном Кавказе. – 1-я Межд. науч.-практ. конф. – М. : Пробел, 1999. – С. 152.

⁴⁰ Социология межнациональных отношений в цифрах. – М. : Ин-т социально-политических исследований РАН. Центр социально-политических и региональных отношений, 1999. – С. 223 .

4. Социальное положение отдельных частей населения – при наличии в обществе маргиналов шанс возникновения конфликта выше;

5. Уровень образования людей – корни конфликта лежат в массе невысокого образования, но, не смотря на это, следует помнить, что идеологами часто выступают отдельные представители интеллигенции;

6. Политические взгляды – при радикально настроенном населении, вероятнее возможность возникновения конфликта.

Не смотря на то, какими причинами были вызваны этнические конфликты, они приводят к нарушению законов и, в отдельных случаях, прав граждан.

Причины условно можно поделить на объективные и субъективные.

К объективным причинам возникновения этнической напряженности можно отнести:

1. Последствия серьезных деформаций национальной политики, что означает выплеск, накопившейся за десятилетия неудовлетворенности, в условиях всеобщей гласности и демократизации политической системы;

2. Значительное ухудшение экономического положения в стране служит источником недовольства и вражды среди различных слоев населения, отметим, что такие негативные настроения прежде всего централизуются на этнические взаимоотношения;

3. Следствие застоявшейся структуры государственного строя, другими словами, смягчение тех основ, на которых основывалась свободная федерация советских народов.

Также важны и причины субъективного характера, к которым относятся⁴¹:

1. Социально-экономические – безработица; задержка или не выплата зарплат, социальных пособий; монополия представителей одного из этносов в какой-либо сфере услуг или отраслей народного хозяйства и т.д.;

⁴¹ Давитадзе, М. Д. Причины возникновения и стадии развития межнациональных конфликтов // Стабилизация ситуации и мирное развитие на Северном Кавказе. – 1-я Межд. науч.-практ. конф. – М. : Пробел, 1999. – С. 154.

2. Культурно-языковые – связаны они могут быть с защитой, возрождением или развитием родного языка, национальной культуры и гарантированных прав национальных меньшинств;

3. Исторические – прошлые взаимоотношения: войны, отношения политики «господство – подчинение» и т.д.;

4. Этнодемографические – стремительное изменение соотношения численности населения, т.е. конфликты, связанные с притоком иноэтнического населения в связи с миграцией вынужденных переселенцев или беженцев;

5. Этнотерриториально-статусные – несовпадение государственных или административных границ с существующими границами расселения народов, требование малых народов о расширении или приобретении нового статуса;

6. Сепаратистские – требование создать собственную независимую государственность или же воссоединение с соседним «материнским» или родственным (с культурно-исторической точки зрения) государством;

7. Межконфессиональные и межрелигиозные – связанные с различием в уровне современного религиозного населения на какой-либо отдельной территории.

Причиной возникновения этнических конфликтов могут стать и любые необдуманные или заведомо провокационные заявления политиков, национальных лидеров, представителей духовенства, СМИ, происшествия бытового характера и т.д.

В заключении обозначим, что этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории совокупность людей, обладающая общими чертами и культурой. Существует ряд подходов трактовки понятия этнос, некоторые из которых похожи между собой, а само явление «этничности» несет в себе конфликтогенный фактор из-за присущих ему характерных особенностей, которые, в свою очередь, порождают этнические конфликты. Этнический конфликт является частным случаем социального конфликта и имеет множество толкований среди зарубежных и отечественных исследователей.

Кратко межэтнический конфликт можно обозначить как столкновение между представителями различных этнических общин. Особенности этнических конфликтов определяются их сущностью и типом, о чем свидетельствует ряд научных взглядов на эту проблему. Однако, теории и типологизация этнических конфликтов достаточно условна, потому что часто в одном конфликте соединяются несколько разных целей и содержаний. Вследствие этого фактора многие исследователи говорят о группе причин конфликтов. На современном этапе развития этноконфликтологии, сложился ряд подходов к изучению этнических конфликтов, которые объясняют этот феномен с точки зрения различных человеческих, социальных, культурных и экономических факторов. Обострение проблем, связанных с этничностью отдельных народов, усилило внимание к методологическим и концептуальным поискам решения проблем в сфере этнических конфликтов. Существует ряд факторов, влияющий на возникновение данного вида конфликта: национальный состав, тип поселения, возраст населения, социальное положение, уровень образования и политические взгляды. Существуют различные как объективные, так и субъективные причины возникновения этнической напряженности, и, не смотря на то, какими причинами конфликты были вызваны, они приводят к нарушению законов и, в отдельных случаях, прав граждан.

1.2 Современные исследования этноконфликтологической проблематики

Самым простым способом определить формы межнационального конфликта является отнесение его к насильственным и ненасильственным:

1. К конфликтам с применением насилия можно отнести следующие:

а) региональные войны, то есть вооруженные столкновения с участием регулярных войск и использованием тяжелого вооружения;

б) краткосрочные вооруженные столкновения, продолжающиеся несколько дней и сопровождающиеся жертвами. Еще, в философии и этносоциологии, такие столкновения называют «конфликтами-бунтами», «конфликтами-погромами», «конфликтами неуправляемых эмоций».

2. К ненасильственным относят:

а) институциональные формы этнического конфликта – когда в противоречие вступают нормы конституции, законодательства, исполняющие интересы конфликтующих сторон;

б) манифестирующие проявления конфликтов – к их числу можно отнести митинги, демонстрации, голодовки, акции гражданского неповиновения;

в) существует также идеологическая форма конфликтов – когда разгорается «конфликт идей». Например, конфликт вероисповедания, национализма и расизма.

На современном этапе развития нельзя назвать практически ни одного этнически «чистого» государства, к таким можно условно отнести только 12 стран, это примерно 9 % всех мировых государств. В других государствах, половина населения едва представляет из себя этнически однородную группу. Из этого вывод, люди, принадлежащие к разным национальностям все равно вынуждены проживать на одной территории и, к сожалению, мирная жизнь складывается далеко не всегда.

В современном мире, такая форма борьбы, как этнический конфликт, стал распространенным явлением. Стокгольмский международный институт по исследованию проблем мира, расположенный в Осло, привел данные, что 2/3 всех насильственных конфликтов в середине 90-х годов были на почве этничности.

Как и любому социальному явлению, этническим конфликтам присущи свои особенности:

1. Носят комплексный характер – этнические конфликты неизбежно становятся политическими в связи с тем, что этнос стремится к собственной государственности. Но для созревания этнического кризиса этого не достаточно. Этнос должен чувствовать себя дискриминированным и по социально-экономическим (низкий уровень доходов, недоступность образования и т.д.) и по духовным (притесняют религию, не уважают религии и т.д.) показателям. Так что любой этнический конфликт представляет собой комплекс «обычных» конфликтов в едином этническом пространстве;

2. Этому роду конфликтов присущ высокий уровень эмоционального накала и появление иррациональной стороны человеческой природы;

3. Глубокие исторические корни – большинство крупных этнических конфликтов несут за собой историческое начало. А если, такие корни не присутствуют, конфликтующие стороны попытаются их создать применяя псевдоисторические изыскания;

4. Характеризуются высокой мобилизацией – защита этнических особенностей, таких как язык, быт и вера, составляющие повседневную жизнь каждого члена этноса и обеспечивают массовый характер движения в их защиту;

5. Этнические конфликты носят «хронический» характер – они не имеют окончательного разрешения, ибо этнические отношения весьма подвижны. Та степень свободы и самостоятельности, которой удовлетворяется нынешнее поколение, может показаться недостаточной следующему⁴².

Этнический конфликт, или, как его еще называют, межнациональный конфликт – это обострение отношений между нациями и народами, которые в последствии могут привести к столкновениям с применением оружия. Такие конфликты могут происходить на двух уровнях межнациональных отношений: первый уровень, связан с отношениями межличностного и семейно-бытового характера, а второй реализует себя через взаимодействие федеральных

⁴² Буртовая, Е. В. Конфликтология: Учебное пособие / Е. В. Буртовая. – М., 2002. – С. 326.

конституционно-правовых органов и субъектов Федерации, политических партий и движений.

Причиной этнических конфликтов на данном этапе развития очень часто стал выступать рост национального самосознания малых народов. Термин национальное самосознание можно интерпретировать, как уровень сознания отдельного индивида, так и целого общества, выраженная самобытностью народа, его представителей и определенная единством их происхождения. Оно выражается в индивидуальном переживании человеком своей национальной принадлежности и чувством общности с конкретным этносом.

Объединение группы по этническому признаку происходит на основе:

1. Признания своих соплеменников предпочтительнее «чужим» (некоренным) и усиления чувства национальной солидарности;
2. Защиты территории проживания конкретного этноса и возрождения чувства территориальности для титульной нации (этнической группы);
3. Игнорирования законных потребностей других групп населения, проживающих на данной территории, признаваемых «чужими».

Хорошим примером современного этнического конфликта, можно считать гонение афроамериканцев по их этнической принадлежности в 60-е года. Объединение белой части населения наглядно просматривается по выше перечисленным признакам.

Нынешние конфликты имеют местный характер и просматриваются в столкновениях относительно небольших групп. Несмотря на это, наблюдается рост численности и жестокости таких конфликтов в различных регионах, усиление враждебности, отражающееся в языке, особенно в таких слабо контролируемых сегментах, как интернет, а также тенденция перерастания возникших мелких конфликтов в групповые столкновения.

Еще одним примером конфликта можно считать прокатившуюся, в начале XX века по России, волну еврейских погромов. В Германии, потерпевший поражение в Первой мировой войне, прослеживались сильные

антифранцузские и антианглийские настроения. По мнению некоторых немцев, народы этих стран были виноваты в части бед Германии. Такие радикальные настроения сыграли некоторую роль в приходе к власти фашистов, утверждавших, что все расы, кроме арийской, являются неполноценными.

Также, на сегодняшний день, этнические конфликты связаны с интересами в области экономики, когда в качестве действующих в группе лиц обычно выступают социальные страты, определяемые их положением в системе производства⁴³. Устойчивость и некоторая разрушительность этнополитических конфликтов привела политологов к выводу, о необходимости различать такие конфликты по признакам. Этнические конфликты обычно относят к «конфликтам ценностей», в котором задачи или цели участников имеют тенденцию быть взаимоисключающими⁴⁴.

Например, М. Клар предлагает следующую типологию современных этнических конфликтов⁴⁵:

1. Региональные конфликты – результат взаимодействия двух или более государств, спорящих за распределение властных полномочий между собой, а также территорий и ресурсов;
2. Сепаратистские и националистические конфликты – возникают в результате вынесение, одного из государств, своей нации в абсолют;
3. Ирредентистские конфликты – представляют собой конфликтные действия, направленные на воссоединение населения с основным ядром нации;
4. Этническая, региональная и племенная борьба внутри государства – борьба определенных этносов внутри государства;
5. Революционные и фундаменталистские войны;
6. Борьба за демократию;
7. Национально-освободительные войны.

⁴³ Здравомыслов, А. Г. Динамика национального самосознания россиян и этнополитические конфликты // Обновление России: трудный поиск решений. – М., 1996. – № 6. – С. 51-68.

⁴⁴ Здравомыслов, А. Г. Межнациональные конфликты на постсоветском пространстве / А. Г. Здравомыслов – М.: Изд-во «Аспект-Пресс», 1997. – С. 10.

⁴⁵ Мирский, Г. И. Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах // Мировая экономика и международные отношения. – М., 1997. – № 2. – С. 15.

Как можно заметить, все из перечисленных типов конфликтов, на современном этапе развития, представляют собой конфликты, связанные этнической составляющей. События в современном обществе, связанные с этническими конфликтами, начинают тревожить как общество, так и государство в целом.

Российская Федерация – одно из крупнейших мировых многонациональных государств, включающая более 140 млн. человек и не менее 170 этносов. Из этого вывод, что национальные отношения занимают особое место в общественной жизни России. Как отметил В. А. Тишков на пленарном заседании VII Конгресса этнографов и антропологов России, «несмотря на то, что этноконфессиональные различия часто выступают факторами конфликтности, причинами нетерпимости и насилия, многонациональность российского народа составляет его богатство, его силу и более того – она, есть условие развития страны»⁴⁶. А стремление «забыть о нациях» лишь тревожит и взрывает этносы, усиливая недоверие и подозрительность в отношениях. Проблемы развития этносов и отношений между ними, затрагивают все регионы страны. В какой бы части России не образовались локальные этнические конфликты, они неизбежно принимают общегосударственное значение.

Народы, проживающие на территории Российской Федерации, обладают специфическими, уникальными особенностями материальной, а также духовной культуры. На протяжении веков, их преобладающее большинство, складывались, как этнические общности на территории России, и в каком-то смысле, стали являться коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российской государственности.

В современных условиях, полиэтничность обостряет, а в некоторых случаях и доводит до тяжелых конфликтов, последствия экономического и политического кризиса, обрушившегося на Россию в 1990 – 2000-х годах. В это

⁴⁶ VII Конгресс этнографов и антропологов России / ред. кол. : Тишков, В. А. и др. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2007. – С. 5.

время определяющую роль стали играть межнациональные факторы, соответственно, политики начинают использовать полиэтничность страны. Одни делают ставку на это, обосновывая идею отрицания наций-этносов, провозглашая формирование исторической общности – многонационального народа РФ. Другие, выступают за этнодиктатуру, обособление наций в едином государстве. Несмотря на это, в данном вопросе необходима «золотая середина», но и та, и другая идеи логичны, т.к. обусловлены историческим прошлым страны⁴⁷.

С начала 90-х годов прошлого века, в нашей стране прослеживаются сепаратистские тенденции в области политики, а также и в сфере отношений в обществе. Зародившийся, в российском обществе, и отчетливо обозначившийся раскол, прослеживается в эскалации назревавших конфликтов на основе социальной дифференциации, этнических, религиозных и политических противоречий, сопровождался стихийным созданием противоборствующих групп и привел к региональным вооруженным конфликтам (Северный Кавказ, между армяно-азербайджанскими общинами и др.), к столкновениям политических группировок, в том числе, с применением силы (события в Москве 1991, 1993 гг.), конфронтации повсеместно возникавших преступных организаций. Значительный упадок общего уровня жизни и благосостояния населения, рост преступности и утрата общегосударственных идеалов – все это, прямые и косвенные следствия этих явлений.

Однако, на уровне этнических взаимодействий, проблема раскола российского общества проявилась наиболее остро. Такой оценке придерживаются большинство современных исследователей социально-политической жизни страны, а также в их числе находятся и высшие должностные лица. Так, Путин В. В. в своей статье «Россия: национальный вопрос» охарактеризовал сложившуюся ситуацию: «С распадом страны мы оказались на грани, а в отдельных известных регионах – и за гранью

⁴⁷ Никулин, А. И. Национальная политика России (история и современность) / А. И. Никулин – М. : РАУ, 1993. – 61 с.

гражданской войны, причем именно на этнической основе. Огромным напряжением сил, большими жертвами эти очаги нам удалось погасить. Но это, конечно, не означает, что проблема снята»⁴⁸.

В первом параграфе мы рассмотрели классические исследования в области этнических конфликтов, а также обозначили устоявшиеся теории происхождения такого рода конфликтов. Однако, динамика современной жизни меняется и целесообразно будет проследить, какие изменения произошли в понимании концепции этнического конфликта.

За все время исследований, собран довольно обширный научный материал по этнической конфликтологии и это дает некую возможность перехода от концептуального исследования данного феномена к проблемному. Опираясь на сказанное, можно обозначить, что современные исследования изучают частные (проблемные) вопросы этноконфликтологии и в соответствии этому, частные концепции.

Сторонники концепции институционализма считают, что конфликты на этнической основе возникают и эволюционируют в соответствии с характером и состоянием как общественных, так и государственных институтов. В основе данного направления лежит идея, что особенно тяжелыми этноконфликты могут быть в тех случаях, когда различия в культурно-этнической составляющей сильно политизируются, а государственные и общественные институты прибывают в состоянии ослабления⁴⁹.

Позиционная теория этноконфликтов, рассматривает данный феномен, как абсолютно противоположный относительно достижения этнических целей, интересов и ценностей. Одним, из наиболее серьезных аспектов данной концепции, является восприятие этнической группы своего статуса, положения

⁴⁸ Путин, В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. [Электронный ресурс]: статья – Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения: 15.02.2018).

⁴⁹ Crawford, B. Causes of Cultural Conflict: Institutional Approach // The Myth of «Ethnic Conflict»: Politics, Economics, and «Cultural» Violence. – P. 31.

и распределения власти⁵⁰. Следует отметить, что представленная точка зрения является основанием статусной модели конфликта в этнической сфере общественной жизни.

Сильным основанием этой концепции, являются проблемы восприятий конфликтующими группами своего статуса, а также возможность манипуляции этническими антрепренерами уже сложившихся восприятий и формирование новых. На основе этого, она представляет собой эвристическое и практическое значение, и даже дает возможность разрешения сложных этнических ситуаций. Другими словами, при поиске пути выхода из конфликта или оценке того или иного исхода, решающей точкой выступает осмысление конфликтующими группами своего места в сложившейся ситуации.

М. Маршалл в основе своей концепции диффузии, рассматривает проблему «безопасности-небезопасности». По мнению сторонников представленной концепции, этноконфликты являются признаком дисфункции социальных систем, а отсутствие безопасности выступает некой платформой социальной дезинтеграции. Главный вопрос, который задает ученый и пытается найти на него ответ – это как происходит переход от ненасилия к насилию в ситуации конфликта⁵¹.

Особое внимание в своей работе, автор уделяет системному насилию и системной диффузии, другими словами, внимание акцентируется на интенсивном распространении небезопасности в ходе группового взаимодействия до тех пор, пока она не охватит все социальные слои и политические отношения внутри системы. Такая трансформировавшаяся этничность сокращает социальные горизонты, приводит к фрагментации и распаду социальных связей, что часто ведет к социальному психозу. Насилие, которое происходит на основании этничности, является одним из жесточайших

⁵⁰ Авксентьев, В. А. Основные теоретические концепции современной этноконфликтологии // Этнические проблемы современности. Выпуск 7: Проблемы культуры межнационального общения и межкультурной коммуникации. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 6-21.

⁵¹ Marshall, M. G. Systems at Risk: Violence, Diffusion, and Disintegration in the Middle East // Wars in the Midst of Peace: The International Politics of Ethnic Conflict / Ed. by Carment D., James P. – Pittsburg, PA, 1997. – P. 86-93.

форм группового насилия, в свою очередь подтверждающее разрушение общественных структур, которые обеспечивают общественный порядок.

Уникальность «концепции диффузии» обусловлена тем, что она представляет собой не статистическую, а скорее динамическую модель этноконфликта. Также, она раскрывает механизмы трансформации конфликта, на этнической составляющей, из одной стадии в другую, и предоставляет некоторый глобальный аналитический потенциал, связанный с изучением механизмов эскалации этноконфликтов из ненасильственных в насильственные.

Г. Форбс рассматривает этнический конфликт, как лингвистический⁵². Согласно этой точке зрения, этнические процессы в современном мире обуславливаются усилением этнических контактов, и данный феномен имеет двоякое следствие: с одной стороны, контакты уменьшают различия между этническими группами, а с другой – стимулируют усилия по сохранению и даже увеличению этих различий. Не смотря на это, следует учитывать, что усилия одной группы в пользу сохранения этих различий, могут препятствовать таким же устремлениям другой группы. Тем не менее, в условиях нарастания контактов, чаще взаимовыгодных, людям необходимо владеть общим языком для коммуникации, и в таком случае возникает резонный вопрос, а какой именно из языков станет общим. Каждая группа будет стремиться, чтобы члены другой группы изучали именно ее язык, в то же время препятствуя членом своей группы изучать другой язык.

Изначально, такие процессы не имеют действий насильственного характера. Насилие и разрушение не приветствуются, а вот изоляция и субординация – являются главными составляющими лингвистического конфликта. Чтобы занять наиболее выгодное положение, в такого рода контактах, группы «соперники» стараются использовать различные стимулы и возможности для языковой ассимиляции. Другими словами, главной целью каждой из соперничающих групп, является не разрушение и насилие по

⁵² Forbes, H. D. Ethnic Conflict: Commerce, Culture and the Conflict Hypothesis. – New Haven, Conn., and London, 1997. – P. 142.

отношению к другой группе, а стимулирование ее к изучению языка собственной группы, дабы минимизировать такие же действия со стороны своей группы. Различия в языковых аспектах, используются группами с целью привилегированного доступа к рабочим местам, власти, образованию и т.д. Языковая стратификация используется соперничающими группами для поддержания социальной стратификации, и в таких условиях, насилие в конфликте, по мнению Г. Форбса, – скорее несет роль исключения, чем правила⁵³.

В качестве одной из современных концепция этнического конфликта, можно считать разработки профессора Д. Сэндоула. В своей работе автор рассматривает социальный конфликт в целом и этнический конфликт в частности, как многоуровневое и многофакторное явление. На основе этого, профессор считает необходимым проводить анализ этноконфликтов на четырех уровнях:

1. Индивидуальном (биология, физиология, психология человека);
2. Социетальном (политические, экономические, социальные процессы);
3. Международном;
4. Глобальном / экологическом уровне.

Такого рода концепция анализа этнических конфликтов, выливается в аналитическую модель, которую автор назвал «три столпа анализа».

Первый столп, он же центральный – представляет собой анализ структуры конфликта, которая включает в себя определение: а) участников конфликта; б) проблем, лежащих в основе конфликта; в) целей, которые участники надеются достичь; г) их отношения к самому конфликту и тем методам, с помощью которых можно справиться с ним; д) среды в котором конфликт протекает.

Второй столп – причины и условия конфликтов, которые и должны подвергнуться анализу на основе многоуровневого подхода, описанного выше.

⁵³ Forbes, H. D. *Ethnic Conflict: Commerce, Culture and the Conflict Hypothesis*. – New Haven, Conn., and London, 1997. – P. 142.

Третий столп – действия, осуществляемые третьей стороной в конфликте, если таковая имеется, а также формирование выхода из конфликта или его открытой фазы⁵⁴.

Предложенную Д. Сэндоулом модель анализа трудно назвать собственно концепцией: она основана на конструктивном и разностороннем использовании обширного научного арсенала и научного инструментария общей и этнической конфликтологии. На первый взгляд, может возникнуть впечатление, что предлагаемая модель носит компиляционный характер: почти каждый из её элементов уже кем-то предлагался или использовался. Но такое впечатление обманчиво: новизна подхода американского автора, как раз и заключается в удачном соединении многих, на первый взгляд, разнородных элементов, в работающую систему.

Стоит уделить особое внимание работе Роджерса Брубейкера, под названием «Этничность без групп», задачей которой, он ставит уточнение объекта и предмета современных этнических исследований и их описательного языка. Связанно это с тем, что терминологический аппарат перегружен, в то время как смысловая нагрузка существующих терминов размыта, а значит, что использование их для описания каких-либо явлений становится все более проблематичным. Сам автор характеризует свою работу как «аналитический контрапункт к длительному этнографическому исследованию и как критическую реплику в современных теоретических спорах»⁵⁵.

В работе автор обращает пристальное внимание исследователей к тому, что не следует относиться к этничности как к константе, а рассматривать ее с точки зрения переменной, которая может меняться, в связи с определенными условиями. Этническая группа не должна идти как центральный объект исследования этнического конфликта. Исследователь должен понимать, что выбирая такой подход в изучении этноконфликта, он использует категорию,

⁵⁴ Sandol, D. A Comprehensive Mapping of Conflict and Conflict Resolution: A Three Pillar Approach. [Электронный ресурс]: статья – Режим доступа: <http://www.gmu.edu/programs/icar/pes/sandole> (дата обращения: 20.02.2018).

⁵⁵ Брубейкер, Р. Этничность без групп / пер. с англ. И. Борисовой; Нац. Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 14.

которая сама является частью эмпирического, другими словами, она сама нуждается в интерпретации и объяснении. Во внимании исследователя должны быть категории, схемы, толкования, идентификации, институты, организации и акторы, которые и формируют ту или иную этническую группу или же представляют какой-либо конфликт как этнический⁵⁶.

Далее хотелось бы освятить некоторые эмпирические исследования в области изучения этноконфликтов. Рассуждения будут выстраиваться в цепочке, от более общего к частному, другими словами от мировых исследований до региональных, и даже, городских масштабов.

Организация Объединенных Наций (УВКБ ООН 2002) устанавливает «этнический конфликт» внутри и между соседними странами в качестве преобладающей формы ведения войны, которая произойдет в XXI веке. Проект «Меньшинства в опасности» (2002) содержит следующие эмпирические данные о мировых уровнях этнических конфликтов. Стоит также отметить, что данный проект определяет «этнический конфликт» как (а) группы, которые политически и / или коллективно сопротивляются государственной политике, (б) группы, подверженные риску или пострадавшие от серьезных государственных репрессий, (в) насильственный или ненасильственный коллективный конфликт между группами и (г) группы, которые участвуют в сепаратистских движениях.

1. Между 1955 и 1996 годами было 239 войн, переходов режима и геноцидов, в которых межэтнические конфликты были причинными факторами.

2. В период с 1980 по 1996 год 60 различных этнических и религиозных меньшинств стали жертвами войн и геноцидов (политицидов).

3. В конце 1990-х годов в 116 странах насчитывалось 275 групп, представляющих почти одну четвертую часть мирового населения, которым угрожают: (а) насильственные репрессии со стороны их национальных

⁵⁶ Брубейкер, Р. Этничность без групп / пер. с англ. И. Борисовой; Нац. Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 22-60.

правительств; (б) возобновление открытого восстания национальным правительством, контролируемым представителями другой этнической группы или (в) участие в насильственных коллективных действиях против других групп.

4. На рубеже XXI века четверть населения Латинской Америки и Карибского бассейна и одна треть населения Африки и Ближнего Востока подвержены риску открытого этнического конфликта⁵⁷.

По данным исследования ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) градус напряженности в межэтнических отношениях с 2005 по 2013 год сильно изменился. Так, на момент 2005 года число респондентов, считающих что межэтнические отношения стали напряженнее, составляло 41 % от общего числа, к 2009 году их число упало до 24 %, а к 2013 году число стремительно возросло и составило 53 %. Особым изменениям в указанный период не подверглось число тех, кто считает, что отношения остались такими, какими и были, однако в 2005 году число составило 35 %, к 2009 году возросло до 44 %, а в 2013 году спало до 36 %. Респондентов, кто считает, что отношения стали более терпимыми, в 2013 году стало меньше, чем в 2005 и составило 8 % к 17 %. Но не смотря на это, при вопросе о состоянии межэтнических конфликтов подавляющее большинство утверждают, что столкновения на этнической почве за последние 2-3 года не происходили вообще (в среднем 60 %). Около 20 % отмечают, что столкновения были 1-2 раза, а число тех, кто утверждают, что столкновения происходили часто, варьируется от 9 до 11 %⁵⁸. Из предоставленных чисел напрашивается вывод, что хоть межэтнические отношения, на момент 2013 года, и стали значительно напряженнее, их эскалация до стадии открытого противоборства не последовала, либо большинство Россиян плохо об этом осведомлены.

⁵⁷ Dunaway, W. A. Ethnic Conflict in the Modern World-System: The Dialectics of Counter-Hegemonic Resistance in an Age of Transition / Journal of world-systems research, IX, 1, winter 2003. – P. 4-5.

⁵⁸ ВЦИОМ. Национальный вопрос в России. [Электронный ресурс]: отчет – Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2015/2015-09-11-nac_otnoshenija.pdf (дата обращения: 23.02.2018).

Что касается исследования причин межнациональных конфликтов в России, этим вопросом интересовался ФОМ (Фонд Общественное Мнение). Вопрос задавался в открытой форме, т.е. ответ на него нужно было написать самостоятельно, и на него ответили 48 % респондентов. Результаты выглядят следующим образом:

- число тех, кто считает, что виной всему является засилье приезжих и их вызывающее поведение составило 11 %;
- виновата неправильная внутренняя политика государства, беззаконие, коррупция – 8 %;
- бедность населения, большой разрыв между богатыми и бедными, зависть к богатым – 7 %;
- невоспитанность, бескультурье, несдержанность людей – 7 %;
- шовинистические настроения, действия националистических группировок – 4 %;
- различие национальных традиций и религий – 7 %;
- «есть люди, которым выгодно утаивать эти конфликты» – 3 %;
- «раздел сфер влияния» – 3 %, «конфликт криминальных групп» – 1 %⁵⁹.

Можно сделать вывод, что в общем виде, большинство причин вызвано личностными качествами приезжих и политикой государства.

В заключении рассмотрим частное исследование о представлении, как эмоциональном, так и рациональном, жителей Санкт-Петербурга касательно внутригосударственных межэтнических конфликтов. Отметим, что проведено оно было качественным методом нарративного интервью и большинство респондентов относились к студенческому сообществу.

Нарративное интервью, как методика исследования дает понять то, как люди воспринимают, чувствуют и отражают в своих высказываниях социальные угрозы и напряжения. Одной из таких современных угроз в

⁵⁹ ФОМ. Межнациональные конфликты в России. [Электронный ресурс]: отчет – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d072725> (дата обращения: 23.02.2018).

повседневной городской жизни выступает межэтническое столкновение, т.е. внутригосударственный межэтнический конфликт (далее – ВГМЭК).

ВГМЭК – это открытое столкновение между автохтонным населением (как правило, идентифицирующим себя как русские, россияне) и представителями пришлого населения, определяемыми автохтонами как: 1) представители «кавказских и среднеазиатских диаспор»; 2) местного бизнес-сообщества (чеченцы, азербайджанцы, армяне); 3) трудовые мигранты (узбеки, таджики и др.).

Для наиболее детального анализа исследователями были отобраны факторы, которые респонденты должны были выявить и описать по ходу интервью:

- 1) отношение респондентов к ВГМЭК;
- 2) спектр их представлений о конфликтах такого рода;
- 3) мнение о причинах конфликта;
- 4) возможность участия респондентов в конфликтах такого рода;
- 5) отношение респондентов к русской националистической идеологии в контексте их представлений о ВГМЭК;
- 6) отношение респондентов к представителям трудовой миграции и др.

По результатам исследования было выявлено, что большинство респондентов признали реальной угрозой внутригосударственного межэтнического конфликта (ВГМЭК). Согласно теореме У. Томаса, которая популяризировалась американским социологом Р. Мертоном и получила название «Самоисполняющееся пророчество», если люди воспринимают какую-то ситуацию как реальную, то и последствия этой ситуации будут реальными⁶⁰.

Исходя из анализа текстов интервью, можно заключить, что такими последствиями для жителей Санкт-Петербурга могут стать:

- 1) дальнейший рост националистических настроений;

⁶⁰ Merton, R. K. *Social Theory and Social Structure*. – Free Press, 1968. – 477 p.

2) снижение толерантности в отношении представителей трудовой миграции;

3) рост социальной напряженности, включая выступления против коррупции и этнической преступности.

В заключении обозначим что, как и у любого явления этническим конфликтам присущи свои формы проявления, которые в свою очередь делятся на насильственные и не насильственные с характерными для них особенностями и разделением. Также, не стоит забывать и то, что этническим конфликтам, как и любому социальному явлению, присущи свои особенности: комплексный характер, высокий уровень эмоционального накала, глубокие исторические корни, высокая мобилизация, «хронический характер» такого вида конфликтов. За все время исследований, собран довольно обширный научный материал по этнической конфликтологии и это дает некую возможность перехода от концептуального исследования данного феномена к проблемному. Опираясь на сказанное, можно обозначить, что современные исследования изучают частные (проблемные) вопросы этноконфликтологии и в соответствие этому, частные концепции. Что касается современных исследований в области изучения этнических конфликтов, то ими занимались ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения), которые выявили, что на момент 2013 года большинство россиян считают, что межэтнические отношения в России стали напряженнее и нетерпимее, однако эскалация этих отношений не перешла на уровень открытого противоборства. Также ФОМ (Фонд Общественное Мнение), которые выяснили, что причины межэтнических конфликтов в России вызваны личностными качествами приезжих и политикой государства.

Подводя итог главы, можно сказать, что конфликты, связанные с принадлежностью людей к отдельным этносам, присущи всем полиэтническим странам мира. Само понятие «этноса» несет за собой некий конфликтогенный фактор, который можно определить рассмотрев некоторые его трактовки.

Опираясь на них, можно сказать, что конфликты могут возникать на уровне отождествления себя от других общностей и признания своей культуры, обычаев и традиций главными, что в последующем может дать толчок к агрессивному навязыванию своих ценностей. Подходя к современному этапу развития общества, представляется возможность четко отследить обострение этнических конфликтов и их непосредственное превращение в ведущий фактор исторического процесса. Этнический конфликт представляет собой одну из форм проявления противоречий в сфере этнических отношений, являясь разновидностью социального конфликта, так авторы этнологического словаря определяют этнический конфликт как, форму социального, межгруппового конфликта, при котором противоречия между людьми возникают и обостряются на базе их этнических (языковых, культурных, бытовых) различий или приобретают вид таковых. Из-за многогранности такого явления, как этноконфликт, сложились некоторые подходы к его изучению, в последующем названные классическими, характеризующие его возникновения рядом причин: культурной составляющей нации, идеология, социально-структурные изменения, поведение индивидов и т.д. Из этого следует, что каждый этнический конфликт имеет свою особенность, поэтому неразумно опираясь только на какую-то одну концепцию раскрыть его сущность и причины. В последующем, на основе классических подходов, пройдя огромный этап эмпирического и теоретического изучения этнических конфликтов в этноконфликтологии сложился ряд традиций, объясняющие этот феномен с точки зрения различных человеческих, социальных, культурных и экономических факторов. В дальнейшем, изучение этнических конфликтов позволило выделить конкретные объективные и субъективные причины их возникновения. На современном этапе развития нельзя назвать практически ни одного этнически «чистого» государства, а значит, можно сказать, что люди, принадлежащие к разным национальностям все равно вынуждены проживать на одной территории и, к сожалению, мирная жизнь складывается далеко не

всегда. Как и любому явлению, этноконфликту присущи свои формы проявления, которые делятся на насильственные и ненасильственные, а также характерные особенности. Народы, проживающие на территории Российской Федерации, обладают специфическими, уникальными особенностями материальной, а также духовной культуры. За все время исследований, собран довольно обширный научный материал по этнической конфликтологии и это дает некую возможность перехода от концептуального исследования данного феномена к проблемному. Опираясь на сказанное, можно обозначить, что современные исследования изучают частные (проблемные) вопросы этноконфликтологии и в соответствии этому, частные концепции. Их можно обусловить как смешанные или синтетические парадигмы этно-конфликта. На протяжении веков, их преобладающее большинство складывались как этнические общности на территории России, и в каком-то смысле стали являться коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российской государственности. По данным исследования ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) градус напряженности в межэтнических отношениях с 2005 по 2013 год существенно изменился. На момент 2005 года процент составлял 41 % от общего числа, в то время, как в 2013 году это число составило 53 %. Столкновения же, по мнению подавляющего большинства респондентов, либо не происходили вообще, либо были 1-2 раза за последние 2 года. Из предоставленных чисел напрашивается вывод, что хоть межэтнические отношения, на момент 2013 года, и стали значительно напряженнее, но их эскалация до стадии открытого противоборства не последовала, либо большинство Россиян плохо об этом осведомлены. Что касается исследования причин межнациональных конфликтов в России, этим вопросом интересовался ФОМ (Фонд Общественное Мнение). И основываясь на их результатах, можно сделать вывод, что в общем виде большинство причин вызвано личностными качествами приезжих и политикой государства.

Основываясь на изученном материале и проведенных исследованиях можно выдвинуть гипотезу: современный человек на должном уровне ознакомлен с таким феноменом, как этнический конфликт, и понимание опасности и деструктивных последствий такого рода конфликтов в современном полиэтническом обществе, заложено в сознании людей.

2 Практическое изучение современных этнических конфликтов в представлении студентов ДВФУ

2.1 Выбор и обоснование метода для исследования представления студентов ДВФУ о современных этнических конфликтах

На долю XXI в. приходится новый виток развития всевозможных социальных проблем. В первом десятилетии века информационных технологий, европейские социологи пришли к умозаключению, что принципы существования современного общества стремительно усложняются. На ряду с этим прослеживаются процессы возникновения новых уязвимостей, и соответственно новых форм социальной напряженности⁶¹. Можно предположить, что дальнейшая разработка программ, направленных на ослабление социальной напряженности, в частности, вызванной возникновением конфликтов основанных на этнической почве, затруднительна без использования более тонких процессов, чем количественные аналитические процедуры. Другими словами, без методов сбора социологической информации, которые охватывают не только количественную аналитику явления, но и учитывают сенситивный характер сведений, высказываемых респондентами. К такому новому социологическому инструментарию не только количественных, но и качественных методик можно отнести фокус-группы, нарративные интервью и др. Далее речь пойдет о нарративном интервью, которое было выбрано в качестве методики исследования представления студентов ДВФУ о современных этнических конфликтах.

К своеобразному перевороту гуманитарного знания последних десятилетий, привели глубокие трансформации в социальных науках. Одним из таких преобразований считается «нарративный переворот», основной идеей которого стало высказывание, что «функционирование различных форм знания

⁶¹ Кравченко, С. А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблема новых уязвимостей // Социологические исследования. – М., 2013. – № 5. – С. 3-12.

можно понять только через рассмотрение их нарративной, повествовательной, природы»⁶².

Такой метод исследования как интервьюирование, занимает крайне важное место в теоретической и практической составляющей социальной работы, естественно, как и любой другой, однако его польза также важна и для исследований связывающих себя с социальной сферой человеческой жизни⁶³. Применение данной методики представляет важность для исследователя при получении социально-психологической информации, посредством устного опроса, или другими словами – беседы, которая проводится по заранее подготовленному сценарию⁶⁴.

Непосредственно в социальной работе, возможно применение различных вариаций интервью, которые представляют важность в получении уникальной, глубинной информации касаясь изучаемого явления. Другими словами, обращая внимание на особенности данной методики, возможен сбор наиболее полных данных об исследуемом явлении, индивиде или проблемной ситуации.

Изучением методики интервьюирования и ее дальнейшим применением в работе исследователя занимались: Г. П. Смехова, И. Ф. Девятко, А. С. Готлиб, М. Бургос, А. В. Осташков и многие другие.

Одним из видов интервью, получившего популярность в социальной работе, является нарративное интервью, применяющееся для сбора социологической информации. В ходе такого рода интервью, как и в свободном, практически полностью отсутствует формальность выполняемой беседы между интервьюером и респондентом. Целью же его, является освещение событий жизни, а также мнения о каком-либо явлении со стороны рассказчика так, как они были им пережиты и интерпретированы конкретно для себя, другими словами, высказывается сугубо личное мнение.

⁶² Троцук, И. В. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках // Вестник РУДН, серия Социология, 2004. – № 1(6). – С. 50.

⁶³ Jary, D., Jary J. Collins Dictionary of Sociology / David Jary, Julia Jary. – HarperCollins Publishers, 1995. – 2nd edition. – P. 255.

⁶⁴ Там же. P. 288.

Фритц Шютц – именно с именем этого немецкого социолога связано появление данного вида интервью. В 1980-х годах прошлого века, этим методом стали активно пользоваться в Германии, а уже на сегодняшний день он получил массовое признание среди специалистов по всему миру, в связи с тем, что благодаря субъективной оценке респондента о событиях или явлениях с которыми он сталкивался в своей повседневной жизни, исследователь может получить полный доступ к субъективному миру респондента⁶⁵.

В сравнении с другими видами интервью, именно в нарративном устанавливаются особые взаимоотношения между интервьюером и респондентом⁶⁶. Субъекты взаимодействия не выступают как равно активные партнеры в процессе беседы по двум основаниям:

1. Разная вовлеченность в процесс интервью, которая объясняется различиями выполняемых ролей. Предполагается, что большая часть активности отдана респонденту, в то время, как вовлеченность в процесс со стороны интервьюера минимальна и сводится к выражению знаков заинтересованности, что обусловлено требованием невмешательства в рассказ респондента;

2. У исследователя и респондента совершенно разная мотивация к участию. В любом случае, для интервьюируемого беседа в любом случае является действием навязанным, однако в случае нарративного интервью респондент сам увлечен в процесс «проговаривания жизни»⁶⁷.

Основные рекомендации, которые выделил Ф. Шютце выглядят следующим образом:

1. Целостность и законченность рассказа – изложение рассказчиком всех важных и существенных для его жизненного опыта событий и мнений

⁶⁵ Смехнова, Г. П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. – М. : Вузовский учебник, 2011. – С. 102.

⁶⁶ Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учеб. пособие / А. С. Готлиб. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2014. – С. 283-284.

⁶⁷ Бургос, М. История жизни, рассказывание и поиск себя // Вопросы социологии. – М., 1992. – Т.1. № 2. – С. 129.

необходимо выстраивать так, чтобы каждый конкретный эпизод рассказа получил законченный вид;

2. «Сгущение», то есть концентрирование внимания информанта лишь на наиболее значимых и существенных, в его понимании, моментах рассказа, в связи с ограниченным временем;

3. Детализация – необходимость уточнения респондентом каких-либо моментов, которые постепенно вводятся им же в рассказ, с целью наилучшего понимания со стороны интервьюера⁶⁸.

Не смотря, на бесспорные преимущества нарративного интервью, не обходится и без существенных минусов, однако связаны они не конкретно с данным методом исследования, а с ошибками, которые допускают интервьюеры в ходе беседы с респондентом:

1. Интервьюер позволяет вмешиваться в ход беседы третьим лицам. Не редки ситуации, когда на вопрос задаваемый непосредственно респонденту, начинает высказываться третье лицо, воздействуя на мнение респондента и искажая информацию выдаваемую им. Чтобы избежать этой ошибки, необходимо предупредить третьих лиц о приватном разговоре с респондентом;

2. Интервьюер одновременно фиксирует в анкете ответы респондента и третьего лица. В общем, эта ошибка вытекает из первой упомянутой и решается также проговариванием о приватности данной беседы;

3. Интервьюер помогает респонденту найти «нужный» ответ на вопрос. В ситуации, когда респондент сомневается в ответе на вопрос, просит интервьюера высказать собственное мнение;

4. Интервьюер высказывает свое мнение по вопросу. Она довольно близка к ошибке № 3, но происходит в ситуации когда респондент задумался и не может найти нужные слова, однако не просит помощи у интервьюера;

5. Интервьюер проводит интервью, когда респондент занят домашними делами;

⁶⁸ Смехнова, Г. П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. – М. : Вузовский учебник, 2011. – С. 103.

6. Интервьюер записывает ответы на открытые вопросы не в том виде, как говорит респондент. В таком случае дальнейшая интерпретация ответа будет ошибочной и не даст должного результата⁶⁹.

В заключении обозначим, что нарративное интервью как методика исследования дает понять то, как люди воспринимают, чувствуют и отражают в своих высказываниях социальные угрозы и напряжения. Одной из таких современных угроз в повседневной жизни может выступать межэтническое столкновение, т.е. конфликт вызванный этнической составляющей.

Дело в том, что количественные исследования, не дают в полной мере понять, как люди интерпретируют для себя явления пережитые ими в реальной жизни: объяснительный потенциал, который респонденты хотят изложить, остается в рамках числовых характеристик. Поэтому услышать человека позволяют качественные методики: нарративное интервью, глубинное интервью, фокус-группа. Поиск объяснительного потенциала интервью предполагает цитирование высказываний респондентов, т. е. воспроизведение речи, приближенной к обыденной жизни, в которой присутствуют метафоры, аналогии, образы.

Рабочей задачей исследования, стало выяснение представления студентов о современных этнических конфликтах. Общая программа исследования, предполагала изучение устных описаний такого явления, как этнический конфликт.

2.2 Анализ полученных путем исследования результатов и разработка рекомендаций по профилактике возможных этнических конфликтов

Данное исследование было проведено среди студентов ДВФУ посредством нарративного интервью (Приложение А). Часть студентов были

⁶⁹ Матовская, А. В. Выявление ошибок интервьюеров: откровения нарративов // Качество социологических данных. – М., 2006. – № 22. – С. 61-76.

заранее осведомлены о том, что такое этнический конфликт, т.е. для них читались лекции касающиеся этничности (этносоциология, конфликтология и др.), задаваемые вопросы были подготовлены своевременно. Что касается самих респондентов, были выбраны несколько групп студентов представителей каждой школы, в возрасте от 20 до 23 лет, 3-й и 4-й курсы. По половому признаку респонденты разделились практически поровну – 12 парней и 13 девушек. В общей сложности было проанализировано 25 интервью: школа искусств и гуманитарных наук – 4 интервью, школа педагогики – 3 интервью, школа биомедицины – 3 интервью, школа экономики и менеджмента – 3 интервью, инженерная школа – 3 интервью, юридическая школа – 3 интервью, школа естественных наук – 3 интервью, восточный институт-школа региональных и международных исследований – 3 интервью.

Данные, полученные в ходе исследования, представляют интерес по следующим основаниям:

1. Изложение видения проблемы с точки зрения личной формы;
2. Индивидуальный характер свидетельства, в котором присутствует как субъективное, так и социальное содержание;
3. Дают возможность раскрыть уровень понимания людьми социальных процессов происходящих в современном обществе.

Для наиболее удобного и детального анализа полученных результатов вопросы к интервью были поделены на несколько блоков:

1. Представление студентов о этническом конфликте;
2. Знание о уже случавшихся конфликтах;
3. Их мнение о причинах возникновения такого рода конфликта;
4. Отношение респондентов к представителям другой этнической общности.

Далее проанализируем ответы респондентов опираясь на выделенные ранее основания.

Практически все респонденты имеют отдаленное или полное представление о том, что такое этнический конфликт. Те студенты, которым был прочитан курс лекций касающийся этничности, давали наиболее полное и точное определение этнического конфликта, нежели те, у кого таких лекций не было. Однако, не смотря на это, знание этого феномена также присутствует, хоть и определение преподносится «своими словами». В общей ситуации, определение дается всеми респондентами практически полно. Также мнение респондентов разделилось на два типа: 1) отрицание самого факта этнического конфликта; 2) признание существования этнического конфликта. Группа, отрицающее существование этнического конфликта, ссылаясь на то, что существуют социальные и экономические проблемы, которые в СМИ выдают за этническое противостояние. При анализе высказываний другой группы, признающей существование этнического конфликта, можно выделить эмоциональную составляющую высказываний в которой рациональная составляющая уходит на второй план. В этой группе, этнический конфликт описывается как острая проблемная ситуация в жизни больших и малых городов. Также во многих высказываниях звучало предчувствие неизбежности этнического конфликта и связано это, с многонациональностью страны.

Что касается знаний о случившихся конфликтах, у большинства этот вопрос вызывал затруднение, многие не могли сразу вспомнить примеры этнических конфликтов. Несмотря на это, респонденты давали свои примеры, были названы некоторые «чистые» этнические конфликты, такие как: конфликт в Руанде между хуту и тутси, Осетино-ингушский конфликт, конфликт в Азербайджане между турками и армянами. Также, были названы некоторые религиозные конфликты, которые респонденты считали этническими, например: конфликт в Северной Ирландии и Война на Святой земле. Как можно увидеть, некоторые респонденты путают понятие этнического конфликта и религиозного конфликта, это можно понять, поскольку

религиозный конфликт часто выдают за этнический. Большая часть респондентов не ответила на этот вопрос.

Спрашивая про причины этнических конфликтов, респонденты считают, что практически все причины имеют субъективный характер. Часть опрошенных называют экономические причины, а именно безработицу в связи с притоком иного этнического слоя. Как утверждают респонденты приток «чужих» и оттеснение «своих» на рынке труда часто выступает причиной этнических конфликтов, забастовок, часто преобразующиеся в вооруженные столкновения. Из этого же вытекает и этнодемографическая причина, радикально настроенные части населения не намерены мириться с притоком иного этнического населения. Еще одной причиной, часто называемой респондентами, является характер отдельных иноэтнических представителей. «Приезжие» ведут себя довольно вызывающе и не готовы или не хотят принимать культуру представителей страны в которую они приехали, иными словами, навязывают «свои правила» и демонстративно позиционируют себя как «другие», «чужие». В связи с этим, негативное отношение со стороны коренных жителей возникает естественным образом и постоянно накапливается, вызывая вспышки этнических конфликтов. На вопрос, что с этим следует делать, дабы избежать конфликт, мнение респондентов разделилось на два основания: 1) приезжим следует вести себя в соответствии с культурой страны в которую они приезжают; 2) государство должно активнее регулировать миграционные процессы. Последней часто названной причиной этнических конфликтов выделили религиозные различия. Респонденты высказывались, что в некоторых случаях именно иная религия могла спровоцировать вспышки агрессии, в дальнейшем приводящие к конфликтам. В большом количестве случаев, именно религиозные конфликты выдают за этнические, однако два этих типа конфликта взаимосвязаны и нередко вытекают один из другого. Также были высказаны некоторые мнения о том, что

этнические конфликты маскируются под религиозные, экономические и политические.

В связи с тем, что практически все респонденты в своих высказываниях называли представителей иной этнической группы «чужими» был задан вопрос об их отношении к представителям иной этнической принадлежности, на что большинство отвечало, что относятся к ним нейтрально, если «они» не начинают провокации с привлечением внимания к себе, однако, как утверждали респонденты, в сепаратистские настроения это никак не трансформировалось.

Так же, хотелось бы отметить, что в своих высказываниях респонденты часто употребляли выражения: «как я уже говорил...», «я считаю...». Тем самым стремясь подчеркнуть универсальность своих взглядов как «людей толпы», то есть как представителей массового общества.

Как можно увидеть, в целом респонденты апеллируют знаниями в области этнических конфликтов, может не на высоком уровне, но на достаточном, что бы осознавать всю опасность и деструктивные последствия этих явления, как не редко упоминали сами респонденты, а угроза возникновения этнических конфликтов, по их мнению, вполне реальна в современном полиэтническом обществе. Следовательно, очень важно иметь эффективную систему профилактики такого рода конфликтов в которую входят технологии урегулирования, управления и разрешения этих конфликтов.

Этнические конфликты – явление сложное и многогранное, они представляют опасность для общества, государства и отдельных индивидов.

Урегулирование этнических конфликтов требует нахождения нового, компромиссного и приемлемого для всех конфликтующих сторон баланса взаимно удовлетворяющих их интересов⁷⁰.

Для достижения этого баланса необходимо выполнение трех обязательных условий:

⁷⁰ Регулирование этнических конфликтов: предупреждение и разрешение / БелЮИ МВД России. [Электронный ресурс]: книга – Режим доступа: <https://domashke.com/referati/referaty-po-sociologii/kniga-regulirovanie-etnicheskih-konfliktov-preduprezhdenie-i-razreshenie> (дата обращения: 20.04.2018).

1. Наличие конфликтной ситуации должно быть признано каждой из сторон. В противном случае урегулирование конфликта практически невозможно и бесполезно;

2. Необходимо наличие высокой степени организованности сторон. Чем лучше организованы стороны, тем проще достигнуть компромисса в их исполнении;

3. Должно быть обеспечено равенство. Каждая сторона обязана поддерживать некий баланс в их взаимоотношениях. Участники должны твердо соблюдать обговоренные правила.

Для урегулирования этнического конфликта можно использовать следующую схему:

1. Выявить и предупредить конфликт на латентной стадии;

2. Если первый пункт не удалось совершить, следует прекратить насилие (если оно имело место) во всех формах его проявления;

3. Нужно перевести конфликтное взаимодействие субъектов в форму диалога;

4. Если диалог невозможен или затруднителен, следует привлечь третью сторону. Это может быть посредник, медиатор, арбитраж и т.д.;

5. Если вышеперечисленные меры оказались малоэффективными, следует применить техники подавления конфликта. Например, «принуждение к миру».

Для того, чтобы конфликт был своевременен и с минимальными потерями урегулирован, необходимо учитывать стадийность его протекания, и на каждой из стадий принимать соответствующие меры⁷¹.

Например, в период латентного протекания конфликта для предотвращения перехода его в стадию открытого противоборства следует:

– проводить политику социально-экономического выравнивания условий жизни всех этнических групп, а особенно подвергшихся ранее дискриминации;

⁷¹ Шаленко, В. Н. Обучение современным методам разрешения межэтнических конфликтов // Проблемы межнациональных отношений и пути их стабилизации – Ставрополь, 1994. – С. 103-110.

– реализовывать принципы равноправия для всех этнических и национальных групп;

– нивелировать этническую напряженность.

Для достижения этих целей необходимо:

– создавать этнически нейтральные подразделения полиции и армии с определением их четких функций и полномочий в конфликтных действиях;

– организовать подачу, изложение точной и объективной информации о конфликте;

– осуществлять жёсткий контроль за сохранностью оружия;

– максимально строго преследовать по закону организаторов уличных беспорядков с беспрекословным и точным исполнением приговоров⁷².

В период активного конфликтного противоборства главной задачей является максимально быстрое прекращение военных действий и насилия во всех его формах, для чего необходимо принять следующие меры:

– удалить из зоны конфликта сторонников экстремистских методов разрешения конфликта;

– не допустить раскола по этническому признаку в государственных и силовых структурах, обеспечивающих общественный порядок;

– ввести режим особого контроля за деятельностью, а также объективностью СМИ и прочими средствами связи с общественностью;

– активировать механизмы прекращения боевых действий, преступая к переговорному процессу;

– провести комплекс мер по сведению к минимуму количества человеческих жертв (особенно среди мирного населения).

Наконец, четвертая фаза протекания этнического конфликта предусматривает устранение последствий конфликтных действий и примирение конфликтующих сторон.

⁷² Шаленко, В. Н. Обучение современным методам разрешения межэтнических конфликтов // Проблемы межнациональных отношений и пути их стабилизации – Ставрополь, 1994. – С. 103-110.

Для этого необходимо:

- дать общую оценку последствий конфликта и объявить программу (план) воссоздания гражданского единства общества и национального примирения;
- придать восстановительному процессу этнически нейтральный характер (освобождение заложников, возврат беженцев, ответственность за присвоение чужой собственности, организация медицинского обслуживания);
- не допускать героизации террористов и экстремистов во избежание превращения их в политических лидеров;
- начать общественный диалог всех этнических групп для реформирования общества;
- отказаться от драматизации конфликта и не допустить его фиксации в «исторической памяти» этноса, чтобы последующие поколения не могли возродить вновь «дух конфликта»⁷³.

Все вышеперечисленные способы и методы регулирования этнических и межнациональных конфликтов в каждом из периодов их развития могут быть дополнены различными методами ослабления и торможения конфликтов:

1. Например, так называемый метод деконсолидации конфликтующих сторон, при котором наиболее радикальные и опасные элементы отделяются от групп, которые склонны к переговорам;

2. Следующий, метод применения различных санкции (военных, экономических, психологических, правовых и т.д.) по отношению к участникам конфликта. Например, в этническом конфликте в определенной ситуации может быть применено вооруженное вмешательство. Поводом для этого может послужить массовое нарушение прав человека;

3. Широко используется метод «краткого прерывание конфликта». Под ним обычно понимается прекращение боевых действий или введение

⁷³ Регулирование этнических конфликтов: предупреждение и разрешение / БелЮИ МВД России. [Электронный ресурс]: книга – Режим доступа: <https://domashke.com/referati/referaty-po-sociologii/kniga-regulirovanie-etnicheskih-konfliktov-preduprezhdenie-i-razreshenie> (дата обращения: 20.04.2018).

моратория на них. Как результат можно добиться быстрой смены эмоционального фона противоборства и ослабления консолидированности групп в данном конфликте;

4. Метод переговоров имеет достаточно высокую эффективность в разрешении этнических конфликтов. Но для того, чтобы переговоры были эффективными следует использовать технологии ведения успешных переговоров.

Некоторые ключевые моменты этих технологий:

– переговоры стоит прагматизировать, т.е. разделить глобальные цели на ряд последовательных задач. Приоритет стоит отдать следующей схеме: задачи, которые касаются жизненно важных требований; затем экономические и социальные вопросы; затем политические и прочие;

– применение так называемой тактики отложенных решений. Это принятие конкретных решений по второстепенным вопросам и создание условий и возможностей для возврата к обсуждению основных проблем конфликта;

– коррекция позиций лидеров национальных движений. Если коррекция позиций лидеров невозможно, следует найти другие кандидатуры для участия в процессе переговоров;

– поиск взаимных компромиссов. Нужно перевести русло конфликтного взаимодействия из стратегии «выигрыш – проигрыш» в стратегию «выигрыш – выигрыш» для каждого участника;

– документальная фиксация. Весь переговорный процесс и особенно договоренности необходимо закреплять документально;

– привлечение посредника. Этот метод считается крайне эффективным. Спектр посредников достаточно широк, им может выступать:

а) наиболее авторитетные представители конфликтующих этнических групп, при условии, что они сами не принимают непосредственного участия в конфликте;

б) уполномоченные представители властных структур, сохраняющие этнический нейтралитет в ходе переговорного процесса;

в) представители общественных организаций, выражающих интересы этнических групп, вовлечённых в конфликт;

г) в особо сложных ситуациях узаконенную договоренность придает участие представителей международных организаций⁷⁴.

Таким образом, для управления и урегулирования этнических конфликтов могут быть использованы практически все имеющиеся технологии и методы, существующие в рамках конфликтологического подхода.

Эти технологии могут быть экономическими, политическими, правовыми, социально-культурными и т.д.

Реализация этих и других технологий на практике предполагает наличие и принятие следующих решений:

1. Оперативные решения. Связаны с разовыми действиями, направленными на ограничение разрастания конфликтов или на устранение их последствий;

2. Тактические решения. Направлены на регулирование конфликтов путем силового (политического, экономического, военного) давления на его участников или посредством накладывания переговорного процесса;

3. Стратегические решения. Ориентированы на предупреждение кризисов в межнациональных отношениях на основе предварительного создания правовых, политических, экономических и социально-психологических уровней безболезненного решения проблем⁷⁵.

В завершении отметим следующее: студенты ДВФУ должным образом осведомлены о том, что такое этнический конфликт, несмотря на то, что чуть больше половины из них не был прочитал курс лекция касающийся этничности.

⁷⁴ Регулирование этнических конфликтов: предупреждение и разрешение / БелЮИ МВД России. [Электронный ресурс]: книга – Режим доступа: <https://domashke.com/referati/referaty-po-sociologii/kniga-regulirovanie-etnicheskih-konfliktov-preduprezhdenie-i-razreshenie> (дата обращения: 20.04.2018).

⁷⁵ Шаленко, В. Н. Обучение современным методам разрешения межэтнических конфликтов // Проблемы межнациональных отношений и пути их стабилизации – Ставрополь, 1994. – С. 103-110.

Они понимают и трезво оценивают то, что такое явление как этнический конфликт несет в себе деструктивный характер для жизни общества, а так же признают реальную угрозу возникновения такого конфликта в современном полиэтническом обществе. Именно поэтому необходимо учитывать, что значительной трудностью в урегулировании межэтнических и межнациональных конфликтов является то, что зачастую они оказываются ложными, т.к. в их основе лежат не объективные противоречия, а непонимание позиций и целей другой стороны, приписывание ей враждебных намерений, что порождает ложное чувство опасности и угрозы.

Подводя итог главы, можно сказать, что с новым витком развития социальных проблем, которые, в свою очередь, порождают социальное напряжение, произойдет и новый виток развития в аналитических процедурах направленных на разработку программ по ослаблению этнической напряженности. К таким новым, не только количественным, но и качественным методикам сбора социологической информации можно отнести нарративное интервью. К своеобразному перевороту гуманитарного знания последних десятилетий привели глубокие трансформации в социальных науках. Одним из таких преобразований считается «нарративный переворот», основной идеей которого стало высказывание, что функционирование различных форм знания можно понять только через рассмотрение их нарративной, повествовательной, природы. Методика нарративного интервью предоставляет возможность понять то, как люди воспринимают, чувствуют и отражают в своих высказываниях социальные угрозы и напряжения, к которым можно отнести и этнический конфликт. Как показало проведенное исследование студенты ДВФУ ознакомлены с понятием «этнический конфликт» и осознают его опасность и деструктивные последствия для жизни общества, а также признают, что угроза возникновения этнических конфликтов вполне реальна в современном полиэтническом обществе. Согласно теореме У. Томаса, которая популяризировалась американским социологом Р. Мертоном и получила

название «Самоисполняющееся пророчество», если люди воспринимают какую-то ситуацию как реальную, то и последствия этой ситуации будут реальными. Следовательно, очень важно иметь эффективную систему профилактики такого рода конфликтов, в которую входят технологии урегулирования, управления и разрешения этих конфликтов. Исходя из всего сказанного, можно обозначить, что гипотеза подтвердилась.

Заключение

Этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории совокупность людей обладающая общими чертами и культурой. Само явление «этничности» несет в себе конфликтогенный фактор из-за присущих ему характерных особенностей, которые, в свою очередь, порождают этнические конфликты. Этнический конфликт является частным случаем социального конфликта и имеет множество толкований среди зарубежных и отечественных исследователей. Кратко межэтнический конфликт можно обозначить как столкновение между представителями различных этнических общин. Особенности этнических конфликтов определяются их сущностью и типом, о чем свидетельствует ряд научных взглядов на эту проблему. На современном этапе развития этноконфликтологии, сложился ряд подходов к изучению этнических конфликтов, которые объясняют этот феномен с точки зрения различных человеческих, социальных, культурных и экономических факторов. Обострение проблем, связанных с этничностью отдельных народов, усилило внимание к методологическим и концептуальным поискам решения проблем в сфере этнических конфликтов. Существует ряд факторов влияющий на возникновение на данный вид конфликта: национальный состав, тип поселения, возраст населения, социальное положение, уровень образования и политические взгляды. Существуют различные как объективные, так и субъективные причины возникновения этнической напряженности, и, не смотря на то, какими причинами конфликты были вызваны, они приводят к нарушению законов и, в отдельных случаях прав граждан.

Как и у любого явления, этническим конфликтам присущи свои формы проявления, которые в свою очередь делятся на насильственные и не насильственные с характерными для них особенностями и разделением. Также, не стоит забывать и то, что этническим конфликтам, как и любому социальному явлению, присущи свои особенности: комплексный характер,

высокий уровень эмоционального накала, глубокие исторические корни, высокая мобилизация, «хронический характер» такого вида конфликтов. За все время исследований, собран довольно обширный научный материал по этнической конфликтологии и это дает некую возможность перехода от концептуального исследования данного феномена к проблемному. Опираясь на сказанное, можно обозначить, что современные исследования изучают частные (проблемные) вопросы этноконфликтологии и в соответствии этому, частные концепции.

С новым витком развития социальных проблем, которые, в свою очередь, порождают социальное напряжение, произойдет и новый виток развития в аналитических процедурах направленных на разработку программ по ослаблению этнической напряженности. К таким новым не только количественным, но и качественным методикам сбора социологической информации можно отнести нарративное интервью. Методика нарративного интервью предоставляет возможность понять то, как люди воспринимают, чувствуют и отражают в своих высказываниях социальные угрозы и напряжения, к которым можно отнести и этнический конфликт. Как показало проведенное исследование студенты ДВФУ ознакомлены с понятием «этнический конфликт» и осознают его опасность и деструктивные последствия для жизни общества, а также признают, что угроза возникновения этнических конфликтов вполне реальна в современном полиэтническом обществе. Согласно теореме У. Томаса, которая популяризировалась американским социологом Р. Мертоном и получила название «Самоисполняющееся пророчество», если люди воспринимают какую-то ситуацию как реальную, то и последствия этой ситуации будут реальными. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Исходя из этого очень важно иметь эффективную систему профилактики такого рода конфликтов, в которую входят технологии урегулирования, управления и разрешения этих конфликтов.

Для того, чтобы конфликт был своевременно и с минимальными потерями урегулирован, необходимо учитывать стадийность его протекания, и на каждой из стадий принимать соответствующие меры.

Например, в период латентного протекания конфликта для предотвращения перехода его в стадию открытого противоборства следует:

- проводить политику социально-экономического выравнивания условий жизни всех этнических групп, а особенно подвергшихся ранее дискриминации;
- реализовывать принципы равноправия для всех этнических и национальных групп;
- нивелировать этническую напряженность.

Для достижения этих целей необходимо:

- создавать этнически нейтральные подразделения полиции и армии с определением их четких функций и полномочий в конфликтных действиях;
- организовать подачу, изложение точной и объективной информации о конфликте;
- осуществлять жёсткий контроль за сохранностью оружия;
- максимально строго преследовать по закону организаторов уличных беспорядков с беспрекословным и точным исполнением приговоров.

В период активного конфликтного противоборства главной задачей является максимально быстрое прекращение военных действий и насилия во всех его формах, для чего необходимо принять следующие меры:

- удалить из зоны конфликта сторонников экстремистских методов разрешения конфликта;
- не допустить раскола по этническому признаку в государственных и силовых структурах, обеспечивающих общественный порядок;
- ввести режим особого контроля за деятельностью, а также объективностью СМИ и прочими средствами связи с общественностью;
- активировать механизмы прекращения боевых действий, преступая к переговорному процессу;

– провести комплекс мер по сведению к минимуму количества человеческих жертв (особенно среди мирного населения).

Наконец, четвертая фаза протекания этнического конфликта предусматривает устранение последствий конфликтных действий и примирение конфликтующих сторон.

Для этого необходимо:

– дать общую оценку последствий конфликта и объявить программу (план) воссоздания гражданского единства общества и национального примирения;

– придать восстановительному процессу этнически нейтральный характер (освобождение заложников, возврат беженцев, ответственность за присвоение чужой собственности, организация медицинского обслуживания);

– не допускать героизации террористов и экстремистов во избежание превращения их в политических лидеров;

– начать общественный диалог всех этнических групп для реформирования общества;

– отказаться от драматизации конфликта и не допустить его фиксации в «исторической памяти» этноса, чтобы последующие поколения не могли возродить вновь «дух конфликта».

Список литературы

1. Анцупов, А. Я. Конфликтология: Учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М. : ЮНИТИ, 2000. – 551 с.
2. Авксентьев, В. А. Этническая конфликтология / В. А. Авксентьев. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1996. – Вып. 2, ч. 1. – 435 с.
3. Арутюнян, Ю. В., Дробижева, Л. М., Сусоколов, А. А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов. – М. : Изд-во «Аспект-Пресс», 1999. – 271 с.
4. Авксентьев, В. А. Этнический конфликт. Проблемы становления // Современная конфликтология в контексте культуры мира. – М. : УРСС, 2001. – С. 179-180.
5. Авксентьев, В. А. Основные теоретические концепции современной этноконфликтологии // Этнические проблемы современности. Выпуск 7: Проблемы культуры межнационального общения и межкультурной коммуникации. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 6-21.
6. Буртовая, Е. В. Конфликтология: Учебное пособие / Е. В. Буртовая. – М., 2002. – 503 с.
7. Бромлей, Ю. В. Очерки теории этноса / Ю. В. Бромлей. – М. : Наука, 1983. – 412 с.
8. Брубейкер, Р. Этничность без групп / пер. с англ. И. Борисовой; Нац. Исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012. – 408 с.
9. Бургос, М. История жизни, рассказывание и поиск себя // Вопросы социологии. – М., 1992. – Т.1. № 2. – С. 120-130.
10. Ванханен, Т. Этнические конфликты. Их биологические корни в этническом фаворитизме / Т. Ванханен. – М. : Кучково поле, 2014. – 149 с.

11. ВЦИОМ. Национальный вопрос в России. [Электронный ресурс]: отчет – Режим доступа: https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2015/2015-09-11-nac_otnoshenija.pdf

12. Готлиб, А. С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учеб. пособие / А. С. Готлиб. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2014. – 382 с.

13. Гумилев, Л. Н. Конец и вновь начало / Л. Н. Гумилев. – М. : ДИ-ДИК, 1997. – 544 с.

14. Дмитриев, А. В. Введение в общую теорию конфликтов / А. В. Дмитриев, В. Н. Кудрявцев, Ц. В. Кудрявцев. – М., 1993. – 211 с.

15. Дробижева, Л. М. Русские в новых государствах. Изменение социальных ролей // Россия сегодня: трудные поиски свободы. – М., 1993. – С. 212-228.

16. Дробижева, Л. М. Этнические конфликты // Социальные конфликты в меняющемся российском обществе (детерминация, развитие, разрешение). – М. : Полис, 1994. – № 2. – С. 98-117.

17. Давитадзе, М. Д. Причины возникновения и стадии развития межнациональных конфликтов // Стабилизация ситуации и мирное развитие на Северном Кавказе. – 1-я Межд. науч.-практ. конф. – М. : Пробел, 1999. – С. 120-169.

18. Здравомыслов, А. Г. Межнациональные конфликты на постсоветском пространстве / А. Г. Здравомыслов – М. : Изд-во «Аспект-Пресс», 1997. – 285 с.

19. Здравомыслов, А. Г. Динамика национального самосознания россиян и этнополитические конфликты // Обновление России: трудный поиск решений. – М., 1996. – № 6. – С. 51-68.

20. Крупник, И. М. Национальный вопрос в СССР: поиски объяснений // Советская этнография. – М., 1990. – № 4. – С. 3-15.

21. Кравченко, С. А. Становящаяся сложная социальная реальность: проблема новых уязвимостей // Социологические исследования. – М., 2013. – № 5. – С. 3-12.
22. Мирский, Г. И. Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах // Мировая экономика и международные отношения. – М., 1997. – № 2. – С. 12-29.
23. Матовская, А. В. Выявление ошибок интервьюеров: откровения нарративов // Качество социологических данных. – М., 2006. – № 22. – С. 61-76.
24. Никулин, А. И. Национальная политика России (история и современность) / А. И. Никулин – М. : РАУ, 1993. – 61 с.
25. Настасюк, Н. П. Геополитические факторы возникновения и развития этнических конфликтов (на примере Преднепровья): автореф. дис. канд. полит. наук / Н. П. Настасюк. – СПб., 1994. – 35 с.
26. Орлов, А. Д., Сафонов, А. Л. Нация и этнос: разграничение понятий в контексте глобализации // Вестник Бурятского государственного университета. – М., 2012. – № 6. – С. 26-32.
27. Политология // Энциклопедический словарь / Под ред. Аверьянова, Ю. И. – М. : Изд-во Моск. коммерч. ун-та, 1993. – 431 с.
28. Паин, Э. А., Попов, А. А. Межнациональные конфликты в СССР // Советская этнография. – М., 1990. – № 1. – С. 6-10.
29. Путин, В. В. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. [Электронный ресурс]: статья – Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html
30. Регулирование этнических конфликтов: предупреждение и разрешение // БелЮИ МВД России. [Электронный ресурс]: книга – Режим доступа: <https://domashke.com/referati/referaty-po-sociologii/kniga-regulirovanie-etnicheskikh-konfliktov-preduprezhdenie-i-razreshenie>
31. Смехнова, Г. П. Основы прикладной социологии: Учебное пособие. – М. : Вузовский учебник, 2011. – 252 с.

32. Советский энциклопедический словарь / Под ред. Прохорова, А. М. – М., 1980. – 632 с.
33. Социология межнациональных отношений в цифрах. – М. : Ин-т социально-политических исследований РАН. Центр социально-политических и региональных отношений, 1999. – С. 150-250.
34. Тишков, В. А. Очерки теории и политики этничности в России / В. А. Тишков – М. : Изд-во «Русский мир», 1997. – 532 с.
35. Тишков, В. А. Этнические конфликты в контексте обществоведческих теорий // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. – М. : Ин-т социологии РАН, Центр конфликтологии, 1992. – Вып. 2, ч. 1. – С. 23-42.
36. Троцук, И. В. Нарратив как междисциплинарный методологический конструкт в современных социальных науках // Вестник РУДН, серия Социология, 2004. – № 1(6). – С. 41-53.
37. ФОМ. Межнациональные конфликты в России. [Электронный ресурс]: отчет – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/report/map/d072725>
38. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. // Новая постиндустриальная волна на Западе. / Под ред. Иноземцева, В. Л. – М. : Academia, 1999. – 536 с.
39. Широкогоров, С. М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений / С. М. Широкогоров. – М. : МГУ, 2010. – 124 с.
40. Шаленко, В. Н. Обучение современным методам разрешения межэтнических конфликтов // Проблемы межнациональных отношений и пути их стабилизации – Ставрополь, 1994. – С. 103-110.
41. Этнос. Нация. Общество // Этнологический словарь / Отв. ред. Козлов, В. И. – М. : Виттан, 1996. – Вып. 1. – 145 с.
42. Crawford, B. Causes of Cultural Conflict: Institutional Approach // The Myth of «Ethnic Conflict»: Politics, Economics, and «Cultural» Violence. – 563 p.

43. Dunaway, W. A. Ethnic Conflict in the Modern World-System: The Dialectics of Counter-Hegemonic Resistance in an Age of Transition / Journal of world-systems research, IX, 1, winter 2003. – P. 3-34.
44. Forbes, H. D. Ethnic Conflict: Commerce, Culture and the Conflict Hypothesis. – New Haven, Conn., and London, 1997. – 220 p.
45. Hraba, J. American ethnicity / J. Hraba. – Itasca, Ill., 1994. – 186 p.
46. Jary, D., Jary J. Collins Dictionary of Sociology / David Jary, Julia Jary. – HarperCollins Publishers, 1995. – 2nd edition. – 784 p.
47. Merton, R. K. Social Theory and Social Structure. – Free Press, 1968. – 477 p.
48. Marshall, M. G. Systems at Risk: Violence, Diffusion, and Disintegration in the Middle East // Wars in the Midst of Peace: The International Politics of Ethnic Conflict / Ed. by Carment D., James P. – Pittsburg, PA, 1997. – P. 86-93.
49. Ross, M. The Culture of Conflict / M. Ross. – New Haven and London, 1993. – 208 p.
50. Sandol, D. A Comprehensive Mapping of Conflict and Conflict Resolution: A Three Pillar Approach. [Электронный ресурс]: статья – Режим доступа: <http://www.gmu.edu/programs/icar/pcs/sandole>
51. VII Конгресс этнографов и антропологов России / ред. кол. : Тишков, В. А. и др. Саранск: НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, 2007. – 512 с.

Приложение А

Вопросы нарративного интервью

Начало интервью содержит вопросы на отвлеченные темы, для того, чтобы респондент раскрепостился и почувствовал себя более комфортно, с целью установления доверительного контакта с интервьюером.

1. Как тебя зовут?
2. Сколько тебе лет?
3. Как твоё настроение?
4. Как тебе погода за окном?
5. Выспался ли ты сегодня?
6. В какой школе ты обучаешься? На какой специальности? Какой курс?

После вступительных вопросов, следует блок вопросов по теме, связанные с этническими конфликтами, а именно ориентированные на выявление знаний касаясь темы.

7. Были ли у вас курсы лекций, касающиеся этнических конфликтов?
8. По-твоему мнению, что такое этнический конфликт?
9. Как ты думаешь, присутствуют ли этнические конфликты в России? А во Владивостоке? Конкретно в ДВФУ?
10. Можешь ли назвать примеры конфликтов, связанных с этнической принадлежностью?
11. Как ты думаешь, какие причины могут послужить для возникновения этнического конфликта?
12. Как ты относишься к представителям другой этнической принадлежности?
13. Приходилось ли тебе участвовать в такого рода конфликте?

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Департамент социальных наук

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента

Пешкова Владислава Олеговича

направление: 37.03.02. «Конфликтология»

группа Б4408

Руководитель ВКР: к.филос.н, доцент Купряшкин Илья Владимирович

на тему: Современные этнические конфликты в представлении студентов ДВФУ

Дата защиты ВКР: « 5 » июля 2018 г.

Человечеству пока не удается оставить этнические конфликты в прошлом. Однако их характеристики меняются вследствие социальной динамики в целом. Онтологический статус обозначенных конфликтов определяет и актуальность их всестороннего исследования.

Достижение заявленной цели и решение поставленных задач потребовало от автора обращения к широкому кругу источников и научной литературы: классической, современной, зарубежной и отечественной. Автор последовательно раскрывает такие сюжеты: Этнос и этнический конфликт: классические подходы к изучению; Современные исследования этноконфликтологической проблематики; Проводит исследование представления студентов ДВФУ о современных этнических конфликтах; Разрабатывает рекомендации по профилактике возможных этнических конфликтов.

В качестве основного замечания можно отметить отсутствие внимания автора к работам Э. Геллнера и Б. Андерсона, внесших важный вклад в исследования этнонациональных идентичностей.

Выпускная квалификационная работа Пешкова В.О. выполнена в соответствии с нормативными документами ДВФУ, автором строго соблюдался график дипломного проектирования, выполнялись рекомендации научного руководителя. Работа носит законченный и самостоятельный характер. Процент заимствований по данным системы «Антиплагиат» составляет 16% (84% - оригинальный текст).

✳ Выпускная квалификационная работа заслуживает оценки «отлично», а её автор – Пешков Владислав Олегович присвоения степени бакалавра конфликтологии.

Руководитель ВКР: к.филос.н., доцент Купряшкин И.В.

«20» июня 2018 г.

