МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

Прокофьева Александра Сергеевна

СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДАЯ СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 39.04.01 Социология
магистерская программа «Социология управления»

Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук

_____ Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018 г.

Автор работы _____
(подпись)

«18» июня 20 18 г.

Руководитель ВКР директор ДСН, к.и.н., профессор
(должность, уч. степень, ученое звание)

_____ И.Г. Кузина
(подпись) (ФИО)

«18» июня 20 18 г.

Назначен рецензент зам. директора по реабилитационной и воспитательной работе КГБУСО «СРЦН «Парус надежды»
(уч. степень, ученое звание)

В.Г. Кисиль
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»
Директор департамента
к.и.н., профессор
(уч. степень, ученое звание)

_____ И.Г. Кузина
(подпись) (и. о. фамилия)

«19» июня 20 18 г.

Защищена в ГЭК с оценкой
_____

Секретарь ГЭК

_____ В.Л. Ефимова
(подпись) (и. о. фамилия)

«_____» _____ 20____ г.

Оглавление

Введение.....3
1 Молодая семья как объект социологического анализа 7
1.1 Теоретические основы изучения семьи 7
1.2 Социальное положение и основные проблемы молодой семьи в современном российском обществе..... 24
2 Управление процессом решения проблем молодой семьи в современной России: социологический анализ 35
2.1 Государственная семейная политика современной России 35
2.2 Правовые и организационные основы управленческого процесса по решению проблем молодой семьи в российском обществе 44
3 Социальное управление процессом развития молодой семьи (региональный аспект)..... 62
3.1 Управление деятельностью государственных учреждений Приморского края по решению проблем молодой семьи..... 62
3.2 Социологическое исследование деятельности социальной организации Приморского края по развитию молодой семьи (на примере СРЦН «Парус надежды») 74
Заключение 82
Список литературы 86
Приложение А 97
Программа социологического исследования на тему: «Деятельность социальных организаций Приморского края по развитию молодой семьи».....97

Введение

Вступление в эпоху технологического прогресса и обусловленная этим трансформация образа жизни людей, привели к утрате понимания того, что общество будет существовать и развиваться только при условии благосостояния и успешности семьи. Вследствие перечисленных факторов изменилось место семьи, она стала занимать более подчиненное положение по отношению практически ко всем социальным институтам и различным направлениям деятельности общества. Отягощению возникшей ситуации содействовали два важных обстоятельства. Первым из них является то, что основу образа жизни во многом составили промышленность и города, в результате чего произошло изменение баланса в соотношении природного и социального факторов в жизнедеятельности семьи в сторону социального. Вторым обстоятельством является нарастание цивилизационных процессов, которые ослабили влияние религии, устоявшихся традиций, обычаев и принципов жизнедеятельности общества на процесс формирования самого общества и на личность. Кроме того, минимизировалось действие образованных на этой основе норм, ценностей, установок, в том числе и оказывающих большое влияние на жизнедеятельность семьи.

Совокупность факторов влияния на молодую семью нынешней техногенной культуры особенно выражается в ее взаимодействии с обществом. На сегодняшний день молодая семья находится в таком состоянии, которое характеризуется присутствием в ее жизни радикально неблагоприятных или просто пагубных модификаций, то есть в состоянии кризиса. В этой связи усиливается значимость для государства, и особенно для общества, поиска результативной модели жизнедеятельности семьи, способной стать основанием преодоления ее кризисных явлений.

В настоящее время молодая семья нуждается в непрерывном, системном социальном регулировании со стороны государства. Это происходит вследствие динамичных процессов, происходящих в обществе и,

связанных с ними, расслоения и изменения статуса семьи. На фоне всеобщего снижения «жизненного потенциала» российской семьи наблюдается постоянная тенденция падения уровня её психологического здоровья и, в соответствии с этим, невозможность полноценного выполнения её основных функций. В результате этого разработка модели административно-управленческой деятельности в области семейных отношений играет важную роль в поддержке института семьи и брака.

Таким образом, объектом выпускной квалификационной работы является современная молодая семья.

Предмет - механизмы управления процессами формирования и развития молодой семьи со стороны государства и общества.

Цель работы состоит в обосновании и разработке региональной модели государственного и общественного регулирования процессов формирования и развития молодой семьи.

Задачами работы являются:

– рассмотрение теоретических основ исследования молодой семьи;

– определение социальных проблем молодой семьи в современном российском обществе;

– изучение государственной семейной политики современной России;

– анализ правовых и организационных основ управленческого процесса по решению проблем молодой семьи в современном российском обществе;

– изучение управленческой деятельности государственных учреждений Приморского края по решению проблем молодой семьи;

– проведение социологического (экспертного) исследования деятельности социальной организации Приморского края по развитию молодой семьи.

Из поставленных цели и задач вытекает гипотеза выпускной квалификационной работы: существует расхождение синергетического механизма адаптации современной молодой семьи со способом управления,

применяемым в семейно-брачной сфере государством и общественными структурами. В результате этого механизм собственного развития блокируется, а управленческие меры, реализуемые в семейно-брачной сфере, не дают ожидаемых результатов.

Методами исследования выпускной квалификационной работы являются:

1) общенаучные методы: сравнительно-исторический метод, системно-организационный подход, сравнительно-сопоставительный анализ, описание, объяснение, классификация;

2) эмпирические методы: анализ документов (анализ нормативно-правовой базы по вопросам семьи и молодежной политики); экспертный опрос (очный (интервью) специалистов учреждения социальной сферы, занимающихся вопросами молодой семьи.

Источниковой базой для написания выпускной квалификационной работы послужили: законодательные акты, вторичные социологические исследования, статистические источники, самостоятельное исследование.

Вопросы молодой семьи рассмотрены многими ученными.

Семью как историческую категорию трактуют И. Баховен, Дж. Мак-Леннан, л. Морган, О. Конт, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др. Вопросами генетической социологии занимался наш соотечественник М.М. Ковалевский. Классическое определение семьи было дано К. Марксом и Ф. Энгельсом в совместном труде «Немецкая идеология». Сторонники эволюционного подхода (С.И. Голод, Т.А. Гурко и др.) в своих работах отмечают, что современная семья не имеет определенного нормативного идеала, но опирается на единственную ценность индивидуальной свободы выбора. О глобальном системном кризисе семьи как социального института говорят представители консервативно-кризисной парадигмы А. Карлсон, А.И. Мацковский и др. Теорию модернизации семьи разрабатывали представители либерально-прогрессистской парадигмы изучения семьи (Э. Берджесс, А.Г. Вишневский, У. Джеймс и др.). Работы Н.Я. Соловьева, Н.Г.

Юркевича, А.Г. Харчева, Н.Д. Шилина могли претендовать на открытую вакансию специальной социологической теории семьи. Стремились максимально сохранить и укрепить общее понимание семьи А.И. Антонов, О.Н. Дудченко, А.В. Мытиль. Склонялись к пониманию сомастоятельности ценности изучения проблем семейной общности М.Ю. Арутюнян, С.И. Голод, Т.А. Гурко, Г.А. Заикина, Н.В. Малярова и др. С. Захаров исследует проблемы брачности и разводимости молодых семей, С. Ключников рассматривает проблему экономической зависимости молодых людей от родителей. Формы социальной поддержки молодой семьи со стороны государства представлены в работе К.В. Нестеровой. В учебном пособии под общей редакцией Н.Ф. Басова уделяется внимание жилищной проблеме молодой семьи.

Практическая значимость данной работы состоит в разработке рекомендаций, направленных на совершенствование системы социального управления молодой семьей в современном российском обществе, на основе проведения социологического исследования изучения мнения специалистов учреждений социальной сферы, занимающихся вопросами молодых семей, о проблемах и мерах социальной помощи и поддержки молодой семьи.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

1 Молодая семья как объект социологического анализа

1.1 Теоретические основы изучения семьи

Важность осмысления семьи как социального института в современном российском обществе заключается в том, что с древности семья удовлетворяет фундаментальные потребности общества в его производстве и воспроизводстве, а также видоизменением самого общества, что оказывает значительное влияние на трансформацию института семьи. Семья является одним из основных условий существования общества, потому что она интегрирует все социальные связи и оказывает непосредственное воздействия на большинство процессов, происходящих в нем.

Проблема изучения семьи носит междисциплинарный характер. Социологии в этом исследовании принадлежит основополагающая роль, так как именно она интерпретирует и обобщает частные данные, полученные отдельными науками в данной области исследования.

Исследования классического периода развития социологии (И. Бахофена, Дж. Мак-Леннана, Л. Моргана, О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера и др.) трактуют семью как историческую категорию, которая испытывает на себе структурные и функциональные изменения. Теоретики данного периода отмечают также и большую роль семьи в системе общественной солидарности.

Так, научное изучение семьи начинается с первой половины XIX в., когда в свет выходит книга швейцарского историка И. Я. Бахофена «Материнское право», потрясшая академические круги своей оригинальностью. И. Я. Бахофен рассмотрел классическую литературу древности как знаменательный источник по истории семьи и впервые обнаружил, что древние мифы воссоздают исторические модификации во взаимном общественном положении мужчины и женщины. Исследования

Бахофена наметили целую революцию в воззрениях на семью как неизменный, навечно установленный божественным промыслом союз [1].

Совершенно независимо от И.Я. Бахофена занимается предысторией семьи английский юрист и историк Дж. Ф. Мак-Леннан, главное сочинение которого «Первобытный брак» появилось в 1865 г. Мак-Леннан изучал ранние ступени брака на основании точных этнографических факторов из древнего быта греков, кельтов, германцев. Исследования Мак-Леннана подтверждали открытия Бахофена о первоначальном материнском праве.

Л. Морган проводил наблюдения за общественным устройством американских индейцев, уклада их семьи, на основании чего основал целую область познания — науку о семье. В трудах ученого впервые была подготовлена научная теория развития семьи. Труд Л. Моргана ставил под сомнение догматы теологической антропологии о духовном происхождении семьи, единобрачии как исключительной и неизменной форме семейных отношений. Л. Морган впервые причислил семью к историческим категориям, отметив ряд логично сменивших друг друга форм семейно-брачных отношений — от группового брака до моногамии.

Отправным моментом исследования семьи является исторический метод, представленный Л. Морганом, так как семейные отношения с самого начала человеческой истории были включены в ход исторического развития. Без изучения семьи как исторической категории невозможно осознать ее общественную сущность. Наука сегодняшнего времени полностью удостоверила правильность ключевых положений возникновения семьи Л. Моргана, его парадигмальная концепция выдержала испытание временем и может быть отнесена к классической [2].

Родоначальник социологии Огюст Конт анализировал семью с точки зрения социальной статики как универсальное общечеловеческое явление.

---

[1]Бахофен, И.Я. Материнское право, исследование гинекократии древнего мира на основе его религиозной и правовой природы / И.Я. Бахофен. - Штутгарт, 1861. – С. 223.

[2]Морган, Л.Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации / Л.Г. Морган. – Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР, 1935. – С.10-11.

Согласно его взглядам, общество формируется из совокупности семей. Общество миновало поочередные исторические фазы от семьи, племени, нации до государства. Семья, согласно суждениям Конта, это объединение, базирующееся на инстинктах, психологических привязанностях. Это школа социальной жизни, в которой индивид обучается повиноваться и регулировать, проживать в согласии с другими и для других. Важнейшая роль семьи — передача традиции, которая обеспечивает в обществе социальную преемственность. Благодаря семье прошлое связывается с истинным и предстоящим. Семье необходимо развивать понимание зависимости людей от предыдущих поколений. В основе общественного организма находится разделение труда, при помощи которого обеспечивается общественная солидарность, так как развивается социальный инстинкт, вынуждая любую семью испытывать подчинённость обществу и участвовать в общественной кооперации труда. Семья подчиняется неустранимому закону социальной иерархии и субординации: женщина должна в ней повиноваться мужчине, а младший—старшему. Семья органически связана со всеми сферами социальной жизни. Семья—основной социальный элемент, по образцу которого строится общество. Фундаментальным законом человеческого порядка является смена и преемственность поколений. При нормальном развитии общества одни поколения передают другим накопленные материальные и духовные богатства. Каждое новое поколение должно обладать большим материальным и духовным потенциалом, чем предыдущие, тогда обеспечивается нормальное прогрессивное развитие человека [3].

Таким образом, семья, несущая функции передачи традиций предшествующих поколений, обеспечивает важнейший социальный механизм прогресса.

---

[3]Зритнева, Е.И. Семьеведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. и специальности «Соц. работа» / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.– С.20.

Э. Дюркгейм, продолжая контовские идеи позитивистского функционализма, рассматривает институт семьи как часть социальной реальности, включенной в универсальный природный порядок. Семья устойчивое, основательное явление, подчиненное объективным законам бытия. Семья—форма коллективной жизни, форма ассоциации индивидов. Общество как социальная реальность всегда автономно по отношению к индивиду [4].

Знаменитый представитель классического направления социологии М. Вебер не изучал семью как специальный объект социологического анализа, но его методологические подходы весьма плодотворны для социологии семьи.

Основная идея социальной философии Вебера «рационализация социальной жизни» предполагает возможность оптимизации межчеловеческих взаимоотношений и культуры семейных отношений. Вебер выделяет специфику человеческого поведения, отличающегося осознанностью и учетом ожиданий других людей.

Методология М. Вебера, определившая типы социального действия, серьезно углубила представление о внутрисемейном взаимодействии. В классической теории семьи основательно разработан вопрос о ее месте в общественном разделении труда [5].

Таким образом, начиная с исследований Бахофена, Мак-Леннана, Моргана, Конта, Дюркгейма и кончая Вебером, классическая социология трактует семью как историческую категорию, подверженную структурным и функциональным изменениям. Контовская социология рассматривала семью как универсальный социологический элемент. Общество образуется из совокупности семей. Важнейшая функция семьи—обеспечение преемственности поколений.

---

[4]Зритнева, Е.И. Семьеведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. и специальности «Соц. работа» / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006.– С.21.

[5]Там же. С. 22.

Особое место в истории фамилистики в это время занимают труды нашего соотечественника М.М. Ковалеского. Среди многочисленных лекционных курсов М. М. Ковалевского особенно выделяется «Сравнительная история семьи и собственности». Для генетической социологии характерны историкосравнительный и эволюционный методы, что позволяет рассматривать человеческое общество как единое целое. Объектом наблюдения являются не отдельные феномены, связанные с развитием конкретного народа или расы, а эволюция форм общественной жизни всего человечества [6].

М. М. Ковалевский считал необходимым «...параллельное изучение общественной эволюции различных народов, древних и современных, которое должно, в конечном счете, дать общую формулу поступательного движения общественной жизни» [7].

М. М. Ковалевский успешно применял в генетической социологии «метод пережитков», который можно назвать универсальным применительно к фамилистической проблематике. Он состоит в изучении настоящего с целью отыскания в нем следов прошлого. Архаичные следы, сохранившиеся в настоящем времени, которые мы называем пережитками, могут раскрыть исследователю тайны прошлого.

М. М. Ковалевский впервые ввел в научный оборот этнографические сведения о семье кавказских народов, полученные им во время нескольких научных экспедиций на Кавказ в 80-е годы XIX века, где он занимался изучением архивов и полевой этнографической работой.

Имя М. М. Ковалевского стоит в одном ряду с именами Л. Моргана и Ф. Энгельса по значимости его исследований в области истории и теории семьи.

---

[6]Валк, С.Н. Воспоминания ученика / С.Н. Валк // Ленинградский университет в воспоминаниях современников. Т. 2: Петербургский-Петроградский университет. 1895–1917. – Л., 1982. – С. 112-113.

[7]Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – М.: ОГИЗ, 1939. — С. 20.

Наиболее влиятельными научными направлениями изучения общества с середины XIX века была и марксистская социология. Ее принято считать противоположной классической социологии. Содержащиеся в них разные политические идеи действительно не совместимы.

Классический позитивизм основан на доктрине социального мира и солидарности, а марксизм — на учении о классовой борьбе как «локомотиве истории». Вместе с тем исторический и эволюционистский методы изучения семьи, принятые классической социологией, по существу соответствуют материалистической теории семьи, предложенной марксистской философией.

Реконструкция марксистской трактовки социальной сущности семьи - важная задача современной науки. Наступило время объективно оценить роль марксистской теории, избавившись от политических спекуляций и научной недобросовестности, как одного из направлений науки в системе мировоззренческого плюрализма.

По мнению многих современных политологов и историков, в XXI веке в мире возрастает интерес к марксизму, происходит своеобразный «ренессанс» учения К. Маркса, которое недавно было выброшено «на свалку истории». Объясняется это явление тем, что в глобализируещемся мире, в мировом масштабе, возрождаются социально-экономические предпосылки, подобные тем, что привели к возникновению марксизма в первой половине XIX века.

Определение семьи, вошедшее во все отечественные учебники по социологии без ссылки на авторов, было дано К. Марксом и Ф. Энгельсом в их совместном труде “Немецкая идеология”: семья — это отношения между мужем и женой, родителями и детьми [8].

Марксистская социология связывает существование семьи на всем протяжении ее истории со способом производства. Подчеркивается

[8]Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собрание сочинений. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1955. — Т. 3. – С. 27-28.

неразрывная связь производства средств производства с производством самой жизни. В марксистской трактовке вся социальная история связана с двояким отношением: производством средств к жизни посредством труда и производством жизни посредством рождения. Люди, ежедневно заново производящие свою собственную жизнь, начинают производить других людей, размножаться.

Развивая материалистический взгляд на семью, Ф. Энгельс в своем знаменитом труде «Происхождение семьи, частной собственности и государства» утверждает, что определяющим моментом истории является производство и воспроизводство непосредственной жизни. С одной стороны — производство средств к жизни: предметов питания, одежды жилища и т. д., с другой — производство самого человека, продолжение рода. Общественные порядки каждой определенной исторической эпохи и каждой страны определяются этими двумя видами производства: ступенью развития с одной стороны – труда, с другой – семьи. Семья содержит в миниатюре все те противоречия, которые позднее широко развиваются в обществе и в его государстве [9].

Помимо вышесказанного, следствием изменений, происходящих в обществе, и их влиянием на семью и семейные отношения, выступают научные подходы, которые занимаются исследованием данного социального института и имеют собственную методологию.

Так, в мировой социологии выделяют две основных парадигмы исследования семьи: либерально-прогрессисткую и консервативно-кризисную.

Особое место в либерально-прогрессистком направлении социологии семьи занимает эволюционный подход, в основе которого лежит утверждение, что современная семья не имеет определенного нормативного

[9]Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс // Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. – М.: Политиздат, 1986. – С . 68-69.

идеала, но опирается на единственную ценность индивидуальной свободы выбора.

Следовательно, сторонники данного подхода достаточно толерантно относятся к существованию разных вариантов типов семьи (однополые браки, семьи одиноких матерей и др.). Внимание исследователей переносится на внутреннюю структуру семьи и брака, на взаимоотношения супругов. Наиболее ярким представителем эволюционного подхода является С. И. Голод. Он обращает внимание на кризисное развитие семьи, одним из показателей которого является развод. В то же время он приходит к идее «радикальной трансформации природы брака, которая и делает развод нормальным явлением, его атрибутом» [10]. Несколько иную трактовку кризиса семьи в рамках этого же подхода дает Т.А. Гурко. Она подчеркивает, что о «кризисе» семьи можно говорить достаточно условно, так как процессы, которые происходят сейчас с семьей (рост разводов, нуклеаризация, падение рождаемости и др.), являются результатом естественного освобождения женщины от нормативов патриархальной семьи [11].

В целом сторонники эволюционного подхода опровергают роль современной семьи как социального института, утверждая, что семья утратила большинство функций, передав их другим социальным институтам. Невозможно согласиться с данным утверждением, как минимум в силу того, что, несмотря на снижение репродуктивной функции, семья по-прежнему остается единственным социальным институтом, отвечающим за воспроизводство членов общества. Думается, что в силу ряда объективных условий, сформированных в современных обществах, традиционные устои существования семьи разрушаются, но нельзя сказать, что в обществе полностью исчезли все нормы и ценности, которых придерживается семья (ценность брака, супружества, родства, родительства, взаимопонимания и

[10]Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод – Санкт-Петербург, ТОО ТК «Петрополис», 1998. – С. 84.

[11]Гурко, Т.А., Босс, П. Отношения мужчин и женщин в браке / Ред. А.И.Антонов, М.С.Мацковский, Дж. Мэддок, Дж. Хоган // Семья на пороге третьего тысячелетия. – М.: Институт социологии РАН, 1995. – С. 40-43.

взаимоподдержки и др.), а значит, нормативная модель семьи продолжает существовать.

К числу представителей либерально-прогрессисткой парадигмы изучения семьи можно отнести таких авторов как Э. Берджесс, А. Г. Вишневский, У. Джемс и др. Они разрабатывают теорию модернизации семьи, т.е. изменения, происходящие с семьей трактуются как прогрессивные. Трансформация семьи происходит в рамках малой социальной группы, первоэлеменом которой является индивид, а не семья и ее функции как социального института.

Представители консервативно-кризисной парадигмы (А. Карлсон, А.И. Антонов и др.) считают, что происходит системный, глобальный кризис семьи как социального института. А.Карлсон разрабатывает концепцию фемилизма, в которой подвергает критике либеральные принципы социального исследования и в качестве основного элемента социальной системы предлагает считать семью, а не индивида [12].

В рамках этого направления А.И. Антонов обосновал функционалистскую концепцию семьи, в которой доминирует рассмотрение семьи как социального института, выполняющего основную функцию производства и воспроизводства общества. Сторонники данной парадигмы считают, что системный кризис института семьи в современном обществе наступил в результате пересмотра традиционного разделения ролей в обществе мужчины и женщины, борьба за равенство полов, приведшая к разрушению стабильного брака и семейных ценностей.

Как уже было обозначено ранее, концептуальное возведение данной отраслевой социологии появлялось в условиях методологического и идейного диктата исторического материализма и должны были строиться согласно конкретному «диалектическому» методу. Во второй половине 60-х гг. почти в то же время вышли в свет ряд трудов, каждый из которых имели

[12]Карлсон, А. Общество. Семья. Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / Пер. с англ. и общ. ред. профессора А. И. Антонова. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. — С. 12.

возможность претендовать на открывшуюся вакансию особой социологической концепции семьи (Н.Я. Соловьев, Н.Г. Юркевич, А.Г. Харчев, Н.Д. Шимин) [13, 14, 15, 16].

Более успешной оказалась попытка А.Г. Харчева. Приняв определение быта как внепроизводственной сферы человеческого существования, он, таким образом, обозначил «диалектическую связь» производственной и непроизводственной областей жизнедеятельности. Уклад жизни познавался при этом как формирование культуры потребления в самом широком значении, «включая потребление и материальных и духовных благ и ценностей, созданных человечеством, и субъективных человеческих ценностей (общение)» [17]. Семья объявлялась главной формой социальной общности в области обихода, «первоэлементом быта», заключала в себе не только вещественные взаимоотношения, но и совокупность идеологических отношений, в основном моральных и нравственно-этических. Помимо этого, Харчев сформировал принцип Ф. Энгельса о двоякого рода производстве и воспроизводстве прямого существования, основательно привязав семью к воспроизводству человека («детопроизводству») в интересах функционирования общества.

На данных посылках утвердилось в социологии советского периода «двуединство» подходов к изучению семьи: в качестве социального института и малой социальной группы. Дальнейшее укрепление концепции А.Г. Харчева было связано, как минимум, с двумя обстоятельствами: 1) со значительно большей, чем у других исследователей, тщательностью проработки связей и отношений семьи как социального явления с категориями исторического материализма, а также с очевидными в то время проблемами брачно-семейной практики; 2) с ролью и научным авторитетом

---

[13]Соловьев, Н. Я. Семья в советском обществе / Н. Я. Соловьев. – М.: Госполитиздат, 1962. – 152 с.
[14]Юркевич, Н.Г. Семья в современном обществе / Н.Г. Юркевич. – Минск: Беларусь, 1964. – 106 с.
[15]Харчев, А.Г. Брак и семья в СССР: Опыт социологического исследования/ А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1964. – 325 с.
[16]Шимин, Н. Д. Семья, брак, быт / Н.Д. Шимин. – М.: Политиздат, 1964. – 46 с.
[17]Харчев, А. Г. Быт и семья в социалистическом обществе / А. Г. Харчев; О-во "Знание" РСФСР. – Ленинград: Знание, 1968. – С.5.

самого автора: с одной стороны, активного участника общесоциологической дискуссии о предмете социологии, а с другой - руководителя структурного подразделения, занимающегося проблемами семьи в головном академическом институте, и соответствующей секции Советской социологической ассоциации.

Как бы то ни было, но концепция А.Г. Харчева стала, несомненно, крупным вкладом в отечественную социологию и открыла возможности для широкого исследования семейно-брачной проблематики, оказалась этапной в своей области, довела до логического конца марксистско-ленинское понимание места и роли семьи в обществе и государстве. Сформулированные Харчевым дефиниции брака и семьи вошли во все отечественные справочные издания как общего, так и специального характера, приводятся во всех базовых отечественных учебниках социологии.

Функционалистской оказалась и концепция А.Г.Харчева. Ее центр - вопрос о функциях семьи. Предлагая обширный перечень функций, Харчев настаивает на необходимости различения, с одной стороны, специфических, вытекающих из сущности семьи и отражающих ее особенности как социального явления (деторождение и социализация детей – «детопроизводство»), с другой - таких функций, к выполнению которых семья оказалась принужденной (или приспособленной) в определенных исторических обстоятельствах (накопление и передача по наследству частной собственности, организация производства, потребления и быта и т.д.). В качестве главного, образующего семью отношения выдвигается детопроизводство [18]. Все остальные отношения, выражающиеся в других функциях семьи, опосредуются той ценностью, которую общество придает проблеме воспроизводства населения.

Еще один существенный момент заключается в том, что, установив соотношение между историческим материализмом и "специальной

[18]Харчев, А. Г. Быт и семья в социалистическом обществе / А. Г. Харчев; О-во "Знание" РСФСР. - Ленинград: Знание, 1968. – С. 26-24.

социологической теорией семьи", Харчев не смог протянуть нить к "нижележащему" уровню социологии - конкретным социальным исследованиям. Результатом этого явились те особенности работ по социологии семьи, которые были изложены выше при анализе массива отечественных публикаций.

Самая крупная попытка закрыть указанную брешь была предпринята лидером школы совместно с М.С. Мацковским в рамках проекта «Семья как фактор воспроизводства социальной структуры социалистического общества» [19]. В основе этой попытки лежала идея о необходимости стандартизации массового применения эмпирических индикаторов при едином подходе к определению выборки.

Отдельно достоинства и недостатки у вышеупомянутой концепции выделить невозможно. Очевидным преувеличением также считается и оценка ситуации в период 70-80-х гг., который характеризовался как «время острой поляризацией теоретической мысли, научных школ относительно тенденций и перспектив изменения российской семьи», реальное положение дел данного этапа не было большим секретом [20].

Так, Н.Г. Юркевич еще в 1965 г. заметил распространенную логическую ошибку (idem per idem - то же самое через то же самое) в соотношении дефиниций брака и семьи, имеющуюся у А.Г. Харчева и попытался избежать ее, сведя брак к механизму ролевого сотрудничества супругов для удовлетворения определенной совокупности потребностей. Соглашаясь с Харчевым, что главным образующим семью отношением является детопроизводство, Юркевич относит это утверждение к эволюции семьи, резервируя за процессами функционирования приоритет отношения «муж – жена». Тем самым акцент переносился на анализ внутрисемейного взаимодействия и была актуализирована проблема стабильности семьи и

[19]Исследования семьи и практика консультационной работы: (Программы и методики исследований брака и семьи) / Отв. ред. М.С.Мацковский. - М.: ИСИ АН СССР, ССА, 1986. – С. 16-21.

[20]Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи /А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. – С. 63.

брака, долгие годы активно обсуждавшаяся в самых различных ракурсах. Можно сказать, что Юркевич сделал попытку хотя бы частично уйти от общественно-центрированного функционализма, «пожертвовав» истматовскому императиву прошлое и будущее семьи, желая «спасти» ее настоящее.

С начала 70-х гг. постепенно формируются, а к концу 80-х становятся очевидными две ориентации исследователей социологических проблем семьи. Одни авторы стремились максимально сохранить и укрепить общественно-функциональное понимание семьи (А.И. Антонов, О.Н. Дудченко, А.В. Мытиль и др.), другие, акцентируя внимание на стабильности семьи и характеристиках внутрисемейного взаимодействия, склонялись к пониманию самостоятельной ценности изучения проблем семейной общности (М.Ю. Арутюнян, С.И. Голод, Т.А. Гурко, Г.А. Заикина, Н.В. Малярова).

Обозначенное, однако, не означает, что отмеченная тенденция имела вид «чистой» линии, и рассмотрение семьи через ее функции у одной из групп авторов исчезает вовсе. Оно, скорее, сегментируется, растворяется в частных, злободневных проблемах, что находит свое выражение в появлении большого количества экспериментальных работ, ориентированных на решение «важных практических вопросов». Такая ситуация провоцирует исследователя как-то обобщить полученные факты в "мелкий", нерефлексируемый функционализм.

В настоящее время развивается методология гендерного подхода в исследовании семьи. На Западе он сложился в 70-80-е гг. XX в. (К. Хорни, Б. Фридан, Г. Рубин и др.), а в России в социологии семьи стал применяться в середине 90-х гг. (Н. Римашевская, М. Малышева, Д. Ванная, Ж. Чернова, М. Арутюнян, О. Воронина и др.). В отличие от других подходов, акцент делается на измерении гендерных границ семьи и брака. Изменения гендерных отношений в обществе вызвали и изменения этих отношений в семье. Часто гендерный подход связывают с развитием и влиянием

феминизма в современном обществе. Главной задачей исследования в гендерном подходе считается рассмотрение неравенства полов в различных общественных сферах, в том числе и семье. Порядок, в котором мужчины играют доминирующую роль в обществе, установлен, по мнению сторонников гендерной теории, во всех социальных институтах – от семьи до политики. Семья и брак играют главные роли в воспроизводстве определенного гендерного порядка в обществе [21]. Рассмотрение семьи как социального института и как подсистемы общества (Т.Парсонс) является познавательно правильным и глубоким, так как позволяет изучать связь семьи и общества с точки зрения социального института и с позиций малой группы. Однако, по мнению сторонников гендерного подхода, является недостаточным, так как, несмотря на познавательную ценность таких подходов как инструментализм, функционализм, конструктивизм в изучении семьи и брака, не учитывается их гендерная составляющая, т.е. взаимоотношения биологических полов. Бурханова Ф.Б. выделяет следующие базовые структурные компоненты гендерной модели брака: ценности и культурные нормы, гендерное разделение труда и власти между супругами, эмоциональная составляющая и сексуальные отношения между супругами [22].

В связи с тем, что семья сочетает в себе противоречивые элементы: биологические и социальные, групповые и институциональные, представляется трудность социологического исследования семьи как объекта познания. В современных научных исследованиях ведущим принципом интеграции знания служит применение методологии системности. Применение принципа системности позволяет интегрировать различные

[21]Бурханова, Ф.Б. Брак с позиции гендерного теоретико-методологического подхода / Ф.Б. Бурханова // Вестник Башкирского университета. – Изд-во: Башкирский государственный университет. – 2009. – Т.14. – № 3-1. – С. 1225.
[22]Там же. С. 1229.

научные подходы к изучению семьи путем их синтеза и взаимодополнительности [23].

Ориентация на акцентирование имманентных закономерностей развития семьи концептуально была оформлена С.И. Голодом [24, 25].

Суть концепции, о которой идет речь, состоит в том, что основное внимание уделяется структуре и характеру внутрисемейных отношений, конституирующих семью, - свойства и кровного родства (порождения) - в их исторической динамике. При этом, естественно, учитывается влияние исторических тенденций общественного развития в целом, с одной стороны, и исторического развития индивидуальности - с другой.

Анализу подлежит семейная жизнедеятельность как таковая в своей тотальности, что не исключает, конечно, выделения ведущих факторов - ценностей супружества, в качестве которых выступают адаптационный синдром, интимность и автономия. В рамках концепции обосновано существование трех основных идеальных (модельных) типов семейных отношений: патриархатного (традиционного), детоцентристского (современного) и супружеского (постсовременного), распространенных в разных пропорциях и с национально-культурными модуляциями во всех обществах, относящихся преимущественно к западноевропейской культурной традиции. Принципиально важная особенность концепции Голода заключается в том, что она допускает и функциональные рассуждения, а также открыта к взаимодействию с концептуальными построениями смежных дисциплин. К сожалению, в силу разных причин, в том числе и ресурсных ограничений, развитие концепции исторических типов семейных отношений идет не столь динамично, как могло бы.

---

[23]Пьянов, А.И. Современные тенденции в теории и методологии социологического исследования семьи / А.И. Пьянов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – Изд-во: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o. – 2010. – №7. – С. 30.

[24]Голод, С.И. Будущая семья: какова она? Социально-нравственный аспект / С.И. Голод. – М.: Знание, 1990. – С. 37.

[25]Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С.И. Голод. – Л.: Наука (Ленинградское отд.), 1984. — С. 81.

Да и в целом для социологии семьи в последние годы характерен существенный спад исследовательской активности. Отказ от методологической монополии марксизма-ленинизма в общественных науках еще больше подорвал авторитет концепции А.Г.Харчева, а иных концептуальных построений либо нет, либо они не набрали силу. Возможно, что в такой ситуации потенциального методологического плюрализма нет ничего плохого, но оценить направления и характер ее дальнейшего развития довольно сложно.

Изучение молодой семьи как отдельной категории началось сравнительно недавно, и вызывает интерес многих исследователей.

Так, согласно определению Холостовой Е.И «Молодая семья – это особая малая социальная группа, имеющая особенность как интегральной, целостной характеристики совокупных качеств и возможностей, формирующихся под воздействием внешних условий и внутренних ресурсов и оказывающих влияние на социально-экономическое развитие общества и государства» [26].

Исследователь современности И.В. Преснякова-Осипова, даёт ёмкое определение молодой семьи. Согласно термину, предложенному данным ученым, молодая семья – это семья в первые три года после заключения брака. Возраст супругов от 18 до 30 лет. Особенности молодой семьи по её мнению, заключаются в том, что молодая семья прибывает в активной стадии своего становления, интенсивного развития, нестабильности отношений между ее членами, освоения ими социальных ролей, а также социализации семьи в обществе как самостоятельного субъекта и выполнения функций как социального института [27].

---

[26]Холостова, Е. И. Социальная работа с семьей: Учебное пособие / Е. И. Холостова. - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – С. 36.

[27]Преснякова-Осипова, И. В. Молодая семья в современном российском социуме: образ и качество жизни: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Преснякова-Осипова И. В.; [Место защиты: Рос. гос. ун-т туризма и сервиса]. – Москва, 2013. – С. 13

Сложности во взаимоотношениях молодых супругов, по мнению Т.А. Гурко, определены прежде всего тем, что в современной семье образцы поведения мужа и жены становятся все менее жесткими. Наблюдается отход от регламентированных форм ролевого взаимодействия: отношения в семье, способы ее организации зачастую определяются ситуацией и зависят от склонностей, возможностей и способностей каждого члена этой общности. Сегодня в результате массового вовлечения женщин в производственную деятельность, роста их образования, широкого распространения идей равноправия муж и жена нередко имеют примерно одинаковый социальный статус и заработок, на равных участвуют в принятии семейных отношений. В то же время в обществе функционируют представления о семейных ролях и обязанностях супругов, недостаточно соответствующие реальности: с одной стороны, ожидания определенной части населения связаны с традиционной семьей, с другой – бытует мнение о прямом равенстве мужчины и женщины в выполнении большинства семейных функций [28].

Е.В. Антонюк, изучая становление ролевой структуры молодой семьи, отмечает, что рассогласование установок относительно выполнения семейных ролей супругами, неизбежно приводит к конфликтам [29].

Таким образом, несмотря на то, что в социологическом знании накоплена значительная теоретико-методологическая база для анализа всех сторон жизни и форм функционирования семьи, в нем отсутствует целостная картина жизнедеятельности семьи в изменяющихся условиях современной техногенной цивилизации. Недостаточная изученность специфики механизма адаптации и саморегуляции семьи как естественно возникшей организации к техногенной цивилизации затрудняет понимание особенностей ее функционирования в современных условиях, когда системообразующим

[28]Гурко, Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 1982. – №2. – С. 88 – 92

[29]Антонюк, Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами / Е.В. Антонюк // Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. - 1993. - №4. – С. 25-34

фактором общественной жизни является научно-технический прогресс и сопутствующее ему развитие промышленности.

Развитие социологии семьи в рамках уже сложившихся подходов будет в ближайшие годы происходить плавно, сопровождаясь размыванием междисциплинарных границ с культурной антропологией, историей, исторической демографией и политологией. Освоение западного опыта и стиля теоретизирования в проблематике семьи и брака, утверждение образцов и моделей эмпирических исследований, замедляясь стремлением исследователей старшей генерации сохранить уже сложившийся стиль и образ деятельности, найти собственный путь интеграции в мировое научное сообщество.

Тем не менее, накопленный запас эмпирических фактов и обобщений, зачатки нетрадиционных концептуальных построений в области социологии семьи позволяют с умеренным оптимизмом смотреть в будущее.

1.2 Социальное положение и основные проблемы молодой семьи в современном российском обществе

В условиях современного российского общества молодая семья оказалась на пересечении двух масштабных процессов - кардинальных преобразований в общественном развитии и обновлении самого института семьи.[30] Сегодня на процессы формирования и развития молодой семьи влияние оказывают социальные, экономические и психологические проблемы, которые возникли в обществе. Воздействие этих элементов на молодую семью делает ее наиболее уязвимой в социальном и психологическом плане. Актуальными, в столь динамично меняющееся время, становятся проблемы постоянства семьи и основания ее целостности как основы для благополучия.

[30]Лаппарова, М.Г. Положение молодой семьи в современных условиях / М.Г. Лаппарова, К.П. Саввинова // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5 (часть 2). – С. 196-197.

На сегодняшний день молодая семья находится в тяжелейшем социально-экономическом и социально-психологическом состоянии. Финансовое положение нестабильно. Проблемы с финансовым обеспечением семьи приводят к тому, что родители работают на двух-трех работах, лишая себя и своих детей возможности общения и совместного проведения времени. Это становится одной из первопричин к возникновению проблемы недопонимания во взаимных отношениях детей и родителей. Мнение психологов сводится к тому, что современный портрет семьи вырисовывается из грубости и агрессивности, свыше 70 % населения России живет в состоянии длительного психоэмоционального и социального стресса, что порождает рост депрессий, тяжелых неврозов, алкоголизма и наркомании [31].

Исследования, которые проводятся с целью оценки социально-экономического потенциала семей, указывают на то, что общество практически находится в шаге от допустимого рубежа имущественных различий. Каждый год увеличивается количество бедных семей.

По данным Госстата за первый квартал 2015 года, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в целом по России составляла 22,9 млн человек. К концу года эта цифра составила 19,5 млн человек. Для сравнения, в первом квартале 2014 года эта величина составляла 19,8 млн человек. В конце 2014 года доходы ниже величины прожиточного минимума имели 11,2 % населения России, или 16,1 миллиона человек. В 2015 году уровень бедности в России составлял 13,3 % или 13,3 млн человек. В 2016 году цифра осталась неизменной. В 2017 году цифра изменилась на 0, 1 % и составила 13, 2 %, в числовом эквиваленте – 13,2 млн человек [32].

---

[31]Передельский, Л.В. Экология: учебник / Л.В. Передельский, В.И. Коробкин, О.Е. Приходченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. – С.160.

[32]Неравенство и бедность [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/# (дата обращения: 19.05.2018)

Проблемы финансовой обеспеченности семей стоят на первом месте. Так по данным социологического исследования, проведенного аналитическим центром «Левада-центр» в августе 2012 года, на вопрос: «Что больше всего осложняет жизнь в вашей семье?» вариант ответа «низкие доходы, нехватка денег» отметили 60 % опрошенных. Далее следовали такие варианты ответов как «бытовые трудности» - 28 %, «плохое здоровье, трудности с лечением» – 23 %, опасение потерять работу-19 % [33].

В ежегодниках «Общественное мнение», также выпускаемом аналитическим центром Юрия Левады («Левада-центр») были опубликованы результаты исследований, которые касались материального положения семей. Так, в 2015 году на вопрос о принадлежности к определенному классу, 45 % опрошенных семей отнесли бы себя к среднему классу, 30% опрошенных к низшему среднему [34]. По данным на март 2015 года 40 % респондентов считают, что за последние 2-3 месяца стали покупать более дешевые продукты и предметы первой необходимости, к августу эта цифра составила 44 % [35]. По данным на 2016 год процентное соотношение классовой принадлежности было следующим: средний класс – 40 % , низший средний класс – 29 %, низший класс – 14 % [36]. В августе 2016 года материальное положение своих семей респонденты оценили следующим образом: среднее – 58 %, плохое – 29 %, очень плохое – 4 %. В августе 2017 года материальное положение семей было таково: 57 % опрошенных оценили свое материальное положение как среднее, 25 % - как плохое, очень плохое – 3 % [37].

Воздействие социально-экономических и психологических факторов приводит к тому, что рождение детей в молодых семьях откладывается.

---

[33]Материальные проблемы доставляют наибольшие трудности российским семьям [Электронный ресурс] / Официальный сайт «Левада-центра», аналитического центра Юрия Левады. – Режим доступа: http://www.levada.ru/2012/08/16/materialnye-problemy-dostavlyayut-naibolshie-trudnosti-rossijskim-semyam/ (дата обращения: 21.05.2018)

[34]Общественное мнение – 2015 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М.: Левада-центр, 2016. – С.76.

[35] Общественное мнение – 2015 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М.: Левада-центр, 2016. – С.74.

[36] Общественное мнение – 2016 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М.: Левада-центр, 2017. – С.59.

[37] Общественное мнение – 2017 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М.: Левада-центр, 2018. – С.52.

Чтобы поддерживать положительную демографическую обстановку в стране, молодая семья должна иметь троих детей, а большинство из них ограничивается рождением одного-двух. Сегодня молодые российские семьи перестали обеспечивать расширенное воспроизводство населения.

Согласно результатам исследования ВЦИОМ, представленным в мае 2014 года, среди жителей страны, у которых на момент прохождения опроса не было детей – 15 % россиян хотели бы иметь одного ребенка, 56 % - двоих, 14 % - троих детей. На вопрос «Сколько у вас детей?», который был задан гражданам, у которых есть дети, были получены следующие ответы: 29 % опрошенных ответили, что один ребенок, 38 % - два, 8 % - три. Следовательно, желания и возможности семей в отношении рождения детей в большинстве случаев не совпадают. Кроме того, в результате отсутствия продуманной государственной социальной политики в отношении социального обслуживания семьи и детей, наблюдается нежелание женщин иметь детей [38].

В Пресс-выпуске от 22 января 2018 года вышеуказанного Центра наши сограждане по-прежнему склонны к двухдетной модели семьи (40 % респондентов считают данный вариант самым приемлемым). Вместе с тем за последнее десятилетие отмечается прирост числа опрошенных, кто хотел бы иметь троих (28 % в 2017 г.- с 23 % в 2005 г.), четырех и более (14 % - с 7 %) детей. Тем не менее, практика показывает, что большинство граждан (79 %), которые уже имеют детей, не готовы к рождению еще одного ребенка [39].

В современных российских семьях роль и значение матери в семейном воспитании существенно возросли. Так как мужчины постоянно заняты производственным трудом и зарабатыванием финансовых средств, на занятия с детьми они уделяют в два раза меньше времени, чем их жены.

[38]База результатов опросов россиян "Архивариус" [Электронный ресурс] / Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. – Режим доступа: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=964&q_id=66232&date=25.05.2014 (дата обращения: 21.05.2018)

[39]Рождаемость в России: меры и мнения. Данные опросов [Электронный ресурс] / Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116649 (дата обращения: 04.05.2018)

Взаимоотношения детей с матерью складываются чаще благоприятнее, чем с отцом, следовательно, и конфликтов с матерью возникает гораздо меньше.. В возрасте 3-7 лет делятся всеми своими переживаниями с отцом - 6,7 % детей, с матерью – 28 %; в 7-10 лет - соответственно 2,4 и 47,5 %; в 10-14 лет - 5,0 и 49 %; в 14-17 - 4,2 и 44,3 % [40].

Итак, тяжелое социально-экономическое и социально-психологическое состояние молодой семьи вызывает, во-первых, демографические последствия: снижение рождаемости и рост смертности, депопуляция и сокращение продолжительности жизни населения страны. Важнейшими экономическим последствием является уменьшение численности трудовых ресурсов страны и старение имеющихся трудовых ресурсов; повышение заболеваемости; рост иждивенческой нагрузки пожилыми людьми и увеличение затрат на их социальное обеспечение; снижение возможностей экономического роста и внедрения передовых технологий. К социальным последствиям тяжелого состояния семьи относят: рост числа вдов, вдовцов и детей-сирот; психологическое неблагополучие в неполных семьях; рост бедности; снижение числа молодежи призывного возраста; угроза национальной безопасности страны, перспективам ее дальнейшего успешного развития и многое другое.

Молодые семьи в процессе своего становления и в повседневной деятельности испытывают много разных трудностей, которые существенным образом воздействуют на развитие каждой из них. Стоит подробно остановиться на основных проблемах, характерных для молодой семьи в современной России, но только на тех из них, которые сами члены молодой семьи осмысливают и относят к себе.

В 2008 году Институтом молодежи было проведено исследование, касающееся устойчивости молодой семьи, результаты были следующими: более 46 % молодых людей главной проблемой для себя выделяли

[40]Антонов, А.И. Семья как социальный институт / Основы социологии. Ч. II // Под ред. А.Г. Эфендиева. - М.: «Знание», 2004. – С. 18.

недостаток средств; опасались остаться безработными около 70 % опрошенных; но самой масштабной проблемой для современной молодежи являлась неудовлетворенность состоянием общества, в котором нет порядка, нет гарантированного будущего.

Результаты данного исследования показывают, что 50 % молодых семей испытывают значительные затруднения материального плана, при этом из общего числа пар, у которых есть ребенок - 43,7 % указали на то, что после его появления материальные затруднения стали заметнее. Главными источниками создания общего бюджета молодой семьи являются заработная плата супругов (если таковая имеется), стипендия супруга или супруги и финансовая помощь родителей [41].

Все множество проблем, которые имеют отношение к современным молодым семьям, можно поделить на следующие группы.

Во-первых, это социально-экономические проблемы, которые включают в себя материально-бытовые, финансовые и жилищные затруднения, а также сложности с трудоустройством молодых супругов.

Молодой семье для ее полноценного функционирования необходимо удовлетворять свои основные потребности. Вступая в брак и устанавливая правила совместной жизни, молодые люди непременно должны задуматься о главных вещах: где и на что жить, кто будет материально обеспечивать семью – оба или один супруг (временно или постоянно), как разделить семейные обязанности [42].

Основная масса молодых семей тратит большую часть бюджета на продукты питания, приобретение одежды и средств бытовой химии, оплату жилищно-коммунальных услуг и аренды жилья, а также услуг транспорта. Относительно небольшая доля молодых семей позволяет себе потратить существенную часть своего бюджета на оплату кредита, или же отложить средства на приобретение недвижимости или автомобиля.

---

[41]Басов, Н.Ф. Социальная работа с молодежью: учебное пособие / Н.Ф. Басов [и др.]. — М.: Дашков и К, 2015. – С. 133.
[42]Степанов, С. Психология достатка / С. Степанов. – СПб.: Питер, 2001. – С.28.

Далее, это жилищная проблема, одна из самых значимых для молодых семей. Это вызвано тем, что произошло массовое сокращение жилищного строительства, подошла к завершению практика представления бесплатного жилья государством, жилье на свободном рынке стало недоступным из-за высокой цены.

В зависимости от финансовых возможностей семей родителей супругов и от уровня материальной самостоятельности каждого из супругов, чаще всего встречается три варианта начала создания молодой семьи:

– молодожены проживают совместно с родителями одного из супругов;

– молодожены снимают квартиру (частная квартира, общежитие);

– молодожены сразу имеют отдельную квартиру [43].

Преимущественно, молодые люди выбирают вариант совместного проживания с родителями. Это помогает выровнять сложное материальное положение семьи, оказывает поддержку в воспитании детей, у молодых родителей появляется время для дополнительного заработка, учебы, досуга.

Из перечисленного ранее можно заключить, что проблемы материальной и жилищной обеспеченности являются главными препятствиями в укреплении семьи.

Далее следует проблема трудоустройства молодых людей.

Супруги молодых семей причисляются к социальной группе – «молодежь», таким образом на обстановку трудоустройства молодых супругов в целом сказывается то, как обстоят дела на рынке труда у молодежи в отдельно взятых регионах и с какими трудностями им приходится сталкиваться при поиске работы.

Следует подчеркнуть, что с дополнительными проблемами с трудоустройством приходится сталкиваться молодым замужним женщинам, которые имеют или в будущем намереваются обзавестись ребенком. При

[43]Здравомыслова, О.М. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования) / О.М. Здравомыслова, М.Ю. Арутюнян. – М.: Эдиториал УРСС, 1998. – С.83.

приеме на работу молодой женщине могут отказать из-за боязней, что вероятная работница или скоро уйдет в отпуск по уходу за ребенком, или будет уделять больше времени и сил семье и ребенку, но не выполнению своих профессиональных обязанностей и поручений.

Следующий вид проблем - социально-психологические, к которым можно причислить проблемы приспособления молодых супругов друг к другу, к новым ролям, стереотипам и стилям поведения, а также к новым родственникам.

Осложнение и видоизменение психологического климата в молодой семье происходит и в то время, когда молодые люди выбирают для себя совместное проживание с родителями. В этом случае, если, создавая семью, молодые люди целиком зависят от родителей и не имеют своего личного бюджета, они принимают правила и традиции родительской семьи.

Если молодые супруги имеют свой собственный семейный бюджет, но живут вместе с родителями одного из супругов, они могут построить личные правила и границы семьи, но эти правила должны быть согласованы с теми, которые приняты в семье родителей.

Вероятно, что если молодая пара в какой-либо степени испытывает материальную зависимость от старших, то возможность контроля или наказания находится в руках родителей, а также напрямую зависит от «длины материального поводка», на котором они держат молодую пару. Нахождение молодой семьи в подобном состоянии нарушает ее границы. Итогом может послужить нарушение эмоционального взаимодействия, возникновение в отдельных случаях нарушений сексуальных отношений на фоне безмолвных обид и неразрешенных проблем [44].

Итак, для создания собственной семьи человеку нужно психологически изолироваться от своих родителей, достигнуть конкретного уровня психологической зрелости. Иначе, впоследствии, может проявиться

[44]Ключников, С. Семейные конфликты: Практика решения / С. Ключников. – СПб.: Питер, 2002. – С.54.

психологическая неготовность к браку, которая находит свое отражение в чрезмерной привязанности к своим родителям [45].

Возникают в молодых семьях социально-психологические проблемы во время нерационального распределения бюджета. Причиной таких конфликтов может послужить простое неумение находить общие точки соприкосновения, идти на уступки ради урегулирования конфликтов в семье.

Отдельной психологической проблемой является несовпадение представлений жены и мужа о профессиональной определенности женщины.

Чаще всего, если женщина осуществляет профессиональную деятельность, она пользуется и большими правами в решении важнейших проблем семьи.

При решении многих семейных проблем перед каждым супругом ставится главная задача – отстоять свое мнение, утвердить свои принципы в семье, надежно закрепить свое главенство.

Важное место в иерархии основных проблем, с точки зрения социальной политики, занимают медицинские проблемы, поскольку молодые семьи являются семьями репродуктивного возраста.

Медицинские проблемы – проблемы, которые связанны с охраной здоровья семьи, недостаточным половым воспитанием (несформированная культура интимных отношений, неосознанное отношение молодых семей к деторождению).

Охрана здоровья семьи и ее высокий уровень определяют результативность выполнения репродуктивной функции.

В особенности опасной для здоровья женщин и детей становится беременность женщин до 20 лет. Юные матери недостаточно физиологически подготовлены и у них в 2 раза чаще встречаются ранние роды, мертворождение. Матери, не достигшие совершеннолетия, решаются

[45]Калмыкова, Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Психология семьи: учеб. пособие для факультетов психологии, экономики и журналистики / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Изд. дом «Бахрах – М», 2002. – С. 281.

прервать беременность на 2-ом месяце и в более ранние сроки, что заканчивается неудачей.

Не менее опасным для репродуктивного здоровья женщины является искусственное прерывание первой беременности, которое иногда может привести к смертельному исходу или бесплодию. Рациональной мерой, которая может сократить число абортов, является массовое распространение средств по предупреждению нежелательной беременности [46].

Основной для молодых семей остается проблема разводов.

По оценкам демографа Сергея Захарова, современные российские женщины вступают в первый брак в 25 лет, мужчины — в 27,4 года, при этом 70 % заключенных браков - первые, из них 20-30 % разводов приходится на молодые семьи. Исходя из данных статистики по бракам и разводам, получается, что практически 1/3 из всех заключенных браков распадается. Статистика крайне неутешительная и выбранный курс становится привычным для России [47].

По причине развода супругов происходят нарушения в воспитательных функциях семьи, в социализации подрастающего поколения.

Исходя из изложенного, можно заключить, что социальное положение молодых семей в России нестабильно. Это проявляется в ее социальном самочувствии. Судьба молодой семьи неразрывно связана с судьбой общества.

Существующие проблемы молодой семьи проявляются в резком социально-экономическом расслоении общества; в недостаточном количестве средств на социальные цели; в ухудшении состояния здоровья населения; в изменениях семейных ролей; в росте числа неполных семей.

Проводимая социально-демографическая политика ориентирована не только на разрешение проблем молодой семьи, но и на ее укрепление и

---

[46]Дементьева, И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи / И.Ф. Дементьева. – М.: Просвещение, 2006. – С.66-75.

[47]Захаров, С. Брачность в России: история и современность [Электронный ресурс] / С. Захаров // Демоскоп Weekly. – Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/2006/0261/tema04.php (дата обращения: 28.04.2018)

развитие, возрождение внутреннего потенциала для исполнения многочисленных общественно значимых функций семьи, обеспечение постоянства демографического и социально-экономического положения.

Таким образом, тяжелое положение молодой семьи ставит под угрозу национальную безопасность России. Состояние молодых семей на сегодняшний день требует повышения роли государства в создании оптимальных условий для достижения ими необходимого уровня благополучия.

Институт молодой семьи имеет свою специфику, отличающуюся нестабильностью внутрисемейных отношений, особенностями процесса становления и объективно недостаточным уровнем обеспеченности в силу низкой квалификации и относительно низкой заработной платы, отсутствием опыта семейной и социальной жизни.

Все преобразования, которые происходят в стране, вносят серьезные изменения во внутрисемейные отношения, поэтому разумно развивать ту сторону деятельности служб социального управления семьей, которые будут способствовать адаптации семьи к меняющимся условиям. Кроме того, необходимо развивать стратегию государственной семейной политики в современных условиях, которая поможет повысить роль и статус семьи в воспитании подрастающего поколения, а также усилить координирующую роль государства в создании условий для самореализации молодой семьи.

2 Управление процессом решения проблем молодой семьи в современной России: социологический анализ

2.1 Государственная семейная политика современной России

Семья всегда являлась неотделимой частью общества и полностью зависела от него. В то же время институт семьи имеет прямое воздействие на государство и другие социальные институты, процессы и отношения в общественной системе. Появление новых форм общественных отношений и новой системы управления в связи с затянувшимся мировым экономическим кризисом, который затронул и Россию, болезненно сказались на институте семьи и ее субъектах. Иной облик приобрели внутрисемейные отношения, уклад и образ жизни российской семьи. Наряду с устоявшимися функциями (рождение и воспитание детей, бытовой, экономической и т.д.) сегодня семье необходимо также выполнять функцию психологического «укрытия», обеспечивать устойчивость своих членов в изменяющихся условиях. Без успешной адаптации семьи невозможно благополучное развитие самого общества [48].

Первоочередной задачей на сегодняшний день на территории Российской Федерации, в целях решения проблемы преодоления кризиса семьи, становится выработка программ и механизмов ее позитивного развития.

Главным механизмом развития молодой семьи является государственная семейная политика, которая представляет собой комплексную систему государственной деятельности, направленную на семью как на социальный институт, основной целью которой является

[48]Кузина И.Г., Прокофьева А.С. Моделирование государственной семейной политики в современном российском обществе / Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Владивосток, 9–10 ноября 2017 г. / [отв. ред. И.Г. Кузина]. Владивосток: Дальневост. федерал.ун-т, 2017. – С. 41.

укрепление, развитие, суверенитет, защита прав и интересов семьи, основанные на правовом регулировании отношений с государством.

Это единая система принципов, действий организационного, экономического, правового, научного и информационного, пропагандистского, кадрового характера, направленных на улучшение условий и повышение качества жизни российской семьи.

Государственная семейная политика современной России как отдельная отрасль начала формироваться в 90-е годы XX столетия, когда российское общество в целом и его регионы, в частности, ощутили нужду в создании новых государственных целевых программ в отношении семьи. После выхода указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики» от 14 мая 1996 г. № 712 семейная политика России получила государственный статус [49]. В изданном указе сформированы цель, главные принципы, основные направления и место семейной политики в системе социальной политики всего государства. Необходимо отметить, что с момента вступления в силу данного указа государственная семейная политика в России стала составной частью социальной политики нашей страны.

Согласно данному указу, объектом государственной семейной политики в Российской Федерации признается семья.

Главные ориентиры государственной политики в отношении семьи также определены данным указом, в котором субъектами государственной политики в отношении семьи выступают органы законодательной и исполнительной власти всех уровней, работодатели, общественные объединения, политические партии, профессиональные союзы, религиозные конфессии, благотворительные фонды, международные организации, юридические и физические лица.

[49]Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» [Электронный ресурс] / Официальные сетевые ресурсы Президента России. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/9338 (дата обращения: 08.05.2018)

Исходя из указа, целью государственной семейной политики является обеспечение государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и максимального повышения качества жизни каждой отдельной семьи.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что семейная политика в современной России представляет собой целостную систему принципов, направленных на улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Кроме того государственная семейная политика в России имеет свои основные направления и принципы.

К основным направлениям государственной семейной политики относятся:

– обеспечение условий для улучшения и стабилизации материального положения семьи, снижение уровня бедности и увеличения помощи малоимущим семьям при помощи обеспечения со стороны государства дополнительными льготами, гарантиями и выплатами;

– обеспечение работникам, которые имеют детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязательств путем закрепления указанных условий в Трудовом кодексе Российской Федерации. Так, в соответствии со статьей 258 Трудового кодекса РФ работающим женщинам, имеющим детей в возрасте до полутора лет, предоставляются помимо перерыва для отдыха и питания дополнительные перерывы для кормления ребенка (детей) не реже чем через каждые три часа продолжительностью не менее 30 минут каждый. Если же у женщины двое и более детей, то продолжительность перерыва должна составлять не менее одного часа. Перечисленные перерывы включаются в рабочее время и должны быть оплачены в пределах среднего заработка;

– существенное улучшение охраны здоровья семьи путем проведения консультаций, обследований, определение условий оказания медицинской помощи беременным женщинам, матерям и несовершеннолетним детям;

– усиление помощи семье в воспитании детей путем предоставления семьям, имеющим детей, мер социальной поддержки.

К основным принципам государственной семейной политики в России относятся:

– самостоятельность и автономность семьи в принятии решений в отношении своего развития. Данный принцип заключается в том, что каждая семья вправе самостоятельно принимать решения в отношении своей семьи и никто не вправе влиять на принятие того или иного решения, например, сколько иметь детей в семье, как вести совместное хозяйство, на что расходовать семейный бюджет и т.д.

– равенство семей и всех членов семьи независимо от социального положения, национальности, места жительства. Данный принцип является следствием принципа равенства перед законом.

– приоритет каждого ребенка независимо от того в какой семье он рожден. Данный принцип заключается в том, что все дети (вне зависимости от того какой статус в обществе занимают их семьи) имеют равные права.

– равенство мужчины и женщины в достижении справедливого распределения семейных обязанностей и возможностях самореализации в трудовой сфере. Данный принцип заключается в том, что государством на законодательном уровне не возложены те или иные семейные обязанности только на мужчину или только на женщину, например, заниматься воспитанием детей, зарабатывать деньги и так далее.

– единство семейной политики на федеральном и региональном уровнях.

– принятие на себя государством обязательств по безусловной защите семьи от нищеты вынужденных лишений.

– преемственность и стабильность мер государственной политики [50].

[50]Государственная семейная политика в России [Электронный ресурс] / Официальный сайт Ассоциация Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.ombudsmandeti.ru/kodeks/77-gosudarstvennaya-semeynaya-poli.html (режим доступа: 05.05.2018)

Государственная семейная политика является самостоятельным направлением социальной политики и решает только специфические проблемы семьи; выводит семью и государство на новый уровень отношений. Впервые объектом государственной семейной политики стала семья как единое целое, как социальный институт с представлением ей нового социального статуса, реальных прав, государственных гарантий для своего функционирования. Семья становится объектом государственной заботы и поддержки.

Положения семейной политики преемственны и долгосрочны, принципы государственной социальной политики на федеральном и региональном уровне едины: на федеральном – минимальные социальные льготы и гарантии, а на региональном – их дополнения и развитие.

Важно отметить, что в разработку государственной семейной политики включены три уровня законодательной и исполнительной власти – федеральный, региональный и местный, на каждом их которых реализуются общенациональные, региональные и местные целевые функции, а также проявляются социокультурные особенности семейных отношений, лежащие в основе эффективности деятельности управленческих структур и целевых программ поддержки семьи.

Федеральный уровень составляют центральные органы власти и их территориальные подразделения.

К полномочиям федеральных органов государственной власти в области поддержки семьи относятся:

– установление основ государственной семейной политики в РФ;

– определение государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни семей;

– принятие федеральных законов и иных нормативно-правовых актов РФ о регулировании и реализации поддержки семьи;

– формирование федеральных органов исполнительной власти, реализующих государственную поддержку семьи в РФ;

– разработка и реализация федеральных целевых программ и мероприятий по поддержке семьи в Российской Федерации [51].

Федеральные органы исполнительной власти принимают нормативные акты, регулирующие общие принципы социальной политики, устанавливают единую систему государственных минимальных стандартов в области оплаты труда, пособий, медицинского обслуживания, образования, культуры, разрабатывают социальные программы, определяют источники финансирования, принимают меры по их реализации.

Базовым документом, регулирующим семейные отношения в современной России, является принятый в 1995 г. Государственной думой ФС РФ Семейный кодекс РФ. Кодекс регулирует основные аспекты семейных, брачных, родительских и родственных отношений. Он нацелен на укрепление государственно-правовой защиты семьи, материнства, отцовства и детства, на обеспечение равенства прав супругов в семье, подчеркивает приоритет семейного воспитания, защиты прав и интересов детей.

Государство признает ценность семьи для жизни и развития человека, важность ее роли в обществе, воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса, необходимость учета интересов семьи, а также принятия специальных мер ее социальной поддержки.

В соответствии с постановлением Совета Федерации ФС РФ «Об основах государственной поддержки семьи в РФ» [52] главными целями государственной социальной политики в отношении семьи, женщин и детей признаны:

---

[51]Постановление Совета Федерации ФС РФ от 17.10.2007 № 425-СФ «О проекте федерального закона “Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=403253#02875275916457247 (дата обращения: 12.04.2018)

[52]Постановление Совета Федерации ФС РФ от 17.10.2007 № 425-СФ «О проекте федерального закона “Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=403253#02875275916457247 (дата обращения: 12.04.2018)

– обеспечение необходимых условий для реализации семьей ее экономической, воспроизводственной, воспитательной и культурно-психологической функций;

– повышение качества жизни семей – обеспечение прав детей и молодежи на их полноценное физическое, интеллектуальное, нравственное и социальное развитие.

Государственная семейная политика по отношению к семье реализуется на основе социального партнерства через различного рода организационные структуры с учетом интересов и потребностей семьи, а также возможностей экономики государства и общественных объединений граждан. Каждая из сторон несет свою долю ответственности за эффективность реализации и достижение целей этой политики.

В указе Президента РФ «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» в качестве целей демографической политики государства на период до 2025 г. определены: стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142–143 млн чел. и создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн чел., а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, а к 2025 г. – до 75 лет [53].

Достижение целей демографической политики РФ в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально-экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста и роста благосостояния населения, интенсивное развитие человеческого капитала, создание эффективной социальной инфраструктуры, рынка доступного жилья, гибкого рынка труда.

В качестве первостепенных задач выделяются:

[53]Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/191961/ (дата обращения: 28.04.2018)

– сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни;

– повышение уровня рождаемости за счет рождения второго ребенка и последующих детей;

– укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;

– привлечение мигрантов.

Для этого необходимо своевременно реагировать на демографические тенденции в текущем периоде, учитывать региональные особенности демографического развития и дифференцированно подходить к разработке и реализации региональных демографических программ; координировать действия законодательных и исполнительных органов, государственной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Особенность государственной семейной политики заключается в том, что она включает в себя элементы различных направлений в интересах развития семьи: экономического, демографического, жилищного, в сфере занятости, образования, культуры, здравоохранения, предоставления социальных услуг населению. Любые преобразования в социально-экономической и социальной сферах должны рассматриваться с точки зрения их влияния на институт семьи.

Региональный уровень власти включает органы законодательной и исполнительной власти в субъектах РФ в части их полномочий, закрепленных Конституцией РФ. Субъектам РФ отводится ведущая роль в разработке и реализации региональных социальных программ, организации и предоставлении адресной социальной помощи, обеспечении нормального функционирования социальных учреждений в решении насущных проблем в области труда, занятости, социальной защиты граждан.

Муниципальный (местный) уровень власти охватывает органы власти, отвечающие за вопросы местного самоуправления, которые непосредственно

организуют социальное обслуживание семей на данной территории. Если материальная поддержка семей, механизмы которой утверждаются на федеральном уровне (выплаты пособий, льготы, субсидии), ожидается в основном от государства, то состояние социальной инфраструктуры во многом определяется профессионализмом региональной и муниципальной власти, а реальная помощь семьям напрямую связана с повышением качества услуг. Поэтому семейная политика как составляющая социальной политики на муниципальном уровне учитывает проблемы повседневной жизни семьи.

Семейная политика муниципалитета реализуется по двум направлениям – внутреннему и внешнему.

Внутренняя семейная политика должна быть ориентирована на все семьи с детьми, проживающие на территории муниципалитета, и включать: 1) систему альтернативных социальных услуг для семей с детьми, отвечающую потребностям жителей; 2) семейную инфраструктуру; 3) структуры гражданского участия родителей для принятия управленческих решений и согласования интересов, касающихся жизни семей с детьми в муниципальном образовании.

Внешняя политика муниципалитета включает деятельность муниципалитета по привлечению к социальному партнерству таких институтов гражданского общества, как бизнес-сообщество, общественные организации, профсоюзы, церковные объединения, собственно региональная власть, для реализации социальных проектов в интересах местного сообщества, а также деятельность, направленную на создание привлекательного образа муниципалитета как социального пространства, дружественного семье, родителям и детям.

Таким образом, совокупность отличительных проблем семьи, определяющих ее как социальный институт и связанных с исполнением ее основных функций, выделяется в качестве предмета государственной семейной политики. Становится очевидным тот факт, что отечественная семейная политика в большинстве своих направлений повторяет

составляющие государственной системы социальной защиты и стремится регулировать различные стороны брачно-семейных отношений. Из числа главных задач государственной семейной политики стремительно реализуется в основном материальная (финансовая и жилищная) поддержка нуждающихся семей. Поиск путей выстраивания адекватной современным реалиям системы работы с семьей на государственном и региональном уровне остается приоритетной задачей, не вызывающей сомнений. Результатом построения новой системы станет доработка и реализация государственной семейной политики, отвечающей на все современные вызовы, которые диктуют российской семье изменения в мировом сообществе.

2.2 Правовые и организационные основы управленческого процесса по решению проблем молодой семьи в российском обществе

Молодая семья является социальным институтом, преимущественно нуждающимся в социальной защите со стороны государства, которым исполняется:

– разработка федеральных, региональных, местных целевых программ по государственной поддержке молодых семей, первым делом, малоимущих, по оказанию им материальной и иной помощи в решении социальных, экономических, правовых и других видов проблем;

– проведение социологических мониторингов по проблемам молодой семьи, по научно-методическому обеспечению работы с ними;

– улучшение федерального законодательства и других нормативных актов по содействию молодым семьям в строительстве и приобретении жилья, по совершенствованию жилищных условий для молодых малоимущих семей;

– разработка и воплощение в жизнь мер по поддержке инициативных начинаний молодых граждан, молодежных объединений, в т. ч. молодежных жилищных комплексов, по строительству доступного жилья для молодежи;

– вырабатывание системы социальных служб в целях расширения сферы предоставления различных видов услуг молодым семьям для обеспечения охраны здоровья, образования, воспитания и развития детей, социальной защиты, социальной адаптации и реабилитации молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Совокупность неблагополучных факторов определяет необходимость социально-правовой поддержки молодой семьи. Нормативно-правовые документы устанавливают основные меры социальной поддержки молодой семьи с детьми, к которым можно отнести:

– государственную денежную помощь семьям в связи с рождением и воспитанием детей;

– натуральные выдачи семьям, имеющим детей;

– различные льготы, субсидии и компенсации семьям, имеющим детей;

– социальные услуги, предоставляемые семьям с детьми.

Нормативно-правовые основы комплексной поддержки молодой семьи отражают три уровня правовой системы: международный, федеральный и уровень субъектов Российской Федерации.

Международный уровень регулирования семейной политики представляет собой ряд основополагающих документов, рассмотренные далее.

Всеобщая декларация прав человека, которая была принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948, провозглашает в качестве основных принципов права и свободы человека. Главной составляющей для признания прав и свобод человека является достоинство личности. В содержании Декларации подчеркнут универсальный характер прав и свобод

человека, при этом введен запрет на какие-либо исключения в их предоставлении [54].

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года, вступил в силу 3 января 1976 года. Пакт является соглашением всех присоединившихся стран о создании условия для реализации экономических, социальных и культурных прав человека, наравне с гражданскими и политическими правами своих государств [55].

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин принята 18 декабря 1979 года. Вступила в силу 3 сентября 1981 года. В соответствии со статьей 27 (1) данной конвенции провозглашается и принимается принцип равноправия женщин. Права женщин признаются неотъемлемой частью прав человека [56].

Декларация прав ребенка ООН, провозглашена резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года. Настоящая Декларация была принята с целью обеспечить детям счастливое детство и пользование правами и свободами, которые в ней предусмотрены, призвать родителей, мужчин и женщин как отдельных лиц, а также добровольные организации, местные власти и национальные правительства к тому, чтобы они признали и старались соблюдать эти права путем законодательных и других мер [57].

20 ноября 1989 года Генеральной Ассамблеей ООН была принята Конвенция о правах ребенка. Данная Конвенция закрепляет следующие равные права детей и подростков, не достигших возраста 18 лет: право на

---

[54]Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // "Российская газета". – 1995. - № 67. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120805 (дата обращения: 28.03.2018)

[55]Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации объединенных наций. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 15.04.2018)

[56]Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/2540229/ (дата обращения: 23.04.2018)

[57]Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации объединенных наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml (дата обращения: 23.04.2018)

жизнь и развитие, право на спокойное детство и на защиту от насилия, право быть уважаемым за свой образ мыслей. Согласно данной конвенции, интересы ребенка всегда должны учитываться первую очередь [58].

Всемирная Декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей принята Всемирной встречей на высшем уровне в интересах детей в Нью-Йорке 30 сентября 2000 года. Целью настоящей Декларации является: обеспечить каждому ребенку лучшее будущее. Для реализации поставленной цели необходимо осуществить следующие задачи: улучшить питание и здоровье детей; уделить больше внимания и заботы детям-инвалидам и другим детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; укрепить роль женщин; предоставить базовое образование всем детям мира; обеспечить безопасное материнство; семью обеспечить всеми возможными видами защиты и помощи [59].

В соответствии с анализом представленных документов, можно отметить, что все субъекты семейных отношений в международном плане достаточно защищены. В соответствии с изложенными нормативными актами обеспечивается благополучие семьи и всех ее членов, как во внутрисемейной сфере, так и в отношениях с государством и обществом. С одной стороны, данные документы носят больше рекомендательный характер, принятие Россией этих документов еще не означает создание продуманной семейной политики. С другой стороны, эти документы создают основу в сфере регулировании семейной политики.

Большое значение в реализации основных принципов семейного законодательства и достижении целей правового регулирования семейных отношений имеет, предусмотренная Конституцией РФ и Семейным

[58]Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=9959&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.10721072461131809 (дата обращения: 19.03.2018)

[59]Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/2562688/ (дата обращения: 27.03.2018)

кодексом РФ, обязательная государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

Согласно статье 7 Конституции Российской Федерации, Российская Федерация признается социальным государством, направления политики которого ориентированы на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [60]. Соответственно, социальная политика государства, первоочередно, должна быть направлена на обеспечение достойных условий жизни каждого гражданина, поддержку и развитие его семьи. Стоит также рассмотреть и другие статьи Конституции РФ, которые имеют непосредственное отношение к семье. Так, в ст. 38 ч.2 содержится информация о том, что семья находится под защитой государства, воспитание детей и забота о них равное право и обязанность родителей, трудоспособные дети, которые достигли совершеннолетнего возраста, должны заботиться о нетрудоспособных родителях. В ст. 39 говорится о гарантиях социального обеспечения по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей, и в иных случаях, которые предусмотрены законодательством. В ст. 40 сказано о том, что малоимущим и нуждающимся в жилищном обеспечении, жилье предоставляется бесплатно или за доступную плату из федеральных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами. Кроме того, защита семьи со стороны государства опирается на создание социально-экономических предпосылок для существования. Государство осуществляет защиту семьи путем охраны прав ее членов.

Анализ статей Конституции РФ показывает, что в ней освещены все основные аспекты жизнедеятельности семьи, которые нуждаются в государственной охране и защите.

---

[60]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014 №11-ФКЗ). Раздел I. Глава I. Статья 7 [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875 (дата обращения: 09.04.2018)

В данное время, принципы защиты семьи, материнства, отцовства и детства, которые закреплены в Конституции РФ, исполняются в законодательстве РФ и ее субъектов, включая не только семейное законодательство, но и другие отрасли законодательства: об охране здоровья, о социальном обеспечении, жилищное и трудовое законодательство и т. д. Принципы защиты интересов ребенка, содержащиеся в Конвенции о правах ребенка, нашли свое отражение при развитии различных отраслей законодательства России.

Нормативным актом, в котором наравне с другими нормами содержатся нормы, касающиеся права социального обеспечения семьи, является Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". В данном Федеральном законе закреплено понятие охраны здоровья граждан и его важнейшие принципы, права граждан в области охраны здоровья. Отдельно предусмотрены права на охрану здоровья семьи, беременных женщин и матерей [61].

Значимым в реализации прав ребенка является Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ. Важно отметить, что с момента разделения, начиная с 1 января 2005 г., полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в Закон внесены существенные изменения. В частности, в его редакции от 21.12.2004 г. были установлены государственные минимальные социальные стандарты основных показателей качества жизни детей, которые передавались на уровень субъектов федерации [62].

Отраслевые федеральные законы, касающиеся проблем социального обеспечения семьи и детей, условно могут быть разделены на три категории:

---

[61]Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 11.03.2018)

[62]Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 15.03.2018)

1. Федеральные законы, которые определяют порядок и условия предоставления того или иного вида социального обеспечения в отношении всех граждан, в том числе детей. В первую очередь, сюда включены законы, которые регулируют пенсионное обеспечение. Одним из них является Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 29.12.2015) "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации". Данный Федеральный закон регулирует установление социальных пенсий определённым категориям граждан, в том числе детям [63].

2. Федеральные законы, в соответствии с которыми социальное обеспечение, а также меры социальной поддержки предоставляются определенным категориям граждан, в том числе детям.

Так, согласно Федеральному закону от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» повышается на 100 % размер выплачиваемых пособий на детей, предоставляется бесплатное питание с молочной кухни для детей в возрасте до трех лет (в случае ее отсутствия ежемесячно выплачивается денежная компенсация) [64].

Порядок установления статуса ребенка-инвалида, в соответствии с которым впоследствии приобретается право на социальное обеспечение, зафиксирован в Федеральном законе от 24.11.1995 N 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" [65].

3. Федеральные законы, которые регулируют вопросы социального обеспечения исключительно в связи с материнством и детством. Например, в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и

---

[63]Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 23.05.2018) "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34419/ (дата обращения: 02.04.2018)

[64]Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 (ред. от 28.11.2015, с изм. от 14.12.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5323/ (дата обращения: 21.04.2018)

[65]Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (дата обращения: 25.04.2018)

правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ устанавливаются основы правового регулирования отношений, которые возникают в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе оказания услуг учреждениями социального обслуживания, которые в силу закона относятся к системе профилактики.

К данной категории также относят Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", и вступивший в силу с 1 января 2007 г., Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". Согласно данным нормативным актам устанавливается выплата следующих пособий: пособие по беременности и родам; единовременное пособие женщинам, которые встали на учет в медицинских учреждениях на ранних сроках беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком.

Социальное обеспечение семей с детьми регулируется, преимущественно, в рамках законодательных актов, которые упорядочивают социальное обеспечение семей с детьми, причем в большей мере это характерно для нормативных правовых актов, издаваемых Российской Федерацией. Так, в частности, в Трудовом кодексе РФ в целях организации благоприятных условий для воспитания детей предусматриваются особые меры для родителей, к котором относятся: отпуск по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, дополнительные оплачиваемые выходные дней. Для беременных женщин запрещены ночные, сверхурочные работы и командировки. Кроме того, законом запрещается отказывать в заключении трудового договора

женщинам, если на момент его заключения она находится в состоянии беременности или у нее есть дети [66].

Нормы, которые направлены на защиту прав и законных интересов детей и других членов семьи, отражены в гражданском и жилищном законодательстве: в частности, о сохранении жилого помещения за детьми, оставшимся без попечения родителей, на все время пребывания в воспитательном учреждении.

В Жилищном кодексе РФ предусмотрено, что передача жилых помещений в собственность возможна только на добровольной основе, при наличии согласия на приватизацию всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет (ст. 2 Закона РФ от 04.07.1991 № 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации") [67]. Из чего можно заключить, что процедура приватизации в соответствии с законом будет соблюдена тогда, когда в ней примут участие все проживающие в жилом помещении лица либо будет достигнуто соглашение на передачу жилья только одному или нескольким из них (отказ от приватизации) [68].

Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2015 - 2020 годы" является важным функционирующим инструментом реализации проекта «Доступное и комфортное жилье» в нашем государстве [69]. Главной задачей проекта является обеспечение жильем нуждающихся семей, а также совершенствование имеющихся жилищных условий других категорий

---

[66]Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 19.03.2018)

[67]Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2012) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/ (дата обращения: 22.04.2018)

[68]Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.01.2018) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения: 22.04.2018)

[69]Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2015 - 2020 годы" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/12182235/ (дата обращения: 15.03.2018)

россиян. К тому же, данная программа направлена на развитие ипотеки и целевого кредитования молодых семей в нашей стране и сектора недвижимости в целом.

Следовательно, упор государства на семейную и молодежную политику необходим. Российская Федерация переживает не лучшее время: сложная демографическая обстановка, для России присуща депопуляция населения и старение нации. На 1 января 2014 года из 143,7 млн. человек почти каждый четвертый (33,8 млн. человек) находился в возрасте старше трудоспособного, что составляло 23,5 % по отношению ко всему населению страны. Численность смертей превосходит показатели рождаемости. За первый квартал 2015 года умерло более 988 тыс. россиян, тогда как в 2014 году этот показатель составил чуть выше отметки в 961 тыс. человек, или 5,2 %. В то же время за временной промежуток с января по июнь 2015 года в Российской Федерации родилось 926,8 тыс. детей, что на 5,7 тыс. меньше аналогичного показателя 2014 года [70].

На сегодняшний день сложилась ситуация, когда потребность в сохранении ценностей российской семьи и ее государственная поддержка стали самыми главными задачами социальной политики государства. Стоит также отметить, что без грамотной и хорошо продуманной молодежной политики государство не сможет получить в будущем благополучных граждан, которые готовы к образованию семьи и появлению в ней детей.

Функции, направленные на оказание помощи нуждающимся молодым семьям выполняют субъекты социального управления, т.е. все люди и организации, которые включены в процесс социального управления такими семьями.

Государственная семейная политика в России реализуется высшими органами государственной власти: законодательной и исполнительной. Основные законы разрабатываются Государственной Думой, а исполняет их

[70]Россияне больше умирают и меньше рожают [Электронный ресурс] / Общественно-политическое интернет-издание «Газета. Ru». – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/social/2015/08/04/7668881.shtml (дата обращения: 20.03.2018)

Правительство РФ и субъекты РФ на местах. Министерство труда и социального развития РФ, где есть Департамент демографической политики и социальной защиты населения, на федеральном уровне осуществляет исполнение законов.

Правительство РФ является высшим органом исполнительной власти [71]. Его важнейшими обязанностями являются руководство работой федеральных министерств и других исполнительных органов, а также контроль за их деятельностью.

Кроме того, к полномочиям Правительства РФ относится обеспечение проведения единой социальной политики на территории нашего государства. Помимо этого, акцент делается на социальное обеспечение граждан, в частности, на реализацию их конституционных прав в данной области.

Социальная сфера возлагает на упомянутый орган множество задач, но ориентируясь на объект данной работы, следует отметить такую задачу как «содействие решению проблем семьи, отцовства и детства».[72] В частности, социальная поддержка молодых семей со стороны Правительства исходит из того, что именно данный орган осуществляет контроль над тем, как реализуются все мероприятия и постановления, принятые на Федеральном уровне. В данном случае, речь идёт о контроле за деятельностью Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации [73].

В свою очередь, упомянутое учреждение относится к органам исполнительной власти РФ, которое проводит свою политику непосредственно в сфере труда, занятости и социальной защиты населения. Основная задача, которая стоит перед Министерством труда и социальной защиты РФ – это поиск путей решения проблем социального развития. Кроме

---

[71]Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь [Электронный ресурс] /А.Я.Сухарев, В.Е. Крутских. – М: Инфра-М.,2003. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17317 (дата обращения:15.04.2018)

[72]Федеральный закон от 17 октября 1997 года №2-ФКЗ «О правительстве РФ» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/12106440/ (дата обращения:16.04.2018)

[73]Государственные органы социальной защиты населения [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. – Режим доступа: http://www.rosmintrud.ru/ (дата обращения:17.04.2018)

того, в его компетенцию входит: повышение уровня жизни населения; социальное обеспечение граждан; социальная защита, а также социальное обслуживание населения. То есть, деятельность затрагивает как социальную политику, так и нормативное регулирование социальной сферы.

Что касается молодой семьи, в частности, социальной поддержки, направленной на неё, здесь деятельность Министерства труда и социальной защиты имеет немаловажное значение. Данный орган исполнительной власти занимается разработкой законодательных актов, которые в последствие будут направлены на помощь семье. То есть, все решения, которые принимаются в Министерстве напрямую связаны с семейным благополучием.

К структуре управления государственной семейной политикой также относятся: Федеральная миграционная служба, Министерство образования и науки, Министерство здравоохранения, Министерство внутренних дел, общественные организации.

В подготовке документов, которые касаются семейной политики, могут участвовать все заинтересованные ведомства. Координационную работу в отношении семьи и детей ведет межведомственная комиссия. Каждый год выпускаются государственные доклады, которые представляются Правительству РФ, Федеральному Собранию РФ и издаются в официальных печатных органах.

В субъектах РФ разрабатываются основы региональной семейной политики с учетом исторических и культурных традиций; устанавливаются региональные социальные стандарты и нормы; организуется подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов в области образования, культуры, здравоохранения, социальной защиты населения; обеспечивается соблюдение законодательства РФ на всех этапах реализации государственной семейной политики.

Что касается Приморского края, в частности, то здесь можно выделить следующие организации:

1. Органы опеки и попечительства Российской Федерации, действующие на территории края.

В соответствии с Федеральным законом РФ «Об опеке и попечительстве» [74], данное учреждение признаётся органом исполнительной власти субъекта РФ. При создании приёмной семьи, данный орган имеет важное значение. Именно с опекой и попечительством лица, которые желают принять ребёнка на воспитание в свою семью заключают договор о приёмной семье. Данный договор является основой приёмной семьи, в которой прописаны все права и обязанности как приёмных родителей, так и органов опеки и попечительства.

2. Департамент труда и социального развития Приморского края.

При осуществлении своей деятельности, данный Департамент руководствуется Положением о Департаменте труда и социального развития Приморского края [75]. Целью данного документа является предоставление информации о полномочиях этого учреждения. В свою очередь, одной из важнейших задач Департамента является проведение единой политики в области социальной защиты населения данного субъекта. Сотрудники Департамента осуществляют реализацию тех программ, которые так или иначе, затрагивают социальную поддержку жителей Владивостока и всего края. Также, осуществляется приём граждан и их обращений с целью получения какой-либо помощи.

3. Приморский центр социального обслуживания.

Деятельность центра регулируется уставом, который определяет цель деятельности данного учреждения: «оказание семьям и отдельным гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, помощи в реализации законных прав и интересов, содействия в улучшении их

---

[74]Федеральный закон от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [Электронный ресурс] / Социально-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459 / (дата обращения:19.05.2018)

[75]Постановление Администрации Приморского края от 4.12.2012 г. №371-па «Об утверждении Положения о Департаменте труда и социального развития Приморского края» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Департамента труда и социального развития Приморского края.– Режим доступа: http://zanprim.regiontrud.ru/home/zan/ugczn/polojoupr.aspx (дата обращения:21.05.2018)

социального и материального положения, а также психологического статуса»[76].

Муниципальный уровень конкретизирует методы, способы и механизмы достижения целей, которые определены в рамках федеральной и региональной семейной политики, согласно особенностям конкретных территорий. Задача органов местного самоуправления - прямое предоставление набора социальных услуг, обеспечивающих условия для полноценной жизнедеятельности человека и его воспроизводства. На основе принятых региональных норм и нормативов, органами местного самоуправления могут подготавливаться местные социальные нормы и нормативы с учетом особенностей конкретного муниципального образования. Также органами местного самоуправления осуществляются мероприятия и финансируются организационные структуры по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью, наркоманией, по содействию организации занятости населения, в разрешении трудовых споров.

Важную роль играет специалист по социальному управлению молодой семьей, который должен выступать связующим, направляющим звеном во взаимодействии семьи и других ведомств, в которых решаются вопросы занятости молодых супругов; заинтересованности органов местного самоуправления в оказании помощи и поддержки молодых семей; привлечения для совместного решения семейных проблем отделов социальной защиты, органов здравоохранения; оказания юридической и психологической консультаций молодым супругам; групповой работы по развитию навыков общения и эмоциональной сферы детей; оказания материальной и натуральной помощи благотворительными организациями.[77]

---

[76]Устав краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Приморский центр социального обслуживания» № 824-р от 23 декабря 2011 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: http://pcson.ru/images/doc/ustav1.pdf (дата обращения: 25.03.2018)

[77]Зритнева, Е.И. Семьеведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки и специальности «Соц. работа» / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. - М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – С.189-190.

Таким образом, государственная правовая регламентация поддержки молодой семьи представляет собой не только свод законодательных актов, но и также целостную систему федеральных, региональных и муниципальных органов, деятельность которых направлена на эффективную реализацию мер экономического, правового и социального характера, адресованных непосредственно семье. От реализации этой политики на всех представленных уровнях зависит не только благополучие отдельной семьи, но и общества в целом.

Важнейшей стратегической целью осуществления политики государства в отношении молодой семьи является создание надлежащих условий для организации, сохранения, развития счастливой и благополучной молодой семьи как главного субъекта социальной структуры российского общества.

Основные направления социальной поддержки молодой семьи отображены в Концепции реализации государственной семейной политики по становлению и стабилизации молодой семьи. Они содержат в себе следующие назначения: адресную поддержку и гарантии в сфере занятости членов молодых семей, оказание социально-экономической помощи, улучшение системы охраны репродуктивного здоровья, решение жилищных проблем молодых семей и оказание социально-психологической помощи молодым родителям [78].

Руководствуясь основными положениями вышеупомянутых органов на уровне муниципалитетов проблемой занятости и трудоустройства молодых супругов занимаются центры занятости населения, органы местного самоуправления, молодежные центры трудоустройства и образовательные учреждения. Кроме того, создаются биржи труда для молодежи, которые содействуют группам молодых людей различных возрастов в вопросах трудоустройства, проводят профориентационную работу и обучение

[78]Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/70727660/ (дата обращения: 16.03.2018)

востребованным на рынке труда профессиям. Существуют также ярмарки вакансий, которые организуют встречи с работодателями по вопросам трудоустройства и проводят знакомство с банком свободных рабочих мест.

Оформлением и предоставлением молодым семьям льгот, пособий, семейных путевок, адресной материальной социальной помощью, выделением льготных участков под строительство и льготных кредитов для приобретения предметов длительного пользования занимаются органы социального управления молодой семьей.

Немаловажной направленностью комплексной поддержки молодой семьи является формирование системы охраны репродуктивного здоровья, санитарного просвещения по вопросам безопасного материнства и профилактики заболеваний, передающихся половым путем. Перечисленные элементы реализуются в центрах планирования семьи, в которых осуществляют свою деятельность как медицинские работники - урологи, генетики, психотерапевты, сексопатологи, невропатологи, так и социальные работники, руководители органов здравоохранения. Наличие в данных учреждениях тех или иных специалистов определяется зависимостью от местных условий и потребностью населения в определенном виде помощи.

В социально-психологических службах и центрах здоровья с молодыми семьями ведется работа по предупреждению и профилактике заболеваний, которые вызваны большими нагрузками на нервную систему, снятию напряжений, обучению прогрессивным методам психологической культуры.

Работа по обеспечению молодых семей жильем проводится органами местного самоуправления. Чаще всего этот орган выступает в лице специалистов жилищного отдела администрации муниципального образования. Специалисты отдела консультируют представителей молодых семей, осуществляют прием документов, контролируют правильность составления заявлений, выдают расписку о получении жилья.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что для реализации семейной политики в нашем государстве принято достаточное количество

нормативных документов международного и федерального значения, а также уровня субъектов Российской Федерации, согласно которым степень защищенности молодых семей может быть определена как достаточная. Для эффективной реализации целей, задач и направлений семейной политики существует система органов, начиная от федерального и заканчивая муниципальным уровнем, которая посредством осуществления определенных функций, оказывает помощь и поддержку молодым семьям. Важным элементом семейной политики государства является Концепции реализации государственной семейной политики по становлению и стабилизации молодой семьи.

Семейная политика государства может быть признанной результативной и эффективной только в том случае, когда деятельность представленных составляющих будет слаженной и эффективной.

В формирование системы государственной семейной политики включены три уровня законодательной и исполнительной власти – федеральный, региональный и местный (муниципальный). На каждом из этих уровней реализуются общенациональные, региональные и местные целевые программы и проекты, а также обнаруживаются особенности социального и культурного характера в семейных отношениях, которые являются отправной точкой для эффективной деятельности управленческих структур и целевых программ поддержки семьи.

Таким образом, анализируя организационные основы социального управления молодой семей, можно выделить учреждения как Федерального, так регионального уровней. На Федеральном уровне осуществляют свою деятельность Правительство РФ, Министерство труда и социальной защиты, Министерство здравоохранения, Министерство внутренних дел и др. Так, Правительство РФ содействует решению тех проблем, с которыми сталкиваются семьи посредством осуществления контроля за деятельностью, указанных министерств, которые, в свою очередь, занимаются реализацией всех мероприятий и постановлений, принятых на Федеральном уровне.

Что касается регионального уровня, то к ним можно отнести государственные бюджетные учреждения, деятельность которых направлена на реализацию мер, направленных на поддержание молодыми семьями приемлемого уровня жизни. Социальная поддержка, которая оказывается данными учреждениями имеет четко прописанный законодательно закрепленный алгоритм.

Рассмотренная модель современной государственной семейной политики позволяет выстроить систему необходимых мероприятий по поддержке и оказанию помощи семье, которая, во-первых, будет иметь отношение абсолютно ко всем категориям семей в пределах государства, во-вторых, будет направлена на личную активность нуждающихся семей, т.е. на придание семейной политике профилактического и социализирующего характера, а не только роли «защитника».

3 Социальное управление процессом развития молодой семьи (региональный аспект)

3.1 Управление деятельностью государственных учреждений Приморского края по решению проблем молодой семьи

Исполнительную функцию по реализации семейной политики государства выполняют субъекты Российской Федерации. Одним из таких субъектов, в котором реализуются направления по социальной защите семьи, является Приморский край.

Приморье входит в категорию регионов с тяжелой социальной ситуацией. Это обусловлено увеличением числа безработных, слабой покупательной способностью населения, большим количеством граждан с низкими доходами, а также убылью населения в другие регионы.

Такие социальные проблемы как неразвитость промышленности и агросектора и в соответствии с этим ограниченное количество рабочих мест, провоцируют рост безработицы, в особенности сельской и зарегистрированной. На январь 2015 года численность зарегистрированных безработных от общего числа экономически активного населения составила 64 700 человек, в январе 2016 года этот показатель составил – 66 500 безработных [79]. В 2017 и 2018 годах наблюдается значительное снижение уровня безработицы, так в январе 2017 года число официально зарегистрированных безработных составило 58400 человек [80], в январе 2018 года – 56800 человек [81]. Пониженная продолжительность жизни и увеличение

[79]Занятость и безработица [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/resources/b9a36d804625844a971fff843e8e3539/Занятость+и+безработица.htm (дата обращения: 21.04.2018)

[80] Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2017 года (по итогам обследования рабочей силы) [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/isswww.exe/stg/d01/36.htm (дата обращения: 21.04.2018)

[81] Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2018 года (по итогам обследования рабочей силы) [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы

распространения социальных заболеваний, закрытие сети учреждений здравоохранения и недостаточное снабжение медицинской помощью; низкий охват населения жилищными субсидиями при высокой стоимости жилищно-коммунальных услуг приводят к возникновению трудных жизненных ситуаций у населения, особенно у социально уязвимых категорий – инвалидов, пожилых людей и молодых семей.

Анализ общей заболеваемости взрослого населения от 18 лет и старше за 2013 год показал увеличение показателя по отношению к предыдущему году на 3,1 %: в 2012 году количество заболевших составило 120060,8 тыс. человек, в 2013 году - 123812,0. Рост произошел в следующих классах заболеваний: инфекционные и паразитарные болезни с 4385,3 тыс. человек в 2012 году до 4777,2 тыс. человек в 2013 году (на 8,9 %); травмы и отравления с 10458,0 тыс. человек в 2012 году до 11365,6 тыс. в 2013 году (на 8,7 %), психические расстройства и расстройства поведения с 5323,0 тыс. человек в 2012 году до 5753,2 тыс. человек в 2013 году (на 8,1 %) [82] .

Общая заболеваемость взрослого населения в 2014 году снизилась по отношению к предыдущему году на 1,5%. Значительная убыль отмечается в следующих классах: болезни крови и кроветворных органов (-12,8 %), болезни системы дыхания (-9,1 %), болезни уха и сосцевидного отростка (-7,9 %), психические расстройства и расстройства поведения (-6,1), болезни кожи и подкожной клетчатки (-5,7 %).

Отрицательная динамика отмечена в четырех классах заболеваний: болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (+6,2 %), болезни нервной системы (+5,6 %), болезни органов пищеварения (+5,4 %), болезни глаза и его придаточного аппарата занимают четвертое ранговое место (+2,7 %).

государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/36.htm (дата обращения: 21.04.2018)

[82]Статистические данные о состоянии и динамике развития здравоохранения Приморского края [Электронный ресурс] / Официальный сайт Администрации Приморского края и органов исполнительной власти Приморского края. – Режим доступа: http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/health/statisticheskie-dannye-o-sostoyanii-i-dinamike-razvitiya-zdravookhraneniya-primorskogo-kraya/index.php?sphrase_id=2902993 (дата обращения: 23.04.2018)

Общая заболеваемость взрослого населения в 2015 году увеличилась по отношению к предыдущему году на 1,0 %. Значительный рост отмечается в следующих классах: болезни крови и кроветворных органов (+18,3 %), болезни кожи и подкожной клетчатки (+8,9 %), инфекционные и паразитарные болезни (+7,8 %), болезни эндокринной системы (+7,0 %), болезни уха и сосцевидного отростка (+6,0 %), болезни нервной системы (+5,9 %).

Незначительное увеличение отмечается в классе болезней органов дыхания (+3,6 %), болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани (+3,4 %), болезней мочеполовой системы (+2,0 %).

Общая заболеваемость взрослого населения в 2016 году увеличилась по отношению к предыдущему году на 1,6 %, с 123154,3 в 2015 г. до 125134,2 в 2016 г. на 100 тыс. взрослого населения и продолжает оставаться ниже на 4,4 % показателя по ДВФО (в 2015 г. - 130840,7) и на 13,6 % меньше, чем по РФ (в 2015 г. - 144795,4) (табл. 2.1). Значительный рост отмечается в следующих классах: новообразования (+9,5 %), болезни органов дыхания (+6,2 %), болезни органов пищеварения (+4,6 %), инфекционные и паразитарные болезни (+4,1 %) [83].

Кроме того, на территории Приморского края продолжает расти численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. За 2014 год этот показатель составил 285 тыс. человек (14,7 %), за 2015 год - 295,8 тыс. человек (15,3 %), за 2016 год – 302,9 тыс. человек (15,7 %), за 2017 год (согласно оценке предварительных итогов выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и показателей денежных доходов населения – 282,7 (14,7 %) [84].

В Приморье каждый третий житель, будь это отдельный человек или целая семья, которая нуждается в особой поддержке государства, является

---

[84]Основные показатели уровня жизни населения [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа:http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/resources/0.htm (дата обращения: 19.04.2018)

клиентом органа социального управления по социальной защите или социальному обслуживанию. Оттого в регионе данному направлению уделяется повышенное внимание [85].

Необходимо отметить, что каждый год бюджет края значительно усиливает финансирование социальной сферы. Так расходы на меры социальной поддержки в 2014 году составили 5,3 миллиарда рублей. Это составляет около 130 % к уровню 2012 года [86].

Для семей с детьми, находящихся в затруднительном положении, действует сеть учреждений социального обслуживания. Кроме того, на территории Приморского края эффективно работают инновационные формы социального обслуживания, такие как служба экстренно социально-психологической помощи «Социальный патруль», «Телефон доверия», «Добрый автобус», налаживается работа детско-родительских клубов. Развитие новых форм работы с семьей помогает оказывать социальную поддержку в отдаленных территориях Приморья благодаря деятельности мобильных и семейных бригад.

В Департаменте труда и социального развития Приморского края существует перечень услуг (функций), которые он предоставляет семьям. Молодая семья может воспользоваться следующими услугами:

1. Предоставление социальной выплаты на приобретение жилья семье, в которой родилось одновременно трое и более детей.
2. Назначение мер социальной поддержки многодетным семьям.
3. Назначение и организация выплаты ежемесячного пособия на ребенка

[85]Постановление Администрации Приморского края от 07.12.2012 № 393-па «Об утверждении государственной программы Приморского края «Социальная поддержка населения Приморского края на 2013-2017 годы» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/30164815/ (дата обращения: 21.04.2018)

[86]Сингапурцы хотят перенять опыт Приморья в сфере социальной помощи [Электронный ресурс] / Региональное информационное агентство PrimaMedia. – Режим доступа: http://primamedia.ru/news/primorye/23.09.2014/388349/singapurtsi-hotyat-perenyat-opit-primorya-v-sfere-sotsialnoy-pomoschi.html (дата обращения: 19.04.2018)

4. Назначение и организация выплаты государственных пособий по беременности и родам; единовременного пособия женщинам, которые встали на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности; единовременного пособия при рождении ребенка; ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

5. Организация отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации [87].

Кроме этого, в Приморье функционирует 12 государственных учреждения социального обслуживания семьи и детей. Но не в каждом из этих учреждений существуют программы и направления по работе с семьей. В качестве учреждений, куда молодые семьи с детьми могли обратиться за помощью, можно выделить следующие:

1. Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Артемовский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» предоставляет социальные услуги в таких формах как: нестационарное социальное обслуживание, полустационарное социальное обслуживание, стационарное социальное обслуживание [88].

Работа специалистов данного Центра с семьей включает в себя:

– консультативную помощь родителям по вопросам возрастного и нравственного формирования и воспитания детей, социализации, приспособления к семье и социуму и др.;

– индивидуальные и групповые адаптационные, обучающие и профилактические занятия, познавательные и информационные лекции;

– информационно – просветительскую деятельность;

---

[87]Перечень государственных услуг (функций), предоставляемых (исполняемых) Департаментом [Электронный ресурс] / Интерактивный портал Департамента труда и социального развития Приморского края. – Режим доступа: https://soctrud.primorsky.ru/content/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%20(%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9) (дата обращения: 25.04.2018)

[88]Перечень основных видов государственных услуг, предоставляемых несовершеннолетним КГБУСО «Артемовский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО «Артемовский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». – Режим доступа: http://www.artem-src.ru/ (дата обращения: 22.04.2018)

– социальное сопровождение семьи;

– организацию досуговых мероприятий (проведение совместных праздников, выездов на природу, творческих мероприятий, выставок, конкурсов) и др.

2. «Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания «Арсеньевский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ласточка» имеет в своем составе отделение помощи семье и детям [89].

Целью деятельности данного отделения является многогранная поддержка семьи, её адаптация к меняющимся условиям жизни, повышение качества социального здоровья и благосостояния семьи и детей, очеловечивание связей семьи с обществом и государством, предоставление семье социальных услуг при возникновении трудностей и проблем внутри и вне семьи.

Направления деятельности учреждения следующие:

– социальное обслуживание семей, оказание поддержки социально-уязвимым категориям семей;

– реализация прав семьи и детей на защиту и помощь со стороны государства;

– содействие в поддержании стабильности семьи как социального института, совершенствование социально-экономических условий жизнедеятельности и благополучия семьи;

– гуманизация связей семьи с обществом и государством, формирование слаженных внутрисемейных отношений.

Специалисты отделения оказывают следующие виды услуг: социально-бытовые; социально-медицинские; социально-психологические; социально-педагогические; социально-экономические; социально-правовые.

[89]Отделение помощи семье и детям [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГАУСО Арсеньевский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ласточка». – Режим доступа: http://arslastochka.ucoz.ru/ (дата обращения: 22.04.2018)

3. В Краевом государственном бюджетном учреждении социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды» функционирует отделение помощи семье и детям «Семь-Я» [90].

Отделение представляет собой структурное подразделение КГБУСО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды», его деятельность направлена на предоставление нестационарных услуг детям и семьям, которым требуется социальная помощь.

Целями отделения являются:

– работа по предупреждению неблагополучия семей и детей, а также социального сиротства;

– оказание системной (социальной, психологической, педагогической) помощи детям и семьям, которые оказались в тяжелом социально-опасном положении, трудной жизненной ситуации в нестационарных условиях.

Задачи отделения:

– улучшение системы семейного воспитания детей и подростков, вырабатывание позитивных отношений в семье между членами;

– совершенствование знаний родителей в педагогических и правовых аспектах;

– профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также деструктивных проявлений в детской среде;

– внедрение и использование эффективных социальных программ, методик и технологий работы с семьями, направленных на профилактику насилия в отношении детей и их реабилитацию;

– образование системы неотложного реагирования на кризисную ситуацию в семье.

---

[90] Отделение помощи семье и детям «Семь-Я» [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды». – Режим доступа: http://parusnad-vl.ru/information-about-the-institution/our-offices/the-department-of-family-and-children-seven-i (дата обращения: 22.04.2018)

В отделении сформированы все необходимые условия для получения доступной и незамедлительной помощи семьями и несовершеннолетними, которые оказались в тяжелой ситуации.

Деятельность в данном отделении осуществляют высококвалифицированные специалисты, работа которых сосредоточена на сохранении психического здоровья детей, подростков и их родителей, нацелена на семью, как на единое целое, и базируется на основе применения современных действенных форм и методов работы.

Кроме того, в отделении сформированы условия, содействующие реабилитации детей и родителей – это комнаты отдыха, кабинеты игровой терапии и семейного консультирования, творческие студии, комната психологической разгрузки, кабинет «Лекотека» и др.

На базе отделения помощи семье и детям "Семь-Я" созданы и работают:

– Ресурсный центр по социальному сопровождению

– Служба социального сопровождения семьи с детьми

– Служба ранней помощи семьям с детьми (от 0 до 3 лет с нарушениями развития)

– Служба экстренной социально-психологической помощи "Социальный патруль"

– Служба Телефон Доверия.

4. В Краевом государственном бюджетном учреждении социального обслуживания «Лесозаводский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Жемчужинка» действует отделение сопровождения семья и оказания нестационарных услуг [91].

Целями данного Отделения являются:

– исполнение направлений государственной социальной политики по оказанию помощи семье, детям, гражданам;

[91]О нашем центре [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО «Лесозаводский СРЦН «Жемчужинка». – Режим доступа: https://zhemchuzhinka.vl.socinfo.ru/ (дата обращения: 22.04.2018)

– своевременное оказание семьям, детям, гражданам помощи в осуществлении защиты прав и законных интересов, способствование улучшению статуса семьи;

– профилактика семейного неблагополучия и сохранение целостности семьи для ребенка и т.д.

Задачи отделения следующие:

– способствование социальной адаптации и интеграции семей, детей и граждан, оказавшихся в тяжелой ситуации и психологических обстоятельствах, к благоприятной социальной среде;

– оказание организационной, консультативной и методической помощи в сфере социальной работы с семьей, детьми и гражданами по вопросам, входящим в компетенцию отделения;

– создание и редактирование базы данных семей и несовершеннолетних, нуждающихся в социальной помощи;

– создание, апробирование и внедрение современных методик и технологий в области социального обслуживания семьи, детей и граждан;

– социальный патронаж семей и детей, которые нуждаются в защите и восстановлении прав и законных интересов;

– помощь в организации отдыха и оздоровления семей и детей и т.д.

Отделение выполняет:

– отслеживание социальной и демографической обстановки, уровень социально-экономического благосостояния семьи и детей;

– выявление и разграниченный учет семей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, социально-опасном положении, которые нуждаются в социальной поддержке;

– социальный патронаж семей и детей, которые необходима социальная помощь, реабилитация и поддержка;

– оказание помощи членам семьи, перенесшим психофизическое насилие и т.д.

5. Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Спасский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» при помощи сотрудников социальной и психологической служб, педагогами центра систематически проводит работу с семьями, которая включает в себя создание необходимых условий для выявления и устранение проблем семьи на начальной стадии семейного неблагополучия, сохранения ребенка в родной семье [92].

В учреждении функционирует детско-родительский клуб «Семь-Я», в котором организуются информационные встречи родителей со специалистами центра, проводятся занятия по определенным тематикам и консультации. Сотрудниками учреждения проводятся совместные открытые социокультурные мероприятий, праздники, занятия и тренинги. Для детей и родителей издается информационный материал по вопросам воспитания, межличностных взаимоотношений и рекомендаций психолога.

Обеспечение на практике государственного регулирования учреждений социальной сферы помощи молодым семьям предполагает:

— умение анализировать, выявлять тенденции социально-политического развития в общественной жизни и определять реальные и наиболее эффективные способы решения задач социального управления молодой семьей;

— видение перспективы развития социального управления молодой семьей, подчиненной интересам социальной защиты населения, и способность решать актуальные задачи сегодняшнего дня;

— решительную борьбу с любыми проявлениями ведомственности и местничества, наносящими ущерб интересам личности, семьи, общества.

Совершенствование системы управления социальной сферой, изменение полномочий и ответственности местных, региональных и федеральных органов управления — основные вопросы социальной защиты

[92]История учреждения [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО «Спасский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». – Режим доступа: http://спасск-срцн.рф/uchrezhdenie/ob-uchrezhdenii/ (дата обращения: 22.04.2018)

молодой семьи, определяющие новые подходы к формированию бюджетов отдельных поселений, административных районов, краев и областей, автономных республик в составе России.

Управление социальным развитием молодой семьей направлено на эффективное регулирование социального положения всех участников общественной жизни и на обеспечение их достойного, цивилизованного существования.

Помимо перечисленных государственных учреждений помощи семье и детям, в рамках социального управления молодой семьей также могут быть рассмотрены и некоммерческие организации, которые осуществляют свою деятельность в г. Владивостоке. Это автономная некоммерческая организация содействия молодой семье «Венец» и общественная организация "По социально-психологической поддержке семей Приморского края".

Автономная некоммерческая организация содействия молодой семье «Венец» с 2000 года на территории Приморского края ведет работу по социально-педагогическому сопровождению молодой семьи, оказывая при этом довольно широкий спектр услуг. Деятельность учреждения организована в рамках государственно-общественного взаимодействия со специалистами Администрации города и края, Законодательного собрания Приморского края, Департаментом образования края, комитетом образования города Владивостока, управлением социальной защиты Администрации Приморского края, Приморским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования, УВД, УФСКН, общественными организациями, которые занимаются вопросами семьи.

Общественная организация "По социально-психологической поддержке семей Приморского края" осуществляет свою деятельность на всей территории Приморского края. Основные сферы деятельности данной организации: психолого-педагогическое консультирование замещающих семей и юридическое консультирование кандидатов в приемные родители.

Объектами деятельности организация выступают: семьи, которые планируют принять детей в семью; приемные семьи; кровные семьи, которые испытывают трудности психолого-педагогического плана; семьи, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Работа организации включает в себя следующие виды деятельности: пропаганда семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей; психолого-педагогическое и юридическое консультирование кровных семей; адресная социальная помощь семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями, несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание; психолого-педагогическое сопровождение приемных семей.

Подводя итог, можно выделить положительные моменты в работе социальных учреждений Приморского края, деятельность которых направлена на оказание помощи семьям. Во-первых, существующая система социального управления в данных органах направлена на оказание различных видов помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Во-вторых, представленные учреждения являются важными элементами в системе социального управления молодой семей Приморского края, поскольку достаточно хорошо выполняют функции, направленные на оказание поддержки и помощи данной категории населения, удовлетворяя определенный круг их потребностей.

Несмотря на это, нельзя сказать, что система социального управления молодой семьей в Приморском крае достаточно эффективна. Сегодня интересы и возможности молодой семьи в Приморском крае реализуются не в полной мере.

Становление полноценной семейной политики в регионе осложняется неразвитостью законодательной базы семейной политики, неверным выбором стратегий, практических механизмов и технологий ее реализации. Отсутствуют среднесрочные программы стабилизации, укрепления и

развития института семьи как социального. В Приморье в учреждениях, занимающихся вопросами и проблемами социального управления семьей, молодая семья не рассматривается как отдельная категория. Молодым супругам не уделяется должного внимания со стороны специалистов.

Главной задачей семейной политики в Приморском крае должна послужить разработка и реализация стратегий и механизмов, которые позволили бы быстрыми темпами развивать потенциал абсолютно всех категорий семей на основе улучшения их отношений с государством, более полной реализации институциональных прав и потребностей.

Таким образом, для успешного существования молодой семьи в Приморье необходимо развивать систему социального управления молодой семьей: оказывать всестороннюю помощь, создавать центры поддержки молодой семьи, на уровне государства разрабатывать программы помощи молодым семьям, принимать соответствующие законы.

3.2 Социологическое исследование деятельности социальной организации Приморского края по развитию молодой семьи (на примере СРЦН «Парус надежды»)

Актуальность изучения проблем молодой семьи и возможностей ее социального управления во многом зависит от сложившейся на сегодняшний день в России обстановки нестабильности в экономическом секторе, которая касается почти всех форм социальной жизни и институтов общества. Одним из них и является семья, которая в условиях нынешнего социума функционирует с различными подсистемами социальной сферы, результатом чего выступают ее коренные трансформации как позитивные, так и негативные, в том числе с точки зрения постоянства семьи как неделимой системы.

К негативным изменениям, в первую очередь, относятся проблемы, которые возникают в молодых семьях. В некоторых случаях, совместными

усилиями, супругам не удается разрешить трудную ситуацию, тогда они прибегают к помощи государственных учреждений, деятельность которых направлена на обеспечение социальной защиты молодых семей. От качества предоставляемых услуг учреждением зависит дальнейшее функционирование молодой семьи, как полноценного самостоятельного института.

С целью оценки отношения специалистов КГБУСО СРЦН «Парус надежды» к социальному управлению молодой семье, а также к семейной политике государства, весной 2018 года, было выполнено социологическое исследование, основным инструментами которой явился бланк-интервью (см. Приложение А), разработанный автором.

Цель исследования: изучить мнения специалистов социальной организации относительно функционирования и развития молодой семьи в современном российском обществе.

Задачи исследования:

– определить виды помощи и поддержки, которые оказывают специалисты рассматриваемого учреждения;

– обозначить основные социальные технологии, которые применяются специалистами при работе с молодой семьей;

– выявить основные методы работы с молодой семьей специалистами учреждения;

– определить партнеров и сотруднические организации, которые оказывают поддержку в проведении мероприятий и обмене опытом исследуемой организации;

– установить эффективность проводимой государственной семейной политики в России, исходя из мнений опрашиваемых респондентов.

Респондентами являлись сотрудники КГБУСО СРЦН «Парус надежды», а именно: заместитель директора, заведующие отделениями, методист, педагог-организатор, медицинские работники (врач-педиатр и

старшая медицинская сестра). Тип выборки был вероятностный, количество респондентов – 10.

Респондентам предлагалось ответить на 13 вопросов, которые касались представлений сотрудников учреждения относительно проводимой государственной семейной политики, организации жизнеустройства, защиты и поддержки молодой семьи сотрудниками данного учреждения, отличительных особенностей работы с молодой семьей их учреждения, определения партнеров и спонсоров, участвующих в деятельности рассматриваемого учреждения.

По половому соотношению все респонденты являлись женщинами.

Стаж работы опрашиваемых в учреждениях социальной сферы составил в среднем 11, 3 года: самая нижняя цифра составила 3,5 года, самая высокая – 20 лет.

Первый вопрос интервью касался частоты обращений молодых семей в исследуемое учреждение. Так, 4 сотрудника выбрали вариант ответа «часто», 3 – «редко», 2 – «скорее редко, чем часто», 1 – «скорее часто, чем редко». Проблемным моментом выступило отнесения семьи к категории «молодая». Респонденты недостаточно осведомлены о возрастных границах, в пределах которых молодая семья может быть определена к данной категории.

На второй вопрос о категориях молодых семей, с которыми работают сотрудники учреждения, были получены следующие варианты ответов: «многодетные», «малоимущие (малообеспеченные)», «неполные», «дезорганизованные (неблагополучные)», «семьи с детьми-инвалидами» были отмечены 5 опрашиваемыми сотрудниками, 1 из респондентов выбрал все ранее упомянутые варианты и указал в позиции «другие, укажите какие» такую категорию молодых семей, как «семьи, члены которых пострадали от насилия», еще 1 из опрошенных респондентов так же выбрал все ранее упомянутые варианты и указал в позиции «другие, укажите какие» такую категорию молодых семей, как «приемные/опекаемые семьи», 3 респондента выбрали только 4 варианта ответов, 2 из них перечислили такие категории

семей, как «многодетные», «малоимущие (малообеспеченные)», «неполные», «дезорганизованные (неблагополучные)», 1 респондент указал «малоимущие (малообеспеченные)», «неполные», «дезорганизованные (неблагополучные)», «семьи с детьми-инвалидами».

Первая задача исследования заключалась в выяснении видов помощи и поддержки, которые оказываются специалистами исследуемого учреждения. В третьем вопросе исследуемым предлагалось ответить на вопрос о видах помощи, которые оказываются непосредственно ими как специалистами. Такой вид помощи, как «консультативный» оказался самым популярным и был обозначен 4 опрашиваемыми, содействие в оказании педагогической, психологической и юридической видов помощи, а также работа узких специалистов были указаны в ответах 5 респондентов, медицинская помощь также отражена в ответах 5 специалистов. В рамках данной задачи также предполагалось определить уникальные виды помощи и поддержки. Вопрос №4 заключался в выяснении уникальных видов помощи и поддержки, которые оказываются специалистами. Так, передовыми видами были указаны «Социальное сопровождение» (6 опрошенных), «Социальный патруль» (4 опрошенных), а такие виды как «Телефон доверия», «Добрый автобус», «Конфликт с законом» были обозначены только по одному разу.

Следующая задача подразумевала за собой ответ на вопрос, который касался социальных технологий, применяемых специалистами изучаемого учреждения. При обработке ответов на данный вопрос были получены такие результаты: технологию «консультирования» указали 3 опрошенных специалиста, технологию «социального сопровождения» и технологию «патронажа» обозначили по 2 респондента. Такие технологии как «социальная терапия», «социальная профилактика», «групповые и игровые формы работы», «обучение навыкам и передача опыта» были выбраны только по 1 разу.

Далее следовала задача, которая предполагала определение методов, которые используют специалисты при работе с молодой семьей. Ответ на

поставленный вопрос выявил следующие результаты: «беседы и консультации» указали 5 опрашиваемых респондентов, «сетевые встречи» - 2 специалиста, «клубные методы работы» - 3 специалиста. Такие методы как «анкетирование», «наблюдение» были обозначены только одним исследуемым специалистом.

Что касается видения реализуемой семейной политики и разработанности нормативно-правовой базы, 3 человека попросили пропустить данный вопрос, 2 опрощенных оставили такие комментарии, как «затрудняюсь ответить», «не интересовалась», 2 специалиста, рассматриваемого учреждения считают, что законы и подзаконные акты достаточно полно разработаны, семейная политика российского общества обеспечена всеми необходимыми ресурсами. От оставшихся трех респондентов были получены следующие ответы: «в имеющихся нормативно-правовых актах отсутствуют рычаги воздействия на неблагополучные семьи, родители забывают о прямых обязанностях в отношении собственных детей, необходим контроль со стороны государства за действиями родителей», «перечисленные в законах виды помощи и поддержки недостаточно реализуются либо не реализуются совсем», «в российском обществе отсутствуют законодательные акты, направленные на защиту молодых семей, выплачивающих ипотеку».

Также в исследовании респондентам задавался вопрос о сложностях во время работы с представителями молодых семей. Главные трудности по мнению опрашиваемых специалистов заключаются в социальной незрелости родителей и детей, низком образовательном уровне, низком уровне мотивации, иждивенчестве, инертности, слабой заинтересованности в исправлении ситуации, проявлении лени и апатичности, отсутствии навыков общения с окружающими.

Одна из задач исследования заключалась в определении сотрудников и спонсоров изучаемого учреждения. На вопрос об обмене опытом и сотрудничестве с государственными и негосударственными учреждениями

Приморского края опрашиваемые дали следующие результаты: 4 респондентов умолчали либо дали отрицательный ответ, 3 специалистов указали на сотрудничество с аналогичными социально-реабилитационными центрами на территории края, сотрудничество с предприятиями некоммерческого сектора было обнаружено в ответе одного респондента, обмен опытом с государственными учреждениями социального обслуживания семьи и детей указали 2 специалиста, сотрудничество с представителями органов опеки и комиссии по делам несовершеннолетних также обозначит только один специалист. Что касается вопроса об оказании помощи организациями Приморского края при проведении мероприятий, 5 опрашиваемых считают, что государственные и негосударственные учреждения постоянно принимают участие в мероприятиях, 4 опрашиваемых указывают на содействие и помощь со стороны волонтеров, общественных и добровольческих организаций. Один из респондентов отметил, что чаще всего именно представители исследуемого учреждения оказывают помощь в проведении мероприятий.

Таким образом, на основании анализа полученных результатов можно заключить, что основными видами помощи и поддержки исследуемого учреждения являются консультативная, медицинская, юридическая и психологическая. Также находит свое подтверждение одна из поставленных гипотез программы, что специалисты учреждения социального управления используют в своей работе с молодой семьей устоявшиеся социальные технологии. Безусловно, в своей деятельности специалисты разрабатывают и внедряют новые технологии, о которых подробно было сказано выше, но внедряемые уникальные технологии недостаточно эффективны, так как к изменению возникшей проблемы они приводят только частично.

Что касается видов помощи и поддержки, то их перечень довольно разнообразен. Частично он наполнен именно такими, которые определены в нормативных актах, но большинство из них подготовлены и внедрены именно специалистами на базе учреждения.

Кроме того, половина опрошенных респондентов в отметили утверждение, что за помощью в их организации молодые семьи обращаются довольно редко. Возможно, это проявляется в недостаточной информированности молодых семей о существующих социальных учреждениях по оказанию различных видов помощи и поддержки молодым семьям.

По мнению обследуемых обмениваться опытом и принимать участие в жизни учреждения и проведении мероприятия готовы в основном только государственные учреждения, которые осуществляют аналогичные виды деятельности.

В представлениях специалистов учреждения, которые решили ответить на вопрос об эффективности проводимой семейной политики только двое из опрашиваемых считают ее достаточно проработанной и эффективной. Три сотрудника организации считают, что законодательные акты нуждаются в изменении, дополнении или переработке.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что ежегодно число молодых семей в России будет продолжать сокращаться, в связи с низким уровнем социального управления молодой семье. Для того чтобы остановить этот процесс, государство должно шире пропагандировать существующие меры по оказанию помощи и поддержки молодым семьям, повсеместно внедрять и развивать новые технологии, создавать необходимые службы, а также выдвигать новые проекты и программы, оказывать значительную поддержку уже существующим учреждениям социального управления, занимающихся вопросами молодых семей.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что сегодня на территории Приморского края функционирует недостаточное количество учреждений социального управления молодой семьей. А если таковые и имеются, то в основном их работа ведется с семьями, у которых есть дети. Положительными моментами деятельности данных учреждений является многообразие предоставляемых видов помощи и реализация функций в

интересах семей. Но, специализированные учреждения помощи и поддержки молодой семье практически отсутствуют. В Приморском крае слабо развита система реализации направлений семейной политики: низкая компетентность специалистов по семейным вопросам, неподготовленность нормативно-правовой базы субъекта, в отдаленных уголках края молодым семьям чаще всего не к кому обратиться за квалифицированной помощью из-за отсутствия уполномоченного лица или органа.

Проведенное исследование показало, что, по мнению специалистов социальной сферы, молодые семьи в нашей стране не могут чувствовать себя социально защищенными, в силу неразвитости семейной политики государства, недостаточной информированности о возможных видах помощи и поддержки, низкой заинтересованности других учреждений в оказании спонсорской помощи и поддержки социальным организациям, работающими с молодыми семьями.

Заключение

Положение молодой семьи в современном российском обществе неразрывно связано с общими тенденциями института брака и семьи. Немаловажную роль в развитии семьи играет государственная политика.

Взаимодействие семьи и государства представляет собой важную проблему, так как государство и его основные институты являются потребителями результатов жизнедеятельности семьи. Процессы трансформации российского общества привели к тому, что российская семья на долгие годы утратила свою стабильность в качестве социального института. Это усугубило общий кризис института семьи, характерный для современного общества. Сегодня необходим поиск «золотой середины» между тотальным воздействием органов государственной власти на семью и их полным бездействием по отношению к ней. В частности, особым объектом государственного воздействия должны стать молодые семьи, в которых формируется прообраз модели отношений будущего. Молодая семья, как специфическое образование, требует радикальных и конкретных действий, направленных на укрепление семейного образа жизни.

Возникшая на сегодняшний день напряженная социально-экономическая обстановка в государстве находит свое отражение в ухудшении социального положения молодых семей в обществе: материальная нестабильность, проблема с трудоустройством, жилищная необеспеченность, низкий уровень здоровья молодых людей, психологическая несостоятельность и др. В современных сложившихся условиях молодая семья призвана не только решать многочисленные проблемы, связанные с повседневной жизнедеятельностью своих членов, с рождением и воспитанием ребенка, поддержкой недееспособных, но и быть своеобразным психологическим укрытием для человека. Для того чтобы такая семья могла полноценно осуществлять свои функции и справляться с появившимися трудностями, необходимо особое внимание уделить развитию

деятельности социальных служб по социальному управлению данным институтом, развивать практику оказания социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических и других видов услуг, в которых нуждается молодая семья.

Социальное управление молодой семьей - это особым образом организованная деятельность, направленная на малые группы, нуждающихся в помощи и поддержки извне. Основным содержанием социального управления является содействие, помощь в восстановлении и поддержании нормального функционирования семьи. Социальная защищённость молодой семьи вырабатывается с помощью реализации проектов и программ государственной семейной политики по формированию различных категорий семей, основанию центров социальной помощи семье и детям по разным профилям, возникновению сети профессий и специализаций работников социальной сферы, росту психолого-педагогической, медико-социальной и юридической грамотности семей в системе родительского обучения, сети консультационных пунктов и т.д.

Молодая семья как предмет отдельного социологического анализа в социологии молодежи и социологии семьи занимает значительное место. С точки зрения перспектив развития семьи, особую социальную ценность имеет молодая семья, так как является результатом социально-экономических и демографических перемен нашего общества. Молодую семью необходимо обеспечить поддержкой со стороны общества и государства для увеличения возможности лично реализовывать все свои репродуктивные и социальные функции. Первичная государственная поддержка молодых семей и повышение их самостоятельности в решении их проблем должно стать основой общества будущего.

Специалисты, занимающиеся социальным управлением молодых семей, в своей практической деятельности должны чаще использовать социальные, педагогические и психологические методы изучения молодых семей, с целью оказания действенной помощи семьям, находящимся в

трудной жизненной ситуации, а также с целью сбора необходимой информации для других структур, которые занимаются разработкой программ, направленных на улучшение самочувствия таких семей и оказание им эффективной помощи.

Результативность социального управления молодой семьи во многом зависит от разработки целой системы федеральных и региональных социальных программ, методологии и технологии социальной экспертизы жизнедеятельности молодой семьи, формирования механизмов ее информационной защиты.

В силу того, что система социального управления молодыми семьями в российском обществе, в целом, и в Приморском крае, в частности, недостаточно развита, предлагается ряд мер, направленных на осуществление комплексной организации социального управления молодыми семьями, для государственных учреждений, в которых ведется работа с семьями.

Во-первых, в рамках доработки государственной семейной политики первоочередно должны быть удовлетворены следующие принципы: иерархичность во взаимодействии государства и семьи; преемственность в осуществлении политики на всех уровнях деятельности; приоритетность интереса к молодой семье; превентивная деятельность в отношении подрастающего поколения; многосубъектность деятельности; системность и комплексность; всеобщность охвата; дифференциация деятельности; субсидиарность.

Во-вторых, на уровне Приморского края, в рамках реализации направлений государственной семейной политики, необходимо создать закон, в котором содержались бы положения о защите молодой семьи (порядок, условия, суммы пособий и льгот), гарантирующие достойное существование нуждающихся молодых семей.

Во-вторых, руководителям органов социального управления следует наладить механизм обмена информацией между специалистами разных

учреждений, занимающихся проблемами семей, а также отдельно на базе функционирующих органов социальной защиты населения и социально-реабилитационных центров создать отделения помощи и поддержки молодых семей.

И, наконец, в-третьих, руководителям муниципальных образований, с помощью развития системы жилищного строительства, обеспечения рабочими местами и введением дополнительных льгот и пособий нужно наладить реализацию уже имеющихся проектов и программ помощи и поддержки молодых семей, опираясь на федеральные и региональные ресурсы. Государство должно заботиться о своевременном финансировании и рациональном использовании ресурсов для приведения этих программ в действие.

Список литературы

1. Антонов, А.И. Семья как социальный институт / Основы социологии. Ч. II // Под ред. А.Г. Эфендиева. - М.: «Знание», 2004. – 196 с.

2. Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи /А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. – 304 с.

3. Антонюк, Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами / Е.В. Антонюк // Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. - 1993. - №4. – С. 25-34

4. База результатов опросов россиян "Архивариус" [Электронный ресурс] / Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. – Режим доступа: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=964&q_id=66232&date=25.05.2014

5. Басов, Н.Ф. Социальная работа с молодежью: учебное пособие / Н.Ф. Басов [и др.]. — М.: Дашков и К, 2015. – 328 с.

6. Бахофен, И.Я. Материнское право, исследование гинекократии древнего мира на основе его религиозной и правовой природы / И.Я. Бахофен. – Штутгарт, 1861. – 499 с.

7. Бурханова, Ф.Б. Брак с позиции гендерного теоретико-методологического подхода / Вестник Башкирского университета // Ф.Б. Бурханова. – Изд-во: Башкирский государственный университет. – 2009. – Т.14. – № 3-1. – С.1222-1230.

8. Валк, С.Н. Воспоминания ученика / С.Н. Валк // Ленинградский университет в воспоминаниях современников. Т. 2: Петербургский-Петроградский университет. 1895–1917. – Л., 1982. – 222 с.

9. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (принята в г. Нью-Йорке 30.09.1990) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/2562688/

10. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // "Российская газета". – 1995. - № 67. – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120805

11. Голод, С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С.И. Голод. – Санкт-Петербург, ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272с.

12. Голод, С.И. Будущая семья: какова она? Социально-нравственный аспект / С.И. Голод. – М.: Знание, 1990. – 64 с.

13. Голод, С.И. Стабильность семьи: социологический и демографические аспекты / С.И. Голод. – Л.: Наука (Ленинградское отд.), 1984. – 136 с.

14. Государственная семейная политика в России [Электронный ресурс] / Официальный сайт Ассоциация Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.ombudsmandeti.ru/kodeks/77-gosudarstvennaya-semeynaya-poli.html

15. Государственные органы социальной защиты населения [Электронный ресурс] / Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. – Режим доступа: http://www.rosmintrud.ru/ (дата обращения:17.04.2018)

16. Гурко, Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи / Т.А. Гурко // Социологические исследования. – 1982. – №2. – С. 88 – 92.

17. Гурко, Т.А., Босс, П. Отношения мужчин и женщин в браке / Ред. А.И. Антонов, М.С. Мацковский, Дж. Мэддок, Дж. Хоган // Семья на пороге третьего тысячелетия. – М.: Институт социологии РАН, 1995. – 177 с.

18. Декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации объединенных наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml

19. Дементьева, И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи / И.Ф. Дементьева. – М.: Просвещение, 2006. – 112 с.

20. Дудкин, А.С. Технологии социальной работы с семьей и детьми: учебное пособие / А.С. Дудкин. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. – 40 с.

21. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 31.01.2018) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/

22. Закон РФ от 04.07.1991 № 1541-1 (ред. от 16.10.2012) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100/

23. Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 (ред. от 28.11.2015, с изм. от 14.12.2015) "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5323/

24. Занятость и безработица [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/resources/b9a36d804625844a971fff843e8e3539/Занятость+и+безработица.htm

25. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2017 года (по итогам обследования рабочей силы) [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/isswww.exe/stg/d01/36.htm

26. Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2018 года (по итогам обследования рабочей силы) [Электронный ресурс] /

Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/36.htm

27. Захаров, С. Брачность в России: история и современность [Электронный ресурс] / С. Захаров // Демоскоп Weekly. – Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/2006/0261/tema04.php

28. Здравомыслова, О.М. Российская семья на европейском фоне (по материалам международного социологического исследования) / О.М. Здравомыслова, М.Ю. Арутюнян. – М.: Эдиториал УРСС, 1998. – 246 с.

29. Зритнева, Е.И. Семьеведение: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подгот. и специальности «Соц. работа» / Е.И. Зритнева, Н.П. Клушина. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. — 246 с.

30. Зубкова, Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб. пособие / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. – М.: Изд. центр «Академия», 2003. – 224 с.

31. Исследования семьи и практика консультационной работы: (Программы и методики исследований брака и семьи) / Отв. ред. М.С. Мацковский. – М.: ИСИ АН СССР, ССА, 1986. – 116 с.

32. История учреждения [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО «Спасский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». – Режим доступа: http://спасск-срцн.рф/uchrezhdenie/ob-uchrezhdenii/

33. Калмыкова, Е.С. Психологические проблемы первых лет супружеской жизни // Психология семьи: учеб. пособие для факультетов психологии, экономики и журналистики / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Изд. дом «Бахрах – М», 2002. – 479 с.

34. Карлсон, А. Общество. Семья. Личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / Пер. с англ. и общ. ред. профессора А. И. Антонова. М.: Эдиториал УРСС, 2003. — 288 с.

35. Ключников, С. Семейные конфликты: Практика решения / С. Ключников. – СПб.: Питер, 2002. – 155 с.

36. Ковалевский, М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М.М. Ковалевский. – М.: ОГИЗ, 1939. — 186 с.

37. Козлов, Ю.М. Административное право: Учебник / Ю.М. Козлов. – М.: Юристъ, 1999. – 320 с.

38. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/2540229/

39. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=9959&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.10721072461131809

40. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Раздел I. Глава I. Статья 7 [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875

41. Кузина И.Г., Прокофьева А.С. Моделирование государственной семейной политики в современном российском обществе / Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Владивосток, 9–10 ноября 2017 г. // [отв. ред. И.Г. Кузина]. Владивосток: Дальневост. федерал.ун-т, 2017. – 314 с.

42. Лаппарова, М.Г. Положение молодой семьи в современных условиях / М.Г. Лаппарова, К.П. Саввинова// Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5 (часть 2). – С. 196-197

43. Маркс, К., Энгельс, Ф. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собрание сочинений. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1955. — Т. 3. – 689 с.

44. Материальные проблемы доставляют наибольшие трудности российским семьям [Электронный ресурс] / Официальный сайт «Левада-центра», аналитического центра Юрия Левады. – Режим доступа: http://www.levada.ru/2012/08/16/materialnye-problemy-dostavlyayut-naibolshie-trudnosti-rossijskim-semyam/

45. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16.12.1966) [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации объединенных наций. - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml

46. Морган, Л.Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации / Л.Г. Морган. – Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР, 1935. – 368 с.

47. Неравенство и бедность [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/#

48. О нашем центре [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО «Лесозаводский СРЦН «Жемчужинка». – Режим доступа: http://zhemchuzhinka.ucoz.ru/

49. Общественное мнение – 2015 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М. :Левада-центр, 2016. – 164 с.

50. Общественное мнение – 2016 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М.: Левада-центр, 2017. – 272 с.

51. Общественное мнение – 2017 / Отв. за вып. Н. Зоркая. – М.: Левада-центр, 2018. – 244 с.

52. Основные показатели уровня жизни населения [Электронный ресурс] / Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. – Режим

доступа:http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/resources/0.htm

53. Отделение помощи семье и детям [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГАУСО Арсеньевский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Ласточка». – Режим доступа: http://arslastochka.ucoz.ru/

54. Отделение помощи семье и детям «Семь-Я» [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды». – Режим доступа: http://parusnad-vl.ru/information-about-the-institution/our-offices/the-department-of-family-and-children-seven-i

55. Передельский, Л.В. Экология: учебник / Л.В. Передельский, В.И. Коробкин, О.Е. Приходченко. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2009. – 602 с.

56. Перечень государственных услуг (функций), предоставляемых (исполняемых) Департаментом [Электронный ресурс] / Интерактивный портал Департамента труда и социального развития Приморского края. – Режим доступа:https://soctrud.primorsky.ru/content/%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C%20%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%83%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%20(%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B9)

57. Перечень основных видов государственных услуг, предоставляемых несовершеннолетним КГБУСО «Артемовский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» [Электронный ресурс] / Официальный сайт КГБУСО «Артемовский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». – Режим доступа: http://www.artem-src.ru/

58. Постановление Администрации Приморского края от 07.12.2012 № 393-па «Об утверждении государственной программы Приморского края

«Социальная поддержка населения Приморского края на 2013-2017 годы» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/30164815/

59. Постановление Администрации Приморского края от 4.12.2012 г. № 371-па «Об утверждении Положения о Департаменте труда и социального развития Приморского края» [Электронный ресурс] / Официальный сайт Департамента труда и социального развития Приморского края.– Режим доступа: http://zanprim.regiontrud.ru/home/zan/ugczn/polojoupr.aspx (дата обращения: 21.05.2018)

60. Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2015 - 2020 годы" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/12182235/

61. Постановление Совета Федерации ФС РФ от 17.10.2007 № 425-СФ «О проекте федерального закона “Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=403253#02875275916457247

62. Преснякова-Осипова, И. В. Молодая семья в современном российском социуме: образ и качество жизни: автореферат дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Преснякова-Осипова И. В.; [Место защиты: Рос. гос. ун-т туризма и сервиса]. – Москва, 2013. – 26 с.

63. Пьянов, А.И. Современные тенденции в теории и методологии социологического исследования семьи / А.И. Пьянов // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – Изд-во: Vedecko vydavatelske centrum Sociosfera-CZ s.r.o. – 2010. – №7. – С.22-31.

64. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской

Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/70727660/

65. Резник, С.Д., Турчаева, Р.Ю. Процессы самоуправления в современной семье [Электронный ресурс] / Журнал "Современные проблемы науки и образования". – 2015. - № 1-1. – Режим доступа: https://science-education.ru/ru/article/view?id=19359

66. Рождаемость в России: меры и мнения. Данные опросов [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116649

67. Россияне больше умирают и меньше рожают [Электронный ресурс] / Общественно-политическое интернет-издание «Газета. Ru». – Режим доступа: http://www.gazeta.ru/social/2015/08/04/7668881.shtml

68. Сингапурцы хотят перенять опыт Приморья в сфере социальной помощи [Электронный ресурс] / Региональное информационное агентство PrimaMedia. – Режим доступа: http://primamedia.ru/news/primorye/23.09.2014/388349/singapurtsi-hotyat-perenyat-opit-primorya-v-sfere-sotsialnoy-pomoschi.html

69. Соловьев, Н. Я. Семья в советском обществе / Н. Я. Соловьев. – М.: Госполитиздат, 1962. – 152 с.

70. Статистические данные о состоянии и динамике развития здравоохранения Приморского края [Электронный ресурс] / Официальный сайт Администрации Приморского края и органов исполнительной власти приморского края. – Режим доступа: http://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/health/statisticheskie-dannye-o-sostoyanii-i-dinamike-razvitiya-zdravookhraneniya-primorskogo-kraya/index.php?sphrase_id=2902993

71. Степанов, С. Психология достатка / С. Степанов. – СПб.: Питер, 2001. – 64 с.

72. Сухарев, А.Я. Большой юридический словарь [Электронный ресурс] /А.Я.Сухарев, В.Е. Крутских. – М: Инфра-М., 2003. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17317 (дата обращения:15.04.2018)

73. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

74. Указ Президента Российской Федерации от 14.05.1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики» [Электронный ресурс] / Официальные сетевые ресурсы Президента России. – Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/9338

75. Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/191961/

76. Устав краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Приморский центр социального обслуживания» № 824-р от 23 декабря 2011 года [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: http://pcson.ru/images/doc/ustav1.pdf (дата обращения: 25.03.2018)

77. Федеральный закон от 15.12.2001 № 166-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 23.05.2018) "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34419/

78. Федеральный закон от 17 октября 1997 года № 2-ФКЗ «О правительстве РФ» [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа: http://base.garant.ru/12106440/ (дата обращения:16.04.2018)

79. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

80. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» [Электронный ресурс] / Социально-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459/ (дата обращения: 19.05.2018)

81. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/

82. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/

83. Харчев, А. Г. Быт и семья в социалистическом обществе / А. Г. Хар чев; О-во "Знание" РСФСР. - Ленинград: Знание, 1968. – 40 с.

84. Харчев,А.Г. Брак и семья в СССР: Опыт социологического исследо вания / А.Г. Харчев. М.: Мысль, 1964. – 325 с.

85. Холостова, Е. И. Социальная работа с семьей: Учебное пособие / Е. И. Холостова. - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 244 с.

86. Шимин, Н.Д. Семья, брак, быт / Н.Д. Шимин. – М.: Политиздат, 1964. – 46 с.

87. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс // Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. – М.: Политиздат, 1986. – 639 с.

88. Юркевич, Н.Г. Семья в современном обществе / Н.Г. Юркевич. - Минск: Беларусь, 1964. – 106 с.

Приложение А

Программа социологического исследования на тему: «Деятельность социальных организаций Приморского края по развитию молодой семьи»

Проблемная ситуация

Молодая семья сегодня представляет собой точку пересечения всех социальных явлений, которые происходят в обществе, отображение процессов, происходящих в нем, симбиоз воздействия средств массовой информации. Опыт реформ в нашем обществе подтверждает то, что изменения, происходящие во внутренней политике государства, в частности, социально-экономического характера, за последние десятилетия, привели к проблемам функционирования молодой семьи. С одной стороны, наблюдалось снижение ее благополучия и социального статуса, с другой, появились условия к возникновению дестабилизации семейных отношений. Результатом таких негативных процессов являются: рост количества разводов и неполных семей; повышение случаев пьянства и наркомании среди членов молодых семей; увеличение суицидальных проявлений и количества преступлений на почве социальной неустроенности и т.п. В российском обществе остро встали вопросы малодетности, низкого материального уровня молодых семей, жилищной необеспеченности. Так же острой проблемой является обеспечение устойчивости взаимоотношений молодых супругов на этапе формирования семьи в сфере рождения и воспитания детей.

Комплекс факторов влияния на семью, характерных для современной техногенной цивилизации, особенно проявляется в ее взаимодействии с обществом. Сегодня попытки семьи использовать свой специфический механизм адаптации к радикально изменившимся условиям существования стали чрезвычайно дорого ей обходиться, обернувшись распадом ее структуры и рассогласованностью между элементами самого механизма

адаптации, что привело к падению значимости семьи. Семья вошла в состояние, характеризующееся наличием радикально неблагоприятных или просто пагубных для нее изменений, то есть в состояние кризиса. При этом ситуация кризиса семьи характерна не только для российского общества. А потому стабилизация семьи, уменьшение или снятие высокого уровня кризисных явлений в семейно-брачной сфере становятся все более важной задачей социальной практики и социального управления.

В связи с вышеперечисленными аспектами актуальным для государства, и особенно для общества, становится поиск эффективной модели социального управления молодой семьей, способной стать основанием преодоления ее кризисных явлений и проблем семьи.

Следовательно, важным становится изучение специфики учреждений социального управления молодой семьей, а именно, специалистов, занимающимися вопросами молодой семьи.

Методологический раздел программы

1. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования

Проблема

Анализ проблем, связанных с функционированием молодой семьи, и проблем социального управления со стороны государства, свидетельствуют о настойчивых поисках результативного содержания, форм и методов работы с молодыми семьями, которых, на сегодняшний день недостаточно либо они малоэффективны для качественного оказания поддержки и помощи молодым семьям.

Объект исследования – социальные организации Приморского края, деятельность которых связана с молодой семьей.

Предмет исследования –проводимая политика по оказанию поддержки и помощи молодым семьям.

Определение цели и постановка задач исследования.

Цель исследования – определить основные характеристики социального управления социальной организации как субъекта социального управления молодой семьей на территории Приморского края.

Задачи исследования:

1. Определить виды помощи и поддержки, которые оказывают учреждения социального управления молодым семьям в Приморском крае.

2. Обозначить основные социальные технологии, которые применяются социальными организаций Приморского края при работе с молодой семьей.

3. Выявить основные методы работы с молодой семьей учреждениями социального управления молодой семьей в Приморском крае.

4. Определить партнеров и сотруднические организации, которые оказывают поддержку в проведении мероприятий и обмене опытом исследуемой организации.

5. Установить эффективность проводимой государственной семейной политики в России, исходя из мнений специалистов в области социального управления молодой семьей.

Логический анализ основных понятий (теоретическая интерпретация и операционализация)

Понятие, термин	**Интерпретация**	**Операционализация**
Молодая семья	Молодая семья — это семья в первые три года после заключения брака (если в семье рождается ребенок — без ограничения продолжительности брака), в том случае, когда один из супругов не достиг возраста 30 лет. Также это неполные семьи с детьми, мать или отец в которых не достигли 30-летнего возраста.[93]	
Социальное управление	общественно значимая деятельность людей, которая осуществляется с целью обеспечения согласованности и упорядоченности совместных действий индивидов и их коллективов в интересах эффективного достижения стоящих перед ними задач.[94]	
Семейное управление	управление социально-психологическими ресурсами семьи в решении проблем совместимости, создания семейных ценностей и традиций, стиля воспитания детей, и управление экономическими сферами жизнедеятельности, например: выбором стратегии потребления, накопления,	

[93] Зубкова, Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб. пособие / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. - М.: Изд. центр «Академия», 2003. – С.115

[94] Козлов, Ю.М. Административное право: Учебник / Ю.М. Козлов. – М.: Юристъ, 1999. – С. 159

	страхования, инвестирования, которые во многом определяют имидж и стиль жизни семьи.[95]	
Государственная семейная политика	Самостоятельное направление социальной политики, система комплексной деятельности государства, направленная на социальный институт семьи с целью укрепления и развития, защиты институциональных прав и интересов, активизации субъектной роли, обеспечения суверенитета и благополучия семьи на основе правового регулирования ее отношений с государством.	
Виды социальной поддержки (помощи) молодой семьи	Материальная - помощь, оказываемая нуждающимся лицам в вещественной или денежной форме.	Выплата пенсий, обеспечение продуктами питания, одеждой, медикаментами, средствами для передвижения.
	Психологическая - это область применения психологии на практике, способная повысить социально-психологическую компетентность людей и оказать помощь одному человеку или группе людей в сложных жизненных ситуациях.	Проведение консультаций, психотерапевтических бесед, психологических тренингов

[95] Резник, С.Д., Турчаева, Р.Ю. Процессы самоуправления в современной семье [Электронный ресурс] / С.Д. Резник, Р. Ю. Турчаева // Журнал "Современные проблемы науки и образования". - 2015. - № 1-1. – Режим доступа: https://science-education.ru/ru/article/view?id=19359

	Педагогическая - это система педагогической деятельности, раскрывающая личностный потенциал человека, включающая помощь ученикам, учителям, родителям в преодолении социальных, психологических, личностных трудностей.	Снабжение социально-педагогической информацией, проведение просветительских мероприятий, консультаций и бесед.
	Правовая - это предоставление правовых услуг, направленных на обеспечение реализации прав и свобод человека и гражданина, защиты этих прав и свобод, их восстановление в случае нарушения.	Оказание социальной помощи, создание реабилитационных центров.
Социальная технология	это совокупность последовательных операций, процедур целенаправленного воздействия и реализации ранее намеченных планов (программ, проектов) и получения оптимального социального результата.	
Виды технологий работы с семьей и детьми[96]	Технология социальной профилактики	сознательная, целенаправленная, социально организованная деятельность по предотвращению возможных социальных, психолого-педагогических, правовых и других проблем и достижению желаемого результата.

[96] Дудкин, А.С. Технологии социальной работы с семьей и детьми: учебное пособие / А.С. Дудкин. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. – 40 с.

	Технология социальной диагностики	комплексный процесс исследования социального явления с целью выявления, распознавания и изучения причинно-следственных связей и отношений, характеризующих его состояние и тенденции дальнейшего развития
	Технология социального патронажа и сопровождения	это систематическое наблюдение за изменениями в жизни семьи и детей, осуществляемое социальными службами с целью снижения социальных рисков и своевременного предотвращения проблем
	Технология социального посредничества	это содействие достижению согласия между социальными субъектами для решения социальных проблем одного из них и оказания ему помощи
	Технология социальной адаптации и реабилитации	Социальная адаптация – процесс приспособления, освоения, как правило активного, личностью или группой новых для нее социальных условий или социальной среды. Социальная реабилитация – восстановление

		способности человека к жизнедеятельности в социальной среде. Успешность осуществления реабилитации зависит от соблюдения социальным работником определенных принципов. К ним относятся: этапность, комплексность, последовательность, обязательность, добровольность, доступность.
	Технология социальной коррекции	это деятельность социального педагога, направленная на исправление тех особенностей психологического, педагогического, социального плана, которые не соответствуют принятым в обществе моделям и стандартам
	Технология консультирования	это взаимодействие между двумя или несколькими людьми, в ходе которого консультант передаёт специальные знания и соответствующую информацию консультируемому лицу с целью помочь ему в решении трудной жизненной ситуации

	Технология социальной терапии	это комплекс решений, процедур, мероприятий и действий, направленных на решение социальных проблем различного уровня организации
Методы работы с молодой семьей	Информационная работа	выявление, сбор, обобщение и доведение до заинтересованных отделов и учреждений официальной статистики и оперативной информации, полученной из различных источников (поликлиник, больниц, диспансеров, школ, органов внутренних дел, социального обеспечения, медвытрезвителей, суда, службы занятости, жилищно-эксплуатационных контор, почты и т.д.), о молодых семьях, нуждающихся в социальной помощи, или о фактах, требующих вмешательства социальной службы; организация телефонной «горячей линии» для экстренного обращения граждан в случаях, требующих письменной консультации специалистов; создание «банка данных» о молодых семьях и

		отдельных людях, нуждающихся в социальном патронаже.
	Работа по обеспечению занятости членов молодых семей, изучение рынка труда	информирование о наличии вакансий для трудоустройства, организации профессиональной подготовки и переподготовки.
	Методическая работа	изучение инновационных эффективных форм и методов деятельности сотрудников отделов и учреждений по социальной работе, ее обобщение и распространение в трудовом коллективе; повышение квалификации сотрудников, ознакомление их с передовым отечественным и зарубежным опытом социальной работы; сбор и систематизация информационных материалов, литературы по социальным вопросам, законодательных и иных правовых актов, организация пользования ими.
	Рекламно-пропагандистская работа	реклама услуг, предоставляемых отделами и учреждениями по социальной работе, задач

		и содержания оказываемой им социальной помощи; пропаганда в местных средствах массовой информации укрепления и поддержки молодой семьи; издание листовок, пособий и т.д. в помощь молодой семье по различным вопросам ее жизнедеятельности.
	Аналитико-прогностическая работа	изучение демографической ситуации, тенденций и причин социального и семейного неблагополучия, мнения населения о качестве и спектре оказываемой социальной помощи молодым семьям, актуальной и перспективной потребности в ней; разработка на этой основе предложений по корректировке и совершенствованию социальной работы, планированию социального развития, учету демографических факторов и показателей при строительстве жилья и социально-культурных объектов.
	Медико-социальная работа	индивидуальная работа по предупреждению

		вредных привычек (пьянства, курения, употребления наркотиков, малоподвижном образа жизни и т.д.), подготовке членов молодых семей к рождению ребенка, профориентация молодежи с учетом состояния их здоровья
	Работа по снятию нервно-психических и физических нагрузок, предупреждению и профилактике заболеваний, связанных с перегрузками нервной и мышечной системы, обучению передовым методам физической и психической культуры.	Перечисленные виды деятельности могут осуществляться в социально-психологических службах, центрах здоровья и народной медицины, а также в отделах и секторах других социальных служб.
	Социально-педагогическая работа	социальный патронаж молодых семей, имеющих неблагополучные психологические и социально-педагогические условия, оказание помощи в семейном воспитании, в преодолении родителями педагогических ошибок и конфликтных ситуаций с детьми, семейных конфликтов.
	Социально-реабилитационная работа	помощь в социальной реабилитации и адаптации безработным, эмигрантам, лицам,

		вынужденно поменявшим место жительства (содействие в получении пособий, постоянного жилья, в трудоустройстве, переквалификации и устройстве на работу по вновь приобретенной специальности и т.д.); инвалидам, женщинам, имеющим детей; молодым семьям, имеющим неблагоприятные социально-правовые условия; организация работы отделений социальной реабилитации молодежи с дезадаптированным поведением.
	Социальная реабилитация и адаптация членов молодых семей, попавших в трудную жизненную ситуацию, вернувшихся из мест лишения свободы, специальных учебно- и лечебно-воспитательных учреждений, длительное время не работающих и не учащихся, алкоголиков, наркоманов и т.п.; социальное становление членов молодых семей с недостатками в физическом и умственном развитии, инвалидов и др.	Создание служб или центров социальной реабилитации и адаптации, приютов, убежищ, социальных общежитий, социальных гостиниц и т.п.
Спонсорство	форма продвижения интересов организации через поддержку социально значимых инициатив	

Основные гипотезы

Основная гипотеза исследования.

Семья, имеющая свой особенный, отличный природный механизм жизнедеятельности и адаптации к обществу и среде, лишена, в данных цивилизационных условиях, возможности его эффективного применения. Это происходит потому, что принцип жизнедеятельности организаций, как условия существования современной цивилизации, «переносится» на жизнедеятельность семьи и ее механизм адаптации. В результате этого собственный механизм блокируется, а меры по управлению, реализуемые в семейно-брачной сфере, разработанные как для искусственно созданной организации, не дают ожидаемых результатов.

Дополнительные гипотезы:

1. Каждое учреждение социального управления молодой семьей ориентировано на оказание определенного вида помощи и поддержки, а не целого комплекса услуг.

2. Учреждения социального управления при работе с молодой семьей применяют общепринятые и устоявшиеся в обществе технологии социальные технологии.

3. В своей деятельности учреждения социального управления молодой семьей используют только те методы, которые регламентированы нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровня.

4. Социальные учреждения в области социального управления молодой семьей активно сотрудничают и выстраивают партнерские отношения с организациями, которые оказывают им поддержку в проведении мероприятий и обмене опытом.

5. Специалисты в области социального управления молодой семьей считают недостаточно проработанной государственную политику в отношении молодых семей.

Методический раздел программы

Принципиальный (стратегический) план исследования.

Разведывательно-описательный вариант исследования.

Цель – строгое качественное описание объекта, уточнение проблемы и формулировка гипотез.

Все элементы, подлежащие описанию, должны быть заранее определены в описательных гипотезах.

Необходима строгость в эмпирической интерпретации понятий и регистрации данных.

Поиск информации по разведывательно-описательному плану начинается с «разведки», что позволяет четко и ясно сформулировать проблему, определить основной набор исследовательских средств – методик и техник исследования, порядок их применения. Сбор информации проводится на основе либо монографического, либо выборочного исследования.

Обоснование системы выборки единиц наблюдения

Социологическое исследование – выборочное.

Вид выборки – вероятностная.

Метод выборки – направленная, кластерная (гнездовая), метод случайного отбора.

Генеральная совокупность – специалисты-эксперты в области социального управления молодой семьей в Приморском крае.

Общий объем выборки: 10 экспертов в сфере социального управления молодой семьей.

Вопросы, задаваемые экспертам – 13 (закрытые, полузакрытые, открытые, личные, безличные и т.д.)

Основные процедуры сбора и анализа исходных данных.

Метод сбора социологической информации – фокусированное интервью.

Метод обработки эмпирических данных - качественная обработка данных, ориентированная преимущественно на содержательное, внутреннее исследование.

Инструментарий конкретно-социологического исследования

Интервью-гайд

Для сотрудников социальных организаций по развитию молодой семьи

Здравствуйте, меня зовут Прокофьева Александра. Я магистрант второго года обучения Дальневосточного федерального университета по направлению подготовки «Социология». Целью моего исследования является изучение специфики деятельности социальных организаций по развитию молодой семьи на территории Приморского края.

Для меня очень важно Ваше мнение, поэтому прошу Вас постараться ответить на все вопросы.

Спасибо за то, что согласились принять участие в интервью. Все полученные материалы будут использоваться в обобщенном виде.

1. Как часто в Ваше учреждение обращаются молодые семьи?

- Часто
- Скорее часто, чем редко
- Скорее редко, чем часто
- Редко

2. С какой категорией молодых семей Вы работаете. Выделите любым значком подходящий(-е) вариант(-ы):

- Многодетные;
- Малоимущие (малообеспеченные);
- Неполные;
- Дезорганизованные (неблагополучные);
- Семьи с детьми инвалидами;
- Другие, укажите какие_____

3. Какие виды помощи оказываются непосредственно Вами, как специалистом?_____

_____

_____

_____

4. Существуют ли в Вашем учреждении уникальные виды помощи и поддержки? Если да, то перечислите, пожалуйста, некоторые из них

_____

_____

_____

_____

5. Какие технологии Вы применяете при работе с молодой семьей?

_____

_____

_____

_____

6. Какие методы Вы используете при работе с молодой семьей?

_____

_____

_____

_____

7. Насколько полно, по Вашему мнению, разработана нормативно-правовая база в отношении молодых семей? (На уровне всей страны, на уровне региона).

_____

_____

_____

_____

8. Сталкиваетесь ли Вы со сложностями во время работы с представителями молодых семей? Если да, то с какими?

_____

_____

_____

_____

9. Обмениваетесь ли вы опытом (сотрудничаете) с коллегами из других учреждений (государственных, негосударственных) Приморского края, которые оказывают помощь молодым семьям?

_____

_____

_____

_____

10. Оказывают ли Вам содействие другие организации (государственные, негосударственные) Приморского края при проведении мероприятий?

_____

_____

_____

_____

11. Укажите Вашу должность __ _____

12. Укажите Ваш стаж работы _____ __

13. Укажите Ваш пол:

М ☐ Ж ☐

Благодарю за Ваше участие в интервью!

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студента (ки)

Прокофьевой Александры Сергеевны

Направление 39.04.01 Социология
Профиль «Социология управления»

Группа М 4203

Руководитель ВКР канд. ист. наук, профессор И.Г.Кузина.

На тему **«Современная молодая семья как объект социального управления (на примере Приморского края)»**

Дата защиты ВКР «03» июля 2018 г.

1. Соответствие заданию, актуальность темы ВКР, ее научное и практическое значение, оригинальность идей.

В соответствии с заданием автор рассмотрел теоретические основы изучения семьи, раскрыл сущность социального положения и основных проблем молодой семьи, рассмотрел государственную семейную политику современной России, правовые и организационные основы управленческого процесса по решению проблем молодой семьи, провел эмпирическое исследование деятельности социальных организаций Приморского края по развитию молодой семьи (на примере конкретного учреждения).

Несмотря на высокую степень изученности семьи в целом, ученые не уделяют должного внимания молодой семье и практически не затрагивают управленческий аспект ее развития. Этот научный факт обусловливает теоретическое и практическое значение, а также актуальность данной работы.

Теоретическое значение работе придает материал 1 и 2 глав, где проводится социологический анализ молодой семьи и раскрывается процесс управления решением социальных проблем молодой семьи в российском обществе.

Практическое значение ВКР заключается в прикладной части исследования. Автор, на основе изучения регионального аспекта социального управления процессом развития молодой семьи, проводит собственное экспертное исследование (на примере СРЦН «Парус надежды»).

2. Степень самостоятельного выполнения работы, ответственность и работоспособность выпускника.

Выпускная квалификационная работа выполнена самостоятельно, ответственно, аккуратно. Автор проявил высокую степень научного творчества, работоспособности, самостоятельности.

График выполнения ВКР соблюдался.

Процент оригинальности составляет 81.

3. Умение анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал. Недостатки выпускной квалификационной работы.

Автор выпускной квалификационной работы продемонстрировал умение анализировать, обобщать, последовательно и грамотно излагать материал, делать выводы.

Существенных недостатков не выявлено.

4. Общее заключение о присвоении квалификации и оценка квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа в целом отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор может претендовать на присвоение квалификации магистра по направлению «Социология».

5. Оценка выпускной квалификационной работы **Прокофьевой А.С. «отлично».**

Руководитель ВКР
канд. ист. наук, профессор И.Г.Кузина

«20» июня 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

Р Е Ц Е Н З И Я

на выпускную квалификационную работу студентки Прокофьевой Александры Сергеевны
(фамилия, имя, отчество)

направления подготовки 39.04.01 «Социология» группа М4203

на тему «Современная молодая семья как объект социального управления (на примере Приморского края)»

Руководитель ВКР к.и.н., профессор, директор департамента социальных наук И.Г. Кузина
(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

Дата защиты ВКР « 03 » июля 2018 г.

1 Актуальность ВКР, ее научное, практическое значение и соответствие заданию
В данной выпускной квалификационной работе рассматривается одна из актуальных проблем современного общества – социальное управление молодой семьей как социальной общностью. В связи с заявленной темой, рассмотрены основные аспекты жизнедеятельности молодой семьи, выделены составляющие социального управления молодой семьей в современной России, проанализирована деятельность социальных организаций по развитию молодой семьи на уровне субъекта Российской Федерации (Приморского края). Выпускная квалификационная работа выполнена на основе действующего законодательства, научной литературы, аналитических и отчетных материалов органов исполнительной власти Приморского края. Содержание выпускной квалификационной работы состоит из трех глав, шести параграфов, введения, заключения, списка использованной литературы и приложения. Оформление диплома соответствует принятым в ДВФУ стандартам.
2 Достоинства работы: умение работать с литературой, последовательно и грамотно излагать материал, оригинальность идей, раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач
Содержание выпускной работы полностью соответствует выданному заданию. Материал изложен доступно, с соблюдением внутренней логики, между разделами существует последовательная связь. В первой главе автор выпускной квалификационной работы показал высокий уровень владения теоретическими основами исследования семьи, знание проблем молодой семьи в российском обществе, способность формулировать собственную позицию на основе анализа мнений специалистов в данной области. Во второй главе Прокофьевой А.С. проанализированы правовые и

организационные основы управленческого процесса по решению проблем молодой семьи, представлен обоснованный анализ государственной семейной политики. Студентом выявлены существенные проблемы, ставшие основой для разработки практических рекомендаций.

В третьей главе ВКР представлен анализ деятельности органов и учреждений в сфере социального управления молодой семьей в Приморском крае. Чтобы глубже изучить проблему, автором была составлена программа и проведено социологическое исследование, благодаря которому обозначились основные проблемы молодых семей, а также возможные направления совершенствования системы социального управления молодой семьей.

Тема работы полностью раскрыта, достигнута цель и решены поставленные задачи. Результаты, полученные в работе, позволяют оценить преимущества и недочеты семейной политики в Российской Федерации и ее регионах.

3 Недостатки и замечания (как по содержанию, так и по оформлению)

Хотелось бы привлечь к исследованию экспертов и из других социальных учреждений.

4 Целесообразность внедрения, использование в учебном процессе, публикации и т.п.

Некоторые положения выпускной квалификационной работы Прокофьевой А.С. могут быть использованы в учебном процессе, при чтении таких дисциплин как «Социология семьи», «Социальная работа с семьей», «Конфликтология семьи» и т.д. Рекомендации по совершенствованию системы социального управления молодой семьей могут быть внедрены в деятельность организаций и учреждений, занимающихся вопросами социальной защиты молодых семей.

5 Общий вывод: (о присвоении дипломнику соответствующей квалификации и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно).

Представленная на рецензию выпускная работа показывает самостоятельность автора, хороший уровень теоретической и практической подготовки.

Выполненная Прокофьевой А.С. ВКР полностью соответствует предъявляемым требованиям и рекомендована к защите. Студент заслуживает присвоения квалификации "магистр социологии" и отличной оценки.

Оценка «Отлично»

Рецензент

Заместитель директора по реабилитационной и воспитательной работе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Парус надежды» В.Г.Кисиль

(должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание) (подпись) (и.о.ф.)

«28» июня 2018 г.

М.П.