



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

Шайбекова Наталья Наильевна

**ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КОРЕННЫХ НАРОДНОСТЕЙ САХАЛИНА:
ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению подготовки

37.04.01 Психология

«Психология личности в полиэтническом коммуникационном пространстве»

Владивосток
2018

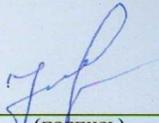
В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук



Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018г.

Автор работы  (подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Руководитель ВКР к.соц.наук, доцент
(должность, уч. степень, ученое звание)


(подпись)

Титкова Л.С.
(ФИО)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Назначен рецензент директор МБУК НРЦБ
(уч. степень, ученое звание)

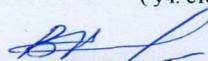
Рожнова Ольга Евгеньевна
(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента

к.псих.наук, профессор

(уч. степень, ученое звание)


(подпись)

В.В. Калита
(и. о. фамилия)

« 22 » июня 20 18 г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

подпись

Е.Е. Сапожникова
И.О.Фамилия

« _____ » _____ 20 _____ г.

Оглавление

Введение	4
1 Жизненные ценности коренных малочисленных народов Севера	11
1.1 Ценность как психологический феномен	11
1.2 Теоретические аспекты и сущностные характеристики основных понятий коренных малочисленных народов севера Сахалина	25
1.3 Коренные малочисленные народы Севера как социальный феномен.....	31
1.4 Анализ проблем сохранения и развития коренных малочисленных народов севера Сахалина за последние 3-5 лет	32
1.5 Ценности коренных малочисленных народов Севера.....	40
2 Методы и методики эмпирического исследования	43
2.1 Психодиагностический инструментарий для изучения ценностей	43
2.2 Статистическая обработка данных.....	50
3 Эмпирическое исследование ценностей в жизни	55
3.1 Цели, задачи исследования	55
3.2 Качественный анализ результатов	56
3.3 Статистическая проверка гипотез	66
3.4 Анализ и интерпретация результатов, проективной методики "Рисунок семьи"	71
Заключение.....	76
Список литературы	80
Приложение А Первоначальные таблицы и проверка гипотез с использованием t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна-Уитни	87
Приложение Б Первоначальные таблицы и проверка гипотез по коэффициенту корреляции Спирмена между нивхами и русскими.....	91
Приложение В Первоначальные таблицы и проверка гипотез по коэффициенту корреляции Спирмена между женщинами нивхами и женщинами русскими по уровню нормативных идеалов и уровню индивидуальных приоритетов.....	93

Приложение Г Первоначальные таблицы и проверка гипотез по коэффициенту корреляции Спирмена между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по уровню нормативных идеалов и уровню индивидуальных приоритетов.....	95
Приложение Д Описание результатов по методике «Рисунок семьи».....	97
Приложение Е Описание результатов по методике «Рисунок семьи».....	100

Введение

Актуальность исследования. В России проживает большое количество разных народов. У каждого народа своя история и свои традиции. Люди живущие в больших городах мало знают о коренных малочисленных народах Севера, которые бережно хранят свою самобытную и уникальную культуру. Конституция Российской Федерации четко выделила право каждого человека на национальное самоопределение. По сути, Россия – это многонациональное государство со множеством малочисленных народностей на территории, поэтому сохранение их культуры и исключительного образа жизни является одним из приоритетов государства.

Россия, пожалуй, единственная страна, которая, несмотря на зигзаги истории, смогла сохранить малочисленные народы с их традиционным образом жизни и традиционными формами хозяйствования в их классическом виде. Но несмотря на все усилия по сохранению и возрождению эти народы оказались сегодня на грани исчезновения.

Их культура, язык, обычаи и традиционные виды хозяйствования составляют особую нишу современной цивилизации, которую последняя пытается адаптировать и интегрировать в рамки нынешней жизни различными способами и в различных вариантах. Но в большинстве случаев «усилиями» промышленных компаний и политическими приоритетами судьба коренных малочисленных народов различных стран ставится под вопрос.

Природа для коренных малочисленных народов - не просто ресурс традиционного жизнеобеспечения, это среда их обитания, их жизни в исторически сложившемся ареале, в пределах которого эти народы осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность, который влияет на их самоидентификацию и образ жизни. Весь исторический опыт коренных малочисленных народов показывает, что традиционные формы природопользования способствовали сбережению для человеческой

цивилизации ценнейших в природном отношении огромных экосистем Севера. Одни и те же проблемы характерны для многих коренных малочисленных народов Севера: низкий уровень жизни населения северных территорий, безработица, негативные последствия промышленного освоения территорий традиционного проживания и традиционного образа жизни и хозяйствования этих народов, снижение интереса и возможностей сохранения культуры и родных языков.

Вынужденная ассимиляция малочисленных народов в общемировой процесс развития цивилизации оставляет мало шансов для сохранения многих этносов в различных уголках мира. На их поддержку, сохранение исторических корней, самобытной жизни и хозяйствования направляются усилия международных и национальных государственных организаций, различных общественных ассоциаций и обществ.

Коренные малочисленные народы как социальный феномен находятся в центре внимания мировой и российской общественности на протяжении длительного времени. Проводимая политика внедрения их в культуру мировой цивилизации, экологические последствия научно-технического прогресса, усилившиеся в мире процессы глобализации, экономической и культурной интеграции привели к разрушению естественной среды обитания и уклада жизни этносов. Уникальная самобытная культура коренных малочисленных народов оказалась под угрозой полного исчезновения.

Одним из основных принципов государственной политики РФ является принцип защиты и развития национальных культур в условиях многонационального государства

Конституция Российской Федерации выделяет коренные малочисленные народы в качестве самостоятельного субъекта права, гарантируя им права в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации (ст.69).

На территории Сахалинской области проживают коренные малочисленные народы Севера, большую часть которых составляют – нивхи.

Этот народ уникален и самобытен, они – люди творчества и искусства, они проживают на одной территории с русскими людьми и очень тесно с ними взаимодействуют. Но не смотря на это, их понимания о жизненных ценностях расходятся.

Жизненные ценности – наиболее актуальная проблема на сегодня и теоретической, и прикладной психологии, так как они влияют на формирование мировоззрения личности и являются интегративной основой деятельности не только отдельно взятого индивида, но и социальной группы (большой или малой), коллектива, этноса, нации и всего человечества. Именно на основе ценностей каждая личность делает свой собственный выбор в жизни. Ценности, занимая центральную позицию в структуре личности, оказывают существенное влияние на направленность человека и содержание его социальной активности, поведение и поступки, его социальную позицию и на общее отношение его к миру, к себе и другим людям.

Несколько лет назад ведущие ученые, этнографы и народные умельцы, обеспокоенные положением дел в возрождении истоков национальных традиций, сделали упор на утрату традиционных знаний, языков, обрядов, игр. Стала актуальной потребность восстановления и сохранения уникальной культуры малочисленных народов Севера. А ведь культура для этих народов является главной жизненной ценностью. Исследований по ценностям, именно коренных малочисленных народов Севера в психологической науке нет. Ведутся изучения языка, традиций, культуры и т.д., но в психологическом аспекте этот народ не был изучен. Поэтому чтобы понять какие же ценности являются главными у этого уникального народа, сравнить с русскими людьми, проживающими на одной территории, была выбрана эта тема исследования.

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросами о ценностях занимались многие ученые: Б.Ф. Ломов в своей работе «Методологические и теоретические проблемы психологии» изучал мотивы-ценности, М. Рокич, А. Тэшфел, Э. Фромм, Б.И. Додонов, А.В.Серый,

М.С. Яницкий, В.Г. Алексеева в работе «Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности», О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, А.В. Кирьякова, Д.А. Леонтьев, В.П. Тугаринов.

Коренными малочисленными народами занимались такие ученые, как Е.А. Крейнович, Л.И. Шренк, Л. Я. Штернберг, Б.О. Пилсудский, Т. Роон Ч. Таксами, Г. Отаина, Е. Ю. Груздева, Е.К. Ланина. Они занимались проблемами сохранения и возрождения традиций, изучением проблем национального языка, а также быт и культуру этого народа. Данной проблемой занимаются краеведы-практики, работники творческих профессий: руководитель национального народного коллектива Ари-Ла-Миф А. Н. Горошко, специалисты Ногликской районной центральной библиотеки, музейные работники.

В своих путешествиях по о. Сахалину Е.А. Крейнович изучал жизнь нивхов, их традиции, быт. На основе этого написал книгу «Нивхгу». Б.О. Пилсудский исследователь народов Сахалина. Наиболее ценным и содержательным источником отразившим мировоззрение нивхов, является совокупность мифологических повествований, собранных Б.О. Пилсудским в книге «Фольклор Сахалинских нивхов». Ученый Л.И. Шренк который исследовал жизнь народов Приамурья, Приморья и Сахалина. В его монографии «Об инородцах Амурского края» впервые в литературе описывает этнический состав населения Амура, жизнь, традиции и быт народа. Ч. Таксами – автор ряда научных работ по этнографии нивхов в своей работе «Возрождение нивхской народности» он пишет о численности нивхов с древности, о самоназвании «нивхи», о их расселении, о народном творчестве и общественных отношениях, религии. Т. П. Роон в своей работе «Коренные народы» исследует темы об истории и современности коренных народов, о верованиях и ритуалах, рассмотрела творчество современных мастеров искусства. Г.А. Отаина - разработчик учебных пособий по преподаванию нивхского языка, своей работой «Очерки по синтаксису нивхского языка» она возрождает нивхский язык, ее книги изучают в нивхских школах. Е. Груздева, она занимается возрождением нивхского языка, в своих работах она пишет о

произношении слов, диалектах, об особенностях языка. Е.К. Ланина в своей работе « Нивхские старинные традиции» рассказывает и показывает виды орнаментов: одежды, быта. Рассказывает о воспитании детей, национальных блюдах и свадебных традициях. Создатель и руководитель ансамбля Ари-Ла-Миф А.Н. Горошко. В созданных им хореографических постановках бережно сохраняются и приумножаются национальные традиции коренного народа, т.е. нивхов. Специалистами Ногликской районной центральной библиотеки собран уникальный материал по коренным малочисленным народам Севера, о нивхах, о их жизни и культуре. В Ногликском этнографическом музее создана богатая коллекция экспонатов жизни и быта народов Севера, которая начинается с глубокой древности до современного периода.

Цель - исследование жизненных ценностей коренных малочисленных народов севера Сахалина и русских, проживающих на севере Сахалина.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретические аспекты и сущностные характеристики основных понятий.
2. Рассмотреть подходы в литературе к пониманию ценностей в жизни.
3. Изучить отличительные особенности ценностей у коренных малочисленных народов Севера и русских.
4. Изучить методы исследования.
5. Эмпирическим путем исследовать жизненные ценности коренных малочисленных народов Севера и русских.

Эмпирический объект исследования - коренные малочисленные народы Севера.

Теоретический объект исследования - жизненные ценности.

Предмет исследования - жизненные ценности коренных малочисленных народов Севера и жизненные ценности у русских, проживающих на севере Сахалина.

Общая гипотеза: существуют различия представлений о жизненных ценностях коренных малочисленных народов Севера и русских, проживающих на севере Сахалина.

Методы исследования:

- анализ научной литературы;
- тестирование;
- проективная методика;
- пострисуночное интервью;
- сравнительный анализ;
- статистическая обработка данных.

Психодиагностический инструментарий:

- «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев);
- «Ценностный опросник» (Ш. Шварц);
- Проективная методика «Рисунок семьи»;
- Статистический анализ данных при помощи «t-критерия Стьюдента», «U-критерия Манна-Уитни» и «коэффициента корреляции Спирмена».

Выборка включает 80 человек. Из них 40 человек – нивхи и 40 человек русские.

Научная новизна исследования заключается в:

1. Изучение и сравнение, не раскрытой раньше проблематики, а именно ценностей у коренных малочисленных народов Севера и русских, проживающих на севере Сахалина.
2. Полученные в результате исследования ранее не изученной выборки эмпирические данные, - сравнение представлений о жизненных ценностях у коренных малочисленных народов Севера и русских.

Положения, выносимые на защиту:

1. Коренные малочисленные народы Севера и русские имеют разное представление о жизненных ценностях
2. Семейные ценности – важные ценности у коренных малочисленных народов Севера и русских

Теоретическая значимость: большой охват данных в рамках исследуемой проблемы, которые могут быть использованы для изучения и анализа проблем жизненных и семейных ценностей.

Практическая значимость: что результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике, для людей, интересующихся данным вопросом, а также для педагогической деятельности преподавателей ВУЗов по дисциплине «Этнопсихология», «Психология личности»; для информирования подростков о вопросе жизненных ценностей.

Структура и объем работы. Работа включает в себя содержание, введение, три главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

Публикации. Результаты исследования были апробированы в виде трех статей:

1. Статья «Духовное наследие Сахалинских нивхов» в журнале Апробация.
2. Статья «Смысл жизни коренных малочисленных народов Сахалина», в секции «Психологическая гостиная ДВФУ».

Статья «Смыслжизненные ориентации» в зарубежном журнале «EasternEuropeanScientificJournal» («Восточный Европейский научный журнал»).

1 Жизненные ценности коренных малочисленных народов Севера

1.1 Ценность как психологический феномен

При определении понятия ценности можно выделить три основных подхода: историко-антропологический, социально-культурологический и философско-культурологический.

Согласно историко-антропологическому подходу ценности рассматривают как выражение духовных свойств у человека, отличающие его от животных. В античных представлениях выделялись две основные ценности: спасение души и благо других людей¹. То есть в данном подходе ценности рассматриваются как то, что делает человека социальным существом. Один из известных представителей данного подхода Э. Фромм считал, что одиночество человека выражается в отсутствии связности с ценностями, символами, правилами поведения и устоями своего времени².

В социально-культурологическом или социокультурном подходе ценности соотносятся с общественным субъектом на трех уровнях: личностном, групповом и социальном. В рамках данного подхода ценности рассматривают как моральные, этические, эстетические, идеологические основания оценки субъектом окружающего мира и ориентации в нем. Исходя из этого, ценности в социокультурном подходе являются связующим звеном между ценностным общественным сознанием и внутрилистным отношением индивида к окружающему миру. М.Вебер рассматривал ценности как важнейший элемент общественного сознания, важный для понимания культуры и что они являются основанием и мотивом к каким-либо социальным действиям³.

¹ Гуревич, П.С. Это человек: антология / П.С. Гуревич. – М., 1995. – 228 с. (192)

² Шрейдер, Ю.А. Ценности, которые мы выбираем: смысл и предпосылки ценностного выбора / Ю.А. Шрейдер. – М., 1999. – 196 с. (138)

³ Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990. – 804 с. (295)

Философско-культурологический подход в свою очередь рассматривает ценности один из глубинных слоев структуры личности. Так же ценности противопоставляется бытию и реальности и выступает больше для достижения целей, чем для существования индивида в реальности. В то же время ценности являются важнейшей причиной поведения человека и социальных взаимоотношений между людьми. Классическим представителем философско-культурологического подхода Р. Перри выражалось мнение о том, что все ценности служат реализации потребностей и интересов. Таким образом, ценности определяют интересы, детерминированные ожиданием результата⁴. Так же стоит сказать о том, что в рамках подхода сформировалась отдельная теория ценностей, названная аксиологией. Позднее данное название применялось и в рамках других подходов о природе ценностей.

Общей чертой всех подходов является то, что ценности рассматривают как нечто идеальное по своей природе, но в то же время для их реализации необходимо внедрение этих ценностей в рамки действительности.

В конце XIX – начале XXвв. ценности приобрели широкую популярность в психологических исследованиях и постепенно заняли одно из центральных мест в психологической науке, были сформированы тысячи представлений о ценностях в разных школах. Исторические этапы формирования представлений о ценностях до этого времени представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 - Исторические этапы формирования представлений о ценностях до XX века

Исторический этап	Основные представители	Представления о ценностях
Античный мир	Аристотель	Ценность как бытие
Средние века		Связь ценностей с божественной сущностью

⁴Тугаринов, В.П. Избранные философские труды / В.П. Тугаринов. – Л., 1998. – 271 с. (46)

Окончание таблицы 1

Эпоха возрождения		
Индустриальная эпоха (середина XIX)	Г. Лотце	Отношение ценностей к сфере должностования
Классическая немецкая философия	И. Кант, Г. Гегель	Все ценности являются чистыми формами
Начало XX века	Дж. Дьюи	Аксиология становится общепризнанным философским разделом, формирование множества различных теорий ценностей

Далее ценности рассматривались в различных подходах, в том числе сквозь призму психологических направлений, таких как бихевиоризм, гуманистическая психология, психоанализ.

В рамках бихевиоризма Б. Скиннер считал, что ценности, наряду с этикой и моралью являются только следом ассоциативного научения. Э. Толмен придерживался несколько иного мнения о том, что для характеристики силы и направленности реакций необходимо определить ценность целевого объекта. В теории социального научения Дж. Роттер использовал термин «ценность подкрепления», которую понимал как степень, с которой человек при равной вероятности получения предпочитает одно подкрепление другому. Наряду с «ценностью подкрепления» поведение человека определяется и «ценностью потребности», которое являет собой среднюю ценность набора подкреплений⁵.

В направлении классического психоанализа З. Фрейд подразумевал наличие ценностно-нормативной регуляции поведения человека, не смотря на то, что «Ид не знает ценностей, добра и зла, морали». Хранилищем ценностей в теории З. Фрейда является «Супер-эго».

Неофрейдисты имели отличную от фрейдовской точку зрения на ценности. Э. Фромм разделил ценности на две категории: официальной признанные осознаваемые ценности и действительные бессознательные.

⁵Далгатов, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>

Э. Шпрангером была предложена типология личностей на основе их ценностных ориентаций: теоретический, экономический, эстетический, социальный, политический или религиозный человек.

Точка зрения на ценности среди представителей гуманистического направления различна. Так К. Роджерс настаивает на том, что в основе формирования ценностей лежит подражание детей взрослым⁶. Ряд исследователей придерживаются тому мнению, что ценности формируются вследствие ответа на неудовлетворенность или как реакция на тревогу⁷. Другой представитель гуманистической психологии А. Маслоу выделял 2 группы ценностей: ценности бытия и низшие ценности. Ценности у А. Маслоу являются компонентом мотивационно-потребностной.

Известным исследователем категории ценностей является М. Рокич. Согласно ему, ценности занимают центральное положение в структуре личности, определяют образ его жизни и будущего. Он выделял два вида ценностей: инструментальные и терминальные, данная классификация в том числе отражена в его методике «Ценностные ориентации».

В отечественно науке данное понятие стало использовать сравнительно не давно, с 60-х годов XX века. Определения ценностей, данные отечественными авторами, представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – Определения понятия ценность у различных авторов⁸

Автор	Определение
В.С. Братусь	Сознанные, отрефлексированные наиболее общие смысловые образования

⁶Роджерс, К. Клиентоцентрированная терапия / К. Роджерс. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – С. 320.

⁷Олпорт Г. Личность в психологии / Г. Олпорт. - М.: КСП+, СПб.: Ювента, 1998. – С. 345.

⁸Роджерс, К. Клиентоцентрированная терапия / К. Роджерс. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – С. 320., Олпорт Г. Личность в психологии / Г. Олпорт. - М.: КСП+, СПб.: Ювента, 1998. – С. 345., Братусь В.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. - 1997. - № 5. С. 3-19., Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах. - М.: ПЕР СЭ, 2005. – С. 247. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М., 1994. – 315 с. (131), Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности <http://mary1982.narod.ru/leontiev.html>

Окончание таблицы 2

В.А. Ядов	относительно устойчивое, социально обусловленное отношение человека к совокупности материальных и духовных благ и идеалов, которые рассматриваются как предметы, цели и средства для удовлетворения потребностей жизнедеятельности личности
Ю.А. Шерковина	Основа формирования и сохранения в сознании людей установок, необходимых для выражения собственной позиции
А.А. Цветков	Внеэмпирические конструктивные элементы в структуре личности, реализация которых позволяет человеку раскрыть полноту собственного бытия
П.С. Гуревич	Человеческое измерение культуры, воплощающее отношение к формам человеческого существования
Д.А. Леонтьев	обобщенные и переработанные совокупным опытом социальной группы и укорененные в структуре личности отношения с миром

В психологической науке так же существует мнение о том, что категория ценностей не является научной. В частности, такому мнению придерживался К. Левин, который вообще исключил ценностные суждения из системы научных психологических понятий.

Выделяют три формы существования ценностей⁹:

1. Ценность как значимость и идеал, выработанный общественным сознанием.

2. Ценность как объективная или материальная форма воплощения этих идеалов¹⁰.

3. Ценность как компонент психологической структуры личности, являющаяся фактом сознания, и выступающая источником отношений человека с окружающей средой¹¹. В связи с этим нет однозначного мнения о ценностях как об объективном или субъективном феномене личности, как нет мнения и том, являются ли ценности отношением либо качеством.

Личностные ценности имеют следующие признаки:

- их исток лежит в культуре, обществе и личности;

⁹Эрштейн, Л.Б. Запретная теория ценностей: психологические и социологические следствия представления ценностей как динамических запретов / Л.Б. Эрштейн. – СПб, 2008. – С. 122.

¹⁰Kluckhohn, C. Values and Value Orientations in the Theory of Actions // Parsons T., Shils E. (eds.). Toward General Theory of Action [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://scholarworks.gvsu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1040&context=orpc>

¹¹Леонтьев, Д. А. Ценностные представления индивидуально-групповом [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/psychology/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1106412895&archive=1120045024&start_from=&ucat=1&

- влияние ценностей можно проследить во всех социальных феноменах;
- сравнительно невелико общее число ценностей у каждой личности;
- набор ценностей для всех людей одинаков, но ценности различны по степени проявления;
- ценности являются убеждениями;
- ценности проявляются ситуационно;
- ценности определяют поведение¹².

Ш. Шварцем предложена модель ценностей по четырем ориентациям людей. На рисунке 1 представлена данная модель с расположением 10 типов ценностей на ней.



Рисунок 1 – Модель ценностей по Ш. Шварцу

Исходя из данной модели, Ш. Шварцем был создан универсальный для всех стран и культур тест измерения ценностей.

¹²Братусь, Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. №5. 1997. С. 3-19.

С.Л. Рубинштейн считал, что ценности присущи не каждому человеческому индивиду, а только тем, кто имеет равнодушное отношение к миру. Таким образом, ценности рассматриваются как элитарная категория. Подобной точки зрения придерживался Г. Риккерт, основные положения его теории сформированы следующим образом:

- ценности позволяют отличить культурные процессы от природных проявлений и формирует познавательные процессы;
- ценность проявляется как объективный смысл и позволяет определить степень индивидуальных психологических различий людей;
- ценности отделяются от действительности и можно сказать противопоставляются ей¹³.

Различаются представления о том, каков процесс формирования ценностей. Описание процесса формирования ценностей присутствует в работах Г. Гегеля. На рисунке 2 представлена модель изменения ценностей в процессе деятельности.

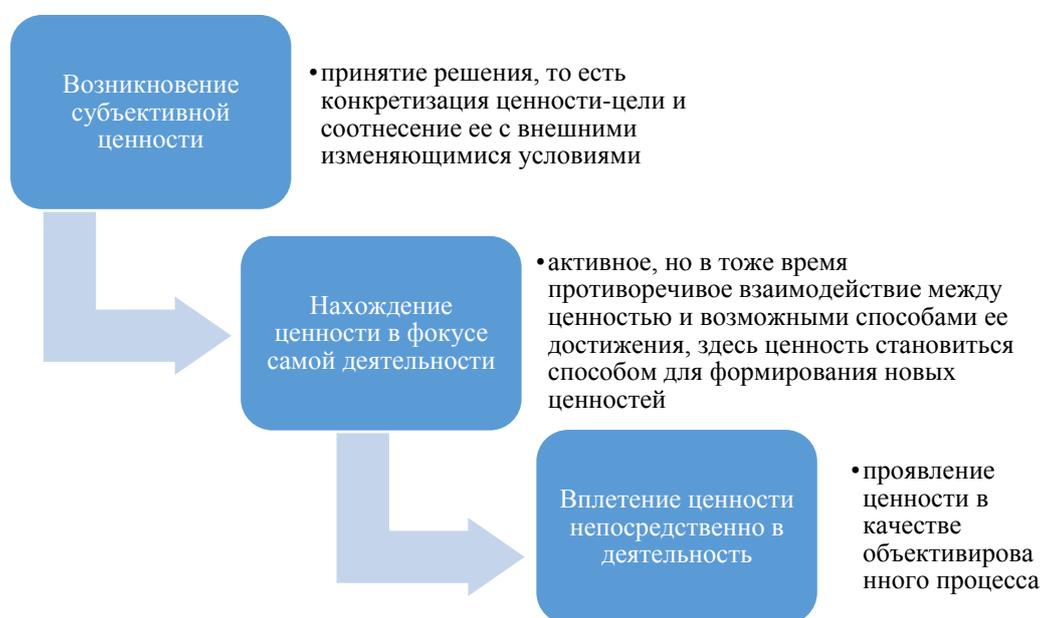


Рисунок 2 - Процесс изменения ценностей в процессе деятельности по Г. Гегелю

¹³Риккерт, Г. О понятии философии / Г. Риккерт. – К.: Ника-центр. – 1998. – С. 34.

В данной модели ценность формируется посредством деятельности. Более общая модель формирования ценностей, а точнее их встраивания в личность¹⁴ представлена на рисунке 3.



Рисунок 3 - Процесс встраивания ценностей в личность

Также существует огромное количество мнений об иерархии ценностей внутри личности. На рисунках 4, 5 изображены представления об иерархии ценностей А.И. Донцова¹⁵ и В.А. Ядову¹⁶.

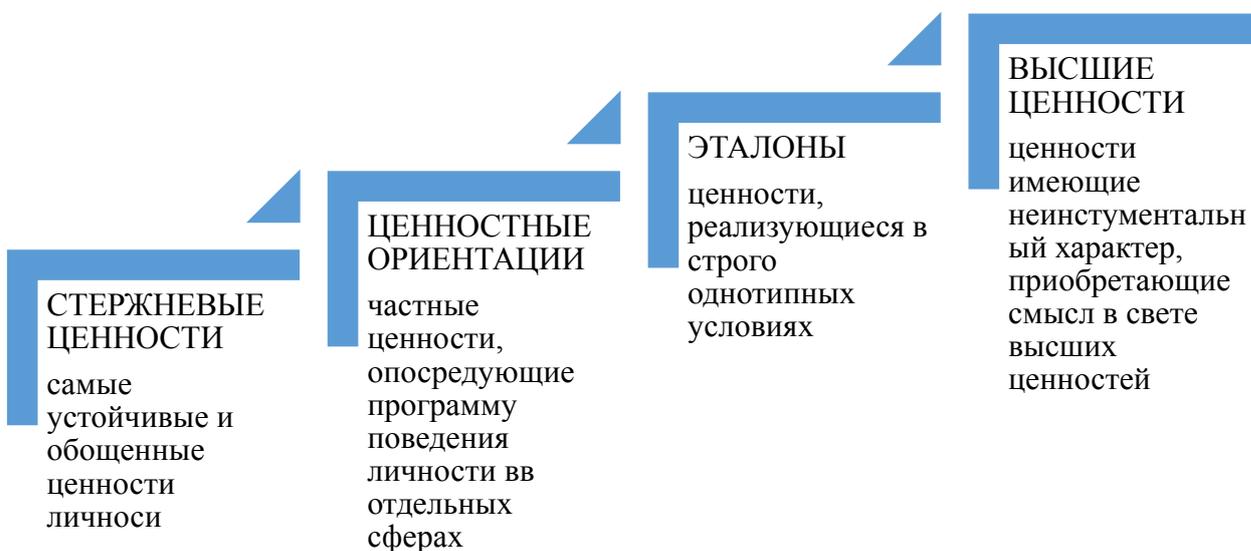


Рисунок 4 - Ступенчатая иерархия ценностей по А.И. Донцову

¹⁴Раитина, М.С. Ценности и ценностные ориентации, их формирование и роль в развитии личности URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2010/04/f718499c1c.pdf>

¹⁵ Донцов, А. И. О ценностных отношениях личности // Советская педагогика. – 1974. - № 5. – С 15-32.

¹⁶Далгатов, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>



Рисунок 5 - Ядерная иерархия ценностей по В.А. Ядову

Похожей иерархии ценностей по А.И. Донцову придерживался и Б.С. Алишев, он определял три уровня ценностей:

1. Фундаментально-ценностный уровень. Тип взаимодействия личности с окружающим миром, который обуславливает мировоззрение человека и понимание своего места в мире.

2. Функциональный уровень. Ценности соотнесенные со сторонами жизни, например, профессиональные, познавательные, эстетические, нравственные ценности.

3. Ситуационный уровень. Ценности, воплощаемые в определенных обстоятельствах¹⁷.

Выделяют большое количество видов ценностей. Для удобства их разделения используют их классификацию. Классификации ценностей по некоторым основаниям¹⁸ представлена на рисунке 6.

¹⁷Риккерт, Г. О понятии философии. Философия жизни / Г. Риккерт. – Киев, 198. – С. 459.

¹⁸Боришевский, М.И. Духовные ценности в становлении личности - гражданина /Боришевский М.И. //Педагогика и психология. - 1997. - № 1. - С. 144-150.

По объекту усвоения	По предмету и содержанию объекта	По субъекту усвоения	По цели усвоения	По уровню обобщенности
<ul style="list-style-type: none"> • материальные • морально-духовные 	<ul style="list-style-type: none"> • социально-политические • экономические • моральные 	<ul style="list-style-type: none"> • общественные • классовые • цели социальных групп 	<ul style="list-style-type: none"> • эгоистичные • альтруистичные 	<ul style="list-style-type: none"> • конкретные • абстрактные
По роли человеческой деятельности	По способу проявления	По субъекту усвоения	По содержанию человеческой деятельности	По принадлежности
<ul style="list-style-type: none"> • терминальные • инструментальные 	<ul style="list-style-type: none"> • стойкие • ситуативные 	<ul style="list-style-type: none"> • Общественные • Классовые • ценности социальных групп 	<ul style="list-style-type: none"> • познавательные • предметно-преобразующие 	<ul style="list-style-type: none"> • личные • групповые • общественные • национальные • общечеловеческие

Рисунок 6 – Классификация ценностей

Можно также выделить такие виды универсальных ценностей, как витальные (жизнь, семья, здоровье), общественного признания, межличностного признания (альтруизм), демократические, партикулярные (принадлежность семье), трансцендентные (вера в Бога)¹⁹.

Основной классификацией ценностей, которая используется исследователями в настоящее время, можно назвать их разделение на инструментальные и терминальные виды ценностей, а также на духовные, материальные и социальные.

Ценности также рассматривают, соотнося их с потребностями. Так, например, известную пирамиду потребностей А. Маслоу можно рассматривать и как пирамиду ценностей, то есть данные понятия являются отождествленными²⁰. Н.О. Лосский определяет ценность как неотъемлемую

¹⁹Бутковский, Т.В. Ценностное измерение социализации учащихся /Бутковский Т.В. //Педагогика и психология. - 1997. - № 1. - С. 130-136.

²⁰Маслоу, А. Религиозные ценности и переживания. По направлению к психологии бытия / А. Маслоу. – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2002. – С. 194.

часть любых действий, которые их и определяют²¹. То есть потребности определяют ценности. В. Франкл говорит о том, что ценности в некотором роде являются высшими потребностями, которые в отличие от потребностей не являются насыщаемыми²².

Так же ценность соотносят с категорией смысла. Д.А. Леонтьев видит, что личностные ценности являются источником смыслообразования²³. В. Франкл рассматривает ценность как нечто принадлежащее социуму, а интегрируется в личность ценность уже как смысл, таким образом, отбрасывается сама категория «личностных ценностей». В понимании Б.С. Братуся ценности являются осознанными смыслами жизни личности, которые определяют отношение к основным сферам жизни.

Смысл жизни каждой личности связан с уникальным опытом и переживаниями, и ее Ответ на вопрос о смысле всегда будет индивидуален (даже в том случае, если он не осознаваем и представляет символическое воплощение бессознательных стремлений). Если бы смыслы хранились в бытии и ждали нахождения их субъектом, они должны были иметь свое происхождение. Утверждения о том, что лучшие из смыслов имеют автором Бога, а остальные - свободную волю человека, уже имели свое место в телеологической концепции богооправдания и были преодолены последующими учениями.

Ценности личности в свою очередь формируют ценностные ориентации. О ценностных ориентации в основном говорится в рамках отечественной психологии, определение данного термина у различных отечественных авторов представлено в таблице 3.

²¹Лосский, Н.О. Ценность и бытие: Бог и царство Божие как основа ценностей / Н.О. Лосский. – Харьков: Фолио, 2000. – С. 7.

²²Далгатов, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>

²³ Леонтьев, Д.А. Ценность кмеждисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. – 1996. - № 4. – С. 22.

Т а б л и ц а 3 – Определения понятия ценностных ориентаций в отечественной психологии²⁴

Автор	Определение
С.Л. Рубинштейн	Признаваемые личностью ценности, ориентирующие поведение
В.А. Ядов	Установки личности на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества
А.Г. Здравомыслов	Ось сознания, обеспечивающая устойчивость личности, выраженная в направлении потребностей и интересов
Е.И. Головаха	Регуляторы жизнедеятельности человека, составляющие ядро жизненной перспективы
В.Г. Алексеева	Гибкий механизм определения поведения человека, предполагающий учет индивидуальных интересов и потребностей личности
С.К. Бондарева	Система совокупных отношений индивида к значимым для него объектам
П.В. Степанов	Отражение предпочитаемых человеком ценностей в виде системы личностных устремлений
Е.И. Слободчиков	Индивидуальная форма репрезентации общественных (культурных, групповых и др.) ценностей

Имеется мнение о том, что следует относить ценностные ориентации к установкам. В частности, И.С Кон считал, что социальные ценности есть ценностные установки, а ценностные ориентации – система установок.

Ценностные ориентации имеют два основных параметра:

²⁴Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – М. : Наука, 1997. – 713 с., Сурженко, Л.В. Ценности личности: философский и психологический анализ понятия // Научный журнал КубГАУ - ScientificJournalofKubSAU. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-lichnosti-filosofskiy-i-psihologicheskij-analiz-ponyatiya>., Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2002. – С. 56., Смирнов, Л. М. Уровень ценности в структуре личности // Мир психологии. – 2007. - № 4. – С. 41-42., Далгатова, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>, Сурженко, Л.В. Ценности личности: философский и психологический анализ понятия // Научный журнал КубГАУ - ScientificJournalofKubSAU. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-lichnosti-filosofskiy-i-psihologicheskij-analiz-ponyatiya>., Далгатова, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>

1. Степень сформированной иерархической структуры ценностей личности. Данный параметр позволяет определить степень зрелости личности.

2. Содержательная сторона направленности личности. Структура и содержание ценностных ориентаций позволяет определить целеполагание деятельности личности²⁵.

Ценности не всегда могут быть согласованы друг с другом. Неизбежно возникновение ситуаций конфликтов внутри ценностной ориентации. Существуют следующие виды противоречий в структуре ценностных ориентаций:

- внутри одной личностной ценности;
- между двумя личностными ценностями внутри ценностной ориентацией одной направленности;
- между двумя ценностями разных направленности²⁶.

Ценностная сфера личности может изменяться под влиянием различных жизненных обстоятельств. Трансформация ценностей может происходить по следующим компонентам:

- содержательный состав;
- структура;
- уровень значимости²⁷.

Т. Парсонс предложил рассматривать ценностные ориентации, исходя из дихотомичных пар. Он выделил пять пар переменных:

1.Аффективность – аффективная нейтральность. Ориентация на настоящее или на будущее.

2. Ориентация на себя – ориентация на коллектив. Личностные или групповые ценности.

²⁵Шафранский, К.Д. Суханова, Т.Д. К вопросу о ценностной ориентации личности // Личность и деятельность., 1982. - № 6. – С. 109.

²⁶Серый, А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С. 41. 272 с.

²⁷Серый, А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С. 42.

3. Универсализм – партикуляризм. Подчинение общему правилу или руководство спецификой определенной ситуации.

4. Качество – результативность. Ориентация на качественный процесс деятельности или только на ее результат

5. Специфичность – диффузия. Выбор общих или специфичных характеристик ситуации²⁸.

Д.А. Леонтьев выделял три компонента у ценностных ориентаций:

- когнитивный, т.е. являющийся элементом знаний;
- эмотивный (эмоциональный), вытекающий из оценочного суждения восприятия окружающего мира;
- поведенческий, связанный с регуляцией поведения, его целей и норм²⁹.

С.И. Бубновой предложена иерархическая структура ценностных ориентаций³⁰, данная модель представлена на рисунке 7.

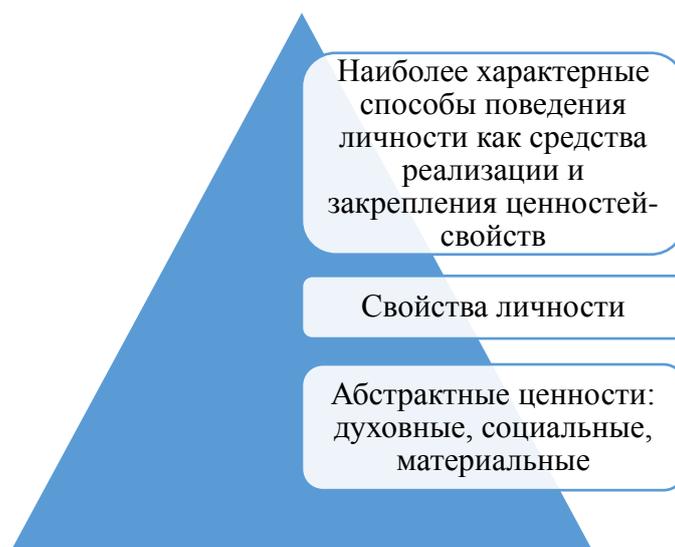


Рисунок 7 - Иерархическая структура ценностей по С.И. Бубновой

²⁸ Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проспект, 202. - С. 498

²⁹ Леонтьев, Д.А. Ценность кмеждисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. – 1996. - № 4. – С. 22-24.

³⁰ Далгатова, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>

Понятие ценности является центральной осью психологических исследований. Существование такого большого количества определений для данного понятия лишь подтверждает сложность данного явления. Но, не смотря на большие расхождения в определениях, большинство авторов говорят о том, что ценности в чем-то являются идеальной категорией которая формирует мотивационную сферу личности. В процессе формирования ценностей, прежде всего, лежат выбор и оценивание субъекта. Функциями ценностей является формирование мотивационной сферы личности и регуляция поведения. Так же большинство авторов при разделении ценностей выделяют обязательные для каждой личности базовые стержневые ценности, которые в наименьшей степени подвержены изменениям на протяжении всей жизни и которые задают направленность личности в стандартных ситуациях, то есть определяют некий тип личности. Ценности других высших уровней, являются более ситуационными и изменчивыми.

В свою очередь ценностные ориентации являются производными общечеловеческих ценностей, они отражают мировоззрение и убеждения личности. Формирование ценностных ориентаций, возможно, только у зрелой личности.

1.2 Теоретические аспекты и сущностные характеристики основных понятий коренных малочисленных народов севера Сахалина

В этой главе были рассмотрены следующие характеристики основных понятий:

Аборигены - население какой-либо местности, территории, страны, жившее на данной территории до образования современных государственных границ.

Аккультурация - процесс усвоения одной этнической группой норм, традиций, культурных ценностей другой этнической группы. Аккультурация

свойственна для малочисленных этнических меньшинств, проживающих в тесном контакте или в одном государстве с крупным этносом.

Аксиология (от греч. ἀξία – ценность и λόγος – учение) – философская дисциплина, исследующая категорию «ценность», характеристики, структуры и иерархии ценностного мира, способы его познания и его онтологический статус, а также природу и специфику ценностных суждений. Аксиология включает и изучение ценностных аспектов других философских, а также отдельных научных дисциплин, а в более широком смысле – всего спектра социальной, художественной и религиозной практики, человеческой цивилизации и культуры в целом³¹.

Ассимиляция – тип этнических процессов, который представляет собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает свою этническую идентичность.

Гиляки – старое русское наименование для нивхов, а также часто и для уйльта, негидальцев, низовых нанайцев.

Коренные малочисленные народы — это народы, численность которых, менее 50 тысяч человек, проживающие в северных районах России, Сибири и на российском Дальнем Востоке, на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.

Культурные ценности — нравственные и эстетические идеалы, нормы и образцы поведения, языки, диалекты и говоры, национальные традиции и обычаи, исторические топонимы, фольклор, художественные промыслы и ремесла, произведения культуры и искусства, результаты и методы научных исследований культурной деятельности, имеющие историко-культурную значимость здания, сооружения, предметы и технологии, уникальные в историко-культурном отношении территории и объекты.³²

Национальность – принадлежность человека или группы людей к

³¹Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. М., Мысль, 2010, т. I, А - Д, с. 62.

³²Большая юридическая энциклопедия. – 2-е изд., перераб. И доп. – М., 2010, с. 266.

определённой народности или нации. Группировка населения по признаку национальности (или – шире – этнической принадлежности) применяется в демографии.

Нивхи – (самоназвание «нивхгу» – «человек»), народ, проживающий в северной части о. Сахалин (бассейн р. Тымь), на Нижнем Амуре и в Хабаровском крае. Говорят на изолированном нивхском языке. Относятся к центрально-азиатскому типу североазиатской расы большой монголоидной расы.

Территория этническая – территория преимущественного размещения данного этноса, обычно включающая ареал его формирования и компактного расселения, а также районы смешения с другими национальностями. Расположение и природные условия этнической территории оказывают существенное влияние на жизнь этноса, его культуру и быт.

Традиция (от лат. *traditio* — передача) - это элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиции выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т. д.

Ценность — понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного. Ценность - как продукт жизнедеятельности социальных групп и общностей, человечества в целом, которые выступают в качестве единого совокупного субъекта³³.

Ценности - это обобщенные представления о благах и приемлемых способах их получения, на базе которых человек осуществляет сознательный выбор целей и средств деятельности. Ценности личности выступают в качестве

³³ Психология. Словарь /Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.

основы для формирования жизненной стратегии, во многом определяют линию профессионального развития³⁴.

Ценностные ориентации личности — разделяемые личностью социальные ценности, выступающие в качестве целей жизни и основных средств их достижения и поэтому приобретающие функцию важнейших регуляторов социального поведения индивидов. Ориентации ценностные личности — продукт социализации индивидов, т. е. освоения общественно-политических, нравственных, эстетических идеалов и непреложных нормативных требований, предъявляемых к ним как членам данных социальной общностей³⁵.

Этногенез – (от греч. *ethnos* - племя, народ и *genos* - развитие) – процесс становления новой этнической общности на базе различных этнических компонентов, дальнейшее формирование его этнографических, лингвистических и антропологических особенностей.

Этнос – особый исторически возникший вид социальной группировки людей, форма их коллективного существования. Общность складывается и развивается естественным историческим путем; она не зависит от воли отдельно входящих в нее людей и способная к устойчивому многовековому существованию за счет самовоспроизводства. Этносом является только та часть людей, которая осознает себя таковым.

Этнос - исторически сложившаяся на определенной территории многопоколенная общность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями языка, культуры и психологии, а также сознанием своего единства и отличия от других этносов³⁶.

В настоящее время в России насчитывается 40 малочисленных этнических групп, которые проживают в суровых условиях Севера. Их общая

³⁴Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев. — СПб.: Речь, 2004. - 69 с.

³⁵Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М, 2014, с. 320-321.

³⁶ Коренные этносы Сахалина [Электронный ресурс] / Сайт Сахалинской областной универсальной библиотеки. – Режим доступа: <http://indigen.libsakh.tmlweb.ru/glossarii/>

численность составляет около 220 тыс. человек³⁷. Из-за сложности статистического учета, только часть имеет официальный статус «коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего востока» (КМНС). Этот статус по закону представляет аборигенам государственные гарантии защиты коллективных прав, традиционного образа жизни, культуры и среды обитания³⁸.

В целом существует положительная динамика демографических процессов в среде малочисленных народов Севера. Почти в 2,5 раза выросло число ороков (уйльта), значительно (на 20 – 70 %) выросла численность ненцев, хантов, ительменов, кетов и др.³⁹. Численность ряда народов сократилось, что объясняется как общей отрицательной демографической динамикой в Российской Федерации, так и выделением в ходе переписи из состава малочисленных народов Севера самобытных этнических групп, которые стали идентифицировать себя в качестве самостоятельных народов.

В конце XX – начале XXI веков произошел рост этнического самосознания малочисленных народов Севера. Возникли общественные объединения, учебные центры, ассоциации и профессиональные союзы (оленеводов, морских зверобоев) малочисленных народов Севера, деятельности которых оказывается государственная поддержка.

Во многих местах проживания малочисленных народов Севера воссозданы общины как традиционные формы организации совместной деятельности.

Появились общественные лидеры и успешные предприниматели – руководители общин и предприятий из числа представителей малочисленных народов Севера.

³⁷ Сайт Всероссийской переписи населения [Электронный ресурс] / Всероссийская перепись населения 2010. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm

³⁸ Лобова, В.А. Эмоциональные и ментальные особенности коренного этноса Севера: монография/ В.А. Лобова; Департамент образования и молодежной политики ХМАО-Югры; Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок. – Ханты-Мансийск: [Б.И.], 2010. – 222 с.: табл., ил.

³⁹ Гулевский, А.Н. Традиционные представления о собственности тундровых оленеводов (конец XIX – XX век): Автореферат дисс. – М., 2010. – 42 с.

Социально-экономическое развитие.

Законодательно закреплены меры государственной поддержки (в виде льгот, субсидий, квот на использование биологических ресурсов). Льготы для представителей малочисленных народов Сахалина, проживающих в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и занимающихся традиционными видами хозяйственной деятельности, предусмотрены Налоговым кодексом Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации.

За последние 15 лет в РФ были реализованы 3 федеральные целевые программы, а также многочисленные региональные целевые программы и подпрограммы по социально-экономическому развитию малочисленных народов Севера, призванные сформировать условия для их устойчивого развития за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников⁴⁰.

Во многих органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации созданы структурные подразделения по делам малочисленных народов Севера, координирующие соответствующие региональные целевые программы и вопросы социально-экономического развития этих народов.

В местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера для обучения детей оленеводов, рыбаков и охотников, в том числе на родном языке, действуют дневные общеобразовательные школы, школы-интернаты. В местах кочевания оленеводов инициировано создание кочевых школ, в которых дети получают начальное образование с учетом традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера.

⁴⁰Клоков, К.Б. Современное состояние биолого-ресурсной базы и экологические основы управления биоресурсами в традиционном природопользовании Российского Севера. / Обычай и закон. Исследования по юридической антропологии. (Санкт-Петербург – Пушкин, 20-26 августа 2001 года). / Отв. редакторы Н.И. Новикова, В.А. Тишков. – М.: Издат. дом «Стратегия», 2012.- С. 21 – 45.

В издательствах по государственному заказу издается учебно-методическая литература для изучения языков малочисленных народов Севера. Несколько десятилетий успешно действует Институт народов Севера Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена - уникальный этнолингвистический образовательный и исследовательский центр.

Российская Федерация приняла активное участие в проведении Международного десятилетия коренных народов мира, провозглашенного Генеральной Ассамблеей ООН в декабре 1994 года, а также стала первым государством - членом ООН, создавшим Национальный организационный комитет по подготовке и проведению в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

1.3 Коренные малочисленные народы Севера как социальный феномен

Культура и история – это невидимые нити, которые соединяют прошлое с будущим. Передача культурного опыта важна в современном динамично-развивающемся обществе. Сахалинская область стала домом для многих народов: здесь живут нивхи, эвенки, уйльта, нанайцы. Культура каждого народа значима для всех людей и должна сохраняться вне зависимости от численности коренного народа.

Коренными народами, согласно мировой терминологии, используемой ООН, называют те, которые проживали на какой-либо территории до установления существующих там сейчас государственных границ. Федеральный закон от 30.04.1999 N 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» определяет коренные малочисленные народы Российской Федерации как «народы, проживающие на территориях традиционного расселения своих предков, сохраняющие

традиционные образ жизни, хозяйствование и промыслы, насчитывающие в Российской Федерации менее 50 тысяч человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями»⁴¹.

В настоящее время на территории Сахалинской области проживает чуть более 4 тысяч представителей коренных народов Сахалинской области: нивхов, уйльта, эвенков, нанайцев. Эти народы принадлежат к Коренным Малочисленным Народам Севера (КМНС). На острове зарегистрировано 56 родовых хозяйств и общин, расположенных в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности⁴².

Культура и образ жизни коренных народов являются неотъемлемой частью общероссийского духовного наследия. Сохранение самобытности, этнической идентичности и поддержка традиционного образа жизни коренных народов - одна из основных задач нашего общества. Поэтому человечество обязано сохранять основы традиционной культуры.

1.4 Анализ проблем сохранения и развития коренных малочисленных народов Севера Сахалина за последние 3-5 лет

Специалистам известно, что священные места могут быть выявлены только этнографическими методами, к тому же люди часто не хотят привлекать к ним внимание посторонних, справедливо опасаясь негативных последствий. Однако сегодня, такие места и другие элементы нематериального культурного наследия нуждаются в правовой защите. Непростым стал вопрос о статусе священных мест и во взаимоотношениях с нефтяниками.

Священные места имеют статус части территории традиционного природопользования, и в этом качестве их правовой статус определен и

⁴¹ Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. N 82-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / Сайт Конституции Российской Федерации. – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right/180406/#text>

⁴² Коренные этносы Сахалина [Электронный ресурс] / Сайт Сахалинской областной универсальной научной библиотеки. – Режим доступа: <http://indigen.libsakh.ru/>

защищен на федеральном уровне. Согласно ст. 10 и 16 федерального закона «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ объекты историко-культурного наследия, в том числе культовые сооружения, места древних поселений и места захоронений предков и иные объекты, имеющие культурную, историческую, религиозную ценность, выделяются в границах территорий традиционного природопользования и подлежат охране⁴³. Необходимо сказать о пробельности законодательства в этом вопросе, так как священные места не названы, хотя и подразумеваются, а главное, пока не создано ни одной территории традиционного природопользования федерального значения, а в рамках региональных территорий охранный режим часто подвергается корректировке со стороны промышленных компаний и органов власти. Разрушение священных мест ведет к серьезным нарушениям их картины мира, сложившихся связей с духами. При проведении этнологических экспертиз на Сахалине и в Ямало-Ненецком автономном округе ученые сталкивались с ситуациями, когда заявлений аборигенов бывает недостаточно для защиты их прав на свою культуру, почитание священных мест⁴⁴.

Коренные народы российского Севера и нефтегазовые компании приодоление рисков. В подобных случаях необходима работа антропологов, включающая проведение исследования, написание экспертного заключения и привлечение общественного мнения к таким вопросам. При проведении экспертизы в описываемых ситуациях возникает правовая коллизия. Процесс экспертизы регулируется федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от

⁴³Шренк, Л. И. Об инородцах Амурского края // Народы Крайнего Севера и Дальнего Востока России в трудах исследователей (XVIII–XIX века). — М.: Северные просторы, 2011. — С. 34–39. — Серия «Северная библиотека школьника».

⁴⁴Зенько, М.А. Современный Ямал: этноэкологические и этносоциальные проблемы // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. — М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2011. — Вып. 139. — 50 с.

25 июня 2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017)⁴⁵. В результате процесс проведения этнологической экспертизы еще недостаточно урегулирован, и антропологи могут воспользоваться не юридическими, а общественными средствами. В такой ситуации можно привлекать общественное мнение в расчете на добровольное изменение позиции компаний либо опираться на протестные акции аборигенов. Для целей прикладной антропологии тогда используются средства воздействия на более широкую аудиторию, выступления в СМИ или участие в общественных акциях⁴⁶. Интересно отметить, что с такой ситуацией антропологи сталкиваются как в России, так и в других странах, в частности, в США. Еще одним средством продвижения антропологических исследований является популяризация международных документов. Речь идет о важнейшем в доктринальном плане документе, хотя и не ратифицированном Российской Федерацией, — Конвенции ЮНЕСКО об охране нематериального наследия⁴⁷. В ст. 2 Конвенции дается определение нематериального культурного наследия — «обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, — а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, — признанные сообществами, группами и, в некоторых случаях, отдельными лицами в качестве части их культурного наследия». Такое нематериальное культурное наследие, передаваемое от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей среды, взаимодействия с природой и их истории, формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству. Этот документ говорит о признании

⁴⁵Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/

⁴⁶Корчагин, Ю.В. Преобразования XX века у народов Севера России в зарубежной историографии. – СПб. – Петропавловск-Камчатский, 2010. – 94 с.

⁴⁷Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс] / ЮНЕСКО. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>

права определять значение культурного наследия, исходя из традиций. Такой подход в России нашел подтверждение в законодательстве некоторых субъектов Федерации, но мало известен экспертному и политическому сообществу. Наиболее острые противоречия восходят к представлениям промышленников о «ничейной» земле. Неоднократно приходилось слышать, что аборигены живут на земле компании, что компания оформила лицензию, а оказалось, что на этой территории кочуют оленеводы. Промышленники часто не знают и не учитывают особенности кочевого образа жизни, а российские законы не требуют от них проведения экспертизы. Именно этнологическая экспертиза, сможет определить потенциальные угрозы промышленного освоения. И, конечно, существует конфликт между традиционным и коммерческим использованием ресурсов, принципом «не наследить» и добычей полезных ископаемых. Аборигенов иногда обвиняют в том, что они стоят на пути промышленного освоения, а сами пользуются его благами, ездят на машинах, снегоходах. Наибольшее возмущение, неприятие коренных народов вызывает как раз нерациональное использование ресурсов, а кроме того, бытовое загрязнение леса и тундры, огромное количество промышленных и бытовых отходов, которые оставляют после себя работники промышленных предприятий. Об этом пишут ученые, но на практике делается слишком мало, а оставленные и выброшенные в море отходы приводят к гибели животных, а также становятся причиной глубокого стресса у коренных жителей тундры, которые в таких условиях и сами иногда забывают о правилах поведения, нарушают их. Поведение «образованных» нефтяников и газовиков становится образцом для некоторых аборигенов. В Российской Федерации сложилось несколько локальных практик взаимодействия коренных малочисленных народов Севера и промышленных компаний. Например, в Сахалинской области действует «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» - это трехсторонняя программа, которая

совместно реализуется компанией «Сахалин Энерджи» (оператором нефтегазового проекта «Сахалин-2»), Правительством Сахалинской области и Региональным советом уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области⁴⁸. На данный момент действует второй пятилетний План из серии аналогичных планов, рассчитанных на весь срок проекта «Сахалин-2».

Разработка Второго Плана осуществлялась в соответствии с международными стандартами, с принципом «свободного, предварительного и осознанного согласия», содержащимся в Декларации ООН о правах коренных народов (2007 г.)⁴⁹. После успешного завершения Первого Плана партнеры подготовили настоящий, Второй «План содействия», который основан на совокупном опыте участников Первого Плана. Это придает Плану уникальный характер: промышленная компания впервые в мире успешно применила этот принцип при взаимодействии с обществом. Ключевые задачи «Плана содействия»:

1. Вклад в улучшение качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, посредством получения выгод от проекта - программ социального развития, разработанных с учетом культурных особенностей и требований устойчивого развития коренных малочисленных народов.
2. Развитие потенциала общин и отдельных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области, способствующее их активному участию в управлении реализацией данного Плана, и, в будущем, в разработке и реализации подобных социокультурных и экономических планов.

⁴⁸План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области [Электронный ресурс] / Сахалин Энерджи. – Режим доступа: http://www.sakhalinenergy.ru/ru/social_responsibility/social

⁴⁹Второй план содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области [Электронный ресурс] / Сахалин Энерджи. – Режим доступа: <http://www.sakhalinenergy.ru/media/b662c57a-034c-4970-9ef1-a39d935372f9.pdf>

3. Содействие в подготовке коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области к последующему возможному созданию независимого фонда развития народов.
4. Предотвращение или снижение, с учетом природоохранных требований, любых или потенциальных негативных воздействий от эксплуатации нефтегазовой инфраструктуры проекта «Сахалин-2» на коренные малочисленные народы.

Проблемы коренных малочисленных народов Севера:

1. Незначительные темпы роста в экономическом развитии, улучшение уровня и условий жизни коренных малочисленных народов Севера. Уровень безработицы в 1,5 - 2 раза превышает средний по Российской Федерации.
2. Недостаточное развитие традиционного жизнеобеспечения (оленоводства, охотничьего, морского и рыбного промыслов и др. Нарушение экологического баланса территорий традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера.
3. Высокая смертность (на первом месте - травмы и отравления, многие из которых являются прямым следствием употребления алкоголя.) За последние 10 лет смертность от алкогольных отравлений возросла более чем в 2 раза. Значительно выше среднероссийских показателей среди этих народов показатели младенческой (в 1,8 раза) и детской смертности.
4. Ухудшение состояния здоровья коренных малочисленных народов Севера. До пенсионного возраста доживает только 8,5 процента этих народов. Показатели заболеваемости в 1,5 раза выше среднероссийских. Наблюдается значительный рост таких заболеваний, как туберкулез, вирусный гепатит, кожные заболевания.

5. Снижение уровня доступности общего и профессионально-технического образования. Начальное и неполное среднее образование имеют только 80 % коренных малочисленных народов⁵⁰.

6. Особой проблемой является обучение родному языку, который в школах изучают (в целом по регионам Севера) не более 50 процентов учащихся.

Пути развития малочисленных народов Севера :

Сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования.

Развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности.

Повышение качества жизни народов Севера до среднероссийского уровня.

Создание условий для улучшения демографических показателей малочисленных народов Севера, в том числе путем снижения детской смертности и увеличения продолжительности жизни до среднероссийского уровня.

Повышение доступа к образовательным услугам малочисленных народов Севера с учетом их этнокультурных особенностей.

Содействие развитию общин и других форм самоуправления народов Севера.

Сохранение культурного наследия малочисленных народов Севера.

Основные показатели жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области за 2013 - 2017 гг. показаны в Таблице 4.

⁵⁰Лопуленко, Н.А. Народы крайнего Севера России во второй половине 90-х годов XX века. Экономика. Культура. Политика. Обзор по материалам российской прессы. // Отв. ред. канд. биол. наук Н.А.Дубова. – М.: Старый сад, 2010. – с.67-68

Т а б л и ц а 4 – Основные показатели за 2013-2017 гг

№ пп		Единицы Измерени я	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3					
1.	Демографические						
1.1	показатели: Численность населения (общая / народы Севера)	чел.	13200	12,1	12,1 4	11840	
	Из них:		1122	1121	1122	1138	1135
1.1.1	в городах и поселках городского типа	чел.	873	877	877	894	891
1.1.2	в сельской местности	чел.	250	244	245	244	240
1.2	Женщин	чел.	597	609	619	621	615
1.3	Мужчин	чел.	526	512	503	517	520
1.4	Рождаемость	чел.	26	11	13	17	13
1.5	Смертность	чел.	11	19	14	17	10
1.6	Детская смертность	чел.	1	-	1	-	-

Нивхи постепенно растворяются в современной цивилизации. По официальным данным, на начало 2018 года в Ногликском районе проживает 1135 представителей народностей Севера. Молодое поколение в массе своей практически не знает родного языка. Появляется много смешанных браков, в которых не всегда хранятся добрые традиции и самобытность народа, ценность

которого заключается в том, что деды и прадеды всегда жили в согласии с природой, понимали ее законы и старались не нарушать их. У нивхов давно уже перевелись шаманы, которые лечили людей и умели общаться с космосом. Не проводится праздник медведя таким, каким он был издревле. Многие из того, чем раньше жили предки, можно восстановить лишь по памяти. Помогают это сделать добрые отзывчивые люди, носители традиций, такие как В.М. Санги - основатель нивхской литературы, создатель нивхского алфавита, автор букваря и других учебников для нивхских школ, переводчик русских классиков на нивхский язык. Лауреат Государственной премии России им. М. Горького, член международной Лиги защиты прав и свобод человека при экономическом и социальном Совете ООН, Л. Мувчик – старейшина рода Высквонгун, хранительница традиций, Т.А. Садьгун– преподаватель народной культуры в детском саду, Д.А. Чвыгайн - историк, краевед, Т.А. Картавых– директор муниципального музея. Только взаимодействие с представителями народов Севера, принесет плоды по сохранению национальной культуры. Ведь культура для нивхов является одной из важнейших ценностей в их жизни. Хотя они и являются закрытыми от общества людьми, в связи своих традиций, все равно ценности для них занимают центральную позицию в структуре их личности и оказывают влияние на направленность человека, на его поступки и поведение, отношение его к миру и окружающим людям.

1.5 Ценности коренных малочисленных народов Севера

Изначально, источником ценностей в жизни каждого человека – является семья, где человек родился и вырос. Где ему были заложены понятия добра и зла, любви, чести, уважения. Жизненные ценности – это то, что у человека в жизни находится на первом месте, это его идеалы и стремления, на которые он может положиться при любых обстоятельствах и ситуациях. Все люди разные, соответственно, и жизненные ценности у всех разные.

Нивхи – малочисленный народ, у которых свои традиции и культура. Многие ученые этнографы и антропологи занимаются сохранением и возрождением традиций и языка. В научных трудах описывают быт и национальный промысел. Психологические особенности нивхов, и их жизненные ценности, ранее не были описаны в научных трудах. Поэтому об их ценностях никто не знает. Чтобы иметь представление о жизненных ценностях у нивхов, были опрошены сами нивхи, каждый из которых рассказывал, что является для них ценностью. Затем была сформирована классификация, исходя из их слов.

Представление о жизненных ценностях у нивхов.

Жизненные ценности - это осознать себя человеком на этой Земле. Быть ответственным не только за себя, но и за 10 поколений предков и за 20 поколений детей и внуков, своих детей и своего народа. Самое главное искать и находить решения этих вопросов. А это высшее предназначение.

Жизненные ценности - это семья, родственные связи, дружба, поддержка семьи и друзей. В жизни должно быть что-то, к чему можно было стремиться. Иметь цель или хотя бы мечту. Будет мечта, будет и цель в жизни. Самая важная ценность это семья. Семья должна быть большая, много детей, чтоб была любовь и поддержка и все друг другу помогают.

Также важная ценность это воспитание детей, направлять их на правильный путь, давать им свою поддержку. Когда они вырастут, у них была своя цель, чтобы было то, к чему стремиться.

Жизненные ценности, в первую очередь, не материальные блага. Это здоровье, семья, здоровые близкие, родные люди. Это любимое занятие, работа, потому что треть жизни мы проводим за работой (промысел, домашнее хозяйство, рыбалка). И хочется, чтобы эта треть была счастливой. Как говорят, что счастливый человек тот, кто спешит на работу, а вечером домой, в большую семью. Хочется быть таким человеком. К этому стремиться.

Главная ценность это семья. Очень большая любовь к своей большой семье. Семья это все близкие люди, родственники. А также большая любовь к

поколениям предков, ведь они воспитывают и закладывают в тебя все те качества, которыми ты обладаешь, кем ты сейчас являешься.

Таким образом, можно подвести итог, что главными ценностями у нивхов является семья, взаимоотношения в семье, поколения предков и будущее детей. Так как они до сих пор сохраняют свои традиции и свою культуру, чтят своих предков и растят детей, формируя у них представление о семье, как главной ценности в жизни. Развитие человека как личности, происходит в семье, от далеких предков и до будущего поколения.

2 Методики и методы исследования

2.1 Психодиагностический инструментарий для изучения ценностей

Для выявления различий жизненных ценностей у коренных малочисленных народов Севера и русских, были использованы следующие методики:

1. Тест смысло-жизненные ориентации (СЖО Д.А. Леонтьева).
2. Ценностный опросник Ш. Шварца.
3. Проективная методика «Рисунок семьи» (семейные ценности).
1. Тест смысло-жизненные ориентации (СЖО Д.А. Леонтьева)⁵¹.

Цель теста: Тест «Смысло-жизненные ориентации» Д.А. Леонтьева оценивает «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), в настоящем (процесс) или в прошлом (процесс), либо во всех этих трех составляющих.

Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Дж.Крамбо и Л.Махолика. Эта методика была разработана на основе теории стремления к смыслу и логотерапии В. Франкла и преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории. На основе факторного анализа адаптированной Д.А.Леонтьевым версии этой методики отечественными исследователями был создан тест СЖО, включающий в себя также пять субшкал, отражающих три смысло-жизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, которые отражают представления о смысле жизни человека.

В методике СЖО жизнь считается осмысленной, если у нее есть:

⁵¹ Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.

1. цели
2. удовлетворение (при достижении цели)
3. уверенности (способность ставить перед собой конкретные цели, определять задачи, получать результат).

В каждой ситуации есть возможность сделать свой личный выбор в виде какого-либо поступка, действия или бездействия. Основа такого выбора это четко сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует «прошлое», которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. «Будущее» есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Суть в том, что испытуемому будут предложены 20 пар противоположных утверждений. Их задачей будет выбрать одно из двух утверждений, которые больше соответствуют их действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Для подсчета баллов пункты необходимо перевести в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале.

Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия. Затем суммируются баллы ассиметричных шкал, соответствующие позициям, отмеченных испытуемым.

В тесте используются следующие субшкалы:

Цели в жизни - баллы по этой шкале показывают наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

Низкие баллы по этой шкале будут присущи человеку, который живет сегодняшним или вчерашним днем, даже при общем высоком уровне осмысленности жизни

Высокие баллы по этой шкале характеризуют не только целеустремленного человека, но и прожектёра, планы которого не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Процесс жизни, или интерес и эмоциональная насыщенность жизни. Единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать гедониста, живущего сегодняшним днем.

Низкие баллы по этой шкале — признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Результативность жизни, или удовлетворенность самореализацией. Баллы отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

Высокие баллы по этой шкале и низкие по остальным будут характеризовать человека, который доживает свою жизнь, у которого все в прошлом, но прошлое способно придать смысл остатку жизни. Низкие баллы — неудовлетворенность прожитой частью жизни.

Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни).

Высокие баллы - человек имеет представление о себе как о сильной личности, которая обладает определенной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о смысле жизни. Низкие баллы – человек не верит в свои силы, чтобы контролировать все события в своей жизни. Локус контроля – жизнь или управляемость жизни. Высокие баллы – убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Низкие баллы – фатализм, свобода иллюзорна, никогда не загадывает на будущее, жизнь неподвластна сознательному контролю.

Интерпретация:

Цели в жизни. Низкие баллы по этой по этой шкале, присущи человеку, живущему сегодняшним и вчерашним днем.

Процесс жизни. Низкие баллы признак неудовлетворенности своей жизнью в настоящем, при этом ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущем.

Результативность жизни. Низкие баллы, неудовлетворенность прожитой жизнью.

Локус контроля-Я. Высокие баллы соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающий достаточной свободой выбора.

Локус контроля - жизни. Человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

2. Ценностный опросник Шварца⁵².

Методика Шварца применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами.

Особенность данной методики в том, что понятие ценности в ней дифференцируется. То есть, ценность не рассматривается как нечто монолитное. Автор теста выделяет два вида ценностей:

⁵²Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. / В.Н. Карандашев. — СПб.: Речь, 2004 - 70 с.

Ценности как абстрактные идеалы. Они выявляются путем оценки существительных и прилагательных, описывающих различные ценности.

Ценности как руководства к действию. Эти показатели выявляются путем оценки конкретных действий людей.

В некоторых эмпирических исследованиях такое разделение ценностей может оказаться важным и интересным. Ведь очень часто на абстрактном уровне человек ориентирован на одни ориентиры, а в практической деятельности – на другие.

Под ценностями Ш. Шварц подразумевал «познанные» потребности, которые зависят от культуры, среды, менталитета конкретного общества. В основе опросника лежит теория, согласно которой все ценности делятся на социальные и индивидуальные.

Опросник разработан Ш. Шварцем в 1992 году.

В основу методики легли: концепция американского психолога М. Рокича о терминальных (ценных самих по себе) и инструментальных (используемых как средство для достижения целей) ценностях; концепция самого Шварца о различиях ценностей по мотивационным целям.

Опросник ценностей Шварца состоит из двух частей:

Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Список ценностей состоит из двух частей: существительных и прилагательных, включающих 57 ценностей. Испытуемый оценивает каждую из предложенных ценностей по шкале от 7 до -1 баллов. Чем выше номер (-1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), тем более важной данная ценность является для Вас как руководящий принцип Вашей жизни. При этом примерно ориентируйтесь на следующие значения отметок:

отметка «-1» характеризует ценности, противоположные Вашим принципам,

отметка «0» означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом Вашей жизни,

отметка «3» означает, что ценность важна,

отметка «6» означает, что ценность очень важна,

отметка «7» характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух.

Вторая часть опросника Ш. Шварца представляет собой профиль личности. Состоит из 40 описаний человека, характеризующих 10 типов ценностей. Для оценки описаний используется шкала от 4 до -1 баллов.

При анализе и интерпретации результатов нужно учитывать, что будут продиагностированы два различных типа ценностей:

Нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, а также структуру ценностей, оказывающую наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении.

Ценности на уровне поведения, то есть индивидуальные приоритеты, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности.

Если показатели различаются по типам ценностей, то оно отражает ценностное давление, которое осуществляется, через социализацию и посредством референтной группы и традиций.

Приведем краткое определение мотивационных типов соответственно их центральной цели: власть - социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами; достижение - личный успех в соответствии с социальными стандартами; гедонизм - наслаждение или чувственное удовольствие; стимуляция - волнение и новизна; самостоятельность - свободные мысли и действия; универсализм - понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; доброта - сохранение и повышение благополучия близких людей; традиция - уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи; конформность - сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям; безопасность - безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

3. Проективная методика «Рисунок семьи и семейные ценности».

Методика «Рисунок семьи»- группа проективных методик для оценки внутрисемейных отношений. Она основана на анализе и интерпретации рисунков. Часто применяется при обследовании детей. Но так как при исследовании первых двух опросников было выявлено, что важными ценностями у русских и у КМНС являются семейные ценности, поэтому была использована методика «Рисунок семьи и семейные ценности» для взрослых людей. Чтобы узнать отношение к семье и рассмотреть главные семейные ценности.

Рисуночные методики являются одними из самых распространенных среди проективных тестов. Идея использовать технику рисунка для диагностики внутрисемейных отношений возникла у ряда исследователей. Подробная схема проведения обследования и интерпретации результатов впервые была разработана для теста «Нарисуй свою семью» (В. Вульф, 1947). Опыт применения рисуночной методики в этих целях был накоплен в работах В. Хьюлса (1951-1952 гг.).

Согласно схеме интерпретации по В. Вульфу, в рисунке анализируются:

- а) последовательность рисования членов семьи, их пространственное расположение, наличие пропусков отдельных членов семьи;
- б) отличия в формах и пропорциях отдельных членов семьи.

Согласно В. Вульфу, последовательность рисования указывает на значимость данного члена семьи; пропуск члена семьи часто выражает стремление избавиться от эмоционально неприемлемого лица. Если величина изображенных фигур не соответствует реальной иерархии, то такое восприятие относят за счет степени субъективной доминантности и значимости. В. Вульф обращал также внимание на интерпретацию в различии рисования отдельных частей тела, исходя из возможности переживаний, связанных с их функциями.

В работах В. Хьюлса были предложены интерпретационные схемы методики «рисунка семьи», базирующиеся на самом процессе рисования (использование цветов, вычеркивания, стирания, сомнения, сопутствующие эмоциональные проявления, комментарии).

Задачи теста «Рисунок семьи» таковы:

1. проанализировать нарисованное изображение;
2. оценить ответы на вопросы и сделать соответствующие выводы о реальном положении внутри семьи.

Суть исследования состоит в том, что были собраны группы: отдельно русских людей и отдельно нивхов и предлагалось нарисовать свою семью и их семейные ценности, какой они ее представляют.

Тестирование включает в себя также ответы на вопросы, которые задавались группам после рисования. После окончания рисования проводится анализ результатов, и делаются выводы о состоянии взаимоотношений в семье и о семейных ценностях.

Материалы, которые необходимо предложить группам, очень просты: белый лист бумаги стандартного формата (А4), простой карандаш средней мягкости, цветные карандаши.

Стандартное время проведения теста не выходит за рамки получаса. Обычно, около 15–30 минут, достаточно испытуемому, чтобы изобразить всё то, что он подразумевает под понятием своей семьи и семейных ценностей.

Методика «Рисунка семьи» доступна и удобна в применении в условиях психологического консультирования, обладает значимостью с точки зрения выбора тактики деятельности психолога-консультанта по психологической коррекции нарушений межличностных отношений, так как дает представление о субъективной оценке семьи, о его отношениях с другими членами семьи. В рисунках язык рисунка более открыто и искренне передает смысл изображенного, чем вербальный язык.

2.2 Статистическая обработка данных

Для статистической обработки данных были использованы следующие методы для сравнения жизненных ценностей между коренными

малочисленными народами Севера и русскими, проживающими на севере Сахалина:

1. «t-критерий Стьюдента»;
 2. «U-критерий Манна-Уитни»;
 3. «коэффициент ранговой корреляции Спирмена».
1. «t-критерий Стьюдента»⁵³.

t-критерий Стьюдента— общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента. Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках. Одним из главных достоинств критерия является широта его применения. t-критерий Стьюдента используется для определения статистической значимости различий средних величин. Может применяться как в случаях сравнения независимых выборок так и при сравнении связанных совокупностей(одних и тех же людей до и после какой-либо процедуры). Формула t-критерия Стьюдента изображена на рисунке 8.

$$t = \frac{|M_1 - M_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

Рисунок 8 – Формула t-критерия Стьюдента

Суть данного критерия заключается в том, что оценивается степень расхождения средних арифметических показателей двух групп данных (M_1 и M_2)относительно дисперсии σ^2 (стандартное отклонение), т.е. разброса индивидуальных данных, рассчитанной применительно к этим двум группам, где количество членов соответствует N_1 и N_2 .

⁵³ Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов. Учебник / О. Ю. Ермолаев — 2-е издание, исправленное — М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 2003. 336 с.

Количество степеней свободы рассчитывается по формуле: $df = N_1 + N_2 - 2$, где N_1 и N_2 – размеры выборок.

2. «U- критерий Манна-Уитни»⁵⁴.

U-критерий Манна-Уитни– непараметрический статистический критерий, используется для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

U-критерий Манна-Уитни используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо количественного признака.

U-критерий Манна-Уитни является непараметрическим критерием, поэтому, в отличие от t-критерия Стьюдента, не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей.

U-критерий подходит для сравнения малых выборок: в каждой из выборок должно быть не менее 3 значений признака. Допускается, чтобы в одной выборке было 2 значения, но во второй тогда должно быть не менее пяти.

Условием для применения U-критерия Манна-Уитни является отсутствие в сравниваемых группах совпадающих значений признака (все числа – разные) или очень малое число таких совпадений.

Формула U-критерия Манна-Уитни представлена на рисунке 9.

$$U_{стр} = (n_1 * n_2) + \frac{n_x * (n_x + 1)}{2} - T_x$$

Рисунок 9 – Формула U-критерий Манна-Уитни

⁵⁴ Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. –СПб. :Речь, 2010. –349 с. : ил., табл. – Прил.: с. 315–347. –Библиогр.: с. 309–314. –ISBN 5-9268-0010-2.

Где n_1 - количество испытуемых в 1 группе; n_2 - количество испытуемых во 2 группе; T_x - большая из двух ранговых сумм; n_x - количество испытуемых в группе с большей ранговой суммой.

3. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена⁵⁵.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена – это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

Данный критерий был разработан и предложен для проведения корреляционного анализа в 1904 году Ч. Э. Спирменом, английским психологом.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена используется для выявления и оценки тесноты связи между двумя рядами сопоставляемых количественных показателей. В том случае, если ранги показателей, упорядоченных по степени возрастания или убывания, в большинстве случаев совпадают (большему значению одного показателя соответствует большее значение другого показателя - например, при сопоставлении роста пациента и его массы тела), делается вывод о наличии прямой корреляционной связи. Если ранги показателей имеют противоположную направленность (большему значению одного показателя соответствует меньшее значение другого - например, при сопоставлении возраста и частоты сердечных сокращений), то говорят об обратной связи между показателями.

В связи с тем, что коэффициент является методом непараметрического анализа, проверка на нормальность распределения не требуется.

⁵⁵Титкова, Л.С. Математические методы в психологии: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2002. - 140 с.

Сопоставляемые показатели могут быть измерены как в непрерывной шкале, так и в порядковой.

Эффективность и качество оценки методом Спирмена снижается, если разница между различными значениями какой-либо из измеряемых величин достаточно велика. Не рекомендуется использовать коэффициент Спирмена, если имеет место неравномерное распределение значений измеряемой величины. Формула коэффициента корреляции Спирмена представлена на рисунке 10.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Рисунок 10 – Формула коэффициент ранговой корреляции Спирмена

Где n - количество ранжируемых признаков (показателей, испытуемых);
 D - разность между рангами по двум переменным для каждого испытуемого;
 $\sum(D^2)$ - сумма квадратов разностей рангов.

3 Эмпирическое исследование ценностей в жизни

3.1 Цель, задачи исследования

Целью данного исследования является сравнение жизненных ценностей коренных малочисленных народов севера Сахалина и русских, проживающих на одной территории и тесно между собой взаимодействующих.

Задачи.

- изучить методы исследования
- определить гипотезы
- подобрать методики из заявленной гипотезы
- обработать данные по ключу методик
- сделать сравнительный анализ с помощью статистических критериев
- проанализировать полученные результаты

Эмпирический объект: коренные малочисленные народы Севера.

Теоретический объект: жизненные ценности

Предмет исследования: Жизненные ценности коренных малочисленных народов Севера и жизненные ценности у русских, проживающих на севере Сахалина.

Гипотеза: существуют различия представлений о жизненных ценностях коренных малочисленных народов Севера и русских, проживающих на севере Сахалина.

В начале проведения исследования были сформированы группы: нивхов и русских в количестве 40 человек.

В процессе исследования и обработки были использованы описательные и статистические методы. Такие как t-Критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни и коэффициент корреляции Спирмена, а также описание проективной рисуночной методики.

В исследовании были использованы три методики для выявления ценностей в жизни. Бланки методик были распечатаны и раздавались каждому человеку. Бланки методик заполнялись анонимно, подписывали только пол (жен./муж.).

Длительность заполнения бланков:

1. 30-40 мин.
2. 40-60 мин.
3. 15-30 мин.

Дата начала исследования: 10.01.2017

Дата окончания исследования: 12.02.2018

План эмпирического исследования:

1. Определение гипотезы
2. Набор исследовательских групп: нивхи и русские
3. Подбор методик из заявленной гипотезы.
3. Проведение инструкции к каждой гипотезе и заполнение бланков методик.
4. Обработка данных по ключу методик.
5. Занесение полученных данных в таблицу Microsoft Excel
6. Статистическая обработка первичных данных.
7. Анализ полученных результатов.

3.2 Качественный анализ результатов

1. Методика «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Было выдвинуто предположение, что существуют различия между ценностями у нивхов и русских. Для проверки данной гипотезы, проводилось эмпирическое исследование, с применением методики «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева. В основе данного исследования лежит анализ этнопсихологического аспекта жизненных ценностей нивхов и русских проживающих на севере Сахалина на одной территории.

Первую группу составили люди в возрасте старше 30 лет, сорок человек – нивхи, их малое количество свидетельствует тому, что они являются уникальной группой. Вторая группа - сорок человек, группа русских людей тесно связанных (работающие вместе) с нивхами. Кроме того, группы были разбиты по полу мужчины и женщины, которые в дальнейшем сравнивались между собой. Двадцать женщин нивхов и двадцать женщин русских, а так же двадцать мужчин нивхов и двадцать мужчин русских. На рисунке 11 представлены результаты сравнения средних величин по двум группам.

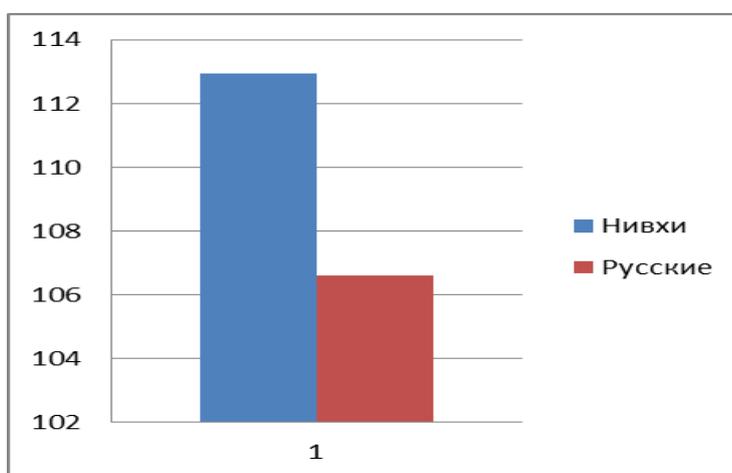


Рисунок 11 - Различия по средним показателям

Хорошо видно, что нивхи по средним показателям уровня жизненных ценностей значительно превосходят русское население. Сравнивались общие данные нивхов по шкалам: цель, процесс, результат, локус контроля-Я, локус контроля-Жизнь, и также в общем по этим шкалам у русских.

На втором этапе сравнивались женщины нивхи и женщины русские по статистическому U - критерию Манна-Уитни. На рисунке 12 представлена сравнительная диаграмма результатов исследования женщин нивхов и русских по шкалам (цели, процесс, результат, локус контроля контроля- Я и локус контроля - Жизнь).

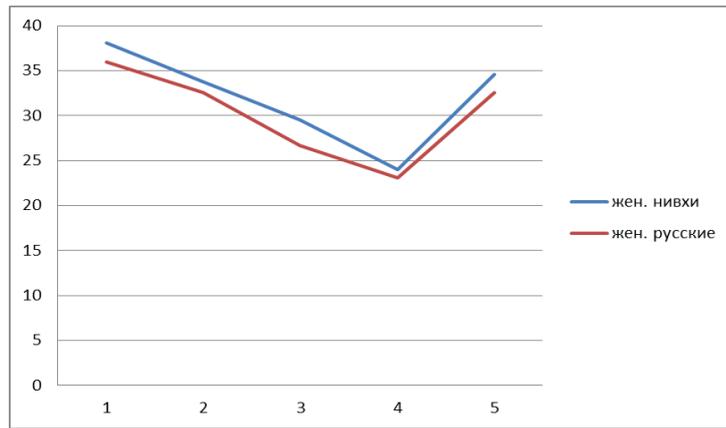


Рисунок 12 - Различия между женщинами нивхами и женщинами русскими.

По рисунку видно, что несущественные различия есть между представлениями о ценностях у нивхов и русских. Данные сравнивались в отдельности по каждой шкале цели, результат, процесс, локус контроля-Я, локус контроля-Жизнь между женщинами нивхами и женщинами русскими.

Далее сравнивались мужчины нивхи и мужчины русские. На рисунке 13 диаграммы мужчин по пяти шкалам (цели, процесс, результат, локус контроля – Я, локус контроля – Жизнь).

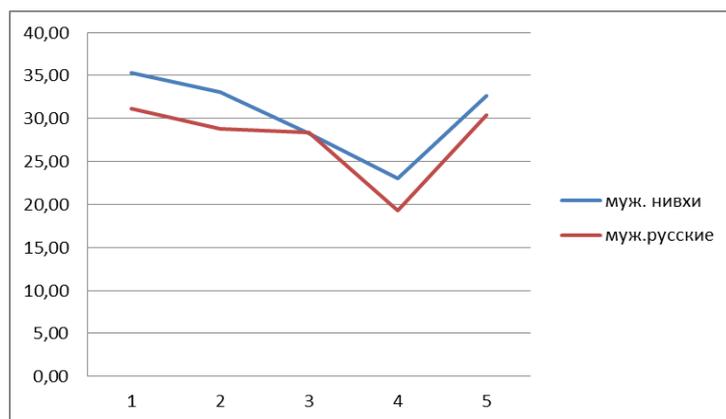


Рисунок 13 – Различия между мужчинами нивхами и мужчинами русскими.

По шкалам «результат» и «локус контроля - Жизнь» значимых различий нет. Превышение показателя «локус я» над показателем «локус контроля-Жизнь» у нивхов, говорит о том, что исследуемая группа не может реализовать себя в жизни, они до сих пор тесно связаны с природой. Этому есть множество причин: исторические, политические и т.д.

Таким образом, исследования показали, что существуют различия между нивхами и русскими в жизненных ценностях, если смотреть по общей шкале.

1. «Ценностный опросник» Ш. Шварца.

В основе данного исследования лежит анализ этнопсихологического аспекта жизненных ценностей нивхов и русских, проживающих на севере Сахалина на одной территории.

Есть предположение, что существуют различия между ценностями у нивхов и русских. Для проверки предположения, было проведено эмпирическое исследование, с применением методики «Ценностный опросник Шварца».

Данная методика применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами.

В тестировании «Ценностный опросник Шварца» приняли участие также 40 человек – народы севера Сахалина (нивхи) и 2 группа – 40 человек, группа русских людей тесно связанных (работающие вместе) с малочисленными народами Севера. Но при обработке результатов осталось только 20 нивхов, т.к. не справились с поставленной задачей, и 20 русских.

При первичной обработке результатов на уровне нормативных идеалов было выявлено, что между нивхами и русскими почти разницы нет. Это можно увидеть на рисунке 14.

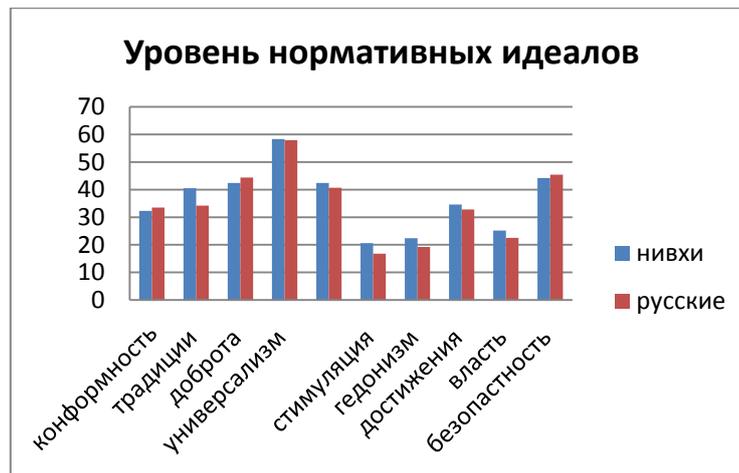


Рисунок 14 – Различия по уровню нормативных идеалов

У нивхов главными мотивационными типами соответственно их центральной цели являются: универсализм — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; доброта – сохранение и повышение благополучия близких людей, безопасность – безопасность и стабильность общества, и традиция — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;

У русских являются: универсализм — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы; безопасность — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя; самостоятельность — самостоятельность мысли и действия и доброта.

Явные отличительные признаки можно увидеть только по шкале «традиции».

Затем были рассмотрены первичные данные по уровню индивидуальных приоритетов между нивхами и русскими. Их можно увидеть на рисунке 15.

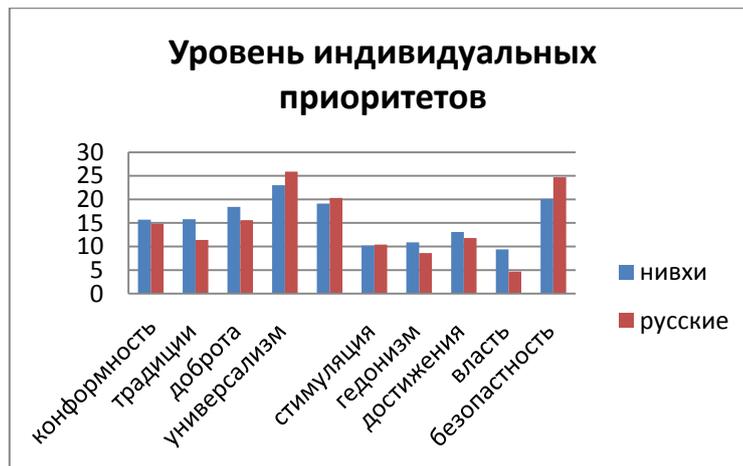


Рисунок 15 – Различия по уровню индивидуальных приоритетов

На этом рисунке уже видны различия между нивхами и русскими. У русских преобладает больше универсализм, безопасность и самостоятельность. А у нивхов преобладают традиции и доброта.

Затем для установления значимости различий между нивхами и русскими, результаты исследования были обработаны с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. На рисунке 16 представлены результаты сравнения величин по двум группам.



Рисунок 16 – Различия по средним показателям.

По рисунку хорошо видно, что нивхи по средним показателям уровня нормативных идеалов ценностей в большинстве случаев преобладают над русским населением. В результате при статистической обработке получилось, что корреляция между нивхами и русскими статистически значима. При $r_s=0,906$.

Далее по такому же принципу сравнивались ценности по уровню индивидуальных приоритетов, представлены на рисунке 17.



Рисунок 17 – Различия по средним показателям.

Здесь видно, что по уровню индивидуальных приоритетов русское население превосходят нивхов. Для установления различия был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В результате коэффициент корреляции общего уровня индивидуальных приоритетов жизненных ценностей у нивхов и русских статистически значимо различается. При $r_s=0,904$.

На втором этапе сравнивались женщины нивхи и женщины русские. На рисунке 18 представлена сравнительная диаграмма результатов исследования женщин нивхов и русских по уровню нормативных идеалов.



Рисунок 18 - Различия между женщинами нивхами и женщинами русскими.

Сравнение проводилось с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. В результате сравнения между женщинами нивхами и женщинами русскими по уровню нормативных идеалов получилось, что корреляция между двумя группами статистически значима ($r_s=0,976$).

Далее рассматривался уровень индивидуальных приоритетов. На рисунке 19 представлена сравнительная диаграмма результатов исследования женщин нивхов и русских по уровню индивидуальных приоритетов.



Рисунок 19 - Различия между женщинами нивхами и женщинами русскими.

В результате сравнения между женщинами нивхами и женщинами русскими по уровню индивидуальных приоритетов получилось, что корреляция между двумя группами статистически значима ($r_s=0,997$).

На следующем этапе сравнивались мужчины нивхи и мужчины русские на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов. На рисунке 20 представлена сравнительная диаграмма результатов исследования между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по уровню нормативных идеалов.



Рисунок 20 - Различия между мужчинами нивхами и мужчинами русскими.

На рисунке видно, что ценности у мужчин нивхов превосходит результат мужчин русских. При статистической обработке получилось, что корреляция между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по уровню нормативных идеалов статистически значима на 1% уровне ($r_s=0,924$).

Затем было проведено сравнение по уровню индивидуальных приоритетов между мужчинами нивхами и мужчинами русскими. На рисунке 21 представлена сравнительная диаграмма результатов исследования мужчин нивхов и мужчин русских по уровню индивидуальных приоритетов.



Рисунок 21 - Различия между мужчинами нивхами и мужчинами русскими.

На рисунке хорошо видно, что здесь ценности у мужчин русских превосходит результат мужчин нивхов. При статистической обработке получилось, что корреляция между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по уровню нормативных идеалов статистически значима на 1% уровне ($r_s=0,797$). У мужчин русских уровень индивидуальных приоритетов преобладает над уровнем нормативных идеалов, а у мужчин нивхов наоборот.

Таким образом, исследования показали, что существуют различия между нивхами и русскими в ценностях, также у них разное представление о нормативных идеалах и индивидуальных приоритетах. Все различия получились значительными, в общем, между нивхами и русскими, а также между женщинами нивхами и женщинами русскими, и мужчинами нивхами и мужчинами русскими.

3.3 Статистическая проверка гипотез

После качественного анализа результатов была проведена проверка гипотез с помощью статистических критериев, таких как t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

1. Методика «СЖО» Леонтьева.

Гипотеза: существуют различия представлений о жизненных ценностях коренных малочисленных народов Севера и русских, проживающих на севере Сахалина.

Для проверки статистически значимых различий между жизненными ценностями у нивхов и у русских, проживающих на одной территории, был использован параметрический критерий t-Стьюдента для независимых выборок. Данные представлены в таблице MicrosoftExcel (Приложение А). Сравнивались общие показатели по шкалам (цель, процесс, результат, локус контроля-Я, локус-контроля-Жизнь) между нивхами и русскими. Для установления значимости различий между двумя выборками, результаты исследования были обработаны с помощью статистического t-критерий Стьюдента в программе IBMSPSSStatistics 20..

В результате общий уровень жизненных ценностей в двух группах различается на уровне значимости $\alpha = 0,125$ ($t_{эмп} = 1,550$).

На втором этапе сравнивались общие значения по всем шкалам (цели, результат, процесс, локус контроля-Я, локус контроля-Жизнь) женщины нивхи и женщины русские. Сравнение проводилось с помощью статистического U-критерия Манна-Уитни. По формуле $U = n_1 * n_2 + \frac{n_x * (n_x + 1)}{2} - T_x$. В результате сравнения между женщинами нивхами и женщинами русскими получились значимые различия по шкале «результат» ($\alpha = 0,05$, $U_{эмп} = 136$). По остальным шкалам (цель, процесс, локус контроля-Я, локус контроля-Жизнь) значимых различий не оказалось. Данные критических и эмпирических значений показаны в таблице 5.

Т а б л и ц а 5– Сравнение по каждому шкалам между женщинами нивхами и женщинами русскими с использованием U-критерия Манна-Уитни

Шкала	Укр		Uэмп	Уровень значимости
	p≤0.05	p≤0.01		
Цели	138	114	149	-
Процесс			177,5	-
Результат			136	0,05
Локус контроля-Я			166	-
Локус контроля-Жизнь			166	-

Далее сравнивались мужчины нивхи и мужчины русские. По U-критерию Манна-Уитни, по формуле $U = n_1 * n_2 + \frac{n_x * (n_x + 1)}{2}$ – Тх. Сравнительный анализ всех показателей уровня жизненных ценностей, установил различия на 5% уровне значимости по шкалам «цели» (U_{эмп}=132, «процесс» (U_{эмп}= 135), на 1% уровне по шкале «локус-Я» (U_{эмп}=113). По шкалам «результат» и «локус-Жизнь» значимых различий нет. Данные критических и эмпирических значений показаны в таблице 6.

Т а б л и ц а 6– Сравнение по каждому шкалам между мужчинами нивхами и мужчинами русскими с использованием U-критерия Манна-Уитни

Шкала	Укр		Uэмп	Уровень значимости
	p≤0.05	p≤0.01		
Цели	138	114	132	0,05
Процесс			135	0,05
Результат			195	-
Локус контроля-Я			113	0,01
Локус контроля-Жизнь			157,5	-

Таким образом, для женщин-нивхов очень важна результативность, продуктивность и осмысленность своей жизни. В ходе исследования был выявлен высокий уровень по шкале «результативность», характеризующий человека, для которого важные события прошлой жизни, придают смысл будущему. Видимо, связано это с тем, что у них очень мало возможностей для самореализации в силу образа жизни, ограниченного местом их проживания.

Что касается мужчин-нивхов, то для них важны цели в жизни, которые придают смысл жизни и дают перспективу; у них более высокий интерес к жизни и ее эмоциональная насыщенность. Наибольшие различия у мужчин проявились по шкале «локус-Я». У мужчин-нивхов более высокое представление о себе как о сильной личности, о своих возможностях и перспективах, что связано с их образом жизни и ведением хозяйственной деятельности.

По общим показателям жизненных ценностей между нивхами и русскими есть различия, поэтому гипотеза подтвердилась, что существуют различия между нивхами и русскими, проживающими на одной территории.

2. Ценностный опросник Шварца.

Во втором тестировании «Ценностный опросник Шварца» приняли участие также 40 человек – народы севера Сахалина (нивхи) и 2 группа – 40 человек, группа русских людей тесно связанных (работающие вместе) с малочисленными народами Севера. Но при обработке результатов осталось только 20 нивхов, т.к. не справились с поставленной задачей, и 20 русских.

По результатам статистической обработки, оказалось что, сравнивая средние показатели нормативных идеалов по нивхам и русским, получилось, что $r_{сэмпл} < r_{скр}$ для $p \leq 0,01$, можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между нивхами и русскими находится в зоне значимости $r_s = 0,906$ при критических значениях $p \leq 0,05 = 0,45$ и $p \leq 0,01 = 0,57$, чтобы узнать различаются ли нормативные идеалы (Приложение Б). В таблице 7 представлены результаты статистической обработки между нивхами и русскими по уровню нормативных идеалов.

Т а б л и ц а 7– Сравнение по общим показателям уровня нормативных идеалов между нивхами и русскими с использованием коэффициента корреляции Спирмена

Шкала	r _{скр}		r _{сэмп}	Уровень значимости
	p≤0.05	p≤0.01		
Нормативные идеалы	0,45	0,57	0,906	0,01

Также сравнивались по индивидуальным приоритетам, получилось, что $r_{сэмп} < r_{скр}$ для $p \leq 0,01$, следовательно принимается H_1 гипотеза →можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между нивхами и русскими находится в зоне значимости $r_s = 0,904$, для того, чтобы узнать различия в индивидуальных приоритетах. В таблице 8 представлены результаты статистической обработки между нивхами и русскими.

Т а б л и ц а 8– Сравнение по общим показателям уровня индивидуальных приоритетов между нивхами и русскими с использованием коэффициента корреляции Спирмена

Шкала	r _{скр}		r _{сэмп}	Уровень значимости
	p≤0.05	p≤0.01		
Индивидуальные приоритеты	0,45	0,57	0,904	0,01

Далее отдельно сравнивались мужчины нивхи и мужчины русские по уровню нормативных идеалов. Совпадают ли нормы у мужчин нивхов и мужчин русских. Также по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена. Обработав результаты, получилось, что $r_{сэмп} < r_{скр}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H_1 гипотеза →можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между

мужчинами нивхами и мужчинами русскими находится в зоне значимости $r_s=0,924$ при критических значениях $p \leq 0,05=0,64$ и $p \leq 0,01=0,79$. По такому же принципу сравнивался уровень индивидуальных приоритетов у мужчин нивхов и мужчин русских. Получилось: $r_{сэмпл} < r_{скр}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H_1 гипотеза → можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между мужчинами нивхами и мужчинами русскими находится в зоне значимости $r_s=0,797$ при критических значениях $p \leq 0,05=0,64$ и $p \leq 0,01=0,79$ (Приложение В). В таблице 9 представлены результаты статистической обработки между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по уровню нормативных идеалов и уровню индивидуальных приоритетов.

Т а б л и ц а 9– Сравнение по общим показателям уровня нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов между мужчинами нивхами и мужчинами русскими с использованием коэффициента корреляции Спирмена

Шкала	$r_{скр}$		$r_{сэмпл}$	Уровень значимости
	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$		
Нормативные идеалы	0,64	0,79	0,924	0,01
Индивидуальные приоритеты			0,797	0,01

Далее сравнивался коэффициент корреляции по уровню нормативных идеалов у женщин нивхов и женщин русских. Результат: $r_{сэмпл} < r_{скр}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H_1 гипотеза → можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между женщинами нивхами и женщинами русскими находится в зоне значимости $r_s=0,976$ при критических значениях $p \leq 0,05=0,64$ и $p \leq 0,01=0,79$. Также сравнивался уровень индивидуальных приоритетов у женщин нивхов и русских. Результат: $r_{сэмпл} < r_{скр}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H_1 гипотеза → можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между женщинами нивхами и женщинами русскими находится в зоне значимости $r_s=0,997$ при критических

значениях $p \leq 0,05 = 0,64$ и $p \leq 0,01 = 0,79$ (Приложение Г). Ниже в таблице 10 представлены результаты статистической обработки между женщинами нивхами и женщинами русскими по уровню нормативных идеалов и уровню индивидуальных приоритетов.

Т а б л и ц а 10– Сравнение по общим показателям уровня нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов между женщинами нивхами и женщинами русскими с использованием коэффициента корреляции Спирмена

Шкала	$r_{скр}$		$r_{сэмп}$	Уровень значимости
	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$		
Нормативные идеалы	0,64	0,79	0,976	0,01
Индивидуальные приоритеты			0,997	0,01

Существуют значимые различия, что по общим показателям между русскими и нивхами, что по отдельности между мужчинами русскими и мужчинами нивхами, и женщинами русскими и женщинами нивхами. Это обусловлено тем, что хоть русские и нивхи проживают на одной территории, тесно взаимодействуют друг с другом, но уровень приоритетов и ценностей у них разные. У нивхов это связано с их традиционной культурой, у них очень мало возможностей для самореализации в силу образа жизни, ограниченного местом их проживания. А у русских ценности более современные, они живут будущим, не оглядываясь на прошлое.

3.4 Анализ и интерпретация результатов исследования по проективной методике «Рисунок семьи»

Для проведения была собрана первая группа – нивхи, и вторая группа – русские, которым была дана инструкция, после которой они приступили к

рисункам. Нарисовав, каждый по отдельности был приглашен в отдельный кабинет, в котором с ними проводилось пострисуточное интервью. В ходе которого респонденты отвечали на вопросы, которые в дальнейшем помогли при обработке результатов. Вначале исследования, каждому раздавались листы А4, цветные и простые карандаши, и по необходимости ластик.

Перед выполнением работы давалась инструкция: «Нарисуйте свою семью». Вопросы в начале выполнения работы касались качества рисунка, отмечалось собственное неумение рисовать. После разъяснения, что при интерпретации рисунка будет учитываться не качество, а смысл изображения, испытуемые приступали к выполнению.

Исследование проводилось как в групповой, так и в индивидуальной форме.

Время рисования: 15-20 минут.

Время беседы: неограниченно.

Результаты исследования. Все респонденты представили конкретное изображение, относящееся к стимульным объектам. Обработка результатов проводилась по следующей схеме: вначале подсчитывалось, сколько раз встречалось конкретное изображение (например, число рисунков с изображением человека, животного и так далее). После этого конкретные изображения объединялись в смысловые группы. За основу в работе были взяты группы-категории предложенные Е.С. Романовой и О.Ф. Потемкиной при исследовании семьи. Эта категориальная сетка часто используется другими исследователями при решении аналогичных задач: «общий размер рисунка», «количество членов семьи», «расстояние между членами семьи», «степень проявления положительных эмоций»⁵⁶. Таким образом, было взято несколько смысловых групп, а также были добавлены свои группы, такие как: изображение самого автора, наличие животных, изображение дома, реальное количество членов семьи, цвет, совместная деятельность.

⁵⁶Романова, Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. – М.: Дидакт, 1992. – 256с. – С. 86 – 114.

После этого подсчитывалось количество всех изображений по каждой категории, а затем доля каждой смысловой группы в целостном образе. Количественные показатели (частота встречаемости) по каждому стимульному объекту подсчитывались отдельно для респондентов. Данные представлены в таблице 11.

Т а б л и ц а 11 – Обработка теста «Рисунок семьи»

Смысловые группы	Нивхи	Русские
Реальное количество членов семьи (проживающих вместе)	16	18
Изображение семьи	20	20
Изображение автора рисунка	15	19
Расстояние между членами семьи	16	14
Изображение дома	16	13
Наличие животных	20	10
Совместная деятельность	12	17
Степень проявления положительных эмоций в баллах (среднее значение)	4,6	4,9
Цвет	темные	яркие

Как свидетельствуют результаты обработки, чаще всего были изображения в категории «Семья». Изображения людей встречались в большинстве случаев. Чаще всего семью изображали в полном составе, но были случаи, когда кого-то не хотели изображать, либо забывали.

В образе семьи у нивхов меньше всего изображена совместная деятельность, каждый член семьи занят своим делом. У русских все действия происходят совместно.

В группе «изображение автора» у нивхов чаще всего автор не изображал сам себя на рисунке. Русские же наоборот всегда в первую очередь изображали

себя. Т.к. нивхи являются более скромным народом, чем русские, и для них важнее их близкие люди, их семья, а потом уже они сами.

В группе «изображение животных» у нивхов во всех рисунках были изображены животные, т.к. проживают, они, как и раньше, по традиции в собственных домах, с большой территорией, на которой есть животные. У русских же изображение животных было в меньшей степени.

Степень проявления эмоций между нивхами и русскими немного отличается. Это связано с тем, что нивхи не эмоциональный народ и 4 по этой шкале – это нормальное количество баллов.

Почти все рисунки у нивхов в темных тонах. При проведении пострисуночного интервью, они рассказали, почему у них в большинстве преобладают темные тона. Традиционные рисунки нивхов написаны простым карандашом. Это их цвета природы, их промысла. Северная природа имеет невзрачные тона. Тундра цветет белым, рыба – серая, серебряная, земля – черная.

В группе «изображение дома», нивхи изображали свой дом, дачу, те места, в которых занимаются традиционным промыслом. У русских семья больше была изображена на природе, дома изображены редко. Потому что у нивхов дом это, то место где собирается их большая семья, где они вспоминают своих предков, чтят свои традиции и занимаются национальным промыслом.

Группа «расстояние между членами семьи» у нивхов и у русских представлена практически одинаково. Русские изображали в большинстве случаев свою семью в тесном контакте (взявшись за руки). Примеры некоторых рисунков и пояснения к ним представлены в Приложении Д и Приложении Е.

Рассмотрев все рисунки, можно сделать вывод, что представление о семье и семейных ценностях различаются у нивхов и русских, проживающих на одной территории. Это связано с тем, что нивхи до сих пор живут по прошлым традициям, для них важна их национальная культура. Если для нивхов важно прошлое, то русский народ живет настоящим и будущим. Они не возвращаются в прошлое. Для них семья – это то, что они сейчас имеют. Для нивхов ценность

семья – это большая семья, это память о предыдущих поколениях, это сохранение традиций, чтобы дети их помнили о прошлом своих предков и не забывали свою национальную культуру. Для русских ценность семья – это, прежде всего здоровье семьи, ее безопасность в настоящем и в будущем.

Заключение

Жизненные ценности – наиболее актуальная проблема на сегодня и теоретической, и прикладной психологии, так как они влияют на формирование мировоззрения личности и являются интегративной основой деятельности не только отдельно взятого индивида, но и социальной группы (большой или малой), коллектива, этноса, нации и всего человечества. Именно на основе ценностей каждая личность делает свой собственный выбор в жизни.

Жизненные ценности – это приоритеты, которые каждый человек определяет для себя сам и в соответствии с ними строит свою жизнь. Ценность - это компонент направленности личности. Это материальные и духовные ценности, которые служат опорными установками в регуляции поведения и принятия решения. Понятие ценности относится к структуре мотивации. Ценности являются источниками смыслов, определяющими, что для человека значимо, а что нет, и почему, какое место те или иные объекты или явления занимают в его жизни, являются потребности и личностные ценности человека.

Целью данного исследования: изучение жизненных ценностей коренных малочисленных народов севера Сахалина и русских, проживающих на севере Сахалина.

Первая глава «Жизненные ценности коренных малочисленных народов Севера» посвящена анализу теоретических источников по теме жизненных ценностей и коренных малочисленных народов Севера. Изучением вопроса о ценностях занимались такие ученые как Ломов Б.Ф. в своей работе «Методологические и теоретические проблемы психологии» изучал мотивы-ценности, М. Рокич, А. Тэшфел, Э. Фромм, С.Л. Рубинштейн, А.В.Серый, М.С. Яницкий, В.Г. Алексеева в работе «Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности», О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, А.В. Кирьякова, Д.А. Леонтьев, В.П. Тугаринов, Ш. Шварц.

В конце XIX – начале XXвв ценности приобрели широкую популярность в психологических исследованиях и постепенно заняли одно из центральных

мест в психологической науке, были сформированы тысячи представлений о ценностях в разных школах.

Жизненные ценности именно коренных малочисленных народов Севера мало изучены, но именно те которые проживают на Сахалине, не были найдены в трудах ученых, поэтому была сформирована классификация жизненных ценностей коренных малочисленных народов Севера проживающих на Сахалине из слов самих этих народностей.

Также были рассмотрены теоретические аспекты и сущностные характеристики основных понятий коренных малочисленных народов севера Сахалина и отдельно коренные малочисленные народы Севера как социальный феномен. Затем была сформирована гипотеза. Культура и образ жизни коренных народов являются неотъемлемой частью общероссийского духовного наследия. Сохранение самобытности, этнической идентичности и поддержка традиционного образа жизни коренных народов - одна из основных задач нашего общества. Поэтому человечество обязано сохранять основы традиционной культуры. Нивхи постепенно растворяются в современной цивилизации. По официальным данным, на начало 2018 года в Ногликском районе проживает 1135 представителей народностей Севера. Молодое поколение в массе своей практически не знает родного языка. Появляется много смешанных браков, в которых не всегда хранятся добрые традиции и самобытность народа, ценность которого заключается в том, что деды и прадеды всегда жили в согласии с природой, понимали ее законы и старались не нарушать их.

Понятие ценности является центральной осью психологических исследований. Существование такого большого количества определений для данного понятия лишь подтверждает сложность данного явления. Но, не смотря на большие расхождения в определениях, большинство авторов говорят о том, что ценности в чем-то являются идеальной категорией, которая формирует мотивационную сферу личности. В процессе формирования ценностей, прежде всего, лежат выбор и оценивание субъекта.

Вторая глава «Методы и методики эмпирического исследования» представляет собой описание психодиагностического инструментария жизненных ценностей. Это описание методик, такие как: тест «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, он направлен на оценку «источника» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), в настоящем (процесс) или в прошлом (процесс), либо во всех этих трех составляющих; «Ценностный опросник» Ш. Шварца, который применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах (культурах) в связи с изменениями в обществе, так и для личности в связи с ее жизненными проблемами; проективная методика «Рисунок семьи». Также были рассмотрены и описаны методики, которые использовались для статистической обработки данных, такие как: t-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В третьей главе «Эмпирическое исследование ценностей в жизни» были представлены результаты эмпирического исследования и сделаны выводы по этим исследованиям, исходя из гипотезы.

Гипотеза о том, что существуют различия представлений о жизненных ценностях коренных малочисленных народов Севера и русских, проживающих на севере Сахалина.

Обработав результаты, было получено, что между женщинами нивхами и женщинами русскими значимые различия были только по одной шкале «результат» ($p \leq 0,05$).

У мужчин нивхов и мужчин русских значимые различия были по шкалам «цели» ($p \leq 0,05$), «процесс» ($p \leq 0,05$), «локус-я» ($p \leq 0,01$).

В методике Ш. Шварца, обработав по коэффициенту ранговой корреляции Спирмена, можно утверждать на 1% уровне, что корреляция находится в зоне значимости по общим показателям между нивхами и русскими, а также между женщинами нивхами и женщинами русскими, и мужчинами нивхами и мужчинами русскими.

Сделав анализ и интерпретацию результатов, путем рисуночного метода, получили также различия в представлении о семье и ценностях.

Таким образом, можно утверждать, что по всем трем методикам, выдвинутая гипотеза подтвердилась, и можно сделать выводы, что существуют различия представлений о жизненных ценностях коренных малочисленных народов Севера и русских, проживающих на севере Сахалина.

У нивхов главными ценностями являются: сохранение и повышение благополучия близких людей, уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи; и семья со всеми поколениями предков их традициями и культурным промыслом.

У русских являются: безопасность и стабильность самого себя и своей семьи; самостоятельность мысли и действия и доброта, а также здоровье своей семьи и ее благополучие в настоящем и будущем времени.

Для женщин-нивхов очень важна результативность, продуктивность и осмысленность своей жизни. В ходе исследования было выявлено, что для них важные события прошлой жизни, придают смысл будущему. Видимо, связано это с тем, что у них очень мало возможностей для самореализации в силу образа жизни, ограниченного местом их проживания.

Что касается мужчин-нивхов, то для них важны цели в жизни, которые придают смысл жизни и дают перспективу; у них более высокий интерес к жизни и ее эмоциональная насыщенность. У мужчин-нивхов более высокое представление о себе как о сильной личности, о своих возможностях и перспективах, что связано с их образом жизни и ведением хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Богачева И. Г. Теоретические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности. – Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2009.
2. Большая юридическая энциклопедия. – 2-е изд., перераб. И доп. – М., 2010, с. 266.
3. Боришевский, М.И. Духовные ценности в становлении личности – гражданина / Боришевский М.И. // Педагогика и психология. - 1997. - № 1. - С. 144-150.
4. Братусь, Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии. - 1997. - № 5. С. 3-19.
5. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов / Бурлачук Леонид Фокич. - СПб.: Питер, 2006. - С. 351
6. Бутковский, Т.В. Ценностное измерение социализации учащихся /Бутковский Т.В. //Педагогика и психология. - 1997. - № 1. - С. 130-136.
7. Бучек, А. А. Этническое самосознание личности в пространстве полиэтничного мира: монография. Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2012. 386 с.
8. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990. – 804 с. (295)
9. Вилков А.И. Международные конвенции и национальное законодательство в сфере сохранения и защиты культурных ценностей. Правовые и правоприменительные аспекты / А.И. Вилков. - М.: РГГУ, 2016. - 458 с.
10. Второй план содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области [Электронный ресурс] / Сахалин Энерджи. – Режим доступа: <http://www.sakhalinenergy.ru/media/b662c57a-034c-4970-9ef1-a39d935372f9.pdf>

11. Головаха, Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2002. – С. 56.
12. Гулевский, А.Н. Традиционные представления о собственности тундровых оленеводов (конец XIX – XX век): Автореферат дисс. – М., 2010. – 42 с.
13. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М., 1994. – 315 с.
14. Гуревич, П.С. Это человек: антология / П.С. Гуревич. – М., 1995. – 228 с.
15. Далгатов, М.М., Джамалудинова, А. Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-lichnostnyh-tsennostey-i-tsennostnyh-orientatsiy-v-psihologicheskikh-issledovaniyah>
16. Донцов, А. И. О ценностных отношениях личности // Советская педагогика. – 1974. - № 5. – С 15-32.
17. Ежевская, Т. И. Ценности как важный психологический ресурс личности. - Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология, 2010.
18. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов. Учебник / О. Ю. Ермолаев — 2-е издание, исправленное — М.: Московский психолого-социальный институт, Флинта, 2003. 336 с.
19. Зенько, М.А. Современный Ямал: этноэкологические и этносоциальные проблемы // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. – М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2011. – Вып. 139. – 50 с.
20. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. / В.Н. Карандашев. — СПб.: Речь, 2004 - 70 с.

21. Клоков, К.Б. Современное состояние биолого-ресурсной базы и экологические основы управления биоресурсами в традиционном природопользовании Российского Севера. / Обычай и закон. Исследования по юридической антропологии. (Санкт-Петербург – Пушкин, 20-26 августа 2001 года). / Отв. редакторы Н.И. Новикова, В.А. Тишков. – М.: Издат. дом «Стратегия», 2012.- С. 21 – 45.

22. Коренные этносы Сахалина [Электронный ресурс] / Сайт Сахалинской областной универсальной библиотеки. – Режим доступа: <http://indigen.libsakh.tnweb.ru/glossarii/>

23. Коренные этносы Сахалина [Электронный ресурс] / Сайт Сахалинской областной универсальной научной библиотеки. – Режим доступа: <http://indigen.libsakh.ru/>

24. Корчагин, Ю.В. Преобразования XX века у народов Севера России в зарубежной историографии. – СПб. – Петропавловск-Камчатский, 2010.

25. Крейнович, Е.А. Нивхгу / Е.А. Крейнович. – Южно-Сахалинск : Сахалинское кн. изд-во, 2010. – 520 с.

26. Кузнецова, Е. Г. Личностные ценности: понятие, подходы к классификации // Вестник Оренбургского государственного университета, 2010.

27. Ланина, Е.К. Нивхгу мролф тор (нивхские старинные традиции) / Е.К. Ланина. – Южно- Сахалинск : Сахалинское кн. изд-во, 2007. – 223 с. : ил.

28. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.

29. Леонтьев, Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.portalus.ru/modules/psychology/ rus_readme.php?subaction

30. Леонтьев, Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mary1982.narod.ru/leontiev.html>

31. Леонтьев, Д.А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. – 1996. - № 4. – С. 22.
32. Лобова, В.А. Эмоциональные и ментальные особенности коренного этноса Севера: монография/ В.А. Лобова; Департамент образования и молодежной политики ХМАО-Югры; Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок. – Ханты-Мансийск: [Б.И.], 2010. – 222 с.: табл., ил.
33. Лопуленко, Н.А. Народы крайнего Севера России во второй половине 90-х годов XX века. Экономика. Культура. Политика. Обзор по материалам российской прессы. / Отв. ред. канд. биол. наук Н.А.Дубова. – М.: Старый сад, 2010. – 324 с.
34. Лосский, Н.О. Ценность и бытие: Бог и царство Божие как основа ценностей / Н.О. Лосский. – Харьков: Фолио, 2000. – С. 7.
35. Маслоу, А. Религиозные ценности и переживания. По направлению к психологии бытия / А. Маслоу. – М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2002. – С. 194.
36. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия [Электронный ресурс] / ЮНЕСКО. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540r.pdf>
37. Нагоева Л.Х. Ценностные ориентации: понятие и феномен [Текст] / Нагоева Л. Х. // Новые технологии. - 2011. - Вып. 4. - С. 286-289. - Библиогр.: с. 289 (9 назв.) . - ISSN 2072-0920
38. Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. М., Мысль, 2010, т. I, А - Д, с. 62.
39. Олпорт, Г. Личность в психологии / Г. Олпорт. - М.: КСП+, СПб.: Ювента, 1998. – С. 345.
40. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проспект, 202. - С. 498

41. Пилсудский, Б. Фольклор сахалинских нивхов / Б. Пилсудский. – Южно-Сахалинск : Сахалинское кн. изд-во; Институт наследия Бронислава Пилсудского, 2003. – 128 с.
42. План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области [Электронный ресурс] / Сахалин Энерджи. – Режим доступа: http://www.sakhalinenergy.ru/ru/social_responsibility/social
43. Психологическая диагностика : учебник для студентов вузов/ под ред. М.К. Акимовой, К.М. Гуревича. -3-е изд., перераб. и доп.. -СПб. [и др.]: Питер, 2003. -650с., [1] с.: табл. - (Учебник для вузов)
44. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах. - М.: ПЕР СЭ, 2005. – С. 247.
45. Психология. Словарь /Под общ.ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
46. Раитина, М.С. Ценности и ценностные ориентации, их формирование и роль в развитии личности URL: <http://econf.rae.ru/pdf/2010/04/f718499c1c.pdf>
47. Риккерт, Г. О понятии философии. Философия жизни / Г. Риккерт. – Киев, 198. – С. 459.
48. Роджерс, К. Клиентоцентрированная терапия / К. Роджерс. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – С. 320.
49. Романова, Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. – М.: Дидакт, 1992. – 256с. – С. 86 – 114.
50. Роон Т.П. Естественная история Сахалина и Курильских островов. Коренные народы / Т.П. Роон. – Южно-Сахалинск : Сахалинская областная типография, 2010. – 68 с. : ил.
51. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – М. : Наука, 1997. – 713 с.

52. Сайт Всероссийской переписи населения [Электронный ресурс] / Всероссийская перепись населения 2010. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm
53. Сайт муниципального бюджетного учреждения культуры Ногликская районная центральная библиотека [Электронный ресурс] / МБУК Ноглик. район. центр. б-ка. – Режим доступа : <http://lib.nogliki-adm.ru>
54. Санги В. Женьба Кевонгов / В. Санги // Путешествие в стойбище Лунво: романы, повести, рассказы, очерки, легенды. – М.: Современник, 1985. - С. 4-177.
55. Санги В. Путешествие в стойбище Лунво: романы, повести, рассказы, очерки, легенды / В. Санги. – М.: Современник, 1985. - 560 с.: ил.
56. Санги, В. Избранные произведения в двух томах. Т. 2 : рассказы, сказки, стихи, поэмы, публицистика / В. Санги. – Южно-Сахалинск: Сахалинское кн. изд-во, 2010. – 288 с.
57. Серый, А.В. Система личностных смыслов: структура, функции, динамика / А.В. Серый. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – С. 272
58. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2010. – 349 с. : ил., табл. – Прил.: с. 315–347. – Библиогр.: с. 309–314. – ISBN 5-9268-0010-2.
59. Смирнов, Л. М. Уровень ценности в структуре личности // Мир психологии. – 2007. - № 4. – С. 41-42.
60. Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М, 2014, с. 320-321.
61. Сурженко, Л.В. Ценности личности: философский и психологический анализ понятия // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-lichnosti-filosofskiy-i-psihologicheskij-analiz-ponyatiya>.

62. Таксами Ч. М. Возрождение нивхской народности / Ч.М. Таксами. – Южно-Сахалинск: Сахалинское кн. изд-во, 1959. – 68 с. : ил.
63. Таксами Ч.М. Основные проблемы этнографии и истории нивхов: середина XIX-начало XX в.- Наука, Ленинградское отд-ние, 2010. - 236.
64. Титкова, Л.С. Математические методы в психологии: Учебное пособие. - Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2002. - 140 с.
65. Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc
66. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. N 82-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] / Сайт Конституции Российской Федерации. – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right>
67. Шафранский, К.Д. Суханова, Т.Д. К вопросу о ценностной ориентации личности // Личность и деятельность., 1982. - № 6. – С. 109.
68. Шрейдер, Ю.А. Ценности, которые мы выбираем: смысл и предпосылки ценностного выбора / Ю.А. Шрейдер. – М., 1999. – 196 с. (138)
69. Шренк, Л. И. Об инородцах Амурского края // Народы Крайнего Севера и Дальнего Востока России в трудах исследователей (XVIII–XIX века). — М.: Северные просторы, 2011. — С. 34–39. — Серия «Северная библиотека школьника».
70. Эрштейн, Л.Б. Запретная теория ценностей: психологические и социологические следствия представления ценностей как динамических запретов / Л.Б. Эрштейн. – СПб, 2008. – С. 122.
71. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. – 203 с.

Первоначальные таблицы и проверка гипотез с использованием t-критерий Стьюдента и U-критерий Манна-Уитни (см. 3.3 настоящей работы)

Т а б л и ц а 1 - Первоначальные данные полученные при обработке результатов по всем шкалам (нивхи)

Ж+М(нивхи)	цели	процесс	результ	локус контроля-Я	локус контроля-Жизнь	общ.показ	средн
1	42	41	29	28	36	128	50,7
2	42	42	31	28	42	136	53,5
3	42	42	30	22	42	129	51,2
4	35	24	22	18	30	93	37,0
5	32	32	28	20	29	99	40,0
6	33	28	26	21	24	94	37,7
7	42	35	29	27	36	121	48,3
8	38	33	29	23	28	111	43,7
9	24	27	23	21	25	87	34,5
10	38	33	26	24	33	116	45,0
11	28	33	27	24	33	106	41,8
12	34	33	26	20	31	106	41,7
13	40	32	30	25	34	111	45,3
14	42	34	32	26	34	120	48,0
15	42	40	31	28	41	133	52,5
16	42	40	33	28	42	136	53,5
17	36	39	35	19	39	128	49,3
18	40	23	28	23	30	102	41,0
19	42	35	35	28	41	132	52,2
20	42	30	33	28	41	125	49,8
21	42	42	35	28	42	140	54,8
22	42	40	34	28	36	132	52,0
23	35	29	29	24	33	110	43,3
24	29	24	22	19	30	87	35,2
25	32	34	29	19	30	107	41,8
26	41	30	34	27	35	121	48,0

Окончание таблицы 1

27	17	14	15	12	21	60	23,2
28	40	28	27	22	34	96	41,2
29	28	26	24	21	18	80	32,8
30	29	29	25	14	25	90	35,3
31	31	33	23	22	29	100	39,7
32	29	30	25	20	31	101	39,3
33	33	38	27	23	31	111	43,8
34	39	39	34	26	39	128	50,8
35	40	38	34	21	35	123	48,5
36	38	39	32	25	37	126	49,5
37	38	33	29	26	36	118	46,7
38	34	35	29	25	34	115	45,3
39	40	39	29	26	38	127	49,8
40	39	38	29	26	39	126	49,5
сред.знач	36,3	33,35	28,7	23,375	33,6	112,775	

Т а б л и ц а 2 - Первоначальные данные полученные при обработке результатов по всем шкалам (русские)

М+Ж русские	цели	процес с	результ т	локус контроля -Я	локус контроля -Жизнь	общ.пока з	средн
1	33	26	22	22	24	89	36,0
2	38	27	25	24	29	107	41,7
3	34	31	31	25	32	110	43,8
4	40	37	31	23	35	123	48,2
5	27	30	26	19	30	95	37,8
6	41	41	33	27	42	133	52,8
7	38	35	30	23	35	115	46,0
8	34	30	20	24	22	99	38,2
9	36	34	26	24	32	111	43,8
10	42	41	35	27	42	138	54,2
11	32	22	20	17	22	82	32,5
12	37	33	31	25	33	116	45,8
13	35	37	32	21	33	119	46,2
14	42	35	31	26	40	128	50,3
15	42	38	33	26	40	129	51,3
16	41	39	28	24	35	121	48,0
17	34	28	21	18	25	90	36,0

Окончание таблицы 2

18	23	22	20	17	36	88	34,3
19	37	38	30	24	36	121	47,7
20	38	28	22	25	29	103	40,8
21	25	16	21	9	18	63	25,3
22	34	18	26	21	33	99	38,5
23	24	28	27	18	24	85	34,3
24	17	16	24	5	18	65	24,2
25	25	32	30	21	29	102	39,8
26	19	18	24	17	28	82	31,3
27	31	37	26	18	40	110	43,7
28	34	41	34	21	33	121	47,3
29	36	24	29	19	27	102	39,5
30	30	22	29	19	23	89	35,3
31	40	36	33	26	35	124	49,0
32	38	39	35	24	41	132	51,5
33	27	23	22	20	20	89	33,5
34	39	30	35	26	41	123	49,0
35	42	42	35	28	42	132	53,5
36	42	38	34	27	36	129	51,0
37	25	28	25	14	29	89	35,0
38	40	31	27	23	32	106	43,2
39	29	29	25	19	28	95	37,5
40	36	34	26	24	32	110	43,7
средн.знач.	33,925	30,85	27,85	21,5	31,525	106,6	

1. Для установления значимости различий между двумя выборками, результаты были обработаны с помощью статистического t-критерий Стьюдента в программе IBMSPSSStatistics 20.

$t_{эмп} = 1,550$ на уровне значимости $\alpha = 0,125$

2. Сравнение по критерию Манна-Уитни между женщинами нивхами и женщинами русскими по каждой шкале.

Гипотезы:

H_0 : Уровень признака в группе 2 не ниже уровня признака в группе 1.

H_1 : Уровень признака в группе 2 ниже уровня признака в группе 1.

Формула: $U = n1 * n2 + \frac{n_x * (n_x + 1)}{2} - T_x$

Где, T_x - наибольшая сумма рангов,

n_x - наибольшая из объемов выборок n_1 и n_2

Критические значения:

ткритич. для $p \leq 0,05 = 138$

ткритич. для $p \leq 0,01 = 114$.

Результаты представлены в таблице 3.

Т а б л и ц а 3 – Результаты исследования по U-критерий Манна-Уитни между женщинами нивхами и женщинами русскими и мужчинами нивхами и мужчинами русскими

Шкала	Ткр		тэмп(жен)	Ур-нь значимости	тэмп (муж)	Ур-нь значимости
	$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$				
Цели	138	114	149	-	132	0,05
Процесс			177,5	-	135	0,05
Результат			136	0,05	195	-
Локус контроля-Я			166	-	113	0,01
Локус контроля- Жизнь			166	-	157,5	-

По результатам видно, что по четырем шкалам (цели, процесс, локус контроля-Я, локус контроля-Жизнь), $U_{кр} < U_{эмп}$ — поэтому принимаем нулевую гипотезу; различия в уровнях выборок можно считать не существенными.

По шкале результат $U_{кр} > U_{эмп}$, принимаем H_1 , различия в уровнях выборок можно считать существенными на 5% уровне значимости.

3. Сравнение по критерию Манна-Уитни между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по каждой шкале.

По шкалам цель и процесс $U_{кр} > U_{эмп}$, на 5% уровне значимости, и по шкале локус контроля-Я на 1% уровне значимости, то принимаем H_1 гипотезу, различия между двумя выборками существенны.

Первоначальные таблицы и проверка гипотез по коэффициенту корреляции Спирмена между нивхами и русскими (см. 3.3 настоящей работы)

Т а б л и ц а 4 - Коэффициент корреляции Спирмена. Уровень нормативных идеалов и уровень индивидуальных приоритетов у нивхов и русских

№	нивхи	Ранг	русск	Ранг	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	16,1	7	14,4	8	-1	1
2	21,3	15	14,3	7	8	64
3	21,6	16,5	21,3	16	0,5	0,25
4	28,1	19	25,2	19	0	0
5	21,2	13,5	19,5	12	1,5	2,25
6	10,5	2	7,9	1	1	1
7	11,7	4	8,9	2,5	1,5	2,25
8	16,5	9	15,4	9	0	0
9	13,3	6	10,3	4,5	1,5	2,25
10	21,6	16,5	21,0	14	2,5	6,25
11	16,2	8	19,1	11	-3	9
12	19,2	11	19,9	13	-2	4
13	20,8	12	23,1	17	-5	25
14	30,2	20	32,7	20	0	0
15	21,2	13,5	21,2	15	-1,5	2,25
16	10,1	1	8,9	2,5	-1,5	2,25
17	10,7	3	10,3	4,5	-1,5	2,25
18	18,1	10	17,4	10	0	0
19	11,9	5	12,2	6	-1	1
20	22,6	18	24,4	18	0	0
						125

H0 - Корреляция между нивхами и русскими незначима.

H1 - Корреляция между нивхами и русскими статистически значима.

Уровень нормативных идеалов.

$$\text{Формула: } rs = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2-1)}$$

$$rs=0,906$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,05 = 0,45$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,01 = 0,57$$

Уровень индивидуальных приоритетов.

$$\text{Формула: } rs = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2-1)};$$

$$rs=0,904$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,05 = 0,45$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,01 = 0,57$$

Выводы: $t_{\text{кrsэмпирич.}} > r_{\text{критич.}}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H_1 гипотеза → можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между нивхами и русскими находится в зоне значимости по уровню нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов.

Первоначальные таблицы и проверка гипотез по коэффициенту корреляции Спирмена между женщинами нивхами и женщинами русскими по уровню нормативных идеалов и уровню индивидуальных приоритетов (см. 3.3 настоящей работы)

Т а б л и ц а 5 - Коэффициент корреляции Спирмена. Различия у женщин нивхов и женщин русских на уровне нормативных идеалов

№	ж.нивхи	ранги.р	ж.русские	ранги.н	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	16,2	4	19,1	5	-1	1
2	19,2	6	19,9	6	0	0
3	20,8	7	23,1	8	-1	1
4	30,2	10	32,7	10	0	0
5	21,2	8	21,2	7	1	1
6	10,1	1	8,9	1	0	0
7	10,7	2	10,3	2	0	0
8	18,1	5	17,4	4	1	1
9	11,9	3	12,2	3	0	0
10	22,6	9	24,4	9	0	0
		55		55		4

Т а б л и ц а 6 - Коэффициент корреляции Спирмена. Различия у женщин нивхов и женщин русских на уровне индивидуальных приоритетов

№	женщ.нивхи	ранг	женщ. русские	ранг	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	6,8	6	8,9	6	0	0
2	6,5	4,5	6,3	5	-0,5	0,25
3	9,5	7	9,1	7	0	0
4	12,7	10	13,1	10	0	0
5	9,6	8	9,6	8	0	0
6	5	2	5	2	0	0
7	5,5	3	5,7	3	0	0
8	6,5	4,5	5,8	4	0,5	0,25
9	3,3	1	1,2	1	0	0
10	10,5	9	13	9	0	0
		55		55		0,5

Гипотезы:

H₀ - Корреляция между женщинами нивхами и женщинами русскими незначима.

H₁ - Корреляция между женщинами нивхами и женщинами русскими статистически значима.

1. Уровень нормативных идеалов:

$$\text{Формула: } rs = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2-1)};$$

$$rs=0,976$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,05 = 0,64$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,01 = 0,79.$$

2. Уровень индивидуальных приоритетов:

$$\text{Формула: } rs = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2-1)};$$

$$rs=0,997$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,05 = 0,64$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,01 = 0,79.$$

Т.к. $r_{\text{эмпирич.}} > r_{\text{критич.}}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H₁ гипотеза → можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между женщинами нивхами и женщинами русскими находится в зоне значимости на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов.

Первоначальные таблицы и проверка гипотез по коэффициенту корреляции Спирмена между мужчинами нивхами и мужчинами русскими по уровню нормативных идеалов и уровню индивидуальных приоритетов (см. 3.3 настоящей работы)

Т а б л и ц а 7 - Коэффициент корреляции Спирмена. Различие у мужчин нивхов и мужчин русских на уровне нормативных идеалов

№	муж.нивхи	ранг	мужч.русские	ранг	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	16,1	4	14,4	5	-1	1
2	21,3	7	14,3	4	3	9
3	21,6	8,5	21,3	9	-0,5	0,25
4	28,1	10	25,2	10	0	0
5	21,2	6	19,5	7	-1	1
6	10,5	1	7,9	1	0	0
7	11,7	2	8,9	2	0	0
8	16,5	5	15,4	6	-1	1
9	13,3	3	10,3	3	0	0
10	21,6	8,5	21,0	8	0,5	0,25
		55		55		12,5

Т а б л и ц а 8 - Коэффициент корреляции Спирмена. Различие у мужчин нивхов и мужчин русских на уровне индивидуальных приоритетов

№	муж.нивхи	Ранг	муж.русск	Ранг	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	8,9	5,5	5,9	5	0,5	0,25
2	9,3	7	5,1	3	4	16
3	8,9	5,5	6,5	7	-1,5	2,25
4	10,3	10	12,8	10	0	0
5	9,5	8	10,7	8	0	0
6	5,2	1	5,4	4	-3	9
7	5,4	2	2,9	1	1	1
8	6,6	4	6,0	6	-2	4
9	6,1	3	3,5	2	1	1
10	9,6	9	11,7	9	0	0
						33,5

Гипотезы:

H₀ - Корреляция между мужчинами нивхами и мужчинами русскими незначима.

H₁ - Корреляция между мужчинами нивхами и мужчинами русскими статистически значима

1. Уровень нормативных идеалов:

$$\text{Формула: } rs = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2-1)};$$

$$rs=0,924$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,05 = 0,64$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,01 = 0,79.$$

2. Уровень индивидуальных приоритетов:

$$\text{Формула: } rs = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2-1)};$$

$$rs=0,797$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,05 = 0,64$$

$$r_{\text{критич}} \text{ для } p \leq 0,01 = 0,79.$$

$T_{\text{крсэмпирич.}} > r_{\text{критич.}}$ для $p \leq 0,01$, то принимается H₁ гипотеза → можно утверждать на 1% уровне, что корреляция между мужчинами нивхами и мужчинами русскими находится в зоне значимости на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов.

Описание результатов по методике «Рисунок семьи»

(см. 3.4 настоящей работы)

Пример рисунка семьи у русского

Испытуемый – женщина (55 лет). На рисунке изображена семья: она, муж, два ребенка и внук. Это можно увидеть на рисунке 1.



Рисунок 1 – «Рисунок семьи»

Беседа с испытуемым по рисунку:

Вопросы:

1. Кто изображен на рисунке?
2. Что изображено?
3. Что они делают?
4. Настроение на рисунке
5. Реальное количество членов семьи и изображенное.

На картинке изображена семья. Она, муж, два ребенка и внук. Реальное количество людей не совпадает с тем, кто на картинке. Она живет с мужем, старшая дочка живет в другом городе у нее своя семья, муж и ребенок. Младшая дочка живет в другой стране и тоже у нее там своя уже семья. Первым, что она нарисовала это природа (солнце-облака-дом-цветы). Из людей первыми, кого она нарисовала – это дочки, первая – младшая дочь, на картинке нарисована с шарами. Затем второй она нарисовала старшую дочь. Затем она нарисовала себя. Потом мужа и следом внука.

На картинке изображено: на окраине большой дом, рядом река, большая территория, где растут цветы и деревья. Животные во дворе. Они живут все вместе.

Семейная ценность: «жить всем вместе в большом доме, вместе отдыхать на природе».

Выводы: на рисунке изображена дружная семья, они все вместе рядом, дети находятся в середине взрослых, под защитой. Хотя дети уже взрослые, но они изображены как маленькие дети. Испытуемая и дети стоят с раскрытыми руками, тянутся к друг другу. Раскрытые руки это значит, что они открыты к общению и нет скрытности. Муж испытуемой выше всех ростом – он глава семьи. Руки спрятаны у него за спиной, это может означать, что у него закрытая позиция в семье, и замкнут в общении.

Появление на рисунке двух дочерей и внука говорит о том, что испытуемая испытывает дефицит общения с ними, недостаточность эмоциональных связей. Множество изображенных деталей говорит о том, что человек открыт, общителен, нет замкнутости.

Последовательность изображения всех членов семьи располагаются в таком порядке, как: младшая дочь, старшая дочь, сама испытуемая, муж и внук. Это может говорить о том, что на подсознательном уровне дети важнее, и так как детей нет рядом, испытуемая нуждается в них.

Рисунок был нарисован прерывистой и неравномерной штриховкой, нажим на карандаш бывал то сильный то слабый. Это может говорить о том,

что человек импульсивен, с высокой самооценкой, иногда эмоционально неустойчив.

Рисунок изображен на всем листе А4, не было никаких раздумий и предварительных набросков, штриховка не выходит за контуры фигуры, это говорит о том, что испытуемый решителен и уверен в себе.

Изображение солнца на картинке может говорить либо о том, что солнце – это символ защиты, тепла и уюта.

Цветовая гамма. На рисунке в общих чертах преобладают яркие цвета, это говорит о том, что у автора высокий жизненный тонус, он оптимист, уверен в себе. Но в большинстве преобладает синий, зеленый и коричневый цвет. Синяя гамма: отношения с близкими людьми, чувство сопричастности и гармонии. Характеристика способности составлять с кем-либо единое целое, чувство сплоченности друг с другом. Синий цвет выражает единение, тесную связь.

Зеленый цвет – символ мягкости, стабильности, спокойствия. Люди, любящие зеленый цвет во всем, характеризуются большим умственным потенциалом и аналитическим мышлением: они хорошие стратеги и тактики.

Коричневый цвет символизирует стабильность, устойчивость, преданность, здравый смысл, надежность, спокойную уверенность.

На рисунке коричневым цветом нарисован дом, это может значить, что автору нужно уединение, отдых от суеты, от нерешенных проблем. Коричневый цвет – это символ домашнего очага.

В целом настроение рисунка позитивное, свой дом в лесу, дети рядом, хоть они уже давно выросли и живут в других городах.

Хоть и чувство ностальгии и присутствует, но в целом настроение рисунка позитивное. Желание жить всем вместе в большом доме, автор реализует его в своих фантазиях и на рисунке.

Описание результатов по методике «Рисунок семьи»

(см. 3.4 настоящей работы)

Пример рисунка семьи у нивхов

Испытуемый – женщина (45 лет). Ее рисунок семьи можно увидеть на Рисунке 2.



Рисунок 2 – «Рисунок семьи»

Затем идет описание беседы с испытуемым, обработка беседы, получение предполагаемых результатов и выводы.

Беседа с испытуемым по рисунку:

Вопросы:

1. Кто изображен на рисунке?
2. Что изображено?
3. Что они делают?

4. Настроение на рисунке
5. Реальное количество членов семьи и изображенное.

Испытуемый – женщина. На картинке изображена ее семья. Бабушка и внучка. Реальное количество членов семьи не совпадает с тем, что на картинке. В семье еще проживает муж и дочь автора. А также автор не нарисовал сам себя.

Из рассказа автора: «Здесь изображен мой дом любимый, и все члены семьи. Я в бане, бабушка (моя мама) с моей внучкой. Я их нарисовала в беседке, но беседки на самом деле нет, я хочу сделать ее для них, чтобы они всегда там гуляли, разговаривали. Две мои собачки, которые бабушку с внучкой охраняют, а мы работаем в доме. Я занимаюсь баней. Возле бани моя традиционная национальная пища. На картинке все счастливы. Хоть и меня нет рядом, но я с окна сижу и наблюдаю за ними, я тоже счастлива».

Выводы: на картинке видно, как бабушка играет со своей внучкой, они близко находятся друг к другу. Это может говорить о теплых и сильных взаимоотношениях.

Отсутствие самого автора, может говорить о том, что у него трудности в отношениях с близкими людьми. Она лишь со стороны наблюдает, и счастлива их видеть.

Отсутствие мужа и дочери может говорить о том, автор испытывает трудности в общении с ними, негативное отношение или отсутствие эмоционального контакта.

Рисуя первыми свою маму и внучку, а также разговаривая только о них, можно говорить о том, что они занимают главное место в жизни автора.

Собаки изображены среднего размера, почти как люди. Они охранники дома и близких автору людей.

На рисунке изображен большой дом, в котором автор живет своей большой семьей и принимает всех близких родственников. Баня также главная составляющая дома, т.к. в бане тоже собираются всеми семьями. Рядом с домом

нарисована национальна пища, которая говорит о том, что они до сих пор сохраняют свои традиции и занимаются традиционным промыслом.

Цветовая гамма. Рисунок изображен черным карандашом. Это могло бы означать, что преобладание серых и черных цветов в рисунке подчеркивают отсутствие жизнерадостности. Но это не так, это связано с их традициями. Традиционные рисунки нивхов написаны простым карандашом. Это их цвета природы, их промысла. Северная природа имеет невзрачные тона. Тундра цветет белым, рыба – серая, серебряная, земля – черная.

В целом на рисунке все счастливы, даже автор, который занимается своими любимыми делами и наблюдает за бабушкой и внучкой.

Примечание: после рисунка, женщина рассказала, что у нее сложные отношения с дочерью, у них во многом разногласия и из за этого и происходят ссоры.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Департамент психологии и образования

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студента (ки)
Шайбековой Натальи Наильевны
(фамилия, имя, отчество)

Специальность 37.04.01 Психология группа М4206

Руководитель ВКР к.соц.н., доцент Титкова Лидия Степановна
(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

На тему **ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КОРЕННЫХ НАРОДНОСТЕЙ
САХАЛИНА: ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Дата защиты ВКР «3» июля 2018г.

Выпускная квалификационная работа выполнена полностью в соответствии с заданием. Она включает в себя введение, заключение, три главы, 6 приложений, 11 таблиц и 18 рисунков. *Уникальность текста 69%*

Актуальность темы связана с вынужденной ассимиляцией малочисленных народов в общемировой процесс развития цивилизации и оставляет мало шансов для сохранения этносов. На их поддержку, сохранение исторических корней направляются усилия международных и национальных государственных организаций. Работа имеет большое практическое значение, результаты исследования могут быть рекомендованы для работы практических психологов и специалистов по развитию сохранения малочисленных народов.

Дипломницей проделана большая работа по анализу научной литературы по теме, а также изучению исследований, проведенных в данной области. Проведено

большое исследование малочисленных народов Севера Сахалина их культуры и жизненных ценностей.

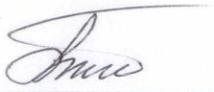
Работа выполнена Шайбековой Н.Н. полностью самостоятельно. В процессе работы над ВКР Шайбекова Н.Н. показала себя ответственной студенткой. Продемонстрировала умение анализировать и обобщать материал, проводить психологическое исследование, делать выводы, грамотно излагать материал. Показала умение в работе с психодиагностическим инструментарием и статистической обработке данных.

Следует отметить некоторые стилистические и оформительские ошибки.

Оформление текстовой части, графического, иллюстративного, компьютерного и информационного материала в целом соответствует требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам.

Выполненная дипломная работа Шайбековой Н.Н. соответствует всем требованиям, предъявляемым к квалификационным работам по специальности «психология» и заслуживает оценки «отлично».

Руководитель ВКР _____ к.соц.н., доцент
(уч. степень, уч. звание)


(подпись)

/Л.С. Титкова/
(и.о.фамилия)

« 21 » _____ июня 2018 г.