



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

Лесной Александр Георгиевич

**ТЕХНОЛОГИИ ПОДДЕРЖАНИЯ МИРА В СИСТЕМЕ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ
КОММУНИКАЦИЙ НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

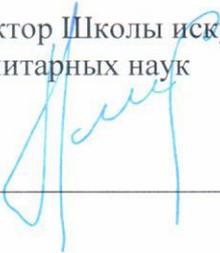
по направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология,
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»

г. Владивосток

2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук



Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018г.

Автор работы


(подпись)

« 18 » июня 20 18 г.

Руководитель ВКР доцент ДСН, к.полит.наук
(должность, уч. степень, ученое звание)


(подпись)

Кошель Алексей Сергеевич
(ФИО)

« 18 » июня 20 18 г.

Назначен рецензент профессор кафедры истории и философии образования факультета педагогического образования МГУ имени М.В. Ломоносова,

д-р филос. наук, профессор
(уч. степень, ученое звание)

Хангельдиева Ирина Георгиевна
(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

_____ (подпись)

_____ (и.о. фамилия)

« _____ » _____ 20 _____ г.

«Допустить к защите»

Директор департамента

к.и.н., профессор

(уч. степень, ученое звание)


(подпись)

И.Г. Кузина
(и. о. фамилия)

« 19 » июня 20 18 г.

Оглавление

Введение	3
1 Теоретические основы этнокультурных коммуникаций	7
1.1 Система этнокультурных коммуникаций как объект исследования	7
1.2 Конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций	16
1.3 Основные примирительные стратегии этнокультурных конфликтов в условиях глобализации	24
2 Основные технологии гармонизации этнокультурных коммуникаций в странах ЕС	34
2.1 Политика мультикультурализма в ФРГ	34
2.2 Политика культурного многообразия в Французской республике	46
Заключение	58
Список литературы	61
Приложение А	65
Ивент-анализ этнокультурных коммуникаций Федеративной Республики Германия.....	65
Приложение Б.....	66
Ивент-анализ этнокультурных коммуникаций Французской Республики	66

Введение

Актуальность темы исследования. Со времён начала существования общества и в различные периоды его становления, различные этносы являлись его непосредственной составляющей. В процессе взаимодействия внутри этнических групп, у народов выделились представления о своём прошлом и настоящем, сложилась определенная культура, появился опыт взаимодействия с представителями других народов. В процессе взаимодействия народов происходили различные события, которые приводили как к позитивным, так и к негативным проявлениям взаимодействия. Так или иначе, народы и их культуры сталкивались, что приводило в одних ситуациях к различному культурному обмену и развитию, в других ситуациях – к непринятию культуры других народов и войнам между ними. Появлялись предубеждения, стереотипы, выражающиеся в негативном отношении и чувствах к другим, “чужим” народам. Стало очевидно, что путь к нахождению диалога, сконструированного в позитивном ключе – это путь правильно выстроенной коммуникации, где поддержание мира в процессе взаимодействия – гарантия безопасности и конструктивности.

Однако, концепция поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций - это целое политическое устройство, так как в условиях современности, глобализации, открытости границ, появляется всё больше причин к проявлению радикальных форм взаимодействия людей. Конфронтация на почве диалога этносов и их культур выступает как форма проявления недовольства в отношении непринятия различных этносов и их культур в процессе определенного взаимодействия в условиях современности.

Проблема неконтролируемого увеличения миграционных потоков и своевременности проведения необходимой миграционной политики, как разновидности социального контроля, выступает актуальной в условиях обостряющегося вопроса беженцев, прибывающих в Европу из регионов Африки, Ближнего Востока и Азии, создавая картину общеевропейского

кризиса. Противостояние различных культур, в результате вынужденного соседства различных этносов приводит к процессу радикального неприятия культур разных этносов, или к негативному отношению к различным этносам. Культура гостеприимства проявляется на фоне раздробленности общества стран, оказывающихся в центре миграционных потоков и принимающих мигрантов. Однако, данная культура не приживается в силу определенных причин. Насильственные нападения, поджоги, убийства свидетельствуют об отсутствии конструктивного диалога этносов и их культур в рамках одной страны, интеграция проходит в проблемном контексте, появляется целая “индустрия беженцев” или мигрантов, в результате чего этнические группы в рамках одной страны пребывания действуют обособленно, а в случаях взаимодействия конфликтуют друг с другом. На территории стран, которые принимают массовые потоки мигрантов зарождается спор культур этносов в религиозном контексте, проблемы взаимоотношений христианства и ислама выходят на новый уровень с появлением террористических актов на почве религии и не принятия культуры другого этноса.

Всё это приводит к пониманию того, что в системе этнокультурных коммуникаций должны присутствовать и практиковаться различные примирительные технологии и стратегии, как на уровне государственной политики в отношении различных этносов и их культуры, так и на уровне обычных граждан, которые составляют и формируют общество, влияют на него, взаимодействуя в социальном пространстве. Именно начиная с граждан, заканчивая политикой целого государства через примирительные стратегии и технологии возникает возможность достичь успехов в решении актуальных проблем по данному вопросу.

Степень изученности темы. Изучение проблем этнокультурной коммуникации, межкультурного диалога, этнокультуры и её трансформации в современном мире, а также инкультурации опирается на теоретическую и эмпирическую базу, созданную отечественными и зарубежными исследователями.

Определение роли этноса в обществе приводится в работе Кузык Б.К., Яковец Ю. В.¹ Понимание понятия “этнос”, его категорий, а также понятие этнокультуры отображены в работах Кузнецовой Е.Б.,² Исаева Б.³ В этих работах отмечается процесс формирования этносов, отображены различные подходы к пониманию явления этноса, выделяется роль культуры в процессе существования различных этносов. Понимание процессов взаимодействия этносов и культурного обмена между, выстраивания определенного диалога и коммуникации между ними отображено в работах Садохина А.П.,⁴ Романенко Н. М.,⁵ Питеровой А. Ю.⁶ Определение конфликтов и рекомендации по их урегулированию отображены в работе Анцупова А. Я. и Шипилова А. И.⁷ Работы Флиер А. Я.,⁸ и Гоголевой Е. А.⁹ позволяют выделить и детально рассмотреть примирительные стратегии в случае конфронтации этносов на почве различия в принятии разных культур.

Гипотеза исследования – существует необходимость трансформации существующих примирительных стратегий в отдельных странах Европейского Союза с целью гармонизации системы этнокультурных коммуникаций в условиях турбулентности международных отношений и увеличения миграционных потоков.

Объект – система этнокультурных коммуникаций.

Предмет – технологии поддержания мира.

¹ Кузык Б. Н. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Том I. 768 с.

² Кузнецова Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности // Перспективы Науки и Образования. 2015. №3. С. 9-15.

³ Исаев Б. А. Введение в политическую теорию / Б. А. Исаев. СПб.: Питер, 2013. 630 с.

⁴ Садохин А. П. Этнология / А. П. Садохин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. 287 с.

⁵ Романенко, Н. М. Межэтнические коммуникативные практики как компоненты процесса поликультурного общения // Психолого-педагогические и правовые основания комплексного познания современного человека и общества. 2017. №5. С. 15-18.

⁶ Питерова А. Ю. Особенности межкультурной коммуникации / А. Ю. Питерова, Е. А. Тетерина. // Альманах современной науки и образования. 2010. №1. С. 75-78.

⁷ Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. М.: ЮНИТИ, 2008. 503 с.

⁸ Флиер А. Я. Три культурные стратегии межнациональных коммуникаций в полиэтничном обществе // Знание. Понимание. Умение. 2014. №4. С. 5-9.

⁹ Гоголева Е. А. Толерантность как стратегия межнациональных отношений: возможности осуществления. / СибАГС: под ред. Л. В. Савинова. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2010. 304 с.

Цель – рассмотреть систему этнокультурных коммуникаций в целом и технологии поддержания мира, которые способствуют мирному диалогу и взаимодействию между его субъектами.

Задачи – рассмотреть систему этнокультурных коммуникаций как объект исследования.

Определить конфликтологический потенциал данной системы.

Изучить основные технологии гармонизации этнокультурных коммуникаций на примере Европейского союза.

Методы – системный анализ, ивент-анализ, SWOT анализ, синтез.

Источниковой базой послужили миграционные законы ФРГ и Франции и информационные сообщения крупнейших СМИ данных стран.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из 2 глав, заключение, список литературы и приложения.

1 Теоретические основы этнокультурных коммуникаций

1.1 Система этнокультурных коммуникаций как объект исследования

В процессе формирования и развития человеческих отношений на пространстве земного шара в любое время был важен диалог разных народов, а соответственно и их культур в рамках как определенного региона, государства, так и вне зависимости от территории в целом. Важность диалога этносов и их культур можно выявить, понимая какую роль этнос в принципе играет в жизни человека и его взаимодействии в общественной среде.

Рассматривая основы теории цивилизаций, которые трактуются в работах Кузык Б. К., Яковец Ю. В., понимаем организацию общества, и выделяем какую роль в данной организации занимают этносы, нации. Первичной, фундаментальной ячейкой организации общества, как известно, является семья, которая влияет на развитие человека и его успешность взаимодействия в обществе. На втором уровне выделяются объединения людей, которые создаются для различных целей, таких как совместное проживание в различных населенных пунктах, или же для совместной производственной деятельности. Третий уровень составляют этносы, нации, несмотря на то, что по характеру взаимодействия эти формы различны, они имеют схожие структурирующие признаки – общность языка, уклада жизни, традиций, исторического опыта, верований. Четвертый уровень – государства, объединяющие несколько этносов, наций и имеющие характерные, общепризнанные институты, а именно – границы, государственную власть, гражданство, экономическое и культурное пространство, а также свою историю. Заключительный, пятый уровень, высший элемент в структуре общества – цивилизация, которая объединяет всё

человечество на разных этапах его развития, или же его крупную составную часть¹⁰.

Таким образом, мы понимаем значимость этносов и наций в структуре организации общества, становится очевидно, что это важная составляющая общественного устройства, благодаря которой функционирует государство, а также становится очевидно, что в рамках государства существует многообразие этносов, соответственно существует определенный диалог между ними. Учитывая, что общество внутри государства функционирует в разных направлениях, обращаем внимание на направление культурной и духовной составляющей в обществе в рамках функционирования этого общества внутри государства и понимая, что в процессе функционирования общества внутри государства важную роль занимает диалог этносов.

Известно, что накопленное в течении тысячелетий научное и культурное наследие, этические нормы и религиозные системы передаются следующим поколениям, образуя центральную часть социального генотипа этноса, нации, цивилизации¹¹. Это значит, что взаимодействие различных культур в диалоге этносов может существовать как своеобразная основа для развития отношений между представителями разных этнических групп в определенном направлении, а именно в направлении упрочнения взаимосвязи между ними, или же, разрыва данной взаимосвязи. Необходимость развития межкультурного и этнокультурного диалога объясняется многонациональностью населения регионов и государств. Соответственно, совершенно очевидно, что существует некая система этнокультурных коммуникаций, которая функционирует определенным образом. Рассматривая теоретические основы этнокультурных коммуникаций, обратим внимание на систему данных коммуникаций и изучим ее.

¹⁰ Кузык Б. Н. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Том I. С. 86.

¹¹ Кузык Б. Н. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Том I. С. 434.

Рассматривая систему этнокультурных коммуникаций как объект исследования, важно выяснить что представляет собой этнос, необходимо проанализировать и понять, что представляет собой этнокультура в целом, какая коммуникация возможна в данной среде, а также, необходимо выявить систему данных коммуникаций.

Важно отметить тот факт, что в рамках этнологии, культурологии, политологии существуют различные подходы к детерминации понятия этнос. Иными словами, за все время изучения такого глобального явления как этнос, не удалось выделить какое-то общее определение, которое выделяет сущность, природу и строение данного явления. Обращая внимание на разнообразные определения этого понятия, которые выделяли различные исследователи, можно исследовать что такое этнос и изучить тонкости данного явления.

Однако, чтобы точно понимать, что такое этнос, необходимо осветить момент его становления. Этнос – это социальная общность, а значит имеет достаточно сложную структуру и сложное содержание, определяемое историей развития и взаимодействия. Социальные общности со временем изменяются. По принятой в отечественной науке динамике становления народов как этносов, к самому раннему их типу относятся племена. Известно, что изначально племена – несколько социальных ячеек, связанных кровными узами. В наше время термином “племя” исследователи обозначают этносы с разным уровнем социально-экономического и культурного развития. Племена различны по численности своего состава, однако, черты племенной организации в наше время сохраняются только у кочевых и полукочевых народов.

Известно, что с течением времени племена объединялись в различные союзы и при этом, соответственно, развивались и укреплялись межплеменные хозяйственные и культурные связи, что в конечном итоге привело к смешению

племен и переходу от кровнородственных связей к связям территориальным. Сформировался новый тип этносоциальной общности – народ¹².

В вопрос понимания и определения понятия “этнос” свой вклад внесли многие исследователи. Мы выделим основные концепции, с целью изучения данного термина и явления.

Теория этногенеза Л. Н. Гумилева объясняет возникновение, развитие и угасание народов, империй, цивилизаций. По его мнению, этнос – это система, развивающаяся в историческом времени, имеющая начало и конец. Системными связями в этносе служат ощущения “своего” и “чужого”, а не сознательные отношения. Ощущение реальности стереотипа порождает самосознание и противопоставление “мы – они”. Единство этноса поддерживается геобиохимической энергией биосферы, эффект которой определяется как пассионарность – непреодолимое стремление к достижению какой-либо цели, для достижения которой ее носители готовы жертвовать как собственной жизнью, так и жизнью своего потомства. В зависимости от пассионарного импульса и инстинкта самосохранения Гумилев выделяет несколько характерных поведенческих типов. Принципом объединения людей в этносы, считает комплиментарность, установление взаимной симпатии с одними людьми и взаимной антипатии с другими. Отмечает, что в процессе взаимодействия этносов может возникать гармония и дисгармония. Дисгармония в свою очередь приводит к конфликтам.

Следующая концепция, которую необходимо рассмотреть – это концепция Ю. В. Бромлея. По мнению данного исследователя, этнос – это особый исторически возникший тип социальной группы, особая форма коллективного существования людей. Такая общность складывается и развивается естественно-историческим путём. Возникновение данной общности не зависит от воли отдельно входящих в неё людей и способна к устойчивому многовековому существованию за счет самопроизводства.

¹² Кузнецова Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности // Перспективы Науки и Образования. 2015. №3. С. 10.

Выделяет более узкое определение, которое называется “этникос”. Этникос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих относительно стабильными особенностями языка, культуры, и психики, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований, фиксированными в самосознании. Ученый считает, что этносоциальный организм – это ядро этноса, проживающего в условиях того или иного социума. Решающий фактор в процессе этногенеза по мнению исследователя – социально-экономические трансформации¹³.

Другая, заслуживающая внимания концепция представлена Г. Е. Марковым и В. В. Пименовым. Согласно данной концепции этнос рассматривается как исторически возникшая и эволюционирующая сложная самопроизводящая и саморегулирующая система, состоящая из ряда компонентов высшего порядка, таких как: расселение этноса, его воспроизводство как части населения и свойственная ему демографическая структура. Так же производственно-экономическая деятельность и ее характер, система социальных отношений и институтов, язык и разнообразные формы речевой деятельности. Так же создание, использование и сохранение культуры, быт, реализующийся в обычаях, привычках, обрядах и система личностного контактирования и взаимодействия. Важно отметить, что все компоненты взаимосвязаны друг с другом, но их число может меняться.

Таким образом, становится очевидно, что термин “этнос” включает в себя ряд характеристик, где очень важно учитывать ряд признаков, таких как – культура, язык, религиозная принадлежность¹⁴.

Важно отметить тот факт, что с началом формирования государств, начал складываться новый тип этносоциальной общности – нация. Необходимо разграничить понятия “этнос” и “нация”.

Этносы – это особый вид социального объединения индивидов, сложившегося в результате естественно-исторического процесса в условиях

¹³ Кузнецова Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности // Перспективы Науки и Образования. 2015. №3. С. 11.

¹⁴ Там же. С. 12.

продолжительного непосредственного взаимодействия людей, характеризующегося значительной устойчивостью и определенным внутренним единством. Нации выступают как более сложноорганизованная этническая общность людей с присущей ей политико-государственной идентичностью на основе развитого национального самосознания¹⁵.

Так же можно отметить, что нация – тип этноса, характерный для развитого классового общества, созданный в процессе межэтнической интеграции.

Исследуя такое явление как этнос, мы рассматривали его структурные элементы, обращали внимание на характеристики. Изучив это явление с разных сторон, можем сделать вывод, что культура в вопросе этноса, занимает ключевую роль и является его составляющей, так как играет важную роль в его формировании, и выступает в качестве фундамента для взаимодействия внутри определенного этноса.

Чтобы правильно понимать, что такое культура, раскроем данное понятие. Если обратиться к энциклопедии эпистемологии и философии науки, можно получить определение, максимально раскрывающее всю суть понимания культуры.

Культура (от лат. Culture – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) – система исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности (деятельности, поведения и общения), обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях. Программы деятельности, поведения и общения представлены многообразием знаний, предписаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, гипотез, верований, целей и ценностных ориентаций и т.д. В своей совокупности и динамике они образуют исторически накапливаемый социальный опыт. Культура хранит, транслирует этот опыт (передает его от поколения к поколению). Она также генерирует

¹⁵ Исаев Б. А. Введение в политическую теорию для бакалавров: учеб. пособие / Б. А. Исаев. СПб.: Питер, 2013. С. 536.

новые программы деятельности, поведения и общения людей, которые реализуются в соответствующих видах и формах человеческой активности, порождают реальные изменения в жизни общества¹⁶.

Верно предположить, что каждый этнос в процессе взаимодействия людей внутри этнического сообщества, за годы становления и формирования выработал свои определенные традиции, обычаи, нормы поведения, определенную культуру, которая так же включает в себя определенное культурное наследие, характерное именно для данного определенного этноса. Иными словами, сложилась этнокультура – система признаваемых этносом определенных ценностей, правил, поведенческих особенностей, воплощенных в материальной, духовной, социальной жизнедеятельности этноса.

Очевидно, что этнокультура – определенная культура, свойственная определенному этносу, которая развивалась подобно тому как развивался этнос, проходя через определенные исторические этапы. Важно отметить тот факт, что в случае различия культур и этносов, возникает возможность взаимодействия между данными культурами. Соответственно, мы постепенно переходим к пониманию межкультурного многообразия и процесса взаимодействия этносов через призму своей культуры (этнокультуры) с другими этносами и другими культурами. Становится очевидно, что в процессе взаимодействия этносов, при определенном контакте в многонациональном современном обществе, происходит процесс столкновения культур. И так, как каждый этнос имеет свою культуру, свойственную ему и так же ряд привычек, поведенческих особенностей, возникает логичный вопрос – какая именно коммуникация возможна между этносами?

Очевидно, что существует множество видов коммуникаций, в любом случае коммуникации – это связь между субъектами, которая предполагает определенный диалог. Виды, типы коммуникации осуществляются в различных сферах, среди людей различного пола, возраста, принадлежащих к различным этносам.

¹⁶ Касавин И. Т. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / И. Т. Касавин. М.: «Канон+», 2009. С. 405.

Различные этнокультурные исследования указывают на то, что этнические изменения происходят в результате многочисленных, по-разному протекающих, многообразных культурных контактов между народами, а контекст межэтнических взаимоотношений сильно зависит от умения субъектов данного контакта понимать друг друга и достигать согласия, которое в основном определяется этнической культурой каждой из взаимодействующих сторон, психологией этносов, непосредственных участников контактов.

В этнологии эти взаимоотношения этносов получили название “межэтническая коммуникация”, под которой понимается обмен между двумя или более этническими общностями материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах. Соответственно, межэтнические отношения в широком смысле слова понимаются как взаимодействие народов в разных сферах общественной жизни, а в узком смысле как межличностные отношения людей разной этнической принадлежности, которые также имеют место в разных сферах общения¹⁷.

Соответственно, важно понимать, что в результате коммуникации этносов, столкновения при этом их культур, возможны проявления разнообразных процессов, которые мы будем рассматривать дальше, однако, сейчас необходимо понять при каких условиях происходит этнокультурная коммуникация этносов.

Статус этноса в межэтнических коммуникациях и тип его взаимоотношений с другими этносами определяется рядом факторов, среди которых наиболее важным являются численность этноса, его миграционная подвижность и наличие у него необходимых ресурсов для воспроизводства и развития своего языка и культуры. В зависимости от сочетания этих факторов, в этнологии все этнические общности делятся на этнические меньшинства, коренные народы и титульные народы.

¹⁷ Садохин А. П. Этнология / А. П. Садохин. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. С. 242.

Эта типология подходит для описания различных межэтнических контактов на фоне активизации миграционных процессов и позволяет понять на каких условиях происходит диалог этносов и их культур в различных регионах.

Титульные народы – это этносы, которые имеют свои государственные образования, носящие их имя. Коренные народы – это аборигенные народы, ведущие племенной образ жизни. Этническое меньшинство представляет собой отдельную этническую общность, проживающую на территории инонационального государства и сохраняющее свою этническую самобытность, особенные черты культуры, осознающую свои отличия и причисляющие себя к определенной самостоятельной этнической группе¹⁸.

Культурный обмен и непосредственное общение и сближение данных типов народов представляет собой процесс этнокультурной коммуникации, которая имеет определенные последствия для ее участников, протекает при определенных условиях и является необходимой составляющей в процессе взаимодействия различных этнических групп в условиях современности.

Таким образом, мы изучили систему этнокультурных коммуникаций, рассмотрели теоретические основы вопросов этносов, культуры, коммуникации, выявили, что каждый этнос обладает своим культурным многообразием, определенными особенностями, которые вносятся в коммуникацию с другими этносами. Рассмотрели роль культуры на процесс формирования этнических общностей, изучили этнокультуру, как особенную составляющую взаимодействия этносов. Выявили субъекты этнокультурной коммуникации в системе, между которыми возможен и происходит диалог.

Понимая, что представляет из себя система этнокультурных коммуникаций, мы можем перейти к изучению конфликтного потенциала данной системы, рассматривая последствия взаимодействия этносов в процессе диалога.

¹⁸ Садохин А. П. Этнология / А. П. Садохин. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. С. 248.

1.2 Конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций

Рассматривая конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций, важно обратить внимание на противоречивость в этнокультурном диалоге этносов в целом, а также непосредственно исследовать виды этнокультурных коммуникаций, рассмотреть их последствия, и, таким образом, понять конфликтный потенциал данной системы.

Важно обратить внимание на тот факт, что, в теории этногенеза Л.Н. Гумилёва этнос выступает средой, находясь в которой люди подразделяются на категории “свои – чужие”. Это соответственно уже выделяет группу “чужих” и предполагает под собой определенное отношение к этой социальной группе. Соответственно, данное отношение может быть различным, однако, известно, что группа “своих” как правило избегает взаимодействия с группой “чужих”, что уже носит в себе определенный характер противоречивости.

В результате всемирного переселения народов выявляются следующие ассимиляционные процессы. Отдельные этнические группы и сообщества преодолевают культурные и языковые барьеры, которые их раньше разделяли, сливаются с элементами местной культуры, перенимают язык, особенности ментальности страны пребывания, границы между своими и чужими стираются, что ведет к полной ассимиляции этногруппы. Другой путь: этнические группы, покинув свою страну создают собственную диаспору, сознательно не сливаясь, не интегрируясь в сообщество другого этноса, сохраняя свои традиции. Данные сообщества не пытаются взаимодействовать с местной культурой, проживая в условиях другого менталитета, иной культуры, в окружении незнакомого языка, не испытывают интереса и уважения к традициям страны проживания¹⁹.

¹⁹ Романенко Н. М. Составляющие компоненты межэтнической коммуникации // Человеческий капитал. 2016. №9 (93). С. 44.

Выделяют следующие виды этнокультурной коммуникации – позитивную, негативную, индифферентную. В случае, когда взаимопонимание между представителями разных национальностей складывается конструктивно, выстраивается налаженный межкультурный диалог. Данный вид коммуникации является позитивным. В случае, если коммуникация отсутствует, или же проявляется между представителями разных национальностей в деструктивном ключе, то есть, отношения рушатся, растёт напряженность, часто перерастающая в межнациональный конфликт, коммуникация является негативной. Индифферентная коммуникация предполагает откровенно равнодушное отношение представителей разных национальностей по отношению друг к другу. Проявляется безучастное, безразличное проявление эмоций к чужим культурам, традициям и обычаям²⁰.

Таким образом, мы рассматриваем систему этнокультурных коммуникаций как среду, в которой происходит непосредственный диалог различных этносов, имеющий определенные последствия на ход развития взаимоотношений между данными этносами. В этой связи детальное рассмотрение последствий этнокультурных контактов позволяет нам определить через призму конфликтного потенциала системы этнокультурных коммуникаций.

Известно, что последствия этнокультурных контактов могут быть разнообразными по своему содержанию. Контакт может ограничиваться одним простым количественным изменением в культуре этноса, но может привести и к тектоническим сдвигам внутри. Существует четыре возможных варианта этнокультурных контактов.

Во-первых, это “прибавление”. Этнос, сталкиваясь с другой культурой, осваивает некоторые ее достижения. Примером может служить воздействие индейской Америки на Европу, обогатившее ее новыми видами культурных растений.

²⁰ Романенко Н. М. Межэтнические коммуникативные практики как компоненты процесса поликультурного общения // Психолого-педагогические и правовые основания комплексного познания современного человека и общества. 2017. №5. С. 16.

Во-вторых - “усложнение”: качественное изменение культуры этноса под влиянием более зрелой культуры. Примером может быть воздействие китайской культуры на японскую и корейскую, в результате чего эти культуры принято считать дочерними по отношению к китайской культуре.

В-третьих - “убавление” - потеря собственных навыков в результате столкновения с более развитой культурой. Это количественное изменение, характерное для многих бесписьменных народов. “Убавление” часто оказывается началом деградации культуры. К примеру, маньчжурская нация полностью растворилась в Китае и лишилась своего языка, после прихода к власти коммунистов.

И, наконец, “обеднение” или же “эрозия”, иными словами - деструкция культуры. К примеру, культура американских индейцев сохранилась лишь в резервациях.

Чем выше уровень культуры этноса, тем благоприятнее для нее оказывается знакомство с другой культурой. Здесь обычно действует селективный механизм, отбирающий только полезное и определяющий глубину проникновения одной культуры в другую. По данному показателю, по масштабам, глубине проникновения, межэтнические коммуникации делятся на два основных типа: ассимиляцию и интеграцию, которые уже упоминались нами выше.

Этническую ассимиляцию в полной мере можно отнести к категории этнотрансформационных процессов, поскольку она представляет собой процесс полного или частичного поглощения доминантным этносом другого, более слабого. Чаще всего это происходит путем завоевания, последующих смешанных браков и целенаправленного «растворения» подчиненного этноса этносом господствующим. В ходе этого процесса одна этническая общность постепенно адаптируется к обычаям, ценностям, образу жизни, а часто и к языку доминирующего этноса. Итогом ассимиляции становится утрата исконных этнических свойств, изменение этнической идентичности, самосознания людей. Ассимиляция может проводиться разными путями:

непосредственным, прямым и равноправным включением индивидов в общество, что влечет за собой формальное равенство в юридических, политических, экономических и других общественных правах независимо от расовых, культурных, языковых или конфессиональных различий (универсалистская инкорпорация); включением индивидов в общество на неравноправной основе, в результате чего возникает подчиненная, рецессивная общность, которая может превосходить по численности доминирующие группы, но формально являться меньшинством (дифференциальная инкорпорация).

В процессе этнической ассимиляции принято выделять два ее типа: полную и частичную. Суть первой заключается в том, что этническая группа, пребывающая в неэтнической среде, в силу различных исторических обстоятельств полностью отказывается от своей культуры и стремится усвоить необходимые для жизни ценности чужой культуры в целом. Этот процесс протекает более эффективно при наличии «доброй воли» контактирующих сторон. Частичная ассимиляция состоит в том, что индивид или этническая группа жертвует своей культурой в пользу инокультурной среды лишь частично, отказываясь от какой-либо одной из сфер своей жизнедеятельности. Например, на работе представители соответствующей этнической группы руководствуются нормами и требованиями чужеродной среды, а в семье, на досуге - нормами своей традиционной этнокультуры. Таким образом, чаще всего ассимилируются эмигранты, разделяя свою жизнь на две половины.

Кроме того, в этнологии различаются два вида ассимиляции: естественная и насильственная. Естественная ассимиляция возникает при непосредственном контакте этнически разнородных групп и обусловливается потребностями упрочения их общей социальной, хозяйственной и культурной жизни. Насильственная ассимиляция представляет собой систему мероприятий органов власти, действующих во всех сферах общественной жизни и направленных на ускорение процесса ассимиляции путем подавления языка и культуры национальных меньшинств. Естественно, что чем многочисленнее тот

или иной этнос и чем богаче его культура, тем труднее он поддается насильственной ассимиляции.

Под межэтнической интеграцией (единением) в этнологии понимается появление новой этнокультурной общности в результате взаимодействия двух или нескольких этнических групп, при котором разные культуры сохраняют свои основные этнические черты, свою индивидуальность. Это означает формирование в рамках полиэтнических государств таких межэтнических или мегаэтнических общностей, в которых составляющие их этнические группы сохраняют свою этническую идентичность и особенности культуры. Этноинтеграционные процессы в зависимости от того, происходят ли они внутри социальных организмов или развиваются между этносами, находящимися в нескольких социальных организмах, могут быть разделены на внутригосударственные и межгосударственные. В зависимости от участников этих процессов они могут быть разделены на консолидационные, при которых межэтнические отношения строятся на принципах равноправия, так же, симбиозные, при которых межэтническое взаимодействие осуществляется через ассоциации зависимых друг от друга этнических групп, сохраняющих при этом свои этнокультурные различия, и, сегрегационные, при которых взаимоотношения этносов неравноправны.

Рассматривая титульные народы, коренные народы и этнические меньшинства, мы обратили внимание на то, чем по своей структуре являются данные явления, однако, мы не рассматривали взаимоотношения между данными народами. Основным критерием в определении типа и характера этих отношений является степень реализации права этнической группы на самоопределение (права народа самому определять свою судьбу). Право на самоопределение, в соответствии с пунктом 2 статьи 1 устава ООН, признается всеми народами и правительствами, однако до настоящего времени не имеется четкого механизма и критериев реализации этого права. Поэтому на практике становятся возможными такие формы межэтнических взаимоотношений, как геноцид, апартеид, сегрегация, дискриминация.

Геноцид как форма межэтнических взаимоотношений означает стремление доминирующей этнической общности уничтожить полностью или частично какую-либо этническую, расовую или религиозную группу, с которой она вступает в контакт. При этом в оправдание выдвигается тезис о расовой, этнической или психической неполноценности уничтожаемой социальной группы. Геноцид может существовать в форме массовых репрессий и вести к физическому уничтожению представителей этнического меньшинства; умышленного создания для соответствующей этнической группы таких жизненных условий, которые имеют своей целью полное или частичное ее вымирание; принятия мер по предотвращению деторождения в угнетаемой этнической группе; насильственной передачи детей из одной этнической группы в другую.

Апартеид как вид межэтнических отношений можно определить как форму этнического господства одной расовой группы над другой с целью систематического угнетения последней. Специфическими признаками апартеида являются: лишение членов угнетаемой расовой группы права на жизнь и свободу личности; умышленное создание для соответствующей расовой группы таких жизненных условий, при которых она обрекается на вымирание; максимальное ограничение для расовой группы возможностей ее развития и лишение всех ее членов основных прав и свобод человека; разделение всего населения по расовому признаку путем создания резерваций и гетто и запрещение смешанных браков между членами разных расовых групп; использование принудительного труда членов угнетаемой расовой группы.

Сегрегация означает независимое существование и отражает стремление этнических групп к этнокультурной изоляции друг от друга. Этот вид межэтнической коммуникации реализуется через целенаправленную политику самостоятельного развития этносов, инициированную или этническим большинством, или этническим меньшинством населения какого-либо государства.

Под дискриминацией в этнологии понимается любое различие, исключение, ограничение или предпочтение одного человека другим,

основывающееся на расовых признаках, цвете кожи, этническом происхождении и имеющее своей целью ограничение прав и свобод человека - представителя какой-либо этнической группы. При этом дискриминационный тип межэтнических отношений включает в себя принятие особых мер с целью создания наиболее благоприятных условий для существования и развития представителям доминирующей группы²¹.

Таким образом, становится очевидно, что взаимодействие разных этносов и культур можно представить в виде двух процессов. Первый процесс – это процесс объединения этносов и их культур, а именно – ассимиляция и интеграция. Второй процесс – разделение этносов и их культур. Это – геноцид, апартеид, сегрегация, дискриминация.

Следовательно, культурные контакты между этносами не всегда заканчиваются мирным путём. Часто различие этнокультурных характеристик становится причиной и основанием для вражды и насилия. К примеру, если результатом взаимодействия этносов выступает геноцид. Примером геноцида является попытка нацистской Германии во время Второй мировой войны полностью уничтожить еврейскую этническую группу из-за определенных этнических различий, которая привела к катастрофическим последствиям и огромным потерям среди членов данной этнической группы²².

Сегрегация и апартеид так же выступают как негативный результат формы этнокультурного взаимодействия, однако, считаются гораздо мягче геноцида. Расовая сегрегация в США является наглядным примером негативного результата этнокультурного взаимодействия. Отделение белого населения США от иных этнических групп происходило через различные социальные преграды, такие как: раздельное обучение и воспитание, разграничение в общественном транспорте, местах общего пользования. Важно отметить тот факт, что при проведении политики сегрегации в США

²¹ Садохин А. П. Этнология / А. П. Садохин. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. С. 249.

²² Питерова А. Ю. Особенности межкультурной коммуникации / А. Ю. Питерова, Е. А. Тетерина // Альманах современной науки и образования. 2010. №1. С. 77.

сохранялось напряжение среди населения, которое являлось помехой к нормальному функционированию общества внутри государства.

Основываясь на негативном опыте этнокультурного взаимодействия, можно верно отметить тот факт, что данные формы взаимодействия могут приводить к различным конфликтам на разных уровнях. Соответственно, необходимо рассмотреть такое понятие как межэтнический конфликт, как результат взаимодействия этносов.

Межэтнические конфликты представляют собой конфликты, происходящие между отдельными представителями, социальными группами различных этносов, и конфронтацию двух или нескольких этносов. Межэтнические конфликты возникают по определенным причинам и в течении определенного времени. Для возникновения конфликта необходимо наличие трех факторов. Первый связан с уровнем национального самосознания, которое может быть адекватным, заниженным и завышенным. Два последних уровня и способствуют появлению этноцентристских устремлений. Второй фактор — наличие в обществе «критической» массы проблем, оказывающих давление на все стороны национального бытия. Третий фактор — наличие политических сил, способных использовать в борьбе за власть два первых фактора. Объективный анализ причин межэтнических конфликтов возможен при условии анализа всех аспектов этого явления: этнопсихологического, социально-экономического, политического, социокультурного. В конечном счете, межэтнический конфликт — это борьба за контроль над распределением духовных и материальных ресурсов²³.

Таким образом, становится очевидно, что конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций достаточно высокий. Данный вывод можно сделать, основываясь на рассмотрении опыта взаимодействия этносов друг с другом в рамках различного временного пространства и сфер взаимодействия. Причины для возникновения конфликтов внутри системы этнокультурных коммуникаций имеют определенный характер и являются

²³ Анцупов А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. М.: ЮНИТИ, 2008. С. 383.

естественными для проявления конфликтов при взаимодействии различных людей в процессе жизнедеятельности общества.

Понимая конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций, можем перейти к изучению основных примирительных стратегий этнокультурных конфликтов в условиях глобализации.

1.3 Основные примирительные стратегии этнокультурных конфликтов в условиях глобализации

В современном мире, где происходят различные процессы глобализации, разнообразные этнические группы, народы переселяются из стран своего рождения в другие страны в силу всевозможных причин, и, во многих случаях, остаются жить, работать, иными словами, взаимодействовать в новом обществе в новых странах пребывания. Это приводит к столкновению культур разных народов, различному взаимодействию этнических групп друг с другом, определенным контактам, диалогу, который происходит определенным, уникальным образом.

Соответственно, роль миграции, как фактора, оказывающего воздействие на экономические, политические и культурные характеристики принимающих обществ, неуклонно возрастает. Согласно парламентскому докладу министра внутренних дел Великобритании 2005 г., глобальные перемещения квалифицированы как главный феномен нашего времени. По оценкам всемирного банка, около 180 миллионов человек живёт вне страны своего рождения. Каждый десятый житель развитых стран – мигрант. Во второй половине XX века в мире произошла переориентация миграционных потоков²⁴.

Возрастает роль и необходимость применения примирительных стратегий в отношении этнокультурных коммуникаций, с целью того, чтобы избежать различные негативные формы проявления взаимодействия людей друг с

²⁴ Шапаров А. Е. Использование потенциала неонституционализма в исследовании миграционной политики. / СибАГС: под ред. Л. В. Савинова. Новосибирск: Изд-во СибАГС. 2010. С. 46.

другом, такие как конфликты, и, жить в соответствии с новыми, изменяющимися условиями жизни в условиях поддержания мира. Соседство, а, соответственно, взаимодействие на различных уровнях при различных обстоятельствах этнических групп друг с другом позволяет выделить особую среду этнокультурных коммуникаций, которая возникает в результате диалога этих этнических групп не всегда мирным путём. Поднимаются вопросы различия культур при общем взаимодействии различных этнических групп в рамках одного общества, одной страны, и, в рамках мира. Остро стоят вопросы этнокультурных коммуникаций с точки зрения различия культур в религиозном контексте, а именно вопросы взаимодействия приверженцев ислама и христианства. В условиях миграции происходит угроза исламизации, радикальным форм проявления ислама в странах Западной Европы. Так же, не стоит забывать о ситуациях, в которых одни этнические группы находятся или находились в положении угнетения другими, и, важно рассматривать процесс поиска эффективного диалога между ними, а также те ситуации, в которых они приходят к пониманию и решению различных вопросов по данному поводу внутри страны, а соответственно общих сфер взаимодействия. Иными словами, нам предстоит рассмотреть два варианта развития событий. Это ситуация с миграционными потоками и столкновениями этносов и культур по данному поводу. Так же, это ситуация притеснения этнических групп, долгое время проживающих внутри определенной страны. Мы рассмотрим данные ситуации с целью того, чтобы рассмотреть путь к нахождению примирительных стратегий, и, непосредственно сами примирительные стратегии.

Рассматривая проблемы миграционной политики государств и вопросы выделения особых примирительных технологий, которые используются государством внутри общества, с целью устойчивости и изменчивости данного общества, необходимо понять основную концепцию культурных стратегий межнациональных коммуникаций, которые являются определенными примирительными технологиями широкого охвата.

По ходу истории, а соответственно, благодаря сложившемуся определенному опыту, различных этнокультурных столкновений, сформировались три культурные стратегии межнациональных коммуникаций. Под культурной стратегией важно понимать государственную культурную политику, проводимую данным государством осмысленно целенаправленно, или же неосознанно на основе сложившихся традиций, которая преследует следующие цели:

- сохранение собственной культуры во всей полноте её своеобразия, либо её модернизация масштабным восприятием и усвоением внешних культурных влияний, то есть культурная устойчивость, или же культурная изменчивость;

- изоляция национальной культуры от какого-либо иного культурного влияния, либо развитие межкультурного взаимодействия с представителями другой культуры по всевозможным причинам проживающих в стране.

Становится очевидно, что культурные стратегии могут быть охранительными, или же, трансформационными. Необходимость применения какой-либо из этих стратегий зависит от ситуации, в которой находится общество в плане взаимодействия различных этносов с точки зрения культурного диалога. Так же, важно отметить тот факт, что в различные этапы, которые проходит общество, формируясь и развиваясь, преобладают различные стратегии. К примеру, в первобытную эпоху доминирует исключительно охранительная культурная стратегия локальных обществ, в аграрную происходит смягчение подобного культурного консерватизма. На индустриальной стадии происходит отказ от охранительной стратегии в силу задач социального развития. С появлением постиндустриальных тенденций развития общества, отмечается переход к идеи межкультурного взаимодействия.

В целом, общий взгляд на стратегии по взаимодействию с инокультурным населением, который применяли и применяют государства в различные периоды своего существования, позволяет сгруппировать данные стратегии в

три вида. Это изоляционистский тип культурной стратегии, ассимиляционный и мультикультуралистский.

Изоляционистский тип культурной стратегии основывается на принципе абсолютизации собственной культуры и религии как наилучшей. Иные культуры и религии представляются неприемлемыми. Отношение к представителям других этнических групп и их культурам, обычаям может варьироваться от полного отторжения, до большей или меньшей терпимости. При использовании государством данной культурной стратегией, иностранцы всяким образом обособливаются от населения государства, и, влияние иностранцев на местных жителей разным образом подавляется и пресекается.

Ассимиляционный тип культурной стратегии так же основывается на признании приоритетности местной культуры по отношению к культуре приезжего. Но, данная приоритетность преподносится не как идеологическая, а как исключительно техническая, связанная с необходимостью свободного владения языком, местными культурными и социальными правилами соседства и проживания в стране пребывания. Иностранцу предлагается пройти различную культурную ассимиляцию и адаптацию в новой среде проживания, взамен, общество принимает иностранца и интегрирует его в свою среду.

Мультикультуралистский тип культурной стратегии основывается на признании равноценности всех культур, независимо от уровня развития общества – носителя той или иной культуры, и равного права на публичную демонстрацию любой культуры в любом месте. В государстве с реализованной данной культурной стратегией представители различных культур и этносов имеют равное право на реализацию своей специфики и не ограничиваются в этом.

Важно отметить, что каждая из рассмотренных нами стратегий имеет свои достоинства и недостатки. К достоинствам можно отнести следующие аспекты:

- изоляционистская культурная стратегия даёт наибольший политический эффект – понижает вероятность внутренних национальных конфликтов;

- ассимиляционная культурная стратегия даёт наибольший социальный эффект – способствует быстрой социализации приезжих и включению их в продуктивную деятельность принимающей среды;

- мультикультуралистская культурная стратегия даёт наибольший психологический эффект – позволяет иностранцам почувствовать себя равноправными гражданами в другой стране пребывания.

К недостаткам можно отнести следующие факты:

- для изоляционистской культурной стратегии – препятствие внутренним межкультурным контактам;

- для ассимиляционной культурной стратегии – подавление собственных национально-культурных особенностей у иностранцев;

- для мультикультуралистской культурной стратегии – резкое повышение опасности проявления национальных, религиозных и иных культурных конфликтов²⁵.

В общем и целом, важно выделить тот факт, что существует необходимость формирования особенной стратегии, которая включила бы в себя в равной мере элементы всех трёх рассмотренных выше стратегий, однако, пока данная синтетическая стратегия не создана, политика государств в отношении иностранцев основывается на этих трёх стратегиях и применяется, в зависимости от определенных факторов, в которых определяется уместность проведения той или иной стратегии. Так же, важно отметить, что применение данных стратегий на практике – возможность ухода от возникновения конфронтации между представителями различных этносов и культур в рамках общества, в котором они взаимодействуют.

Рассмотренные нами стратегии применяются на уровне государственной политики, однако, так или иначе, данные стратегии формирует определенное сознание и у граждан данного государства, внутри которого они находятся и взаимодействуют в рамках общества. Соответственно, государство может

²⁵ Флиер, А. Я. Три культурные стратегии межнациональных коммуникаций в полиэтническом обществе // Знание. Понимание. Умение. 2014. №4. С. 5.

проводить определенную политику и формировать стратегию поведения человека по отношению к другим этносам и культурам. Понимание данного момента, а также понимание того факта, что отмечается необходимость принятия культурного многообразия в обществе, позволяет нам рассматривать стратегию толерантности на уровне государства и граждан данного государства.

Прежде всего, важно понимать тот факт, что толерантный человек – это человек, который с уважением относится к интересам, привычкам, верованиям других людей, стремится понять их и достичь взаимного согласия без применения категорий насилия или давления.

Важно понимать, что толерантность – это не только нравственная характеристика отдельно взятого человека, но и специфичная технология взаимодействия, которая обеспечивает достижение целей через уравнивание интересов, убеждение сотрудничающих сторон в необходимости поиска компромисса в различных ситуациях взаимодействия.

Конструктивная база толерантности – дух общности, направленный и придающий взаимоотношениям людей и групп, цивилизованные формы бесконфликтного взаимодействия.

Стратегия толерантности настраивает на конструктивное взаимодействие сторон на уровне взаимодействия людей друг с другом вне формата политики государства. Толерантность является системообразующим фактором, от которого зависит сохранение связей между различными этносами в структуре общества.

Следовательно, межнациональные отношения на основе данной стратегии предоставляют широкие возможности разным группам играть активную роль в процессе взаимодействия внутри общества. Толерантность выступает как необходимое условие для оптимального действия механизмов саморегулирования общества.

Однако, данная стратегия нуждается в поддержке государства и выполнении им следующих факторов:

- создание и развитие нормативной базы, общественных и государственных институтов, обеспечивающих права и свободы человека и становление принципа толерантности;
- разработка действенных мер и механизмов внедрения социальных норм толерантного поведения в социальную практику;
- использование системы образования при решении задач выработки установок толерантного поведения у категории молодого населения;
- совершенствование и развитие методологических основ политики в области становления гражданского общества²⁶.

При соблюдении данного ряда факторов, появляются условия для формирования толерантной стратегии поведения у взаимодействующих в обществе этнических групп, что является путём к снижению конфликтного взаимодействия данных групп и принятию культурных особенностей каждого этноса в отдельности, что в условиях современности и тенденций глобализации является важным фактором стабильного взаимодействия общества.

Формируется следующий фактор – общаясь с представителями разных культур, выделяется принцип равноценности и уникальности других культур, что помогает преодолевать различные проблемы при выстраивании этнокультурной коммуникации.

Рассматривая стратегии примирения, важно отметить тот факт, что на уровне миграционных процессов, когда этнические группы только оказываются в условиях новой страны, но также и на уровне продолжительно взаимодействия различных этнических групп внутри страны можно отметить путь к снижению конфликтного взаимодействия внутри общества, обратившись к примерам стран, в которых вопрос взаимодействия представителей различных этносов и культур находился в деструктивном положении в процессе долгого времени. Такие страны как США и ЮАР, избравшие политику сегрегации в первой и апартеида во второй, имеют определенный путь к смягчению

²⁶ Гоголева, Е. А. Толерантность как стратегия межнациональных отношений: возможности осуществления. / СибАГС.: под ред. Л. В. Савинова. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2010. С. 163.

ситуации конфликтного взаимодействия представителей разных этнических групп.

В США на протяжении века вопрос конфронтации этнических групп являлся остросоциальным, так как проводилась политика расовой сегрегации, которая предполагала под собой отделение белого населения США от иных этнических групп. Различные неравные условия взаимодействия различных этнических групп внутри общества становились преградой для стабильного существования данного общества в определенных временных рамках. Путь США к уравниванию прав различных этнических групп интересен тем фактом, что имел результат, в условиях непрекращающейся конфронтации и попыток со стороны угнетенного населения внутри общества уравнивать свои права. Только с течением времени и после проявления различных форм недовольств, произошли определенные сдвиги и были приняты определенные законы, а также сложилась общественная система, в которой действует технология примирения этнических групп на основе воспитания и привития обществу стратегии толерантности.

В ЮАР так же проводилась политика расовой сегрегации, получившая название “апартеид”. Система апартеида, как и в США поддерживалась законами по отношению к различным этническим группам и существовала продолжительное время. Протесты, всеобщее негодование и смена вектора мировой политики повлияли на смену власти в стране, что позволило уравнивать права различных этнических групп. Было положено начало проведения политики по адаптации угнетенных этнических групп за время апартеида.

Эти примеры интересны следующими моментами. Несмотря на государственную поддержку в плане проведения политики сегрегации, она, по итогу, была отменена. Но во время её осуществления, население находилось в состоянии конфронтации и дестабилизации. Соответственно, становится очевидно, что мирный путь к решению проблемных ситуаций между различными этническими группами, несмотря на все разногласия и проблемы, является единственным возможным и приводит к стабильному

функционированию общества и принятию новых систем и ценностей. А значит, примирительные стратегии являются необходимыми для применения в условиях современности.

Важно отметить тот факт, что любая политика, которая осуществляется в отношении этнических групп и их культур представляет разновидность социального контроля. На процесс её формирования и практики реализации влияют эволюция ценностей и норм, а также изменения в статусно-ролевой структуре политических акторов.

Так же, важно отметить тот факт, что любым путём, насильственным, или же, мирным, различные этнические группы приходят к взаимодействию друг с другом и их права поддерживаются на государственном уровне. Смысл конфронтации сводится к минимуму, так как в итоге взаимодействие этнических групп друг с другом происходит через различные примирительные стратегии и общество является полиэтническим. Соответственно, главное в вопросе диалога этносов и их культур – создание условий для мирного существования и взаимодействия через различные стратегии.

Таким образом, мы изучили систему этнокультурных коммуникаций, рассмотрели теоретические основы вопросов этносов, культуры, коммуникации, выявили, что каждый этнос обладает своим культурным многообразием, определенными особенностями, которые вносятся в коммуникацию с другими этносами. Рассмотрели роль культуры на процесс формирования этнических общностей, изучили этнокультуру, как особенную составляющую взаимодействия этносов. Выявили субъекты этнокультурной коммуникации в системе, между которыми возможен и происходит диалог.

Мы выявили тот факт, что конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций достаточно высокий, основываясь на рассмотрении опыта взаимодействия этносов друг с другом в рамках различного временного пространства и сфер взаимодействия. Причины для возникновения конфликтов внутри системы этнокультурных коммуникаций имеют определенный характер и являются естественными для проявления

конфликтов при взаимодействии различных людей в процессе жизнедеятельности общества.

Мы рассмотрели различные примирительные стратегии и пришли к пониманию их важности в условиях взаимодействия различных этносов и культур в условиях глобализации.

2 Основные технологии гармонизации этнокультурных коммуникаций в странах ЕС

2.1 Политика мультикультурализма в ФРГ

Германия в данный момент – динамично развивающаяся страна, отличающаяся экономической стабильностью и достаточно высоким уровнем жизни местного населения. В стране сложился особенный опыт взаимодействия различных этносов друг с другом. К примеру, в годы Второй мировой войны этот опыт можно охарактеризовать как негативный, так как проводимая государством политика была направлена на проявление радикальных форм нетерпимости по отношению к лицам определенных этнических принадлежностей. Обращаясь к истории, мы можем наглядно отобразить некую последовательность, в которой скрывается понимание того, как народ ФРГ от радикальной нетерпимости к другим этническим группам дошел до политики мультикультурализма и на что это повлияло в итоге.

Важно понимать, что в ряде европейских стран за последние 50 лет значительно активизировались миграционные процессы, что постепенно привело к качественным изменениям в социально-политических сферах данных стран. Миграционные процессы так же затронули Германию, которая в итоге стала выступать как некий центр притяжения различных этнических общностей с различной культурой и бытом. Соответственно, с точки зрения этнокультурных коммуникаций и их последствий, выделяется роль различных этнических групп, которые прибыли в страну по различным причинам и начали взаимодействовать в данной стране с этническими группами, которые проживали на территории данной страны длительное время и у которых сложилась определенная культура, ценности, взгляды на жизнь и определенный опыт взаимодействия внутри общества в рамках данной страны.

В структуре населения Германии, самой крупной страны Европейского Союза, по состоянию на начало XX века, почти каждый десятый – иностранец,

не имеющий немецкого гражданства²⁷. С 1950-х годов XX века примерно 30 миллионов иностранцев и немцев иммигрировали в Федеративную Республику Германия. В конце 2002 года численность легально проживающих в ФРГ иностранцев составляла 7,3 миллиона человек или 8,9 % всего населения, что значительно превышало средний показатель – 5,1 % - для европейских государств²⁸. В большинстве случаев, основу иммигрантов по состоянию на 2003 год составляли выходцы из Турции – 28 %, представители бывшей Югославии – 16,2 %, уроженцы Италии – 8,4 %, выходцы из Греции – 5 %, и из Польши – 4 %²⁹. Важно отметить, что по состоянию на 2003 год приток мигрантов из стран Ближнего Востока только начинал увеличиваться.

Иными словами, среди населения, перманентно проживающего на территории Германии, постоянно оказывались выходцы из различных стран, которые при этом выступали в качестве представителей различных этнических групп, что приводило к определенным последствиям, а именно, к вопросу о проблеме сосуществования мигрантов и местного населения. Изначально, в послевоенное время, для быстрого восстановления экономики, руководство страны приняло ряд облегчающих иммиграцию законов, чем поощрило прилив рабочей силы в страну, однако, позже, с целью регуляции миграционного притока, Германия начала разрабатывать и внедрять различные законы, ужесточающие получение гражданства и правила пребывания на территории страны с целью конструктивного решения вопроса о сосуществовании местного населения и иностранцев.

До принятия закона о миграции 2004 года, по факту в Германии проводилась политика мультикультурализма, направленная на развитие и сохранение культурных различий.

В рамках мультикультурализма различные культурные группы (которые делятся на этнические и религиозные) обладают коллективными правами и

²⁷ Андreyuk В. Ю. Ближний Восток в экономике и политике ФРГ в 60-90-е годы XX века / В. Ю. Андreyuk. М.: Прометей, 2006. С. 45.

²⁸ Денисенко М.Б. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запад / М. Б. Денисенко. М.: ИЭПП, 2003. С. 113.

²⁹ Там же. С. 114.

могут выступать единым субъектом в области политики, культуры и образования. Для сохранения состояния мультикультурности, различные группы должны не только обладать собственной идентичностью, но и иметь возможности ее воспроизводить. Основной принцип мультикультурализма – «равноправное сосуществование различных форм культурной жизни», то есть равноправие меньшинств и большинства. Это требует наличия программ специальной поддержки и защиты меньшинств. Важно, что поддержка меньшинств оказывается не просто стороной государственной политики, но и частью всей социально-политической системы. Мультикультурализм подразумевает построение общества на взаимодействии социальных структур, созданных на этнокультурных, конфессиональных и других основаниях. Принцип территориального суверенитета остаётся за гражданами, либо государством, но мультикультурность становится важнейшим принципом закона о гражданстве, системы социальной защиты и вообще всей социальной политики, образования, избирательной системы, трудового права и всего регулирования рынка труда, миграционного законодательства³⁰.

По сути, мультикультурализм, появившийся в Европе с конца 60-х годов прошлого века, стал идеологией и правовой основой политики привлечения трудовых мигрантов. Её принятие как официальной всегда означало политику «открытых дверей». Данная политика проводилась в ФРГ именно с целью привлечение трудовых мигрантов, направление политики было задано в условиях ситуации, когда трудовые мигранты, отработав определенный период должны были вернуться к себе на родину, чего, по итогу не произошло. Таким образом, ряд прибывших мигрантов, которые жили по своим определенным этнокультурным особенностям, остались функционировать внутри германского общества. Следовательно, проводимая политика в сфере миграции, является своеобразным решением вопроса о поддержании определенного порядка в системе этнокультурных коммуникаций, а значит, важно проанализировать законодательство в сфере миграции, так как в основе своей он определяет

³⁰ Антонова В. К. Мультикультурализм / В. К. Антонова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ. 2012. С. 11.

комплекс мер поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций в ФРГ.

В 2004 году в силу вступил закон об управлении и ограничении миграции, который периодически дополнялся и видоизменялся. Изучив данный закон, становится понятным вектор государственной политики в отношении мигрантов, которые представляют различные этнические группы. Проведя анализ данного закона, мы можем выявить и обратить внимание на его сильные, слабые стороны, а также на определенные возможности и угрозы, что, безусловно, является ключом к пониманию сложившейся примирительной стратегии в рамках данной страны.

В качестве сильных сторон данного закона выделяются следующие аспекты:

- Германия является страной, открытой для этнокультурных коммуникаций и выстраивающей модели для этнокультурного диалога;

- присутствуют инструменты адаптации и интеграции мигрантов. Программа помощи вновь прибывшим иностранцам в интеграции в германское общество при помощи интеграционных курсов; курсов немецкого языка, ориентационных курсов, посвященных изучению культуры и истории Германии;

- государство делает приоритетной задачу выстраивания конструктивного диалога между гражданами и мигрантами и делает упор на защиту интересов этих категорий населения;

- граждане ФРГ отличаются высоким уровнем толерантности и стремлением помочь мигрантам адаптироваться к культурным ценностям Германии;

- политика динамична и видоизменяется через различные доклады уполномоченных лиц, вносятся различные конструктивные предложения от специалистов, задействованных в интеграционном процессе;

- наличие уполномоченного по миграции, беженцам и интеграции при федеральном правительстве обеспечивает контроль за соблюдением требований закона.

К слабым сторонам можно отнести следующие моменты:

- политика в области интеграции в первую очередь направлена на высококвалифицированных мигрантов, в то время, как в общем объеме от числа мигрантов процент высококвалифицированных мигрантов крайне мал;

- обязательное условие интеграции – это знание немецкого языка, который открывает возможности для карьеры, дальнейшего развития, успешной жизни в Германии;

- политика одного гражданства, заключающаяся в том, что, человек, прибывший в Германию и претендующий на гражданство Германии, должен отказаться от предыдущего гражданства;

- мигранты рассматриваются как необходимая внешняя сила, которая должна быть полностью интегрирована в общественную систему;

- противостояние “свои-чужие” на уровне сознания общества;

- миграция сопровождается обострением социальной и политической ситуации в стране;

- происходит противостояние культур, которое формирует негативное общественное мнение, выражающееся в том, что мигранты из другой культурной среды, отличной от культурной среды перманентно проживающего населения, не нужны.

Возможности данного закона заключаются в следующем:

- система интеграции мигрантов в общество позволяет создать общность, подчиняющуюся уже установленным законам на уровне гражданского понимания и сознания;

- при соблюдении всех правил проживания, система интеграции позволяет мигрантам стать полноправными гражданами ФРГ и участвовать в развитии и жизни общества;

- законодательная модель интеграционного курса встраивает иностранцев в экономическую, культурную, социальную жизнь ФРГ.

Однако, существуют определенные угрозы:

- открытые границы стран участниц ЕС;
- рост числа беженцев с Ближнего Востока;
- большое количество турков, не знающих немецкий язык. Давление Турции на международной арене, призывающей к созданию турецкой автономии на территории ФРГ;

- отсутствие политики мультикультурной демократии ограничивает культурное разнообразие, мешает межкультурному обмену и служит средой для возрастания напряжения между германским обществом и мигрантами, прибывающими в страну;

- нежелание мигрантов интегрироваться и учить немецкий язык. Стремление сохранить признаки своей этнической принадлежности.

Таким образом, изучив закон о миграции в ФРГ, удаётся выявить следующую взаимосвязь – политика государства направлена на интеграцию вновь прибывших иностранцев. Попытка полностью интегрировать иностранца в общество, стараясь навязать и укрепить образ жизни постоянно проживающего на территории страны выходца из местного населения, приводит к проявлению различных форм конфронтации иностранца или групп иностранцев с местным населением и проводимой политикой. Так как в проводимом государством курсе на интеграцию мигрантов и других иностранцев, желающих оставаться на территории страны и взаимодействовать с местным сообществом, существует комплекс мер, которые направлены на ликвидацию самобытности культурной составляющей мигранта. Важно так же отметить тот факт, что программа интеграции создана и рассчитана на высококвалифицированных мигрантов, коих по итогу, оказывается небольшое количество. Однако, при условии соблюдения всех требований, правил и курса интеграции, существует возможность жить и беспрепятственно функционировать в германском обществе. Но является ли попытка интегрировать вновь

прибывшего в общество единственной причиной к проявлению различного рода конфронтации, связанной с этнокультурными коммуникациями?

Важно понимать тот факт, что наряду с рабочими мигрантами, к концу 2011 года, в стране начал остро стоять вопрос, касательно стремительно прибывающих беженцев из ближневосточных стран, которым так же было необходимо адаптироваться и интегрироваться в германском обществе. Однако, в связи с проводимой политикой интеграции и культурного слияния, стали возникать различные этнокультурные столкновения, которые переросли в различные общественные беспорядки с применением поджогов, нападений и угрозы убийств. В данном событии существует ряд определенных причин, которые повлияли на произошедшее.

На территории стран Ближнего Востока 14 января 2011 года “прокатилась” волна беспорядков, которые привели к кардинальным изменениям в руководстве ряда стран, получивших впоследствии название “Арабская весна”. Десятилетиями неменяющиеся режимы правления и развитие полицейского произвола в данных странах привели к открытым формам противостояний между объединениями повстанцев и представителями власти. Важно отметить тот факт, что после свержения правительств в ряде ближневосточных стран, власть стали перенимать выходцы из исламского объединения “Братья-мусульмане”. Прежний порядок, существовавший длительное время, изменился. На смену арабским государствам и нациям пришел мир этнических группировок, кланов, племен и радикальных исламистских движений. Глубокий геополитический кризис способствовал перемещению масс населения из нестабильных точек, охваченных конфликтами, в сторону стран с стабильным политическим и экономическим режимом. Образовавшийся на территориях, охваченных столкновениями и войнами, “Исламский халифат” способствовал началу активизации этнических групп, которые начали пропагандировать радикальный ислам. В конечном итоге это послужило распространению идей радикального ислама среди ближневосточных беженцев, прибывающих в страны европейского союза,

произошли различные столкновения и выражения форм протеста на территории европейских стран по религиозным причинам.

Однако важен так же и другой аспект данной проблемы. Развитая и успешно функционирующая система социальной защиты ФРГ обратила на себя внимание различных беженцев из стран Ближнего Востока, в которых начался кризис. Из таких стран как Ливия, Сирия, Иран огромное количество беженцев, которым было необходимо пересечь ряд территориальных границ, целенаправленно двинулось в страну, в которой им предлагался ряд выплат, различных пособий, а также жилье на этапе рассмотрения статуса беженца и позже, при присвоении данного статуса. Стоит отметить, что процесс рассмотрения данного статуса занимает несколько месяцев, а значит, принимающее государство гарантирует определенную стабильность, которой так не хватало многочисленным этническим группам, прибывающим из стран, в которых происходил беспорядок. На пути к Германии, беженцы проникали через различные страны ЕС и стремительно направлялись в сторону Германии, где ожидали получить ряд выплат и компенсаций. Выходит, что поток беженцев, абсолютно разный по этническому составу, религиозным и культурным взглядам, сначала останавливался в лагере для беженцев, а после, имел право распространяться и жить среди сложившегося германского общества.

В данной ситуации интересен тот факт, что для получения жилья, с целью размещения беженцев, власти ФРГ в срочном порядке выселяли местное население из муниципальных квартир, которые сдавались государственными организациями. И это при учёте существования палаточных городков, в которых так же были размещены и размещаются беженцы. Все подобные действия властей, а также нежелательное соседство породило в принимающем обществе ксенофобию, это подкрепил и факт постоянных выплат вновь прибывшим группам мигрантов.³¹

³¹ Ладыгин М. С. О попытке ФРГ урегулирования кризиса беженцев // Вестник РУДН. Сер. Политология. 2016. №1. С. 108.

Важно отметить, что разобщённые и различные по этническому составу, культурным особенностям и религиозным взглядам группы вновь прибывшего населения оказались внутри принимающего германского общества. И если часть групп данного населения стремилось легализировать и зафиксировать своё пребывание в новой стране, то так же отобразилась тенденция того, что прибывающие в страну различные этнические группы закрываются и изолируются от принимающего общества. Соответственно, важно отметить причины, по которым такие явления происходят.

С прибытием большого количества беженцев в страну пребывания при уже имеющемся в стране определенным населением рабочих мигрантов, выделяется новая категория населения, которую можно охарактеризовать как “нелегальный мигрант”. Такими мигрантами являются незаконно пересекшие границу (вне пунктов пограничного контроля или по поддельным документам), или пересекшие границу легально, но нарушающие визовый режим – либо превышая продолжительность пребывания, либо работая, когда виза этого не разрешает, либо не имея на руках одного или более необходимых для работы документа.

Создаётся ситуация, в которой определить миграционный статус практически невозможно, так как ряд мигрантов начинают систематически нарушать миграционные законы, оставаясь внутри страны и “растворяясь” в ней. Дифференциация иностранных граждан, имеющих неурегулированный миграционный статус, приводит к методической невозможности точного статистического учета миграционных процессов. Подсчитать тех, кто прошел вне пункта пограничного контроля, попросту невозможно. Их не зафиксировали власти, сами они не хотят идти на контакт с государственными или негосударственными переписчиками – ведь такой контакт по определению для них опасен. Можно предположить, что в связи с ужесточением контроля и процедур депортации, появлением дактилоскопических машин ситуация изменится, однако, опыт США показывает, что с ужесточением контроля ситуация изменяется к худшему – количество нелегальных въездов возрастает.

Правильно предположить, что в действительности миграционная ситуация не меняется, она попросту фиксируется лучше, чем до ужесточения контроля.

Важно понимать, что не все люди, приехавшие работать, указывают эту цель и начинают стремиться к регистрации. Иностранцы граждане могут приехать с формальной целью “туризм”, но реально вести свой бизнес или работать без официального приёма на работу.

Плюс ко всему достаточно непросто разобраться кого следует считать мигрантом. Существует некоторая противоречивость. Если речь идёт о беженце – его задача утверждать, что его больше ничего не связывает с родиной, плохо понимаются религиозные связи (люди их скрывают), чтобы не быть заподозренными в антигосударственной деятельности. Соответственно, беженцы, формально могут стремиться к интеграции в общество, однако, на деле – создавать видимость этой интеграции и оставаться при своих прежних взглядах на опыт взаимодействия с принимающим обществом.

От властей “нелегалам” проще спрятаться в труднодоступных местах региона, что обуславливает сбор в группы по этническим признакам и создание определенных анклавов на определенных территориях.

Прибывающие люди так же сконцентрированы там, где есть какая-либо работа. Экономические кризисы резко сокращают приток иностранных граждан, в том числе тех, у кого не все в порядке с документами. Однако важно понимать тот факт, что в европейских странах, мигрантам не всегда необходима работа, достаточно соблюдать определенные формальные процедуры и получать за это определенные денежные пособия.

Внутри принимающего общества так же существуют причины, по которым позитивная этнокультурная коммуникация затрудняется. В СМИ создаётся негативный образ мигранта, когда журналисты в своих различных статьях и исследованиях делают упор именно на эту группу населения, связывая ее с различными преступлениями и беспорядками.

С целью того, чтобы проанализировать заинтересованность общества в стране к проблеме, выявить определенный информационный запрос, а также

освещение различных информационных событий в период от принятия закона о миграции до 2017 года, был проведен ивент-анализ, который отображает состояние информационных колебаний общества и интерес по различным информационным поводам по заданным направлениям запроса в период с 2004 по 2017 годы. Были выбраны 10 основных и крупнейших источников средств массовой информации Германии, которые освещают общественно-политическую жизнь страны. Такие издания как «tagesspiegel.de», «spiegel.de», «faz.net», «welt.de», «bild.de», «neues-deutschland.de», «zeit.de», «dw.com», «ard.de» выступили в качестве информационных изданий для проведения исследования. По каждому году, начиная от 2004 и заканчивая 2017м, был проведен анализ упоминания основных ключевых слов и сообщений о событиях в тексте информационных статей за каждый год. В качестве анализируемых слов были выбраны следующие слова: «беженец», «мигрант», «мультикультурализм», «национализм», «исламизация», которые, по нашему мнению, являются опорными словами при оценке обстановки информационных волнений внутри общества на фоне столкновения этнокультурных коммуникаций.

Проведенный ивент-анализ отобразил следующую ситуацию внутри германского общества (Приложение А). В период с 2004 по 2006 годы, информационные запросы, по заданным словам, практически не освещаются в средствах массовой информации. Слова «мигрант», «мультикультурализм» и «исламизация» в среднем достигают уровня в 50 запросов по каждому из вышеперечисленных слов за каждый год. Слово «национализм» в среднем достигает уровня в 100 запросов. На слово «беженец» приходится в среднем 300-400 запросов. В период с 2006 по 2008 годы наблюдается подъем количества запросов. Слова «мигрант», «мультикультурализм» и «исламизация» по-прежнему находятся примерно на одном уровне и держатся в районе до 80 запросов за год каждое. Слово «национализм» в среднем занимает 150-400 запросов за год. На слово «беженец» приходится в среднем от 1000 до 1500 запросов. С 2008 по 2009 год запросы на каждое слово снижаются, однако,

с 2010 по 2014 стремительно растут, практически одинаково, выделяется количество запросов по слову «беженец». С 2014 по 2017 год происходит резкий разрыв между словом «беженец» и остальными словами. На слово «беженец» приходится от 2900 до 10300 запросов за каждый год, в то время как «мигрант», «мультикультурализм» и «исламизация» в среднем набирают до 1000 запросов за каждый год, а слово «национализм» – до 2000 запросов.

Совершенно очевидно, что выделение среди запросов слова «беженец» с большим отрывом от остальных слов, свидетельствует о ситуации резкого общественного резонанса внутри страны по поводу притока беженцев из ближневосточных стран. Так же, важно отметить усиление информационных запросов по поводу слова «национализм», которое свидетельствует о присутствии в обществе подобных настроений. В целом, следует отметить тенденцию к росту количества запросов по сравнению с 2004 годом, когда вектор политики интеграции был только задан.

Так же очевидно, что существует повышенный интерес общества к проблеме, который с годами обостряется, за счёт чего показатели вырастают. Совершенно верно предположить тот факт, что в обществе возникает напряженность, так как выборку основных слов в данном исследовании можно отнести к словам достаточно негативного свойства в общественном сознании.

Проведя исследование миграционного законодательства Германии и исследование отображения информационных запросов внутри общества в период проводимой политики, можно отметить следующую ситуацию. За годы проведения миграционной политики, произошел ряд этнокультурных столкновений между представителями различных этнических групп коренного и приезжего населения. Интеграционная модель германского общества направлена на встраивание этнокультурных особенностей различных, мигрировавших этносов, в общество этносов, длительное время проживающих на территории страны. Данная технология поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций приводит к различным столкновениям между представителями различных этнических групп, однако, позволяет сохранять

определенный порядок внутри общества и обеспечивать его бесперебойное функционирование. Так же, важно понимать тот факт, что за годы проведения политики мультикультурализма, в обществе сложились тенденции “принятия” и общество в большинстве своем демонстрирует толерантность по отношению к представителям иных этнических групп, что помогает снизить ударную силу и количество возможных конфликтов и негативных форм проявления этнокультурной коммуникации.

Становится очевидно, что политику мультикультурализма нельзя абсолютизировать. Теория мультикультурализма не находит абсолютно последовательно закрепления в миграционном законодательстве ФРГ. Мультикультурализм попросту не может существовать в своём чистом, первозданном виде, поэтому видоизменяется и по возможности ужесточается, что мы можем наблюдать на примере опыта ФРГ.

В практике этнокультурного взаимодействия сохраняется ряд проблем, основанных на принятии мигрантов внутри немецкого общества, а также основанных на понимании различных приезжающих этнических групп о необходимости легализации своей жизнедеятельности внутри ФРГ и германского общества. Выявлен ряд причин, по которым сохраняется напряженность в коммуникации между этносами, которые можно отнести к проблеме контролирования и регуляции миграционного потока на уровне государства.

2.2 Политика культурного многообразия в Французской республике

Франция – страна, в которой вопрос поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций стал актуальным после первой мировой войны, когда произошло снижение рождаемости, так же, после второй мировой войны, когда появилась необходимость восстановления экономики. Увеличение численности населения в тот период было приоритетной целью для поддержания статуса великой державы. Первоначально основную массу

иммигрантов составляли итальянцы, испанцы, португальцы, а также русские. Близкие по религиозным и культурным обычаям, семейному укладу, уровню образования, они быстро интегрировались во французское общество уже в первом поколении. Соответственно, этнокультурная коммуникация протекала в позитивном направлении и особенных столкновений между различными этническими группами не происходило.

Сохранение низкого уровня рождаемости и старения коренного населения в стране, привело к дальнейшему использованию мигрантов для обеспечения расширенного воспроизводства населения, начала происходить “замещающая” миграция. Постепенно, с начала XX века, страна начала заполняться трудовыми мигрантами, выходцами из французских колоний в Северной Африке. Трудовые мигранты были временными сезонными рабочими, которые приезжали в метрополию без своих семей. Они отличались от выходцев из европейских стран низким уровнем образования и своими культурными и религиозными обычаями, однако, стремились к ассимиляции и интеграции в французское общество.

Со временем, расширился приток мусульманских мигрантов, следовательно, этнических групп с этнокультурными особенностями, отличными от привычных этнокультурных укладов принимающей стороны. По разным данным и оценкам, во Франции в 2013-2014 годах насчитывалось от 4,7 миллионов до 6 миллионов мусульман, то есть от 7 % до 9,6 % населения страны³². К 2016 году, во Франции стала проживать самая многочисленная мусульманская диаспора в Европе, а ислам превратился во “вторую”, по численности верующих, религию страны³³. Во многих городах страны, как, например, в Марселе, мигранты составили большую часть населения³⁴.

За некоторое время активной арабо-африканской миграции, в стране сформировалась категория населения, значительная часть которой уже –

³² Трофимова О.Е. Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН. 2016. С. 59.

³³ Там же. С. 58.

³⁴ Орехова С. В. Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. №3. С. 149.

граждане Франции, однако, в своей основе эта часть населения остаётся чуждой в этническом, культурном и конфессиональном отношении коренному населению.

Так же важно отметить, что первое поколение мигрантов из стран Магриба ассимилировалось достаточно быстро, несмотря на разрыв между их социальным статусом и статусом французских граждан. В этот период началось строительство мечетей и недорого жилья для них. Сложности возникли с арабо-африканскими мигрантами второй и последующей волн, а также с их потомками. У данных этнических групп выделилась тенденция к подчеркиванию своей этнической и религиозной идентичности, иными словами, началось противопоставление принимающему обществу. Огромную роль в данном процессе сыграла религиозная составляющая. Мусульмане-мигранты стали проживать в закрытых, замкнутых общинах, где главенствует религия и различные этнические обычаи.

Следует отметить тот факт, что за годы принятия решений по поводу проводимой миграционной политики в стране обозначились следующие этапы.

До середины 1970-х годов миграционная политика отличалась либеральным характером, однако, после экономического кризиса 1974, были приняты жесткие меры по регулированию миграции. В 1976 году был принят закон о восстановлении семей мигрантов из Африки и Турции, который укрепил тенденции к росту мусульманского населения страны с различными этнокультурными особенностями. В 1990-х годах, были приняты более жесткие ограничения по приёму мигрантов. Однако, в эти же годы в страну прибыли многочисленные этнические группы из стран Магриба, и все население Франции, как коренное, так и мигранты, остались без работы, что породило негативное настроение среди различных этнических групп в стране³⁵.

Важно отметить что смена у власти различных левых или же правых сил не приводило к выработке единого подхода в отношении миграционной

³⁵ Трофимова О.Е. Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН. 2016. С. 60.

политики. Одни выступали за интеграцию мигрантов во французское общество и были за сохранение их культуры, вторые настаивали на необходимости ассимиляции всех мигрантов и прекращения приёма новых.

С приходом 2000-х обозначилась новая тенденция привлечения высококвалифицированных мигрантов в страну, однако предыдущие проблемы с обособленностью различных этнических групп не решались, что в итоге приводило к различным столкновениям и проявлениям нетерпимости по отношению к коренному населению и наоборот в форме протестных выступлений и радикальных форм проявления нетерпимости.

В 2006 году был принят закон об иммиграции и интеграции во Франции³⁶, который в последствии дорабатывался и дополнялся, однако, данный закон был создан с целью регуляции миграционных притоков, поступающих в страну, а также с целью регуляции поведения этих миграционных притоков при взаимодействии внутри общества. Соответственно, данный закон выступает особой технологией поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций, так как его первоначальные задачи исходят из необходимости в контроле и регуляции этнокультурной коммуникации в обществе.

Проведя анализ данного закона, мы можем выявить и обратить внимание на его сильные, слабые стороны, а также на определенные возможности и угрозы, что, безусловно, является ключом к пониманию сложившейся примирительной стратегии в рамках данной страны.

К сильным сторонам данного закона можно отнести следующие моменты:

- каждый год правительство представляет парламенту отчет о многолетних итогах иммиграционной и интеграционной политики, в отчете контролируется количество беженцев, успехи и неудачи проведения интеграционной политики;

- наличие следующих федеральных организаций - Французское Управление по защите беженцев и лиц без гражданства, Высший совет по

³⁶ Гринева Ю. А. Миграционное законодательство Франции 2002 начало 2007 г. // Общество: политика, экономика, право. 2016. №14. С. 3.

интеграции и Управление по вопросам иммиграции и интеграции Франции, обеспечивает слаженный контроль миграционной ситуации;

- политика контроля миграции и интеграции мигрантов в общество динамична и ежегодно обновляется за счёт докладов различных федеральных структур;

- используются инструменты контроля за выходцами из других стран, такие как – база данных отпечатков пальцев и фотографирование;

- французское правительство работает в направлении минимизации общественного недовольства мигрантами;

- гражданином Франции может стать любой человек мира, который политически лоялен к Франции и разделяет её культурные ценности;

- правительство защищает права беженцев, создает специальные условия для их комфортного пребывания на территории страны, выплачивает социальные пособия.

К слабым сторонам данного кодекса можно отнести следующее:

- курс интеграции рассчитан на схожую с европейской культуру и слабо воспринимается мигрантами из стран, с культурными ценностями, отличающимися от европейских;

- чтобы получить документ об интеграции во французское общество, необходимый для получения вида на жительство, нужно пройти курс французского языка и курс гражданина. До принятия закона в 2016 году программа курсов французского языка включала до 400 часов занятий. Закон 2016 года, призванный разнообразить и расширить программу интеграции мигрантов, в реальности сократил языковые курсы до 200 часов;

- французское правительство испытывает трудности в интеграции не только с вновь прибывшими мигрантами, но и с теми, кто живёт во Франции на протяжении некоторого времени;

- социальные гарантии позволяют мигрантам и беженцам не работать и жить на пособие;

- беженцы обособливаются в бедных кварталах, где устраивают свои правила и нормы поведения;

- большое количество прибывающих мусульман и различие их культуры по отношению к постоянному населению создает проблемы в этнокультурной коммуникации, происходят беспорядки и столкновения.

Возможности данного закона заключаются в следующем:

- интеграционный курс и поддержка федеральных структур позволяют созидать и реформировать мультикультуралистское общество в условиях Франции;

- лояльные условия политики по отношению к мигрантам позволяют последним быстро адаптироваться к европейской жизни и интегрироваться в общество без особых трудностей.

Существующие угрозы данного закона заключаются в следующем:

- иностранцы даже не пытаются интегрироваться в общество, что приводит к конфронтации с коренным населением;

- большая часть преступлений на территории страны совершается мусульманами из стран Магриба (Марокко, Алжир, Тунис). В парижской агломерации треть подсудимых – мигранты;

- проблема нелегальной и легальной миграции ведет к росту протестных настроений в обществе, подрывает политическую и экономическую стабильность в стране. Сохраняется напряженность в отношениях коренных жителей и мигрантов.

Таким образом, изучив данный закон с разных позиций, выявляем следующее положение миграционной политики и примирительной стратегии этнокультурных коммуникаций, соответственно, во Франции. Политика государства направлена на поддержание мигрантов в процессе адаптации жизни в обществе и создание условий для конструктивного этнокультурного диалога различных этнических групп с представителями коренного населения. Однако большой процент уже сложившихся, обособленных общин, которые не встраиваются во французское общество, а также интеграционный курс,

рассчитанный на европейскую культуру, влияет на проблемы в интеграции прибывающих в страну этнических групп. При этом существует вариант не интегрироваться в общество принимающей страны, получать различные денежные пособия и при этом жить в своём культурном анклав, отдельно от различных, чуждых приятию вновь прибывших, этнических групп. Такая разрозненная ситуация влияет на количество беспорядков и столкновений внутри страны, а также на потерю контроля над многочисленными группами населения, культурно и этнически обособленных от коренного.

Важно принимать тот факт, что французское правительство всеми силами пытается минимизировать общественное недовольство мигрантами. К примеру, по неофициальным данным на 2013 год, ежегодно правительством тратятся на программы по интеграции приезжих в общественную жизнь страны 36 миллиардов евро³⁷. Правительством был представлен проект, предусматривающий меры по поддержке и интеграции во французское общество малообеспеченных мигрантов. Правительство регулярно докладывает гражданам, что практически вся низкоквалифицированная работа в стране выполняется именно мигрантами, что большая часть дорог также построена ими. Но основная проблема заключается в том, что как раз большая часть иммигрантов не работают, а предпочитает пользоваться щедрыми льготами французского правительства. По официальным данным безработица среди иммигрантов достигает 23 % против 8,5 % среди французов³⁸.

Чтобы помочь иммигрантам влиться во французское общество, для их детей предоставляется бесплатное образование, но, тем не менее, огромное число мигрантов все-таки остаются безграмотными, зачастую они даже не говорят по-французски, не умеют читать и писать.

Безработным мигрантам Франция выплачивает пособие, которое составляет 281 евро на взрослого и 184 евро на ребенка. Для иммигрантов это

³⁷ Онищенко В. Треть населения Франции – мигранты и их потомки. [Электронный ресурс]: Статья информационного издания, 19 октября 2013 г. / В. Онищенко. Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26148.7/3036940/> (дата обращения: 15.05.2018).

³⁸ Орехова С. В. Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. №3. С. 149.

достаточная сумма, чтобы не работать. Мигрантам выдают льготную медицинскую страховку, при рождении их ребенок автоматически получает французское гражданство, а его родители — пособие в таком же размере, как любой француз. Отмечается тот факт, что иммигранты, проживая совместно с гражданами принимающего общества, принципиально не платят за общественный транспорт.

С учетом приведенной выше статистики, иностранцы иммигрируют во Францию, чтобы пользоваться предлагаемыми выплатами и льготами без стремления интегрироваться в общество, культуру, традиции коренного населения. Они пытаются жить во Франции так же, как они до этого жили у себя дома. Более того, жесткая исламская культура является большой проблемой для официальной политики мультикультурализма.

Кроме того, в семьях иммигрантов всегда рождаются несколько детей, тогда как французы ограничиваются одним или двумя детьми. Таким образом, растет число граждан страны нефранцузского происхождения. Если в 1998 г. дети, у которых как минимум один родитель был иммигрантом, составляли 23,4 % новорожденных, то в 2010 г. таких было уже 27,3 %. Более того, у почти 40 % рожденных в период с 2006 по 2010 г. бабушка или дедушка — иммигрант³⁹.

Однако проблема культурной идентичности не является единственной во Франции. Иммигранты порождают весьма высокий уровень преступности. Социологи из Национального Центра Научных Исследований Франции подсчитали, что дети африканского происхождения уходят в преступность в 3-4 раза чаще, чем французские. В парижской агломерации треть подсудимых — мигранты. Среди них на первом месте цыгане, следующими идут выходцы из Африки, причем большая часть преступлений совершается гражданами из стран Магриба.

Так же необходимо отметить, что по данным исследований, дети иммигрантов чаще, чем другие дети, оканчивают школу, не получив диплома (13% против 8% среди остального населения), их значительно меньше среди

³⁹ Орехова С. В. Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. №3. С. 149.

получивших степень бакалавра. Такое неравенство связано, прежде всего, с социальным происхождением. На рынке труда иммигранты и их потомки встречают значительные трудности, особенно если они не являются европейцами. Среди них выше уровень безработицы, они заняты в основном на непрестижных работах, с тяжелыми условиями труда и более низкой заработной платой.

Эти трудности усугубляются географической концентрацией иммигрантов. Концентрация иммигрантов в неблагополучных городских районах не способствует их успешной интеграции во французское общество⁴⁰.

Так же сохраняются причины закрытости мигрантов от принимающего общества, связанные с проблемами контроля миграционного потока государством, ситуация полностью напоминает ситуацию в Германии, следовательно, и причины данной закрытости остаются прежними. Остро стоят вопросы, связанные с проблемами нелегальной миграции и вопросы, связанные с разрозненностью этнических групп по причине объединения в определенные анклав. В случае с Францией, это происходит по религиозным причинам. В стране существует огромная общность людей, которые не идут на контакт с государством и отделяют себя от принимающего общества сознательно.

С целью того, чтобы проанализировать состояние общества в стране, выявить определенный информационный запрос, а также освещение различных информационных событий в период от 2004 до 2017 года, был проведен ивент-анализ, который отображает состояние информационных колебаний общества и интерес по различным информационным поводам по заданным направлениям запроса в этот период. Нижняя граница обусловлена необходимостью репрезентативности по сравнению с исследованием, проведенным по ФРГ. Верхняя граница, как и в случае с ФРГ – полный год, перед данным исследованием. Были выбраны 10 основных и крупнейших источников средств массовой информации Франции, которые освещают общественно-

⁴⁰ Жанно Л. Иммиграция во Франции / JE ANNEAU L. Comptes et légendes de l'immigration // Alternatives écon. P. 2011. № 302. С. 61.

политическую жизнь страны. Такие издания как «lefigaro.fr», «liberation.fr», «lemonde.fr», «humanite.fr», «ledauphine.com», «afp.com», «lejdd.fr», «france.tv», «leparisien.fr» выступили в качестве информационных изданий для проведения исследования. По каждому году, начиная от 2004 и заканчивая 2017м, был проведен анализ упоминания слов в тексте информационных статей за каждый год. В качестве анализируемых слов, так же, как и при исследовании в Германии, были выбраны следующие слова: «беженец», «мигрант», «мультикультурализм», «национализм», «исламизация».

Проведенный ивент-анализ отобразил следующую ситуацию внутри французского общества (Приложение Б). С 2004 по 2008 годы наблюдается тенденция к постепенному увеличению информационных запросов по заданным словам. При этом слова «беженец» и «национализм» идут практически на одном уровне, отображая в среднем от 50 до 400 запросов начиная с 2004 и заканчивая 2008м годом. Слова «мигрант», «мультикультурализм» и «исламизация» выступают на уровне ниже и показывают в среднем от 10 до 100 запросов за выбранный период. Это свидетельствует о том, что миграционные притоки беженцев начали проявлять активность и общественная активность по данному запросу возросла. Постепенная тенденция к увеличению количества запросов, по всем словам, с каждым годом иллюстрирует запрос общества на информацию по данным информационным поводам.

С 2008 по 2012 годы наблюдается плавный рост количества запросов по выбранным словам. На лидирующую позицию выходит слово «беженец» в среднем отображая от 400 до 1200 запросов за выбранный период, при этом слово «национализм» и «мигрант» с 2010 года начинают занимать близкие позиции, в среднем достигая отметки от 100 до 550 запросов за выбранный период. Слова «мультикультурализм» и «исламизация» занимают практически одинаковые позиции и достигают отметок от 40 до 160 за выбранный период. Это свидетельствует о тенденции к росту числа беженцев внутри страны и обсуждений, связанных с данным информационным поводом. Так же вырастает

количество мигрантов и протестных настроений, которые выражены в частом запросе слова «национализм».

С 2012 по 2014 ситуация практически остаётся прежней, за исключением того, что слово «беженец» теряет небольшое количество запросов за данный период, однако, с 2014 года наблюдается резкий скачок запросов, по всем словам, за исключением слова «исламизация». Таким образом, слово «беженец» лидирует по количеству запросов до 2016 года, набирая в среднем от 1000 до 3400 запросов и сохраняя такие показатели до 2017 года. Слово «мигрант» по запросам лидирует после 2016 года и набирает показатели от 700 до 4000 в среднем до 2017 года. Слово «национализм» так же растёт до 2017 года, набирая при этом от 700 до 2100 запросов в среднем, слова «мультикультурализм» и «исламизация» не выступают в качестве запрашиваемых похожее количество раз, держатся внизу списка, набирая показатели от 180 до 500 запросов в среднем. Это наглядно отображает тот факт, что в период с 2014 года происходит напряжённая обстановка в обществе, когда тему беженцев, миграции и национализма начинают часто обсуждать и изучать.

Таким образом, становится очевидно, что при проведении данной миграционной политики, которая не справляется с наплывом новых этнических групп и закреплении их в обществе, появляется напряжённая ситуация неприятия среди коренного населения, которая может влиять на проявление деструктивных форм этнокультурного взаимодействия.

Проведя исследования миграционного законодательства Франции и исследования отображения информационных запросов внутри общества, выявляем следующую ситуацию. За годы проведения подобной миграционной стратегии она зарекомендовала себя как неэффективная в плане консолидации этнических групп для конструктивного взаимодействия друг с другом, так как сохраняется достаточно высокий процент мигрантов, иногда индифферентно, а иногда, радикально настроенных к принимающему обществу. Соответственно, данная примирительная технология этнокультурных коммуникаций является

средой, в которой проявляются внутренние противоречия внутри общества, а значит не является пригодной для эффективного применения и требует кардинального пересмотра и перенаправления в проводимой государством миграционной политики и поддержки прибывающего из других стран населения. Политика культурного многообразия не является полностью осуществимой и эффективной по причине неконтролируемого потока мигрантов в страну, а соответственно, невозможности контролировать процесс интеграции новых прибывающих этнических групп в сложившееся общество страны.

Заключение

В рамках проведенного исследования системы этнокультурных коммуникаций, нами были обобщены теоретические основы учений об этносе, культуре, коммуникации. Доказано, что каждый этнос обладает своим культурным многообразием, определенными особенностями, которыми обогащается коммуникация с другими этносами. Рассмотрев роль культуры в процессе формирования этнических общностей, нами изучено понятие этнокультуры, как особенной составляющей взаимодействия этносов. Выявлены субъекты этнокультурной коммуникации в системе, между которыми возможен и происходит диалог.

Конфликтный потенциал системы этнокультурных коммуникаций достаточно высокий. Данный вывод сделан, основываясь на рассмотрении опыта взаимодействия этносов друг с другом в рамках различного временного пространства и сфер взаимодействия. Нами выявлено, что причины для возникновения конфликтов в системе этнокультурных коммуникаций имеют определенный характер и являются естественными для проявления конфликтов при взаимодействии различных людей в процессе жизнедеятельности общества.

Рассмотрев различные примирительные стратегии, мы пришли к пониманию их важности в условии взаимодействия различных этносов и культур друг с другом в продолжительно сохраняющихся тенденциях к глобализации.

Проведя исследование миграционного законодательства Германии и исследование отображения информационных запросов внутри общества в период проводимой политики, мы выявили следующее. За годы проведения политики мультикультурализма, произошел ряд этнокультурных столкновений между представителями различных этнических групп коренного и приезжего населения. Интеграционная модель германского общества направлена на встраивание этнокультурных особенностей различных, мигрировавших этносов, в общество этносов, длительное время проживающих на территории

страны. Данная технология поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций приводит к различным столкновениям между представителями различных этнических групп, однако, позволяет сохранять определенный порядок внутри общества и обеспечивать его бесперебойное функционирование. Так же, важно понимать тот факт, что за годы проведения политики мультикультурализма, в обществе сложились тенденции “принятия” и общество, в большинстве своем, демонстрировало толерантность по отношению к представителям иных этнических групп, что, в итоге, помогает снизить ударную силу и количество возможных конфликтов, а также негативных форм проявления этнокультурной коммуникации.

Отметим тот факт, что политику мультикультурализма нельзя абсолютизировать. Теория мультикультурализма не находит абсолютно последовательно закрепления в миграционном законодательстве. Мультикультурализма попросту не может существовать в своём чистом, первозданном виде, поэтому видоизменяется и по возможности ужесточается, что мы можем наблюдать на примере опыта ФРГ.

В практике этнокультурного взаимодействия сохраняется ряд проблем, основанных на принятии мигрантов внутри немецкого общества, а также основанных на понимании различных приезжающих этнических групп о необходимости легализации своей жизнедеятельности внутри ФРГ и германского общества. Выявлен ряд причин, по которым сохраняется и возрастает напряженность в коммуникации между этносами, которые можно отнести к проблеме контроля и регуляции миграционного потока на уровне государства, что в конечном итоге привело к существенному пересмотру миграционной политики и политики мультикультурализма, трансформировав последнюю в интеграционную.

Проведя исследования миграционного законодательства Франции и отображения информационных запросов внутри общества, выявляем следующую ситуацию. За годы проведения политики культурного многообразия она зарекомендовала себя как неэффективная в плане

консолидации этнических групп для конструктивного взаимодействия друг с другом, так как сохраняется достаточно высокий процент мигрантов, иногда индифферентно, а иногда, радикально настроенных к принимающему обществу. Соответственно, данная примирительная технология этнокультурных коммуникаций является причиной к проявлению внутренних противоречий внутри общества, а значит не является пригодной для эффективного применения и требует кардинального пересмотра и перенаправления в проводимой государством миграционной политики. Политика культурного многообразия не является полностью осуществимой и эффективной по причине неконтролируемого потока мигрантов в страну, а соответственно, невозможности контролировать процесс интеграции новых прибывающих этнических групп в сложившееся общество страны.

Таким образом, мы выявили потребность современного европейского общества в создании и применении различных примирительных технологий для гармонизации общественных отношений в рамках конфликтной этнокультурной среды. Коммуникация между этносами является неотъемлемой составляющей в жизни современного общества, а её результат выступает как фактор стабильности или дестабилизации общества на фоне взаимодействия различных этнических групп друг с другом. Изучив различные теоретические методы и технологии и рассмотрев их применение на практике, выделяем очевидную потребность в создании видов смешанных технологий, основанных на базовых примирительных стратегиях гармонизации этнокультурных коммуникаций.

Опыт Германии и Франции в работе с большим потоком мигрантов может быть востребован при совершенствовании национальной политики Российской Федерации, а также политики в области миграции.

Список литературы

1. Андреюк В. Ю. Ближний Восток в экономике и политике ФРГ в 60-90-е годы XX века / В. Ю. Андреюк. М.: Прометей, 2006. 263 с.
2. Антонова В. К. Мультикультуризм / В. К. Антонова. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ. 2012. 118 с.
3. Анцупов А. Я. Конфликтология / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. М.: ЮНИТИ, 2008. 503 с.
4. Боровик М. А. Стратегии формирования иммиграционной политики ЕС / М. А. Боровик, Л. В. Шемберко // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2006. №5(21). С. 3-12.
5. Гасанова Н. К. Возможности стратегии мультикультурализма в современном обществе / Теория и история культуры // Вестник МГУКИ. 2012. №2(46). С. 23-28.
6. Гоголева Е. А. Толерантность как стратегия межнациональных отношений: возможности осуществления. / СибАГС : под ред. Л. В. Савинова. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2010. 304 с.
7. Гринева Ю. А. Миграционное законодательство Франции 2002 начало 2007 г. // Общество: политика, экономика, право. 2016. №14. С. 2-5.
8. Денисенко М.Б. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запад / М. Б. Денисенко. М.: ИЭПП, 2003. С. 111-119.
9. Доржинова З. Б. Культурные проблемы мигрантов в Германии // Вестник Калмыцкого университета. 2015. № 2(26). С. 30-33.
10. Енгибарян Р. В. Первая половина XXI века: Исламский вызов / Актуальные проблемы современной цивилизации // Право и управление XXI век. 2015. №4(37). С. 3-14.
11. Жанно Л. Иммиграция во Франции / JE ANNEAU L. Comptes et légendes de l'immigration // Alternatives écon. P. 2011. № 302. С. 59-84.
12. Зинченко Н. Н. Миграция населения. Теория и практика международно-правового регулирования. М.: Внешторгиздат. 2003. 215 с.

13. Исаев Б. А. Введение в политическую теорию / Б. А. Исаев. СПб.: Питер. 2013. 630 с.
14. Карачурина Л. Б. Иммиграционная политика Германии: успешный – неуспешный опыт // Мировая экономика и международные отношения. 2008. №7. С. 55-65.
15. Касавин И. Т. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / И. Т. Касавин. М.: «Канон+», 2009. 1248 с.
16. Корьякина Е. Ю. Особенности миграционной политики Германии на рубеже XX-XXI веков // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. №3(63). Т2. С. 124-128.
17. Кузнецова Е. В. Этнос и нация: концепции национальной идентичности // Перспективы Науки и Образования. 2015. №3. С. 9-15.
18. Кузык Б. Н. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. М.: Институт экономических стратегий, 2006. Том I. 768 с.
19. Ладыгин М. С. О попытке ФРГ урегулирования кризиса беженцев // Вестник РУДН. Сер. Политология. - 2016. №1. С. 99-119.
20. Малахов В. С. Национализм как политическая идеология / В. С. Малахов. М.: Книжный дом “Университет”. 2005. 320 с.
21. Малыгина И. В. В лабиринтах самоопределения: опыт рефлексии на тему этнокультурной идентичности / И. В. Малыгина. М.: МГУКИ. 2005. 282 с.
22. Малыгина И. В. Массовая культура и казус самоопределения, или новые идентичности в древних одеждах // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2012. №6. С. 21-25.
23. Мчедлова М. М. Толерантность как политическая стратегия оформления культурного многообразия // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 2012. №2. С. 70-82.
24. Нефедов Д. В. Социальные условия и факторы адаптации мигрантов в Германии // Вестник Тюменского Государственного Университета. 2016. №2. С. 22-29.

25. Онищенко В. Треть населения Франции – мигранты и их потомки. [Электронный ресурс]: Статья информационного издания, 19 октября 2013 г. / В. Онищенко. Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26148.7/3036940/>
26. Орехова С. В. Миграционная политика Франции: история и современность // Власть. 2015. №3. С. 149-151.
27. Паин Э. А. Толерантность как условие этнополитической интеграции (мировой и российский опыт) // Вестник Института Кеннана в России. 2009. №16. С. 8-10.
28. Питерова А. Ю. Особенности межкультурной коммуникации / А. Ю. Питерова, Е. А. Тетерина. // Альманах современной науки и образования. 2010. №1. С. 75-78.
29. Романенко Н. М. Составляющие компоненты межэтнической коммуникации // Человеческий капитал. 2016. №9(93). С. 41-45.
30. Романенко, Н. М. Межэтнические коммуникативные практики как компоненты процесса поликультурного общения // Психолого-педагогические и правовые основания комплексного познания современного человека и общества. 2017. №5. С. 15-18.
31. Садохин А. П. Этнология / А. П. Садохин. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гардарики, 2008. 287 с.
32. Сурова Е. Э. Идентичность. Идентификация. Образ. СПб.: Изд-во СПбГУ. 2011. 269 с.
33. Творогова С. В. Трансформируя пространство различий. Опыт интеграции этнокультурных меньшинств в Германии // Журнал исследований социальной политики. 2012. №1. С. 7-25.
34. Трофимова О.Е. Миграционные тенденции во Франции: новые реалии / О. Е. Трофимова // Сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. М.: Институт мировой экономики и международных отношений РАН. 2016. С. 57-65.
35. Федотова В.Г. Различия политических культур и международные конфликты // Полис. 2015. №1. С. 85-110.

36. Флиер А. Я. Три культурные стратегии межнациональных коммуникаций в полиэтничном обществе // Знание. Понимание. Умение. 2014. №4. С. 5-9.

37. Шапаров А. Е. Использование потенциала неоинституционализма в исследовании миграционной политики. / СибАГС: под ред. Л. В. Савинова. Новосибирск: Изд-во СибАГС. 2010. С. 46.

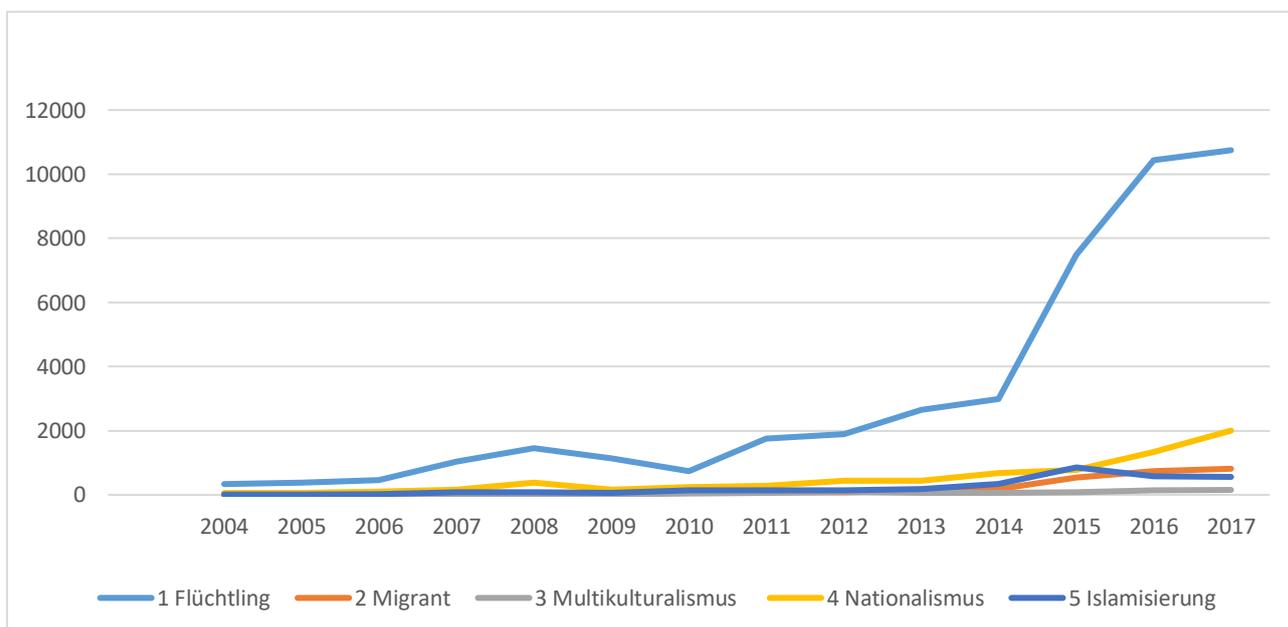
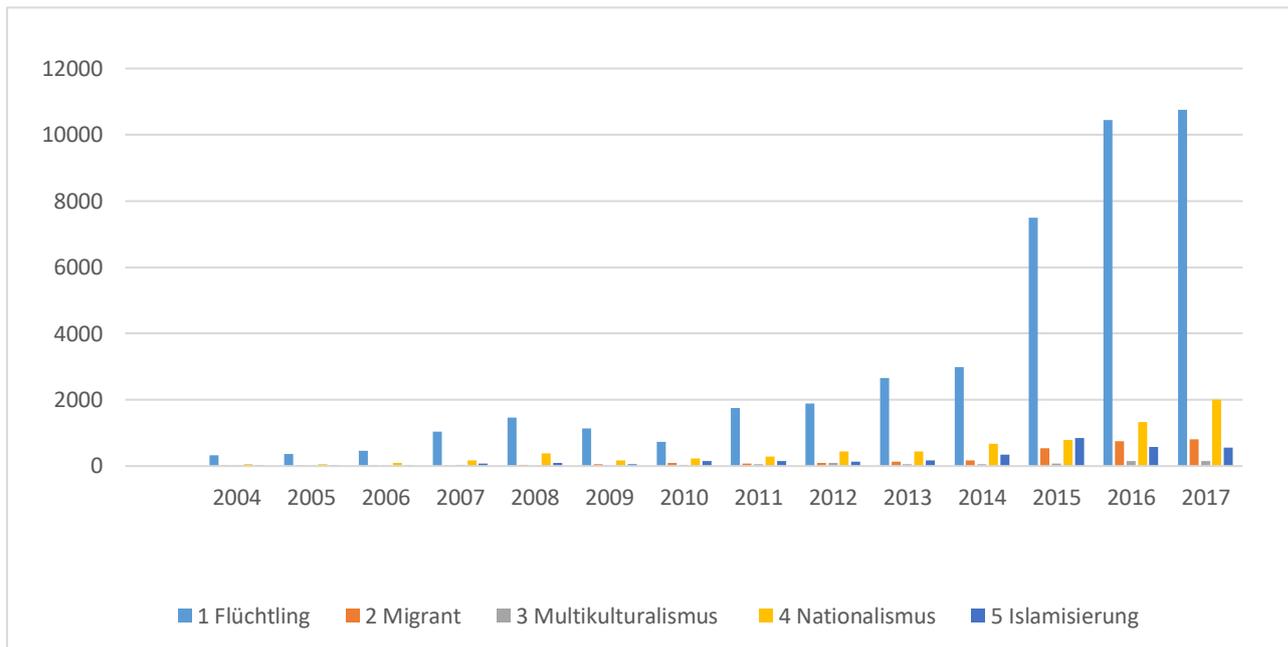
38. Штоль М. Торгово-экономические связи Германии со странами Африки в конце XX – начале XXI века: дис. ...канд. эконом. наук. / Штоль М. М., 2003. 220 с.

39. Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile. [Электронный ресурс]: Закон, 24 июля 2006 г. / Режим доступа: https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=8F6FA00B602073495B52B6E185DC1C99.tplgfr28s_2?cidTexte=LEGITEXT000006070158&dateTexte=20161031

40. Gesetz über den Aufenthalt, die Erwerbstätigkeit und die Integration von Ausländern im Bundesgebiet (Aufenthaltsgesetz - AufenthG). [Электронный ресурс]: Закон, 30 июля 2004 г. / Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/aufenthg_2004/AufenthG.pdf

Приложение А

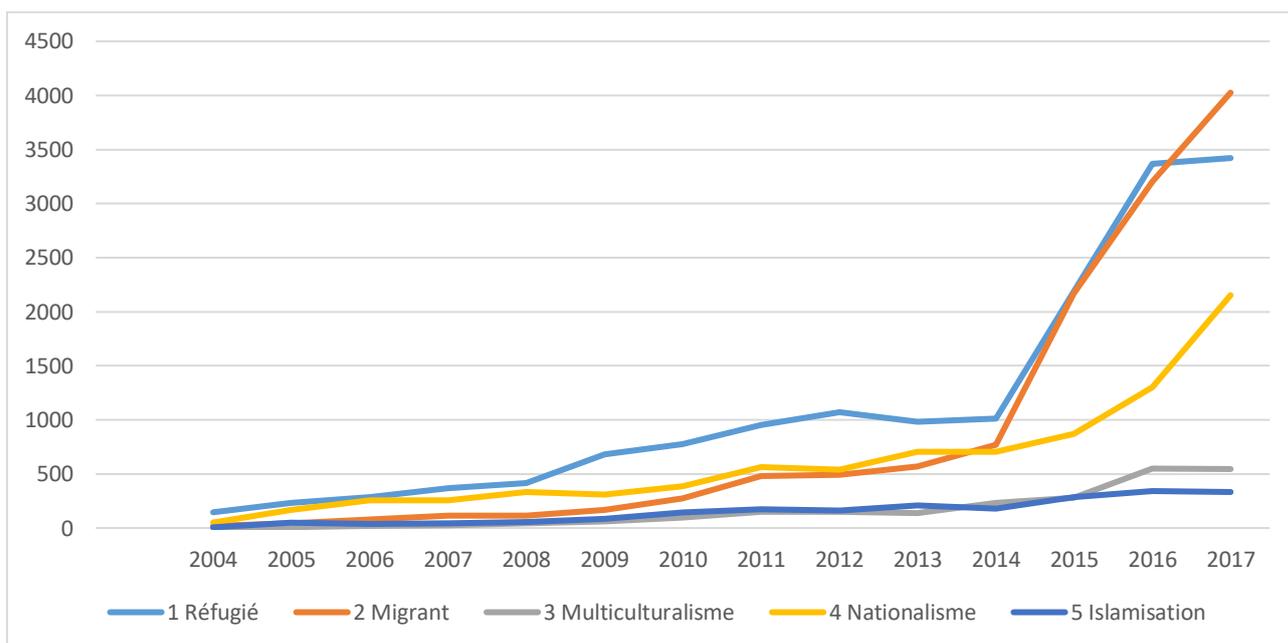
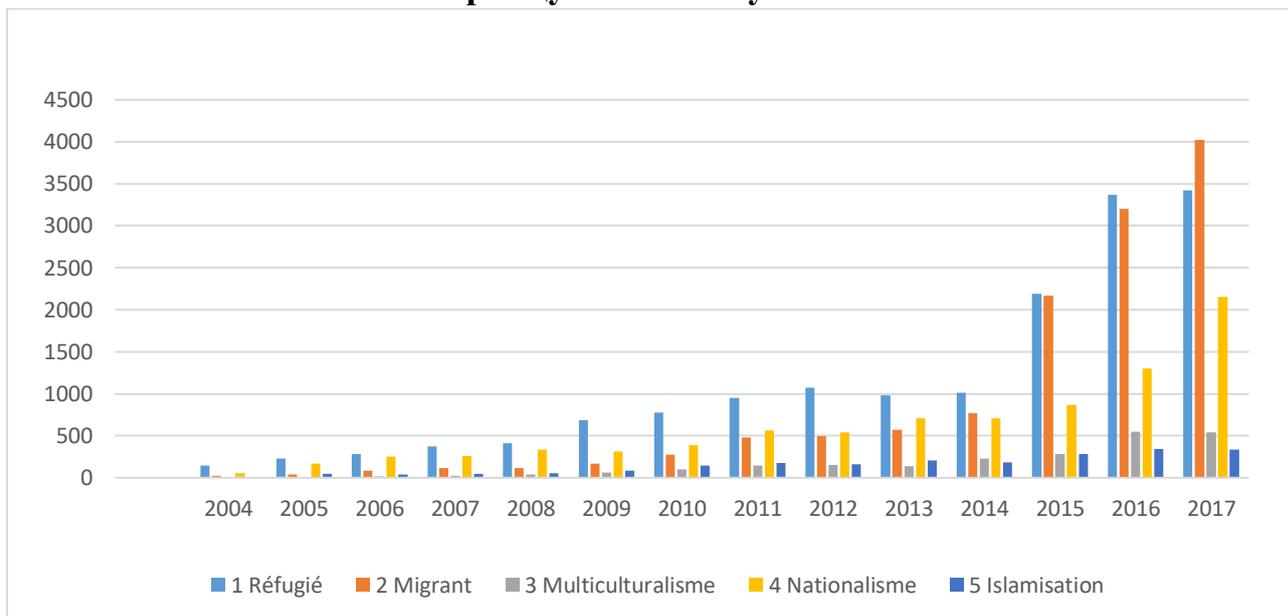
Ивент-анализ этнокультурных коммуникаций Федеративной Республики Германия



1. Flüchtling – беженец
2. Migrant – мигрант
3. Multikulturalismus – мультикультурализм
4. Nationalismus – национализм
5. Islamisierung – исламизация

Приложение Б

Ивент-анализ этнокультурных коммуникаций Французской Республики



1. Réfugié – беженец
2. Migrant – мигрант
3. Multiculturalisme – мультикультурализм
4. Nationalisme – национализм
5. Islamisation – исламизация



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студента

Лесного Александра Георгиевича

(фамилия, имя, отчество)

Направление 37.03.02 Конфликтология
Профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»

Группа Б4408

Руководитель ВКР доцент департамента социальных наук ШИГН,
канд. полит. наук Кошель Алексей Сергеевич

На тему «Технологии поддержания мира в системе этнокультурных коммуникаций на примере стран Европейского Союза»

Дата защиты ВКР « 5 » июля 2018 г.

1. Соответствие заданию, актуальность темы ВКР, ее научное и практическое значение, оригинальность идей.

На фоне специфического восприятия в законодательстве Европейского Союза принципов свободы, толерантности и терпимости, мигранты весьма комфортно обустроиваются в странах ЕС. В условиях отсутствия пограничного и таможенного контроля при передвижении внутри территории Европейского Союза, иммигранты и беженцы имеют возможность выбирать для себя страну пребывания с наиболее комфортными условиями пребывания, выбирая, как правило, Германию и Францию. Именно эти страны выплачивают беженцам и нетрудоспособным жителям весьма щедрые пособия, предоставляют бесплатно высокий пакет социальных льгот.

Любая политика, проводимая государством, рано или поздно сталкивается с турбулентностью, обусловленной внутренними или внешними факторам. Это не обошло стороной и политику мультикультурализма и культурного многообразия. В условиях сложившейся в результате «Арабской весны», активизации деятельности террористических организаций, главной из которых является запрещенная в России группировка «Исламское государство», с 2010 года усилился приток беженцев и нелегальных мигрантов в страны Европейского Союза. Это стало катализатором волнений и недовольств среди коренных жителей, и росту негативного отношения к проводимой политике мультикультурализма и культурного многообразия в Германии и Франции, что нашло свое отражение в весьма широком обсуждении проблемы в средствах массовой информации указанных стран.

В проведенном исследовании Лесного А.Г. на основе научных методов была изучена политика мультикультурализма и культурного многообразия в Германии и Франции, в результате чего автор пришел к закономерным выводам о необходимости трансформации действующих механизмов примирительных стратегий этнокультурных конфликтов в указанных странах. Опыт изученных стран в области этнокультурных коммуникаций может быть воспринят Российской Федерацией при совершенствовании механизмов собственной национальной и миграционной политики, а эмпирический материал исследования может быть использован при подготовке аналитических записок по интеграции европейского и евразийского экономических пространств с учетом риска «переезда» беженцев на восток.

2. Степень самостоятельного выполнения работы, ответственность и работоспособность выпускника.

Выпускная квалификационная работа выполнена самостоятельно, автор ответственно подошел к исследованию, проявлял достойные научные навыки при анализе больших массивов данных.

Лесной А.Г. в период всего 2017-2018 учебного года успешно занимался исследованием этнокультурных коммуникаций, прошел преддипломную практику в Международной организации содействия общественной дипломатии, научно-образовательному и молодежному сотрудничеству «Евразийское Содружество», имеющей с 2016 года Консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете Организации Объединенных Наций, где также на практическом уровне имел возможность ознакомиться с исследовательской деятельностью по проблематике международных отношений и гуманитарного сотрудничества, что несомненно послужило дополнительным стимулом при подготовке качественной выпускной квалификационной работы.

График выполнения ВКР в целом соблюдался.

Оригинальность текста составляет ~ 90 %.

3. Умение анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал. Недостатки выпускной квалификационной работы.

Лесной А.Г. в период всего 2017-2018 учебного года успешно занимался исследованием этнокультурных коммуникаций, прошел преддипломную практику в Международной организации содействия общественной дипломатии, научно-образовательному и молодежному сотрудничеству «Евразийское Содружество», имеющей с 2016 года Консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете Организации Объединенных Наций, где также на практическом уровне мел возможность ознакомиться с исследовательской деятельностью по проблематике международных отношений и гуманитарного сотрудничества, что несомненно послужило дополнительным стимулом при подготовке качественной выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа Лесного А.Г. носит научный характер и соответствует направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология, профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях». Автор в своей работе демонстрирует глубокие знания проблематики исследования. Автор умело использовал такие научные методы, как анализ, синтез, нормативистский (формально-логический) метод, SWOT-анализ и ивент-анализ.

4. Общее заключение о присвоении квалификации и оценка квалификационной работы.

В целом выпускная квалификационная работа Лесного Александра Георгиевича отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор может претендовать на присвоение квалификации бакалавр по направлению «Конфликтология».

5. Оценка выпускной квалификационной работы **Лесного А.Г. «отлично».**

Руководитель ВКР
доцент департамента
социальных наук ШИГН,
канд. полит. наук



А.С. Кошель

«20» июня 2018 г.