



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент социальных наук

СБЕЖНЕВ СЕРГЕЙ РОМАНОВИЧ

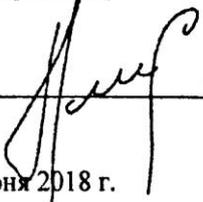
**СИСТЕМА ТЕХНОЛОГИЙ УРЕГУЛИРОВАНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ
КОНФЛИКТОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(на примере Дальневосточного Федерального университета)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 37.03.02 Конфликтология
профиль «Конфликтология в межкультурных коммуникациях»

Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук


Ф.Е. Ажимов
«20» июня 2018 г.

Автор работы 
(подпись)
« 18 » 06 20 18 г.

Руководитель ВКР доцент
(должность, уч. степень, ученое звание)


(подпись) Л.П. Кузнецова
(ФИО)
« 18 » 06. 20 18 г.

Назначен рецензент Директор департамента по делам молодёжи Приморского края
(уч. степень, ученое звание)

Кайданович Александр Юрьевич
(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

(подпись) _____ (и. о. фамилия) _____
« _____ » _____ 20 _____ г.

«Допустить к защите»

Директор департамента

к.и.н., профессор

(уч. степень, ученое звание)


(подпись) И.Г. Кузина
(и. о. фамилия)
« 19 » июня 20 18 г.

Оглавление

Введение.....	3
1 Система высшего образования как пространство формирования конфликтов.....	6
1.1 Основные характеристики современной системы высшего образования.....	6
1.2 Конфликты в учреждении высшего образования: их особенности, причины и пути формирования	21
2 Конфликтологическая практика в учреждении высшего образования Дальневосточный Федеральный университет.....	30
2.1 Характеристика высшего учебного заведения Дальневосточный Федеральный университет	30
2.2 Конфликтная комиссия как механизм урегулирования конфликтов	34
3 Эмпирическое исследование уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ	42
3.1 Программа и методика исследования уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ	42
3.2 Анализ результатов эмпирического исследования уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ	44
Заключение.....	52
Список литературы.....	52
Приложение А.....	61

Введение

Система высшего профессионального образования на сегодняшний день трансформируется и изменяется. Экологизация мышления, глобализация, особенности рыночной экономики и политической жизни, активная информатизация общества в России определяют существенные изменения в этой области. Тенденции развития высшего профессионального образования главным образом связаны с экономическими аспектами развития общества, с адаптацией системы образования к рыночным отношениям.

Высшее образование в современном обществе является одной из самых обширных сфер человеческой деятельности, и в последнее время его социальная роль заметно повысилась, так как от направленности и эффективности образования во многом зависят перспективы развития человечества. Причиной этого явилось понимание того, что главной ценностью и основным капиталом современного общества является человек, способный к поиску и освоению новых знаний и принятию нестандартных решений. Выступая одним из важных гарантов завершения формирования его личности (социализации), этот процесс может сопровождаться различного рода возникающими конфликтами, что может негативно на нём отразиться, а также сформировать или подкрепить негативные представления об обществе, в котором студенту предстоит жить в будущем. В свою очередь, конфликты в системе высшего образования могут привести к разного рода сбоям в системе высшего образования, в которую помимо студентов включены преподаватели и другие работники ВУЗов, а это может негативно сказаться на процессе передачи знаний студентам и иной университетской работе. Исходя из изложенного, можно сделать вывод о важности и значимости гармонизации социальных отношений в образовательной системе, для чего необходимо иметь возможность оперативного выявления и урегулирования возникающих в них конфликтов.

Объектом исследования являются конфликты в учреждении высшего образования.

Предметом исследования является система технологий урегулирования и разрешения конфликтов в учреждении высшего образования.

Целью исследования является описание и анализ механизмов разрешения конфликтов в учреждении высшего образования.

Исходя из поставленной цели определены следующие задачи:

1. Изучить систему высшего образования в России как пространство формирования конфликтов.

2. Вскрыть особенности конфликтов в учреждении высшего образования, описать причины и пути их формирования.

3. Рассмотреть структуру высшего учебного заведения Дальневосточный Федеральный университет.

4. Исследовать процедуру урегулирования возникающих противоречий структурными подразделениями Дальневосточного Федерального университета.

5. Провести эмпирическое исследование путём анкетирования среди студентов.

Гипотеза исследования - современное учреждение высшего образования не может эффективно выполнять свои функции без грамотного использования технологий урегулирования и разрешения конфликтов, возникающих в процессе его деятельности.

В процессе подготовки данной выпускной квалификационной работы использовались следующие методы: наблюдение, анализ, сравнение, описание, обобщение, опрос, методы анализа и математической обработки данных.

Теоретико-методологической базой исследования являются научная и учебная литература по проблемам конфликтологии и высшего образования, отражённым в работах Ананьева Б.Г.¹, Анцупова А.Я. и

¹ Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания. - М. : Изд-во «Институт практической психологии», 1996. - 384 с.

Шипилова А.И.², Астахова В.И.³, Белякова С.А.⁴, Выготского Л.С.⁵, Епифановой С.М.⁶, Сагиновой О.В.⁷, Черкасовой Т.В.⁸, Якунина В.А.⁹, Белоцерковского А.В.¹⁰, Лисовского В.Т.¹¹ и др., а также ведомственные документы и материалы учреждения высшего образования.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, основную часть, состоящую из 3 глав, заключение, список литературы и приложение.

² Анцупов, А. Я. Конфликтология: учебник для вузов. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. 5-е изд., перераб. и доп. – СПб: Питер, 2013. – 503 с.

³ Астахова, В.И., Антонова, В.Р., Артеменко, Л.А. : Глоссарий современного образования. - Харьков : Изд-во НУА, 2014 г.. – 532 с.

⁴ Беляков, С. А. Новые лекции по экономике образования. – М.: МАКС Пресс, 2007. – 424 с.

⁵ Выготский, Л.С. Педагогическая психология. - М. : Педагогика – Пресс, 1999. - 536 с.

⁶ Епифанова, С.М. Формирование учебной мотивации. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. - 1324 с.

⁷ Сагинова, О. В. Трансформационные процессы в высшем образовании. – М.: Палеотип, 2005. – 272 с.

⁸ Черкасова, Т. В. Социальные конфликты в молодежной среде. – М.: Альфа-М, 1997. – 170 с.

⁹ Якунин, В.А. Педагогическая психология. - СПб. : Изд-во «Полиус», 1998. - 638 с.

¹⁰ Белоцерковский, А. В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках // Высшее образование в России. – Москва, 2012. - С. 3-9.

¹¹ Лисовский, В.Т. Воспитание студентов вузов российской федерации: материалы концепции. - Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. - С. 69–89.

1 Система высшего образования как пространство формирования конфликтов

1.1 Основные характеристики современной системы высшего образования

Образование - это целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, который предполагает овладение ценностями культуры и нравственно-эмоционального отношения к миру, а также опыта профессиональной и творческой деятельности и сохраняющих и развивающих духовных и материальных достижений человечества¹².

Сфера образования находится в постоянном движении, реагируя на изменения внешней среды, адаптируясь к ее изменяющимся потребностям и одновременно активно влияя на состояние этой внешней среды и ее потребности. Любые сколько-нибудь важные и масштабные проблемы, с которыми сталкивается общество, неизбежно сказываются и на сфере образования. В то же время образование способно и обязано оказывать влияние на развитие тех или иных процессов в обществе, поддерживать их или тормозить, находить свои специфические возможности решения возникающих глобальных или локальных проблем, предупреждая нежелательное развитие событий¹³.

Система образования в Российской Федерации создаёт условия для непрерывного образования посредством реализации основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставления возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учёта имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

¹² Определение слова Образование [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. – Германия, 2000-2018 гг. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/33714> (дата обращения: 18.01.2018).

¹³ Сагинова, О. В. Трансформационные процессы в высшем образовании. – М.: Палеотип, 2005. – С. 9.

Основа российской системы высшего образования была заложена в июле 1930 г. с выходом постановления Совнаркома СССР, которое определило процесс быстрого реформирования университетов и научных учреждений по отраслевому признаку. Многие факультеты превратились в самостоятельные медицинские, педагогические, инженерные, технические, сельскохозяйственные и другие вузы. Количество вузов за кратчайший срок увеличилось в десять раз. Основной причиной таких изменений была задача обеспечения кадрами программы индустриализации, которая реализовывалась в СССР в отраслевом подходе (наркоматы). И страна до сих пор живет в наследии этой структурной реформы¹⁴.

В 90-х гг. численность вузов и филиалов многократно возросла. Это время создания большого количества негосударственных вузов, развития сектора платных образовательных услуг в государственных вузах, бурного роста филиальной сети. Итогом этого роста стало то, что суммарная численность вузов и филиалов превышает масштабы советской системы высшего образования в границах РСФСР более, чем в четыре раза. При этом общая численность населения не возрастала.

В 2003 г. Россия стала участницей Болонского процесса, тем самым вступив в европейское образовательное пространство, что принесло существенные изменения в российскую систему высшего образования¹⁵. Но использование методологических принципов европейского образования в российских высших учебных заведениях до сих пор является предметом научных дискуссий, причинами которых выступают: определенное своеобразие российской образовательной системы, не позволяющее в полной мере эффективно и быстро реализовать те идеи, по которым развиваются и функционируют европейские университеты стран-участниц Болонского процесса, а также своеобразие рынка труда, выражающееся в определенной

¹⁴ Дайджест «Высшее образование в России: логика изменений» : Сетевое издание «Интерфакс». – Москва, 1991-2018 гг. – Режим доступа: <http://edu.interfax.ru/articles/807> (дата обращения: 19.01.2018).

¹⁵ Дьячкова, М. А. Поликультурность европейского образовательного пространства как условие реализации права на образование // Философия права и права человека Сборник научных статей. - Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2015. - С. 55-58.

зависимости образования от различных условий регионов страны, когда в определенном регионе существует необходимость в кадрах отдельной специальности, что существенно ущемляет развитие образования в целом, и сравнительно низком уровне оплаты труда специалистов, имеющих высшее образование. Вступление России в европейское образовательное пространство отразилось и на внесении изменений в законы, регулирующие вопросы о высшем образовании. В Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», таким образом, законодательное закрепление получил принцип двухступенчатой системы высшего образования с его разделением на бакалавриат и магистратуру. Но в законе сохранена и такая форма обучения как специалитет, являющаяся пережитком старой системы образования, что «обусловлено невозможностью переориентировать в ближайшее время некоторые направления обучения под Болонскую систему бакалавр-магистр»¹⁶. В то же время цель высшего образования данный закон определяет, как «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации»¹⁷. Таким образом, можно сделать вывод о том, что законодательно закреплён приоритет в подготовке квалифицированных специалистов для удовлетворения потребностей общества и государства, что отражается на финансировании и поддержке со стороны государства тех университетов и тех направлений обучения, которые могут подготовить необходимые государству кадры. Развитие же высшего образования в рамках Болонского процесса предполагало академическую направленность,

¹⁶ Алексеенко, А. П. Высшее образование в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – Москва, 2012-2018 гг. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-v-federalnom-zakone-ob-obrazovanii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 18.01.2018).

¹⁷ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Юридический справочник КонсультантПлюс. – Москва 1997-2018 гг. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 18.01.2018).

ориентированную на свободу исследовательской деятельности, обучения и преподавания. Определенной особенностью, присущей высшему образованию в России, стала и его массовость, при которой практически каждый выпускник школы считает необходимым условием выхода на рынок труда получение диплома о высшем профессиональном образовании. Таким образом, в корне изменилось отношение к высшему образованию в целом: «Высшее образование перестает выполнять функцию «социального лифта» для какой-то части населения, а становится неременным условием существования практически всех при высокотехнологичном укладе жизни»¹⁸. Повышение спроса вызывает и увеличение предложения, это приводит к увеличению количества вузов, предлагающих образовательные услуги, и снижению качества образования в целом, что противоречит основной идее Болонского процесса, нацеленного в первую очередь на повышение качества образования.

В рамках Болонского процесса перед российским высшим образованием была поставлена цель: превращение ведущих вузов страны в мировые университеты, способные обеспечить конкуренцию на внешнем, мировом рынке образовательных услуг, в связи с которой реализуются следующие задачи: привлечение авторитетных ученых и иностранных студентов и формирование их академической свободы, повышение квалификации преподавательского состава, соответствующее оснащение помещений для обучения и исследовательской деятельности, а также повышение объемов финансирования деятельности университетов из государственных и негосударственных источников. В целом вступление России в Болонский процесс, безусловно, имеет положительный характер. Но в связи с территориальными, экономическими, национальными и другими особенностями, существующими в нашей стране, реализация его идей представляется в некотором смысле затруднительной. Так, например, в условиях российской действительности реализация программы обеспечения

¹⁸ Белоцерковский, А. В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках // Высшее образование в России. – Москва, 2012. - С. 4.

мобильности кадров в целях повышения их конкурентоспособности в рамках единого европейского пространства сопряжена с рядом проблем, определенных географией государства¹⁹. Во-первых, Россия по своей исторической природе имеет многонациональный народ, который нельзя отнести конкретно ни к Европе, ни к Азии, а во-вторых, невысокая оплата труда и большие затраты на территориальное передвижение делают затруднительным реализацию мобильности в целях научного обмена и повышения квалификации научно-педагогического состава. Таким образом, можно сделать вывод о том, что Россия, вступив в Болонский процесс, сделала большой рывок в развитии высшего образования, но порой ей тяжело преодолеть сложившиеся ранее устои образовательной системы, которые только постепенно становятся пережитками. Погружение в европейское образовательное пространство в российской действительности во многом имеет стихийный характер: частая смена государственных образовательных стандартов, существование специалитета, как пережитка образовательной системы, неопределенный статус аспирантуры - все это свидетельствует о некоторой неопределенности и недоработке ряда вопросов о реализации высшего образования в России. Представляется необходимым в первую очередь внести соответствующие поправки в Закон «Об образовании в Российской Федерации», регламентирующий реализацию высшего образования в России. Необходима и огромная финансовая поддержка государства, способствующая повышению качества образовательных услуг и увеличению возможностей для исследовательской деятельности преподавателей и студентов, а также обеспечение возможности трудоустройства квалифицированных специалистов с высшим образованием в соответствии с полученной ими профессией. В 2015 г. Российская Федерация заняла 33 место по Рейтингу национальных систем образования²⁰, оценивающего ресурсы государственных и частных инвестиций

¹⁹ Никитенко, Е. В. Тенденции развития высшего образования в России в условиях его модернизации // Высшее образование в России. – Москва, 2014. - С. 45.

²⁰ Рейтинг национальных систем образования на май 2015 г. [Электронный ресурс] : Объединение ведущих глобальных университетов Universitas 21. – Великобритания, 1998-2018 гг. – Режим доступа: <https://universitas21.com/sites/default/files/2018-03/2015/report.pdf> (дата обращения: 25.01.2018).

в образовании, уровень соответствия высшего образования потребностям национального рынка труда и последующего трудоустройства выпускников, а также уровень международного сотрудничества и результаты научных исследований, что на две позиции выше предыдущего года. Таким образом, российское высшее образование постепенно приобретает свою значимость на мировом уровне.

Система высшего образования включает в себя:

1. Высшие учебные заведения всех форм собственности:

1) федеральный университет - высшее учебное заведение, которое: реализует инновационные образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования, интегрированные в мировое образовательное пространство; обеспечивает системную модернизацию высшего и послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации кадров на основе применения современных образовательных технологий для комплексного социально-экономического развития региона; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук, обеспечивает интеграцию науки, образования и производства, в том числе путем доведения результатов интеллектуальной деятельности до практического применения; является ведущим научным и методическим центром;

2) университет - высшее учебное заведение, которое реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального образования по широкому спектру направлений подготовки (специальностей); осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации, научных и научно-педагогических работников; выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по широкому спектру наук; является ведущим научным и методическим центром в областях своей деятельности;

3) академия - высшее учебное заведение, которое реализует образовательные программы высшего и послевузовского профессионального

образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников высшей квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности;

4) институт - высшее учебное заведение, которое реализует образовательные программы высшего профессионального образования, а также, как правило, образовательные программы послевузовского профессионального образования; осуществляет подготовку, переподготовку и (или) повышение квалификации работников для определенной области профессиональной деятельности; ведет фундаментальные и (или) прикладные научные исследования.

2. Уровни и ступени (квалификации) высшего образования:

1) бакалавриат - ступень высшего образования, подтверждаемая дипломом бакалавра с присвоением академической степени бакалавра или квалификации бакалавра²¹;

2) специалитет - уровень высшего образования, по окончании которого присваивается квалификация (степень) специалиста;

3) магистратура - ступень высшего профессионального образования, следующая после бакалавриата, позволяющая углубить специализацию по определённому профессиональному направлению);

4) подготовка кадров высшей квалификации - ступень высшего образования, включающая в себя программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программы ординатуры, ассистентуры-стажировки²².

3. Отрасли знаний и специальностей (гуманитарные, инженерные, естественные науки).

²¹ О высшем и послевузовском профессиональном образовании : федер. Закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Официальный интернет-ресурс министерства образования и науки Российской Федерации. – Москва, 2004-2018 гг. – Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/885> (дата обращения: 20.01.2018).

²² Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Юридический справочник КонсультантПлюс. – Москва 1997-2018 гг. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 27.01.2018).

4. Образовательные программы - документы, определяющие содержание и количество знаний, умений и навыков, предназначенных к обязательному усвоению по той или иной учебной дисциплине, а также распределение их по темам, разделам и периодам обучения.

5. Стандарты образовательной деятельности и стандарты высшего образования, позволяющие объективно оценивать соответствие установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся по каждому уровню общего образования и каждому уровню и направлению подготовки (специальности, профессии) профессионального образования.

6. Органы управления в сфере высшего образования, которые могут принимать правовые акты, регулирующие отношения в сфере образования, по установленным федеральным законом об образовании предметам ведения.

7. Участников образовательного процесса (студенты, преподаватели и тд)²³.

Образование является фундаментом экономики, основанной на знаниях экономики постиндустриального и информационного общества. Сегодня оно является важнейшим средством и ресурсом становления креативной личности, способной и готовой к жизни в поликультурном обществе, к принятию ответственных решений в условиях свободного выбора, к диалогу как сознательно принятой форме сотрудничества и конкуренции. В соответствии с этим, целями института высшего образования в России является подготовка и переподготовка разносторонних специалистов соответствующего уровня, которые бы обладали высоким творческим потенциалом, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования²⁴.

В современных условиях реформирования системы высшего образования выделяются следующие приоритетные задачи для вузов:

²³ Астахова, В.И., Антонова, В.Р., Артеменко, Л.А. : Глоссарий современного образования. - Харьков : Изд-во НУА, 2014 год. – С. 410.

²⁴ Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Юридический справочник КонсультантПлюс. – Москва 1997-2018 гг. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 27.01.2018).

1. Научные и технические исследования, а также практическое применение их результатов. Система высшего образования обеспечивает необходимую связь между образовательной деятельностью и научными исследованиями и предлагает привилегированный способ подготовки к научным исследованиям и посредством научных исследований. Она улучшает научный потенциал нации, поощряя работу молодых исследователей и новых групп вместе с уже утвердившимися группами, содействуя сближению между группами, относящимися к взаимодополняющим дисциплинам или различным учреждениям, развивая различные формы ассоциаций с ведущими публичными исследовательскими организациями, проводя политику сотрудничества и прогресса с промышленными исследованиями и совокупностью секторов производства.

2. Распространение культуры, научной и технической информации. Система высшего образования поощряет инновации, индивидуальное и коллективное творчество в области искусства, литературы, науки и техники. Она осуществляет развитие физкультуры и спорта и подготовки, которая с ними связана и следит за продвижением и обогащением иностранных и региональных языков и культур и участвует в изучении и освоении элементов национального и регионального культурного наследия.

3. Международное сотрудничество, которое выражается в содействии в рамках международного научного и культурного сообщества обсуждению идей, прогрессу научных исследований и встрече культур. Она обеспечивает прием и подготовку иностранных студентов и поддерживает развитие французских учреждений за границей.

В имеющейся научной литературе имеют место различные точки зрения относительно содержания функций образования и их систематизации. Некоторые исследователи берут за основу результат влияния системы образования на личность и поэтому по поводу называют такие их виды как социализация личности, снабжение её соответствующими знаниями и навыками и многие другие. Так, например, Л.М. Коган выделяет трансляцию

знаний и социального опыта от поколения к поколению (трансляционная), ценностно ориентировочную, гуманистическую (человекообразующая), адаптационную. Другие же исследователи своим взглядом охватывают роль образования в структуре общества и потому выделяют функции, направленные на реализацию социальных программ в рамках общностей и общества. П.О. Кенкманн выделяет такие функции: социальную (воспроизведение социальной структуры общества), профессиональную (подготовка членов общества к выполнению определённой профессиональной деятельности), гуманистическую (передача знаний и культуры новым поколениям), идеологическую (формирование у подрастающего поколения идейной направленности, жизненной позиции). В.Т. Лисовский выделяет ещё и моральную, направленную на освоение норм морали, и политическую, что состоит в воспитании политической культуры, умения анализировать²⁵.

В целом основные функции образования можно условно поделить на:

1. Социально-культурные, направленные на развитие духовной жизни общества, где высшей школе принадлежит решающая роль.

2. Социально-экономические, связанные с формированием и развитием интеллектуального, научно-технического и кадрового потенциала общества, с социальной стратификацией.

3. Социально-политические, реализация которых позволяет обеспечить безопасность общества в самом широком ее понимании, социальный контроль, социальную мобильность, устойчивое развитие общества, его интернационализацию и включенность в общецивилизационные процессы.

Длительный процесс оформления образования как самостоятельного института точкой отсчёта имеет осознание личностью потребности в повышении уровня своей образованности и наличие общественной потребности в образованных людях. Человек стремится к знаниям, а государство стремится

²⁵ Маджуга, А. Г. Здоровьесозидающий менеджмент образования: система управления здоровьем субъектов образовательного процесса как ресурсом // Здоровье и образование в XXI веке [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdoroviesozidayuschiy-menedzhment-obrazovaniya-sistema-upravleniya-zdoroviem-obrazovatel'nogo-protsessa> (дата обращения: 8.02.2018).

иметь образованных людей, осознанно и правильно выполняющих свои обязанности. Образованный человек лучше приспособлен к жизни в обществе, что не может не оцениваться обществом положительно²⁶.

Высшее учебное заведение является достаточно сложной структурной единицей, выполняющей образовательные, воспитательные, научные, социальные и хозяйственные функции, в соответствии с чем имеет сложную систему управления, которая находится под влиянием факторов внутренней и внешней среды.

Внешняя среда вуза представляет из себя совокупность факторов (условий и организаций), оказывающих воздействие на деятельность высшего учебного заведения, и делится на факторы косвенного (макросреда) и прямого (микросреда) воздействия на деятельность вуза:

1. Макросреда включает в себя политические факторы (политика государственных органов власти в сфере образования), правовые факторы (нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность и процесс финансирования вузов, рабочее время, оплату труда, пенсионное обеспечение педагогических работников), экономические факторы, формирующие спрос (потребность в качественных образовательных услугах) и предложение (количество образовательных услуг, представленных на рынке вузами определённого качества и цене за конкретный период времени) на рынке образовательных услуг, демографические факторы (численность населения, его половозрастная структура, темпы роста населения, уровень рождаемости и уровень смертности), научно-технические факторы (уровень развития науки, техники, технологий), социокультурные факторы (этническая и региональная структура).

2. Микросреда включает в себя характеристику отрасли образования (процессные и структурные изменения в образовании как отрасли экономики, их позитивные и негативные моменты), потребителей (абитуриентов, слушателей дополнительных образовательных программ), поставщиков

²⁶ Беляков, С. А. Новые лекции по экономике образования. – М.: МАКС Пресс, 2007. – С. 12-13.

(школы, колледжи), конкурентов (вузы и другие образовательные учреждения, производящие аналогичные образовательные услуги), посредников (биржи, службы занятости), контактные аудитории (СМИ, банки, органы государственной власти), деловых партнёров (филиалы и представительства вуза)²⁷.

Внутренняя среда вузов представляет собой совокупность процессов, в результате которых высшее учебное заведение преобразует имеющиеся ресурсы в товары, предлагаемые рынку и предполагает взаимодействие образовательной среды и внутриорганизационной среды.

Институт высшего образования играет интегративную роль при формировании социальных общностей, социальных институтов общества, формировании взаимодействующей личности. Образование является единственным институтом общества, на котором строится наибольшее количество взаимоотношений между социальными общностями и представителями их и является ведущим мотивом в каждой деятельности. Качественное образование значительно увеличивается мощность экономики страны, а также готовит для человечества готовые образцы поведения и обуславливает возможность развития их. Именно благодаря образованию осуществляется обмен знаниями, информацией, а, следовательно, и возможностями между слоями общества, между коллективами, государствами и людьми.

В качестве преимуществ российской системы высшего образования можно выделить следующие:

1. Она способна осуществлять подготовку кадров практически по всем направлениям науки, техники и производства.
2. По масштабам подготовки специалистов и обеспеченности кадрами занимает одно из ведущих мест в мире.

²⁷ Ан, Ю.Н. Внутриорганизационные конфликты в вузе : виды и причины возникновения [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – Москва, 2012-2018 гг. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutriorganizatsionnye-konflikty-v-vuze> (дата обращения: 6.02.2018).

3. Отличается высоким уровнем фундаментальной подготовки, в частности по естественнонаучным дисциплинам.

4. Традиционно ориентирована на профессиональную деятельность и имеет тесную связь с практикой.

В свою очередь, происходящие в обществе изменения все более объективизируют недостатки отечественного высшего образования, в свое время, рассматривавшиеся ранее, как его достоинства:

1. В современных условиях стране требуются такие специалисты, которые не только не «выпускаются» на сегодняшний день, но для обучения которых наша образовательная система еще не создала научно-методическую базу.

2. Бесплатная подготовка специалистов и невероятно низкая оплата их труда девальвировали ценность высшего образования, его элитарность в плане развития интеллектуального уровня личности²⁸.

3. Чрезмерное увлечение профессиональной подготовкой шло в ущерб общему духовному и культурному развитию личности.

4. Усредненный подход к личности, валовой выпуск «инженерной продукции», неостребованность десятилетиями интеллекта, таланта, нравственности, профессионализма привели к деградации нравственных ценностей, к деинтеллектуализации общества, падению престижа высокообразованного человека.

5. Тоталитарное управление образованием, сверхцентрализация, унификация требований подавляли инициативу и ответственность преподавательского корпуса.

6. Вследствие милитаризации общества, экономики и образования сформировались технократическое представление о социальной роли специалистов, неуважение к природе и человеку.

²⁸ Винокуров, М.А. Высшее образование и наука в России: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-i-nauka-v-rossii> (дата обращения: 6.02.2018).

7. Изолированность от мирового сообщества, с одной стороны, и работа многих отраслей промышленности по зарубежным образцам, импортные закупки целых заводов и технологий - с другой, исказили главную функцию инженера - творческую разработку принципиально новой техники и технологии.

8. Экономический застой, кризис переходного периода повлекли за собой резкое снижение и финансового, и материального обеспечения образования, высшего в частности.

Проблемы сферы образования так или иначе затрагивают практически всех членов нашего общества. Понятна и та заинтересованность, которую проявляют различные социальные группы к проблемам образования, поскольку именно через образование решаются важнейшие социальные проблемы, таких как социальной мобильности общества - повышение социального статуса через получение образования и успешности личности через карьеру; занятости населения и сроков поиска работы на рынке труда; уровня получаемых доходов и т.д. Важно также и то, что образ современного человека, сложившийся в общественном сознании, в первую очередь представляет собой образ человека образованного²⁹. В связи с этим для каждой из сторон, участвующей в образовательном процессе, существуют определённые угрозы и риски, в том числе, и для самих вузов. Под внешними рисками следует понимать угрозы, исходящие из внешней среды, внутренние риски связаны с неблагоприятным изменением структуры и потенциала самого вуза, включающего в себя совокупность человеческих и вещественных ресурсов вуза, обеспечивающих достижение стоящих перед ним общественно-значимых научных и образовательных целей, вследствие негативного влияния внешних факторов³⁰.

²⁹ Беляков, С. А. Новые лекции по экономике образования. – М.: МАКС Пресс, 2007. – С. 42-43.

³⁰ Ахметшина, Е.Р. Профессиональная идентичность преподавателя вуза в условиях реформирования системы высшего образования в России [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – Москва, 2012-2018 гг. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-prepodavatelya-vuza-v-usloviyah-reformirovaniya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 8.02.2018).

Таким образом, система высшего образования в России является определяющим фактором развития индивида и всего общества в целом, поскольку под её влиянием возможно решение тех или иных возникающих или существующих в обществе локальных или глобальных проблем, либо же предупреждение развития их в негативном ключе. Основа этой системы была заложена в июле 1930 г. в СССР, что позволило в тот момент ускорить процесс социально-экономического перехода от традиционного этапа развития к индустриальному, с преобладанием промышленного производства в экономике, и стало своеобразным базисом современной системы высшего образования. Однако, вследствие распада СССР в 90-е гг. XX века и оформления нового государства Российская Федерация, ввиду необходимости реформирования старой системы высшего образования для сохранения конкурентоспособности страны на мировой арене и стремительной её реализации, возникли условия, которые обеспечили противоречивость современной системы высшего образования. Первым основным из них, стало возросшее в то время количество учреждений высшего образования, следствием чего явилось появление большого количества специалистов, невостребованных на рынке труда. Также вторым условием стало вступление в 2003 г. России в Болонский процесс, что привнесло существенные изменения в систему высшего образования России. Учитывая стихийный характер реформирования системы высшего образования на новый лад для осуществления цели обеспечения конкурентоспособных учреждений высшего образования на мировом рынке, произошло оформление ряда противоречий, одним из которых явилось сохранение традиционной формы обучения специалитет ввиду невозможности её переориентации под Болонскую систему и появление наряду с ней новой двухступенчатой системы высшего образования бакалавриат-магистратура. Также в числе недостатков присутствуют недостаточная научно-методическая база или преимущественно фундаментальная подготовка в ущерб практическому освоению специальности для ряда специалистов, неопределённость в векторе развития, где, с одной стороны, присутствует изолированность от мирового сообщества в плане

использования традиционных технологий и техники, а, с другой, работа многих отраслей промышленности по зарубежным образцам. Сохранение этих противоречий в системе высшего образования в России, являющееся следствием неразрешённых проблем на государственном уровне, в свою очередь, обусловило возникновение различного рода конфликтов между обучающимися, преподавателями и административным отделом высших учебных заведений, имеющих циклический и затяжной характер.

1.2 Конфликты в учреждении высшего образования: их особенности, причины и пути формирования

Внутриорганизационный конфликт в высшем учебном заведении - конфликт, возникающий в рамках вуза между его структурными подразделениями, членами трудового коллектива и развивающийся под действием объективных (связаны с проблемами и недостатками, возникающими в процессе функционирования и развития организации) и субъективных причин (обусловлены индивидуальными психологическими особенностями участников конфликта, которые приводят к выбору конфликтного, а не другого способа разрешения образовавшегося объективного противоречия, и имеют эмоциональную природу и часто являются результатом психологической несовместимости людей, их непонимания и нежелания понять друг друга).

Существуют различные подходы к классификации внутриорганизационных конфликтов в вузе, но, как правило, они носят общий характер, то есть не учитывают специфику деятельности вуза как предприятия. Представим классификацию внутриорганизационных конфликтов применительно к данному образовательному учреждению:

1. По составу участников эти конфликты могут быть как личностными и включать в себя внутриличностные конфликты (предполагающие негативный фон настроения, тревожность, негативные эмоции во время исполнения

профессиональных задач преподавательской деятельности, в процессе педагогического общения и тд) и межличностные (студент-студент, студент-преподаватель, преподаватель-преподаватель, зав. кафедрой-зав. кафедрой и тд), так и групповые и включать в себя конфликты между личностью и группой (преподаватель-кафедра, преподаватель-ректорат и тд) и межгрупповые (ректорат-деканат, кафедра-деканат, кафедра-кафедра).

2. По характеру взаимоотношений кофликты могут быть горизонтальными (кафедра-кафедра), вертикальными (зав. Кафедрой-преподаватель) и смешанные (зав. кафедрой одного факультета-декан другого факультета).

3. По степени выраженности конфликты могут быть открытые (невыполнение задания, данного заведующим кафедрой, открытое письмо преподавателей ректору), а также закрытые, которые подразделяются на конфликты, включающие в себя те же действия, что и при открытом конфликте, но информация о которых до определённого момента сведена к минимуму (отказ в поддержке преподавателя под разными предлогами, поручение преподавателю «невыгодного» задания) или психологические конфликты, в которых соперники пытаются воздействовать на цели, видение ситуации и способы достижения целей, и представляют из себя моббинг, который может возникнуть в результате неясности целей, неодинаковых требований к разным сотрудникам профессорско-преподавательского состава (может быть вертикальным, когда психологический террор в отношении педагога исходит от заведующего кафедрой, и горизонтальным, когда психологический террор исходит от коллег преподавателей).

4. По эффекту последствий конфликты могут быть конструктивными, подразумевая при этом оптимизацию системы внутренних отношений между структурными подразделениями и отдельными работниками вуза (структурно-функциональные преобразования, формирование корпоративной культуры, создание механизма систематического обновления вузовских структур), а также деструктивными, предполагая сокращение или полное прекращение

взаимодействия сторонами конфликта или же ещё большее обострение конфликтной ситуации.

5. По способу выхода из конфликтной ситуации конфликты подразделяются на те, что завершаются самостоятельно (внутренними подразделениями вуза, с участием и без участия руководства), а также на те, что завершаются с привлечением третьих лиц (при участии государственных органов, профсоюзов и т. д).

Исходя из предложенной классификации, можно определить основных участников возможного конфликтного взаимодействия в среде высшего учебного заведения:

1. Студентом является представитель молодёжи в возрасте от 17 до 25 лет. Его время учебы в вузе совпадает со вторым периодом юности, или первым периодом зрелости, который отличается сложностью становления личностных черт - процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б. Г. Ананьев³¹, Л. С. Выготский³², В. А. Якунин³³, А. В. Дмитриев³⁴, И. С. Кон³⁵, В. Т. Лисовский³⁶. Характерной чертой нравственного развития в этом возрасте является усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др³⁷). Современного студента отличают следующие черты характера: способность адаптироваться и выживать в обществе любой ценой, целеустремленность, мобильность, завышенный уровень притязаний и самооценки, нацеленность на карьеру и

³¹ Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания. - М. : Изд-во «Институт практической психологии», 1996. - 384 с.

³² Выготский, Л.С. Педагогическая психология. - М. : Педагогика – Пресс, 1999. - 536 с.

³³ Якунин, В.А. Педагогическая психология. - СПб. : Изд-во «Полиус», 1998. - 638 с.

³⁴ Дмитриев, А.В., Сычев, А.А. Общая социология: учеб. пособие. - М. : Альфа-М, 2011. - 389 с.

³⁵ Кон, И.С. Психология ранней юности. - М. : Просвещение, 1989. - 256 с.

³⁶ Лисовский, В.Т. Воспитание студентов вузов российской федерации: материалы концепции. - Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. - С. 69–89.

³⁷ Епифанова, С.М. Формирование учебной мотивации. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000. - С. 1006–1007.

желание занимать высокие посты³⁸. Студенческий возраст характеризуется как период интенсивного психического, личностного и интеллектуального развития. Основные достижения этого возраста связываются исследователями с вхождением молодых людей в различные социальные общности и усвоением новых ролей, формированием социально-ответственного поведения.

2. Преподаватель - ключевая фигура реформ образования, поэтому темпы и характер модернизации образования зависят в первую очередь от интеллектуального уровня, профессиональных и личностных качеств преподавателей. При таких условиях меняется статус преподавателя, усложняются требования к его педагогической компетенции, усиливаются требования гуманизации учебного процесса при подготовке специалистов различного профиля. Деятельность преподавателей вузов очень разнообразна. Ее особенность в том, что преподаватели имеют большую эмоциональную нагрузку³⁹.

3. Факультет - одна из основных структурных и административных единиц вуза под руководством декана, объединяющая несколько отделений и занимается координацией их работы в научной, исследовательской, учебной и воспитательной сферах⁴⁰.

4. Кафедра - структурная научно-исследовательская единица факультета, отвечающая за преподавание отдельных учебных предметов, организацию воспитательной работы, организацию различного вида практик, повышение уровня знаний педагогических работников⁴¹.

5. Деканат - объединение декана, его заместителей и методистов, отвечающих за разные направления работы, в число которых входят:

³⁸ Сысоева, Ю.Ю. Социально-психологический портрет студента в условиях модернизации современного образования [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – Москва, 2012-2018 гг. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psiologicheskii-portret-studenta-v-usloviyah-modernizatsii-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 10.02.2018).

³⁹ Перова, Е.В. Социальный портрет преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] : Сайт проекта «Научный форум» издательства «Международный центр науки». – Москва, 2013-2018 гг. - Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/8\(15\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/8(15).pdf) (дата обращения: 6.02.2018).

⁴⁰ Определение слова Факультет [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. – Германия, 2000-2018 гг. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1074674> (дата обращения: 8.02.2018).

⁴¹ Определение слова Кафедра [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. – Германия, 2000-2018 гг. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/832570> (дата обращения: 8.02.2018).

совместная работа с приёмной комиссией, разработка и контроль за учебным и воспитательным процессами на факультете, своевременное донесение всей необходимой информации до студентов, контроль за успеваемостью студентов, ведение всех необходимых документов и тд⁴².

6. Ректорат представляет из себя административный орган, возглавляемый ректором, который управляет высшим учебным заведением. Заместителями ректора по различным направлениям работы выступают проректоры, решающие оперативные и тактические вопросы работы ВУЗа, стратегическими вопросами развития ВУЗа занимается его учёный совет⁴³.

Возможным конфликтам, нередко возникающим среди студентов, предшествует моральное состояние этой категории молодёжи. Неопределённость будущего, включая материальное благосостояние, нередко вызывает у студентов состояние тревожности раздражительности, различные по глубине и содержанию межличностные конфликты, поскольку затрагивает их коренные интересы, социальный статус, престиж и уверенность в завтрашнем дне. Среди наиболее существенных противоречий, вызывающих конфликты в молодёжной среде, выделяются следующие:

1. Противоречия, обусловленные социально-возрастным неравенством. Это проявляется в том, что молодое поколение испытывает «комплекс неполноценности» и конфликтность в отношениях из-за неадекватности восприятия, административно-командных принципов воспитания, минимального действия социальных поощрений и максимального воздействия системы наказания, традиционно применяемых к молодежи.

2. Противоречия, возникающие на фоне растущих потребностей и сужающегося диапазона личностных возможностей для их удовлетворения. К факторам, содержащим процесс реализации потребностей, относят: социальное непризнание молодой личности, результатов ее деятельности.

⁴² Определение слова Деканат [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. – Германия, 2000-2018 гг. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/786482> (дата обращения: 9.02.2018).

⁴³ Определение слова Ректорат [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. – Германия, 2000-2018 гг. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/207098> (дата обращения: 9.02.2018).

3. Противоречия, связанные с социально-психологическим своеобразием молодежи, которое несет в себе потенциал конфликтности, обусловленной поведенческим типом «взрывной» реакции на внешние социальные препятствия и раздражители. Молодежь отличается большей инициативностью, отзывчивостью и бескорыстием, повышенной обидчивостью.

4. Противоречия идеализированного восприятия внешнего мира. Недостаточная теоретическая подготовка к жизни в обществе, полученная в ходе воспитания, сталкивается с практикой реальной жизни, что вызывает кризис жизненных целей, конфликт ценностей, интересов, массовую социальную девиантность в поведении как форму проявления современных молодежных конфликтов⁴⁴.

Взаимодействие по линии «преподаватель-студент» является одним из основных во всем социально-педагогическом процессе. Именно здесь происходит непосредственная передача всего многообразия знаний, информации, установок, ценностных ориентации, аккумулированных в системе высшего образования. Специфика взаимодействия преподавателей и студентов подразумевает нередкое возникновение тех или иных конфликтов социально-психологического, морально-этического и организационного характеров. Наиболее существенными являются следующие:

1. Различия в ценностных ориентациях обусловлены, прежде всего, периодом нестабильности в идейно-нравственной сфере общества. В таких условиях конфликты в ценностных ориентациях в педагогическом процессе вполне закономерны.

2. Формы общения преподавателей и студентов во многом зависят от социокультурных и индивидуально-психологических качеств взаимодействующих субъектов, а также от установившихся в вузовском коллективе традиций, норм и правил общения.

3. Различия во взаимных ожиданиях преподавателей и студентов охватывают широкий круг проблем от ценностных ориентаций до качества

⁴⁴ Черкасова Т. В. Социальные конфликты в молодежной среде. – М.: Альфа-М, 1997. – С. 42.

получаемых знаний и эффективности их усвоения. Значительная часть конфликтов между студентом и преподавателем возникает из-за низкого профессионального уровня преподавателей. Мы знаем такие случаи, когда группы студентов обращались в деканат с просьбой заменить преподавателя, потому что он, по их мнению, некомпетентен.

В свою очередь, преподаватели объясняют низкую эффективность учебного процесса и конфликтность в общении следующими причинами: иждивенческое отношение к учебе со стороны студентов, лень, нежелание учиться, слабая базовая подготовка по гуманитарным наукам, отсутствие у студентов самостоятельного мышления, низкий уровень общей образованности и культуры, отсутствие интереса к учебе и к будущей профессии, завышенная самооценка и завышенные ожидания⁴⁵.

Падение престижа социального статуса преподавателя, снижение мотивации преподавательской деятельности, отток профессорско-преподавательского состава в коммерческие структуры, низкий уровень заработной платы преподавателей - перечисленные причины негативно сказываются на морально-психологическом климате в вузовской среде, способствуют возникновению различного рода конфликтов.

Конфликты типа «преподаватель-преподаватель» в основном связаны с социально-профессиональной иерархией и индивидуально-психологическими особенностями профессорско-преподавательского коллектива, и могут основываться на различиях в ценностных ориентациях, уровне профессионализма, нетерпимости или бестактности в общении друг с другом, а также разногласиях между старшими и младшими поколениями преподавателей на кафедре.

Среди организационно-управленческих причин возникновения конфликтов в вузе можно выделить следующие:

1. Личностно-функциональные предполагают несоответствие и или неполное несоответствие работника вуза (представителей высшего

⁴⁵ Лебедев-Любимов, А.Н. Психология для экономистов. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 87.

управленческого звена, профессорско-преподавательского состава, функциональных подразделений, обеспечивающих работу вуза как предприятия) занимаемой должности по его профессиональным, нравственным и другим качествам. Особенно актуализируются данные причины в настоящее время в связи с повышением требований к качеству профессорско-преподавательского состава.

2. Ситуативно-управленческие причины являются следствием ошибок в процессе решения управленческих и других задач. Принятие ошибочного управленческого решения объективно создаёт возможность конфликтов между лицом или лицами, принявшими это решение и его исполнителями.

3. Функционально-организационные причины конфликтов связаны с неоптимальностью функциональных связей вуза с внешней средой, между структурными подразделениями, между отдельными членами трудового коллектива. Нарушение указанных связей приводит к конфликтам. Внешние функциональные связи вуза должны максимально соответствовать решаемым задачам и обеспечивать их выполнение.

4. Структурно-организационные предполагают несоответствие структуры вуза стратегической цели развития, задачам и мерам по реализации данной стратегии. Чем больше структура вуза не соответствует системе менеджмента и реализуемой стратегии развития, тем менее эффективно его функционирования как организации, тем больше межличностных и межгрупповых конфликтов возникает в трудовом коллективе.

Таким образом, мы описали понятие конфликтов в высшем учебном заведении, их подробную классификацию, возможные причины возникновения и пришли к выводу о том, что на данный момент эта тема изучена в достаточной степени на случай необходимости проанализировать конфликт, возникший в том или ином учреждении высшего образования. Несмотря на это, описанные в параграфе теоретические аспекты носят общий характер и при описании того или иного конфликта будет необходимо учитывать специфику

учреждения, в котором произошёл инцидент, а также учитывать опыт разрешения тех или иных противоречий в прошлом.

Подводя совокупный итог размышлениям, сделанным в ходе написания первой главы, стоит отметить, что на данный момент в основе системы высшего образования в России существуют серьёзные противоречия, явившиеся следствием стремления руководства страны обеспечить конкурентоспособный на международной арене институт образования, носящего стихийный характер, при частичном сохранении традиционных основ, которые закладывались ещё в советское время. Подобные противоречия носят конфликтогенный потенциал не только в рамках системы высшего образования в России, но и всего общества в целом. На данный момент накопился объёмный теоретический материал, позволяющий анализировать те или иные возникающие в этой системе конфликты, однако, в большинстве своём он носит поверхностный характер и поэтому для их разрешения необходимо учитывать специфику того или иного учреждения, в котором был зафиксирован конфликт. Это позволяет сделать вывод о том, что на данный момент в системе высшего образования в России существует необходимость преодоления различного рода противоречий для того, чтобы исчерпать возможность появления крупных конфликтов и, таким образом, избежать серьёзных препятствий для поддержания высокого уровня образованности в обществе среди населения.

2 Конфликтологическая практика в учреждении высшего образования Дальневосточный Федеральный университет

2.1 Характеристика высшего учебного заведения Дальневосточный Федеральный университет

Дальневосточный Федеральный Университет - это федеральный университет, расположенный в Приморском крае в городе Владивосток. Процесс его оформления начался 21 октября 2009 г., когда президент России Медведев Д.А. подписал указ «О создании федеральной университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах»⁴⁶, согласно которому планировалось в трёхмесячный срок создать Дальневосточный Федеральный Университет на базе Дальневосточного государственного университета. 2 октября 2010 г., согласно распоряжению Правительства России от 2 апреля 2010 г., путём изменения государственно-правового статуса Дальневосточного государственного университета, был создан Дальневосточный федеральный университет. Процесс реорганизации был завершён 1 июня 2011 г. после подписания об объединении четырёх вузов (Дальневосточного федерального университета, Тихоокеанского государственного экономического университета и Уссурийского государственного педагогического института) 27 января 2011 г. министром образования Фурсенко А.А.

Учреждение выполняет образовательную деятельность. Предметом его деятельности являются продвижение и реализация образовательных и исследовательских программ в международное образовательное и научное пространства, создание условий для подготовки и подготовка в соответствии с ними кадров по образовательным программам высшего образования и образовательным программам среднего профессионального образования в

⁴⁶ О создании федеральной университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах: указ президента РФ от 21.10.2009 №1172 / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Юридический справочник КонсультантПлюс. – Москва 1997-2018 гг. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=464988#03933079647945801> (дата обращения: 20.03.2018).

соответствии с потребностями общества и государства, проведение научных исследований и экспериментальных разработок с последующим их внедрением и защитой прав на результаты интеллектуальной собственности, а также распространение зарубежного и накопленного в университете научного и образовательного опыта путём издания научных монографий, учебников, учебных пособий.

Деятельность университета определяется уставом ДВФУ⁴⁷, лицензией на осуществление образовательной деятельности⁴⁸ и свидетельством об аккредитации⁴⁹.

В цели деятельности университета входят удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с высшим образованием, создание для обучающихся и работников условий для реализации их интеллектуального и творческого потенциала, организация и проведение фундаментальных, прикладных и поисковых научных исследований, информационное обеспечение структурных подразделений университета, а также обеспечение системной модернизации высшего образования.

Университет имеет в своей структуре различные структурные подразделения, обеспечивающие образовательную, научную, организационную (проведение мероприятий) и медицинскую деятельность.

Органами управления университетом являются:

1. Наблюдательный совет - орган управления университетом, включающий в себя представителей учредителя университета, представителей исполнительных органов государственной власти или местного самоуправления и представителей общественности, имеющих заслуги и

⁴⁷ Устав ДВФУ. Приказ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/D0%A4%D0%A3%20\(%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%2006.05.2016\).pdf](https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/D0%A4%D0%A3%20(%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%2006.05.2016).pdf) (дата обращения: 22.03.2018).

⁴⁸ Лицензия на осуществление образовательной деятельности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/1bb/%D0%9B%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D1%8F%20%D0%94%D0%92%D0%A4%D0%A3%20%D0%BE%D1%82%201.07.2016.pdf> (дата обращения: 22.03.2018).

⁴⁹ Свидетельство о государственной аккредитации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/5f7/%D0%A1%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf> (дата обращения: 22.03.2018).

достижения в сфере образования и науки, который занимается рассмотрением предложений о распоряжении имуществом и финансами университета.

2. Конференция работников и обучающихся университета - коллегиальный орган управления университетом, занимающийся избранием учёного совета университета, принятием программы развития университета, обсуждением проекта и принятием решения о заключении и изменении коллективного договора, утверждении отчёта об его исполнении.

3. Учёный совет университета - коллегиальный орган, осуществляющий общее руководство университетом, в число которого входят ректор и проректоры университета, деканы факультетов, директора институтов и другие его члены, которые определяются конференцией работников и обучающихся, занимающийся финансовыми, распределительными и образовательными вопросами.

4. Ректор университета - единоличный исполнительный орган университета, осуществляющий текущее руководство его деятельностью, назначаемый Правительством Российской Федерации из числа кандидатур, представленных наблюдательным советом университета и прошедших аттестацию в установленном порядке сроком до пяти лет. С 2017 г. ректором университета является Анисимов Н.Ю.

5. Попечительский совет университета - орган управления университетом, который занимается содействием решению текущих финансовых и образовательных задач университета, а также контролирует реализацию программы развития университета.

Вместо существовавшей трёхуровневой структуры «институт-факультет-кафедра» в Дальневосточном федеральном университете создана двухуровневая система «школа-кафедра». Основное нововведение новой структуры вуза заключалось в том, что управление образовательной и научной деятельностью было перенесено на уровень школ. Основу организационной структуры университета составляют школы, которые представляют из себя структурные подразделения ДВФУ, которые осуществляют образовательный

процесс в рамках основных образовательных программ высшего образования. В рамках ДВФУ представлены Школа искусств и гуманитарных наук, Инженерная школа, Школа биомедицины, Школа естественных наук, Школа экономики и менеджмента, Школа педагогики, Школа региональных и международных исследований (Восточный институт) и Юридическая школа.

Филиалом является структурное подразделение ДВФУ, которое осуществляет образовательный процесс в рамках основных образовательных программ (находятся в г. Арсеньев, г. Артём, г. Большой камень, г. Дальнегорск, г. Дальнереченск, г. Находка, г. Уссурийск и за рубежом в Японии в г. Хакодате).

Обучающимся является физическое лица, которое обучается в ДВФУ по образовательным программам высшего и среднего специального образования (студент, аспирант, докторант, магистрант, слушатель). Вопросами организации внеучебной деятельности обучающихся занимается Департамент молодёжной политики.

Учреждение расположено в кампусе, построенном в рамках саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в 2012 г., на острове Русский, который включает в себя общежития для студентов и преподавателей, а также учебные корпуса. Услуги по содержанию, эксплуатации и управлению зданиями и сооружениями Дальневосточного федерального университета оказывает управляющая компания OMS Campus Management, деятельность которой определяют Департамент эксплуатации кампуса (ДЭК) и Департамент развития кампуса (ДРК). За безопасность в кампусе отвечает Департамент комплексной безопасности (ДКБ), управляющий службой охраны, которая занимается поддержанием общественного порядка, обеспечением пропускного и внутриобъектного режима и охраной объектов и имущества Дальневосточного федерального университета.

Данное образовательное учреждение федерального уровня функционирует на протяжении семи лет. Возникшие противоречия в связи с объединением ряда образовательных учреждений в один университет со

временем успешно урегулировались его административным аппаратом. На данном этапе своего существования университет представляет из себя сформированную и самостоятельную образовательную единицу. Нарушения, которые в нём возникают, связаны с несоблюдением внутренних нормативных документов.

Таким образом, мы подробно рассмотрели структуру сформированного в 2011 г. Дальневосточного федерального университета, ознакомились с его целями, основными видами деятельности и отличительными особенностями, а также ознакомились с аппаратом административного управления кампусом, в котором он расположен. В рамках страны описанное учреждение высшего образования носит уникальный характер: являясь следствием слияния учреждений высшего образования г. Владивосток, ранее являющихся самостоятельными, и расположенном в современном кампусе на о. Русский. На основании этого мы можем сделать вывод о том, что, помимо существующих ранее конфликтов, в новом федеральном университете присутствуют конфликты, имеющие также уникальную основу, что обуславливает актуальность накопления опыта в их разрешении на дальнейшую перспективу основания учреждений подобного типа в будущем.

2.2 Конфликтная комиссия как механизм урегулирования конфликтов

Деятельностью по урегулированию возникающих противоречий занимается конфликтная комиссия Дальневосточного Федерального Университета, которая является постоянно действующим органом, сформированным в ДВФУ (в соответствии с приказом ректора ДВФУ), в Школе ДВФУ (в соответствии с приказом директора Школы ДВФУ) и в филиале ДВФУ (в соответствии с приказом директора филиала ДВФУ) в соответствии с «Положением о конфликтной комиссии ДВФУ, конфликтной

комиссии Школы и филиала ДВФУ, совете проректоров»⁵⁰ от 26.01.2017 г., коллективно рассматривающий случаи неисполнения или нарушения обучающимися локальных нормативных актов ДВФУ, регламентирующих порядок обеспечения безопасности на территории ДВФУ, посещения и пребывания на объектах ДВФУ, проживания в гостиничном корпусе, общежитии ДВФУ, совершения действий, дестабилизирующих работу ДВФУ или угрожающих безопасности лиц, находящихся на территории ДВФУ, повлекших причинение ущерба, а также случаи нарушения обучающимися общепринятых морально-этических норм поведения. Постоянно действующим органом, который занимается коллективным рассмотрением жалоб на решения конфликтной комиссии ДВФУ, является Совет проректоров.

Целью деятельности конфликтных комиссий и Совета проректоров является защита прав и законных интересов обучающихся, распространение среди обучающихся, родителей, преподавателей и работников ДВФУ цивилизованных форм разрешения конфликтов, оказание помощи в разрешении противоправных, конфликтных ситуаций на основе принципов законности и справедливости, а также исключение причин и условий, угрожающих безопасности лиц, находящихся на территории ДВФУ.

В соответствии с целью конфликтной комиссии и Совета проректоров были определены следующие задачи их деятельности:

1. Задачей конфликтной комиссии является всестороннее, полное и объективное рассмотрение материалов о нарушении, принятие обоснованного решения, предусмотренного настоящим Положением, с учетом мнения всех заинтересованных сторон.

2. Задачей Совета проректоров является всестороннее, полное и объективное рассмотрение жалоб на решения конфликтной комиссии ДВФУ, принятие обоснованного решения, предусмотренного настоящим Положением.

⁵⁰ Положение о конфликтной комиссии ДВФУ, конфликтной комиссии Школы и филиала ДВФУ, совете проректоров : Приложение к приказу об утверждении Положения о конфликтной комиссии ДВФУ от 26.01.2017 // СЭД «DIRECTUM». – 2017. – 26 янв (дата обращения: 13.05.2018).

В состав конфликтной комиссии и Совета проректоров, кроме работников ДВФУ, могут также входить работники Управляющей компании и представители студенческих объединений.

В составе конфликтной комиссии ДВФУ должно быть не менее 8 человек, в числе которых председатель конфликтной комиссии (директор Департамента молодёжной политики), заместитель председателя конфликтной комиссии (директор ДКБ), представитель органа студенческого самоуправления, профсоюзной организации студентов, представители ДЭК, ДРК, ДКБ, секретарь конфликтной комиссии, а также секретарь конфликтной комиссии. В числе рассматриваемых ситуаций повторные грубые нарушения обучающихся, грубые нарушения, а также те нарушения, решение по которым не было принято конфликтной комиссией Школы. В составе конфликтной комиссии Школы ДВФУ должно быть не менее 4 человек, в числе которых председатель конфликтной комиссии (заместитель директора, либо иной работник Школы или филиала ДВФУ), работники Школы или филиала, представитель органа студенческого самоуправления, секретарь конфликтной комиссии. В числе рассматриваемых ситуаций негрубые нарушения обучающихся, совершённые однократно, а также нарушения (два и более), совершённые одновременно.

Совет проректоров состоит не менее, чем из 3 человек, в числе которых председатель (проректор по учебной и воспитательной работе ДВФУ), заместитель председателя (уполномоченный руководитель структурного подразделения, обеспечивающего проживание обучающихся на объектах ДВФУ или уполномоченный руководитель структурного подразделения, обеспечивающего безопасность университета, либо иной работник ДВФУ), секретарь (работник ДВФУ) и, при необходимости, другие лица. В состав Совета проректоров не могут входить лица, являющиеся членами Конфликтных комиссий.

Нарушением (проступком) является виновное деяние (действие или бездействие) обучающегося, противоречащее внутреннему нормативному документу ДВФУ, регламентирующему (или регламентирующим) порядок

обеспечения безопасности на территории ДВФУ, посещения объектов ДВФУ, проживания в гостиничном корпусе, общежитии ДВФУ, а также совершение действий, дестабилизирующих работу ДВФУ или угрожающих безопасности лиц, находящихся на территории ДВФУ, повлекших причинение ущерба либо нарушения обучающимся общепринятых морально-этических норм поведения. Нарушения подразделяются на следующие категории в зависимости от тяжести и последствий содеянного:

1. Негрубое нарушение - виновное деяние, тяжесть которого определена соответствующим внутренним нормативным документом, не повлекшее нарушение запретов и требований, установленных федеральным законодательством, Законом Приморского края и муниципальными актами Владивостокского городского округа.

2. Грубое нарушение - виновное деяние, тяжесть которого определена соответствующим внутренним нормативным документом, а равно деяние, повлекшее нарушение запретов и требований, установленных федеральным законодательством, Законом Приморского края, муниципальными правовыми актами Владивостокского городского округа, послужившее основанием для привлечения обучающегося к установленной законом ответственности.

3. Совершенные однократно.

4. Совершенные повторно (два и более раза в течение календарного г.).

В случае выявления уполномоченным работником ДВФУ, работником Службы охраны, управляющей компании факта совершения нарушения обучающимися на территории ДВФУ, либо административно/уголовно-наказуемого деяния составляется акт о выявленном нарушении, который затем вместе с другими материалами (фото, видео, иные документы) передаются ответственным работником Департаменты комплексной безопасности или уполномоченным работником ДВФУ, работником Службы охраны или управляющей компании в Департамент комплексной безопасности не позднее 1 рабочего дня со дня совершения правонарушения. Далее ДКБ осуществляется учёт поступивших данных, организует их проверку и передаёт на их

рассмотрение Уполномоченному работнику ДВФУ, который анализирует предоставленные документы, запрашивает, при необходимости, объяснительную от обучающегося, проводит с ним профилактическую беседу и, если это необходимо, вручает обучающемуся предписание, уведомление или иной документ, определяющий срок устранения нарушения, возмещения ущерба, причинённого ДВФУ и контролирует устранение нарушения обучающимся, после чего в установленный срок предоставляет полученные материалы в ДКБ, который, в свою очередь, обязан принять решения о направлении материалов либо в конфликтную комиссию ДВФУ, либо в конфликтную комиссию Школы ДВФУ, при наличии ущерба, причинённого ДВФУ, направить материалы в Правовой департамент ДВФУ для принятия мер досудебного или судебного характера, а также, при наличии признаков состава правонарушения, направить материалы в правоохранительный или надзорный орган для принятия мер, установленных законом.

В том случае, если материалы о совершённом правонарушении обучающегося поступили из ДКБ в конфликтную комиссию ДВФУ или конфликтную комиссию Школы ДВФУ, председатель конфликтной комиссии знакомится с поступившими материалами и назначает дату заседания, о которой не позднее трёх рабочих дней оповещаются члены конфликтной комиссии, а также обучающийся, чьё дело рассматривается на заседании конфликтной комиссии.

Неявка обучающегося без уважительной причины на заседание конфликтной комиссии не являются препятствием для проведения заседания и принятия решений. В случае отсутствия обучающегося на конфликтной комиссии по уважительным причинам его интересы может представлять законный представитель, которым является физическое лицо, представляющее интересы обучающегося на заседании конфликтной комиссии в силу родственных отношений, либо иных удостоверенных юридически полномочий (представитель комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав,

представитель органа опеки и попечительства, лицо на основании нотариально удостоверенной доверенности, адвокат).

Члены конфликтной комиссии, а также обучающийся, его законный представитель и приглашённые лица вправе высказывать своё мнение по существу рассматриваемых конфликтной комиссией вопросов, давать устные пояснения, представлять необходимые документы. Решения конфликтной комиссии по каждому вопросу принимаются голосованием, и решение считается принятым, если за него проголосовало большинство членов комиссии, присутствующих на заседании. В том случае, если количество голосов за и против равное, право решающего голоса имеет председатель. Законные представители и приглашённые лица в голосовании не принимают участия.

По результатам рассмотрения материала о нарушении, конфликтная комиссия обязана принять решение о виновности, либо невиновности обучающегося в совершении нарушения, а также о необходимости мер дисциплинарного взыскания или воспитательного воздействия в отношении обучающегося, виновного в совершении нарушения, в числе которых замечание, выговор, а также рекомендация на отчисление обучающегося из ДВФУ. Помимо этого, вне зависимости от применения или неприменения меры дисциплинарного взыскания, конфликтная комиссия ДВФУ уполномочена принять решения либо о переселении обучающегося из гостиничного корпуса Кампуса ДВФУ в городское студенческое общежитие ДВФУ, либо об его выселении из городского студенческого общежития или гостиничного корпуса Кампуса ДВФУ.

Копия протокола о решении конфликтной комиссии направляется директору Школы для решения вопроса о применении в отношении обучающегося мер дисциплинарного взыскания с учётом рекомендаций Конфликтной комиссии, уполномоченному руководителю структурного подразделения, обеспечивающего проживание обучающихся на объектах ДВФУ, для оформления соответствующих документов о выселении или

переселения обучающегося, а также в ДКБ для учёта и принятия иных мер в соответствии с компетенцией.

Жалобы на решения конфликтной комиссии ДВФУ или Школы ДВФУ, которые могут подать обучающийся, в отношении которого принято решение конфликтной комиссией, либо директор Школы (при условии, что указанное лицо не принимало решение по обжалуемому вопросу в качестве члена конфликтной комиссии), принимаются Административным департаментом ДВФУ и в дальнейшем рассматриваются Советом ректоров и конфликтной комиссией ДВФУ соответственно. При рассмотрении изучаются доводы жалобы и материалы, послужившие основанием для принятия решения Конфликтной комиссией, заслушиваются пояснения председателя конфликтной комиссии, запрашиваются дополнительные документы и информация. По итогу рассмотрения жалобы, решение конфликтной комиссии может остаться без изменения, может быть отменено, обучающийся может быть признан виновным или невиновным в совершении нарушения, а при наличии вины в его отношении может быть применено дисциплинарное взыскание или воспитательное воздействие.

Решение конфликтной комиссии ДВФУ по итогу рассмотрения жалобы на решение конфликтной комиссии Школы направляется в конфликтную комиссию этой Школы, а её копия в Департамент комплексной безопасности ДВФУ для учёта и является обязательным для конфликтной комиссии Школы, структурных подразделений ДВФУ и обучающегося, но может быть обжалована в Совет проректоров.

Решение Совета проректоров по итогу рассмотрения жалобы на решение конфликтной комиссии ДВФУ направляется в Школу и конфликтную комиссию ДВФУ и является обязательным для исполнения конфликтной комиссии, структурных подразделений ДВФУ и обучающегося, но может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, мы рассмотрели понятие конфликтной комиссии и Совета проректоров ДВФУ, их цели и задачи, состав, понятие нарушения, а также процесс оформления деятельности этих органов, начиная с фиксирования нарушения до подписания решения конфликтной комиссии ДВФУ по итогам заседания и процесс обжалования, которым занимается Совет проректоров ДВФУ. Исследованный материал позволяет нам сделать вывод о том, что в учреждении высшего образования Дальневосточный федеральный университет существует развитая система по урегулированию и разрешению конфликтов, возникающих среди студентов.

Подводя совокупный итог исследованию, проведённому во второй главе, стоит отметить, что выбранное для анализа учреждение высшего образования Дальневосточный федеральный университет является уникальным как для системы образования, так и для всей страны в целом, поскольку, следуя зарубежному опыту, он расположился в современном кампусе на о. Русский, а также имеет в себе иную структуру в каждой школе. Для разрешения конфликтов, возникающих в данном учреждении был создан орган конфликтная комиссия и тщательно проработана его деятельность. Это позволяет сделать вывод о том, что конфликты, возникающие в Дальневосточном федеральном университете,- явления регулируемые, а сам процесс его оформления в рамках системы высшего образования в России имеет позитивный итог.

3 Эмпирическое исследование уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ

3.1 Программа и методика исследования уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ

Целью данного исследования является определение уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ.

Объектом исследования являются обучающиеся ДВФУ 1-5 курсов.

Предметом исследования является уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ.

Задачи исследования:

1. Составить анкету для опроса обучающихся ДВФУ.
2. Провести анкетирование обучающихся ДВФУ.
3. Проанализировать полученные результаты анкетирования.
4. Интерпретировать полученные результаты анкетирования.
5. Сделать выводы относительно уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ.

Гипотезы исследования:

1. Уровень осведомлённости респондентов о правилах проживания в ДВФУ является определяющим фактором, обуславливающим их бесконфликтное поведение.

2. Уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ варьируется в зависимости от курса (чем выше курс, тем выше уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ).

3. Уровень осведомлённости респондентов ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ является определяющим фактором, обуславливающим их бесконфликтное поведение.

Сбор эмпирических данных для подтверждения гипотезы данного исследования осуществлялся с помощью научного метода анкетирования.

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа:

1. Составление анкеты, которая состояла из семи вопросов, в которых было акцентировано внимание на знание респондентами правил проживания в кампусе ДВФУ и возможное их нарушение (1-3 вопросы), на представление о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ и возможном участии в них в качестве нарушителя (4-6 вопросы), а также на курсе, на котором обучаются респонденты (7 вопрос);

2. Проведение анкетирования 16-17 июня 2018 г. в обеденное и вечернее время в гостиничном корпусе 7.1 Кампуса ДВФУ, в ходе которого исследователь обращался с просьбой к студентам пройти короткое анкетирование.

3. Обработка и интерпретация полученных результатов, оформление выводов.

Данное эмпирическое исследование проводилось на основе случайной бесповторной выборки среди обучающихся ДВФУ, проживающих в гостиничном корпусе 7.1 Кампуса ДВФУ, расположенном на острове Русский. Данный вид выборки подразумевает под собой, что вероятность быть включенным в выборку известна и является одинаковой для всех единиц совокупности, без последующего возвращения с ней⁵¹. Объем выборочной совокупности составил 200 человек. Количество респондентов и их курс распределилось следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1 - Интерпретация ответов респондентов на 7 вопрос «На каком курсе вы обучаетесь?».

7 вопрос	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	Всего
Количество респондентов	57	63	46	33	1	200
% от количества респондентов	28,5	31,5	23	16,5	0,5	100

⁵¹ Добренков, В. И. Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - М. : ИНФРА-М, 2004. - С. 96.

Как видно из таблицы, в анкетировании приняло большое количество студентов с 1 по 4 курсы (за исключением 5 курса, представителем которого был 1 респондент).

Исследование проводилось с 16 по 17 июня 2018 г. в обеденное и вечернее время. Такое время было определено исследователем специально, чтобы охватить большую аудиторию, и она имела заинтересованность при ответах на вопросы анкеты.

Для анализа и обработки эмпирических данных использовались первичные и вторичные математические методы: метод вычисления элементарных статистик (представление исследуемого объекта в абсолютных показателях), методы статистического выявления связей (метод сравнения элементарных статистик в таблицах). Данные методы позволили ответы респондентов и данные наблюдения преобразовать в таблицы, тем самым облегчив восприятие информации и наглядно продемонстрировав показатели по разным критериям.

Проведённое исследование позволит определить уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ, в соответствии с чем были определены объект, предмет, задачи и гипотезы исследования, а также описаны этапы его проведённого.

3.2 Анализ результатов эмпирического исследования уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ

Для определения уровня осведомлённости о правилах проживания в Кампусе ДВФУ, а также об источниках, в которых респонденты ознакомились с ними, им было предложено выбрать варианты ответов в вопросе «Знакомы ли вы с правилами проживания в Кампусе ДВФУ? (из предложенных ниже источников обведите кружком номер(а) того (тех), в которых вы с ними

ознакомились)». Ответы респондентов распределились следующим образом (Таблица 2).

Таблица 2 - Интерпретация ответов респондентов на 2 вопрос «Из предложенных ниже источников обведите кружком номер(а) того (тех), в которых вы с ними ознакомились)».

2 вопрос	Пропуск	Договор на размещение	Памятка о проживании	Стойка на ресепшене	Сайт ДВФУ	Социальные сети
Количество респондентов	200	89	143	56	72	167
% ответов	100	44,5	71,5	28	36	83,5

Анализ результатов по данному вопросу показал, что главным источником ознакомления с правилами проживания в Кампусе ДВФУ явился пропуск в общежития и учебные корпуса ДВФУ (100 % опрошенных), также основными источниками оказались памятка о проживании (71,5 % опрошенных) и информационные группы в социальных сетях (83,5 % опрошенных). Среднюю заинтересованность респонденты проявили в отношении договора на размещение (44,5 % опрошенных) и сайта ДВФУ (36 % опрошенных). Наименьшее количество респондентов отметили в качестве источника для ознакомления стойку на ресепшене их жилого корпуса (28 % опрошенных). Это позволяет сделать вывод о том, что респонденты имеют общее представление о правилах проживания в Кампусе ДВФУ, поскольку основными источниками, которые они отметили, представляют сформировать отрывочное представление о правилах проживания в Кампусе ДВФУ.

Для определения соответствия/несоответствия общего уровня осведомлённости респондентов о правилах проживания с их действительным их соблюдением был задан вопрос «Приходилось ли вам нарушать правила проживания в общежитиях в кампусе ДВФУ?». Ответы респондентов распределились следующим образом (Таблица 3).

Таблица 3 - Интерпретация ответов респондентов на 3 вопрос «Приходилось ли вам нарушать правила проживания в общежитиях в кампусе ДВФУ?».

4 вопрос	1 курс (кол. чел/%)	2 курс (кол. чел/%)	3 курс (кол. чел/%)	4 курс (кол. чел/%)	5 курс (кол. чел/%)	Всего (кол. чел/%)
Да	27 (13,5)	53 (26,5)	46 (23)	29 (14,5)	1 (0,5)	156 (78)
Нет	30 (15)	10 (5)	-	4 (2)	-	44 (22)

Анализ результатов ответов на этот вопрос показал, что подавляющее количество респондентов (78 %) нарушило хотя бы раз правила проживания в кампусе ДВФУ. Ответ «Нет» выбрало 22 % оставшихся респондентов, в числе которых 15 % процентами являлись первокурсники, которые либо не успели совершить нарушение, либо же совершили его, но ещё опасаются говорить об этом, даже в анонимной анкете. В связи с этим можно сделать вывод о том, что независимо от уровня осведомлённости о правилах проживания в Кампусе ДВФУ, эти правила нарушаются большим количеством респондентов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза №1 опровергнута.

Для определения количества респондентов, которые были ответственны за свой проступок, им был задан соответствующий вопрос. Ответы респондентов распределились следующим образом (Таблица 4)

Таблица 4 - Интерпретация ответов респондентов на 4 вопрос «Забирали ли у вас пропуск за нарушения?».

5 вопрос	1 курс (кол. чел/%)	2 курс (кол. чел/%)	3 курс (кол. чел/%)	4 курс (кол. чел/%)	5 курс (кол. чел/%)	Всего (кол. чел/%)
Да	15 (7,5)	10 (5)	4 (2)	2 (1)	-	31 (15,5)
Нет	42 (21)	53 (26,5)	42 (21)	31 (15,5)	1 (0,5)	169 (84,5)

Анализ результатов ответов на этот вопрос показал, что ответственность понесли 15,5 % респондентов, среди которых большую часть занимали студенты 1 и 2 курсов (7,5 % и 5 % респондентов соответственно). Это позволяет сделать вывод о том, что уполномоченными представителями порядка не так часто удаётся пресечь нарушение правил проживания в Кампусе

ДВФУ, что может создать условия для распространения вседозволенности среди студентов.

Для определения у респондентов представления о существовании и порядке проведения конфликтной комиссии ДВФУ респондентам был задан соответствующий вопрос. Ответы респондентов распределились следующим образом (Таблица 5).

Таблица 5 - Интерпретация ответов респондентов на 5 вопрос «Знаете ли вы о существовании конфликтной комиссии ДВФУ и порядке её проведения?».

3 вопрос	1 курс (кол. чел/%)	2 курс (кол. чел/%)	3 курс (кол. чел/%)	4 курс (кол. чел/%)	5 курс (кол. чел/%)	Всего (кол. чел/%)
Знаю	4 (2)	12 (6)	20 (10)	23 (11,5)	1 (0,5)	60 (30)
Не знаю	13 (6,5)	19 (9,5)	8 (4)	3 (1,5)	-	43 (21,5)
Частичное представляю	40 (20)	32 (16)	18 (9)	7 (3,5)	-	97 (48,5)

Анализ результатов ответов на вопрос «Знаете ли вы о существовании конфликтной комиссии ДВФУ и порядке её проведения?» показал, что больше половины респондентов не знает или частично представляет себе деятельность этого органа ДВФУ (21,5 % и 48,5 % респондентов соответственно). Большую часть составили респонденты 1 и 2 курсов (26,5 % и 25,5 % респондентов соответственно), однако это может быть следствием того, что участие в анкетировании приняло сравнительно большее количество респондентов именно 1 и 2 курсов по сравнению с остальными. В свою очередь количество респондентов, имеющих представление о работе конфликтной комиссии ДВФУ составило 30 %, в числе которых большую часть занимают студенты 3 и 4 курсов (10 % и 11,5 % респондентов соответственно), а также единственный представитель 5 курса. Учитывая прошлый вывод, можно сделать общий вывод о том, что представление о работе конфликтной комиссии ДВФУ сформировано, по большей части, у респондентов старших курсов. Таким образом можно сделать вывод о том, что гипотеза №2 подтверждена и нельзя сделать вывод о подтверждении или же об опровержении гипотезы №3,

поскольку о деятельности конфликтной комиссии ДВФУ знает треть опрошиваемых, и этих данных недостаточно.

Для определения количества респондентов среди тех, кто ответил положительно на 4 вопрос (в данном случае 31 респондент, ответивший положительно на 4 вопрос рассматривается как 100 %), которые за нарушения правил проживания в Кампусе ДВФУ были лишены пропуска в общежития в учебные корпуса Кампуса ДВФУ, им был задан следующий вопрос «Приходилось ли вам участвовать в конфликтной комиссии ДВФУ в качестве нарушителя?» (если ответ на 4 вопрос был положительным)». Ответы респондентов распределились следующим образом (Таблица 6).

Таблица 6 - Интерпретация ответов респондентов на 6 вопрос «Приходилось ли вам участвовать в конфликтной комиссии ДВФУ в качестве нарушителя? (если ответ на 4 вопрос был положительным)».

6 вопрос	1 курс (кол. чел/%)	2 курс (кол. чел/%)	3 курс (кол. чел/%)	4 курс (кол. чел/%)	5 курс (кол. чел/%)	Всего (кол. чел/%)
Да	4 (13)	2 (6)	-	1 (3)	-	7 (22)
Нет	11 (36)	8 (26)	4 (13)	1 (3)	-	24 (78)

Анализ результатов показал, что на конфликтную комиссию ДВФУ была привлечено небольшое количество респондентов, у которых забирали пропуск за нарушение (22 %), среди которых большее количество среди 1 курса (13 %), что говорит о том, что на первых курсах студенты, находясь в условиях мнимой вседозволенности старших курсов, могут совершать ошибки, за которые им придётся отвечать перед комиссией. Большая часть респондентов (78 %) ответили отрицательно, что может говорить о возможных способах урегулирования респондентами возникшей противоречивой ситуации ещё на уровне контакта с уполномоченными представителями порядка, изымающими пропуск, в обход нормативных предписаний, либо же их нарушения не являлись серьёзными.

Также для определения количества респондентов среди тех, кто ответил положительно на 4 вопрос (в данном случае 31 респондент, ответивший положительно на 4 вопрос рассматривается как 100 %), которые за нарушения правил проживания в Кампусе ДВФУ были лишены пропуска в общежития в учебные корпуса Кампуса ДВФУ, им был задан следующий вопрос «Какие меры применялись по отношению к вам? (если ответ на 4 и (или) 6 вопрос был положительным)». Ответы респондентов распределились следующим образом (Таблица 7).

Таблица 7 - Интерпретация ответов респондентов на 7 вопрос «Какие меры применялись по отношению к вам? (если ответ на 4 и (или) 6 вопрос был положительным)»

7 вопрос	1 курс (кол. чел./%)	2 курс (кол. чел./%)	3 курс (кол. чел./%)	4 курс (кол. чел./%)	5 курс (кол. чел./%)	Всего (кол. чел./%)
Замечание	10 (32)	8 (26)	4 (13)	1 (3)	-	23 (74)
Выговор	1 (4)	2 (6)	-	-	-	3 (10)
Переселение/выселение	4 (13)	-	-	1 (3)	-	5 (16)

Анализ полученных ответов показал, что большая часть респондентов, лишённых пропуска за нарушение правил проживания в Кампусе ДВФУ имела в качестве санкционной меры замечание (74 % респондентов). В свою очередь 16 % респондентов были поставлены перед фактом выселения из общежитий ДВФУ или переселения из гостиничных корпусов Кампуса ДВФУ в городские общежития. Минимальная часть респондентов (10 %) получила за свой проступок выговор. Это позволяет сделать вывод о том, что решения конфликтной комиссии могут носить лояльный характер по отношению к обучающимся.

Таким образом, проведя эмпирическое исследование с целью определения уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ, мы можем сделать следующие выводы:

1. Была опровергнута гипотеза №1 «Уровень осведомлённости респондентов о правилах проживания в ДВФУ является определяющим фактором, обуславливающим их бесконфликтное поведение» в связи с тем, что, независимо от уровня осведомлённости о правилах проживания в Кампусе ДВФУ, эти правила нарушаются большим количеством респондентов.

2. Была подтверждена гипотеза №2 «Уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ варьируется в зависимости от курса (чем выше курс, тем выше уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ)», поскольку представление о работе конфликтной комиссии ДВФУ было сформировано, по большей части, у респондентов старших курсов.

3. Гипотеза №3 «Уровень осведомлённости респондентов ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ является определяющим фактором, обуславливающим их бесконфликтное поведение» не была ни опровергнута, ни подтверждена, поскольку о деятельности конфликтной комиссии ДВФУ знает треть опрошенных, и этих данных недостаточно.

4. По итогу исследования был выявлен низкий уровень осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий ДВФУ. Учитывая тот факт, что те респонденты, которые отвечали утвердительно в соответствующем вопросе, были нарушителями правил проживания в ДВФУ и несли за них ответственность, это позволяет сделать вывод о том, что их осведомлённость основана скорее на личном опыте, нежели чем на организованно донесённой ранее до них информации о конфликтной комиссии в ДВФУ соответствующими органами, преподавателями или же иными источниками информации. Это позволяет сделать вывод о необходимости профилактических мер в области правонарушений в кампусе ДВФУ, а также своевременном осведомлении студентов о деятельности конфликтной комиссии ДВФУ.

Исходя из выводов, сделанных по итогам исследования, можно сделать вывод о том, что необходимы мероприятия по просвещению обучающихся

относительно системы урегулирования конфликтов в ДВФУ. Это позволит студентам иметь представление об ответственности за совершённые нарушения и последствиях, которые могут их ждать за это, что, в свою очередь, позволит снизить уровень конфликтности, который присутствует в изучаемом учреждении высшего образования.

Заключение

Возникающие конфликты в рамках высших учебных заведений могут явиться серьёзным препятствием для решения задач, поставленных обществом и государством перед системой высшего образования. Ввиду того, что конфликт является закономерным явлением во взаимодействии между людьми, можно с уверенностью сказать о том, что избежать их возникновения практически невозможно, только повлиять на вектор его развития. В связи с этим повышается роль регулирующих механизмов этих социальных явлений, от своевременности и правильного подхода к разрешению которых зависит уровень негативных последствий, ими нанесённых.

Система высшего образования представляет из себя ступень профессионального образования, позволяющая обеспечить индивида подготовкой к деятельности с высоким уровнем квалификации. Обращая внимание на специфику развития этой системы в нашей стране, стоит отметить, что она всегда соответствовала вектору развития страны, что и обозначило степень противоречивости, существующую на данный момент. Это произошло благодаря тому, что изначально система высшего образования в нашей стране отвечала требованиям советского руководства и обеспечивала решение задач, стоящих перед СССР, в то время как после его распада перед нашей страной и системой высшего образования в частности её сменившимся руководством были поставлены уже другие задачи, но ввиду необходимости их стремительного выполнения, в этой системе остались как традиционные элементы, так и элементы современной системы высшего образования, о сосуществовании которых на данный момент сложно сказать, что оно является гармоничным. Учитывая тот факт, что процесс совершенствования системы высшего образования в нашей стране имеет незаконченный характер, то, независимо от того, что по данной теме накоплено уже достаточно много теоретического и практического материала, пока нет оснований утверждать, что эта тема в достаточной степени изучена. В связи с этим особую

актуальность приобретает исследовательская работа в области конфликтов, возникающих в процессе образования для успешной работы соответствующих органов в высших учебных заведениях, в том числе и в качественно новых учреждениях высшего образования федерального уровня.

В рамках нашей работы рассматривалось высшее учебное заведение федерального уровня Дальневосточный Федеральный университет и механизмы урегулирования возникающих противоречий, возникающих в нём с участием обучающихся, представленные органами конфликтная комиссия и совет проректоров. Исходя из его специфики, можно было предположить, что перед органами урегулирования конфликтов внутри высшего учебного заведения будет стоять сложная задача ввиду деятельности в преимущественно новых условиях. На данный момент, по прошествии пяти лет его функционирования, в этих органах произошла адаптация к этим условиям и существенно проработаны технологии их деятельности, что свидетельствует об эффективности выполнения задач, которые перед ними ставятся. Однако, независимо от уровня успешности работы этих органов, существовало предположение о том, что в студенческой среде не сложилось чёткого представления об их работе, поскольку информации об их деятельности нет на основных информационных источниках (сайт ДВФУ, информационные группы в социальных сетях и тп), благодаря которым студенты имеют представление о вузе, происходящих в нём изменениях и мероприятиях. Ввиду того, что конфликтные комиссии представляют из себя орган, позволяющий не только разрешать возникшие противоречия, но и определять уровень ответственности за совершённые проступки, которая в отдельных случаях носит серьёзный характер, знание его деятельности в среде обучающихся служило бы дополнительным фактором стимуляции не совершать те или иные нарушения. В связи с этим было проведено эмпирическое исследование по методике анкетирования с целью определения уровня осведомлённости обучающихся ДВФУ о деятельности конфликтных комиссий внутри него, а также с промежуточной целью определить частоту совершаемых ими нарушений и их

связь и возможное влияние на эту частоту знания правил проживания в кампусе ДВФУ, по итогам которого мы пришли к выводу о том, что уровень осведомлённости среди обучающихся высшего учебного заведения Дальневосточный Федеральный университет о работе этих органов носит частичный поверхностный характер, а также о том, что информированность о правилах проживания в кампусе не влияет на частоту совершаемых ими нарушений этих правил. Факт эмпирически-подтверждённой противоречивости во взаимосвязи в рамках университета его главных структурных элементов не носит характер основной проблемы внутри вуза, разрешение которой не является серьёзным препятствием для деятельности органов по урегулированию и разрешению конфликтов в вузе и будет способствовать совершенствованию их работы.

По итогу исследования мы пришли к выводу что выдвинутая нами гипотеза, заключающаяся в том, что современное учреждение высшего образования не может эффективно выполнять свои функции без грамотного использования технологий урегулирования и разрешения конфликтов, возникающих в процессе его деятельности, подтвердилась. В качестве рекомендаций по устранению возможного конфликтного потенциала, который заключается в разрозненности элементов высшего учебного заведения Дальневосточный Федеральный университет, для его устранения можно предложить проведение мероприятий по ознакомлению обучающихся с порядком работы органов по урегулированию и разрешению конфликтов в их вузе.

Список литературы

1. Алексеенко, А. П. Высшее образование в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-v-federalnom-zakone-ob-obrazovanii-v-rossiyskoy-federatsii>
2. Ан, Ю.Н. Внутриорганизационные конфликты в вузе : виды и причины возникновения [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutriorganizatsionnye-konflikty-v-vuze>
3. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания. - М. : Изд-во «Институт практической психологии», 1996.- 384 с.
4. Анцупов, А. Я. Конфликтология: учебник для вузов. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. 5-е изд., перераб. и доп. - СПб: Питер, 2013. - 503 с.
5. Астахова, В.И., Антонова, В.Р., Артеменко, Л.А. : Глоссарий современного образования.- Харьков : Изд-во НУА, 2014 г.. - 532 с.
6. Ахметшина, Е.Р. Профессиональная идентичность преподавателя вуза в условиях реформирования системы высшего образования в России [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-prepodavatelya-vuza-v-usloviyah-reformirovaniya-sistemy-vysshego-obrazovaniya-v-rossii>
7. Белоцерковский, А. В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках // Высшее образование в России. - Москва, 2012.- С. 3-9.
8. Беляков, С. А. Новые лекции по экономике образования. - М.: МАКС Пресс, 2007. - 424 с.
9. Винокуров, М.А. Высшее образование и наука в России: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека

- КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-i-nauka-v-rossii>
10. Выготский, Л.С. Педагогическая психология.- М. : Педагогика - Пресс, 1999.- 536 с.
 11. Глебова, Л.Н. Высшее образование: контроль, надзор и оценка качества [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-kontrol-nadzor-i-otsenka-kachestva>
 12. Гомцяи, О.А. Высшее образование в России: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-v-rossii-problemy-i-perspektivy>
 13. Дайджест «Высшее образование в России: логика изменений» : Сетевое издание «Интерфакс». - Москва, 1991-2018 гг. - Режим доступа: <http://edu.interfax.ru/articles/807>
 14. Данюшенко, В.С. Проблемы современного образования и возможности его улучшения [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovremennogo-obrazovaniya>
 15. Джурииский, А.Н. Актуальные проблемы развития и качества высшего образования в России [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-razvitiya-i-kachestva-vysshego-obrazovaniya-v-rossii>
 16. Дмитриев, А.В., Сычев, А.А. Общая социология: учеб. пособие.- М. : Альфа-М, 2011.- 389 с.
 17. Добренъков, В. И. Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добренъков, А. И. Кравченко.- М. : ИНФРА-М, 2004. - 768 с.
 18. Дьячкова, М. А. Поликультурность европейского образовательного пространства как условие реализации права на образование // Философия права

и права человека : Сборник научных статей.- Екатеринбург: Издательско-полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», 2015.- С. 55-58.

19. Епифанова, С.М. Формирование учебной мотивации. - Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.- 1324 с.

20. Ивановский, З.В. Высшее образование в условиях глобализации [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-v-usloviyah-globalizatsii>

21. Кон, И.С. Психология ранней юности.- М. : Просвещение, 1989.- 256 с.

22. Лебедев-Любимов, А.Н. Психология для экономистов. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 342 с.

23. Лисовский, В.Т. Воспитание студентов вузов российской федерации: материалы концепции.- Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001.- С. 69-89.

24. Лицензия на осуществление образовательной деятельности. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/1bb/%D0%9B%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D1%8F%20%D0%94%D0%92%D0%A4%D0%A3%20%D0%BE%D1%82%201.07.2016.pdf>

25. Маджуга, А. Г. Здоровьесозидающий менеджмент образования: система управления здоровьем субъектов образовательного процесса как ресурсом // Здоровье и образование в XXI веке [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг.- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdoroviesozidayuschiy-menedzhment-obrazovaniya-sistema-upravleniya-zdoroviem-obrazovatel'nogo-protssessa>

26. Майбуров, И.С. Высшее образования в развитых странах [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-v-razvityh-stranah>

27. Никитенко, Е. В. Тенденции развития высшего образования в России в условиях его модернизации // Высшее образование в России. - Москва, 2014.- С. 44-49.
28. О высшем и послевузовском профессиональном образовании : федер. Закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Официальный интернет-ресурс министерства образования и науки Российской Федерации. - Москва, 2004-2018 гг. - Режим доступа: <https://минобрнауки.рф/документы/885>
29. О создании федеральный университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах : указ президента РФ от 21.10.2009 №1172 / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Юридический справочник КонсультантПлюс. - Москва 1997-2018 гг.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=464988#03933079647945801>
30. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) / Российская Федерация [Электронный ресурс] : Юридический справочник КонсультантПлюс. - Москва 1997-2018 гг.- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174
31. Определение слова Деканат [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. - Германия, 2000-2018 гг. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/786482>
32. Определение слова Кафедра [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. - Германия, 2000-2018 гг. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/832570>
33. Определение слова Образование [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. - Германия, 2000-2018 гг. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/33714>
34. Определение слова Ректорат [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. - Германия, 2000-2018 гг. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/207098>

35. Определение слова Факультет [Электронный ресурс] : Словари и энциклопедии на Академике. - Германия, 2000-2018 гг. - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1074674>
36. Перова, Е.В. Социальный портрет преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] : Сайт проекта «Научный форум» издательства «Международный центр науки». - Москва, 2013-2018 гг.- Режим доступа: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/8\(15\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/8(15).pdf)
37. Положение о конфликтной комиссии ДВФУ, конфликтной комиссии Школы и филиала ДВФУ, совете проректоров : Приложение к приказу об утверждении Положения о конфликтной комиссии ДВФУ от 26.01.2017 // СЭД «DIRECTUM». - 2017. - 26 янв
38. Рейтинг национальных систем образования на май 2015 г. [Электронный ресурс] : Объединение ведущих глобальных университетов Universitas 21. - Великобритания, 1998-2018 гг. - Режим доступа: <https://universitas21.com/sites/default/files/2018-03/2015/report.pdf>
39. Сагинова, О. В. Трансформационные процессы в высшем образовании. - М.: Палеотип, 2005. - 272 с.
40. Свидетельство о государственной аккредитации. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/5f7/%D0%A1%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE.pdf>
41. Сыроева, Ю.Ю. Социально-психологический портрет студента в условиях модернизации современного образования [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskii-portret-studenta-v-usloviyah-modernizatsii-sovremennogo-obrazovaniya>
42. Устав ДВФУ. Приказ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/937/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%94%D0%92%D0%A4%D0%A3%20\(%D1%80%D0%B5%D](https://www.dvfu.ru/upload/medialibrary/937/%D0%A3%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%20%D0%94%D0%92%D0%A4%D0%A3%20(%D1%80%D0%B5%D)

0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%BE%D1%82%2006.05.2016).pdf

43. Флоря, В.И. Некоторые проблемы высшего профессионального образования в контексте основных прав и свобод человека [Электронный ресурс] : Научная электронная библиотека КиберЛенинка. - Москва, 2012-2018 гг. - Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-vysshego-professionalnogo-obrazovaniya-v-kontekste-osnovnyh-prav-i-svobod-cheloveka>

44. Черкасова, Т. В. Социальные конфликты в молодежной среде. - М.: Альфа-М, 1997. - 170 с.

45. Якунин, В.А. Педагогическая психология.- СПб. : Изд-во «Полиус», 1998.- 638 с.

Приложение А

Текст анкеты

Эта анонимная анкета для студентов, обучающихся в Дальневосточном Федеральном университете.

Вам будет предложено семь вопросов с выбором ответов. Обведите нужный из них в каждом вопросе.

1. Знакомы ли вы с правилами проживания в Кампусе ДВФУ? (из предложенных ниже источников обведите кружком номер(а) того (тех), в которых вы с ними ознакомились):
 - 1 Пропуск
 - 2 Договор на размещение в гостиничном корпусе ДВФУ
 - 3 Памятка о проживании в гостиничном корпусе ДВФУ
 - 4 Стойка на ресепшене гостиничного корпуса ДВФУ
 - 5 Сайт ДВФУ
 - 6 Информационные источники в социальных сетях
2. Приходилось ли вам нарушать правила проживания в общежитиях в кампусе ДВФУ?
 - 1 Да
 - 2 Нет
3. Забирали ли у вас пропуск за нарушения?
 - 1 Да
 - 2 Нет
4. Знаете ли вы о существовании конфликтной комиссии ДВФУ и порядке её проведения?
 - 1 Знаю
 - 2 Не знаю
 - 3 Имею частичное представление
5. Приходилось ли вам участвовать в конфликтной комиссии ДВФУ в качестве нарушителя? (если ответ на 4 вопрос был положительным)
 - 1 Да
 - 2 Нет
6. Какие меры применялись по отношению к вам? (если ответ на 4 и (или) 6 вопрос был положительным)
 - 1 Замечание
 - 2 Выговор
 - 3 Решение о переселении в городские общежития/выселение
7. На каком курсе вы обучаетесь?
 - 1 2 3 4 5

Спасибо за участие!

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
Департамент социальных наук

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента Сбежнева Сергея Романовича
направление: 37.03.02. «Конфликтология»
группа Б4408
Руководитель ВКР: доцент Кузнецова Лариса Павловна
на тему: «Система технологий урегулирования и разрешения конфликтов в учреждении высшего образования (на примере Дальневосточного федерального университета)»

Дата защиты ВКР: «06» июля 2018 г.

Выпускная квалификационная работа Сбежнева С.Р. посвящена исследованию проблемы, имеющей серьёзное значение для эффективного функционирования современной системы высшего образования.

Выпускная квалификационная работа Сбежнева С.Р. написана в соответствии с полученным заданием, с опорой на соответствующую литературу, материалы СМИ, в том числе, Интернет – источники.

В теоретической части выпускной квалификационной работы исследованы феномен конфликта в системе высшего образования. При этом, автором предпринята попытка показать конфликтный характер самой системы высшего образования в современной России. К сожалению, эту попытку нельзя оценить, как удачную – эта часть исследования носит поверхностный и излишне публицистичный характер.

Теоретическая часть выпускной квалификационной работы показывает, что её автор владеет навыками самостоятельного научно-теоретического исследования, в целом, умеет классифицировать и анализировать основные подходы и точки зрения на изучаемую проблему. Но необходимо отметить, что автором использован недостаточный массив литературы по проблеме исследования.

В завершающей части работы, Сбежнев С.Р. рассматривает ДВФУ как организацию, в котором предпринимаются определённые усилия по урегулированию и разрешению конфликтов, главным образом, в которые вовлечены студенты.

К сожалению, эта часть ВКР носит по большей части описательный характер. Проведённое автором социологическое исследование, которое призвано подтвердить теоретические положения и выводы работы неглубокое, его результаты не проанализированы в полном объёме, что делает их малоиллюстративными.

Работе не хватает убедительных и корректных аргументов, зачастую отсутствуют необходимые выводы по её разделам, в заключительной части работы отсутствуют практические рекомендации.

Эти и другие недостатки ВКР связаны, в первую очередь, с тем, Сбежневым С.Р. был проигнорирован график выполнения ВКР, не выполнялись рекомендации и требования научного руководителя.

Результат проверки ВКР Сбежнева С.Р. следующие: 23% - заимствования. 77% - оригинальный, авторский текст.

Выпускная квалификационная работа Сбежнева С.Р. заслуживает оценки «удовлетворительно».

Руководитель ВКР:



доцент Кузнецова Л.П.

«20» июня 2018 г.