



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

Кафедра психологии образования

Косягина Мария Анатольевна

**ВОСПРИЯТИЕ СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА
УЧЕНИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА И КОММУНИКАТИВНАЯ
ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по образовательной программе подготовки бакалавров по направлению
подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль - Психология образования

г. Уссурийск
2018

Автор работы Шуаф подпись
« 1 » марта 2018 г.

Руководитель ВКР Довеня, К.Ю.Н.
(должность, ученое звание)

Рябенко С.А. (подпись) (ФИО)
« 05 » июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой отлично

Секретарь ГЭК

М.А. Смирнова
(подпись)(И.О.Фамилия)

« 28 » июня 2018 г.

«Допустить к защите»

Зав. кафедрой Довеня

(ученое звание)
Довеня
(подпись)

Рябенко С.А.
(И.О.Фамилия)

« 08 » июня 2018 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.



С.В. Пишун / С.В. /
Ф.И.О. Подпись

Директор Школы педагогики

» _____ 2018 г.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| 1 Теоретические основы социально – психологического климата и коммуникативной толерантности старшеклассников..... | 7 |
| 1.1 Социально – психологический климат подросткового коллектива его сущность и факторы..... | 7 |
| 1.2 Коммуникативная толерантность старшеклассников | 16 |
| 1.3 Взаимовлияние социально - психологического климата и коммуникативной толерантности старшеклассников | 25 |
| 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи социально - психологического климата и коммуникативной толерантности старшеклассников..... | 29 |
| 2.1 Описание процедуры и методов исследования..... | 29 |
| 2.2 Результаты исследования и выводы | 32 |
| Заключение..... | 44 |
| Список литературы..... | 49 |
| Приложение А Экспресс – методика «Оценка социально-психологического климата в ученическом коллективе» А. С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто..... | 54 |
| Приложение Б Методика общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко | 56 |
| Приложение В Сводные данные, полученные в ходе первичной обработки экспресс методики «Оценка социально-психологического климата в ученическом коллективе» А. С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто | 59 |
| Приложение Г Сводные данные, полученные в ходе первичной обработки методики диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко | 60 |
| Приложение Д Упражнения, способствующие развитию коммуникативной толерантности. | 61 |

Введение

Актуальность работы состоит в том, что в настоящее время в школьной среде наблюдается повышение уровня агрессивности, национализма, социально опасного поведения. Насилие в среде подростков существовало во все времена, однако в настоящее время оно становится всё более заметным и жестоким. Агрессивное поведение одного или нескольких людей по отношению к другому называется буллингом. К психологической форме буллинга относятся угрозы, насмешки, клевета, бойкот [10]. В последнее время также всё более актуальным становится такой вид буллинга, как кибербулинг – это травля в социальных сетях, через электронную почту, СМС [11]. Все эти формы проявления агрессии относятся к формам коммуникативной травли, которая способствует развитию сильной психологической травмы у жертвы данной агрессии. В результате педагоги и психологи начинают всё более активно искать причины появления данных явлений и пути их наиболее эффективного преодоления.

По мнению специалистов, важным шагом для предотвращения появления травли в ученическом коллективе является создание адекватных, толерантных отношений старшеклассников, сплочение коллектива, образование команды. В процессе развития коммуникативной толерантности у подростков, сплочения классного коллектива происходит формирование позитивных групповых норм и ценностей, которые важны для образования благоприятных отношений в ученическом коллективе. Изучением социально-психологического климата группы в разное время занимались Н.П. Аникеева [4], В.В. Бойко [8], Ю.А. Завадская [20], В.В. Петровский [36] и др. Коммуникативная толерантность изучалась А.Г. Асмоловым [5], В.В. Бойко [9], И.Б. Гриншпун [14], Н.В. Недорезова [34] и др.

Рассмотрев и проанализировав научную психологическую литературу, по вопросам социально-психологического климата и коммуникативной толерантности мы выяснили, что одной из малоизученных проблем в этой области является их взаимосвязь.

Цель данной работы – выявить взаимосвязь социально-психологического климата в ученическом коллективе и коммуникативной толерантности старшеклассников.

Объектом исследования является социально-психологический климат и коммуникативная толерантность.

Предмет - взаимосвязь социально-психологического климата в ученическом коллективе и коммуникативной толерантности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить и проанализировать научную литературу по проблеме восприятия социально – психологического климата в ученическом коллективе;
- рассмотреть особенности коммуникативной толерантности старшеклассников;
- провести эмпирическое исследование взаимосвязи социально-психологического климата в ученическом коллективе и коммуникативной толерантности старшеклассников.

В качестве гипотезы выдвинуто предположение, что существует взаимосвязь социально-психологического климата в ученическом коллективе с коммуникативной толерантностью старшеклассников.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по вопросам социально - психологического климата и коммуникативной толерантности;

- диагностика старшеклассников с помощью методик («Методика диагностики общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко; экспресс – диагностика «Оценка социально-психологического климата в ученическом коллективе» А.С. Михалюк, Л.Ю. Шалыто);

- обработка результатов диагностик при помощи методов математической статистики (ранговый корреляционный анализ по Спирмену).

Базой эмпирического исследования явилось муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа» с. Владимиро-Александровское Партизанского муниципального района. В исследовании приняли участие 30 учащихся 9 класса. Из них 16 девочек и 14 мальчиков.

1 Теоретические основы социально – психологического климата и коммуникативной толерантности старшекласников

1.1 Социально – психологический климат подросткового коллектива его сущность и факторы

Наиболее активное развитие личности происходит во время обучения в школе. Одной из важных предпосылок эффективного процесса развития личности обучающегося будет присутствие в классе и во всей школе благоприятного социально-психологического климата. Настрой и мнение общества, а также эмоциональное состояние и качественный уровень взаимодействия в коллективе обуславливаются сложившимся в нём социально-психологическим климатом.

Проанализировав литературу по данному вопросу, мы нашли различные определения термина социально-психологический климат:

«Социально-психологический климат обозначает моральную и эмоциональную сторону системы человеческих отношений, сложившихся в группе. Психологический климат включает в себя совокупность нравственных норм и ценностей, которыми руководствуются члены группы в своих отношениях к объединяющему их делу и друг к другу. Психологический климат характеризует преобладающий в группе эмоциональный настрой»[35, с. 547].

«Социально-психологический климат (климат морально-психологический; климат психологический; атмосфера психологическая) — качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной деятельности совместной и всестороннему развитию личности в группе» [38, с. 120].

По мнению А.А. Крыловой [29] социально-психологический климат - самая общая психологическая характеристика группы, связанная с умением отображения группой некоторых объектов (процессов, явлений), имеющих прямое отношение к совместной деятельности членов данной группы.

И.П. Чередниченко [49] рассматривает социально-психологический климат как преобладающий в коллективе относительно устойчивый психологический настрой, который проявляется во всех формах деятельности. Психологический климат формируется на основе эмоциональных отношений в группе, ценностных ориентации, присущих данной группе, а также предопределяет концепцию взаимоотношений членов группы, их отношение к своему общему делу.

В современной науке и практике понятие социально - психологический климат употребляется вместе с такими тождественными понятиями, как «психологическая атмосфера», «психологический климат», «нравственная атмосфера», «морально-психологический климат». Данные понятия дают возможность понять фактическое значение группового взаимодействия, как важное условие существования человека в коллективе.

Ю.А. Завадская [20] отмечает, что социально-психологический климат это система эмоционально-психологических состояний группы, в которых выражается характер взаимоотношений среди членов этой группы в ходе совместной деятельности и общения.

В психологических исследованиях принято выделять четыре основных подхода для представления содержания социально - психологического климата.

Суть первого подхода заключается в том, что социально - психологический климат воспринимается как общественно - психологическое явление, связанное с межличностными взаимоотношениями, условиями труда и методами стимулирования в коллективе.

Второй подход определяет психологический климат, как сущностную характеристику, отражающую общий эмоционально - психологический настрой коллектива. То есть климат это настроение членов группы.

Третий подход связывает психологический климат коллектива с характером взаимоотношений между членами этого коллектива, в эффективности их контактов друг с другом. Данные взаимоотношения определяют социальное и психологическое состояние, как всей группы в целом, так и каждого члена в отдельности.

Четвёртый подход рассматривает социально - психологический климат как социальную и психологическую совместимость членов коллектива, как уровень их эмоционально - психологического единства, как сплоченность коллектива в целом, а также наличия у его членов общих мнений, обычаев и традиций.

Проанализировав и обобщив данные выше определения, можно сделать вывод о том, что социально - психологический климат – качественная сторона межличностных отношений (эмоциональных, когнитивных, психологических). Данные отношения включают в себя систему духовно - нравственных норм и ценностей, которыми руководствуются члены коллектива в своих отношениях, что, в свою очередь, способствует или препятствует их совместной продуктивной деятельности и всестороннему развитию личности. Это такое стабильное состояние, при котором социально - психологический климат класса воспринимается, как эмоциональный настрой характерный для данного коллектива и отображающий реально существующую ситуацию межличностных отношений и внутригруппового взаимодействия в этом коллективе.

В.В. Бойко [8] в понятии социально-психологического климата выделяет три "климатические зоны, которые представлены в таблице 1.

Т а б л и ц а 1 – Зоны социально - психологического климата

| Зона | Название | Характеристика |
|---------------------------------|---------------------------|--|
| Первая климатическая зона | Социальный климат | Осознание и принятие целей и задач совместной деятельности. Наличие гарантий по соблюдению основных прав и обязанностей членов коллектива. |
| Вторая климатическая зона | Моральный климат | Признание моральных норм и ценностей, принятых в данном коллективе |
| Третья климатическая зона | Психологический климат | Характер взаимоотношений между членами коллектива, находящимися в прямом взаимодействии друг с другом |

Таким образом, мы видим, что зона действия психологического климата более ограничена, чем зона морального и социального климата. Она определяется только наличием и характером взаимоотношений членов коллектива. Поэтому основными качественными характеристиками определяющими уровень сформированности психологического климата являются межличностные отношения.

В психологии, в соответствии с географическим климатом, принято выделять понятие благоприятного и неблагоприятного социально-психологического климата.

Н.П. Аникеева [4] дает следующую характеристику благоприятного социально-психологического климата:

1. в классе царит здоровая, жизнерадостная атмосфера взаимоотношений между учениками, в настроениях членов коллектива преобладает оптимизм, дух здорового сотрудничества, доброжелательности,

взаимопомощи; ученики с удовольствием участвуют в совместных делах, проводят вместе свободное от учёбы время; во взаимоотношениях проявляют друг к другу одобрение и поддержку, критика в адрес одноклассников не носит директивный характер;

2. в классе принимаются и поддерживаются всеми членами коллектива нормы и ценности справедливого и уважительного отношения друг к другу, оказывается защита и поддержка слабым и «новым» членам коллектива;
3. ценностными характеристиками личности являются порядочность, ответственность, искренность, трудолюбие и самоотверженность;
4. ученики энергичны, проявляют активность при выполнении общественных поручений и дел; стремятся к достижению высоких результатов в учебной и внеурочной деятельности, причём значимым является не только личный успех, но и успех одноклассников;
5. в различных ситуациях, в случаях неудач отдельных учащихся класса испытывают чувство сопереживания и проявляют искреннюю поддержку;
6. во взаимоотношениях между группировками класса присутствует полное взаимопонимание, согласие, уважение.

Рассмотрим также характеристики неблагоприятного социально-психологического климата[4]:

1. члены класса постоянно находятся в подавленном и пессимистичном настроении; открыто проявляют агрессивность по отношению друг к другу, в классе приветствуется нездоровое соперничество, разжигание конфликтов; ученики проявляют отрицательное отношение друг к другу; критика носит директивный характер, в виде навешивания негативных ярлыков; приветствуется унижение достоинства другого человека; мнение одноклассников не учитывается;

2. нормы справедливости и равенства во взаимоотношениях класса отсутствуют либо не соблюдаются, также происходит чёткое разделение класса на "избранных" и "отвергаемых", к ученикам, которые не могут за себя постоять проявляют враждебность, насмешки, издевательства;
3. такие черты личности, как порядочность, ответственность, искренность, трудолюбие и самоотверженность не поддерживаются;
4. члены такого коллектива пассивны, не проявляют инициативы для организации и участия в общественных делах класса и школы в целом, учеников сложно «заразить» каким либо интересным делом;
5. ученики, как правило, остаются равнодушными к удачам или неудачам других членов класса, не проявляют поддержки и участия в жизни одноклассников;
6. группировки внутри класса находятся в конфликтных состояниях, их трудно привлечь к совместным общественным делам;
7. при возникновении сложных ситуаций, требующих участия всего класса в разрешении этих трудных случаев члены класса не способны объединиться, происходят ссоры, взаимные обвинения; желание сотрудничать не возникает.

Таким образом, в коллективе с неблагоприятным климатом будет отсутствовать справедливость и единство во взаимоотношениях. Коллектив будет делиться на группировки, между которыми будут наблюдаться враждебные отношения, проявляющаяся во взаимной агрессии, равнодушии, зависти. В такой ситуации группе будет сложно объединиться для решения общих задач в совместной деятельности.

На формирование благоприятного социально – психологического климата в ученическом коллективе оказывает влияние доброжелательные отношения членов коллектива друг другу, взаимоуважение, взаимовыручка,

помощь, сотрудничество, хорошие коммуникативные навыки, грамотное и компетентное руководство данным коллективом. Процесс формирования психологического климата долговременный и требующий от членов коллектива активного участия. Неоспоримым будет являться и тот факт, что для формирования психологического климата также важным условием будет наличие активной профессиональной позиции со стороны её руководителя. Психологическая атмосфера определяется отношением членов группы к их общему делу. Благоприятным климат будет только тогда, когда каждый ученик добросовестно относится к своим обязанностям, к труду, к общественной работе. Также у них в достаточной степени развита мотивация к совместной деятельности. Именно тогда отношения членов группы будут на равных.

Следующим важным фактором, влияющим на формирование благоприятного климата является вовлеченность учеников в учебный процесс и совместное участие ребят в общественной жизни коллектива. Благоприятный климат складывается тогда, когда каждый член коллектива на равных принимает участие в выполнении различных общественных поручений. Относится к этим поручениям ответственно, прилагая максимум усилий и творчества.

Необходимо также отметить, что на формирование благоприятного психологического климата в классе оказывает большое влияние наличие индивидуальных личностных свойств его членов. Особое влияние будут оказывать такие свойства как, уверенность в себе, эмоциональная устойчивость, тревожность, самооценка. Если в коллективе преобладают ребята с завышенной или заниженной самооценкой, уверенные или не уверенные в себе они будут создавать в классе нервную обстановку, так как будут постоянно сомневаться в своих силах и в успехе общего дела.

Кроме того на психологический климат также будет оказывать влияние психологическая совместимость членов коллектива. По мнению А.И. Донцова [16] групповая психологическая совместимость зависит от индивидуальных

особенностей личности: эмоционально – волевых, психомоторных, темперамента, характера. Следует отметить, что особенности характера не должны быть одинаковыми, но они должны быть обязательно совместимыми. Присутствие высокой психологической совместимости будет способствовать более эффективному процессу совместной деятельности, что оказывает влияние на уровень положительного отношения к труду, а, следовательно, и на благоприятное отношение ко всему коллективу. Кроме этого важное значение для формирования психологического климата имеет общее настроение всего класса, которое в свою очередь зависит от групповой совместимости. Общее настроение создаёт в группе положительный или отрицательный психологический климат.

Обратим также внимание на слова А.В. Петровского [36], который считал, что на интеграцию и сплочённость ученического коллектива «оказывает влияние ценностно – ориентировочное единство, которое проявляется в совпадении установок, оценок и отношений к объектам, имеющее наибольшее значение для группы. Ценностно – ориентировочное единство в коллективе предполагает тождество оценок по отношению к нравственному поведению субъектов, проявляющемуся как в деловой сфере, так и в личных взаимоотношениях. Но это единство оценок и позиций не касается индивидуальных вкусов, личных интересов, привычек и эстетических потребностей» [36, с. 166].

Главной целью достижения нормальной психологической атмосферы в классе является сформированность у ребёнка вместо понятия «Я» понятие «Мы». У ребят появляются общие интересы. Начинают совпадать нормы и ценности, эмоции и чувства. Личностные особенности одноклассников рассматриваются как взаимодополняющие. При взаимодействии в учебных и других ситуациях ребята вырабатывают общий стиль деятельности, учатся регулировать свои эмоции.

Наряду с процессом объединения в ученических коллективах происходит процесс разделения. То есть коллектив разделяется на более мелкие подгруппы, объединяющие людей на основе межличностных взаимоотношений. Данные микрогруппы могут находиться в гармоничных и дружеских взаимоотношениях или в противоречивых и конфликтных. Отношения, основанные на дружбе, взаимоуважении и доверии способствуют формированию в группе благоприятного социально – психологического климата. И, наоборот, при наличии противоречивых и конфликтных взаимоотношений возникает озлобленность, недоверие, недоброжелательность, зависть, а это приводит к ссорам, оскорблениям, унижениям друг друга. Такие взаимоотношения между сложившимися подгруппами будут оказывать негативное влияние на весь социально – психологический климат в ученическом коллективе.

Также нельзя не отметить ещё один из важных факторов в социально - психологическом климате – доверие. Доверие принято считать одной из самых сильных характеристик, оказывающих влияние на атмосферу внутри группы.

Конфликты периодически возникают в каждом коллективе. Изредка возникающие конфликты могут приносить пользу коллективу. Конфликты помогают выявить скрытые интересы их участников, что позволяет улучшить межличностное общение, а также конфликты помогают находить неожиданные решения в различных критических ситуациях, что способствует становлению благоприятного социально – психологического климата. Однако, если конфликты возникают часто, то это негативно сказывается на всех членах коллектива и в дальнейшем приводит к негативным последствиям в процессе формирования психологического климата.

В то же время, Б.П. Ковалёв [25] говорит о том, что «определённый минимум конфликтности способствует поддержанию в группе определённого тонаса социальной активности» [25, с. 12]. Поэтому способствовать развитию сотрудничества и солидарности в коллективе будет только тот конфликт,

который протекает на здоровой основе и в дальнейшем способствует выработке общих, приемлемых для всех правил поведения. Положительно разрешённый конфликт способствует улучшению психологической атмосферы в ученическом коллективе, взаимопониманию между её членами.

Таким образом, подводя итог теоретического анализа понятия социально-психологического климата, можно сделать вывод о том, что социально-психологический климат в ученическом коллективе – это качественная характеристика определяющая уровень межличностных взаимоотношений подростков, проявляющаяся в существовании особых психологических условий, которые способствуют либо препятствуют совместной продуктивной деятельности и всестороннему гармоничному развитию личности каждого члена коллектива. Все члены коллектива, как вместе, так и по отдельности, оказывают влияние на психологический климат, создавая и видоизменяя его. Но в то же время, сам психологический климат воздействует на отдельного члена коллектива, подталкивая его поступать в соответствии с общим настроением. В соответствии с географическим климатом существует понятие благоприятного и неблагоприятного социально-психологического климата. Главными показателями благоприятного социально-психологического климата является доверие, сплочённость, коммуникативность, открытость, ответственность, взаимоуважение. Процесс формирования психологического климата продолжительный во времени и требующий от членов коллектива, в том числе и педагога активного участия. Важными факторами оказывающими влияние на формирование социально – психологического климата являются равенство членов коллектива, совместная деятельность, психологическая совместимость, общественное настроение, общие интересы и ценности.

1.2 Коммуникативная толерантность старшеклассников

Последнее время проблемы толерантности всё больше привлекают внимание психологов. В буквальном смысле термин «толерантность» (с лат.

tolerantia – терпение) означает терпимость к явлениям или действиям, которые человек осуждает и которые противоречат его правильной картине мира.

Термин «толерантность» в психологии в основном рассматривается в двух направлениях: как обозначение индивидуального свойства, заключающегося в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих воздействиях среды, а также для обозначения способности личности к неагрессивному поведению по отношению к другим людям. В первом случае на первый план выступает способность личности к самосохранению, а во втором – готовность к межличностному взаимодействию.

Н.А. Асташова определяет толерантность как психосоциальную характеристику личности, как «уважительное отношение к чужому мнению, лояльность в оценке поступков и поведения других людей, готовность к пониманию и сотрудничеству в решении вопросов межличностного, группового и национального взаимодействия» [6, с. 76]

И.Б. Гриншпун [14] предлагает рассматривать толерантность как особую характеристику личности по целому ряду параметров, таким как, объектная отнесённость (разграниченное проявление относительно различных объектов); широта толерантности, процесс восприятия, постоянство и динамичность толерантности, конечность и возможную смену приоритетов.

А.Г. Асмолов [5] утверждает, что толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и признающий других. Проявление сочувствия, сострадания, способность искренне сопереживать эмоциональному состоянию другого человека, умение поставить его на своё место – важнейшие черты толерантного человека. Толерантность является одним из главных компонентов жизненной позиции сформировавшейся личности. Это личность, имеющая свои ценности и интересы, готовая их защищать, при этом, с уважением относящийся к позициям и ценностям других людей.

Таким образом, несмотря на большое количество определений данного понятия, необходимо отметить, что все они объединены тем, что толерантность это стремление к взаимопониманию и принятию окружающей действительности.

Н.В. Недорезова [34] проанализировав различные подходы к определению толерантности, предложила следующую классификацию:

1. толерантность как психофизическая переносимость неблагоприятных воздействий, т.е. терпимость организма к негативным воздействиям извне;

2. толерантность в социальных отношениях (коммуникативная толерантность) – как терпимое отношение к представителям других групп или непринятым, неприемлемым поступкам и собеседникам;

3. толерантность как система ценностей, включающая в себя принятие уникальности другого человека, отличающейся системы мировосприятия, иными словами она предполагает, что каждый человек имеет право на свободу своих убеждений, внешнего вида, положения, поведения, ценностей.

4. толерантность как личностная характеристика (совокупность позитивных установок и индивидуальных качеств личности, система личностных ценностей) [34, с. 21].

Второе направление, данное в этой классификации, рассматривает толерантность в системе отношений к другим людям. В данном случае толерантность рассматривается как важнейшая основа процесса коммуникации в ходе человеческого взаимодействия. Она предоставляет возможность с помощью, которой достигается взаимопонимание и установление связи между людьми, учитывая их социальные, психологические и другие особенности. В нашей работе, мы подробно остановимся на изучении толерантности в общении, или, коммуникативной толерантности.

Прежде чем говорить о «коммуникативной толерантности», рассмотрим понятие «коммуникация». По мнению И.С. Кона [27] коммуникация является важным моментом в формировании толерантности, так как именно в ней и с её непосредственной помощью происходит присвоение человеком определённых норм и ценностей, а также формируются отношения к действительности.

В понятии коммуникации можно выделить два контекста. В общем значении данный термин понимается как синоним понятию «общение», а в узком это лишь одна из сторон общения, в процессе которой происходит обмен информацией. В нашей работе мы будем рассматривать коммуникацию как необходимое качество для развития и установления контактов между людьми, в ходе которого происходит обмен информацией, мыслями, чувствами, эмоциями, образцами поведения.

С понятием общение тесно связано понятие толерантности. Если у человека хорошо сформирована толерантность, то ему легко вступать в контакт с другими людьми, устанавливать с ними коммуникативные связи. В то же время этически грамотная позиция человека в общении делает его толерантным. Проявление эмпатии, сочувствия позволяют понять внутренний мир каждого человека, его эмоциональное состояние. Необходимым условием достижения взаимопонимания в процессе общения служит отношение к собеседнику не как к объекту передачи информации, а как к активному участнику диалога, равной личности. Для субъектов общения важен не только взаимообмен информацией, но и получение определённой эмоциональной реакции. Поэтому процесс коммуникации значительно затрудняет взаимная или односторонняя интолерантность, которая проявляется в презрении и неприятии другого человека. В то же время толерантность в общении способствует познанию мнения, позиции и чувств другого человека, тем самым стабилизирует процесс коммуникации.

По мнению В.В. Бойко [9] «коммуникативная толерантность – это отражение в поведении положительной коммуникативной установки.

Установка обычно трактуется в психологии как состояние «предрасположенности субъекта к определённой активности в определённой ситуации» [9, с. 127].

Коммуникативная толерантность это важное качество личности, которое выражается в способности договариваться с разными людьми в различных ситуациях, в умении находить индивидуальный подход, в умении сдерживать себя, быть терпимым и естественным в общении с другими людьми. В то же время, несформированность коммуникативной толерантности или негативная коммуникативная установка выражается в таких реакциях поведения, как завуалированная или открытая жестокость, агрессия, склонность делать необоснованные обобщения негативных факторов в области взаимоотношений с партнёрами и в наблюдении за социальной деятельностью.

В структуре коммуникативной толерантности, как и в структуре самой толерантности принято выделять три взаимосвязанных компонента: когнитивный, эмоциональный, деятельностный. Раскроем понятие данных компонентов в соответствии с процессом коммуникации. Компоненты и их характеристика представлены в таблице 2.

Т а б л и ц а 2 – Структурные компоненты коммуникативной толерантности

| Компонент | Характеристика | Показатели |
|---------------|---|---|
| Когнитивный | – осознание и принятие человеком сложности и многообразия жизненной реальности; – понимание неполноты и субъективности собственного восприятия картины мира. | – логическое мышление; – абстрактное мышление; – сообразительность. |
| Эмоциональный | – относительно устойчивые чувства к объекту взаимодействия; | – эмоциональная устойчивость; |

| | | |
|--------------------------------|---|---|
| | – эмоционально-ценностная оценка, возникающая в процессе общения. | – терпение; – самоконтроль; – самооценивание. |
| Деятельностный (поведенческий) | – поведение, основой которого является понимание, сотрудничество, коммуникативные умения. | – умение выходить из сложной ситуации; – независимость; – жизнерадостность; – общительность. |

Кроме вышеназванных компонентов, в структуре коммуникативной толерантности также принято выделять в качестве одного из главных – аксиологический. Он включает в себя объективные идеалы личности, его мотивационную и ценностную направленность коммуникации. Эта направленность выражается в одинаковых возможностях для всех субъектов коммуникации, свободе в действиях, демократичность в суждениях и мнениях, уверенности в себе, широте взглядов, терпимости к взглядам других, самоконтроля в общении. Следовательно, коммуникативная толерантность структурно представляет собой совокупность взаимосвязанных подструктур: мотивационно - ценностной, когнитивной, эмоциональной, деятельностной.

Таким образом, коммуникативная толерантность – единое образование, которое определяет психосоциальную концепцию личности. Она формирует направленность сознания на терпимое, бесконфликтное, доброжелательное поведение в ходе взаимодействия с другими людьми.

В.В. Бойко [9] выделил несколько типов коммуникативной толерантности.

Т а б л и ц а 3 – Типы коммуникативной толерантности

| Типы коммуникативной толерантности | Характеристика |
|------------------------------------|--|
| Ситуативная | Терпимое отношение данной личности к конкретному человеку в конкретной ситуации |
| Типологическая | Терпимое отношение человека к обобщенным типам личностей или группам людей |
| Профессиональная | Терпимое отношение к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду своей деятельности |
| Общая | Терпимое отношение к людям в целом, тенденции, обусловленные жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека. |

Процесс формирования и проявления коммуникативной толерантности связан с эмоциональным выражением личностных различий. В ходе общения на подсознательном уровне человек реагирует на личностные различия партнёров по общению. Некоторые из этих различий вызывают негативные чувства и эмоции, раздражают, либо вообще происходит их неприятие. В свою очередь, совместимость или несовместимость одинаковых личностных качеств партнёра, таких как интеллекта с интеллектом, характера с характером, привычек с привычками, темперамента с темпераментом оказывает сильное влияние на формирование коммуникативной толерантности. Поэтому в процессе общения партнёры анализируют качества другого человека на уровне подсознания. В результате чего коммуникативная толерантность наиболее активно проявляется в случаях, когда человек не видит индивидуальных различий между своими личностными качествами и личностными качествами партнёра, а также не испытывает негативных качеств по этому поводу.

На формирование коммуникативной толерантности также оказывает влияние идентификация и рефлексия. Данные механизмы способствуют пониманию человека человеком, позволяют проникнуть во внутреннее состояние человека, узнать о его намерениях, мотивах, мыслях, чувствах, моральных ценностей. Суть идентификации состоит в способности поставить себя на место своего партнёра, взять на себя его роль, постараться подстроить своё поведение под поведение партнёра, то есть внутренне принять его позицию. Рефлексия предполагает осознание человеком, как его воспринимают партнёры по общению, для дальнейшей коррекции своего поведения. В реальной жизни коммуникативная толерантность проявляется в многообразии индивидуально - личностных проявлений и определяет способы взаимодействия с другими людьми. Коммуникативная толерантность проявляется в присутствии значимо - личностного образца терпимого поведения и ориентацию на его реализацию в результате жизнедеятельности.

Коммуникативная толерантность проявляется на двух уровнях: на уровне мотивационно - ценностного отношения и на уровне выражения коммуникативного поведения. В качестве главного показателя коммуникативной толерантности выделяют поведение. Свойства и качества личности в поведении имеют большое значение. Но в то же время, говорить о том, что оно обуславливается ими полностью тоже нельзя. Чаще всего, поведение человека социально определено и принимает характеристики коллективной, сознательной, созидательной и целеполагающей деятельности.

Рассмотрим основные критерии толерантного поведения в процессе коммуникации. К ним относятся:

- умение проявлять доброжелательность, терпимое отношение, доверие, понимание, равноправие в общении;
- умение признавать право партнёра на индивидуальность;

- отсутствие стремления перевоспитать партнёра, переделать, подогнать под себя в соответствии со своими взглядами;
- умение сдерживаться в общении с людьми, которые проявляют хамство, высокомерие, грубость, пренебрежение, агрессию и др.;
- умение находить темы для общения с разными людьми и разных ситуациях;
- умение прощать ошибки партнёрам по общению, отсутствие агрессии к окружающим людям.

Также можно сформулировать основные признаки несформированности толерантного поведения в процессе коммуникации:

- игнорирование партнёра по общению, полное равнодушие, оскорбления, агрессия в адрес собеседника, использование ненормативной лексики в речи;
- отказ от общения в резкой форме, пренебрежение;
- открытое проявление отрицательных чувств и эмоций, которые возникают в процессе общения;
- стремление переделать партнёра по общению, в соответствии со своими взглядами;
- неумение взаимодействовать;
- выборочное проявление толерантности в общении.

Таким образом, теоретический анализ психологической литературы, позволил сформулировать следующее определение коммуникативной толерантности. Коммуникативная толерантность – это интегральное образование означающее психосоциальную характеристику личности с преобладающей направленностью сознания на терпимое, бесконфликтное коммуникативное поведение, на особый, доброжелательный тип взаимодействия с другими людьми. Подводя итог анализа основных психолого-педагогических аспектов коммуникативной толерантности как одного из главных свойств личности, следует отметить, что в науке сложилось

достаточно определённое понимание данного явления, его структуры, типологии, характера проявлений. Это явление комплексное и представляет собой психологическую и нравственную основу общения и принцип успешного межличностного взаимодействия.

1.3 Взаимовлияние социально - психологического климата и коммуникативной толерантности старшеклассников

Отношения, которые складываются в ученическом коллективе, в большей степени определяют работоспособность школьников, их возможности качественного усвоения знаний и продуктивного взаимодействия. Такие отношения, как правило, проявляются в характере и способах взаимодействия, а также влиянии, которое оказывают друг на друга участники отношений. На развитие отношений участников группы оказывают влияние система личностных и социальных установок, ориентаций, ценностей, ожиданий с помощью которых люди воспринимают и оценивают друг друга. Такое взаимовлияние способствует формированию социально – психологического климата в группе.

Наиболее эффективно формирование социально - психологического климата происходит тогда, когда личные установки и чувства взаимно интересуют партнёров, то есть существует не только желание говорить о своих чувствах, но и слушать и слышать о чувствах партнёра. Эффективные межличностные отношения существуют при наличии взаимного интереса, симпатии или антипатии друг к другу.

Социально - психологический климат класса определяется особенностью атмосферы эмоционального и психического состояния каждого ученика. В целом такая атмосфера зависит от общего состояния других членов коллектива. Следовательно, если в коллективе преобладает положительный эмоциональный и психологический настрой, то он будет оказывать на человека такое же благоприятное влияние, и наоборот.

Бесспорно одним из важных факторов, оказывающих влияние на психологический климат, является уровень коммуникативной толерантности членов коллектива. «Коммуникативную толерантность, - по словам В.В. Бойко, - принято определять как характеристику отношения личности к людям, показывающую степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по её мнению, психических состояний, качеств и поступков партнёров по взаимодействию» [9, с. 200].

Процесс формирования социально - психологического климата основывается на взаимодействии участников коллектива и, наверное, самое главное место в этом взаимодействии занимает общение. Общение в подростковом возрасте складывается из двух потребностей: обособления и аффилиации. Обособление это способ удержания дистанции во взаимоотношениях с другими людьми, у подростков оно проявляется на основе независимости от контроля старших. Обособление даёт старшекласснику возможность быть самостоятельным на эмоциональном и действенном уровне межличностного общения. Потребность в аффилиации позволяет подростку почувствовать свою сопричастность обществу сверстников, способствует обретению самоуважения, признания, принадлежности. Причём, по мнению И.С. Кона [27] ощущение принадлежности к группе для юношей значительно важнее, чем для девушек.

Многообразие коммуникативной толерантности при повседневном общении подростков проявляется по разному: одни терпимы по отношению к окружающим, другие хорошо скрывают свои неприязненные чувства, третьи просто стараются не замечать отрицательные стороны партнёров. В случае, если уровень коммуникативной толерантности низкий, то неприятные, не принимаемые черты другого человека вызывают разной степени раздражение, отторжение, неприязнь, которая в свою очередь, может проявляться в агрессии по отношению к другому. Также как и категоричность в оценках других людей

и неприятие их точек зрения вызывают бурные негативные реакции у подростков.

Подросток, отличающийся высоким уровнем коммуникативной толерантности, сдержан, уравновешен, то есть эмоционально более устойчив. Исходя из этого, можно говорить о том, что эмоциональная устойчивость личности оказывает влияние на уровень коммуникативной толерантности и на формирование социально - психологического климата коллектива. В своих исследованиях М.Е. Валлиулина [10] выявила, что подростки с разной эмоциональной устойчивостью по - разному реагируют на изменение общего состояния психологического климата в классе. Так детьми с высоким уровнем эмоциональной устойчивости враждебность в классе, скука, недоброжелательность со стороны одноклассников понятия тождественные, то есть, если им скучно в классе, то такую атмосферу они воспринимают, как враждебную. Соответственно, дефицит внимания со стороны одноклассников, расценивается ими, как неблагоприятный социально – психологический климат. У эмоционально неустойчивых же школьников, такой реакции на отсутствие к ним интереса не возникает. При ухудшении психологического климата в классе у эмоционально устойчивых детей происходит снижение уровня коммуникативной толерантности, а у лиц с низкой эмоциональной устойчивостью наоборот происходит повышение уровня толерантности. Такие выводы свидетельствуют о том, что на формирование социально - психологического климата и коммуникативную толерантность старшеклассников оказывает влияние уровень эмоциональной устойчивости подростков. Подростки по-разному реагируют на изменения, происходящие в психологическом климате коллектива.

Таким образом, мы выяснили, что на развитие отношений участников коллектива оказывает влияние система личностных и социальных установок, ориентаций, ценностей, ожиданий с помощью которых они воспринимают и оценивают друг друга в процессе их взаимодействия и общения. Такое влияние

будет способствовать формированию социально - психологического климата в группе. Также следует отметить, что одним из важных факторов, оказывающих влияние на психологический климат, является уровень коммуникативной толерантности членов коллектива.

2 Эмпирическое исследование взаимосвязи социально - психологического климата и коммуникативной толерантности старшеклассников

2.1 Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование было проведено в муниципальном казённом общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа» с. Владимиро - Александровское Партизанского муниципального района 20 апреля 2018 года. В исследовании участвовали учащиеся 9 класса в количестве 30 человек, из них 14 мальчиков и 16 девочек в возрасте от 15 до 16 лет.

Проведение методик происходило во внеурочное время. Во время их проведения, в классе присутствовал классный руководитель. Он оказывал помощь, дисциплинировал подростков. Исследование по двум методикам проводилось одновременно в групповой форме. Заранее были подготовлены диагностические бланки, учащиеся отвечали письменно.

Бланки методик были обезличены, всем испытуемым был присвоен код, с ними провели беседу, в ходе которой они получили подробную инструкцию, как заполнять психодиагностические методики.

Подростки отнеслись к исследованию достаточно спокойно, с интересом, задавали уточняющие вопросы, интересовались получением результатов.

Общее время опроса составило 45 минут. Обе методики проводились одновременно. Полученные данные можно считать достоверными.

Целью проведения эмпирического исследования явилось изучение взаимосвязи социально - психологического климата ученического коллектива и коммуникативной толерантности старшеклассников.

Задачи исследования:

1. выявить особенности социально - психологического климата в классе;
2. определить уровень коммуникативной толерантности старшеклассников;
3. описать взаимосвязь социально - психологического климата класса и коммуникативной толерантности подростков;
4. проанализировать результаты исследования и сделать соответствующие выводы.

Для решения поставленных задач эмпирического исследования были использованы следующие методы:

1. эмпирическое исследование, тестирование.
2. методы математической и статистической обработки данных (корреляционный анализ Спирмена).

Для выявления особенностей социально - психологического климата была использована экспресс методика «Оценка социально-психологического климата в ученическом коллективе» А. С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто (Приложение А). Данная методика позволяет выявить эмоциональный, поведенческий и когнитивный компонент отношений членов ученического коллектива. Основным признаком эмоционального компонента структуры социально - психологического климата принято считать показатель привлекательности – «нравится – не нравится», «приятный – неприятный». Вопросы, определяющие поведенческий компонент, выявляют критерий по уровню «желание – нежелание работать в данном коллективе, классе», «желание — нежелание общаться с членами коллектива в свободное от работы и учёбы время». В качестве когнитивного компонента выступает показатель «знания – незнания индивидуальных особенностей членов коллектива, класса».

Уровень коммуникативной толерантности определялся с помощью методики диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко (Приложение Б). Данная методика позволяет диагностировать толерантные и

интолерантные установки личности, которые проявляются в общении. Пункты опросника сгруппированы в 9 шкал, каждая из которых позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

1. неприятие или непонимание индивидуальности другого человека;
2. использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мысли других людей;
3. категоричность и консерватизм в оценках других людей;
4. неумение скрывать и сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнёров;
5. стремление переделать, перевоспитать партнёров;
6. стремление подогнать партнёра под себя, сделать его «удобным»;
7. неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причинённые вам неприятности;
8. нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми;
9. неумение приспосабливать к характеру, привычкам и желаниям других.

Бланк опроса предъявлялся респондентам без названия шкал, чтобы не провоцировать социально благожелательные ответы.

Полученные в ходе опросов ответы старшеклассников были сведены в Сводную таблицу результатов исследования (Приложение В).

Взаимосвязь социально – психологического климата и коммуникативной толерантности определялась с помощью вычисления коэффициента ранговой корреляции по Спирмену. Критические значения для $n = 30$ $r_s = 0.36$ для $p \leq 0.01$ и $r_s = 0.47$ для $p \leq 0.05$. Если эмпирическое значение r_s превышает

статистическое, то корреляция статистически значима, причём, если данное значение отрицательно, то диагностируется обратная связь, если – положительно, то связь прямая. Данный метод был выбран потому, что он позволяет определить и оценить тесноту связи между двумя рядами сопоставляемых количественных показателей и не требует проверки на нормальность распределения признака.

2.2 Результаты исследования и выводы

В результате исследования социально - психологического климата в данной выборке и анализа полученных данных были выявлены средние показатели компонентов социально – психологического климата, которые представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Средние значения показателей компонентов социально - психологического климата

Анализируя, представленные данные можно сделать вывод о том, что в данной выборке учащихся наиболее высоким является показатель по эмоциональному компоненту это связано с тем, что эмоциональный компонент наиболее важен в подростковом возрасте и оказывает влияние на все

другие. Высокий показатель эмоционального компонента указывает на позитивный фон взаимоотношений в классе, в целом испытуемым нравится коллектив, они считают его приятным. Показатели по поведенческому и когнитивному компоненту распределены в основном равномерно. В процентном соотношении эмоциональный компонент составляет 47 %, поведенческий – 28 %, когнитивный – 25 %.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в классе сформирован в целом благоприятный социально – психологический климат.

Считаем, что было бы также интересным рассмотреть вопрос о том, есть ли половые различия в оценке социально - психологического климата класса. Средние значения показателей компонентов социально - психологического климата у девочек и мальчиков представлены на рисунке 2.

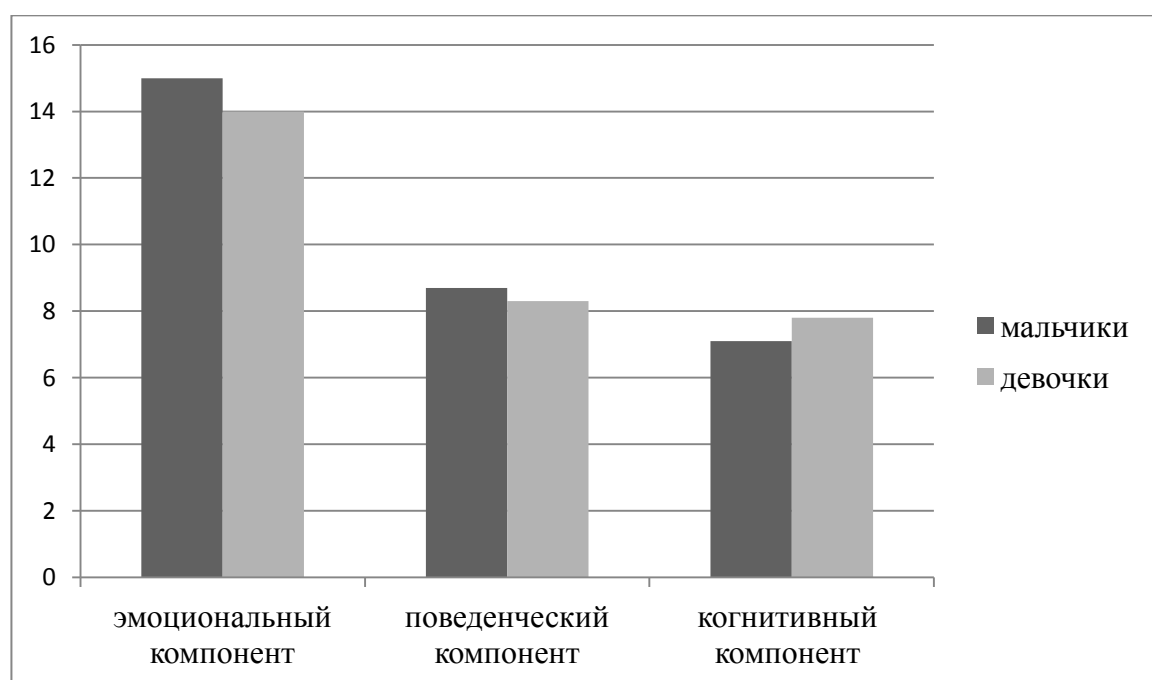


Рисунок 2 – Средние значения показателей компонентов социально - психологического климата у мальчиков и девочек.

Сравнивая средние значения показателей социально - психологического климата у девочек и мальчиков можно сделать вывод о том, что данные различия в целом не значительны, особых различий в данных не наблюдается.

Это в свою очередь, также подтверждается литературными данными о том, что различия между полами носят скорее не количественный, а качественный характер.

Результаты изучения коммуникативной толерантности В.В. Бойко представлены в таблице 4 отражающей средние показатели толерантных установок личности старшеклассников и общий её уровень

Т а б л и ц а 4 - Средние показатели толерантных установок личности

| Компоненты установки | Средние показатели |
|---|--------------------|
| Непринятие или непонимание индивидуальности человека | 4,6 |
| Использование себя в качестве эталона при оценке других | 4,6 |
| Категоричность и консерватизм в оценках других людей | 4,2 |
| Неумение скрывать и сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнёров | 4,2 |
| Стремление переделать, перевоспитать партнёров | 3,7 |
| Стремление подогнать партнёра под себя, сделать его «удобным» | 4,6 |
| Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причинённые вам неприятности | 4,8 |
| Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми | 4 |
| Неумение приспосабливать к характеру, привычкам и желаниям других | 5 |
| Суммарные показатели | 40 |

Согласно полученным данным в исследуемой выборке преобладает неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других людей (5 баллов), а также неумение прощать другим ошибки, неловкость,

непреднамеренно причинённые вам неприятности (4,8 баллов). Менее всего испытуемые стремятся переделать партнёров по себя (3,7 баллов) и проявляют нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми (4 балла).

Среднее значение в целом соответствует высокому уровню коммуникативной толерантности в данной выборке (40 баллов).

Рассмотрим также вопрос о том, есть ли различия в проявлении коммуникативной толерантности у мальчиков и девочек, участвующих в исследовании (рисунок 3).

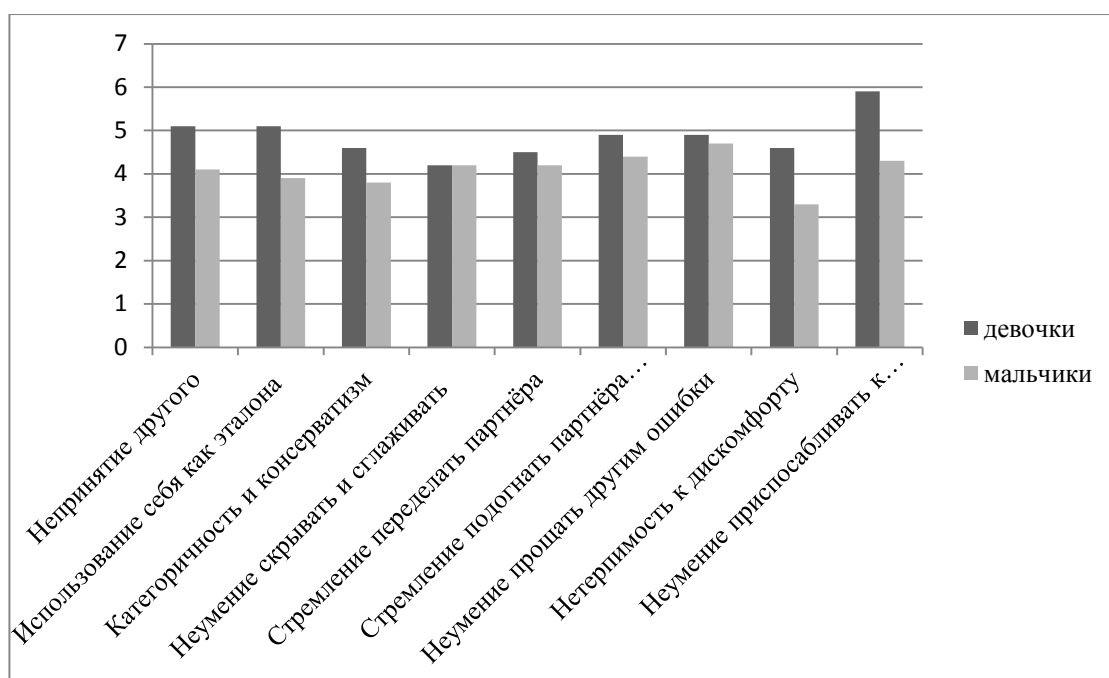


Рисунок 3 – Средние значения показателей коммуникативной толерантности у девочек и мальчиков

Суммарные показатели по всем шкалам у девочек – 44, а у мальчиков – 35,4. Некоторые различия уровня коммуникативной толерантности у мальчиков и девочек наблюдаются, причём у девочек данные показатели выше, чем у мальчиков. Так, например девочки менее желают приспособливаться к характеру и привычкам других людей, испытывают при этом чувство дискомфорта.

Анализ взаимосвязи социально – психологического климата ученического коллектива и коммуникативной толерантности старшеклассников проводили с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Данные анализа представлены в таблице 5.

Т а б л и ц а 5 – Корреляционные связи показателей коммуникативной толерантности (методика В.В. Бойко) и характеристик психологического климата (методика А.С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто) в группе обучающихся МКОУ СОШ с. Владимиро - Александровское (n = 30).

| Показатели коммуникативной толерантности (методика В.Бойко) | Компоненты психологического климата (по методике А.С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто). | | | |
|--|--|-----------------------------|-------------------------------|------------------------|
| | 1. Эмоциональный компонент | 2. Когнитивный компонент | 3. Поведенческий компонент | 4. Суммарная оценка |
| 1. Неприятие индивидуальности другого человека | - 0,561** | - 0,409* | - 0,291 | - 0,541** |
| 2. Управление своими эмоциями | - 0,552* | - 0,304 | - 0,164 | - 0,359 |
| 3. Категоричность в оценках других людей | - 0,700** | - 0,430* | - 0,322 | - 0,658** |
| 4. Неумение скрывать неприятные чувства | - 0,699** | - 0,470** | - 0,345 | - 0,648** |
| 5. Стремление переделать, партнеров | - 0,529** | - 0,153 | - 0,039 | - 0,357 |
| 6. Стремление подогнать партнера под себя | - 0,692** | - 0,578** | - 0,208 | - 0,604** |
| 7. Неумение прощать другим ошибки | - 0,635** | - 0,359 | - 0,369* | - 0,550** |

| | | | | |
|--|-----------|-----------|---------|-----------|
| 8.Нетерпимость к психическому дискомфорту | - 0,528** | - 0,489** | - 0,226 | - 0,519** |
| 9.Неумение приспосабливаться к характеру, других | - 0,634** | - 0,522** | -0,331 | - 0,652** |

Примечание: * - уровень значимости $p \leq 0,05$, ** - уровень значимости $p \leq 0,01$

Так как в методике на общую коммуникативную толерантность В.В. Бойко полученные данные имеют обратное значение – чем выше показатель, тем ниже уровень толерантности, полученные результаты рассматриваются как интолерантность личности. В результате чего, в ходе анализа взаимосвязи нами была выявлена статистически значимая отрицательная корреляционная связь.

В Таблице – 5 мы видим, что нами была выявлена статистически значимая отрицательная корреляционная связь между всеми показателями коммуникативной толерантности и эмоциональным компонентом в структуре социально – психологического климата. Это свидетельствует о том, что чем выше удовлетворённость членов коллектива социально – психологическим климатом, чем больше он им нравится и приятен, тем ниже показатели интолерантности и соответственно выше уровень коммуникативной толерантности.

Наиболее сильная корреляционная связь была выявлена между показателями «Категоричность в оценках других людей» ($r_s = -0,700$), «Неумение скрывать неприятные чувства» ($r_s = -0,699$), «Стремление подогнать партнера под себя» ($r_s = -0,692$), «Неумение прощать другим ошибки» ($r_s = -0,635$), «Неумение приспосабливаться к характеру, других» ($r_s = -0,634$) с эмоциональным компонентом психологического климата. Данные взаимосвязи можно объяснить тем, что подросткам, в целом, присуще проявлять негибкость, абсолютную самоуверенность в истинности только собственных суждений, они также не умеют скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнёров по общению. В силу возрастных особенностей, обидчивость характерна для

подростков, а она в свою очередь дестабилизирует взаимоотношения в их социальном окружении. Неумение прощать ошибки, обидчивость также тесно связана с проявлением агрессивности подростков, что в свою очередь неблагоприятно влияет на социально – психологический климат ученического коллектива. Стремление подростков подогнать партнёра под себя, неумение приспособиться к характеру других людей, их привычкам и желаниям также оказывает негативное влияние на психологический климат в целом.

С когнитивным компонентом социально – психологического климата была выявлена отрицательная корреляционная связь по следующим показателям коммуникативной толерантности: «Неприятие индивидуальности другого человека» ($r_s = - 0,409$), «Категоричность в оценках других людей» ($r_s = - 0,430$), «Неумение скрывать неприятные чувства» ($r_s = - 0,470$), «Стремление подогнать партнера под себя» ($r_s = - 0,578$), «Нетерпимость к психическому дискомфорту» ($r_s = - 0,489$), «Неумение приспособливаться к характеру, других» ($r_s = - 0,522$). Данная связь свидетельствует о том, что чем выше у подростков знание об особенностях членов своего коллектива, чем лучше они знают друг друга, тем ниже такие показатели коммуникативной интолерантности, как неприятие индивидуальности других партнёров, категоричность в их оценках, неумение подростков скрывать негативные чувства, вызываемые не принимаемыми особенностями других людей, а также стремление приспособить партнёра под себя, сделать его «удобным». Эти взаимосвязи логически объясняются тем, что подростки склонны к максимализму. Они крайне сложно идут на компромисс с партнёрами по общению. В результате им будут присущи такие качества, как резкость в оценках других людей, непримиримость к их особенностям, неспособность приспособиться к характеру партнёров, желание их переделать, подогнать под себя, что, в свою очередь, препятствует сохранению благоприятного климата в коллективе.

Также нами была выявлена отрицательная корреляционная связь между показателем «Неумение прощать другим ошибки» ($r_s = - 0,369$) и

поведенческим компонентом в структуре социально – психологического климата. Данная связь указывает на то, что чем выше у членов коллектива желание работать вместе и общаться с членами коллектива в сфере досуга, тем ниже неспособность прощать другим людям их ошибки. То есть возрастает умение членов коллектива прощать другим ошибки, что способствует формированию благоприятного социально – психологического климата.

Общий показатель социально – психологического климата также имеет отрицательную корреляционную связь с показателями коммуникативной интолерантности. Нами выявлена связь со шкалой «Неприятие индивидуальности другого человека» ($r_s = - 0,541$), «Категоричность в оценках других людей» ($r_s = - 0,658$), «Неумение скрывать неприятные чувства» ($r_s = - 0,648$), «Стремление подогнать партнера под себя» ($r_s = - 0,604$), «Неумение прощать другим ошибки» ($r_s = - 0,550$), «Нетерпимость к психическому дискомфорту» ($r_s = - 0,519$), «Неумение приспосабливаться к характеру, других» ($r_s = - 0,652$). Причём взаимосвязь данных компонентов интолерантности и уровня социально – психологического климата в целом, достаточна сильная.

Таким образом, существует взаимосвязь между коммуникативной толерантностью и социально – психологическим климатом ученического коллектива, то есть, чем более благоприятный климат существует в классе, тем выше уровень коммуникативной толерантности старшеклассников.

В таблице 6 сравним корреляционные взаимосвязи показателей коммуникативной толерантности и компонентов социально – психологического климата в группах мальчиков и девочек исследуемой выборки.

Т а б л и ц а 6 – Корреляционные связи показателей коммуникативной толерантности (методика В.В. Бойко) и характеристик психологического климата (методика А.С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто) в группе обучающихся МКОУ СОШ с. Владимиро - Александровское мальчиков и девочек.

| Показатели коммуникативной толерантности (методика В.Бойко) | | Компоненты психологического климата (по методике А.С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто). | | | |
|---|----------|--|----------------------------|--------------------------|---------------------|
| | | 1. Эмоциональный компонент | 3. Поведенческий компонент | 2. Когнитивный компонент | 4. Суммарная оценка |
| 1. Неприятие индивидуальности другого человека | девочки | - 0,387 | - 0,257 | - 0,454 | - 0,479 |
| | мальчики | - 0,616* | - 0,636* | - 0,175 | - 0,599* |
| 2. Управление своими эмоциями | девочки | - 0,471 | - 0,312 | - 0,264 | - 0,475 |
| | мальчики | - 0,599* | - 0,278 | - 0,133 | - 0,409 |
| 3. Категоричность в оценках других людей | девочки | - 0,790** | - 0,513* | - 0,493 | - 0,807** |
| | мальчики | - 0,563* | - 0,501 | - 0,265 | - 0,546* |
| 4. Неумение скрывать неприятные чувства | девочки | - 0,618* | - 0,318 | - 0,523* | - 0,610* |
| | мальчики | - 0,767** | - 0,636* | - 0,259 | - 0,670* |
| 5. Стремление переделать, партнеров | девочки | - 0,616* | - 0,199 | - 0,196 | - 0,449 |
| | мальчики | - 0,366 | 0,069 | 0,030 | - 0,210 |
| 6. Стремление подогнать партнера под себя | девочки | - 0,568* | - 0,419 | - 0,223 | - 0,510* |
| | мальчики | - 0,799** | - 0,729** | - 0,246 | - 0,679* |
| 7. Неумение прощать другим ошибки | девочки | - 0,516* | - 0,215 | - 0,279 | - 0,418 |
| | мальчики | - 0,624* | - 0,392 | - 0,385 | - 0,587* |
| 8. Нетерпимость к психическому дискомфорту | девочки | - 0,515* | - 0,515* | - 0,324 | - 0,571* |
| | мальчики | - 0,542* | - 0,444 | - 0,110 | - 0,477 |
| 9. Неумение приспособливаться к характеру других | девочки | - 0,619* | - 0,462 | - 0,506* | - 0,707** |
| | мальчики | - 0,618* | - 0,558* | - 0,371 | - 0,676* |

Примечание: * - уровень значимости $p \leq 0,05$, ** - уровень значимости $p \leq 0,01$

Анализируя полученные результаты, можно сделать выводы о том, что взаимосвязь социально – психологического климата и коммуникативной толерантности у мальчиков и девочек также подтверждается. Так как мальчики и девочки по разному проявляют агрессию – качество обратное толерантности,

то в ходе корреляционного анализа нами были выявлены различия во взаимосвязях показателей коммуникативной толерантности со структурными компонентами социально – психологического климата.

У мальчиков такой показатель как «Неприятие индивидуальности другого человека» связан с эмоциональным, поведенческим компонентом и суммарной оценкой социально – психологического климата. Данная связь в группе мальчиков указывает на то, что чем более благоприятный климат существует в коллективе подростков, тем более спокойно они принимают индивидуальность другого человека. Если мальчикам нравится коллектив, они его принимают, то есть диагностируется высокий показатель по эмоциональному компоненту психологического климата им легче управлять своими эмоциями в процессе взаимодействия с членами коллектива, они чувствуют себя более спокойно. Также были выявлены различия у мальчиков в связях между поведенческим компонентом психологического климата и показателями коммуникативной толерантности «Неумение скрывать неприятные чувства», «Стремление подогнать партнёра под себя», «Неумение приспособливаться к характеру других людей». Такие различия говорят о том, что мальчики могут скрывать неприятные чувства, вызываемые другими людьми, а также они не будут стремиться подогнать под себя членов коллектива, им легче приспособиться к индивидуальности и характеру других людей, если у них сформировано желание работать в данном коллективе, проводить вместе досуг с членами коллектива.

У девочек выявлена связь между эмоциональным компонентом психологического климата и показателем коммуникативной толерантности «Стремление подогнать партнёра под себя», то есть, если девочки принимают коллектив, в котором находятся, он им нравится, то у них не будет возникать желания переделать партнёра под себя, они полностью будут удовлетворены членами своего коллектива. Также девочки будут менее категоричны в оценках других людей и будут более терпеливы к психическому дискомфорту в случае, если они желают работать с членами данного коллектива, находиться с ними

рядом в процессе взаимодействия и отдыха. Также, когда девочки хорошо знают членов своего коллектива, их индивидуальные особенности, они могут скрывать неприятные чувства, и у них больше развито умение приспосабливаться к характеру других людей.

Таким образом, можно сделать общий вывод о том, что в целом у мальчиков и девочек выявлена корреляционная связь между социально - психологическим климатом и коммуникативной толерантностью, хотя и существуют различия в выявленных взаимосвязях.

Выводы:

1. Выявлена взаимосвязь коммуникативной толерантности и эмоционального компонента социально - психологического климата. Таким образом, чем выше уровень принятия индивидуумом членов своего коллектива, тем выше будет уровень его коммуникативной толерантности. Наиболее сильная связь эмоционального компонента социально – психологического климата и коммуникативной толерантности обнаруживается в таких показателях коммуникативной интолерантности, как: категоричность при оценивании других людей, неумение скрывать неприятные чувства, стремление переделать партнёра, подогнать его под себя. То есть, чем больше нравится человеку коллектив, в котором он находится, тем менее категоричен он будет к другим людям и у него будет более развито умение скрывать неприятные чувства, вызываемые индивидуальными особенностями других людей. А также у него не будет возникать желания переделать своего партнёра под себя, сделать его более «удобным».

2. Когнитивный компонент социально - психологического также связан с коммуникативной толерантностью. Наиболее сильная отрицательная взаимосвязь обнаруживается с таким показателем коммуникативной толерантности как стремление переделать партнёра под себя. Таким образом, чем лучше подросток знает членов своего

коллектива, их индивидуальные особенности, тем он более к ним приспособлен, то есть у него отсутствует желание переделать партнёра под себя.

3. Взаимосвязь поведенческого компонента социально - психологического климата и коммуникативной толерантности также нашла своё подтверждение. Нами была обнаружена отрицательная взаимосвязь между поведенческим компонентом и неумением прощать другим ошибки. Следовательно, чем выше у подростка желание учиться, работать и проводить вместе внеурочное время, тем больше он будет стремиться прощать одноклассникам их ошибки, тем более толерантен он будет по отношению к ним.

4. Общий показатель социально - психологического климата взаимосвязан с коммуникативной толерантностью старшеклассников. Благоприятный психологический климат ученического коллектива оказывает влияние на такие показатели коммуникативной интолерантности, как неприятие индивидуальности другого человека; категоричности в оценках других людей; неумение скрывать неприятные чувства, вызываемые другими людьми; стремление подогнать партнёра под себя; неумение прощать другим их ошибки; нетерпимость к психическому дискомфорту; неумение приспособливаться к характеру других людей, к их индивидуальным особенностям. Следовательно, повышение уровня социально – психологического климата способствует повышению уровня коммуникативной толерантности.

5. Гипотеза исследования подтвердилась: существует взаимосвязь социально - психологического климата ученического коллектива и коммуникативной толерантности старшеклассников. Таким образом, чем выше уровень психологического климата, тем выше уровень коммуникативной толерантности.

Заключение

В рамках выпускной квалификационной работы нами было проведено исследование взаимосвязи социально – психологического климата ученического коллектива и коммуникативной толерантности старшеклассников.

Теоретический анализ научной психолого - педагогической литературы по вопросам изучаемой проблемы показал, что социально - психологический климат ученического коллектива – это качественная характеристика определяющая уровень межличностных взаимоотношений подростков, проявляющаяся в существовании особых психологических условий, которые способствуют либо препятствуют совместной продуктивной деятельности и всестороннему гармоничному развитию личности каждого члена коллектива. Каждый член группы оказывает влияние на психологический климат, создавая и изменяя его. Но в то же время, сам психологический климат воздействует на отдельного члена коллектива, подталкивая его поступать в соответствии с общим настроением. Также существует понятие благоприятного и неблагоприятного социально-психологического климата. Главными показателями благоприятного социально - психологического климата является доверие, сплочённость, коммуникативность, открытость, ответственность, взаимоуважение.

Коммуникативная толерантность – это интегральное образование означающее психосоциальную характеристику личности с преобладающей направленностью сознания на терпимое, бесконфликтное коммуникативное поведение, на особый, доброжелательный тип взаимодействия с другими людьми. Подводя итог анализа основных психолого - педагогических аспектов коммуникативной толерантности как одного из главных свойств личности, следует отметить, что в науке сложилось достаточно определённое понимание данного явления, его структуры, типологии, характера проявлений. Это явление

комплексное и представляет собой психологическую и нравственную основу общения и принцип успешного межличностного взаимодействия.

Анализ психологической литературы также показал, что исследованию взаимосвязи социально - психологического климата ученического коллектива и коммуникативной толерантности старшеклассников уделено мало внимания. На основании существующих работ был сделан вывод лишь о том, что социально - психологический климат оказывает влияние на уровень коммуникативной толерантности. Однако следует отметить, что в данных исследованиях мало уделено внимания взаимосвязи, а также силы существующей связи компонентов структуры социально - психологического климата и их влияния на конкретные показатели коммуникативной толерантности.

Эмпирическое исследование, проведённое нами в рамках данной работы, сделало возможным провести всесторонний анализ взаимосвязи социально - психологического климата ученического коллектива и коммуникативной толерантности старшеклассников и сделать соответствующие выводы:

1. Существует отрицательная взаимосвязь эмоционального компонента психологического климата со всеми показателями коммуникативной интолерантности, в которых проявляется внутреннее неприятие или недопонимание индивидуальных качеств другого человека; использование себя в качестве единственно правильного эталона поведения и образа мысли других людей; резкость и консервативность высказываний в адрес других людей; неспособность скрывать и сглаживать отрицательные чувства, вызванные негативными коммуникативными качествами партнёров; желание переделать, перевоспитать партнёров; сделать их «удобными»; приспособить их под себя; отсутствие умения прощать партнёрам по взаимодействию их ошибки, неловкость, случайно причинённые вам неприятности; непримиримость к дискомфортным условиям в физическом или

психическом плане, создаваемыми другими; нежелание адаптироваться к характеру и привычкам, желаниям и особенностям других людей. То есть, чем больше нравится человеку коллектив, в котором он находится, чем больше он его принимает и желает находиться в данном коллективе, тем менее выражены у него будут показатели интолерантности.

2. Выявлена взаимосвязь когнитивного компонента социально - психологического коллектива с коммуникативной толерантностью. Наиболее сильная отрицательная взаимосвязь обнаружилась с таким показателем коммуникативной интолерантности, как стремление переделать партнёра под себя. Таким образом, чем лучше подросток знает членов своего коллектива, их индивидуальные особенности, тем он более к ним приспособлен, то есть у него отсутствует желание переделать партнёра под себя.
3. Взаимосвязь поведенческого компонента социально - психологического климата и коммуникативной толерантности также нашла своё подтверждение. Нами была обнаружена отрицательная взаимосвязь между поведенческим компонентом и неумением прощать другим ошибки. Следовательно, чем выше у подростка желание учиться, работать и проводить вместе внеурочное время, тем больше он будет стремиться прощать одноклассникам их ошибки, тем более толерантен он будет по отношению к ним.
4. Корреляционный анализ также показал, что существует отрицательная взаимосвязь общего показателя социально - психологического климата со всеми показателями коммуникативной интолерантности. В свою очередь это подтверждает то, что существует прямая взаимосвязь между психологическим климатом и коммуникативной толерантностью, явлением обратным интолерантности.
5. По результатам проведённого исследования, можно сформулировать рекомендации педагогам и классным руководителям для

формирования благоприятного социально - психологического климата ученического коллектива:

- на первоначальном этапе необходима диагностика сплочённости коллектива, выявление неформальной структуры класса, его лидеров;
- использование методов на развитие активной деятельностной позиции с целью сплочения коллектива, применение игр и тренингов [48];
- выявление и анализ причин конфликтов в классе, применение конструктивных способов для их разрешения;
- определение индивидуально - личностных особенностей учеников;
- развитие навыков коммуникативного взаимодействия в группе;
- коррекция социально - психологических взаимоотношений в коллективе.

б. Также результаты проведённого в работе исследования могут помочь педагогам и психологам школ, работающим с подростками понять причины такого явления как коммуникативная интолерантность, а также спрогнозировать её последствия. Полученные результаты могут быть применены при разработке планов и программ воспитательной работы со старшеклассниками. Так с помощью специальных программ [45], тренингов [21] и упражнений [48] способствующих развитию благоприятного социально – психологического климата в ученическом коллективе можно скорректировать коммуникативную интолерантность старшеклассников, а также применяя различные приёмы развития коммуникативной толерантности (Приложение Д) можно улучшить социально – психологический климат.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о том, что существует взаимосвязь социально – психологического климата ученического коллектива и

коммуникативной толерантностью старшеклассников полностью
подтвердилась. Поставленные нами цели были достигнуты, задачи выполнены.

Список литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Просвещение, 2013. – 624 с.
2. Абраменкова, В.В. Социальная психология / В.В. Абраменкова. – М.: Просвещение, 2014. – 294 с.
3. Аминов, Н.А. Методическое руководство по измерению социально – психологического климата образовательных учреждений / Н.А. Аминов, Н.А. Янковская. – М.: Московский комитет образования, 1999. – 108 с.
4. Аникеева, Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 1989. – 94 с.
5. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2013. – 255 с.
6. Асташова, Н.А. Аксиологические основы современного образования / Н.А. Асташова. – Брянск.: группа компаний «Десяточка», 2009. – 281 с.
7. Белашева, И.В. Толерантное поведение как критерий психологического здоровья личности / И.В. Белашева // Мир науки, культуры, образования. – 2014. - № 6. – С. 243 – 245.
8. Бойко, В.В. Социально-психологический климат коллектива и личность / В.В. Бойко, А.Г. Ковалев, В. Н. Панферов. – М.: Мысль, 1998. – 207 с.
9. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других / В.В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472 с.
10. Бочавер, А.А., Буллинг как объект исследований и культурный феномен/ А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология: Журнал Высшей Школы Экономики. – 2013. - № 3. С. 149–159. – Режим доступа: <http://psy-journal.hse.ru/2013-10-3/91969743.html>
11. Бочавер, А.А. Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий/ А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология: Журнал Высшей Школы

Экономики. – 2014. - № 3. – С. 178–191. – Режим доступа: <http://psy-journal.hse.ru/2014-11-3/139110271.html>

12. Воробьева, К.А. Профилактика агрессивного и девиантного поведения подростков в образовательных учреждениях / К.А. Воробьева // Воспитание школьников. – 2013. - № 1. – С. 45 – 49.

13. Гребенец, Е. С. Некоторые проблемы воспитания коммуникативной толерантности в исследованиях отечественных педагогов и психологов // Среднее профессиональное образование, 2013. - № 11. – С. 16 – 17.

14. Гриншпун, И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении) // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. науч. – метод. ст. – М.: «Модек», 2003. – С. 36 – 37.

15. Гришук, В.М. Формирование коммуникативной толерантности у студентов гуманитарных специальностей в ВУЗе: дис. ... канд. пед. наук / Гришук В.М. – Киров, 2009. – 211 с.

16. Донцов, А.И. Психология коллектива/ А.И. Донцов. – М.: Издательство Московского Университета, 2014. – 432 с.

17. Дрожжина, Н. Б. Психологическое исследование коммуникативной толерантности современных подростков // Интерактивная наука, 2016. - № 10. – С. 91 – 93.

18. Евтихов, О.В. Психология управления персоналом: теория и практика / О.В. Евтихов СПб.: Речь, 2014. – 319 с.

19. Есипов, М.А. Содержание и структура феномена коммуникативной толерантности в отечественных психолого – педагогических исследованиях // Интернет – журнал, том 5, номер 6, 2017. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/22PDMN617.pdf>

20. Завадская, Ю.А. Исследование социально – психологического климата в группе и выявление причин влияющих на него /Ю.А. Завадская, Г.И.

Харченкова // Актуальные вопросы педагогики и психологии: материалы науч. практ. конф. – Новосибирск.: СибАК – 2013. – С. 107 – 112.

21. Зенич, О.А. Тренинг толерантности / О.А. Зенич. – Кемерово.: ЦДиК, 2010. – 18 с.

22. Золотарева, С.С. Социально-психологические факторы формирования групповой самооценки // Вестн. Вят. гос. гуманит. ун-та. – Киров.: ВятГГУ, 2014. - № 10. – С.159 – 166.

23. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 576 с.

24. Киселева, Э.М. Безопасность образовательной среды в сохранении здоровья школьников / Э.М. Киселева // Здоровьесберегающее образование. – 2013. - №1.– С.102-104.

25. Ковалёв, Б.П. Психология школьного конфликта: социально – перспективные и рефлексивные аспекты / Б.П. Ковалёв. – Гродно. : ГрГУ, 2001. – 171 с.

26. Коломинский, Я.Л. Социально-педагогическая психология /Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 1999. – 365 с.

27. Кон, И.С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология / И.С. Кон. – Ростов на Дону.: Феникс, 2009. – 608 с.

28. Костецкая, Г. А. Средовый подход в образовании: безопасная образовательная среда современной школы / Г.А. Костецкая // Молодой ученый. — 2014. — №18.1. — С. 49-51.

29. Крылова, А.А. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии / А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000. – 560с.

30. Лутошкин, А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / А.Н. Лутошкин. – М.: Педагогика, 2013. – 128 с.

31. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь/ гл. ред. Б.Г. Мещеряков. – М.: Академия, 2013. – 672 с.

32. Молостова, Н.Ю. Современные подходы к определению образовательной среды школы в зарубежных и отечественных психолого-педагогических исследованиях / Н.Ю. Молостова, Н.Ю. Шуваева // Известия Самарского Научного центра Российской академии наук. – 2013. - № 2. – С. 398 – 402.
33. Назаренко, Г.И. Создание положительного психоэмоционального климата в школьном коллективе // Психолог в школе!. – М.: Основа, 2015. - № 2. – С. 2 – 10.
34. Недорезова, Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников: дис....канд. псих. наук / Н.В. Недорезова. – Москва, 2005. – 189 с.
35. Немов, Р.С. Психология. Учебник для студентов. Общие основы психологии- 2-е изд. / Р.С. Немов. - М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2015. - 621 с.
36. Петровский, В.В., Социальная психология коллектива, Учебное пособие для студентов пед. Институтов / В.В. Петровский, В.В. Шпалинский. – М.: Академия, 2013. - 416 с.
37. Питюков, В. Ю. Основы педагогической технологии: Учебно-практическое пособие / В.Ю. Питюков. – М.: Роспедагентство, 1997. – 176 с.
38. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений/гл. ред. П.И. Пидкасистого. – Ростов на Дону.: Феникс, 1998. – 542 с.
39. Рачинская, Н.В. Коммуникативная толерантность как элемент коммуникативной толерантности // Современная психология: материалы II Междунар. науч. конф. – Пермь.: Меркурий, 2014. – С. 55 -56.
40. Самохин, И.С. Развитие толерантности у учащихся старшей школы в условиях российского инклюзивного образования /И.С. Самохин, Н.Л. Соколова, М.Г. Сергеева // Научный диалог. – 2017. - № 4. – С. 257 – 272.
41. Селюкова, Е. А. Воспитание толерантных взаимоотношений в школе // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. — Уфа.: Лето, 2013. — С. 103-105.

42. Сидоренков, А.В. Психология малой группы: ретроспективный научно – вспомогательный указатель отечественных трудов, изданных в СССР и России. 100 лет пути / А.В. Сидоренков, В.А. Дорофеев, И.И. Сидоренкова. – М.: Кредо, 2014. – 268 с.
43. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студ. пед. учебных заведений/ В.А.Слостенин, И.Ф. Исаева. – 4 – е изд. – М.: Школьная Пресса, 2004. – 512 с.
44. Словарь практического психолога./ гл. ред. С.Ю. Головин. – М.: Харвест, 1998.- 800 с.
45. Солдатова, Г.У. Жить в мире с собой и другими [Электронный ресурс] // Проект Толерантность. Гармония в многообразии, 2013. – Режим доступа: <http://www.tolerance.ru/Git-v-mire.php?PrPage=Master>
46. Сорокун, В.А. Основы психологии / В.А. Сорокун. – Псков. : ПГПУ, 2005. – 312 с.
47. Толстикова, С.Н. Роль коммуникативной толерантности в процессе становления личностной позиции в стратегии взаимодействия / С.Н. Толстикова //Прикладная юридическая психология. – 2013. - № 1. – С. 86 – 94.
48. Фопель, К.В. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения / К.В. Фопель. – М.:Генезис, 1998. – 160 с.
49. Чередниченко, И.П., Психология управления / И.П. Чередниченко, Н.В. Тельных.– Ростов на Дону.: Феникс, 2004. – 608 с.
50. Чернышев, А.С. Роли лидерства в функционировании группы как субъекта совместной деятельности / А.С. Чернышев, Д.В. Беспалов, С. Аль – Гафри. – Курск. :КГУ, 2013. – 243 с.

Приложение А

Экспресс – методика «Оценка социально-психологического климата в ученическом коллективе» А. С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто

ИНСТРУКЦИЯ:

Просим вас принять участие в исследовании целью, которого является изучение психологического климата в вашем классе. Для ответа на предлагаемые вопросы необходимо:

1. Внимательно прочитать варианты ответов.
2. Выбрать один из них, наиболее соответствующий вашему мнению.
3. Поставить знак "v" в пустой клетке против выбранного вами ответа.
 - 1) Отметьте, пожалуйста, с каким из приведенных ниже утверждений вы больше всего согласны?
 - а) Большинство членов нашего коллектива – хорошие, симпатичные люди
 - б) В нашем коллективе есть всякие люди
 - в) Большинство членов нашего коллектива – люди малопрятные
 - 2) Считаете ли вы, что было бы хорошо, если бы члены *вашего класса жили близко друг от друга?*
 - а) Нет, конечно
 - б) Скорее нет, чем да
 - в) Не знаю, не задумывался об этом
 - г) Скорее да, чем нет
 - д) Да, конечно
 - 3) Как вам кажется, хорошо ли вы знаете своих одноклассников, и могли бы вы дать им достаточно полную характеристику:
 - а) да
 - б) пожалуй, да
 - в) не знаю, не задумывался над этим
 - г) пожалуй, нет
 - д) нет
 - 4) Обратите внимание на приведенную ниже шкалу.
Цифра 1 характеризует коллектив, который вам очень нравится, а цифра 9 – коллектив, который вам очень не нравится.

В какую клетку вы поместите ваш коллектив?

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | | | | | |

- 5) Если бы у вас возникла возможность провести несколько недель на каникулах вместе с членами вашего класса то, как бы вы к этому отнеслись?
 - а) Это меня бы вполне бы устроило
 - б) Не знаю, не задумывался над этим
 - в) Это меня бы совершенно не устроило

- б) Могли бы вы с достаточной уверенностью сказать, что большинство членов вашего класса охотно с вами общаются?
- а) Нет, не мог бы
 б) Не могу сказать, не задумывался над этим
 в) Да, мог бы

7) Какая атмосфера обычно преобладает в вашем классе? На приведенной ниже шкале цифра 1 соответствует *нездоровой*, нетоварищеской атмосфере, а 9, наоборот, атмосфере *взаимопомощи, взаимного уважения* и т.п. В какую из клеток вы поместили бы свой класс?

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | | | | | | |

- 8) Как вы думаете, если бы Вы по какой-либо причине перешли в другой класс или школу, стремились бы вы встречаться с членами вашего бывшего коллектива?
- а) Да, конечно
 б) Скорее да, чем нет
 в) Затрудняюсь ответить
 г) Скорее нет, чем да
 д) Нет, конечно

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ:

Обработка результатов, полученных при использовании методики, стандартизована и имеет следующий алгоритм.

Полученные по всей выборке данные можно свести в таблицу следующего вида.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ОТДЕЛЬНЫХ КОМПОНЕНТОВ ОТНОШЕНИЙ

| Участники опроса | Эмоциональный компонент | Когнитивный компонент | Поведенческий компонент | Суммарная оценка |
|------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |

На опросном листе вопросы:

- 1, 4 и 7 относятся к *эмоциональному* компоненту;
 2, 5,8 – к *поведенческому* компоненту;
 3, 6 – *когнитивный компонент*, причем вопрос 3 содержит два вопроса.

На следующем этапе обработки для каждого компонента выводится средняя оценка по выборке. И общая оценка психологического климата, т.е. суммируются все баллы в каждом опросном листе.

Максимальный балл по методике 39 баллов (по эмоциональному компоненту – 21, по когнитивному – 11, по поведенческому - 12).

Приложение Б

Методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Инструкция: Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где

- 0 – совсем неверно,
- 1 – верно в некоторой степени,
- 2 – верно в значительной степени,
- 3 – верно в высшей степени.

Шкала 1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека

| № | Утверждения | Баллы |
|--------|---|-------|
| 1. | Медлительные люди обычно действуют мне на нервы | |
| 2. | Меня раздражают суетливые, непоседливые люди | |
| 3. | Шумные детские игры я переношу с трудом | |
| 4. | Оригинальные, нестандартные, яркие личности чаще всего действуют на меня отрицательно | |
| 5. | Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня | |
| Всего: | | |

Шкала 2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей.

| № | Утверждения | Баллы |
|--------|--|-------|
| 6. | Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник | |
| 7. | Меня раздражают любители поговорить | |
| 8. | Меня затрудняет разговор с безразличным для меня попутчиком в поезде (самолете), начатый по его инициативе | |
| 9. | Я бы тяготился разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры | |
| 10. | Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня | |
| Всего: | | |

Шкала 3. Категоричность или консерватизм в оценках других людей

| № | Утверждения | Баллы |
|--------|---|-------|
| 11. | Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прически, косметика, наряды) | |
| 12. | Так называемые “новые русские” обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством | |
| 13. | Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно мне несимпатичны | |
| 14. | Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу | |
| 15. | Терпеть не могу деловых партнеров с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем | |
| Всего: | | |

Шкала 4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров

| № | Утверждения | Баллы |
|-----|---|-------|
| 16. | Считаю, что на грубость надо отвечать тем же | |
| 17. | Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен | |
| 18. | Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем | |

| | | |
|-----|--|--------|
| 19. | Мне неприятны самоуверенные люди | |
| 20. | Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте | |
| | | Всего: |

Шкала 5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров

| № | Утверждения | Баллы |
|-----|--|--------|
| 21. | Я имею привычку поучать окружающих | |
| 22. | Невоспитанные люди возмущают меня | |
| 23. | Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо | |
| 24. | Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания | |
| 25. | Я люблю командовать близкими | |
| | | Всего: |

Шкала 6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его "удобным"

| № | Утверждения | Баллы |
|-----|---|--------|
| 26. | Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах | |
| 27. | Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка | |
| 28. | Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня | |
| 29. | Я проявляю нетерпение, когда мне возражают | |
| 30. | Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется | |
| | | Всего: |

Шкала 7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

| № | Утверждения | Баллы |
|-----|--|--------|
| 31. | Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам | |
| 32. | Меня часто упрекают в ворчливости | |
| 33. | Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю | |
| 34. | Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки | |
| 35. | Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь | |
| | | Всего: |

Шкала 8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми

| № | Утверждения | Баллы |
|-----|---|--------|
| 36. | Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку | |
| 37. | Внутренне я не одобряю своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях | |
| 38. | Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь | |
| 39. | Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг) | |
| 40. | Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей | |
| | | Всего: |

Шкала 9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других

| № | Утверждения | Баллы |
|-----|---|-------|
| 41. | Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам | |
| 42. | Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер | |

| | | |
|-----|--|--------|
| 43. | Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе | |
| 44. | Я стараюсь не поддерживать отношения с несколько странными людьми | |
| 45. | Чаше всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав | |
| | | Всего: |

Обработка результатов

По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его нетерпимости к окружающим. В среднем опрошенные набирают: воспитатели дошкольных учреждений – 31 балл, медсестры – 43, врачи – 40 баллов. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

Приложение В

Таблица В. 1 – сводные данные, полученные в ходе первичной обработки экспресс методики «Оценка социально-психологического климата в ученическом коллективе» А. С. Михалюк и Л.Ю. Шалыто

| № | Пол | Код | Вопросы | | | | | | | | Эмоциональный компонент | Когнитивный компонент | Поведенческий компонент | Суммарный балл |
|----|-----|------|---------|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|-----------------------|-------------------------|----------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | |
| 1 | ж | С.Е. | 3 | 2 | 6 | 7 | 2 | 3 | 7 | 3 | 17 | 7 | 9 | 33 |
| 2 | ж | З.Е. | 2 | 3 | 6 | 5 | 2 | 2 | 6 | 3 | 13 | 8 | 8 | 29 |
| 3 | ж | К.А. | 3 | 4 | 8 | 8 | 2 | 3 | 7 | 3 | 18 | 9 | 11 | 38 |
| 4 | ж | К.М. | 3 | 3 | 6 | 7 | 3 | 3 | 7 | 3 | 17 | 9 | 9 | 35 |
| 5 | ж | Л.П. | 3 | 3 | 8 | 8 | 2 | 2 | 7 | 3 | 18 | 8 | 10 | 36 |
| 6 | ж | Г.А. | 3 | 3 | 6 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 13 | 7 | 8 | 28 |
| 7 | ж | С.А. | 2 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 7 | 4 | 16 | 10 | 7 | 33 |
| 8 | ж | С.М. | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 7 | 5 | 3 | 15 |
| 9 | ж | Н.В. | 1 | 2 | 6 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 8 | 6 | 7 | 21 |
| 10 | ж | Е.К. | 2 | 3 | 2 | 6 | 2 | 1 | 6 | 3 | 14 | 8 | 3 | 25 |
| 11 | ж | Л.И. | 3 | 4 | 6 | 6 | 3 | 3 | 6 | 4 | 15 | 11 | 9 | 35 |
| 12 | ж | Р.И. | 2 | 3 | 6 | 7 | 3 | 2 | 5 | 3 | 14 | 9 | 8 | 31 |
| 13 | ж | П.В. | 2 | 4 | 6 | 6 | 3 | 3 | 5 | 4 | 13 | 11 | 9 | 33 |
| 14 | ж | С.П. | 2 | 3 | 6 | 6 | 2 | 2 | 5 | 3 | 13 | 8 | 8 | 29 |
| 15 | ж | С.Т. | 3 | 3 | 4 | 6 | 3 | 3 | 5 | 4 | 14 | 10 | 7 | 31 |
| 16 | ж | М.В. | 2 | 3 | 6 | 7 | 2 | 3 | 5 | 3 | 14 | 8 | 9 | 31 |
| 17 | м | Т.К. | 2 | 4 | 6 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 11 | 9 | 9 | 29 |
| 18 | м | Ф.Д. | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 11 | 6 | 3 | 20 |
| 19 | м | Л.А. | 2 | 3 | 6 | 7 | 3 | 3 | 6 | 2 | 15 | 8 | 9 | 32 |
| 20 | м | Н.М. | 3 | 3 | 6 | 8 | 3 | 3 | 7 | 4 | 18 | 10 | 9 | 37 |
| 21 | м | Н.К. | 3 | 3 | 6 | 7 | 3 | 2 | 6 | 3 | 16 | 9 | 8 | 33 |
| 22 | м | Я.С. | 3 | 3 | 2 | 8 | 3 | 2 | 8 | 4 | 19 | 10 | 4 | 33 |
| 23 | м | Б.А. | 2 | 4 | 6 | 6 | 3 | 1 | 7 | 4 | 15 | 11 | 7 | 33 |
| 24 | м | Ш.Н. | 2 | 4 | 6 | 8 | 3 | 3 | 8 | 3 | 18 | 10 | 9 | 37 |
| 25 | м | Н.И. | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 12 | 8 | 6 | 26 |
| 26 | м | Т.Д. | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 9 | 6 | 4 | 19 |
| 27 | м | Г.В. | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 13 | 7 | 6 | 26 |
| 28 | м | Л.А. | 2 | 4 | 4 | 7 | 3 | 2 | 8 | 2 | 17 | 9 | 6 | 32 |
| 29 | м | Д.Д. | 2 | 4 | 6 | 7 | 2 | 3 | 8 | 3 | 17 | 9 | 9 | 35 |
| 30 | м | Ф.А. | 3 | 4 | 8 | 9 | 3 | 3 | 7 | 3 | 19 | 10 | 11 | 40 |

Приложение Г

Таблица Г.1 - сводные данные, полученные в ходе первичной обработки методики диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко

| № | Пол | Код | Шкалы | | | | | | | | | Суммарный балл |
|----|-----|------|-------|----|---|---|----|----|----|----|----|----------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| 1 | ж | С.Е. | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 22 |
| 2 | ж | З.Е. | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 7 | 48 |
| 3 | ж | К.А. | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 18 |
| 4 | ж | К.М. | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 26 |
| 5 | ж | Л.П. | 6 | 6 | 4 | 5 | 4 | 6 | 6 | 5 | 4 | 46 |
| 6 | ж | Г.А. | 5 | 3 | 7 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 7 | 40 |
| 7 | ж | С.А. | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 29 |
| 8 | ж | С.М. | 8 | 11 | 8 | 6 | 10 | 9 | 8 | 11 | 8 | 79 |
| 9 | ж | Н.В. | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 9 | 7 | 10 | 9 | 73 |
| 10 | ж | Е.К. | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 8 | 54 |
| 11 | ж | Л.И. | 7 | 5 | 5 | 1 | 9 | 4 | 7 | 4 | 6 | 48 |
| 12 | ж | Р.И. | 6 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 38 |
| 13 | ж | П.В. | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 3 | 4 | 43 |
| 14 | ж | С.П. | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 56 |
| 15 | ж | С.Т. | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 32 |
| 16 | ж | М.В. | 4 | 8 | 6 | 3 | 5 | 6 | 5 | 3 | 6 | 46 |
| 17 | м | Т.К. | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 4 | 6 | 47 |
| 18 | м | Ф.Д. | 3 | 4 | 5 | 7 | 5 | 6 | 6 | 2 | 6 | 44 |
| 19 | м | Л.А. | 6 | 4 | 4 | 7 | 3 | 5 | 4 | 5 | 7 | 45 |
| 20 | м | Н.М. | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 7 | 2 | 4 | 29 |
| 21 | м | Н.К. | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 36 |
| 22 | м | Я.С. | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 0 | 5 | 21 |
| 23 | м | Б.А. | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 24 |
| 24 | м | Ш.Н. | 5 | 6 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 39 |
| 25 | м | Н.И. | 7 | 8 | 7 | 8 | 5 | 9 | 9 | 6 | 6 | 65 |
| 26 | м | Т.Д. | 11 | 11 | 4 | 7 | 1 | 10 | 11 | 7 | 10 | 72 |
| 27 | м | Г.В. | 5 | 2 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 31 |
| 28 | м | Л.А. | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 18 |
| 29 | м | Д.Д. | 3 | 3 | 5 | 3 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 22 |
| 30 | м | Ф.А. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |

Приложение Д

Упражнения, способствующие развитию коммуникативной толерантности

Упражнение «Линейка»

Цель: осознание характеристик толерантного и нетолерантного человека.

Психолог: Давайте посмотрим, поняли ли вы, что такое толерантность. У двери класса встаньте те, кто считает, что для толерантного человека характерно «неприятие, отвержение других; представление о том, что ты, твоя страна, твои традиции лучше других». А у окна – те, кто считает, что для толерантного человека свойственно абсолютное принятие мнения других, отказ от своего мнения, своих традиций. Вы можете занять и промежуточную позицию, ближе к тому или другому полюсу (учащиеся располагаются в классе согласно своему решению, далее проводится опрос отдельных учащихся о причине их выбора).

Правы оказались те, кто занял промежуточное положение, но ближе к окну. Оно означает, что толерантный человек может иметь и отстаивать свое мнение, но в тоже время с уважением относиться к мнению других.

А как ведет себя не толерантный человек? Он позволяет себе: оскорбления, насмешки, предубеждение.

Позицию человека по отношению к другому можно отразить в следующих вариантах:

«Я хороший – ты плохой»;

«Я плохой – ты хороший»;

«Я плохой – ты плохой»;

«Я хороший – ты хороший».

Последний вариант отражает позицию толерантного человека. То есть первый шаг к развитию толерантности – уважение к себе, своей стране, своим традициям.

Упражнение на невербальную поддержку

Цель: развитие лучших качеств детей – желания помочь ближнему, видеть нуждающихся в помощи.

Участники с закрытыми глазами ходят по комнате. Ведущий дотрагивается до одного из участников, а он в это время издает сигнал бедствия (SOS). Те, кто находится ближе всего, берут его за руки с двух сторон, остальные с закрытыми глазами образуют «круг защиты».

Затем проводится интервью с «терпящим бедствие» - что ты почувствовал, когда по твоему сигналу к тебе подошли «спасатели»?

Упражнение «Примерка социальных ролей»

Цель: формирование милосердия и эмпатии к различным социальным группам, осознание степени толерантности по отношению к мнению другого человека, формирование коммуникативных навыков.

Участникам группы анонимно одеваются на головы бумажные обручи с надписями социальных ролей (президент, банкир, бомж, директор школы, алкоголик, «панк», ВИЧ инфицированный, пенсионер, "гасторбайтер", олигарх и др.).

Участники должны подходить друг к другу и обращаться с просьбами, вопросами, но при этом не называть социальную роль, которую играет человек.

Затем следует обсуждение: комфортно ли чувствовали себя? Догадывались ли о социальном статусе своего героя, если да, то по каким признакам? Насколько мы терпимы к другим людям?

Упражнение "Мостик"

Цель: формирование способности анализировать ситуацию с позиции другого человека, формирование механизмов социальной перцепции: эмпатии, идентификации.

На полу рисуется узкая дорожка - "мостик", по которому с разных сторон должны одновременно пройти два человека. Внизу под мостиком "река". Участники делятся на две равные группы и расходятся по разным "берегам".

Способы преодоления "мостика" могут быть любые, но с одним условием, - участники не должны друг с другом заранее договариваться.

Рекомендации ведущему: Необходимо обратить внимание на способы взаимодействия членов группы, и каким образом достигается взаимопонимание.

Затем следует обсуждение: что можно сказать о способах преодоления мостика? Насколько мы готовы уступать другому человеку? Часто ли это происходит в жизни?

Упражнение «Эмблема толерантности»

Цель: обобщение понятия толерантности с позиции группы.

Учащиеся объединяются в микрогруппы. Их задача – нарисовать эмблему толерантности.

Представители от каждой команды демонстрируют и поясняют свои рисунки.

Упражнение на рефлексия "Клубок"

Ведущий предлагает образовать круг. С помощью упражнения подводятся итоги занятия.

Каждый участник называет то, что ему понравилось сегодня, говорит, что нового узнал на занятии, что ему удалось, а что не удалось сделать во время занятия и почему. После чего клубок передается соседу, и так, пока не замкнется круг.

Последним участником, которому передают клубок, является психолог, он говорит слова благодарности учащимся за их активность, приглашает на следующие занятия.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ
Кафедра психологии образования
ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки Косягиной Марии Анатольевны, 5 курс заочная форма обучения, направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование /Психология образования. Тема: *Восприятие социально-психологического климата в ученическом коллективе и коммуникативная толерантность старшеклассников.*

Руководитель ВКР к.пс.н., доцент Сергей Александрович Рябченко

Дата защиты ВКР «28» июня 2018 г.

Актуальность изучения проблем социально-психологического климата обуславливается необходимостью формирования благоприятной атмосферы в коллективе с целью создания условий для повышения эффективности образовательного процесса. По мнению ряда экспертов, в ряду факторов, способствующих продуктивному образовательному процессу, благоприятный климат в ученическом коллективе занимает первое место по степени значимости. Кроме того, в данной работе рассматривается проблема взаимосвязи социально-психологического климата и коммуникативной толерантности, что имеет важное прикладное значение в вопросах, связанных с корректирующей и развивающей работой в данной области.

Достоинством данной работы можно считать умело подобранные теоретические источники, а также продуманность эмпирического исследования. Методы исследования, которые были использованы в данной работе, адекватны для проверки выдвинутой гипотезы. К достоинствам работы можно отнести, что автор обращает внимание на гендерные различия проявлений коммуникативной толерантности.

Данная работа полностью соответствует поставленному руководителем заданию. Методы исследования, которые были использованы Мариной Анатольевной, адекватны для проверки выдвинутой гипотезы. Полученные эмпирические данные позволяет автору данной работы подтвердить выдвинутую гипотезу.

В процессе работы над ВКР Косягина М.А. проявила себя дисциплинированным и работоспособным человеком, умеющим самостоятельно анализировать теоретический и эмпирический материал, делать выводы. Марина Анатольевна продемонстрировала высокий уровень компетентности в решении теоретических и практических задачи, в процессе работы над ВКР. В качестве замечаний можно отметить незначительные поправки в оформлении работы.

В целом данная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе, заслуживает оценки «отлично», а Косягина М.А. заслуживает присвоения степени бакалавра психолого-педагогического образования.

Оригинальность текста ВКР составляет 71%

Руководитель ВКР к.пс.н., доцент

«07» июня 2018 г.



Рябченко С.А.