



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

Хороших Павел Павлович

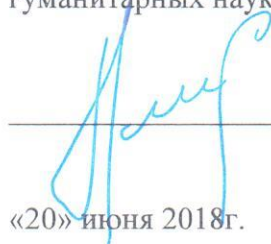
ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ
СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
профиль «Педагогика и психология дошкольного образования»

Владивосток
2018

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Директор Школы искусств и гуманитарных наук



Ф.Е. Ажимов

«20» июня 2018г.

Защищена в ГЭК с оценкой

Секретарь ГЭК

подпись

И.О.Фамилия

« ____ » _____ 20 ____ г.

Автор работы _____
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Руководитель ВКР _____
(должность, уч. степень, ученое звание)

(подпись)

(ФИО)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Назначен рецензент _____

(уч. степень, ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Директор департамента

к.исп.н., доцент

(уч. степень, ученое звание)

В.В. Кемба
(подпись)

В.В. Кемба
(и. о. фамилия)

« ____ » _____ 20 ____ г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент психологии и образования

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВКР

на выпускную квалификационную работу студента(ки)

Хороших Павел Павлович
(фамилия, имя, отчество)

направление (специальность) 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
группа Б4417

Руководитель ВКР

к.п.н., доцент Носко Ирина Валентиновна
(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему: «Формирование коммуникативной толерантности студентов психолого-педагогического направления средствами социально-психологического тренинга»

Дата защиты ВКР «25» июня 2018 г.

Работа посвящена современной проблеме формирования толерантности у студентов педагогической направленности. В работе в соответствии с планом представлено теоретическое обоснование, практическая разработка и экспериментальная проверка эффективности формирования коммуникативной толерантности у студентов психолого-педагогического профиля средствами социально-психологического тренинга.

Практическое значение заключается в разработке содержания социально-коммуникативного тренинга, цель которого направлена на развитие умений управлять своим поведением, эмоциями, общением в поликультурной среде.

Дипломник показал отличные навыки и умения работать с литературными научными текстами, высокий уровень учебно-исследовательских компетенций, умения анализировать, систематизировать и обобщать результаты исследования. Результаты работы отображены в двух статьях из перечня ВАК, в материалах студенческой научно-практической конференции, а также сборнике работ победителей V Международного научно-исследовательского конкурса «Студент года – 2018».

Дипломная работа соответствует требованиям к выпускным квалификационным работам и допущена к защите с оценкой «отлично». Хороших П.П. может быть присвоена квалификация (степень) бакалавра по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование».

Оригинальность текста ВКР составляет 77 %.

Руководитель ВКР

к.п.н., доцент
(уч. степень, уч. звание)


(подпись)

Носко И.В.
(и.о. фамилия)

«15» июня 2018 г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы формирования коммуникативной толерантности у студентов вузов через интерактивные методы обучения	7
1.1. Толерантность как научный феномен.....	7
1.2. Формирование толерантности у студентов вуза.....	18
1.3. Интерактивные методы обучения как средство формирования толерантности у студентов вуза	21
2. Опытное-экспериментальное исследование процесса формирования коммуникативной толерантности у студентов педагогического вуза средствами социально-психологического тренинга	36
2.1. Исследование уровня толерантности у студентов педагогического вуза .	36
2.2. Программа тренинговых занятий по формированию коммуникативной толерантности у студентов вузов	48
2.3. Итоги психолого-педагогического эксперимента	53
Заключение	62
Список литературы	64
Приложение А	70

Введение

Актуальность. В настоящее время проблема толерантности очень актуальна и популярна. Прежде всего, это обусловлено ситуацией в современном обществе, находящимся в состоянии глобальных перемен. Благодаря усилиям «ЮНЕСКО», этот термин обрел международное значение, и является важнейшим ключевым понятием в проблематике мира как стабильности. Более того, в «Декларации Тысячелетия», принятой ООН в 2000 году, «Толерантность» обозначена как фундаментальная ценность и приоритетная стратегия развития человечества в XXI веке. В современном обществе на первый план выдвигаются ценности и приоритеты, необходимые для развития цивилизованного демократического общества: этика и стратегия ненасилия, идея уважения и терпимости к другим, иным, разным позициям, ценностям, культурам, идея диалога и взаимопонимания, поиска взаимоприемлемых компромиссов, сотрудничества и кооперации.

На цивилизационном и государственном уровнях разрабатываются различные программы по формированию толерантности. В связи с особой актуальностью этого вопроса в России, по заказу Министерства образования разработана федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма в Российском обществе», в которой подчеркивается, что формирование толерантности в межличностных отношениях - важнейшая стратегическая задача сферы Российского образования в XXI веке. Декларация принципов толерантности, Декларация и программа действий в области культуры мира, Федеральная целевая программа и другие документы призывают «принять немедленные и эффективные меры в областях преподавания, воспитания, культуры и информации...». [9, с.65]

В нормативно-правовых документах особо подчеркивается и то, что успешность, адаптивность и благополучие современного человека, как в профессиональной деятельности, так и в жизни во многом зависят от способности к конструктивному взаимодействию и диалогу с другими людьми

на основе толерантности. В этой связи особые требования предъявляются к совершенствованию подготовки специалистов вузами. В частности, это касается и подготовки специалистов сферы педагогики и образования.

Проблема «толерантности» одна из самых активно разрабатываемых в последние годы. Современная проблематика толерантности многообразна и существует в контексте различных точек зрения: философской, культурологической, социологической, этнологической, политологической, экономической, правовой, а также психолого-педагогической.

Понятие «толерантность» рассмотрено в ряде отечественных работ: философских (Р.Р.Валитова, 1996, В.А.Лекторский, 1997, В.М. Золотухин, 1999, П.Ф. Комогоров, 2000 и др.), психологических (Н.М. Лебедева, 1993, А.А. Реан, 1994, А.Г. Асмолов 1996, Г.У. Солдатова, 1997, И.Б. Гришпун, 2002 и др.). В работах К.Фопеля, А.П. Панфилова, Бондыревой С.К., Емельянова Ю.Н. большое внимание уделяется понятию «коммуникативной толерантности» и ее формированию в педагогическом процессе. Оганесян Н.Т., Клещина Е.Ю., Фопель К., Ситаров В.А., Маралов В.Г. в своих работах уделяют большое значение возможностям интерактивного обучения в формировании толерантности, а также предлагают конкретные разработки тренингов для использования в учебном процессе. Особая категория работ (В. А. Лекторский, Пчелинцева И. Г., Галицких Е. О.) посвящена аспектам формирования толерантности в контексте высшего образования.

Проблема исследования. Несмотря на то, что вопросы формирования толерантности обсуждаются большим количеством специалистов, на сегодняшний день уровень толерантности выпускников вузов все еще остается достаточно низким, что негативно сказывается на их профессиональной пригодности, особенно это касается тех специалистов, деятельность которых напрямую связана со сферой межличностных отношений. Проблема исследования заключается в поиске эффективного средства повышения уровня толерантности у студентов, а именно разработке социально-коммуникативного тренинга.

Актуальность и проблема обусловили тему дипломной работы: «Формирование коммуникативной толерантности студентов психолого-педагогического направления средствами социально-психологического тренинга».

Объект: формирование коммуникативной толерантности у студентов вуза.

Предмет: интерактивные методы обучения как средство формирования коммуникативной толерантности у студентов вуза.

Цель: теоретическое обоснование, практическая разработка и экспериментальная проверка эффективности формирования коммуникативной толерантности у студентов психолого-педагогического профиля подготовки средствами социально-психологического тренинга.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативной толерантности студентов вуза в условиях тренинга будет эффективным, если:

- использовать интерактивные методы и формы эффективного взаимодействия;
- использовать психологические техники, направленные на развитие эмпатии у студентов;
- способствовать развитию у студентов навыков невербальных и вербальных форм групповой коммуникации.

Задачи исследования:

1. Дать теоретическое обоснование понятия «толерантности» как научного феномена.

2. Рассмотреть интерактивные методы обучения как средство целенаправленного формирования коммуникативной толерантности у студентов вуза.

3. Выявить уровень толерантности студентов психолого-педагогического профиля подготовки.

4. Разработать и апробировать программу социально-психологического тренинга по формированию коммуникативной толерантности у студентов психолого-педагогического профиля подготовки.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты данной работы могут быть использованы в практике преподавания в высшей школе, а также для целенаправленного формирования коммуникативной толерантности у студентов вузов, колледжей, училищ посредством разработанной программы социально-психологического тренинга.

Методы исследования. Теоретические: изучение и анализ психологической и педагогической литературы по теме исследования, синтез, обобщение. Эмпирические: психодиагностика (тестирование), беседа, психолого-педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ его результатов, статистическая обработка.

База исследования. Дальневосточный федеральный университет, кафедра педагогической психологии, Школа педагогики, г. Владивосток.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы (61 источник) и приложения.

Апробация работы: результаты работы отображены в двух статьях из перечня Высшей аттестационной комиссии, в материалах студенческой научно-практической конференции, а также сборнике работ победителей V Международного научно-исследовательского конкурса «Студент года – 2018».

1. Теоретические основы формирования коммуникативной толерантности у студентов вузов через интерактивные методы обучения

1.1. Толерантность как научный феномен

Понятие толерантности формировалось на протяжении многих веков, поэтому оно довольно сложное, многогранное, на сегодняшний день имеющее множество аспектов и около сотни определений, и продолжающее активно расширяться по мере его исследования. В связи с особой его актуальностью, множество известных ученых современности устремили свое внимание в контекст исследования данного феномена, и на сегодняшний день создано множество трудов, проливающих свет на сущность и проявление толерантности [1,2]. Особое значение этот феномен приобрел в теории педагогики в свете гуманистического подхода [3,4].

Сам термин «толерантность» очень неоднозначен в своих истолкованиях. Если мы обратимся к прямому переводу этого термина, то оно происходит от латинского глагола «tolerante» - что буквально означает «переносить, выдерживать, терпеть». Понятие толерантности используется в политике, религии, медицине и многих других отраслях человеческого знания о жизни. И в контексте каждой науки оно приобретает свое особое звучание и смысл. В медицине, например, он означает выносливость - как способ переносить боль, или «ослабление реагирования на какой-либо фактор» [4,5,6].

В психологии же больше говорят о толерантности как об особом принципе построения взаимоотношений, основанном на способности человека воспринимать чужую непохожесть, «инаковость». На основе этого, мы считаем, что «толерантность» как психологический конструкт является одним из личностных качеств, позволяющих осуществлять эффективное взаимодействие.

Для расширения представления и понимания данного феномена, обратимся к словарям. Рассмотрим дословные определения толерантности на ведущих языках мира [5]:

-Tolerance (англ.) – готовность быть терпимым, снисходительным;

-to tolerate (англ.) – быть терпимым, позволять существование различных мнений без их дискриминации.

-Tolerance (фр.) – убежденность в том, что другие могут думать и действовать в манере, отличной от вашей собственной.

-Tolerancia (исп.) – способность принимать идеи или мнения, отличные от собственных;

- Kuan gong (кит.) – принимать других такими какие они есть, и быть великодушными по отношению к другим;

- Tasamul (араб.) – прощение, снисхождение, мягкость, милосердие, сострадание, расположенность к другим, умение принимать других такими, какие они есть.

- Толерантность; терпимость (рус.) – умение терпеть (выдерживать, выносить, мириться с чем-либо), принимать/признавать существование кого-либо, примирять, приводить в соответствие с самим собой, быть снисходительным к чему-либо/кому-либо [6,7].

Определения, существующие на разных языках, в целом совпадают.

Важно отметить о существовании в русском языке двух терминов, которые имеют схожие значения – толерантность и терпимость. Однако их нельзя считать тождественными, терпимость можно рассматривать как одну из составляющих в контексте толерантности, но, отнюдь, не выражающую ее сущность, более того на сегодняшний день существуют теории, которые противопоставляют эти два значения.

Декларация принципов толерантности, которая была утверждена UNESCO [8] в 1995 году, гласит, что под толерантностью следует понимать особую форму уважения, принятия, а также правильного понимания большого разнообразия существующих в мире культур, а также различные формы

самовыражения личности и способы их проявлений. Таким образом, мы можем заключить, что это терпимость к людям, непохожим на нас – больным, слабым, бедным, угнетенным, терпимость к их мнениям, верованиям, поведению, привычкам, убеждениям.

Также толерантность как социокультурный конструкт подразумевает принятие ценностей других культур, людей, народов, и отказ от сведения этого многообразия к единению или преобладанию какой-либо точки зрения.

Мы считаем, что толерантность можно рассматривать как гармонию в широком понимании, а также умение человека осознавать существование своих прав и свобод, не нарушая при этом права и свободы других людей. Все это можно назвать умением жить, и не мешать другим.

Толерантность как социальный феномен не равнозначен терпимому отношению к социальной несправедливости и отказу от личного мнения, убеждений, а также конформизм. Мы считаем, что толерантность можно рассматривать с внутренней и внешней позиции личности: как умение придерживаться собственных убеждений и признания права на мнение у значимого другого. Это дает возможность признать тот факт, что все значимые другие отличаются как по внешним, социальным признакам (таким как внешний вид, социальное положение, речь, взгляды, поведение), так и по внутренним, личностным признакам (таким как способ мышления и ценностные ориентации). Таким образом толерантность отражает право человека на неконфликтное сосуществование в социуме, имея свою собственную индивидуальность. Толерантность следует воспринимать не как форму пассивного смирения или безграничного терпения, это не запрет на существование собственных убеждений. Толерантность, в нашем понимании, формируется на основе признания персонального права, а также свободы другого, выраженное в активном отношении к этому. Кроме этого, обсуждаемый конструкт может служить индикатором зрелости человека, выражать его жизненную позицию, интересы, а также готовность к их защите.

При этом стоит отметить существование уважительного отношения к позиции, а также ценностям других людей [9, 10].

Стоит понимать, что толерантность не исключает столкновений, конфликтных ситуаций, но она подразумевает решение сложных ситуаций путем сотрудничества, диалога, компромисса.

Следует подчеркнуть, что «терпимость», как некое дихотомическое образование по отношению к «толерантности» не дает возможности отразить полноту последнего термина, а также в некоторых случаях может служить антиподом. Русский глагол «терпеть» приобретает в этом сравнении негативную окраску, так как терпение всегда пассивно и означает лишь внешнее сдерживание своей позиции. Изучаемый нами конструкт может пониматься как форма активного отношения, которая формируется благодаря признанию прав и свобод другого человека [11]. Е.Н. Иваненко [12], как и многие другие исследователи феномена толерантности в нашей стране [11], полагает, что терпимость удаляет российское общество от толерантности.

Толерантность – феномен многоуровневый. Большинство авторов [12,13] считают возможным говорить о существовании нескольких взаимодополняемых, иерархических уровней толерантности, таких как цивилизационном, международном, этническом, социальном, индивидуальном. Цивилизационный уровень толерантности, иначе именуемый социокультурной толерантностью, рассматривает особенности взаимодействия различных культур с позиций ненасилия.

Международная толерантность рассматривается как условие сотрудничества и мирной коммуникации различных государств, без учета их географического положения и разницы в размерах, разницы развития экономики, доминирующих этнических и религиозных парадигм. Особое место занимает этническая толерантность, основу которой составляет терпимость к образу жизни чужого, отличной от собственных обычаев и традиций как социальным конструктам, а также нравам, мнениям и идеям как личностным конструктам, которые формируются через различные критические ситуации как

межличностного, так и внутриличностного выбора. Это чаще всего наблюдается у подростков в период формирования различных форм выбора, в момент сопоставления собственных этнических норм и стереотипов и стереотипов и норм, сформированных в иных социокультурных реалиях.

Так же можно наблюдать проявление этнической толерантности при конфликтных ситуациях взаимодействия и коммуникации представителей различных этнических групп, как на межгосударственном, так и на внутригосударственном уровнях. Партнерское взаимодействие составляет основу социальной толерантности, в которую включены взаимодействие различных социальных групп общества, а также структурами власти. Подобное взаимодействие основано на необходимости и потребности в сотрудничестве в условиях уважения позиций сторон. Социальная толерантность позволяет создать равновесие, а также гармонизировать отношения в обществе, признать права объединения представителей различных социальных групп для защиты и отстаивания своих прав и свобод.

Наиболее частным уровнем толерантности стоит считать индивидуальный, который включает в себя уважение другой личности, понимание существования взглядов, которые могут отличаться от собственных представлений. Индивидуальная толерантность позволяет оценить человека на основе его конкретных черт и поступков, исключая возможные ожидания, а также национальные, религиозные и другие социальные параметры личности.

Межличностная толерантность – это соответствующая направленность индивида на поведение в семье, коллективе, в деловом и управленческом общении. По мнению А.Г. Асмолова [14], межличностная толерантность выступает фундаментом любой толерантности в обществе и в наибольшей степени поддается целенаправленному формированию при обучении и социальном воспитании.

Так же, помимо уровней толерантности, необходимо обозначить различные виды толерантности, которые могут быть рассмотрены как равнозначные с позиции их влияния на социальную напряженность в обществе

и возникающие в нем конфликты. Виды толерантности отражают различное субъективное отношение к тому или иному социальному вопросу.

Расовая толерантность отражает отсутствие каких-либо негативных оценок представителей иной расы. При этом следует отметить, что, по нашему мнению, крайней формой интолерантного поведения в данном случае можно считать расизм как особую форму расовой дискриминации, которая основана на мнении о праве соподчинения одних расовых групп другим. В социальном аспекте выделяют межрасовую толерантность, которая включает в себя отношение между представителями различных имущественных слоев. Следует также указать межнациональную толерантность как отношение к представителям различных наций, а также негативным проявлением которой может быть стереопитизация без учета презумпции национальной невиновности. Религиозная толерантность рассматривает отношение отдельных людей или социальных групп к догматам различных конфессий, феномену религиозности, частным особенностям обрядов. При этом могут рассматриваться вопросы отношений верующих и атеистов, а также межконфессиональное взаимодействие. Географическая толерантность отражает отношения между представителями урбанизированных территорий и сельской местности, а также жителей центральных районов и провинциальных областей. Образовательная толерантность дает возможность оценить отношение между людьми на основе их субъективных оценок уровня образования другого. Возрастная толерантность, как и физиологическая толерантность относятся как к социальной сфере, так и к медицине. Мы не ставим своей целью рассматривать аспекты толерантности, относящиеся не к социальной сфере личности и групп, поэтому скажем лишь, что возрастная и физиологическая толерантность позволяют сделать выводы об уровне взаимоотношений людей различных возрастных категорий, а также лиц с различными физиологическими особенностями.

Под гендерной толерантностью мы понимаем отношения между людьми различных гендерных групп (мускулиной, феминной и андрогинной) без привязки к полу как анатомо-физиологической константе.

Отдельно в социальном аспекте можно выделить толерантность по отношению к маргиналам как отношение между представителями различных социальных страт и люмпенизированными слоями общества. И, довольно актуальная в настоящее время, политическая толерантность выступает показателем отношения людей к деятельности политической системы и ее представителей, как на национальном, так и на международном уровне.

Ввиду всей сложности и неоднозначности феномена толерантности образовалось несколько подходов, к его пониманию и описанию. В нашей стране попыткой обозначить такие подходы, и развести понятие толерантности в соответствии с каждым из них, можно считать работы С.Л. Братченко [15]. В общей сложности, можно обозначить пять основных подходов к рассмотрению толерантности как феномена: экзистенциально-гуманистический, личностный, диверсификационный, диалогический и фасилитативный.

Согласно экзистенциально-гуманистическому подходу в изучении феномена толерантности, сформированность толерантности как положительного отношения к другому должна носить осознанный, осмысленный и ответственный характер. Мы считаем в данном случае возможным говорить об уровнях или стадиях развития толерантности, первым из которых является проявление толерантности как автоматизме или стереотипном действии. Второй же уровень заключается в отношении к взаимодействию с другим как к ценности и жизненной позиции. Реализация этого взаимодействия всегда обусловлена ситуацией и носит конкретный смысл, а также включает в себя как в процесс поиск смысла и принятия решения. Также стоит указать, что в основе экзистенциально-гуманистического подхода лежит признание личности вне зависимости от совершаемой ей деятельности. Таким образом, мы можем говорить о том, что толерантность не является признанной в обществе универсалией или априорным требованием, а

представляет собой личностную характеристику, которая отражает, по мнению А.Г. Асмолова «ценностное отношение к жизни» [16]. Исходя из этого видно, что толерантность есть качественная характеристика «способа бытия», а не социально детерминированный навык или требование.

Рассматривая толерантность как экзистенциальную характеристику, необходимо понимать направление внутренних мотивов. Вопрос, который двигает личность к побуждению толерантного поведения, должен быть не в поиске ответов на вопрос о причинах толерантности как содеянном факте. Это лишь внешнее проявление данного феномена. Надо понимать аксиологическую природу толерантности как действия, то есть осознавать внутреннюю суть и смысл содеянного. Понимание внутренней сути толерантности позволяет понять истинную экзистенциальную основу поступков. На основе этого можно сделать вывод, что различные формы автоматизмов и стереотипичного поведения, связанного с проявлением толерантности как уровню коммуникации, необходимо рассматривать как внешнее проявление, у которого отсутствует аксиологическая природа. По нашему мнению, в некоторых случаях мы можем также говорить о интолерантности, которая представляет собой негативное отношение к другому под предлогом социально-желаемых форм. Гарантией проявления толерантности нельзя считать наличие у человека знаний, умений или навыков, набора различных психических характеристик или влияние внешних условий как социокультурной среды. Мы считаем, что толерантность не задана человеку как качество, которое может реализоваться только при наличии соответствующих условий как внутренних, так и внешних. Внешние и внутренние условия способствуют развитию смысловой и иной активности человека, что побуждает его к свободному и ответственному самоопределению с учетом конкретной социокультурной среды.

Если рассматривать толерантность как множественный социальный конструкт, мы считаем возможным понимать его так же как одну из личностных парадигм существования человека в его социокультурной системе бытия, которая основана на осознании и принятии множественности, а также

разнообразия окружающего реального мира. Человек должен признавать само наличие существования противоречий в разных социокультурных системах. Только через понимание и признание того, что многообразие есть особое богатство, обладающее внутренней личностной силой, человек может прийти к осознанию того, что многообразие изменяет жизнь личности и делает ее разнообразнее. Человек, признающий в себе толерантность как личностную парадигму, переосмысливает свою жизнь и видоизменяет свою социокультурную систему. Она становится более гибкой и сильной, а также открытой и готовой к взаимодействию с другим как обладателем иной социокультурной системы. Таким образом, толерантность способствует межличностной и межсистемной коммуникации представителей различных социокультурных систем.

Подробная структура толерантности рассмотрена в диверсификационном подходе. В данном направлении исследований обсуждаемого нами феномена представлена его сложность и многоаспектность. Представители данного подхода считают, что содержательный аспект толерантности нельзя сводить только к одному свойству или единичной личностной характеристике. Толерантность необходимо рассматривать как сложную и многоаспектную личностную характеристику, которая основана на нескольких базовых измерениях. В качестве таких измерений выделяют следующие компоненты толерантности: бихевиоральный, когнитивный и эмоциональный.

Сущность когнитивного компонента толерантности состоит в определенных особенностях восприятия, понимания, мышления человека. Эта составляющая наиболее очевидна, и в наибольшей мере исследована на сегодняшний день. Центральным моментом здесь является осознание сложности и многообразия Мира и человеческих различий. Именно когнитивные аспекты подчеркиваются в «Декларации принципов толерантности» [17], когда утверждается, что толерантность – это прежде всего «...правильное понимание богатого многообразия...» [18]. Когнитивная

сущность толерантности апеллирует такими понятиями как знание, осознание, мышление, понимание, восприятие.

Эмоциональный компонент толерантности вбирает в себя все то, что касается особенностей протекания эмоциональной жизни личности: переживания различных чувств и эмоций, их выражения, способности регулирования. Одним из ключевых понятий здесь является эмпатия как способность «заглянуть» во внутренний мир другой личности, адекватно оценив особенности ее эмоционального состояния. Эмпатия помогает лучше понять партнера по взаимодействию и найти с ним «общий язык». Более того, она позволяет компенсировать (или смягчить) возможные разногласия между собеседниками в когнитивной, или поведенческой плоскостях, препятствуя их перерастанию в межличностное противостояние и нетерпимость.

Мы считаем возможным выделить как отдельную составляющую эмоционального компонента «аффективную толерантность», которая может быть определена как один из видов эмоциональной устойчивости. «Аффективная толерантность» представляет способность человека быть эмоционально нейтральным в ситуациях эмоционального напряжения, отсутствие болезненных переживаний, а также тревоги. При этом важно отметить, что нейтральный эмоциональный статус человек не означает подавление или искажение чувств. Все это можно отнести к внутреннему, личностному аспекту данного компонента. Внешним аспектом «аффективной толерантности» можно считать терпимое отношение к различным эмоциональным проявлениям других, без учета их индивидуальности, непривычности с позиции социального опыта человека. «Аффективная толерантность» представляется нами как своеобразная форма внутренней и внешней рефлексии, дающая человеку возможность осознания происходящих с ним и окружающими его людьми эмоциональными процессами. По нашему мнению, именно «аффективная толерантность» может служить базисом для возникновения у человека эмпатии как способности осознания и сопереживания человеком эмоциональных процессов, которые происходят во

внутреннем мире другого. Это своего рода процесс эмоциональной энтериоризации. На основе этого человек может осознавать и понимать причины личностных проявлений и поведения как самого себя, так и окружающих его других.

Внешнее проявление толерантности наиболее заметно при изучении бихевиорального компонента. Именно поведенческий аспект чаще всего становится объектом изучения, а также случит основой при диагностике и коррекции личностных параметров, связанных с толерантностью. Поведенческий компонент толерантности состоит из разнообразных личностных умений и способностей, среди которых стоит выделить следующие:

- способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения, отличной от другой («Я-высказывания»);

- толерантное отношение к высказыванию и мнению другого, что отражается в оценке восприятия мнений и суждений других людей, признание права другого на обладание собственной точки зрения, без учета степени ее расхождения с собственными взглядами. Это дает возможность выстроить взаимодействие людей на основе безоценочного принятия, взаимного согласования позиций, достижения компромисса и консенсуса;

- толерантное поведение в напряженных и эксквизитных ситуациях (при различиях в точках зрениях, столкновении мнений или оценок).

Итак, подводя итог сказанному, можно утверждать, что толерантность – феномен сложный и многоуровневый. На сегодняшний день существует множество его определений. В самом общем виде «толерантность» как конструкт можно определить как «готовность и способность человека жить и конструктивно действовать в мире непохожих людей и идей» (А.Г. Асмолов [20]). В контексте нашего исследования, мы делаем акцент на межличностной толерантности, сущностью которой является особый принцип построение взаимодействия между людьми, основанный на принципах диалога и сотрудничества. При этом мы воспринимаем толерантность как способность

иметь собственное мнение, позицию, и при этом уважать и признавать право «другого» воспринимать и мыслить иначе, а также быть готовым строить взаимодействие на основе понимания и учета других точек зрения.

1.2. Формирование толерантности у студентов вуза

С точки зрения личностного подхода, зрелая толерантность – это намного больше простой компетентности в толерантном поведении, когнитивной осознанности и эмоциональной готовности. Для полноценного понимания феномена толерантности, ко всему вышеперечисленному необходимо добавить еще один компонент, самый важный, который условно можно назвать «личностный компонент» или, точнее – личностное измерение толерантности. В основе этого компонента лежит ценностно-смысловая система. Данная система основана на ценностном уважении человека как личности, признании прав и свобод личности, а также равноправие при обсуждении базовых, социально ориентированных вопросов. К подобным вопросам можно отнести обсуждение мировоззренческого выбора и жизненной позиции, соотношение личного выбора с ответственностью демократических основ гражданского общества.

Все вышеназванные компоненты представляют собой единую систему, которая является психологическим базисом толерантности. Однако, по нашему мнению, системообразующим фактором в данной системе следует обозначить личностное начало. Именно личность как психологический конструкт выступает интегратором, а также регулятором когнитивных, поведенческих и эмоциональных проявлений. С позиции личностного подхода толерантность можно рассматривать как преходящее состояние в структуре личностной позиции. Один из идеологов феномена толерантности в свете личностного подхода Л.И. Рюмина считает, что, рассматривая толерантность в ценностно-смысловом подходе как одну из устойчивых позиций, стоит учитывать внутренний и внешний контур проявления данного феномена. Толерантность с одной стороны отражает внутренний мир человека, потому как строится на

личностных установках, ценностях и смыслах. Однако в то же самое время толерантность есть мощный мотивационно-регулирующий коррелят, на котором основано поведение человека [17,18].

Кроме этого, личностное начало с позиции феномена толерантности имеет связь с экзистенциальностью как философской парадигмой. С этой точки зрения личностное начало мы рассматриваем в непрерывной связи с оценкой других людей. Таким образом, межличностная толерантность как одна из основных форм толерантности основана на аксиологическом подходе и отражает ценностное, т.е. принимающее отношение к внешнему и внутреннему миру. Мы считаем, что такие психологические характеристики, как самопринятие и самоуважение как основные составляющие личностного начала неким образом могут быть интерпретированы как форма внутренней толерантности по отношению к самому себе.

Таким образом, в сложной «анатомии» толерантности, ее психологической основой и ключевым измерением является глубинное личностное начало – ценности, смыслы, личностные установки, самоотношение, в то время как другие компоненты: когнитивный, эмоциональный, поведенческий и вербальный систематизируются вокруг него, являясь лишь производными.

С.Л. Братченко [19], в своих работах неоднократно подчеркивает, что «среди разнообразных видов и форм толерантности для нас общим основанием толерантности человека является межличностная толерантность, как особый способ взаимоотношения и межличностного взаимодействия, общения с Другими, как межличностный диалог» [16,19].

В аспекте изучения конструкта толерантности следует также обратиться к известной диалогической концепции М.М. Бахтина [20], которая утверждает диалогическую природу личности и фиксирует ее онтологическую несамодостаточность, для которой диалог с другой личностью есть способ ее наиболее полноценного существования и развития. В этом мы понимаем диалог как наиболее естественный, полноценный и развивающий способ бытия

человека как личности, это «здоровое начало» общения, конструктивный потенциал межличностных отношений, который важно уметь увидеть и поддержать. Соответственно, толерантность, как важнейший атрибут диалога, будет условием полноценного личностного бытия и развития человека.

В этом измерении главное внутриличностное условие толерантности, способность к сосуществованию с другими (иными) людьми, к вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, т.е. готовность и способность к Диалогу.

Фокус данного подхода – во взаимоотношениях с другими. Также, в рамках данного подхода разрабатываются теории относительно конкретных принципов ведения толерантного межличностного диалога. В нашей стране, такой концепцией можно считать идею «Коммуникативных прав личности», разработанную С.Л. Братченко [19], в которой описывается система психолого-правовых оснований общения, определяющих границы свободы собеседников (участников диалога) таким образом, чтобы обеспечить их взаимодействие на основе взаимного признания и ненасилия.

В структуре диалогического взаимодействия, как и в структуре толерантности, преобладают эмоциональный и когнитивный компоненты, которые могут быть охарактеризованы через высокий уровень эмпатии, отсутствие стереотипности в восприятии других, через гибкость мышления, умение видеть свою индивидуальность, умение адекватно оценивать свою личность. Поэтому диалогическое взаимодействие может рассматриваться как методологическая основа толерантности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что толерантность как феномен и воспитание культуры толерантности, а также формирование соответствующих качеств личности следует рассматривать в рамках категории ценностного воспитания. Кроме этого, в современных психолого-педагогических исследованиях обосновано, что вопросы развития толерантного общения как профессионально-важного качества личности в условиях обучения студентов в вузе является одной из ключевых задач, так как именно

студенческая среда является одной из важных социокультурных общностей, способствующих всестороннему развитию личности.

1.3. Интерактивные методы обучения как средство формирования толерантности у студентов вуза

Обращаясь к принципам и условиям формирования толерантности, мы исходим из того, что из всех форм и видов толерантности наиболее значимой для целей современного образования является межличностная толерантность - особый способ построения взаимоотношений, межличностного взаимодействия и общения с другими людьми, в том числе – "иными". Именно в этом виде толерантности наиболее ярко проявляются все основные аспекты проблемы толерантности – как с точки зрения ее изучения, так и с точки зрения формирования и развития.

Работ по формированию и развитию толерантности, с обозначением определенных принципов и условий для этого – немалое число [1;6;8;12;25;36;37;38;39]. Некоторые работы исходят из «просветительской» позиции [33;36;], основная мысль которых заключается в том, что главный упор при формировании толерантности в образовательном процессе должен быть сделан на передачу знаний и понятий о толерантности и ее необходимости. Другая часть работ [6; 8; 37] говорит об ограниченности такой «просветительской» позиции в формировании толерантности, говоря о том, что одни лекции не решат проблемы формирования толерантности, т.к. нельзя «натаскать» на толерантность, научить произносить «правильные» слова, ограничиваться лишь «знаниевой составляющей» [6, с. 4], говоря о необходимости совершенно других условий формирования толерантности. Доктор педагогических наук Б.З. Вульф [8], среди множества различных средств и принципов формирования толерантности, делает акцент на принципе получения «опыта толерантного взаимодействия», который, по его мнению, является одним из самых адекватных в данном контексте. На его взгляд, основа толерантности и возможное пространство для его динамики лежат и действуют

прежде всего в опыте личности. Поэтому, формирование толерантности – это, с педагогической точки зрения, целенаправленная организация позитивного опыта толерантности, то есть целенаправленное создание условий, требующих взаимодействия с «другими» - иными по взглядам и поведению людьми. И основную мысль здесь можно выразить так: «толерантной может быть только личность, у которой есть позитивный опыт толерантного взаимодействия». Для этого, условия взаимодействия нужно организовать так, чтобы, с одной стороны, личности могли проявить себя, а с другой стороны – увидеть интересное в ком-то другом, и получить удовлетворение от сотрудничества с разными людьми, радуясь совместному проживанию опыта толерантного взаимодействия.

На сегодняшний день, множеством ученых среди одних из самых эффективных средств формирования толерантности обозначаются интерактивные методы обучения.

Для понимания сущности интерактивных методов обучения необходимо обратиться к понятию методов обучения вообще.

Термин «метод» происходит от греческого слова «methodos», что обозначает путь, способ продвижения к истине, ожидаемому результату. В педагогической практике под методом по традиции принято понимать упорядоченный способ деятельности по достижению учебно–воспитательных целей. Под методами обучения понимают совокупность путей, способов достижения целей, решения задач образования. Можно встретить и такое определение: «Методы обучения – система последовательных, взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие их умственных сил и способностей, овладение средствами самообразования и самообучения» [22].

Интерактивные методы обучения составляют составную часть всех методов обучения. В качестве слова, определяющего главную особенность данных методов обучения, используется прилагательное «интерактивный» (от англ. «inter»-взаимный и «action» - действие), что означает «основывающийся

на взаимодействии». Однако, взаимодействие, являясь основополагающим элементом любой образовательной деятельности, в большей или меньшей степени присутствует при использовании практически любого метода обучения. В таком случае совершенно естественно возникает необходимость разобраться в сущности понятия «интерактивность».

Для ответа на этот вопрос будет уместным обратиться к идеям интеракционизма – теоретико-методологического направления в зарубежной социологии и социальной психологии, получившего наибольшее развитие свое развитие во второй половине XX столетия.

Американский социолог и психолог Д. Мид, основоположник интеракционизма, рассматривал развитие общества и социального индивида («социальное Я») в неразрывном единстве. Он считал, что происхождение «Я» целиком социально, а главная его характеристика – становиться объектом самонаблюдения, саморефлексии и самоконтроля.

Представители «символического интеракционизма» (Г.Блумберг, Р. Сирс) рассматривали взаимодействие между людьми как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают друг друга.

Представители более позднего интеракционизма (М. Кун, Т. Шибутани), исследуя природу социальных процессов, видели в их основе выработку и изменение социальных значений, постоянное определение и переопределение ситуаций взаимодействия их участниками. Структура личности с точки зрения интеракционизма зависит от характера непосредственного взаимодействия с окружающими, которое обеспечивает ее активность и контроль над собственным поведением в соответствии с социальными нормами, ролями, ролевыми ожиданиями, социальными установками партнеров по взаимодействию [22].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в контексте обучения под интерактивностью понимается не просто процесс взаимного воздействия объектов друг на друга, а специально организованная познавательная деятельность, носящая ярко выраженную социальную направленность.

Бадмаев Б. Ц. пишет по этому поводу: «Интерактивным называется такое обучение, которое основывается на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействиях» [7].

Следовательно, к интерактивным методам обучения могут быть отнесены методы обучения, организующие процесс социального взаимодействия, на основе которого у участников возникает некое «новое» знание (новообразования), родившееся непосредственно в ходе этого процесса или явившееся его результатом.

Важно отметить, что интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение, но не замещенное им. Оно сохраняет конечную цель и основное содержание образовательного процесса, но видоизменяет формы транслирующих (передаточных) на диалоговые.

Часто интерактивные методы объединяют под понятием «обучением через общение», через опыт. Интерактивные методы – «обучение через общение» - основано на умении принять чужую точку зрения и поддержке, атмосфере способствующей честности и открытости коммуникации, на поощрении и руководстве, на согласии и доверии участников процесса. Педагог – тренер обеспечивает контакт, в котором участники сами могут найти решение [21].

Интерактивные методы обучения – это модель открытого обсуждения, развивающая в людях умение спорить, дискутировать и решать конфликты мирным путем [28].

Интерактивные методы обучения можно условно объединить в три основных блока.

Таблица 1 – Классификация интерактивных методов обучения

Интерактивные методы обучения		
Дискуссионные	Игровые	Тренинг
-групповая дискуссия -полемика -«мозговой штурм» - «эвристическая (сократовская) беседа -«круглый стол» -метод кейсов	- деловая игра - сюжетно-ролевая игра -организационно-коммуникативная - организационно-деятельностная игра	-социально-психологический - социально-ролевой - сенситивный - и др.

Такое группирование интерактивных методов осуществлено по принципу лежащих в их основе социально-психологических феноменов.

В основе всех дискуссионных методов лежит принцип целенаправленного использования механизмов и эффектов такого явления как групповая «дискуссия».

Традиционно под понятием «дискуссия» понимается обмен мнениями во всех его формах. Бадмаев Б.Ц. так определяет дискуссию: «Дискуссия – это диалогическая форма речевой деятельности, в которой идет борьба между разными мнениями, зарождающимися тут же, в ходе разговора» [77].

Начало устойчивого интереса психологов к феномену дискуссии относится к 30-м годам XX в. и связано именем крупнейшего швейцарского психолога Ж. Пиаже, который утверждал, что благодаря механизму дискуссии со сверстниками, а также старшими и младшими детьми ребенок отходит от черт эгоцентрического мышления и учится становиться на точку зрения другого.

Далее требования научно-технического прогресса поставили перед психологией задачу изучения процессов принятия управленческих и творческих решений в группе. Здесь важную роль сыграли идеи К. Левина о влиянии групповых обсуждений и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений). Его исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем. Один из первых его экспериментов состоял в попытке изменить некоторые шаблоны личностного поведения участников группы. Все участники эксперимента были разделены на две группы, где в одной из них была прочитана убедительная лекция по необходимому вопросу, а в другой была проведена дискуссия по этой же проблеме. В итоге, оказалось, что только 3% слушателей лекции попытались в дальнейшем прибегнуть к советам эксперта, в то же время, среди участников дискуссии 32% стали применять их на практике. По мнению Ю.Н. Емельянова [10], данный эффект объясняется следующими причинами. Если слушатели лекции в основном занимают нейтральную позицию в отношении раскрываемой лектором темы, то

участники дискуссии формируют более определенные мнения, поляризующиеся в ходе обсуждения. Затем суждения участников могут консолидироваться или, напротив, оставаться конфронтальными. Но в обоих случаях дискуссия дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, что в свою очередь, реализуется в их конкретных действиях.

Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в обучающей, воспитательной, управленческой, диагностической, психотерапевтической и других видах деятельности.

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (казусы или кейсы) из повседневной жизни и профессиональной практики. Именно на этом основан интерактивный метод обучения – «кейс-стади» (case-study) или метод кейсов, сущностью которого и является анализ конкретных практических ситуаций.

Помимо профессиональных, управленческих и научно-технических проблем предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы. В этом случае сеть групповых взаимоотношений выступает как реальная учебная модель, с помощью которой обучаемые усваивают особенности групподинамических процессов на личном опыте, расширяя свои возможности коллективного самоопределения и понимания других.

Таким образом, использование метода кейсов возможно в двух основных модификациях: как с ориентацией на задачу (например, разбор казусов из производственной практики), так и на межличностные отношения (например, конструктивный разбор конфликтов).

Одним из основных, и наиболее популярным дискуссионным методом является «мозговой штурм» - используемый для группового решения проблемы. Мозговой штурм направлен на генерирование идей и поиск решений как теоретических, так и практических проблем. Сначала требуется проанализировать проблему, а затем выработать решения. Мозговой штурм

способствует активному участию и предполагает его. Он стимулирует участников использовать максимально творческий подход к проблеме.

Сущность мозгового штурма в том, что абсолютно каждый из участников, в специально организованном порядке предлагает свои идеи по поводу обсуждаемой проблемы. Во время мозгового штурма записываются только идеи. На этой стадии не требуют объяснения и не допускают критики или вмешательства в высказанные идеи. На следующем этапе полученные идеи распределяются по категориям и анализируются.

«Диспут» - также является одним из разновидностей дискуссионных методов. Диспут проводится по конкретной теме, которая заранее определена его участниками, его проведение обычно специально планируется и готовится. Организуется диспут специалистом-ведущим (преподавателем, психологом...). Подготовка ведущего должна состоять в уточнении сущности спорной мысли, альтернативных точек зрения. Исходя из этого, следует сформулировать основной тезис спора (предельно кратко и понятно), предположить наличие основных антитез (положений, которые противопоставляются тезису, опровергают его). Также необходимо разработать, четко сформулировать систему наводящих, вспомогательных вопросов, которые будут использованы в ходе диспута. В результате всей этой работы должно быть подготовлено вступительное и заключительное слово ведущего.

«Дебаты» - направлены на умение отрабатывать умение ведения дискуссии и конструктивного отстаивания своей точки зрения, с учетом того, что и противоположная позиция тоже имеет право на существования. В дебатах любое событие, факт можно рассматривать с различных сторон и позиций, пересмотреть очевидные, на первый взгляд, истины и усомниться в их справедливости. В основе дебат лежит спорный тезис – утверждение, который является темой игры и определяет позиции двух соревнующихся команд. Непосредственно в процессе дебат принимают участие две команды по три человека, которых называют спикерами. Изначально эти команды должны занять противоположные позиции, исходя из тезиса и антитезиса обсуждаемой

темы. Далее, каждая команда представляет свою систему доказательств в защиту своей позиции и пытается убедить зрителей и судей в ее «правильности».

Говоря об игровых методах обучения, целесообразно подразделить их на операционные и ролевые.

Операционные игры по своим психологическим параметрам (мотивации, участию интеллектуальных ресурсов, эмоциональной окраске) аналогичны методам анализа проблемных ситуаций. Однако в противоположность спонтанному обсуждению, принятому в дискуссионных методах, операционные игры имеют сценарий, в который заложен более или менее жесткий алгоритм «правильности» и «неправильности» принимаемого решения, т. е. Обучаемый видит то воздействие, которое оказали его решения на будущие события.

В операционных (деловых, управленческих) играх более подчеркнут аспект инструментального обучения и в то же время формализован и минимализирован по сравнению с реальностью межличностный аспект.

Одной из разновидностей операционных игр является – «деловая игра». В настоящее время, в нашей стране зарегистрировано более 200 наименований деловых игр различных типов – учебных, исследовательских, коррекционных и т.д.

Деловые игры проходят, как правило, в форме согласованного группового мыслительного поиска, с вовлечением в коммуникацию всех участников игры.

Суть деловой игры представляет собой смоделированную ситуацию с различными, зачастую противоположными интересами ее участников и необходимостью принятия какого-либо решения по окончании или в ходе игры. Например, один из участников является автором, который выражает свою точку зрения на смоделированную проблемную ситуацию. Вторым участником является реципиентом, который, воспринимая авторский текст, строит образ того, что понял, чтобы реконструировать авторскую точку зрения. Третьим участником коммуникации в рамках деловой игры может быть критиком, который, опираясь на результаты принятого решения, вырабатывает свою собственную

точку зрения, более оформленную и совершенную. Четвертый участник — организатор коммуникации — согласует все виды работ и превращает разрозненные усилия в целенаправленное движение по совершенствованию авторской точки зрения и т.д. Завершается деловая игра подведением итогов, где основное внимание направлено на анализ ее результатов, наиболее значимых для практики. Однако завершающая фаза может быть расширена до рефлексии всего хода игры. Объектами такой рефлексии могут стать: динамика индивидуальных, групповых, межгрупповых траекторий движения мыслительных процессов; динамика образования коллективного мнения на основе изменений в межличностных отношениях; позиционность игроков и межпозиционные отношения и т.д.

Еще больший интерес для совершенствования личности представляют ролевые игры, в условиях которых индивида сталкивают с ситуациями, релевантными тем случаям, которые характерны для его реальной жизни и деятельности и когда ставят перед необходимостью изменить свои установки. Тогда создаются условия для формирования новых, более эффективных коммуникативных навыков.

Тренинг – заслуживает особого внимания в контексте данной дипломной работы, так как, являясь одним из интерактивных методов обучения с одной стороны, он одновременно является и основной формой организации всех остальных интерактивных методов обучения, т.е. проведение тренинга подразумевает под собой использование всевозможных интерактивных методов обучения и группового взаимодействия.

На сегодняшний день, в литературе можно встретить разнообразные определения тренинга, вот некоторые из них:

«Тренинг – метод активного социально-психологического обучения, в ходе которого формируется коммуникативная компетентность личности» [10].

«Тренинг – это процесс познания нового путем доступных для человека методов» [22].

Тренинг – это интенсивный курс обучения, сочетающий краткие теоретические семинары и практическую отработку навыков за короткий срок [22]. Другие варианты определения. Тренинг – форма активного обучения, позволяющая человеку самоформировать навыки и умения в построении продуктивных социальных отношений [34]. Тренинг – это процесс отработки каких-либо нужных линий поведения, качеств в характере человека, обучаемого [12].

В широком смысле слова под тренингом понимают такое обучение, в котором основное внимание уделяется практической отработке изучаемого материала, когда в процессе моделирования специально заданных ситуаций обучающиеся имеют возможность развить и закрепить необходимые знания и навыки, изменить свое отношение к собственному опыту и применяемым в работе подходам. Он обучает новым навыкам, помогает освоить иные психологические возможности. Его особенность в том, что обучающийся занимает активную позицию, а усвоение навыков происходит в процессе проживания, личного опыта поведения, чувствования, деяния.

Понятие тренинг, как уже отмечалось ранее, имеет общее собирательное значение. В тренингах обычно широко используются различные методы и техники интерактивного обучения: деловые, ролевые и имитационные игры, разбор конкретных ситуаций и групповые дискуссии.

На сегодняшний день существует множество различных видов и типов тренингов, нацеленных на реализацию разнообразных задач: педагогических, психологических, психотерапевтических, социальных. Если говорится о тренинге как методе обучения, то чаще всего подразумевается социально-психологический тренинг (сенситивный, ролевой, и др.). Однако, социально-психологический тренинг – это не тренировка в обычном смысле слова, не отработка каких-то конкретных навыков, а активное социально-психологическое обучение с целью формирования компетентности, активности и направленности личности в общении с людьми и повышения уровня развития группы как социально-психологического объекта.

Важной особенностью группового тренинга как метода обучения является такое взаимодействие обучаемых, которое превращает обычную студенческую учебную группу в наглядную модель различных социально-психологических явлений, в исследовательский полигон для их изучения или практическую лабораторию для коррекции. В ходе тренинга участники включаются в совершенно новую для них сферу социального опыта, благодаря которой они узнают, как они воспринимаются другими членами группы, и получают возможность сравнивать эту информацию с самовосприятием и т.д.

Тренировочные группы варьируются по численности (обычно 6 – 15 чел.).

В первой главе мы выявили, что суть содержания формирования толерантности – это создание пространства прямого или опосредованного взаимодействия с другими – «иными» по взглядам и поведению людьми, в сочетании с организацией позитивного опыта толерантности посредством создания условий, требующих взаимодействовать с другими на основе сотрудничества и уважения.

Рассмотрев интерактивные методы обучения, мы можем говорить о том, что сущность их очень созвучна с сутью формирования толерантности. Также при помощи них возможно создание необходимого благоприятного пространства для ее формирования, ведь интерактивные методы обучения обладают рядом специфических особенностей и возможностей для этого.

Применение интерактивных методов отличается рядом принципов:

1. Принцип активности.

Опора на собственную активность участников процесса. В интерактивных методах люди вовлекаются в специально разработанные действия. Это может быть проигрывание той или иной ситуации, выполнение упражнений, наблюдение за поведением других по специальной схеме. Принцип активности, в частности, опирается на известную из области экспериментальной психологии идею: человек усваивает десять процентов того, что слышит, пятьдесят процентов того, что видит, семьдесят процентов того, что проговаривает, и девяносто того, что делает сам [34]. Интерактивное обучение

провоцируют в процессе занятия три вида активности: физическую, социальную и познавательную.

В процесс работы участник меняет рабочее место, он пересаживается, выходит к доске, работает в малой группе, говорит, пишет, участвует в дискуссии, слушает, творит. Это способствует активизации всех физиологических параметров. Также стимулируется мыслительная деятельность.

Социальная активность связана с тем, что в течении работы участник вступает в контакты, взаимодействует с другими, завязывает какие-то отношения, обменивается информацией, проявляет лидерские качества, задает вопросы, позволяет себя обучать, что-то комментирует. А это в свою очередь рождает познавательный интерес. Учащиеся ставят вопросы, вносят поправки, дополнения, создают проекты.

2. Принцип исследовательской (творческой) позиции.

Посредством интерактивных методов обучения создается креативная среда. Участники группы осознают, открывают идеи, закономерности, социальных взаимоотношений, а также свои личные ресурсы, возможности, особенности. Интерактивные методы обучения дают возможность членам группы осознать, апробировать новые способы поведения, экспериментировать с ними.

3. Принцип объективации (осознания) поведения.

Универсальным средством объективации поведения является обратная связь, посредством которой происходит развитие рефлексивных способностей, углубление самопознания.

4. Принцип партнерского взаимодействия.

Партнерским, или субъект – субъектным, называется такое общение, при котором учитываются интересы других участников взаимодействия, а также их чувства, эмоции, переживания, признается ценность личности другого человека. Реализация этого принципа создает в группе атмосферу безопасности, доверия, открытости.

Посредством интерактивных методов обучения возможно воздействовать на показатели когнитивного, поведенческого и эмоционального компонентов толерантности с целью формирования навыков и умений толерантного поведения личности.

Через интерактивные методы обучения развивается:

- способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения («Я – высказывания» и т.п.);
- готовность к толерантному отношению и высказыванию других (восприятие мнений и оценок других людей как выражения их точки зрения, имеющей право на существование – независимо от степени расхождения с их собственными взглядами), способность к «взаимодействию разномыслящих» и умение договариваться (согласовать позиции, достигать компромисс, консенсус);
- толерантное поведение в напряженных ситуациях (при различных точках зрения, столкновении мнений или оценок).

Развитие межличностной толерантности через интерактивные методы обучения также обуславливает единство интерактивной и перцептивной стороны коммуникации в них.

Сущность интерактивной стороны коммуникации раскрывается как выработка участниками стратегии совместных действий. Позволяет последовательно выработать у каждого участника умение находить свое место в групповом решении, при необходимости брать на себя лидирующую роль, адекватно оценивать ситуацию, оказывать помощь и поддержку остальным членам группы. Одним из важнейших условий в этом направлении является определение каждым из участников своих сильных сторон в сотрудничестве:

- Умею ли я отстаивать свою точку зрения или пасую?
- Готов ли к взаимодействию в общении или предпочитаю нести груз ответственности, ошибок и пр. единолично?

- Имею ли мудрость признать ошибочным собственное решение и выработать новое в сотрудничестве с другими, способен ли я уступить в новой ситуации?

- И. т.д.

Таким образом, каждый узнает себя как партнера по общению, открывает в себе самые разнообразные стороны личности: те, которые помогают устанавливать контакт и те, которые мешают этому.

Перцептивная же сторона коммуникации построена на формировании образа другого человека. Это достигается умением понять через внешние действия человека его внутренний мир, его психологические особенности, которые так причудливо отражаются в поведении. Игры на восприятие и взаимопонимание помогают не только узнать что-то новое о людях, окружающих нас, но и понять их позицию, открыть для себя некоторые причины их поведения. Это помогает научиться принимать их такими, каковы они есть, а не какими мы хотели бы их видеть – во всем согласными с нами. Именно перцептивная сторона коммуникации, заложенная в тренинге, вырабатывает умение принять себя и других.

Единство этих двух компонентов интерактивного взаимодействия и обеспечивает развитие толерантности, не только ее деятельностного компонента, но и развитие определенной внутренней позиции, эмпатии.

Также, интерактивные методы обучения исключают доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим. Поэтому создаются все условия для равноправного, критического диалога. А именно в диалоге устанавливается способность слушать и слышать другого, понимать его, соглашаться с ним, или конструктивно возражать, признавать возможность иных точек зрения, и все это – является основой толерантного взаимодействия. Это позволяют студенту не только выразить свое мнение, взгляд, оценку, но и, услышав аргументы партнера по взаимодействию, подчас отказаться от своей первоначальной точки зрения, или существенно изменить ее, т.е. развивается

социальная гибкость, что также является неизменным условием толерантности.

Интерактивные методы обучения создают атмосферу доброжелательности и поддержки, что представляет возможность переживания положительных эмоций по поводу конструктивного взаимодействия с другими людьми, что представляется крайне важным в формировании толерантности.

Таблица 2 – Классификация условий формирования толерантности и соответствующих методов обучения

Условия формирования толерантности	Методы обучения
Безоценочность, принятие крайних, противоположных мнений, взглядов	Проблемные дискуссии, диспуты с заданными позициями участников
Умение слушать собеседника, контроль собственных эмоциональных состояний	Тренинговые упражнения, направленные на отработку навыков слушания, рефлексии
Проявление и развитие эмпатических способностей	Деловые игры, отработка ситуаций межличностного взаимодействия
Принятие себя, формирование навыков уверенного поведения	Рефлексия, проигрывание конфликтных ситуаций

Таким образом, интерактивные методы обучения обладают огромными возможностями для формирования толерантности. Более того, основанные на принципах активности («прочувствовать и пережить»), они создают потенциально большую возможность переноса знаний и опыта деятельности из учебной ситуации в реальную, что является предпосылкой для дальнейшей адаптации личности в других социальных условиях. Интерактивные методы обучения возможно применять в образовательном процессе практически со всеми возрастными категориями, но обязательным соблюдением специфики возрастного развития их участников.

2. Опытнo-экспериментальное исследование процесса формирования коммуникативной толерантности у студентов педагогического вуза средствами социально-психологического тренинга

2.1 Исследование уровня толерантности у студентов педагогического вуза

Цель практической части дипломной работы – разработка и апробация программы тренинга по формированию коммуникативной толерантности у студентов вуза.

Для реализации поставленной цели нами были выдвинуты следующие задачи:

1. Выявление уровня сформированности коммуникативной толерантности у студентов педагогического вуза.

2. Разработка тренинговой программы по формированию коммуникативной толерантности у студентов вуза.

3. Внедрение в практику работы со студентами вузов интерактивных методов обучения (через разработанную нами программу социально-психологического тренинга).

4. Выявление изменений в уровне сформированности коммуникативной толерантности у студентов педагогического вуза.

В соответствии с поставленными задачами, опытнo-экспериментальное исследование осуществлялось в два этапа.

На первом этапе был подобран комплекс методик для диагностики толерантности, и проводился констатирующий этап эксперимента, а также разработана программа тренинга по формированию толерантности у студентов вуза. Второй этап включил в себя апробацию тренинговой программы, контрольный эксперимент, а также анализ и интерпретацию полученных данных.

Экспериментальной базой исследования выступила кафедра педагогической психологии Школы педагогики Дальневосточного

федерального университета. В исследовании участвовали студенты в количестве 30 человек. Часть из них вошла в экспериментальную группу (15 человек), с которой и апробировалась разработанная нами программа по формированию толерантности, и часть студентов составила контрольную группу (15 человек), которая не участвовала в тренинге.

Для оценки эффективности разработанной программы тренинга по формированию толерантности у студентов вуза на констатирующем этапе исследования психологическая диагностика была проведена как с экспериментальной, так и контрольной группой.

Для диагностики толерантности в аспекте ее рассмотрения, был подобран ряд методик, позволяющих исследовать как общий уровень толерантности, так и отдельные ее аспекты, представляющиеся важными при анализе и оценке эффективности воздействия тренинга.

Это следующие методики:

1. Экспресс – опросник «Индекс толерантности» Солдатов Г.У, Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л. А. [12]

2. «Методика диагностики общей коммуникативной толерантности» Бойко В. В. [9].

3. Методика направленная на изучение способности к самоуправлению в общении. «Изучение самоуправления в общении». [42].

4. Методика «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В. [9].

Тестирование испытуемых проводилось небольшими группами или индивидуально. Испытуемые получали инструкции и бланки ответов.

Статистическая обработка данных проводилась с применением параметрического t-критерия Стьюдента средствами табличного процессора Microsoft Excel с использованием пакета статистического анализа StatPlus.

Для оценки статистической значимости значений контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента использовался двухвыборочный t-критерий для несвязанных выборок.

Для оценки статистической значимости значений экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, а также контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе эксперимента использовался парный t-критерий.

1. Экспресс опросник «Индекс толерантности» (Солдатова Г. У. О.А.Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), цель которого – выявление общего уровня толерантности.

Описание: представляет собой стандартизированную психодиагностическую методику, состоящую из 22 вопросов, позволяющую оценить общий уровень толерантности. Стимульный материал опросника составляют утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству).

Испытуемым предлагается следующая инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения.

Обработка данных осуществляется в соответствии с ключом. Оценка выявленного уровня толерантности распределяется по трем выделенным подуровням: высокому, среднему и низкому, каждому из которых соответствует определенное количество баллов.

По результатам проведения данной методики мы получили:

22-60 баллов набрали – 5 человек в контрольной группе, и 4 человека в экспериментальной группе, что соответствует низкому уровню толерантности. Согласно интерпретации методики, такие результаты могут свидетельствовать

о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 баллов – набрали 10 человек в экспериментальной группе и 10 человек в контрольной группе, что соответствует среднему уровню толерантности. Согласно интерпретации методики, такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 баллов – высокий уровень толерантности, такие результаты показал 1 человек в экспериментальной группе, и ни одного в контрольной. Согласно интерпретации методики, мы можем полагать, что представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, к примеру, с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента, после проведения данной методики мы получили следующие результаты, которые представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Распределение показателей уровня толерантности по экспресс опроснику «Индекс толерантности» в контрольной группе

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
100-132	Высокий	0	0
61-99	Средний	10	70
22-60	Низкий	5	30

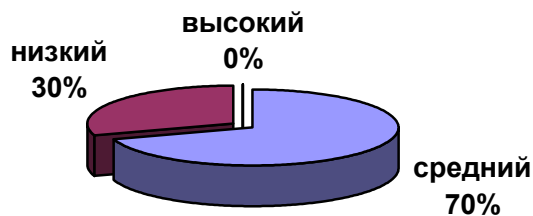


Рисунок 1 – Круговая диаграмма распределения участников по экспресс опроснику «Индекс толерантности» в контрольной группе

Таблица 4 – Распределение показателей уровня толерантности по экспресс опроснику «Индекс толерантности» в экспериментальной группе

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
100-132	Высокий	1	6 %
61-99	Средний	10	70 %
22-60	Низкий	4	24%

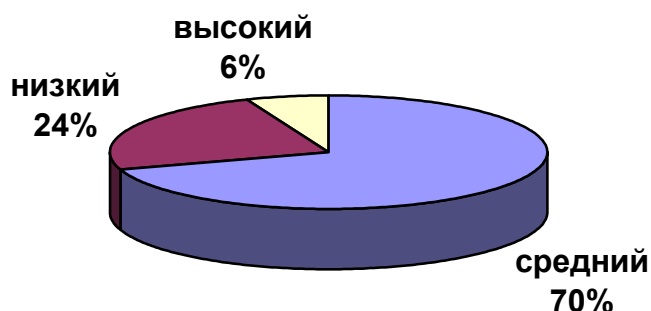


Рисунок 2 – Круговая диаграмма распределения участников по экспресс опроснику «Индекс толерантности» в экспериментальной группе

Среднее значение «Индекса толерантности» на констатирующем этапе исследования составляет: в контрольной группе – 65 баллов, в экспериментальной группе – 69 баллов.

В соответствии с представленными данными можно сделать вывод о том, что у большинства студентов, как контрольной, так и экспериментальной группы преобладает средний и низкий уровень толерантности. Наличие высокого уровня толерантности зафиксировано только в экспериментальной

группе (1 человек), в контрольной группе высокого уровня не выявлено. В целом, у обеих групп можно констатировать примерно одинаковый уровень общей толерантности.

2. «Методика диагностики общей коммуникативной толерантности» Бойко В.В. Цель – диагностика выраженности компонентов коммуникативной толерантности и интолерантности.

Данный опросник относится к стандартизированным психодиагностическим методикам и позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения. А именно, оценить не только общий уровень коммуникативной толерантности, но и получить информацию о качественном ее своеобразии и степени выраженности отдельных компонентов (исходя из 9 предложенных шкал: см. Табл. 5)

Опросник включает в себя 45 пунктов-утверждений, сгруппированных в 9 блоков, согласно выделенным компонентам общей коммуникативной толерантности. Бланк опроса предъявляется испытуемым без названий шкал.

Респондентам предъявляется следующая инструкция: «Оцените, насколько приведенные ниже суждения верны по отношению к Вам. При ответе используйте баллы от 0 до 3, где

0 – совсем не верно

1 – верно в некоторой степени

2 – верно в значительной степени

3 – верно в высшей степени»

Оценка результатов. По каждой шкале подсчитывается общая сумма баллов. Максимальное число баллов по каждой шкале – 15, общее по всем шкалам – 135. Чем выше число набранных респондентом баллов, тем выше степень его интолерантности к окружающим. Рассмотрение ответов по отдельным шкалам позволяет выявить наиболее характерные аспекты и тенденции проявления коммуникативной толерантности и интолерантности.

Таблица 5 – Результаты контрольной и экспериментальной группы по методике диагностики общей коммуникативной толерантности

№	Названия шкал	Средний балл	
		К.гр.	Э.гр.
1	Неприятие или не понимание индивидуальности другого человека	6	6,3
2	Использование себя в качестве эталона при оценке других	4,4	4,7
3	Категоричность или консерватизм в оценке других	6	6,9
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера	5	5,5
5	Стремление перевоспитать, переделать партнера	4,8	5,2
6	Стремление подогнать партнера «под себя», сделать его удобным	4,6	5,1
7	Неумение прощать другому ошибки, неловкость	5	5,5
8	Нетерпимость к физическому и психическому дискомфорту партнера	3,7	4,3
9	Неумение приспосабливаться к партнерам по взаимодействию	6	5,8
	Сумма	45,3	49,5

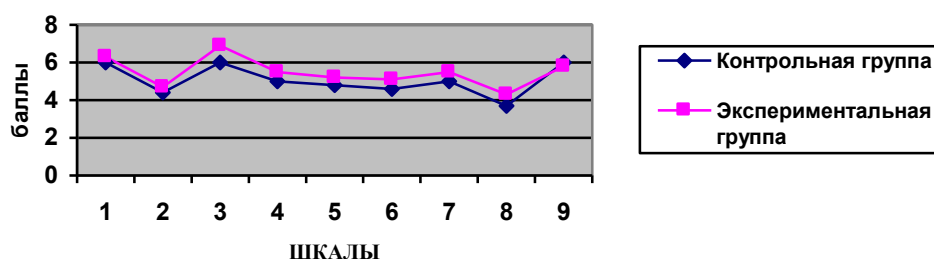


Рисунок 3 – График распределения результатов контрольной и экспериментальной групп по шкалам

Из представленных данных видно, то наиболее выраженными интолерантными компонентами, как контрольной, так и экспериментальной группы, являются: «неприятие и непонимание индивидуальности другого человека», «категоричность или консерватизм в оценке других», а также «неумение приспосабливаться к партнерам по взаимодействию».

3. Методика «Изучение способности к самоуправлению в общении».

Данная методика предназначена для определения мобильности, гибкости, адаптивности в различных ситуациях общения с разными людьми. Позволяет диагностировать один из главных компонентов толерантности – способность к саморегуляции в процессе межличностного взаимодействия, а также готовность к диалогу, способность изменять стиль общения в зависимости от ситуации и изменения направления коммуникации.

Опросник состоит из 25 утверждений, касающиеся различных ситуаций общения, на которые следует ответить согласием или несогласием с приведенными высказываниями.

Испытуемым предлагается инструкция: «Ниже приведены высказывания. Все высказывания различны, по смыслу не совпадают, поэтому внимательно прочитайте в каждое из них прежде ответить. Если высказывание «верно» или «скорее верно» по отношению к вам, поставьте букву «в» рядом с соответствующим номером высказывания. Важно, чтобы вы отвечали искренне и честно».

Обработка и интерпретация результатов осуществляется в соответствии с ключом.

По результатам данной методики:

Менее 8 баллов – набрали 2 человека в контрольной группе и 1 человек в экспериментальной группе, подобные данные могут говорить о некоторой ригидности в общении, слабой развитости поведенческого репертуара.

8 - 17 баллов набрали 11 человека в контрольной группе, 10 человек в экспериментальной, что означает наличие у данных респондентов – потребности в общении быть самим собой, проявлять в зависимости от ситуации направленность на партнера, склонность к партнерству в общении.

17 – 25 баллов набрали 2 человека в контрольной группе, и 4 человека в экспериментальной, эти показатели соответствуют высокому уровню самоуправления в коммуникации, что подразумевает мобильность в общении, умение подстраиваться к поведению партнера, готовность к диалогу, способность изменять стиль общения в зависимости от ситуации.

Таблица 6 – Результаты методики «Изучение способности к самоуправлению в общении» в контрольной группе (Уровень самоуправления в общении)

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
17 – 25	Высокий	2	12
8 - 17	Средний	10	60
Менее 8	Низкий	3	18

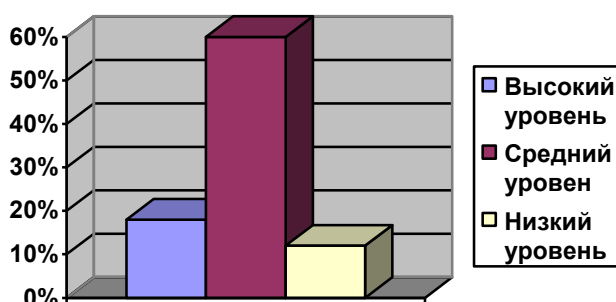


Рисунок 4 – Гистограмма распределения участников по методике «Изучение способности к самоуправлению в общении» в контрольной группе

Таблица 6 - Результаты методики «Изучение способности к самоуправлению в общении» в экспериментальной группе (Уровень самоуправления в общении)

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
17 – 25	Высокий	4	24
8 - 17	Средний	9	54
Менее 8	Низкий	2	12

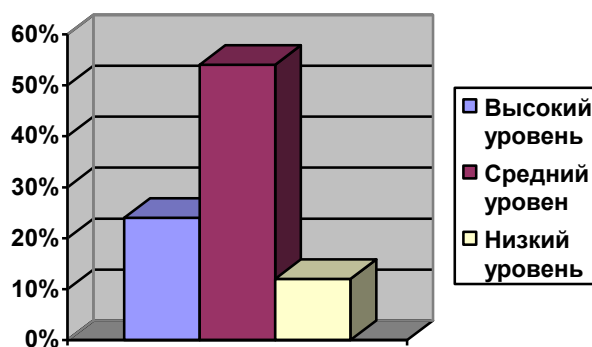


Рисунок 5 – Гистограмма распределения участников по методике «Изучение способности к самоуправлению в общении» в экспериментальной группе

4. Методика «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В. Цель методики – диагностика уровня выраженности способности к эмпатии.

Теоретический анализ проблемы толерантности в аспекте межличностной коммуникации позволил нам в качестве одного из ее основных компонентов выделить эмпатию. Эмпатия – важное коммуникативное качество, определяется как социальная чувствительность, способность «заглянуть» во внутренний мир партнера по взаимодействию, с целью понимания его актуального состояния и прогнозирования дальнейшего поведения. Таким образом, эмпатия – важный компонент коммуникативной толерантности, высокий уровень развития которого облегчает нахождение «общего языка» с партнером по общению и помогает выстраивать эффективное взаимодействие.

Методика состоит из 36 вопросов, которые касаются различных сторон эмпатических способностей. Испытуемому предлагается ответить «да» или «нет» на предлагаемые утверждения.

Оценка уровня эмпатии осуществляется путем соотнесения количества набранных баллов и предлагаемых уровней для оценки.

Результаты методики следующие:

- от 30 и выше баллов набрали в контрольной группе – 1 чел, в экспериментальной группе – 1 человек, что соответствует высокому уровню эмпатии. Можно предположить, что данные испытуемые эмоционально отзывчивы, чувствительны, быстро устанавливают контакты с окружающими и находят общий язык с разными людьми.

-от 21 до 30 баллов набрали в контрольной группе – 8 человек, в экспериментальной группе – 9 человек. Что соответствует среднему уровню эмпатии.

-от 15 до 21 набрали 4 человека в контрольной группе, и 4 человека в экспериментальной группе. Что соответствует заниженному уровню эмпатии.

Возможны сложности в понимании и прогнозировании поведения другого человека.

-от 0 до 15 набрали 2 человека в контрольной группе, и 1 человек в экспериментальной. Что соответствует низкому уровню эмпатии. Можем предположить, что у данных испытуемых часто возникают затруднения в установлении и поддержании эмоциональных контактов. Возможно, часто не находят взаимопонимания с окружающими, переживают чувство отчужденности.

Таблица 7 – Результаты контрольной группы, полученные по методике «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В.

Баллы	Уровни	Кол-во человек	%
30 и выше	высокий	1	6
21-30	средний	8	25
15-21	заниженный	4	56
0-15	низкий	2	13

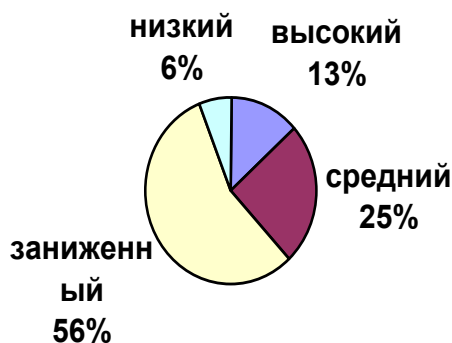


Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения контрольной группы по уровням, полученные по методике «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В.

Таблица 8 - Результаты экспериментальной группы, полученные по методике «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В.

Баллы	Уровни	Кол-во человек	%
30 и выше	высокий	1	6
21-30	средний	9	55
15-21	заниженный	4	33
0-15	низкий	1	6

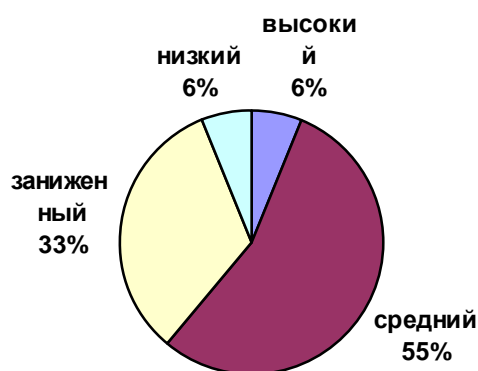


Рисунок 7 – Круговая диаграмма распределения экспериментальной группы по уровням, полученные по методике «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В.

Сопоставив все полученные результаты, мы можем отметить, что у исследуемых студентов преобладает средний и низкий уровни, как общей толерантности, так и выраженности ее отдельных компонентов. По итогам проведения качественного анализа компонентов общей коммуникативной толерантности можно утверждать, что наиболее выраженными компонентами, мешающими толерантному взаимодействию являются: «неприятие или непонимание индивидуальности другого человека», и «категоричность или консерватизм в оценке других», а также «неумение подстраиваться под особенности взаимодействия других людей», что также подтверждается результатами методики «Изучение самоуправления в общении». Экспериментальная и контрольная группы на констатирующем этапе

эксперимента имеют примерно одинаковые показатели сформированности коммуникативной толерантности.

Следующим этапом нашей работы была разработка и реализация программы тренинга по формированию коммуникативной толерантности у студентов вуза, в которой были учтены полученные данные констатирующего этапа эксперимента, в целях последующего коррекционного воздействия

2.2. Программа тренинговых занятий по формированию коммуникативной толерантности у студентов вузов

Пояснительная записка

Цель программы – формирование толерантности у студентов вуза.

Предметом программы является толерантность как особый принцип построения взаимодействия между людьми, основанный на основах диалога и сотрудничества, подразумевающий готовность и способность к конструктивному взаимодействию с разными людьми, базирующаяся на осознании своей и чужой индивидуальности. Толерантность – как способность иметь собственное мнение, позицию, и при этом уважать и признавать право «другого» воспринимать и мыслить иначе, а также быть готовым строить взаимодействие на основе понимания и учета других точек зрения.

Задачи тренинговой программы:

- ознакомление участников с понятием «толерантность», его значимостью для построения конструктивных отношений между людьми;
- освобождение от стереотипов, развитие творческого подхода к принятию и пониманию особенностей других людей;
- формирование навыков позитивного диалога;
- развитие социальной восприимчивости и эмпатии;
- развитие способности к самопознанию, самоанализу, рефлексии;
- развитие эмоциональной устойчивости и гибкости;
- отработка навыков толерантного взаимодействия в условиях конфликтной ситуации.

Тренинговая программа является комплексной, направлена на развитие умения управлять своим поведением, эмоциями, общением, и включает в себя когнитивный компонент (информирование по вопросам толерантности и повышение социально-психологической компетентности), эмоционально-волевой (аффективный – совершенствование навыков социальной перцепции и развития эмоциональной саморегуляции с процессе общения и деятельности) и поведенческий (развитие и формирование навыков диалога, социальной гибкости, самоуправлению в общении) компоненты.

Форма работы: групповая.

Тренинг состоит из 5 занятий длительностью 6 часов. Каждое занятие включает несколько частей:

Разминка, которая состоит из коротких динамичных упражнений, задача которых – сплочение группы, повышение ее работоспособности и мотивации на работу.

Основная часть. Основной часть включает в себя упражнения раскрывающие тематическое содержание занятия, а также теоретический материал.

Обсуждение. Задачей обсуждения является рефлексия участниками материала занятия, способствующая его лучшему усвоению и стимулирующая осмысление и формирование личностного отношения к проблематике тренинга.

Проведение данного тренинга имеет ряд особенностей. Прежде всего, необходимо отметить, что проведение занятий предполагает знакомство тренера с теоретическими вопросами толерантности, базовыми понятиями и концепциями, потому что как показывает практика, в процессе дискуссий у участников возникает множество вопросов теоретического плана, требующих глубокие знания теоретических аспектов толерантности. Кроме того, при обсуждении результатов дискуссий и работы в мини-группах, при подведении итогов занятий эти знания крайне важны. Также тренер должен уметь реализовывать интерактивные методы обучения на практике, т. к. именно от того насколько правильно была проведена дискуссия, дебаты... зависит

успешность тренинга по формированию толерантности, т. к. именно в сущности интерактивных методов обучения, принципе их правильной реализации потенциал для формирования толерантности.

Результативность социально-психологического тренинга по формированию толерантности также базируется на создании толерантной среды, за счет соблюдения определенных правил и принципов:

Данные правила являются важнейшими регуляторами проведения тренинга, их необходимо утвердить еще в начале работы с группой:

«Не критиковать» – наша встреча – это диалог (!). Каждая точка зрения – это личная реальность, она базируется на собственном опыте. Точка зрения другого человека – это то, что видит, слышит и ощущает он. Некоторым может не нравиться данная позиция, поскольку люди часто думают, что понимать позицию – означает разделять ее. Однако понимание важно само по себе. Подвергать критике – значит ставить свою точку зрения выше другого.

«Приходить вовремя» – проявление уважения к себе и другим. Уважение своего собственного права на полноценное использование ресурсов тренинга, и уважение права других не тратить время на ожидание опаздывающих.

«Быть позитивным» – быть доброжелательным в высказываниях и в отношении к другим, что способствует конструктивному решению проблем.

«Говорить по очереди, по одному» - заботясь о возможности высказаться, важно заботиться о возможности услышать.

«Персонификация» – говорить от своего имени, осознавая свою собственную позицию.

«Добровольность» – участвовать в тренинге по желанию, без принуждения со стороны тренеров или членов группы.

«Конфиденциальность» – личная информация не обсуждается и не выносится за круг тренинга.

Тренинг разрабатывался как целостная программа, построенная в логической последовательности, но вполне возможно использовать отдельные упражнения и занятия, варьировать содержание разминок и т.д.

Таблица 9 - Программа тренинговых занятий по формированию толерантности у студентов вуза

Занятие	Цель и задачи	Содержание
<p>№1. Толерантность в современном мире</p>	<p>Введение участников в ситуацию тренинга, создание необходимых условий для эффективной работы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. обеспечение атмосферы доверия и открытости 2. формирование интереса к теме тренинга 3. Ознакомление участников с понятием «толерантность», его значимостью для построения конструктивных отношений между людьми. 4. Стимулирование участников в нахождении личного смысла в проблематике тренинга. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вступление ведущего 2. Знакомство 3. «Прогноз погоды» 3. Ожидания 4. Принятие правил 5. Разминка «Сегодня мне нравятся люди, которые...» 6. «Я о себе, я о другом, другой обо мне» 7. «Ассоциации» 8. «Определение толерантности» 9. Лекция-диалог «Толерантность в современном мире» 10. «Эмблема толерантности» 11. Дискуссия на тему «Толерантность и интолерантность»: «Сложно ли быть толерантным? Нужно ли быть толерантным? Толерантность: преимущества и ограничения?» 12. «Жизненная позиция» 13. «Стереотипы» 14. «Иллюзии социальной перцепции» 15. «Подарок для человечества». 16. «Качества толерантной личности» 17. «Барьеры взаимодействия» 18. «Исключения» 19. Разминка «Межкультурное приветствие» 20 «Общий язык 2» 21. Завершение дня. Групповая рефлексия. «Афоризм дня».
<p>№2 «В мире индивидуальностей»</p>	<p>Формирование понимания индивидуальности как ценности и потенциала для построения толерантных взаимоотношений.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осознание многообразия индивидуальностей и проявлений человеческой личности. 2. Освобождение от стереотипов, развитие творческого подхода к принятию и пониманию особенностей других людей 3. Создание условий для самопознания, позитивного 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вступление 2. «Цвет настроения» 3. Ожидания 4. Знакомство «Образ Я» 5. Разминка «Давайте поздороваемся» 6. «Первое впечатление» 7. «Список черт характера» 8. «Принятие себя» 9. «Отгадай» 10. «Метафоры» 11. Разминка «Импульс» 12. «Здесь еще никто обо мне не знает что...» 13. «Я...» 14. «Общее и различное» 15. «Вернисаж личностей».

	самоотношения.	16. «Мой антипод» 17. «Изюминка» 18. «Дружеская рука» 19. Завершение дня. Групповая рефлексия. «Афоризм дня»
№3. «Диалог... Диалог? Диалог!»	Формирование навыков позитивного диалога (умения слушать, формулировать и высказывать свою точку зрения, убеждать) и толерантного отношения к позиции других людей. □□ Развитие гибкости мышления, видения альтернативных точек зрения.	1. Вступление 2. «Самооценка настроения» 3. Ожидания 4. Разминка «Сменяющиеся команды» 5. «Диалогический парафраз» 6. «Я-высказывания» 7. . «Легкий разговор» 8. «Три «Да»» 9. «Контакты» 10. . «Занимательные задачи» 11. Разминка «Смена ведущего» 12. «Новый взгляд» 13. «Вам важно» 14. «Квадро» 15. «И хорошо...и плохо» 16. «Искусство убеждения» 17. «Да, но...да, и...!» 18. «Я тебя понимаю (1)» 19. «Эффективное взаимодействие» 20. Завершение дня. Подведение итогов. Групповая рефлексия. «Афоризм дня»
№4 «Социальная перцепция» «Толерантность и эмпатия» «В мире эмоций»	Формирование навыков социальной восприимчивости и эмоционального контакта (способности к пониманию, эмпатии, эмоциональной саморегуляции).	1. Вступление 2. Ожидания 3. Разминка «Рукопожатие» 4. «Какого ты цвета» 5. «Рисунок эмоционального состояния» 5 «Числа моей жизни» 6. «Понять партнера» 7. «Словарь чувств и эмоций» 8. «Телепатия» 9. «По какому признаку?» 10. Разминка «Поздороваться локтями» 11. «Формирование зрительного образа» 12. «Руки» 13. «Формирование аудиального образа» 14. Географическая карта «Мой внутренний мир» 15. «Угадай эмоцию» 16. «Я тебя понимаю (2)» 17. «Письмо» 18. «Рисуем уверенность» 19. «Любящий взгляд» 20. Завершение дня. Подведение итогов. Групповая рефлексия. «Афоризм дня»
№5. «Конфликты и	Развитие способности к толерантному взаимодействию в условиях конфликтной	1. Вступление 2. «Самооценка настроения» 3. Знакомство «Имя + черта,

противоречия»	<p>1. развитие разностороннего видения конфликтной ситуации</p> <p>2. Отработка навыков коммуникативной толерантности в условиях конфликта</p> <p>3. Развитие социальной гибкости, самоконтроля в напряженных ситуациях общения.</p>	<p>характеризующая в конфликте»</p> <p>4. «Телесная поддержка»</p> <p>5. «Если бы...я стал бы...»</p> <p>6. «Ситуация»</p> <p>7. «Интересный диалог»</p> <p>8. «Уверенное, неуверенное и агрессивное поведение»</p> <p>9. «Эффективное взаимодействие 2 (Апельсин)»</p> <p>10. «Проигрывание скетчей» (по В. Сатир)</p> <p>11. «Небеса и ад»</p> <p>12. «Претензии пустому стулу»</p> <p>13. «Взгляни по-другому»</p> <p>14. «Общий язык»</p> <p>15. «Барьеры в общении»</p> <p>16. «План стратегических действий»</p> <p>17. «Беру ответственность на себя»</p> <p>18. Подведение итогов тренинга: рефлексия, осмысление качественных изменений, которые произошли с группой и каждым участником.</p> <p>19. «Благодарности»</p> <p>20. «Связующая нить»</p>
---------------	--	---

2.3 Итоги психолого-педагогического эксперимента

На контрольном этапе эксперимента были использованы те же методики исследования, что были использованы на констатирующем этапе эксперимента. Для полноценной оценки эффективности разработанной программы тренинга по формированию толерантности у студентов вуза, проведенного на формирующем этапе исследования, было проведено диагностирование обеих групп – контрольной и экспериментальной.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Солдатовой Г.У., цель которого изучить общий уровень толерантности. По результатам данной методики были получены следующие данные.

Таблица 10 - Результаты обследования контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
22-60	Низкий	4	24
61-99	Средний	11	66
100-132	Высокий	-	-

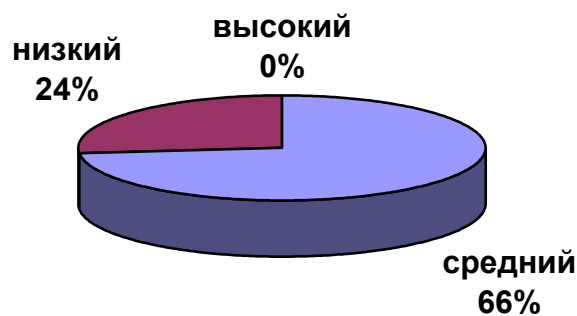


Рисунок 8 – Круговая диаграмма распределения контрольной группы на контрольном этапе эксперимента

Таблица 11 – Результаты обследования экспериментальной группы после проведения тренинга

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
22-60	Низкий	-	-
61-99	Средний	12	80
100-132	Высокий	3	20

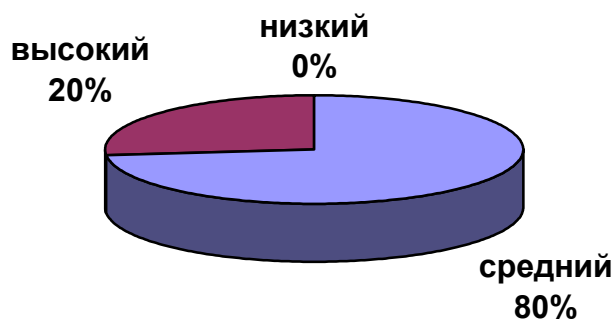


Рисунок 9 – Круговая диаграмма распределения экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

После проведения тренинга, в экспериментальной группе - испытуемых с низким уровнем толерантности не выявлено, хотя на констатирующем этапе

эксперимента было 6%, после проведения тренинга заметно повысился средний уровень и высокий уровень.

В контрольной группе результаты обследования остались практически на прежнем уровне, высокого уровня толерантности на момент проведения заключительного обследования у контрольной группы не выявлено.

Если проанализировать динамику средних значений, то после формирующего этапа эксперимента у экспериментальной группы повысился уровень общей толерантности на 28%, а у контрольной лишь на 7%. Динамика роста показателей уровня толерантности у экспериментальной группы относительно контрольной составила 21%.

Статистически значимая разница между данными контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе не обнаружена ($t_{ЭМП} = 1,6$; $2,05 \leq t_{Кр} \leq 2,76$; $p \leq 0.05$).

Обнаружена статистически значимая разница между данными контрольной группы на констатирующем и контрольном этапами ($t_{ЭМП} = 2,4$; $2,14 \leq t_{Кр} \leq 2,98$; $p \leq 0.05$).

Обнаружена статистически значимая разница между данными экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапами ($t_{ЭМП} = 4,3$; $2,14 \leq t_{Кр} \leq 2,98$; $p \leq 0.05$).

Среднее значение данных экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента ($M=87,5$ $SD=13,94$) статистически значимо увеличилось в среднем на 16,1 по сравнению с констатирующим этапом ($M=71,4$ $SD=15,19$).

2. «Методика диагностики общей коммуникативной толерантности» Бойко В.В. Цель которой состоит в выявлении качественного своеобразия компонентов коммуникативной толерантности.

Результаты проведенного исследования распределились следующим образом.

Таблица 12 – Результаты контрольной и экспериментальной группы по методике диагностики общей коммуникативной толерантности на контрольном этапе

№	Названия шкал	Средний балл	
		К. гр.	Э. Гр.
1	Неприятие или не понимание индивидуальности другого человека	5,8	3,3
2	Использование себя в качестве эталона при оценке других	4,1	2,6
3	Категоричность или консерватизм в оценке других	6,6	3,7
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера	4,8	3
5	Стремление перевоспитать, переделать партнера	4,7	3,2
6	Стремление подогнать партнера «под себя», сделать его удобным	4,6	3,3
7	Неумение прощать другому ошибки, неловкость	4,7	3
8	Нетерпимость к физическому и психическому дискомфорту партнера	3,8	2,5
9	Неумение приспосабливаться к партнерам по взаимодействию	5,6	3,2

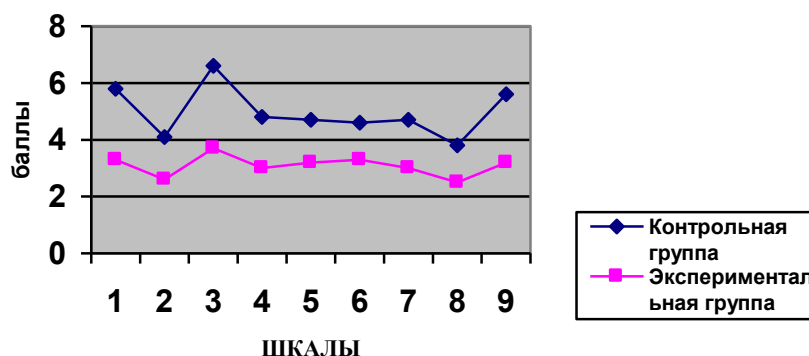


Рисунок 10 – График распределения результатов контрольной и экспериментальной групп по шкалам на контрольном этапе

Анализ и интерпретация результатов по методике Бойко В.В. «Коммуникативная толерантность» показывает, что после проведения тренинга у экспериментальной группы уменьшились показатели выраженности аспектов коммуникативной интолерантности, в частности, по таким шкалам как «неприятие или непонимание индивидуальности другого человека», «категоричность или консерватизм в оценке других людей», а также «Неумение приспосабливаться к партнерам по взаимодействию», что и было одним из задач разработанной тренинговой программы. Показатели по этим шкалам у

контрольной группы тоже изменились в сторону улучшения, однако незначительно, что представляет естественную динамику личностных изменений, происходящих в процессе вузовского обучения. Если проанализировать динамику изменений средних значений, то в экспериментальной группе, после проведения тренинга, общий уровень коммуникативной толерантности повысился на 40%, следовательно, на 40% снизился уровень коммуникативной интолерантности. В контрольной группе тоже, в свою очередь произошли изменения, которые составили 8 % в сторону увеличения коммуникативной толерантности. Динамика изменений экспериментальной группы относительно динамики изменений контрольной группы составила 32% в сторону увеличения коммуникативной толерантности.

Статистически значимая разница между данными контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе не обнаружена ($t_{Эмп} = 0,7$; $2,05 \leq t_{кр} \leq 2,76$).

Статистически значимая разница между данными контрольной группы на констатирующем и контрольном этапами не обнаружена, однако наблюдается тенденция увеличения показателя ($t_{Эмп} = 2,2$; $2,14 \leq t_{кр} \leq 2,98$).

Обнаружена статистически значимая разница между данными экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапами ($t_{Эмп} = 10,3$; $2,14 \leq t_{кр} \leq 2,98$).

Среднее значение данных экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента ($M=27,26$ $SD=9,69$) статистически значимо уменьшилось в среднем на 22,27 по сравнению с констатирующим этапом ($M=49,53$ $DS=17,08$).

3. Методика «Изучение способности к самоуправлению в общении». Данная методика предназначена для определения мобильности, гибкости, адаптивности в различных ситуациях общения с разными людьми. Позволяет диагностировать один из главных компонентов толерантности – способность к саморегуляции в процессе межличностного взаимодействия, что является одним из основных составляющих бихевиорального компонента толерантности, а также такие аспекты толерантного взаимодействия как

готовность к диалогу, способность изменять стиль общения в зависимости от ситуации и изменения направления коммуникации.

Таблица 13 – Результаты методики «Изучение способности к самоуправлению в общении» в контрольной группе (Уровень самоуправления в общении)

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
Менее 8	Низкий	2	14
8 - 17	Средний	11	72
17 – 25	Высокий	2	14

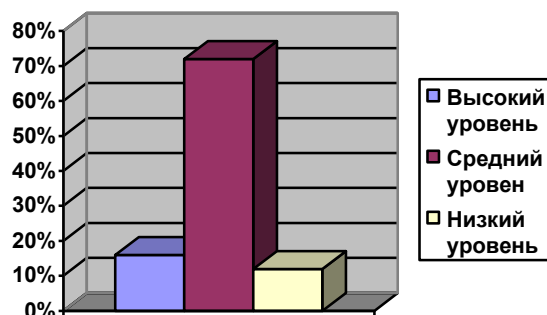


Рисунок 11 – Гистограмма распределения контрольной группы по результатам методики «Изучение способности к самоуправлению в общении» (Уровень самоуправления в общении)

Таблица 14 – Результаты методики «Изучение способности к самоуправлению в общении» в экспериментальной группе (Уровень самоуправления в общении)

Сумма баллов	Уровень	Количество человек	%
Менее 8	Низкий	-	-
8 - 17	Средний	9	60
17 – 25	Высокий	6	40

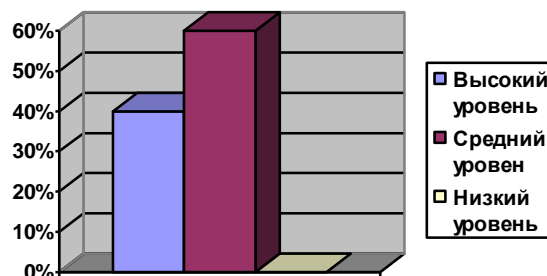


Рисунок 12 – Гистограмма распределения экспериментальной группы по результатам методики «Изучение способности к самоуправлению в общении» (Уровень самоуправления в общении)

На контрольном этапе эксперимента у экспериментальной группы низкого уровня по результатам методики «Самоуправление в общении» не обнаружено. Контрольная группа осталась практически на прежнем уровне. Анализ динамики изменения средних величин показал, у экспериментальной группы после тренинга увеличение показателей на 43%, у контрольной группы на 13,5%. Разница динамики роста показателей контрольной и экспериментальной группы составила 29,5%.

Статистически значимая разница между данными контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе не обнаружена ($t_{Эмп} = 0,2$; $2,05 \leq t_{кр} \leq 2,76$; $p \leq 0.05$).

Статистически значимая разница между данными контрольной группы на констатирующем и контрольном этапами не обнаружена ($t_{Эмп} = 0,6$; $2,05 \leq t_{кр} \leq 2,76$; $p \leq 0.05$).

Обнаружена статистически значимая разница между данными экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапами ($t_{Эмп} = 15,1$; $2,14 \leq t_{кр} \leq 2,98$; $p \leq 0.05$).

Среднее значение данных экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента ($M=18,86$ $SD=4,3$) статистически значимо увеличилось в среднем на 5,76 по сравнению с констатирующим этапом ($M=13,1$ $SD=4,7$).

4. Методика «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В. На контрольном этапе исследования по данной методике были получены следующие результаты.

Таблица 15 - Результаты по методике «Степень выраженности эмпатических способностей» контрольной группы на контрольном этапе

Баллы	Уровни	Кол-во человек	%
30 и выше	высокий	1	6
21-30	средний	4	33
15-21	заниженный	9	55
0-15	низкий	1	6

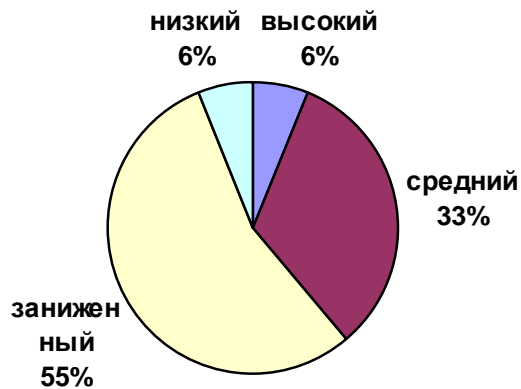


Рисунок 13 – Распределение контрольной группы на контрольном этапе по методике «Степень выраженности эмпатических способностей»

Таблица 16 - Результаты по методике «Степень выраженности эмпатических способностей» экспериментальной группы на контрольном этапе

Баллы	Уровни	Кол-во человек	%
30 и выше	высокий	5	34
21-30	средний	10	60
15-21	заниженный	1	6
0-15	низкий	-	-

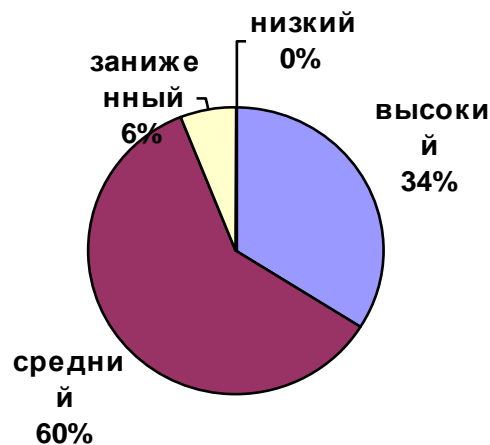


Рисунок 14 – Распределение экспериментальной группы на контрольном этапе по методике «Степень выраженности эмпатических способностей»

Из анализа представленных данных можно сделать вывод о том, что после осуществления формирующего этапа эксперимента у студентов экспериментальной группы повысился уровень эмпатии на 28%, у студентов

контрольной группы только на 5, 38%. Разница в динамике роста уровня эмпатии у экспериментальной группы относительно контрольной составила 22,62%. Также у студентов экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента не было обнаружено низкого уровня эмпатии, тогда как до проведения тренинга он составлял 6%, что также может говорить об эффективности разработанной тренинговой программы в аспекте развития эмпатийных способностей.

Статистически значимая разница между данными контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе не обнаружена ($t_{Эмп} = 0,1$; $2,05 \leq t_{кр} \leq 2,76$; $p \leq 0.05$).

Обнаружена статистически значимая разница между данными контрольной группы на констатирующем и контрольном этапами ($t_{Эмп} = 3,9$; $2,14 \leq t_{кр} \leq 2,98$; $p \leq 0.05$).

Обнаружена статистически значимая разница между данными экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапами ($t_{Эмп} = 7,4$; $2,14 \leq t_{кр} \leq 2,98$; $p \leq 0.05$).

Среднее значение данных экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента ($M=28$ $SD=6,04$) статистически значимо увеличилось в среднем на 5,8 по сравнению с констатирующим этапом ($M=22,2$ $SD=4,95$).

Исходя из результатов проведенного исследования, мы провели сравнительный анализ сформированности толерантности у студентов контрольной и экспериментальной групп. Из представленных данных видно, что у студентов экспериментальной группы повысился как общий уровень толерантности, так и уровень отдельных ее составляющих: сгладились некоторые негативные коммуникативные установки, повысился уровень самоуправления в общении, возрос уровень эмпатийных способностей.

Следовательно, можно сделать вывод, что разработанная нами тренинговая программа оказалась довольно эффективной в формировании коммуникативной толерантности у студентов вуза.

Заключение

Дипломная работа посвящена актуальной на данном этапе развития общества проблеме формирования коммуникативной толерантности у студентов вуза, так как от способности к взаимодействию на основах толерантности зависит успешность современного специалиста в профессиональной сфере, в особенности тех ее аспектах, которые связаны непосредственно с человеческими взаимоотношениями.

Целью работы было теоретическое обоснование, практическая разработка и экспериментальная проверка эффективности формирования коммуникативной толерантности у студентов психолого-педагогического профиля подготовки средствами социально-психологического тренинга. В ходе выполнения дипломного исследования были реализованы три этапа. На первом этапе осуществлялся отбор и анализ теоретического материала по проблеме исследования. Вторым этапом заключался в проведении формирующего эксперимента, включавшего в себя социально-психологический тренинг. На третьем этапе была проведена повторная диагностика уровня толерантности студентов, обработка полученных результатов и их интерпретация.

В дипломной работе толерантность была рассмотрена как феномен, обозначена сущность понимания его в контексте различных подходов, а также были обозначены принципы и условия, необходимые для его формирования у студентов вуза. С помощью анализа было определено, что толерантность – сложный и многогранный феномен, в то же время еще малоизученный. Формирование толерантности возможно только в специально созданных для этого условиях, с обязательным соблюдением ряда принципов. Была раскрыта сущность интерактивных методов обучения, которая состоит в определенном принципе построения взаимодействия, выделены основные интерактивные методы обучения. В ходе работы был сделан вывод о том, что интерактивные методы обучения являются достаточно эффективным средством психолого-

педагогического воздействия, позволяющим решать широкий круг задач в области формирования толерантности.

На втором этапе исследования была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию толерантности через интерактивные методы обучения. На констатирующем этапе эксперимента использовались методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, «Степень выраженности эмпатических способностей» Бойко В.В., «Методика диагностики коммуникативной толерантности Бойко В.В., методика изучения «способности к самоуправлению в общении», с помощью которых был определен общий уровень сформированности толерантности и ключевых ее компонентов у студентов педагогического вуза. На формирующем этапе эксперимента проведена апробация программы тренинга, разработанная для формирования коммуникативной толерантности у студентов вуза.

На контрольном этапе эксперимента, исходя из результатов проведенного исследования, проведен сравнительный анализ, в ходе которого было определено, что у студентов экспериментальной группы повысился уровень сформированности толерантности намного больше, чем у студентов контрольной группы. А именно, общий уровень (индекс) толерантности у экспериментальной группы повысился на 28%, экспериментальной группы на 7%. Уровень общей коммуникативной толерантности у студентов экспериментальной группы после формирующего эксперимента вырос на 40%, контрольной только на 8%. Уровень самоуправления в общении повысился у студентов экспериментальной группы на 43%, контрольной на 13,6%. Уровень эмпатии у экспериментальной группы повысился на 28%, контрольной на 5,38%.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего эксперимента контрольной и экспериментальной групп показал эффективность разработанного тренинга.

Таким образом, задачи дипломной работы выполнены, гипотеза подтверждена.

Список литературы

1. Акимова М.К., Галстян О.А. Компетентность в профессионально-педагогическом общении и толерантность педагога // Наука и Мир. 2016. Т. 3. № 5. С. 88-95.
2. Акимова М.К., Галстян О.А. Толерантность как компонент коммуникативной компетентности педагогов // Психологические исследования. 2010. № 3. С. 1-12.
3. Андрюхина Л. М., Фадеева Н. Ю. Креативные практики формирования межкультурной коммуникативной компетентности // Интеграция образования. 2016. Т. 20, № 3. С. 320-330.
4. Бурцева Л.К. Коммуникативная компетентность в структуре общей профессиональной компетентности // Совет ректоров. 2010. № 3. С. 51-55.
5. Вербицкий А. А. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] / А. А. Вербицкий. — 2013. — Режим доступа : [http:// psychology_pedagogy.academic.ru](http://psychology_pedagogy.academic.ru).
6. Глуханюк Н.С., Петрова М.Г., Слободчиков И.М. Самоактуализация взрослого человека в условиях интенсивной групповой работы // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2016. № 11. С. 149-163.
7. Гребенец Е. С. Формирование коммуникативной толерантности у старшеклассников во внеучебной деятельности : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Е. С. Гребенец. — Москва, 2013. — 173 с.
8. Диагностика толерантности [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.etnopsy.ru/txt.html> [Дата обращения 10.02.2017]
9. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Константы и переменные русской речевой культуры И.В. Экологичные и неэкологичные речевые акты в сфере эмоционального // Эмотивная лингвоэкология в современном коммуникативном пространстве. Волгоград: Перемена, 2013. С. 260—274.

10. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. - СПб.: Питер, 2011. - 576 с.
11. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2011. 576 с.
12. Ильинская С.Г. Толерантность как философская категория // ПолитВектор: сетевой журнал. 2010. URL: <http://politvektor.ru/glavnaya-tema/4259/> (дата обращения: 20.03.2018).
13. Ионова С.В., Шаховский В.И. Человек и его языковая среда: эколингвистический аспект // Антропология языка. The Antropology of Language: сб. статей. Вып. 2. М.: Флинта: Наука, 2012. С. 137—149.
14. Кавун, Л.В. Толерантность в структуре личностных свойств студентов ВУЗов: результаты факторного анализа // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2010. - № 12. - С. 160-166.
15. Карунная О.В. Формирование коммуникативной компетентности подростков в процессе работы со сказкой. Архангельск, 2012. 160 с.
16. Касьянова Е.И. Теоретический анализ коммуникативной толерантности / Е.И. Касьянова, Н.И. Виноградова // Учёные записки ЗабГУ. - 2014. - № 4(57). - С. 28-34.
17. Качалов Л.К. Формирование коммуникативного контроля в процессе обучения / Л.К. Качалов // Современные научные исследования. - 2012. - № 10(7). - С. 1-3.
18. Кислицин А. И. Психологические аспекты толерантности // Вектор науки ТГУ. 2013. №4 (26).
19. Кисляков П. А. Формирование толерантности и профилактика идеологии экстремизма в молодежной среде // СИСП. 2011. №3.
20. Корнилова Н.С. Особенности развития коммуникативности и толерантности студентов управленческого профиля // Актуальные проблемы психологического знания. - 2013. - № 4 (29). - С. 98-103.
21. Кривцова Е. В. Исследование уровня толерантности личности у разных возрастных групп // Актуальные вопросы в научной работе и

образовательной деятельности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 30 апреля 2014 г.: в 11 ч. Ч. 1. Тамбов, 2014. 164 с.

22. Культура. Образование. Толерантность [Текст] : [монография] / В. Л. Бенин ; М-во образования и науки Российской Федерации, Башкирский гос. пед. ун-т им. М. Акмуллы.-Уфа : Изд-во БГПУ, 2011.-191 с.; 20 см.; ISBN 978-5-87978-677-4

23. Логинов А. В. Толерантность: «За» и «Против» // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. №1 (13).

24. Луценко Е. Л., Ефимова Д. В. Толерантность в молодежной среде: социологические аспекты // СИСП. 2012. №11.

25. Маслоу А. Г. The Farther Reaches of Human Nature. СПб.: Питер, 2017. 448 с.

26. Михалкина С.А. Технологии развития компетентности студента как субъекта общения // С.А. Михалкина, Т.В. Савинова // Казанский педагогический журнал. - 2016. - № 6. - С. 165-167.

27. Михальченко С. С. Интенсивные технологии развития управленческих компетенций будущих менеджеров // Менеджмент XXI века: эффективность, качество, устойчивое развитие. - 2010. -С. 1 02-105.

28. Мосунова Т. Г. Толерантность и личностная самоидентификация молодежи // Научный диалог. 2013. №2 (14).

29. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. IV. М., 2010.

30. Павловская Н.Г. Исследование требований работодателей к психологическим характеристикам выпускников педагогических специальностей // Наука в исследованиях молодых. Новосибирск, 2012. С. 24-26.

31. Павловская Н.Г. Психологические аспекты конкурентоспособности выпускников педагогических специальностей с точки зрения работодателей // Вестник : науч. журн. Серия: Психология. Алматы, 2014. № 1 (38). 286 с.

32. Паина Л.И., Мирошниченко И.В. Влияние социокультурной среды ОрГМА на формирование общекультурных компетенций студентов / Материалы итоговой учебно-методической конференции. Оренбург: изд-во ОрГМА, 2012. 212 с.
33. Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. 4-е изд. - М. : Академия, 2013. - 192 с.
34. Поваренков Ю.П., Нурлигаянова О.Б. Педагогическая толерантность как профессионально важное качество педагога. Архангельск, 2014. 159 с.
35. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. 336 с.
36. Почебут Л.Г. Межкультурная коммуникативная компетентность как выражение человеческих отношений // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 4. С. 5-15.
37. Почебут Л.Г. Психология этнической толерантности // Психологические аспекты межкультурной адаптации / под общ. ред. В.В. Калиты. Владивосток: Дальнаука. 2015. С. 7-25.
38. Почебут Л.Г., Мейжис И. А. Социальная психология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2010. 672 с.
39. Психодиагностика толерантности личности / под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. - М.: Смысл, 2008. - 172 с.
40. Психология межкультурной компетентности: сущность, региональная специфика, технологии формирования / А. Д. Карнышев, Т. А. Терехова, Е. Л. Трофимова [и др.]. — Иркутск : Репроцентр А1, 2012. — 438 с.
41. Рачицкая Н.В. Коммуникативная толерантность как элемент коммуникативной компетентности // Современная психология: материалы II международной научной конференции. Пермь: Меркурий, 2014. С. 55-56.
42. Рудыхина, О.В. Психологический портрет толерантного студента в контексте типологического подхода / О.В. Рудыхина // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2010. - № 4. - С.158-164.

43. Саенко Ю.В. Регуляция эмоций: тренинги управления чувствами и настроениями [Текст]/Ю.В. Саенко. - СПб.: Речь, 2010. - 232 с.
44. Тенилов Е.А. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста-педагога в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2010. № 1. С. 63-66.
45. Толерантность [Текст] : от истории понятия к современным социокультурным смыслам : учебное пособие / С. Д. Бакулина.-Москва : Флинта : Наука, 2014.-111, [1] с.; 21 см.; ISBN 978-5-9765-1157-6 (ФЛИНТА)
46. Толерантность [Текст] : энциклопедический словарь / У. Р. Кушаев, И. Г. Дорошина ; Философское о-во России, Философское о-во Узбекистана, Ташкентский исламский ун-т при кабинете М-в респ. узбекистан.-Пенза : Социосфера, 2014.-482 с.; 21 см.; ISBN 978-5-91990-1-1-3
47. Тримаскина И. В., Тарантин Д. Б., Матвиенко С. В. Тренинг эмоционального интеллекта и развития личной эффективности. - СПб. : Речь, 2010. - 157 с.
48. Трофимова Е. Л. Возможности использования метафоры в формировании межкультурной компетентности / Е. Л. Трофимова, Т. А. Терехова // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2015. — Т. 25, № 4. — С. 708-716
49. Урусова Л. Х. Гендерная толерантность в современном обществе // Вестник КемГУ. 2014. №2 (58).
50. Шишкина Н. А. Конструктивный диалог как средство воспитания толерантности старшеклассника : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Н. А. Шишкина. — Оренбург, 2011. — 193 с.
51. Фадеев, С.Б. Сущность толерантности как многоаспектного феномена / С.Б. Фадеев // Вестник ЧГПУ. -20
52. 12. - №3. - С. 239-247.
53. Фельде В. Г. Соотношение понятий «Терпимость» и «Толерантность» // ОНВ. 2012. №4 (111).

54. Чапмэн М. Эмоциональный интеллект : пер. с англ. - М.: Гиппо, 2010. - 144 с.
55. Чижкова М. Б., Петрова Е. И. Изучение коммуникативной толерантности как профессионально важного качества будущих медицинских работников // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. №1 (12).
56. Ядрина, С.Р. Формирование толерантности студентов медицинских специальностей в условиях многонациональной образовательной среды / С.Р. Ядрина // Вестник ЧГПУ. - 2011. - №6. - С. 183-189.
57. Ярош Н. Н. Умный город — город толерантности // Экономический журнал. 2014. №2 (34).
58. Яцевич Л.П. Формирование коммуникативной толерантности у будущих специалистов социальной работы: автореферат дис. . кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Яцевич Любовь Павловна; [Место защиты: Забайк. гос. гуманитар.-пед. ун-т им. Н.Г. Чернышевского]. - Чита, 2010. - 23 с.
59. Liddicoat A. J., Scarino A. Intercultural Language Teaching and Learning. Oxford: Wiley Blackwell, 2013
60. Lim H.-Y., Griffith W. I. Developing intercultural communication competency in foreign language learning, Fifth International Conference on the Development and Assessment of Intercultural Competence. Tucson: University of Arizona, 2016.
61. Lim H.-Y., Griffith W. I. Introduction to competency-based language teaching // MexTESOL Journal. 2014. V. 38. № 2. P. 1-9.

Приложение А

Содержание тренинговых занятий по формированию толерантности у студентов вуза

Примеры тренинговых занятий.

Занятие № 1 «Толерантность в современном мире»

2. «Знакомство».

В начале работы каждый участник оформляет карточку-визитку, где указывает свое тренинговое имя. При этом он вправе выбрать собственное имя, такое, которым ему хотелось бы, чтобы его называли в тренинге. Оно пишется достаточно крупно и разборчиво, оно может быть оформлено в виде эмблемы. В дальнейшем, участники обращаются друг к другу только по тренинговому имени. На изготовление визиток ведущий дает 3-5 минут.

3. «Прием правил»

Метод: форма проведения – обсуждение, беседа.

Цель: ознакомление участников с правилами тренинговой работы в «круге».

Рекомендации ведущему. Вы подробно объясняете участникам эти правила, даете исчерпывающие ответы на все возникающие у них вопросы. После этого обсуждаются поступающие от участников предложения об изменении правил или добавлении новых. Во время обсуждения правил вы даете возможность высказаться желающим, выслушиваете все предложения и замечания и проводите их обсуждение. После голосования окончательно согласованные и принятые правила являются законом для работы группы.

Данные правила можно зафиксировать на большом листе бумаги фломастерами или цветными карандашами. Участниками предлагается подписаться под правилами «Правилами работы в группе». Лист вывешивается на видное место. Принятие правил тренинга. Ведущий рассказывает о правилах работы в тренинге, объясняя сущность всех принципов. Возможна выработка собственных правил группой. Прорисовывание правил.

Почему сидим в кругу?

4. «Прогноз погоды»

Цель:

Описание. Вариант 1. Сравнить свое состояние с погодными условиями.

Вариант 2. Инструкция. «Возьмите лист бумаги и карандаши и нарисуйте рисунок, который будет соответствовать вашему настроению. Вы можете показать, что у вас сейчас "плохая погода" или "штормовое предупреждение", а может быть, для вас солнце уже светит во всю».

5. «Ожидания»

Цель: определить ожидания участвующих от тренинга, выявить настрой и настроить на предстоящую работу

Метод: индивидуальная работа, обсуждение в круге

Время выполнения: 10 минут

Описание проведения упражнения:

1. Предложите участвующим по принципу добровольности, структурировано, по кругу сказать. "От сегодняшнего тренинга я ожидаю " или «Что меня привело на тренинг»
2. Обсудите, почему нужно определять цель и ожидания в начале работы

Рекомендации: Выполнение упражнения следует начинать по принципу добровольности. Важно, чтобы участвующие проговаривали всю фразу: "От сегодняшнего дня я ожидаю". В первый день можно предложить выразить свои ожидания от всего тренинга. В последующие — говорить об ожиданиях от каждого дня.
Ведущий: что вы сегодня ожидаете от группы? Что готовы дать группе, чем поделиться?

6. Разминка «Сегодня мне нравятся люди, которые»

Метод: форма проведения – подвижная игра.

Цель: Преодолеть монотонность, снять напряженность, поднять энергетический уровень всех присутствующих, поощряя к дальнейшей работе. Создать атмосферу открытости и сотрудничества, тем самым помочь группе быстрее пройти стадию формирования.

Описание: Один человек выходит в центр круга, его стул убирают. Ведущий говорит: «Ветер дует на того, кто...» и называет внешнюю характеристику, общую для какой-либо группы (цвет одежды, глаз, тип одежды...) и все кто подходит к этой группе, должны встать и поменяться местами. Кому не хватило места, становится ведущим (ведущей).

7. Упражнение «Я о себе, я о другом, другой обо мне».

(знакомство с участниками тренинга, опыт презентации другого и себя другим, переживание своей уникальности (ценности), единственности и ответственности за свой текст о другом в событии презентации; понимание уникальности других участников.

Описание: Участники тренинга в парах рассказывают друг другу интересную, по их мнению, ситуацию, в которой они проявили себя неординарно. При этом участники работают в ситуации интервью, т.е. один участник рассказывает, а другой выясняет подробности и задает вопросы. После того как оба рассказали о себе, каждый участник представляет другого всей группе.

Рефлексия. Что нового было для тебя? Какие открытия ты сделал?....

7. Упражнение «Ассоциации на слово «Толерантность»».

Мозговой штурм.

Ведущий: Какие ассоциации вызывает у вас это слово? Варианты записываются на доске.

8. Мини-Дискуссия

«Сложно ли быть толерантным? Нужно ли быть толерантным? Почему?»

9. Упражнение «Определение толерантности.»

Цель: введение в проблематику.

Описание: Упражнение проводится в 2 основных этапа.

1 этап. «Ассоциации»

Мозговой штурм. Какие ассоциации вызывает у вас это слово?

Небольшой теоретический блок. Ведущий рассказывает о том, что такое толерантность и какого ее значение в современной жизни. Ведущий знакомит участников с существующими определениями.

2 этап: ведущий делит участников на микрогруппы по 3-4 человека в каждой. Группам предстоит выработать свое определение толерантности, включая в него то что, по их мнению является сущностью данного понятия. После обсуждения представитель каждой группы знакомит с определением всех участников тренинга. процессе обсуждения участники имеют возможность высказать свое отношение к полученным формулировкам.

10. Упражнение «Эмблема толерантности»

Цель: расширение зоны осмысления проблемы толерантности...введение в проблематику, активизация фантазии, творческой атмосферы.

Описание: Вариант1: Индивидуальная работа. Каждый участник рисует эмблему толерантности. После ознакомления с результатами творчества всех членов группы участники разбиваются на подгруппы на основе сходства между рисунками, объясняя, что общего в этих рисунках, и выдвигая лозунг, который отражал бы сущность эмблем.

Вариант 2: В микрогруппах: Микрогруппы по 3-4 человека рисуют эмблему толерантности под заголовком: «Толерантность и мы (наша четверка)». Презентация группового творчества.

Рефлексия 52-53. В процессе рефлексии обращается внимание на многогранность понятия толерантность и актуальность данной темы.

- Какое определение наиболее удачно?
- Возможно ли дать одно определение понятию толерантность?
- Что отличает и объединяет предложенные определения толерантности?
- Почему так необходима для современного человека толерантность?
- А для специалиста? Педагога?

10а. Упражнение. Марка.

Рекомендации ведущему. Участники познакомились с информацией о понятии толерантность. Это упражнение позволит подойти к понятию с другой стороны. Предстоит создать символ толерантности.

Упражнение выполняется в группах по 3-4 человека, заканчивается презентацией. Каждая из образовавшихся групп должна объяснить смысл изображения на своей марке и найти общее во всех рисунках.

- Действительно в последнее время о термине «толерантность» мы слышим все чаще и чаще. Представьте себе, что ЮНЕСКО сделали заказ: выпустить почтовую марку ограниченного тиража, которая станет гордостью коллекции любого нумизмата. Включите свое воображение. За 15 минут вам предстоит изготовить эскиз этой марки и защиту своего определения толерантности

11. Упражнение Жизненная позиция.

Цель: формировать понимание амбивалентности мира и человека и показать толерантность человека как следствие «нормальной» (созидательной) жизненной позиции человека.

Описание: Доску или лист ватмана разделить пополам. Левую колонку озаглавить «+», правую – «-». Участникам предлагается следующие жизненные явления, черты характера человека, которые необходимо оценить с точки зрения «положительности» или «отрицательности» и вписать в таблицу: любовь, честность, агрессия, скромность, общительность, хладнокровие, вера, раскрепощенность, творчество, разрушение.

Возможно, по некоторым явлениям и качествам в группе сразу возникнет дискуссия. Обратить внимание следует на явления и качества, которые однозначно определяются группой как положительные или отрицательные. Например,

- любовь – может приносить как радость, так и боль, разочарование. Она может возвышать, а может наоборот. Ради нее одни разрушают, другие созидают.
- честность – отлично! Но есть чужие секреты. Профессиональная этика врача, психолога, наконец, государственная тайна.
- агрессия – ????. Но она остается символом развития. Многие великие открытия человечества не свершились бы без нее. Если бы древний человек сильно бы не рассердился, на то, что носит мамонта на себе, то может быть до сих пор не было бы колеса.
- скромность полезна в меру, к месту и ко времени.
- общительность – хорошо, если не быть таким назойливым.
- хладнокровие может быть нечувствительностью, равнодушием, а может быть важным профессиональным качеством, например, хирурга.
- вера – «Да!», но не фанатизм.

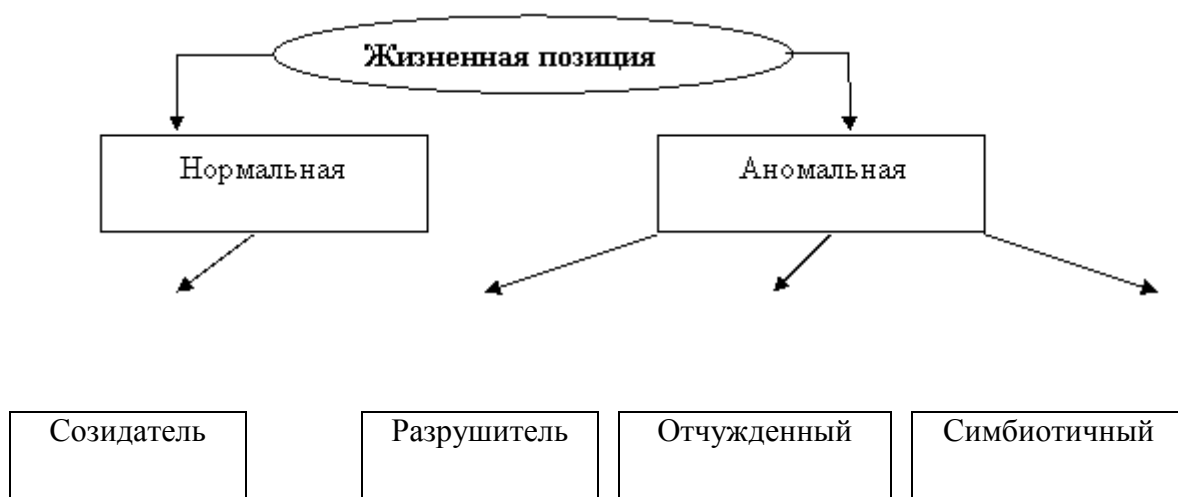
- ❑ раскрепощенность – важное качество для общения, если она не распушенность.
- ❑ творчество. Человек создавший бомбу, тоже творил.
- ❑ разрушение. Иногда не разрушив, невозможно построить нового.

Информация.

Нет такого жизненного явления, которое характеризуется однозначно как позитивное, к таковым не относятся ни любовь, ни вера, ни творчество. Как человек, так и мир, в котором он живет - не совершенны. Таким образом, адекватным отношением к этим явлениям будет признание противоречивости существования человека, наличия факта амбивалентности: одновременно как позитивного, так и негативного в оценке всех жизненных явлений.

Понимание амбивалентности и несовершенства мира и человека, формирует стратегию взаимодействия с ним по типу совершенствования, достраивания, творения. Поскольку человек сам часть этого мира, он и к себе проявляет такое же отношение, достраивая, т.е. развивая себя. Такое понимание дает возможность формироваться отношению к себе в виде принятия себя при наличии достоинств и недостатков. Таким образом, нормальная жизненная позиция - это разумное принятие несовершенности мира и человека, противоречивости жизни и устремление самостоятельно разрешать противоречия.

Можно выделить 2 типа жизненной позиции:



Жизненную позицию "созидателя" характеризует диалектичность в понимании мира, принятие (толерантность, доверие) мира, жизни, людей, себя, самостоятельность или автономность, опосредованность, созидательное творчество, развитие (как самостроительство).

Жизненную позицию "разрушителя" характеризует односторонность в понимании мира, неприятие (в виде нетерпимости, недоверия) мира, жизни, людей, себя, иррациональность в виде защитных механизмов, страдательность и зависимость ("виктимность"), разрушительное творчество, задержка в развитии, саморазрушение (а не само строительство).

Жизненную позицию "отчужденного" характеризует односторонность в понимании мира, неприятие (в виде нетерпимости, недоверия) мира, жизни, людей, себя, самоизоляция, иррациональность в виде защитных механизмов, страдательность и зависимость ("виктимность"), задержка в развитии, беспомощность (а не самостроительство и созидательное творчество).

Еще один вариант жизненной позиции возникает, если вместо амбивалентности в понимании и отношении к миру выделяется положительный знак, то формируется отношение, свойственное благополучным, защищенным от невзгод, малоопытным и инфантильным людям в виде ожидания от людей и от жизни только положительного, это - жизненная позиция "симбиотичного". Однако после столкновения с реальной действительностью и разрушения этой позиции, альтернативы ей человека находит из тех, что описаны выше.

Итак, толерантность проявится как следствие нормальной жизненной позиции, но будет невозможна, вследствие жизненной позиции "разрушителя" или затруднена, вследствие позиции "отчужденного", а, проявляясь при жизненной позиции "симбиотичного", она может подвергать опасности ее носителя.

12. Упражнение «Стереотипы».

Цели:

- Коррекция интолернтных и конфликтогенных стереотипов.
- Повышение способности к эмпатии
- Способность поставить себя на место другого

Необходимое время: 25 мин.

Процедура проведения.

Ведущий рассказывает про то, что у всех людей есть стереотипы. Это мнения о конкретных людях или группе людей (профессии, нации и пр.), которые не связаны с вашим реальным опытом, а существуют как бы сами по себе. Причем чаще всего это негативные или унижительные представления, которые часто мешают нормальному общению.

Далее ведущий вместе с группой выберет двух-трех персонажей, по поводу которых у ребят присутствует больше всего стереотипов (хулиган, мигрант, ботаник и пр.).

Ведущий предлагает каждому из группы задумать свой стереотип по отношению к первому персонажу (например к хулигану). Этот стереотип должен быть в форме «ты-высказывания», произнесенного от первого лица.

Затем в круг ставится пустой стул – на него «садится» задуманный персонаж. Каждый участник, по кругу произносит, обращаясь к этому стулу свой стереотип.

После завершения круга в той же последовательности каждый из участников садится на «пустой стул» и становится задуманным персонажем. Его задача в нескольких предложениях ответить на свое собственное обращение, объяснить причину того, что он «такой» или дать другой ответ.

Такая последовательность отрабатывается с двумя-тремя наиболее «стереотипными» персонажами.

Обсуждение.

- Было ли трудно «оправдывать»? Что вы в результате этого узнали для себя нового?

Не кажется ли вам, что своими стереотипами мы поощряем людей вести себя так, как мы о них заранее думаем?

13.Тест-упражнение «Иллюзии социальной перцепции.

Цели:

Описание. Участникам предлагается ответить на следующие вопросы: «Каких качеств, необходимых для общения, не хватает, по вашему мнению, вам? Каких качеств, необходимых для общения не хватает другим людям?»

Обсуждение. Чаще всего оказывается, что в других не хватает мягкости, теплоты, доброты, а в себе твердости, настойчивости, уверенности...

14. «Подарок для человечества»

Цель: создание эмоционально безопасной атмосферы, знакомство, осознание индивидуальности, уникальности каждого человека.

Каждый человек – уникальная личность. В чем-то он совершенно не подражает и вне всякой конкуренции.

Вариант 1. Индивидуальная работа. Ведущий предлагает каждому участнику группы подумать над тем, что каждый из них действительно является «подарком» для человечества. Каждый участник аргументирует свое утверждение, например: «Я подарок для человечества, так как я...»

Вариант 2. Работа в микрогруппах. Участники тренинга разбиваются на микрогруппы по 3-4 человека в каждой. Ведущий предлагает участникам микрогрупп определить, что их объединяет, несмотря на множество различий. В процессе общения (задания вопросов другу, рассказов о себе...) необходимо найти общее качество, черту, умение, способность и т. д. И представить себя на общий круг в такой форме: «Мы являемся подарком для человечества, т.к. мы... и это ценность. И объяснить, почему это представляет ценность. (Например: «Мы подарок для человечества, т.к. мы добрые, а доброта спасет мир!»). P.S. Приветствуются психологические характеристики.

Ведущий обобщает высказывания участников, говорит о том, что у всех много возможностей, много того, что делает каждого из нас уникальным, и того, что всех объединяет. Гармония в многообразии – это норма жизни.

14. «Я ценю в людях»

Цель: определить некоторые нравственные ценности участников, подведение к проблематике толерантности.

Участники должны представиться и назвать то качество (можно несколько) которое им нравится в людях Меня зовут... Я ценю в людях...

15. «Качества толерантной личности»

Цель: ориентация на самопознание, самоанализ в контексте проблемы толерантности.

Описание: Каждый участник группы письменно называет 15 характеристик, способствующих, на его взгляд толерантным взаимоотношениям, и 15 характеристик, которые мешают толерантному взаимодействию, далее ставит знак + напротив тех качеств, которые, по его мнению, у него наиболее выражены. Каждый участник знакомит группу со всеми характеристиками, которые у него получились, которые записываются на доске. Группой составляется обобщенный портрет на основе выделенных качеств. В процессе обсуждения участники определяют качества, мешающие и способствующие толерантному взаимодействию, и выясняют каких качеств им не хватает для продуктивного толерантного взаимодействия, а какие качества мешают им в этом.

16. Упражнение «Исключение»

Цели:

- Начать обсуждение проблемы существования разных групп в рамках одного общества
- Помочь участникам осознать наличие предрассудков и дискриминации
- Поощрить сопереживание через понимание опыта отторжения и исключения из общества

Необходимое время: 10 мин.

Материалы: Цветные самоклеящиеся кружки. Например, на группу в 16 человек понадобится 4 голубых, 4 красных, 4 желтых, 3 зеленых и один белый кружок.

Процедура проведения:

Ведущий приклеивает по кружку на лоб каждому участнику (при этом они не должны знать, какого цвета кружок у них на лбу).

Затем он говорит игрокам, чтобы те, у кого кружки одинакового цвета, объединились в группы. При этом никто не должен ничего говорить, т.е. участники не могут обмениваться словами.

Обсуждение.

- Что вы ощутили, когда вы встретили первое лицо, имеющее кружок того же цвета, что и у вас?
- Что почувствовал человек, у которого оказался единственный кружок белого цвета?
- Пытались ли вы помочь друг другу в группах?
- К каким группам вы принадлежите (например, футболистов, музыкальных фанатов и пр.)?
- Может ли любой человек войти в эти группы?
- Кто составляет исключение в нашем обществе?
-

19. Упражнение "Общий язык"

Цели:

- развитие различных каналов общения;
- повышение внимания к невербальным способам общения;
- научение достижению взаимопонимания при использовании нестандартных способов общения.

Описание: Участники разбиваются на микрогруппы по три человека, которые должны договориться между собой, например, о времени, месте и цели встречи. Средства общения у каждого ограничены.

Один - "слепой" и не может двигаться.

Второй - "немой" и тоже неподвижен.

Третий - "слепой" и "немой", но может двигаться.

Обсуждение:

- Что способствует, а что препятствует успешному поиску общего языка?
- Насколько сложно было справиться с заданием?
- Как быстро "тройка" смогла договориться?
- Проведите параллели с жизненными ситуациями, в которых люди не в состоянии договориться и общаются "как слепой с немым".

18. Межкультурное приветствие.

Расскажите группе о жестах приветствия, принятых у разных народов. Заранее предупредите участников о том, что они должны будут использовать эти ритуалы, представляясь друг другу. Вот несколько вариантов приветствия:

- ✓ объятие и троекратное лобызание поочередно в обе щеки (Россия);
- ✓ легкий поклон со скрещенными на груди руками (Китай);
- ✓ рукопожатие и поцелуй в обе щеки (Франция);
- ✓ легкий поклон, ладони сложены перед лбом (Индия);
- ✓ легкий поклон, руки и ладони вытянуты по бокам (Япония);
- ✓ поцелуй в щеки, ладони лежат на предплечьях партнера (Испания);
- ✓ простое рукопожатие и взгляд в глаза (Германия);
- ✓ мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев (Малайзия);
- ✓ потереться друг о друга носами (эскимосская традиция).

Предложите группе образовать круг. Один из участников начинает «круг знакомств»: выступает на середину и приветствует партнера, стоящего справа. Потом идет по часовой стрелке и поочередно приветствует всех членов группы.

Каждый участник должен кого-нибудь приветствовать. Тот, кого поприветствовали, должен поздороваться со следующим.

20. Подведение итогов дня. Групповая рефлексия.

Занятие № 2 «В мире индивидуальностей»

1. Вступление

2. «Цвет настроения»

3. Ожидания

4. Знакомство «Образ Я»

Цель: Знакомство, более глубокое осознание личностного существования, соединение вербального и невербального компонентов выразительности самооценочной позиции.

Описание: Каждому участнику предлагается произнести слово «Я» с только ему присущей интонацией, мимикой, жестами. Нужно сделать это так, чтобы одним словом как можно полнее выразить восприятие своего «Я», свою индивидуальность, свое место в мире.

5. Разминка «Давайте поздороваемся»

Цель: снять мышечное напряжение, эмоциональная разрядка, ощущение «группы» и свое нахождение в ней, развитие навыков невербальной коммуникации.

Содержание: Ведущий: «Мы привыкли к стереотипам. Возможно, они и помогают нам жить, но зачастую, они обедняют нашу жизнь, в том числе и наше общение с другими людьми. Давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоить нетрадиционные приветствия. Может быть кто-нибудь предложит свой вариант, но для начала я предлагаю некоторые варианты приветствия друг друга: тыльной стороной ладоней, стопами ног, внутренней стороной, коленками, плечами, лбами. Теперь предлагайте ваши варианты. Мы готовы попробовать их».

Участники хаотично передвигаются по комнате в удобном для них темпе и направлении. По определенному сигналу ведущего каждый участник должен успеть поздороваться как можно с большим числом участников предложенным способом.

Желательно для более эффективного результата игры ввести запрет на разговоры во время задания.

6. «Первое впечатление»

Цель:

«Мне кажется, я произвожу первое впечатление...» Сосед говорит какое первое впечатление, он проводит на него.

7. «Список черт характера»

(Осознание своей уникальности и единственности, понимание смысла и потенциала, который скрывается за привлекательными и непривлекательными чертами, Понимание, освобождение от стереотипов, развитие творческого подхода к принятию особенностей других людей. Расширение знаний о чертах характера, анализ черт, свойственных себе и другому. Осознание своей уникальности, ответственности за проявление разных черт.

Описание. Участникам предлагается составить список черт характера. В процессе выполнения возможно потребуются разъяснение что может являться чертой характера, а что нет. Далее, используя эти списки, участникам предлагается заполнить анкету 1) Я хочу быть...(3-5 черт характера); 2) Я не хочу быть...(3-5 черт характера). Используя анкету, участники оценивают степень выраженности или проявления той или иной черты от 1 до 10 баллов лично у себя. После чего записывают фразу: «Основная черта моего характера..., а черта которой я горжусь...» Выполнив задание ребята обмениваются анкетами и оценивают друг друга. Вопросы к обсуждению: 1. Какой положительный потенциал скрывается в непривлекательных чертах характера, могут ли привлекательные черты проявиться как непривлекательные? 2. В чем достоинства и недостатки стереотипного восприятия других и себя? В чем преимущество безоценочного принятия других и себя?

8. «Принятие себя»

Ведущий: А теперь давайте поработаем с некоторыми своими недостатками, привычками. Для этого разделите лист бумаги на две половинки. Слева, в колонку "Мои недостатки", предельно откровенно запишите все то, что вы считаете своим недостатком именно сегодня, сейчас, на этом занятии. На эту работу вам отводится 5 минут. Не жалейте себя, заполняя левую часть таблицы, недостатки есть у всех и в этом нет ничего страшного.

Мои недостатки	Мои достоинства
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5

Затем напротив каждого недостатка, который вы вспомнили и занесли в таблицу, запишите по одному своему достоинству, т.е. то, что можно противопоставить, чем вы и окружающие вас люди довольны уже сегодня, что принимают в вас. Запишите их в колонке - "Мои достоинства". На второй этап работы вам отводится также 5 минут.

А сейчас вы объединитесь в группы по 3-4 человека и приступайте к обсуждению всех своих записей. Будет лучше, если вы сядете в группу с теми людьми, которых вы меньше всего знаете, с которыми еще не общались на данном занятии. Во время обсуждения будьте предельно откровенны в своих высказываниях и внимательны к тому, что вам говорит ваш партнер. Помните, пожалуйста, о наших правилах. Вы можете задавать друг другу вопросы, но ни в коем случае не критиковать выступившего перед вами. Просто поблагодарите его за искренность и доверие к вам. На обсуждение внутри групп вам дается 10 мин."

Рекомендации ведущему. Если у вас есть возможность, то необходимое количество таблиц заготовьте заранее. Если в группе окажется пять или шесть человек, попросите участников разделиться на две микрогруппы. Во время заполнения таблиц участники должны работать индивидуально. Вы следите за временем и за 1 минуту предупредите, что время заканчивается. На этапе индивидуальной работы можно включить легкую музыку.

9. Упражнение: Ассоциативная игра «Отгадай».

Цели: Диагностика своих и чужих индивидуальных особенностей. Развитие социально-аналитических способностей: эмпатии, осознания уникальности каждого человека, развитие гибкости мышления, получения обратной связи участниками. Развитие способностей к социальному восприятию участников процесса общения, наблюдательности, социальной креативности, умению выделить индивидуальные качества. Способствует развитию атмосферы доверия и открытости и доверия.

Инструкция: Игра состоит в отгадывании человека, которого задумала группа. Все садятся в круг и один участник выбирается ведущим. Он выходит из комнаты, а группа загадывает кого-нибудь из участников. Каждый игрок придумывает ему характеристику, используя при этом определения погоды, цветов, деревьев, животных, предметов одежды, героев кино и мультфильмов, литературы – по договоренности с группой и так – по кругу.

Задача ведущего в том, чтобы отгадать, кто же задуман группой. -Водящий, задавая вопрос «Какой он?» должен по качествам, называемым участниками, догадаться кто был задан. После того как все высказались, ведущий указывает на участника, на которого, по его мнению, составлена характеристика. При этом обязательно обосновать, по каким признакам принято решение. Например: «Я решил что это Н., потому что многие из группы

подчеркивали, что за внешней сдержанностью и спокойствием у этого человека скрывается бурная внутренняя эмоциональная жизнь».

Время 40 минут.

Рефлексия: Какие чувства вызвало у вас это упражнение? Что было легче всего: угадывать или наблюдать за водящим? Что нового вы открыли для себя в других? В себе самом?

10. «Метафоры»

Описать себя метафорами. Тренер зачитывает метафоры на круг, а другие участники должны угадать кто это. Метафоры должны начинаться с «Я».

11. Разминка «Импульс»

Цели: повышение психологической работоспособности, повышение групповой сплоченности и снятие напряженности.

Время 5-7 минут

Описание: Все присутствующие берутся за руки. Тренер сжимает руку стоящему рядом, посылает сигнал в виде последовательности быстрых или более длинных сжатий. Это "пожатие" передается поочередно и по кругу всем, пока не вернется к тренеру. В виде усложнения можно посылать несколько сигналов одновременно, в одну или в разные стороны движения. Можно сказать, что это искорка поддержки нашего круга.

12. «Здесь еще никто обо мне не знает что...»

Здесь еще никто обо мне не знает, что...» и сообщить информацию, которую никто еще не знает в этом кругу.

13. «Я...»

Написать 10 предложений начинающихся со слова Я...

14. «Общее и различное»

Цель: развитие способности к самораскрытию, способности к поиску индивидуальных и объединяющих черт как способу построения толерантных взаимоотношений.

Часть 1. Описание: Участники рассчитываются на 1-й и 2-й. Первые номера будут составлять внешний круг, вторые номера – внутренний. Количество участников в обоих кругах должно быть одинаковым. Внутренний круг стоит на месте, а внешний – передвигается. Двое друг напротив друга говорят что у них есть общего, что их объединяет. «Мы с тобой похожи тем, что...»

Часть 2. Описание: Участники рассчитываются на 1-й и 2-й. Первые номера будут составлять внешний круг, вторые номера – внутренний. Внутренний круг стоит на месте, а внешний – передвигается. Двое друг напротив друга говорят о различиях между собой.

Рефлексия: Какие трудности вы испытывали, выполняя это упражнение? О чем было легче говорить о сходствах или различиях? Что было труднее искать сходства или различия? Что вообще легче найти в людях: сходства или различия? В общении с человеком вы прежде всего стараетесь найти то что вас объединяет или наоборот?...

Итог: как часто мы бываем категоричны в своих оценках других людей! Восприятие или отношение к человеку, не совпадающее с нашим, зачастую считаем ошибочным. Но, для полноценной жизни, продуктивного социального взаимодействия, мы не должны воспринимать различия как недостаток. Мы должны находить различное в сходном, и сходное в различном, помнить, что польза бывает и от того и от другого.

15.«Вернисаж личностей».

Каждому участнику потребуется плотный лист бумаги, а для всей группы — стопка старых журналов, открытки, фантики, клочки ткани, кусочки цветной проволоки, нитей, ножницы, клей, фломастеры или восковые мелки.

1. Попросите участников сделать коллаж на тему «Это я!». Можно вырезать из старых журналов иллюстрации, символы или слова, характеризующие данного участника. С их помощью ему нужно показать, что он любит делать, чем он владеет, чем ему хотелось бы обладать, где он бывает или где охотно бы оказался, его цели в жизни, какие люди для него важны, каких он хотел бы встретить, его успехи, страдания и т. п.

Каждый клеит эти вырезки на свой лист картона так, чтобы получился интересный коллаж. Попросите участников не показывать свои работы остальным и не подписывать их.

Соберите готовые картины и развесьте их на стенах. Пусть участники попытаются догадаться, кому принадлежит та или иная работа.

Затем каждый автор представляет свою работу и обсуждает с группой его отдельные компоненты.

Подчеркните еще раз, что композиция выявляет уникальность каждого автора, но, поскольку многие темы повторяются в разных работах, можно говорить о некоторой общности в группе.

16. «Мой антипод»

Описание: Ведущий: «Следующее задание индивидуальное. Возьмите листочек бумаги и разделите его вертикальной чертой. Над левым столбиком подпишите «Я», над правым «Иной». В левом столбце напишите 7 самохарактеристик, а в правом – черты человека, которого можно рассматривать как вашего антипода, то есть полностью противоположного вам.

Время выполнения 3 минуты.

После этого необходимо разделиться на 3 группы по 5 человек и в группе представить свои характеристики антиподов. После чего, каждая группа составляет обобщенный портрет антипода, используя все характеристики представленные каждым ее членом.

Ведущий выносит на обсуждение следующие вопросы:

- Много ли обнаружилось совпадений в портрете антипода?
- В чем сходство антиподов?
- Часто ли вам приходилось встречать в жизни людей обладающих такими чертами?
- Встречаются ли такие характеристики, с помощью которых один участник описывает себя, а другой своего антипода?
- Возможно ли детально описать человека, который был бы антиподом для всех?

Рефлексия: - Какие качества удалось найти в себе самом? А в своем антипode?

- Есть ли альтернатива делению людей на «своих» и «чужих»?
- Согласны ли вы с утверждением, что нет «своих» и «чужих», потому что каждый уникален и эти ценен?

17. «Изюминка»

18. «Дружеская рука»

19. Завершение дня.

Групповая рефлексия. «Афоризм дня»

