



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

Инженерная школа

Кафедра архитектуры и градостроительства

Римский Валерий Игоревич

**АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНЫЙ КОМПЛЕКС НАЦИОНАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ «КИТЕЖ-ГРАД» В ПРИМОРСКОМ КРАЕ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(магистерская диссертация)**

по основной профессиональной образовательной программе
подготовки магистров

по направлению 07.04.01 Архитектура
Программа «Реновация городской среды»

**г. Владивосток
2018**

УТВЕРЖДАЮ
Директор Инженерной школы

Подпись _____
 « » _____ 201 г.
 Ф.И.О. _____

**В материалах данной выпускной квалификационной работы не
 содержатся сведения, составляющие государственную тайну,
 и сведения, подлежащие экспортному контролю.**

Уполномоченный по экспортному контролю
 Подпись _____
 « » _____ 201 г.
 Ф.И.О. _____

Автор ВКР _____
 подпись
 « 13 » 06 2018 г.

Руководитель ВКР профессор, доцент
 (должность, ученое звание)

 (подпись) А.Г. Бабенко
 (ФИО)

Руководитель ВКР доцент, доцент
 (должность, ученое звание)

 (подпись) А.Г. Гаврилов
 (ФИО)
 « 13 » 06 2018 г.

Назначен рецензент:
 заместитель директора,
 главный архитектор SPI Architects
 (должность)

 (подпись) К.Ю. Солгалов
 ФИО

Защищена в ГЭК с оценкой

 отлично

Секретарь ГЭК _____
 подпись И.В. Пилипко-Осипович
 И.О.Фамилия

« 29 » июня 2018 г.

«Допустить к защите»
 Зав. кафедрой профессор
 (ученое звание)

 (подпись) В.К. Моор
 (И. О.Фамилия)
 « 13 » 06 2018 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

**Инженерная школа
Кафедра архитектуры и градостроительства**

УТВЕРЖДЕНО

Руководитель ОПОП канд арх., профессор


(подпись) В.К. Моор

« 19 » _февраля 2018 г.

Заведующий кафедрой канд. арх., профессор


(подпись) В.К. Моор

« 19 » _февраля 2018 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студенту Римскому Валерию Игоревичу, группа М3218

- 1. Наименование темы** «Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры «Китеж-град» в г. Владивостоке».
- 2. Основания для разработки:** Приказ на ВКР № Сд, от «07» июня_2017 г., Задание на проектирование
- 3. Источники разработки:** Схема территориального планирования Шкотовского района
- 4. Технические требования:** общая площадь - 90,3 га, количество парковочных мест – 120.
- 5. Дополнительные требования:** в соответствии с нормами СНиП, «Региональными нормативами проектирования в Приморском крае», «Правилами проектирования и землепользования» и др. нормативными документами
- 6. Перечень разработанных вопросов:** предпроектный анализ, архитектурно-градостроительное решение, объемно-планировочное решение, технико-экономические показатели

7. Перечень графических материалов:

1. Материалы предпроектного анализа
2. Ситуационный план
3. Генеральный план
8. Видовые кадры
9. Аксонометрические изображения




КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

(приводится примерный график)

№ этапа п/п	Наименование этапов дипломного проекта (работы)	Срок выполнения этапов проекта (работы)	Примечание
1	Корректировка предшествующих материалов, разработка общей концепции проектируемого объекта	19.02.2018- 12.06.2018	
2	Разработка градостроительного решения	12.03.2018- 12.06.2018	
3	Разработка объемно-планировочного решения	02.04.2018- 12.06.2018	
4	Разработка и уточнение фасадов, планов, разрезов, и др. составляющих проекта)	23.04.2018- 12.06.2018	
5	Написание текстовой части ВКР	14.05.2018- 12.06.2018	
6	Изготовление макета или видеофильма	01.06.2018- 27.06.2018	

Дата выдачи задания «_19» февраля.2018 г.

Срок представления к защите «29» июня 2018 г.

Руководители проекта  канд.арх., профессор А.Г.Бабенко
подпись учен.степень, учен. звание И.О. Фамилия
 доцент А.Г.Гаврилов
подпись учен. звание И.О. Фамилия
 А.Потапенко
подпись учен.степень, учен. звание И.О. Фамилия

Студент  В.И.Римский

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. РАЗРАБОТКА КАТЕГОРИЙ ДЛЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СЮЖЕТА В АРХИТЕКТУРЕ.....	10
1.1 Аллюзии	12
1.2 Сценография	17
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	27
ГЛАВА 2. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЦЕНАРНОЙ СХЕМЫ АРХИТЕКТУРНО ЛАНДШАФТНОГО КОМПЛЕКСА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ «КИТЕЖ-ГРАД».....	28
2.1 Пустынь (Лес).....	35
2.2 Китеж малый (Град деревянный)	40
2.3 Китеж Великий (Град каменный).....	45
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	52
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТА АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНОГО КОМПЛЕКСА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ «КИТЕЖ-ГРАД».....	53
3.1 Входная (предпарковая) зона.....	54
3.2 Тематическая (парковая) зона	55
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	73

АННОТАЦИЯ

Выпускной квалификационной работы студента группы М-3218 кафедры Архитектуры и градостроительства Инженерной школы ДВФУ Римского Валерия Игоревича «Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры Китеж-град». Научные руководители: профессор кафедры архитектуры и градостроительства Инженерной школы ДВФУ Бабенко Алексей Геннадьевич, доцент кафедры архитектуры и градостроительства Инженерной школы ДВФУ Гаврилов Алексей Геннадьевич.

Актуальность исследования. Тема исследования посвящена вопросу интерпретации национального мифа «Китеж-Град» в архитектуре, в региональных условиях Приморского края.

Приморский край – территория, освоенная Российским государством в середине 19-го века, и по отношению к большинству остальных регионов страны являющаяся относительно «молодой». В большей степени в силу этого факта облик местного культурного ландшафта недостаточно богат мотивами, отсылающих нас к истокам национальной истории и культуры. Это обстоятельство, в условиях политического, экономического, и демографического давления сопредельных стран может являться предпосылкой для целенаправленного формирования национального облика этой территории.

Если учесть, что Приморский край – это регион, отдаленный от исторического ядра российских земель, закономерно могут возникнуть следующие вопросы. А так-ли необходимо воспроизводить здесь нечто напоминающее нам о исконно-русском культурном ландшафте? И вообще, уместно ли это в отрогах хребта Сихотэ-Алинь? Вопросы эти не имеют однозначного ответа. Взгляд, лежащий в предпосылке создания данной работы, заключается в том, что воспроизведение национальных мотивов

русской культуры в Приморском крае может быть обосновано и уместно. Это соображение подкреплено тем, что территория Приморского края, являющаяся «Воротами в Азию» с одной стороны и, что еще более важно, «Воротами в Европу» – с другой, должна иметь облик, подчеркивающий свою национальную идентичность. Тем самым, не лишней раз подчеркнуть свою принадлежность к государству, в котором она находится. Более того эта тенденция совпадает уже с начавшимся процессом «окультуривания», края в виде открытия филиала Мариинского театра, запланированного открытия филиалов Эрмитажа, Третьяковской галереи и Русского музея в г. Владивостоке. Общественный заказ на формирование национальной культурной среды в Приморском крае очевиден.

Поэтому актуальность темы исследования заключается в восполнении дефицита мотивов национальной культуры в архитектурном контексте Приморского края и города Владивостока.

Цель исследования. Разработка принципов организации общественной среды для интерпретации национального мифа «Китеж-Град» в архитектуре, в региональных условиях Приморского края.

Задачами исследования:

- анализ аналогов предполагаемого общественного пространства (парки развлечений, национальные парки, тематические парки, храмовые комплексы, дворцы и т.д.) и создание классификации принципов организации анализируемых объектов;

- разработка принципов организации объемно - пространственной среды, основанной на интерпретации национального мифа «Китеж-Град», в региональных условиях Приморского края;

- анализ сюжета мифа «Китеж-град» на возможность выражения его в архитектурно-ландшафтном комплексе

- разработка теоретической модели объемно - пространственной среды, основанной на интерпретации национального мифа «Китеж-Град», в региональных условиях Приморского края;

- разработка экспериментального проектного предложения объемно-пространственной среды, основанной на интерпретации национального мифа «Китеж-Град», в региональных условиях Приморского края.

Объект исследования. Многообразие культурно-развлекательных, культурно-образовательных общественных пространств, основанных на интерпретации национального мифа.

Предмет исследования. Функциональные, объемно-пространственные, художественные, семантические характеристики проектируемого объекта.

Границы исследования. В практическом плане границы исследования включают в себя многообразие видов общественных пространств, в которых реализована сюжетная составляющая культурного содержания (культурно-развлекательные, культурно-образовательные парки, храмовые, дворцовые комплексы). В теоретическом плане включает весь спектр содержания национального мифа «Китеж-Град», выраженный во всех видах искусства, а также история и типология русской культуры.

Методологические принципы и методы исследования. В исследовании будут применены анализ многообразия культурно-развлекательных, культурно-образовательных общественных пространств на выявление их сценарной план-схемы, классификация сценарных план-схем на основные типы, теоретическое моделирование сценарной план-схем соответствующей условиям взятого для реализации в архитектуре мифа «Китеж-Град», экспериментальное проектирование на основе разработанной теоретической модели.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Тема исследования посвящена вопросу интерпретации национального мифа «Китеж-Град» в архитектуре, в региональных условиях Приморского края.

Приморский край – территория, освоенная Российским государством в середине 19-го века, и по отношению к большинству остальных регионов страны являющаяся относительно «молодой». В большей степени в силу этого факта облик местного культурного ландшафта недостаточно богат мотивами, отсылающих нас к истокам национальной истории и культуры. Это обстоятельство, в условиях политического, экономического, и демографического давления сопредельных стран может являться предпосылкой для целенаправленного формирования национального облика этой территории.

Если учесть, что Приморский край – это регион, отдаленный от исторического ядра российских земель, закономерно могут возникнуть следующие вопросы. А так-ли необходимо воспроизводить здесь нечто напоминающее нам о исконно-русском культурном ландшафте? И вообще, уместно ли это в отрогах хребта Сихотэ-Алинь? Вопросы эти не имеют однозначного ответа. Взгляд, лежащий в предпосылке создания данной работы, заключается в том, что воспроизведение национальных мотивов русской культуры в Приморском крае может быть обосновано и уместно. Это соображение подкреплено тем, что территория Приморского края, являющаяся «Воротами в Азию» с одной стороны и, что еще более важно, «Воротами в Европу» – с другой, должна иметь облик, подчеркивающий свою национальную идентичность. Тем самым, не лишней раз подчеркнуть свою принадлежность к государству, в котором она находится. Более того эта тенденция совпадает уже с начавшимся процессом «окультуривания», края в виде открытия филиала Мариинского театра, запланированного открытия

филиалов Эрмитажа, Третьяковской галереи и Русского музея в г. Владивостоке. Общественный заказ на формирование национальной культурной среды в Приморском крае очевиден.

Поэтому актуальность темы исследования заключается в восполнении дефицита мотивов национальной культуры в архитектурном контексте Приморского края и города Владивостока.

Цель исследования. Разработка принципов организации общественной среды для интерпретации национального мифа «Китеж-Град» в архитектурно-ландшафтном комплексе, в региональных условиях Приморского края.

Задачами исследования:

- Анализ аналогов предполагаемого общественного пространства (парки развлечений, национальные парки, тематические парки, храмовые комплексы, дворцы и т.д.) и создание классификации принципов организации анализируемых объектов.

- Разработка принципов организации объемно - пространственной среды, основанной на интерпретации национального мифа «Китеж-Град», в региональных условиях Приморского края.

- Разработка теоретической модели объемно - пространственной среды, основанной на интерпретации национального мифа «Китеж-Град», в региональных условиях Приморского края.

- Разработка экспериментального проектного предложения объемно-пространственной среды, основанной на интерпретации национального мифа «Китеж-Град», в региональных условиях Приморского края.

Объект исследования. Многообразие культурно-развлекательных, культурно-образовательных общественных пространств.

Предмет исследования. Функциональные, объемно-пространственные, художественные, семантические характеристики проектируемого объекта.

Границы исследования. В практическом плане границы исследования включают в себя многообразие видов общественных тематических пространств (культурно-развлекательные, культурно-образовательные парки, храмовые, дворцовые комплексы). В теоретическом плане включает весь спектр содержания национального мифа «Китеж-Град», выраженный во всех видах искусства.

Методологические принципы и методы исследования. В исследовании будут применены анализ многообразия культурно-развлекательных, культурно-образовательных общественных пространств на выявление их сценарной план-схемы, классификация сценарных план-схем на основные типы, теоретическое моделирование сценарной план-схем соответствующей условиям взятого для реализации в архитектуре мифа «Китеж-Град», экспериментальное проектирование на основе разработанной теоретической модели.на основе разработанной теоретической модели.

Научная новизна. Научная новизна исследования заключается в том, что на его основе будут разработаны принципы проектирования и организации формы общественной среды, основанной на сюжетной схеме национального мифа «Китеж-Град» и его интерпретации в материальных формах в региональных условиях Приморского края.

Практическая ценность. Практическая ценность исследования заключается в возможности использования выявленных принципов для проектирования подобного рода объектов.

Краткое содержания по главам.

Глава 1. Разработка категорий для интерпретации сюжета в архитектуре. В главе предлагается вариант развития тематического парка главным отличием, которого от своего аналога заключается в наличие сюжетной составляющей. Для того, чтобы понимать, как интерпретировать сюжет в архитектурно-ландшафтном комплексе, а также рационально описать этот процесс вводятся и разрабатываются категории аллюзия и

сценография. Категориям даются определения и на наглядных примерах демонстрируется принцип их работы.

Глава 2. Пространственная организация сценарной схемы архитектурно ландшафтного комплекса национальной культуры «Китеж-град». Глава посвящена работе с участком для проектирования (выбору участка, определению границ проектирования), а также разработке функциональной и общей сценарной схем на основе которых будет разработан проект архитектурно-ландшафтного комплекса. Общая сценарная схема включает в себя схемы отдельных локаций, разработанных для того, чтобы выразить содержания сюжета о Китеж-граде в архитектурно-ландшафтном комплексе.

Глава 3. Разработка экспериментального проекта архитектурно-ландшафтного комплекса национальной культуры «Китеж-град». Глава посвящена разработке экспериментального проекта архитектурно ландшафтного комплекса национальной культуры «Китеж-град» с учётом разработанных в первой главе категорий аллюзия и сценография, и разработанных во второй главе функциональной и общей сценарной схем.

ГЛАВА 1. РАЗРАБОТКА КАТЕГОРИЙ ДЛЯ ИНТЕРПРЕТАЦИИ СЮЖЕТА В АРХИТЕКТУРЕ

Говоря о взятом за основу фольклорном сюжете «Китеж-Град», следует отметить, что его содержание с течением времени было последовательно выражено в таких видах искусств, как: поэзия, художественная проза, живопись, музыка, опера, кино и т.д. С публикации «Москвитянина» 1843 начинается волна «Китежских» очерков. В 1862 году П. Бессонов публикует в четвертом выпуске «Песен, собранных П.В. Киреевским» сам «Летописец», а П. Мельников-Печерский в «Очерках поповщины» (1863-1867) — сопутствующий памятник начала XVIII века «Послание к отцу от сына из одного сокровенного монастыря» о том, как живут в невидимом граде. Он же первым воспел народную веру в Китеж в своей старообрядческой саге «В лесах» (1870–1874). С тех пор Китеж становится все более плодотворной художественной темой. К сюжету последствии обращаются поэты, музыканты, художники, композиторы и т.д. О Китеже пишут музыковеды, историки России, религии и литературы, фольклористы, этнографы, философы

Сюжет, в процессе своего перемещения от одного вида искусств к другому, обрастал новым содержанием. Последней значимой интерпретацией Китежа была четырнадцатая опера русского композитора Николая Андреевича Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии» (рис. 1) Продолжая данную последовательность интерпретаций мифологического сюжета из одного вида искусств в другой – от просто к сложному, можно прийти к выводу, что какого-либо внятного выражения сюжета в архитектуре, как, возможно, в замыкающем звене последовательности видов искусств, - не было создано, несмотря на то, что главным героем данного сюжета является Город – предмет деятельности архитектуры.

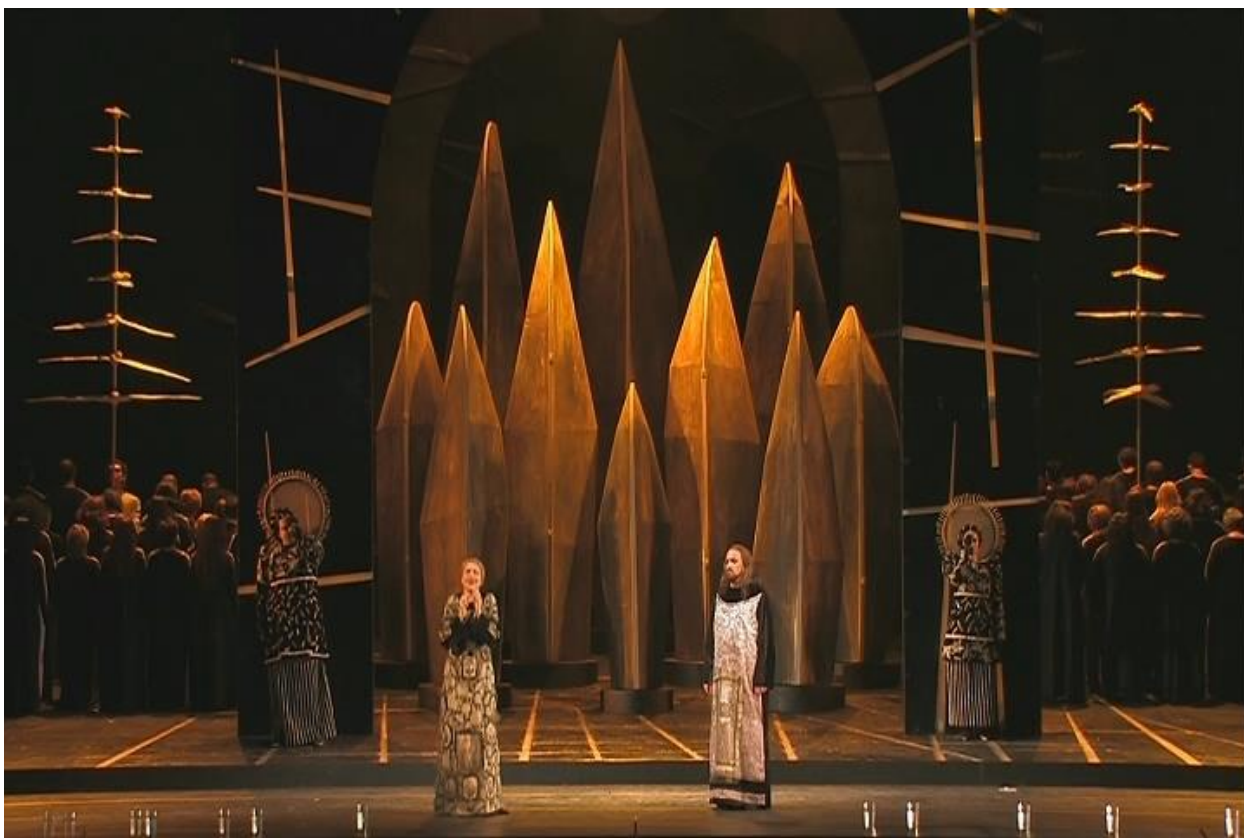


Рис. 1. Фрагмент оперы «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии». Запись сделана в театре Teatro Lirico di Cagliari 04.05.2008.

Для того чтобы понимать, как определённый сюжет, с определённым тематическим полем возможно интерпретировать в виде архитектурно-ландшафтного комплекса, необходима разработка категорий, через призму которых, во-первых, можно эту интерпретацию осуществить, во-вторых, описать, т.е. рационально выразить данный процесс.

Достаточными для этой выполнения этой задачи категориями могут являться аллюзии и сценография.

Аллюзии. Категория, через которую осмысляется создание объектов, обладающих коннотативными и денотативными свойствами, отображающими выбранную тематику.

Сценография. Категория, через которую осмысляется отношение объектов друг к другу в пределах сюжетной линии.

1.1 Аллюзии

Аллюзия (лат. *allusio* «намёк, шутка») – стилистическая фигура, содержащая указание, аналогию или намёк на некий литературный, исторический, мифологический или политический факт, закреплённый в текстовой культуре или в разговорной речи.

Несмотря на то, что термин филологический, он может быть применен и осмыслен в архитектурном контексте. Под аллюзиями понимается отношение двух независимых архитектурных объектов, где один из них обладает качествами, позволяющими узнать в нём образ другого объекта. Принципиальным в данном контексте является отличие аллюзии от копии – полного повторения облика. Отличие от копии заключается в том, что копия обладает максимально схожим обликом с объектом обращения, аллюзия же в свою очередь при максимальной узнаваемости обладает максимальной непохожестью на объект, к которому она обращается.

Ярким примером двух крайностей может служить римский Колизей (рис. 2) и аллюзии на него (рис. 3, 4).



Рис. 2. Колизей. Рим, Италия



Рис. 3. Caesar Palace casino. Лас-Вегас, США



Рис. 4. Дворец итальянской цивилизации. Рим, Италия

В данном случае можно обнаружить, что хоть и со значительными отличиями «Колизей» Лас-Вегаса по отношению к дворцу итальянской

цивилизации является больше копией римского Колизея, нежели его аллюзией, т.к. в нём можно выделить больше качеств прямого подражания объекта обращения. Стоит указать, что вышеописанный пример не является эталоном, но лишь наглядной демонстрацией, проведенной между аллюзией и копией дефиниции и пример американского Колизея также может служить материалом для разработки данной категории о чём будет сказано ниже.

В данной работе был проведен анализ на выявление принципов по которым могут строиться аллюзии в архитектуре. В качестве объектов анализа был выбран ряд одних из самых показательных примеров использования названного принципа в архитектуре, преимущественно это архитектура казино Лас-Вегаса, т.к. локальной тенденцией оформления художественного образа казино является выбор конкретной популярной тематики, которая нередко связана с архитектурой (египетские пирамиды, архитектурные памятники Рима, Парижа и т.д. рис. 5, 6) несмотря на свою артикуляцию и тяготению к прямому копированию рассматриваемые объекты обладают рядом значительных отличий с источником обращения. В выявлении и описании этих отличий как раз и заключается разработка принципов, по которым строятся аллюзии в архитектуре.

В результате проведенного анализа были выявлены 10 принципов работы аллюзий (рис 7, 8) при необходимости которые можно классифицировать, как принципы обращения непосредственно к объекту воспроизведения, к контексту, в котором он находится и т.д. Вопрос о том является ли ряд выявленных принципов исчерпывающим намеренно оставляется открытым, т.к. целью данного анализа является указание на потенциал дальнейшей работы с обозначенной категорией.



Рис. 5. Luxor-casino. Лас-Вегас, США



Рис. 6. Paris casino. Лас-Вегас, США

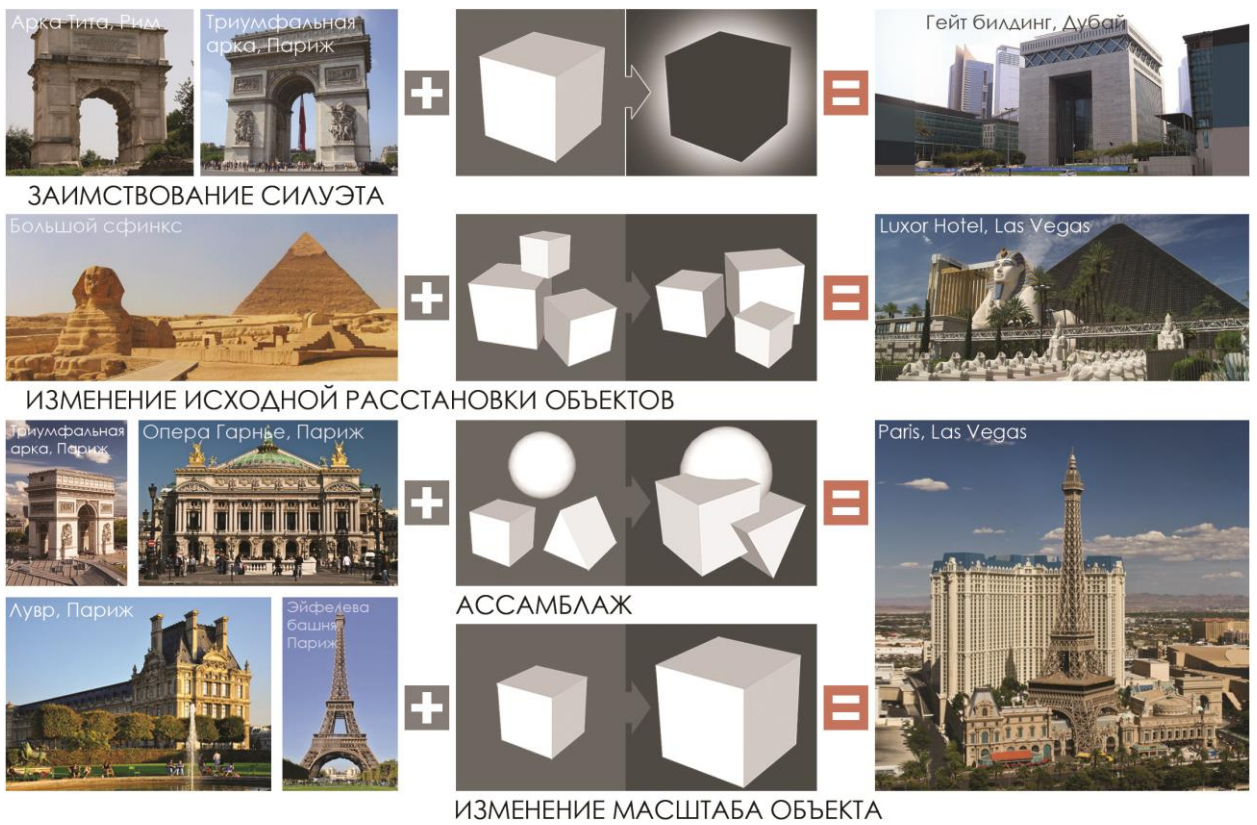


Рис. 7. Принципы работы аллюзий в архитектуре. Блок 1



Рис. 8. Принципы работы аллюзий в архитектуре. Блок 2

1.2 Сценография

Сценография – вид художественного творчества, занимающийся созданием изобразительно-пластического образа спектакля, существующего в сценическом времени и пространстве.

Необходимость использования категории сценография в данной работе обуславливается тем, что главной идеей проектируемого объекта является раскрытие сюжета. Рассматривать сюжет можно как последовательную смену событий, локаций в которых происходят эти события. Это повествование с конкретной начальной и финальной точкой. Таким образом категория разработка категории сценография необходима для того чтобы понять и описать как можно выразить сюжет в архитектурно-пространственной среде.

Несмотря на то, что термин используется в театральном искусстве, он может быть применен и осмыслен в контексте архитектурно-пространственной среды.

В названом выше определении используется ряд терминов:

- **образ** [спектакля]
- **время** [сценическое]
- **пространство** [сценическое]

Заменяя спектакль, как то, к чему относится понятие **образ**, на **архитектурно-пространственную среду** или интерпретируя его в названном определении, получаем ряд различий:

1) В сценическом **времени** театральное повествование разворачивается по мере продолжительности нахождения зрителя на месте, однако, во времени пребывания в архитектурно-пространственной среде повествование разворачивается по мере перемещения зрителя в пространстве.

2) Сценическое **пространство** воспринимается в условно одной видимой плоскости. Архитектурное же – в бесконечном множестве.

С учетом названных нюансных различий, принцип работы остается неизменным и заключается в оформлении художественного **образа** повествования. А значит и термин употребим в контексте работы с архитектурно пространственной средой.

В данной работе был проведен анализ на выявление принципов\приёмов по которым можно описывать и строить сценографию архитектурно-пространственной среды для выражения в ней конкретного сюжета. В результате был выявлен ряд принципов, состоящий из 6 наименований:

1.2.1 Линейная схема

Линейная (рис. 9) схема является самой простой из нижеперечисленных и является прямым отрезком пути, соединяющим две точки (два объекта). Концами отрезка линейной схемы могут являться акцентные объекты, а само повествование представляет из себя путь от объекта «А» к объекту «В».



Рис. 9. Линейная схема

Наглядным примером использования линейной схемы является дворцово-парковый ансамбль Версаль. В рассмотренном примере (рис. 10) завершениями отрезка пути линейной схемы являются фонтан Аполлона (А) (рис. 11) и фонтан Латоны (В) (рис. 12).

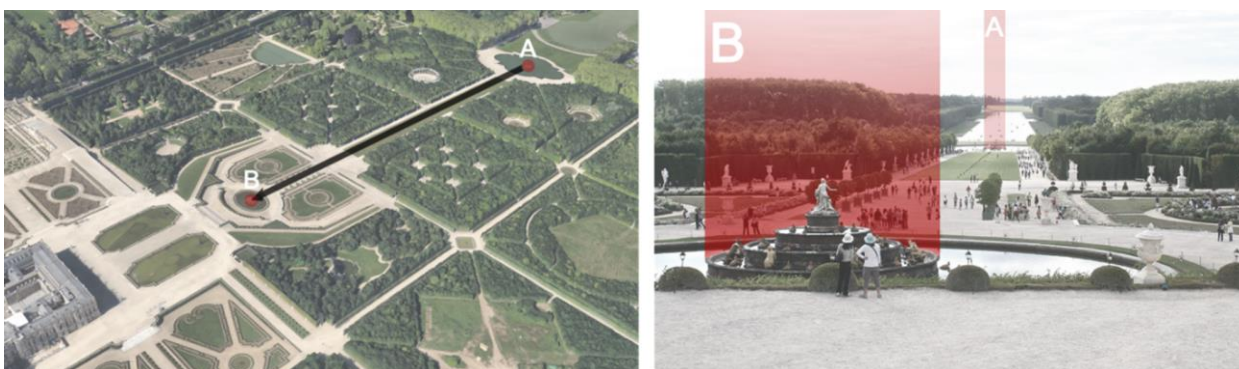


Рис. 10. Демонстрация линейной схемы на примере дворцово-паркового ансамбля Версаль



Рис. 11. Фонтан Аполлона. Версаль, Франция



Рис. 12. Фонтан Латоны. Версаль, Франция

1.2.2 Линейная схема с разделением границ

Двигаясь по пути усложнение схемы на том же примере дворцово-паркового комплекса Версаль можно выделить линейную схему с разделением границ (рис. 13). В контексте сценографии описанная схема нужна для разделения пути на части, которые при работе с сюжетом могут являться главами, сменой временных отрезков в пределах одной главы и т.д.



Рис. 13. Линейная схема с разделением границ

В данном примере границами, разделяющими пространство на отдельные участки, являются ворота славы, королевские ворота и стена фасада дворца (рис 14). Несмотря на чётко выстроенную систему границ, пространство от ворот славы до входа в королевский комплекс лежит в рамках одного линейного пути.

1.2.3 Лучевая схема

Лучевая схема (рис. 15) является результатом развития линейной схемы. Наглядным может служить организации площади Пьяцца-дель-Пополо в Риме (рис. 16). Площадь Пьяцца-дель-Пополо первая организованная трех лучевая схема, лучи которой расходятся из общей точки обозначенной акцентной доминантой – Обелиском Макото (рис. 17), каждый из которых закачивается также акцентной доминантой, пример – монумент Витториано на площади Венеции (рис. 18). В контексте работы с сюжетом описанная схема может быть использована в качестве приёма, который позволяет зрителю сделать выбор пути развития сюжетной линии.

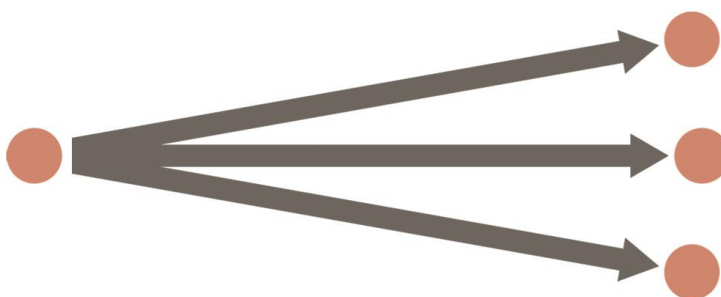


Рис. 15. N-лучевая схема

Рис. 16. План площади Пьяца дель Пополо. Рим, Италия



Рис. 17. Обелиск Макото на площади Пьяца дель Пополо. Рим, Италия



Рис. 18. Витториано – завершение одного из лучших выходящих с площади Пьяцца-дель-Пополо. Рим, Италия

Продолжая лилию усложнения лучевой схемы, в качестве примера, но не схемы самостоятельной, можно выделить планировочное решение

тематического парка Диснейленд (рис. 20). Пример усложненной лучевой схемы, где расхождение лучей продолжается на завершении лучей первого порядка (рис. 19).

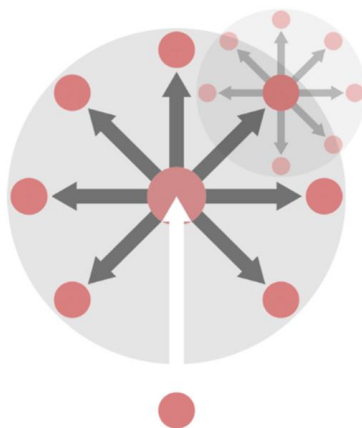


Рис. 19. Пример усложненной лучевой схемы

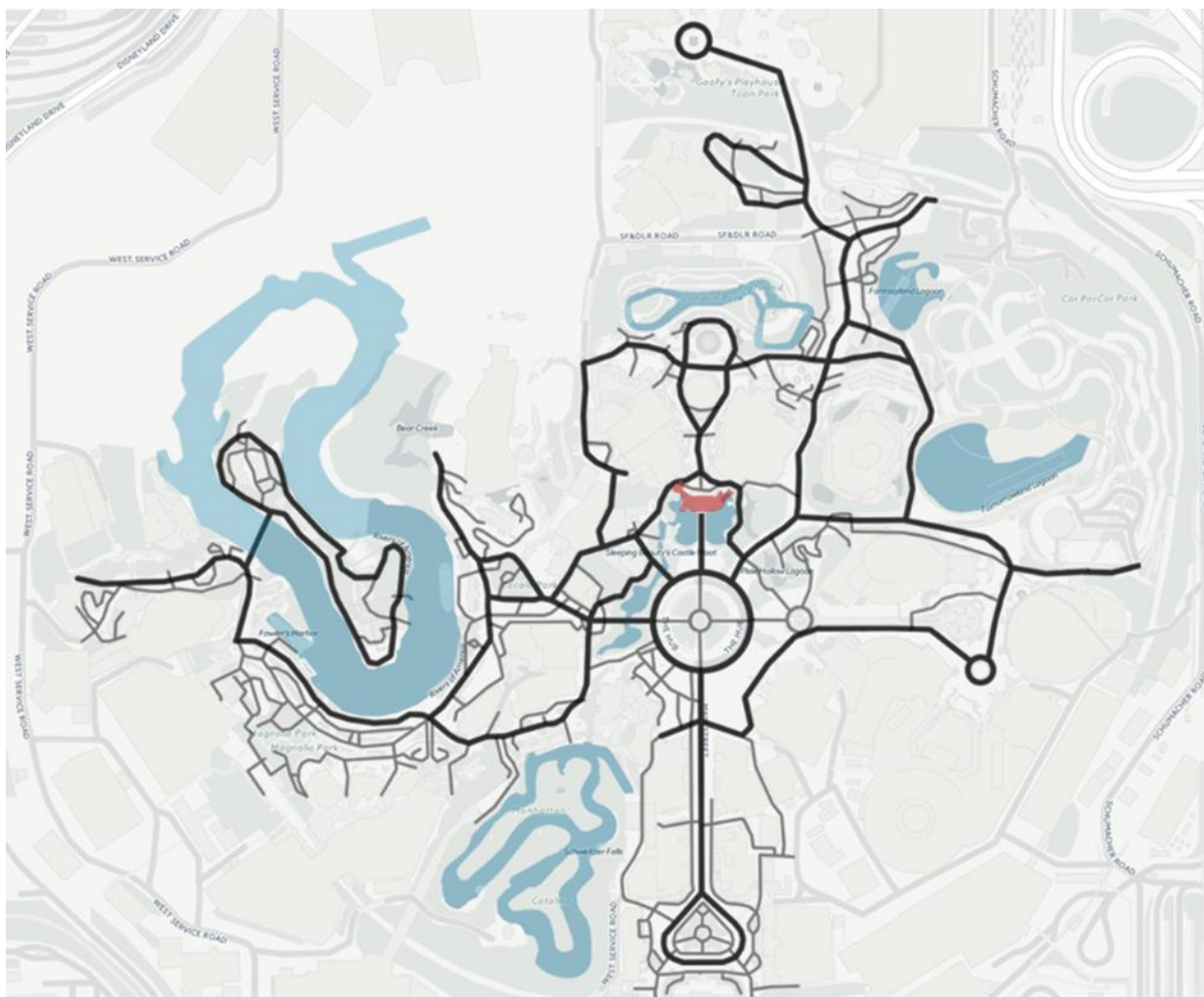


Рис. 20. План тематического парка Диснейленд. Анахайм, штат Калифорния, США

1.2.4 Дугообразная схема

Дугообразная схема (рис. 21) все также представляет из себя усложнение схемы лучевой с той разницей, что длина пути может быть увеличена, а также при помощи данной схемы можно легко обеспечить зрительную изоляцию и постепенное раскрытие конечного пункта, разместив между началом пути и завершением объект загораживающий вид на конечную точку, как это изображено на рисунке дугообразной схемы (рис. 21).



Рис. 21. Дугообразная схема

1.2.5 Цикличная схема

Цикличная схема (рис. 22) в свою очередь является результатом усложнения схемы дугообразной. В отличие от схем предыдущий в данном случае нет деления на начало и конец пути, для циклической схемы достаточно одной точки, которая может являться и началом, и концом пути.

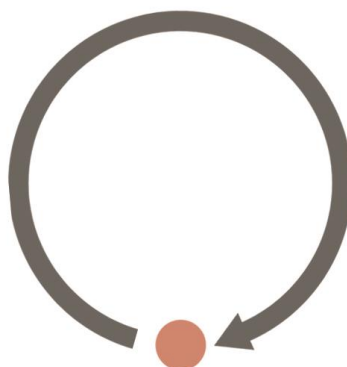


Рис. 22. Циклическая схема

В качестве усложнённого примера циклической схемы можно рассмотреть планировочное решение тематического парка Эпкот (рис. 23, 24)

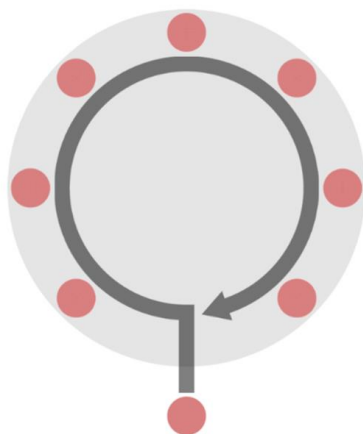


Рис. 23. Планировочная схема тематического парка Эпкот



Рис. 24. План и фотографии отдельных тематических зон парка Эпкот. Бэй Лэйк, США

1.2.6 Линейно-высотная схема

При добавлении третьей оси координат результат развития линейной схемы закономерно приводит к появлению схемы линейно-высотной (рис. 25). Тем самым из плоскостного формата схема рассматривается в формате объёмном.

Примером линейно-высотной схемы может служить пространство зиккурата в Уре (рис. 26).

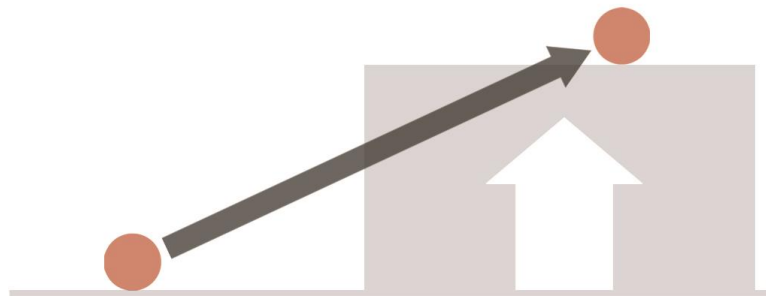


Рис. 25. Линейно-высотная схема

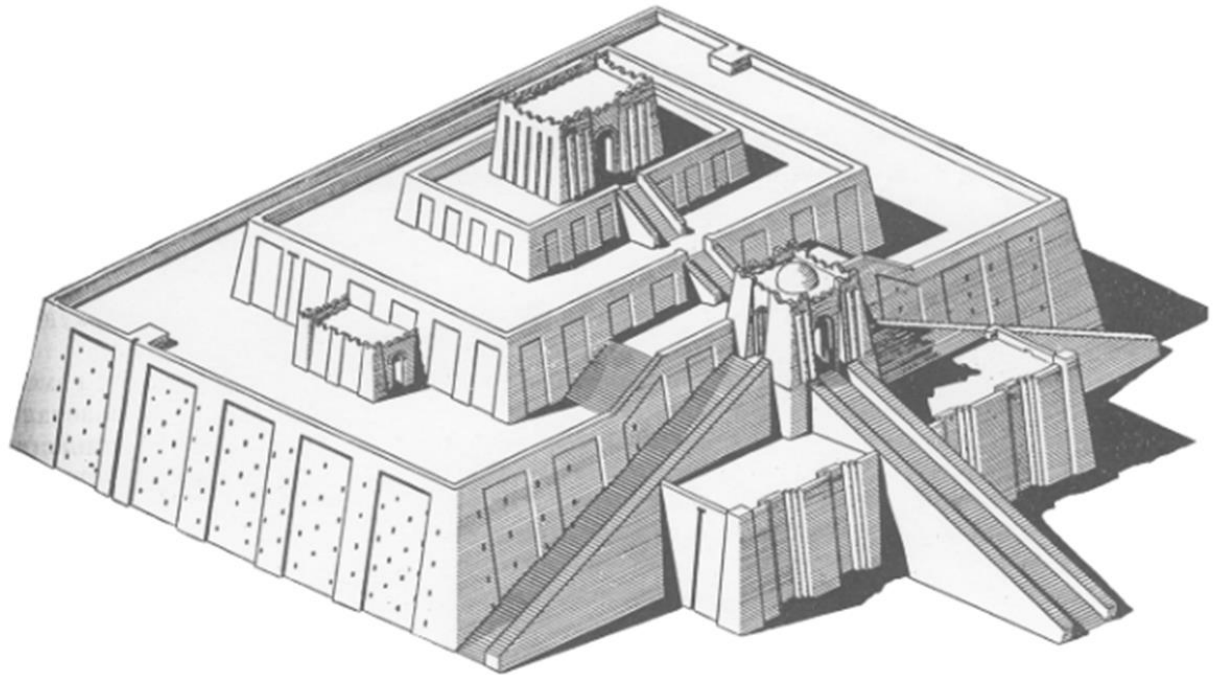


Рис. 26. Изображение реконструкции зиккурата в Уре

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.

Результатом работы над первой главой стали:

1. Формулирование нового подхода для создания тематического парка. А именно продолжение линии его развития от парка аттракционной к тематическому парку объединённой общей сюжетной линией.

2. Определение категорий необходимых для работы описанного выше подхода. Так как проектируемый объект становится сложнее своих аналогов, при его создании возникает больше сложностей, а именно сложность понимания того, как определённый сюжет, с определённым тематическим полем возможно интерпретировать в виде архитектурно-ландшафтного комплекса. Для этого необходима разработка категорий, через призму которых, во-первых, можно эту интерпретацию осуществить, во-вторых, описать, т.е. рационально выразить данный процесс.

3. Разработка описанных выше категорий: аллюзия и сценография. В первой главе была осуществлена попытка дать определение данным понятиям, обосновать их необходимость, а также описать принцип их работы и привести примеры реальных архитектурных объектов, на которых эти принципы наглядно демонстрируются.

ГЛАВА 2. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СЦЕНАРНОЙ СХЕМЫ АРХИТЕКТУРНО ЛАНДШАФТНОГО КОМПЛЕКСА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ «КИТЕЖ- ГРАД»

Тематический парк – объект повествующий. В случае проектируемого объекта этот тезис имеет ключевое значение. Повествовательная часть проектируемого тематического парка выражена в сказании о невидимом граде Китеже. Это история имеющая начало, конец, конкретную последовательность событий. И также, как и выбранная история, раскрывающая тематику парка, тематический парк должен быть структурирован. В нем должно быть начало – конкретное место откуда начинается путь, последовательность событий – последовательность смены мест и локаций, и конец – завершение пути. История же должна раскрываться по мере продвижения от начала пути к завершению. Ввиду этих соображений, помимо схемы функциональной, необходима разработка схемы сценарной, соответствующей сюжету тематического парка. Данная схема не может быть исчерпывающим ориентиром для проектирования, т. к. одной ей нельзя охватить все частности отдельных локаций и зон. Поэтому сценарная схема должна делиться на отдельные схемы, каждая из которых соответствует своей, отдельной зоне. Все перечисленные выше схемы не должны иметь конкретный масштаб, но отображать связи между объектами, расположенными в их границах, а также должны быть нанесены на участок проектирования в виде границ территории, которую они потенциально охватывают. В рамках работы данного семестра был выбран участок проектирования, а также разработаны схемы функциональная, общая сценарная и схемы отдельных локаций (Лес-Пустынь, Китеж Малый-Град деревянный, Китеж Великий-Град каменный)

Тематический парк – объект, в котором роль художественного образа играет ключевое значение. Соответственно место для реализации подобного рода объектов, его особенности, «дух» этого места должны соответствовать выбранной теме. В нашем случае выбор участка территории осуществляется в соответствии с рядом критериев. Критерии же эти в свою очередь делятся на две группы: обязательные и желательные, внутри которых можно выделить ряд критериев антропогенных и критериев природно-ландшафтных.

Обязательные:

Антропогенные:

- транспортная доступность;
- относительная близость населенных пунктов;
- свободная территория не менее 30 га.

Природно-ландшафтные:

- наличие на территории участка нешироких водотоков (рек, ручьев);
- наличие на проектируемой территории обильных лесных насаждений;
- «закрытый» – не просматриваемый в полном объеме характер

местности.

Желательные:

Антропогенные:

- наличие дополнительных «точек притяжения» (различных объектов, предназначенных для проведения досуга).

Природно-ландшафтные:

- наличие на территории рассматриваемого и проектируемого участка водоёмов (озер, прудов);
- извилистый характер русла у водотоков (рек, ручьев) на участке;
- наличие живописных пейзажей и видов;
- визуальная изоляция территории от подъездной магистрали.

Тематический парк – коммерческое предприятие, поэтому группа антропогенных критериев определяет условия реализации и успешного функционирования этого объекта в системе расселения юга Приморского

края, связанные с доступностью, наполняемостью, круглогодичностью эксплуатации.

Группа критериев природно-ландшафтных исходит из предпосылок, диктуемых сюжетом о Китеж-граде, выбранного в качестве основной темы парка. Например, в группе обязательных - природно-ландшафтных присутствие критерия под номером 1 – наличие на территории рассматриваемого и проектируемого участка водотоков (рек, ручьев) объясняется тем, что в сюжете о Китеж-граде фигурируют реки (Санда, Узола, Саногда, Керженец). Их пересечение по сюжету хоть и не играет ключевой роли, в нашем же случае для построения упорядоченной, сценографической картины сценарной схемы объекта может играть роль существенную.

Среди рассматриваемых вариантов размещения объекта, исходя из обозначенных выше критериев, был выбран участок в долине реки Шкотовка в месте примыкания дороги Шкотово-Партизанск к трассе Владивосток-Находка. В непосредственной близости к выбранному месту находится Приморский Сафари-парк (что также является, дополнительным соответствием критерию 1 в группе необязательных – антропогенных) (рис. 1).

За основу общей сценарной схемы было взято либретто оперы Николая Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии», так как сюжет оперы конкретизировал исходный сюжет, заимствованный из различных источников, а также структурировал его в рамках оперного формата на действия и картины, тем самым сделав его удобным для работы.

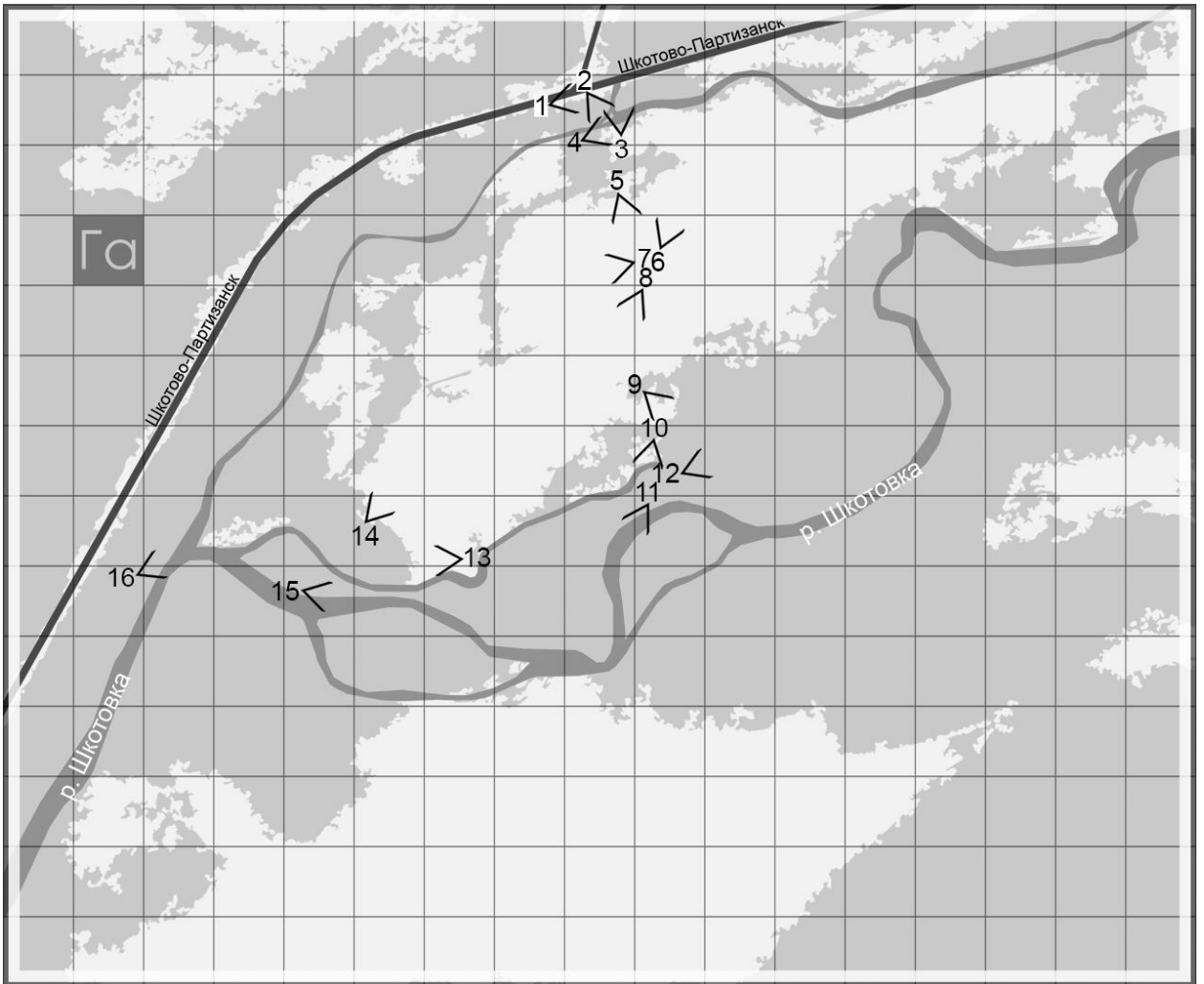
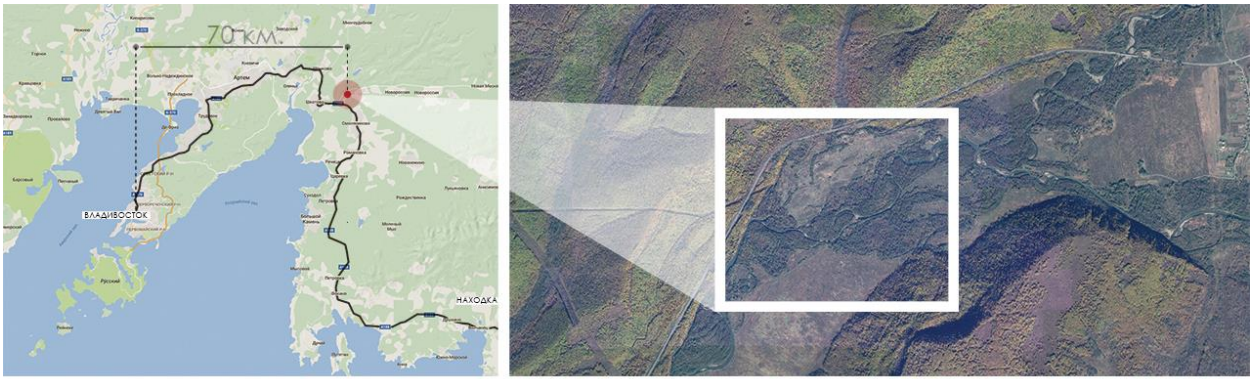


Рис. 27. Выбор участка для проектирования



Рис. 28. Снимок участка проектирования № 6



Рис. 29. Снимок участка проектирования № 11

После проведенного анализа либретто оперы была выявлена последовательность смены локаций в пределах сюжета оперы (рис. 30).



Рис. 30. Последовательность смены локаций в пределах сюжета оперы

Полученная последовательность смены локаций легла в основу общей сценарной схемы (рис. 5).



Рис. 31. Общая сценарная схема

На основе общей сценарной схемы был разработан план тематического зонирования. План тематического зонирования (рис. 32) представляет собой план выбранного участка, на который спроецирована общая сценарная схема в виде потенциальных границ тематических зон (Леса, Китежа Малого и Китежа Великого)

После определения границ зон, участвующих в общей сценарной схеме, были определены границы парковой зоны. Тем самым это стало шагом для появления возможности создания функциональной схемы.

Функциональная схема (рис. 33) делится на: предпарковую (входную) и парковую (тематическую) зоны. Предпарковая зона включает в себя:

1. административный блок;
2. хозяйственный блок;
3. парковка (200 мест);
4. рекреационная зона.

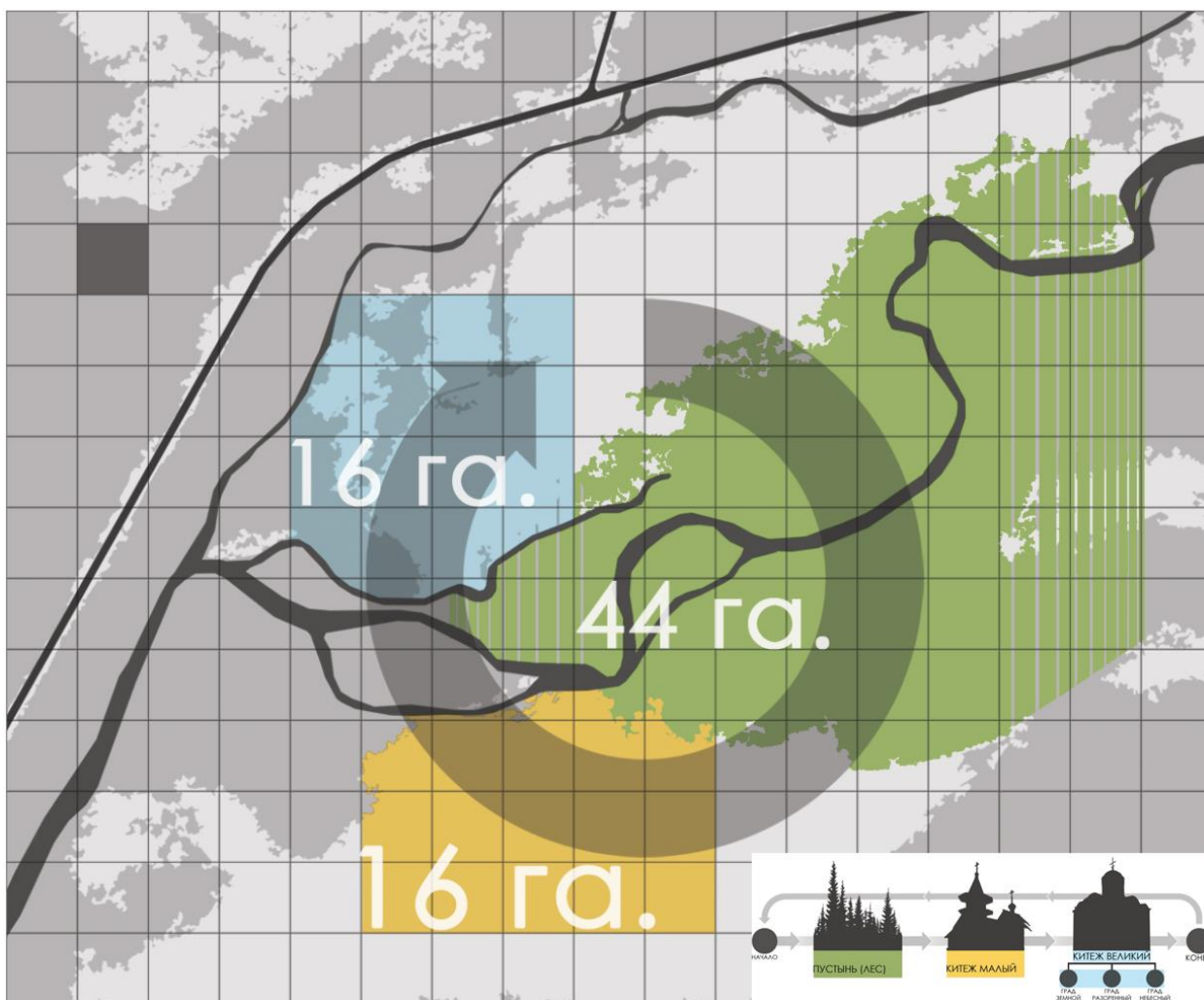


Рис. 32. План тематического зонирования

После разработки общей сценарной схемы, плана тематического и функционального зонирования следует этап разработки схем каждой из локаций в отдельности.

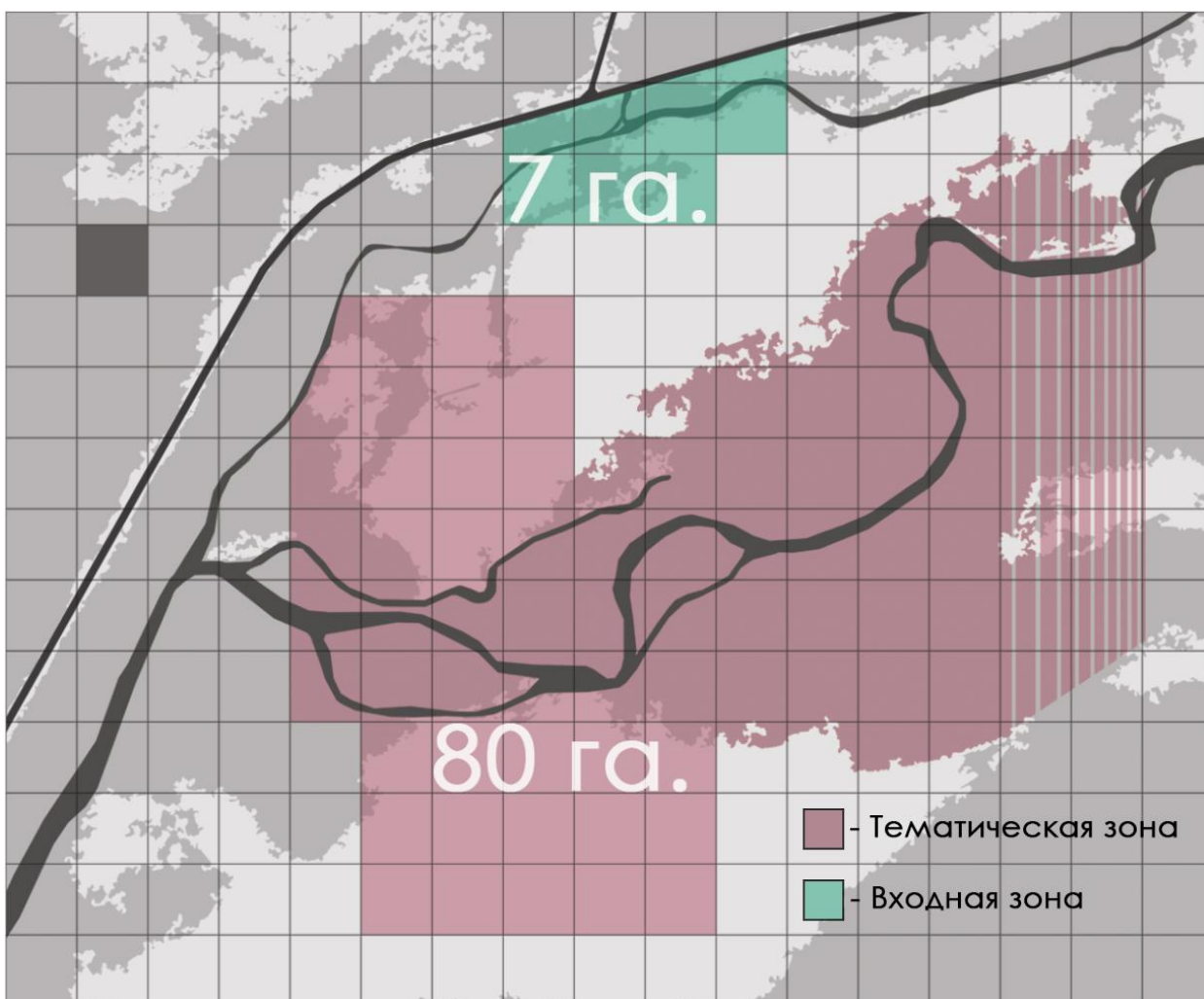


Рис. 33. План функционального зонирования

2.1 Пустынь (Лес)

Локация «Пустынь (Лес)» является первой в последовательности локаций разработанной общей сценарной схемы. Это то место куда посетитель попадает после входа в парковую зону.

Тематическое содержание леса несет мотивы языческой истории древней Руси, так как именно этот аспект общественной и религиозной жизни был наиболее тесно связан с лесом. Отразить же в достоверности и в полноте своего содержания весь тот антураж, которым обладает данная тема не представляется возможным ввиду того факта, что многое из того, что мы могли бы знать утеряно и не изучено. Мы не имеем сохранившихся архитектурных памятников языческой культуры древней Руси. Более того, в

обывательском сознании отражение этих мотивов вероятно не сможет найти отклика и узнаваемости в силу вышеперечисленных фактов.

Исходя из этих предпосылок, для решения вопроса о том, какое содержание должно быть отражено в локации Пустынь (Лес) в качестве центральной и единственной была выбрана тема русской народной сказки. Во-первых, русская народная сказка сохранила в следы исчезнувших форм социальной жизни Древней Руси соответствующей дохристианскому периоду. Во-вторых, русская народная сказка прямо или косвенно известна каждому жителю России, именно эта тема сможет быть узнаваемой и найти эмоциональный отклик у зрителя.

Для осмысления темы русской сказки в пространстве принято классифицировать ее содержания на категории, каждая из которых соответствовала бы своему объекту.

2.1.1 Явления

Русская народная сказка обладает набором устойчивых, в данном случае условно названных явлений. К ним относятся и выраженные в том или ином облике стихии, времена года, суточное время, загробный мир и т.д. Для выражения архитектурными средствами тех или иных вышеперечисленных явлений, согласно вышеупомянутой классификации, было принято присвоить данной категории объект «Сад».

В своем архитектурном решении сад того или иного явления может быть узнан по своему облику. Для этого был составлен ряд источников для использования метафор в архитектуре, соответствующий каждому явлению в отдельности.

2.1.2 Сюжет

Русская народная сказка обладает набором устойчивых сюжетов. Под сюжетом здесь понимается главный мотив той или иной сказки, который может быть выражен различными вариантами сказки. Например, сюжет

сказки про «Правду и Кривду» имеет 38 русских вариантов, 33 украинских и 15 белорусских.

Эти сюжеты, как правило, имеют скрытый дидактический характер, несут в себе некую народную мудрость. Лучшим архитектурным средством для изображения дидактических посылов является скульптура. Поэтому согласно вышеупомянутой классификации, было принято присвоить категории сюжетов объект «Скульптурная группа»

Для пространственной и смысловой организации объектов по отношению друг к другу была составлена схема локации Пустынь (Лес). На схеме изображены связи между объектами, а также их возможное пересечение друг с другом (рис. 34)

	ФЕВРОНИЯ В ЛЕСУ. Фрагмент первого действия оперы Николая Римского-Корсакова "Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии". Дева Феврония приветствует животных в пустоши.
	СТАРАЯ ХЛЕБ СОЛЬ ЗАБЫВАЕТСЯ. Сюжет русской народной сказки. Взамен на благодарность, старик убивает лису, которая спасла ему жизнь от Волка. Волк же, в свою очередь, взамен на благодарность, грозит убить старика, который спас ему жизнь от охотников. Сюжет отражает бытовую этику русского народа.
	БИТЫЙ НЕБИТОГО ВЕЗЁТ. Фрагмент ряда русских народных сказок о животных. "Битый" волк везет на спине "не битую" лису. Фрагмент ярко отражающий характеры персонажей, а так же мироощущение и миропонимание русского народа.
	РЕПКА. Построение сюжета свойственное ряду русских народных сказок. В сюжете отражается взгляд на коллективную причастность всех "от мала до велика" к мирским делам, взаимосвязь "всех со всем".
	ПРАВДА И КРИВДА. Сюжет русской народной сказки в центре которого стоит вопрос о том чем жить лучше - Правдой? Или Кривдой? Сюжет решает вопрос в пользу Правды.



САД ТРЁХ ЦАРСТВ



САД ВОДЫ



САД РАССВЕТА



САД ДНЯ



САД НОЧИ



Рис. 34. Пространственная схема тематической локации Пустынь (Лес).

2.2 Китеж малый (Град деревянный)

Локация «Китеж Малый (град деревянный)» является второй в последовательности локаций разработанной общей сценарной схемы. Посетитель попадает в Китеж Малый после того, как посетил и прошел Пустынь.

В качестве тематического содержания Китежа Малого выступает жизнь средневекового русского города в различных ее проявлениях. К этому относится хозяйственная деятельность, различные промыслы, ремесла, общественная жизнь, выраженная в обрядово календарном творчестве, народных празднованиях, ярмарках, музыкально фольклоре, творчестве слова.

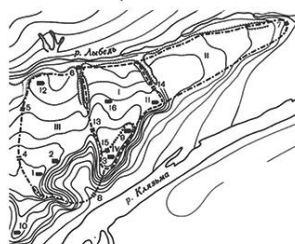
Жизнь города связана с деятельностью его горожан, деятельность же горожан в свою очередь нередко связана с архитектурой в различных ее проявлениях. Архитектурно-художественный образ проектируемого комплекса призван воспроизвести часть средневекового деревянного города с оборонительными сооружениями, с теремами и хоромами, рядовыми строениями, ремесленными и хозяйственными сооружениями, словом, со всеми многообразными элементами городской застройки.

Для организации объектов, отражающих жизнь древнерусского города, на основе планировок ряда древнерусских городов (рис. 35) была разработана схема Китежа Малого (рис. 36). В схеме участвуют различные объекты градостроительной, культовой, жилой, ремесленной, хозяйственной типологии. На схеме отображены расположение объектов по отношению друг к другу и связь между ними.

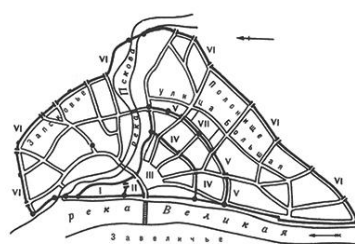
Киев X-XI в.



Владимир XII-XIII в.



Псков XV в.



Чернигов XI-XII в.



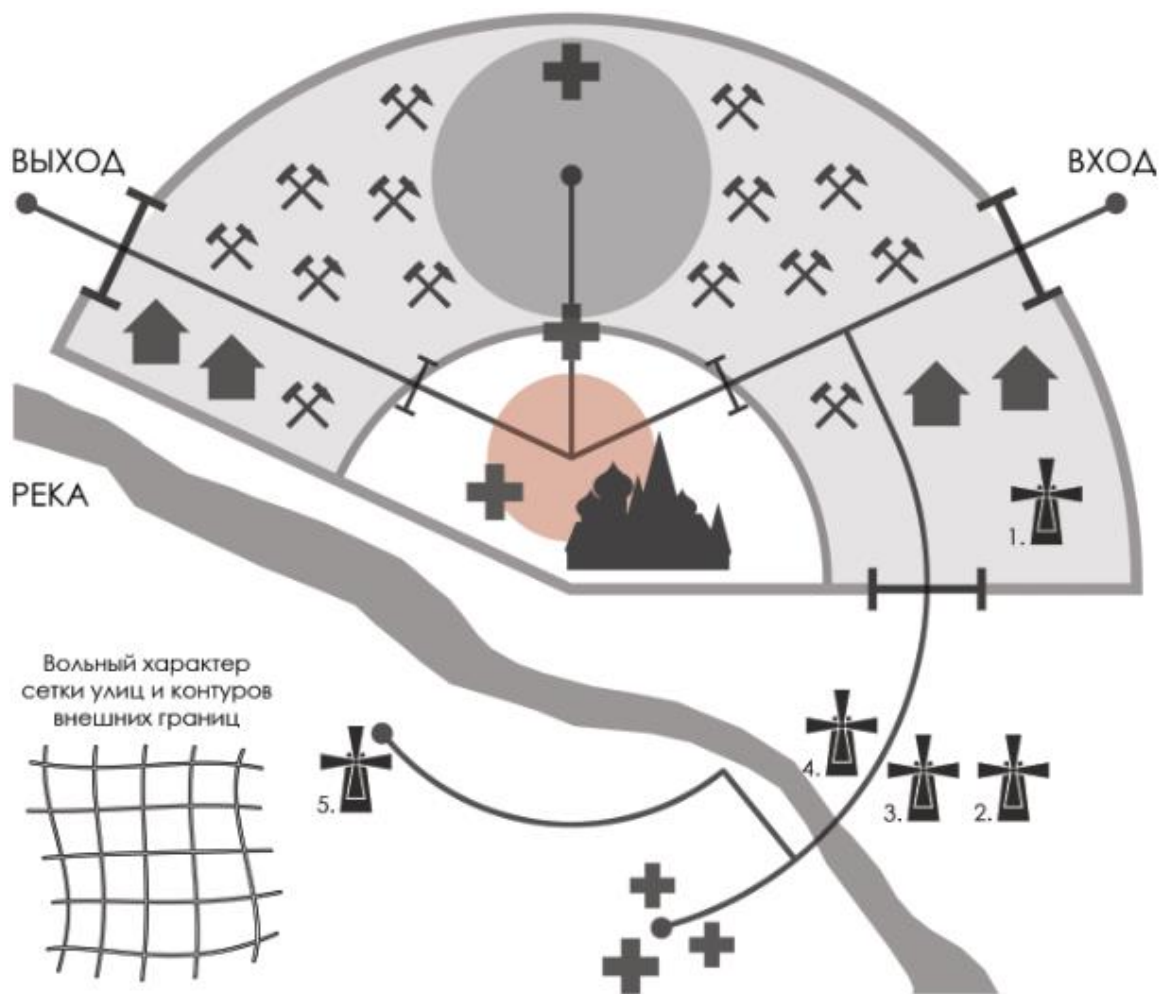
Рис. 35. Планировки древнерусских городов X-XV в.

Так как доступные нам знания о древнерусском деревянном зодчестве в силу недолговечности материала ограничены, в качестве источника обращения для создания художественного используется весь спектр русского деревянного зодчества, независимо от временного периода к которому он относится (рис. 37).

В архитектурно-градостроительном решении Китежа малого предлагается, разумеется, не достоверное воссоздание древнерусского деревянного города, а возможное образное приближение к нему с использованием накопленного опыта изучения деревянного зодчества и архитектурно-художественных средств.

В свойственной средневековой манере принято сочетать приемы регулярной и свободной планировки. Расположение построек и расстояния между ними должны быть как можно более разнообразными, хотя по пути следования основных пешеходных потоков везде соблюдена ширина не менее 6 м для обеспечения удобства прохода и пожарного проезда

Различающиеся по степени достатка их владельцев жилые дома, амбары, торговые лавки, ремесленные мастерские. Постройки комплекса в целом должны представлять художественное, типологическое и конструктивное многообразие древнерусского деревянного зодчества.

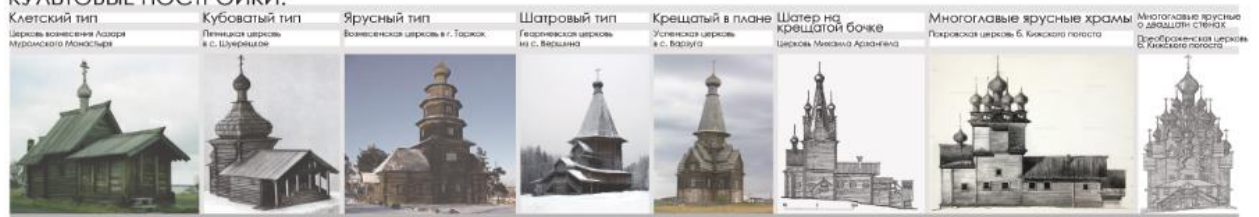


ЭКСПЛИКАЦИЯ К СХЕМЕ КИТЕЖА МАЛОГО:

	ДЕТИНЕЦ		РЕМЕСЛО:
	ГРАД ОКОЛЬНЫЙ		1. Обработка кожи и меха
	Площадь окольного града		2. Ручное ткачество
	Площадь детинца		3. Гончарное дело и керамика
	Стены града		4. Декоративная роспись
	Городские ворота		5. Обработка кости
	ЦАРСКИЙ ДВОРЕЦ		6. Игрушки и забавы
	ЖИЛИЩЕ:		7. Кузнечное ремесло
	Дом низкого достатка		8. Резьба по дереву
	Дом среднего достатка		9. Ювелирные украшения и художественное литье
	Дом высокого достатка		10. Обработка камня
	КУЛЬТОВЫЕ:		11. Прядение и кружевоплетение
	1. Церковь окольного града		12. Стеклоделие
	2. Церковь детинца		ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ:
	3. Надвратная церковь		1. Конюшня
	4. Храмовый ансамбль за стенами града		2. Мельница
			3. Амбар
			4. Гумно
			5. Корабельщики

Рис. 36. Пространственная схема тематической локации Китеж Малый.

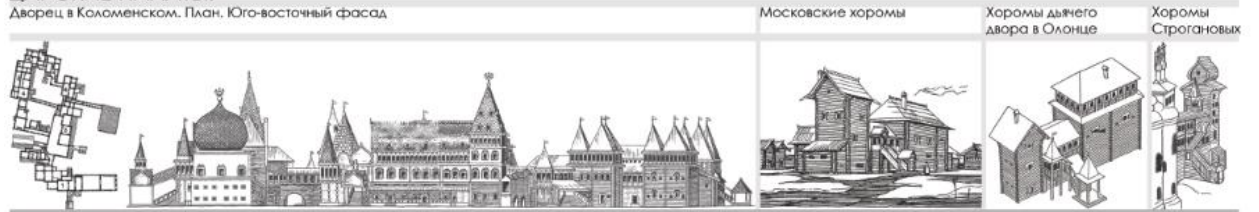
ИСТОЧНИК ОБРАЩЕНИЯ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА.
 РУССКОЕ ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДЧЕСТВО:
 КУЛЬТОВЫЕ ПОСТРОЙКИ:



ХРАМОВЫЕ АНСАМБЛИ



ЦАРСКИЕ ПАЛАТЫ:



СТЕНЫ ГРАДА:



ЖИЛИЩЕ:



ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОСТРОЙКИ:

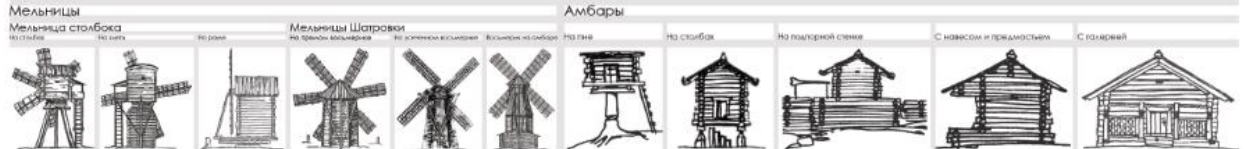


Рис. 37. Источник обращения для создания художественного образа Китежа Малого

2.3 Китеж Великий (Град каменный)

Локация «Китеж Великий (град каменный)» является третьей в последовательности локаций разработанной общей сценарной схемы. Посетитель попадает в Китеж Великий после того, как посетил и прошел Китеж Малый.

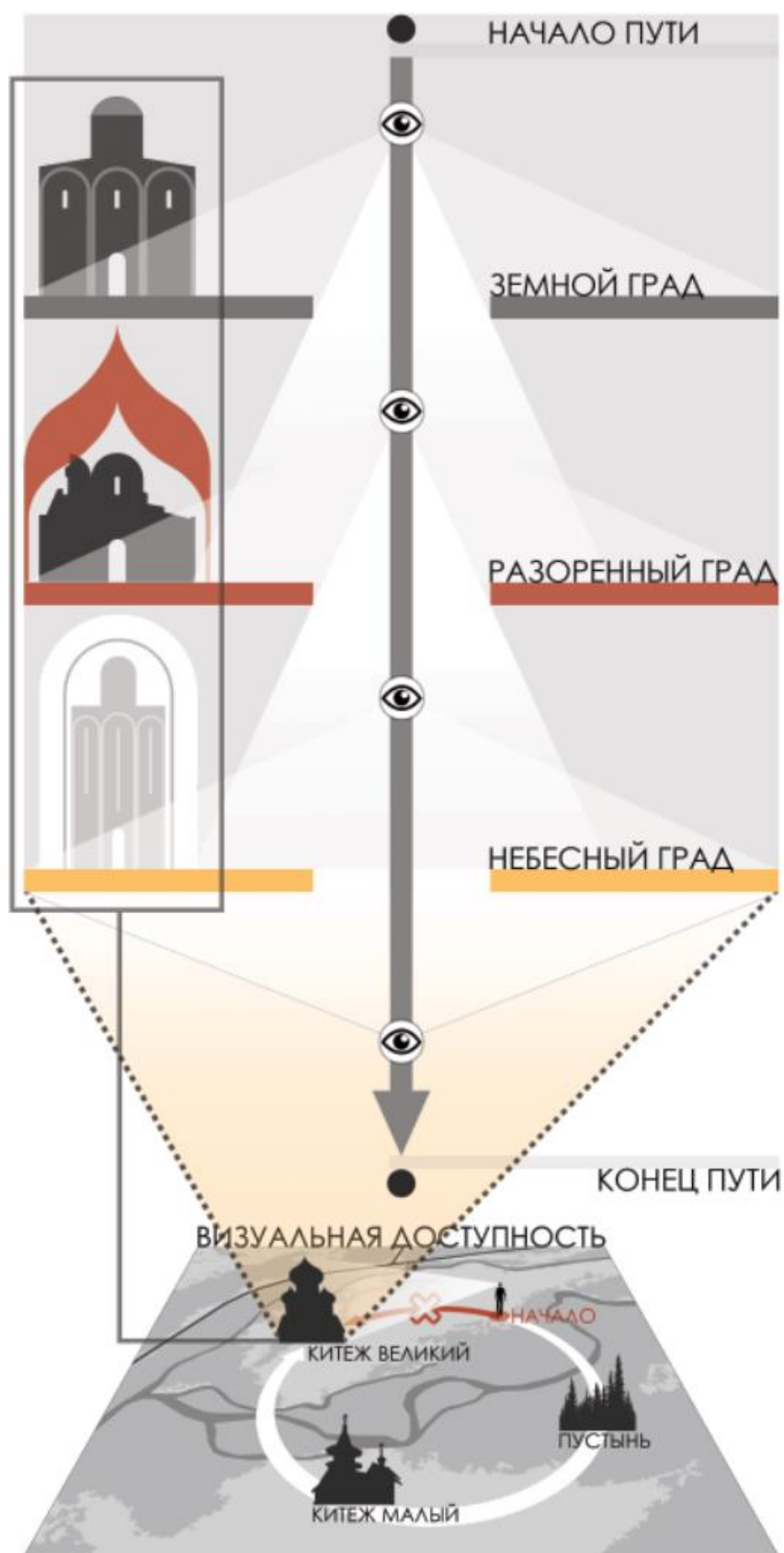
В качестве тематического содержания Китежа Великого выступает главный мотив сюжета сказания о невидимом Китеж-граде, а именно его «исчезновение». По сюжету сказания Китеж Великий был razoren, после чего загадочным образом исчез и отныне существует якобы только в своем идеализированном облике – облике града небесного.

Опираясь на последовательность событий с ним произошедших, а именно разорение города и воплощение в идеализированном облики, была составлена сценарно-пространственная схема данной локации (рис. 38)

По ее замыслу град имеет три облика: земной, razorenный, небесный. У града есть конкретно определенное в пространстве начало – то место, откуда зритель начинает свой путь и конец, то место, куда зритель приходит в итоге. По мере прохождения, перед зрителем последовательно раскрываются все три облика града. Раскрытие его обликов в архитектурном пространстве происходит путем прохождения через условные слои, каждый из которых закрывает обзор последующего. Таким образом, предполагается, что каждый из обликов града раскрывается внезапным образом. Такой подход продиктован целью усиления драматического эффекта от «истории», которая «рассказывается» зрителю архитектурным пространством.

Также, облик небесного града помимо роли финальной сцены всего сюжета, играет роль сцены вступительной. Небесный град расположен в месте доступном взору с самых начальных позиций зрителя – на выходе из зоны предпарковой и входе в зону парковую. Таким образом небесный град «встречает» зрителя в самом начале и в самом конце пути по тематическому парку. И так как в начале пути он недоступен для приближения к нему и

виден только с достаточно дальней дистанции, создается некая интрига, желание



пройти весь путь от неизбежного начала, до интригующего конца. Именно с созданием такой дополнительной мотивации прохождения всего пути, увлеченности зрителя, связано вышеописанное решение о расположении небесного града.

Каждый из условных слоев должен обладать своим узнаваемым и отличительным обликом. Поэтому вопрос художественного решения для каждого из градов решается по-разному.

Источник для решения художественного образа каждого из градов является общим. В широком смысле это культовая каменная архитектура Древней Руси, временной период строительства которой соответствует временному периоду происходящих событий, описанных в сказании о невидимом граде Китеже (приблизительно XII-XIII в.).

Для **земного града** в качестве источника обращения для создания художественного образа выступает культовая архитектура Новгородских и Псковских земель Древней Руси. Данное решение обосновано тем, что облик культовой архитектуры вышеназванных земель наиболее близок к образу земного града (рис. 39).

Отличительной чертой Псковского зодчества является житейский, обыденный образ храма, приближенного к человеку. Скромные уличанские храмы являлись общественными зданиями, возле них собирались на вече прихожане, в их трапезных вершились мирские дела. В каменных подклетах кончанский церквей хранились товары и порох для народного ополчения. Расчетливые, с практической сметкой, народные мастера отказываются от сложного и конструктивно не оправданных решений в пользу приземленных и прагматичных форм архитектуры.

Про Новгород же можно сказать, что, начиная с 1170-х годов происходят изменения в характере культового строительства, проявляющиеся прежде всего в уменьшении размеров построек и переходе к

более простым четырехстолпным храмам. Рассчитанные на меньшее количество людей, объединенных территориально или по профессиональному признаку, каменные церкви, нередко заменявшие деревянные уличанские храмы, отображали более простые запросы и художественные идеалы посадского люда. От них не требовалось производить впечатление подавляющей мощи и потрясающего величия. Они служили общественными и композиционными центрами отдельных участков города. Эти небольшие, масштабные рядовой застройки четырехстолпные с тремя апсидами, храмы с позакомарными покрытиями и одной главой на барабане определяли облик здания, которое строилось зачастую всем приходом на собственные деньги.

ОБРАЗ ЗЕМНОГО ГРАДА

КУЛЬТОВАЯ АРХИТЕКТУРА

НОВГОРОДСКИХ И ПСКОВСКИХ ЗЕМЕЛЬ:

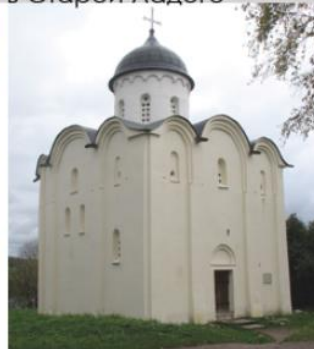
Церковь Николы
на Липне



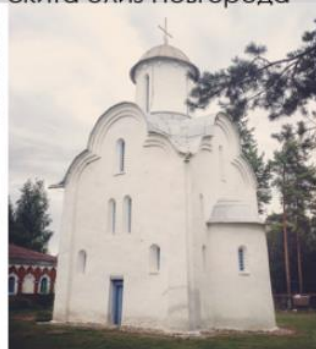
Успенская церковь
на Волотовом поле



Георгиевская церковь
в Старой Ладоге



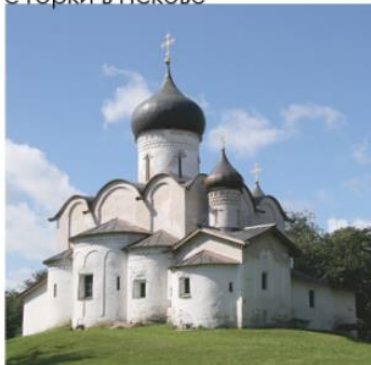
Церковь Перынского
скита близ Новгорода



Церковь Спаса на
Нередице близ Новгорода



Церковь Василия
с горки в Пскове



Собор (Иоана Предтечи)
Ивановского монастыря в Пскове



Рис. 39. Образ земного града

В случае **града разоренного** в качестве источника обращения для создания художественного образа выступает ряд метафор, применимых к облику града земного. Весь иллюстративный ряд метафор связан деструктивными, в широком смысле, качествами того или объекта, процесса, явления. Также для отражения опустошенности, безжизненности града приведена ссылка на архитектурные объекты, соответствующие этим характеристикам (Кладбище Сан-Катальдо. Модена, Италия; Сгоревший храм) (Рис. 40).

ОБРАЗ РАЗОРЕННОГО ГРАДА

МЕТАФОРИЧЕСКАЯ АТРИБУТИКА:



МИНИМУМ ОТ АРХИТЕКТУРЫ:



Рис.40. Образ разоренного града

Для **небесного града** в качестве источника обращения для создания художественного образа выступает культовая архитектура Владимиро-Суздальского княжества, а также ряд метафор применимых к облику града небесного.

Выбор в качестве источника обращения культовой архитектуры Владимиро-Суздальского княжества связан с тем, что облик данной архитектуры по отношению к облику архитектуры названных выше Новгородских и Псковских земель более «возвышенным» характером.

Политические амбиции Владимирских князей способности созданию более величественных форм культовой архитектуры, развитию архитектурно-скульптурного декора. Владимирские храмы, украшенные роскошным резным нарядом, впечатляют своей торжественностью и царственной мощью.

Ряд метафор применимых к облику небесного града представлен в виде объектов, явлений, процессов причастных к данному облику. (рис. 41).

ОБРАЗ НЕБЕСНОГО ГРАДА

КУЛЬТОВАЯ АРХИТЕКТУРА ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОГО КНЯЖЕСТВА:

Замок Боголюбово



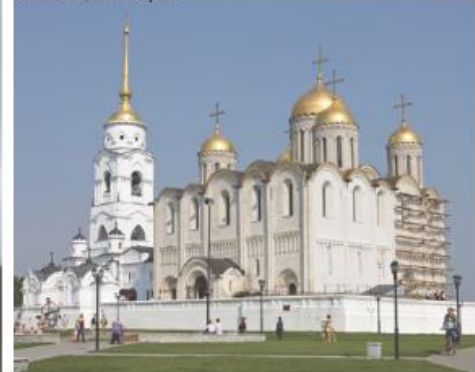
Церковь Покрова
Богородицы на Нерли



Димитриевский собор
во Владимире



Успенский собор
во Владимире



МЕТАФОРИЧЕСКАЯ АТРИБУТИКА:

Натурная атрибутика:



Произведения искусства:



Рис. 41. Образ небесного града

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Результатом работы над второй главой стали:

1. Определение участка для проектирования. Для определения участка были разработаны критерии выбора, которые делятся на группы обязательных и желательных, а также на антропогенные и природные. Критерии диктуются техническими, эстетическими требованиями, а также требованиями сюжета.

2. Составление общей сценарной и функциональной схемы тематического парка. Так как сюжет не может быть рассказан от конца к началу или в любом произвольном порядке, была составлена общая сценарная схема, в которой обозначена строгая последовательность смены локаций в проектируемом комплексе в соответствии со сменой локаций в сюжете сказания о граде Китеже. Функциональная схема делит проектируемый комплекс на зону входную (предпарковую) и зону тематическую (парковую).

3. Определение потенциальных границ территории проектирования, а также границ территории функциональных и тематических зон.

4. Разработка схем каждой из отдельных тематических локаций (Лес, Китеж малый, Китеж Великий).

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТА АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНОГО КОМПЛЕКСА НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ «КИТЕЖ- ГРАД»

Архитектурно-ландшафтный комплекс «Китеж-град» (рис. 42) состоит из двух зон: входной (предпарковой) и тематической (парковой). Площадь входной зоны 26220 м², площадь тематической зоны 64120 м², общая площадь 90340 м².

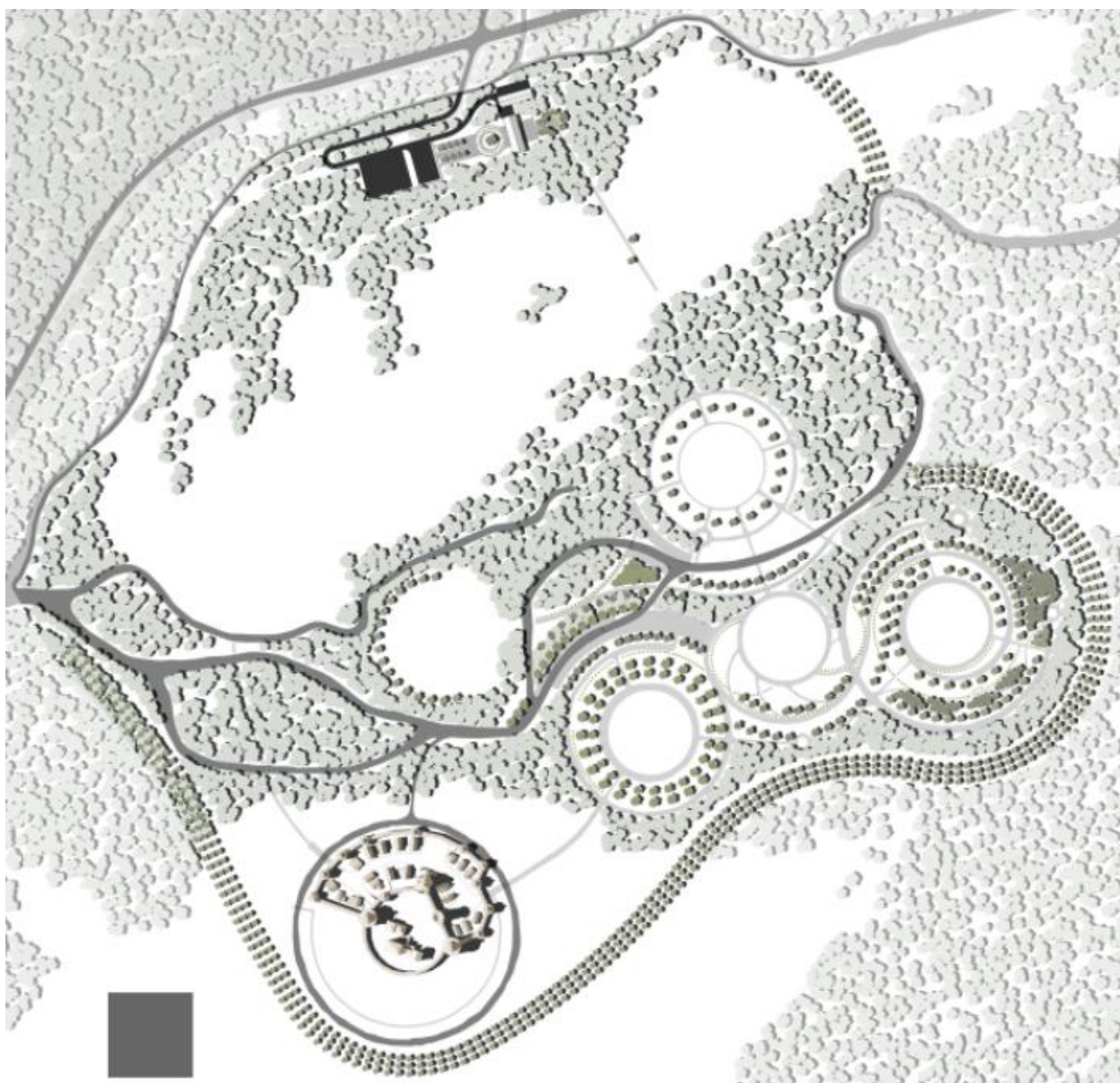


Рис. 42. Ген.план архитектурно-ландшафтного комплекса национально культуры «Китеж-град»

Для территории проектируемого участка приведены следующие технико-экономические показатели (табл. 1).

Таблица 1

Технико-экономические показатели

№ п/п		Площадь: [м ²]
1.	Площадь парковой зоны	641200
2.	Площадь предпарковой зоны	262200
3.	Площадь озеленения	276037
4.	Площадь застройки	74350
5.	Площадь пешеходных покрытий	46785
6.	Площадь проездной части	16140
7.	Площадь парковки	3645
8.	Площадь водной поверхности	42577
9.	Общая площадь	903441

3.1 Входная (предпарковая) зона

Наличие входной зоны обосновано технической необходимостью. В ней расположены такие объекты, как: Административный корпус (табл. 2), хозяйственный корпус (табл. 3), парковка для персонала (15 мест), парковка для посетителей (120 мест).

Входная (предпарковая) зона расположена в непосредственной близости от проезжей части (рис. 43).

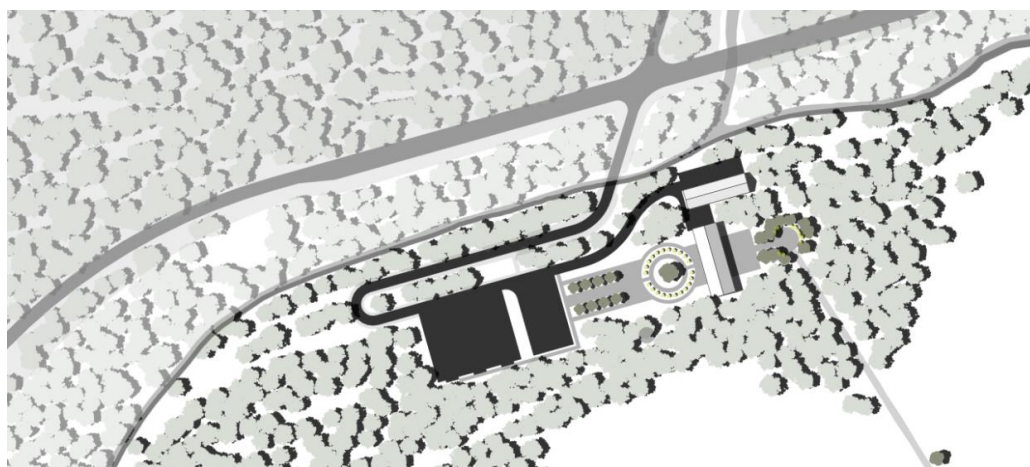


Рис. 43. Территория входной (предпарковой) зоны

Таблица 2

Состав помещений административного корпуса

№ п/п	Помещения:	Площадь: [м ²]
1.	Кабинет директора парка	12
2.	Кабинет заместителя парка	12
3.	Бухгалтерия	16
4.	Зал совещаний	20
5.	Главный сервер	10
6.	Помещения отдыха и переодевания персонала	32
7.	Сектор охраны парка	12
8.	Санузлы персонала и уборочные комнаты	3*6
9.	Зал приема и обслуживания посетителей	40
10.	Мед. пункт	16
	Итого	188

Таблица 3

Состав помещений административного корпуса

№ п/п	Помещения:	Площадь: [м ²]
1.	Мастерские:	4*30
1.1	Столярная	30
1.2	Слесарная	30
1.3	Электротехническая	30
1.4	Художественная	30
2.	Кладовая хозяйственного инвентаря	12
3.	Санузлы персонала и уборочные комнаты	6
	Итого	138

3.2 Тематическая (парковая) зона

В основе оформления планировочного решения парковой зоны лежит форма окружности и её производные. Данное решение связано с тем, что в своей совокупности весь путь по парковой зоне от начала и до конца представляет собой цикличное движение. Выстроена строгая последовательность смены локаций и принципиально не предполагается возможным попасть из первой локации (Пустынь) сразу в третью (Китеж Великий). Окружность – идеальная цикличная фигура, соответственно в

меньшем масштабе оформление отдельных частей парковой зоны тяготеет к форме окружности тем самым подчёркивает общее решение парка.

Как было обозначено выше тематическая зона архитектурно-ландшафтного комплекса Китеж-град состоит из трёх локаций: Пустынь, Китеж малый, Китеж Великий. Первой в последовательности локаций является пустынь, соответственно в неё первым делом и попадает посетитель, входящий в тематическую зону.

3.1.1 Пустынь (Лес)

На входе посетителя встречает скульптурная группа «Дева Феврония в лесу» (рис. 44).



Рис. 44. Скульптурная группа «Дева Феврония в лесу»

Этот сюжет не соответствует оригинальному сюжету Китеж-града, но соответствует сюжету одноимённой оперы действие которой начинается с Девы Февронии (рис. 45).



Рис. 45. Фрагмент оперы «Сказание о невидимом граде Китеже и деве Февронии».

Запись сделана в театре Teatro Lirico di Cagliari 04.05.2008

Помимо входного пространства в парковой зоне расположен ряд скульптурных фигур прямо или косвенно отражающих сюжет сказания о Китеж-граде (рис 46).

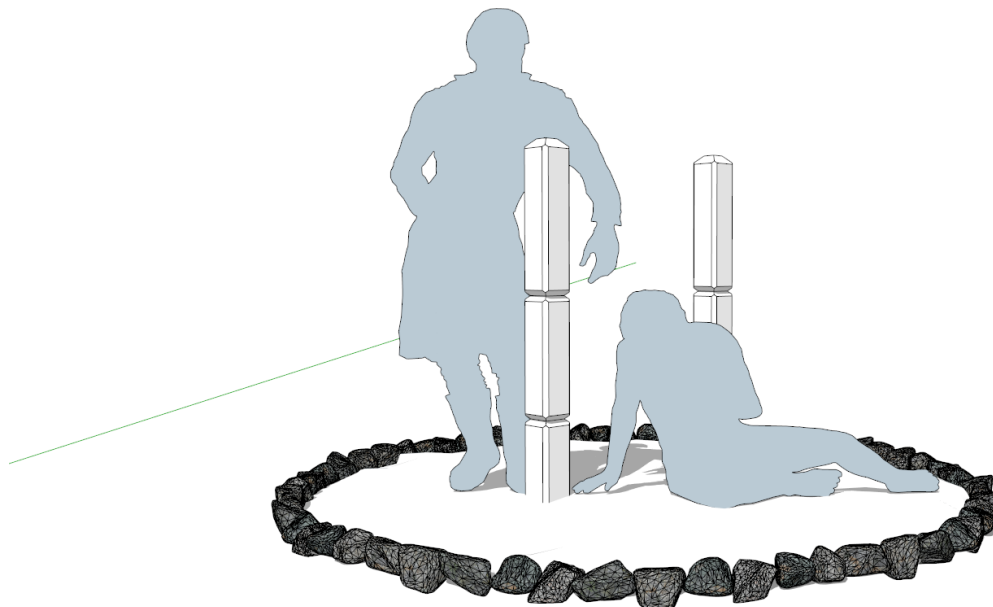


Рис. 46. Скульптурная группа «Правда и Кривда»

Сад трёх царств. Тематика сада солнца, как и тематики всех остальных садов, взята из русского народного фольклора. В частности, сюжет трёх царств фигурирует в ряде русских народных сказок и связан с идеей о путешествии главного героя в загробный мир. Композиция сада выполнена в виде концентрических окружностей, стремящихся к геометрическому центру (рис.47).

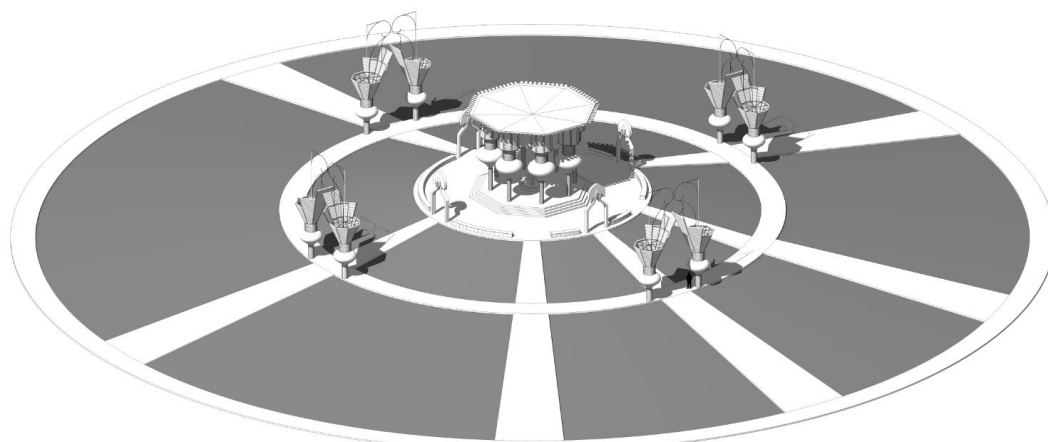


Рис. 47. Сад трёх царств

Посетитель проходит 3 условных границы, от внешнего круга к крайнему-внутреннему, 3 царства, от медного к золотому. В качестве источника обращения взята культовая архитектура русского деревянного зодчества, в частности шатровый и многоглавый ярусный тип храмов (рис. 18).



Рис. 48. Успенский собор в г. Кемь, Покровская церковь Кижского погоста

Границы концентрических окружностей выполнены в виде порталов, оформленных в искаженных образах отдельных частей обозначенных храмов. Конкретно взята их завершающая часть - купола. Купол храма - его венчающая часть, является символом небесной жизни, жизни в загробном мире. Купола храмов, как правило, находятся на недосягаемом для непосредственного контакта расстоянии, как и опыт загробной жизни, они ему в данный момент недоступны. Приём перевернутых куполов (рис. 49) символизирует возможность доступности загробного мира, условно говоря, "переворачивается" не храм, а земля и наблюдатель "ходит" по "небу". Учитывая тезис об относительности всего по отношению ко всему, то последнее замечание не является ключевым в понимании описываемой метафоры.

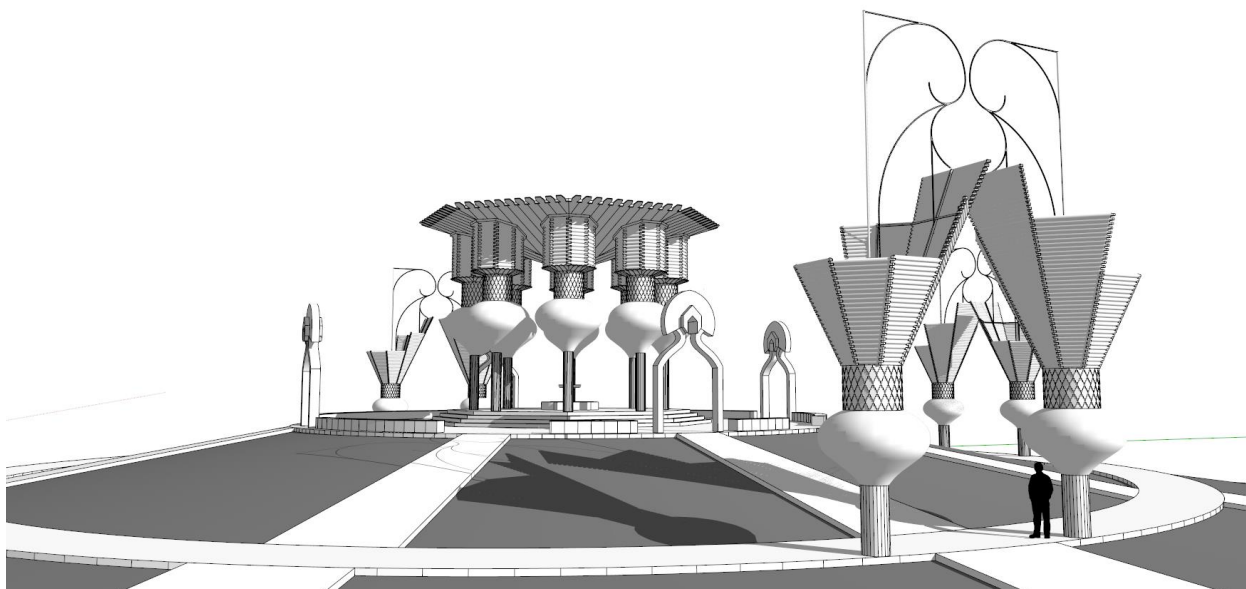


Рис. 49. Сад трёх царств

Также для выполнения ряда порталов отдельной окружности в качестве источника обращения взят элемент русской национальной одежды - кокошник (рис. 50). Кокошник - женский головной убор, и описанные выше порталы символизирует женщину стоящая на входе в одно из царств, что является особо часто повторяемым сюжетом русских народных сказок, где в каждом из царств обитает женщина-страж.

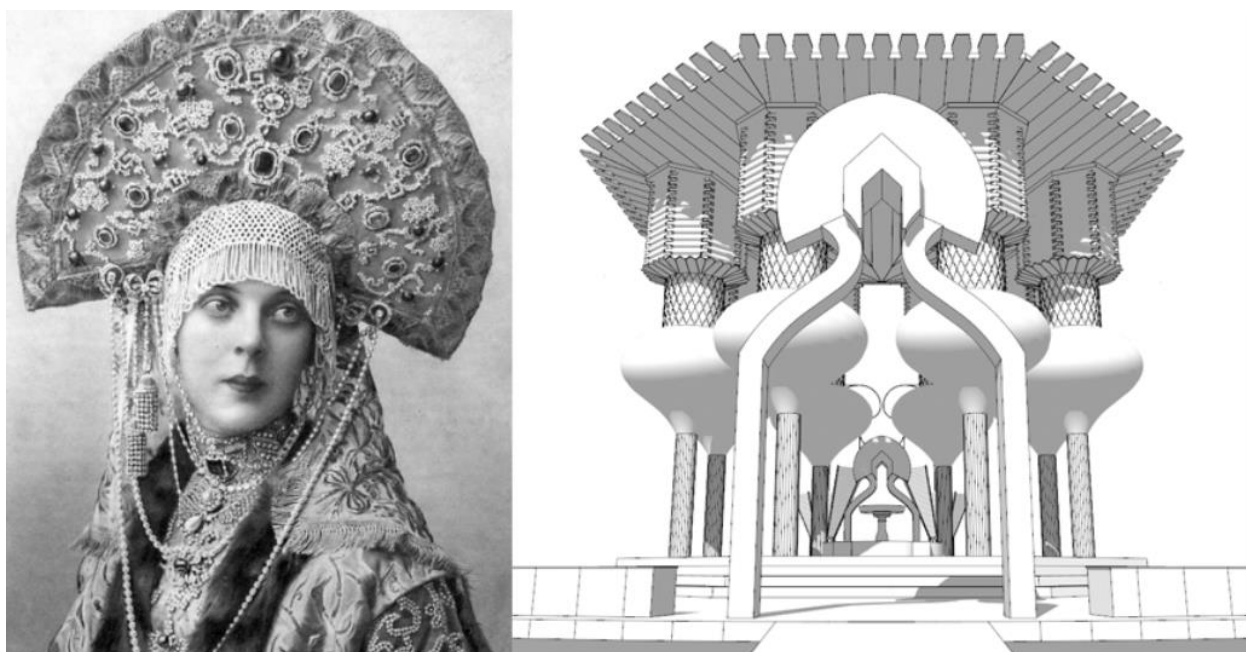


Рис. 3. Кокошник, как источник обращения для создания художественного образа

Сад солнца. Тематика сада солнца взята из русского народного фольклора. В культурной жизни Древней Руси, как и во многих других культурах, солнце играло важную роль. Сад выполнен в виде окружности, в центр которой устремлены пути, представляющие собой слабовыраженную спираль (рис. 51).

В качестве главных источников обращения взяты колодец, выполненный в свойственном русскому деревянному зодчеству стиле, а также обнесенная срубом колокольня. (рис.52)

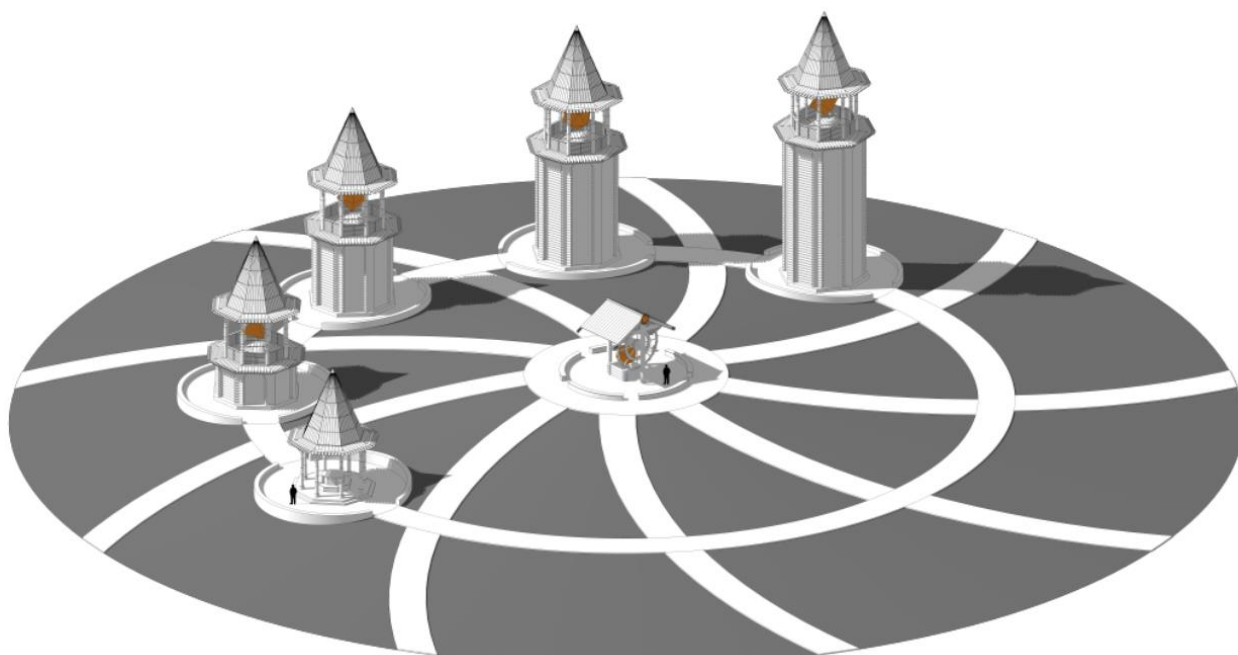


Рис. 514. Сад солнца



Рис. 52. Колодец и колокольня обнесенная срубом

В композиции имеется 5 колоколен, выставленных по принципу увеличения высоты каждой следующей. Спиральная композиция в плане плавно переходит в вертикальную спираль, тем самым усиливая выразительность эффекта.

Вместо колоколов в каждой из колоколен в порядке иерархии имеются фигуры Платоновых тел: тетраэдр, октаэдр, гексаэдр, икосаэдр, додекаэдр (рис. 53). Платоновы тела в качестве символа могут иметь под собой множество интерпретаций. Все они в совокупности связаны с так называемым золотым сечением, благодаря которому, не прибегая к методу аналитических вычислений, можно вписать каждое из них в сферу одного радиуса. Додекаэдр является самым "сложным" из Платоновых тел и помещен в центр над колодецем. А так как именно при помощи золотого сечения можно построить додекаэдр, а именно при помощи додекаэдра можно вписать все тела в одну сферу, то вся композиция в авторской интерпретации может быть понята, как солнце, вокруг которого "всё" "крутится" и без которого не может иметь жизни. Платоновы тела в различные времена также мыслились, как 4 стихии и 5 (додекаэдр), как главная из них - божественная стихия, благодаря которой всё имеет возможность существования. Ряд интерпретаций может быть нескончаем. Язык геометрии универсален для всех культур, поэтому данные фигуры могут быть достаточно органично вписаны в композицию. Додекаэдр в свою очередь расположен над колодецем, что в свою очередь символизирует явления рассветов и закатов, как опускания и поднятие фигуры додекаэдра в колодец (рис. 54)

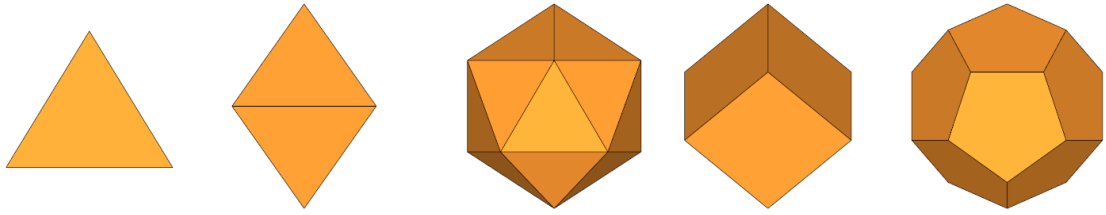


Рис. 53. Платоновы тела

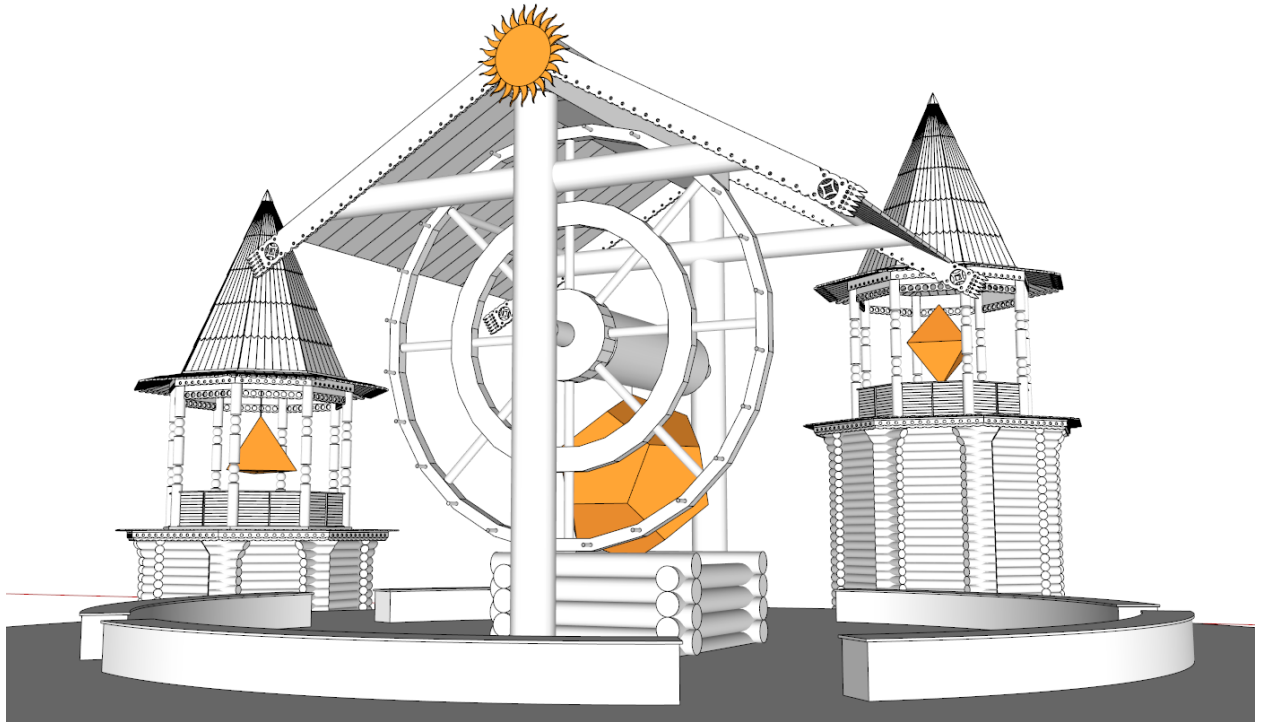


Рис. 54.. Колодец в композиции сада Солнца

Сад ночи является логическим продолжением последовательности садов рассвета и солнца. Ночь в контексте русского фольклора отождествляется с временем активности нечистых сил и представителей загробного мира. Сад выполнен в виде концентрического объёма имеющий внешний облик силуэтно схожий с обликом кургана (разновидность погребальных памятников) (рис. 55).

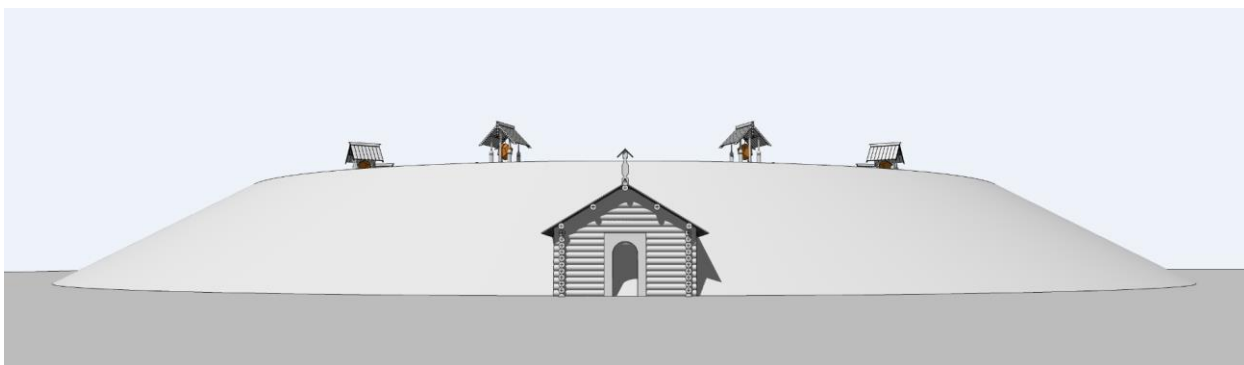


Рис. 55. Сад ночи

В отличие от кургана сад ночи имеет вход во внутреннее пространство выполненный в виде русской избы. Проходя во внутренне пространство сада посетителю необходимо спуститься на уровень ниже, что символизирует нисхождение в загробный мир. Сад имеет три входа, что в контексте того, что сад является третьим в последовательности садов рассвета и дня, к каждым из которых ведут пути из сада трёх царств, является отсылкой к достаточно известному сюжету русского фольклора тридевятое царство (рис. 56).

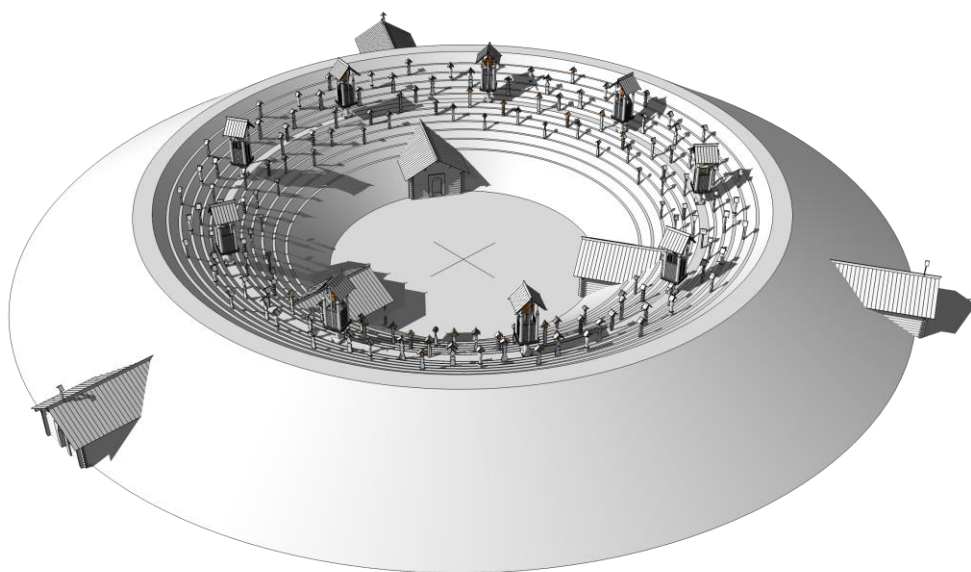


Рис. 56. Сад ночи

Художественное оформление внутреннего пространства выполнено в виде расставленных по окружности часовен также символизирующий присутствие в мире загробном (рис. 57).

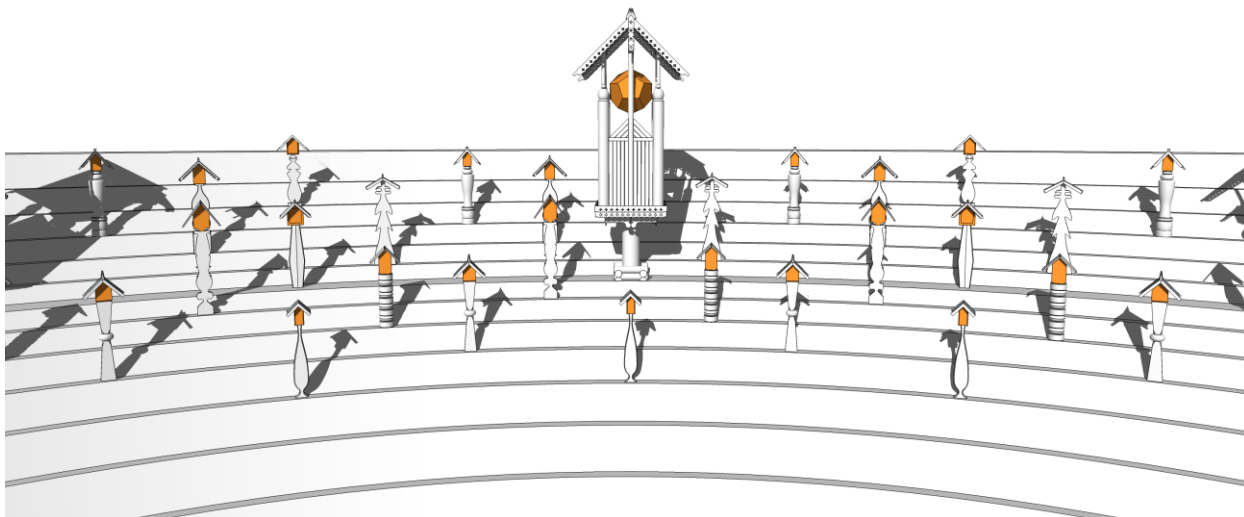


Рис. 57. Сад ночи

Сад воды. Вода – универсальный символ и, как сюжет, подходит для отображения культурной жизни того или иного общества. Композиция сада выполнена в виде пересекающихся холмов, над которыми, на пути к вершине доминантного холма, расположены мосты (рис. 58).

В качестве источника обращения взят ряжевый мост, проложенный через р. Кену в Архангельской области (рис. 59). Зрителю предлагается пройти по тому пути, по которому, при правильном использовании моста, человек никогда не пройдет, а именно, под самым мостом, что также даёт возможность посмотреть на объект деревянного русского зодчества с непривычной точки зрения. В центре композиции расположена скульптура женщины с кувшином, что является символом истока реки - вершины, откуда текут все реки, и условные русла рек в этой композиции являются путями по которым идёт зритель (рис. 60).

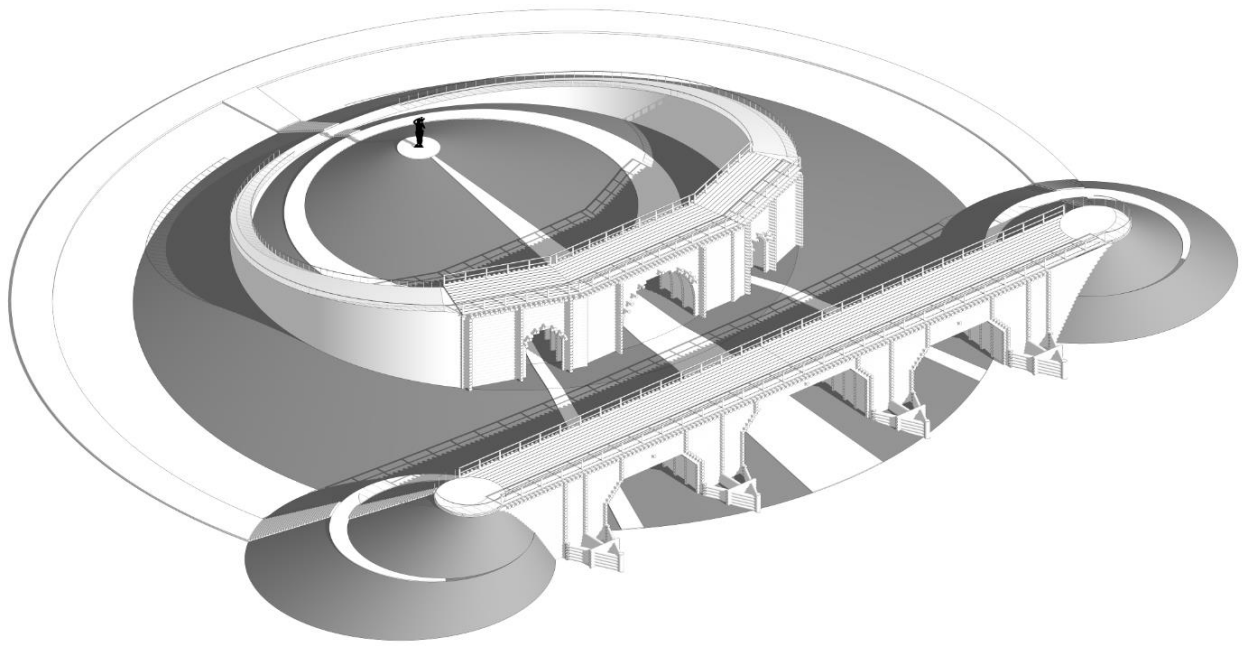


Рисунок 58 Сад воды



Рис.59. Ряжеский мост через р. Кену - Плесецкий район, Архангельской области

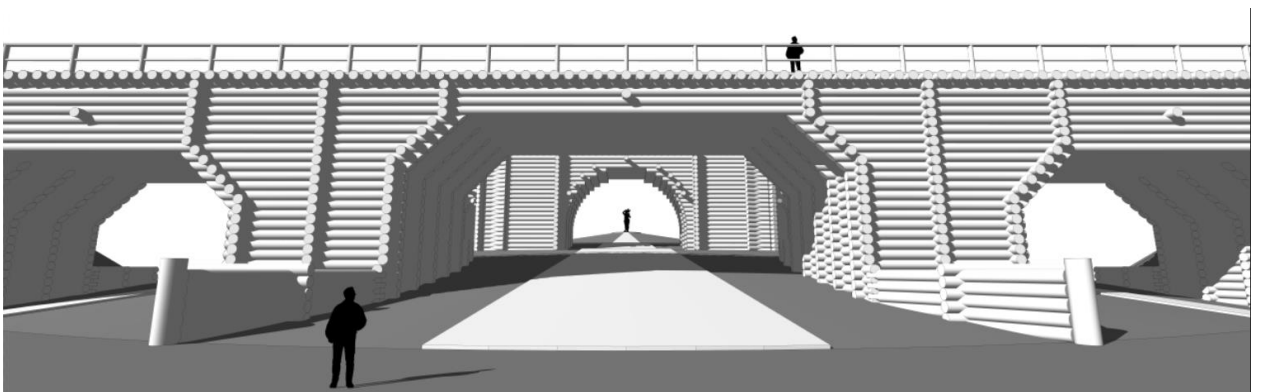


Рис.60. Сад воды



Рис. 5. Сад воды

3.1.2 Китеж малый (Град деревянный)

Помимо наличия, как части общего сюжета, функция Китежа малого заключена в изображении жизни и облика древнерусского города с вышеописанными поправками на невозможность достижения документальной точности. (рис. 61).

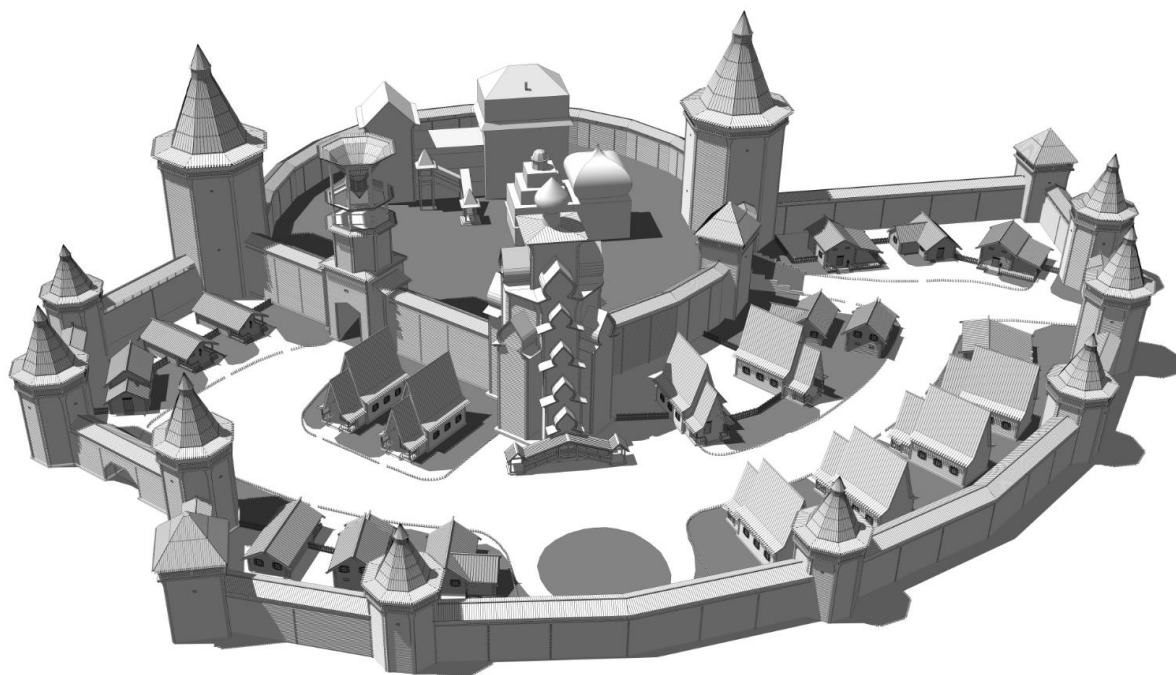


Рисунок 61. Китеж Малый (град деревянный)

Пространство Китежа малого условно делится на две части: пространство окольного града и пространство детинца (рис. 62). Такое

деление обусловлено планировочным решением древнерусских городов (рис. 35).

Объекты Китежа малого можно условно поделить на группы, соответствующие их функциям: жилые, культовые, хозяйственные. Все объекты несут в себе в основном декоративную функцию за исключением группы хозяйственных построек, относящихся к ремеслу (рис. 62).

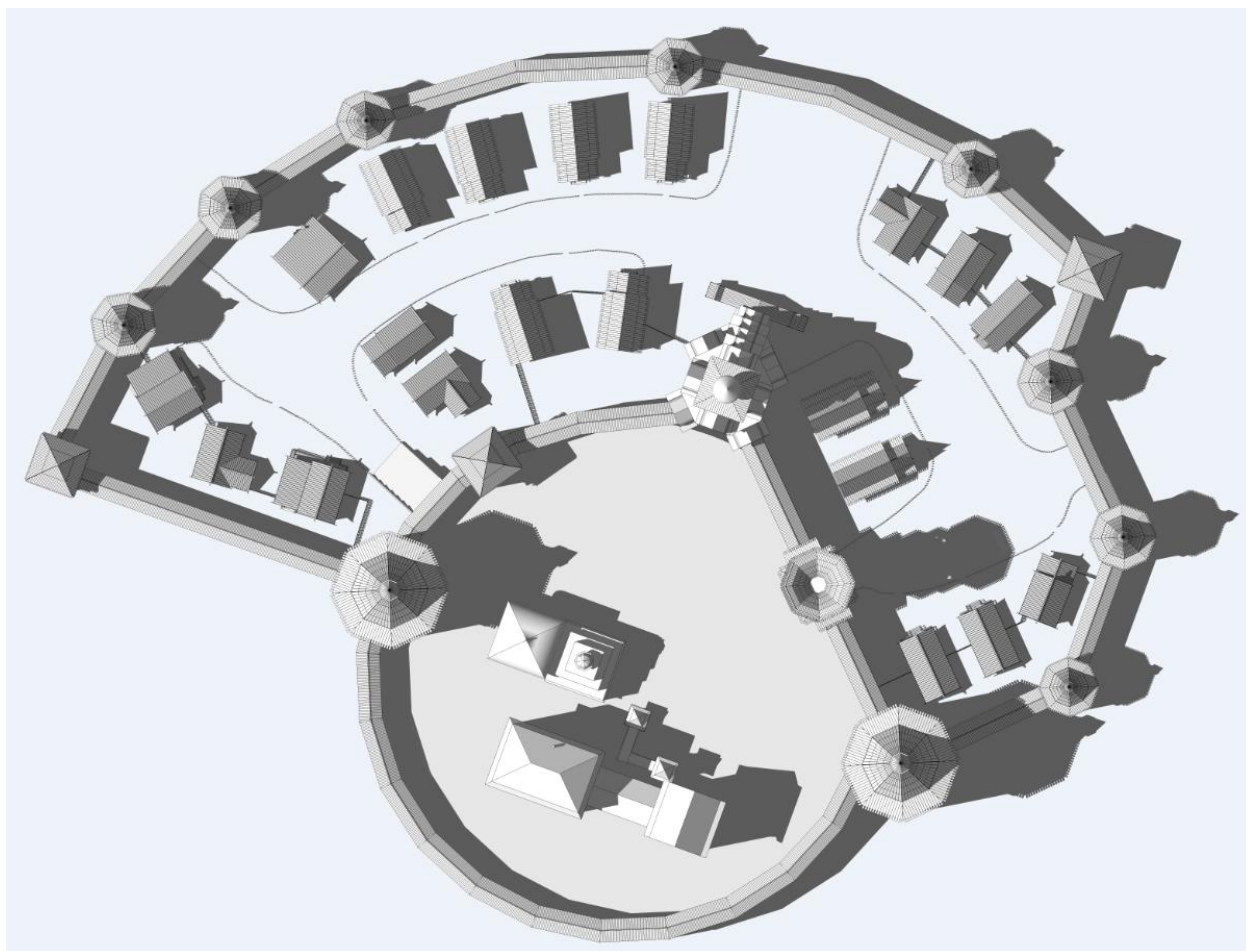


Рис. 62. Зонирование Малого Китежа

Строения, относящиеся к ремесленному типу, имеют возможность их использования по назначению или в музейно-ознакомительном качестве, например, строение кузни (рис. 63).

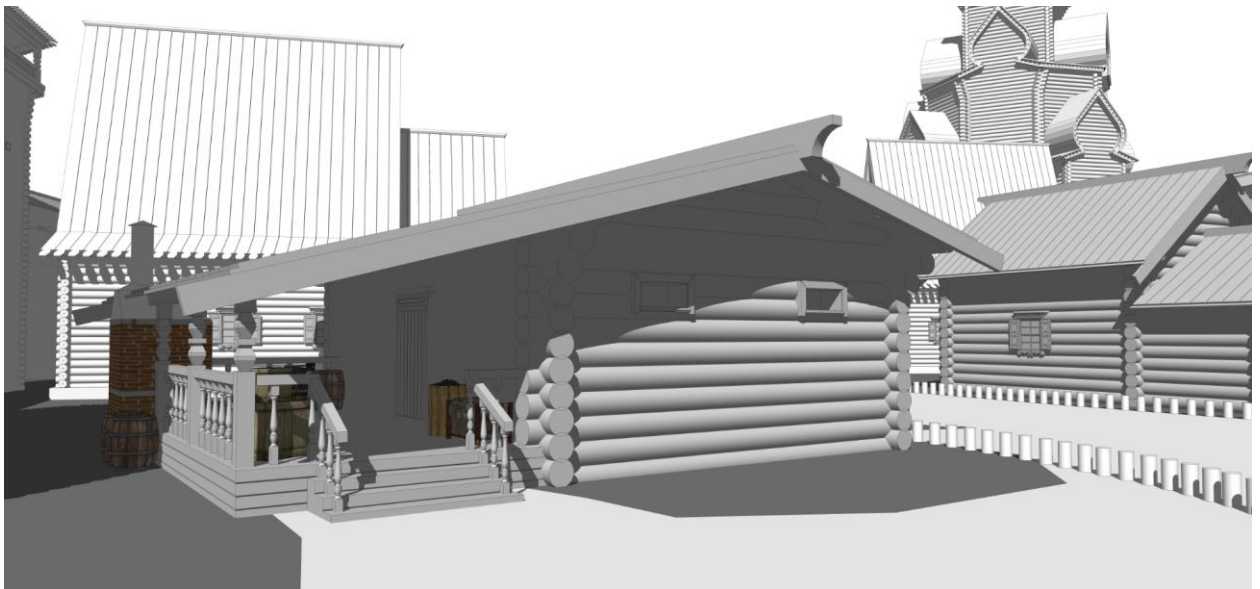


Рис. 63. Строение кузни

Китеж Великий (Град каменный)

Град каменный является финальной частью выстроенного в ландшафтно-архитектурном комплексе сюжета Китеж-града и «повествует» о том, что с градом в итоге случилось.

Китеж Великий это в первую очередь объект ландшафтной архитектуры, в решение художественного образа которого не ставилась задача отразить облик древнерусского города. По своей форме представляет из себя плоский конусообразный массив с вписанный прудом в форме эллипса. Объект имеет трёхчастную структуру, где каждая из его частей воспринимается последовательно (т.е. после первой – вторая, после второй – третья). Три части соответствуют облику града земного, разорённого и небесного (рис.). Наличие пруда обосновано тем, что в сюжете фигурирует озеро только в отражении которого можно наблюдать небесный град.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Результатом работы над третьей главой стал разработка экспериментального проекта архитектурно-ландшафтного комплекса национальной культуры «Китеж-град» в районе реки Шкотовка с учетом:

1. Разработанных в рамках работы над первой главой категорий аллюзия и сценография. Выбранный для темы сюжет обращается к конкретному временному периоду и территории, а именно к периоду феодальной раздробленности древней Руси (XII-XIII вв.). Главным героем этого сюжета является древнерусский город. Аллюзии в данном случае нужны для того чтобы, не прибегая к прямому копированию сохранившихся памятников архитектуры, отобразить облик древнерусского града, его собирательный образ. Сценография в данном случае нужна для того, чтобы линию повествования сюжета о Китеж-граде выразить в архитектурно-ландшафтном комплексе.

2. Разработанных в рамках работы над второй главой функциональной, общей сценарной схемы, а также отдельных сценарных схем, включённых в общую сценарную. В соответствии с функциональной схемой проектируемый парк был поделен на зоны предпарковую (входную) и парковую (тематическую). В соответствии со сценарной схемой и её частностей в виде схем отдельных локаций (лес, град деревянный, град каменный), была спроектирована вся парковая (тематическая) зона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результатом работы над исследованием стали:

1. Предложение нового варианта развития тематических парков, где главным отличием от аналогов является наличие общего сюжета, объединяющего весь комплекс и разворачивающегося перед посетителем по мере его продвижения от начала архитектурно-ландшафтного комплекса к его концу. В данном случае за основу был взят сюжет национального сказания о граде Китеже.

2. Разработка категорий Аллюзия и Сценография для понимания того, каким образом сюжет о граде Китеже может быть интерпретирован в архитектурно-ландшафтном комплексе, а также для того, чтобы рационально описать этот процесс. Данным категориям даны определения и на наглядных примерах продемонстрирован принцип их работы.

3. Составление общей сценарной схемы тематического парка, в которой обозначена строгая последовательность смены локаций в проектируемом комплексе в соответствии со сменой локаций в сюжете сказания о граде Китеже.

4. С учётом общей сценарной схемы и категорий, описанных выше был разработан проект архитектурно-ландшафтного комплекса национальной культуры «Китеж-град».

Стоит отметить обоснование актуальности темы «Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры «Китеж-град». Из названия исследования следует непосредственная связь с национальной культурой, этой связью актуальность и обосновывается. Проблема формирования национальной культурной среды в Приморском крае обусловлена особенностью расположения Приморского края по отношению к историческому ядру российских земель, а также транзитному положению в геополитическом пространстве – с одной стороны «Ворота в Азию», с другой

– «Ворота в Европу». Выбор тематики объекта исходит из необходимости решения геополитической задачи – формирования «парадного фасада» Тихоокеанской России и создания национального культурного ландшафта в интересах местного населения. Тем самым обосновывается актуальность создания архитектурно-ландшафтного комплекса национальной культуры «Китеж-град».

Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры Китеж-град – объект во многих отношениях схожий с тематическим парком. Тематический парк, как тип архитектурного пространства для мировой практики является относительно новым предметом деятельности. Для отечественной практики – особенно. Опыт проектирования таких парков в странах Запада берет свое начало от с середины 50-х годов 20-го века. Одним из самых ярких примеров такого тематического парка является тематический парк Диснейленд – г. Анахайм, Калифорния, США (а также ряд его копий-аналогов в Париже, Токио, Гонконге и т.д.). Парк, темой которого стал мир мультфильмов и сказок, «где интересно всем: и взрослым, и детям». Проектируемый в рамках данного исследования объект также имеет определённую тематику. В основе тематики архитектурно-ландшафтного комплекса лежит сюжет сказания о невидимом граде Китеже.

Принципиальным отличием и нововведением проектируемого объекта по отношению к устоявшемуся пониманию тематического парка является наличие сюжетной составляющей. А именно если под тематический парк в данном контексте понимается обособленная территория, на которой расположен комплекс объектов, объединенных общей стилистикой и темой, то в проектируемом объекте помимо вышперечисленного есть единый конкретный сюжет, события которого в своей последовательности разворачиваются перед посетителем по мере его продвижения от начала комплекса до его конца. Тем самым посетителю «рассказывается» определённая история, которая по замыслу использования комплекса не

может быть «рассказана» хаотичным, беспорядочным образом. То есть помимо общей тематики наличествует и единый сюжет. Это ключевое нововведение, которое было предложено в результате работы над исследованием

Поставленная задача (посредством архитектурного пространства описать сюжет той или иной истории) для практики создания тематических парков нова. Поэтому, во-первых, для понимания, а, во-вторых, для рационального описания того, каким образом сюжет можно интерпретировать в архитектурно-ландшафтном комплексе, т.е. как повествование о чём-либо можно выразить «в камне», были разработаны категории (Аллюзии и Сценография) через призму которых можно рассматривать и понимать этот процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобринский А.А. Народные русские деревянные изделия – М.: Издательство В. Шевчук, 2014 – 264 с.
2. Ополовников А.В., Островский Г.С. Русь деревянная. Образы русского деревянного зодчества – Издательство "Детская литература" Москва, 1970 – 200 с.
3. Пилявский В.И., Тиц А.А., Ушаков Ю.С. История русской архитектуры – Издательство "Архитектура-С", 2003 – 512 с.
4. Бараг Л.Г., Новиков Н.В. Народные русские сказки А.Н.Афанасьева в трёх томах. Том I – Издательство "Наука" Москва, 1984 – 512 с.
5. Жабцев В.М. Русская живопись – Минск : Харвест, 2009 – 400 с.
6. Ушаков Ю.С. Ансамбль в народном зодчестве русского севера – Ленинград "Стройиздат" Ленинградское отделение, 1982 – 168 с.
7. Чарльз Дженкс. Язык архитектуры постмодернизма. – М.: Стройиздат, 1985 г. - 138 с.
8. Роберт Вентури, Дениз Скотт Браун, Стивен Айзенур. Уроки Лас-Вегаса: Забытый символизм архитектурной формы – М.: Strelka Press, 2015 – 212 с.
9. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки – Издательство «Лабиринт», 2001 – 147 с.
10. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки – Издательство «Лабиринт», 2000 – 335 с.
11. Кевин Линч. Образ города – Москва Стройиздат, 1982 – 328 с.
12. Майорова Н., Скоков Г. Шедевры русской иконописи – М. :Белый город, 2015 – 416 с.
13. Ильяна Т.В., Фомина М.С. История отечественного искусства – Москва «Юрайт», 2016 – 502 с.
14. Рэнди Брайт. Disneyland: Inside Story – Harry N Abrams, 1987 197 с.

15. Сайт института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук [электронный ресурс]. URL: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4960> (дата обращения: 18.11.2016)
16. Youtube [электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=48RCln26Rtk&t=482s> (дата обращения: 18.11.2016)
17. CLASSICLIVE.ORG [электронный ресурс] URL: http://classiclive.org/index.php?option=com_content&view=article&id=83:2011-05-04-15-00-08&catid=37:2011-05-01-13-42-34&Itemid=62 (дата обращения: 18.11.2016)
18. Wikipedia, электронная энциклопедия [электронный ресурс] URL: https://en.wikipedia.org/wiki/The_Legend_of_the_Invisible_City_of_Kitezh_and_the_Maiden_Fevroniya (дата обращения: 18.11.2016)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

АРХИТЕКТУРНО-ЛАНДШАФТНЫЙ КОМПЛЕКС НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ «КИТЕЖ-ГРАД» В Г. ВЛАДИВОСТОКЕ

АНАЛИЗ

СКАЗАНИЕ О НЕВИДИМОМ ГРАДЕ КИТЕЖЕ

ОПЕРА "СКАЗАНИЕ О НЕВИДИМОМ ГРАДЕ КИТЕЖЕ И ДЕВЕ ФЕВРОНИИ" структура сюжета:

КРИТЕРИИ ВЫБОРА УЧАСТКА:

РАБОТА С УЧАСТКОМ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

СИТУАЦИОННАЯ СХЕМА: СПУТНИК: ФОТОФИКСАЦИЯ МЕСТНОСТИ:

ВИДОВЫЕ КАДРЫ

ПЕРЕЛОЖЕНИЕ СХЕМЫ

ГЕНПЛАН ПЛОЩАДИ

ИСКУССТВЕННАЯ ПЛОЩАДЬ

КАМЕННАЯ СХЕМА С РАССЕЛЕНИЕМ ТРАФИКА

ЛУЧЕВАЯ СХЕМА

АУТООБРАЗНАЯ СХЕМА

СВЕТАЯ СХЕМА

КОСМИЧЕСКАЯ СХЕМА

ПУСТЫНЬ (АЕС)

КИТЕЖ МАЛЫЙ (ГРАД ДЕРЕВЯНЫЙ)

КИТЕЖ ВЕЛИКИЙ (ГРАД КАМЕННЫЙ)

ИСКУССТВЕННАЯ ПЛОЩАДЬ

ДЕРЕВЯННОЕ ЗОДАЧЕСТВО

РУССКОЕ ЗОДАЧЕСТВО

КАМЕННОЕ ЗОДАЧЕСТВО

ИСТОЧНИК ОБРАЩЕНИЯ + ПРИЕМЫ АЛЛЮЗИИ = АЛЛЮЗИИ

Рис. А. Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры «Китеж-град» в г. Владивостоке

Приложение Б

АЛЛЮЗИИ:



















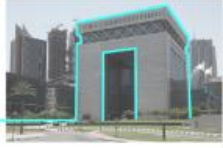















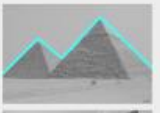


<p>CAESARS PALACE Caesars Palace casino - Las-Vegas</p>  	<p>Ссылка на источник цитирования</p>  <p>Займствование отдельных элементов</p>  <p>Займствование готовых объектов</p> 	<p>ДОПОЛНЕНИЕ ИСХОДНОГО СОДЕРЖАНИЯ</p> <p>ДОВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСХОДНОЙ НАТУРЫ</p> <p>ИДЕАЛИЗАЦИЯ ИСХОДНОЙ НАТУРЫ</p> <p>ДОПОЛНЕНИЕ ПРЕДПОЛАГАЕМЫМИ СВОЙСТВАМИ</p>	<p>Paris Paris casino - Las-Vegas</p>  <p>Ассамбляж</p> <p>Изменение исходного масштаба объекта</p> <p>Займствование готовых объектов</p>	  
<p>LUXOR Luxor casino - Las-Vegas</p>   	<p>Идеализация исходной природы</p>  <p>Займствование готовых объектов</p>  <p>Займствование отдельных элементов</p>  <p>Дополнение предполагаемыми свойствами</p>  <p>Изменение исходного масштаба объекта</p> 	<p>ИЗМЕНЕНИЕ ИСХОДНОГО КОНТЕКСТА</p> <p>ИЗМЕНЕНИЕ ИСХОДНОЙ РАСТАНОВКИ</p> <p>АССАМБЛЯЖ</p> <p>ИЗМЕНЕНИЕ МАСШТАБА ОБЪЕКТА</p>	<p>Создание иллюзорных пространств</p>  <p>The Gate Building Dubai International Financial Center (DIFC)</p>  <p>Займствование ситуативных характеристик</p>	   
  	<p>Займствование готовых объектов</p>  <p>Ссылка на источник цитирования</p>  <p>Займствование силуэтных характеристик</p>  <p>Займствование готовых объектов</p>  <p>Изменение расстановки объектов</p> 	<p>ЗАЙМСТВОВАНИЕ ГОТОВЫХ ФОРМ</p> <p>ЗАЙМСТВОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ</p> <p>ИЗМЕНЕНИЕ ИСХОДНОЙ РАСТАНОВКИ</p> <p>ЗАЙМСТВОВАНИЕ СИЛУЭТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК</p>	<p>Займствование ситуативных характеристик</p>   <p>Займствование отдельных элементов</p> 	  

Рис. Б 1. Анализ аллюзий в архитектуре

Приложение Б

СЦЕНОГРАФИЯ ПРОСТРАНСТВА:

Дворцу Версаля. Париж, Франция

Линейная схема.

Линейная с разделением границ.

Храм Гора в Эдфу. Египет

Линейная-анфиладная.

Зиккурат в Уре. Иран

Линейная-высотная.

Пьяцца дель Пополо. Рим, Италия

Лучевая.

Диснейленд. Анахайм, США

Лучевая-комбинированная.

Эпкот. Бэй Лэйк, США

Цикличная.

Рис. Б 2. Выявление сценографических схем

Приложение В

РАБОТА С УЧАСТКОМ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

ВЫБОР УЧАСТКА ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

КРИТЕРИИ ВЫБОРА УЧАСТКА ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ:

Плюсы участка:


- 1) Транспортная доступность
- 2) Относительная близость населенных пунктов
- 3) Свободная территория не менее 30 га.

Плюсы территории:

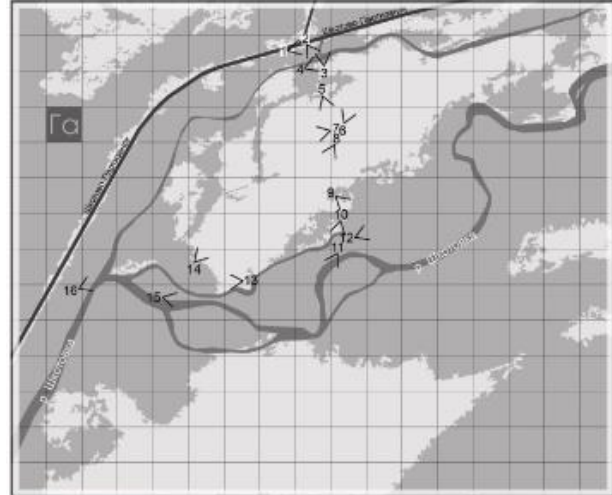
- 1) Наличие на территории участка неширокого водотока (рек, ручьев)
- 2) Наличие на проектируемой территории обычных лесных насаждений
- 3) «Закрытый» – не просматриваемый в полном объеме характер местности

Плюсы инфраструктуры:

- 1) Наличие дополнительных точек притяжения (различные объекты, предназначенные для проведения досуга)
- 2) Наличие на территории рассматриваемого и проектируемого участка водоемов (озер, прудов)
- 3) Известный характер русла у водотоков (рек, ручьев) на участке
- 4) Наличие живописных пейзажей и видов
- 5) Визуальная изоляция территории от подъездной магистрали



ПЛАН УЧАСТКА М 1:4000



ЗОНИРОВАНИЕ УЧАСТКА ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**ОПЕРА НИКОЛАЯ РИМСКОГО-КОРСАКОВА
"СКАЗАНИЕ О НЕВИДИМОМ ГРАДЕ КИТЕЖЕ И ДЕВЕ ФЕВРОНИИ"**

1. ПУСТЫНЬ (ЛЕС)



2. КИТЕЖ МАЛЫЙ (ДЕРЕВЯННЫЙ ГРАД)



3. КИТЕЖ ВЕЛИКИЙ (КАМЕННЫЙ ГРАД)









3.1. ГРАД ЗЕМНОЙ



3.2. ГРАД РАСКОПЕННЫЙ



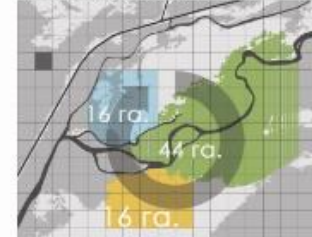
3.3. ГРАД НЕВИДИМЫЙ



СЦЕНАРНАЯ СХЕМА:



ПЛАН ТЕМАТИЧЕСКОГО ЗОНИРОВАНИЯ



ПЛАН ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ

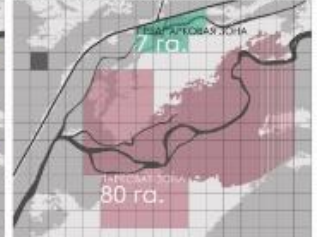
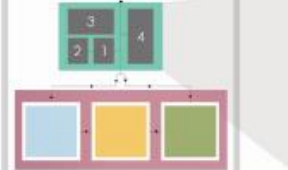


СХЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЗОНИРОВАНИЯ:



ПРЕДПАРКОВАЯ (ВХОДНАЯ) ЗОНА:

1. Административный блок: Административные помещения, Складские, Помещение персонала, Помещение обслуживания посетителей, Муз. пункт, Сан. узел.
2. Уличный блок: Мастерские, Парковка обслуживающей парк техники, Сан. узел.
3. Зона парковки (200 мест)
4. Рекреационная зона

Рис. В 1. Работа с участком для проектирования

Приложение В

ПУСТЫНЬ (ЛЕС)

ТЕМАТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ:

№:	ИЗОБРАЖЕНИЕ:	ИМЯ:	ОПИСАНИЕ:
1		ДЕВА ФЕРОНИЯ С ЖИВОТНЫМИ	Фигурки из дерева, дерева, оленя, птицы. Рисунок Еропкина. "Сказание о черномыслии, о том, как в лесу и в долине Фериона гонимые люди жили и prosperовали."
2		"ПРАВДА" САДШАЯ БЕСОВ НА ОЗЕРЕ	Послеми (русский народный сказки) "Правда и Красивый". "Правда" - это слово, которое не может быть сказано, пока человек не увидит себя лицом к лицу. Должна любить себя, любить других, любить себя. Слово "Правда" - это слово, которое не может быть сказано, пока человек не увидит себя лицом к лицу."
3		НЕСТОРОЖНОЕ СЛОВО	Послеми (русский народный сказки) "История неосторожного слова". Слово "неосторожное" - это слово, которое не может быть сказано, пока человек не увидит себя лицом к лицу."
4		ВИПЫЙ НЕ ВИПОВО ВЕЗЕТ	Послеми (русский народный сказки) "Випы и Виповы". "Випы" - это слово, которое не может быть сказано, пока человек не увидит себя лицом к лицу."
5		СТАРАЯ КАКО СОБА ЗАБЫВАЕТСЯ	Послеми (русский народный сказки) "Старая собака". "Старая собака" - это слово, которое не может быть сказано, пока человек не увидит себя лицом к лицу."
6		МЕТАФОРА НАРАДНИКА ("РЕПКА")	Послеми (русский народный сказки) "Репка". "Репка" - это слово, которое не может быть сказано, пока человек не увидит себя лицом к лицу."

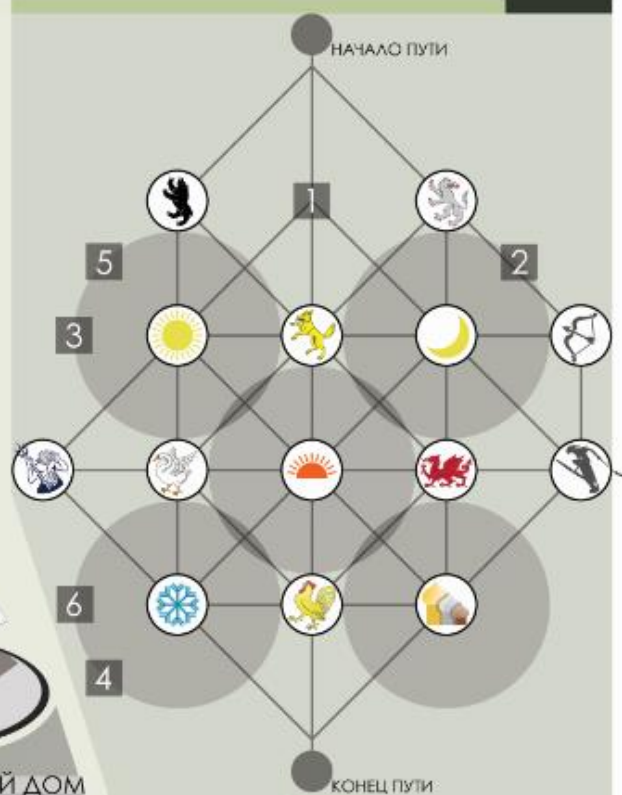
СЮЖЕТЫ - СКУЛЬПТУРА



ПЕРСОНАЖИ - ЖИЛОЙ ДОМ

ИМЯ:	СИМВОЛ:	КЕРАМИКА:	МЕТАФОРНИЧЕСКАЯ АТТРИБУТИКА:
ВОЛК		1 1	
МЕДВЕДЬ		1 1	
ЛИСЦА		1 1	
ПЕТУХ		1 3	
ЛЕБЕДЬ		4 4	
ЗМЕЯ		4 4	
БАБА-ЯГА		3 2	
ВОДЯНОЙ		3 2	
ОХОТНИЧЬИ ДОМ		3 3	

СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТОВ В ТЕМАТИЧЕСКОМ ПОЛЕ "ПУСТЫНЬ"



ЯВЛЕНИЯ УСТИИИ - САД

ИМЯ:	СИМВОЛ:	МЕТАФОРНИЧЕСКАЯ АТТРИБУТИКА:
САД РАССВЕТА		
САД ДНЯ		
САД НЕРИ		
САД ЗИМЫ		
САД ТРЕХ ЦАРСТВ		


Рис. В 2. Пустынь (Лес)

Приложение В


КИТЕЖ МАЛЫЙ (ГРАД ДЕРЕВЯННЫЙ)

ЖИЗНЬ СРЕДНЕВЕКОВОГО РУССКОГО ГОРОДА: ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ:


Обрядово-календарные праздники



Народные празднования




Торарка




МУЗЫКАЛЬНЫЙ ФОЛЬКЛОР:


Вокальные жанры



Инструментальная музыка




Танцевальное творчество




ТВОРЧЕСТВО СЛОВА

Сказочно-мифологическая тематика



Обрядово-бытовая тематика



Религиозная тематика



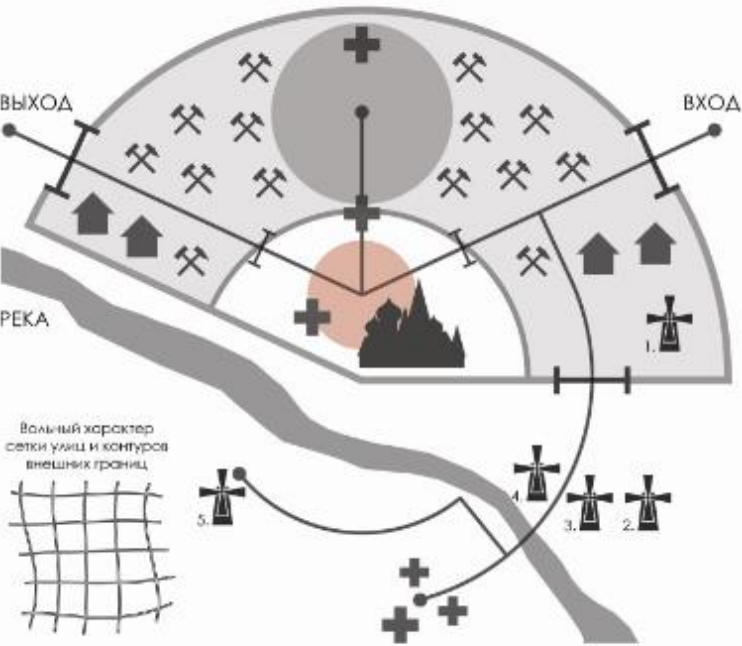


СХЕМА "КИТЕЖА МАЛОГО"

ПЛАНИРОВКИ ДРЕВНЕРУССКИХ ГОРОДОВ X-XV вв.

Киев X-XI в., Владимир XII-XIII в., Псков XV в., Чернигов XI-XII в.

ВЫХОД

ВХОД

РЕКА

Валный характер сетки улиц и контуры внешних границ

ЭКСПЛИКАЦИЯ К СХЕМЕ КИТЕЖА МАЛОГО:

<ul style="list-style-type: none"> ДЕТИНЕЦ ГРАД ОКОЛЬНЫЙ Площадь окольного града Площадь детинца Стены града Городские ворота ЦАРСКИЙ ДВОРЕЦ ЖИЛИЩЕ: <ul style="list-style-type: none"> Дом низкого достатка Дом среднего достатка Дом высокого достатка КУЛЬТОВЫЕ: <ul style="list-style-type: none"> 1. Церковь окольного града 2. Церковь детинца 3. Надвратная церковь 4. Храмовый ансамбль за стенами града 	<ul style="list-style-type: none"> РЕМЕСЛО: <ul style="list-style-type: none"> 1. Обработка кожи и меха 2. Ручное ткачество 3. Гонимарное дело и керамика 4. Декоративная роспись 5. Обработка кости 6. Игрушки и забавы 7. Кузнечное ремесло 8. Резьба по дереву 9. Ювелирные украшения и художественное литье 10. Обработка камня 11. Прядение и кружевоплетение 12. Стеклоделие ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ: <ul style="list-style-type: none"> 1. Конюшня 2. Мельница 3. Амбар 4. Гумно 5. Каравельщики
--	--

Рис. В 3. Китеж малый (Град деревянный)

Приложение В

КИТЕЖ ВЕЛИКИЙ (ГРАД КАМЕННЫЙ)

ИСТОЧНИК ОБРАЩЕНИЯ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗА ОБРАЗ ЗЕМНОГО ГРАДА

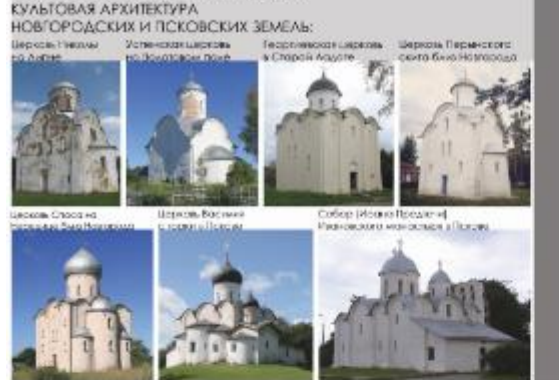


СХЕМА "КИТЕЖА ВЕЛИКОГО"

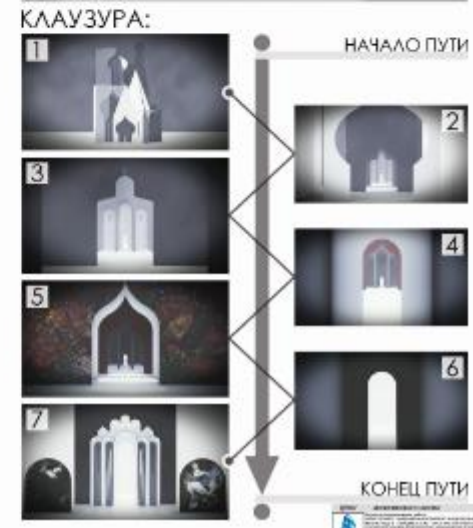
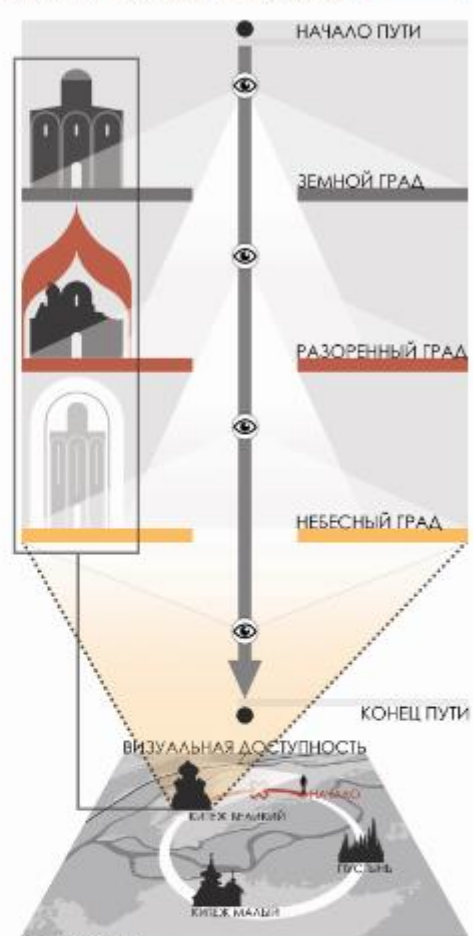


Рис. В 4. Китеж великий (Град каменный)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА
Кафедра архитектуры и градостроительства

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

На выпускную квалификационную работу студента (ки)

Римского Валерия Игоревича

Фамилия, Имя, Отчество

Направление 07.04.01 «Архитектура», магистерская программа «Реновация городской среды», группа М3218

Руководители ВКР: кандидат архитектуры, профессор А.Г. Бабенко; доцент А.Г. Гаврилов
ученая степень, ученое звание, И.О. Фамилия

На тему: «**Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры Китеж-град**»
Дата защиты ВКР « 29 » июня 2018 г.

Тема, выбранная магистрантом для исследования, нова и интересна. Проблема интерпретации литературного материала в пространстве архитектурно-ландшафтного комплекса изучена достаточно мало. Хотя имеется значительный мировой опыт проектирования объектов со сходными функциями. Актуальной формой интерпретации литературно или кинематографической основы сейчас, безусловно, является тематический парк. Однако, попытка перевести национальный героический эпос на язык архитектурно-ландшафтного проектирования – задача равно как сложная, так и амбициозная для рамок магистерской работы. И, надо сказать, магистрант с этой задачей в целом справился.

Работа состоит из трех частей в которых последовательно раскрывается цель работы: разработка принципов организации общественной среды для интерпретации национального мифа «Китеж-Град» в архитектурно-ландшафтном комплексе, в региональных условиях Приморского края. Первая глава посвящена анализу многообразия общественных пространств сформированных на основе сюжетной план-схемы. В результате анализа были разработаны две категории – аллюзия и сценографии. На основе которых во второй главе была разработана сценарная и функциональная схема парка, привязанная к конкретной площадке в Шкотовском районе Приморского края вблизи автодороги Артем – Находка. И, наконец, в третьей главе было разработано экспериментальное проектное предложение тематического парка, основанное на интерпретации национального мифа.

Теоретическая часть работы выполнена вполне добротнo и хорошо иллюстрирована. Не может не обратить на себя внимание удачные авторские схемы, которые точно и художественно сопровождают текст. Автор излагает основные положения диссертации хорошим научным языком. В проектное предложение сценарная схема вполне органично ложится на ландшафт долины реки Шкотовки. Оригинальны предложения по архитектурному оформлению отдельных локаций, продумано функциональное насыщение основных элементов сценарной схемы. Тем не менее, работа в целом не лишена недостатков. В большей степени это касается качества проработки проектного предложения. В их числе: схематичность проработки ландшафтной составляющей парка. В жанре ландшафтного проектирования трудно обойтись без авторских предложений по реорганизации водных объектов, растительности, рельефа. Тем более что эти составляющие являются элементами сценарной схемы. Сосредоточившись на изобразительной стороне проектируемого комплекса, автор в ряде случаев забывает о простых потребностях посетителей парка, а это и дети, и маломобильные граждане, которые могут находиться на территории в непогоду и в зимнее время.

Указанные недостатки не снижают научной значимости работы, а её проектную часть можно рассматривать как хороший повод для разработки проекта тематического парка по данному сценарию. Текстовые и графические материалы работы могут представлять практический интерес для Департамента международного сотрудничества и развития туризма и для Департамента градостроительства Администрации Приморского края как один из вариантов размещения тематического парка в системе культурно-ландшафтных и национальных объектов на Дальнем Востоке.

Объем и состав работы соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров. Оформление текстовой части диссертации и качество подачи графических материалов ВКР выполнены на высоком профессиональном уровне, автор показал отличные знания современных графических редакторов и умения в работе на компьютере.

Автора проекта отличает творческий, оригинальный и комплексный подход к научно-проектной работе. Основные положения диссертации апробированы в публикациях на тему ВКР. За время обучения в магистратуре Римский В.И. зарекомендовал себя как эрудированный, ответственный и работоспособный специалист, умеющий анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал. Автор всецело продемонстрировал свои способности к научно-исследовательской и проектно-творческой работе. Важными чертами характера выпускника являются: трудолюбие и стремление к самосовершенствованию, высокая духовная культура и нравственность, творческая принципиальность и настойчивость, азартная вовлеченность в исследовательский и проектный процесс, целеустремленность, решительность в принятии сложных научно-творческих решений.

В целом данная выпускная квалификационная работа «Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры Китеж-град» заслуживает оценки – «отлично», а её автор, магистрант Римский Валерий Игоревич – присвоения академической степени (квалификации) «магистр».

Оригинальность текста ВКР составляет 91 %.

Оценка «**ОТЛИЧНО**».

Руководители ВКР:

кандидат архитектуры, профессор
ученая степень, ученое или почетное звание


Подпись

А.Г. Бабенко
И.О. Фамилия

доцент
ученая степень, ученое или почетное звание


Подпись

А.Г. Гаврилов
И.О. Фамилия

« _____ » _____ 2018 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ИНЖЕНЕРНАЯ ШКОЛА
Кафедра архитектуры и градостроительства

РЕЦЕНЗИЯ

На выпускную квалификационную работу студента (ки)

Римский Валерий Игоревич

фамилия, имя, отчество

Направление 07.04.01 «Архитектура», магистерская программа «Реновация городской среды», группа М3218

Руководители ВКР профессор А.Г. Бабенко, доцент, доцент А.Г. Гаврилов

ученая степень, ученое звание, И.О. Фамилия


На тему Архитектурно-ландшафтный комплекс национальной культуры Китеж-град

Дата защиты ВКР «__» июня 2016 г.

1. Актуальность темы ВКР, ее научное и практическое значение, соответствие заданию произведенный автором семантический анализ русских национальных сюжетов и найденные образы для применения в проектной работе соответствуют целям и задачам Российской Федерации по «импортозамещению» в том числе проектных идей, а так же способствует поиску местной и национальной идентичности в архитектурных образах и методах пространственной организации объектов капитального строительства. Особое научное значение представляет авторский подход к созданию сюжета в архитектурном комплексе. ВКР соответствует заданию.

2. Достоинства работы: раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач, оригинальность идей, научная и творческая новизна, степень обоснованности и достоверности основных положений, выводов и рекомендаций, умение работать с литературой, последовательность и грамотность изложения материала несомненным достоинством выпускной квалификационной работы является авторский метод поиска семантических образов в национальной архитектуре, формирование сценарного подхода к проектированию общественных пространств. Автором предложен метод под названием «Сценография», удачно сочетающий театральный термин с архитектурным процессом. Студент демонстрирует хороший аналитический подход к решению задач, исследовательская часть работы грамотно изложена, обоснована, выводы и рекомендации из теоретической части могут быть применены при архитектурно-строительном проектировании в рамках решения задач, связанных с формированием тематических парков как на территории Приморского края, так и Российской Федерации в целом. Отличительным достоинством данной работы является возможность транслировать образы и приемы, предложенные студентом, в другие выпускные квалификационные работы в целях дальнейшего применения и развития указанных методов.

3. Недостатки и замечания (как по содержанию, так и по оформлению) относительно слабой частью данной работы является градостроительная (пространственная) часть, а именно не проанализирован потенциальный потребитель данного пространства, исходя из этого выводы по месту предлагаемого размещения не являются обоснованными (как с точки зрения способов доступа посетителей на территорию, так и удаленности от мест основной концен-


Солгалов К.Ю.
20.06.2018

трации населения). Размер парка в 90,34 га при парковке на 120 машин для посетителей (с учетом того, что территория удалена от населенных пунктов) вызывают сомнения в экономической целесообразности и эффективности такого пространственного решения. Не описано функциональное насыщение парка объектами обслуживания, питания, аттракционами – не ясно с какой целью потенциальный потребитель захочет посетить это пространство. В качестве примера автор использовал крупнейшие тематические парки мира, и, сосредоточившись на образе, упустил из вида важные параметры таких парков для потребителей – функциональная плотность и насыщенность, разнообразие активности на территории. Однако в данном случае проектная часть вторична по отношению к исследовательской части ВКР и, в целом, можно сделать вывод, что студент, при соответствующей постановке задачи, обладает необходимой квалификацией для ее решения.

4. Целесообразность внедрения в практику, использования в учебном процессе, публикации и т.п. считаю целесообразным внедрению в учебный процесс, а также в целях дальнейшей проработки в рамках дальнейших выпускных квалификационных работ.

5. Общий вывод: заключение о возможности присвоения выпускнику квалификации магистра по направлению 07.04.01 «Архитектура», оценка квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) рекомендую присвоить выпускнику Римскому Валерию Игоревичу квалификацию магистра по направлению 07.04.01 «Архитектура», оценка квалификационной работы отлично.

Оценка **отлично**

Рецензент _____



Солгалов Кирилл Юрьевич /

И.О. Фамилия

Заместитель директора, Главный архитектор ООО «Оферта Диалог» (SPI Architects), эксперт совета по градостроительству Союза архитекторов России, член АРА, Associate AIA, ISOCARP.

Должность по основному месту работы, ученая степень, ученое или почетное звание, членство в Союзе архитекторов РФ

« 20 » ИСКК 20 18 г.

М.П.

Подпись рецензента заверяется печатью по месту работы