

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра менеджмента

Малярчук Павел Игоревич

Использование знаний в области технологического предпринимательства:
теоретическая основа

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по образовательной программе подготовки бакалавров
по направлению 38.03.02 – «Менеджмент»
профиль подготовки «Управление малым бизнесом»

г. Владивосток
2018

Автор работы _____
(подпись)

« ____ » _____ 201 г.

Консультант (если имеется)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

Руководитель ВКР _____
(должность, ученое звание)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

Назначен рецензент _____
(ученое звание)

_____ (фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой _____
(ученое звание)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

УТВЕРЖДАЮ

_____ / _____ /
Ф.И.О. Подпись

Директор/ наименование структурного подразделения
« ____ » _____ 201 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

_____ / _____ /
Ф.И.О. Подпись

Уполномоченный по экспортному контролю
« ____ » _____ 201 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра менеджмента

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студенту (ке)
(фамилия, имя, отчество)

Малярчуку Павлу Игоревичу

группы Б1402

на тему Использование знаний в области технологического
предпринимательства: теоретическая основа

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

Подходы к определению технологического предпринимательства

Технологическое предпринимательство: основные элементы

Управление знаниями в технологическом предпринимательстве

Дизайн исследования технологического предпринимательства

Виды технологического предпринимательства

Применение теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы

Научные Статьи: Барыкина А.Н., Андреевой Т.Е., Пилюгина А.В., Власова В.В., Пастухова А.Л., Титов В.В., Chaston I., Drucker P.F., 57. Silich V., Silich, M.

Срок представления работы «25» мая 2018 г.

Дата выдачи задания «19» февраля 2018 г.

Руководитель ВКР доцент, канд. экон. наук Е.В. Хегай
(должность, уч. звание) (подпись) (И.О. Фамилия)

Задание получил _____ П.И. Малярчук
(подпись) (И.О. Фамилия)

Оглавление

Введение.....	5
1 Теоретические основы концепции технологического предпринимательства	8
1.1 Подходы к определению технологического предпринимательства	8
1.2 Технологическое предпринимательство: основные элементы	14
1.3 Управление знаниями в технологическом предпринимательстве.	29
2 Теоретическая модель технологического предпринимательства	43
2.1 Дизайн исследования технологического предпринимательства	43
2.2 Виды технологического предпринимательства	52
2.3 Применение теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства	65
Заключение	72
Список использованных источников	75
Приложение А	78
Приложение Б.....	125

Введение

Принимая во внимание мировые тенденции, Российская Федерация заявила свои намерения в инновационном развитии. Следствием этого стало повышенное внимание к технологическому предпринимательству. Целью данной статьи стало изучение понятия, сущности, а также, виды технологического предпринимательства.

Вопросы об изучении рынков технологий в контексте инновационного процесса были изучены Д. Тиисом в 1986г. Выделение технологического предпринимательства в обособленную группу «основанных на новых технологиях фирм» случилось не так давно, в середине 1990-х, когда стали известными Кремниевая долина Стенфордского университета и Дорога 128 МИТ, Бостон, в США, где быстро росло число высокотехнологичных стартапов [7].

Но предпосылки к изучению технологического предпринимательства заложил еще в 1911 году американский экономист Йозеф Алоиз Шумпетер. Он декларировал в качестве основного условия развития общества конкурентное освоение инноваций. При этом «линейная модель» Й.А. Шумпетера сводилась к следующему:

- изобретательская, инновационная активность находится вне экономики, а предприниматели лишь отслеживают появляющиеся открытия и, создавая на их основе изобретения и другие технологические инновации, используют их для получения прибыли.

- экономическое развитие имеет место через технологические инновации, стараниями предпринимателей вызывающие появление новых продуктов и процессов.

- инновационный процесс – линейный, начинается с изобретения и заканчивается инновацией, приносящей прибыль [15].

Технологическое предпринимательство актуально, потому что помогает организациям повысить свой уровень конкурентоспособности за счет инноваций. Данная область предпринимательства мало изучена и

интерес к ней возрастает каждый год. На данный момент нет единого определения технологического предпринимательства, данное исследование предполагает выработку единого подхода к пониманию сущности и значений понятий, а также видов и основных элементов технологического предпринимательства.

Целью данной работы является изучение теоретической основы использования знаний в технологическом предпринимательстве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Изучить подходы к определению технологического предпринимательства;
- Выявить основные элементы в технологическом предпринимательстве;
- Рассмотреть подходы управления знаниями в технологическом предпринимательстве;
- Определить дизайн исследования технологического предпринимательства;
- Выявить виды технологического предпринимательства;
- Рассмотреть применение теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства.

Объектом исследования работы является теоретическая основа технологического предпринимательства.

Предметом исследования являются использование знаний в технологическом предпринимательстве.

Работа состоит из нескольких частей.

В первой главе были изучены подходы управления знаниями в технологическом предпринимательстве, выявлены основные элементы в технологическом предпринимательстве и рассмотрены подходы управления знаниями в технологическом предпринимательстве.

Во второй главе был рассмотрен дизайн исследования

технологического предпринимательства, показаны виды технологического предпринимательства и рассмотрено применение теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства.

1 Теоретические основы концепции технологического предпринимательства

1.1 Подходы к определению технологического предпринимательства

В 1920-х годах австрийский экономист Джозеф Шумпетер бросил вызов классической экономической теории, предложив альтернативную парадигму для объяснения фундаментальных экономических изменений. Джозеф Шумпетер сосредоточился на событиях, связанных с первой промышленной революцией. Он отметил, что прибыль снижается, когда технологии созревают и что появление новых технологий позволило другим странам обогнать производственные мощности Британии. Он назвал этот процесс «творческим разрушением», а предприниматели использовали новую технологию, которая служит основой для создания совершенно новых отраслей промышленности, в то время как существующие, зрелые отрасли становятся все более и более неспособными удерживать богатство.

Основное внимание Джозефа Шумпетера уделялось такому предпринимательству, в котором новые технологии, такие как двигатель внутреннего сгорания, давали основу для новых малых предприятий. Джозеф Шумпетер воспринимал предпринимателей не как людей, отвечающих рыночным возможностям, а скорее, как развитие собственного личного видения того, что будет успешным, и опираясь на их опыт.

Видение можно рассматривать как всеобъемлющее чувство цели, которое стимулирует как текущие, так и будущие усилия. В обоих «практических» руководствах и академических работах некоторые авторы настаивают на том, что видение является обязательным требованием для успеха. Эта перспектива также подтверждается доказательствами деятельности некоторых начинающих компаний (Ashcroft). С самого начала, например, Анита Роддик, основатель The Body Shop, имела представление о желании создать косметические средства, изготовленные из натуральных

ингредиентов, и что тестирование новых продуктов на животных, которое было распространенной практикой среди крупных производителей, могло бы быть избегать (Entine) [52].

Йоахим Витт высказал мнение, что технологический предприниматель часто не имеет четко определенного видения с самого начала, но вместо этого намеренно стремится к решению научной или технологической проблемы, которая привлекла их интерес. Только после того, как они либо решили, либо верят, что решили проблему, выявленная проблема, следует подумать над тем, чтобы использовать их решение в качестве основы для коммерческого предприятия. Только на этом последнем этапе развивается «рыночное видение». Кроме того, это видение часто требует пересмотра с течением времени, поскольку предприниматель получает дальнейшее понимание того, что связано с созданием и эксплуатацией успешного бизнеса.

Йоахим Витт полагал, что бизнес-концепция состоит из субъективных, иногда очень своеобразных воображений в сознании потенциального предпринимателя того, что бизнес должен быть создан и как он должен быть структурирован. Из-за этих познавательных действий на этом этапе концепция бизнеса будет основываться на интерпретации предпринимателем поступающей информации в отношении релевантности и значения воображаемого бизнеса и в значительной степени негласно.

Преобразование концепции бизнеса в явную структуру имеет тенденцию возникать, когда предприниматель должен сообщить свое видение другим, например, потенциальным клиентам и инвесторам (Reid and Roberts). Именно эта последняя группа, для которой наличие видения имеет критически важное значение, поскольку оно обеспечивает основу, которая позволяет им понять цель новой бизнес-идеи (Душницкий). После создания нового бизнеса видение также важно для сотрудников. В тех случаях, когда предпринимательский бизнес не понимается сотрудниками, предпринимателю сложно создавать и поддерживать успех организации. В

отличие от этого, когда видение имеет очевидное отношение к потребностям работодателей, никаких больших коммуникативных усилий не потребуется, чтобы заставить сотрудников верить в общую цель бизнеса и их желание внести позитивный вклад в обеспечение успеха (Reid и Ulrike) [45].

Впоследствии Джозеф Шумпетер обратил внимание на существующие более крупные фирмы. Его вывод заключался в том, что эти последние типы организаций были менее склонны к творческому разрушению. Вместо этого они склонны участвовать в «творческом накоплении», используя свои накопленные знания в разработке следующего поколения продуктов и услуг. Этот последний сценарий рассматривается как углубление инноваций, основанных на небольшом количестве крупных фирм, которые продолжают доминировать в промышленном секторе благодаря устойчивой эксплуатации своих превосходных знаний, тем самым сохраняя лидерство на рынке. Это может быть противопоставлено творческому разрушению, которое включает в себя расширение инноваций через новые фирмы, выходящие на рынок и успешно оспаривающие действующие лица, используя новые технологии (Dolfsma and Gerben).

В настоящее время нет единого определения предпринимательства, принятого всеми в академическом сообществе. Оксфордский словарь английского языка определяет предпринимательство как деятельность лиц, которые пытаются получить прибыль от риска и инициативы

Термин «предпринимательство» все чаще появляется в академической литературе и применяется к постоянно расширяющемуся диапазону различных ситуаций; некоторые из этих приложений, возможно, не совсем подходят.

Тема предпринимательства также становится все более популярной как предмет высшего образования. Однако изучение содержания курса показывает, что многие из этих программ ориентированы исключительно на создание и управление небольшими фирмами. Это несмотря на то, что некоторые из наиболее успешных компаний мира используют

предпринимательство в качестве краеугольного камня своей деятельности для приобретения и поддержания конкурентных преимуществ на все более неустойчивых и нестабильных мировых рынках (Fayolle 2008, Trividi 2013).

Предпринимательство изучается как важный инструмент для увеличения уровня конкурентоспособности внутри страны. Рассмотрим различные определения понятия «предпринимательство» в целом. Джозеф Шумпетер определяет предпринимательство как способность внедрять инновации, I. Kirzner утверждает, что открытие возможности является центральным элементом предпринимательства, а William Baumol, говорит, что продуктивное предпринимательство является стимулированием для предпринимателей, чтобы сосредоточиться на продуктивной инновации [39].

Теперь рассмотрим технологическое предпринимательство отдельно как вид. Работы зарубежных авторов показывают, что технологическое предпринимательство дает огромный вклад в экономический и социальный вклад в формирование инновационного потенциала страны в отличие от других видов предпринимательства [23].

Технологическое предпринимательство приобретает важное значение в современных условиях глобализации и либерализации экономики, т.к. оно предоставляет более широкие возможности и позволяет эффективно использовать имеющиеся ресурсы для достижения поставленной цели, в том числе и для получения прибыли. Литературы по технологическому предпринимательству на данный момент очень мало и не существует единого трактования данного термина.

И.Г. Куфтырев и С.С. Передня принимают инновационное и технологическое предпринимательство в качестве синонимов и дают следующее определение: «Инновационное предпринимательство – это предпринимательство технологическое, объектом которого является коммерциализация инновационных технологических решений. Оно представляет собой построение бизнеса на основе новой идеи, нового продукта или новой технологии, а также создание эффективного

воспроизводственного механизма по выводу на рынок инновационных технологий, продуктов или услуг» [16].

Генеральный директор ОАО «РВК» И.Р. Агамирзян определил «технологическое предпринимательство молодежи как важнейшую часть развития инновационного бизнеса. При этом И.Р. Агамирзян уточнил, что под предпринимательством в данном случае следует понимать не только продажи, но и научную деятельность, и инженерный бизнес» [31].

Александр Оленёв дает следующее определение технологического предпринимательства – «это предпринимательство, основная идея которого лежит в некой инновационной идее или в разработке инновационного продукта на основе новых знаний или технологий. В первую очередь, для него характерна высочайшая степень неопределенности, именно этим технологический бизнес отличается от нетехнологического» [20].

Академический словарь дает следующее толкование: «Технологическое предпринимательство – предпринимательство в сфере технологий. Компании данного типа строят бизнес вокруг инноваций (в продуктах, услугах или бизнес-процессах) и могут привлекать венчурные инвестиции» [25].

А.Н. Барыкин и В.О. Икрянников в своей статье рассмотрели технологическое предпринимательство как «создание нового бизнеса, в основу устойчивого конкурентного преимущества которого положена инновационная идея» [7].

Byers определил технологическое предпринимательство как стиль делового лидерства, который позволяет выявить потенциально высокие потенциальные, технологически выгодные коммерческие возможности, сбор ресурсов, таких как человеческий капитал и финансовый капитал, управление быстрым ростом и предположение о необходимом риске связанных с инновационными действиями на рынке.

Технологические предприятия используют прорывные достижения в области науки и техники для разработки лучших продуктов и услуг для

клиентов. Технологическое предпринимательство считается результатом слияния перспектив с точки зрения предпринимательства с техническими и коммерческими проблемами. Этот процесс сочетает в себе два основных элемента: технологию с точки зрения знаний, навыков и артефактов, используемых для проектирования и реализации новых продуктов, услуг и систем доставки (Burgelman.) и предпринимательство, набор и поведение, необходимые для выявления потенциальных возможностей для бизнеса, использования этих возможностей посредством рекомбинации существующих ресурсов или создания новых для разработки и коммерциализации новых продуктов и услуг на существующих или новых рынках (Hill and McGowan, Hitt) [11].

Технологическое предпринимательство охватывает все мероприятия и условия на индивидуальном, организационном и системном уровнях, чтобы сделать возможным переход от идеи к рынку, превратить идею, основанную на технологии, в деловую возможность, начиная и сопровождающую рост успешных предприятия, способные генерировать экономическую и социальную ценность.

От других форм предпринимательства (социального или индивидуального) технологическое предпринимательство отличается тем, что создание новых продуктов или услуг в этом случае напрямую связано с использованием новейших научных знаний и/или технологий, правами на которые обладает компания-разработчик [56].

Технологическое предпринимательство подразумевает слияние двух определений, двух дисциплин: технологии из инновационной сферы и предпринимательство из бизнеса.

Так чем же отличается технологическое предпринимательство от традиционного? В традиционном предпринимательстве спрос рождает предложение, а в технологическом наоборот. Это связано с новыми технологиями, которые позволяют увеличить конкурентное преимущество. В традиционном предпринимательстве эффективность достигается через

снижение затрат, а в технологическом через новую технологию. Мотивация в традиционном предпринимательстве достигается через получение дохода, а в технологическом через приобретение нового продукта или технологии [26].

Сосредоточив внимание на дискуссиях по литературе по поводу причинно-следственной связи между предпринимательством и рынком, можно выделить два основных архетипа: рыночное предпринимательство и технологическое предпринимательство (Newbert). Первый определяет потребность рынка и исследует технологию, с помощью которой можно использовать ее (рыночный предприниматель), и второй идентифицирует технологию, а затем исследует рыночную потребность, к которой ее можно использовать (технологический предприниматель). В то время как первый стремится сопоставить неизвестный спрос с новыми технологиями, последний стремится сопоставить неизвестный спрос с неизвестными технологиями (Newbert) [18].

1.2 Технологическое предпринимательство: основные элементы

Исследование технологического предпринимательства происходит на нескольких ступенях анализа. В данном параграфе выявлено девять элементов технологического предпринимательства, которые связаны с новыми, технически направленными фирмами: технологический предприниматель, университеты, кластеры, технопарки, корпорации, капитал, рынок/потребители, правительство и эксперты.

Предприниматель. Технологический предприниматель – это признанный ведущий катализатор в процессе промышленного формирования и роста (Rothwell and Zegveld). Обычно не один технологический предприниматель вовлечен в процесс создания технологически ориентированной фирмы.

Обычно у технологических предпринимателей есть те знания, умения и другие качества, которые отсутствуют у нетехнологических

предпринимателей. У них есть достаточное техническое знание, но им недостает бизнес-навыков, необходимых для успеха. Так как технологическим предпринимателям обычно недостает необходимого знания для предпринимательства, все технические университеты должны также предлагать предпринимательские курсы. Они должны знать (Dorf and Byers), что предпринимательское образование – это отличный способ преподать универсальные лидерские навыки, которые включают в себя умение ладить с постоянными изменениями, содействуя тем самым инновационному отделу и всегда демонстрируя заинтересованность в их успехах. Что касается личности, перспективные технические предприниматели считаются экстравертами, обладающими интуицией, нежели их менее предприимчивые коллеги-инженеры и ученые (Roberts) [45].

Мотивационные движущие силы технологического предпринимателя являются ключевыми двигателями успеха и слегка отличаются от движущих сил нетехнологических предпринимателей. Три главных стимула (Oakey) для того, чтобы начать новый бизнес – это «независимость», «благополучие» и «поиск для использования». Что еще более важно, желание обрести независимость разделено на два резко отличающихся ведущих суб-мотива: «свобода» и «управление». В то время как желание свободы часто происходит лишь из необходимости избежать «душной бюрократии» предыдущего места работы в больших корпорациях государственного или негосударственного сектора и добиться исполнения собственных (часто исследовательских) планов, мотив контроля – это более сложный психологический двигатель.

Доступность источников, которая стала возможной из-за связей предпринимателя, в значительной степени усиливает потенциал живучести и роста новых фирм (Liao и Welsh) и из-за этого в особой степени наиболее важны социальные связи предпринимателя (друзья, родственники и знакомые). Walker, MacBride и Vachon определили социальные связи как сеть личных контактов, с помощью которых человек определяет свою

социальную идентичность и получает эмоциональную поддержку, материальную и другую помощь, информацию и обретает новые социальные контакты. Существуют несколько различий в работе технологических и нетехнологических предпринимателей.

Главные претенденты на высокотехнологичное техническое предпринимательство - это тщательно подобранные кадры, которые выделились или из государственных исследовательских учреждений (включая университеты), или из существующих (обычно больших) промышленных фирм (Freeman,Harvey) [10]. Нельзя забывать, что те, кто открыл свою новую технологически-основанную фирму на индивидуальном исследовании и развитии, не могут существовать лишь в рамках университетов или существующих компаний.

Университеты. Было выявлено три главные роли университетов, связанные с новыми фирмами, бизнес которых основан на технологии: образовательная роль, роль по учреждению новых высокотехнологических компаний на базе университетских исследований и развития, университетских spin-off компаний и инкубаторов, и роль по взаимодействию с высокотехнологичными компаниями (кластеры, технопарки и т.д.).

Университеты и другие высшие учебные заведения являются важнейшим источником нового научного знания (Lofsten и Lindelof, 2005) – как технического, так и предпринимательского. Для того чтобы убедиться, что технологические предприниматели с большей вероятностью успеха откроют новую фирму с бизнесом, основанным на технологии, технические факультеты должны объединиться с бизнес-факультетами для того чтобы готовить будущих технических предпринимателей.

Нигде техническое открытие не играет такой заметной роли для создания нового венчурного предприятия, как в исследовательских институтах, которые являются современной благодатной почвой для научных достижений и технологических инноваций (Markman и другие, 2003).

Поэтому университетские spin-off компании и университетские инкубаторы чрезвычайно важны. Термин «spin-off» означает, что новая компания возникает из материнской компании. Обычно работник (или работники) уходит из материнской компании, привнося с собой технологию, которая служит входным билетом в новую компанию в индустрии высоких технологий. Spin-off компании также известны как «start-up» и «spin-out» компании (Steffensen) [45].

Важным фактором успеха spin-off компании является степень поддержки, которую компания получает из материнской организации, в случае университетов обычно в рамках университетских инкубаторов. Создание университетских инкубаторов - это широко распространенная политика, нацеленная на поощрение создания венчурных предприятий среди студентов и работников. Это обеспечивает предпринимателей экспертными оценками эффективности производственного процесса и инструментами, которые нужны им для того, чтобы сделать их предприятия успешными (Pena). Создание инкубаторов определено (NBIA) как процесс поддержки бизнеса, который ускоряет успешное развитие «стартапов»⁴ и молодых компаний с помощью обеспечения предпринимателей набором целевых ресурсов и помощью. Эта помощь обычно разработана или спланирована руководством инкубатора и предлагается как в инкубаторе, так и через сеть группу контактов, с ним связанных. Главная цель инкубатора заключается в создании успешных фирм, что делает программу жизнеспособной с финансовой точки зрения и автономной. У «выпускников» инкубатора есть потенциал в создании рабочих мест, воскрешении экономики региона, извлечении прибыли из новых технологий и усилении местной и национальной экономик [13].

Сотрудничество между университетами, исследовательскими центрами, корпорациями, малыми и средними предприятиями и новыми технологически-ориентированными фирмами, так же как взаимоотношения между ними, является основным условием успеха этих фирм на мировом

рынке. В частности, для технологических предпринимателей кластеры и технопарки чрезвычайно важны.

Кластеры. Говоря экономическим языком, не существует новых или старых отраслей, но есть компании, которые более или менее успешны в создании и управлении развитием и использованием новых технологий. Ключевые факторы успеха заключаются в производительности, способности к адаптации, знании и навыках, а также в организационных подходах. Новые принципы развития основаны на развитии отношений с поставщиками, потребителями и собственниками знаний, так же как с другими ключевыми фигурами в местной среде и мировом окружении. Целесообразность создания кластера может быть рассмотрена в свете старой поговорки: «Одна голова хорошо, а две лучше» [41].

Кластеры включают в себя компании, занятые похожим или любым другим бизнесом, а также собственников знания, которые необходимы для усиления конкурентоспособности каждой компаний и группы в целом так же, как другие учреждения и организации, обеспечивающие бизнес критической массой знаний, технологий, источников и денежных средств. Общие интересы группы имеют отношение к поставщикам, потребителям, специализированным услугам, к рабочей силе и другим ресурсам.

У компаний в кластере есть общее виденье, но не необходимость осуществлять совместно все свои бизнес-цели. Так как каждая компания фокусируется на наиболее прибыльном для себя виде деятельности и оставляет остальным иметь дело с тем, что осталось, компании взаимодействуют в одних совместных проектах и конкурируют в других. Специализация компаний увеличивает спрос на комплементарные и дополнительные ресурсы, а также усиливает взаимодоверие наряду с эффективностью кластера.

Большое количество примеров по всему миру показывает, что такие объединения – это один из ключевых элементов обеспечения конкурентоспособности регионов и государств, поскольку кластеры

содействуют разработке уникального знания, к которому очень трудно прийти в условиях конкуренции. Именно этот вид знания обеспечивает компании, региону и государству определенные преимущества перед конкурентами, несмотря на растущую глобализацию. Поэтому не случайно кластеры являются важной составляющей рыночной структуры всемирно конкурирующих экономик.

Кластеры оказывают положительное влияние на инновационную деятельность и конкуренцию, получение опыта и информации, а также на рост и долговременное развитие бизнеса.

Технологические парки (технопарки). Главная цель технопарков - это обеспечить взаимосвязь звеньев окружающей среды, что ускорит взаимодействие между источниками, идеями, людьми и оборудованием. Это происходит между компаниями и большими исследовательскими организациями, например, университетами (Prodan).

Технопарки вместе с университетами, правительством, местной властью и бизнес-средой создают малые компании и предлагают им консультационную, образовательную и управленческую помощь и инфраструктуру. Они, также как внешние и внутренние специалисты в науке и бизнесе, связывают различные знания. Делая это, им удастся создать благоприятное окружение для развития предпринимательских идей. Более того, надежность парков способствует обеспечению ресурсами и, с другой стороны, внутренними и международными бизнес-контактами. Таким образом, технопарки содействуют компаниям на их пути к независимости или даже интернационализации, которая является целью большинства многообещающих технологических компаний.

Технопарк - это современный способ получения нового технологического знания и объединения существующей информации на локальном (ситуационном), организационном и структурном уровнях. Он предлагает комплексное решение, в то время как технологические центры функционируют совместно малыми и средними предприятиями.

Значимость парков на мировом уровне доказывается в тех случаях, когда правительство, районы, города, крупные компании, университеты, банки и т.д. должны обладать для своего создания такими не подлежащими рефинансированию ресурсами как собственность, недвижимость и деньги. Технопарки учреждаются на базе четко определенных интересов между фирмами, общедоступными научно-исследовательскими центрами и другими партнерами. Наиболее часто они сочетают в себе исследовательский и бизнес-интересы [40].

Технопарки – это особенно эффективная стратегия для университетов, чтобы диверсифицировать и в то же время сохранить связь с предпринимательским сообществом. Эти связи могут проявляться следующими способами. Профессионалы и исследователи могут расширять сети технологической поддержки. Если они хотят привлечь высокотехнологические компании в свой технопарк, они могут использовать эти сети для создания достаточно широких исследовательских сетей и решений, которые удовлетворяют потребности крупных компаний. Дополнительные преимущества тесно связаны со студентами, что является другой важной причиной того, почему технопарк должен быть связан с университетом.

Университеты могут использовать технопарки для установления связей с компаниями так же как в торговой и экономической среде и давать гарантии своим работникам в реализации их идей, навыков, а также в проведении исследований. Их идеи и решения могут быть выведены на рынок через образование их собственной компании или, что наиболее часто в данном случае, через установление партнерских отношений с другой компанией. Последнее обычно способствует развитию в определенной области.

Соседство университетов и компаний означает, что технопарки используют университетскую инфраструктуру. В том случае если они расположены далеко друг от друга, установление тесного сотрудничества

невозможно. Взаимодействие с компаниями в технологическом центре ускоряет разработку учебных планов профессиональной подготовки предпринимателей.

Такие университеты имеют ряд конкурентных преимуществ перед другими предпринимателями, так как они предлагают своим студентам поддержку в реализации их предпринимательских идей и применении теоретических знаний на практике.

Корпорации. С одной стороны корпорации играют важную роль для новых венчурных предприятий и, с другой стороны, внутреннее предпринимательство оценивается как прибыльное дело для оживления корпораций и усиления их результативности (Antoncic и Hisrich). Внутреннее предпринимательство обычно основано на корпоративных исследовательских работах. Это попытка воссоздать тот образ мыслей и те навыки, которые предприниматели используют для создания и построения бизнеса, и с помощью этих качеств создать внутри громадный корпоративный фундамент. Начинающие предпринимателям часто легче удается найти и использовать возможности, которые другие могли не увидеть или не счесть достойными рассмотрения. Компании, желающие первыми использовать инновации и найти новые рыночные возможности, наиболее заинтересованы во внедрении некоторых таких предпринимательских ценностей в свою корпоративную культуру через создание «внутренних предпринимателей» (Thornberry). Корпоративные spin-off компании учреждаются на основе внутреннего предпринимательства. Spin-off компании - это новые бизнес-образования, основанные на бизнес-идеях, разработанных в рамках материнской компании и перенесенных в такую автономную фирму (Parhankangas и Ajenius). Обычно, если открытие новой фирмы было инициировано самой корпорацией, корпорация также является важнейшим источником притока капитала [43].

Капитал. Способ финансирования бизнеса зависит от типа компании, учрежденной предпринимателем, ее кредитоспособности, позиции

предпринимателя по отношению к риску и различным способам формирования собственного или заемного капитала и присущим этому условиям (Ronstadt).

Компания формирует свой капитал различными способами, в зависимости от стадии развития. Когда компания только основана, в нее инвестируют обычно сами предприниматели и их семьи. Это способ поощряет собственника делать все для успешного функционирования компании по своему усмотрению. На других стадиях компания формирует свой капитал различными способами и из разных источников, которые зависят с одной стороны от организационной структуры компании и, с другой стороны, от предпринимательских способностей (или неспособностей) компании (Mgramor) [18].

Обычной практикой является тот случай, когда инвестор получает долю компании, вкладывая денежные средства. Преимущество этого вида финансирования в том, что предприниматель не платит инвестору за денежные средства, внесенные в фонд компании, так как его вознаграждение зависит от прибыли компании. Недостатком такого акционерного финансирования является то, что это ведет к потере контроля над компанией, так как предприниматель отдает инвестору не только долю в собственности на компанию, но также и пропорциональное право контролировать управление компанией.

Технологические предпринимателей могут получать некоторые требуемые средства для учреждения технологически-ориентированной фирмы от друзей, родственников или знакомых, но этого недостаточно. Если они хотят вырасти в значительной степени, им особенно требуется привлечение заемного капитала. Самыми главными источниками заемного капитала для технологических предпринимателей являются корпорации (отчисляющие корпоративным spin-off компаниям), венчурные инвесторы (капиталисты)б, лица, оказывающие финансовую поддержку, государственные ценные бумаги, правительственные гранты и банки.

Одним из наиболее распространенных источников финансирования новых технологических компаний является венчурный капитал. Венчурные капиталисты инвестируют капитал в определенные компании от лица инвесторов. За инвестированный капитал они получают обыкновенные или привилегированные акции и облигации с номинальной стоимостью, равной внесенной сумме. Доходы от роста компании распределяются в соответствии со стоимостью акции. Организации-инвесторы, банки, пенсионные фонды, страховые компании и правительство также занимаются финансированием. В то же время могут быть независимые фонды, управляемые командой профессиональных венчурных капиталистов. Инвесторы в венчурный фонд ожидают, что их инвестиции в конечном счете преумножатся. Средняя продолжительность жизни такого фонда в среднем около десяти лет. В течение этого времени инвесторы должны получить свою долю обратно вместе с процентами от фактической доходности предприятия.

Хорошие венчурные специалисты должны:

- использовать различные технологии;
- быть успешными менеджерами;
- принимать на себя ответственность за доходность компании;
- оценивать управленческие и лидерские качества предпринимателей и работников;
- быть упорными;
- иметь высоко развитое чувство справедливости;
- знать, как управлять изменениями в технологии и на рынке;
- обладать компетентностью насчет условий рынка.

Кроме финансирования за счет собственных средств, технологические компании могут также привлекать заемный капитал. Тем не менее, этот вид финансирования весьма ограничен, прежде всего, потому, что у малых компаний обычно нечем поручиться перед банком для выдачи им долгосрочных кредитов, несмотря на то, что их проекты достаточно прозрачны [6].

В случае финансирования путем получения займов предприниматель берет на себя ответственность по выплате основной суммы кредита и соответствующего процента. Преимущество заемного финансирования состоит в том, что предприниматель не должен сразу выплачивать всю сумму, но может отложить часть платежей на будущее. Также, инвестор не владеет частью компании и никак ее не контролирует. Недостаток состоит в том, что предприниматель должен взять на себя ответственность по уплате по кредиту в будущем – обязательство, которое не связано с прибыльностью компании.

Рынок/потребители. В центре внимания для предпринимателя должен быть потребитель. Хотя технологические предприниматели часто концентрируются на вызовах в области технологии и на разработке и совершенствовании продукции, им также не стоит забывать о реакции рынка, об успешном сбыте высокотехнологичных товаров и извлечении прибыли, о стратегиях высокого роста, проблемах интернационализации и окружения и других связанных с рынком вопросов.

Сбыт высокотехнологичных товаров. Последние два десятилетия XX века характеризовались заметным ростом использования маркетинговых инструментов в высокотехнологических отраслях. Высокотехнологические компании исторически зависели от своих технологических преимуществ сохранения конкурентоспособности, но становится все сложнее в одиночку сохранять конкурентные преимущества в технологии. Ясно, что меры по организации и стимулированию сбыта на высокотехнологических фирмах также важны, если не более того, как уверенность в самой современной технологии (Traunor и Traunor, 2004) [44].

Хотя все основополагающие принципы маркетинга касаются отраслей высоких технологий, существуют факторы отрасли и специфические факторы товара, которые воздействуют на разработку и реализацию эффективных маркетинговых стратегий в отрасли высоких технологий. Эти

специфические факторы отрасли включают (Davies и Brush, 1997) следующие.

Моральный износ высокотехнологичных товаров. У большинства товаров в отрасли высоких технологий непродолжительный срок жизни из-за высоких темпов роста уровня развития технологий и распространения товаров-новинок и рыночного спроса на передовые возможности. Это влияет на необходимость существенного развития товара и имеет маркетинговые последствия, а также оказывает давление на снижение времени вывода нового изделия на рынок и на гарантии того, что товар будет совместим с его предыдущими версиями. Низкий срок эксплуатации товара и потребность покрытия расходов в короткий промежуток времени вынуждает фирму выводить товар на различные рынки, в том числе международные, почти одновременно и все это находит отражение в широком применении стратегий скольжения, а не стратегий проникновения [5].

Независимость высокотехнологичных товаров. Нет другой такой отрасли, где бы технологические достижения одной компании вынудили так много других компаний изменить свой товар и где как разработчик продукта, так и его покупатель озабочены проблемой взаимосвязи и функциональной совместимости продуктов.

Техподдержка. Пожалуй, нет ничего более важного для маркетинга высокотехнологичного товара, чем техподдержка.

Послепродажное обслуживание. Соглашения о предоставлении послепродажного обслуживания, специальных видов услуг и гарантий в наукоемком производстве чрезвычайно важны, хотя и имеют некоторые сложности.

Стратегические альянсы. Большое число отдельных специализированных компаний, высокий уровень внутриотраслевой независимости и высокий процент расширения отрасли привели к широкому распространению стратегических альянсов в наукоемкой отрасли.

Стратегические альянсы дают возможность высокотехнологическим компаниям приобретать технологии, расширять области технической экспертизы, увеличивать размер рынка сбыта товаров фирмы, получать доступ к рынку, увеличивать долю рынка, продаж, объема выпуска, овладевать производственными навыками и ноу-хау, позволяют уменьшить время вывода нового изделия на рынок, расширить возможности фирмы, обзавестись дополнительным капиталом и т.д. [50].

Интернационализация новых технологически-ориентированных фирм. Интернационализацию можно объяснить, как процесс увеличения вовлеченности в международные операции (Welch и Luostarinen, 1988). Процесс интернационализации маленьких и специализированных фирм в наукоемкой отрасли часто отличается от более зрелых отраслей (Saarenketo и другие, 2004). Традиционные системы, объясняющие интернационализацию фирм, были сформулированы два или три десятилетия назад. В то время были большие барьеры для вхождения на международные рынки, интернационализация была роскошь для крупных и устойчивых фирм (Saarenketo и другие, 2004). Так как разработка и развитие высокотехнологичных товаров -достаточно дорогостоящий процесс, и из-за того, что высокотехнологичные товары имеют недолгий срок эксплуатации, интернационализация новых технологически-ориентированных фирм очень важна.

Правительство. Правительство должно ускорять процесс образования фирм и стимулировать рост малых и средних фирм. Другой целью должно быть применение определенных мер для обеспечения дружественного бизнес-окружения. Развитие малого и среднего бизнеса должно поддерживаться с помощью макроэкономической политики, особенно, стабильных экономических условий, законодательства, через установление благоприятных условий для малого и среднего бизнеса, поддержку, нацеленную на решение проблем малого и среднего бизнеса, и поддержку

бизнеса, поощрение предпринимательства и развитие предпринимательской культуры (Glas и Psenicny).

Правительство должно обеспечить сочетаемость трех решающих аспектов для эффективной поддержки фирм: единство стратегий (политик), институтов (служб) и обслуживающих программ. С целью достичь благоприятного соотношения между стоимостью поддержки и ее эффективностью, правительство должно четко определять цели своей политики, устанавливать соответствующие программы, которые помогут реализовывать эти цели в определенные временные рамки и подбирать соответствующие механизмы (службы поддержки) для проведения этих программ.

Было бы целесообразным, если бы правительство предлагало бы ту помощь, которая обеспечивала бы развитие таких условий бизнеса, которые стимулировали бы предпринимательство, упрощение всех процедур и снижение налогов, развитие новых объединений, доступ к источникам финансирования, информации, консалтинговые услуги, помощь по решению технических и технологических проблем, связи между малыми, средними и крупными предприятиями, развитие торговых сетей и помощь в интернационализации бизнеса [12].

Правительство может также предлагать помощь отдельным фирмам на национальном, региональном и местных уровнях - это льготные условия кредитования (низкие процентные ставки, менее жесткие требования поручительства, продленный срок погашения задолженности), сокращение налогов, снижение амортизационных расходов, не подлежащие рефинансированию дополнительные выплаты и льготы работникам и низкие цены для тех фирм, которые хотят купить или арендовать помещения и оборудование, а также через развитие инфраструктуры бизнеса: специализированные финансовые институты (фонды), юридические консультации, технологические центры, инкубаторы, особые бизнес-зоны и прочее.

Консультанты. Исследование проблем малых фирм показало, что малым фирмам недостает ряда компетенций, и было бы целесообразно оказать поддержку с помощью различных видов консультирования и обучения. Это следующие проблемы (Bolton, 1971) [33].

Информационный разрыв. Предпринимателям, только что учредившим новую фирму, недостает определенной информации, необходимой для написания бизнес-планов и принятия правильных бизнес-решений. Консультанты по этой причине - это люди, которые предлагают предпринимателям основную бизнес-информацию на самом первом этапе работы.

Решение проблем и технические возможности. Те, кто только начинает вести свое собственное дело, привыкли к надежности организационной среды больших фирм, где другие принимают решения, и часто никогда не развивали и не проверяли свои собственные аналитические способности. Они не знают, как распознать проблемы и решить их быстро и эффективно – консультанты могут помочь им научиться делать это [52].

Пробелы в знаниях. Хотя многие предприниматели начинают свой бизнес в тех областях, которые они досконально изучили, часто они не знают все аспекты этого бизнеса, их знания могут быть ограничены, когда дело доходит до других сфер деятельности - например, знание местного рынка или определенных аспектов предпринимательства. Консалтинг может помочь ликвидировать пробелы в теоретических и практических знаниях таких предпринимателей.

Также у фирм, скорее всего, есть проблемы дефицита доступных ресурсов, так как у предпринимателей может даже не хватать времени на создание и планирование бизнеса или они не могут заработать достаточно средств из-за того, что фирма пока находится на начальном этапе жизненного цикла и небольшая по размеру. Такие фирмы располагают ограниченным предложением ресурсов, которое может вскоре привести к финансовому кризису из-за ранних (неожиданных) сложностей [51].

По этой причине очень важным для успеха технологического предпринимателя является иметь консультантов не только из числа его личных контактов (друзей, родственников, знакомых и т.д.), но и различных специалистов-консультантов. Советы от людей из числа личных контактов технологического предпринимателя особенно важны для процесса учреждения новой технологически-ориентированной фирмы из-за того, что источники финансирования новых предпринимателей крайне ограничены. Профессиональные консультации приобретают значение тогда, когда новая технологически-ориентированная фирма начинает бурно развиваться.

Поскольку технологическое предпринимательство – это сравнительно неисследованная тема (Shane и Venkataraman, 2004), и в то же время оно является одним из важнейших факторов регионального развития, ключевые элементы технологического предпринимательства должны быть определены для стимулирования его роста. В этой главе была представлена модель технологического предпринимательства. Она включает семь ключевых элементов технологического предпринимательства: технологические предприниматели, университеты, корпорации, капитал, рынок/потребители, правительство и консультанты [46].

1.3 Управление знаниями в технологическом предпринимательстве.

Теория управления знаниями в менеджменте – это междисциплинарный подход к достижению организационных целей через наиболее эффективное использование знаний [1].

Теория управления знаниями может изучаться на таких уровнях как: индивидуальный, групповой, организационный, региональный и национальный. Владея основными принципами и методиками в области управления знаниями, предприниматель может сделать обмен информацией между сотрудниками более эффективным, сделать шаг на инновационную

модель развития, вовремя адаптироваться к изменениям внешней среды и увеличит конкурентоспособность организации.

Основы данной теории были заложены Ф. Тейлором, основоположником школы менеджмента. В своих работах Ф. Тейлор искал «оптимальный метод» организации труда при образовании деятельности по созданию новых знаний. Им было предложено рассмотреть процесс управления знаниями как функционирование менеджеров по систематизации опыта и навыков работников и вводу их в рабочие процессы.

В конце 20 века стали развиваться информационные основы управления знаниями. Работы в данной области проводили такие ученые как: В.М. Глушкова, Р.Ф. Гиляревского, Ю.А. Шрейдера, Л.С. Козачкова и др. П. Друкер, обосновавший необходимость управления знаниями на предприятии в целях повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта в условиях постиндустриальной экономики, стал одним из первых кто рассматривал вопросы производства новых знаний.

Во второй половине 20 в. стали появляться публикации, вложившие вклад в область управления знаниями. В 1986 г. Карл Вииг впервые применил понятие «управление знаниями» на сессии Международной организации труда, проходящей при ООН, тем самым официально закрепив его в научной литературе [21].

В вопросе сущности управления знаниями есть огромное количество мнений, потому что, «знания» - это довольно сложное понятие для определения. По мнению Т.Е. Андреевой и Т.Ю. Гутниковой, основных исследователей данной теории в России, управление знаниями представляет собой междисциплинарный подход к достижению организационных целей через наиболее эффективное использование организационных знаний.

Задачи процесса управления знаниями в компании заключаются в:

- осознании знаний необходимых конкретной организации;
- определении, места и способа приобретения необходимых организации знаний;

- понятии, применения имеющихся знаний для реализации стратегии компании [3].

В Швеции, США и Японии с 1980 по 1990-е появились три подхода к теории управления знаниями, которые получили наименования: скандинавский, или европейский, американский и японский.

1. Американский подход подразумевает, что все знания организации находятся в памяти сотрудников, в базах данных и в архивах информации. подавляющее большинство информации невозможно передать прямым путем: от сотрудника к сотруднику. Исходя из этого необходимо проводить особые процедуры, которые направлены на отбор профессионалов в конкретных вопросах, и создании специальных устройств, позволяющие в случае необходимости донести знания профессионалов до остальных сотрудников.

Подводя итог, можно сказать что основная идея данного подхода состоит в организации сообществ, в которых люди обмениваются информацией и знаниями.

2. Европейский, или скандинавский, подход рассматривает интеллектуальный капитал организации в форме результата независимых действий конкретных людей. К большей части знаний необходимо подходить как к арендованным активам, способным приносить прибыль в отдаленной перспективе.

По мнению Карла Свэйби, основоположника скандинавского подхода, к интеллектуальному капиталу относится все, что знает компания. Исходя из этого, основная идея этого подхода – это продвижение новых идей внутри компании благодаря независимым мнениям отдельных сотрудников.

3. В японском подходе главную роль в процессе управления знаниями занимает компания. Согласно этому подходу, организации не только обрабатывают информацию, которая поступает из вне, с целью решения существующих проблем и приспособления к меняющемуся окружению, они также создают новые знания и информацию.

Основная идея японского подхода состоит в создании компанией новых знаний и информации, требуемой для создания нового подхода к проблеме и к ее решению [14].

В настоящее время К. Вииг выделяет три основные направления, по которым развивается теория и практика управления знаниями на Западе (таблица 1).

Таблица 1 – Направления развития теории управления знаниями по К.

Виигу

Направление развития теории управления знаниями	Описание направления развития теории управления знаниями
IT-подход	Главный подход, который рассматривает управление знаниями, как управление информационными потоками, создание информационных систем, обеспечивающих повышение скорости, качества и эффективности сбора, хранения, обработки, распределения информационных потоков и передачи информации
Организационные подходы к обучению и обмену информацией	Нацелен на информатизацию образования, создание открытых университетов, смарт-кампусов, использование веб-инаров в корпоративном обучении. Предполагает обмен опытом на предприятиях или в рамках сообществ практиков (сообщества индивидов, заинтересованных в решении схожих задач)
Создание и развитие интеллектуального капитала	Включает в себя разработку и патентование новых знаний, формирование нематериальных активов организации

Источник: [22].

Т.Е. Андреева и Т.Ю. Гутникова дополняют позицию К. Виига и рассматривают теорию управления знаниями в контексте инженерного, организационного и экономического подходов (таблица 2).

Таблица 2 – Концептуальные подходы к определению сущности теории управления знаниями по Т.Е. Андреевой и Т.Ю. Гутниковой

Название концептуального подхода	Описание концептуального подхода
Инженерный подход	Изучает модели представления знаний в памяти специалистов для их последующей формализации и тиражирования, а также методы извлечения и структурирования знаний. Фокусируется на микроуровне индивида как носителя знаний и технических решений, способствующих извлечению этого знания
Организационный подход	Изучает организационные и человеческие аспекты управления знаниями, фокусируется на микро- и мезоуровне поведения индивида и внутрифирменных процессах, связанных со знаниями.
Экономический подход	Изучает знания как один из активов фирмы. Фокусируется на макрорыночном (отраслевом) уровне – поведении фирмы, важным активом которой являются знания

Источник: [1].

Авторы отмечают, что в научно-исследовательской литературе ученые уделяют наибольшее внимание организационному подходу к управлению знаниями, потому, что он позволяет изучить процесс управления последними как на уровне отдельного индивида, так и на уровне организации в целом.

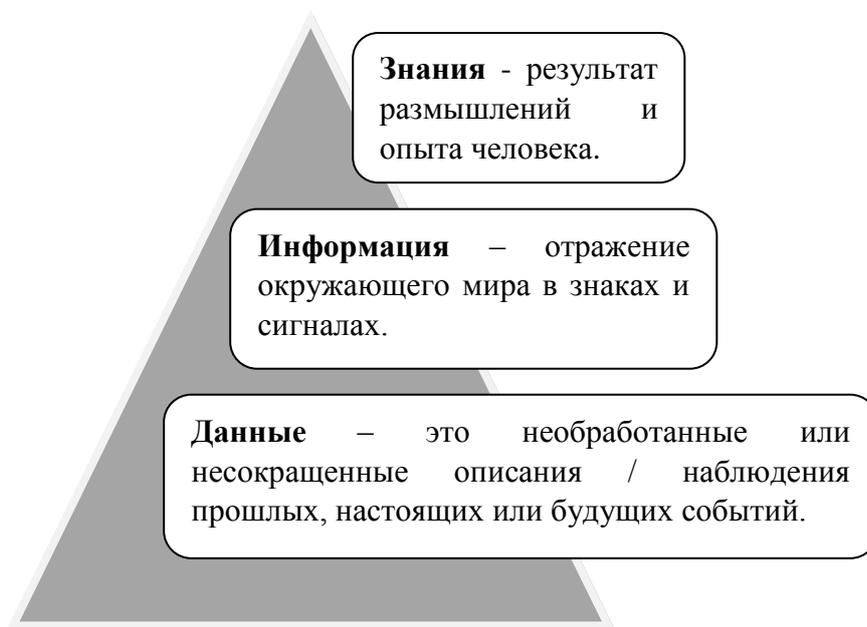
Относительно широкий интерес к теории управления знаниями со стороны исследователей организаций, таких как И. Нонака, М.Х. Зак, А. Дагфуз, Д.А. Гарвин и др., можно также объяснить существованием большого разрыва между теми, кто интересуется технологической стороной вопроса, и теми, кто выделяет человеческий аспект управления знаниями.

Последние полагают, что информационные технологии облегчают жизнь, но остаются всего лишь инструментами, позволяющими быстрее и экономичнее выполнять работу с библиотеками и архивами, а также вести деловую переписку [3].

М. Олвессон также является сторонником концепции «управление знаниями – это люди». Однако он подчеркивает, что внутри общественно-научного лагеря, поддерживающего данную концепцию, существует фундаментальное разделение на тех, кто делает акцент на управлении, и тех, кто больше внимания уделяет знаниям.

Ученые, ориентированные на знания, считают данную часть концепции управления знаниями более важной и интригующей, чем часть, затрагивающую управление. По мнению таких ученых, знание – это сложное понятие, требующее дополнительных исследований и своеобразного

понимания его природы [34]. Большое внимание исследователи, ориентированные именно на эту часть концепции, уделяют разделению понятий «знания», «информация» и «данные» (рисунок 1).



Источник: [3].

Рисунок 1 – Определения понятий «знания», «информация», «данные»

По мнению Т.Е. Андреевой и Т.Ю. Гутниковой, в основе любого знания лежит информация, которая представляет собой переработанные человеком данные. Для эффективного использования информация должна быть интерпретирована, что, естественно, происходит через призму субъективного опыта и ценностных установок человека. Таким образом, знание – это субъективный образ объективной реальности, т. е. отражение внешнего мира в формах деятельности человека, в формах его сознания и воли [3].

Субъективная природа знания и широкое распространение именно этого направления концепции способствовало тому, что в настоящее время в литературе существует множество сильно отличающихся друг от друга трактовок понятия «знания», значительно затрудняющих процесс определения сущности теории управления знаниями [34].

Помимо непоследовательных и даже противоречивых представлений о природе знания, исследователи также сталкиваются с проблемами определения видов знания, многие из которых представлены в классификациях Н. Тонака, М.Х. Зака, Д.У. Делонга, К. Виига (таблица 3).

Таблица 3 – Классификация видов знаний

Автор классификации	Классификация
<p>Классификация организационного знания Н. Тонака и Х. Такеучи</p>	<p>1. Явное (систематизированное) знание. Может выражаться в словах и числах, легко передаваться и обмениваться в виде точных данных, научных формул, упорядоченных процедур или универсальных принципов 2. Скрытое (несистематизированное или неформализованное) знание. Представляет собой нечто трудно выявляемое и трудно выражаемое, является личным, обусловленным конкретным контекстом, а также трудно формализуемым и передаваемым другим людям. К данному виду относятся: озарение, интуиция и предчувствие</p>
<p>Классификация организационных знаний по М.Х. Заку</p>	<p>1. Базовые знания – это минимальный набор и уровень знаний, обладание которыми является неким базовым знаниевым барьером для входа компании в отрасль. Как правило, ими обладают все участники отрасли, поэтому они неконкурентные 2. Продвинутое знания – это знания, позволяющие компании быть конкурентоспособной в отрасли. В данном случае организация обладает тем же уровнем знаний, что и конкуренты, однако содержание знаний часто бывает дифференцированным 3. Новаторские знания – это знания, позволяющие фирме лидировать в своей отрасли. Такими знаниями обладают только те компании, которым удается сочетать поиск новых и использование существующих знаний</p>
<p>Классификация организационных знаний по Ф. Блеклеру</p>	<p>1. Интеллектуальное знание – зависит от навыков абстрактного мышления и познавательных способностей 2. Воплощенное знание – ориентировано на действие и, как правило, является лишь частично явным 3. Запечатленное в культуре знание – относится к процессу достижения общего понимания 4. Встроенное знание – содержится в системных процедурах 5. Закодированное знание – передается через знаки и символы</p>
<p>Классификация организационных знаний по М.Х. Заку</p>	<p>1. Внутренние знания – это знания, которые принадлежат компании. Они могут находиться в головах сотрудников, быть заложены в поведении, организационной культуре, рабочих процедурах, программном обеспечении или</p>

Продолжение таблицы 3

Автор классификации	Классификация
	оборудовании, храниться в базах данных и сетевых хранилищах 2. Внешние знания – это знания, которые находятся за пределами
	организации. Типичные источники внешних знаний – печатные издания, университеты, государственные ведомства, профессиональные объединения, межличностные отношения, консультанты, поставщики, брокеры знаний и межорганизационные альянсы
Классификация организационных знаний по К. Виигу	1. Идеалистические знания. Позволяют определять возможности человека для того, чтобы поставить цели и сформировать ценности. Включают в себя знания о цели, мировоззрение, систему понятий 2. Систематические знания. Используются для глубокого анализа причин, формулировки новых подходов, генерирования альтернатив и принятия решений. Включают в себя знания систем, схем, методов. 3. Практические умения. Отражают умение человека принимать решения 4. Автоматические знания. Применяются в ситуациях, не требующих логических рассуждений
Классификация организационных знаний по Д.У. Делонгу	1. Человеческое (индивидуальное) знание представляет собой то, что люди знают или знают, как делать. Человеческое знание проявляется в навыках или в профессиональных компетенциях, обычно сочетает в себя как явное, так и неявное знание, может быть чувственным или когнитивным 2. Социальное (коллективное) знание существует только между индивидуумами или внутри групп. Социальное знание преимущественно неявное, оно принадлежит членам группы и развивается только в результате совместной работы 3. Структурированное знание заключено в системах, процессах, инструментах, сложившихся практиках организации. Структурированное знание представляет собой организационный ресурс компании, поэтому всегда является явным и существует независимо от людей-носителей знания

Продолжение таблицы 3

Классификация организационных знаний по И. Нонака	1. Явное знание – кодифицированное, формализованное знание, которое легко может быть передано другим людям посредством инструкции, понятия, научной формулы или компьютерной программы 2. Неявное знание – знание, которое находится в сознании людей и зависит от конкретной ситуации. Поэтому такое знание трудно поддается наблюдению, формализации и передаче другим людям
---	--

Источник: [58].

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются исследователи, пытаясь определить природу знания, является его функциональность. Считается, что знания нацелены на решение каких-либо проблем, поэтому они функциональны. М. Олвессон отвергает это утверждение, подчеркивая, что знания не всегда оказывают благотворное влияние на человека и его жизнь. Иногда знания могут создавать проблемы, устанавливая нормы, какими должны быть вещи, и указывая на разрыв между существующим несовершенством и идеалом [34].

Наличие проблем, связанных с определением природы знания, приводит к тому, что многие исследователи концентрируют свое внимание исключительно на знаниях, рассматривая управление либо как нечто само собой разумеющееся и не представляющее сложности, либо как нечто необъяснимое, своеобразный «черный ящик».

Те исследователи, которые обращают больше внимания на управление, сводят его к деятельности менеджеров, основная функция которых планировать, организовывать, координировать и контролировать работу тех, кто создает и распространяет знания.

По мнению исследователей, двумя главными объектами внимания управления являются поведение и умы работников. Управленческая деятельность, направленная на поведение, обычно концентрирует внимание на разработке и отслеживании рабочих процессов, которые минимизируют

усилия и навыки, необходимые работникам для выполнения интеллектуальной деятельности.

Управленческая деятельность, нацеленная на умы, пытается косвенно влиять на поведение работников через нормы, эмоции, убеждения и ценности, вызывая у сотрудников чувство внутренней приверженности, устойчивой идентификации с целями компании, а также удовлетворение от работы [3].

М. Олвессон выделяет четыре типа управления / администрирования: коммунальный, социоидеологический, клерикальный и технократический (таблица 4).

Таблица 4 – Типы управления по М. Олвессону

Тип управления	Описание типа управления
Технократический	Управление связано с планами, организационными мероприятиями и системами, которые нацелены на поведение и / или измеримые конечные результаты
Социоидеологический	Основными составляющими управления являются социальные отношения, формирование идентичности и идеология. Такой тип управления иногда называют лидерством
Коммунальный	Означает усилия, направленные на координацию через нормы (мораль, командный дух)
Клерикальный	Тип поведения, направленный на координацию поведения (распределение ресурсов и информации)

Источник: [34].

Из таблицы 4 видно, что технократический и коммунальный типы предполагают сильное воздействие на нормы и / или поведение, а также

авторитарный стиль управления. В то время как социоидеологический и клерикальный типы основываются на демократическом стиле управления, при котором работник автономен в выборе решения, а менеджер играет роль вдохновителя или лидера.

М. Олвессон подчеркивает, что частота применения какого-либо типа зависит от конкретных контекстуальных условий и сферы деятельности компании [34]. Однако, по мнению П. Друкера, теория управления знаниями предполагает высокую степень свободы и мобильности работников, вследствие чего в организациях, ориентированных на производство и распространение знаний, менеджер не должен управлять, он должен вдохновлять и быть для своих сотрудников лидером [43].

Проанализировав значительное количество литературы в области управления знаниями, и исследовав противоречие понятий «знания» и «управление», М. Олвессон разработал собственную типологию подходов к управлению знаниями (таблица 5).

Таблица 5 – Типология подходов к управлению знаниями по М. Олвессону

Подход к управлению знаниями	Описание подхода к управлению знаниями
Управление знаниями «как расширенные библиотеки»	Этот тип управления знаниями включает в себя широкое использование имеющихся технологических баз данных, передовых поисковых систем, сложных систем коммуникации и т. д. При таком подходе управление знаниями является процессом, осуществляемым конкретным центральным органом, ответственным за развитие общего знания в форме методологий или решений, которыми можно руководствоваться в последующей работе. Такие методологии могут использоваться в управлении компанией через установление обязательных правил и инструкций для работников. Результатом применения данного подхода может стать база данных или библиотека, доступная тем, кто нуждается в информации
Управление знаниями как «сообщество»	Данный подход основан на заинтересованности в неявных знаниях. Управление при этом становится вопросом

Продолжение таблицы 5

Подход к управлению знаниями	Описание подхода к управлению знаниями
	<p>работы с разнообразием и распространением знаний через воздействие на рабочую атмосферу и корпоративную культуру компании. Большое значение начинает уделяться формированию команд и сообществ, характеризующихся «внутренним присутствием духа», стремлением смотреть не на других, а вместе с ними на их задачи. Основу управления составляет забота о сотрудниках и совместное принятие решений</p>
Управление знаниями как «контроль через ценности»	<p>Данный подход подчеркивает важность организационной культуры. Менеджеры делают попытку вызвать и направить необходимые усилия членов организации на совместное производство знаний, управляя опытом, мыслями и чувствами, лежащими в основе их действий. При таком подходе сотрудники руководствуются внутренней приверженностью, устойчивой идентификацией с ценностями компании, удовлетворением от работы. Основная цель данного подхода – содействие стремлению сотрудников действовать в лучших интересах компании без оказания какого-либо давления или принуждения</p>

Продолжение таблицы 5

Управление знаниями как «предписанные схемы»	<p>Данный подход пытается регулировать деятельность и контролировать индивидов на поведенческом уровне. Управление знаниями подобно конвейеру – оно предоставляет образцы и руководящие инструкции, которые создают желаемое действие, независимо от ценностей или мыслей агента. Основу подхода составляет компьютер, поэтому знания тщательно кодифицируются и складываются в базах данных так, чтобы любой сотрудник компании мог легко получить к ним доступ и применить их на практике.</p> <p>Складированное знание предлагает шаблоны для рассуждений и действий, делая относительно неподготовленных работников продуктивными на уровне, требующем больших навыков за более или менее короткий срок. Этот подход позволяет организации получить значительную выгоду от относительно неквалифицированных и менее оплачиваемых работников</p>
--	---

Источник:[34]

Проанализировав данные подходы, можно сделать вывод, что управление знаниями – это очень широкое понятие, которое, согласно Р. Раггсу, описывает все, от организационного научения до инструментов управления базами данных [53].

2 Теоретическая модель технологического предпринимательства

2.1 Дизайн исследования технологического предпринимательства

Под «дизайном исследования» понимается процесс проектирования/планирования исследования и результат этого процесса (проект исследования или исследовательское предложение как документ, где представлено связное описание основных элементов планируемого исследования). Предложена классификация подходов к дизайну исследования в зависимости от того, какое место при проектировании исследования отводится вопросу «Каков характер необходимой информации?»: стилевой и процессный.

Как известно, исследование имеет ряд стадий: планирование, проведение исследования, предъявление его результатов. За рубежом понятием «дизайн исследования» принято обозначать процесс планирования исследования и результат этого процесса (проект исследования или исследовательское предложение как документ, где представлено связное описание основных элементов планируемого исследования). Важность стадии планирования для успеха всего исследования подчеркивается во всех книгах по дизайну. А в работе Кэтрин Хэким (Catrin Hakim) «Дизайн исследования. Успешные дизайны для экономических и социальных исследований» (2000 г.) можно встретить даже романтически возвышенное описание характера деятельности по проектированию исследования на основе яркой аналогии с деятельностью архитектора: «До того, как будет построено здание любой масштабности, имеет место этап первоначального проекта. Архитекторов приглашают представить их идеи, иногда на конкурентной основе, по поводу формы, стиля и характера здания, при этом принимается во внимание его функции, назначение, размещение и т. д.

Этап проектирования может вызвать значительный интерес и дискуссии, интерес тем больше, чем актуальнее работа по строительству. Архитектор, который реализует проект, отобранный в качестве победителя,

будет тогда ответственным за надзор за всей последовательностью работ по проведению в жизнь проекта, включая то, что сделано большим количеством топографов, строителей и других специалистов, которые наняты, чтобы помочь воплотить проект в реальность. Архитектор может не поднять ни одного кирпича, но знаменитые здания знают по имени архитектора чаще, чем по имени строительной компании. Не стремясь развивать эту аналогию и дальше, должны сказать, что эта книга – о роли архитектора и проектных функциях в связи с социальным исследованием, в то время как большинство текстов по методам – о работе строителя». Принимая эту метафору в целом, можно сказать, что успех ученого в роли архитектора своего исследования во многом зависит от его квалификации и как строителя [37].

При проектировании исследования ученый опирается на свой багаж знаний о подходах к изучению технологической реальности, теориях и концепциях, описывающих или объясняющих социальные явления, процессы и их взаимосвязи, а также известный и освоенный репертуар методов сбора и анализа данных. По факту, и багаж и репертуар задают исследователю коридор возможностей при планировании того или иного исследования, границы которого нередко сужаются не редко встречающимся пристрастием к тому или иному исследовательскому подходу или типу исследования [55].

Инстинкт мастерства толкает нас к специализации не только в определенной тематической области, но и в исследовательских подходах и сопряженных с ними типах исследований. Между тем, чем выше профессионализм, тем шире у исследователя коридор возможностей, больше опций для выбора согласованных между собой решений по достижению поставленной исследовательской цели. Дизайн и как процесс, и как документ отражает уровень профессионализма исследователя и представляет собой сплав знаний исследователя о теориях, методах и умениях эти знания применить для решения конкретной проблемы.

Приверженцы стилевого подхода с характером необходимой информации тесно связывают стиль (вид, тип, характер) исследования,

который ассоциируется с определенным дизайном: выбирая «стиль» исследования, ты выбираешь «дизайн» исследования во многих смыслах, включая и логику проектирования.

На мой взгляд, квинтэссенция стилевого подхода в словах Дэвида де Воса: «Дизайн исследования – это не план работ. План работ детально описывает, что должно быть сделано, чтобы завершить проект, но план будет вытекать из первоначальных решений о дизайне проекта». «Проблемы, связанные с дизайном исследования, такие, что мы не можем позволить себе, чтобы дизайн случился просто как результат целого ряда мелких решений. Первым должен возникнуть дизайн проекта, а решениям следовало бы вытекать из этого дизайна. Выбор дизайна – непростое дело». Аргументация в пользу стилевого подхода такова: «При строительстве здания не имеет смысла заказывать материалы, выбирать оборудование и назначать сроки без того, чтобы в первую очередь не определить тип здания, которое предполагается строить. Потребность в складе, небоскребе для корпорации, доме или школе будет задавать очень разные строительные стратегии, материалы, разрешения и временные графики. Как только тип здания был определен, ответить на большое количество дополнительных вопросов таких как материалы, размеры здания, типы помещений и оборудования, становится проще, так как это вытекает из проектных решений». Поскольку «характер информации» понимается довольно широко, то вариантов стилевых подходов, похоже, доминирующих в представлениях о формате проектирования, можно выделить, как минимум, больше одного [46].

Некоторые исследователи придерживаются точки зрения, что есть ряд типов исследования, которые обладают уникальным дизайном, но единства в определении перечня таких типов среди них нет; а другие считают, что характер исследования – качественное или количественное – задает определенное направление проектным решениям. Д. де Вос отмечает, что полезно проводить различие между дизайнами, в основе которых лежит переменная, и дизайнами, основывающимися на изучении случая. «Это

различие важно, поскольку оно влияет на тип информации, которая собирается, и способ, которым она анализируется. Дизайны, опирающиеся на переменную, могут быть охарактеризованы как дизайны, сфокусированные скорее на характеристиках случаев, чем на самих случаях. Дизайны, опирающиеся на случай, фокусируются значительно больше на процессе понимания каждого случая как целого и подчеркивают важность контекста и специфическое значение характеристик, установок, поведения случая» [47].

Исходя из такого различия и принимая во внимание разнообразие в понимании природы причинности, определении единиц и уровней анализа, Д. де Вос, делая обзор широкого круга работ по вопросам методологии, методики и проектирования исследований, выделил следующие типы дизайнов: экспериментальные дизайны (лабораторные эксперименты, полевые эксперименты, естественные эксперименты, моделирование/имитация и игры); панельные дизайны, срезовые дизайны (однократные срезовые исследования, временная ряды/дизайны повторяющихся показателей); сравнительные и межнациональные дизайны, дизайны исследования случая; дизайны единственного случая; методически смешанные дизайны. Кэтрин Хэким считает, что «нет ни одного типа исследования, который был бы по сути своей ниже или выше других», а «каждый делает отдельную работу и должен быть выбран в соответствии с природой проблемы или вопроса, к которому обращается исследователь; уровнем существующих знаний и предыдущих исследований; располагаемых ресурсов и времени; и наличием у персонала подходящего опыта для претворения в жизнь данного дизайна». Она выделяет восемь основных типов исследований: анализ исследований, вторичный анализ данных и мета-анализ существующих данных; качественные исследования (определяемые как глубокое интервью и фокус группы); исследования, базирующиеся на административных отчетах и документах; специальные, по случаю исследования на основе интервью; регулярные или длительные исследования на основе интервью; кейс-стади; лонгитюдные исследования и

экспериментальные исследования. Признавая, что ее классификация отличается от классификаций, которые дают другие авторы, К. Хэким делает ряд пояснений своей позиции. Остановимся на некоторых из них.

Термин «качественное исследование» ею используется, чтобы упомянуть глубинное интервью и фокус-группы, а не в его распространенном значении как некоего исследования, которое производит неколичественную информацию. Она считает принципиальным различие между качественным исследованием (так как она его понимает) и кейс-стади: «С точки зрения проектирования исследования фундаментальное различие между кейс-стади и качественным исследованием заключается в том, что качественное исследование заинтересовано в получении личных свидетельств людей о ситуациях и событиях, поданных сквозь призму их взглядов и чувств, в то время как кейс-стади заинтересовано в получении всестороннего описания жизни индивида, ситуации или события с точки зрения всех вовлеченных людей, обычно с использованием различных методов и источников информации. Отличие иллюстрируется через различия видения между автобиографией и биографией жизни какого-нибудь человека. Качественное исследование может рассматривать причины только на уровне индивида, имеющего определенные намерения и знания, ориентированного на себя, а кейс-стади может рассматривать большее разнообразие причинных процессов» [36].

Хэким утверждает, что, хотя междисциплинарные или сравнительные исследования создают дополнительные проблемы по дизайну и организации исследования, они не представляют собой отдельный тип, так как используют один из выше обозначенных типов исследований или их сочетание. Наиболее подходящая идея, что исследовательский подход (качественный или количественный) предопределяет и подход к дизайну исследования была выражена в работах Дж. Кресвелла. В публикации 1994 года он рассматривал два исследовательских подхода – количественный и качественный, и соответствующие им одноименные дизайны исследования.

В начале нового века он пересмотрел свою позицию, и его переизданная книга уже называлась «Дизайн исследования: качественный, количественный и методически смешанный подходы». К причинам, обусловившим пересмотр позиции он относит следующее [35]:

- Смешанные способы исследования достигли совершеннолетия. Включить только количественные и качественные методы – означает не представить основные подходы, применяемые сегодня в социальных и гуманитарных науках.

- Получили широкое обсуждение философские предположения, развитые уже после 1994, такие как критическая перспектива, активистская перспектива, прагматические идеи.

- Нынешняя ситуация все меньше выглядит как «количественное против качественного», и все более как «исследовательские практики размещаются где-нибудь в континууме между этими двумя подходами».

- Практика дизайна исследования (такая как написание исследовательского предложения) включает гораздо больше, чем философские предположения. Философские идеи должны сочетаться с общими подходами к исследованию (стратегиями) и быть проведены в жизнь специальными процедурами (методами). Таким образом, необходима рабочая схема, чтобы комбинировать элементы философских идей, стратегий и методов в рамках трех подходов к исследованию [28].

По Дж. Кресвеллу элементы дизайна (исследовательские вопросы, теоретические призмы, процедуры сбора данных, анализа данных, проверки валидности получаемых результатов) зависят от того, какой выбран исследовательский подход (качественный, количественный или методически смешанный), который определяется особым сочетанием трех характеристик исследования - альтернативные познавательные заявления, стратегии исследования, методы исследования. Исследовательские подходы он описывает следующим образом:

Количественный подход – это подход, при котором исследователь в первую очередь использует постпозитивистские заявления для выработки знания (т. е. причина и эффект мышления, сведение к определенным переменным, гипотезам и вопросам, использование измерения и наблюдения, и проверка теорий), использование стратегий исследования таких как эксперимент и обследование, сбор данных на основе заранее заданных инструментов, которые приносят статистические данные.

Качественный подход – это подход, при котором исследователь часто делает познавательные заявления, основываясь преимущественно на конструктивистской перспективе (т. е. множественные значения/смыслы индивидуальных опытов, социально и исторически сконструированные значения/смыслы, с намерением разработать теорию или модель) или адвокатской перспективе (т. е. политические, проблемно-ориентированные, ориентированные на сотрудничество или изменение) или на обеих. Он также использует стратегии исследования такие как нарративы, феноменологии, этнографии, обоснованная теория или кейс стади. Исследователь собирает открытые, рождающиеся данные преимущественно с намерением развития тем из данных.

Методически смешанный подход – это подход, при котором исследователь стремится основывать познавательные заявления на прагматическом фундаменте (т. е. ориентированные на условия, сфокусированные на проблеме и плюралистические). Он эксплуатирует стратегии исследования, которые включают сбор данных либо одновременно, либо последовательно, чтобы лучше понять проблему исследования. Сбор данных также включает сбор как числовой информации (например, на основе инструментов), так и текстовой информации (например, интервью), так что окончательная база данных представляет и качественную и количественную информацию» [51].

Исходя из дизайна исследования был выбран количественный подход. Была проведена наукометрия по теме технологическое предпринимательство и проведен анализ.

Изучая активность ученых в изучении технологического предпринимательства было проанализировано около 500 англоязычных статей. Однако, в ходе исследования и отбора статей, которые соответствуют нужной теме было выявлено 37 англоязычных статей и 8 книг из научных баз данных таких как: Scopus, Web of Science (WoS) Core Collection и базы данных издательства Springer.

Изучив даты выхода статей и книг можно сказать, что интерес к теме «Технологическое предпринимательство» зародился в 1995 году, но активное ее изучение началось в 2016 году. На графике по англоязычным статьям хорошо заметна эта динамика.

График 1 – Количество выпускаемых англоязычных статей в год

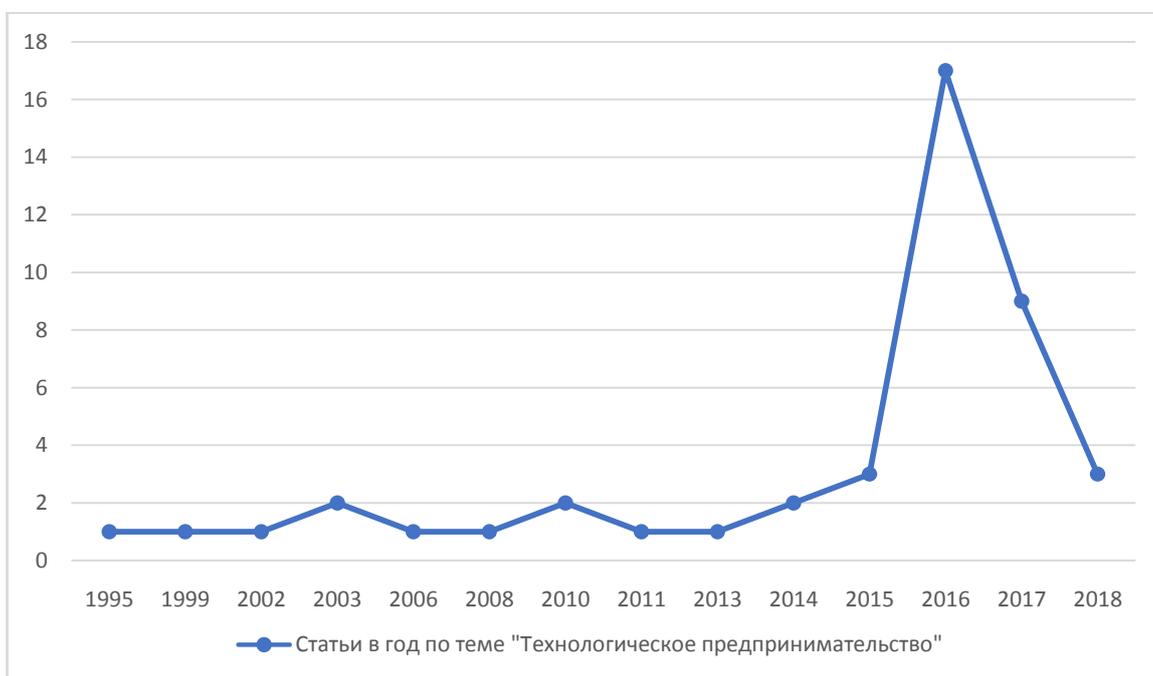


График 1 показывает, что максимальный выпуск статей по направлению технологическое предпринимательство был в 2016 году.

Также, данный график показывает спад с 2016 года. Однако, спад в 2018 году обуславливается тем, что на момент проведения наукометрии год только начался, именно поэтому выпущено такое малое количество статей.

Изучая русскоязычные статьи было проанализировано более 200 статей. Однако, в ходе исследования и отбора статей, которые соответствуют нужной теме было выявлено 20 русскоязычных статей из научной базы данных eLibrary.

График 2 – Количество выпускаемых русскоязычных статей в год



По данному графику видно, что интерес к теме «Технологическое предпринимательство» то возрастал, то снижался. Значительное увеличение выпуска статей пришлось на 2016 год, так же, как и за рубежом.

2018 год не вошел в наукометрию по русскоязычным статьям, так как, на момент проведения наукометрии год только начался и не было выпущено ни одной статьи.

Проанализировав данные графики можно сделать вывод, что из отобранных 57 статей и 8 книг по теме «Технологическое предпринимательство» интерес к данной теме у российских ученых находится на достаточно низком уровне.

2.2 Виды технологического предпринимательства

Технологическое предпринимательство подразделяется на: трансфер технологий, спин-офф, стартап, венчурное финансирование и технопарки. Рассмотрим каждый вид более подробно.

Трансфер технологий является очень важной и не заменимой частью инновационного процесса. Государственные лаборатории, институты и университеты озадачены технологическим использованием своих исследований.

Трансфер технологий – это основная форма продвижения инновации до внедрения на производстве и последующей ее коммерческой реализации.

В.В. Титов утверждает, что трансфер технологий – это, прежде всего, передача информации, причем информации как фиксированной, обезличенной (статьи, отчеты, чертежи и т. п.), которую условно можно назвать знаниями, так и информации личной, нефиксированной (а это не только технические ноу-хау, но и невербальная информация, связанная с человеческим фактором в самых разных его проявлениях) [27].

М. Dexter говорит, что трансфер технологий – передача новых знаний, продуктов или процессов из одной организации в другую для получения экономической прибыли [57].

Обобщив понятия можно подчеркнуть, что трансфер технологий – это процесс передачи информации, в «широком» смысле этого слова, из одной организации в другую.

Ученые исторически доказали значимость знаний как движущей силы, находящейся в основе конкурентного преимущества фирм, и экономических показателей мест, от городов до регионов, штатов и целых стран (Liebe-skind 1996, Barney 1991). На практике, фирмы с большим количеством знаний систематически превосходят тех, у кого знаний меньше, и регионы, которые развивают и эффективно управляют своими активами знаний, работают лучше.

Одним из важных источников новых знаний является исследование и разработка. В научной литературе представлены систематические и убедительные доказательства, подтверждающие положительную связь между знаниями и инновационными результатами. Эта связь становится сильнее, поскольку единица наблюдения становится все более агрегированной. Например, в подразделении наблюдения стран очень важна взаимосвязь между НИОКР и патентами. Связь между ресурсами знаний и инновационной продукцией становится слабо позитивной в исследованиях, в которых фирмы используются как единица наблюдения. Это можно объяснить тем фактом, что формальные исследования и разработки сосредоточены среди крупнейших корпораций (Acs and Audretsch 1988), в то время как небольшие фирмы составляют диспропорциональную долю инноваций, учитывая их низкие затраты на НИОКР. Фирмы, у которых практически нет НИОКР, получают знания от других фирм или государственных исследовательских институтов [48].

Не все знания, созданные государственными исследовательскими институтами и частными организациями, инвестирующими в фундаментальную и прикладную исследовательскую деятельность для научных и технологических целей, полностью распределяются в организационных рамках (Moran and Ghoshal, 1999). Организации часто колеблются в преобразовании своих научных или промышленных знаний в экономическое или коммерческое знание (Arrow, 1962) и страдают от обилия знаний, использованных не полностью (Agarwal, 2007). Таким образом, часть этого знания специально или не специально передается от организаций, проводящих исследования, к другим организациям (Harris 2001).

Передача организационных моделей, практик и технологий - это явление, которое часто встречается в динамичных глобализованных организационных контекстах, которые лежат в основе постоянных квестов для более быстрого развития, а также адаптации и обмена инновационными продуктами и услугами.

В США и других странах крупные исследовательские университеты прошли процесс преобразования в предпринимательские вузы. Предпринимательские университеты Австралии постепенно переросли в университетские предприятия. Главными задачами таких вузов являются создание новых знаний и разработка современных инновационных технологий, методик и методов для ускорения экономического роста государства.

Ученые-аналитики приходят к выводу, что трансферные механизмы получили наибольшее развитие в США, Великобритании и известны под названием технологии «спин-офф». Спин-офф по мнению Роговой Е.В. 2005г. определяется как процесс, направленный на расширение области действия и применения той технологии, которая на практике уже доказала свою эффективность.

Понятие «спин-офф» (spin-off) в переводе с английского языка означает «раскручивание». В широком смысле это отпочковавшийся от материнского проекта и продолживший самостоятельное существование проект. Спин-офф компании являются фирмами-отпрысками, выделяющимся из материнской компании с целью самостоятельной разработки, освоения и внедрения на рынок нового продукта или технологии.

Появление спин-офф организаций было вызвано появлением «Кремниевой долины» в Калифорнии (США). Первые проекты разрабатывались небольшими группами молодых учёных, выполнявших государственные заказы для оборонной промышленности США. Поэтому коммерческой составляющей в их проектах практически не было, а главными определяющими факторами для организации работы выступали личные неформальные связи и желание реализоваться в сфере науки. Первым в истории инновационного предпринимательства спин-офф проектом стала небольшая фирма, участниками которой выступили Вильям Хьюлет и Дэвид Паккард.

Спиноффы играют решающую роль в продвижении технологий на ранней стадии, которые разрабатываются в университетах на рынке. Это исследование предлагает тщательный анализ развития университета с особым упором на участие студентов в начальных этапах этих усилий по коммерциализации технологий и влиянии более крупной университетской экосистемы.

Предварительные исследования, посвященные передаче технологий и предпринимательству в университетах, пренебрегли важной ролью студенческого предпринимательства в процессе передачи технологии (Grimaldi, 2011). Исследование усилий по коммерциализации университетов предполагает, что аспиранты являются критическими участниками университетских выступлений. Исследования привели к типологии развития spinoff с четырьмя путями, основанными на различных функциях преподавателей, опытных предпринимателей, докторантов/аспирантов и бизнес-студентов. Эта типология дает представление о разнообразных обязанностях студентов и преподавателей в процессе коммерциализации технологий, о разных отношениях между студентами, преподавателями и entrepreneurs, которые могут привести к успешному созданию spinoff и относительным сильным и слабым сторонам каждой договоренности.

Было обнаружено, что более крупная университетская экосистема оказывает значительное влияние на передачу технологий. Исследования по этой теме показывают, что университетское бюро по передаче технологий (например, Colyvas, 2002, Jain and George 2007) и политики коммерциализации университета (например, Di Gregorio and Shane 2003, Goldfarb and Henrekson 2003) являются ключевыми институциональными механизмами, влияющими на передачу технологий. Неявное предположение заключается в том, что способное ведомство по передаче технологий с эффективной политикой и сильной системой стимулирования приведет к успешной коммерциализации. В этом исследовании авторы стремились расширить эту перспективу, указав, что общая экосистема в университете и

широкий спектр практик являются важными аспектами усилий по содействию передаче технологии. Также, рассматривался объем университетских программ и практик, которые могли бы влиять на этот процесс [8].

В вопросе о финансирование спин-офф проекта источником финансирования может выступать либо сам университет, используя свои собственные ресурсы, участники проекта или венчурное инвестор в обмен на часть акций проекта.

Основные черты отличия спин-офф проекта от стартапа:

1. Спин-офф проект - это малая организация, объединяющая в себе двух-трех работников.
2. Обязательное условие отнесения того или иного проекта к спин-офф – организационная, административная и /или финансовая зависимость от университетской среды.
3. Руководителем проекта в спин-офф организации выступает ученый, который имеет определённые управленческие навыки и умеет решать вопросы, связанные исключительно с внешней для фирмы деятельностью.

Ресурсной базой для спин-оффа является ВУЗ, предоставляющий помещение с соответствующим оборудованием и приборами, а также материалы для исследовательской деятельности и опытных работ.

У спин-офф проекта стоит задача в обособлении и становлении самостоятельной организацией. Затем этот проект, став самостоятельным может превращается в стартап, что случается часто или переходит в частный либо в государственный сектор путем рыночной покупки или путем подписания контракта.

Конечным результатом функционирования спин-офф проекта становится технология, подвергнутая процедуре трансфера, что влечёт за собой рыночную коммерческую выгоду. А стартап проект может представить свой результат в виде конкретного товара или продукта, а также в виде прототипа. Довольно часто стартапы не занимаются напрямую созданием и

последующей коммерциализацией той или иной технологии. Даже если в основе стартап проекта и пребывает какая-нибудь технология, то продаётся она исключительно как составной и базовый элемент конечного продукта, т.е. товара готового к выпуску в массовый тираж.

Следующий вид это – стартап. Стартап — это компания, запущенная недавно. По определению Стива Бленка, одного из самых лучших практиков и теоретиков в области технологического бизнеса, стартап — это организация, которая работает для поиска масштабируемой бизнес-модели. Все остальное вторично [19].

Большинство технологического бизнеса находится в сфере IT и стартапы тому подтверждение. Основной формой стартапов являются сайты и мобильные приложения, так как это очень актуально в наше время и доступно. Известными стартапами являются: социальная сеть Facebook, интернет-энциклопедия Википедия, YouTube и программа для обмена сообщений Twitter. Так как крупные компании, считающиеся не поворотливыми, успешно используют те продукты, которые они имеют и почти не занимаются разработкой новых, стартапы благодаря своей мобильности могут конкурировать с крупными корпорациями.

Стартап начинается с идеи, это основа. Но с одной идеей ничего не выйдет. Необходим хорошо продуманный план стартапа, чтобы новый бизнес не был затратным, это первый фактор успеха. Вторым является востребованности идеи. Третьим это активность самого стартапера. Четвертым фактором является команда и ее умение разрабатывать стратегию.

Затем идет финансирование стартапа, которым занимаются бизнес-ангелы и венчурные фонды. Первые инвестируют стартап еще на стадии идеи. Их цель получить прибыль через несколько лет. Вторые тоже могут инвестировать на первой стадии, но предпочитают компании только что, вышедшие на рынок и не имеющие средств для полноценного стартапа.

Стартап-проекты это высокодоходный, но одновременно очень рискованный способ инвестирования. Традиционный поиск сотрудников и

привлечение их для работы в крупных компаниях поменялся на сложноорганизованную структуру, которая позволяет создавать масштабный бизнес с нуля [31].

Стадии развития стартапов [29]:

- Pre-startup — период, длящийся от момента зарождения идеи до выхода товара на рынок.
- Pre-seed — стадия, когда уже есть идея и чёткое понимание того, что именно надо покупателям, однако ещё нет ясного представления о том, как эту идею лучше реализовывать технически и как её следует продвигать, чтобы она приносила деньги, или же есть, но только в самом общем виде.
- Seed — посевная стадия, на этапе которой изучается рынок, составляется план стартапа, составляется и выполняется техническое задание, создаётся и тестируется прототип, идёт поиск первых инвесторов и подготовка к пуску проекта.
- Прототип — создание технического задания и проектировка интерфейсов.
- Работающий прототип — создание продукта с самыми основными функциями.
- Альфа-версия продукта или проекта — продукт уже готов, но ещё не протестирован.
- Закрытая бета-версия продукта или проекта — продукт уже имеет вид, близкий к тому, каким его задумывали стартаперы.
- Публичная бета-версия продукта или проекта — ведётся умеренно активное привлечение пользователей, осознавших для себя необходимость в тех услугах, которые предлагает проект. Также заключаются договоры с первыми клиентами.

Запуск товара (проекта) в производство или использование:

- Стартап-стадия — решающая стадия для любого проекта — ранняя и поздняя стартап-стадия — стадия запуска и первоначальный период его работы.

- Стадия роста — стартап занимает на рынке устойчивое положение и уверенно движется к завоеванию ниши, которая была намечена на стадии написания бизнес-плана.

- Стадия расширения — стартап уже выполнил либо приблизился к выполнению бизнес-плана на первичном целевом рынке и начинает увеличивать границы за счёт завоевания других рынков.

- Стадия выхода — выход из бизнеса бизнес-ангелов и венчурных инвесторов. Выход может происходить через продажу фирмы стратегическим инвесторам, продажу акций предприятия фондам прямых инвестиций, а также прекращение бизнеса и банкротство предприятия.

Стартап не всегда проходит все стадии, иногда он некоторые «перепрыгивает».

И. Ю. Левитина в своей статье, утверждает, что в стране ведется активная помощь предпринимательству: формируется законодательная база, стимулирующая развитие инноваций и снимающая многочисленные барьеры для инновационного бизнеса. Также, перенимается зарубежный опыт инновационных центров и создаются госструктуры, которые должны стать фундаментом для инновационной инфраструктуры. Но для активного развития стартап-движения в России этого недостаточно. Существуют так называемые «тормоза» и одним из них является граница Российской Федерации. Процесс таможенного регулирования и контроля за движением капиталов очень сложен. Борьба с терроризмом и коррупцией усложняет механизмы контроля, усиливая барьеры для бизнеса. Традиционный бизнес формирует особые бизнес-процессы для их преодоления, а вот стартап-команды, это сделать не в силах: отсутствуют время, деньги, квалификация. Экономика современных технологичных проектов такова, что в подавляющем большинстве своем не может быть эффективной в рамках одной страны, поэтому такие проекты уходят из страны или умирают. Другим является отсутствие технологической и предпринимательской культуры. Из-за этого, организация высокотехнологичного производства,

которое требует аккуратность, инициативность и постоянное обучение, в России крайне сложна [17].

В заключении можно сказать, что общие формальные условия развития стартап-движения в нашей стране есть, но требуют тонкой настройки, основные усилия необходимо сосредоточить на согласовании формальных и неформальных институтов-правил через модернизацию системы образования и информационного обеспечения.

Рассмотрим венчурное финансирование. По определению Каширина венчур – это экономические отношения, при которых участие инвестора в управлении и передаче учредителям компании опыта ведения бизнеса, полезных связей и навыков является основным аспектом для успешной деятельности предприятия. Благодаря венчурному финансированию компании проходят этап, который большинство молодых компаний не могут «пережить».

Венчурное финансирование является одним из источников долгосрочных инвестиций, которые предоставляются, как правило, на 5-7 лет не только предприятиям на стадии формирования, но и компаниям, находящимся на стадии роста.

В России формируются частные капиталы, изменяющиеся институциональные условия привлекают в страну иностранный капитал, это создает необходимую основу для развития частного венчурного предпринимательства. В стране создаются частные венчурные фонды и технопарки, усиливается деятельность бизнес-ангелов, создаются российские краудфандинговые и краудинвестиционные площадки. Но исторически сложилось так, что венчурные инвесторы, предпочитают «короткие» проекты, что в целом противоречит сути венчурного бизнеса [42].

Теперь, для более подробной картины о венчурном финансировании, рассмотрим его этапы. Оно проходит в пять этапов (таблица 1).

Таблица 6 – Этапы венчурного финансирования

Название этапа	Содержание этапа
Посевной	Инвестиции необходимы для обоснования коммерческой целесообразности разработки. На этом этапе формируется компания, разрабатывается бизнес-идея.
Стартовый	Должна быть завершена разработка прототипа продукта. Назначаются исполнители проекта. Наличие готового бизнес-плана.
Начальное расширение	Разработанный продукт использует на практике. Начало продаж нового товара. Отсутствие у компании устойчивой прибыли.
Быстрое расширение	Быстрый рост продаж. Компания занимает определенные позиции на рынке. Выход на устойчивую прибыль. Предоставляется финансирование на масштабное расширение фирмы.
Этап ликвидации, выход	Продажа акций стратегическому инвестору или их первичное размещение на фондовом рынке.

Источник: [9]

Исходя из вышеизложенного можно заключить, что венчурный капитал играет особую роль в развитии экономики, которая направлена на инновационный курс развития. Вследствие того, что венчурный капитал нацелен на высокорискованные объекты, в отличие от традиционных источников инвестиций, а именно на проекты, которые находятся на ранних этапах своего становления и развития, проекты, которые при успешной реализации и надлежащем финансировании будут способствовать инновационной модернизации экономики за счет разработки и производства наукоемкой продукции и услуг.

Следующий вид - это технопарки. Технопарки это одна из возможных моделей интеграции науки и бизнеса на базе университетских инфраструктур. Согласно Федеральному закону от 07.04.1999 N 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», наукоград в Российской

Федерации (русскоязычный вариант «технопарка») – это муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, с градообразующим научно-производственным комплексом [30]. Но это понятие является широким, поэтому рассмотрим какие определения дают авторы. По мнению ЮНЕСКО, технопарк это - комплекс экономических и технологических разработок, который нацелен на развитие экономики путем объединения научно-исследовательских, предпринимательских и правительственных организаций в одном физическом местоположении и поддержки взаимоотношений между ними. Международная ассоциация научных парков IASP утверждает, что технопарк это - Организация, которой управляют высококвалифицированные специалисты, основная цель которой - увеличить благосостояние общества за счет продвижения культуры инноваций и конкурентоспособности связанных с ней предприятий и субъектов образования. По мнению Монтеррейского технологического института, технопарк это - Организация, созданная в одном или нескольких зданиях в специально созданной среде, объединяющая компании, исследовательские центры, бизнес-инкубаторы, академическую деятельность и ряд услуг, предназначенных для повышения конкурентоспособности бизнеса на основе инноваций и высокой добавленной стоимости.

Технопарки могут иметь центры научных исследований, технологических инноваций, обучения и прогнозирования, а также бизнес-инкубаторы и объекты для проведения ярмарок и выставок. Так, инфраструктура технопарка может быть разделена на два уровня:

- I уровень. Ядро технопарка, в которое входят университетские исследовательские группы и центры, лаборатории и т.д.
- II уровень. Бизнес-окружение. Сюда относятся предприниматели: внедренческие фирмы, венчурные компании, заказчики и дистрибьюторы инноваций.

Задачи технологических парков:

- открыть компании с передовыми технологиями, обеспеченные надежной инфраструктурой и благоприятными рабочими условиями, благодаря, информационными и консалтинговым услугам;
- связать научные разработки с их производственным применением и использованием в других отраслях;
- способствовать развитию региональной экономики через удерживание и задействование квалифицированных работников как для создания привлекательных и творческих рабочих мест, так и для обеспечения консалтинговыми услугами и новыми технологиями [49].

Услуги, предлагаемые технопарками, могут различаться. Тем не менее, наиболее часто встречаются следующие.

Софинансирование помещений предприятия. Из-за субсидий, предоставляемых правительством, другими учреждениями и компаниями, величина платы за аренду помещений и другие ресурсы ниже, чем рыночная цена, для компаний, входящих в технопарк, по крайней мере на первые несколько лет. Срок действия и сумма финансовой помощи зависит от политики конкретного технологического парка - тем не менее, субсидирование обычно уменьшается с каждым годом. Таким образом, компании могут постепенно адаптироваться к рыночным условиям.

Престиж Компании, входящие в престижный технопарк получают особую известность, которую похожие компании, не входящие в парк, не получают. Это особенно важно, когда дело доходит до проведения бизнес-делок, получения дополнительного ассигнования (кредитоспособность зависит от финансового учреждения) и поиска помощи в университетских центрах.

Возможность неформальных контактов. Благодаря концентрации в нем высокотехнологичных компаний, технопарк предлагает идеальные условия для установления неформальных контактов (для взаимодействия в общих областях интересов) и сотрудничества с исследовательскими институтами.

Управленческие и прочие услуги. Компании в рамках парка могут использовать общие административные и секретарские услуги, услуги курьера и ксерокопирования. У них так же есть возможность арендовать конференц- и телеконференц залы точно также, как телефоны, факсы, фотокопировальные машины и другое похожее оборудование. Компания может использовать все перечисленные услуги или некоторые из них. Услуги технопарков обычно не настолько дороги, как подобные услуги, предлагаемые другими компаниями, к тому же они достаточно профессиональны. Способ оплаты зависит от бизнес-политики парка [48].

Консалтинговые услуги. Руководство парка, внешние специалисты, а иногда даже компании организуют в парке различные виды обучения и консультирования. Консалтинг обычно состоит из первоначальной помощи по составлению бизнес-плана, подготовки документации, необходимой для предоставления денежных средств, советы по правовым и финансовым вопросам, страхование, маркетинг, трудовые ресурсы и т.д.

Компании в технопарке имеют доступ к различным информационным базам, библиотекам и другой документации. Технопарки также устраивают общегосударственные и международные встречи высокотехнологических компаний.

Обучение предпринимателей. Большинство предпринимателей не обладают исчерпывающими знаниями финансовой грамоты, бухгалтерского учета, маркетинга, законодательства и прочего, поскольку они главным образом сконцентрированы на технологическом аспекте бизнеса. Поэтому обучение предназначено для компаний в технопарке и его окружения и может быть профинансировано совместно с правительством.

Денежные средства. Компании, функционирующие в рамках технопарка должны сами выделять средства на оборудование и текущие расходы. Специалисты, нанятые технопарком, могут оказывать помощь по увеличению денежных средств через предоставление гарантий, банковский

капитал, субсидии и другие виды помощи. Как правило, технопарки не инвестируют их собственные денежные средства в компании.

Технологические парки, созданные на базе университетов, выполняют определённый ряд важных функций, которые имеют глубокое наполнение и оказывают широкое влияние на экономику как региона, в котором реализуются, так и страны в целом. Основными функциями технополисов являются:

- трансфер проектов, разработанных на основе новых инженерных решений;
 - создание лицензий на изобретения, патентов, других объектов интеллектуального права и «ноу-хау»;
 - реализация продукции, произведенной на базе технополиса;
 - сдача в аренду исследовательских лабораторий и центров;
 - оказание консалтинговых, маркетинговых, инжиниринговых услуг;
 - проведение научно-исследовательских испытаний и разработок по заказу
- и другие [54].

2.3 Применение теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства

Теория управления знаниями довольно широко применяется в исследованиях различных аспектов менеджмента и предпринимательства, например, в исследованиях:

- стратегического развития компаний [43];
- инновационной деятельности государственных и негосударственных компаний [36];
- системы управления персоналом в инновационно ориентированных организациях [3];

- возможности применения зарубежных методик управления бизнесом в российских компаниях [4].
- Рассмотрим некоторые из указанных статей (таблица 7).

Таблица 7 – Обзор исследований в области предпринимательства с применением теории управления знаниями

Авторы	Исследовательский вопрос	Методология	Краткое описание исследования	Основные выводы, результаты
Исследования стратегического развития компаний				
Drucker P.F.	Как современные организации приспосабливаются к новым экономическим условиям?	Анализ статистических данных, исследование экономических ситуаций в развитых странах	В исследовании П. Друкер рассматривает проблемы, с которыми может столкнуться современная организация в новых экономических условиях	Для решения возникающих проблем, связанных с быстрым устареванием технологий и интенсификацией конкуренции, менеджеры компаний должны уделять повышенное внимание созданию инноваций посредством эффективного управления интеллектуальным капиталом компании
Исследование инновационной деятельности государственных и негосударственных компаний				
Berbegal-Mirabent J., Lafuente E., Sole F.	Почему одни университеты имеют высокую инновационную активность, а другие низкую?	Анализ годовых отчетов о количестве бизнес-инкубаторов, созданных при университетах; анализ отчетов о научной деятельности университетов Испании	В исследовании авторы определяют эффективность соотношения университетских входов и выходов. Под входами авторы понимают использование определенных ресурсов, под	В результате исследования авторы выяснили, что основным выходом инновационной деятельности университета является деятельность вуза по передаче знаний, которая отражает

Продолжение таблицы 7

Авторы	Исследовательский вопрос	Методология	Краткое описание исследования	Основные выводы, результаты
			выходами – получение определенных результатов	количество побочных результатов, повлиявших на эффективность всего университета, например патенты, спин-оффы, МИП
Исследование системы управления персоналом в инновационно ориентированных компаниях				
Андреева Т.Е.	Какие мотивы наиболее значимы для работников интеллектуального труда и как структура мотивов работников интеллектуального труда отличается от структуры мотивов работников физического труда?	Анонимное анкетирование 216 работников интеллектуального и физического труда	В исследовании автор определяет мотивы, свойственные исключительно работникам интеллектуального труда	В результате исследования автор выяснила, что для работников интеллектуального труда, по сравнению с работниками физического труда, менее значимы мотивы стабильности, социального благополучия и признания и более значим мотив самореализации
Ankrah S.N., Burges T.F., Grimshaw P., Shaw N.E.	Как относятся ученые Великобритании к процессу передачи знаний?	Глубинное интервью с пятью специалистами в области передачи знаний, являющихся штатными сотрудниками пяти британских университетов	В исследовании авторы определяют отношение интервьюированных к процессу передачи знаний, а также выявляют мотивы ученых, способствующие их переходу в академические предприниматели	В результате авторы выяснили, что все мотивы деятелей по передаче знаний можно разделить на три группы: финансово-экономические выгоды, выгоды для университета, выгоды для общества. Также авторы выявили отрицательные

Продолжение таблицы 7

Авторы	Исследовательский вопрос	Методология	Краткое описание исследования	Основные выводы, результаты
				стороны передачи знаний для университетов, которые разделили на 4 группы: отклонение от традиционной миссии и цели; снижение качества основной деятельности; конфликты среди персонала; высокие риски, связанные с деятельностью по передаче знаний
Исследования возможности применения зарубежных методик управления бизнесом в российских компаниях				
Андреева Т.Е., Сергеева А.В., Голубева А.А., Павлов Я.Ю.	Какими факторами обусловлено решение конкретных учителей делиться или не делиться своими знаниями с коллегами?	Анкетирования 119 учителей школ Санкт-Петербурга	В исследовании авторы адаптируют модель МОА Блумберга и Прингла для того, чтобы определить факторы, способствующие повышению эффективности процесса передачи знаний в российских школах	В результате авторы выяснили, что основным по значимости фактором, влияющим на решение учителя делиться или не делиться знаниями с коллегами, является внутренняя мотивация. Вторым по значимости фактором является организационная культура, поддерживающая обмен знаниями между сотрудниками

Продолжение таблицы 7

Авторы	Исследовательский вопрос	Методология	Краткое описание исследования	Основные выводы, результаты
Андреева Т.Е., Ихильчик И.А.	Почему модель создания знаний SECI не может быть применена в российском культурном контексте?	Анализ публикаций и обобщение собственного опыта работы в российских компаниях	В исследовании авторы рассматривают возможность применения модели создания знаний SECI И. Нонака и Х. Такеучи в российском культурном контексте	В результате авторы выяснили, что модель SECI носит универсальный характер и может применяться вне зависимости от культуры. Однако авторы доказали, что большинство инструментов, предложенных авторами модели, не могут применяться в российском культурном контексте и должны быть изменены

Источники: [43].

Как видно из таблицы 7, для исследования различных аспектов теории управления знаниями применяются как количественные, так и качественные методы. Это связано с тем, что теория управления знаниями может использоваться для анализа и субъективных (универсальность модели, отношение к процессу передачи знаний), и объективных (мотивы передачи знаний, количество патентов) переменных.

Направления дальнейшего развития теории управления знаниями

В настоящее время теория управления знаниями изучается в контексте следующих направлений [2]:

- основы управления знаниями;
- ключевые процессы управления знаниями;
- организация процесса управления знаниями;
- человеческий фактор в управлении знаниями;

- проблемы и противоречия концепции управления знаниями.

Начиная с 2012 г. наиболее актуальное значение имеет проведение исследований в рамках изучения человеческого фактора в процессе управления знаниями, а также определение проблем и противоречий в теории управления знаниями. Рассмотрим данные направления более подробно (таблица 8).

Таблица 8 – Направления развития теории управления знаниями

Направление развития концепции управления знаниями	Описание направления развития концепции управления знаниями
1. Основы управления знаниями	Разъясняет, почему проблематика управления знаниями сегодня так актуальна и раскрывает ключевые понятия, связанные с концепцией управления знаниями (экономика знаний, общество, основанное на знаниях, национальная инновационная система, работник интеллектуального труда и пр.). Среди ученых, занимающихся именно этой проблематикой, можно выделить П.Ф. Дракера, П.М. Ромера, Р.М. Гранта, Дж.-С. Спендера и др.
2. Ключевые процессы управления знаниями	Рассматривает различные процессы, связанные со знаниями (создание, распространение, копирование, тиражирование, хранение, применение, забывание), а также действия менеджеров, обусловленные реализацией данных процессов. В наибольшей степени исследованием данного направления занимаются И. Нонака, Л. Арготэй, Д.А. Гарвин, А. Дагфуз и др.
3. Организация процесса управления знаниями	Ориентировано на соединение концепций управления знаниями с практикой управления в реальных компаниях. В данном направлении рассматриваются проблемы формирования организационной стратегии, организационной структуры, организационной культуры, системы управления знаниями в целом, а также вопросы оценки предпринимаемых в этом направлении действий. Среди ученых, в наибольшей степени повлиявших на развитие данного направления, можно выделить М.Х. Зака, К. Гаравелли, Д.У. Делонга, Т. Мейсон, Ф. Андерсона и др.

Продолжение таблицы 8

Направление развития концепции управления знаниями	Описание направления развития концепции управления знаниями
4. Человеческий фактор в управлении знаниями	<p>Раскрывает роль, которую играют различные аспекты управления человеческими ресурсами в успешности управления знаниями. В данном направлении подчеркивается, что ключевым фактором производства знаний являются люди, а также рассматриваются специфика научения работников интеллектуального труда и преодоление психологических барьеров, препятствующих эффективному распространению знаний в организации. Т.Е. Андреева к числу ученых, занимающихся исследованиями в рамках данного направления, относит К. Хастеда, С. Михайлову, Э. Венгер, Дж. Барлинг и др.</p>
5. Проблемы и противоречия теории управления знаниями	<p>Доказывает, что любой управленческий инструмент имеет свои ограничения и пределы применимости, без понимания которых невозможно действительно эффективно его использовать. В наибольшей степени данной проблемой занимаются Д.У. Делонг, Дж. Свон, М. Глисби, М. Олвессон и др.</p>

Источник: [3].

Кроме этого среди современных направлений развития авторы выделяют адаптацию зарубежных моделей управления знаниями в российском контексте и возможность использования теории управления знаниями для повышения конкурентоспособности российской экономики и российских компаний.

Заключение

Цель дипломной работы – изучение теоретической основы использования знаний в технологическом предпринимательстве – была выполнена.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- Изучены подходы к определению технологического предпринимательства;
- Выявлены основные элементы в технологическом предпринимательстве;
- Рассмотрены подходы управления знаниями в технологическом предпринимательстве;
- Определен дизайн исследования технологического предпринимательства;
- Выявлены виды технологического предпринимательства;
- Рассмотрено применение теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства.

В ходе исследования и анализа статей по технологическому предпринимательству были использованы научные базы данных такие как: Scopus, Web of Science (WoS) Core Collection и базы данных издательства Springer.

Рассмотрев различные подходы к понятию технологического предпринимательства можно сделать вывод, что более подходящим определением является определение, которое дает А. Оленёв, «Технологическое предпринимательство – это предпринимательство, основная идея которого лежит в некой инновационной идее или в разработке инновационного продукта на основе новых знаний или технологий. В первую очередь, для него характерна высочайшая степень неопределенности, именно этим технологический бизнес отличается от нетехнологического» [20].

Предпринимательство изучается как важный инструмент для увеличения уровня конкурентоспособности внутри страны. На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что технологическое предпринимательство подразумевает слияние двух дисциплин: технологии из инновационной сферы и предпринимательство из бизнеса. Технологическое предпринимательство сильно отличается от традиционного. И важной особенностью технологического предпринимательства является важность каждого его элемента, потому что от их качества зависит успех проекта в целом.

Технологическое предпринимательство приобретает важное значение в современных условиях глобализации и либерализации экономики, т.к. оно предоставляет более широкие возможности и позволяет эффективно использовать имеющиеся ресурсы для достижения поставленной цели, в том числе и для получения прибыли. От других форм предпринимательства (социального или индивидуального) технологическое предпринимательство отличается тем, что создание новых продуктов или услуг в этом случае напрямую связано с использованием новейших научных знаний и/или технологий, правами на которые обладает компания-разработчик.

В ходе исследования было выявлено девять элементов технологического предпринимательства, которые связаны с новыми, технически направленными фирмами: технологический предприниматель, университеты, кластеры, технопарки, корпорации, капитал, рынок/потребители, правительство и эксперты.

Также выявлены виды технологического предпринимательства: трансфер технологий, спин-офф, стартап, венчурное финансирование и технопарки, и даны их основные характеристики.

Для проведения наукометрии был использован количественный подход, описанный в дизайне исследования технологического предпринимательства, а также рассмотрены исследовательские подходы по Дж. Красвеллу.

Исследование показало, что результатом данной работы является изучение теории управления знаниями в технологическом предпринимательстве и подходов к ней. А также, рассмотрение применения теории управления знаниями в исследованиях и практике предпринимательства.

В настоящее время теория управления знаниями изучается в контексте следующих направлений:

- основы управления знаниями;
- ключевые процессы управления знаниями;
- организация процесса управления знаниями;
- человеческий фактор в управлении знаниями;
- проблемы и противоречия концепции управления знаниями.

Список использованных источников

1. Андреева Т.Е. Особенности мотивации работников интеллектуального труда: первичные результаты исследования // Российский журнал менеджмента. – 2010. – Т. 8, № 2. С. 47–68.
2. Андреева Т.Е., Сергеева А.В., Голубева А.А. и др. Обмен знаниями между учителями средних школ: факторы, влияющие на его интенсивность // Вопросы образования. – 2013. – № 2. С. 154–187.
3. Андреева Т.Е., Гутникова Т.Ю. Управление знаниями: хрестоматия СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента», –2010. – 514 с.
4. Андреева Т.Е., Ихильчик И.А. Применимость модели создания знаний SECI в российском культурном контексте: теоретический анализ // Российский журнал менеджмента. –2009. – № 3. С. 3–20.
5. Арутюнов Ю.А., Митенков В.Б., Шаранин А.Н., Технологическое предпринимательство // Учебно-методическое пособие по курсу
6. Балашова Е.С., Громова Е.А. Технологическое предпринимательство как конкурентоспособная модель инновационного развития // Экономические исследования. – 2016. – С. 10-16.
7. Барыкин А. Н., Икрянников В. О. Белые пятна теории и практики технологического предпринимательства // Инновационная экономика С.204 – 215.
8. Васильев Н. М. Компании спин-офф и их роль в коммерциализации научно-технического трансфера // известия санкт-петербургского университета экономики и финансов 2010. – С. 71-73.
9. Введение в венчурный бизнес / Российская Ассоциация Венчурного Инвестирования, - СПб.: «Феникс», 2008.
10. Гаврилюк А.В. Экономика и управление; Роль трансфера технологий в развитии инновационной экономики; – 2015. – С. 63
11. Довгопольный Д., Что такое стартап? [Электронный ресурс]. – URL: <http://bishelp.ru/svoe-delo/otrasl/chto-takoe-startap>
12. Ерыгин Ю.В., Зинина О.В. Формы и методы интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему: мировой и российский опыт // Вестник сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. - 2012. - №1 (41). - С. 175-179.
13. Заременских Е.П. Зарубежный опыт инновационных процессов трансфера технологий на базе высших учебных заведений // Образование. Наука. Инновации: южное измерение. – 2013. – С. 17
14. Зубарев М.Г. Сравнительный анализ зарубежных подходов управления знаниями // Международный студенческий научный вестник. 2014. № 3.
15. Кохно П., Кохно А., Трансфер технологий: понятия и модели // Общество и экономика, № 1М, ОМ13.
16. Куфтырев И.Г., Передня С.С. Международный инновационный коридор как инфраструктурный фактор развития технологического предпринимательства // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.

Лобачевского. Серия «Экономические науки». – 2013. – № 3 (3). – С. 147–152.

17. Левитина И.Ю. Стартап в России - институциональные аспекты развития // Стратегии развития предпринимательства в современных условиях. Сборник научных трудов I международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 94-97.

18. Миндели Л.Э., Пипия Л.К. Концептуальные аспекты формирования экономики знаний // Наука и технология. – 2006. – № 2. С. 115–138.

19. Михайлова С.В., Нестерова Д.А. Стартап как инновационный вектор развития образовательной системы // Теоретические и практические предпосылки подготовки полилингвальных специалистов в вузе. Материалы III Международного научно-практического онлайн-семинара (вебинара). 2017г.

20. Оленёв А. В технологическом бизнесе главное – люди [Электронный ресурс]. – URL: http://www.15web.ru/blog/aleksandr_olenjov_studija_15:_v_tekhnologicheskom_biznese_glavnoe__ljudi/.

21. Паникарова С.В., Власов М.В. Управление знаниями и интеллектуальным капиталом: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральск. ун-та, 2015. 144 с.

22. Пастухов, А.Л. Управление знаниями в образовании: международный опыт // Вестник Челябин. гос. ун-та. 2012. № 12(267). С. 56–59

23. Пилюгин А.В. Власова В.В. Технологическое предпринимательство в инновационной системе технического университета.

24. Рогова Е. М. Формирование и реализация механизмов технологического трансфера. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2005. 198 с.

25. Технологическое предпринимательство [Электронный ресурс]. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/438685/>.

26. Технологическое предпринимательство 4.0: Материалы открытой лекции А.Б. Чубайса на конференции. – 11 апреля 2016 г., Москва.

27. Титов В.В. Трансфер технологий. М., 2000.

28. Трофимова, Л.А., Трофимов В.В. Управление знаниями: учеб. пособие – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2012. 77 с.

29. Туменко, М. С. Стартапы и особенности их развития в условиях российской экономики [Электронный ресурс] / М. С. Туменко. — URL: <http://www.scienceforum.ru> (дата обращения 27.00.2017)

30. Федеральный закон от 07.04.1999 N 70-ФЗ «О статусе наукограда Российской Федерации», наукоград в Российской Федерации

31. Форум «Инновации и технологические цепочки нового поколения: новые форматы молодежного технологического предпринимательства» [Электронный ресурс]. – URL: http://nru.spbstu.ru/novosti/news_nru/news104/.

32. Шайхова С.А., Волосатов В.Д., Что такое стартап? // Современные проблемы управления организациями, территориями, страной: взгляд

молодых. Материалы студенческой научной конференции. Челябинский государственный университет. 2017.

33. Шмитт Б. Бизнес в стиле шоу. Маркетинг в культуре впечатлений / Б. Шмитт, Д. Роджерс, К. Вроцос. — М.: Вильямс, 2014.

34. Alvesson M. Organization as rhetoric. Knowledge-intensive companies and the struggle with ambiguity // *Journal of Management Studies*. 2013. Vol. 30(6). P. 997–1015.

35. Ankrah S.N., Burges T.F., Grimshaw P., Shaw N.E. Asking both university and industry actors about their engagement in Knowledge transfer: What single-group studies of motives omit // *Technovation*. –2013. – Vol. 33. P. 50–65.

36. Berbegal-Mirabent J., Lafuente E., Sole F. The pursuit of Knowledge transfer activities: An efficiency analysis of Spanish universities // *Journal of Business Research*. –2013. – Vol. 66. P. 2051–2059.

37. Carlos Cunha, Barbara Coutinho-Pires dos SantosEmail, Almudena Sereno-Ramirez., Entrepreneurship Education: A tool for development of technological innovation // *Education tools for entrepreneursh*. – 2015. – P. 73-86.

38. Chaston, Ian Technological entrepreneurship. – 2017. – С. 15-54.

39. Chiraz Feki & Sirine Mnif, Предпринимательство, технологические инновации и экономический рост: эмпирический анализ групповых данных.

40. David Audretsch, Rosa Caiazza, Technology transfer and entrepreneurship: cross-national analysis *The Journal of Technology Transfer* (2016)

41. De Long D., Fahey L. Cultural barriers to knowledge management // *Academic of management Executive*. 2000. Vol. 14(4). P. 437–457.

42. Dhewanto, W., Lantu, D. C., Herliana, S., & Permatasari, A. –2016. – The obstacles for science technology parks in a developing country. *International Journal of Technological Learning, Innovation and Development*, 8(1), 4. doi:10.1504/ijtlid.2016.075180

43. Drucker P.F. The new society of organizations // *Harvard Business Review*. 1992. Vol. 9/10. P. 95–104.

44. João Ricardo Faria, Entrepreneurship and business cycles: technological innovations and unemployment // *International Entrepreneurship and Management Journal*. – 2015. – P. 50-64.

45. Latin American Business Review; Knowledge and Technology Transfer Relationship between a Research Center and the Production Sector: CIMAT Case Study; Edgar René Vázquez González & Salvador Estrada Rodríguez;. –2016. – P.271-272.

46. Mathilde Aubry, Jean Bonnet, Patricia Renou-Maissant, Entrepreneurship and the business cycle: the “Schumpeter” effect versus the “refugee” effect—a French appraisal based on regional data // *The Annals of Regional Science*. – 2015. – С. 99-117.

47. Meil P., Salzman H. Tehnological enterpreneurship in India // *Journal of entrepreneurship in emerging economies*, Том: 9, Выпуск: 1., – 2017. – P. 65-84.

48. Mike Wright, Sue Birley, Simon Mosey, *Entrepreneurship and University Technology Transfer // The journal of technology transfer.* – 2018. – P. 21-30.
49. Molina, A., & Romero, D. (2013). (University) technology parks toolkit: Knowledge transfer and innovation — The Tecnológico de Monterrey experience. 2013 International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE) & IEEE International Technology Management Conference. doi:10.1109/itmc.2013.7352683
50. Mosey, S., Guerrero, M., Greenman, A. Technology entrepreneurship research opportunities: insights from across Europe // *Journal of technology transfer.* – 2016. – С. 24-38.
51. Mosey, Simon, Guerrero, Maribel, Greenman, Andrew, Technology entrepreneurship research opportunities: insights from across Europe // *Journal of technology transfer.* – 2017. – P. 35-46.
52. Nonaka I. The knowledge-creating company // *Harvard Business Review.* 1991. – Vol. 11/12. P. 96–105.
53. Ruggles R. The state of the notion: Knowledge management in practice // *California Management Review.* 1998. Vol. 40(3). P. 80–88.
54. Sarah V. Lasso, Emerson W. Mainardes. Types of Technological Entrepreneurs: a Study in a Large Emerging Economy // *Journal of the Knowledge Economy.* – 2017. – P. 39-62.
55. Silich, V., & Silich, M. (n.d.). The model of priority directions of science-and-technology park development. Proceedings. The 9th Russian-Korean International Symposium on Science and Technology, –2005. – KORUS 2005. doi:10.1109/korus.2005.1507939
56. Tony Bailetti Technology Entrepreneurship: Overview, Definition, and Distinctive Aspects [Электронный ресурс]. – URL: http://timreview.ca/sites/default/files/article_PDF/Bailetti_TIMReview_February – 2012.
57. University to business technology transfer – UK and USA comparisons / M. Decter, D. Bennett, M. Leseure // *Technovation* – 2007. – Vol. 27, iss. 3 (March). – P. 145–155
58. Zack M.H. Developing a Knowledge Strategy // *California Management Review.* 1999. Vol. 41. P. 125–145.

Приложение А

Таблица А.1 – Англоязычные статьи по направлению «Технологическое предпринимательство»

Название	Ав	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
----------	----	--------	-----------	----------------------

	т о р	ал		
1995				
Unive rsity- indust ry entrep reneur ship: The organi zation and mana geme nt of Ameri can univer sity techn ology transf er units (Унив ерсит етско е предп рини мател ьство: орган изаци я и управ ление подра зделе ниям и	D a v i d D . D ill	Hi ghe r Ed uca tio n	Mechanisms for increasing technology transfer between universities and industry have proliferated rapidly in the United States as institutions of higher education have become much more entrepreneurial. The economic implications of these activities have received substantial attention and the sociological aspects of this process have been vigorously debated (e.g., the effect of university-industry relationships on academic integrity). Much less consideration has been given to the successful organization and management of these emerging university 'service' units. The study presents results of a national survey of the organization, management, and perceived performance effectiveness of university technology transfer units. Units studied included: licensing and patenting offices (units seeking commercial applications for university research); small business development centers (units providing technical or managerial assistance to entrepreneurs or small businesses); research and technology centers (units operating or participating in facilities for the development of new technology); incubators (units managing facilities in	Механизмы расширения передачи технологий между университетами и промышленностью быстро развивались в Соединенных Штатах, поскольку высшие учебные заведения стали гораздо более предприимчивыми. Экономические последствия этой деятельности получили значительное внимание, и социологические аспекты этого процесса активно обсуждались (например, влияние университетско-промышленных отношений на академическую целостность). Гораздо меньше внимания уделяется успешной организации и управлению этими формирующимися университетскими службами. В исследовании представлены результаты национального обследования организации, управления и оценки эффективности университетских единиц передачи технологий. Изучаемые единицы включали: офисы по лицензированию и патентованию (подразделения, ищущие коммерческие заявки для университетских исследований); центры развития малого бизнеса (подразделения, предоставляющие техническую или управленческую помощь предпринимателям или малым предприятиям); исследовательские и технологические центры (подразделения, действующие или участвующие в объектах для разработки новых технологий); инкубаторы (подразделения,

Продолжение таблицы А.1

Назва ние	А в т о р	Жу рн ал	Аннотация	Аннотация на русском
перед			support of new technology-	управляющие объектами в поддержку

ачи техно логий в амер иканс ком униве рсите те)			based businesses); and investment/endowment offices (units utilizing the university's financial resources for equity in start-up businesses). The implications of the research for university management and government policy are explored.	новых технологических предприятий); и инвестиционные / отделочные офисы (подразделения, использующие финансовые ресурсы университета для участия в начинающих предприятиях). Изучаются последствия исследований для управления университетом и политики правительства.
1999				
Trans formi ng the Post-Sovie t Resea rch Syste ms Throu gh Incub ating Techn ologic al Entre prene urship (Тран сфор мац ия постс оветс ких иссле доват ельск их систе м	E Jou rna l of Te chn olo gy Tra nsf er (К ни га)		For many years the Soviet Union and the Eastern block countries (member countries of the former Warsaw pact) had been considered as the main military competitors of the western countries buttressed in their struggle against the West by their economic and scientific resources. The Warsaw pact countries had high levels of R & D investments, a large number of researchers and engineers, and diverse research facilities. On the other hand, output indicators (patent applications, number of papers, scientific citations, etc.), and especially the rates of technological innovation were not so impressive. This paper analyzes the sources of these differences with special attention to the functions played by science and technology (S & T) programs in the formerly communist societies of Europe and Russia. The dynamics of changes in the R & D potential in these countries are considered along with ways and possible scenarios of convergence towards the national systems of	В течение многих лет Советский Союз и страны восточного блока (страны-члены бывшего Варшавского договора) считались главными военными конкурентами западных стран, поддерживавшими их борьбу с Западом своими экономическими и научными ресурсами. Страны Варшавского договора имели высокий уровень инвестиций в НИОКР, большое количество исследователей и инженеров и различные исследовательские учреждения. С другой стороны, индикаторы выпуска (патентные заявки, количество статей, научных статей и т. Д.) И особенно темпы технологических инноваций были не столь впечатляющими. В настоящем документе анализируются источники этих различий с уделением особого внимания функциям программ науки и техники (S & T) в бывших коммунистических обществах Европы и России. Рассматривается динамика изменений в потенциале НИОКР в этих странах наряду с путями и возможными сценариями сближения с национальными системами инноваций развитых западных экономик. Особое внимание уделяется конструктивной роли процессов передачи технологий и коммерциализации наряду с использованием сети виртуальных

Продолжение таблицы А.1

Назва ние	А в т о р	Жу рнал	Аннотация	Аннотация на русском
путе			innovation of developed western	инкубаторов и поощрения

м инку баци и техно логич еског о пред прин имате льств а)			economies. Special emphasis is assigned to the constructive role that technology transfer and commercialization processes along with the use of a network of virtual incubators and the promotion of technological entrepreneurship, can play in fostering a socio-economic renaissance in Eastern Europe and Russia.	технологического предпринимательства, может играть роль в содействии социально-экономическому возрождению в Восточной Европе и России.
--	--	--	---	--

2002

Techn ologic al Regi mes and Sourc es of Entre prene urship (Техн ологи чески е режи мы и источ ники пред прин имате льств а)	O ri et ta M ar si li	Sm all Bu sin ess Ec on om ics	This paper concerns the technological determinants of entrepreneurial behaviour. By applying a typology of technological regimes, which describes the nature of the technological environment in which firms operate, this paper examines the sources and obstacles to entrepreneurial entry related to the process of technical change. Two major points are suggested. First, innovation in technologies of high or increasing opportunities is not always associated with entrepreneurial behaviour, but can enhance the competitive advantage of existing firms. Second, opportunities for entrepreneurship are shaped by the <i>nature of knowledge</i> underlying different technologies. These points are illustrated using U.S. patent statistics classified by technical field and sector of firm's principal product activity.	Эта статья касается технологических детерминант предпринимательского поведения. Применяя типологию технологических режимов, в которой описывается характер технологической среды, в которой работают фирмы, в настоящем документе рассматриваются источники и препятствия для предпринимательской деятельности, связанные с процессом технических изменений. Предлагаются два основных момента. Во-первых, инновации в технологиях с высокими или растущими возможностями не всегда связаны с предпринимательским поведением, но могут повысить конкурентное преимущество существующих фирм. Во-вторых, возможности для предпринимательства определяются характером знаний, лежащих в основе различных технологий. Эти моменты проиллюстрированы с использованием патентной статистики США, классифицированной по технической сфере и сектора основной продуктовой деятельности фирмы. В наукоемких технологиях, химических технологиях,
--	--	--	--	--

Продолжение таблицы А.1

Назва ние	А в т ор	Жу рн ал	Аннотация	Аннотация на русском
--------------	-------------------	----------------	-----------	----------------------

			Different combinations of sources of technological entry barriers and technological opportunity are identified in science-based technologies, chemical technologies, core technologies in complex systems, product-engineering technologies and process-engineering technologies. This paper argues that such a characterisation of the dynamics of knowledge accumulation is important for interpreting the variety of dynamics of industrial competition.	основных технологиях в сложных системах, продуктотехнических технологиях и технологиях технологического процесса выявлены различные сочетания источников технологических барьеров ввода и технологических возможностей. В этой статье утверждается, что такая характеристика динамики накопления знаний важна для интерпретации разнообразия динамики промышленной конкуренции.
2003				
Technological Resource Leveraging and the Internationalisation of New Ventures (Использование технологического ресурса и	Scholarly Journal	Journal of International Business Studies	A growing body of research on international entrepreneurship suggests that new ventures have succeeded in entering international markets by creatively exploiting their tangible and intangible technological resources. Using the resource-based view of the firm, this paper explores the impact of leveraging selected tangible and intangible technological resources on the speed and degree of sales internationalisation among US software new ventures. Even though R&D investments are not significant predictors of the speed or degree of sales internationalisation, technological networks and technological reputations are. The interactions of networks and reputation with R&D spending are also positively and significantly associated with	Растущий объем исследований по международному предпринимательству предполагает, что новым предприятиям удалось выйти на международные рынки, творчески используя свои материальные и нематериальные технологические ресурсы. Используя ресурсный взгляд фирмы, в этом документе рассматривается влияние использования отдельных материальных и нематериальных технологических ресурсов на скорость и степень интернационализации продаж среди новых программных продуктов США. Несмотря на то, что инвестиции в НИОКР не являются значительными предикторами скорости или степени интернационализации продаж, существуют технологические сети и технологическая репутация. Взаимодействие сетей и репутации с расходами на НИОКР также положительно и значительно связано с более высокой интернационализацией продаж. Технологические сети также позитивно взаимодействуют с

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском

интернационализация новых предприятий)			higher sales internationalisation. Technological networks also interact positively with R&D spending to expedite sales internationalisation, but the interaction of these investments with technological reputations is not significant. The results show that intangible technological resources play an important role in the internationalisation of software new ventures' sales. The implications of the findings for future international entrepreneurship research are discussed.	расходами на НИОКР, чтобы ускорить интернационализацию продаж, но взаимодействие этих инвестиций с технологической репутацией не имеет значения. Результаты показывают, что нематериальные технологические ресурсы играют важную роль в интернационализации продаж новых программных продуктов. Обсуждаются последствия выводов для будущих исследований международного предпринимательства.
Entrepreneurship, Agglomeration and Technological Change (Предпринимательство, агломерация и технологические изменения)	Zoltnán J. Ács	Small Business Economics	A growing body of literature suggests that variations across countries, in entrepreneurial activity and the spatial structure of economies could potentially be the source of different efficiencies in knowledge spillovers, and ultimately in economic growth. We develop an empirical model that endogenizes both entrepreneurial activity and agglomeration effects on knowledge spillovers within a Romerian framework. The model is tested using the GEM cross-national data to measure the level of entrepreneurship in each particular economy. We find that after controlling for the stock of knowledge and research and development expenditures, both entrepreneurial activity and agglomeration have a positive and statistically significant effect on technological change in the European Union.	Растущее количество литературы показывает, что различия в разных странах, в предпринимательской деятельности и пространственной структуре экономики могут потенциально быть источником различной эффективности вторичных эффектов знаний и, в конечном счете, в экономическом росте. Мы разрабатываем эмпирическую модель, которая эндогенизирует как предпринимательскую активность, так и агломерационное воздействие на вторичные эффекты знаний в рамках ромеровской системы. Модель тестируется с использованием данных GEM для определения уровня предпринимательства в каждой конкретной экономике. Мы находим, что после контроля за запасами знаний и расходов на исследования и разработки как предпринимательская деятельность, так и агломерация оказывают положительное и статистически значимое влияние на технологические изменения в Европейском союзе.

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
2006				
Alternative Models of Technological Change (Альтернативные модели технологического изменения)		Public/Private Partnership	<p>The production function model of technological change set forth in Chapter 4 has guided for over one-half of a century much of the empirical research in economics related to the relationship between R&D and technological change. Simply put, its underlying conceptual framework is:</p> <p>R&D - ^ Knowledge - ^ Innovation - ^ Technological Advancement - ^ Economic Growth</p> <p>Thus, conceptually, there is a positive relationship between investments in R&D and technological change as measured by growth over time in TFP, and statistically the correlation is also positive.^ However, the production function approach that has dominated the empirical economics of this topic is void of any statement about the role of innovation in the R&D-to-TFP relationship, thus a rethinking of technological change, as well as the idea that many factors may be causally related is warranted.</p>	<p>«Модель производственной функции технологических изменений, изложенная в главе 4, уже более полувека вела большую часть эмпирических исследований в области экономики, связанных с взаимоотношениями между НИОКР и технологическими изменениями. Проще говоря, его основные концептуальные рамки: R & D - ^ Знание - ^ Инновация - ^ Технологическое продвижение - ^ Экономический рост</p> <p>Таким образом, концептуально существует положительная взаимосвязь между инвестициями в НИОКР и технологическими изменениями, измеренными с течением времени в TFP, и статистически корреляция также положительна. Однако подход к производственной функции, который доминировал в эмпирической экономике этой темы, лишен каких-либо заявлений о роли инноваций в отношениях R & D-to-TFP, таким образом, переосмысление технологических изменений, а также идея о том, что многие факторы могут быть причинно связаны, оправданы.</p>
2008				

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
How scientists commercialise new knowledge via entrepreneurship (Как ученые коммерциализируют новые знания через предпринимательство)	Colman, Orlin, Gordon, Dipert	The Journal of Technology Transfer	In this paper, we explore how university-based scientists overcome the barriers to appropriating the returns from new knowledge via entrepreneurship; and we examine how a university-based technology transfer office (TTO), with an incubation facility, can assist scientists in the commercialisation process. We identify how scientists overcome three barriers to commercialisation. First, we find that scientists take account of traditional academic rewards when considering the payoffs of commercialisation activity. Second, scientists recognise the commercial value of new knowledge when market-related knowledge is embedded in their research context, and/or when they develop external contacts with those with market knowledge. Third, the deliberate efforts of scientists to acquire market information results in individuals or organisations with market knowledge learning of the new knowledge developed by the scientists; and intermediaries can help individuals or organisations with resources learn of new knowledge developed by scientists. We find that the TTO, principally through an enterprise development programme (CCDP), played an important role in the commercialisation process. The principal benefit of	В этой статье мы изучаем, как ученые из университетов преодолевают барьеры, препятствующие возвращению новых знаний через предпринимательство; и мы изучаем, как университетская передача технологии (ТТО) с инкубационным центром может помочь ученым в процессе коммерциализации. Мы определяем, как ученые преодолевают три препятствия для коммерциализации. Во-первых, мы полагаем, что ученые учитывают традиционные академические награды при рассмотрении выплат коммерциализации. Во-вторых, ученые признают коммерческую ценность новых знаний, когда знания, связанные с рынком, встроены в их исследовательский контекст и / или когда они развивают внешние контакты с теми, у кого есть рыночные знания. В-третьих, преднамеренные усилия ученых по приобретению информации о рынке приводят к тому, что отдельные лица или организации, имеющие рыночные знания, изучают новые знания, разработанные учеными; и посредники могут помочь отдельным лицам или организациям с ресурсами изучать новые знания, разработанные учеными. Мы находим, что ТТО, главным образом через программу развития предприятий (CCDP), сыграла важную роль в процессе коммерциализации. Основная польза ТТО заключается в том, чтобы поставить внешних поставщиков ресурсов в контакт с учеными, приверженными коммерциализации. Наши исследования имеют важные последствия для ученых и для тех, кто

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
			the TTO is in the domain of putting external resource providers in contact with scientists committed to commercialisation. Our findings have important implications for scientists and for those interested in promoting commercialisation via entrepreneurship.	заинтересован в продвижении коммерциализации посредством предпринимательства.
2010				
Donald Siegel, Technological Entrepreneurship (Дональд Сигель, технологическое предпринимательство)	Paul	Journal of International Business Enterprise (книга)		

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
How law, politics and transnational networks affect technology entrepreneurship: Explaining divergent venture capitalist investing strategies in China (Как право, политика и транснациональные сети	Douglas J. B. Fuler	Asia Pacific Journal of Management	This article identifies three distinct patterns of investment behavior by venture capital firms investing in technology sector start-ups in China. The first pattern is the service-oriented, technology-light investment behavior exhibited by the foreign venture capitalist firms not founded by ethnic Chinese. The second pattern is the technology creation investment pattern exhibited by foreign firms founded by ethnic Chinese and embedded in ethnic Chinese communities. The third pattern consists of local state-funded Chinese venture capital firms that choose either to invest in state-directed projects or opt out of investing in technology start-ups entirely. What explains the differences in behavior between the strictly foreign and the ethnic Chinese-embedded foreign firms are the different legal environments in which these firms honed their skills. The different learned experience gained from operating in different environments explains why the foreign firms avoid investing in technology-generating activities in China whereas the ethnic Chinese firms are willing to do so despite China's notorious weak intellectual property rights regime. The political factors influencing the distribution of finance in China explain the behavior and essential failure of	В этой статье описываются три различные модели инвестиционного поведения венчурных компаний, инвестирующих в стартапы технологических секторов в Китае. Первой моделью является ориентированное на сервис, ориентированное на технологические процессы инвестиционное поведение иностранных венчурных капиталистических фирм, не основанных на этнических китайцах. Второй образец - это модель инвестиций в технологии, проявляемая иностранными фирмами, основанными этническими китайцами и встроенными в этнические китайские общины. Третья модель состоит из местных государственных венчурных компаний, финансируемых государством, которые выбирают либо инвестировать в проекты, ориентированные на государство, либо полностью отказаться от инвестиций в технологические начинания. Что объясняет различия в поведении между иностранными и иностранными фирмами, занимающимися иностранными и иностранными, - это различные правовые условия, в которых эти фирмы оттачивали свои навыки. Различные знания, полученные в результате работы в разных средах, объясняют, почему иностранные фирмы избегают инвестирования в технологии, генерирующие деятельность в Китае, тогда как этнические китайские фирмы готовы это сделать, несмотря на печально известный слабый режим прав интеллектуальной собственности

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
влияют на технологическое предпринимательство: объяснение расхождений стратегий инвестирования венчурного капитала в Китае)			the local state-run venture capital firms. These findings demonstrate that several distinct, separate and non-clashing institutional arrangements are concurrently operating within China and shaping the behavior of venture capital firms there.	Китай. Политические факторы, влияющие на распределение финансов в Китае, объясняют поведение и существенный отказ местных государственных предприятий венчурного капитала. Эти данные свидетельствуют о том, что в Китае одновременно действуют несколько отдельных, отдельных и неконфликтных институциональных механизмов и формируется поведение фирм венчурного капитала.
2011				
Explaining technological innovation in Chinese enterprises Insights from	Claudio	Frontiers of Business Research in China	The transformation of China into an innovation-oriented nation is now topping the agenda of Chinese government. Technological innovation is seen at the heart of this transformation, and enterprises have been called the key driving force of the innovation process. However, what are the key ingredients for such a transformation to occur? And are Chinese enterprises ready to fulfil this new responsibility? Drawing on the concept of technological entrepreneurship,	Трансформация Китая в инновационную страну в настоящее время возглавляет повестку дня правительства Китая. В основе этой трансформации лежит технологическая инновация, и предприятия стали называть ключевой движущей силой инновационного процесса. Однако каковы основные составляющие такого преобразования? И готовы ли китайские предприятия выполнить эту новую ответственность? Основываясь на концепции технологического предпринимательства, этот документ намеревается объяснить технологические инновации на

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
technological entrepreneurship (Объяснение технологических инноваций в китайских предприятиях Понимание технологического предпринимательства)	Shujun Zhang		this paper intends to explain technological innovation in Chinese enterprises, and attempts to develop an integrative view for research in this field, especially as related to the questions asked above.	китайских предприятиях и попытаться разработать интегративный взгляд на исследования в этой области, особенно в связи с вопросами, заданными выше.
2013				
Technological Entrepreneurship and Asymmetries	Floripa		The concept of asymmetries is adapted to the technological innovation, process aimed to create a new sustainable business based on a new couple of technology related to a targeted (created) market. The entrepreneurial team which leads this process is facing an important challenge while	Концепция асимметрий адаптирована к технологическим инновациям, процессу, направленному на создание нового устойчивого бизнеса, основанного на новой технологии, связанной с целевым (созданным) рынком. Предпринимательская команда, которая возглавляет этот процесс, сталкивается с важной проблемой при разработке технологии

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
(Технологическое предпринимательство и асимметрия)			developing the technology up to the ninth Technology Readiness Level (TRL) corresponding to the market certification. Asymmetries, between the entrepreneurial team and the other actors among the different stages corresponding at the various levels of the TRL scale while progressing on it, are identified and described in this contribution (first sales and market issues are not addressed hereby). Newly identified asymmetries (Paun 2011) in the innovation process occurring on different risk, cultures, and time scales are introduced together with the classic one (information asymmetry) (Stiglitz and Weiss 1992), occurring from different possessed information (particularly related to the technology gap in this described case). These asymmetries could induce barriers to the technological development process. Finally, examples of collaborative tools developed to compensate or reduce these asymmetries are proposed (Paun 2011).	до девятого уровня готовности к технологиям (TRL), соответствующего сертификации на рынке. Асимметрия между группой предпринимателей и другими участниками между различными этапами, соответствующими различным уровням шкалы TRL при ее продвижении, определяется и описывается в этом вкладе (первые продажи и рыночные вопросы здесь не рассматриваются). Недавно выявленные асимметрии (Paun 2011) в инновационном процессе, происходящем в разных рисках, культурах и временных масштабах, вводятся вместе с классической (асимметрией информации) (Stiglitz and Weiss 1992), происходящей из различной информации (в частности, связанной с технологией разрыв в этом описанном случае). Эти асимметрии могут вызывать барьеры для процесса технологического развития. Наконец, предлагаются примеры инструментов сотрудничества, разработанных для компенсации или уменьшения этих асимметрий (Paun 2011).
2014				
Introduction to Technological Entrepreneurship	Elías G.	Innovation and Entrepreneurship	Adam Smith (1776) defined Land, Labor and Capital as the key input factors of the eighteenth century economy. Joseph Schumpeter (1934) added Technology and Entrepreneurship as two more key input factors in the early twentieth century. The role and dynamic nature of technological	Адам Смит (1776) определил землю, труд и капитал как ключевые факторы, влияющие на экономику восемнадцатого века. Джозеф Шумпетер (1934) добавил технологию и предпринимательство в качестве еще двух ключевых факторов в начале двадцатого века. Таким образом, роль и динамичный характер технологических изменений и инноваций, а также их

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
(Введение в технологическое предпринимательство)	Carayannis Epidatou Samara Yannidis L. Bakourou		change and innovation, as well as their interdependencies, were thus acknowledged as main factors shaping the world economy's future. The static approach of the Neoclassical Economic Theory was eventually abandoned.	взаимозависимости были признаны основными факторами, определяющими будущее мировой экономики. Статический подход неоклассической экономической теории в конечном итоге был отменен.
Entrepreneurship and business cycles : techn	João	International	Koellinger and Thurik (2012) find that entrepreneurship Granger-causes the cycles of the world economy, and that entrepreneurial cycles are positively affected by the national unemployment cycles. However they do not present a theoretical model to explain the empirical findings. This paper	Кэллингер и Турик (Koellinger and Thurik, 2012) считают, что предпринимательство Грейнджер - вызывает циклы мировой экономики и что на предпринимательские циклы положительно влияют национальные циклы безработицы. Однако они не представляют теоретической модели для объяснения эмпирических данных. Эта статья дает теоретическое

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
logical innovations and unemployment (Предпринимательство и бизнес-циклы: технологические инновации и безработица)	Ricard Faria	Entrepreneurship and Management Journal	provides a theoretical explanation through an extended Ramsey model in which a differential equation describing technological innovations led by entrepreneurs, which relates entrepreneurship dynamics to unemployment and output dynamics, is considered as an additional dynamic restriction. The model generates limit cycles through the Hopf bifurcation theorem. The necessary condition for the existence of a limit cycle is that the entrepreneurial economy accumulates more capital than the Ramsey model, yielding that entrepreneurial and unemployment cycles cause business cycles.	объяснение с помощью расширенной модели Рамсея, в которой дифференциальное уравнение, описывающее технологические инновации во главе с предпринимателями, которое связывает динамику предпринимательства с безработицей и динамикой выпуска, рассматривается как дополнительное динамическое ограничение. Модель порождает предельные циклы по теореме бифуркации Хопфа. Необходимым условием существования предельного цикла является то, что предпринимательская экономика накапливает больше капитала, чем модель Рамси, что приводит к тому, что циклы предпринимательской деятельности и безработицы вызывают экономические циклы.
2015				
Entrepreneurship Education: A Tool for Development of Technological Innovation	Carlos Eduardo Anton	Educational Tools for Entrepreneurs (Книга)	The theoretical and practical capacitation on entrepreneurship is a technical and scientific process of technical and scientific development that aims at developing the abilities and competences to businessmen, future entrepreneurs or potential businessmen, to promote social and economic development, generation of jobs and income, professional efficiency and business strategies. This technological development can be pointed as a propeller of the dynamic factors of development	Теоретическая и практическая емкость предпринимательства - это технический и научный процесс технического и научного развития, направленный на развитие способностей и компетенций для предпринимателей, будущих предпринимателей или потенциальных бизнесменов, содействие социально-экономическому развитию, создание рабочих мест и доходов, профессиональная эффективность и бизнес-стратегии. Это технологическое развитие можно назвать пропеллером динамических факторов развития в Бразилии. В то время как Бразилия движется к развитию, университеты

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
(Предпринимательское образование: инструкция для развития технологических инноваций)	ut in o-Prese ds do S ant os E m al author		in Brazil. While Brazil moves towards development, the universities have a role of promoting agents, providing theoretical-practical support for the entrepreneurship and innovation. This work has as an aim to identify, explain and evaluate how the subject Entrepreneurship has an impact on the students of Business Administration, Engineering and Computer Science (IT) developing technological innovations generated in incubated companies that have a technological basis and graduated (companies that have finished their process in the incubators). The research has been done with incubated entrepreneurs and graduates that had followed the subject of entrepreneurship and others that had not done it. It is an exploratory practice study on a sample of 30 businesspeople, selected among incubated companies of technological basis, with less than 2 years of foundation, and graduated with less than 4 years. The result has allowed us to observe a significant percentual increase in the group that has taken the discipline. This fact shows that, for the group that has taken the subject of entrepreneurship, there is a direct relationship with the development of the technological innovation. A conclusion can be reached that the obtained result shows the importance of the subject of entrepreneurship for the	играют роль агентов по продвижению, обеспечивая теоретико-практическую поддержку предпринимательству и инновациям. Эта работа направлена на выявление, объяснение и оценку того, как субъект предпринимательства оказывает влияние на студентов бизнес-администрирования, инженерии и компьютерных наук (ИТ), разрабатывающих технологические инновации, созданные в инкубационных компаниях, имеющих технологическую основу и получивших высшее образование (компании, которые завершили свой процесс в инкубаторах). Исследование проводилось с инкубированными предпринимателями и выпускниками, которые следовали субъекту предпринимательства и другим, которые этого не сделали. Это исследовательское практическое исследование по выборке из 30 бизнесменов, отобранных среди инкубированных компаний технологической базы, с менее чем 2 годами основания и закончивших с менее чем 4 годами. Результат позволил нам наблюдать значительное процентное увеличение группы, которая заняла дисциплину. Этот факт показывает, что для группы, которая заняла субъект предпринимательства, существует прямая связь с развитием технологических инноваций. Можно сделать вывод, что полученный результат показывает важность субъекта предпринимательства для демократизации культуры предпринимателя, расширения профессионального обучения и технологического развития. Интерес заключается в увязывании государственной политики технологического развития, позднее

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
			<p>democratization of the entrepreneur culture, expansion of the professional teaching and the technological development. The interest lies in relating the Public Policy of Technological Development, later than the promulgation of the Law of Technological Innovation (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.973.htm) with the obtained results and to debate the strategies and practices of work in both interviewed groups, so that we can confirm that the creation of technology is really significant. The choice of the case was the result of the innovative profile of the specific legislation for the promotion of technological innovation, opening space to a new guideline in public policies.</p>	<p>обнародования Закона о технологических инновациях (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.973.htm) с полученными результатами и обсудить стратегии и практику работы в обеих опрошенных группах, чтобы мы могли подтвердить, что создание технологии действительно значимо. Выбор случая был результатом инновационного профиля конкретного законодательства для продвижения технологических инноваций, открывающего пространство для нового руководства в государственной политике.</p>
	Patricias Renou-Maisant	The Annual Review of Regional Science	<p>We study the influences of new-firm start-ups on growth at the regional and macroeconomic level in France using a quarterly database over the 1993–2011 period. We find that fluctuations in GDP are an early indicator of new-firm start-ups. Nevertheless, the most important relationships are found between the unemployment rate and new-firm start-ups. Entrepreneurship is mainly driven by an unemployment “push” effect that have consequences upon the potential of growth of new-firm startups in most of the French regions. The Île-de France region is an exception since the</p>	<p>Мы изучаем влияние новых начинаний на рост на региональном и макроэкономическом уровне во Франции, используя ежеквартальную базу данных за период 1993-2011 гг. Мы выяснили, что флуктуации в ВВП являются ранним индикатором новых проектов. Тем не менее, наиболее важные отношения между безработицей и новичками начинаются. Предпринимательство в основном обусловлено эффектом «толчка» безработицы, который имеет последствия для потенциала роста новинок в большинстве регионов Франции. Регион Иль-де-Франс является исключением, поскольку эффект «Шумпетера» преобладает в долгосрочной перспективе.</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
<p>Entrepreneurship and the business cycle: the “Schumpeter” effect versus the “refugee” effect — a French appraisal based on regional data</p> <p>(Предприимательство и бизнес-цикл: эффект «Шумпетера» против</p>			<p>“Schumpeter” effect prevails in the long term.</p>	

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
эффекта «беженца» - оценка Франции на основе региональных данных)				
Technology Entrepreneurship: Progress of a Clinical Approach Through Time (Технология предпринимательства:	Sullivan	Journal of Knowledge Management	The management of technology program at the University of New Mexico started with a 1980 National Science Foundation grant to commercialize technology when the concept was not fully understood except by a few. In a targeted open innovation fashion, the program went through multiple changes to satisfy the needs of large and small companies (the industry); the government's many levels at the local, state, and federal levels; academic programs' research; and teaching needs. It blended the cultural aspects of the field and the disciplines contributing to these programs as well as the environment in which they operated in true quintuple helix fashion. The article describes the last 35 years of these activities and explains the significance of these accomplishments where	Управление технологической программой в Университете Нью-Мексико началось с гранта Национального научного фонда 1980 года для коммерциализации технологий, когда концепция не была полностью понята, за исключением нескольких. В рамках целенаправленной открытой инновационной моды программа прошла множество изменений, чтобы удовлетворить потребности крупных и малых компаний (отрасли); многие уровни правительства на местном, государственном и федеральном уровнях; исследования академических программ; и потребности в обучении. Он сочетал культурные аспекты области и дисциплины, способствующие этим программам, а также среду, в которой они действовали в истинно пятикратной спирали. В статье описываются последние 35 лет этих мероприятий и объясняется значимость этих достижений, когда преподаватели и студенты программы

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
прогрессивного подхода (через время)			the program's faculty and students used real-life projects with technology firms to learn by doing rather than from theories or cases only.	Использовали реальные проекты с технологическими фирмами, чтобы учиться, а не только из теорий или случаев.
2016				
The Technological Entrepreneurship Capacity and Partnering as Elements of an Open Culture of Small and Medium-Sized Enterprises : Case Study of Poland	Adrik, Anna; Szulc, Monika; Katarzyna	Entrepreneurship, Business and Economics, Volume 15, Issue: European Studies in Business and	The objective of the paper is an attempt at the identification and assessment of factors stimulating and limiting the development of technological entrepreneurship and partnering in the sector of small and medium-sized enterprises in Poland. Meeting this objective required evaluation of factors and methods of technological entrepreneurship development among small and medium-sized companies in Poland (such as an open organizational culture), identification of barriers to the development of an open innovation organizational culture among small and medium-sized enterprises (such as inter-organizational partnering), along with formulation of practical recommendations for the development of technological entrepreneurship, an open organizational culture and partnering in specific enterprises (SMEs), both in terms of cooperation with the R&D, financial and local environment institutions, as well as the	Целью данной статьи является попытка выявления и оценки факторов, стимулирующих и ограничивающих развитие технологического предпринимательства и партнерство в секторе малых и средних предприятий в Польше. Для достижения этой цели необходима оценка факторов и методов развития технологического предпринимательства среди малых и средних предприятий в Польше (например, открытая организационная культура), выявление барьеров на пути развития открытой инновационной организационной культуры среди малых и средних предприятий (например, межорганизационное партнерство), а также разработку практических рекомендаций по развитию технологического предпринимательства, открытую организационную культуру и партнерство на конкретных предприятиях (МСП), как с точки зрения сотрудничества с научно-исследовательскими, финансовыми и местными институтами окружающей среды, а также развитие внутренних ресурсов и компетенций для обеспечения адаптации предприятий к требованиям современных технологий.

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
(Технологический потенциал предпринимательства и партнерство как элементы открытой культуры малых и средних предприятий: пример Польши)		Еconomics (Книга)	development of internal resources and competences to ensure the adaptation of enterprises to the requirements of modern technologies. The study was conducted in 2012-2013 on a sample of 300 small and medium-sized companies located in Poland.	Исследование было проведено в 2012-2013 годах на выборке из 300 малых и средних компаний, расположенных в Польше.
Technology entrepreneurship research opportunities: insights from	Mosey, S.	Journal of Technology Transfer	Over the last two decades, the phenomenon of technology entrepreneurship has attracted the interest of researchers and policy makers due to its significant impact upon economic progress. Several authors define technology entrepreneurship as the interface of two well-established, but related fields—entrepreneurship and technological innovation. In this vein, technological	За последние два десятилетия феномен технологического предпринимательства привлек внимание исследователей и политиков из-за его значительного влияния на экономический прогресс. Несколько авторов определяют технологическое предпринимательство как интерфейс двух хорошо известных, но связанных с ними областей - предпринимательства и технологических инноваций. В этом ключе технологические возможности могут быть признаны и использованы

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
across Europe (Исследования возможности предпринимательства в области предпринимательства в Европе)	Guerro, M. G. et al.		opportunities can be recognized and exploited by individuals through new venture creation yet equally can be pursued by individuals or groups within existing public or private organizations. This special section provides a more fine grained understanding of technology entrepreneurship by considering interactions across these individual and organizational levels. We present three studies, empirically grounded within the specific and distinct policy contexts of Spain, Italy and the UK, that reveal new insights on the determinants of technology entrepreneurship. In this introductory paper, we consider the themes and contributions of these papers and provide an agenda for further research outlining a greater use of multi-level approaches to further our understanding of technology entrepreneurship.	отдельными лицами посредством создания новых предприятий, которые в равной степени могут осуществляться отдельными лицами или группами в рамках существующих государственных или частных организаций. Этот специальный раздел обеспечивает более тонкое понимание технологического предпринимательства, рассматривая взаимодействие на этих индивидуальных и организационных уровнях. Мы представляем три исследования, эмпирически обоснованные в конкретных и различных политических контекстах Испании, Италии и Великобритании, которые раскрывают новые взгляды на детерминанты технологического предпринимательства. В этом вводном документе мы рассматриваем темы и вклад этих документов и представляем повестку дня для дальнейших исследований, в которых будет описано более широкое использование многоуровневых подходов для дальнейшего понимания технического предпринимательства.
Entrepreneurship, Technological Innovation, and Economic Growth Empirical	Chirantziki, S. et al.	Springer Science+Business Media New York	This article aims to develop elements of answers to the effect of adequate entrepreneurial activity that would have effects on economic growth. This work analyzes the relationship between entrepreneurship and economic growth for a panel of developing countries over the 2004–2011 periods. In this study, we used two measures of entrepreneurship: the new density and the potential of innovation. We estimated a growth function using the	Эта статья направлена на разработку элементов ответов на эффект адекватной предпринимательской деятельности, которые могут повлиять на экономический рост. В этой работе анализируется взаимосвязь между предпринимательством и экономическим ростом для группы развивающихся стран в период 2004-2011 годов. В этом исследовании мы использовали две меры предпринимательства: новую плотность и потенциал инноваций. Мы оценили функцию роста, используя метод статических и динамических панельных

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
Analysis of Panel Data (Предпри­нима­тель­ство, техно­логи­ческие инно­ва­ции и эконо­миче­ский рост. Эмпи­риче­ский анали­з групповых дан­ных)			method of static and dynamic panel data. Our results show that the new density and growth are significantly and positively correlated. Our results also show that if the short-term impact of technological innovation on growth is negative, this effect is positive in the long term. This result confirms the theoretical predictions, namely the theory of spillover.	данных. Наши результаты показывают, что плотность и рост значительно и положительно коррелированы. Наши результаты также показывают, что если краткосрочное воздействие технологических инноваций на рост отрицательно, этот эффект является положительным в долгосрочной перспективе. Этот результат подтверждает теоретические предсказания, а именно теорию разлива.
Technology use and availability in entrepreneurship informal economy as	S a u r a v a v i l i t y i n e n t r e p r e n u r s h i p i n f o r m a l e c o n o m y a s	Th e J o u r n a l o f T e c h n o l o g y T r a n s f e r	This paper investigates the contextual influences of institutions on the use of latest available technologies by early stage entrepreneurs in emerging economies. Hypotheses are developed and then tested using multi-level modeling techniques on a dataset covering entrepreneurs in 20 emerging economies. We utilized 10,431 individual-level responses from the Global Entrepreneurship	В настоящем документе исследуются контекстуальные влияния учреждений на использование новейших доступных технологий на ранних этапах предпринимательства в странах с развивающейся экономикой. Гипотезы разрабатываются, а затем тестируются с использованием методов многоуровневого моделирования на базе данных, охватывающей предпринимателей в 20 странах с развивающейся экономикой. Мы использовали 10 431 ответ на

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
moderator of institutions in emerging economies (Использование и доступность технологий в неформальной экономике предпринимательства как модератор институтов в странах с развивающейся экономикой)	E m a i l a u t h o r E m a n u e l X a v i e r O l i v e i r a A n d r é O . L a r p l u m e		Monitor survey from 2002 to 2008 and complemented it with data on country-level institutions such as the size of a country's informal economy, intellectual property rights (IPR) regimes obtained from the Index of Economic Freedom and inward foreign direct investment (FDI) from the World Bank Group. Results on the direct effects suggest that levels of FDI negatively influences the use of latest technology by entrepreneurs in emerging economies, while the moderation effects of informal economy suggest that as its size increases (1) the negative effects IPR on the use of latest technology by entrepreneurs strengthens, and (2) the negative effects of FDI on the use of latest technology strengthens. These findings support the overall proposition that the size of a country's informal economy is an important moderator of institutional influences on technology use by entrepreneurs in emerging economies. More generally, the study proposes that institutions may not have the same effects on entrepreneurs in emerging economies that might be expected in developed countries, suggesting that future research should take the level of socio-economic development of a country into account when theorizing the role of institutions.	индивидуальный уровень из обзора Глобального мониторинга предпринимательства с 2002 по 2008 год и дополнили его данными об учреждениях на уровне стран, таких как размер неформальной экономики страны, режимы прав интеллектуальной собственности (ПИС), полученные из Индекса экономических Свобода и прямые иностранные инвестиции (ПИИ) из Группы Всемирного банка. Результаты прямых эффектов показывают, что уровни ПИИ отрицательно влияют на использование новейших технологий предпринимателями в странах с развивающейся экономикой, в то время как влияние неформальной экономики на умеренность предполагает, что по мере увеличения ее размера (1) отрицательные последствия ПИС для использования новейших технологий посредством предпринимателей усиливаются, и (2) усиливается негативное влияние ПИИ на использование новейших технологий. Эти выводы подтверждают общее мнение о том, что размер неформальной экономики страны является важным фактором институционального влияния на использование технологий предпринимателями в странах с развивающейся экономикой. В более общем плане в исследовании предлагается, чтобы учреждения не могли оказывать одинаковое воздействие на предпринимателей в странах с развивающейся экономикой, которые можно было бы ожидать в развитых странах, что предполагает, что будущие исследования должны учитывать уровень социально-экономического развития страны при теоретизировании роли учреждения.

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
The Role of Dual Institutional and Technological Entrepreneurship in the Formation of the Japanese Social-Game Industry (Роль двойного институционального и технологического предпринимательства в	Mirkonen	Global Game Industries and Cultural Policy (Книга)	Ernkvist argues that entrepreneurial agency from outside the dominating video-game industry in Japan enables the emerging social-game sector to break with established institutional structures and experiment with new, contested alternatives. The chapter explicates a dual entrepreneurship function involving both technological entrepreneurship to introduce new game platforms and institutional entrepreneurship to proactively change the institutional environment. It also identifies four contested key issues in the formation of the social-game industry, which provides the perspective of western understanding of game marketing and development, a new alternative business model in Asia.	Эрнквист утверждает, что предпринимательское агентство, находящееся за пределами доминирующей индустрии видеоигр в Японии, позволяет развивающемуся игровому сектору разрываться с установленными институциональными структурами и экспериментировать с новыми, оспариваемыми альтернативами. В главе описывается двойное предпринимательство для внедрения новых игровых платформ и институционального предпринимательства для активного изменения институциональной среды. Он также выявляет четыре оспариваемых ключевых вопроса в формировании индустрии социальной игры, которая обеспечивает перспективу западного понимания маркетинга и развития игр.

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
Entrepreneurship, Technological Innovation, and Economic Growth: Empirical Analysis of Panel Data (Предпринимательство, технологические инновации и экономический рост: эмпирический анализ данных)	C h r i s t i a n n i s t e r n e r a n n e r s h i p a n d E c o n o m i c G r o w t h : E m p i r i c a l A n a l y s i s o f P a n e l D a t a	Jou r n a l o f t h e K n o w l e d g e E c o n o m y	This article aims to develop elements of answers to the effect of adequate entrepreneurial activity that would have effects on economic growth. This work analyzes the relationship between entrepreneurship and economic growth for a panel of developing countries over the 2004–2011 periods. In this study, we used two measures of entrepreneurship: the new density and the potential of innovation. We estimated a growth function using the method of static and dynamic panel data. Our results show that the new density and growth are significantly and positively correlated. Our results also show that if the short-term impact of technological innovation on growth is negative, this effect is positive in the long term. This result confirms the theoretical predictions, namely the theory of spillover.	Эта статья направлена на разработку элементов ответов на эффект адекватной предпринимательской деятельности, которые могут повлиять на экономический рост. В этой работе анализируется взаимосвязь между предпринимательством и экономическим ростом для группы развивающихся стран в период 2004-2011 годов. В этом исследовании мы использовали две меры предпринимательства: новую плотность и потенциал инноваций. Мы оценили функцию роста, используя метод статических и динамических панельных данных. Наши результаты показывают, что новая плотность и рост значительно и положительно коррелированы. Наши результаты также показывают, что если краткосрочное воздействие технологических инноваций на рост отрицательно, этот эффект является положительным в долгосрочной перспективе. Этот результат подтверждает теоретические предсказания, а именно теорию разлива.

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
Dyna mic entrep reneu rship and techn ology - based innov ation (Дина мич ное пред прин имате льств о и инно ваци онные техно логии)	D a v i d B . A u dr et sc h, D o n al d F. K ur at k o, A l b er t N . L in k	Jou rna l of Ev olu tio nar y Ec om ics	This paper seeks to distinguish between dynamic and static entrepreneurship. We define the construct of dynamic entrepreneurship in terms of Schumpeterian innovativeness and then develop a hypothesis suggesting that human capital is conducive to such action. In contrast, a paucity of human capital is more conducive to static entrepreneurship (defined in terms of organizational or ownership status). Based on a rich data set of entrepreneurs receiving research funding through the U.S. Small Business Innovation Research (SBIR) program, our empirical evidence suggests that academic-based human capital is positively correlated with dynamic behavior, whereas as business-based human capital and prior business experience is not.	Эта газета стремится определить, что такое динамичное и статическое предпринимательство. Мы определяем конструкцию динамичного предпринимательства с точки зрения инноваций Шумпетера, а затем разрабатываем гипотезу о том, что человеческий капитал способствует подобным действиям. Напротив, нехватка человеческого капитала более благоприятна для статического предпринимательства (определяется с точки зрения организационного статуса или статуса собственности). Основываясь на богатом наборе данных предпринимателей, получающих финансирование исследований через программу исследований малого бизнеса США (SBIR), наши эмпирические данные свидетельствуют о том, что академический человеческий капитал положительно коррелирует с динамичным поведением, тогда как в качестве человеческого капитала и предшествующего бизнеса опыта нет.
		The e Jou rna l of Te chn olo gy	The purpose of this article is to improve our understanding of the links between technology transfer, entrepreneurship and the institutional setting in explaining both the competitiveness of firms and the economic performance of places, albeit a city, region, state or	Цель этой статьи - улучшить наше понимание связей между передачей технологий, предпринимательством и институциональными условиями в объяснении как конкурентоспособности фирм, так и экономической эффективности мест, хотя это город, регион, штат или страна. Мы достигаем этой цели, представляя структуру для

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
Technology transfer and entrepreneurship: cross-national analysis (Передача технологий и предпринимательство: международный анализ)	D a v i d A u d r e t s c h, R o s a C a i z z a	Tran sfer	country. We accomplish this objective by presenting a framework for the crossnational analysis of different regional contexts. Finally, we introduce the papers included in this special issue in the International journal of Technology Transfer on 'Technology Transfer and Entrepreneurship: Cross-National Analysis'.	международного анализа различных региональных контекстов. Наконец, мы представляем документы, включенные в этот специальный выпуск в Международный журнал «Передача технологий на тему « Передача технологий и предпринимательство: международный анализ ».
University technology transfer through entrepreneurship: faculty and student	W a i F o n g B o h,	Th e Jou r n l o f T e c h n o l o g y T r a n s f e r	This research informs our understanding of the technology commercialization process in university spinoffs, focusing in particular on student involvement in the early phases of the spinoff development process and on the impact of the larger university ecosystem. Detailed case studies indicate that graduate and post-doctoral students are important participants in university spinoffs. We offer a typology of	Это исследование информирует о нашем понимании процесса коммерциализации технологий в университетах, уделяя особое внимание участию студентов на ранних этапах процесса развития spinoff и влиянию более крупной университетской экосистемы. Подробные тематические исследования показывают, что аспиранты и аспиранты являются важными участниками университетских выступлений. Мы предлагаем типологию развития spinoff с четырьмя путями, основанными на разных ролях

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
nts in spinof fs (Пере дача униве рсите тских техно логий через пред прин имате льств о: преп одава тели и студе нты в разн ых стран ах)	U zi D e- H a a n, R o b er t St ro m		spinoff development with four pathways, based on the varying roles of faculty, experienced entrepreneurs, PhD/post-doctoral students, and business students. The effects of the larger university ecosystem, beyond the university technology transfer office and the university's commercialization policies, are also considered, including an examination of programs and practices that may influence this process. We close with a discussion of guidelines for technology transfer and spinoff development at universities, based on the findings of this research.	Преподавателей, опытных предпринимателей, докторантов / аспирантов и бизнес-студентов. Также рассматриваются эффекты более крупной университетской экосистемы, помимо университетской передачи технологий и политики коммерциализации университета, включая изучение программ и практик, которые могут влиять на этот процесс. Мы завершаем обсуждение руководящих принципов передачи технологий и развития в университетах, основываясь на результатах этого исследования.
Signif icanc e of techn ologic al entrep reneu rship and creati vity in metall urgica l	M a c h ni k- Sl o m k a, J. ; K or d el	Me tal urg ija	This article presents the categories of technological entrepreneurship and creativity that constitute a new perspective on developmental mechanisms of contemporary enterprises. These mechanisms are of particular significance in relation to industrial enterprises, including metallurgic ones. For the purposes of this publication the significance of technological creativity and entrepreneurship is described with the examples of metallurgical enterprises.	В этой статье представлены категории технологического предпринимательства и творчества, которые представляют собой новую перспективу механизмов развития современных предприятий. Эти механизмы имеют особое значение в отношении промышленных предприятий, в том числе металлургических. Для целей настоящей публикации значение технологического творчества и предпринимательства описывается на примерах металлургических предприятий.

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
enterprises (Значение технологического предпринимательства и креативности в металлургических предприятиях)				
Promoting Technological Entrepreneurship through Sustainable Engineering Education (Продвижение	Cristina, Monica, Denisa	9th international conference on interdisciplinary in	The main purpose of this paper is to identify appropriate solutions considered essential for the implementation of an authentic sustainable engineering education for the students in engineering. This is completed with the aim to increase the adaptation of the graduates in engineering to a competitive and dynamic economy, characterized by the attributes of sustainable development and the current society needs and has in view Romania's situation. The paper introduces new solutions for the promotion of technological entrepreneurship and also presents the original inventory of	Основная цель этой статьи - выявить соответствующие решения, которые считаются необходимыми для реализации подлинного устойчивого инженерного образования для студентов инженерных специальностей. Это завершено с целью повышения адаптации выпускников инженерных специальностей к конкурентоспособной и динамичной экономике, характеризующейся признаками устойчивого развития и нынешних потребностей общества, а также с точки зрения ситуации в Румынии. В документе представлены новые решения для продвижения технологического предпринимательства, а также представлены первоначальный инвентарь качеств, необходимых

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
техно логич еског о пред прин имате льств а посре дство м устой чивог о инже нерн ого образ овани я)		eng ine eri ng, int er- eng	qualities needed for a student in engineering to become an authentic technopreneur. The findings of this paper have the potential to help graduates in engineering to be able to develop their innovative side, being better "equipped" to become technological entrepreneurs or intrapreneurs. (C) The Authors. Published by Elsevier Ltd. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license.	студенту в технике, чтобы стать настоящим технопреном. Результаты этого документа могут помочь выпускникам в области инженерии, чтобы они могли развивать свою инновационную сторону, будучи лучше «экипированными», чтобы стать технологическими предпринимателями или внутрипредпринимателями. (C) Авторы. Опубликовано Elsevier Ltd. Это статья с открытым доступом по лицензии CC BY-NC-ND.
Meth odolo gical aspect s of the devel opme nt of techn ologic al entrep reneu rship and imple menta tion of financ ial	B	VII a sci ent b ki ific n con fer enc e wit h o int ern ati v ona l par tici pat ion	This article describes the development of methods of identification and support of communication between a developer and a technological entrepreneur. It is to promote university research activities. Special attention is paid to stimulating inventive activity and a university need in evolution of a developer from an inventor to series developmental engineer. The importance of an entrepreneurial path has been empathized. Financial tools of attraction of alternative funding for university innovative projects (e.g. endowment fund) have been analyzed.	В этой статье описывается разработка методов идентификации и поддержки коммуникации между разработчиком и технологическим предпринимателем. Он должен содействовать исследовательской деятельности университета. Особое внимание уделяется стимулированию изобретательской деятельности и необходимости университета в эволюции разработчика от изобретателя до инженера-конструктора серии. Важность предпринимательского пути была сочувствующей. Проанализированы финансовые инструменты привлечения альтернативного финансирования университетских инновационных проектов (например, фонд пожертвований).

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
support tools in russian universities (Методические аспекты развития технологического предпринимательства и внедрения инструментов финансовой поддержки в российских университетах)	Bulgin, Maria ; и др.	information management and technologies (I M E & T 2016) Conference Web of Conferences		

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
The Concept of Technological Entrepreneurship: The Example of Business Implementation (Концепция технологического предпринимательства: пример реализации бизнеса)	Baldwin	Entrepreneurship & Regional Development	<p>Objective: The objective of this paper is to identify the role of factors influencing the development of technological entrepreneurship using as example a company with academic origin in the IT sector. The scientific purpose of the study is to compile the views of scholars on technological entrepreneurship.</p> <p>Research Design & Methods: The first part of the study is of descriptive character and based on literature review, while the second part is empirical. The application of the empirical method of a case study has made it possible to characterize the essence of technological entrepreneurship and illustrate the development of the studied phenomenon in business practice.</p> <p>Findings: The concept of technological entrepreneurship is based on increasing innovation, new assets and competitiveness through more efficient use of research results leading to development of products and services. The process of creating technological entrepreneurship is conditioned largely by endogenous factors of organizations and also by the business ecosystem.</p> <p>Implications & Recommendations: It is necessary to further develop</p>	<p>Цель: Цель данного документа состоит в том, чтобы определить роль факторов, влияющих на развитие технологического предпринимательства, используя, например, компанию с академическим происхождением в ИТ-секторе. Научная цель исследования - составить мнение ученых о технологическом предпринимательстве.</p> <p>Исследования и методы исследования: первая часть исследования носит описательный характер и основана на обзоре литературы, а вторая - эмпирической. Применение эмпирического метода тематического исследования позволило охарактеризовать сущность технологического предпринимательства и проиллюстрировать развитие изучаемого явления в деловой практике.</p> <p>Выводы. Концепция технологического предпринимательства основана на повышении инноваций, новых активов и конкурентоспособности за счет более эффективного использования результатов исследований, ведущих к разработке продуктов и услуг. Процесс создания технологического предпринимательства обусловлен в основном эндогенными факторами организаций, а также бизнес-экосистемой.</p> <p>Последствия и рекомендации: Необходимо продолжить развитие современной теории технологического предпринимательства путем обсуждения методологических дилемм, связанных с проведением исследований в этой области.</p>

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
			<p>current theory of technological entrepreneurship through discussion on the methodological dilemmas associated with conducting research in this area.</p> <p>Contribution & Value Added: The article is an attempted synthesis of the concept of technological entrepreneurship as a process that combines the elements of academic and intellectual entrepreneurship with the entrepreneurship of commercial organizations implementing new technologies and innovative business solutions in the market environment.</p>	<p>Вклад и добавленная стоимость: Статья представляет собой попытку обобщения концепции технологического предпринимательства как процесса, сочетающего элементы академического и интеллектуального предпринимательства с предпринимательством коммерческих организаций, внедряющих новые технологии и инновационные бизнес-решения в рыночной среде.</p>
Engineering education and technological innovation: how to stimulate the ability to innovate? (Инженерное	d e A r u o P e r a V n e R a d o;	Re vist a tec nol ogi a e soc ied ade , V n e R a d o;	<p>Technological innovation is a topic that occupies a prominent position in today's world. However, it is rarely discussed by engineering students. A study was conducted by means of research in the Capes journals portal, whose papers were selected by combining the following search terms in English and Portuguese "entrepreneurship (empreendedorismo)," "innovation (inovacao)," "education (educacao);" "Engineering (engenharia)" aiming to retrieve national and international research papers. This study aimed to address the technological innovation in the educational perspective and answer the following question: how to stimulate the capacity for innovation in engineering</p>	<p>Технологические инновации - это тема, которая занимает видное место в современном мире. Тем не менее, он редко обсуждается инженерами-студентами. Исследование проводилось с помощью исследований в портале журналов Capes, чьи документы были отобраны путем объединения следующих поисковых терминов на английском и португальском языках «предпринимательство (empreendedorismo)», «инновация (inovacao)», «образование (образованье)»; «Инженерное дело (engenharia)», направленное на получение национальных и международных исследовательских документов. Это исследование направлено на решение технологических новшеств в образовательной перспективе и ответ на следующий вопрос: как стимулировать потенциал инноваций в инженерном образовании? Результаты показывают,</p>

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
образовани е и техно логич еские инно ваци и: как стим улир овать способ ность к инно вация м?)	M as sa o H a y as hi , C ar lo s R o b er to ; F er ra ri J u ni or , R o b er to		education? The results indicate that the solution is not simple, both to break away from the traditional methodology and creating teaching strategies approaching the classroom of the business world's reality. Papers that deal with the use of technologies as innovative tools in the process of teaching and learning, as well as discussions on innovations in products and services unrelated to engineering education were excluded. The present study points out some strategies: knowledge of the reality of innovative companies by the academic world, stimulating work in multidisciplinary teams, professional development with emphasis on the future, and critical and amplified vision of the social dynamics. Accordingly, the STS (Science, Technology and Society) field of study can offer important contributions. It provides elements for analytical thinking of the technological innovation process, with a look to improve issues of quality of life, without focusing exclusively on the production costs reduction.	что решение не просто, как отрываться от традиционной методологии, так и создавать стратегии обучения, приближающиеся к классу реальности делового мира. Были исключены документы, посвященные использованию технологий в качестве инновационных инструментов в процессе обучения и обучения, а также дискуссии об инновациях в продуктах и услугах, не связанных с инженерным образованием. В настоящем исследовании указаны некоторые стратегии: знание реальности инновационных компаний академическим миром, стимулирование работы в многопрофильных командах, повышение квалификации с упором на будущее, а также критическое и усиленное представление о социальной динамике. Соответственно, поле исследований STS (Science, Technology and Society) может внести важный вклад. Он обеспечивает элементы для аналитического мышления о технологическом инновационном процессе с целью улучшения качества жизни, не фокусируясь исключительно на снижении издержек производства.
2017				
Meth odolo gies of Apply ing the Busin ess	V es el a D ic h e v	Te m Jou rna l.	The authors are proposed to do impact of sustainability through separate business model elements focusing on managing human resources in the enterprise. The great significance of human resources in the enterprise is determined by the need for continuous	Авторам предлагается оказывать влияние на устойчивость посредством отдельных элементов бизнес-модели, ориентированных на управление человеческими ресурсами на предприятии. Большое значение человеческих ресурсов на предприятии определяется необходимостью постоянных изменений, которые -

Продолжение таблицы А.1

Назва	А	Жу	Аннотация	Аннотация на русском
-------	---	----	-----------	----------------------

ние	в т о р	рн ал		
<p>Model of Technological Entrepreneurship in Bulgaria (Методология применения бизнес-моделей технологического предпринимательства в Болгарии Методологии применения бизнес-моделей)</p>	<p>, V y ar a V as il e v a , S v et la n a L es id re n s k a</p>		<p>changes that directly affect people - a source of ideas and a core resource. Here are offered two methodologies- to increase the level of creativity and to increase adaptivity for changes which are two elements from technology entrepreneurship business model proposed for Bulgarian technology-based entrepreneurial firms.</p>	<p>непосредственно затрагивают людей источник идей и основной ресурс. Здесь предлагаются две методологии: повышение уровня креативности и повышение адаптивности к изменениям, которые являются двумя элементами бизнес-модели бизнес-предпринимательства, предложенной для болгарских бизнес-фирм, основанных на технологии.</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
Tehnological entrepreneurship in India (Технологическое предпринимательство в Индии)	Mei, P. M. P. Salzman, H.	Journal of Entrepreneurship Research	<p>Purpose - Is the rise of the Indian software industry simply another Asian state-dominated industrial growth story or is India distinctive, an economy where small technology entrepreneurs also find niches for development and can be drivers of innovation? Research has focused on the large integrated Indian and international service providers. This study examines the opportunity for growth among smaller innovative technology entrepreneurial firms. Two areas of inquiry are: What factors have been responsible for spurring growth in the Indian IT industry? What type of work is being carried out at Indian firms and is this profile changing? This paper aims to examine the emergence of technology entrepreneurs, particularly in terms of their links to multinational firms and their role and position in global value chains. The paper takes a multi-level approach to understanding development trajectories in the IT sector in India: a global value chain approach to the extent that company processes are seen in their larger networked context across organizations and an institutional approach in terms of state policies that influence the creation of infrastructure that, in turn, shapes organizational development trajectories. Additionally, it examines the</p>	<p>Цель. Является ли рост индийской индустрии программного обеспечения просто очередной индустрией экономического роста в азиатском государстве или является отличительной особенностью Индии, экономики, где мелкие технологические предприниматели также находят ниши для развития и могут быть драйверами инноваций? Исследования были сосредоточены на крупных интегрированных индийских и международных поставщиках услуг. В этом исследовании рассматривается возможность роста среди более мелких инновационных технологических предпринимательских фирм. Две области исследования: какие факторы отвечают за стимулирование роста в индийской ИТ-индустрии? Какая работа проводится в индийских фирмах и меняется ли этот профиль? Настоящий документ направлен на изучение появления технологических предпринимателей, особенно с точки зрения их связей с многонациональными фирмами, их роли и положения в глобальных цепочках создания стоимости. В документе используется многоуровневый подход к пониманию траекторий развития в ИТ-секторе в Индии: глобальный подход, основанный на цепочке создания стоимости, в той мере, в какой процессы компании рассматриваются в их более широком сетевом контексте между организациями и институциональный подход с точки зрения государственной политики, которая влияет на создание инфраструктуры, которая, в свою</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
			<p>role of the various actors within IT sector organizations - the workers, the managers and, in the case of the small companies in our sample, the owners - on the outcome of growth trajectories in the Indian IT sector. We find that the various levels of change and policy all contribute to the outcome in company trajectories: the dominance of multinational enterprises on the market, the entrepreneurial vision and survival strategies of returned technology expatriates, and the changing policies of the government in promoting indigenous business.</p> <p>Design/methodology/approach - Qualitative research interviews; comparative case study; literature review; multi-tier analysis.</p> <p>Findings - The technology entrepreneurial development in India appears to represent quite a distinctive path in terms of both firm development and broader economic development. It is focused on the IT sector, in which high skill "knowledge work" is carried out and which has been able to develop despite lack of basic infrastructure (roads and reliable electricity).</p> <p>Research limitations/implications - After the opening up of the business environment to large Western</p>	<p>очередь, формирует траектории организационного развития. Кроме того, он рассматривает роль различных участников в организациях ИТ-сектора - рабочих, менеджеров и, в случае небольших компаний в нашем образце, владельцев - на результатах траекторий роста в индийском ИТ-секторе. Мы находим, что различные уровни изменений и политики все вносят свой вклад в результат в траекториях компании: преобладание многонациональных предприятий на рынке, предпринимательское видение и стратегии выживания возвращенных выходцев из технологий, а также меняющаяся политика правительства в продвижении бизнеса коренных народов.</p> <p>Дизайн / методология / подход - качественные исследовательские интервью; сравнительное тематическое исследование; литературный обзор; многоуровневый анализ. Выводы. Технология развития предпринимательства в Индии, по-видимому, представляет собой совершенно особый путь с точки зрения как устойчивого развития, так и более широкого экономического развития. Он ориентирован на ИТ-сектор, в котором осуществляется высокая квалификация «работа с знаниями» и которая может развиваться, несмотря на отсутствие базовой инфраструктуры (дороги и надежное электричество). Ограничения / последствия исследований. После открытия бизнес-среды крупным западным многонациональным предприятиям (MNE) азиатским предпринимателям было трудно конкурировать на рынках</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
			<p>multinational enterprises (MNEs), it was difficult for indigenous Indian entrepreneurs to compete in innovative product development markets. Developing such companies depended on individual risk taking, as no specific infrastructure existed for niche production. However, the knowledge base and innovation clusters did offer opportunities for obtaining contracts. The Indian entrepreneurs did have to make a lot of compromises about defining their business and the tasks they could undertake. More research is needed on the paths and development opportunities for these smaller Indian-owned firms.</p> <p>Practical implications - Unique opportunities are emergent and defy easy policy prescriptions, other than precluding change that does not foreclose emergent possibilities (e.g. such as strong state controlled business development).</p> <p>Social implications - Indian-owned innovative companies, although having difficulties competing with large Indian and Western MNEs, do put pressure on these MNEs to move work up the value chain, thereby providing more interesting and challenging opportunities for Indian knowledge workers.</p> <p>Originality/value - This paper provides a unique company-level perspective about entrepreneurialism in the Indian software sector from the perspective of different actors in</p>	<p>инновационных продуктов. Развитие таких компаний зависело от индивидуального риска, поскольку для производства ниши не существовало никакой конкретной инфраструктуры. Однако база знаний и инновационные кластеры предлагали возможности для получения контрактов. Индийским предпринимателям приходилось делать много компромиссов относительно определения своего бизнеса и задач, которые они могли бы предпринять. Необходимы дополнительные исследования путей и возможностей развития для этих небольших фирм, принадлежащих Индии.</p> <p>Практические последствия. Уникальные возможности возникают и не поддаются простым политическим предписаниям, отличным от того, чтобы исключить изменения, которые не исключают возникающих возможностей (например, таких как сильное государственное управление развитием бизнеса). Социальные последствия. Индийские инновационные компании, хотя и испытывают трудности с конкурирующими с крупными индийскими и западными MNE, оказывают давление на эти MNE, чтобы продвигать цепочку создания стоимости, тем самым предоставляя более интересные и сложные возможности для индийских работников знаний. Оригинальность / ценность. В этом документе представлена уникальная перспектива на уровне предпринимательства в области предпринимательства в индийском секторе программного обеспечения с точки зрения различных участников процесса. Затем он связывает эту точку</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
			the process. It then links this company-level perspective to a larger context both in terms of trajectories of development at the macro level, as well as the role that the company's place in multinational value chains has in its development perspectives. It gives a special insight into the motivations and obstacles facing entrepreneurs in India's dynamic software sector.	зрения на уровне компании с более широким контекстом как с точки зрения траекторий развития на макроуровне, так и с тем, что место компании в многонациональных цепочках создания стоимости имеет свои перспективы развития. Это дает особое представление о мотивах и препятствиях, с которыми сталкиваются предприниматели в динамичном секторе программного обеспечения Индии.
Technology entrepreneurship research opportunities: insights from across Europe (Возможности исследований в области технологий)	Moussaoui, S. H. ; Goussier, M. ; Arbib ;	Journal of Technology Entrepreneurship	Over the last two decades, the phenomenon of technology entrepreneurship has attracted the interest of researchers and policy makers due to its significant impact upon economic progress. Several authors define technology entrepreneurship as the interface of two well-established, but related fields—entrepreneurship and technological innovation. In this vein, technological opportunities can be recognized and exploited by individuals through new venture creation yet equally can be pursued by individuals or groups within existing public or private organizations. This special section provides a more fine grained understanding of technology entrepreneurship by considering interactions across these individual and organizational levels. We present three studies, empirically grounded within the specific and distinct policy contexts of Spain, Italy and the UK, that reveal	За последние два десятилетия феномен технологического предпринимательства привлек внимание исследователей и политиков из-за его значительного влияния на экономический прогресс. Несколько авторов определяют технологическое предпринимательство как интерфейс двух хорошо зарекомендовавших себя, но связанных с ними областей - предпринимательства и технологических инноваций. В этом ключе технологические возможности могут быть признаны и использованы отдельными лицами посредством создания новых предприятий, которые в равной степени могут осуществляться отдельными лицами или группами в рамках существующих государственных или частных организаций. Этот специальный раздел обеспечивает более четкое понимание технологического предпринимательства, рассматривая взаимодействие на этих индивидуальных и организационных уровнях. Мы представляем три исследования, эмпирически обоснованные в специфических и различных политических контекстах

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
предпринимательства: идеи со всей Европы)	Greenman, Andy		new insights on the determinants of technology entrepreneurship. In this introductory paper, we consider the themes and contributions of these papers and provide an agenda for further research outlining a greater use of multi-level approaches to further our understanding of technology entrepreneurship.	Испании, Италии и Великобритании, которые раскрывают новые взгляды на детерминанты технологического предпринимательства. В этом вводном документе мы рассматриваем темы и вклад этих документов и представляем повестку дня для дальнейших исследований, в которых будет описано более широкое использование многоуровневых подходов для дальнейшего понимания технического предпринимательства.
The Technological Availability: Incentive for Opportunity Entrepreneurship (Технологическая доступность: стимулирующие	Lorenzini, Marco, Silvio	Strategic Management	The availability of technology and the improvement of its existing changing business conditions by some market players generate new business opportunities, and represent a major business constraint for some. Thus, technological change at the same time and represent opportunities and threats. In the center of these developments is an individual who called an entrepreneur. On the behavior peculiar to itself (enterprise) realizes "a new combination of means for the production of" (innovation, J. Schumpeter) which leads to the aforementioned phenomenon. The power and potential of technological change lies not only in individuals who act independently on the market stage, but also for those who are called "dependent" (absurd, because these individuals are solely dependent on their own creations, while everyone else in the organization or even organization dependent on the compared to them) within the	Наличие технологий и улучшение существующих условий для изменения условий работы некоторых участников рынка создают новые возможности для бизнеса и представляют собой серьезное ограничение для бизнеса для некоторых. Таким образом, технологические изменения в то же время и представляют собой возможности и угрозы. В центре этих событий находится человек, который назвал предпринимателя. О поведении, свойственном самому себе (предприятию), реализуется «новое сочетание средств для производства» (инновация, Дж. Шумпетер), что приводит к вышеупомянутому явлению. Сила и потенциал технологических изменений заключаются не только в индивидах, которые действуют независимо на рыночной стадии, но также и для тех, кого называют «зависимыми» (абсурдными, поскольку эти индивидуумы полностью зависят от своих собственных творений, в то время как все остальные в организации или даже организации, зависящей от по сравнению с ними) в рамках существующей организации.

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
возможностей для предпринимательства)			<p>existing organization.</p> <p>The focus of this work are individual entrepreneurs in the truest sense of the word (entrepreneur is not a profession but his behavior is not a permanent condition, J. Schumpeter), and their behavior is not identified with the "management" function, as defined by Marshall, if entrepreneurial venture thanks entrepreneurial management does not ensure survival.</p> <p>Being a true entrepreneurial success depends on the individual's cognitive ability to see things in a way that would later prove to be true, even if you currently cannot be proven.</p> <p>This approach generates the basic aim, which seeks to uphold the fact that the availability of technology allows individuals to be confirmed as entrepreneurs (based on options). This type of entrepreneurial behavior, as opposed to individuals that drive entrepreneurial venture out of necessity, has resulted in high levels of innovation and business internationalization.</p> <p>The nature of the available data, and set performance targets necessitate application of multiple regression in order to check the proposed research assumptions.</p>	<p>Основное внимание в этой работе уделяется индивидуальным предпринимателям в прямом смысле этого слова (предприниматель - не профессия, но его поведение не является постоянным условием, Дж. Шумпетер), и их поведение не отождествляется с «управленческой» функцией, как определено Маршалл, если предпринимательское предприятие благодаря предпринимательскому управлению не гарантирует выживания. Быть истинным предпринимательским успехом зависит от когнитивной способности человека видеть вещи таким образом, который впоследствии окажется правдой, даже если вы в настоящее время не можете быть доказаны.</p> <p>Этот подход порождает основную цель, которая направлена на то, чтобы подтвердить, что доступность технологий позволяет людям быть подтвержденными как предприниматели (на основе вариантов). Этот тип предпринимательского поведения, в отличие от людей, которые приводят к предпринимательской деятельности по необходимости, привел к высоким уровням инноваций и интернационализации бизнеса. Характер доступных данных и задание целевых показателей производительности требуют применения множественной регрессии, чтобы проверить предлагаемые предположения исследования.</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
<p>A case study on technology entrepreneurship education at a Taiwanese research university</p> <p>(Тематическое исследование по обучению предпринимательству в области технологий в тайваньском</p>	<p>S. H. T. Hwang</p>	<p>Asia Pacific Management Review</p>	<p>Technology-based entrepreneurship education has recently been promoted in Taiwan. The promotion is based on the notion of how technology can enhance economic growth and innovation. The impact of educational programs on entrepreneurial intentions and learning, however, is an issue of discussion. This paper presents a case study of a technology-based entrepreneurship course at a Taiwanese research university. The study aims to investigate how the course aligns with the students' learning experiences. To this end, a qualitative research approach is utilized whereby interviews, focus group discussions, and class material are the main data sources. The findings suggest the difficulty in setting appropriate goals with technology-based entrepreneurship courses. Expectedly, it is difficult to achieve quick technology commercialization results due to the students' inexperience, short course lengths, and the (often) technological immaturity. Goals, such as interdisciplinary and reflective learning, understanding the entrepreneurial processes, and fostering entrepreneurial mindsets, should therefore be emphasized more. However, as the study is based on the findings of a single educational</p>	<p>На Тайване недавно продвигалось технологическое образование в области предпринимательства. Продвижение основано на представлении о том, как технологии могут способствовать экономическому росту и инновациям. Однако влияние образовательных программ на предпринимательские намерения и обучение является предметом обсуждения. В настоящем документе представлено тематическое исследование технологического курса предпринимательства в тайваньском исследовательском университете. Цель исследования - изучить, как курс совпадает с опытом обучения студентов. С этой целью используется качественный исследовательский подход, в котором основными источниками данных являются интервью, обсуждения в фокус-группах и материал класса. Полученные данные свидетельствуют о трудностях в определении соответствующих целей на курсах предпринимательства на основе технологий. Ожидается, что достичь быстрых результатов коммерциализации технологий трудно, благодаря неопытности студентов, коротких длинам курсов и (часто) технологической незрелости. Поэтому следует уделять больше внимания целям, таким как междисциплинарное и рефлексивное обучение, понимание предпринимательских процессов и поощрение предпринимательских менталитетов. Однако, поскольку исследование основано на результатах одного образовательного курса, оно ограничено в его обобщаемости. Тем не менее, он предлагает пример достоинств и проблем с обучением</p>

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
исследовательском университете)			course, it is limited in its generalizability. Nonetheless, it offers an example of the merits and challenges with entrepreneurship education in Taiwan. As such, it provides suggestions for educational and policy action which would go beyond the researched course. © 2017 College of Management, National Cheng Kung University	предпринимательству на Тайване. Таким образом, в нем предлагаются предложения по образовательным и политическим действиям, которые выходят за рамки исследуемого курса. © 2017 Колледж управления, Национальный университет Чэн Кунг
Technological entrepreneurship (Технологическое предпринимательство)	Chen, Iain	Technology-Driven Market-Driven Innovation (Книга)	This comprehensive book responds to the growing demand to study entrepreneurship as a key driver of innovation and competitive advantage. Challenging the existing idea that technological entrepreneurship exists predominantly in SMEs and as a result of market demands, the author argues that a commitment to entrepreneurship remains the most effective strategy for sustaining wealth generation for both organisations and entire nations. The aim of Technological Entrepreneurship is to provide the reader with additional knowledge and understanding of the concepts associated with the exploitation of technological entrepreneurship, and to demonstrate how associated management principles are somewhat different to those utilised in market-driven entrepreneurship. Validation of presented theoretical concepts is achieved through coverage of processes and practices utilised	Эта всеобъемлющая книга отвечает растущему спросу на изучение предпринимательства как ключевого фактора инноваций и конкурентных преимуществ. Оспаривая существующую идею о том, что технологическое предпринимательство существует преимущественно в МСП и в результате требований рынка, автор утверждает, что приверженность предпринимательству остается самой эффективной стратегией поддержания развития богатства как для организаций, так и для всех стран. Цель технологического предпринимательства - предоставить читателю дополнительные знания и понимание концепций, связанных с эксплуатацией технологического предпринимательства, и продемонстрировать, как связанные принципы управления несколько отличаются от того, что используется в рыночном предпринимательстве. Валидация представленных теоретических концепций достигается за счет охвата процессов и методов, используемых организациями реального мира, стремящихся достичь максимального накопления богатства, с уделением особого внимания тому, как

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
			by real world organisations seeking to achieve maximum wealth generation, with specific emphasis on how technological entrepreneurship is the source of disruptive innovation within service sector organisations and how the philosophy is causing fundamental change in the provision of healthcare.	технологическое предпринимательство является источником разрушительных инноваций в организациях сектора услуг и как философия вызывает фундаментальные изменения в обеспечении здравоохранения.
2018				
Technology catching-up and regulation in European regions (Технология догоняющего и регуляционного регулирования в европейских регионах)	Frauciolo Javer Escribano	Springer Science+Business Media, LLC, Springer Nature	This paper analyses the effects of the intensity of regulations in the product and labour markets on the growth of total factor productivity (TFP) for 121 European regions. A technological catch-up model is estimated for the period 1995–2007. We use the spatial lag of X (SLX) model to capture possible spatial interactions across spatial units. Our empirical findings show that lower levels of regulation are associated with higher TFP growth. Lower barriers to entrepreneurship and lower bureaucratic costs have a positive effect on productivity growth. Corruption raises operational costs, distorts the allocation of resources and negatively affects innovation activities, thereby reducing TFP growth. Further liberalization in the labour market (in terms of hiring and firing regulation, working hours regulation and employment protection legislation) has a significant positive effect on the growth of	В настоящем документе анализируется влияние интенсивности регулирования на рынке продуктов и труда на рост общей факторной производительности (TFP) для 121 европейского региона. Модель технологического догоняющего оценивается на период 1995-2007 годов. Мы используем пространственное отставание модели X (SLX) для захвата возможных пространственных взаимодействий между пространственными единицами. Наши эмпирические результаты показывают, что более низкие уровни регулирования связаны с более высоким ростом TFP. Более низкие барьеры для предпринимательства и более низкие бюрократические издержки оказывают положительное влияние на рост производительности. Коррупция повышает операционные издержки, искажает распределение ресурсов и отрицательно влияет на инновационную деятельность, тем самым уменьшая рост TFP. Дальнейшая либерализация на рынке труда (с точки зрения найма и регулирования, регулирования рабочего времени и законодательства о защите занятости) оказывает значительное положительное влияние на рост ТФП. Кроме того, как

Продолжение таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
	García		TFP. In addition, both regional technological and regional human capital have a positive impact on the TFP growth in European regional economies.	региональный технологический, так и региональный человеческий капитал оказывают положительное влияние на рост TFP в европейских региональных экономиках.
Creating a Technology-Based Entrepreneurial Economy: A Resource-Based Theory Perspective (Создание основанной на технологиях предпринимательской экономики)	G. P. Galor	The Journal of Technology Entrepreneurship	Academic research has identified a broad array of resources that exist in communities that have an established technology-based entrepreneurial venture population. These studies have focused upon well-known areas such as the Silicon Valley, the 128 loop in Boston and Austin, Texas. Yet even in these relatively homogeneous environments the studies have been highly inconsistent in their findings as to what bundle of resources might be critical in attracting new ventures. Many other communities have either been unsuccessful or only marginally successful in their efforts to recreate the magic of Silicon Valley. We utilize a Resource-Based model to suggest that communities develop unique bundles over time and that the development of these bundles in a particular geographic area is neither linear nor easily replicable.	Академические исследования выявили широкий спектр ресурсов, которые существуют в сообществах, которые имеют основанное на технологиях предпринимательское предприятие. Эти исследования были сосредоточены на известных областях, таких как Силиконовая долина, петля 128 в Бостоне и Остине, штат Техас. Однако даже в этих относительно однородных средах исследования были весьма противоречивыми в своих выводах относительно того, какой набор ресурсов может иметь решающее значение для привлечения новых предприятий. Многие другие общины либо оказались безуспешными, либо лишь незначительно успешными в своих усилиях по воссозданию магии Силиконовой долины. Мы используем модель на основе ресурсов, чтобы предположить, что сообщества разрабатывают уникальные связки с течением времени и что разработка этих пакетов в определенной географической области не является ни линейной, ни легко копируемой.

Окончание таблицы А.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация	Аннотация на русском
Entrepreneurship and University Technology Transfer (Предприимательство и передача университетами технологий)	Mike Wright	The Journal of Technology Transfer	This paper argues that it is important to devote greater attention to the study of entrepreneurship in technology transfer in the light of greater government attention, the growth in the phenomenon, the need to identify how wealth can be created from spin-outs, changes in the cultures of universities and differences with technological entrepreneurship in general. The paper summarizes the contributions made by the papers presented in the special issue in terms of their levels of analysis. At the spin-out level, issues are raised concerning identification of typologies of spin-out firms, the evolution of spin-outs and external resources. At the university level, issues concerning policies, internal resources and processes are discussed. An agenda for further research is elaborated which relates to the need to examine further levels of analysis: the academic entrepreneurs themselves and how they recognize opportunities and shape their ideas to meet the market; the nature of internal university environments, processes and resources; and the nature of the scientific discipline which may have implications for the process of creation and development of spin-out ventures.	В этом документе утверждается, что важно уделять больше внимания изучению предпринимательства в передаче технологий в свете большего внимания со стороны правительства, роста феномена, необходимости определения того, как богатство может быть создано из побочных продуктов, изменений в культуры университетов и различия с технологическим предпринимательством в целом. В документе обобщены материалы, представленные в специальном выпуске, с точки зрения их уровня анализа. На уровне отсева возникают вопросы об идентификации типологий компаний-производителей, эволюции побочных продуктов и внешних ресурсов. На университетском уровне обсуждаются вопросы, касающиеся политики, внутренних ресурсов и процессов. Разработана повестка дня для дальнейших исследований, которая связана с необходимостью изучения дальнейших уровней анализа: самих академических предпринимателей и того, как они признают возможности и формируют свои идеи для удовлетворения потребностей рынка; характер внутренних университетских сред, процессов и ресурсов; и характер научной дисциплины, которая может иметь последствия для процесса создания и развития побочных предприятий.

Приложение Б

Таблица Б.1 – Русскоязычные статьи по направлению «Технологическое предпринимательство»

Название	Автор	Журнал	Аннотация
2008			
Оценка риска в инновационно-технологическом предпринимательстве	Рождественский В.А.	Статья в сборнике трудов конференции Конференция: Развитие инновационного потенциала агропромышленного производства	В п. особенности standart-методическое обеспечение инновационно-технологического бизнес-открыты. Параметры оценки и критерии эффективности инновационно-технологических изменений, доказана. Со ссылкой предпринимательских структур этапы оценки риска инновационно-технологических изменений.
«Технологическое предпринимательство: основные факторы успеха»	Лупанова П.	Инновации № 12	21 ноября 2008 года в рамках Международной недели предпринимательства в городе Санкт-Петербурге в Санкт-Петербургском Государственном техническом университете проходила панельная дискуссия на тему «Технологическое предпринимательство: основные факторы успеха». Мероприятие было организовано Американским фондом гражданских исследований и развития АФГИ, Фондом содействия развитию малых форм предприятий и Фондом ТВН и было ориентировано на широкий круг студентов и аспирантов, и направлено на их вовлечение в научно-техническую деятельность и наукоемкий бизнес. В дискуссии принимали участие успешные технологические

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
			предприниматели из США и Санкт-Петербурга, которые поделились своим опытом создания и развития своего бизнеса. Ниже приведены выдержки из выступлений участников дискуссии.
Проблемы молодежного технологического предпринимательства	Нешитов Ю.	Инновации	25 марта в Студии QD, располагающейся в Инновационно-Технологическом Центре на Биржевой линии, 16, собрались несколько ее завсегдаев. Студийцы - по большей части студенты и аспиранты Университета информационных технологий, механики и оптики (ИТМО) - сегодня заметны среди активных участников складывающегося сообщества предпринимателей «новой волны». В частности, в начале февраля провели Зимнюю школу по технологическому предпринимательству в Горном университете, где были представлены семь российских центров, поддерживаемых грантами CRDF(подробнее в 5\2008), а в конце - «Большую встречу инноваторов» в Смольном, где двадцать команд выставили свои проекты на суд экспертов и инвесторов. И где три из них нашли своих бизнес-партнеров, и инвестиции получили - результат прежде неслыханный! На встрече студийцы обсуждали узкие места, в которых вязнет российское технологическое предпринимательство.
2010			
Формирование	Кутузов В.М.,	Инновации	

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
инновационно-технологической зоны развития наукоемкого предпринимательства СПБГЭТУ "ЛЭТИ"	Белаш О.Ю., Рыжов Н.Г., Шестопалов М.Ю.		
2012			
Технологические инновации и как фактор повышения конкурентоспособности фирмы и основа развития современного предпринимательства в	Елецких Г.Г.	Вопросы инновационной экономики	Предпринимательство в современной экономике все чаще характеризуется возможностями ведения инновационной деятельности как наиболее сложной и развитой формы. Для того чтобы завоевать конкурентное преимущество в определенном сегменте рынка, необходимо грамотно реализовать инновационный проект. Современное предпринимательство в рамках национальной экономики выступает основополагающим фактором развития. Для повышения конкурентоспособности российских компаний необходимо наращивание темпов трансфера уникальных и наукоемких технологий, привлечение финансирования для развития своей инновационной деятельности. При этом внедрение инноваций на предприятиях

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
России			должно стать основой эффективного бизнеса. В статье описаны проблемы современного предпринимательства в России, основные условия повышения конкурентоспособности компаний, к которым, безусловно, относится внедрение высокотехнологичных инноваций.
Бизнес-инкубаторы и технологические парки как форма поддержки и предпринимательства	Болехов И.Е.	Креативная экономика	Рассматриваются современные формы поддержки предпринимательства, основанные на международном опыте. Приводится классификация разновидностей форм поддержки и развития наукоемкого предпринимательства.
Развитие инновационного технологического предпринимательства в университетах	Информация предоставлена фондом Сколково	Инновации	Итоги конференции 21-22 февраля, 2012, Бизнес-школа Сколково, Москва В конференции приняли участие представители ведущих инженерных университетов, промышленности и государства, которые собрались для изучения глобальных перспектив технологического предпринимательства и инноваций (ТПИ) на базе университетов. На конференции обсуждался международный опыт в контексте текущих вызовов и процессов реформирования ТПИ в российских университетах, и, в частности, трансформационная миссия Фонда Сколково и Сколковского института науки.

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
2013			
Международный инновационный коридор как инфраструктурный фактор развития технологического предпринимательства	Куфтырёв И.Г., Передня С.С.	Вестник Нижегородского университета ИМ. Н.И. Лобачевского	Рассматривается проблема инновационного предпринимательства как главного институционального фактора развития инновационной экосистемы. Сформулированы понятие экономической экосистемы, основные принципы ее функционирования и вызовы для развития в российских условиях. Изложены основные положения концепции инновационного коридора как инфраструктурного фактора развития технологического предпринимательства и трансфера технологий в международном масштабе.
Система дистанционных курсов по технологическому предпринимательству	Антонец В.А., Бедный Б.И., Абубакирова К.Н., Нечаева Н.В., Рунова Е.В., Суркова А.С.	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского	Рассматриваются вопросы обучения основам технологического предпринимательства с использованием дистанционных курсов, внедряемых в образовательный процесс в рамках программы развития национального исследовательского университета.
2014			
Культурные особенности	Емельянович И.	Наука и инновации	Попытки российского Правительства резко ускорить или модернизировать национальную экономическую систему вызвали ряд вопросов у ученых Европейского

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
технологического предпринимательства в России			университета в Санкт-Петербурге. Например, насколько российские культурные особенности являются препятствием или способствуют развитию высокотехнологичных производств в РФ? О результатах исследования на эту тему рассказывает ректор университета (PhD, University of California, Berkeley) Олег Хархордин.
2015			
Механизм государственной поддержки и молодежного технологического предпринимательства в России	Святохо Н.В., Судилова В.К.	Статья в сборнике трудов конференции Конференция: Проблемы интеграционного периода в экономике республики Крым	
Технологическое предпринимательство – новая возможность для современного бизнеса	Долинская А.Ю.	Статья в сборнике трудов конференции КОНФЕРЕНЦИЯ: Наука ЮУРГУ	В данной статье рассмотрены существующие определения термина технологического предпринимательства. Автором статьи выделяются основные преимущества использования технологического предпринимательства, как для отдельной отрасли, так и для экономики всей страны. Также были рассмотрены основные требования в образовании, которые могут быть предъявлены к технологическим

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
			предпринимателям. Выделены 4 основных сферы деятельности, в которых технологические предприниматели смогли добиться успехов.
2016			
Технологическое предпринимательство как конкурентоспособная модель инновационного развития	Балашова Е.С. Громова Е.А.	Экономические исследования	Анализируется технологическое предпринимательство применительно к современному этапу развития общества. Выявляются особенности развития данного вида предпринимательства в России и мире. Отмечается высокая значимость технологического предпринимательства в инновационной модели экономики.
Технологическое предпринимательство в инновационной системе технического университета	Пилюгин А.В., Власова В.В.	Наука и образование: научное издание МГТУ ИМ. Н.Э. Баумана	Решение вопросов научно-технического развития экономики определяет необходимость изменений в системе управления организациями научно-образовательной сферы, в том числе высшей школы. Научно-техническая, образовательная и инновационная деятельность технических университетов призваны способствовать развитию студенческого технологического предпринимательства, что предполагает формирование значительного количества новых взаимосвязей между вузом и другими субъектами национальной инновационной системы (НИС) и национальной экономики в целом. В работе исследуются различные (институциональные, ментальные,

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
			внутриуниверситетские и проч.) барьеры развития студенческого предпринимательства. Определены ключевые стейкхолдеры (их роль и мотивация) в соответствии с уровнями вовлеченности в процесс стимулирования предпринимательства в университетской среде. Представлены подходы к формированию системы стимулирования, а также комплекс мероприятий, проводимый на площадке технического университета.
Трансфер знаний как основа для развития технологического предпринимательства	Соловьев Д.Б. Макеева А.И.	Инновации в науке	В данной статье, рассмотрен вклад трансфера знаний в развитие технологического предпринимательства, являющегося основой опережающего экономического развития страны. Выявлены основные отличия трансфера знаний от трансфера технологий и образовательного процесса.
Трансфер знаний как основа для развития технологического предпринимательства	Соловьев Д.Б. Макеева А.И.	Инновации в науке	В данной статье, рассмотрен вклад трансфера знаний в развитие технологического предпринимательства, являющегося основой опережающего экономического развития страны. Выявлены основные отличия трансфера знаний от трансфера технологий и образовательного процесса.

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
Перспективы развития технологического предпринимательства в республике Саха (Якутия) как драйвера инновационного развития	Павлова А.Е.	International Scientific Review	В статье рассматриваются краткое описание технологического предпринимательства в целом и его перспективы развития в Республике Саха (Якутия).
2017			
Технологическое предпринимательство в ракетно-космической отрасли	Гостева О.В., Аникина Ю.А.	Решетневские чтения	Рожденные на предприятиях ракетно-космической отрасли (РКО) инновации нуждаются в реализации и коммерциализации, и, как результат, необходим наукоемкий продукт. Технологическое предпринимательство создает взаимодействие смежных областей - бизнеса и инновационных технологий.
Технологическое предпринимательство	Арутюнов Ю.А., Митенков В.Б., Шаранин А.Н.	Учебно-методическое пособие по курсу Издательство:	Предпринимательству обучаются не для получения документа (его предъявлять некому - сам работодатель и себе и другим), а, прежде всего, для себя - для приобретения знаний, умений и навыков. Обучение предпринимательству сродни обучению плаванию - не войдя в воду, ничему не

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
		<p>Общество с ограниченной ответственностью "Актуальность. РФ" (Москва)</p>	<p>научишься, следовательно, должна быть практика хотя бы минимальная. Любое предпринимательство, в том числе и технологическое, по своей природе («по умолчанию») является инновационным. Это должно учитываться не только в специальной подготовке работников сферы малого предпринимательства, но и в том, что касается общей подготовки кадров этой сферы по вопросам рыночной экономики. Обучение инновационно-технологическому предпринимательству должно быть непрерывным, многократным, сочетающимся с возможностями получения квалифицированных консультаций и различного рода поддержки по ходу ведения предпринимательской инновационной деятельности. Для этого нужны соответствующие образовательные программы и учебно-методические разработки, нужны центры, способные оказывать весь комплекс образовательных услуг, необходимых предпринимателю и менеджеру, включая поддерживающее обучение. В настоящем учебно-методическом пособии рассматриваются такие основные аспекты, как этимология слова предпринимательство, предпринимательский процесс, бизнес-идеи, бизнес-концепции, бизнес-модели, предпринимательские стратегии и т.д. Настоящее учебно-методическое пособие адресуется преподавателям, технологическим</p>

Продолжение таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
			менеджерам, научным сотрудникам, студентам вузов, обучающихся курсу «Технологическое предпринимательство».
Технологическое предпринимательство в условиях инновационной экономики: сущность, риски, выводы	Хусаенов Р.Р.	Статья в сборнике трудов конференции Конференция: Экономический форум "экономика в меняющемся мире"	В тезисах обоснованы ключевые понятия технологического предпринимательства в условиях инновационной экономики. Предложена функционально-динамическая модель значимости технологических компаний в инновационном процессе. Выявлены риски и обозначены пути их устранения.
От инженерного образования к технологическому предпринимательству: роль университета	Бурдаков А.Г.И, Ри Д.Х.	Статья в сборнике трудов конференции Конференция: Производственные технологии будущего: от создания к внедрению	В настоящее время решение проблем инновационного развития региональной экономики требует серьезного участия высших учебных заведений. Особенно актуальна такая постановка вопроса для Дальнего Востока. С целью ускоренного инновационного развития на востоке России созданы территории опережающего социально-экономического развития; в них идет процесс становления инновационной инфраструктуры. В то же время, в высших учебных заведениях региона накоплен достаточный опыт создания и коммерциализации научно-технических разработок. Целью исследования является обоснование целенаправленного развития технологического предпринимательства в

Окончание таблицы Б.1

Название	Автор	Журнал	Аннотация
			регионе на базе вуза. Авторами проведен анализ взаимодействия инновационной инфраструктуры вуза и региона на примере ТОСЭР «Комсомольск». Выявлены траектории инновационно-деятельностных цепочек «Образование - наука - технологии - бизнес» по направлениям национальной технологической инициативы. S



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра менеджмента

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) Малярчука Павла Игоревича

Направление: Менеджмент, группа Б1402 умб

Руководитель ВКР: к.э.н., доцент Хегай Е.В.

На тему: Использование знаний в области технологического предпринимательства: теоретическая основа.

Дата защиты ВКР «02» июля 2018 г.

Проблема, являющаяся предметом исследования данной выпускной квалификационной работы, имеет особую актуальность. Правительства во всем мире стремятся к успеху в области технологий как движущей силе роста национальной экономики. Как результат происходит вклад в развитие университетов, которые стремятся расширить свои возможности в области технологического предпринимательства. Поэтому особую актуальность приобретают проблемы использования знаний в области технологического предпринимательства.

Как результат, выбор темы ВКР представляется вполне обоснованным. План работы хорошо структурирован, соответствует целям и задачам ВКР.

В работе исследуются теоретические вопросы технологического предпринимательства, его сущность, виды и основные элементы, а также, рассматривается дизайн исследования и применение теории управления теорией знаниями в исследованиях. Автор активно и творчески подошел к изучению базовых понятий, продемонстрировал умение работать с литературой, в т.ч. иностранной, обобщать материал, делать обоснованные выводы.

К достоинствам ВКР можно отнести грамотное, последовательное, логичное изложение материала, понимание теоретических вопросов формирования предпринимательской экосистемы, взаимодействия ее элементов, посредством применения подходов институциональной теории. Автор провел большую и сложную

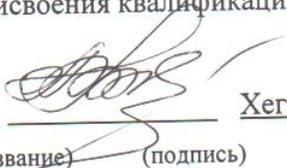
работу по сбору и обработке информации, которая существенно повысила качество проведенного исследования. Наглядность отдельных положений и выводов в работе обеспечивается использованием таблиц, графиков и рисунков. Выводы и предложения носят конкретный характер.

К недостаткам работы можно отнести стилистические погрешности и повторы.

В ходе выполнения ВКР Павел Малярчук проявил исключительную добросовестность, обязательность, ответственность, умение работать самостоятельно, заинтересованно и творчески. Работа выполнена и представлена руководителю в установленные сроки.

Закключение: В целом считаю, что, несмотря на отмеченные недостатки, выпускная квалификационная работа Малярчука П.И. соответствует предъявляемым требованиям (оригинальность работы составляет 76%) и может быть допущен к защите и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – присвоения квалификации «бакалавр»

Руководитель ВКР к.э.н., доцент



Хегай Е.В.

(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(и.о. фамилия)

«25» июня 2018 г.