

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Дальневосточный федеральный университет

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра менеджмента

Ян Линьлинь

**ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА РАЗВИТИЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по образовательной программе подготовки магистров
по направлению 38.03.02 Менеджмента
«Международный менеджмент»

г. Владивосток

2018

Автор работы _____
(подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР д. э. н., доцент
(должность, ученое звание)

(подпись) Потапова М. А.
(Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Назначен рецензент _____
(ученое звание)

(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

(подпись) _____
(Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой канд. полит. наук,
доцент
(ученое звание)

(подпись) Глотова Е. А.
(Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

ЗАВЕРЯЮ

Е.Б. Гаффорова / _____ /
Подпись

Директор Школы экономики и менеджмента
Директор/ наименование структурного подразделения

« _____ » _____ 2018 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Е.А. Тюрина / _____ /
Подпись

Заместитель директора по науке и инновациям
Школы экономики и менеджмента
Уполномоченный по экспортному контролю

« _____ » _____ 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Дальневосточный федеральный университет

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра менеджмента

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студенту (ке) Ян Линьлинь

группы М1202мн

(фамилия, имя, отчество)

на тему: « Влияние институциональной среды на развитие предпринимательства в приграничных регионах».

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. Понятие теоретических подходов к исследованию институциональной среды;
2. Провести анализ развития предпринимательства в приграничных районах северо-востока КНР;
3. Анализ развития предпринимательства в приграничных районах Дальнего Востока РФ; сравнительный анализ влияния изменения факторов институциональной среды на развитие предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ;
4. Анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в РФ;
5. Анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в КНР;
6. Выявление перспектив развития предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ.

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы: книги, статьи из сборников и журналов, учебники и учебные пособия, монографии, статистические сборники и базы данных.

Срок представления работы « _____ » _____ 2018 г.

Дата выдачи задания « _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР д.э.н., доцент

(должность, уч. звание)

(подпись)

М. А. Потапова

(и.о.ф)

Задание получил _____

(подпись)

Ян Линьлинь

(и.о.ф)

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 4 |
| 1. Теоретические аспекты исследования институциональной среды как фактора, влияющего на развитие предпринимательства..... | 7 |
| 1.1 Теоретические подходы к исследованию институциональной среды.. | 7 |
| 1.2 Анализ факторов, влияющих на развитие предпринимательства..... | 13 |
| 1.3 Исследование влияния институциональных факторов на развитие предпринимательства в регионе..... | 19 |
| 2. Исследование и сравнительный анализ влияния институциональной среды на развитие предпринимательства приграничных регионов в РФ и КНР..... | 28 |
| 2.1 Анализ развития предпринимательства в приграничных районах северо-востока КНР..... | 28 |
| 2.2 Анализ развития предпринимательства в приграничных районах Дальнего Востока РФ..... | 39 |
| 2.3 Сравнительный анализ влияния изменения факторов институциональной среды на развитие предпринимательства в приграничных районах северо-востока КНР и Дальнего Востока РФ..... | 50 |
| 3. Анализ программ стимулирования предпринимательства в РФ и КНР... | 66 |
| 3.1 Анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в РФ..... | 66 |
| 3.2 Анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в КНР..... | 76 |
| 3.3 Перспективы развития предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ..... | 82 |
| Заключение..... | 92 |
| Список использованной литературы..... | 97 |
| Приложения А..... | 103 |

Введение

Как показывает международный опыт, предпринимательство является важной составляющей мобилизации институциональных факторов укрепления конкурентоспособности экономики, в то время как необходимым условием успешного развития предпринимательства является благоприятная институциональная среда.

Исторически сложилось так, что предпринимательство является неотъемлемой частью общественного развития. Так, по словам А.Д. Кузьмичева «фундаментальные сдвиги в развитии производительных сил и эволюционного перехода от аграрной к индустриальной цивилизации опирались на предпринимательские инициативы ремесленников, мануфактурщиков, промышленников, купцов и т.д.» [13, С. 192]. Бесспорно предпринимательство было и остается «двигателем» социально-экономической эволюции цивилизации и развития рыночных отношений.

Однако, современные условия хозяйствования в России являются сложными в экономических аспектах, что определяет их как нестабильные, а следовательно и неблагоприятные для развития предпринимательства.

В условиях нестабильной рыночной среды, характеризующейся неопределенностью, деятельность предпринимателей, их поведение как менеджеров, управленцев, собственников бизнеса, формируется в основном под влиянием значительного количества дестабилизирующих факторов.

Сегодня именно умение предпринимателей оценивать влияние факторов внешней среды, способность быстро и качественно реагировать на изменения являются определяющими для их развития и функционирования.

Одним из самых признанных исследователей, который занимался проблемами институционализма является нобелевский лауреат Д. Норт. Следует отметить существенный вклад в развитие институциональной теории таких зарубежных ученых, как В. Нил, Т. Верлен, Д. Ролз и российского ученого А. Рисьмятова.

Цель исследования заключается в выявлении влияния институциональных факторов на развитие предпринимательства в регионе.

Для достижения цели перед исследованием поставлен ряд следующих задач:

- Раскрыть теоретические подходы к исследованию институциональной среды.

- Провести анализ факторов, влияющих на развитие предпринимательства.

- Провести исследование влияния институциональных факторов на развитие предпринимательства в регионе.

- Провести анализ развития предпринимательства в приграничных районах северо-востока КНР

- Осуществить анализ развития предпринимательства в приграничных районах Дальнего Востока РФ.

- Провести сравнительный анализ влияния изменения факторов институциональной среды на развитие предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ.

- Проанализировать федеральные и региональные программы поддержки предпринимательства в РФ

- Провести анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в КНР.

- Выявить перспективы развития предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ.

Объектом исследования выступает институциональная среда, оказывающая влияние на предпринимательство.

Предмет исследования – механизмы влияния институциональных факторов на развитие предпринимательства.

Теоретико-методологической основой исследования послужили научные статьи, учебные и периодические издания. Работа основана на использовании

системного и функционального подходов при исследовании основных понятий. В работе были использованы методы анализа, синтеза, дедукции, обобщения.

Научная новизна исследования состоит в том, что автором выявлены актуальные на сегодня институциональные факторы влияния на развитие предпринимательства Дальнего Востока.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения результатов работы в дальнейших научных исследованиях.

Структура работы соответствует поставленным в ней задачам и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

1. Теоретические аспекты исследования институциональной среды как фактора, влияющего на развитие предпринимательства

1.1 Теоретические подходы к исследованию институциональной среды

Теория институционализма основана в США и берет начало развития с XIX-XX вв. В течение эволюционного периода указанная теория вобрала в себя идеи немецкой исторической школы, английских фабианцы, французских социологических традиций и, в определенной степени, идеологию марксизма. В научный оборот термин "институционализм" ввел в 1916 г. У. Гамильтон, в котором автор видел триединую социальную структуру экономики. Однако, несмотря на значение, данное направление окончательно еще было не сформировано, отличалось внутренней неоднородностью и представляло собой целое семейство подходов, объединенных общими идеями. Причиной возникновения институционализма можно считать переход капитализма в монополистическую стадию, которая характеризовалась значительной централизацией производства и капитала, что привело к несогласованности взглядов представителей различных экономических школ и возникновению на этой основе различных направлений [31, С. 175-179].

По своей сути институционализм представлен многими составляющими, и поэтому единой классификации институциональных течений окончательно не сформировано. В основном, это связано с широтой предмета исследования и тем, к какому научному направлению относятся учёные. Единственным, что объединяет школы институционализма, является акцент на исследовании и анализе институтов. Именно эта особенность указывает на общественный характер институционализма как экономической науки.

Зарождение и развитие институционализма как современного и эффективного направления экономической мысли связаны с рыночными трансформациями – переходом от модели свободной конкуренции к модели

несовершенной конкуренции. Распространение процессов монополизации и корпоратизации осуществили негативное влияние на функционирование малых и средних предпринимательских формирований, поскольку последние не могли конкурировать с бывшими трестами.

Указанная тенденция имеет место повтора и на современном этапе развития рыночных отношений, поскольку предпринимательские формирования теряют свои рыночные позиции в пользу корпораций. Такая нестабильность вызвала социальные сдвиги, которые объединили под единую идею руководителей обанкротившихся предприятий. При таких условиях неоклассические идеи экономического либерализма и общего равновесия, гармонии интересов и невмешательства государства в экономическую жизнь перестали соответствовать действительности.

Исследования А.А.Чуба основываются на том, что институционализм является альтернативой неоклассической экономической теории, содержание которой отражается в междисциплинарном синтезе [17, С. 232]. Таким подходом к трактовке данного понятия с позиций междисциплинарного синтеза предусмотрены исследования и обоснования экономических проблем с применением методологических принципов общественных наук, в частности социологии, психологии, философии.

Исследуя особенности становления и развития институционализма С.С. Муллахмедова., Р.Д Шахпазова., З.З Омаров определяют его как современное направление экономической мысли, которое изучает и описывает механизмы регулирования и упорядочения общественной жизни, поведения и деятельности людей на основе совокупности принятых социальных норм, обычаев, образцов поведения (институтов), форм организации (предприятий), институциональной структуры предпринимательства, контрактных соглашений и др.

Российский экономист Ю.Б. Долгополов определяет институционализм, как функциональный вид научной деятельности и особый институт сферы производства научного знания. Исследования автора связаны с описанием

основных принципов институционализма, в основе которых устанавливаются правила, обычаи и традиции ведения хозяйства [12, С. 910].

Современный исследователь А.Д. Кузьмичев в своих исследованиях рассматривает институционализм, как плодотворную и авторитетную школу экономической теории. При таком подходе к определению сущности институционализма автором отмечается активная позиция институтов, которые имеют место в экономической, социальной и правовой сферах и влияют на развитие предпринимательских формирований [13, С. 192].

Обобщая взгляды известных отечественных и зарубежных ученых, учитывая особенности и различия в трактовках указанных понятий, предложен авторский подход относительно содержательного наполнения дефиниции теории институционализма в контексте развития предпринимательства. Под институтами следует понимать ограничения, нормы, обычаи и традиции в деятельности субъектов предпринимательства, внедрение которых осуществляется с целью эффективного распределения ресурсов, государственных ассигнований, инвестиций и формирования инструментов механизма институционального обеспечения.

Как показывает мировая практика, развитие предпринимательства обычно характеризуется определенными закономерностями. Так, по мнению экспертов, в странах с низким уровнем доходов населения, структура экономики характеризуется доминированием большого количества малых фирм, что связано со структурой национальной экономики (высокая доля компаний, предоставляющих потребительские услуги на локальном рынке), отсутствием достаточного предложения рабочих мест, что, в свою очередь, стимулирует население к поиску путей выживания - созданию собственного бизнеса.

Макроэкономическая и политическая стабилизация, в свою очередь, способствует развитию крупных предприятий. Постепенный экономический рост и увеличение доходов населения приводит к тому, что существующие фирмы способны удовлетворить растущий спрос на многих рынках. Усиление роли крупных компаний сопровождается уменьшением темпов роста малого и

среднего бизнеса, поскольку все большее количество людей находит стабильную работу на крупных предприятиях. После достижения определенного уровня благосостояния страны предпринимательский сектор начинает расширяться, увеличивается количество новых фирм [7, С. 220].

При этом, именно институциональная среда имеет решающее значение для выбора целей, идеологии, правил игры, путей, моделей, этапов, механизмов социальных преобразований общественной системы. Общественной функцией этой среды является создание комфортных условий для оптимального развития предпринимательства страны и ее регионов.

Под институциональной средой обычно понимают совокупность социальных, политических, правовых, экономических, психологических и других формальных и неформальных ограничений, норм, правил, регулирующих взаимоотношения различных субъектов экономики. Институты и являются теми формализованными нормами и неформализованными правилами, которые определяют и структурируют отношения между институциональными субъектами гражданского общества. Важнейшими институтами предпринимательства являются: собственность, договор, право, свобода выбора и действий и т.п.

Научно-технический прогресс и распространение информатизации общества в целом и бизнес-процессов в частности существенно повлияли на хозяйственные отношения во всем мире. На современном этапе их развития все чаще можно наблюдать, как малые и средние предприятия успешно сотрудничают с крупными корпорациями, что было невозможно еще несколько лет назад. Крупные предприятия, как показывает практика стран с развитой рыночной экономикой, непосредственно столкнулись с тем, что некоторые предприятия малого бизнеса имеют больше преимуществ в соотношении цены и прибыли, и поэтому готовы рассматривать возможность партнерства с ними. Нередки случаи образования объединений предприятий, а также кластеров, функционирующих на основе межфирменного маркетинга [15, С. 243].

Если рассматривать основные постулаты институциональной экономической теории, то можно заметить, что институциональные преобразования выступают одной из главных ее категорий. Их концепция разработана и дополнена американским экономистом Д. Нортм. По его мнению, институциональные преобразования – это процесс преобразований формальных правил и неформальных отношений, истоки которых можно найти во внешней среде, накоплении опыта и знаний и объединении их в ментальных конструкциях общества.

В любой экономике развитие различных институтов не всегда происходит согласованно. Формирование одних институтов тормозит развитие других или разрушает их, заставляя видоизменяться и преображаться. Согласно конфигурации, структура институтов представляет собой сложную многоуровневую, иерархически организованную систему, которая состоит из более устойчивых переменных, локальных и общих для экономики, с достаточно жестко и слабо упорядоченными институтами и т.д.

В процессе развития экономики, научно-технического прогресса, формирования новых стандартов потребления и других аналогичных факторов существование некоторых институтов теряет свое значение, ведь они прекращают адекватно выполнять свои функции.

Основными институтами, ориентированными на предоставление финансовых услуг субъектам малого и среднего предпринимательства в РФ, являются коммерческие банки, институты государственной финансовой поддержки малого предпринимательства, институты совместного инвестирования, лизинговые и факторинговые компании и микрофинансовые институты (кредитные союзы, ломбарды и др.) [16, С. 86].

Обычно формирование рыночной институциональной среды предпринимательства требует активного вмешательства государства.

Для успешного развития предпринимательства нужны согласованные действия государственных органов и частных структур по организации

эффективного рыночной институциональной среды по таким направлениям [31, С. 175-179]:

- создание товарных бирж и оптовых рынков продукции местных производителей;
- формирование рыночной инфраструктуры научной и инновационной деятельности;
- ориентация коммерческих банков в реальный сектор;
- создание консалтинговых и лизинговых компаний;
- развитие фондового рынка, в том числе формирование рынка корпоративных ценных бумаг;
- формирование логистических центров.

И действительно, развитие такой институциональной среды обычно повышает адаптируемость предпринимательских структур путем снижения транзакционных издержек, поскольку их чрезмерный размер приводит к банкротству или свертыванию деятельности субъектов предпринимательства. Однако указанные выше институты не сформировались в РФ в полной мере и, соответственно, не обеспечили должной поддержки предпринимательским субъектам.

Невозможно обойти вниманием тот факт, что рыночные реформы должны способствовать генерированию и внедрению новых технологий в сфере хозяйственных взаимоотношений. Малое, среднее и крупное предпринимательство выполняют важные экономические и социальные функции.

Каждая из этих организационно-правовых форм хозяйствования при условии активного взаимодействия дает значительный синергический, экономический и социальный эффект.

1.2 Анализ факторов, влияющих на развитие предпринимательства

Предпринимательство как способ поведения и мышления, основано на интересе прибыли (получение собственной выгоды) от самостоятельной хозяйственной деятельности. В то же время получение собственной выгоды (прибыли) не должно нарушать общественные интересы и должно базироваться на определенных этических нормах [28, С. 173-178]. Поэтому, фактически, роль неформальных институтов отображается в хозяйственной этике и внутренних стандартах поведения индивидов в обществе. Вместе с тем, нарушение неформальных институтов грозит предпринимателю общественным осуждением, тогда как результатом нарушения формальных, является применение штрафных санкций. Формальные институты имеют способность к быстрой смене во времени, тогда как неформальные являются устоявшимися по своим свойствам и не меняются годами.

И.Н. Сычева, Е.С. Пермякова отмечают, что процессы, связанные с дальнейшей институциональной перестройкой отечественной системы предпринимательства, в той или иной степени происходят в направлении развития действенного комплекса социальных и экономических образований, или формализованных институтов рыночного содержания [19, С. 242]. Исходя из данного утверждения, стоит заметить, что взаимодействие институтов создавая определенную институциональную среду, влияет на поведение предпринимательских формирований, но при этом устанавливает соответствующие ограничения для осуществления их деятельности, используя при этом экономические, политические, правовые, психологические и социальные факторы воздействия (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Факторы институционального влияния на предпринимательства [14, С. 68]

| Факторы | Содержание институционального влияния |
|-----------------------|--|
| Экономический | Экономические отношения субъектов предпринимательства с государственными органами; совершенствование государственной финансовой поддержки предпринимательства. |
| Политико-правовой | Нормативно-правовое обеспечение развития формирований и единой законодательной стратегии их развития |
| Административный | Влияние органов местного самоуправления, администраций по делам предпринимательской деятельности, тендерные комитеты и др. |
| Социально-культурный | Взаимодействие социальных, культурных и личных интересов предпринимателей; увеличение доходов населения; уменьшение уровня безработицы. |
| Технико-экономический | Концентрация инвестиций на приоритетных направлениях развития предпринимательства; создание условий для кооперации и стратегического партнерства; внедрение современных инновационно-технических подходов к организации деятельности и производства продукции. |
| Экологический | Влияние экологических стандартов на качество и конкурентоспособность продукции; использование природоохранных, ресурсосберегающих и малоотходных технологий предпринимательскими формированиями. |

Современной модернизации и функциональному совершенствованию требуются как базисные, так и производные институты, которые непосредственно влияют на развитие предпринимательства. Следовательно, процесс воздействия институциональной среды на предпринимательство должен базироваться на повышении его эффективности, с учетом правовых аспектов его функционирования, обеспечении надлежащего уровня социально-культурного и эколого-экономического развития предпринимательства.

Важное значение для эффективного становления, развития и функционирования субъектов предпринимательской деятельности приобретают институты экономического регулирования. Соответственно, такие институты

определяются, как общественно признанные функционально-организационные формы интегрированной экономической деятельности, или государственные органы, которые уполномочены регулировать экономические процессы и экономические бизнес-структуры (предпринимательские формирования, учреждения, организации), которые регулируют или являются непосредственными участниками развития предпринимательства [8, С. 276].

Институциональные образования в экономике, в зависимости от функционального назначения могут выступать в виде производственных предприятий, регулирующих объединений и государственных образований. В данном случае именно институты в процессе взаимодействия с мотивацией труда и экономическим интересом формируют институциональную основу развития предпринимательства.

Предпринимательство является важным фактором развития экономики, без которой не может эффективно развиваться государство. Поэтому формирование благоприятных условий для его функционирования является одним из главных задач. Как показывает мировая практика, регулирование развития предпринимательства должно осуществляться за счет развитой институциональной системы и первостепенное значение при этом приобретают целевые программы финансовой, технологической, информационной и кадровой поддержки.

К основным мероприятиям поддержки развития предпринимательства относятся те из них, которые направлены как на увеличение выручки производителей (прямые субсидии производителям, дотации, интервенции на рынках) так и те, которые направлены на снижение издержек предпринимателей (компенсация расходов на средства производства, субсидирование кредитов). Государство гарантирует всем предпринимателям, независимо от избранных ими организационно-правовых форм, равные права и создает равные возможности для доступа к материально-техническим, финансовым, трудовым, информационным, природным и другим ресурсам. Учитывая это, следует выделить основные группы государственной поддержки

предпринимательства, способствующие активному их развитию и позволяющие повысить эффективность управления такими формированиями, среди которых:

- финансово-налоговая поддержка: финансовые ассигнования, направленные на обеспечение благоприятного развития предпринимательства; формирование системы государственных заказов и механизмов льготного кредитования и налогообложения;

- организационно-структурная поддержка: изъятие минимальной платы за лицензирование предпринимательской деятельности, сертификацию продукции; упорядочение системы контроля и проверок предпринимательских формирований; защита прав предпринимателей и их социальная защита;

- имущественная поддержка: установление льготных условий по предоставлению в аренду помещений и оборудования, находящегося в государственной собственности; научная поддержка формирований предпринимательского типа.

Государственное регулирование деятельности предпринимательских формирований осуществляется через институты государственного влияния, в частности в соответствии с внедрениями институциональных новаций или усовершенствования существующих. Законодательно-правовые институты регламентирующих развитие предпринимательства, внедряют необходимые нормативные акты, определяют порядок создания и функционирования формирований предпринимательского типа.

Развитие предпринимательства также неразрывно связано с институтом собственности, благодаря которому в экономике функционируют предприятия различных форм собственности и организационно-правовых форм хозяйствования.

Преимущество частной формы собственности проявляется прежде всего, в повышенной мотивации предпринимательской деятельности, в интересе, инициативе и свободе экономического выбора. Стоит также заметить, что развитие института частной собственности выступает основным средством формирования институциональной структуры развития предпринимательства.

Только на основе формального взаимодействия между субъектами предпринимательской деятельности сотрудничество между институтами используется на практике. Особенности такой структуры обуславливают существование институциональной архитектоники. В свою очередь, это позволяет описать и проанализировать сложившуюся институциональную ситуацию, раскрыть принципы построения институциональной среды и способы обеспечения ее стабильности посредством деятельности активных представителей бизнеса, в частности через развитие различных направлений деятельности.

Социальный и экономический процессы в экономике сопровождаются формированием социального капитала. Социальный капитал выступает институтом развития предпринимательства, который консолидирует экономико-социальные роли личности владельца в социуме и производственно-хозяйственный капитал. В своих исследованиях А. Рахманов указывает, что на декларативные предпринимательские установки современного населения влияют такие социокультурные факторы, как пол, возраст, образование, средний размер заработной платы (стипендии, пенсии) и совокупный доход на одного члена семьи, семейное положение и степень урбанизации как места жительства.

Склонность к внедрению предпринимательской идеи в основном проявляется у активных людей в возрасте от 30 до 45 лет. Увеличение среднего размера заработной платы (стипендии, пенсии) и совокупного дохода на одного члена семьи способствует росту экономической активности.

Основой социального обеспечения развития предпринимательства является благосостояние населения, что является основой стабилизации демографической ситуации и развития человеческого капитала. В то же время важной составляющей социальной политики развития территорий выступает создание кредитных союзов, производственных обществ и ассоциаций, которые способствуют защите общих интересов владельцев предпринимательских формирований.

Исследования Святухиной Ю.В. основываются на том, что реалии формирования предпринимательского ресурса свидетельствуют о наличии существенных препятствий [28, С. 173-178]. Однако проводимые реформы, не всегда соответствуют уровню развития предпринимательства; происходит чрезмерное увеличение неопределенности предпринимательской деятельности за счет доминирования условий трансформационных процессов в экономике; ограничение свободы реализации предпринимательской инициативы вследствие несовершенства институциональной среды и особенностей его развития. Эти проблемы обуславливают необходимость в разработке эффективной стратегии инновационно-инвестиционной деятельности предпринимательских структур и стабильной поддержке государством предпринимательства.

Кроме институтов государственного влияния, экономики и бизнеса, финансов и кредита, экологии в развитии предпринимательской деятельности, очень важным является становление института информации. Фактически, институты информационного обеспечения призваны выполнять консультационно-совещательную функцию на уровне принятия государственных решений по развитию предпринимательства, способствовать социально-культурному и экологическому развитию регионов, также выступать залогом снижения транзакционных расходов, возникающих в условиях ограниченной информированности.

Институциональное обеспечение регулирует отношения на таких уровнях предпринимательской деятельности, как предпринимательство – власть; предпринимательство – наука предпринимательство – население. Интересы предпринимательства представлены непосредственно предпринимательскими формированиями тогда как интересы власти, науки и общественности – опосредованно, через различные институциональные новации. Институциональное обеспечение развития предпринимательства должно быть качественно сформированным и постоянно совершенствоваться. Именно институты способствуют созданию и функционированию частного сектора и

формируют конкретные организационно-экономические направления институционального обеспечения развития предпринимательства [16, С. 86].

Ускорение формирования институциональной среды позволит повысить эффективность ведения производственной деятельности, будет способствовать совершенствованию и развитию предпринимательских формирований. Процесс развития предпринимательства должен характеризоваться положительным эффектом изменения неформальных институтов на стабильные, формальные, которые смогут обеспечивать снижение предела неопределенности во взаимодействии между экономическими субъектами и экономическими стимулами.

1.3 Исследование влияния институциональных факторов на развитие предпринимательства в регионе

Институциональные характеристики предпринимательской среды страны бесспорно влияют на активизацию предпринимательской деятельности в отдельных регионах, но сверх этого, также определяющими являются региональные факторы, условия и процессы.

Регион, как субъект Российской Федерации имеет определенные специфические экономические условия ведения предпринимательской деятельности. По своему географическому, природно-климатическому, ресурсному, положению факторы, связанные с конкретным регионом, в котором ведется предпринимательская деятельность, будут иметь определенные различия. Но в силу ст.8 Конституции РФ в стране гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поэтому многие основные факторы, напрямую влияющие на характер ведения предпринимательской деятельности малым бизнесом будут одинаковыми.

Перейдя к более конкретному описанию факторов, напрямую влияющие на эффективность ведения бизнеса малыми предприятиями и индивидуальными

предпринимателями в регионе отразим наиболее существенные из них. По степени влияния факторов на субъекты малого предпринимательства раскроем факторы, которые прямо воздействуют на экономические показатели малого предпринимательства в регионе, а именно [31, С. 175-179];

- поставщики факторов производства;
- конечные потребители товаров, работ и услуг;
- конкуренты;
- органы государственной власти и самоуправления;
- средства массовой информации.

Казалось бы, что перечислен широко всем известный факторный перечень, непосредственно влияющий на ведение предпринимательской деятельности. Но если рассматривать перечисленные факторы более глубоко с точки зрения наименьшей защищенности в сфере конкурентоспособности субъектов малого предпринимательства, то названные факторы более существенно влияют на них, чем на других участников рыночного оборота.

Рассматривая поставщиков факторов производства в настоящий период, когда финансовый и экономический кризис достиг своего апогея, проблема получения факторных доходов в виде прибыли, заработной платы, ссудного процента на капитал и ренты становится более злободневной для собственников названных ресурсов [25, С. 405-407].

Поэтому для предпринимательства в настоящий момент остро стоят вопросы привлечения инвестиций, предоставления средств производства в лизинг, выплаты достойной заработной платы людским ресурсам, высокой арендной платы за предоставление объектов недвижимости. Учитывая спрос собственников на факторные доходы, субъектам малого предпринимательства очень сложно конкурировать с крупным бизнесом, что в свою очередь требует организации государственной поддержки в развитии малого и среднего предпринимательства в регионе.

Конечные потребители товаров, работ и услуг очень внимательно оценивают качество выпущенной продукции всеми участниками рыночного

оборота, поэтому конкурентоспособность рынка товаров, работ и услуг в период расширения экономического торгового пространства стала для участников товарно-денежных отношений особо важной, а для малого бизнеса особо значимой. Для получения конкурентоспособной продукции малому бизнесу необходимо проводить масштабные операции по внедрению инноваций в производство своей выпускаемой продукции.

Названные операции требуют больших капиталовложений, что подчас представляют для субъектов малого предпринимательства большие, а подчас не «подъемные» издержки. В целях создания благоприятной среды в регионе необходимо проводить региональную инвестиционную политику для субъектов малого предпринимательства с включением мероприятий инновационной поддержки в региональные целевые программы. Третьим и очень серьезным фактором, влияющим на экономику малого предпринимательства являются конкуренты. Не секрет, что в настоящее время региональные рынки подвержены сильной монополизации, что представляет для малого бизнеса существенную угрозу. В свою очередь в регионах не всегда и в полном объеме проводится антимонопольная политика.

Причин этому несколько [20, С. 420]:

- коррупция;
- не отработанные и малоэффективные целевые программы поддержки и развития малого предпринимательства в регионе;
- эффективная антидемпинговая политика;
- слабая инновационная инфраструктура для поддержки малого бизнеса;
- неэффективная региональная законодательная база.

Органы государственной власти и местного самоуправления наделены полномочиями в законодательном порядке на проведение в регионе определенной экономической политики в соответствии со сложившимися экономическими условиями.

Инструментами влияния на создание благоприятной среды в регионе для малого предпринимательства является созданная ими законодательная база, а

также разработанные ими целевые программы развития и поддержки малого и среднего бизнеса в регионе. От того, насколько жестко проводятся мероприятия по развитию и поддержке малого бизнеса в регионе зависит в целом судьба каждого индивидуального предпринимателя или организации, поэтому названный фактор является существенным для малого предпринимательства в регионе.

В связи с тем, что мы живем в настоящее время в информационном обществе, где информация, а конкретнее её полнота, своевременность имеет существенное значение для экономического оборота, роль средств массовой информации для развития предпринимательских отношений в регионе огромна. Информационная инфраструктура развития предпринимательских отношений в регионе должна предусматривать потенциальную возможность обеспечения предпринимателям в получении информационной поддержки для развития бизнеса. При этом информационная инфраструктура должна предусматривать:

- информацию о перечне мер социальной поддержки предпринимательства в регионе;
- аналитический обзор состояния регионального рынка, об организациях, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, условиях и о порядке оказания такими организациями поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства;
- о государственном и муниципальном имуществе, которое может быть передано в лизинг субъектам малого бизнеса.

Рассмотрев основные факторы прямого воздействия в регионе на ведение предпринимательской деятельности необходимо обратить внимание и на косвенные факторы. Регион, как подсистема экономической структуры экономики страны имеет свои специфические условия ведения предпринимательской деятельности, а для субъектов малого бизнеса политическая, экономическая, социальная, техническая обстановка в каждом рассматриваемом регионе важна по многим причинам. Политическая обстановка в стране и в частности в регионе имеет некоторое влияние на

построение самого механизма предпринимательской деятельности малого бизнеса.

Интересы государственных деятелей на уровне региона и в свою очередь являющиеся представителями партий разного толка косвенно, а в некоторых случаях косвенно отражаются на порядке ведения предпринимательской деятельности малым бизнесом. Не секрет, что развитие экономик многих стран напрямую зависело и зависит от правящих политических партий. В свою очередь, что касается экономической обстановки в стране, то сложившееся экономические условия в настоящий момент, когда экономика всех стран охвачена финансовым и экономическим кризисом, оказывают на малый бизнес в регионе существенное влияние.

Многие вопросы построения экономики в субъектах Российской Федерации напрямую зависят от потенциальных возможностей каждого взятого региона в отдельности построить экономическую региональную систему с включением в неё определенных возможностей экономической поддержки малого предпринимательства, а в частности создания для них благоприятной экономической среды.

При построении экономической модели поддержки и развития бизнеса в регионе необходимо предусмотреть все варианты оказания экономической помощи малому бизнесу, в сочетании с правильно построенной бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политикой.

Важным фактором, который нельзя не учитывать при оценке развития малого бизнеса в регионе – это социальный фактор. Людские ресурсы как фактор производства, конечные потребители на рынке товаров, работ и услуг и непосредственно сами предприниматели – все это представляет сложную социальную систему, определенный потенциал физического, умственного, духовного развития жителей региона, вследствие которого формируется определенный микроклимат ведения предпринимательской деятельности в регионе. При анализе социальной составляющей необходимо учитывать уровень образования, здоровья, семейное положение, демографическую

ситуацию, уровень криминогенной атмосферы в регионе. На региональном уровне недооценивать социальную составляющую, непосредственно участвующую в территориальном, межрегиональном разделении труда нельзя. Не маловажным моментом в развитии малого предпринимательства является степень вовлеченности в экономические отношения всех жителей региона, при этом необходимо определить их уровень мотивации в занятии предпринимательской деятельностью, выявить негативные моменты, препятствующие включению в предпринимательскую деятельность.

Еще немаловажным фактором в развитии предпринимательских отношений, особенно для малого бизнеса, является степень развития экономики региона в техническом аспекте. Названный фактор получил еще большее влияние в связи с усилением на международном рынке конкуренции после вступления России в ВТО. Как правило, самый незащищенный участник рыночных отношений в вопросе технологического или инновационного развития является малый бизнес. Поэтому необходимо в рамках сложившихся экономических отношений в регионах, в связи с вступлением России в ВТО усилить меры государственной поддержки в сфере технического, инновационного обеспечения предпринимателей в целях создания высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции, выпускаемой на внутренний и международный рынок субъектами малого предпринимательства. Для этого необходимо уделить большее внимание в создании организаций, образующих инфраструктуру поддержки бизнеса, в том числе технопарков, технико-внедренческих и научно-производственных зон, оказать содействие в патентовании изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений и других продуктов интеллектуальной собственности [9, С. 288].

Следует рассмотреть также особенности оценки влияния факторов институциональной среды на предпринимательство.

Ведущей бизнес-школой, которая занимается исследованием развития предпринимательской инициативы под влиянием факторов институциональной

среды, является Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Из методологических разработок представителей школы исследуется совокупность показателей, связанных с предпринимательской активностью. Методологические подходы, разработанные учеными школы, координируются институтами Babson College London (США) и Business School (Великобритания), основаны на таких основных показателях-индикаторах исследования предпринимательской активности, как: определение и сравнение уровней реализации предпринимательства между странами; исследование влияния стимулирующих и ограничивающих факторов на развитие предпринимательства; определения взаимосвязей между экономическим ростом и предпринимательской активностью; определение направлений повышения эффективности предпринимательской деятельности на уровне государства и отдельных регионов.

Указанные подходы являются инструментом оценки потенциала самозанятости населения на макроэкономическом уровне, основанном на определении показателя "индекса общей предпринимательской активности" (Total entrepreneurial activity index). Этот индекс отражает долю представителей экономически активной части населения в возрасте от 18 до 64 лет, которые находятся в процессе начала предпринимательства.

Согласно методологии GEM, каждое новое формирование предпринимательского типа, которое начинает свою деятельность, должно использовать стандартный набор инструментов анализа эффективности внедрения идеи, а именно: опрос населения; расчет объемов возможных продаж, будущая численность работников, стоимость активов и прибыль предпринимательских формирований; разработка стратегии и определение влияния институтов.

Указанные подходы являются вполне пригодными для оценки особенностей формирования и реализации предпринимательской инициативы.

Организация межгосударственных исследований развития предпринимательства, легкость открытия и ведения бизнеса является основой

методического подхода проекта "Doing Business". Методика проекта построена на определении влияния государства, законодательных актов на функционирование малого и среднего предпринимательства и определения общего рейтинга условий ведения предпринимательской деятельности. Оценка развития предпринимательства осуществляется с помощью следующих индикаторов: открытие предприятия, официальное трудоустройство наемных работников, регистрация прав собственности, уплата налогов, получение инвестиций и защите прав инвесторов, заключение договоров и слияния предприятий.

Данный проект оценивается более чем по 8900 показателям. По результатам каждая из стран должна самостоятельно выбирать, какие меры по регулированию предпринимательской деятельности ей лучше принять для обеспечения успешного развития государства в целом. В данном случае государственное регулирование предпринимательской деятельности по результатам отчета проекта "Doing Business" стимулирует внедрение новейших технологий в мероприятия, связанные с разработкой и внедрением законов, упрощением процедуры регистрации предприятий, уплатой предпринимателями налогов и т. п.

Характеристика институциональной среды развития предпринимательской деятельности на макроуровне может также осуществляться с помощью определения индикаторов управления, предложенных Всемирным банком (Worldwide Governance Indicators). Достаточно весомыми среди них являются такие, как:

- свобода слова и ответственность населения (Voice and Accountability);
- политическая стабильность в стране (Political Stability);
- эффективность государственного управления (Government Effectiveness);
- регуляторное качество (Regulatory Quality), что предполагает способность правительства формировать и воплощать политику и регуляторные нормы, стимулирующие развитие частного сектора экономики;

– верховенство закона (Rule of Law) - степень соблюдения законодательства, доверие к нему, уровень выполнения контрактов, защита прав собственности;

– борьба с коррупцией (Control of Corruption).

Результатом формирования институциональных основ развития предпринимательства является учет влияния государственных, экономических, социально-культурных, экологических, правовых институтов и институтов. Оценка таких основ осуществления предпринимательской деятельности должна базироваться на использовании методик, разработанных представителями различных научных школ, среди них такие как [15, С. 243]:

– юридическая методика (характеристика основных норм правового режима регулирования предпринимательской деятельности);

– методика Дж. Хофстеда (анализ культурной среды осуществления хозяйственной деятельности);

– методика С. Корнелла и Дж. Колта (определение уровня властных отношений и их влияния на производственно-сбытовую деятельность предприятий; место институтов и институтов в формировании социальной структуры предпринимательства);

– методика С. Кирдина (построение X и Y- матриц, с учетом влияния институтов на различные направления деятельности формирований предпринимательского типа).

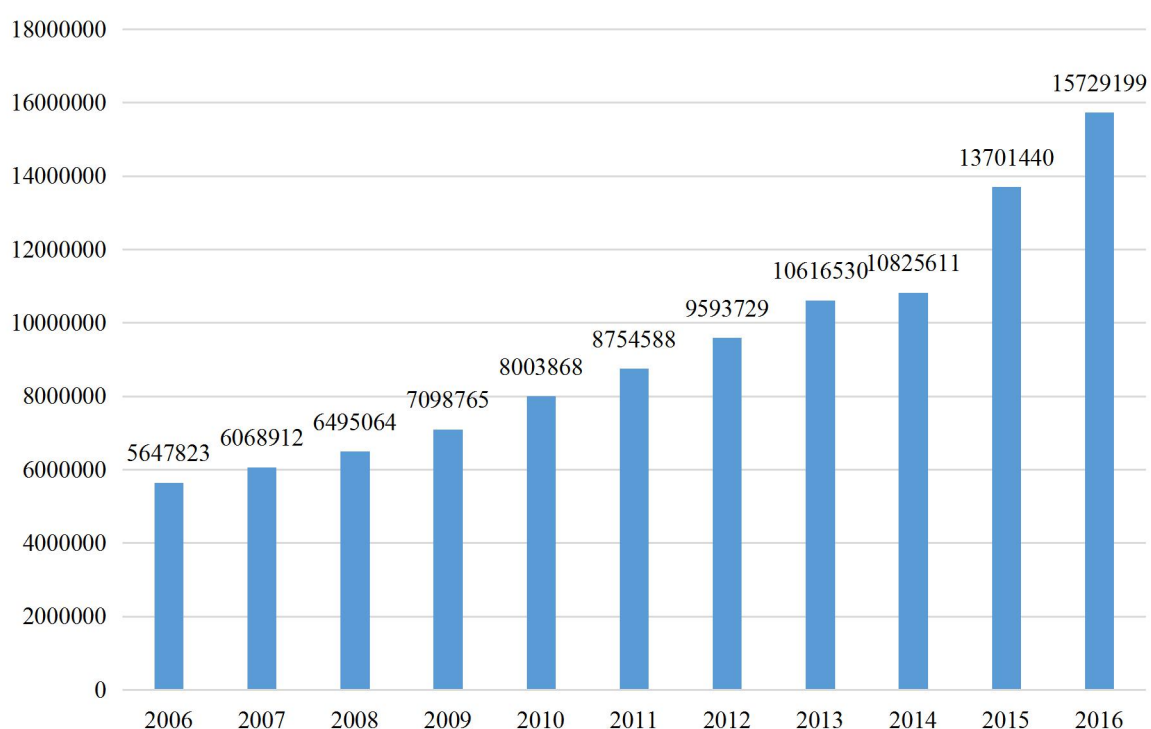
Одним из критериев оценки развития предпринимательства является эффективность институциональной среды, которая определяется как результат взаимодействия институционально-правовой матрицы, отражающей состояние действующей правовой системы в стране, и матрицы, которая характеризует институциональную среду развития предпринимательства. Отсутствие эффективной институциональной среды функционирования предпринимательских формирований вызывает потерю конкурентных преимуществ перед другими экономическими субъектами, среда развития которых является более эффективной.

2. Исследование и сравнительный анализ влияния институциональной среды на развитие предпринимательства приграничных регионов в РФ и КНР

2.1 Анализ развития предпринимательства в приграничных районах КНР

Рассмотрим вопросы развития предпринимательства в приграничных районах северо-востока Китая на основе данных Национального статистического бюро КНР.

В первую очередь представим динамику количества предпринимателей на территории всего Китая (рисунок 2.1).



Источник [45]

Рисунок 2.1 – Динамика количества предпринимательских структур в Китае, 2006-2016 гг.

Как можно увидеть в Китае количество предпринимательских структур постоянно растет. За 11 лет количество юридических лиц выросло в 2,78 раза, что говорит об активно развитии предпринимательства в стране.

Отдельно стоит отметить, что количество предпринимательских структур растет особенно активно, начиная с 2014 года. Во многом это связано с развитием экономических реформ в стране. Сформированная система реформ позволяет Китаю формировать предпринимательский потенциал привлекая не только международные инвестиции, но и молодежные активы страны.

По данным Doingbusiness, Китай занимает 78 место по легкости ведения бизнеса в мире, отставая от России на 43 позиции. При этом в обеспечении исполнения контрактов Китай значительно опережает многие страны, занимая 5 место.

В таблице 2.1 приведены данные doingbusiness по рейтингам Китая развития предпринимательства и в таблице 2.2 то же по РФ.

Таблица 2.1 – Данные doingbusiness по рейтингам Китая развития предпринимательства

| | в общем и целом ПП | DTF global (DB16 metho dology) | DTF global (DB15 metho dology) | DTF global (DB10- 14 metho dology) | Регистра ция пред приятий - Создание предприя тий - ПП | Регист рация предп риятий - Проце дуры (коли чество) | Регистр ация пре дприят ий - Время в днях | Регистра ция пред приятий - Стоимость (% от дохода на душу населения) |
|-------------|--------------------------------|--|--|---|--|--|--|--|
| 2017 год | 64,89 | — | — | — | 84,46 | 7 | 26,9 | 0,7 |
| 2016 год | 63,46 | 63,85 | — | — | 80,9 | 9 | 29,4 | 0,7 |
| 2015 год | — | 63,43 | 62,46 | — | 80,87 | 9 | 29,4 | 0,9 |
| 2014 год | — | — | 61,18 | 60,94 | 72,16 | 11 | 32,4 | 1,9 |

Источник [33]

Как можно увидеть из таблицы 2.1 для Китая характерно уменьшение количества процедур при регистрации бизнеса, а также уменьшение времени в

днях по регистрации предприятия. Рейтинг в 2017 году по ведению бизнеса в Китае повысился.

Для России рейтинговая оценка приведена в таблице 2.2.

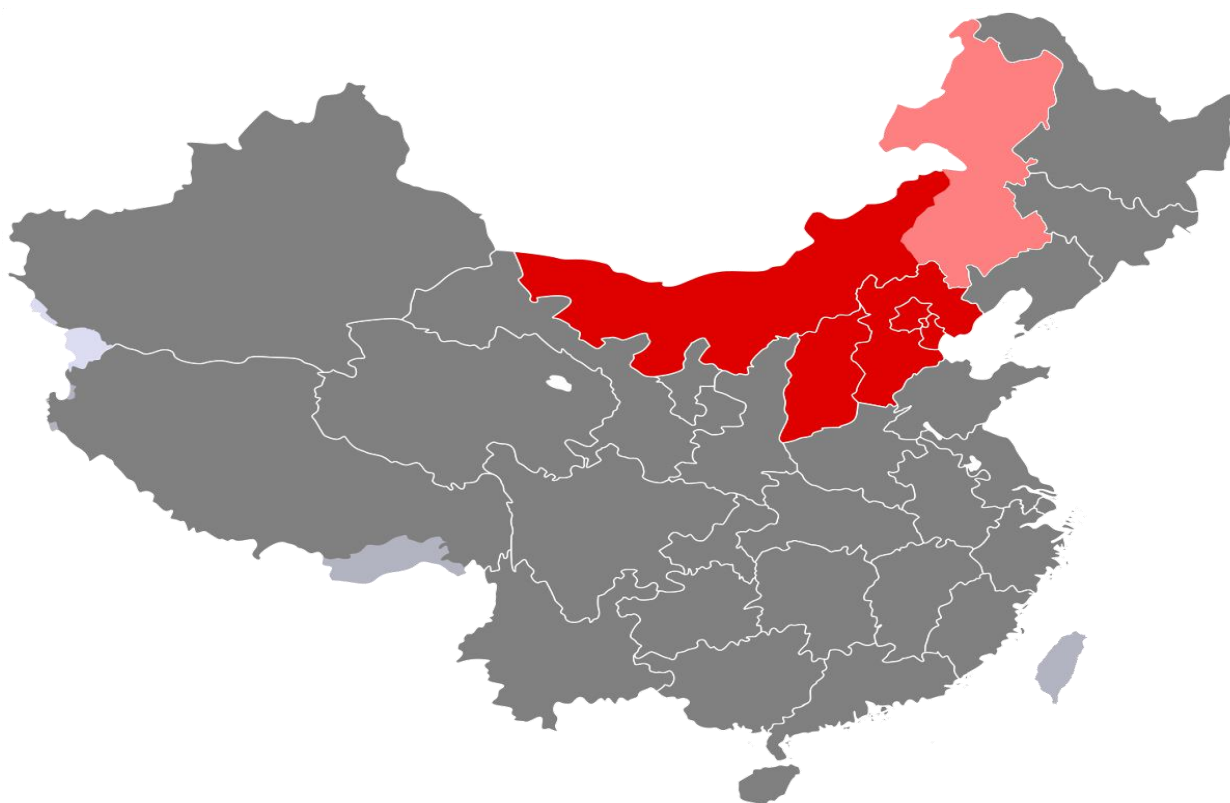
Таблица 2.2 – Данные doingbusiness по рейтингам РФ развития предпринимательства

| | в общем и целом ПР | DTF global (DB16 methodology) | DTF global (DB15 methodology) | DTF global (DB10- 14 methodology) | Регистрация предприятий - Создание предприятий - ПР | Регистрация предприятий - Процедуры (количество) | Регистрация предприятий - Время в днях | Регистрация предприятий - Стоимость (% от дохода на душу населения) |
|-------------|--------------------------------|--|--|---|--|---|---|---|
| 2017 год | 74,6 9 | — | — | — | 93,02 | 4 | 10,1 | 1,2 |
| 2016 год | 73,6 8 | 73,89 | — | — | 91,8 | 4,7 | 10,8 | 1,4 |
| 2015 год | — | 71,61 | 69,5 | — | 91,62 | 4,7 | 11,5 | 1,4 |
| 2014 год | — | — | 67,78 | 65,93 | 88,6 | 6,4 | 13,2 | 1,5 |

Источник: [33]

Из данных таблиц видно, что в России время регистрации бизнеса значительно ниже, при этом стоимость регистрации относительно доходов населения несколько выше. Рассмотрим особенности предпринимательства в Северо-Восточного Китая подробнее. Для России характерно также снижение сроков регистрации предприятий, а также количества процедур и стоимости, также стоит место в рейтинге повысилось.

Северо-Восточный Китай или Дунбэй (кит. трад. 東北, упр. 东北, пиньинь: дунбэй) включает следующие территории Китайской Народной Республики: провинцию Хэйлунцзян, провинцию Ляонин и провинцию Цзилинь, суммарной площадью 1.243.571 км² (рисунок 2.2). Эти регионы исторически входили в состав Маньчжурии (из-за чего регион нередко называют Маньчжурией), они во многом обладают общей исторической судьбой, культурными и климатическими реалиями.



Источник [46]

Рисунок 2.2 – Территория Северо-Восточного Китая

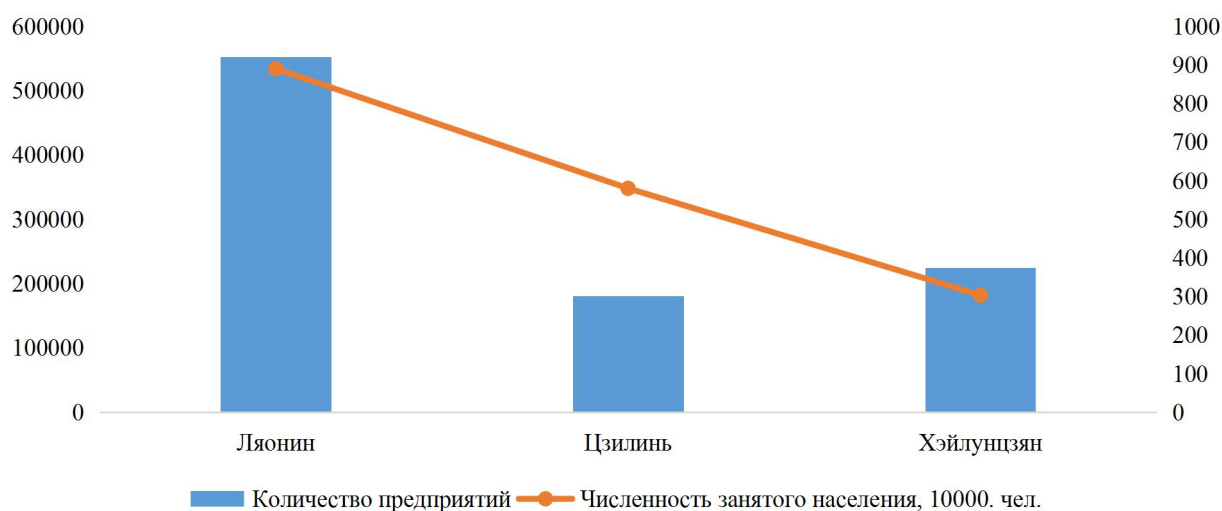
На основе понимания географических территорий Северо-Восточного Китая проведем оценку развития предпринимательства на данной территории, посредством представления количества предприятий на данной территории, численности занятого населения и ВРП региона (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Характеристика развития предпринимательства на территории Северо-Восточного Китая, 2016 г.

| Регион | Количество предприятий | Численность занятого населения, 10000. чел. | ВРП региона, 100 млн. юаней |
|------------|------------------------|---|-----------------------------|
| Ляонин | 552428 | 890,4 | 28669,02 |
| Цзилинь | 181344 | 580,4 | 14063,13 |
| Хэйлунцзян | 225311 | 303,4 | 15083,67 |

Источник: [45]

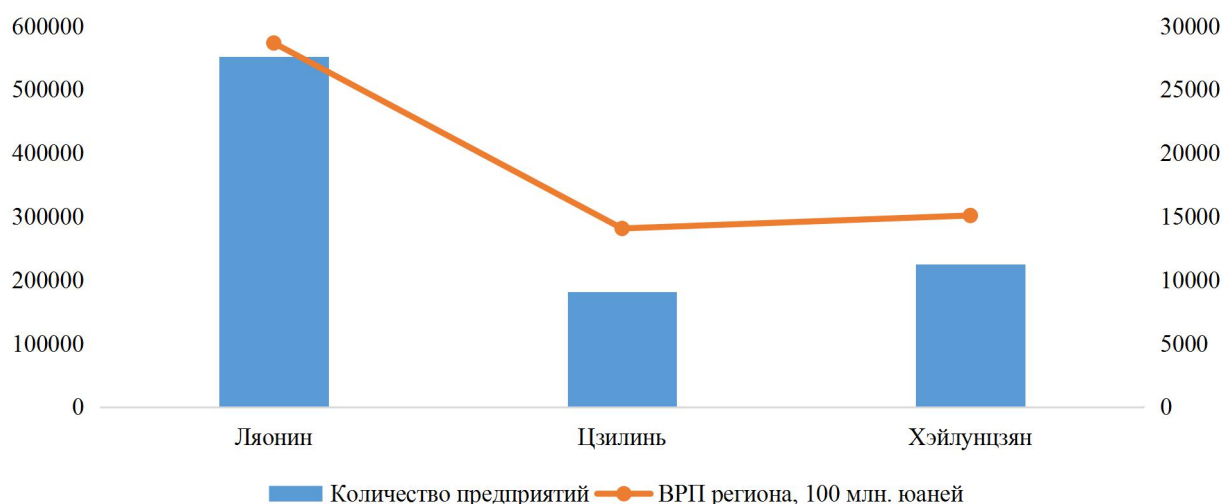
Представим полученные данные графически (рисунок 2.3)



Источник: [45]

Рисунок 2.3 – Сравнение числа предприятий и количества занятого населения по регионам Китая, 2016 г.

Таким образом, оценка развития предпринимательства на территориях Северо-Восточного Китая показывает, что в целом наибольшее количество предприятий представлено на территории Ляонин, также достаточно развитой в плане предпринимательства является провинция Хэйлунцзян. Численность занятого населения региона отражает прямую зависимость от количества предприятий.



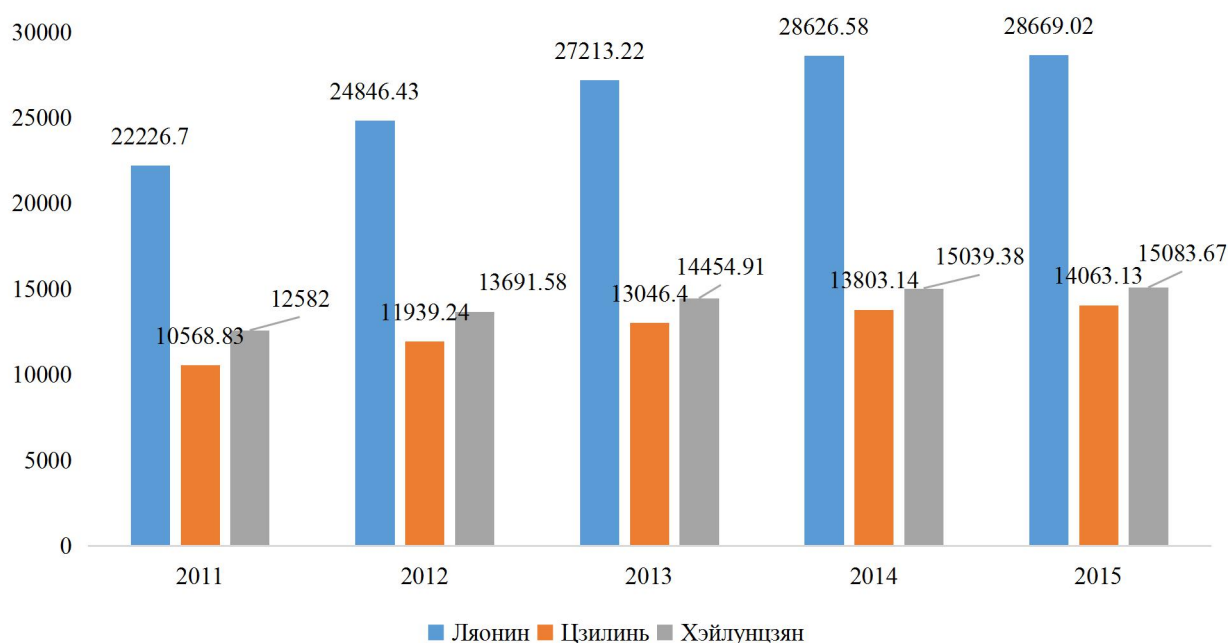
Источник: [45]

Рисунок 2.4 – Сравнение числа предприятий в провинциях Северо-Восточного Китая и ВРП регионов, 2016 г.

На рисунке 2.4 представлено сопоставление количества предприятий в провинциях Северо-Восточного Китая и ВРП в данных регионах.

Как можно увидеть, Ляонин является самым развитым регионов из приграничных. Данная провинция имеет и наибольшее количество предприятий и соответственно приносит наибольший из региона ВРП.

Динамика валового регионального продукта по исследуемым регионам приведена на рисунке 2.5.

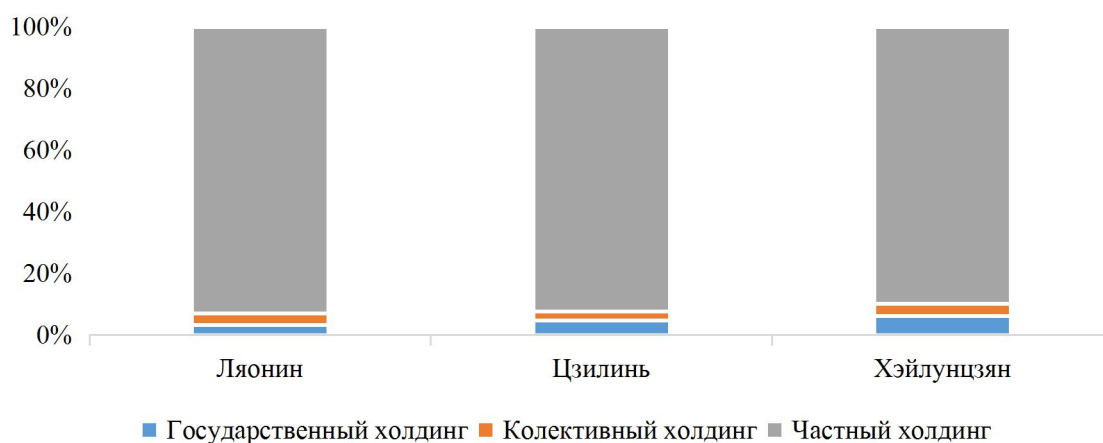


Источник: [45]

Рисунок 2.5 – Динамика ВРП приграничных провинций Северо-Восточного Китая, 2011-2015 гг.

Оценка показывает, что наибольшую динамику ВРП среди провинций Северо-Восточного Китая показывает провинция Ляонин. По результативности провинции Цзилинь и Хэйлунцзян имеют приблизительно одинаковые данные.

Рассмотрим структуру предпринимательства Северо-восточного Китая по типам предприятий (рисунок 2.6).

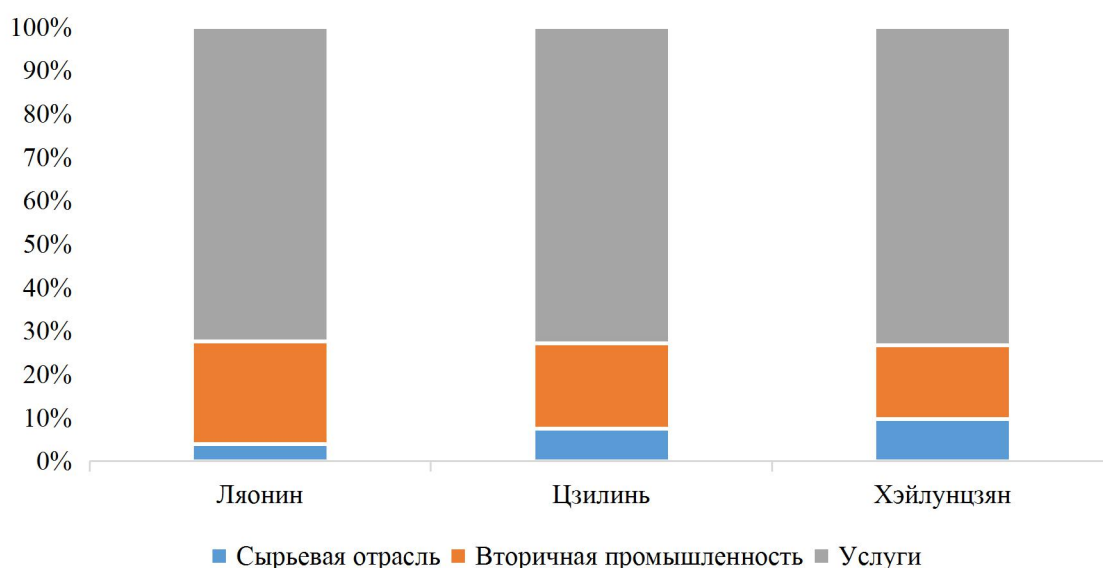


Источник: [45]

Рисунок 2.6 – Структура предпринимательства регионов Северо-восточного Китая по типам предприятий, 2016 г.

Таким образом, во всех регионах Северо-восточного Китая преобладают частные предприятия – более 90%. Наибольшее количество государственных предприятий в Северо-Восточном Китае сосредоточено в провинции Хэйлунцзян, а также в провинции Цзилинь.

Структура предприятий Северо-Восточного Китая по принадлежности к типу промышленности приведена на рисунке 2.7.

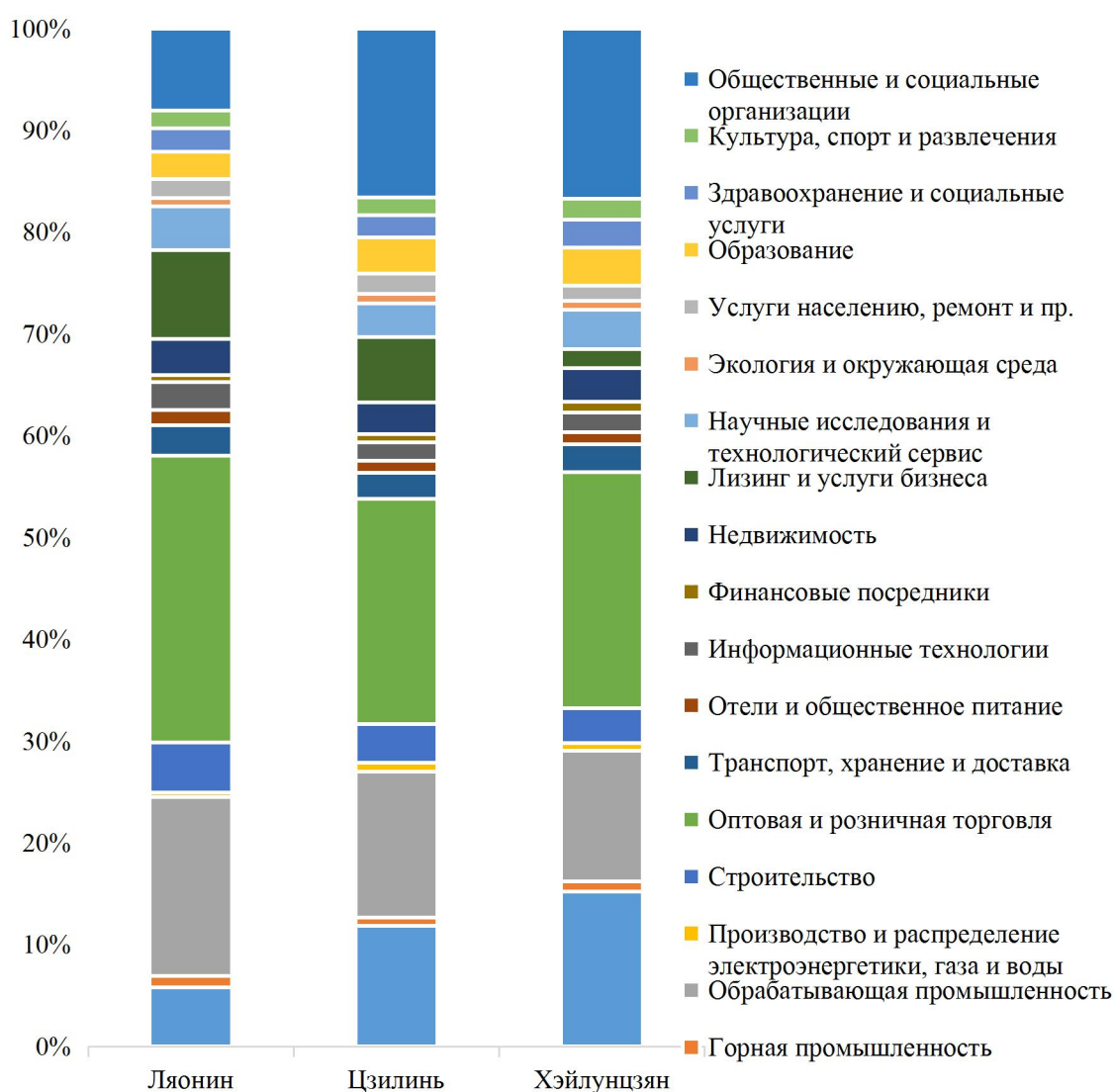


Источник: [45]

Рисунок 2.7 – Структура предпринимательства регионов Северо-восточного Китая по принадлежности к типу промышленности, 2016 г.

Таким образом, на территории Северо-Восточного Китая преимущественно действуют предприятия третичного сектора, так называемые услуги. Предприятия сырьевой отрасли представлены на территории Северо-Восточного Китая слабо, а вторичной промышленности преимущественно на территории Ляонина.

Структура предприятий Северо-Восточного Китая по отраслям приведена на рисунке 2.8.

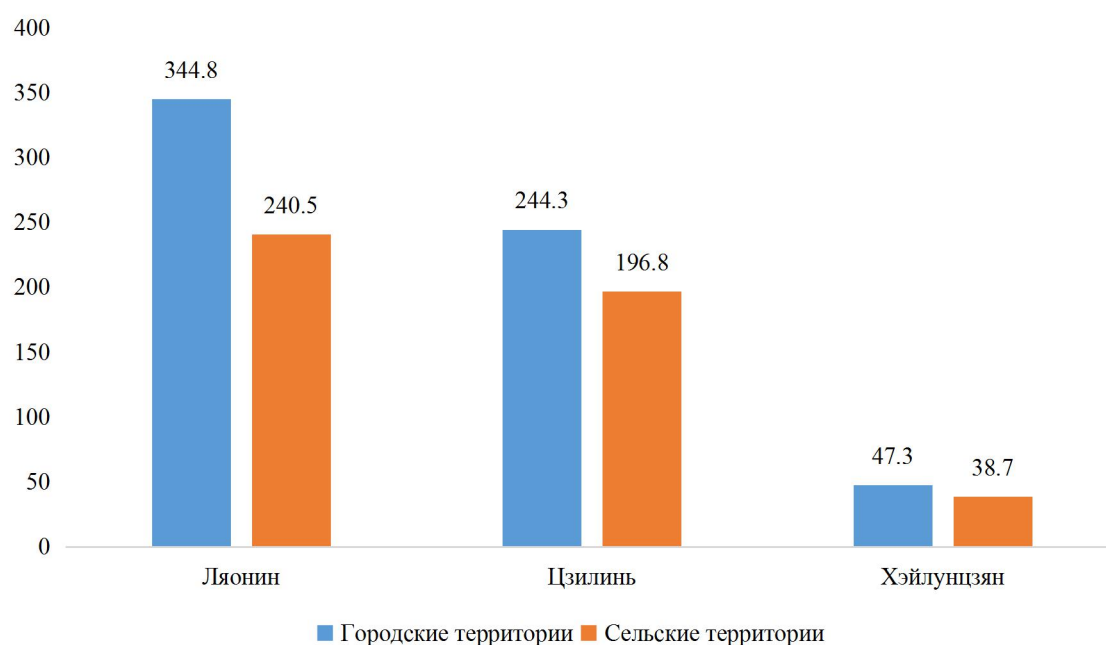


Источник: [45]

Рисунок 2.8 – Структура предприятий Северо-Восточного Китая по отраслям, 2016 г.

Рассматривая структуру предприятий Северо-Восточного Китая по отраслям можно отметить, что в первую очередь в рассматриваемых провинциях преобладают предприятия оптовой и розничной торговли. На территории Цзилинь и Хэйлунцзян также развиты предприятия сельского хозяйства, охоты и рыболовства. Значительная доля во всех исследуемых провинциях также отводится общественным и социальным организациям. На территории провинции Ляонин большую долю занимают предприятия Обрабатывающей промышленности.

На рисунке 2.9 приведены данные по количеству нанятого в частном бизнесе провинций Северо-Восточного Китая.



Источник: [45]

Рисунок 2.9 – Число нанятого персонала в частном бизнесе провинций Северо-Восточного Китая, 2016 г.

Как можно увидеть, наибольшее число нанятого персонала также приходится на территорию Ляонина. Меньше всего – в провинции Хэйлунцзян. Также стоит отметить, что в провинции Ляонин занятость городского населения выше занятости сельского.

Таким образом, оценка развития предпринимательства на территории Северо-Восточного Китая показывает, что в настоящий момент наиболее количество предприятия сосредоточено на территории провинции Ляонин и Хэйлуцзян. Также на данных территориях можно отметить высокий уровень занятости населения. В структуре предприятий преобладают компания частного сектора и предприятий, работающие в третичном секторе экономики. Отраслевая структура предприятий на территории Северо-Восточного Китая показала, что в настоящий момент на исследуемой территории работают предприятия обрабатывающей промышленности, оптовой и розничной торговли, общественного и социального сектора, а также сельского хозяйства.

В силу объективных исторических событий на протяжении XX века Северо-Восточные провинции Китая неоднократно терпели изменение своего экономико-географического положения, что приводило к изменению их социально-экономических показателей. Рассмотрев социально-экономическую структуру района, можно утверждать, что в настоящее время, район переживает стадию стагнации, что ведет к неуклонному снижению доли ВРП в ВВП Китая – если в начале 1960-х гг. доля района в производимой продукции страны достигала 19%, то сейчас этот показатель составляет немногим более 9%.

Промышленность района характеризуется «косностью», отрасли, сложившиеся ещё в I половине XX века отличаются энерго и ресурсоемкостью и относятся к тяжелым. Структура промышленности нуждается в обновлении посредством развития наукоемких, высокотехнологичных отраслей. Провинция Ляонин играет роль локомотива в модернизации промышленной структуры провинций Северо-Востока, что во многом объясняется её приморским положением и тяготению к Бохайскому экономическому кольцу.

В структуре общекитайского разделения труда, район в настоящее время имеет большее значение в производстве продукции черной металлургии, машиностроения, химической и сельскохозяйственной продукции, чем в прочих отраслях.

Дунбэй для Китая это одновременно важный и проблемный регион, подъем которого – стратегическая задача. Провинции района активно стремятся интегрироваться в рынок соседних государств Северо-Восточной Азии, что без сомнения, позволило бы им улучшить свое экономическое положение. В настоящее время на страны Северо-Восточной Азии приходится 43 % внешнеторгового оборота района, и этот показатель будет увеличиваться.

Со всеми зарубежными соседями провинции Северо-Востока имеют торгово-экономические отношения, которые имеют несколько векторов. В частности провинция Хэйлунцзян ориентирована в большей степени на Россию, провинция Цзилинь во внешнеэкономическом сотрудничестве акцентируется на странах Корейского полуострова, а провинция Ляонин наиболее продуктивно сотрудничает с Японией, Республикой Корея и США.

Общеизвестным является тот факт, что доля предприятий государственного сектора в экономике северо-восточных провинций довольно значительна, часть из них являются убыточными. Мероприятия, направленные на сокращение государственного сектора в экономике провинций пока не приносят ощутимого результата. В провинции Хэйлунцзян 12,2% промышленных предприятий были государственными, и на них приходилось 67,5% валового выпуска промышленности. Схожая ситуация в провинции Цзилинь.

И лишь в Ляонин на госпредприятия приходилось около 50% промышленного выпуска. Кризисные тенденции в мировой экономике еще больше усугубили ситуацию в данной области: к числу убыточных добавились предприятия негосударственного сектора Северо-Востока Китая. Наибольшая доля убыточных предприятий наблюдалась в Хэйлунцзян (33%).

Структура экономики Северо-Востока Китая, с большой долей государственных предприятий, с низкой экспортной квотой, довольно длительное время консервирует значительную разницу доходов населения по сравнению со средним значением данного показателя для КНР в целом. Тем не менее, государственный сектор, занимая значительную долю в экономике

Северо-Востока КНР, несмотря на низкую оплату труда, был менее чувствительным к кризисным тенденциям в мировой экономике.

Ситуация на рынке труда северо-восточных провинций КНР как в докризисный, так и в кризисный период характеризовалась как острая, что вызвано раздутыми штатами государственных предприятий.

2.2 Анализ развития предпринимательства в приграничных районах Дальнего Востока РФ

Современный Дальневосточный регион представлен тремя территориями, которые относятся к приграничным с Китаем – Приморский край, Хабаровский край и Амурская область.

Стратегической целью развития Дальнего Востока РФ является реализация геополитической задачи закрепления населения на Дальнем Востоке за счет формирования развитой экономики и комфортной среды обитания человека в субъектах Российской Федерации, расположенных на этой территории, а также достижения среднероссийского уровня социально-экономического развития.

Для достижения этой цели необходимо обеспечить сопоставимое или опережающее по сравнению со среднероссийскими темпами социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока, и решить ряд задач, к первоочередной из в том числе которых является создание благоприятной региональной институциональной среды для развития предпринимательства.

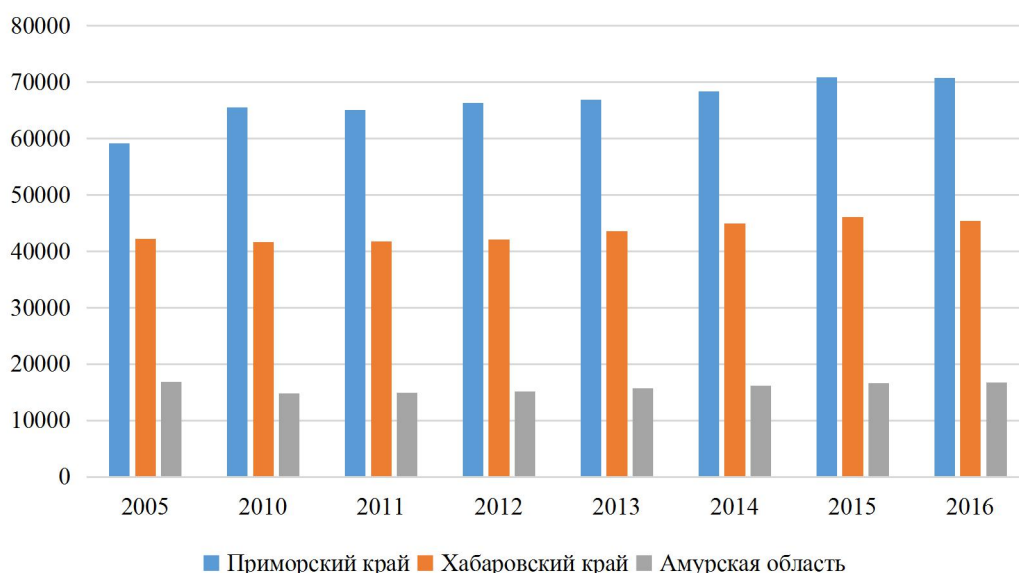
Рассмотрим основные статистические данные по развитию предпринимательства в ДФО РФ. В таблице 2.4 отображена динамика численности предприятий и организаций в ДФО за период 2005-2016 гг.

Таблица 2.4 – Число предприятий и организаций в ДФО за 2005-2016 гг.

| | 2005 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Дальневосточный федеральный округ | 189623 | 186654 | 185749 | 187939 | 191655 | 195079 | 200163 | 197923 |
| Приморский край | 59170 | 65532 | 65087 | 66334 | 66902 | 68365 | 70873 | 70816 |
| Хабаровский край | 42274 | 41649 | 41724 | 42068 | 43547 | 44930 | 46136 | 45405 |
| Амурская область | 16858 | 14778 | 14892 | 15121 | 15723 | 16182 | 16676 | 16715 |

Источник: [27]

Для наглядности представим данные графически (рисунок 2.10).



Источник: [27]

Рисунок 2.10 – Динамика количества предприятий на территории приграничных регионов Дальневосточного Федерального округа, 2005-2016 гг.

Представленные данные свидетельствуют о постепенном увеличении числа предприятий в ДФО. Так, начиная с 2005 года их число с 189623 выросло до 200163 в 2015 году, затем снизилось до 19792 в 2016 году. При этом основная часть предприятий сосредоточена в Приморском крае. Меньше всего предприятий отмечается в Амурской области, при чем с отрицательной

динамикой. Таким образом, оценка количества и динамики предприятий на приграничных территориях Дальневосточного Федерального округа показывает, что в первую очередь наиболее развитым с предпринимательской точки зрения выступает Приморский край, динамика по данному региону положительная. Амурская область показывает самое маленькое количество предприятий по региону и отрицательную динамику, а Хабаровский край показывает в среднем 40-45 тыс. предприятий.

В таблице 2.5 приведены данные об уровне занятости населения за исследуемый период.

Таблица 2.5 – Уровень занятости населения в ДФО за 2005-2016 гг.,%

| | 2005 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Дальневосточный федеральный округ | 61,3 | 62,6 | 64,4 | 65,0 | 65,2 | 65,6 | 65,8 | 66,3 |
| Приморский край | 60,2 | 61,2 | 62,4 | 63,6 | 63,9 | 64,2 | 64,9 | 65,9 |
| Хабаровский край | 62,7 | 62,4 | 65,2 | 65,4 | 66,0 | 66,3 | 65,9 | 67,4 |
| Амурская область | 54,5 | 60,9 | 65,4 | 63,7 | 61,9 | 63,6 | 62,9 | 63,6 |

Источник: [27]

Представленные данные свидетельствуют о возрастающей доле занятости населения ДФО, при этом наибольшие показатели отмечаются в Хабаровском крае. То есть при значительном перевесе численности предприятий в Приморском крае по сравнению с Хабаровским краем, занятость населения там меньше.

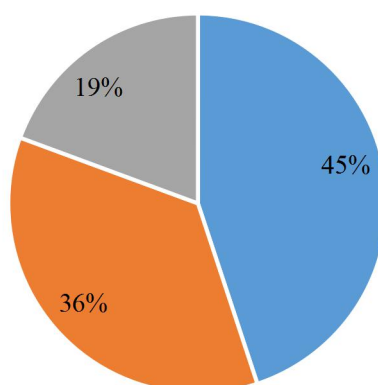
В таблице 2.6 представим динамику оборота розничной торговли по предприятиям приграничных территорий Дальневосточного Федерального округа.

Таблица 2.6 – Оборот розничной торговли в ДФО за 2005-2016 гг., тыс. руб.

| | 2005 год | 2010 год | 2011 год | 2012 год | 2013 год | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Дальневосточный федеральный округ | 287616 | 657054 | 742008 | 818417 | 922702 | 468731,8 | 1188602 | 1247725 |
| Приморский край | 84077 | 177504 | 195798 | 214571 | 248819 | 784,4 | 341743 | 353985 |
| Хабаровский край | 60480 | 144975 | 167132 | 184692 | 210413 | 29571,4 | 271562 | 291098 |
| Амурская область | 28481 | 66935 | 86004 | 104207 | 118288 | 5242,9 | 147413 | 153931 |

Источник: [27]

Оборот розничной торговли в ДФО значительно увеличился с 2005 года по 2016 год, составив 1247725 тыс. руб. При этом наибольший оборот отмечен в Приморском крае, составив 353985 тыс. руб. Структура оборота розничной торговли по приграничным территориям в 2016 году приведена на рисунке 2.11.



■ Приморский край ■ Хабаровский край ■ Амурская область

Источник: [37]

Рисунок 2.11 – Структура оборота розничного торговли по приграничным территориям ДФО, 2016 г.

Наибольший оборот в приграничных территориях принес Приморский край (45%), на втором месте Хабаровский край (36%), на третьем месте – Амурская область (19%).

Рассмотрим особенности внешней торговли региона (таблица 2.7).

Таблица 2.7 – Внешнеторговая деятельность ДФО (страны кроме СНГ)

| | 2012 г | | 2013 г | | 2014 г | | 2015 г | | 2016 г | |
|------------------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|--------|
| | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт | экспорт | импорт |
| ДФО | 25688 | 10487 | 27991,3 | 11989,7 | 28483,3 | 10436,2 | 20401,0 | 5702,6 | 18367,7 | 5717,8 |
| Приморский край | 1979 | 6686 | 3324,5 | 8446,2 | 3963,5 | 7487,1 | 2702,1 | 3588,0 | 2169,6 | 3156,6 |
| Хабаровский край | 1519 | 1079 | 1501,4 | 919,4 | 1435,3 | 792,0 | 1142,8 | 458,5 | 1543,1 | 406,3 |
| Амурская область | 407 | 754 | 442,2 | 465,9 | 383,2 | 397,1 | 397,8 | 167,3 | 339,5 | 148,4 |

Источник: [27]

Приведенные данные свидетельствуют о том, что за исследуемый период значительно возросли объемы экспорта ДФО, при этом импорт находится практически на одном и том же уровне. Лидером торговли является Приморский край.

Таблица 2.8 – Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) в ДФО за 2016 г.

| | Количество предприятий, единиц | Средняя численность работников, чел. | Оборот предприятий, тыс.руб. | Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретенных по импорту основных средств), тыс.руб. |
|-----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|---|
| Дальневосточный федеральный округ | 118802 | 497820 | 1808553670 | 26315054 |
| Приморский край | 45801 | 159553 | 796257335 | 13017084 |
| Хабаровский край | 29923 | 150938 | 400825722 | 1687183 |
| Амурская область | 10492 | 53553 | 134718865 | 3456375 |

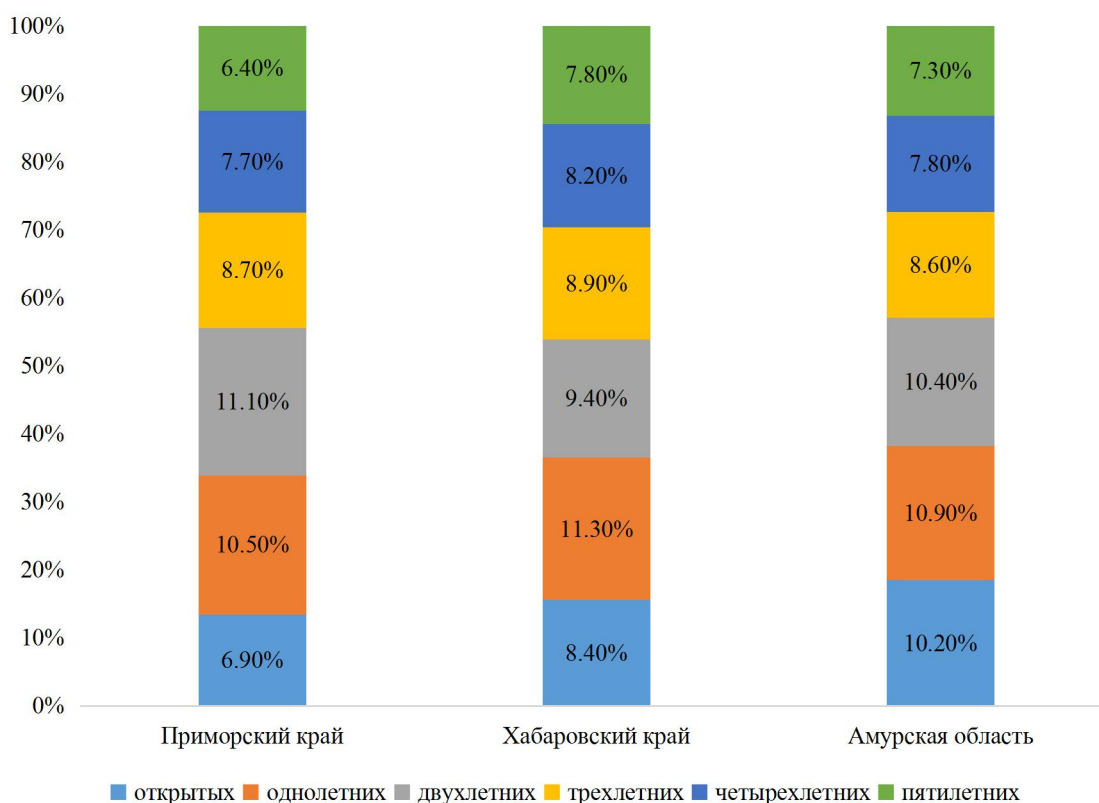
Источник: [41]

Итак, на сегодня лидером по развитию предпринимательства региона является Приморский край. Так, на примере показателей деятельности малых предприятий, по данным Росстата, видно, что в 2016 году по всему ДФО количество малых предприятий составило 118802 ед., из них 45801 ед. приходится на Приморский край (таблица 2.4). В таких субъектах региона, как

Чукотский авт. Округ, Еврейская автономная область, Магаданская область, Камчатский край развитие предпринимательства не такое динамичное.

Таким образом, наиболее развитым регионом с предпринимательской точки зрения в приграничных с Китаем территориях ДФО является Приморский край. В данном регионе наблюдается наибольший оборот предпринимательских структур, а также наибольший объем инвестиций. Самым слабым с точки зрения развития предпринимательства является Амурская область.

Структура активных предприятий на рынке приграничных регионов Дальнего Востока по срокам существования представлена на рисунке 2.12.



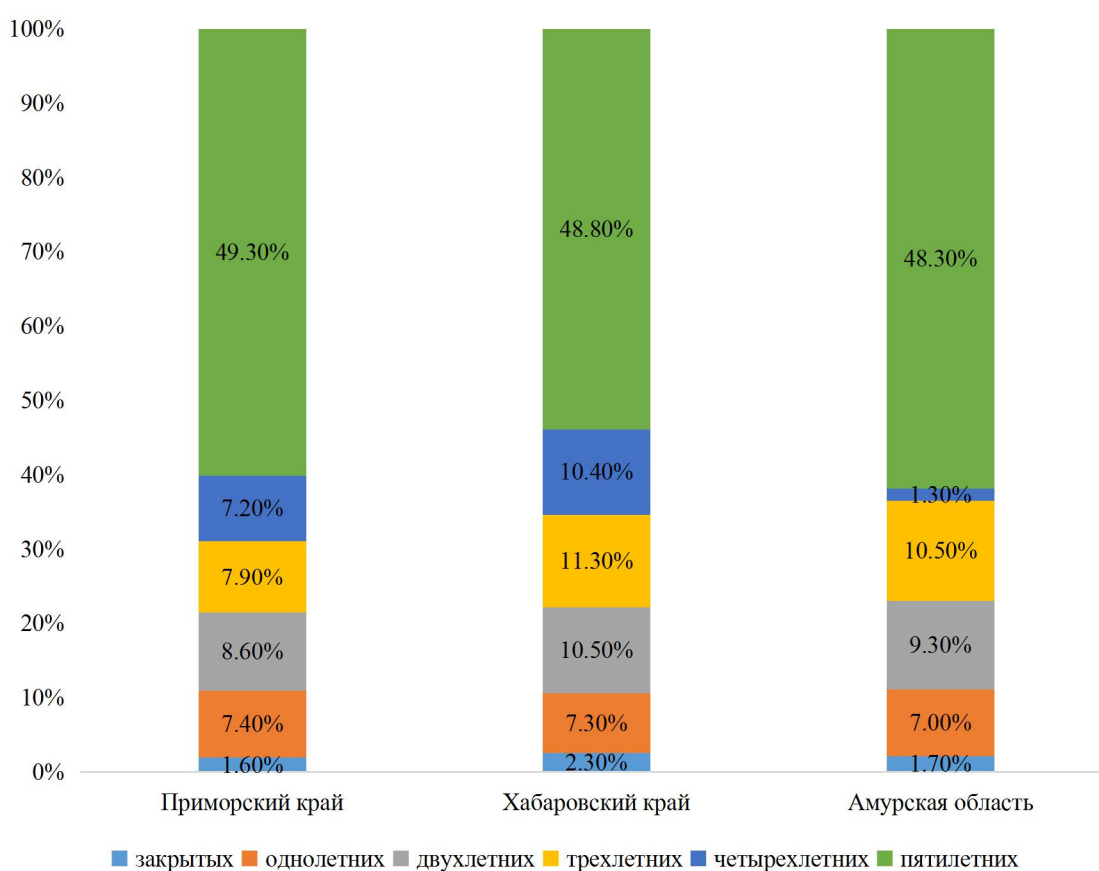
Источник: [27, С. 1402]

Рисунок 2.12 – Структура активных предприятий на рынке приграничных регионов Дальнего Востока по срокам, по результатам оценки в 2017 году, %

Развитию предпринимательства ДФО РФ уделяется достаточно серьезное внимание со стороны правительства РФ, что связано с приведенной стратегической целью развития региона Дальнего Востока.

Традиционно наиболее активными с предпринимательской точки зрения являются такие регионы как Приморский край, Хабаровский край. В 2017 году высокие показатели роста показала и Амурская область.

Оценка показывает, что по состоянию на 2017 год в регионах Дальнего Востока в общем количестве активных организаций действуют преимущественно двух-трех летние организации. То есть, те организации, которые были образованы в период начала государственных программ (с 2012-2013 года) составляют только 14,5%. В связи с этим рассмотрим структуру ликвидированных предприятий по аналогичному принципу (рисунок 2.13).



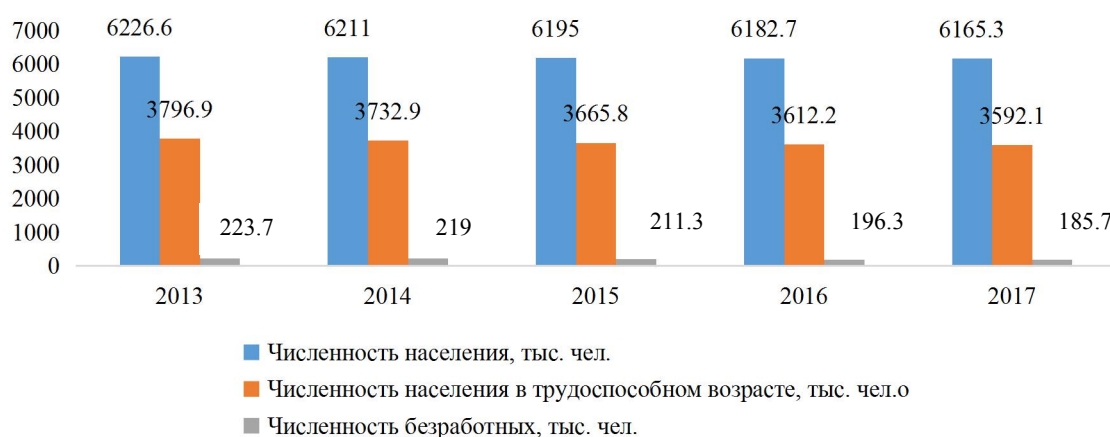
Источник: [27, С. 1042]

Рисунок 2.13 – Структура ликвидированных предприятий на рынке приграничных регионов Дальнего Востока по срокам, по результатам оценки в 2017 году, %

Оценка показывает, что более 50% предприятий, открытых 5 лет назад были ликвидированы на приграничных территориях Дальнего Востока. Это

огромный показатель, который в совокупности с низким уровнем рождаемости организаций говорит о том, что эффективность программ Правительства РФ в области развития предпринимательства не достаточно эффективны.

Среди основных проблемных зон в развитии предпринимательства выделяют несколько: низкие демографические показатели (на Дальнем Востоке высокий уровень убыли населения, и самое главное трудоспособного населения). Несмотря на то, что Правительство РФ заявляло в своих программах, что ситуация изменится, реальные данные отличаются (рисунок 2.14).



Источник: [27]

Рисунок 2.14 – Динамика демографических показателей по Дальневосточному Федеральному округу, 2013-2017 гг.

Единственным плюсом по округу стало снижение численности безработных в регионах, однако это скорее за счет возросших миграционных потоков из региона.

Рассмотрим объемы инвестиций в основной капитал на предприятиях Дальнего Востока имеет нестабильные тенденции. В периоды вложений инвестиций со стороны государства, активность компаний растет, однако, как только поток инвестиций от государства снижается, эффективность предприятий также уменьшается.

Таким образом, развитие предпринимательства на территории Дальнего Востока в приграничных территориях в первую очередь сосредоточено на Приморском и Хабаровском краях.

Территории опережающего социально-экономического развития (далее ТОР) – новый механизм поддержки инвесторов, реализующих проекты в таких приоритетных для Дальнего Востока секторах экономики, как сельское хозяйство и рыболовство, транспорт и промышленное производство, добыча полезных ископаемых и туризм. Благодаря мерам, направленным на развитие территорий, прощенным административным процедурам и созданному налоговому режиму, ТОР Дальнего Востока является лучшей практикой по уровню комфорта бизнес-среды, привлекательность которой подтверждается интересом инвесторов. Территории опережающего социально-экономического развития наглядно представлены на рисунке 2.15.



Источник: [10]

Рисунок 2.15 – Территории опережающего социально-экономического развития в ДФО

Резидентам ТОР созданы оптимальные с учетом специфики макрорегиона и конкурентоспособные условия ведения бизнеса. Благодаря созданию «одного окна» на базе управляющей компании и совершенствованию процедур получения разрешений, показатели административной нагрузки, сроки

подключения к электроснабжению и получения разрешений на строительство в ТОР Дальнего Востока значительно ниже, чем в других регионах РФ и странах АТР.

Из доклада «Ведение бизнеса 2016: оценка качества и эффективности регулирования» можно привести следующую сравнительную информацию по развитию комфорта бизнес-среды ТОР (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Сравнение уровня комфорта бизнес-среды ТОР с показателями по России и ведущим странам АТР

| Параметры бизнес-среды/ количество дней | РФ | Южная Корея | Китай | Сингапур | Япония | ТОР |
|--|-----|-------------|-------|----------|--------|-----|
| Регистрация предприятия | 26 | 4 | 127 | 6 | 89 | 3 |
| Получение разрешения на строительство | 115 | 28 | 177 | 10 | 60 | 40 |
| Регистрация собственности | 9 | 6,5 | 42 | 19 | 49 | 3 |
| Подключение к доступным мощностям электроснабжения | 30 | 18 | 97 | 10 | 15 | 28 |

Источник: [35]

Таким образом, административная нагрузка гораздо меньше. Получение разрешения на капитальное строительство при наличии проектной документации и инженерных изысканий составляет менее 40 дней. Менее 15 дней проходит проведение плановых проверок. В результате исследования становится понятным, что несмотря на институциональные инструменты Правительства РФ в области развития Дальнего Востока, начиная с 2013 года статистические исследования отражают ухудшение ситуации с кадровым потенциалом региона, а также инвестиционной активностью.

Несомненным подспорьем для малого бизнеса является создание бизнес-инкубаторов. Правда, не все территории пока смогли реализовать такой проект. Первый бизнес-инкубатор в Хабаровском крае планируется построить в

окрестностях технопарка Комсомольского-на-Амуре технического университета. На базе технопарка уже сегодня создаются малые инновационные предприятия, ориентированные на высокотехнологичное производство. С помощью бизнес-инкубатора молодые предприниматели смогут реализовать свои идеи и получить льготы для начала бизнеса.

В Якутии для стартового развития малого бизнеса в течение последних лет создана целая сеть бизнес-инкубаторов – они функционируют в городах Якутск, Нерюнгри, Нюрба, идет их строительство в городах Алдан и Ленск. Кроме того, при финансировании из республиканского и муниципальных бюджетов начато создание муниципальных бизнес-инкубаторов. В текущем году их будет введено 3 (в Сунтарском, Вилюйском и Томпонском улусах), начато строительство в Кобяйском улусе, к 2016 году на территории республики будет действовать 14 инкубаторов, к 2020 году их планируется создать во всех районах республики.

Таким образом, у ДФО есть большие преимущества по сравнению с другими регионами Российской Федерации в плане развития предпринимательства. Тех налоговых преференций, которые есть в ТОР Дальнего Востока, больше нет нигде. Нужно время, чтобы все программы по развитию предпринимательства на Дальнем Востоке заработали в полную силу. Но эти программы уже сейчас охватывают все составляющие бизнес-деятельности (производство, инфраструктуру), эффективно работают организации – Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций, Фонд развития Дальнего Востока, Агентство по развитию человеческого капитала, Российский экспортный центр.

2.3 Сравнительный анализ влияния изменения факторов институциональной среды на развитие предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ

Масштабы внешней торговли в приграничных районах КНР продолжают расширяться, но их статус в стране постепенно снижается. С 2003 года реализации национального плана по активизации северо-восточной старой промышленной базы, общий объем импорта и экспорта из трех провинций на северо-востоке выросло с 38.06 млрд. долл. до 79.238 млрд. долл. в 2014 г., среднегодовой темп роста составил 15,13 процента, объем внешней торговли растет. Тем не менее, доля от общего объема внешней торговли в трех северо-восточных провинциях страны демонстрируют тенденцию к снижению, общий объем импорта и экспорта трех северо-восточных провинций в 2014 году составили только 4,2% [51].

Основной причиной этих проблем являются: три северо-восточные провинции открыты сравнительно поздно, экономика низкая, высокая доля государственных предприятий, нет единой структуры промышленности, отсутствие местных инноваций, отсутствие гибкости в механизме рынка, институциональная негибкость, внутренняя фрагментация, интенсивная порочная конкуренция, плохая стабильность политики и взаимодействие с окружающими странами. Вышеуказанные негативные факторы, а также влияние глобального экономического кризиса, влияние на торговлю на северо-востоке более очевидно. Таким образом, экспорт трех северо-восточных провинций в целом доля страны показывает тенденцию непрерывного снижения.

Проблемы, с которыми в настоящее время сталкивается Северо-Восточный регион, связаны с проблемами развития, а проблемы, с которыми сталкивается большое количество сотрудников, уволенных с работы более десяти лет назад, из-за закрытия и банкротства большого числа предприятий совершенно разные по своему характеру.

Новый этап в развитии Северо-Восточного Китая и других старых промышленных баз будет и далее поддерживать усилия по совершенствованию институциональных механизмов, усилия по содействию структурной перестройки, усилия по стимулированию инноваций и предпринимательства, в целях обеспечения и улучшения жизни людей, что помогает ускорить формирование северо-востока.

В течение недавнего времени северо-восточная экономика, которая была динамичной более десяти лет, внезапно замедлилась. В 2015 году темпы роста ВВП трех провинций Ляонин и Ляонин заняли пятое место в стране. На некоторое время «Новое северо-восточное явление» вызвало внутреннее внимание и привлекло внимание из-за рубежа.

Северо-Восточный Китай является важной производственной базой оборудования, сырьевой базой, современной сельскохозяйственной базой и научно-технической инновационной базой в Китае. Общая активизация Северо-Восточного региона имеет отношение к общей ситуации, которая имеет большое значение и имеет далеко идущие последствия. В нынешней ситуации дальнейшая активизация работы – это не только ожидание широких масс людей на старых промышленных объектах в северо-восточном регионе, но и важное стратегическое значение для поддержания устойчивого и здорового экономического и социального развития.

Исторически сложилось так, что старая промышленная база в Северо-Восточном Китае внесла значительный вклад в историю и имеет особый статус. Географические условия, ресурсные преимущества, распределение населения и особая история развития в наше время в Северо-Восточном Китае сделали его пионером в истории промышленного развития Китая. В частности, после основания Нового Китая на северо-востоке было расположено значительное количество крупных национальных строительных проектов. После «1-го пятого», «2-го 5-го» и последующего непрерывного строительства, энергетика, сырье, оборудование и оборонная промышленность были сформированы на северо-востоке. Стратегические отрасли и большое количество ключевых

предприятий создали независимую и полную промышленную систему и национальную экономическую систему для Китая и внесли значительный исторический вклад в реформирование, открытие и модернизацию. Северо-Восточный Китай всегда был известен как «Старший сын Республики».

Нынешние трудности, с которыми сталкивается Северо-Восточный регион – это внешняя сторона, вызванная быстрым снижением промышленного роста и роста инвестиций.

Проблема Северо-Восточного региона по-прежнему является проблемой системы и механизма, и это вопрос структуры промышленности и экономической структуры.

Судя по институциональному механизму, степень маркеризации в Северо-Восточном регионе все еще недостаточна, решающая роль рыночного механизма не была полностью задействована, а административное содействие экономическому развитию по-прежнему относительно тяжелое.

Современные системы управления предприятием и рациональные структуры корпоративного управления еще не полностью установлены. Развитие частной экономики недостаточен, рынок не полон жизни, а атмосфера всего общества оптимистична.

Северо-Восточный Китай имеет прочную основу в области науки и образования, но преимущества научно-исследовательских ресурсов не привели к фактической производительности.

Рассматривая особенности предпринимательства приграничной зоны РФ отметим следующее.

Исторические обстоятельства заметно отразились на процессе становления институциональной среды предпринимательской деятельности в бывших странах плановой экономики, к которым относится и Россия.

При этом, рыночная системная трансформация в странах Центральной и Восточной Европы осуществлялась значительно быстрее, чем в государствах, возникших в процессе распада СССР. Высшей степени развития достигли Польша, Венгрия и Чехия. В их институциональных преобразованиях важное

значение имело функционирование в течение «планового периода» рыночных элементов, а также сохранение в сознании людей принципов рыночного поведения. В этих странах произошли положительные институциональные изменения, начался положительный этап развития предпринимательства.

Что касается России, то на начальном этапе институциональная среда характеризовалась такими положительными и отрицательными чертами:

- сформированы базовые институты рыночной экономики, правовые основы предпринимательской деятельности, однако эти институты не были обеспечены эффективными механизмами защиты;

- создан институт налогообложения. В то же время нестабильность налогового законодательства, большое количество налогов, сложные и запутанные вопросы порядка их уплаты, высокие социальные платежи способствовали развитию «теневой» экономики и неформальных правил поведения;

- начало процессов финансового обеспечения предпринимательского сектора.

Такие проблемы по всем направлениям создания институциональной среды усложнили развитие предпринимательской деятельности в России. К тому же, начиная с 2008 года, в результате негативного воздействия мирового финансового кризиса, а затем и политических событий с санкциями, в России выросла безработица и усилились инфляционные процессы, что в свою очередь, привело к резкому обострению конкуренции среди участников рынка и привело к сокращению количества желающих заниматься предпринимательской деятельностью.

На развитие предпринимательства в регионах в первую очередь сказываются институциональные преобразования. Среди основных проблем развития предпринимательства в регионе в первую очередь выделяют демографические.

Ухудшение демографических показателей на Дальнем Востоке, связанное с миграционной убылью населения, породило дефицит рабочей силы. В

настоящее время численность рабочей силы (экономически активного населения) в Дальневосточном федеральном округе составляет 3,34 млн человек (54,0% численности населения), численность занятых – 3,15 млн человек, что практически является предельным уровнем в условиях рыночной экономики.

Потребность в привлечении работников, заявленная работодателями в службы занятости на Дальнем Востоке, на 1 мая 2017 года, составляет более 143 тыс. человек (каждая десятая вакансия в России), при этом численность зарегистрированных безработных составляет 55,4 тыс. человек. Проблема формирования кадрового потенциала Дальнего Востока в современных условиях стоит острее, чем в других макрорегионах России. Запускаемые в дальневосточных регионах инвестиционные проекты с количеством новых рабочих мест свыше 100 тыс. человек столкнутся с острым дефицитом квалифицированных кадров.

Эту проблему подтверждают и результаты Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. По итогам 2017 года все регионы Дальнего Востока по показателю «качество и доступность трудовых ресурсов» получили самые низкие оценки, что свидетельствует о неудовлетворенности предпринимателей и инвесторов доступностью трудовых ресурсов.

Кроме того, существенным препятствием для развития бизнеса и привлечения инвестиций на Дальнем Востоке являются высокие тарифы на энергетические ресурсы и услуги инфраструктурных компаний. Так, во втором полугодии 2016 года тариф на природный газ для промышленных потребителей Хабаровского края, являющегося одним из немногих газифицированных регионов Дальнего Востока с достаточно высокой плотностью газопроводов, в 2,3 раза превышал среднероссийское значение (9586 рублей за 1 тыс. куб. м против 4056 рублей) [4].

На Дальнем Востоке зафиксированы самые высокие в стране цены на нефтепродукты, которые используются как в энергетике, так и на транспорте

практически повсеместно в макрорегионе. Так, в марте 2017 года стоимость автомобильного бензина на Дальнем Востоке превысила среднероссийское значение на 45%, а дизельное топливо – на 70%. В итоге завышенная стоимость нефтепродуктов сказывается на себестоимости продукции всех остальных отраслей экономики.

Тормозят развитие бизнеса также и тарифы на железнодорожную перевозку грузов. Так, в себестоимости продукции добывающих предприятий, которые на сегодняшний день составляют основу экономики Дальнего Востока, расходы на железнодорожный транспорт могут достигать 50 %. Актуальна проблема высоких железнодорожных тарифов для предприятий и ряда других отраслей: лесной и деревообрабатывающей промышленности, рыбопереработки, которые планируют поставлять свою продукцию в европейскую часть страны. В целом доля транспортных издержек в ВРП Дальнего Востока в 2 раза превышает аналогичный среднероссийский показатель.

Сдерживающим фактором выступает и слабо развитая финансовая инфраструктура Дальнего Востока. На сегодняшний день в макрорегионе работает 80 банков. При этом основная доля кредитного рынка макрорегиона приходится на Сбербанк России, ВТБ и Россельхозбанк (70% всех кредитов, выданных дальневосточным предприятиям). По уровню проникновения банковских услуг Дальний Восток пока существенно отстает от центральных регионов.

Следует исследовать результаты анализа препятствий для развития малого и среднего бизнеса в ДФО, который провели Минвостокразвития России с участием органов власти субъектов РФ ДФО, Общероссийской общественной организацией ОПОРА РОССИИ, Общественного совета Минвостокразвития России, АНО "Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке", АО "Корпорация"МСП", уполномоченных по защите прав предпринимателей.

По результатам систематизации и анализа поступивших вопросов выявлено 15 проблем, среди которых 3 наиболее часто упоминаемые в качестве препятствий для развития субъектов МСП:

8 из 9 субъектов РФ ДФО – проблема выплаты "северных льгот", согласно статьям 325 и 326 Трудового Кодекса РФ субъектами малого и среднего предпринимательства влечет дополнительные издержки бизнеса, осуществляющего свою деятельность в условиях Крайнего Севера (по данным РСРП Приморского края дополнительная нагрузка на фонд оплаты труда составляет 63% от базовых показателей предприятий, работающих в обычных условиях);

7 из 9 субъектов РФ ДФО – проблема применения ККТ в режиме онлайн, связанная с введением обязательного использования ККТ с функцией передачи фискальных данных в налоговые органы через оператора фискальных данных для налогоплательщиков, применяющих патентную систему налогообложения и ЕНВД, в условиях наличия проблем с зонами покрытия интернета в субъектах РФ ДФО;

7 из 9 субъектов РФ ДФО – проблема ограниченного доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, отсутствие привлекательных условий предоставления кредитов по программам АО "Корпорация "МСП" [38].

Административные барьеры – далеко не единственная проблема дальневосточного бизнеса. Бизнесмены называли чрезмерный контроль одним из главных «тормозов» для работы в опросах 2015 года – наряду со снижением покупательского спроса и недоступностью кредитных средств. Эти проблемы не исчезли, зато на первое место вышли другие.

Следует отметить, что чаще всего предприниматели обращаются к приморскому бизнес-омбудсмену по проблемам, связанным с арендными и земельными правоотношениями, разрешениями на строительство. А самый последний опрос показал, что главной проблемой, тормозящей работу бизнеса, предприниматели ДФО считают повышение цен и тарифов для субъектов МСБ,

разного рода законодательные новшества, изменения в работе ЕГАИС (Единая государственная автоматизированная информационная система).

Рост тарифов для бизнеса автоматически влияет и на все остальное: стоимость конечной продукции, конкурентоспособность; в итоге затормаживает приход инвесторов в регионы. А разного рода законодательные нововведения часто оказываются неожиданными для предпринимателей.

У потенциальных резидентов ТОРа, СПВ есть выбор – они могут заранее оценить свои силы, принять решение – становиться ли их участниками. У владельцев действующих малых предприятий выбора нет. Они должны или выполнять, как могут, новые законы, или закрываться. А с учетом того, что 60% малых предприятий работают в сфере торговли, описанная ситуация влияет на всех: и на самих предпринимателей, и на их клиентов.

Условия осуществления бизнеса постоянно претерпевают изменения, к которым предприниматели не всегда успевают адаптироваться. В результате в картотеке арбитражных судов нередко фигурируют резиденты и территорий опережающего развития, и Свободного порта Владивосток. Нестабильность законодательства ведет и к уголовному преследованию предпринимателей.

Но если финансовые проблемы возникли у крупных производственных компаний у них явно больше шансов получить поддержку от государства или от региона, чем у малого предприятия.

Рассмотрим еще одну проблему, связанную с получением кредитов.

Фонд развития Дальнего Востока предлагает малым и средним предприятиям, зарегистрированным и работающим в ДФО, получить «Доступный кредит для МСП». Сфера деятельности компании – любая, кроме нефтегазодобычи, производства алкоголя и табака и организации азартных игр.

Банки-партнеры предоставляют бизнесменам кредиты на срок до 10 лет, а Фонд за счет своих средств субсидирует процентную ставку, и для заемщиков она оказывается не выше 10-12% годовых. Требования к получателям кредитов – не иметь долгов по налогам и другим обязательным платежам, не

находиться в стадии банкротства, относиться к категории малого и среднего бизнеса. Все, казалось бы, доступно и понятно.

По этой программе планируется профинансировать около 1000 проектов в общей сложности на 10 млрд рублей. Однако участников этой программы мало. Это связано с жесткими требованиями.

Что касается финансовой поддержки бизнеса, работа таких фондов и агентств ограничена требованиями Центробанка и условиями договоров, которые у них заключены с правительством.

Поэтому, когда они дают кредиты под пониженный процент или невозвратные субсидии, четко следуют всем этим моментам, а к заемщикам предъявляют более жесткие требования, чем коммерческие банки. Ведь банк, в конечном счете, рискует только собственными средствами. Фонды – еще и государственными деньгами, и уровень ответственности в данном случае иной.

Проблемы развития предпринимательства в ДФО исследовали также эксперты ассоциации предпринимателей «Опора России». В течение нескольких месяцев собирались данные для рейтинга.

Всего в исследовании принял участие 1251 субъект малого и среднего бизнеса со всего Дальнего Востока. Предприниматели смогли оценить государственное управление, институты развития и меры государственной поддержки, трудовые ресурсы, финансы, спрос, административные барьеры.

По итогам выделено три ключевых блока проблем: нехватка финансовых ресурсов, высокие налоговые ставки и ужесточение конкуренции.

Свое видение причин и возможных решений на сессии представили сами предприниматели. В числе поступивших предложений – специальные продукты для компаний, которые задействованы в переработке отходов. Такая мера была бы особенно актуальна для Приморского края, ведь здесь сейчас идет подготовка к выбору регионального оператора.

По данным исследования, почти 27% дальневосточных предпринимателей отмечают, что не могут получить заемные средства в банках.

В большинстве случаев они могут рассчитывать на 5-летний кредит под ставку в 18%. А такие условия чаще всего оказываются неприемлемыми.

При этом воспользоваться мерами финансовой поддержки могут только опытные бизнесмены.

Основные требования – первоначальный взнос и стаж ведения деятельности не менее 6 месяцев. При этом на региональном уровне существуют фонды поддержки, которые не осваиваются. В Магаданской области не осваивается даже 50% средств, выделяемых на поддержку предпринимателей.

Есть проблемы и у предпринимателей, которые уже стали резидентами Свободного порта Владивосток. Например, угроза попасть в реестр недобросовестных предприятий из-за выведения новых направлений бизнеса в отдельное юридическое лицо. Решить эту проблему можно, упростив процедуру получения статуса резидента СПВ для действующих предприятий. Это позволит, по мнению самих предпринимателей, вывести бизнес из тени. По данным РАНХиГС, за последний год уровень теневой экономики вырос на 5% [38].

Чтобы все предложения предпринимателей были воплощены, необходимо создать комиссию, куда войдут представители бизнеса, предпринимательских ассоциаций и Минвостокразвития.

Серьезным фактором, оказывающим негативное влияние на условия ведения бизнеса, остается низкое качество нормотворчества.

Таким образом, факторами институциональной среды в РФ, оказывающими влияние на развитие предпринимательства, являются административные, экономические и политико-правовые. Они в разной степени несут положительное и отрицательное влияние на предпринимательство Дальнего Востока. В связи с общей слабой экономической стабильностью в РФ, предпринимательство ощущает трудности ведения бизнеса.

Нами было также проведено анкетирование среди предпринимателей приграничных зон Дальнего Востока РФ и Северо-востока КНР (приложение А). По результатам исследования можем осуществить сравнительный анализ.

Основная доля предпринимателей Дальнего Востока задействованы в торговле. При этом наибольшее число предпринимателей (48%) находятся на упрощенной системе налогообложения. На вопрос об оценке экономического состояния бизнеса опрошенных, большинство дали ответ об удовлетворительном состоянии (50%), 38% дали благоприятную оценку. Меньшинство (12%) оценивают экономическое состояние своего бизнеса, как неудовлетворительное.

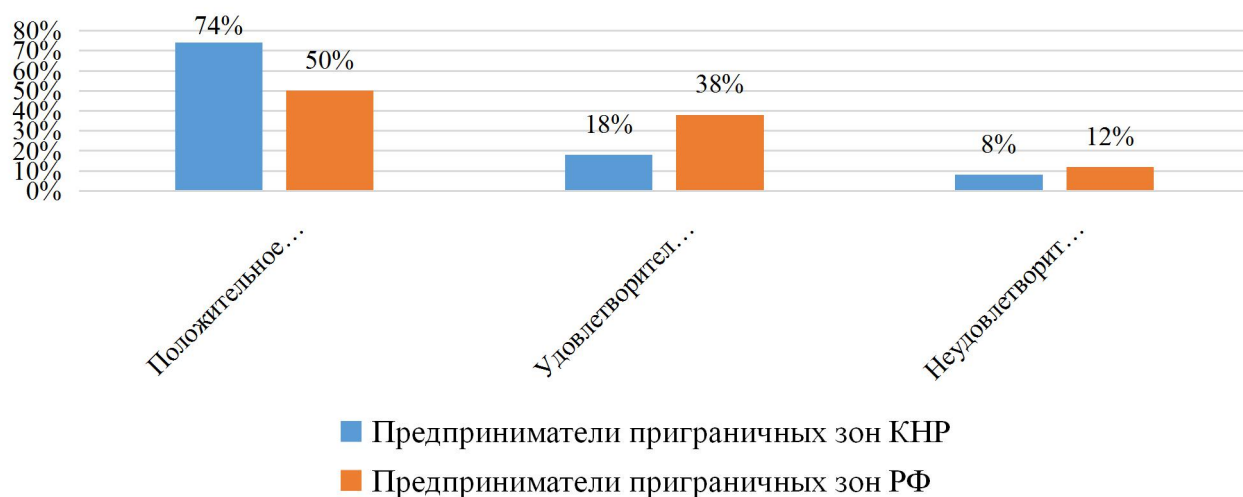
Основная доля анкетированных предпринимателей Северо-востока КНР относятся к услугам ремонт авто и бытовых изделий (22%), обрабатывающему производству (20%). Меньше всего заняты в финансовой деятельности (2%).

Абсолютное большинство предпринимателей находятся на общей системе налогообложения. При этом экономическое состояние фирм предпринимателями оценивается как положительное (74%), лишь 18% считают его удовлетворительным и 8% неудовлетворительным.

На рисунке 2.16 отражены ответы предпринимателей в сравнении двух приграничных зон исследуемых стран.

Из приведенных данных видно, что в КНР предприниматели оценивают экономическое положение своего бизнеса более позитивно (74% против 50% в РФ).

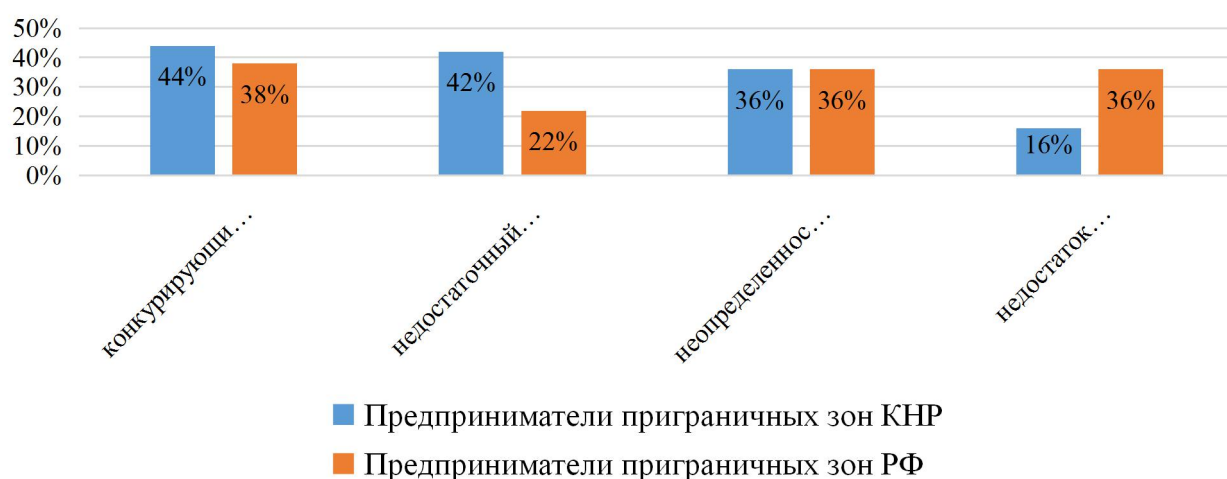
Предприниматели Китая считают, что основными факторами, которые ограничивают рост производства является конкурирующий импорт (44%), недостаточный спрос на продукцию на внешнем рынке (42%) и неопределенность экономической ситуации (36%).



Источник: [самостоятельная разработка]

Рисунок 2.16 – Оценка экономического состояния бизнеса в приграничных зонах КНР и РФ

Для нашего исследования особую важность имел вопрос и ведущих факторах, ограничивающих рост производства. Больше число ответов российских предпринимателей было отнесено к конкурирующему импорту (19 человек – 38%), а также недостаток оборудования (18 ответов – 36%). При этом 3 предпринимателя считают, что нет ограничений.

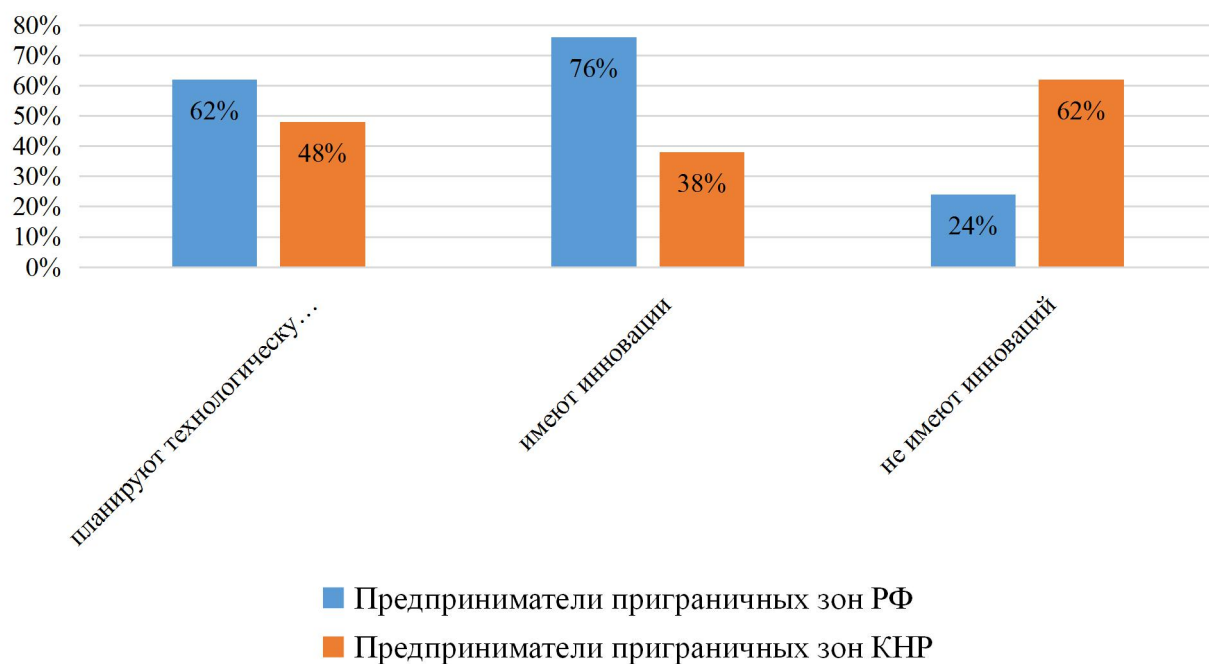


Источник: [самостоятельная разработка]

Рисунок 2.17 – Факторы, которые ограничивают рост производства

Как видно, для российских предпринимателей более характерна проблема недостатка оборудования, для китайских – недостаточный спрос на продукцию на внешнем рынке.

Большинство опрошенных российских предпринимателей (62%) не имеют инноваций, при этом планируют технологическую модернизацию 48% респондентов. Отличительной чертой китайских предпринимателей от российских является то, что абсолютное большинство имели завершённые инновации, тогда как в ДФО РФ таких меньшинство. 62% исследуемых предпринимателя Северо-восточного Китая планируют технологическую модернизацию.



Источник: [самостоятельная разработка]

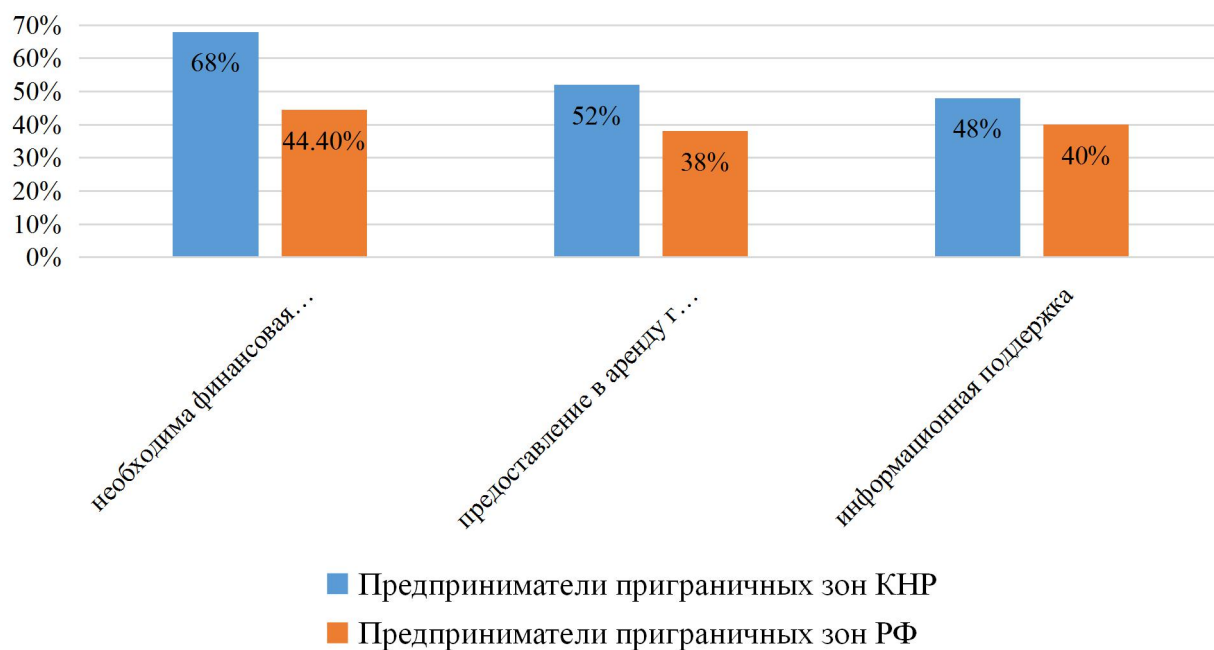
Рисунок 2.18 – Инновации и технологическая модернизация бизнеса.

Опрос показал, что большее число российских предпринимателей пользуются услугами организация микрокредитования (32%) и консалтинговых структур (28%). Небольшое число предпринимателей пользуются услугами технополисов (12%) и технопарков (14%). Венчурными фондами пользуются лишь 3 предпринимателя из опрошенных.

Большая часть опрошенных предпринимателей из КНР (50%) пользуются услугами консалтинговых структур и технопарков (48%), технополисов (40%).

На вопрос о пожелания мерах государственной поддержки РФ, большая часть (44,4%) ожидают финансовой поддержки, помощи в получении ссуд и кредитов, а также информационную и консультационную поддержку малого предпринимательства (40%).

Предприниматели Китая в основном считают необходимой финансовую поддержку со стороны государства и получение ссуд и кредитов (68%), а также предоставление в аренду государственных и муниципальных помещений на льготных основаниях (52%). Важной считают и информационную поддержку и консультации малого предпринимательства (48%).



Источник: [самостоятельная разработка]

Рисунок 2.19 – Желаемые сферы государственной поддержки

Для развития малого и среднего бизнеса, по мнению большинства опрошенных предпринимателей в РФ, необходимо создание равных возможностей для конкуренции (46%), а также снижение налогового бремени (42%). Меньше всего предприниматели считают важным открытость и прозрачность проведения государственных закупок (12%).

Большинство опрошенных РФ считают систему государственного и муниципального заказа несовершенной. При этом 30% отмечают несовершенство законодательства, 28% коррупционные явления и незаконные выплаты чиновникам.

На вопрос об улучшении положения бизнеса на Дальнем Востоке РФ, большинство отметили улучшение сроков выполнения заказов и спроса на продукцию, услуги. Меньшее число корреспондентов имели улучшение квалификации кадров и финансовой устойчивости.

Отличительной чертой данного опроса также является то, что предприниматели из КНР отметили улучшение в наличии квалифицированных кадров (74%), финансовой устойчивости (58%) и материально-технических условий деятельности (58%).

Наиболее доступным ресурсом предприниматели Китая считают сети и коммуникации (62%), кадровые ресурсы (40%), производственные, офисные и торговые помещения в собственности (50%). Менее доступным ресурсом являются небанковские займы (28%), денежные средства в обмен на долю в бизнесе (20%).

Большинство предпринимателей КНР ощущают трудности в получении лицензий (64%). Отметим, что сроки выдачи документов ответственными органами выдерживается в согласии с законодательством (92%).

При выявлении существующих проблем в российском бизнесе, большинство отмечают экономическую нестабильность и недостаток финансовых средств. При оценке степени доступности следующих ресурсов для малого и среднего бизнеса по 5-балльной шкале предприниматели положительно оценили доступность сетей и коммуникаций. Менее доступной считают помощь государственных или муниципальных фондов, а также денежные средства в обмен на долю в бизнесе.

Итак, исследование показало, что предприниматели Дальнего Востока РФ считают институциональную среду бизнеса не достаточно благоприятной, отмечается несовершенство законодательства, коррупционные проявления,

недоступность помощи государственных или муниципальных фондов. Предприниматели нуждаются в финансовой поддержке от государства.

Исследование выявило такие отличия: российские предприниматели находятся в условиях более легкого ведения бизнеса, они имеют возможность упрощенного налогообложения, кредитования, быстрого оформления документов. При этом не пользуются технопарками и инновациями, испытывают нехватку квалифицированных кадров, сталкиваются с коррупцией в органах власти.

В Китае более сильная технологическая составляющая – бизнесмены пользуются услугами технопарков, разрабатывают собственные инновации, имеют квалифицированный штат, более высокую финансовую устойчивость. При этом ведение бизнеса с точки зрения поддержки государства сложнее – налогообложение на общих основаниях, сроки выдачи документов и лицензий дольше.

При найденных отличиях, в обеих странах ощущается нехватка финансовой и информационной поддержки со стороны государства.

3. Анализ программ стимулирования предпринимательства в РФ и КНР

3.1 Анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в РФ

Развитию предпринимательства ДФО РФ уделяется достаточно серьезное внимание со стороны правительства РФ, что связано с приведенной выше стратегической целью развития региона Дальнего Востока.

Так, например, для создания механизмов инвестиционной привлекательности ДФО было принята четыре нормативно-правовых акта:

– №349-ФЗ от 3.07.2016 года «О внесении изменений в Федеральный Закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов» [1, С. 291];

– №212-ФЗ от 13.07.2015 года «О свободном порте Владивосток» [2, С. 153];

– №473-ФЗ от 29.12.2014 года «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [3, С. 279];

– № 267-ФЗ от 30.09.2013 года «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации» [4, С. 111].

Итак, особое внимание уделено Свободному порту Владивостока (далее – СПВ).

СПВ – территории муниципальных образований Приморского, Камчатского и Хабаровского краев, Сахалинской области и Чукотского автономного округа в пяти основных гаванях Дальнего Востока, пользующиеся

особыми таможенными и налоговыми преференциями наряду с упрощенными административными процедурами. Режим СПВ направлен на реализацию инфраструктурных проектов по строительству и реконструкции портовых терминалов, транспортно-логистических и складских комплексов и иных инвестиционных проектов, связанных с портовой деятельностью.

Портовая зона, пользующаяся особыми режимами таможенного, налогового, инвестиционного и смежного регулирования («порто-франко»). К территории порто-франко относятся портовые территории Владивостока, Петропавловска-Камчатского, Ванино, Корсакова и Певека.

Резидентами СПВ могут стать российские юридические лица, в том числе с иностранным капиталом. Для того чтобы стать резидентом СПВ, необходимо соответствовать определенным требованиям:

- Территориальные ограничения Регистрация на территории СПВ.
- Ограничения по виду деятельности.

Новый инвестиционный проект либо новый вид деятельности для уже существующей компании.

– Финансовые ограничения 5 млн руб. – минимальный объем инвестиций в срок, не превышающий 3 года со дня включения юридического лица в реестр резидентов СПВ.

Преференции СПВ предоставляются по ряду направлений:

- Налоговые льготы общего характера.
 - а) 0% – налог на прибыль первые 5 лет после получения первой прибыли, 12% – последующие 5 лет.

Условия: доля доходов от деятельности, предусмотренной соглашением об осуществлении деятельности на территории СПВ, не менее 90% и отдельный учет.

- б) 0% – земельный налог в течение 5 лет.
 - в) 0% – налог на имущество в течение 5 лет; 0,5% – последующие 5 лет.
- Льготы по платежам во внебюджетные фонды.

7,6% – пониженные тарифы страховых взносов на 10 лет для резидентов, получивших такой статус в течение 3 лет со дня вступления в силу Закона «О свободном порте Владивосток».

– Таможенные льготы.

Режим свободной таможенной зоны (беспошлинный и безналоговый ввоз и реэкспорт).

– Снижение административной нагрузки.

а) 10 дней — ускоренная процедура возмещения НДС (при наличии договора поручительства с управляющей компанией).

б) <15 дней — сокращенное время проведения плановых проверок в соответствии с законодательством РФ.

в) <40 дней — сокращенные сроки получения разрешительной документации на капитальное строительство.

– Упрощенный визовый режим.

Электронная виза – с августа 2017 года граждане 18 стран, прибывающие в Россию через пункты пропуска СПВ, могут получить электронную визу для пребывания на территории России не более 8 дней с момента ее оформления без консульского сбора при условии выезда через пункты пропуска СПВ.

Налоговый режим ТОР является механизмом с самыми длинными налоговыми каникулами в РФ и позволяет работать с минимальной налоговой нагрузкой на бизнес в период выхода проекта на прибыль и в течение последующих 5–10 лет. Это позволяет значительно сократить сроки реализации и окупаемости проекта, увеличить его доходность, а предусмотренный заявительный порядок возмещения НДС дает возможность существенно повысить оборачиваемость денежных средств капиталоемких проектов.

Преференции ТОР предоставляются по ряду направлений.

– Налоговые льготы общего характера:

а) 0-5% – налог на прибыль первые 5 лет после получения первой прибыли; 12-20% – последующие 5 лет;

Условия: доля доходов от деятельности, предусмотренной соглашением об осуществлении деятельности на территории ТОР, не менее 90% и раздельный учет.

б) 0% – налог на имущество (льготная ставка налога и срок ее действия устанавливаются региональными властями).

в) 0% – земельный налог в течение 3 лет (льготная ставка налога и срок ее действия устанавливаются для каждой ТОР местными органами власти).

– Льготы по платежам во внебюджетные фонды 7,6% – пониженные тарифы страховых взносов в течение 10 лет со дня получения статуса.

– Уведомительный порядок применения льгот.

Заявление льготы через подачу налоговой декларации, не требуется согласование и подача дополнительных документов.

– Ускоренное возмещение НДС.

10 дней – заявительный порядок возмещения НДС (при наличии договора поручительства с управляющей компанией).

– Таможенные льготы.

Режим свободной таможенной зоны (беспошлинный и безналоговый ввоз и реэкспорт).

– Финансовая поддержка.

а) Финансирование строительства объектов инфраструктуры ТОР за счет бюджетных средств.

б) Отраслевые налоговые льготы (для горнорудной отрасли)

в) 0-0,8 – понижающий коэффициент НДПИ, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого (Ктд), в течение 10 лет.

Территории опережающего развития на Дальнем Востоке и Свободный порт Владивосток стали привлекательными не только для крупных инвесторов, но и для малых компаний и индивидуальных предпринимателей. К реализации заявлено более 80 проектов с объемом инвестиций от 1 до 60 млн рублей. Чтобы стимулировать развитие малого бизнеса на Дальнем Востоке, разработан

специальный механизм более дешевых кредитов субъектам малого и среднего предпринимательства в макрорегионе.

Довольно распространенной формой поддержки является также и возмещение части затрат на мероприятия в сфере энергоэффективности – эта мера предусмотрена в Приморском и Хабаровском краях, Магаданской и Сахалинской областях. Правда, форма этого вида помощи на территориях различается: субсидирование касается как энергоаудита и внедрения программ энергосбережения, так и обучения специалистов в этой области.

Оказывают поддержку территории и инновационному бизнесу – такая форма предусмотрена практически во всех дальневосточных субъектах Федерации, а начинающим предпринимателям, желающим открыть собственное дело, компенсируют организационные расходы.

Следует также отметить, что в целях развития регионов дальнего Востока были учреждены 3 организации:

- АО «Корпорация развития Дальнего Востока» [42];
- АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке» [43];
- АНО «Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта» [44].

Согласно данным Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока в настоящий момент действует 27 государственных программ, в 23 из которых отдельные выделяются «дальневосточные разделы» .

В Хабаровском крае Фонд поддержки малого предпринимательства предлагает воспользоваться одной из четырех программ финансовой поддержки. Первая и самая популярная – микрозаймы. Особенность – денежные средства можно получить сразу после регистрации предприятия. Условия – до 10% годовых при наличии поручителей. С прошлого года фонд реализует программу предоставления займов начинающим предпринимателям. На развитие бизнеса можно получить до 700 тысяч рублей, а крупные предприниматели могут рассчитывать на инвестиционные займы [52].

Помимо финансовой помощи – субсидий и грантов малому бизнесу региона активно оказывается содействие в получении необходимой информации. В центрах развития предпринимательства на территориях можно узнать всю информацию о программах поддержки, документационному обеспечению бизнеса, бесплатно принять участие в обучающих семинарах.

Уже больше двух лет идет и формирование института уполномоченных по защите прав предпринимателей. Первым регионом на этом пути стало Приморье, в котором бизнес-омбудсмен появился в 2012 году.

Итак, в ДФО действует ряд государственных программ, направленных на поддержку и рост предпринимательства. Как показало исследование, основные правовые акты в этой сфере были приняты начиная с 2013 года. Рассмотрим динамику числа предприятий и принятые меры.

Таблица 3.1 – Влияние государственной поддержки на число предприятий в ДФО

| | Меры государственной поддержки | Число предприятий и организаций в ДФО | Темп прироста, % |
|--------------------|--|---------------------------------------|------------------|
| 2012 год – базовый | | 187939 | 1,2 |
| 2013 год | Внесение изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации | 191655 | 1,8 |
| 2014 год | Принятие №473-ФЗ от 29.12.2014 года «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» | 195079 | 1,8 |

Окончание таблицы 3.1

| | Меры государственной поддержки | Число предприятий и организаций в ДФО | Темп прироста, % |
|----------|---|---------------------------------------|------------------|
| 2015 год | Принятие №212-ФЗ от 13.07.2015 года «О свободном порте Владивосток» | 200163 | 2,6 |
| 2016 год | Принятие №349-ФЗ от 3.07.2016 года «О внесении изменений в Федеральный Закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов» | 197923 | -1,1 |

Источник [27]

Как видно из таблицы 3.1, начиная с 2013 года реализации государственных программ поддержки предпринимательства, был отмечен рост числа предприятий. Так, наибольший прирост был отмечен в 2015 году после принятия программы «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» в конце 2014 года (2,6%). Как было отмечено, данная программа предусматривает ряд льгот для предпринимателей ДФО. Начиная с 2016 года отмечено снижение числа предприятий. Это связано как с повышением цен на аренду, коммунальные услуги, так и с выявленными недостатками программы ТОР.

Рассмотрим эти проблемы.

– Проблемы, связанные с приобретением статуса резидента ТОР. Предпосылкой применения льгот, предусмотренных Законом о ТОР, является приобретение лицом статуса резидента ТОР [5]. Определение понятия «резидент территории опережающего социально-экономического развития» дано в п. 2 ст. 2 Закона о ТОР: это индивидуальный предприниматель или

являющееся коммерческой организацией юридическое лицо, государственная регистрация которых осуществлена на территории опережающего социально-экономического развития согласно законодательству Российской Федерации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), которые заключили соглашение об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития и включены в реестр резидентов территории опережающего социально-экономического развития. В ходе рассмотрения заявок претендентов на приобретение статуса резидента ТОР возник ряд проблем, связанных с местом регистрации претендента, а также с определением места осуществления деятельности претендентом.

а) Ряд ТОР создается на неосвоенных землях, где отсутствуют населенные пункты. Между тем, регистрация индивидуальных предпринимателей осуществляется по месту их жительства, а государственная регистрация юридических лиц – по месту нахождения постоянно действующего исполнительного органа (офиса компании). В подобных условиях, соблюдение критерия «регистрация резидента в границах ТОР» не представляется возможным в силу объективных причин.

Решение данной проблемы видится в уточнении определения понятия «резидент», данного в ст. 2 Закона о ТОР. Можно использовать подход, закрепленный в федеральном законе от 22.07.2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (далее – Закон об ОЭЗ). В соответствии со ст. 9 Закона об ОЭЗ, «резидентом ОЭЗ является коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, зарегистрированные на территории муниципального образования, где расположена ОЭЗ» [6]. Еще одним вариантом решения данной проблемы может стать введение в Закон о ТОР нормы, предоставляющей резиденту право на срочное (временное) создание одного филиала за пределами ТОР для обеспечения работы офисных подразделений резидента с обязанностью по его ликвидации после создания соответствующих инфраструктурных объектов в границах ТОР.

б) Некоторые виды деятельности, которые указаны в перечнях видов деятельности, разрешённых резидентам ТОР и закреплённых в постановлениях Правительства РФ о создании соответствующих ТОР, не могут быть локализованы в границах ТОР. Так, предусмотрено 50 видов экономической деятельности резидентов, осуществление которых пользуется льготами в рамках режима ТОР. Среди них предусмотрены «Рыболовство и рыбоводство», «Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма», «Деятельность водного транспорта». Очевидно, что в ходе осуществления указанных видов деятельности резиденты будут выходить за границы ТОР, определенные в указанном постановлении: туристические маршруты могут проходить не только по земельным участкам, включенным в границы ТОР. Может ли в таком случае деятельность резидентов рассматриваться как экономическая деятельность, подпадающая под льготные режимы? Ответ на этот вопрос особенно актуален для целей применения таможенных льгот (таможенной процедуры свободной таможенной зоны).

Данная проблема может быть решена посредством уточнения критерия «осуществление деятельности в границах ТОР» путем издания подзаконного нормативно-правового акта, содержащего детализацию правил о месте осуществления деятельности применительно к видам экономической деятельности, поименованным в постановлениях Правительства РФ о создании ТОР. И здесь, ключевым критерием может стать критерий «места реализации товара, работы, услуги», произведенных в ходе осуществления соответствующих видов экономической деятельности.

– Проблемы, связанные с финансированием мероприятий по созданию инфраструктуры ТОР. В ходе реализации полномочий по созданию объектов инженерной и транспортной инфраструктуры ТОР, управляющая компания столкнулась с проблемами в сфере финансирования отдельных мероприятий.

а) Большинство постановлений Правительства РФ о создании ТОР предусматривают софинансирование мероприятий по созданию объектов

инфраструктуры: за счет средств не только федерального, но также региональных и местных бюджетов, внебюджетных источников.

Однако текущая редакция Закона о ТОР не позволяет региональным и местным властям предоставлять средства на финансирование указанных мероприятий непосредственно управляющей компании (см. ч. 3 ст. 4 Закона о ТОР).

Данная проблема может быть решена посредством внесения в Закон о ТОР поправок, предоставляющих региональным и местным властям полномочия по субсидированию непосредственно управляющей компании: предоставление бюджетных субсидий на финансирование выполнения проектно-изыскательских, строительно-монтажных, пусконаладочных работ по созданию объектов инфраструктуры политико-правовой контекст развития предпринимательства на Дальнем Востоке России/ Предпринимательство как фактор динамичного П71 развития Дальнего Востока России: материалы международной научно-практической конференции (13 октября 2016 г.) [22, С. 188-190];

б) В ряде субъектов РФ в качестве заказчиков-застройщиков объектов инфраструктуры ТОР фактически выступили региональные власти, а также резиденты. По договорам с такими заказчиками выполняются проектно-изыскательские работы, а в некоторых регионах – уже и строительно-монтажные работы по созданию объектов инфраструктуры.

Вместе с тем, в соответствии с текущей редакцией Закона о ТОР, функция заказчика-застройщика объектов инфраструктуры может выполняться исключительно управляющей компанией либо ее дочерними обществами (п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 8 Закона о ТОР).

Подобная ситуация требует введения в Закон о ТОР более гибких правил, регулирующих взаимодействие между участниками мероприятий по созданию объектов инфраструктуры ТОР, в частности: предоставление управляющей компании права делегировать часть ее функций (в данном случае, функции по осуществлению полномочий заказчика-застройщика) не только своим

дочерним структурам, но и иным организациям, на основании соответствующих соглашений; Предоставление управляющей компании права на проведение компенсационных выплат организациям, выполнившим работы по созданию объектов инфраструктуры. Естественно, предоставление указанных полномочий должно сопровождаться установлением мер контроля и ответственности за возможные злоупотребления.

В целом, опыт применения норм Закона о ТОР указывает дальнейшие пути его совершенствования. Во-первых, необходимо провести работу по уточнению понятий, используемых в указанном законе; во-вторых, следует детализировать нормы, регулирующие проблемные аспекты реализации государственной политики в области создания и управления территориями опережающего социально-экономического развития, в том числе состав и содержание функций и полномочий управляющей компании, а также механизмы финансирования их реализации.

3.2 Анализ федеральных и региональных программ поддержки предпринимательства в КНР

В 2003 году центральное правительство обнародовало «омолаживающую северо-восточную» стратегию. В последующие 10 лет центральное правительство потратило достаточно финансовых средств на инвестиции в Северо-Востоке Китая, надеясь омолодить эту старую индустриальную базу.

В декабре 2003 года, когда была обнародована политика, Национальная комиссия развития и реформ утвердила первую партию из 100 проектов по «оживлению Северо-Востока» с общим объемом инвестиций в 61 млрд. юаней. С тех пор инвестиции в проект центрального правительства трудно подсчитать.

Итак, на северо-востоке Китая действует ряд государственных программ, направленных на поддержку и рост предпринимательства. Как показало исследование, основные правовые акты в этой сфере были приняты начиная с 2003 года. Рассмотрим динамику числа предприятий и принятые меры.

Таблица 3.2 – Влияние государственной поддержки на число предприятий на северо-востоке Китая [53]

| | Меры гос поддержки | Число предприятий и организаций | Темп прироста, % |
|--------------------|---|---------------------------------|------------------|
| 2002 год (базовый) | | 4068912 | |
| 2003 год | Принятие «омолаживающей северо-восточной» стратегии | 4647832 | 14% |
| 2014 год | Приняты меры по упрощению передачи государственной власти на местный уровень | 10825611 | 19% |
| 2016 год | Принятие «Концепция активизации на северо-востоке достигла замечательных результатов и поэтапных результатов» | 15729199 | 15% |

Как видно из таблицы 3.2, начиная с 2003 года реализации государственных программ поддержки предпринимательства, был отмечен рост числа предприятий. Так, наибольший прирост был отмечен в 2014 году после принятия программы «Меры по упрощению передачи государственной власти на местный уровень» в конце 2014 года (19%). Как было отмечено, данная программа предусматривает ряд льгот для предпринимателей северо-востоке Китая.

Начиная с 2016 года отмечено повышение числа предприятий до 15829199. Это связано как с принятием «Концепция активизации на северо-востоке достигла замечательных результатов и поэтапных результатов», так и с выявленными результатами программы «упрощение передачи государственной власти» северо-востоке Китая.

19 апреля 2016 года «Дело реки Янцзы» опубликовало статью о том, что, хотя идея о возрождении северо-восточных лозунгов прозвучало уже много лет назад, экономика региона все еще не улучшилась. Или в некоторой степени оживление Северо-Востока уже потерпело неудачу.

При этом на очередном заседании Национальной комиссии по развитию и реформам 31 августа 2015 года Чжоу Цзяньпин, директор Северо-Восточной промышленной базы Комиссии по ревитализации и реформам Чжоу Цзяньпин, сказал: «Концепция активизации на северо-востоке достигла замечательных

результатов и поэтапных результатов». Он считает, что, несмотря на понижающее давление на северо-восточную экономику, проблемы, с которыми сталкивается Северо-Восток – это проблемы развития, а проблемы, возникшие десять лет назад, совершенно разные.

Согласно официальным данным, опубликованным правительством, результаты Северо-восточного плана восстановления не являются ненавязчивыми: с 2003 по 2012 год ВВП трех северо-восточных провинций вырос более чем в четыре раза, при этом среднегодовые темпы роста составили 12,7 %, тогда как средний национальный темп роста за тот же период составил 10,7% [54, С. 13].

Достижения северо-восточного возрождения нельзя игнорировать, но на самом деле за последние десять лет появление экономического процветания на Северо-Востоке неразрывно связано с нерациональным процветанием индустрии недвижимости.

Чэнь Пин, бывший директор Института экономических исследований Академии наук Ляонин, проанализировал данные о недвижимости города Шэньян с 1999 по 2009 год. Данные показывают, что в период с 2004 по 2009 год цены на коммерческое жилье и цены на жилье выросли в среднем в два раза. С точки зрения темпов роста, с 1999 по 2009 год среднегодовой прирост инвестиций в основные фонды составил 33,92%, а среднегодовой прирост инвестиций в недвижимость составил 41,87%. Годовые темпы роста инвестиций в развитие недвижимости явно превысили темпы роста инвестиций в основной капитал [40].

Согласно новой стратегии правительства КНР, северо-восток Китая будет играть важную поддерживающую роль в развитии экономики страны. Там будет создана передовая производственная база, будут внедряться новые технологии, использоваться новое сырье и развиваться сельское хозяйство на основе инноваций. По плану, к 2020 году важные отрасли района должны быть полностью готовы к масштабным переменам.

Темп роста экономики этой части Китая в последние годы находился на самом низком уровне. Регион нуждается в трансформации промышленности и обновлении производственной базы. Поэтому сейчас этому направлению уделяется максимальное внимание. Главная задача – к 2020 году превратить район в производственную базу с передовой техникой. В возрождении северо-востока также важную роль сыграют инновации и развитие предпринимательской деятельности.

Северо-восточная экономика чрезмерно полагается на крупномасштабные государственные предприятия, и частная экономика трудно входит в традиционные отрасли, такие как производство оборудования и энергия. Китайские эксперты считают, что корректировка экономической структуры стала в центре нынешнего экономического развития в северо-восточном Китае, и необходимо развивать частную собственность. Развитие предпринимательства стимулирует жизнеспособность рынка.

С начала 2014 года начал усиливаться эффект усилий правительства по стимулированию жизненной активности рынка. Появился ряд частных предприятий и началась новая волна предпринимательства. Экономическая трансформация и модернизация промышленных баз обеспечивают новые опорные пункты.

В 2014 году провинция Ляонин зарегистрировала 379 000 новых типов субъектов, финансируемых на внутреннем рынке, увеличившись на 19% по сравнению с предыдущим годом, из которых вновь зарегистрированные компании увеличились на 75,9% в годовом исчислении, а провинция Цзилинь зарегистрировала новый капитал, который увеличился на 243,49% по сравнению с предыдущим годом, что является рекордным ростом [55].

Чтобы в большей степени повысить жизнеспособность рынка, на северо-востоке осуществлялось «упрощение передачи государственной власти».

В июне 2014 года Харбин, провинция Хэйлуцзян полностью отменили 57 административных утверждений, установленных муниципальным правительством, чтобы преодолеть тупик в развитии предпринимательства.

В 2014 году китайское правительство опубликовало «мнения Государственного совета о последних крупных политических инициативах в поддержку возрождения Северо-Восточного Китая», в которых предлагаются такие меры, как пилотирование реформ частного экономического развития, модели и стратегии поддержки инноваций и изучение эффективных путей развития старых промышленных баз для ускорения развития частной экономики.

Благодаря продвижению «массового предпринимательства и инноваций» инновации в области науки и техники и социально-экономическое развитие были глубоко интегрированы. Ляонин и Цзилинь создали стимулы для преобразования научно-технических достижений в пакеты акций и дивиденды, что открыло путь для трансформации научно-технических достижений и делает «предпринимательские предприятия» более оснащенными.

В 2015 году Национальная комиссия развития и реформ, Министерство науки и технологий, Министерство человеческих ресурсов и Китайская академия наук совместно сформулировали предложения по внедрению инноваций и развитию предпринимательства на старой промышленной базе в северо-восточном Китае для создания новых конкурентных преимуществ [56, С. 153-158].

Углубление реформы государственных предприятий для повышения эффективности инноваций, поддержки частных предприятий в целях повышения их инновационных возможностей, создания культурной атмосферы, которая поощряет инновации и предпринимательство, создает новый высокий уровень инноваций и предпринимательства в Северо-Восточном Китае, увеличивает поддержку венчурного капитала, способствует развитию «Интернет + современное сельское хозяйство» и способствует развитию традиционных отраслей. Было предложено 26 мер, включая повышение качества, развитие новых отраслей и продвижение развития нового бизнеса [57, С. 23].

Стоит отметить, что мнения был выдвинут трехлетний план действий по развитию и культивированию новых отраслей промышленности в Северо-Восточном Китае, расширению рыночного пространства для новых отраслей и развитию ряда новых отраслей, которые являются основными и конкурентоспособными.

Одним из направлений мероприятий является поощрение частного капитала в Северо-Восточном Китае, инициирование создания частных банков, интернет-финансовых учреждений и т.д. в соответствии с законом для поддержки развития малых, средних и микропредприятий и новых отраслей.

Следует отметить основные принципы осуществляемых сегодня мероприятий по развитию предпринимательства в регионе.

- Углубление реформ и стимулирование жизнеспособности.
- Внедрение инноваций, трансформация и модернизация.
- Талант, основанный на стимулах.
- Устанавливать и улучшать защиту прав собственности: укрепление патентного законодательства, соблюдение товарных знаков и соблюдение авторских прав, а также укрепление взаимосвязи информации между административными правоохранительными органами и судебными органами.

Совершенствовать механизм распределения фондов научно-технических инноваций.

- Ускорить строительство системы социальных кредитов.
- Углубление реформы государственных предприятий в целях повышения эффективности инноваций.
- Поддержка частных предприятий для улучшения их инновационных возможностей: поощрять квалифицированные частные предприятия создавать рабочие места и укреплять строительство научно-исследовательских баз. Государство постепенно внедряет и совершенствует соответствующие меры для государственных закупок для содействия развития малых и средних инновационных предприятий, а также ослабляет доступ и объемы закупок

частных предприятий для проведения военных научно-исследовательских работ и обслуживания.

- Принятие предприятия в качестве основного органа для содействия интеграции инновационной цепочки.

- Содействовать расширению предпринимательских групп. Для этого создаются соответствующие департаменты северо-восточного местного правительства, внедряются в политику и меры по поддержке местного предпринимательства. Организованы программы наставников-предпринимателей на Северо-Востоке Китая и создана команда высокопоставленных бизнес-наставников.

- Развивать и расширять новые отрасли.

- Усилить подготовку и внедрение персонала.

- Усилить поддержку политики. Поддерживать такие города, как Шэньян, Чанчунь, Харбин и Далянь, чтобы проводить испытания для продвижения науки и техники и финансовой интеграции.

3.3 Перспективы развития предпринимательства в приграничных районах КНР и РФ

Проведенное исследование показало, что в развитии предпринимательства как Дальнего Востока РФ, так и Северо-Востока Китая существуют проблемы, для решения которых правительство разрабатывает и принимает стимулирующие программы и осуществляет финансовую поддержку. При этом стоит отметить, что для развития обоих регионов важно взаимодействие двух стран, ведь во многом бизнес развивается при экспорте российской и китайской продукции.

Как показал анализ, в 2016 году на Дальнем Востоке РФ в полной мере заработали механизмы Свободного порта Владивосток, территории опережающего развития (ТОР), адресной поддержки развития инфраструктуры и другие меры поддержки инвестиций. Только за 2016 год с применением

новых инструментов развития в макрорегионе было запущено 24 новых предприятия.

Новые механизмы развития Дальнего Востока – ТОР, режим Свободного порта, которые обеспечивают инвестору льготные условия, не только дадут импульс развитию бизнеса и созданию высокотехнологичных производств в регионе, но и предоставят шанс дальневосточным товарам стать конкурентоспособными на рынках Азиатско-Тихоокеанского региона. Именно с данными программами связаны перспективы развития предпринимательства региона.

Для многих предпринимателей ДФО привлекательным в ТОР являются сниженные социальные выплаты. С учетом того, что зарплаты в ДФО достаточно высокие, отчисления для предпринимателей при содержании большого штата являются большими и это сказывается на себестоимости произведенной продукции. Предприниматели-резиденты ТОР выплачивают 7,6% при ставке более 30%.

Одним из самых заметных проектов Свободного порта Владивосток в Приморье можно назвать "Приморское кольцо" или "Технический Диснейленд". Этот масштабный комплекс для соревнований по различным видам спорта расположился недалеко от аэропорта Владивосток, его первый объект открылся в 2013 году; сейчас здесь есть картинговая трасса, торговая аллея, детский развлекательный "Ринго-парк", прокат мотоциклов, трасса для мотокросса, пейнтбол, зоны отдыха. На "Приморском кольце" проводятся различные гоночные турниры, в том числе международного масштаба.

Группа компаний "Сумотори", которая и является инвестором "Диснейленда", работает на территории Приморского края в течении почти 20 лет, создавая различные проекты. Как правило, их реализация была сопряжена со значительными инвестициями и организационными сложностями. Режим свободного порта Владивосток открыл новые возможности и создал необходимые технические условия для реализации сложных концепций.

Налоговые и таможенные преференции сделали экономически целесообразными многие планы и улучшили экономические показатели.

Компания не намерена останавливаться на достигнутом, в планах – вторая очередь комплекса, в которую войдут трехзвездочная гостиница на 150 номеров и ресторан "Су-27" в огромном ангаре, который сможет принимать около 500 человек. Гости смогут подниматься в кабину списанного военного истребителя, а через стеклянную стену ангара наблюдать за взлетами и посадками самолетов на аэродроме неподалеку; в подземной зоне ресторана планируется расположить стрелковый клуб. Инвестиции в первую фазу проекта составили около 700 млн рублей, на вторую потребуется примерно 1,2 млрд рублей [32].

"Приморское кольцо" – не единственный проект группы компаний в рамках Свободного порта Владивосток. В 2016 году статус резидента получила российско-китайская компания "Юбо-Сумотори", ее завод будет производить в Артеме грузовики китайского бренда FAW. Машины будут собирать из импортируемых шасси и надстроек, первые партии авто должны появиться на рынке во втором квартале 2017 года. Планируется, что на старте проекта будет производиться до 2 тысяч тяжелых грузовых машин в год с последующим расширением производства; сумма инвестиций в проект на первом этапе составляет 28 млн рублей [34].

ООО "ТехноНиколь Дальний Восток" (дочернее предприятие ГК "ТехноНиколь") получило свидетельство резидента территории опережающего развития "Хабаровск" осенью 2015 года. А в августе 2016 года было запущено производство теплоизоляционных материалов из каменной ваты. В 2018 году завод намерен изготовить уже 750 тыс. кубометров своей продукции, около 100 тыс. из которых предназначаются для поставок на китайский строительный рынок. По оценке инвестора, на полученных в ТОР налоговых льготах он экономит более 500 млн рублей за первые десять лет реализации проекта. При этом у компании крупные заказчики сосредоточены в КНР [50].

В планах ГК "ТехноНиколь" – достижение в 2019 году 20% экспортных продаж от общего объема выпускаемой продукции. Ведутся переговоры о поставках каменной ваты в Японию, в перспективе рассматривается возможность выхода на рынки Южной Кореи, Монголии, Вьетнама. Использование натурального сырья – камня базальтовых пород обеспечивает весомое конкурентное преимущество российской продукции. Сегодня дальневосточные территории опережающего развития являются крайне интересными для инвесторов. Они вполне успешно могут соперничать с китайскими парками по предоставляемым льготам, уровням зарплат, срокам согласований.

Однако, сегодня проектам, реализуемым в территориях опережающего развития на Дальнем Востоке не хватает инфраструктурной обеспеченности. Так, при строительстве завода инвестор сам подвел коммуникации к площадке, затратив на это около 20 млн руб. собственных средств. Предполагается, что компания подаст заявку на компенсацию понесенных затрат со стороны государства, так как инфраструктурное обеспечение площадок, на которых реализуются проекты резидентов ТОР – прерогатива федеральных и региональных властей.

Следует отметить, что серьезным фактором, оказывающим негативное влияние на условия ведения бизнеса в ДФО РФ, остается низкое качество нормотворчества.

Примеры, по которым Прокуратурой были выявлены нарушения: Открытость деятельности органов власти.

При исполнении органами государственной власти и местного самоуправления требований Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон № 210-ФЗ), призванного повысить качество и доступность предоставления государственных и муниципальных услуг были выявлены следующие нарушения:

– Отсутствие на портале сведений о предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства услугах, сведений о муниципальных услугах, а также необеспечение возможности их получения в электронной форме.

Нарушения прав хозяйствующих субъектов при предоставлении им публичных услуг.

– Взимание платы за оказание муниципальной услуги по предоставлению земельных участков в аренду, в рамках которой заявители направлялись в редакцию газеты для самостоятельной оплаты размещения объявлений о предстоящем их предоставлении.

– Возложение на предпринимателей незаконных обязанностей по оплате публикации информационного сообщения о наличии свободного земельного участка, подлежащего передаче в аренду.

– Включение Комитетом по земельным ресурсам и муниципальному имуществу в информационное сообщение о проведении торгов на право заключения договора аренды земельного участка условий о возложении на лицо, признанное победителем конкурса, обязанности по безвозмездной передаче в муниципальную собственность приобретенного им оборудования (светодиодных прожекторов, дизельного генератора, устройства мобильного освещения, дизельной тепловой пушки).

– Незаконное требование копий свидетельств о государственной регистрации и постановке на учет в налоговом органе, а также документов, подтверждающих уплату государственной пошлины у соискателей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, а также у лицензиатов.

– Незаконный отказ индивидуальному предпринимателю в принятии документов, необходимых для получения государственной услуги по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Нарушения Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – Закон № 209-ФЗ).

– Не во всех субъектах Российской Федерации в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 10 Закона № 209-ФЗ обеспечивались разработка и реализация муниципальных программ поддержки субъектов предпринимательской деятельности. Некоторые программы не отвечали предъявляемым требованиям.

– В отдельных субъектах Российской Федерации не обеспечивалась фактическая реализация программ развития малого и среднего бизнеса. Некоторые из них в нарушение ст. 179 БК РФ не имели источников финансирования.

– Нарушения прав хозяйствующих субъектов при оказании им финансовой поддержки в рамках реализации программ развития малого и среднего предпринимательства.

– Необоснованные отказы администрации города в допуске к конкурсным процедурам по предоставлению начинающим субъектам малого предпринимательства грантов на создание собственного дела. Так, решения о возврате конкурсной документации ряду хозяйствующих субъектов мотивированы непредоставлением ими выписки из ЕГРИП и документов об образовании.

– Нередко уполномоченными органами нарушался предусмотренный ч. 6 ст. 14 Закона № 209-ФЗ пятидневный срок информирования субъектов малого и среднего предпринимательства о решении, принятом по их обращениям о предоставлении поддержки.

– В некоторых областях уполномоченные органы не направляли уведомления о предоставлении или об отказе в предоставлении субсидий, рассматривали не все заявления о поддержке.

– Были установлены случаи ненадлежащего ведения реестров получателей поддержки – в них отсутствовали или не вносились предусмотренные Законом № 209-ФЗ сведения.

– Нарушения при оказании имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

– Незаконный отказ индивидуальному предпринимателю в реализации его преимущественного права на выкуп арендуемого имущества.

В результате волокиты администрации, связанной с необоснованным затягиванием сроков совершения необходимых процедур, один предприниматель, обратившийся с заявлением о преимущественном выкупе имущества, был вынужден на протяжении 10 месяцев нести расходы по оплате его аренды.

– Неисполнение администрацией обязанности по опубликованию и размещению в сети Интернет перечня муниципального имущества, подлежащего предоставлению субъектам малого и среднего предпринимательства (ч. 4 ст. 18 Закона № 209-ФЗ).

– Ненадлежащее правовое регулирование вопросов реализации программ в сфере сельского хозяйства.

Так, в некоторых правовых актах не содержались сроки и порядок заключения заемщиком соглашений с уполномоченным органом об использовании средств.

– Массовый характер носит неприведенлимитовые правовых актов о предоставлении субсидий в соответствие с изменившимися в 2013 г. требованиями ст. 78 БК РФ.

– Необоснованные отказы в предоставлении субсидий сельхозтоваропроизводителям. Органами государственной власти и местного самоуправления чинились препятствия в получении бюджетных средств на развитие сельского хозяйства, в том числе необоснованно истребовались документы, которые могут быть получены самостоятельно в рамках межведомственного взаимодействия.

Нарушения в сфере торговли.

– Во многих муниципальных образованиях схемы нестационарных торговых объектов (Далее – НТО) не утверждались или не соответствовали

предъявляемым к ним требованиям, а также зафиксированы факты невнесения и неопубликования в СМИ и сети Интернет изменений в схему размещения НТО.

Нарушение оплаты государственных контрактов.

Факты неоплаты государственными и муниципальными заказчиками выполненных хозяйствующими субъектами работ и услуг носят массовый характер. По оперативным данным прокуроров субъектов Российской Федерации в Дальневосточном, Приволжском, Сибирском и Уральском федеральных округах, задолженность перед предпринимателями составляет свыше 7,4 млрд. руб. Подобному положению дел способствуют факты принятия муниципальными заказчиками на себя обязательств по муниципальным контрактам в отсутствие доведенных лимитов бюджетных ассигнований.

Таким образом, перспективы развития бизнеса ДФО РФ полностью зависят от государственной поддержки.

Рассматривая перспективы предпринимателей Северо-Востока КНР, отметим, что китайские эксперты считают необходимым преодоление кандалов институциональных механизмов и закрепление путей развития.

Доцент экономики и финансов Китайской академии социальных наук отмечает, что чтобы выбраться из затруднительного положения, Северо-Восток должен изучить рыночную культуру и рыночную концепцию дельты реки Янцзы и дельты реки Чжуцзян [47].

Некоторые эксперты считают, что в настоящее время в северо-восточной части КНР наиболее сложные следующие вопросы: консервативность чиновников, которые препятствуют инновациям и используют устаревшие знания и методы работы, а также отсутствие предпринимательского духа в тяжелой и легкой промышленности, из-за чего возникают проблемы с бизнес-средой.

Проблемы связаны также с тем, что иностранным инвесторам сложно прийти к согласию с большими компаниями, которые являются монополистами Северо-Востока и власть не может на них влиять.

Генеральный менеджер Северо-восточного региона Shandong Aode Gas Group отмечает проблемы с ГЧП (государственно-частным партнерством). Во многих субъектах Северо-Востока чиновники не имея опыта в ГЧП не стремятся его реализовывать.

Профессор Института макроэкономических исследований Национальной комиссии развития и реформ профессор Чанг Сюэ сказал, что для Северо-Востока важно решить проблемы государственной системы. Институциональный механизм укрепил консервативную идеологию, укрепил зависимость от пути развития и ослабил импульс технологических инноваций. С этим связаны и некоторые исторические проблемы.

Восстановление предпринимательского духа Северо-Востока КНР требует сопровождения технологических инноваций и технологической модернизации компаний. Поскольку система защиты интеллектуальной собственности в КНР по-прежнему нуждается в улучшении, некоторые компании инстинктивно избегают инноваций из-за риска крупномасштабного взаимного клонирования. Основные технологии находятся в руках гигантов многонациональных корпораций. Такая ситуация не только требует от правительства усиления защиты прав интеллектуальной собственности на институциональном уровне, но также не может быть отделена от предпринимателей, которые чувствительны к инновациям [39].

Восстановление духа предпринимательства требует от правительства дальнейшего ослабления контроля над рынком и снижения энергоэффективности. В некотором смысле, предпринимательство и культура власти – это своего рода смещение отношений.

Сегодня перспективы развития предпринимательства в приграничных зонах КНР связаны с усилиями самих предпринимателей. Так, в 2017 году в Северо-Восточном Китае была создана первая ассоциация предпринимателей

СРРСС [48]. Ассоциация предпринимателей стремится создать платформу для взаимопомощи экономики, информации и ресурсов, чтобы опираться на уникальные преимущества плеяды талантов, связей и ресурсов НПКСК, а также укреплять горизонтальные связи между компаниями-членами и добиваться взаимного продвижения и сотрудничества.

В то же время ассоциация играет роль моста между правительством и предприятиями, создает эффективный механизм коммуникации и координации, служит, направляет и стандартизирует развитие предприятий, а также внедряет внутреннюю информационно-пропагандистскую деятельность для содействия продвижению инвестиций и помогает всему региону создать международную высококачественную бизнес-среду. Таким образом, ассоциация является действенным механизмом решения обозначенных проблем предпринимательства Северо-Востока КНР. Считаем, что перспективы развития у предпринимательства Северо-Востока КНР и освобождение от влияния факторов институциональной среды возможны и в ближайшее время реализуются.

Заключение

Проведенное исследование позволило достичь поставленной цели и задач. Теоретический обзор институциональной среды развития предпринимательства выявил следующее.

Институциональные характеристики предпринимательской среды страны бесспорно влияют на активизацию предпринимательской деятельности в отдельных регионах, но сверх этого, также определяющими являются региональные факторы, условия и процессы

Важное значение для эффективного становления, развития и функционирования субъектов предпринимательской деятельности приобретают институты экономического регулирования. Соответственно, такие институты определяются, как общественно признанные функционально-организационные формы интегрированной экономической деятельности, или государственные органы, которые уполномочены регулировать экономические процессы и экономические бизнес-структуры (предпринимательские формирования, учреждения, организации), которые регулируют или являются непосредственными участниками развития предпринимательства.

Институциональные образования в экономике, в зависимости от функционального назначения могут выступать в виде производственных предприятий, регулирующих объединений и государственных образований. В данном случае именно институты в процессе взаимодействия с мотивацией труда и экономическим интересом формируют институциональную основу развития предпринимательства.

Сравнительный анализ ответов на опрос предпринимателей приграничных зон КНР и РФ позволил отметить следующее.

Предприниматели Северо-восточные Китая считают, что основными факторами, которые ограничивают рост производства является конкурирующий импорт (44%), недостаточный спрос на продукцию на внешнем рынке (42%) и неопределенность экономической ситуации (36%).

Большее число ответов российских предпринимателей было отнесено к конкурирующему импорту (19 человек – 38%), а также недостаток оборудования (18 ответов – 36%). При этом 3 предпринимателя считают, что нет ограничений.

Для российских предпринимателей Дальнего Востока более характерна проблема недостатка оборудования, для китайских – недостаточный спрос на продукцию на внешнем рынке.

Большинство опрошенных российских предпринимателей (62%) не имеют инноваций, при этом планируют технологическую модернизацию 48% респондентов. Отличительной чертой китайских предпринимателей от российских является то, что абсолютное большинство имели завершённые инновации, тогда как в ДФО РФ таких меньшинство. 62% исследуемых предпринимателя Северо-восточного Китая планируют технологическую модернизацию.

На вопрос о пожелания мерах государственной поддержки РФ, большая часть (44,4%) ожидают финансовой поддержки, помощи в получении ссуд и кредитов, а также информационную и консультационную поддержку малого предпринимательства (40%).

Предприниматели Китая в основном считают необходимой финансовую поддержку со стороны государства и получение ссуд и кредитов (68%), а также предоставление в аренду государственных и муниципальных помещений на льготных основаниях (52%). Важной считают и информационную поддержку и консультации малого предпринимательства (48%).

При выявлении существующих проблем в российском бизнесе, большинство отмечают экономическую нестабильность и недостаток финансовых средств. При оценке степени доступности следующих ресурсов для малого и среднего бизнеса по 5-балльной шкале предприниматели положительно оценили доступность сетей и коммуникаций. Менее доступной считают помощь государственных или муниципальных фондов, а также денежные средства в обмен на долю в бизнесе.

Итак, исследование показало, что предприниматели Дальнего Востока РФ считают институциональную среду бизнеса не достаточно благоприятной, отмечается несовершенство законодательства, коррупционные проявления, недоступность помощи государственных или муниципальных фондов. Предприниматели нуждаются в финансовой поддержке от государства.

Исследование выявило такие отличия: российские предприниматели находятся в условиях более легкого ведения бизнеса, они имеют возможность упрощенного налогообложения, кредитования, быстрого оформления документов. При этом не пользуются технопарками и инновациями, испытывают нехватку квалифицированных кадров, сталкиваются с коррупцией в органах власти.

В Китае более сильная технологическая составляющая – бизнесмены пользуются услугами технопарков, разрабатывают собственные инновации, имеют квалифицированный штат, более высокую финансовую устойчивость. При этом ведение бизнеса с точки зрения поддержки государства сложнее – налогообложение на общих основаниях, сроки выдачи документов и лицензий дольше.

При найденных отличиях, в обеих странах ощущается нехватка финансовой и информационной поддержки со стороны государства.

Проведенный анализ в третьей главе позволил выявить основные перспективы развития предпринимательства Дальнего Востока РФ и Северо-Востока Китая.

В развитии предпринимательства как Дальнего Востока РФ, так и Северо-Востока Китая существуют проблемы, для решения которых правительство разрабатывает и принимает стимулирующие программы и осуществляет финансовую поддержку. При этом стоит отметить, что для развития обоих регионов важно взаимодействие двух стран, ведь во многом бизнес развивается при экспорте российской и китайской продукции.

Новые механизмы развития Дальнего Востока – ТОР, режим Свободного порта, – которые обеспечивают инвестору льготные условия, не только дадут

импульс развитию бизнеса и созданию высокотехнологичных производств в регионе, но и предоставят шанс дальневосточным товарам стать конкурентоспособными на рынках Азиатско-Тихоокеанского региона. Именно с данными программами связаны перспективы развития предпринимательства региона.

В ДФО действует ряд государственных программ, направленных на поддержку и рост предпринимательства. Как показало исследование, основные правовые акты в этой сфере были приняты начиная с 2013 года. По динамике числа предприятий и принятые меры. Начиная с 2016 года отмечено повышение числа предприятий до 15829199. Это связано как с принятием «Концепция активизации на северо-востоке достигла замечательных результатов и поэтапных результатов», так и с выявленными результатами программы «упрощение передачи государственной власти» северо-востоке Китая. Начиная с 2013 года реализации государственных программ поддержки предпринимательства, был отмечен рост числа предприятий. Так, наибольший прирост был отмечен в 2015 году после принятия программы «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» в конце 2014 года (2,6%). Как было отмечено, данная программа предусматривает ряд льгот для предпринимателей ДФО. Начиная с 2016 года отмечено снижение числа предприятий. Это связано как с повышением цен на аренду, коммунальные услуги, так и с выявленными недостатками программы ТОР.

Следует отметить, что серьезным фактором, оказывающим негативное влияние на условия ведения бизнеса в ДФО РФ, остается низкое качество нормотворчества.

Таким образом, перспективы развития бизнеса ДФО РФ полностью зависят от государственной поддержки.

Рассматривая перспективы предпринимателей Северо-Востока КНР, отметим, что китайские эксперты считают необходимым преодоление кандалов институциональных механизмов и закрепление путей развития.

На северо-востоке Китая действует ряд государственных программ, направленных на поддержку и рост предпринимательства. Как показало исследование, основные правовые акты в этой сфере были приняты начиная с 2003 года. Рассмотрим динамику числа предприятий и принятые меры.

Начиная с 2003 года реализации государственных программ поддержки предпринимательства, был отмечен рост числа предприятий. Так, наибольший прирост был отмечен в 2014 году после принятия программы «Меры по упрощению передачи государственной власти на местный уровень» в конце 2014 года (19%). Как было отмечено, данная программа предусматривает ряд льгот для предпринимателей северо-востоке Китая.

Сегодня перспективы развития предпринимательства в приграничных зонах КНР связаны с усилиями самих предпринимателей. Так, в 2017 году в Северо-Восточном Китае была создана первая ассоциация предпринимателей СРРСС. Ассоциация предпринимателей стремится создать платформу для взаимопомощи экономики, информации и ресурсов, чтобы опираться на уникальные преимущества плеяды талантов, связей и ресурсов НПКСК, а также укреплять горизонтальные связи между компаниями-членами и добиваться взаимного продвижения и сотрудничества.

Считаем, что перспективы развития у предпринимательства Северо-Востока КНР и освобождение от влияния факторов институциональной среды возможны и в ближайшее время реализуются.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов" от 03.07.2016 N 349-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Российская газета - Федеральный выпуск – №7457 (291)
2. Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" от 13.07.2015 N 212-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета – Федеральный выпуск – №6724 (153)
3. Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" от 29.12.2014 N 473-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета - Федеральный выпуск – №7445 (279)
4. Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части стимулирования реализации региональных инвестиционных проектов на территориях Дальневосточного федерального округа и отдельных субъектов Российской Федерации" от 30.09.2013 N 267-ФЗ // Российская газета – Федеральный выпуск – №6979 (111)
5. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ: [О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации] – КонсультантПлюс. 2016.
6. Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ: [Об особых экономических зонах в Российской Федерации] – КонсультантПлюс. 2016
7. Нижегородцев Р.М. Институциональные основы теории финансов: современные подходы: Монография / Р.М. Нижегородцев, Н.П. Горидько, И. В. Шк одина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 220 с. Крутиков В.К. Территории опережающего развития / В.К. Крутиков. // Учебно-методическое пособие – 2017. – 128 с.

8. Морковина С.С. Региональные аспекты развития малого предпринимательства в секторах экономики: Монография / С.С. Морковина, В.М. Бугаков, И. С. Зиновьева // Воронеж:ВГЛТУ им. Г.Ф. Морозова, – 2014. – 276 с.
9. Шапкина И.Н. Экономическая история: взгляд из XXI в. Институциональные аспекты теории и практики хоз. жизни: Моногр. / Под ред. И.Н.Шапкина, Н.О.Воскресенской – М.: Вуз.уч., НИЦ ИНФРА-М, 2015 – 288с
10. Государственное регулирование развития предпринимательства. Опыт, проблемы, инновации. – М.: Проспект, 2015. – 144 с.
11. Губин, Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства. Правовые проблемы / Е.П. Губин. – М.: ЮРИСТЪ, 2016. – 320 с.
12. Долгополов, Ю.Б. Предпринимательство и безопасность / Ю.Б. Долгополов. //– М.: Универсум, 2016. – 910 с.
13. Кузьмичев А.Д. Отечественное предпринимательство / А.Д. Кузьмичев. // – М.: Прогресс-Академия, 2015. – 192 с.
14. Лебедева Н.Н. Новая институциональная экономическая теория: лекции, тесты, задания: Учебное пособие. / Н.Н. Лебедева // Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2005. – 68 с.
15. Смицких К.В. Оценка динамической эффективности развития предпринимательства : монография / К. В. Смицких, Т. В. Терентьева; под науч. ред. А. Т. Шеломенцева. – М. : РИОР : ИНФРА – М, 2018. – 243 с.
16. Буздалина О.Б. Развитие государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства в условиях экономической неопределенности / О.Б. Буздалина – М.:Дашков и К, 2015. – 86 с.
17. Чуб А.А. Регионы России: факторы устойчивости и институциональные предпосылки развития в условиях глобализации: Монография / А.А.Чуб – М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, – 2015. – 232 с.
18. Рубин, Ю.Б. Основы предпринимательства: Учебник / Ю.Б. Рубин. - М.: МФПУ Синергия, 2016. – 464 с.

19. Сычева И.Н. Экономика и организация малого бизнеса : учеб. пособие / И.Н. Сычева, Е.С. Пермякова // М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Алтайский гос. техн. ун-т им. И.И. Ползунова". – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, – 2015. – 242 с.

20. Чеберко, Е.Ф. Основы предпринимательской деятельности. История предпринимательства: Учебник и практикум / Е.Ф. Чеберко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 420 с.

21. Баева А.С. Совместное предпринимательство: Дальневосточный регион России и Северо-Восточный Китай / А.С. Баева, Н.В. Зорникова // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. – 2016. –Т. 1. №1. – С. 5-8.

22. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса: [материалы международной научно-практической конференции (13 октября 2016 г.)] – Владивосток : Изд-во ВГУЭС, 2016. с 188-190.

23. Иванов В.С. Коречков Ю.В. Иванов С.В. Джигоев О.В. Институциональные факторы развития инновационной активности в интегрированных структурах / Интернет-журнал "Науковедение", Вып. 2 (21), 2014.

24. Муллахмедова С.С., Шахпазова Р.Д., Омаров З.З Институциональные факторы экономического роста: теоретико-методологический аспект // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 8-2. – С. 356-360.

25. Насонов В.В. Проблемы влияния региональных факторов на развитие малого предпринимательства / В.В. Насонов // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 405-407.

26. Перекрестова Л.В. Оценка функционирования региональной системы налогообложения малого бизнеса / Л.В. Перекрестова, М.Ш. Иризепова // Теоретические и прикладные аспекты соврем. науки. – 2014. – № 3-5. – С. 177-181.

27. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. 1402 с.

28. Святухина Ю.В. Малый бизнес в условиях глобализации мировой экономики // Вестн. науч. конф. – 2016. – № 3-7 (7). – С. 173-178.

29. Смирнов Е.Н. Инновационные аспекты кооперации малого бизнеса и транснациональных корпораций в мировой экономике // *Соврем. тенденции в экономике и упр.: новый взгляд.* – 2014. – № 29. – С. 19-34.
30. Старенкова А.А. Малый и средний бизнес в условиях глобализации мировой экономики // *Закономерности и противоречия развития национальных экономических систем : междунар. науч.-практ. конф.* – 2017. – С. 194-198
31. Яхьяев М.А., Роль институциональных факторов в создании новых форм предпринимательства (Модернизация. Инновации. Развитие). / М.А Яхьяев., А.Я. Мортаза. – 2016;7(4(28)): – С.175-179
32. Авиатренажёр Су-27 в ресторане "Авиатор" [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://aviatorclub.ru/>.
33. Всемирный Банк [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/Custom-Query>.
34. ДВ Капитал [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dvkapital.ru/>.
35. Доклад «Ведение бизнеса 2016: оценка качества и эффективности регулирования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2016>.
36. Доклад о комплексном развитии регионов Дальнего Востока. 2017 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minvr.ru/upload/doc/22-12-2017/doklad-o-kompleksnom-razviti-dalnego-vostoka.pdf>.
37. Институциональные преобразования в экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#.
38. Минвостокразвития России проведен анализ препятствий для развития малого и среднего предпринимательства в ДФО – Режим доступа: <https://msb.khabkrai.ru/news/minvostokrazvitiya-rossii-proveden-analiz-prepyats/>.
39. Новая нормальная экономика требует предпринимательства [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tieba.baidu.com/p/3646333476>.
40. Отчет [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.360doc.com/content/14/0423/04/15398581_371291473.shtml.

41. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139841601359.
42. Официальный сайт АО «Корпорация развития Дальнего Востока». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://erdc.ru/>.
43. Официальный сайт АНО «Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hcfе.ru/>.
44. Официальный сайт АНО «Агентство Дальнего Востока по привлечению. Инвестиций и поддержке экспорта». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.investvostok.ru/>.
45. Официальный сайт Национального статистического бюро Китая. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2016/indexeh.htm>.
46. Северный Китай [Электронный ресурс] Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D1%8V%D0%B9_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9
47. Северо-восточные предприниматели: хотят дать им инвестиции [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://wemedia.ifeng.com/7109220/wemedia.shtml>.
48. СМИ: В Северо-Восточном Китае была создана первая ассоциация предпринимателей СРРСС [электронный ресурс] – Режим доступа: http://szb.dlxw.com/xsb/html/2017-06/07/content_1366509.htm?div=-1.
49. Строгие правила поддержки малого бизнеса – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eastrussia.ru/material/strogie-pravila-podderzhki-malogo-biznesa/>.
50. Технониколь [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://sdelanounas.ru/blogs/82466/>.

51. Форум капиталов частных предпринимателей Китая обсуждает вопросы оживления в Северо-Восточном Китае [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://finance.china.com.cn/roll/20160728/3832489.shtml>.

52. 645 млрд рублей выделено на Дальний Восток в 23 госпрограммах. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minvr.ru/press-center/news/11589/>.

53. 中华人民共和国国家统计局 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/>

54. 企业环境机构领域体系建设的发展 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://jz.docin.com/p-1850028163.html>

55. 上市公司数量全扫描 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.docin.com/p-527150349.html>

56. 东北三省企业改革与发展报告 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.docin.com/p-747587407.html>

57. 跨境电商发展现状及商业模式研究 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.docin.com/p-1644045749.html>

Приложения А

调查报告

В целях исследования производственных, финансовых, экономических и других проблем предпринимательства просим Вас ответить на предлагаемые вопросы. Ответы на них носят анонимный характер. Мы рассчитываем на Ваше заинтересованное отношение к поставленным проблемам. Просим Вас ответить на все вопросы и внимательно заполнить анкету (отметьте галочкой необходимый вариант ответа).

Заранее Вам благодарны!

为了研究生产、金融、经济及其他的企业问题，特别进行本次问卷调查。采用不记名形式。调查结果仅供内部论文参考使用。请据实填写。衷心感谢您对我们调研的帮助和支持！（请在选项方框里打钩）

谢谢！

1. Укажите, пожалуйста, кем Вы являетесь. Отметьте один вариант ответа. 请表明您的身份. (单选)

- Юридическое лицо 法人
- Физическое лицо 自然人

2. Укажите, пожалуйста, основной вид Вашей деятельности. Отметьте один вариант ответа. 请指出您企业活动的基本类型. (单选)

- Обрабатывающие производства 生产加工
- Сельское хозяйство 农业
- Транспорт и связь 运输与通讯
- Строительство 建筑
- Торговля, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования 贸易, 汽运设备、日用品及个人日用品维修
- Гостиницы и рестораны 宾馆及餐饮
- Операции с недвижимым имуществом, аренда, научные исследования и разработки, реклама, юридические услуги, консалтинг, аудиторская деятельность и проч. 不动产业务, 租赁, 科学研究及研发, 广告, 法律服务, 咨询, 审计业务等...
- Финансовая деятельность (в том числе кредит, страхование, посреднические услуги) 财务活动 (其中包括信贷, 保险及中介服务)
- Образование 教育
- Здоровоохранение и предоставление социальных услуг 保健及提供社会服务
- Другое (укажите) _____ 其他 (请填写) _____

3. Какую систему налогообложения Вы применяете для основного вида деятельности Вашего бизнеса? Отметьте один вариант ответа 您的企业活动类型使用哪些税务制度? (单选)

- Упрощенная система налогообложения 简化税制
- Единый налог на вмененный доход 推算收入统一税
- Общая система налогообложения 普通税制
- Патентная система налогообложения 专利税制
- Другое, укажите _____ 其他 (请填写) _____
- Затрудняюсь ответить 很难回答

4. Как Вы оцениваете общую экономическую ситуацию в Вашей организации в текущем году? Отметьте один вариант ответа 您怎样评价企业今年的总体经济形势? (单选)

- Благоприятная 良好
- Удовлетворительная 满意
- Неудовлетворительная 不满意

5. Как по-Вашему, какие ведущие факторы ограничивают рост производства? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 您认为, 哪些因素会限制产量增长? (选择答案不可多于五个)

- Недостаточный спрос на продукцию предприятия на внешнем рынке 外部市场中企业产品需求不足
- Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы 规范法律基础缺乏或不完善
- Конкурирующий импорт 进口竞争
- Изношенность и отсутствие оборудования 设备磨损或缺失
- Недостаток оборудования 设备不足
- Недостаток сырья и материалов 原料及材料不足
- Неопределенность экономической ситуации 经济状况不确定
- Высокий процент коммерческого кредита 商业贷款高利率
- Недостаток финансовых средств 资金不足
- Недостаток квалифицированных рабочих 缺乏熟练工作人员
- Высокий уровень налогообложения 赋税高
- Нет ограничений 不受限

6. Имело ли Ваше предприятие в течение последнего года завершённые инновации (в том числе по исследованию и/или разработке новой продукции)? Отметьте один вариант ответа. 近几年您的企业中是否有创新 (其中包括研究或研发新产品)? (单选)

- Да 是
- Нет 否

7. Планируете ли Вы технологическую модернизацию? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 您打算进行技术改造吗? (选择答案不可多于五个)

- Да 是
- Нет, не вижу необходимости 不, 没有必要
- Нет, не имею финансовой возможности 不, 没有经济能力

8. Услугами каких организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства Вы пользуетесь? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 哪些中小企业的机构组织对您的企业有支持与帮助作用? (选择答案不可多于五个)

- Организации, осуществляющие микрокредитование 小额贷款组织
- Инновационный фонд 创新基金
- Венчурный фонд 创投基金
- Бизнес-инкубатор 商业孵化器
- Технополис 科技城
- Технопарк 产业园区
- Консалтинговая структура 咨询组织
- Лизинговая организация 租赁组织
- Другое 其他

9. Какие меры по поддержке бизнеса со стороны властей, на Ваш взгляд, наиболее важны? Отметьте не более трех вариантов ответа. 您认为政府的哪些支持措施对企业更重要? (选择答案不可多于三个)

- Финансовая поддержка, помощь в получении ссуд и кредитов 经济支持及贷款帮助
- Государственный и муниципальный заказ 国家及政府订单
- Предоставление в аренду государственных и муниципальных помещений на льготных условиях 以优惠的条件提供国家及政府场地的租赁
- Информационная и консультационная поддержка малого предпринимательства 小企业的信息及咨询支持
- Помощь в продвижении продукции на региональный и иные рынки, организация выставок и ярмарок 帮助在地区或其他市场推销产品, 组织展会
- Обучение населения основам предпринимательской деятельности 培训居民企业活动的基础原理
- Организация бизнес - инкубаторов и технопарков 组织商业孵化器及技术园区

10. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять для эффективного развития малого и среднего бизнеса в вашем регионе? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 您认为怎样能够使您所在地区的中小企业得到有效的发展? (选择答案不可多于五个)

- Законодательно-нормативное обеспечение деятельности предпринимателей 企业活动的法律标准保障
- Борьба с коррупцией (взяточничеством, вымогательством) 反腐 (受贿)
- Устранение бюрократических проволочек 消除官僚主义的办事拖延
- Создание равных возможностей для конкуренции 建立平等的竞争机会

Финансовая поддержка государства (облегченный доступ к кредитам и другим финансовым инструментам (лизинг и др.) 国家的资金支持 (简便的获取贷款及其他金融工具-租赁等)

Уменьшение количества проверяющих органов 减少审查机关的数量

Снижение налогового бремени 减少税务负担

Открытость и прозрачность проведения государственных закупок 政府采办的公开和透明

Создание и поддержка в обществе положительного имиджа предпринимателей 塑造并支持企业家在社会中的正面形象

Другое (напишите) _____ 其他 (请填写) _____

11. Как по-Вашему, имеет ли система государственного и муниципального заказа недостатки? В чем причина? Отметьте один вариант ответа. 您认为国家级政府订货系统有不足吗? 原因是什么? (单选)

Да, из-за несовершенства законодательства 有, 由于法律不完善

Да, из-за коррупции, незаконных выплат чиновникам 有, 由于官员违法贪污受贿

Да, из-за доступа к госзаказу аффилированных лиц 有, 由于进入国家订货分支单位的市场

Нет, система достаточно прозрачна и открыта 没有, 系统足够透明及开放

Другое (напишите) _____ 其他 (请填写) _____

12. Улучшилось ли Ваше положение? Отметьте один вариант ответа по каждой строке. 下列指标是否改善了贵公司的状况? (每一行选择一个答案)

| Показатели 指标 | Улучшилось 有所改善 | Ухудшилось 更加恶化 | Осталось без изменений 无变化 |
|--|--------------------|--------------------|----------------------------------|
| Материально-технических условий деятельности 活动的物质技术条件指标 | | | |
| Новых заказов, спроса на продукцию (работы, услуги) 新订单和产品需求 (工作, 服务) 指标 | | | |
| Сроков выполнения заказов 订单完成期限指标 | | | |
| Наличия квалифицированных кадров 具有有高技术人才指标 | | | |
| Финансовой устойчивости 金融健全性指标 | | | |

13. Какие проблемы наиболее остро стоят перед Вами и Вашим предприятием в настоящее время? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 现阶段您及您的企业面临最尖锐的问题是什么? (选择答案不可多于五个)

| | |
|---|--|
| Высокий уровень налогообложения 高赋税 | Неудовлетворительные отношения с органами местной власти 对地方权力机关不满意 |
| Трудности с получением кредита 贷款难 | Защита интеллектуальной собственности 知识产权保护 |
| Недостаток финансовых средств 资金不足 | Неразвитость инфраструктуры бизнеса 企业设施不发达 |
| Поиск инвесторов 寻找投资人 | Трудности с финансированием инновационной деятельности (проектов) 经济创新活动困难 (项目) |
| Юридическая незащищенность 无法律保护 | Рост арендных платежей/высокая арендная плата 租金增长/高租金 |
| Влияние криминальных структур 犯罪结构的影响 | Отсутствие возможностей приобретения недвижимости в собственность / аренду 无能力获得属于自己的不动产/租赁 |
| Недобросовестность партнеров 合作伙伴失信 | Повышение тарифов коммунальных услуг 市政公共设施收费增加 |
| Неплатежеспособность потребителей 消费者无支付能力 | Приход на рынок крупного конкурента 市场竞争巨大 |
| Трудности со сбытом 销售困难 | Коррупция при размещении государственного заказа 国家订单招标过程中的贪污行为 |
| Недостаток информационной и консультационной поддержки 信息和咨询支持不足 | Вымогательство со стороны контролирующих, разрешающих органов 监督管理机构的恶意索取 |
| Недостаток квалифицированных кадров 高技术人才不足 | Отсутствие поддержки со стороны государства 无国家支持 |
| Бюрократические барьеры 官僚主义障碍 | Экономическая нестабильность 经济不稳定 |

14. Оцените, пожалуйста, степень доступности следующих ресурсов для малого и среднего бизнеса по 5-балльной шкале (наилучшая оценка – 5 баллов, наихудшая – 1 балл): 请判断中小企业对以下资源获取能力的程度, 每个五分标准 (最好 5 分, 最差 1 分) :

Просим отметить путем обведения одного из предложенных вариантов ответов на каждой строке. (请每一行中圈出一个答案)

| Ресурсы 资源 | Баллы 分数 | | | | |
|--|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Топливо-энергетические ресурсы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Сети и коммуникации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Сырьевые ресурсы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Кадровые ресурсы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Производственные, офисные и торговые помещения в собственность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Производственные, офисные и торговые помещения в аренду | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Банковский кредит | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Небанковские средства (займы) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Денежные средства в обмен на долю в бизнесе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Финансирование конкретного проекта заказчиком | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Помощь государственных или муниципальных фондов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

15. С поставками каких коммунальных услуг и получением каких документов у Вас есть проблемы? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 在提供公共服务和证件获取方面，贵公司哪方面存在问题？（选择答案不可多于五个）

Коммунальные услуги:

公共服务:

Тепловая энергия

热能

Электричество

电力

Телефон

电话

Интернет

网络

Водоснабжение и канализация

供排水

Другие, укажите _____

其他（请填写）_____

Нет проблем 没问题

Вид документа:

证件类型:

Сертификаты

合格证

Лицензии

许可证

Разрешение на отвод земли под реализацию своих проектов 实施项目计划的土地使用许可

Другие, укажите _____

其他（请填写）_____

Нет проблем 没问题

16. Выдерживаются ли установленные законодательством сроки выдачи документов со стороны разрешительных органов? Отметьте один вариант ответа. 审批部门是否遵守在法律规定日期内发放审批文件? (单选)

- Выдерживаются в установленные законодательством сроки 遵守在法律规定日期内发放审批文件
- С небольшой задержкой 很拖延
- С большими нарушениями установленных сроков 严重违反规定日期

17. Какие проблемы в кадровом обеспечении Вашего бизнеса Вы могли бы назвать? Отметьте столько вариантов ответа, сколько считаете нужным. 在您的企业中有哪些人力保障问题? (多选)

- Отсутствие специалистов в данной сфере деятельности 在这一活动领域没有专家
- Низкая квалификация персонала 专业化人才水平低
- Нехватка рабочих кадров 工作人员不足
- Работники не владеют современными технологиями 工作人员缺乏对现代技术的掌握
- Высокая текучесть кадров 人员流动性大
- Другое (напишите) _____ 其他 (请填写) _____

18. Развитие каких направлений деятельности планируется Вами на ближайший год? Отметьте не более пяти вариантов ответа. 近几年在企业活动发展方面您有哪些计划? (选择答案不可多于五个)

- Освоение новых видов деятельности 掌握企业活动新形式
- Внедрение нового оборудования и/или технологий 运用新设备或技术
- Обновление ассортимента продукции (услуг) 更新产品 (服务) 种类
- Поиск новых рынков сбыта 寻找新的销售市场
- Поиск инвесторов 寻找新的投资者
- Создание новых рабочих мест 设立新的工作岗位
- Поиск партнеров 寻找合作伙伴
- Сокращение рабочих мест 缩减工作岗位
- Закрытие предприятия 关闭企业
- Другое, укажите _____ 其他 (请填写) _____
- Изменений не планируется 暂不计划改变

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра менеджмента

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента Ян Линьлинь, направление 38.03.02 «Менеджмент», магистерская программа «Международный менеджмент», группа М1202мн
Руководитель ВКР: д.э.н., доцент, Потапова М. А.

на тему: «Влияние институциональной среды на развитие предпринимательства в приграничных регионах».

Дата защиты ВКР: «5» июля 2018 г.

Оригинальность текста ВКР составляет 84 %

Соответствие заданию: Содержание работы полностью раскрывает тему ВКР и соответствует заданию.

Актуальность темы ВКР: Как показывает международный опыт, предпринимательство является важной составляющей развития страны и региона. При этом необходимым условием успешного развития предпринимательства является благоприятная институциональная среда. Несмотря на то, что существуют уже исследования, направленные на оценку влияния институциональной среды на развитие предпринимательства, необходимо уделить внимание особенностям институциональной среды в приграничных регионах, ее влиянию на развитие предпринимательства. В связи с этим, исследование представляется необходимым и актуальным.

Научное, практическое значение ВКР: В рамках ВКР проведен анализ существующих подходов к исследованию институциональной среды. Проведен анализ развития предпринимательства в приграничных регионах РФ и КНР. При этом количественный анализ сопровождается анализом изменений в институциональной среде. Следует отметить большое количество статистических данных, которые подтверждают выводы представленные в работе.

Представлен анализ перспектив развития бизнеса ДФО РФ и необходимые меры государственной поддержки. Также рассматривается перспектива развития предпринимательства Северо-востока КНР. Результаты исследования могут быть использованы предприятиями в приграничных регионах, чтобы быстро и качественно реагировать на изменения, являющиеся определяющими для их развития и функционирования.

Оригинальность идей: В процессе выполнения ВКР автор творчески подошел к исследованию, в частности, собрал и обобщил большой массив информации, достиг

обозначенной цели, выполнила задачи. Оригинальность текста составляет 84%, что свидетельствует о качественной переработке материала.

Степень самостоятельности выполнения работы: Высокая

Ответственность и работоспособность выпускника: В процессе написания ВКР студент соблюдал график предоставления на проверку научному руководителю всех частей ВКР, проявлял инициативу в поиске, сборе, анализе и обработке информации.

Умение анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал: Таблицы, рисунки, текстовый материал отличается точностью и наглядностью, уровень использования современных методов обработки материала высокий, все предложенные решения основываются на кабинетных и полевых исследованиях.

Недостатки выпускной квалификационной работы: Замечаний в работе нет.

Заключение: заслуживает оценки «отлично» и присвоения квалификации – магистр.

Руководитель:
д.э.н., доцент



М. А. Потапова

« » июня 2018 г.