

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

Герасимова Эрика Марковна

**АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки
бакалавров
по направлению 38.03.01 «Экономика»
«Мировая экономика»

г. Владивосток
2018

Автор работы Женя
(подпись)

« 11 » июня 2018

Руководитель ВКР С. Препаравате
(подпись, ученое звание)
каф. мировой экономики

Сыро Александр С.Т.
(подпись) (Ф.И.О.)

« 11 » июня 2018

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

(подпись) (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 2018 г.

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой мировой экономики,
канд. экон. наук

Крат А.А. Кравченко
(подпись) (Ф.И.О.)

« 14 » июня 2018

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студентке Герасимовой Эрике Марковне группы Б1401ама
(фамилия, имя, отчество)

на тему: Анализ развития приоритетных направлений внешнеэкономических связей субъекта Российской Федерации (на примере Амурской области)

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. Этапы формирования и структура региональной внешнеэкономической стратегии;
2. Оценка эффективности ВЭД региона как основа определения приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей;
3. Обзор внешнеэкономической деятельности России на современном этапе;
4. Оценка экономического потенциала Амурской области;
5. Анализ эффективности внешнеэкономической деятельности Амурской области;
6. Определение приоритетных направлений внешнеэкономических связей субъекта и их обоснование.


Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

Монографии, статьи ведущих научных журналов, электронные ресурсы, статистические базы данных

Срок представления работы « 15 » июня 2018 г.

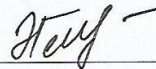
Дата выдачи задания « 20 » октября 2017 г.

Руководитель ВКР старший преподаватель
(должность, уч. звание)


(подпись)

Е.Г. Дрозд
(и.о.ф)

Задание получил


(подпись)

Э.М. Герасимова
(и.о.ф)

Оглавление

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты разработки направлений развития ВЭС региона.....	7
1.1 Этапы формирования и структура региональной внешнеэкономической стратегии	7
1.2 Оценка эффективности ВЭД региона как основа определения приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей	14
1.3 Обзор внешнеэкономической деятельности России на современном этапе.....	23
2 Анализ состояния внешнеэкономической деятельности Амурской области и выявление приоритетов в развитии ВЭС субъекта	37
2.1 Оценка экономического потенциала Амурской области.....	37
2.2 Анализ эффективности внешнеэкономической деятельности Амурской области.....	50
2.3 Определение приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей субъекта и их обоснование.....	62
Заключение	73
Список использованных источников	76
Приложение	85

Введение

Усиление роли регионов в развитии внешнеэкономической деятельности России приобретает все большее значение и актуальность. Благодаря интенсификации и диверсификации международных и внешнеэкономических связей субъект Федерации может получать большие дополнительные доходы от внешнеэкономической деятельности. Международные экономические отношения способствуют повышению инвестиционной привлекательности и социально-экономическому развитию региона. Для субъектов Российской Федерации внешнеэкономические связи стали важным, доминирующим условием устойчивого социально-экономического развития.

Одним из основных путей развития ВЭД региона является формирование инвестиционной привлекательности и положительной репутации субъекта РФ в иностранных государствах, успешное позиционирование его потенциала и возможностей среди зарубежных партнеров.

Внешнеэкономический потенциал развития конкретного региона во многом зависит от того, насколько успешно реализуется выбранная им стратегия социально-экономического развития, позволяющая показать все преимущества региона, что, в свою очередь, обуславливает создание в регионе дополнительных точек роста – начиная от финансовых инвестиций и заканчивая привлечением дополнительных трудовых и интеллектуальных ресурсов.

Исследованию данных вопросов посвящены труды отечественных ученых А.Г. Гранберга, А.А. Мальцева, М.И. Масленникова, В.Е. Рыбалкина, А.Г. Тарасова, А.И. Татаркина и др. авторов. В них отмечается, что международные и внешнеэкономические связи играют важную роль в развитии субъектов Федерации. Для многих регионов внешнеэкономические связи являются условием, обеспечивающим взаимовыгодное сотрудничество, движение капиталов, товаров, услуг между внутренним и мировым рынками,

достижении научно-технического прогресса и занятости рабочей силы в рамках открытой экономики.

Методологическая и методическая значимость результатов данных исследований при определении форм и системы регулирования международных и внешнеэкономических связей не вызывает сомнений. Вместе с тем, недостаточно раскрыты или остались вне поля зрения ряд вопросов, определяющих процессы развития ВЭД на современном этапе. В частности, конкуренция российских регионов в сфере ВЭД, методика развития ВЭД региона в условиях глобализации мировой экономики и мирового экономического кризиса, методика оценки эффективности внешнеэкономической деятельности субъекта РФ.

Однако, проблема развития и совершенствования ВЭД российских регионов, ее эффективное вписывание в систему внешнеэкономических связей России является недостаточно изученной, что предопределяет актуальность выбранной темы.

Особенности внешнеэкономической деятельности российских регионов определяются во многом экономико-географическим положением их территорий, в том числе природный ландшафт, наличие природных ископаемых, удаленность от государственных границ, уровню промышленного производства и т.д. Амурская область обладает уникальным географическим положением: на юге регион граничит с Китаем, что позволяет развивать внешнеэкономическую деятельность с данной страной. Более того, область богата различными видами природных ископаемых, а также на территории региона хорошо развито сельское хозяйство.

Целью настоящей работы является анализ приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей субъекта РФ (на примере Амурской области).

Поставленная цель определяет следующие задачи:

- изучить процесс формирования и структуру региональной внешнеэкономической стратегии;

- рассмотреть методики оценки эффективности внешнеэкономической деятельности региона;
- провести анализ современного состояния ВЭД России;
- оценить экономический потенциал Амурской области;
- осуществить анализ эффективности внешнеэкономической деятельности выбранного субъекта;
- определить и обосновать приоритетные направления развития внешнеэкономических связей Амурской области.

Объект исследования – внешнеэкономическая деятельность Амурской области.

Предмет исследования – приоритетные направления развития ВЭС Амурской области.

Теоретической и методологической основой работы послужили результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, общенаучные и статистические методы исследования.

Источниками статистической информации – данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Амурской области, Правительства Амурской области.

Работа состоит из двух глав.

В первой главе рассматривается процесс разработки приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности региона как основы стратегии развития его ВЭД, исследуются различные показатели оценки эффективности внешнеэкономической деятельности субъекта РФ, проведен анализ ВЭД России на современном этапе.

Во второй главе исследуется экономический потенциал Амурской области, проведен анализ внешнеэкономической деятельности региона, разработаны приоритетные направления внешнеэкономических связей области.

1 Теоретические аспекты разработки направлений развития ВЭС региона

1.1 Этапы формирования и структура региональной внешнеэкономической стратегии

Регионы в современных условиях рассматриваются в качестве основополагающей ступени для экономического роста и развития страны. А. Скотт и М. Сторпер отмечают, что «города и регионы являются главнейшими основами процесса развития в целом» [78]. В развитых государствах это находит свое отражение в многочисленных исследованиях и программах, которые посвящены анализу конкурентоспособности отдельных регионов.

В настоящее время увеличилась значимость регионов как отдельных субъектов ВЭД. Регионы, которым удастся успешно вести свою внешнеэкономическую деятельность, становятся точками роста и локомотивом развития национальной экономики в целом. Вопросами развития внешнеэкономической деятельности регионов занимались такие западные ученые, как П. Даттон, М. Зинкот, Т. Кэвусгил, Э. Хилл и др. Большинство из них придерживаются мнения, что внешняя торговля и прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются ключевыми элементами экономического развития и роста как регионов, так и страны [75, 76, 77].

Исследованию вопросов участия регионов России в международных и внешнеэкономических отношениях посвящено большое количество научных публикаций отечественных ученых, в частности, Л.Б. Вардомского, Е.Е. Скатерщиковой, А.Г. Гранберга, Л.М. Капустиной, А.А. Мальцева, А.Г. Тарасова, А.И. Татаркина и других. Авторы доказывают, что международные и внешнеэкономические связи способствуют повышению интереса со стороны иностранных и отечественных инвесторов, положительно влияют на социально-экономическое развитие регионов. Благодаря

интенсификации и диверсификации мирохозяйственных связей, субъекты Российской Федерации получают дополнительные доходы от реализации внешнеэкономической деятельности [13, 23, 74].

Для эффективного ведения деятельности на мировой арене, каждому региону следует разработать стратегию ведения внешнеэкономической деятельности, которая будет способствовать многостороннему развитию внешнеэкономических связей.

Стратегия развития ВЭД региона представляет собой комплекс согласованных планов действий региональных органов государственной власти в сфере внешнеэкономических отношений, а также их участников и всех связанных с ними учреждений по содействию внедрению внешней торговли, инвестиций и других видов ВЭД, выработанных при помощи анализа состояния внутренних и внешних рынков на основе экономического потенциала субъекта РФ.

С. Чернышев считает, что внешнеэкономическая стратегия должна основываться на изучении природы развития основных отраслей субъектов РФ, а также государственной политике, способствующей их развитию. В долгосрочной перспективе стратегия должна содержать детальный региональный блок, так как существование региональных различий в российской экономике требует использования различных инструментов, которые позволят им сглаживать диспропорцию.

Отраслевой аспект в качестве основы стратегии внешнеэкономической деятельности региона также рассматривают Диденко Н.И. и Скрипнюк Д.Ф. По их мнению, «стимулирование тех или иных отраслей по-разному сказывается на выравнивании уровней развития регионов» [19].

По мнению некоторых российских исследователей, в том числе Васютченко И.Н., Хрусталева Е.Ю., Балашовой С.А., в основу стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона должна быть положена инновационная компонента. Именно инновационная составляющая внешнеэкономической деятельности позволит региону своевременно

адаптироваться к постоянно изменяющимся факторам международной среды [9, 14, 68].

Схожей точки зрения придерживается Мингалева Ж.А. По ее мнению, основополагающим фактором стратегии помимо инноваций должно быть рациональное природопользование [32].

Инновационному развитию страны и регионов в последнее время отводится ведущая роль. Это отражено и в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года». Поэтому в отечественной литературе широка распространена точка зрения, при которой инновационное развитие является основной составляющей стратегии ВЭД страны и регионов.

Стратегия ВЭД региона должна включать все возможные механизмы развития и государственной поддержки, включая программы стимулирования экспорта; программы импортозамещения; приоритетные и перспективные направления развития ВЭД; комплексные меры по укреплению инфраструктуры ВЭД, продвижению внешнеэкономического имиджа, повышению инвестиционной привлекательности, и совершенствованию правовой базы ВЭД и т. д [29].

Однако не существует единого подхода при разработке стратегии для всех регионов. Для каждого субъекта РФ стратегия составляется с учетом региональных особенностей, среди которых:

1. Ресурсная база в регионе (природные, трудовые, материальные и инвестиционные ресурсы) представляет собой группу факторов, которые влияют на интеграцию региона в систему глобальных экономических отношений. При разработке внешнеэкономической стратегии в регионе необходимо учитывать ресурсы, в которых заинтересованы соседние страны и каких недостаточно для региона, и их можно получить в рамках международной подсистемы [13].

2. Состояние бизнес среды, которая делится на центр и периферию и значительно различается по разнообразным аспектам: экономическому и

образовательному уровням, инфраструктуре, инвестиционной привлекательности, уровню квалификации рабочей силы и научному потенциалу.

Наряду с имеющимися особенностями, можно выделить общие требования разработки стратегии внешнеэкономической деятельности региона, универсальные и подходящие для использования во всех регионах:

- приоритет интересов национальной и региональной внешнеэкономической политики;
- поэтапность практической реализации;
- определение оптимальных путей достижения целей;
- учет специфических особенностей региона и тенденций мировой экономики;
- обеспечение внешнеэкономической безопасности региона.

Процессом разработки и формирования стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона занимались Линецкий А.Ф., Головина П.П., Мингалева Ж.А., Абрамов В.Л., Шинковский М.Ю. На основе анализа их научных работ, можно выделить схему процесса разработки региональной стратегии ВЭД (Таблица 1).

Таблица 1 – Этапы формирования стратегии развития ВЭД региона

Этап	Цель	Информационная аналитическая база для разработки	и Содержание
1	Подготовительный	Прогноз внутренних и внешних факторов	и Формулирование целей и задач осуществления внешнеэкономической деятельности региона
2	Анализ «внутренней» и «внешней» среды региона	Результаты анализа тенденций развития ВЭД, в том числе по ее видам (внешняя торговля, инвестиционное сотрудничество, производственная кооперация)	и Изучение текущей социально-экономической ситуации в регионе, оценка его конкурентоспособности как субъекта федерации и определение конкурентных преимуществ, прогноз развития внешнеэкономической деятельности региона

Окончание таблицы 1

Этап	Цель	Информационная и аналитическая база для разработки	Содержание
3	Определение перечня приоритетных направлений в сфере ВЭД	Специализация и конкурентные преимущества субъекта РФ	Обоснование приоритетов в развитии ВЭД
4	Разработка перспективных направлений и комплекса мер по развитию ВЭД	Перечень внешнеэкономических приоритетов	План перспективных направлений и мероприятий по развитию ВЭД субъекта РФ
5	Оформление стратегии ВЭД региона	Информация, подготовленная на предыдущих этапах разработки стратегии	Введение, разделы, заключение стратегии развития ВЭД региона и необходимые приложения

Источник: составлено автором по [16, 29, 32]

На первом и фундаментальном этапе необходимо сформулировать цели, задачи и принципы построения стратегии ВЭД региона. Цели должны быть разделены на краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные и соответствовать целям и задачам, выдвинутым в стратегии внешнеэкономической деятельности страны.

Вторым этапом разработки региональной стратегии ВЭД является анализ «внутренней» и «внешней» среды региона, который заключается в изучении текущего состояния региона и его внешнеэкономических связей по видам (внешняя торговля, производственная кооперация, инвестиционное сотрудничество), а также в оценке потенциальных рынков, на которые регион может выйти в будущем.

Анализ «среды» должен начинаться с изучения основных внутренних условий, определяющих внешнеэкономический потенциал региона. Ознакомившись с подходами к определению данного понятия различных авторов (Варичев А.В., Разумов П.Б., Прытков Р.М. и т.д.), наиболее полной оказалась формулировка Агазаряна Н.В.: «под внешнеэкономическим потенциалом региона нужно понимать общую способность региональной экономики осуществлять внешнеэкономическую деятельность за счет имеющихся ресурсов в регионе и эффективному управлению данными ресурсами» [5].

Оценку внешнеэкономического потенциала региона можно разделить на следующие блоки [12, 32]:

1. Экономико-географическое положение региона, как фактор внешнеэкономического потенциала региона характеризуется его положением к внутренним и внешним рынкам. Это, в свою очередь, влияет на предпринимательскую деятельность в регионе и стране в целом, а для предприятий некоторых отраслей может даже иметь приоритетное значение [41].

Данный блок оценивается исходя из следующих критериев: территориальное размещение региона, наличие уникальных природно-климатических условий, квалификационный состав рабочей силы, демографическая ситуация, транспортная доступность, наличие промышленности и уровень ее развития, наличие совместных предприятий, участие региона в ВЭД, уровень развития рыночной инфраструктуры.

2. Наличие природных ресурсов. В рамках данного критерия необходимо провести оценку совокупного природно-ресурсного потенциала регионов. Природно-ресурсный потенциал регионов определяется по наличию, объемам и качеству земельных, водных, минерально-сырьевых и рекреационных ресурсов.

3. Демографический потенциал и перспективы развития рынка труда. На этом этапе оценивают демографическую ситуацию в регионе и состояние регионального рынка труда. Демографический потенциал оценивается по следующим критериям: естественное движение населения, общий прирост (убыль) населения, естественный прирост населения, механический прирост населения, рождаемость, миграция, безвозвратная миграция, сальдо миграции.

Для оценки рынка труда используются такие показатели, как численность трудовых ресурсов; численность населения, занятого в производстве; численность экономически активного населения; распределение численности работающих по основным отраслям народного хозяйства; численность не занятых трудовой деятельностью граждан, ищущих работу; среднегодовой коэффициент напряженности на рынке труда.

4. Экономический потенциал. Происходит совокупная оценка по следующим направлениям развития: агропромышленный комплекс, лесопромышленный комплекс, промышленность, военно-промышленный комплекс, рекреационная деятельность, наука.

К основным количественным параметрам можно отнести: количество предприятий, численность работающих, объем выпускаемой продукции (в стоимостном и натуральном выражении), объем основных производственных фондов (в стоимостном выражении), объем производственных мощностей (в соответствующих единицах измерения), объем грузовых перевозок, количество научно-исследовательских организаций, конструкторских и проектных организаций, опытных заводов, численность работников, и т.д.

Основными качественными параметрами являются: рентабельность, производительность труда, фондовооруженность труда, фондоотдача, степень загрузки производственных мощностей, процент износа основных производственных фондов, доля ИТР в составе работающих, доля новой продукции в общем выпуске, переход на новые технологии, внедрение инноваций и др.

5. Состояние внешнеэкономической деятельности. Для оценки состояния внешнеэкономических связей рассматриваются внешнеторговые операции. Для этого используют следующие показатели: объем экспортных операций, объем импортных операций, структура импорта, структура экспорта, доля готовой продукции в общем объеме экспорта.

Данный анализ позволяет определить конкурентные преимущества региона по сравнению с другими субъектами, обладающими идентичными характеристиками.

Это становится основой для определения приоритетов во внешнеэкономической деятельности региона, а также последующего выделения перспективных направлений развития ВЭД. Перечень стратегических региональных приоритетов должен формироваться с учетом целей и задач осуществления внешнеэкономической деятельности региона на

международных рынках, уже сложившихся внешнеэкономических связей субъекта РФ и его внешнеэкономического потенциала.

На этом этапе необходимо тщательно проанализировать результаты, проведенного на предыдущем этапе анализа, привести их в соответствие с целями и задачами, а также провести зонирование территории с выделением центров в этих зонах, учитывая особенности географического положения и природно-климатических условий.

Последним этапом создания стратегии ВЭД региона является этап непосредственной разработки региональной стратегии ВЭД. Она должна базироваться на выделенных приоритетах и включать перспективные направления.

Подготовка стратегии ВЭД региона должна проводиться с учетом его специализации, конкурентных преимуществ, экономического потенциала и опыта осуществления внешнеэкономических связей региона. Но, самое главное, данная стратегия будет считаться грамотно сформированной и успешно реализованной, если будет формироваться, исходя из установленных приоритетов в развитии внешнеэкономического сотрудничества. Это, в свою очередь, позволит проводить региону эффективную международную и внешнеэкономическую деятельность.

Однако, чтобы правильно выделить приоритетные направления ВЭД, необходимо оценить эффективность текущих внешнеэкономических связей, а также в дальнейшем периодически анализировать внешнеэкономическую деятельность региона с точки зрения эффективности и вклада в его социально-экономическое развитие.

1.2 Оценка эффективности ВЭД региона как основа определения приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей

При определении перспективных направлений развития внешнеэкономической деятельности важно проводить постоянный мониторинг

внешнеэкономической деятельности региона. В процессе планирования не только развития внешнеэкономической деятельности (формирование стратегии развития ВЭД региона происходит именно на стадии планирования), но и в целом социально-экономического развития региона, реализации региональной политики, а также непосредственно управления экономикой региона оценка эффективности внешнеэкономической деятельности в регионе играет решающую роль.

Данный анализ позволит выявить основные тенденции и проблемы во ВЭД, внешнеэкономические возможности региона, а также своевременно внести корректирующие изменения.

При отборе критериев оценки эффективности внешнеэкономической деятельности, прежде всего необходимо рассмотреть термин «эффективность», так как от определения сущности этого термина зависит успешный выбор системы показателей эффективности, а, следовательно, и способов ее улучшения.

В настоящий момент в экономической науке нет единой трактовки понятия «эффективность». А.В. Федосеев и Б.М. Карабанов рассматривают «эффективность как показатель способности экономической системы достигать требуемого результата при экономном расходе ресурсов на его достижение» [66, с. 52]. Похожей точки зрения придерживается большинство исследователей, в том числе, Кунельский Л.Э., Выборнов В.И., Капитула П.А., Брю С.Л., Макконелл К.Л. и другие.

Однако данная трактовка подходит для описания эффективности на уровне хозяйствующего субъекта, а с точки зрения региона и государства, является недостаточно полной, так как не отражает особенности региона как экономической системы.

Основным критерием эффективности является эффект, полученный в результате осуществления экономической деятельности. Эффект – «результат деятельности конкретной экономической системы, который демонстрирует то состояние, к которому стремился экономический объект» [31, с. 414].

В основном, главным эффектом экономической деятельности считается доход или прибыль, тем не менее на мезо- и макроуровнях более важными считаются другие эффекты: «научный (познавательный), технический, организационный, экологический, экономический, социальный, политический и другие» [55].

С этой точки зрения к определению понятия «эффективность» подходит Птушенко А.В. По его мнению, «эффективность – это показатель приспособленности системы к решению задач, ради которой она создана»; она не может быть выражена в стоимостном выражении, а главным ее критерием является социальный эффект, в данном случае средняя продолжительность жизни [47].

То есть можно сказать, что эффективность – это способность субъекта какой-либо деятельности влиять на ее объект соответствующим образом, а также способность этого объекта предоставлять реальную пользу.

Понятие «эффективность внешнеэкономической деятельности» имеет разную трактовку и сущность на микро- и макро/мезо- уровнях. Рассмотрим данное определение только с точки зрения макро/мезо- уровня.

Эффективность внешнеэкономической деятельности на макро/мезо- уровне – это комплексная оценочная категория, отражающая степень результативности влияния внешнеэкономической деятельности в отношении социально-экономического положения макро-/мезо- субъекта (государство, регион) [55].

Эффектом внешнеэкономической деятельности, следовательно, будут выступать изменения экономической системы (в данном случае региона) после осуществления этой деятельности. Например, повышение уровня жизни населения, модернизация производства, загрязнение окружающей среды, возрастающая зависимость от экспорта и др.

Проанализировав научные работы по данной тематике, можно сказать, что эффективность внешнеэкономической деятельности рассматривается в основном на уровне предприятия. А в масштабе региона лишь небольшой ряд исследователей рассматривал данный вопрос. Отечественными и зарубежными

учеными разработаны различные методики оценки региональной внешнеэкономической деятельности. Однако единого универсального метода, позволяющего оценить влияние ВЭД на региональном уровне, не существует.

Некоторые авторы рассматривают эффективность только внешнеторговой деятельности, как основного и традиционного направления внешнеэкономической деятельности [23, 28, 48, 54]. Например, В.В. Покровская говорит о том, что «в российской практике внешнеэкономическая деятельность реализуется через внешнеторговую деятельность». Схожую методику использует также Федеральная таможенная служба РФ (ФТС РФ) при оценке ВЭД.

Ряд ученых дают оценку эффективности региональной ВЭД в контексте её внешнеэкономического потенциала. Среди них целесообразно выделить исследование Блудовой С.Н., где приведен комплекс показателей, характеризующих ВЭД региона, по следующим направлениям:

- оценка внешнеэкономического комплекса региона;
- оценка структуры внешнеторговых потоков;
- определение направлений инвестиционных потоков в регионе [12].

Еще одну методику оценки эффективности внешнеэкономической деятельности предложила Журавлева Е.П. в статье «Качественные и количественные показатели эффективности внешнеэкономической деятельности регионов РФ». Она систематизировала показатели в четыре группы и сформировала алгоритм анализа эффективности:

1. Общая характеристика внешнеторговой деятельности предприятий в регионе;
2. Анализ показателей эффективности внешнеторговой деятельности предприятий региона;
3. Анализ показателей экспортной ориентации предприятий региона;
4. Анализ притока иностранных инвестиций в экономику региона;
5. Выявление наиболее конкурентоспособных и инвестиционно привлекательных видов деятельности в региональной экономике [20].

Н.А. Ларионова и некоторые другие авторы (например, Т.Г. Розанова и В.В. Кистанов) предлагают оценить эффективность внешнеэкономической деятельности региона через ее влияние на следующие показатели [27]:

1. Увеличение (сокращение) количества импортозамещающих производств в регионе.
2. Рост (снижение) ВРП.
3. Увеличение (уменьшение) количества рабочих мест.
4. Рост (сокращение) доходов в бюджет.
5. Влияние на уровень жизни населения.
6. Рост (снижение) инвестиций в основной капитал в связи с изменениями емкости внутреннего рынка отечественной продукции.

Для оценки выше перечисленных показателей используются соответствующие расчетные параметры: степень изменения объемов импорта от изменения размеров таможенных тарифов по основным товарным группам; оценка влияния величины тарифов на уровень цен реализации; оценка изменения размеров рынка отечественной продукции, связанную с изменениями таможенных тарифов.

Данная методика оценки берет во внимание только размеры импорта и не учитывает величину экспорта и объем иностранных инвестиций, следовательно, не охватывает полностью всю внешнеэкономическую деятельность.

Как показал приведенный выше анализ, существуют много мнений о том, как проводить оценку эффективности внешнеэкономической деятельности и какие использовать для этого показатели. В качестве основных направлений исследования, которые позволят комплексно оценить ВЭД региона, следует выбрать: внешнеторговую деятельность региона; инвестиционное сотрудничество в регионе и производственную кооперацию.

При анализе эффективности внешней торговли субъекта РФ используются следующие показатели: экспортная, импортная и внешнеторговая квоты; коэффициент покрытия импорта экспортом; коэффициент

международной конкурентоспособности; коэффициенты отраслевой специализации региона, его экспорта и импорта. Способы расчета и характеристика данных показателей приведены в Таблице 2.

Таблица 2 – Система показателей эффективности внешнеторговой деятельности региона

Коэффициент	Формула расчета	Нормативное значение	Характеристика
Экспортная квота	$\frac{\text{Э}}{\text{ВРП}} \times 100\%$, где Э – объем экспорта региона, ВРП – валовой региональный продукт	Больше 10%	Описывает значимость экспорта для экономики региона
Импортная квота	$\frac{\text{И}}{\text{ВРП}} \times 100\%$, где И – объем импорта региона	Меньше 15%	Описывает значимость импорта для экономики региона
Внешнеторговая квота	$\frac{\text{ВТО}}{2 \times \text{ВРП}} \times 100\%$, где ВТО – внешнеторговый оборот региона	Отсутствует	Отражает степень включенности региона в систему международных экономических отношений
Коэффициент покрытия импорта экспортом	$\frac{\text{Э}}{\text{И}}$	Больше 1	Показывает уровень самообеспеченности региона со стороны внешней торговли
Коэффициент международной конкурентоспособности	$\frac{\text{Э} - \text{И}}{\text{ВТО}}$	Больше 0	Характеризует степень экспортноориентированности региона
Коэффициент отраслевой специализации региона	$\frac{\text{ВРП}_{\text{ОТР}} \times \text{ВВП}}{\text{ВВП}_{\text{ОТР}} \times \text{ВРП}_{\text{РЕГ}}}$, где $\text{ВРП}_{\text{ОТР}}$ – валовой региональный продукт отрасли, ВВП – валовой внутренний продукт страны, $\text{ВВП}_{\text{ОТР}}$ – валовой внутренний продукт отрасли страны в целом, $\text{ВРП}_{\text{РЕГ}}$ – валовой региональный продукт региона	Больше 1	Отражает отраслевую специализацию региона

Окончание таблицы 2

Коэффициент	Формула расчета	Нормативное значение	Характеристика
Коэффициент отраслевой специализации экспорта	$\frac{\mathcal{E}_{\text{ОТР}} \times \mathcal{E}_{\text{СТР}}}{\mathcal{E}_{\text{ОТР СТР}} \times \mathcal{E}_{\text{РЕГ}}}$ где $\mathcal{E}_{\text{ОТР}}$ – экспорт отрасли региона, $\mathcal{E}_{\text{СТР}}$ – экспорт страны, $\mathcal{E}_{\text{ОТР СТР}}$ – экспорт отрасли страны, $\mathcal{E}_{\text{РЕГ}}$ – экспорт региона	<0,75 – отрасль ориентирована на импортозамещение, 0,75 – 1,25 – отрасль ориентирована на внутреннее потребление	Показывает уровень экспортной специализации региона
Коэффициент отраслевой специализации импорта	$\frac{\mathcal{E}_{\text{ОТР}} \times \mathcal{E}_{\text{СТР}}}{\mathcal{E}_{\text{ОТР СТР}} \times \mathcal{E}_{\text{РЕГ}}}$ где $\mathcal{E}_{\text{ОТР}}$ – экспорт отрасли региона, $\mathcal{E}_{\text{СТР}}$ – экспорт страны, $\mathcal{E}_{\text{ОТР СТР}}$ – экспорт отрасли страны, $\mathcal{E}_{\text{РЕГ}}$ – экспорт региона	>1,25 – отрасль ориентирована на экспорт	Характеризует уровень импортной специализации региона
Коэффициент товарной специализации экспорта	$\frac{\mathcal{E}_{\text{ТОВ}} \times \mathcal{E}_{\text{СТР}}}{\mathcal{E}_{\text{ТОВ СТР}} \times \mathcal{E}_{\text{РЕГ}}}$ где $\mathcal{E}_{\text{ТОВ}}$ – экспорт товара по определенному виду деятельности региона, $\mathcal{E}_{\text{СТР}}$ – экспорт страны, $\mathcal{E}_{\text{ТОВ СТР}}$ – экспорт товара по определенному виду деятельности страны, $\mathcal{E}_{\text{РЕГ}}$ – экспорт региона	>1 – продукция ориентирована на экспорт	Отражает уровень хозяйственной специализации региона

Источник: составлено автором по [20, 48, 64]

Чтобы оценить инвестиционное сотрудничество в регионе, применяют следующую группу показателей: объем и отраслевая структура иностранных инвестиций, структура иностранных инвестиций по видам деятельности [20].

Международную производственную кооперацию оценивают, основываясь на показателях: количество совместных предприятий, действующих на территории региона; объемы выпуска продукции совместных предприятий, объемы инвестиций в основной капитал СП, объемы прямых иностранных инвестиций, направленных в СП, количество инновационно активных промышленных предприятий, численность занятого населения в совместных предприятиях, количество научно-технических разработок [39].

Проведя комплексную оценку по выбранным направлениям, можно оценить текущие и сформировать перспективные направления внешнеэкономической деятельности региона в целях обеспечения международной конкурентоспособности.

Регионы, занимающие приграничное положение, имеют свои особенности в ведении внешнеэкономической деятельности. Граница с зарубежным государством является преимуществом субъекта РФ и, как правило, значительная часть внешнеторговых отношений региона связана с сопредельным государством. В связи с этим необходимо проводить дополнительный анализ эффективности внешнеэкономической деятельности на основе сотрудничества с сопредельной страной.

Для проведения оценки эффективности ВЭД субъекта РФ с приграничным государством можно использовать следующие показатели: индекс товаропотоков, коэффициент сбалансированности, структура импорта региона из отдельных государств–основных внешнеторговых партнеров, структура импорта региона из отдельных государств–основных внешнеторговых партнеров, структура экспорта региона в отдельные страны–основные внешнеторговые партнеры, коэффициент интеграции, показатель эффективности вклада партнера по приграничью в приграничную торговлю региона, доля иностранных инвестиций в экономике региона (Таблица 3).

Таблица 3 – Система показателей эффективности внешнеэкономической приграничной деятельности региона

Коэффициент	Формула расчета	Нормативное значение	Характеристика
Индекс товаропотоков	$\frac{Э_c}{И_c}$ <p>где $Э_c$ – величина экспорта в приграничную страну, $И_c$ – величина импорта из нее</p>	<p>>1 – в приграничной торговле экспорт превышает импорт, <1 – наоборот</p>	<p>Характеризует степень различия между экспортом и импортом в приграничной торговле</p>

Окончание таблицы 3

Коэффициент	Формула расчета	Нормативное значение	Характеристика
Коэффициент сбалансированности	$\frac{\mathcal{E}_c - \mathcal{I}_c}{\text{ВТО}}$, где – ВТО – внешнеторговый оборот региона	0	Отражает степень сбалансированности экспортно-импортных операций региона с партнером по приграничью
Структура импорта региона из отдельных государств – основных внешнеторговых партнеров	$\frac{\mathcal{I}_c}{\mathcal{I}} \times 100\%$, где \mathcal{I} – общий импорт региона	Отсутствует	Показывает долю импорта приграничной страны в объеме импорта региона
Структура экспорта региона в отдельные государства – основные внешнеторговые партнеры	$\frac{\mathcal{E}_c}{\mathcal{E}} \times 100\%$, где \mathcal{E} – общий экспорт региона	Отсутствует	Показывает долю экспорта приграничной страны в объеме экспорта региона
Коэффициент интеграции	$\frac{\text{ВТО}_c}{\text{ВТО}} \times 100\%$, где ВТО_c – внешнеторговый оборот региона с конкретным зарубежным партнером	Отсутствует	Показывает долю внешнеторгового оборота приграничной страны в объеме ВТО региона
Доля иностранных инвестиций в экономике региона	$\frac{\text{ПИИ}_c}{\text{ПИИ}}$, где ПИИ_c – величина иностранных инвестиций, поступивших из отдельной страны, ПИИ – сумма иностранных инвестиций, поступивших в регион	Отсутствует	Отражает долю иностранных инвестиций в регионе, полученных из конкретной страны

Источник: составлено автором по [25, 49]

Развитие внешнеэкономических связей в регионе становится важным фактором социально-экономического развития регионов и страны в целом. Отсутствие единого подхода к оценке эффективности внешнеэкономической деятельности значительно затрудняет осуществление постоянного мониторинга

ВЭД для контроля за текущими направлениями и их корректировкой, а также своевременным выделением перспективных.

Анализ внешнеэкономической деятельности региона целесообразно проводить по следующему алгоритму: изучение социально-экономического положения субъекта РФ, общая характеристика ВЭД региона, оценка ее эффективности по трем направлениям, выделение приоритетных, наиболее конкурентоспособных, перспективных направлений внешнеэкономической деятельности в регионе.

1.3 Обзор внешнеэкономической деятельности России на современном этапе

Внеэкономическая деятельность России имеет многолетнюю историю. Торговля с зарубежными странами велась уже в VIII-IX вв.: через Волжский торговый путь Древняя Русь несколько веков была главным посредником между странами Востока и Европы, а путь «из варяг в греки» русские купцы использовали для торговли с Константинополем и Скандинавией. Пушнина, кожа, мед, лен, воск, масло, сало, полотно – являлись основными экспортными товарами того периода.

Активное развитие внешней торговли России пришлось на XVIII-XX вв. В это время стали значительно увеличиваться объемы внешнеторгового оборота, а экспорт имел аграрную специализацию (в 1901-1910 гг. сельскохозяйственные продукты составляли 80% от всей суммы вывозимых товаров). В это время начался ввоз в Россию импортных машин [45].

В начале XX в. Россия вывозила за рубеж 25% всего мирового экспорта зерна. После революции 1917 г. советской властью была введена государственная монополия на внешнеэкономическую деятельность, что в последствии привело к отсутствию конкуренции и возросшей технической отсталости [30]. В 1991 г. был издан Указ Президента РСФСР «О либерализации внешнеэкономической деятельности на территории

РСФСР», послуживший началом к переходу на современный этап развития ВЭД в России [24].

Рассмотрим тенденции, которые сложились во внешнеэкономической деятельности за последние несколько лет, в условиях нестабильности мировой экономической системы. Исторически главным направлением ВЭД считается внешнеторговая деятельность. Основные показатели внешней торговли – экспорт, импорт и внешнеторговый оборот – представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Динамика объемов внешней торговли России за 2010-2017 гг.

Внешняя торговля	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Внешнеторговый оборот, млрд долл. США	626,0	822,5	842,0	842,6	784,4	526,4	468,1	585,3
% к предыдущему периоду	133,5	131,4	102,4	100,1	93,1	67,1	88,9	125,0
Экспорт, млрд долл. США	397,1	516,7	524,7	527,3	497,4	343,5	285,7	357,8
% к предыдущему периоду	131,6	130,1	101,5	100,5	94,3	69,1	83,2	125,2
Импорт, млрд долл. США	228,9	305,8	317,3	315,3	287,1	182,9	182,4	227,5
% к предыдущему периоду	136,8	133,6	103,8	99,4	91,0	63,7	99,7	124,7
Сальдо торгового баланса, млрд долл. США	168,2	210,9	207,4	212,0	210,3	160,6	103,3	130,3
Коэффициент покрытия импорта экспортом, %	173,5	169,0	165,4	167,2	173,3	187,8	156,6	157,3

Источник: составлено автором по [52, 53]

Внешнеторговый оборот Российской Федерации в 2017 г. составил 585,3 млрд долл. США, что на 25% больше, чем в 2016 г. Экспорт и импорт товаров также увеличились на 25,2% и 24,7% соответственно.

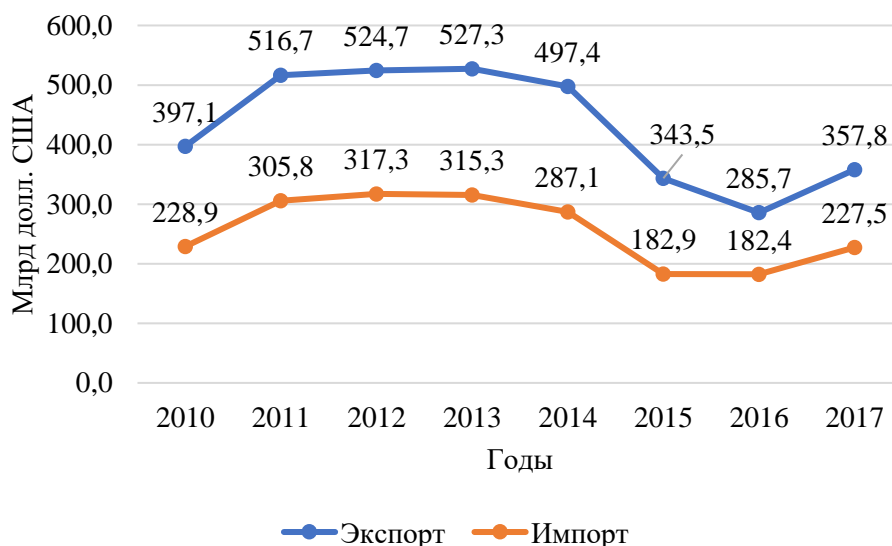
Можно отметить, что вплоть до 2013 г. значение данного показателя увеличивалось. Тем не менее в 2014 г. ситуация изменилась в связи с рядом экономико-политических событий и внешнеторговый оборот начал снижаться. Наименьшее значение этого показателя оказалось в 2016 г. и составило 468,1 млрд долл. США.

Однако по сравнению с началом рассматриваемого периода (2010 г.) наблюдается снижение внешнеторгового оборота на 6,5%, в основном из-за

уменьшения экспорта на 9,9% (импорт снизился незначительно, на 1,4 млрд долл. США).

Сальдо торгового баланса в анализируемом периоде сложилось положительным. В 2017 г. его значение составило 130,3 млрд долл. США. Следовательно, можно отметить, что экспорт превышает импорт товаров. Это подтверждается и вычисленными коэффициентами покрытия импорта экспортом (его значение превышает 100%), а значит Россия наиболее зависима от экспорта.

Динамика экспорта и импорта Российской Федерации представлена на Рисунке 1.



Источник: составлено автором по [52, 53]

Рисунок 1 – Динамика экспорта и импорта России за 2010-2017 гг.

В период с 2010 по 2017 гг. отмечается положительное сальдо баланса, за все годы экспорт превышает импорт. До 2013 г. включительно значения этих показателей росло, после чего произошел резкий спад и в 2016 г. они достигли своих минимальных значений: экспорт составил – 285,7 млрд долл., а импорт – 182,4 млрд долл. Однако в 2017 г. их значения стали увеличиваться. В 2017 г импорт почти достиг уровня 2010 г. (значение меньше на 0,6 млрд долл. США), а экспорт имеет тенденцию к повышению.

Распределение экспорта России по товарным группам за 2010-2017 гг. представлено на Рисунке 2.



Источник: составлено автором по [65]

Рисунок 2 – Товарная структура экспорта России в 2010 и 2017 гг., %

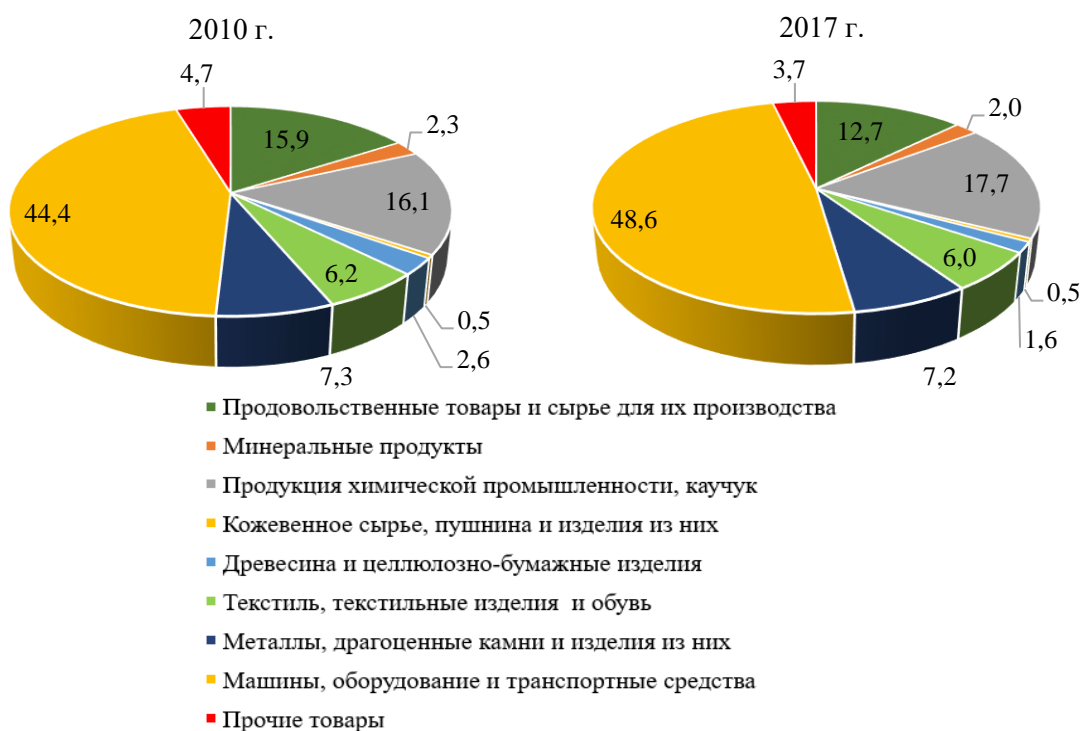
Основной товарной группой экспорта РФ являются минеральные ресурсы (в частности, топливно-энергетические товары – 59,3%), их доля составляет больше половины объемов экспорта (60,4%). В 2017 г. их стоимостной объем увеличился на 27,6% относительно 2016 г. В дополнение к этой группе товаров, к основным статьям экспорта можно отнести: металлы и изделия из них – 10,4%, машины и оборудование – 7,9% и продукция химической промышленности – 6,7%.

По данным, представленным на Рисунке 2, можно сделать вывод, что за период с 2010 по 2017 гг. товарная структура экспорта России остается неизменной, но заметно, что увеличивается доля продовольственных товаров в объеме экспорта (относительно 2010 г. повышение в 2,6 раза до 5,8% в 2017 г.).

По большинству групп товаров наблюдается положительная динамика за анализируемый период, выросли и их доли, и стоимостные объемы (Таблица А.1, Приложение А).

Тем не менее по основным статьям экспорта наблюдается снижение: объемы вывоза топливно-энергетической продукции уменьшились на 17,8% по сравнению с 2010 г., металлов и изделий из них – на 13,1% и продукции химической промышленности – на 2%. Тем не менее это связано, прежде всего, с падением экспортных цен на энергоносители в 2 раза (в 2017 г. цена на нефть марки Urals составляла 53,03 долл. США за баррель, в то время как в 2012 г. ее стоимость равнялась 110,5 долл. США за баррель). Однако физические объемы экспорта сырьевых товаров наоборот увеличиваются [67].

За последние 8 лет, распределение импорта России по товарным группам со всеми странами мира осталось практически без изменений (Рисунок 3).



Источник: составлено автором по [65]

Рисунок 3 – Товарная структура импорта России в 2010 и 2017 гг., %

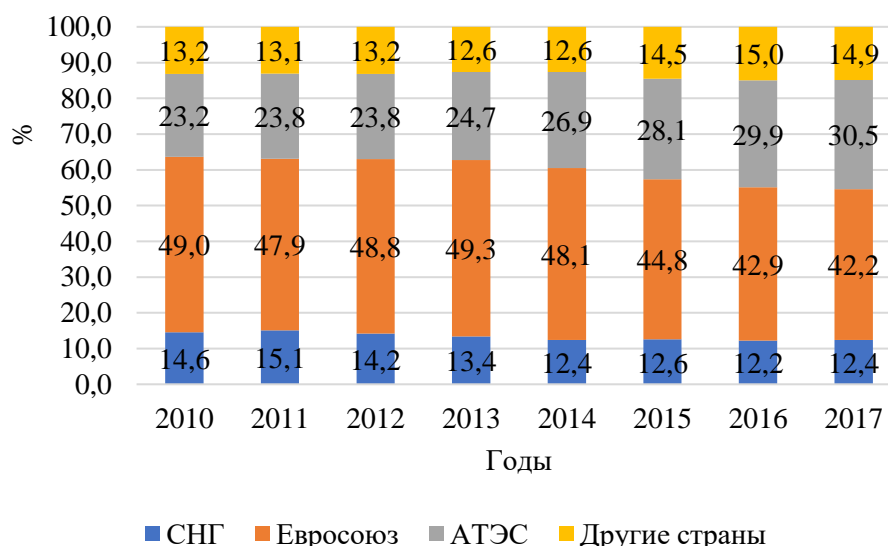
В сравнении с 2010 г. в 2017 г. увеличился удельный вес машин, оборудования и транспортных средств – на 4,2 процентных пункта, а также

продукции химической промышленности – до 17,7%. По остальным группам товаров наблюдается снижение доли в импорте РФ относительно начала анализируемого периода.

Большую часть импорта России (около 50%) занимают машины, оборудование и транспортные средства. В 2017 г. стоимостной объем этой группы товаров увеличился на 28,2% и составил 48,6% от импорта. Это произошло в основном за счет повышения ввоза тракторов – в 2,5 раза, грузовых автомобилей – в 1,9 раза, частей моторных транспортных средств – на 38,8% и вычислительных машин и их блоков – на 33,3%.

Дополнительно к главным статьям импорта РФ относят продукцию химической промышленности – ее удельный вес равен 17,7% и продовольственные товары – 12,7%. Хочется отметить, что до 2013 г. включительно по основным группам импортных товаров стоимостные объемы повышались, однако в связи с падением курса рубля и введенным в 2014 г. продовольственным эмбарго, их импорт стал падать (Таблица Б.1, Приложение Б). Но уже в 2017 г. можно наблюдать повышение ввоза в Россию по всем видам товаров.

Рассматривая географическую структуру экспорта и импорта, выделим несколько экономических группировок стран – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Европейский Союз (ЕС) и Содружество Независимых Государств (СНГ). Внешнеторговый оборот между выделенными группами стран распределится следующим образом (Рисунок 4):



Источник: составлено автором по [51, 62, 63]

Рисунок 4 – Структура внешнеторгового оборота России по группам стран за 2010-2017 гг.

Можно заметить, что самым крупным торговым партнером России является Европейский Союз, его доля занимает от 40 до 50% за 2010-2017 гг. Начиная с 2014 г., его удельный вес стал уменьшаться и в 2017 г. был равен 42,2%.

Внешнеторговый оборот между РФ и ЕС продолжает сокращаться в стоимостном выражении. Наибольшее снижение наблюдается в 2015 г. – уменьшение стоимостного обмена товарами на 37,5%, в том числе снижение импорта на 40,8% и экспорта – на 36%. Но как отмечалось выше, связано это с падением цен на энергоносители, а не снижением физических объемов экспорта.

Рассматривая внешнеторговый оборот со странами АТЭС, видно, что на протяжении всего анализируемого периода его доля в общем объеме товарооборота России увеличивается. В 2017 г. удельный вес стран АТЭС достиг максимальной отметки и составлял 30,5%. Тем не менее повышение доли данной группировки за последние 3 года происходит на фоне снижения удельного веса стран Евросоюза и СНГ, а не повышения внешнеторгового оборота (в 2015 и 2016 гг. внешнеторговый оборот сокращался). Однако в

2017 г. товарооборот увеличился на 27,1% по сравнению с 2016 г., за счет повышения экспорта на 28,7% и импорта – на 25,7%.

Следует отметить, что за анализируемый период в структуре внешнеторгового оборота России со странами АТЭС преобладал импорт, то есть из выбранного региона в основном ввозили товары на территорию Российской Федерации. Однако в 2014-2015 гг. экспорт превышал импорт товаров из стран-участниц Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества.

Что касается торговых отношений со странами СНГ, то их доля в общем внешнеторговом обороте уменьшается. По сравнению с 2010 г. удельный вес СНГ в 2017 г. снизился на 2,2 процентных пункта. При всем при этом, из диаграммы видно, что с 2014 по 2017 гг. страны СНГ занимают примерно одну и ту же долю в структуре внешнеторгового оборота РФ. Товарооборот с государствами данного блока в 2017 г. увеличился на 25,8 % относительно 2016 г. Внешнеторговый оборот обеспечивается в основном за счет экспорта товаров из России в страны СНГ (стоимостные объемы экспорта больше объемов импорта почти в 2 раза).

Рассмотрим географическую структуру внешней торговли, выделив основные страны-контрагенты РФ в начале и конце исследуемого периода отдельно по экспорту и импорту (Таблица 5).

Таблица 5 – Основные торговые партнеры России по экспорту в 2010 и 2017 гг.

В %

Страна	Доля в экспорте РФ
2010 г.	
Нидерланды	13,6
Италия	6,9
Германия	6,3
Украина	5,8
Китай	5,1
Турция	5,1
Беларусь	4,6
Польша	3,8
Япония	3,2
США	3,1

Окончание таблицы 5

Страна	Доля в экспорте РФ
2017 г.	
Китай	10,9
Нидерланды	10,3
Германия	7,1
Беларусь	5,0
Турция	4,8
Италия	4,1
Республика Корея	3,6
Казахстан	3,3
Польша	3,2
США	3,1

Источник: составлено автором по [63, 65]

За анализируемый период основные торговые партнеры России практически не поменялись, изменилась только их доля в общем объеме. В 2010 г. Нидерланды занимали первое место по объемам экспорта из РФ (их доля составляла 13,6%), но в 2017 г. уступили лидирующую позицию Китаю (10,9% от общего экспорта России).

Также следует отметить, что в 2010 г. Украина занимала 4 место по объему экспортных операций, но в связи с политическими событиями 2014 г. и последующей отменой зоны действия свободной торговли, уже в 2017 г. доля Украины составляет 2,2% от совокупного объема экспорта РФ. Экспорт между РФ и Украиной упал в 3,3 раза, относительно 2010 г. Одновременно с этим повысился удельный вес Республики Корея в объеме экспорта, и страна переместилась на 7 место.

Экспорт в Китай в 2017 г. составил 38,9 млрд долл. США, что больше показателей прошлого года на 38,9%. Основными товарами, экспортируемыми в КНР из России, являются топливно-энергетические товары, в частности нефть и нефтепродукты (они составляют 64,9% от стоимости экспорта в Китай), древесина – 8,4% и оборудование и ядерные реакторы – 4%.

В Нидерланды основная часть экспорта приходится на топливно-энергетические товары, их доля равняется 85%. В свою очередь также вывозят из России медь – 5,2% и рыбу – 2,3%.

Доля Германии составляет 7,1% от общего экспорта России. Вывоз товаров из России в данную страну вырос на 20,1% по сравнению с 2016 г. Большую часть экспорта занимают топливно-энергетические товары – 84,3%.

В географической структуре импорта за рассматриваемый период кардинальных изменений не наблюдается (Таблица 6).

Таблица 6 – Основные торговые партнеры России по импорту в 2010 и 2017 гг.

В %

Импорт	Доля в импорте РФ
2010 г.	
Китай	17,0
Германия	11,7
Украина	6,1
США	4,9
Япония	4,5
Италия	4,4
Франция	4,4
Беларусь	4,3
Республика Корея	3,2
Польша	2,5
2017 г.	
Китай	20,8
Германия	11
США	5,7
Беларусь	4,8
Италия	4,5
Франция	4,2
Япония	3,4
Республика Корея	3,1
Украина	2,2
Казахстан	2,2

Источник: составлено автором по [63, 65]

Основным торговым партнером России по импорту является Китай, его доля достигает 20,8% в 2017 г. (в 2010 г. – 17%). Главным товаром, ввозимым на территорию РФ из КНР являются машины и оборудование – 59,9% от импорта (в том числе, ядерные реакторы, котлы и оборудование – 28,4% и электрические машины – 24,6%). В 2017 г. большой удельный вес в структуре

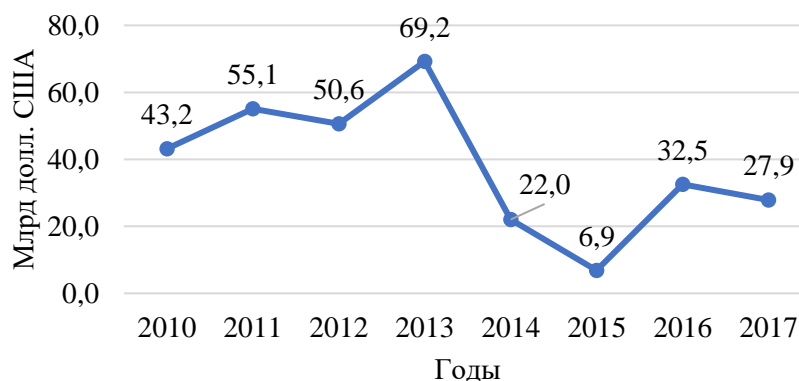
импорта из Китая также имеют текстиль и обувь – 11,3% и продукция химической промышленности – 9,1%.

Значительную долю в объеме импорта также занимает Германия, однако ее доля в 2017 г. уменьшилась относительно 2010 г. Его стоимостной объем составил 24,2 млрд долл. США (увеличение на 24,5% по сравнению с 2016 г.). Главными импортными товарами в 2017 г. были оборудование и ядерные реакторы – 26,7% от импорта, транспортные средства – 14,9% и фармацевтическая продукция – 9,3%.

США по итогам 2017 г. переместилась на 3 место и удельный вес импорта из Америки равняется 5,7%. Больше всего в Россию из США ввозят летательные аппараты, их доля составляет 28,4%; оборудование и ядерные реакторы – 17,6% и транспортные средства – 12,5% [65].

Значительно снизился ввоз на территорию России товаров из Украины. Если в 2010 г. Украина являлась одним из крупнейших импортеров РФ наравне с Китаем и Германией, то в 2017 г. импорт составил 4,9 млрд долл. США, что меньше объемов 2010 г. в 2,9 раз.

Не менее важной составляющей внешнеэкономической деятельности является инвестиционное сотрудничество. Объемы полученных прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Россию за 2010-2017 гг. продемонстрированы на Рисунке 5.



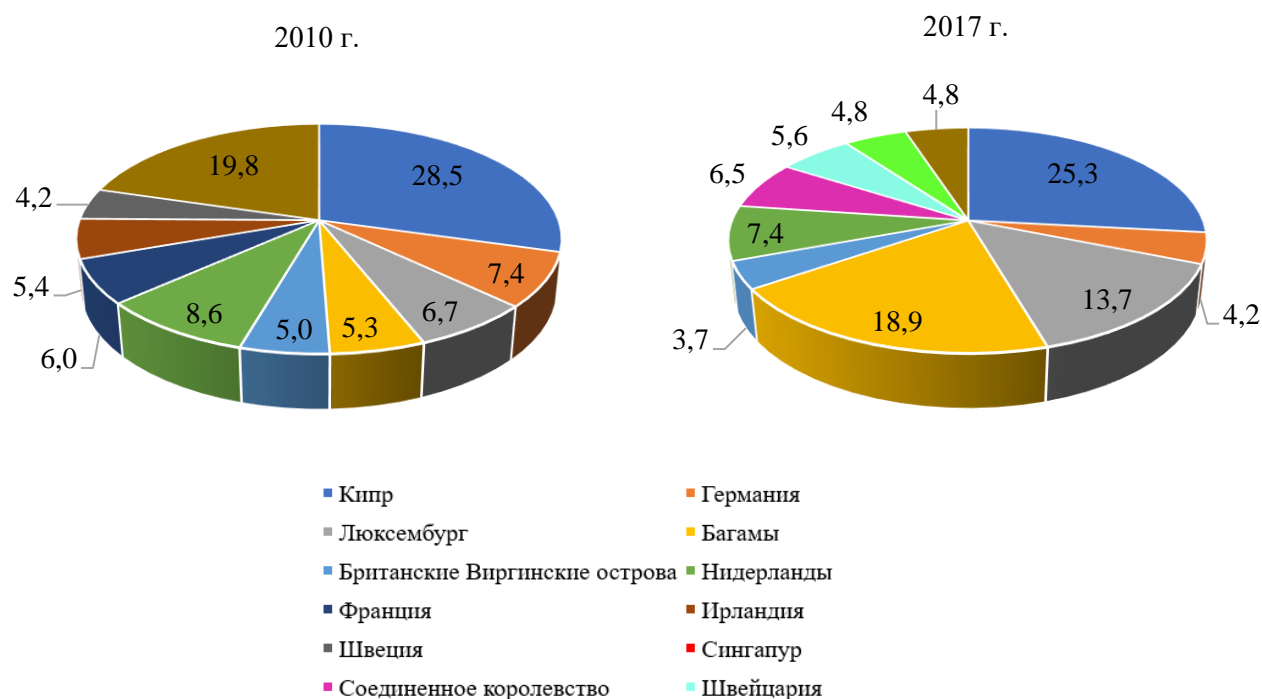
Источник: составлено автором по [69]

Рисунок 5 – Динамика накопленных прямых иностранных инвестиций России за 2010-2017 гг.

По данным, представленным на Рисунке 5, видно, что до 2014 г. объем прямых иностранных инвестиций увеличивался. В 2013 г. он достиг максимального значения и равнялся 69,2 млрд долл. США. Однако в следующем году объем ПИИ упал в 3,1 раза, а в 2015 г. снизился еще в 3,2 раза. Такое резкое падение произошло в связи с напряженной экономической и политической ситуацией, наблюдаемой в эти годы в России.

В 2017 г. объем иностранных инвестиций составил 27,9 млрд долл. США и уменьшился на 14,3% относительно 2016 г. Динамика инвестиций остается неоднозначной за анализируемый период.

Состав основных стран-партнеров России на протяжении всего рассматриваемого периода в целом не меняется (Рисунок 6).



Источник: [69]

Рисунок 6 – Географическая структура накопленных прямых иностранных инвестиций в Россию в 2010 и 2017 гг., %

Наиболее крупными странами-инвесторами для России традиционно выступают Кипр (25,3% от объема инвестиций), Багамы (18,9%) и Люксембург (13,7%). В динамике за 2010-2017 гг. можно отметить, что наибольшие объемы

иностранных инвестиций поступают из стран, на территории которых расположены оффшорные зоны или зоны с либеральным законодательством и льготным налоговым режимом [34]. К таким государствам относятся Кипр, Багамы, Нидерланды, Люксембург и Британские Виргинские острова. Совокупный удельный вес ПИИ из этих стран составляет более 80% от всего объема иностранных инвестиций в РФ.

Однако можно отметить, что в 2017 г. в сравнении с 2010 г. снизились доли таких европейских стран как Германия (на 2,2 процентных пункта), Франция (на 3,9 п. п.), Ирландии (на 1,1 п. п.) и Швеции (на 2,9 п. п.). Но тем не менее из этих государств все равно поступает значительная часть инвестиций в Россию.

В 2016 и 2017 гг. значительно увеличилось количество ПИИ из Сингапура. В 2016 г. из Сингапура поступило 16,3 млрд долл. США, что составляет 49,3% от объема иностранных инвестиций. Такое количество обеспечено во многом сделкой по покупке акций между резидентом этой страны, компанией QHG Shares Pte. Ltd., и компанией «Роснефть» [42]. В 2017 г. инвестиции из Сингапура уменьшились в 9 раз, но их доля в общем объеме ПИИ равна 7,4%.

Прямые иностранные инвестиции, поступающие в Россию, имеют свои особенности. Наибольшая часть ПИИ в РФ – результат «круговорота капитала», явления, возникающего при возвращении в страну российского капитала, ранее выведенного в оффшорные зоны, в форме иностранных инвестиций. Подтверждением этому служит тот факт, что самыми главными инвесторами в российскую экономику являются те же самые страны, которые относятся к числу крупнейших реципиентов российских инвестиций [36].

Современное состояние ВЭД усложняется политическими событиями, а также экономическим состоянием внутри России, но уже в 2017 г. наметилась тенденция к преодолению кризисных явлений во внешнеэкономической деятельности. На сегодняшний день, РФ является экспортоориентированной, опирающейся на поставки продукции ТЭК за рубеж, что в силу неустойчивости

данного рынка и постоянного колебания цен на энергоносители, делают государство зависимым. Поэтому для обеспечения экономической безопасности России необходимо усилить процесс импортозамещения, а также увеличить диверсификацию внешнеэкономической деятельности.

В последнее время можно отметить увеличение роли регионов как отдельных субъектов ВЭД. Для того, чтобы субъекты РФ могли успешно вести свою международную деятельность, им необходим ориентир, к которому они бы стремились. Таким ориентиром служит стратегия внешнеэкономической деятельности регионов, в которой отражены приоритетные направления развития его ВЭД.

2 Анализ состояния внешнеэкономической деятельности Амурской области и выявление приоритетов в развитии ВЭС субъекта

2.1 Оценка экономического потенциала Амурской области

Амурская область является частью Дальневосточного федерального округа и, несмотря на свою отдаленность от центральных и наиболее развитых регионов России, занимает выгодное экономико-географическое положение. Самым главным преимуществом региона является протяженная граница с Китаем, что позволяет наладить тесное экономическое сотрудничество между странами.

Область обладает значительными запасами различных природных ресурсов: разнообразная минерально-сырьевая база, большие объемы водных и лесных ресурсов, обширные сельскохозяйственные угодья.

Амурская область является одним из крупнейших регионов РФ, ее площадь составляет 361,9 тыс. км². Структура земельных ресурсов региона представлена на Рисунке 7.



Источник: составлено автором по [11]

Рисунок 7 – Распределение земельного фонда Амурской области по категориям земель, %

Наибольшую долю в объеме земельного фонда занимают лесные ресурсы – 84,5%, что составляет 300,7 тыс. га. Лесистость территории составляет 65,4%. Она уменьшается с северо-востока на юго-запад. Общий запас древесины в 2017 г. достиг 2,05 млрд м³ [57]. Основными лесообразующими породами являются лиственница, сосна, ель и пихта.

Однако постоянная вырубка лесов (с 2010 по 2017 гг. площадь вырубок возросла на 0,25 млн га.), особенно наиболее ценных хвойных пород, и ежегодные масштабные лесные пожары приводят к тому, что более быстрорастущие мягколиственные породы, которые относятся к низкотоварным древостоям, сменяют хвойные леса [57].

Из Рисунка 5 видно, что значительную долю земельного фонда Амурской области (9,8%) занимают земли сельскохозяйственного назначения. Наличие хороших климатических условий и плодородных почв, особенно на Юге региона, определили большую площадь сельскохозяйственных угодий – 2,2 млн га. По их распределению Амурская область занимает первое место в Дальневосточном федеральном округе [50].

Тем не менее с каждым годом ухудшается качество земель. В области повсеместно наблюдается снижение плодородия почв и их деградация из-за почвенной эрозии, заболачивания и загрязнения пестицидами.

Земли запаса в 2016 г. составили 770 млн га. Их количество уменьшилось на 34% по сравнению с 2011 г.

Амурская область также богата водными ресурсами. На территории региона протекает 7 больших рек (длиннее 500 км) – Амур, Зея, Селемджа, Гиллой, Буряя, Олекма, Нюкжа. Реки в основном расположены на севере области.

В данном регионе действуют Зейская и Бурейская гидроэлектростанции, мощностью 1330 МВт и 2010 МВт соответственно. Для их эксплуатации были построены водохранилища – Зейское (объемом 38,42 км³) и Бурейское (10,7 м³). Область уже занимает первое место в ДВФО по запасам гидроэнергоресурсов, однако завершается строительство третьей ГЭС – Нижне-Бурейской,

мощностью 330 МВт, и планируется строительство четвертой – Ниманской гидроэлектростанции.

На территории Амурской области расположено большое количество пресных подземных вод. На данный момент, известно 42 источника и скважины минеральных вод. Степень освоения запасов подземных вод составляет 11,11% [35].

Кроме того, обеспеченность области минерально-сырьевыми ресурсами имеет большое значение для экономики региона. На территории области распространены россыпное и рудное золото, бурый и каменный уголь, серебро, титан, молибден, вольфрам, медь, олово, каолин, графит, тальк и других полезных ископаемых. Общий экономический потенциал Амурской области по минеральному сырью оценивается в сумме около 20 трлн р. [33].

Золото является главным минеральным ресурсом региона. В области выделено 13 золотоносных района общей площадью 155 тыс. км². В то время как запасы россыпного золота почти полностью исчерпали себя, происходит постепенное освоение рудного золота. По прогнозным оценкам, его объемы превышают количество россыпного золота в 6 раз [33].

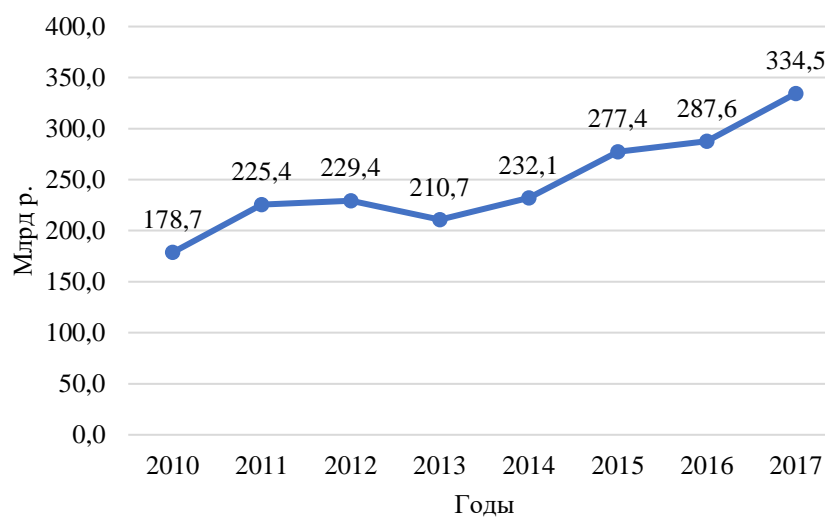
Наиболее изученным и осваиваемым полезным ископаемым выступает уголь. Запасы для открытой разработки составляют 3,5 млрд т.; почти весь объем (99%) приходится на бурый уголь. По большей части, данный вид угля низкого качества, поэтому используется для сжигания или дальнейшей химической переработки.

На территории Амурской области расположены месторождения высококачественных железных руд, с содержанием железа более 50%. Их запасы равны 82,2 млн т. Большинство выделенных месторождений железных руд изучены достаточно плохо, так как руды расположены в недоступных местах.

К тому же регион обеспечен практически всеми видами нерудного сырья и строительных материалов для развития строительной индустрии и создания новых, нетрадиционных для области видов промышленного производства:

химической, бумажной, керамической, цементной, лакокрасочной, медицинской, парфюмерной и других отраслей промышленности.

При оценке экономического потенциала региона, анализируют, в том числе, и главный обобщающий макроэкономический показатель – валовой региональный продукт. Динамика данного показателя представлена на Рисунке 8.

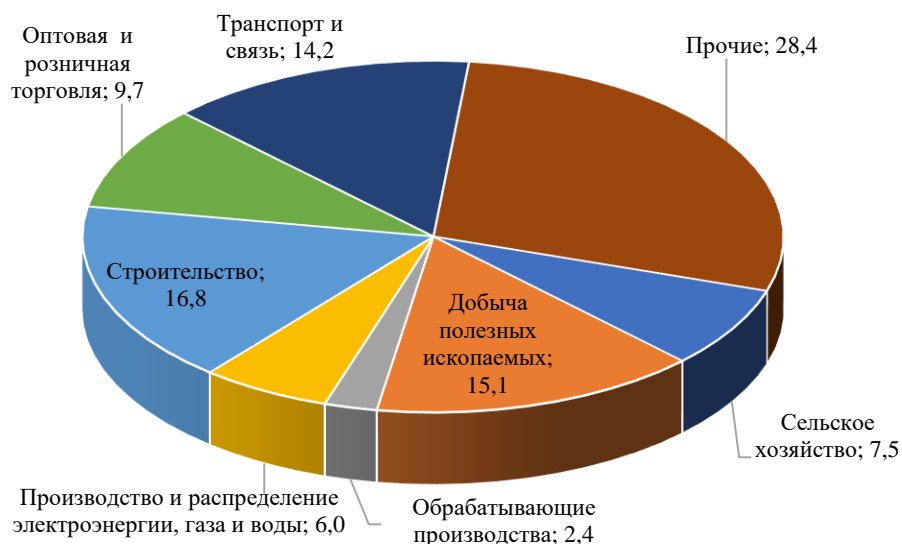


Источник: составлено автором по [7, 8, 58]

Рисунок 8 – Динамика валового регионального продукта Амурской области за 2010-2017 гг.

В период с 2010 по 2017 гг. отмечался ежегодный рост валового регионального продукта. Снижение объемов ВРП наблюдалось только в 2013 г., это связано со снижением потока инвестиций в регион и большим экономическим последствием наводнения на территории Амурской области. В 2017 г. ВРП региона равнялся 334,5 млрд р. и вырос по сравнению с 2016 г. на 16,3%. Амурская область является лидером по росту объемов валового регионального продукта в Дальневосточном федеральном округе [6].

Экономика региона диверсифицирована по отраслям, что связано с наличием большого числа разнообразных природных ресурсов. Это отражается и в структуре валового регионального продукта (Рисунок 9).



Источник: составлено автором по [7]

Рисунок 9 – Структура валового регионального продукта Амурской области по видам экономической деятельности в 2017 г., %

Доминирующими видами экономической деятельности являются: строительство – 16,8%, добыча полезных ископаемых – 15,1% и транспорт и связь – 14,2%. На долю ведущих отраслей, обеспечивающих основной объем ВРП области (транспорт, промышленность, строительство, сельское хозяйство, торговля), приходится 71,6%.

Такая структура ВРП Амурской области сложилась исторически. Сравнивая с 2010 г., преобладающие виды экономической деятельности не претерпели изменений, однако перераспределились доли между ними. Снижился удельный вес транспорта и связи на 7,7 процентных пункта (в 2010 г. его доля была наиболее высокая в структуре ВРП), строительства – на 0,5 п.п., обрабатывающего производства – на 1,2 п.п. В то же время увеличилась доля таких видов деятельности как, добыча полезных ископаемых – на 4,9 п.п. и сельского хозяйства – на 1,6 п.п.

Можно отметить, что характерной особенностью структуры ВРП региона является то, что основная часть приходится на сырьевые отрасли, при этом доля сервисного сектора экономики остается на низком уровне. Еще одной

особенностью валового регионального продукта области можно считать сохранение относительно высокого удельного веса торговли в структуре ВРП.

Ведущую роль в экономике Амурской области занимает промышленное производство. На его долю в 2017 г. пришлось 23,5% от объема ВРП. Основными видами деятельности являются добыча полезных ископаемых – 53,5% от общего объема отгруженных товаров собственного производства; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 27,3%; обрабатывающие производства – 19,2%.

В целом за 2010-2017 гг. сложилась положительная динамика развития промышленности по всем отраслям (Таблица 7). В 2017 г. показатели промышленного роста Амурской области были выше средних по России.

Таблица 7 – Основные показатели промышленного производства Амурской области в 2010-2017 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
в %								
Индекс промышленного производства	104,3	120,0	108,6	106,9	98,3	92,5	93,6	101,9
В том числе:								
добыча полезных ископаемых	102,8	142,2	102,4	106,2	95,1	87,6	86,8	113,3
обрабатывающие производства	104,1	104,7	124,3	107,9	106,2	112,7	71,0	85,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	107,3	90,1	114,9	108,0	101,0	87,9	120,5	96,4
в млрд р.								
Объем отгруженной продукции промышленного производства	72,1	96,7	102,4	99,2	109,4	123,7	112,8	122,3
В том числе:								
добыча полезных ископаемых	26,6	50,0	53,5	49,7	55,7	69,4	55,0	65,4
обрабатывающие производства	18,6	20,8	22,0	22,0	24,1	28,7	26,7	23,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	26,9	25,9	26,9	27,5	29,7	30,9	31,1	33,4

Источник: составлено автором по [7, 38]

В 2017 г. индекс промышленного производства равнялся 101,9% (по сравнению с 2016 г. он повысился на 8,3 п.п.), и впервые за последние 4 года был выше 100%, что говорит о росте промышленного производства. Наибольшее значение наблюдалось в 2011 г. и составило 120%.

При этом по объемам отгруженной произведенной продукции за рассматриваемый период максимальное значение отмечается в 2015 г. – 123,7 млрд р. Динамика данного показателя была неоднозначной за 2010-2017 гг., однако, сравнивая объемы отгруженной продукции собственного производства в начале и конце анализируемого периода, видно, что они увеличились в 1,7 раза.

Наибольшую долю отгруженной продукции составляет добыча полезных ископаемых – 53,5%. По итогам 2017 г. отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по добыче полезных ископаемых на сумму 65,4 млрд р., индекс производства составил 113,3%. Повышение производства в данной отрасли произошло за счет увеличения добычи золота на 15,2%.

Золото – главное полезное ископаемое, которое добывают на территории Амурской области. По объемам добычи золота область занимает второе место среди регионов России. В 2017 г. было добыто 25,7 т. золота, из них 68,1% приходится на долю рудное золото. Это происходит, за счет истощенности сырья россыпей в области. Наиболее крупными золотодобывающими компаниями области являются ГК «Петропавловск» и ООО «Березитовый рудник».

Основу топливного баланса области образует уголь [26]. В 2017 г. добыча угля в Амурской области составила 3,4 млн т., что на 1,4% больше чем в 2016 г. Относительно 2010 г. объемы увеличились на 14,3%, но на сегодняшний день в регионе осваивается только около 8% балансовых запасов угля, подготовленных к освоению. Главной угледобывающей компанией является АО «Амурский уголь».

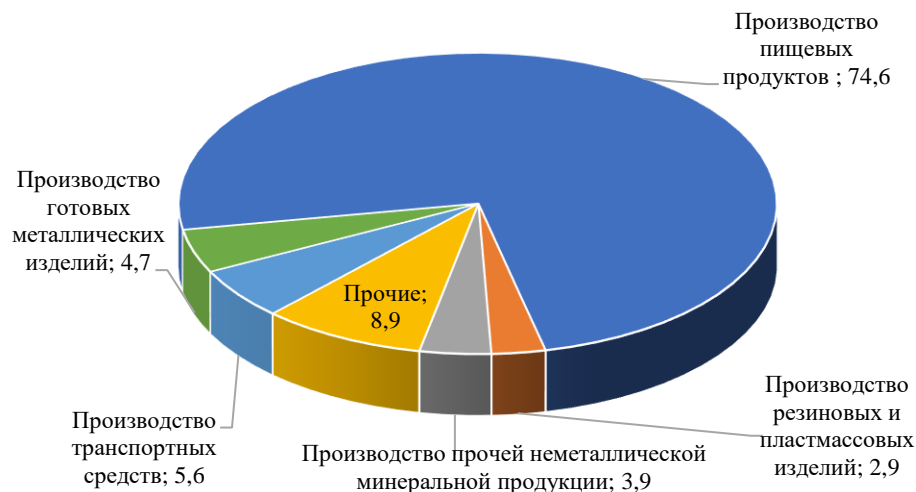
Еще одной важной составляющей промышленности Амурской области считается производство и распределение электроэнергии, газа и воды (Таблица 7). Данный вид деятельности занимает 6% валового регионального продукта. Большая часть энергии производится гидроэлектростанциями (Зейская и Бурейская ГЭС), а также на территории региона имеются тепловые электростанции (Благовещенская ТЭЦ и Райчихинская ГРЭС) [26].

В 2017 г. отгружено максимальное количество продукции производства электрической энергией, газов и воды на сумму 33,4 млрд р., индекс производства составил 96,4% (снизился на 24,1 процентных пункта относительно 2016 г.). За 2010-2017 гг. наблюдается ежегодный рост объемов производства в данной отрасли.

В настоящее время энергетика в Амурской области является энергоизбыточной – 60% потребляется в области и 40% поставляется в соседние регионы и на экспорт в КНР. Это происходит в следствие отсутствия энергоемкого производства в регионе и больших объемов гидроэнергоресурсов, на которых не хватает потребителей.

Огромное значение для развития экономики региона имеют обрабатывающие производства. По итогам 2017 г. объем товаров обрабатывающих производств составил 23,5 млрд р. (снижение на 3,2 млрд р.), индекс производства составил 85,4%.

Обрабатывающие производства представлены пищевой промышленностью, машиностроением, металлообработкой, лесной и деревообрабатывающей промышленностью (Рисунок 10).



Источник: [7]

Рисунок 10 – Структура обрабатывающих производств Амурской области в 2017 г., %

По итогам 2017 г. наибольший удельный вес занимает производство пищевых продуктов – 74,6%. Его доля увеличилась на 18,4 п.п. по сравнению с 2010 г. Рост удельного веса данной отрасли объясняется снижением производства других видов продукции. Далее по объемам выпуска продукции располагается производство транспортных средств – 5,6% и производство готовых металлических изделий – 4,7%.

Снижение объемов выпуска продукции обрабатывающих производств в 2017 г. связан с уменьшением производства пищевых товаров – на 3%, производства прочей неметаллической продукции – на 7%, производства готовых металлических изделий – на 20,5% и производства машин и оборудования – на 27,2% [17].

Рост в обрабатывающих производствах отмечен в обработке древесины и производстве изделий из дерева на 31,1%, в производстве напитков – на 4,2%, текстильных изделий – на 3,3% (за счет пошива белья постельного), химических веществ и химических продуктов – на 2,0%.

Несмотря на то, что Амурская область обладает большими запасами леса, доля лесопромышленного комплекса в структуре обрабатывающего

производства меньше 1% и в 2017 г. было отгружено продукции данной отрасли на сумму 187,4 млн р. Начиная с 2010 г. объемы и доля лесной промышленности сократились в 2 раза, хотя расчетная лесосека определяется для Амурской области в пределах 1% от общих запасов древесины.

В настоящее время в Амурской области реализуется инвестиционный проект «Строительство деревообрабатывающего завода «Восточный» АО «Туранлес», расчетной мощностью 20 тыс. м³ в год.

По данным, представленным на Рисунке 8, строительство и транспорт в сумме занимают 31% от валового регионального продукта. Основные показатели данных отраслей экономике отражены в Таблице 8.

Таблица 8 – Основные показатели строительства и транспорта в Амурской области в 2010-2017 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Объем работ, выполненный собственными силами по виду деятельности «Строительство», млрд р.	31,1	34,3	38,5	33,5	31,7	50,5	52,8	107,0
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. м ²	166,3	240,9	317,4	363,5	343,5	261,3	221,2	179,0
Грузооборот, млн т-км	1241,7	751,8	742,2	640,3	684,9	724,0	744,3	751,0
Пассажирооборот, млн пассажиро-км	433,6	442,6	421,5	388,2	368,3	350,4	348,1	357,4

Источник: составлено автором по [7, 38]

Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», в суммарном выражении составил 107 млрд р. Данный показатель вырос 2 раза относительно 2017 г. и в 3,4 раза относительно 2010 г. Такое повышение объемов строительства в Амурской области связано с реализацией на территории региона крупных инвестиционных проектов таких как, Амурский газоперерабатывающий завод, завод по переработке сои, космодром «Восточный» и т.д.

В 2017 г. было введено 179 тыс. м², это на 19,1% меньше чем в 2016 г. С 2014 г. можно заметить снижение данного показателя, и в 2017 г. его значение приближается к уровню 2010 г.

В настоящее время введен в эксплуатацию нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан», а также продолжается строительство газопровода «Сила Сибири».

По объемам строительства в 2017 г. Амурская область занимает 2 место среди регионов Дальневосточного федерального округа, уступая только Республике Саха (Якутия).

Амурская область имеет достаточный транспортный потенциал. На территории региона развиты водный и воздушный виды транспорта, связывающие Дальний Восток с европейской частью России и странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Через область проходят крупные железнодорожные магистрали – Байкало-Амурская и Транссибирская.

Автомобильный транспорт является ведущей составной частью транспортной системы региона. Перевозки грузов автомобилями в 2017 г. равнялись 28,7 млн т., что больше, чем в 2016 г. на 2,8%, но меньше на 1,5%, чем в 2010 г. [7]. Грузооборот составил 751 млн т-км и по сравнению с 2016 г. практически не изменился (рост на 0,9%).

Пассажиروоборот составил 357,4 млн пассажиро-км и впервые, начиная с 2012 г., увеличился. Относительно 2016 г. рост составил 2,7%. Однако в сравнении с 2010 г. пассажируоборот снизился на 17,6%.

По данным, представленным на Рисунке 9 видно, что на долю сельского хозяйства в валовом региональном продукте приходится 7,5%. Сельское хозяйство Амурской области – самое крупное на Дальнем Востоке, на него приходится 32% валовой продукции сельского хозяйства ДВФО, 57% посевной площади, 70% производства сои (43% её производства в России), 60% – зерна, от 28 до 30% – картофеля, мяса, молока [59].

В 2017 г. объем производства сельскохозяйственной продукции составил 62,2 млрд р. и вырос по сравнению с 2016 г. на 12,9%, а относительно

показателей 2010 г., значение повысилось в 2,9 раз. Такое увеличение произошло в основном за счет роста производства растениеводства (Таблица 9).

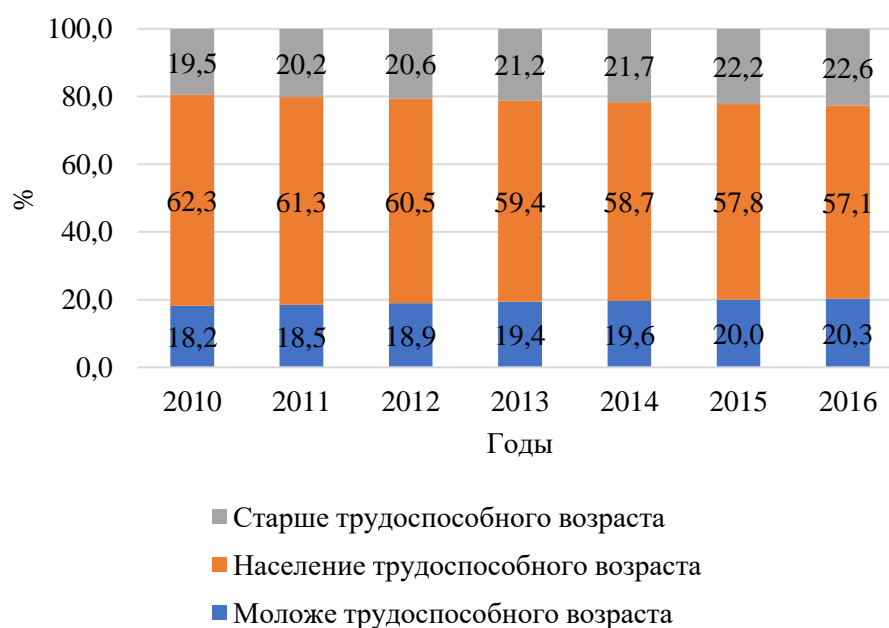
Таблица 9 – Производство основных продуктов растениеводства и животноводства в Амурской области в 2010-2017 гг.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Зерно (в весе после доработки), тыс. т.	130,4	338,2	271,4	172,3	417,7	351,0	474,6	395,1
Соя (в весе после доработки), тыс. т.	536,5	775,8	724,0	376,0	996,9	1002,0	918,9	1265,4
Картофель, тыс. т.	303,9	295,8	296,0	118,0	298,1	286,6	278,1	308,9
Овощи, тыс. т.	58,9	60,8	69,3	35,0	67,8	69,7	67,2	73,0
Мясо и мясопродукты, тыс. т.	32,0	35,1	32,1	41,4	41,3	41,5	40,6	38,2
Молоко и молочные продукты, тыс. т.	161,9	166,4	161,8	165,1	143,6	148,6	147,7	150,3
Яйцо и яичные продукты, млн шт.	257,3	246,2	231,0	239,4	240,1	203,1	199,6	206,6

Источник: составлено автором по [7, 8]

Повысился объем производства растениеводства на 27,2% относительно 2016 г., в том числе овощей – на 20,1%, картофеля – на 14,3%. По сравнению с 2010 г. значительно увеличился сбор зерна – в 3 раза и сои – в 2,4 раза. В 2017 г. в животноводстве относительно предыдущего года выросло производство молока и яиц – на 3,2% и 3,8% соответственно, однако снизилось производство мяса скота и птицы – на 9,1%. В сравнении с 2010 г. по всем основным продуктам животноводства наблюдается снижение производства.

Демографическая ситуация в Амурской области складывается отрицательно. Численность населения каждый год уменьшается и в 2017 г. она равнялась 798,4 тыс. чел. (по сравнению с 2010 г. снижение составило 30,3 тыс. чел.). Наибольшее снижение за последние годы наблюдается населения трудоспособного возраста (Рисунок 11).



Источник: составлено автором по [50]

Рисунок 11 – Динамика структуры населения Амурской области по возрастным группам за 2010-2016 гг.

Одновременно с отрицательной тенденцией численности трудоспособного населения, прослеживается положительная динамика населения моложе и старше трудоспособного возраста. Та часть населения, которая относится к категории моложе трудоспособного, увеличилась с 2010 по 2016 гг. на 20,8 тыс. чел.

Численность трудоспособного населения сократилась на 11,4% к 2016 г. Из всего числа людей данной группы, занятое население составляет 83,6%. В 2017 г. число людей, занятых в экономике, снизилось на 1 тыс. чел. и составляло 389,3 тыс. чел. В 2017 г. общее число безработных продолжало падение. С 2010 г. численность безработных уменьшилась на 31,4% и составила 24,3%. Уровень общей безработицы, как и в 2016 г., составил 5,9% (относительно 2010 г. показатель снизился на 1 процентный пункт) [7].

Главными причинами сокращения численности населения являются превышение смертности над рождаемостью и миграционный отток. В 2017 г. естественная убыль населения составила 1269 чел. и относительно

предыдущего года она увеличилась на 557 чел. За весь рассматриваемый период смертность превышает рождаемость (за исключением 2013 г.).

В 2017 г. в Амурскую область прибыло на 2,9% больше людей чем в 2016 г. – 29,6 тыс. чел., а уехало 31,7 тыс. чел. (относительно 2016 г. снижение на 1,1%) [59]. В результате миграционный отток из области сократился на 30% и составил 2,1 тыс. чел.

Амурская область обладает огромным экономическим потенциалом. Сочетание выгодного географического положения, наличия природных ресурсов, диверсифицированной экономики и развитой транспортной инфраструктурой позволяют региону вести внешнеэкономическую деятельность и поставлять конкурентоспособную продукцию на международные рынки.

2.2 Анализ эффективности внешнеэкономической деятельности Амурской области

Для многих регионов Дальнего Востока внешнеэкономическая деятельность является перспективным направлением экономики. Она способствует хозяйственному развитию территорий и интеграции регионов в международную экономическую систему. Благодаря выгодному географическому положению, близости к рынкам сбыта стран АТР и богатому природно-ресурсному потенциалу, Амурская область является привлекательным регионом для развития внешнеэкономических связей.

Внеэкономическую деятельность в 2017 г. осуществляли 452 участника ВЭД. Можно заметить, что с каждым годом количество участников внешнеэкономической деятельности в области снижается. Так количество участников по сравнению с 2016 г. сократилось на 5%, а если сравнивать с 2010 г., то наблюдается уменьшение на 20% (в 2010 г., по данным Дальневосточной таможенной службы, их число составляло 565) [65].

Анализ внешнеторговой деятельности Амурской области предоставлен в Таблице 10.

Таблица 10 – Динамика объемов внешней торговли Амурской области в 2010-2017 гг.

Внешняя торговля	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Внешнеторговый оборот, млн долл. США	464,7	801,7	1174,8	948,2	884,5	674,5	505,6	516,3
% к предыдущему периоду	123,8	172,5	146,5	80,7	93,3	76,3	75,0	102,1
Экспорт, млн долл. США	159,3	234,8	407,6	446,3	383,4	398,7	340,2	308,6
% к предыдущему периоду	92,8	147,4	173,6	109,5	85,9	104,0	85,3	90,7
Импорт, млн долл. США	305,4	566,9	767,2	501,9	501,1	275,8	165,4	207,7
% к предыдущему периоду	149,8	185,6	135,3	65,4	99,8	55,0	60,0	125,6
Сальдо торгового баланса	-146,1	-332,1	-359,6	-55,6	-117,7	122,9	174,8	100,9

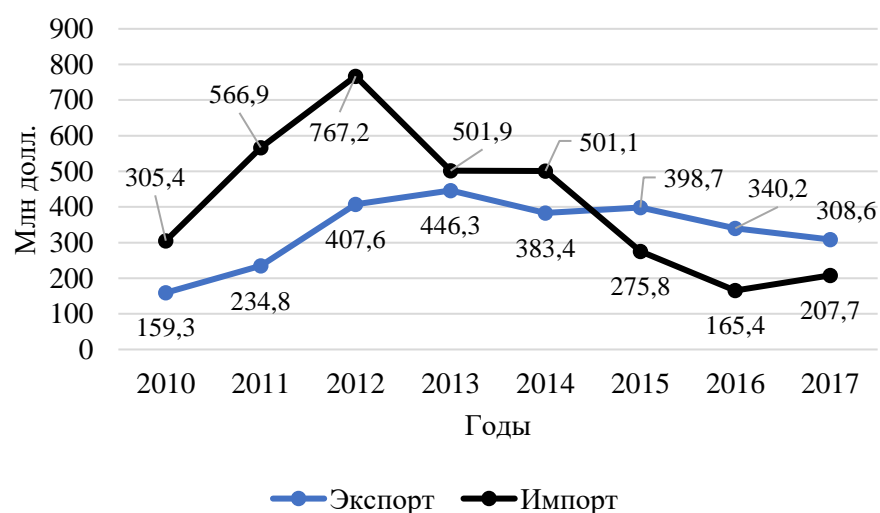
Источник: составлено автором по [7, 8]

Внешнеторговый оборот в 2017 г. составил 516,3 млн долл. США, что на 2,1% больше, чем в 2016 г., при этом экспорт уменьшился на 9,3%, а импорт увеличился на 25,6%.

В 2012 г. наблюдается наибольший внешнеторговый оборот – 1174,8 млн долл. США, связанного с высоким значением показателя импорта товаров и услуг. Самый низкий показатель внешнеторгового оборота в рассматриваемом периоде приходится на 2010 г. и составляет 464,7 млн долл. США.

В целом, за последние 8 лет, несмотря на снижение импорта на 32%, внешнеторговый оборот Амурской области вырос на 11,1%, за счет более высоких темпов роста экспорта региона (увеличение в 1,9 раз).

В 2017 г. сальдо торгового баланса сложилось положительным и составило 100,9 млн долл. США. До 2014 г. включительно сальдо торгового баланса области имело отрицательное значение, но начиная с 2015 г. наметилась тенденция превышения экспорта над импортом (Рисунок 12).



Источник: составлено автором по [7, 8]

Рисунок 12 – Динамика экспорта и импорта товаров Амурской области за 2010-2017 гг.

Можно заметить, что в 2015-2017 гг. экспорт превысил импорт, следовательно, регион стал более зависим от экспорта. По данным, представленным на Рисунке 10 видно, что в 2013 г. произошло резкое падение импорта (в 1,6 раза по сравнению с 2012 г.) и одновременно рост экспорта товаров (на 14,7%).

Экспорт Амурской области в 2017 г. продолжил падение, начавшееся в 2015 г. Это связано прежде всего со снижением показателей по основным статьям экспорта региона (Таблица В.1, Приложение В).

В Амурской области в 2017 г. основными товарными группами экспорта являлись топливно-энергетические товары – 55% (они занимают всю долю минеральных ресурсов), продовольственные товары и сырье для их производства – 33%, древесина и изделия из нее – 9,8% (Рисунок 13).



Источник: составлено автором по [65]

Рисунок 13 – Товарная структура экспорта Амурской области в 2010 и 2017 гг., %

Если сравнивать распределение экспорта по товарным группам в 2016 и 2017 гг., то различий нет. Можно отметить только продолжающееся увеличение объемов продовольственных товаров на 1,5% и древесины – 18,8% и одновременно сокращение экспорта минеральных ресурсов – на 17,9% относительно 2016 г.

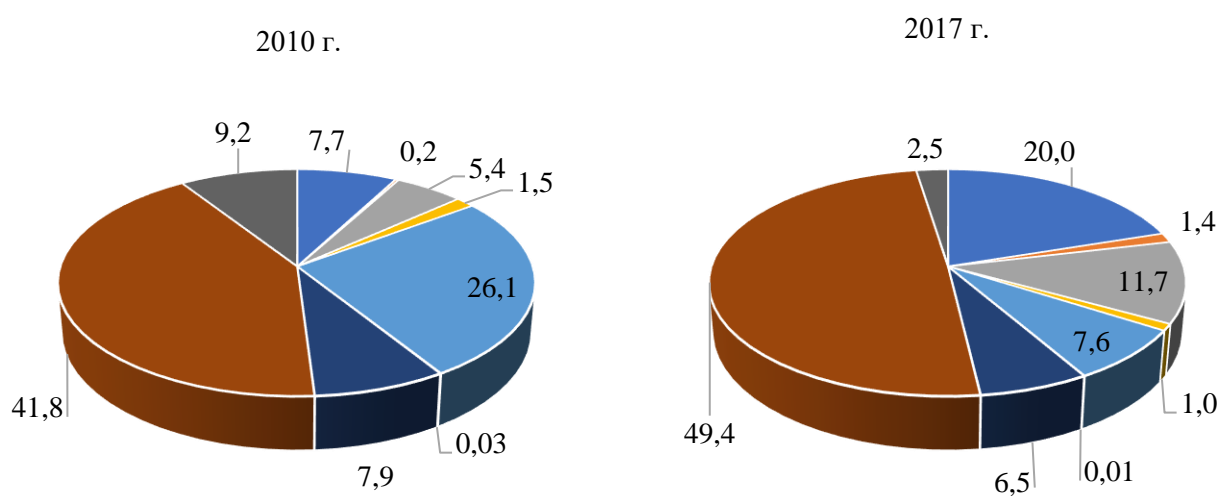
Однако в сравнении с товарной структурой экспорта в 2010 г. есть кардинальные различия: значительно повысилась доля продовольственных товаров в структуре вывоза товаров из Амурской области – на 32,2 процентных пункта. Также заметно, что в 2010 г. экспорт древесины и изделий из нее составлял более 50% структуры товаров, однако в последующие годы наблюдается динамика снижения её доли и в 2017 г. она составила лишь 9,8%

от всего объема экспорта региона. За последние 8 лет в 4 раза вырос объем вывоза минеральных ресурсов из области, а экспорт драгоценных камней и металлов наоборот прекратился.

Для экономического развития региона важное значение имеет несырьевой экспорт. В 2017 г. основными экспортными товарами Амурской области, относящиеся к несырьевому экспорту, были: электроэнергия – 169,7 млн долл. США (55% от всего экспорта), соевое масло – 17,5 млн долл. США (5,7%) и лесоматериалы распиленные – 5,7 млн долл. США (1,9% от общего экспорта Амурской области).

По данным, представленным на Рисунке 12, можно заметить, что импорт товаров Амурской области с 2013 г. снижался и в 2016 г. достиг своего минимального значения – 165,4 млн долл. США, но уже в 2017 г. можно заметить рост данного показателя, за счет увеличения ввоза на территорию региона машин и оборудования (в 1,6 р.), продовольственных товаров (на 11%) и текстиля и текстильных изделий (в 1,5 р.) (Таблица Г.1, Приложение Г).

В товарной структуре импорта за 2017 г. преобладали машины, оборудование и транспортные средства – 49,4% объема поставленных в область товаров (в 2015 г. – 29,6%), продовольственные товары и сырье для их производства – 20%, продукция химической промышленности (включая пластмассовые и резиновые изделия) – 11,7% (Рисунок 14).



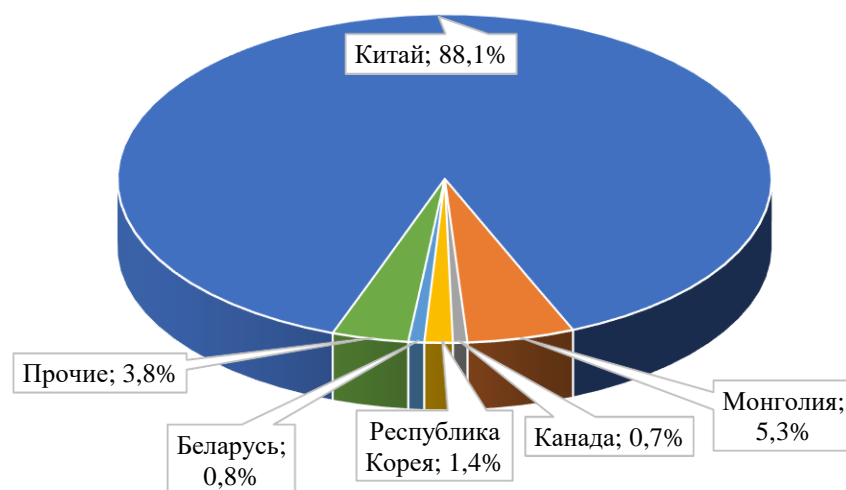
- Продовольственные товары и сырье для их производства
- Минеральные продукты
- Продукция химической промышленности, каучук
- Древесина и целлюлозно-бумажные изделия
- Текстиль, текстильные изделия и обувь
- Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них
- Металлы и изделия из них
- Машины, оборудование и транспортные средства

Источник: составлено автором по [65]

Рисунок 14 – Товарная структура импорта Амурской области в 2010 и 2017 гг., %

Анализируя динамику импортных поступлений в Амурскую область с 2010 по 2017 гг., отметим, что по-прежнему самую большую долю в структуре импорта занимает машиностроительная продукция (41,8% в 2010 г. и 49,4% – в 2017 г.). Однако в течение всего анализируемого периода снижались объемы ввоза текстиля и текстильных изделий (с 79,8 млн долл. США в 2010 г. до 15,8 млн долл. США в 2017 г.). Но вместе с этим за рассматриваемый промежуток времени удельные веса продовольственных товаров и продукции нефтехимического комплекса во всем импорте увеличились в 2,6 раза и 2,2 раза соответственно.

В 2017 г. количество стран-контрагентов, с которыми осуществляли внешнеэкономическую деятельность участники ВЭД Амурской области, увеличилось с 62 (в 2016 г.) до 66 (на 6%). В сравнении с 2010 г. их количество вырос на 40,4% (с 47 до 66) [65]. Основными странами-партнерами региона в 2017 г. были Китай, Монголия и Республика Корея (Рисунок 15).



Источник: составлено автором по [65]

Рисунок 15 – Удельный вес основных стран-контрагентов во внешнеторговом обороте за 2017 г., %

Самым главным торговым партнером Амурской области является Китай – его доля равна 88,1% от всего товарооборота области. Относительно 2016 г. внешнеторговый оборот с Китаем вырос на 2,4% и составил 454,7 млн долл. США.

Увеличился также внешнеторговый оборот с Монголией (на 26,8%). Ее удельный вес в товарообороте Амурской области в 2017 г. равнялся 5,3%. Вместе с этим, снижаются объемы внешней торговли с Республикой Корея – на 14,1%, Республикой Беларусь – в 1,8 раза и Казахстаном – в 6,5 раз.

Основными торговыми партнерами при экспорте в 2017 г. являлись: Китай, Монголия, Республика Корея.

Доля Китая в общем экспорте Амурской области составила 89%. Произошло уменьшение стоимости вывоза товаров на 12%. Главные статьи экспорта: электроэнергия – 52%; соя – 27,5%; лесоматериалы необработанные – 8,4% от объемов экспорта [18].

Вывоз из региона товаров в Монголию составил 27 млн долл. США (он возрос на 28% по сравнению с 2016 г.), что равняется 6,2% в структуре экспорта. Всю стоимость экспорта составила электроэнергия.

В 2017 г. в Республику Корею экспортировали отходы и лом черных металлов – 88,4%, кукурузу – 3,8% и пшеницу и меслин – 3,1%.

При импорте основными странами-контрагентами в 2017 г. являлись: Китай, Беларусь, Канада, Республика Корея, Япония, Финляндия.

Большую часть (86,7%) в структуре импорта Амурской области занимает Китай. Из этой страны импорт увеличился на 36,4% по сравнению с 2016 г. Основные статьи импорта: бульдозеры, экскаваторы – 13,9%; автомобили грузовые – 8%, шины пневматические резиновые новые – 3,9%; от стоимости импорта.

Стоимость товаров, импортированных из Канады в рассматриваемый регион в 2017 г., составила 3,7 млн долл. США, что является 0,7% импорта субъекта РФ. 85% импорта на территорию области приходится на сельскохозяйственные машины.

В 2017 г. Беларусь импортировала мясо и пищевые субпродукты домашней птицы – 34,9%; машины для уборки с/х культур – 24%; сгущенное молоко и сливки – 12,7%. Импорт из данной страны сократился в 1,8 раза по сравнению с 2016 г.

Из Республики Корея импорт также уменьшился на 4,1% и составил 2,7 млн долл. США. В основном ввозили на территорию Амурской области из этой страны в 2017 г. следующие товары: аккумуляторы электрические – 63,8%; фитинги для труб из черных металлов – 13,3%; приемники телевизионные, мониторы – 7,3%.

Из Японии и Финляндии наблюдается рост импорта в данный субъект РФ, на 0,7 млн долл. США каждый. Главные статьи импорта из Японии – двигатели внутреннего сгорания; части и оборудование автомобилей и приборы, применяемые в медицине. Из Финляндии ввозят нефть и нефтепродукты и смазочные материалы.

Анализ состояния внешнеторговой деятельности предполагает оценку эффективности ее результатов, на основе расчета системы показателей, рассмотренных в Таблице 2 (Таблица 11).

Таблица 11 – Оценка эффективности внешнеторговой деятельности Амурской области в 2010-2017 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Экспортная квота, %	2,71	3,06	5,52	6,75	6,38	8,78	7,82	5,38	
Импортная квота, %	5,19	7,39	10,39	7,59	8,34	6,07	3,80	3,62	
Внешнеторговая квота, %	3,95	5,23	7,96	7,17	7,36	7,43	5,81	4,50	
Коэффициент покрытия импорта экспортом	0,52	0,41	0,53	0,89	0,77	1,45	2,06	1,49	
Коэффициент международной конкурентоспособности	-0,31	-0,41	-0,31	-0,06	-0,13	0,18	0,35	0,20	
Коэффициент товарной специализации экспорта	Продовольственные товары и сырье для их производства	0,34	0,12	1,54	1,01	0,67	4,96	4,94	5,71
	Топливно-энергетические товары	0,40	0,44	0,54	0,66	0,76	0,75	0,89	0,93
	Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	22,03	14,26	9,11	5,50	4,76	2,76	2,18	2,98

Источник: рассчитано автором по [65]

Экспортная квота в 2017 г. составляет 5,38%, что говорит о том, что из всего количества произведенной в регионе продукции 5,38% была реализована на мировом рынке. За весь анализируемый период значение данного показателя не превышало 10% (максимальное значение отмечено в 2015 г. – 8,78%), что отражает незначительное влияние экспорта на производство региона.

До 2015 г. импортная квота была выше экспортной, что свидетельствует о том, что в этот период импорт имел большее значение для экономики региона. Начиная с 2013 г. значение данного показателя снижалось и в 2017 г. достигло минимального значения 3,62%. Это показывает, что зависимость экономики области от импорта товаров падает. Внешнеторговая квота также в 2017 г. продолжила снижение (относительно 2016 г. уменьшение на 1,31 п.п.) и равнялась 4,5%, а значит Амурская область недостаточно вовлечена в систему мирового хозяйства.

Можно отметить, что в последнее время внешняя торговля региона была сбалансированной. Коэффициент покрытия импорта экспортом в 2015 г. превысил единицу, а значит объемы экспорта стали превосходить объемы импорта (в 2017 г. этот показатель равнялся 1,49). Положительное значение коэффициента международной конкурентоспособности позволяет сделать вывод о конкурентоспособности экспортных отраслей Амурской области на международной арене.

Коэффициент товарной специализации по главным товарным группам экспорта в 2017 г. продемонстрировал, что регион специализируется на экспорте продовольственных товаров и древесины (значение показателя больше 1), в то время как, топливно-энергетическая продукция региона на экспорт не ориентирована. Однако заметно, что с 2010 по 2017 гг. значение коэффициента товарной специализации экспорта по данной товарной группе увеличивается и в 2017 г. почти достигло порогового значения (больше 1).

Так как Амурская область имеет протяженную границу с Китаем, то для проведения более комплексного анализа эффективности ВЭД региона, рассчитаем показатели внешней приграничной торговли (Таблица 12).

Таблица 12 – Оценка эффективности внешнеторговой приграничной деятельности Амурской области и КНР в 2010-2017 гг.

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Индекс товаропотоков	0,5	0,5	0,5	1,0	1,1	2,4	2,3	1,5
Коэффициент сбалансированности	-0,3	-0,3	-0,3	0,02	0,03	0,4	0,4	0,2
Структура импорта региона из Китая, %	80,6	73,1	87,8	76,3	64,2	55,6	80,9	86,8
Структура экспорта региона в Китай, %	81,9	89,4	89,5	90,1	88,3	93,3	91,7	89,0
Коэффициент интеграции, %	81,0	77,8	88,3	82,8	74,7	77,9	88,2	88,1

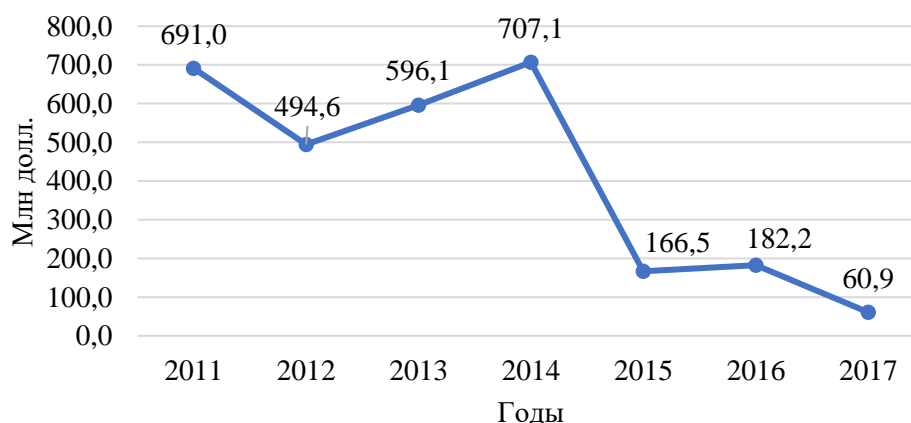
Источник: рассчитано автором по [7, 8]

По данным, представленным в Таблице 12, можно сделать вывод о том, что между Амурской областью и Китаем существует тесное приграничное сотрудничество. Коэффициент интеграции в среднем за анализируемый период составил 82,4%. В течение последних трех лет значение этого показателя увеличивается, и в 2017 г. удельный вес внешнеторгового оборота КНР в общем обороте Амурской области равнялся 88,1%.

В структуре внешней торговли между приграничными субъектами с 2013 г. преобладает экспорт, так как индекс товаропотоков превышает 1. Однако можно сделать вывод, что внешнеторговые отношения региона с Китаем недостаточно сбалансированы (в 2017 г. коэффициент сбалансированности равен 0,2).

Большое значение для развития экономики региона имеет инвестиционная деятельность. Инвестиции в основной капитал позволяют расширять и модернизировать производство, создавать рабочие места и увеличивать доходы в бюджет региона [70]. В 2017 г. объем таких инвестиций в Амурскую область увеличился на 36,6% и составил 186,6 млрд р. инвестиций, однако доля прямых иностранных инвестиций равна лишь 2% [7].

Объем накопленных прямых иностранных инвестиций региона с 2011 по 2017 гг. отражен на Рисунке 16.



Источник: составлено автором по [69]

Рисунок 16 – Динамика накопленных прямых иностранных инвестиций Амурской области в 2011-2017 гг.

По данным, изображенным на Рисунке 16, заметно, что динамика прямых иностранных инвестиций неоднозначна. С 2012 по 2014 гг. включительно объем ПИИ в область увеличивался. В 2014 г. показатель достиг максимального значения – 707,1 млн долл. США, после чего наблюдается резкое падение (в 4,2 раза) до 166,5 млн долл. США. Сокращение накопленных ПИИ продолжилось и в 2017 г. (относительно 2016 г. снижение в 3 раза). Относительно 2011 г. объем накопленных иностранных инвестиций в регион уменьшился в 11,3 раз.

Приток инвестиций в Амурскую область связан с реализацией крупных инвестиционных проектов федерального значения, реализуемых ведущими государственными и частными компаниями (ОАО «УК Петропавловск», ОАО «РусГидро», ОАО АК «Транснефть», ОАО «Мечел»). Доля таких инвесторов в капитальных вложениях области составляет около 70%.

За последние годы в области реализованы уникальные крупномасштабные инвестиционные проекты. Введены в эксплуатацию I очередь нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан», нефтепровод «Сковородино – граница КНР» (Джалинда – Мохэ), начато строительство II очереди нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан», завершается строительство Нижне-Бурейской ГЭС. Крупными инвестиционными проектами с участием иностранного капитала также являются: строительство комплекса по переработке нефти и транспортировке нефтепродуктов «Амурский нефтеперерабатывающий завод», Семенного завода в с. Екатеринославка, строительство автодорожного моста через р. Амур в районе г. Благовещенск (РФ) – г. Хэйхэ (КНР), Амурский газоперерабатывающий завод и Маслоэкстракционный завод «Амурский».

Наиболее значимыми участниками внешнеэкономической деятельности области являются ООО «Амурагроцентр», ГК «Петропавловск», ОАО «Восточная энергетическая компания» (дочерняя компания ОАО «Интер РАО» и ПАО «Русгидро»), ООО «Газпром переработка

Благовещенск» (дочерняя компания ПАО «Газпром»), ЗАО «Туранлес» и ООО «Соя-АНК», входящая в состав «АНК Холдинг».

Приграничное положение Амурской области привносит во внешнеэкономическую деятельность свои особенности. Протяженная граница с Китаем обуславливает высокую долю данной страны во внешнеторговой деятельности региона. Область обладает большим внешнеэкономическим потенциалом, однако ее внешнеэкономическая деятельность недостаточно эффективна.

2.3 Определение приоритетных направлений развития внешнеэкономических связей субъекта и их обоснование

Развитие внешнеэкономической деятельности играет важную роль в экономике области, обеспечивая формирование доходной части бюджета, техническое оснащение производства, занятость населения, а также насыщение внутреннего рынка товарами народного потребления.

На территории Амурской области, в силу ее экономико-географического положения, внешнеэкономическая деятельность всегда будет развиваться. Однако регион должен учитывать интересы государства прежде всего, поэтому при формировании приоритетных направлений необходимо опираться на те, векторы развития, которые ставит перед собой страна. Направления развития в области внешнеэкономических связей России представлены во «Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года», принятой в 2008 г., а также обозначены Президентом РФ В.В. Путиным в своем Послании к Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. На основании этого составлена таблица, в которой отражены приоритеты, выделенные на уровне государства, и возможность их осуществления Амурской областью (Таблица Д.1, Приложение Д).

В развитии внешнеэкономической деятельности важную роль играет несырьевой экспорт. Экспорт готовой продукции имеет ряд преимуществ для

экономики региона в целом: во-первых, обработанный товар увеличивает добавленную стоимость продукта, а, значит, его можно продать по более высокой цене, во-вторых, при строительстве промышленных предприятий дополнительно улучшается инфраструктура региона, а в-третьих, создаются дополнительные рабочие места для населения.

С 2014 по 2017 гг. удельный вес несырьевого экспорта в структуре экспорта Амурской области увеличился с 2,6% в 2014 г. до 34,1% в 2017 г. По большей мере это произошло за счет роста поставок продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Наибольшее повышение отмечается в экспорте соевого масла (в 33,5 р.). Такой рост связан с вводом в эксплуатацию в 2017 г. на территории области первой очереди маслоэкстракционного завода «Амурский» – первого в России завода по глубокой переработке сои. В дальнейшем там планируется производство соевого белкового изолята, ранее полностью ввозимый в Россию [22]. Строительство данного завода направлено на импортозамещение, диверсификацию экспорта и увеличение объемов вывоза переработанной продукции сои.

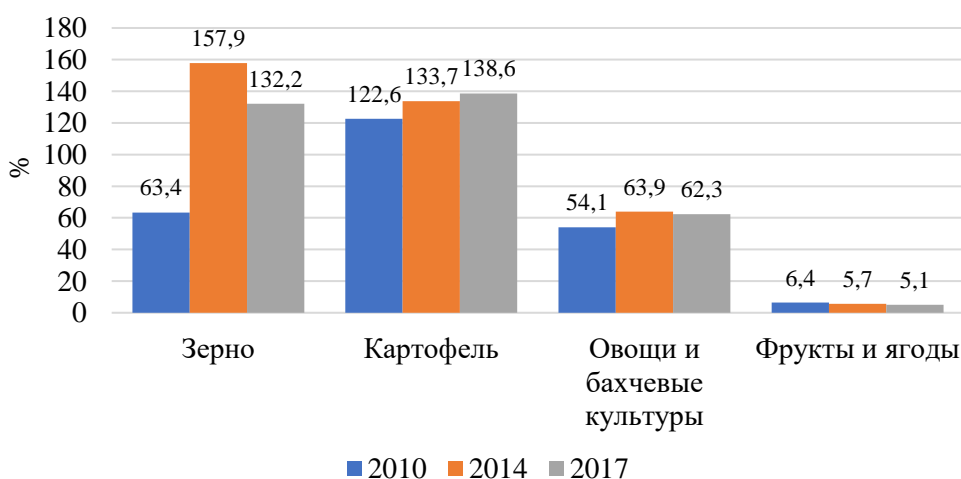
Амурская область обладает огромными запасами лесных ресурсов, и большая часть древесины экспортируется за рубеж, а, следовательно, данный товар имеет спрос на мировом рынке. Но главными продуктами экспорта являются необработанная древесина или грубо обработанные пиломатериалы. В 2017 г. доля обработанной древесины в структуре экспорта составила 1,76% [72].

Однако для экономики региона намного выгоднее экспортировать обработанный продукт, поэтому необходимо развивать лесоперерабатывающую промышленность в области. В настоящее время строится деревообрабатывающий завод «Восточный» компании «Туранлес» по производству пиломатериалов. Его готовность оценивается в 97%.

Для развития лесоперерабатывающей промышленности Амурской области и последующего экспорта ее продукции, к 2021 г. правительство

постепенно поднимет экспортную пошлину на не переработанный лес с 25% до 80%, а для экспортеров, которые будут осуществлять глубокую переработку древесины на Дальнем Востоке, такая пошлина составит всего 6,5%.

В 2014 г. в России стала активно продвигаться политика импортозамещения, так как в связи с вводом взаимных санкций (которые в частности касаются и продовольственных продуктов) вопрос продовольственной безопасности РФ стал особенно важным. Амурская область является сельскохозяйственным регионом, так как на ее территории хорошо развито растениеводство. Устойчивость продовольственной независимости региона характеризуется показателем – уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции. Для Амурской области значения данного показателя представлены на Рисунке 15.



Источник: составлено автором по [21]

Рисунок 17 – Уровень самообеспечения Амурской области основными продуктами растениеводства в 2010, 2014 и 2017 гг.

В 2010 г. в регионе не обеспечивалось собственным производством формирование ресурсов зерна – уровень самообеспечения составил 63,4% (ниже порогового значения в 95%), овощей и бахчевых культур – 54,1% и фруктов и ягод – 6,4%. Именно поэтому области приходилось ввозить недостающие объемы данных товаров, в том числе импортировать.

Однако в 2014 г. региону удалось увеличить производство зерновых культур и тем самым повысить уровень самообеспечения Амурской области до 157,9%. На сегодняшний день, несмотря на снижение этого показателя на 25,7 процентных пунктов относительно 2014 г., импорт данного товара на территорию региона сократился с 39,5 до 3,7 тыс. т. Вместе с тем в 2017 г. увеличился и вывоз зерна из субъекта РФ в 6,9 р. по сравнению с 2010 г. [21].

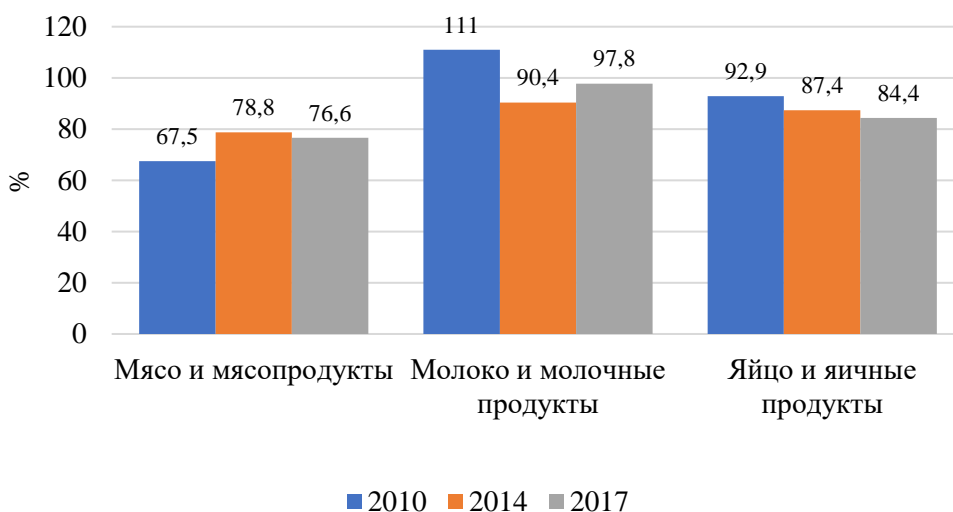
В настоящий момент собственное производство региона не может обеспечивать население овощами и фруктами, поэтому на данном этапе невозможно импортозамещение этих продуктов питания. В формировании ресурсов фруктов и ягод в общем объеме продовольственных товаров и сырья по-прежнему высока доля ввозимой продукции: в 2017 г. она составила 91,8%. Овощи и фрукты ввозились в основном из Китая, Узбекистана, Эквадора, Вьетнама. Хотя в 2017 г. можно отметить положительную тенденцию роста валового сбора овощей и бахчевых культур по сравнению с 2010 г. на 23,9% и соответственно увеличение уровня самообеспечения региона данным товаром на 8,2 п.п.

Из данных, представленных на Рисунке 15, видно, что самообеспечение области картофелем на протяжении всего рассматриваемого периода было на высоком уровне. В 2017 г. данный показатель составил 138,6%, что позволяет региону обеспечивать не только внутренние потребности, но и замещать импорт в областях ДВФО.

Правительство Амурской области оказывает поддержку местным сельхозтоваропроизводителям. В целях обеспечения населения качественными товарами амурских производителей по доступным ценам на территории региона работают предприятия розничной торговли, реализующие продукцию амурских фермеров, а также по всей области в летне-осенний период проводятся ярмарки выходного дня.

Животноводство Амурской области менее развито, чем растениеводство. Несмотря на наличие крупных имеется несколько крупных компаний в сфере животноводства – ТОО «Тамбовское», ООО «СКИФАГРО-ДВ», АО «Луч» и

другие, регион не может удовлетворить потребность в продукции животноводческого комплекса за счет собственного производства (Рисунок 16).



Источник: составлено автором по [21]

Рисунок 18 – Уровень самообеспечения Амурской области основными продуктами растениеводства в 2010, 2014 и 2017 гг.

В области в 2017 г. собственным производством обеспечивалось формирование ресурсов молока и молочных продуктов, уровень самообеспечения которым составил 97,8%, яиц и яичных продуктов – 84,4%, мяса и мясопродуктов – 76,6%. Из этого следует, что регион достаточно снабжен только молоком и молочными продуктами. Однако по данному товару отмечается отрицательная тенденция – уровень самообеспечения снизился на 13,2 п.п. относительно 2010 г. (это происходит за счет снижения производства молока на 7,7%), но за последние годы этот показатель растет.

Что касается мяса и мясопродуктов, то на всем рассматриваемом промежутке собственное производство не может полностью обеспечивать потребность населения в этом продукте. Это свидетельствует о наличии нужды Амурской области в ввозе, включая импорт. Но связи с тем, что в 2017 г. производство мяса и мясопродуктов выросло на 19,4% по сравнению с 2010 г., то сократился и ввоз данного продукта – на 6,4%. В 2017 г. в регион

импортировали 3,8 тыс. т. мяса и мясопродуктов, что на 2,9% меньше чем в 2010 г.

На территории области ведется строительство нескольких животноводческих комплексов. ООО «СКИФАГРО-ДВ» и правительство Амурской области в рамках второго Восточного экономического форума (ВЭФ) в 2016 г. договорились о строительстве свиноводческого комплекса на 70 тыс. голов в год. Ожидается, что в результате реализации данного проекта позволит полностью закрыть потребности жителей в свинине и заместить импортные поставки [56]. Осуществляется модернизация свинокомплекса ООО «АГРО-С.Е.В.» в с. Крестовоздвиженка. В 2019 г. комплекс планирует повысить производство свинины в 2 раза (на 1,2 тыс. т. в год).

Есть перспективы и по наращиванию производства молока. Для этого в с. Лукьяновка реализуется инвестиционный проект на базе ИП Арутюнян Л.А. по строительству коровника на 1198 голов. В 2017 г. ввели в эксплуатацию современный молочный комплекс на 490 коров с телятником в ООО «Приамурье» Тамбовского района, что по итогам 2017 г. позволило увеличить производство молока в области на 2,6 тыс. т. относительно 2016 г. [10].

Прохождение через территорию Амурской области важных транспортных путей сообщения – Транссибирской и Байкало-Амурской магистралей, федеральной автомобильной дороги «Амур», которая является составной частью глобального транспортного коридора Париж – Берлин – Варшава – Москва – Владивосток с выходом на азиатские страны – определяет возможность для интеграции региона в международное транспортное пространство. Для этого необходимо улучшать качество автомобильных дорог (в 2010 г. недоремонт дорог составлял 89%), на что ежегодно выделяется в среднем 3,6 млрд р. и уже к 2017 г. недоремонт снизился до 70%.

В сфере воздушного транспорта в 2019 г. планируется строительство новой взлетно-посадочной полосы в аэропорту г. Благовещенска «Игнатьево»,

что позволит осуществлять авиаперевозки по новым направлениям, таким как Харбин, Пекин, Сеул и другие [61].

В Амурской области действует 8 пунктов пропуска через государственную границу с Китаем и еще 4 не функционирует. На данный момент идет разработка проекта по развитию речного порта села Поярково, через который планируется расширить экспорт сельскохозяйственной продукции в КНР: сои, ячменя, пшеницы и гречихи. Также прорабатывается возможность реконструкции пункта пропуска на севере региона – Джалинда – Мохэ [40]. Прогнозируется, что грузооборот в данном пункте будет достигать до 2 тыс. т., а пассажирооборот достигнет уровня в тысячу пассажиров в день. К тому же, в рамках осуществления двух крупных инфраструктурных проектов, к 2019-2020 гг. в области должно появиться еще два дополнительных пункта пропуска, которые будут обслуживать автодорожный мост между Благовещенском и Хэйхэ и канатную дорогу через Амур.

В условиях экономической неопределенности и ухудшения отношений России со странами Евросоюза развитие внешнеэкономических связей региона со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, имеет большое значение для социально-экономического развития области. Амурская область расположена рядом со странами АТР и их рынками потребления и сбыта, обеспечена транспортной инфраструктурой и богата природными ресурсами, представляющими наибольший интерес для экономик государств этого региона – всё это определяет возможность ведения внешнеэкономической деятельности с данными странами. Наиболее перспективно расширение ВЭС с такими странами, как Китай, Республика Корея и Япония.

Развитие сотрудничества Амурской области с Республикой Корея возможно, благодаря увеличению импорта высокотехнологического оборудования. Также можно расширить экспорт черных металлов (в 2015-2017 гг. его доля составляла более 80% экспорта в Корею) и

обработанную древесину, так как большая часть этой продукции экспортируется на территорию Южной Кореи.

Следует отметить контакты Амурской области с Японией, также характеризующиеся существенной активностью. Представители японского бизнеса стабильно проявляют интерес к сотрудничеству с регионом. В 2017 г. в ходе визита японской делегации было объявлено о заинтересованности амурских и японских предпринимателей в реализации совместных проектов, в частности по выращиванию сои, риса или переработке дикорастущего сырья на территории Амурской области [73]. Представители бизнеса Японии выразили готовность во вложении инвестиций и технологий в проекты сельского хозяйства и животноводства.

Китай на протяжении многих лет занимает является основным торговым партнером Амурской области. На сегодняшний день регион поставляет в Китай электроэнергию, соевое масло, сою, муку, мед, сахар и молочную продукцию. Близость к китайскому рынку сбыта обуславливает относительно невысокую цену на эти товары и, следовательно, определяет конкурентоспособность товаров из Приамурья.

КНР является к тому же, одним из крупнейших инвесторов в экономику Амурской области. Реализация на территории региона большого количества крупных инвестиционных проектов, которые будут способствовать развитию области, привлекает инвестиции из Китая. Примерами такого сотрудничества могут быть: строительство газопровода «Сила Сибири», по которому газ будет поставляться в Китай (ориентировочная дата окончания строительства – 2019 г.), Амурский цементный завод, построенный с участием китайского капитала и т.п.

Важным этапом в развитии внешнеэкономической деятельности станет ввод в эксплуатацию в 2019 г. моста через р. Амур, который соединит приграничные города Благовещенск и Хэйхэ [60]. Появление моста позволит значительно сократить транспортные расходы, привлечь туристов и увеличить грузопоток. Его создание обеспечит инфраструктуру ТОСЭР «Приамурская».

Еще одним перспективным направлением сотрудничества с Китаем станет строительство Амурского газоперерабатывающего завода (ГПЗ). Амурский ГПЗ станет крупнейшим в России и вторым в мире предприятием по объемам переработки природного газа. Сырье будет поступать по газопроводу «Сила Сибири» с Якутского и Иркутского центров газодобычи, которые «Газпром» создает в рамках Восточной газовой программы. Покупателем товарного газа в рамках крупнейшего в истории контракта станет Китай. Ввод в эксплуатацию запланирован в 2021 г.

Стратегически важной стороной сотрудничества с КНР не только для Амурской области, но и для России в целом, является экспорт электроэнергии. В 2012 г. был заключен контракт между «Восточной энергетической компанией» (дочернее предприятие ОАО «ИНТЕР РАО») и «Государственной электросетевой корпорацией Китая» на поставку электроэнергии в Китай до 2036 г. Экспорт данного товара с 2010 по 2017 гг. увеличился с 1 до 3,3 млрд киловатт-часов. В дальнейшем будущем возможно возникнут проблемы с поставками электроэнергии в КНР, связанные с ростом ее потребления или выводом из эксплуатации тепловых электростанций, поэтому компании уже начали рассматривать возможные варианты комплексных проектов по решению этих проблем, включающих освоение угольных месторождений Дальнего Востока и Сибири, строительство крупных ТЭС и межгосударственных линий электропередач постоянного тока сверхвысокого и ультравысокого напряжения [44].

У Амурской области с приграничной китайской провинцией Хэйлунцзян развиты хорошие экономические, культурные и научно-технические отношения. На настоящий момент между сторонами действует несколько соглашений, согласно которым они должны способствовать развитию и укреплению сотрудничества во всех сферах.

Для реализации двухсторонних договоренностей, прежде всего в торгово-экономической сфере, была создана Совместная координационная группа правительств двух регионов. Амурская область также является участником

подкомиссий и рабочих групп Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая, Ассоциации региональных администраций стран Северо-Восточной Азии, Российско-Китайского Координационного совета по межрегиональному и приграничному торгово-экономическому сотрудничеству, Совета сотрудничества между регионами Дальнего Востока России и провинциями Северо-Востока КНР.

К тому же приграничному сотрудничеству Амурской области и провинции Хэйлунцзян способствует существование безвизового режима между г. Благовещенском и г. Хэйхэ со сроком пребывания не более 30 дней. Это позволяет увеличивать туристические потоки, а также развивать культурные и торговые связи. Для расширения финансового сотрудничества с 2003 г. между банками этих городов осуществляются расчеты в юанях и рублях, что создало удобство для предприятий двух стран, занимающихся приграничной торговлей, но и принесла прибыль коммерческим банкам [46].

Так как до 2014 г. в структуре внешнеторгового оборота преобладал импорт, и лишь с 2015 г. из Амурской области стали больше экспортировать товаров нежели импортировать, то одним из приоритетных направлений ВЭД региона необходимо выделить наращивание объемов экспорта. Положительная динамика сальдо торгового баланса области говорит о том, что местные производители увеличивают объемы производства и ищут возможности для продвижения своей продукции за рубеж.

Со стороны государственного и областного правительств оказывается всяческая поддержка развитию экспорта. В частности на территории Амурской области функционируют 3 территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР): ТОСЭР «Приамурский» (промышленная, транспортно-логистическая направленность), ТОСЭР «Белогорск» (агропромышленная направленность) и ТОСЭР «Свободный» (газохимическая промышленность), для резидентов которых действует ряд преференций – режим свободной таможенной зоны (не взимаются импортные пошлины), налоговые льготы (льготная ставка по налогу на прибыль, по налогу на

имущество организации, по земельному налогу), возможность софинансирования инвестора Фондом развития Дальнего Востока и т.д. [1]. Несмотря на то, что первоначальной целью создания ТОСЭРов было «создание комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения и ускоренное развитие экономики», данные экономические зоны стали привлекательны и для экспортеров продукции [2].

Благодаря большому экономическому и внешнеэкономическому потенциалу, Амурская область имеет хорошие возможности и перспективы для развития ВЭД. Регион реализует множество проектов для того чтобы максимально использовать свой экономический и внешнеэкономический потенциал. Правительство области прикладывает усилия для повышения эффективности осуществления ВЭД и привлечения иностранных инвестиций. В рамках выделенных приоритетных направлений внешнеэкономической деятельности, можно отметить положительные тенденции уже на сегодняшний день по большинству из них. Для дальнейшего развития внешнеэкономических связей области необходимо продолжать реализовывать проекты согласно приоритетным направлениям ВЭД, выделенным на областном уровне.

Заключение

Место и роль региона в национальной и мировой экономике, его международная специализация напрямую зависят от социально-экономического потенциала региона. Амурская область занимает выгодное географическое положение, на ее территории находятся большие запасы разных природных ресурсов и развито многоотраслевое хозяйство – всё это позволяет региону вести внешнеэкономическую деятельность и поставлять конкурентоспособную продукцию на международные рынки.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что ВЭД Амурской области недостаточно эффективен. Лишь 5,38% произведенной продукции экспортируются за границу, что говорит о слабом влиянии экспорта на производство. Внешнеторговая квота также имеет маленькое значение, что говорит о небольшой степени вовлеченности региона в мировое хозяйство.

Исторически область имеет тесные экономические связи с Китаем, коэффициент интеграции в 2017 г. равнялся 88,1%. В последние годы в отношениях с КНР сложилась положительная тенденция внешней торговли – экспорт стал превышать объемы импорта продукции. Так как Китай является стратегическим партнером России, то Амурской области необходимо дальше продолжать развивать внешнеэкономические связи с данной страной. Приоритетными направлениями сотрудничества являются экспорт электроэнергии в Китай (в рамках крупнейшего контракта сроком на 25 лет), реализация крупных проектов с участием китайского капитала (например, строительство моста через р. Амур между г. Благовещенском и г. Хэйхэ), а также дальнейшее развитие приграничной торговли Амурской области и провинции Хэйлуцзян.

В условиях неопределенности и обострения отношений со странами Запада, наиболее привлекательным для России оказывается расширение отношений со странами АТР. Учитывая близость Амурской области к рынкам

сбыта государств этого региона, а также наличие налаженных связей с такими странами, как Республика Корея и Япония, то для субъекта РФ диверсификация географической структуры является перспективным направлением.

Немаловажной стороной развития внешнеэкономической деятельности оказывается обеспечение продовольственной безопасности не только области, но и России в целом. Одной из последних тенденций в этой сфере является импортозамещение сельскохозяйственной продукции. В Амурской области развито сельское хозяйство, особенно растениеводство (по производству сои занимает 1 место в России), поэтому по таким видам сельхозпродукции как зерно, соя и картофель регион может не только обеспечивать потребление местного населения, но и вывозить данные товары в другие субъекты РФ, что позволяет им отказаться от импорта.

Несмотря на это область продолжает наращивать объемы продукции растениеводства и животноводства. Приоритетным направлением для области является строительство новых животноводческих комплексов, увеличение посевных площадей и урожайности по основным продуктам растениеводства, для того, чтобы снизить объемы импорта продовольственных товаров. За счет того, что Амурская область не способна обеспечивать потребление овощей и фруктов, импорт продовольственных товаров относительно 2010 г. вырос в 1,8 р. (увеличился ввоз данных продуктов растениеводства).

С 2015 г. сложилась тенденция превышения экспорта рассматриваемого региона над импортом (коэффициент покрытия импорта экспортом был больше единицы), поэтому следует продолжать наращивать объемы экспорта продукции. Однако для экономики региона важную роль играет сырьевой экспорт. Во-первых, обработанный товар увеличивает добавленную стоимость продукта, а, значит, его можно продать по более высокой цене, во-вторых, при строительстве промышленных предприятий дополнительно улучшается инфраструктура региона, а в-третьих, создаются дополнительные рабочие места для населения.

В Амурской области реализуется 2 крупных проекта в области пищевого и лесоперерабатывающего комплексов. Строительство маслоэкстракционного завода «Амурский» позволит увеличить производство и экспорт соевого масла и соевого белкового изолята, а реализация проекта по деревообработке (завод «Восточный») в перспективе позволит перейти региону от экспорта необработанной древесины (с низкой добавленной стоимостью) к вывозу за рубеж продукции лесопереработки.

Развитие данных приоритетных направлений внешнеэкономических связей Амурской области создает условия для более глубокого вовлечения региона в систему мирового хозяйства, улучшения социально-экономического положения области и страны в целом, а также роста ее инвестиционной привлекательности.

Список использованных источников

1. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ : принят Гос. Думой 23.12.2014 г. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/.
2. Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 22.06.2015 № 614 : [ред. от 26.04.2017 г.] – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181759/.
3. О Концепции внешнеэкономической деятельности Амурской области на 2011 – 2020 годы [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 16.05.2011 г. № 308. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/961717717>.
4. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Амурской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства Амурской области от 13.07.2012 г. № 380 : [ред. от 08.11.2017 г.] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/961723123>.
5. Агазарян, Н. В. Развитие внешнеэкономической деятельности региона с использованием механизма государственно-частного партнерства (на примере Краснодарского края) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / Н. В. Агазарян. – Москва, 2017. – 201 с.
6. Амурская область – лидер Дальнего Востока по динамике роста ВРП [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://minvr.ru/press-center/news/8276/>.
7. Амурская область в цифрах. 2018 : Статистический сборник ; под ред. Г. А. Давыдовой. – Амурстат, 2018. – 222 с.

8. Амурский статистический ежегодник. 2015 : Статистический сборник ; под ред. Г. А. Давыдовой. – Амурстат, 2015. – 564 с.
9. Балашова, С. А., Хромова, Е. С. Интегральная оценка внешнеэкономической и инновационной деятельности регионов России как инструмент реализации стратегии роста / С. А. Балашова, Е. С. Хромова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 34. – С. 18–28.
10. Башурова, Е. А. Региональное животноводство: официальная точка зрения / Е. А. Башурова, Л.С. Киреева, Д.А. Башуров // АПК Амурской области. – 2017. – № 1. – С. 5–9.
11. Бельмач, Н. В. Анализ современного использования земель Амурской области на основе эколого-ландшафтного подхода / Н. В. Бельмач, М. В. Маканникова, Е. В. Попова, Г. А. Стекольников // Вестник ОмГАУ. – 2017. – № 2 (26). – С. 53–60.
12. Блудова, С. Н. Методические аспекты выявления экспорто- и импортоориентированных отраслей региональной экономики / С. Н. Блудова // Крымский экономический вестник. – 2013. – № 6–1 (07). – С. 41–44.
13. Вардомский, Л. Б. Внешнеэкономическая деятельность регионов России: учебное пособие / Л. Б. Вардомский, Е. Е. Скатерщикова – М. : КНОРУС, 2010. – 13 с.
14. Васютченко, И. Н. Теоретические основы формирования внешнеэкономической стратегии РФ и её субъектов в современных условиях (инновационный аспект) / И. Н. Васютченко // Вестник ТИУиЭ. – 2014. – № 2 (20) – С. 28–33.
15. Внешнеэкономическая стратегия Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/vec2020>.
16. Головина, П. П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования

международной конкурентоспособности региона/ П. П. Головина // Пространство экономики. – 2010. – №3–2. – С. 205–212.

17. Давыдова Г. А. О позитивной динамике развития экономики и социальной сферы Амурской области в 2017 году : интервью Г. А. Давыдовой ГТРК «Амур». – Амурстат, 2018. – 6 с.

18. Дальневосточное таможенное управление [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://dvtu.customs.ru/index.php>.

19. Диденко, Н. И. Формирование внешнеэкономической стратегии региона в условиях членства России в ВТО / Н. И. Диденко, Д. Ф. Скрипнюк // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2013. – № 16. – С. 19–27.

20. Журавлева, Е. П. Качественные и количественные показатели эффективности внешнеэкономической деятельности регионов РФ / Е. П. Журавлева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – № 4 (43). – С. 107–112.

21. Импортозамещение в сельском хозяйстве Амурской области [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/ru/news/rss/8bbcae8045b6d3f19d77fdedf35b80.

22. Истории успеха. Маслоэкстракционный завод «Амурский» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://investvostok.ru/why/193/>.

23. Капустина, Л. М. Трансформации межрегиональных и внешнеэкономических связей региона (на примере Свердловской области) : дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Л. М. Капустина. – Екатеринбург, 2011. – 349 с.

24. Кигинько, М. Р. Эволюция внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации и проблемы современного этапа ее развития /М. Р. Кигинько // Госсоветник. – 2014. – №2 (6). – С. 43–50.

25. Кравченко, Е. В. Трансграничное сотрудничество машиностроительных предприятий : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.04 / Е. В. Кравченко. – Одесса, 2015. – 274 с.

26. Краткий обзор экономики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.amurobl.ru/wps/wcm/connect/Web+Content/AMUR/Main_site_area/Economy_Fin/economIfinans/ERP_harakteristika?presentationTemplate=print_staticPage_pt.

27. Ларионова, Н. А. Оценка факторов интенсивности внешнеэкономической деятельности региона / Н. А. Ларионова // Вестник СевКавГТУ. Серия «Экономика». – 2007. – № 2. – С. 2–3.

28. Лебедев, Д. С. Методические подходы к анализу внешней торговли на макроуровне / Д. С. Лебедев // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2010. – № 2 (12). – С. 106–112.

29. Линецкий, А. Ф. Формирование стратегии развития внешнеэкономической деятельности субъекта Российской Федерации / А. Ф. Линецкий // Управленец. – 2011. – № 9–10. – С. 44–51.

30. Махмудова М. М. Современное состояние внешнеторговой деятельности российской Федерации /М. М. Махмудова, А. М. Королева // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2016. – №3. – С. 57–66.

31. Махмудова, А. И. «Эффект» и «эффективность» в оценке деятельности экономической системы / А. И. Махмудова // Актуальные вопросы экономических наук. – 2011. – № 18. – С. 413–418.

32. Мингалева, Ж. А. К вопросу об инновационной составляющей стратегии развития внешнеэкономической деятельности региона / Ж. А. Мингалева, Е. Д. Оборина // Российское предпринимательство. – 2010. – № 8–1. – С. 170–176.

33. Минеральные ресурсы Амурской области [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа:

http://www.amurobl.ru/wps/wcm/connect/Web+Content/AMUR/Main_site_area/siteArea_amurObl/Resurs/MineralResurs?presentationTemplate=print_staticPage_pt

34. Наумова, Т. С. Роль прямых иностранных инвестиций в развитии экономики РФ / Т.С. Наумова, Г. С. Олейник // ПСЭ. – 2015. – № 2 (54). – С. 95–100.

35. Научно-популярная энциклопедия «Вода России» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://water-f.ru/Регионы_России/2585/Амурская_область.

36. Недосекин, С. В. Современные тенденции и проблемы поступления иностранных инвестиций в Россию / С. В. Недосекин // Вестник КемГУ. – 2015. – № 2–5 (62). – С. 226–229.

37. Немирова, Г. И. Теоретические подходы к определению внешнеэкономического потенциала региона / Г. И. Немирова, Е. Л. Красильникова // Вестник ОГУ. – 2012 г. – № 9 (145). – С. 75–79.

38. Основные социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://mer.amurobl.ru/ru/sections/51>.

39. Основы внешнеэкономической деятельности : учебное пособие / Ю. Г. Козак ; под ред. Ю. Г. Козак, О. А. Ермакова, Т. Спорек – издание 5-е, перераб, и доп. – М. : Центр учебной литературы, 2016. – 325 с.

40. Погранпереход Джалинда – Мохэ будет пропускать тысячу человек в сутки [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.ampravda.ru/2015/12/23/063125.html>.

41. Подшувейт, О. В. Организационно-методологические аспекты реализации внешнеэкономической деятельности в регионе. К вопросу о региональном стандарте внешнеэкономической деятельности / О. В. Подшувейт // Экономика и Управление. – 2015. – №12. – С. 18–22.

42. Половину прямых иностранных инвестиций в РФ в 2016 обеспечил Сингапур [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/563378>.

43. Послание Президента Федеральному Собранию от 01.03.2018 г. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.

44. Поставки электроэнергии из региона Дальнего Востока в Китай [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://rcbc.ru/projects/750>.

45. Постникова, Л. В. К истории отечественной внешнеэкономической деятельности и ее учетного отражения / Л. В. Постникова // Аудит и финансовый анализ. – 2011. – № 4. – С. 83–89.

46. Приграничная торговля между РФ и КНР нуждается в инструментах для расчетов [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://deita.ru/news/116087-prigranichnaja-torgovlja-mezhdu-rf-i-knr-nuzhdaetsja-v-instrumentakh-dlja-raschetov/>.

47. Птушенко, А. В. К вопросу о понятиях и критериях эффективности экономики / А. В. Птушенко // Общество и экономика. – 2004. – № 10. – С. 157–167.

48. Растворцева, С. Н. Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов / С. Н. Растворцева, Е. Э. Колчинская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2013. – № 22–1 (165). – С. 13–24.

49. Растопчина, Ю. Л. Методологические подходы к оценке внешнеэкономической деятельности субъектов РФ (на примере Белгородской области). / Ю. Л. Растопчина, Е. П. Лозко, О. С. Сахарова // Современная экономика: проблемы и решения – 2015. – № 6. – С. 38–47.

50. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 : Статистический сборник ; под ред. С. Н. Егоренко. – М. : Росстат, 2017. – 1402 с.

51. Российский статистический ежегодник. 2017 : Статистический сборник ; под ред. А. Е. Суринова, Э. Ф. Барановой. – М. : Росстат, 2017. – 686 с.

52. Россия в цифрах. 2014 : Статистический сборник ; под ред. А. Е. Суринова, И. А. Збарской. – М. : Росстат, 2014. – 558 с.
53. Россия в цифрах. 2018 : Статистический сборник ; под ред. : А. Е. Суринова, И. А. Збарской. – М. : Росстат, 2018. – 522 с.
54. Савин, В. А. Определение показателей эффекта внешнеэкономических связей России / В. А. Савин // Вестник Российской Академии Наук. – 2011. – № 12. – С. 1072–1082.
55. Сахарова, О. С. Экономико-математические модели индикативной оценки эффективности внешнеэкономической деятельности : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 / О. С. Сахарова. – Белгород, 2015. – 263 с.
56. «Скифагро» построит в Приамурье свиноводческий комплекс [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.ampravda.ru/2016/09/02/069441.html>.
57. Состав земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.amurleshoz.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=73:2018-01-24-02-17-21&catid=14:open-data&Itemid=36.
58. Социально-экономическое положение Амурской области. Январь-декабрь 2017 г. : Доклад ; под. ред. Г. А. Давыдовой. – Амурстат, 2018. – 157 с.
59. Социально-экономическое положение Дальневосточного федерального округа в 2017 году : Статистический сборник ; под ред. А. Е. Суринова. – М. : Росстат, 2018. – 120 с.
60. Строительство моста над Амуром завершится к концу 2019 года году [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://tass.ru/v-strane/4629920>.
61. Строительство современной взлетно-посадочной полосы в аэропорту Благовещенска начнется в 2019 году [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.amurair.ru/novosti/449-mintransstrojstroitelstvo-sovremennoj-vzletno-posadochnoj-polosy-v-aeroportu-blagoveshchensk-nachnetsya-v-2019-godu>.

62. Торговля в России. 2015 : Статистический сборник ; под ред. А. Л. Кевеш, М. А. Сабельниковой. – М. : Росстат, 2015.– 243 с.
63. Торговля в России. 2017 : Статистический сборник ; под ред. М. А. Сабельниковой, Л. Б. Кузьмичевой. – М. : Росстат, 2017.– 233 с.
64. Ультан, С. И. Анализ показателей и методов оценки внешнеэкономической деятельности региона / С. И. Ультан // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2012. – № 3. – С. 38–49.
65. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>.
66. Федосеев, А. В. Битва за эффективность / А. В. Федосеев, Б. М. Карабанов. – М. : Альпина Паблишер, 2013. – 288 с.
67. Физические объемы основных составляющих экспорта товаров с сезонной корректировкой [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.cbr.ru/statistics/default.aspx?Prtid=dfo_table.
68. Хрусталёв, Е. Ю. Качество экономического роста и темпы развития региональных инновационных инфраструктур (на примере Краснодарского края) / Е. Ю. Хрусталёв, С. Н. Ларин // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 30. – С. 26–32.
69. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>.
70. Шабанова, К. Р. Роль иностранных инвестиций в социально-экономическом развитии Дальнего Востока России / К. Р. Шабанова // УЭКС. – 2015. – № 1 (73). – 17 с.
71. Экономическое и социальное положение Амурской области [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://amurstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/amurstat/resources/a256f8804476c4a18c2dec68838f846c/160218++%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8C%D1%8E.pdf.

72. Экспорт древесины с Дальнего Востока России в 2004-2014 гг. / Б. Д. Милаковский, Е. А. Федичкина. – Владивосток: Всемирный фонд дикой природы, 2015. – 36 с.

73. Японские аграрии хотят выращивать в Приамурье рис [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://portamur.ru/news/detail/yaponskie-agrarii-hotyat-vyiraschivat-v-priamure-ris/>.

74. Granberg, A. G. The impact of the global crisis on the strategy of spatial socio-economic development of the Russian Federation / A. G. Granberg, N. N. Mikheeva, Y. S. Ershov // *Regional Research of Russia*. – 2011. – № 4. – P. 69–101.

75. Gudgin, G. Regional problems and policy / G. Gudgin // *Oxford review of economic policy*. – 2015. – Vol. 11. – № 2. – P. 18–63.

76. McNiven, J. Comparative perspectives on regional development / J.D. McNiven, J. E. Plumstead // Halifax, NS: North American Policy Group. – 2008. – 77 p.

77. Römisch, R. Foreign Trade and FDI in the Austrian Regions – A new methodology to estimate regional trade and an analysis of the crisis effects / R. Römisch // *FIW Research Reports*. – 2012. – № 2012/13–01. – P. 5–9.

78. Scott, A. Regions, Globalization, Development / A. Scott, M. Storper // *Regional Studies*. – 2013. – 321 p.

Приложение А

Таблица А.1 – Товарная структура экспорта России в 2010-2017 гг.

В млрд долл. США

Группы товаров	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт, всего	397,1	516,7	524,7	527,3	497,4	343,5	285,7	357,8
Продовольственные товары и сырье для их производства	8,8	13,3	16,8	16,2	19,0	16,2	17,1	20,7
Минеральные продукты	271,9	367,6	374,0	377,1	350,3	219,2	169,1	216,2
В том числе топливно-энергетические товары	258,2	346,0	368,4	372,0	345,6	216,2	166,2	212,1
Продукция химической промышленности, каучук	24,5	32,6	32,1	30,8	29,2	25,4	20,8	24,0
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,4	0,5	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	9,6	11,3	10,2	11,0	11,6	9,8	9,8	11,8
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,9	0,8	0,9	1,1	0,9	0,9	1,1
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	8,6	11,2	13,8	14,3	11,8	7,9	8,9	11,0
Металлы и изделия из них	42,7	47,5	44,4	40,8	40,4	32,9	28,7	37,1
Машины, оборудование и транспортные средства	21,3	26,0	26,6	28,9	26,5	25,4	24,5	28,3
Другие товары	3,8	5,8	5,6	6,6	7,0	5,5	5,5	7,3

Источник: составлено автором по [65]

Приложение Б

Таблица Б.1 – Товарная структура импорта России за 2010-2017 гг.

В млрд долл. США

Товарная структура	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Импорт, всего	228,9	305,8	317,3	315,3	287,1	182,7	182,4	227,5
Продовольственные товары и сырье для их производства	36,4	42,5	40,7	43,3	40,0	26,6	25,1	28,9
Минеральные продукты	5,2	9,9	7,5	6,9	7,3	5,0	3,2	4,5
Продукция химической промышленности, каучук	37,0	46,0	48,6	50,0	46,5	34,0	33,8	40,3
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	1,2	1,6	1,7	1,5	1,3	0,8	0,8	1,1
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	5,9	6,7	6,2	6,6	5,9	3,6	3,4	3,6
Текстиль, текстильные изделия и обувь	14,1	16,7	18,0	18,0	16,3	10,8	11,0	13,6
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	16,8	23,0	23,3	22,6	20,6	12,3	11,9	16,3
Машины, оборудование и транспортные средства	101,7	148,1	158,3	152,8	136,6	81,9	86,2	110,5
Другие товары	10,8	11,2	12,9	13,5	12,7	7,7	7,1	8,7

Источник: составлено автором по [65]

Приложение В

Таблица В.1 – Товарная структура экспорта Амурской области в 2010-2017 гг.

В млн долл. США

Группы товаров	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Экспорт, всего	159,3	234,8	407,6	446,3	383,4	398,7	340,2	308,6
Продовольственные товары и сырье для их производства	1,2	0,7	20,1	13,8	9,8	93,2	100,4	101,9
Минеральные продукты	43,0	154,1	307,4	372,9	324,5	267,7	207,0	169,9
В том числе топливно-энергетические товары	41,3	68,8	154,4	208,6	202,8	187,2	175,5	169,8
Продукция химической промышленности, каучук	0,05	0,1	0,2	0,5	0,4	0,3	0,7	1,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	84,6	73,1	72,1	51,2	42,5	31,5	25,5	30,3
Металлы и изделия из них	6,4	4,2	4,3	5,1	5,1	4,9	5,3	4,0
Машины, оборудование и транспортные средства	2,7	2,2	2,9	2,5	0,9	0,7	1,0	0,9
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	20,9	0,2	0,4	0,1	0,1	0,05	–	–
Прочие товары	0,4	0,1	0,3	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3

Источник: составлено автором по [18]

Приложение Г

Таблица Г.1 – Товарная структура импорта Амурской области за 2010-2017 гг.

В млн долл. США

Группы товаров	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Импорт, всего	305,4	566,9	767,2	501,9	501,1	275,8	165,4	207,7
Продовольственные товары и сырье для их производства	23,7	32,4	26,6	33,7	39,6	42,5	37,4	41,5
Минеральные продукты	0,7	2,3	2,7	3,2	5,2	1,9	2,0	2,8
В том числе топливно-энергетические товары	0,5	1,4	2,1	2,4	3,3	1,6	1,9	2,6
Продукция химической промышленности, каучук	16,6	38,9	42,1	39,0	37,0	18,4	21,9	24,2
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,54	5,0	5,1	4,0	5,7	2,5	1,8	2,0
Текстиль, текстильные изделия и обувь	79,8	85,2	92,5	62,8	49,1	20,1	10,5	15,8
Драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них	0,1	0,1	0,2	0,03	87,2	83,4	10,0	0,03
Металлы и изделия из них	24,2	37,3	33,1	27,3	30,8	17,8	12,9	13,6
Машины, оборудование и транспортные средства	127,8	339,2	535,4	310,6	232,4	81,6	65,4	102,6
Прочие товары	28,0	26,5	29,5	21,2	14,1	7,55	3,5	5,1

Источник: составлено автором по [18]

Приложение Д

Таблица Д.1 – Приоритетные направления развития ВЭС Амурской области

Приоритетные направления России	Приоритетные направления, закрепленные Концепцией развития ВЭД Амурской области	Наличие условий для осуществления (или степень реализации)
Развитие экспорта несырьевого	Развитие экспорта продуктов пищевого комплекса и глубокой переработки древесины	<ul style="list-style-type: none"> – Амурская область обладает значительными запасами лесных ресурсов и сои (занимает 1 место в России по производству сои) – В области ведется реализация проектов по производству соевого масла и соевого белкового изолята, а также по лесопереработке
Ускоренное импортозамещение мясной, молочной продукции, овощей открытого и закрытого грунта, семенного картофеля и плодово-ягодной продукции. Повышение самообеспеченности страны говядиной, молоком и овощами	Расширение импортозамещения и насыщение внутреннего рынка отечественными товарами	<ul style="list-style-type: none"> – На территории региона имеется одно из крупнейших сельских хозяйств России – развито выращивание сои, картофеля и зерна – Увеличение урожайности и производства сельскохозяйственных культур относительно 2010 г. – Повышение эффективности использования земельных ресурсов в регионе – Поддержка местных сельхозтоваропроизводителей
	Импортозамещение на внутреннем рынке продукции животноводческого комплекса и рост производства животноводства	<ul style="list-style-type: none"> – На территории Амурской области имеется производство мясной и молочной продукции – Идет строительство нескольких животноводческих комплексов
Интеграция России в глобальную транспортную систему и реализация транзитного потенциала российской экономики	Развитие транспортной инфраструктуры для включения Амурской области в глобальные транспортные коридоры и ее интеграции в международное транспортное пространство	<ul style="list-style-type: none"> – Улучшение качества дорожного хозяйства в области, за счет проведения ремонта дорог – Разработка проектов реконструкции пунктов пропуска «Джалинда» в Сковородинском районе и «Поярково» в Михайловском районе – Планируется строительство новой взлетно-посадочной полосы аэропорта «Игнатьево» – Правительством Амурской области планируется открыть 2 новых погранперехода
Структурная диверсификация взаимной торговли со странами АТР	Совершенствование межрегионального сотрудничества со странами АТР	<ul style="list-style-type: none"> – Близость Амурской области к рынкам стран АТР – Развитие внешнеэкономических связей с Японией, Республикой Корея и Сингапуром

Окончание таблицы Д.1

Стратегическое партнёрство с Китайской Народной Республикой в торговой и инвестиционной сферах	Поддержка и улучшение взаимовыгодных межрегиональных и приграничных связей Амурской области с Китаем	<ul style="list-style-type: none"> – Выгодное приграничное положение Амурской области по отношению к Китаю – Налаженные внешнеэкономические связи региона с КНР – Строительство моста через реку Амур между Благовещенском и Хэйхэ – Наличие на территории области крупных инвестиционных проектов, привлекающих китайских инвесторов
	Увеличение объема экспортных поставок из Амурской области в КНР электроэнергии	<ul style="list-style-type: none"> – Заключение долгосрочного контракта между Россией и Китаем на поставку электроэнергии – Нарастание гидроэнергетических мощностей Амурской области
Развитие приграничных территорий, учитывающее потребности экономики граничащих с Россией государств	Совершенствование механизма приграничного сотрудничества	<ul style="list-style-type: none"> – В 2009 г. были подписаны «Соглашение об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Правительством Амурской области (РФ) и Народным Правительством провинции Хэйлуцзян (КНР)» и «Соглашение об установлении побратимских отношений между городами Благовещенск и Хэйхэ» и др. – Участие Правительства Амурской области в работе российско-китайских подкомиссий, рабочих групп и комитетов – Между городами Благовещенск и Хэйхэ действует безвизовый режим сроком до 30 дней пребывания – С 2003 г. между банками городов Хэйхэ и Благовещенска производятся расчеты в юанях и рублях

Источник: составлено автором по [3, 4, 15, 43]

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки

Герасимовой Эрики Марковны
(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.03.01 Экономика, профиль «Мировая экономика»
группа Б1401ама

на тему Анализ развития приоритетных направлений внешнеэкономических связей
субъекта Российской Федерации (на примере Амурской области)

Руководитель ВКР ст. преподаватель, Е.Г. Дрозд
(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР « 25 » июня 2018 г.

1. Объем работы: количество страниц 91; таблиц 17; рисунков 18, приложений 5.

2. Цель и задачи дипломного исследования:

Цель исследования заключалась в выявлении приоритетных направлений развития ВЭС конкретного субъекта страны на основе проведенного анализа имеющегося экономического потенциала, сложившейся специализации области и с учётом результатов многолетнего сотрудничества с иностранными государствами в области внешней (в том числе, приграничной) торговли и инвестиций в контексте региональной внешнеэкономической стратегии.

В соответствии с целью исследования было сформулировано несколько наиболее значимых задач.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Тема выпускной квалификационной работы является актуальной, что объясняется ограниченным количеством научно-исследовательских работ, рассматривающих перспективы развития связей и приоритетные направления их развития .

4. Соответствие содержания работы заданию (полное и неполное): полное

Поставленные задачи были достигнуты, тема раскрыта.

5. Основные достоинства и недостатки ВКР:

Достоинства работы заключаются в теоретической проработанности темы, рассмотрены существующие подходы к вопросам разработки региональной внешнеэкономической стратегии и применению системы показателей для определения эффективности ВЭД в регионе; обоснованы приоритетные направления развития ВЭС Амурской области с учётом существующих экономических условий и сложившейся специализации региона.

Существенных недостатков в оформлении и содержании работы нет.

6. Степень самостоятельности и способности дипломника к исследовательской работе:

Студента продемонстрировала хорошие способности к исследовательской работе, умение работать с различными источниками информации, структурировать, компилировать материал, анализировать имеющиеся статистические данные.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения дипломной работы:

Следует отметить высокую дисциплинированность, ответственность, работоспособность студентки на протяжении всего периода написания дипломной работы: инициативность.

8. Достоинство и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие его оформления требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам:

К неоспоримому достоинству дипломной работы следует отнести наличие иллюстративного материала, наглядно представляющего результаты полученные в процессе исследовательской и аналитической работы дипломницы.

Существенные недостатки – отсутствуют.

Данная работа соответствует требованиям, предъявляемым государственными образовательными стандартами к итоговым студенческим работам.

Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы – 80%.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов дипломного исследования:

Теоретический материал может быть использован в учебном процессе при проведении семинарских занятий.

Заключение: заслуживает оценки «отлично» и присвоения соответствующей квалификации.

Руководитель ВКР ст. преподаватель
(должность, уч. звание)


(подпись)

Е. Г. Дрозд
(и.о.ф)

«14» июня 2018 г.