

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

Пильник Константин Андреевич

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ И ЕГО РОЛЬ В ПРИВЛЕЧЕНИИ
ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки

бакалавров

по направлению 38.03.01 «Экономика»

«Мировая экономика»

г. Владивосток
2018

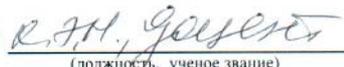
Автор работы 
(подпись)

« 14 » июня 2018

Консультант (если имеется)

(подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР 
(должность, ученое звание)

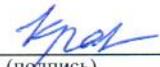

(подпись)

Т.С. Наумова
(Ф.И.О)

«15» июня 2018 г.

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой мировой экономики,
канд. экон. наук


(подпись)

А.А. Кравченко
(Ф.И.О)

« 14 » июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

(подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студенту Пильнику Константину Андреевичу группы Б1401ама
(фамилия, имя, отчество)

на тему: Инвестиционный климат и его роль в привлечении иностранного капитала в экономику региона.

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

- 1 Инвестиционный климат – фактор привлечения иностранных инвестиций
 - 1.1 Инвестиционный климат: понятие, критерии и показатели оценки
 - 1.2 Методы оценки инвестиционного климата
 - 1.3 Показатели инвестиционной привлекательности региона
- 2 Инвестиционный климат Приморского края: условия формирования и пути улучшения
 - 2.1 Особенности и основные проблемы создания благоприятного инвестиционного климата Приморского края
 - 2.2 Влияние инвестиционного климата Приморского края на динамику поступления иностранных инвестиций
 - 2.3 Создание ТОРов, как фактор привлечения иностранных инвестиций в экономику региона

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

нормативно-правовые акты РФ, монографии, статьи по теме исследования, статистические материалы, данные инвестиционной статистики РФ, Росстата.

Срок представления работы « 14 » июня 2018 г.

Дата выдачи задания « 20 » октября 2017 г.

Руководитель ВКР канд. экон. наук, доцент
(должность, уч. звание)



Наумова Т.С.

Задание получил _____

Пильник К.А.

Оглавление

Введение	4
1 Инвестиционный климат – фактор привлечения иностранных инвестиций ..	7
1.1 Инвестиционный климат: понятие, критерии и показатели оценки	7
1.2 Методы оценки инвестиционного климата	15
1.3 Показатели инвестиционной привлекательности региона	24
2 Инвестиционный климат Приморского края: условия формирования и пути улучшения	30
2.1 Особенности и основные проблемы создания благоприятного инвестиционного климата Приморского края	30
2.2 Влияние инвестиционного климата Приморского края на динамику поступления иностранных инвестиций.....	44
2.3 Создание ТОРов, как фактор привлечения иностранных инвестиций в экономику региона	52
Заключение	60
Список использованных источников	63
Приложение	68

Введение

Актуальность данной темы обуславливается тем, что планомерное и благоприятное развитие как России в целом, так и её регионов, а так же интеграция в мировую хозяйственно-экономическую систему напрямую зависит от притока иностранных инвестиций, особенно в последние несколько лет, когда в экономике страны появились первые признаки так называемой «голландской болезни», для которой весьма характерна гипертрофированная роль сырьевого сектора национальной экономики. Иностранные инвестиции однозначно находятся на одной из главных ролей в жизнедеятельности различного уровня развитости государств, а благоприятный инвестиционный климат в полной мере способствует раскрытию всего потенциала страны.

К сожалению, приток иностранных инвестиций в экономику России, всё ещё ниже необходимого уровня, он не способен в полной мере покрыть все её потребности. Причиной возникновения данной проблемы явилось отсутствие грамотной инвестиционной политики по улучшению инвестиционного климата как для страны в целом, так и для её регионов.

Тем не менее, Россия, на данный момент, переживает положительную тенденцию перехода из неблагоприятного инвестиционного климата в благоприятный. Настоящие действия правительства определяют судьбу полноценной экономики свободного рынка. Но, несмотря на, в большей степени, положительные тенденции развития инвестиционного климата, в России всё же остаётся довольно большое количество проблемных сфер. В их число входит высокая коррумпированность чиновников на всех уровнях и вертикалях власти, постоянное повышение инфляции, практически нерушимые административные барьеры, а также некачественная инфраструктура (в особенности, дорожная сеть). Именно изучение данных проблем, поиск вариантов для улучшения существующей инвестиционной обстановки обуславливают актуальность темы исследования.

Цель исследования: изучить особенности инвестиционного климата, выявить его роль в привлечении иностранного капитала в экономику региона на примере Приморского края, а также, рассмотреть пути его улучшения.

Для достижения вышеизложенной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- Раскрыть понятие инвестиционного климата, как одного из факторов привлечения иностранных инвестиций;
- Рассмотреть методы оценки инвестиционного климата и показатели инвестиционной привлекательности региона;
- Проанализировать особенности инвестиционного климата Приморского края и его влияние на динамику иностранных инвестиций;
- Предложить пути улучшения инвестиционного климата Приморского края исходя из результатов SWOT – анализа.

В данной работе были выявлены основные проблемы создания благоприятного инвестиционного климата Приморского края, а также были предложены пути его улучшения.

Объектом исследования является инвестиционный климат региона (на примере Приморского края).

Предметом исследования является роль инвестиционного климата в привлечении иностранных инвестиций в экономику региона.

Методологической основой при написании дипломной работы являются такие подходы, обобщение, классификация и сравнение, а также SWOT – анализ и эмпирический анализ.

Вопрос улучшения инвестиционного климата и привлечения иностранных инвестиций является бесконечно актуальным, и находит своё отражение в трудах многих российских специалистов. На данный момент, существует достаточно большое количество трудов по вышеизложенной теме. Проблемы создания благоприятных условий для притока иностранных инвестиций нашли своё отражение в работах таких авторов как: Александрова И.И., Асаул А.Н.,

Григорьев Л.И., Есипов В.Е., Кожухар В.А., Круглова И.А, Ковальчук И.А.,
Спирин Д.В., Мау В.

Структура данной дипломной работы обусловлена выдвинутыми ранее целью и задачами исследования и включает введение, две главы, заключение, и список использованных источников.

Для реализации поставленных выше целей и задач, в первой главе ВКР рассматривается теоретическая основа инвестиционного климата: методы, критерии и оценки его определяющие. Во второй главе рассматриваются особенности инвестиционного климата Приморского края дается оценка его состояния, и предлагаются оптимальные способы решения проблемы привлечения иностранных инвестиций посредством создания благоприятного инвестиционного климата, выявленные в ходе данного исследования. В заключении сделаны выводы по всем основным разделам выпускной квалификационной работы и выделена основная идея исследования.

1 Инвестиционный климат – фактор привлечения иностранных инвестиций

1.1 Инвестиционный климат: понятие, критерии и показатели оценки

Для нормального развития и функционирования экономики как на макро-, так и на микроуровне необходим постоянный приток средств (инвестиционных ресурсов). В условиях, существующей на современном этапе рыночной экономики структура и объём привлекаемых инвестиций в данную экономику непосредственно зависит от уровня доходности финансовых активов. Норма дохода, а также цена этих активов определяется спросом и предложением на различные инвестиционные товары.

Инвестиционный климат является одним из важнейших факторов, отражающим экономическую ситуацию внутри страны. Под инвестиционным климатом понимается совокупность факторов, которая определяет потенциал, а также возможные риски при проведении инвестиционной деятельности. Для инвестиционной привлекательности конкретной страны необходимо чётко выверенная инвестиционная стратегия, в соответствии с которой определяются основные приоритетные отрасли экономического развития.

В общем смысле, благоприятный инвестиционный климат категорически необходим для привлечения различных видов инвестиций в экономику для внедрения инновационных разработок, наращивания основных фондов, а также подъёма уровня жизни населения вследствие быстрого экономического роста в государстве [8, с. 32]

Исходя из этого, понятие инвестиционного климата отличается своей комплексностью и сложностью и рассматривается как на микро-, так и на макроуровне. На макроуровне данное понятие включает в себя совокупность политических, экономических и социальных показателей, важных для инвестиционной среды. Из вышесказанного становится ясно, что для

иностранных инвесторов, при принятии решений об инвестировании в ту или иную страну/регион, важнейшим фактором будет грамотная и сбалансированная политика государства в отношении иностранных инвестиций, вероятность национализации иностранного имущества, участие страны в различных системах международных договоров, прочность государственных институтов, преемственность политической власти, а так же роль самого государства в инвестиционной деятельности и уровень его вмешательства в экономику.

Успешное развитие российской экономики невозможно без решения целого круга отраслевых, региональных, институциональных и инструментальных проблем, что на данном этапе развития, является приоритетной задачей современной инвестиционной политики: она обеспечивает полную интеграцию страны в мировую хозяйственную систему.

Оценка инвестиционного климата колеблется от благоприятного до неблагоприятного. Под благоприятной оценкой понимается климат, активно способствующий деятельности инвесторов, стимулирующий приток капитала. Неблагоприятный же климат повышает риски для инвесторов, ведёт к утечке капитала и последующему завершению инвестиционной деятельности. Инвестиционный климат включает инвестиционный потенциал страны или региона и условия деятельности инвестора (инвестиционный риск).

На данный момент, инвестиционная ситуация в РФ имеет две противоположные стороны. С одной, это поворот экономики в сторону выхода из сложившейся в последнее время кризисной ситуации, с другой, отсутствием достаточного количества инвестиций. Положительным моментом, на текущем этапе, является внедрение новых механизмов регулирования и планирования на производстве, попытки первоначального проектного финансирования, а также укрепление законодательной базы в сфере малого бизнеса [10, с. 6]

Практически во всех регионах РФ, с одной стороны, объективно, существуют предпосылки для благоприятной инвестиционной деятельности. Данными предпосылками являются, например, природные ресурсы, географическое положение, политическая стабильность, состояние

производственно-хозяйственной инфраструктуры, а также многие другие. С другой же стороны, имеется субъективная деятельность по использованию этих объективных предпосылок инвесторами. Инвестор, при выборе определённого региона с целью инвестирования, руководствуется несколькими характеристиками: уровнем инвестиционного риска и инвестиционным потенциалом. Взаимосвязь этих двух показателей отражает благоприятность инвестиционного климата региона. Составляющие инвестиционного климата представлены на рисунке 1.



Источник: [23, с. 7]

Рисунок 1 – Составляющие инвестиционного климата

Основными критериями для инвестора, при определении объекта инвестирования, являются: ожидаемая доходность на вложенный капитал, которая однозначно сопоставима со степенью риска, а также получение бюджетного, социального или экологического эффекта от освоения инвестиций. Так же, первый план выходят понятия инвестиционной привлекательности региона, инвестиционного климата, инвестиционного потенциала,

инвестиционного риска и инвестиционной ситуации. Исключительно за счет взвешенного подхода к оценке перечисленных понятий возможна структурная перестройка экономики региона.

Так же, необходимо грамотное управление инвестиционной деятельностью на всех её уровнях: начиная от страны и отдельных её регионов, до предприятий и фирм. Обязательным условием успешной инвестиционной деятельности и благоприятного инвестиционного климата является принцип целенаправленности и приоритетности. На сегодняшний день в нашей стране работает концепция согласования по всем этапам стратегических целей развития на всех уровнях иерархии для достижения конкретных стратегических целей (рисунок 2).



Источник: [15]

Рисунок 2 – Схема структуры согласования стратегических целей развития инвестиционной политики государства / региона / предприятий

При обсуждении критериев благоприятного инвестиционного климата, нельзя обойти стороной такой критерий, как положение страны на поле международных отношений. Ведь колебания данного критерия повлекло за

собой негативные настроения иностранных инвесторов. В 2014 г. объём прямых иностранных инвестиций в экономику России сократился на 70% - до 21 млрд долл. США, достигнув минимального уровня с 2006 г. Во втором полугодии 2014 г., Банк России впервые с 2005 г. зафиксировал чистый отток иностранных инвестиций. Так же, в период с 2014 по 2016 г., количество инвестиционных проектов, иницируемых и реализуемых иностранными инвесторами на территории РФ заметно сократилось [19, с. 55].

Сложившаяся кризисная ситуация, хоть и негативно сказалась на экономическом росте страны, всё же дала вполне ясную картину проблем инвестиционного климата России для большого количества инвесторов. К стандартным проблемам, связанным с бюрократией и государственным управлением, так же добавилась неблагоприятная экономическая ситуация, которая однозначно снижает привлекательность национального рынка для иностранных инвесторов, затрудняет работу на нём, а также неуверенность в последовательности экономической политики на национальном уровне.

Для инвестиционной привлекательности государства, необходимо грамотно выверенная инвестиционная политика с выявлением приоритетных отраслей развития экономики. Наиболее привлекательными отраслями в экономике РФ являются сельское хозяйство, фарма-сектор, инфраструктурные объекты, которые необходимы стране, и приносят высокую доходность.

Также, несмотря на действующие европейские санкции, запущенные в 2014 г., в России остались иностранные инвесторы, работающие достаточно длительный период времени.

В настоящее время, инвестиции в РФ требуют тщательных расчётов экономических рисков и перспектив, для определения вероятности рентабельности в долгосрочной перспективе. По расчётам компании Research Affiliates, прибыль от вложения в российские акции в течение последующих 10 лет может составлять 17% - больше, чем на любом развивающемся или развитом рынке. Данные прогнозы опираются на достаточно неплохие макроэкономические показатели России на начало 2015 г. Россия располагает

значительными валютными резервами, имеет сравнительно небольшой внешний долг, а также, остаётся крупнейшим поставщиком энергии в Европу.

Выступая не только в роли инвестора, но и в роли инициатора инвестиционной деятельности, государственная политика нацелена как на удовлетворение интересов современного общества, так и на поддержание своей роли важнейшего фактора инвестиционной среды, обеспечивая стабильность экономической ситуации, а также поддержание благоприятного инвестиционного климата, одной из характеристик которого является уровень инвестиционного риска. Эффективное использование инвестиционных – это один из самых главных, который определяет благоприятное экономическое развитие страны в долгосрочной перспективе.

Впервые за долгое время, рейтинг инвестиционной привлекательности России демонстрирует снижение интегральных инвестиционных рисков, а также всех их составляющих. Стоит отметить, что на современном этапе острая фаза кризиса пройдена (в показателях 2016 г. это отразилось в сокращении интегрального инвестиционного риска на 3,1 % относительно уровня 2015 г.), наибольшие показатели смягчения отслеживаются у финансового риска (-4,8%), а наименьшее у управленческого (-1,2%) [47].

Ввиду произошедшего размывания (в следствие кризиса) понятного набора рычагов воздействия на экономический рост, необходимо усложнение управленческого инструментария от региональных властей. Так же, исходя из нижеуказанного рейтинга можно сделать вывод, что многим регионам предстоит пережить смену экономической парадигмы для повышения инвестиционной привлекательности, также наблюдается постепенное прекращение так называемого лечебного действия «нефтяной иглы», из чего следует возможность создания благоприятного инвестиционного климата.

По своей сути, потенциал страны или региона является количественной характеристикой, которая учитывает основные макроэкономические показатели, насыщенность конкретной территории различными факторами производства

(основными фондами, инфраструктурой, природными ресурсами, рабочей силой), а также потребительским спросом населения и прочих ситуаций.

Законодательство является ключевой составляющей инвестиционного риска в межгосударственном сопоставлении. Под спецификой межрегионального подхода понимается тот факт, что на территории большинства регионов действует так называемый «общегосударственный» или, если рассматривать этот подход в контексте России, «общефедеральный» законодательный фон, который, в зависимости от региона (субъекта федерации), видоизменяется под действием региональных законодательных норм, регулирующих инвестиционную деятельность в пределах своих полномочий. Помимо этого, законодательство влияет не только на степень инвестиционной привлекательности и рисков, но также регулирует возможности инвестирования в различные отрасли и сферы деятельности, определяет порядок использования различных факторов производства – важнейших составляющих благоприятного инвестиционного потенциала региона [37, с. 20].

Одной из главнейших задач государства и его инвестиционной политики является созданию благоприятных условий для развития различных видов инвестиционной деятельности. Ведь привлекательность инвестиционной среды определяется, в первую очередь, условиями финансово-кредитной, амортизационной и налоговой политики государства. При этом инвестором интересуют не только наличествующие условия для инвестирования, но и их перспективы развития, степень политической и экономической стабильности в стране и прочие факторы.

Как правило, прямое участие государства в инвестиционной деятельности осуществляется в форме целевого финансирования капитальных вложений, за счёт средств федерального бюджета, а также бюджета регионов, и что немаловажно, за счёт притока иностранных инвестиций. Кроме выделения средств из бюджета на финансирование различных инвестиционных проектов государство может осуществлять выпуск целевых облигационных и прочих аналогичных займов; предоставлять концессии как отечественным, так и

иностранным инвесторам по итогам торгов; обеспечивать государственные гарантии по проектам, реализуемым за счёт средств из федерального и региональных бюджетов. Так же, правительство РФ осуществляет формирование перечня строек, и объектов технического перевооружения и их финансирования посредством бюджетных ассигнований. Для реализации подобных проектов, на конкурсной основе могут размещаться средства из федерального бюджета, и как правило, с уплатой процентов и на возвратной основе за пользование ими в размерах, определённых в «Законе о федеральном бюджете» на соответствующий год.

В зависимости от различных действующих и прогнозируемых состояний экономики, бюджетной системы, отраслевой структуры производства, а также платёжеспособности населения с соответствующим спросом на товары и услуги, применяются различные варианты концепций для регулирования инвестиционного рынка. Регулирование рынка в рамках выбранной концепции является обеспечение баланса между достижением различных целевых стратегических установок (таких как снижение темпов инфляции, увеличение занятости населения, рост ВВП и национального дохода и т.п.), и поддержанием благоприятных параметров текущей экономической ситуации (равновесие спроса и предложения, стабильность денежной массы, оптимальные процентные ставки на кредитные ресурсы и т.п.) [28, с. 16].

Поэтому, для достижение вышеуказанных целей, государство выступает не только в роли инвестора, но также в роли инициатора различных форм инвестиционной деятельности, которые направлены на удовлетворение насущных потребностей и интересов общества, и, вместе с тем, в качестве одного из ключевых факторов инвестиционной среды, обеспечивая стабильность экономической и политической ситуаций, поддержание благоприятного инвестиционного климата посредством снижения инвестиционных рисков.

По мнению множества аналитиков, основными факторами, сдерживающими развитие инвестиционной деятельности, на современном этапе, являются:

1. Сильная зависимость национального хозяйства, государственных финансов и платёжного баланса от внешнеэкономической конъюнктуры при существующей несовершенной структуре ВВП.
2. Излишние административные барьеры для малого и среднего предпринимательства.
3. Низкий уровень правовой защиты отечественных и иностранных инвесторов, слабая правоприменительная практика.
4. Часто завышенная цена коммерческого кредитования, несмотря на существенное снижение ставок на финансовом рынке.
5. Отсутствие эффективных механизмов трансформации сбережений населения в инвестиции.
6. Низкий уровень развития фондовых рынков [18].

На наш взгляд, наиболее серьёзной проблемой слабовыраженного благоприятного инвестиционного климата как для отечественных, так и для иностранных инвесторов является неадекватное и хаотично изменяющееся налоговое законодательство. Затем, следуют проблемы слабого обеспечения прав собственности и прав кредиторов, ущемляющие действия таможенных органов, постоянным риском изменений в политической сфере, слабо развитым банковским сектором, бюрократией и высоким уровнем коррупции. Глобальные же отраслевые проблемы привлечения иностранных инвестиций тесно соотносятся с не менее острыми региональными. Из-за недостаточного учёта специфики региональных условий и факторов, не удаётся построить качественную инвестиционную стратегию для каждого отдельно взятого региона.

1.2 Методы оценки инвестиционного климата

Активность инвесторов в стране понимается как весьма многосложное понятие, которое характеризует реальное развитие инвестиционной

деятельности нерезидентами в виде различных инвестиций в основной капитал в определенном месте (в нашем случае – регионе).

Важнейшей задачей, которую ставит для себя любой инвестор перед началом инвестиционной деятельности, состоит в чётком и продуманном выборе объекта инвестирования с наилучшими перспективами развития, которые в будущем принесут различные финансовые выгоды. Соответственно, отбор данных объектов происходит по принципу – максимальная эффективность при минимальных финансовых и временных затратах. Основой данного выбора является оценка инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона в целом. Благоприятный инвестиционный климат представляет собой совокупность различных признаков, средств, возможностей, обуславливающих потенциальный платёжеспособный инвестиционный спрос в конкретном регионе.

Так как Россия – страна чрезвычайно резких контрастов в экономической, политической и социальной сферах, то потенциальный инвестор, исходя из наличествующей у него информации об инвестиционном климате, имеет возможность выбора региона с наилучшими условиями инвестирования [14, с. 98].

В Российской Федерации, законодательно, не определена какая-либо конкретная методика оценки инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности регионов, их существует достаточно большое количество. Следовательно, проведение исследования об инвестиционной привлекательности весьма затруднительно для инвесторов и прочих заинтересованных лиц, за счёт низкой проработки и большого количества данных методик. И не смотря на довольно большое количество информации о способах оценки инвестиционного климата отдельных регионов за рубежом (например, в Европе), будет не целесообразно переносить эту информацию в российские реалии, из-за особенностей, присущих федеративным государствам (к которым и относится Россия).

При оценке инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности стран с федеративным устройством необходимо принимать во внимание некоторые условия:

1. Разделение инвестиционной привлекательности на различные экономические уровни.
2. Влияние общей совокупности объективных факторов на формирование инвестиционного климата.
3. Не допустить сведение инвестиционной привлекательности национальной экономики к совокупности инвестиционной привлекательности различных сфер хозяйственной деятельности и регионов.
4. Возникновение различных инвестиционных рисков из-за неравномерного экономического развития регионов [17, с. 55].

На данный момент, наибольшее распространение и популярность получил подход, заключающий в себе определение инвестиционной привлекательности региона как совокупность социально-политических, психологических и природно-хозяйственных характеристик. Расчёт проводится с помощью интегрального показателя надёжности инвестиционного климата региона, соответственно, для оценки которого и формируется определённая совокупность частных показателей. Таким образом, интегральный показатель оценки состояния инвестиционного климата как средневзвешенная арифметическая величина значений показателей:

$$ИК = \frac{K_1 * I_1 + K_2 * I_2 + \dots + K_n * I_n}{\sum_{i=1}^n I_i} \quad (1)$$

Где под ИК понимается показатель оценки состояния инвестиционного климата;

$K_1, K_2 \dots K_n$ являются частными показателями, такими как: экономические, политические, финансовые; $I_1, I_2 \dots I_n$ – веса этих частных показателей.

В данной формуле, значение К находится в пределах от 0 до 10. Более высокое значение интегрального показателя надёжности инвестиционного климата показывает более благоприятный инвестиционный климат региона. К сожалению, данная методика имеет определённые недостатки, которые заключаются в размытости оценки составляющих её показателей и неоднозначности оцениваемых характеристик.

Для оценки инвестиционной привлекательности часто применяется так называемый «свод по сумме мест» занимаемых регионом по определённым показателям. В результате этого определяются рейтинговое место региона. Существенным недостатком для инвестора будет являться условный характер оценки, которая бы показывала уровень привлекательности одного региона по отношению к другому, поскольку различие между последовательно расположенными по местам регионами могут быть как незначительные, так и весьма существенные [26, с. 115].

Более приемлемым методом оценки благополучия инвестиционного климата и оценки инвестиционной привлекательности региона является модель с экономическими и рисковыми составляющими:

$$\text{ИП} = \text{ЭО} * (1 - \text{РВ}) \quad (2)$$

где ИП – инвестиционная привлекательность региона (в долях единицы)

ЭО – экономическая составляющая (в долях единицы)

РВ – рисковая составляющая (в долях единицы)

Экономическая составляющая представляет собой отношение прибыли инвестиций к вложенным средствам:

$$\text{ЭО} = (\text{ВРП} * (1 - \text{Д}) * (1 - \text{Т}) - \text{И}) / \text{И} \quad (3)$$

где ВРП – валовой региональный продукт

Д – дефицит бюджета

Т – средняя ставка налогообложения

И – объём инвестиций

Далее, рисковая составляющая необходима для оценки уровня совокупного риска, рассчитывается по нижеследующей формуле:

$$PB = \frac{\sum_{i=1}^n P_i * J_i}{\sum_{i=1}^n J_i} \quad (4)$$

где n – это число показателей

P_j – характеристика показателя

J_i – вес показателя

В общем, на инвестиционную привлекательность влияет достаточно большое количество факторов: политический, производственный, социальный, кадровый, экологический ресурсно-сырьевой, финансовый, инфраструктурный, потребительский и инновационный. Каждый же фактор, в свою очередь, включает в себя дополнительный набор показателей, которые определяют собой воздействие на инвестиционную привлекательность.

Вышеуказанная методика включает в себя как качественные, так и количественные показатели. Ранжирование совокупности количественных показателей происходит по степени влияния на показатель объёма инвестиций в основной капитал, который характеризует собой конкретную инвестиционную активность в регионе. Помимо вышесказанного, выявляются наиболее значимые показатели, необходимые для расчёта рискованной составляющей. С помощью корреляционного анализа принято выявлять взаимосвязь между показателями инвестиционной привлекательности и объёмом инвестиций. Для сравнения и последующего использования количественных и качественных показателей применяется бальная шкала, и исходя из метода приоритетов, каждому показателю в соответствии с данной шкалой присваивается определённый весовой коэффициент.

Ниже представлена таблица, в которой в зависимости от значения вышеуказанного показателя, регионы классифицируются определённым образом.

Таблица 1 – Классификация индексов инвестиционной привлекательности

Индекс инвестиционной привлекательности	Классификация индекса
1. $ИП > 0,4$	Высокая инвестиционная привлекательность
2. $0,2 < ИП < 0,4$	Инвестиционная привлекательность выше среднего
3. $0,1 < ИП < 0,2$	Средняя инвестиционная привлекательность
4. $0,05 < ИП < 0,1$	Инвестиционная привлекательность ниже среднего
5. $ИП < 0,05$	Низкая инвестиционная привлекательность

Источник: [15]

Одним из преимуществ данной методики является возможность сравнение инвестиционной привлекательности среди различных регионов страны.

Проанализировав отечественные методики можно сделать вывод, что при использовании данных методов необходимо обладать весьма труднодоступной информацией, они базируются на сложных методах расчёта, а результаты, порой, противоречат друг другу. Помимо этого, рассмотренные методы имеют довольно узкую направленность – оценивается либо региональная инвестиционная привлекательность, либо отраслевая, но, к сожалению, не в комплексе. В связи с вышесказанным, инвесторы, как правило, не имея определённых формализованных инструментов для анализа и оценки инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона,

вынуждены принимать свои решения лишь на основе субъективной оценки данных факторов [4].

Основными недостатками, существующими на данный момент методик, являются:

- 1) Субъективность толкования понятия «инвестиционная привлекательность».
- 2) Разный набор учитываемых показателей, характеризующих степень инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата.
- 3) Отсутствие научного обоснования методических положений анализа и прогнозирования инвестиционной привлекательности регионов.
- 4) Явная недостаток обоснованности принципов агрегирования большого количества отобранных данных для оценки показателей.
- 5) Сложность при определении критерия обоснованности применяемых методик.

Так же, следует отметить и нерегулярность проведения оценки. Следовательно, возникает необходимость дальнейших исследований и разработки системного подхода к оценке инвестиционной привлекательности регионов с учётом их отраслевой специализации.

Теперь перейдём к рассмотрению метода комплексной оценки, который учитывает два фактора: территориальные факторы и отраслевые условия развития регионов. В основе данного метода лежит расчёт сводного интегрального показателя инвестиционной привлекательности, формирующийся под влиянием множества частных факторов, измеряемых соответствующими им показателями. Расчёт итогового показателя инвестиционного благополучия и инвестиционной привлекательности региона производится по нижеследующей формуле:

$$\text{ИП}_{K_j} = X * \text{ИП}_{m_j} + Y * \text{ИП}_{o_j} \quad (5)$$

Где под $ИП_{kj}$ понимается комплексный показатель инвестиционной привлекательности определённого j -го региона; $ИП_{mj}$ – это показатель инвестиционной привлекательности территории определённого j -го региона; $ИП_{oj}$ – показатель инвестиционной привлекательности отрасли j -го региона; X , Y – веса каждого отдельного показателя инвестиционной привлекательности региона [5].

При оценке инвестиционной привлекательности региона с определённой позиции (территориально или отраслевой) применяется модель, которая включает в себя две составляющие: а) экономическую отдачу (оценка уровня доходности вложенных средств); б) рискованность вложений (оценка уровня риска вложенных средств, с учётом уровня экономического и инвестиционного благополучия региона). Её мы рассматривали выше (формула 2).

В связи с тем, что экономическая отдача является общей величиной от совокупности всех предприятий в регионе, можно сделать вывод, что данный показатель является благополучием региона в целом. Соответственно с данным утверждением, а также с учётом формулы 2, преобразуем формулу расчёта итогового показателя инвестиционной привлекательности региона в данный вид:

$$ИП_{Kj} = ЭО_{Pj} * (X * (1 - РВ_{mj}) + Y * (1 - РВ_{oj})) \quad (6)$$

Где $ИП_{kj}$ – комплексный показатель инвестиционной привлекательности j -го региона, в долях единицы;

$ЭО_{Pj}$ – показатель экономической отдачи региона, в долях единицы;

$РВ_{tj}$, oj – показатель уровня рискованности вложений в j -ый регион, территориальный и отраслевой соответственно в долях единицы.

Несмотря на довольно большое многообразие показателей, которые определяют инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность региона, были отобраны показатели, которые наилучшим образом

соответствуют чётким критериям комплексной оценки. Данные показатели соответственно входят в определённый состав факторов инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности, т.к. они способны отразить все стороны инвестиционного процесса. Данная совокупность показателей затрагивает как внутренние, так и внешние факторы функционирования регионов в контексте объектов инвестирования и экономических систем. К числу факторов инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата относятся политический, законодательный, криминальный, ресурсно-сырьевой, инфраструктурный, социальный, экономический, инвестиционный трудовой, финансовый.

С помощью вышеизложенных факторов существует возможность анализа рискованности вложений на территориальном уровне. Для более точной оценки рискованности вложений на отраслевом уровне из вышеуказанного перечня исключены следующие факторы: социальный, инфраструктурный, политический, законодательный, криминальный, инновационный и ресурсно-сырьевой. Это действие объясняется их незначительным влиянием на формирование необходимого оцениваемого показателя. Помимо этого, включение абсолютно одинаковых показателей в состав как отраслевых, так и территориальных факторов считается нецелесообразным.

Для набора необходимого соответствия количества показателей инвестиционной привлекательности в соответствии с требованиями малой выборки, необходимо произвести их ранжирование по степени влияния на показатель объёма инвестиций в основной капитал, который характеризует собой инвестиционную активность в регионе. Для выявления тесноты взаимосвязи между различными переменными, осуществляется расчёт коэффициента корреляции. Благодаря этому, становится явной группа наиболее значимых показателей, которые характеризуют конкретный регион комплексно: как в территориальном, так и в отраслевом аспектах.

Для удобства сравнения различных показателей между собой, а также использование этих показателей в дальнейших расчётах, применяется метод

бальной оценки по 10-ти бальной шкале, который позволяет произвести перевод разных шкал измерения в одну – бальную.

Таким образом, рассмотренная методика оценки инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона позволяет сопоставить полученные значения комплексного показателя инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности с финансовыми отчётами как инвесторов, так и местных органов власти, а также позволяет охарактеризовать доходность вложенных средств с учётом возможных потерь. Помимо вышесказанного, очевидным плюсом является и то, существует возможность применения данной методики за пределами РФ, т.к. позволяет установить различия в развитии регионов, выделить факторы, которые определяли бы данные различия, разработать механизм воздействия на эти факторы, который бы способствовал желаемому уровню развития региона при самых минимальных затратах.

1.3 Показатели инвестиционной привлекательности региона

Необходимым условием равномерного и благоприятного регионального развития России, является формирование устойчивой экономики субъектов РФ. Усиление признаков рецессии на мировой арене в экономической сфере, стремительно укрепляющаяся тенденция к снижению цен на сырьевом рынке, значительное снижение потребительского спроса и прочие факторы формируют собой ярко выраженную рецессию в стране, в силу зависимости от глобальной конъюнктуры.

Негативные условия, складывающиеся в экономике на макроуровне, вынуждают регионы разрабатывать и предпринимать комплексы мер, направленных на улучшение инвестиционной привлекательности, искать драйверы для усиления конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

В связи с вышесказанным, логично усиление интереса различных субъектов инвестиционной деятельности, в первую очередь - инвесторов, к

существующим показателям благоприятного инвестиционного климата, а также, к методам оценки инвестиционной привлекательности региона и страны в целом [15, с. 4].

Так как на сегодняшний день для регионов России характерна значительная дифференциация по социально-экономическим условиям, то на наш взгляд правильным будет говорить скорее о показателях инвестиционной привлекательности регионов РФ, а не страны в целом.

При оценке показателей инвестиционной привлекательности региона, в первую очередь, следует обратить внимание на «объективные» и «субъективные» факторы, которые напрямую зависят от органов как государственной, так и муниципальной власти. Ведь при отсутствии понимания и умения оценки прямого вклада государства в инвестиционную привлекательность территории, невозможно улучшить её показатели.

Более того, следует помнить, что одни факторы меняются лишь на протяжении длительного отрезка времени, а другие – относительно быстро. Именно исходя из этого при разработке стратегий инвестиционного развития региона инвестору необходимо учитывать изменчивость «субъективных факторов». Рассмотрим «объективные» и «субъективные» факторы, формирующие инвестиционный климат региона.

К объективным факторам относят: природно-климатические условия (запасы полезных ископаемых); состояние окружающей среды (поддержание благоприятной экологической обстановки); географическое положение (наличие границ с развитыми регионами РФ и иностранными организациями).

Субъективные факторы представляют из себя: научный потенциал (адекватная концентрация научных организаций на общее количество организаций в регионе и высококвалифицированный научный потенциал); экономическое положение (высокий уровень развития экономических отношений, диверсифицированность экономической среды, независимость финансового рынка и рынка инвестиционных услуг); законодательная и нормативная база (стабильный правовой режим, жесткое регулирование

отношений собственности, законодательное закрепление налоговых льгот для поддержки инвестиционной деятельности); строительная база (независимые рынки строительной продукции, строительных работ и услуг, наращенные мощности строительных организаций и предприятий); фактор риска (государственные гарантии защиты российских и иностранных инвесторов от некоммерческих рисков); трудовые ресурсы (низкая доля населения пенсионного возраста, общерегиональные данные о различных категориях трудовых ресурсов); социальная инфраструктура (крупные консалтинговые и аудиторские организации, развитая экспортная система, наличие общедоступной информации об инвестиционных проектах, развитые виды инфраструктур) [24].

Анализ долговременной связи вышеуказанных факторов инвестиционной привлекательности региона с реальными показателями его социально-экономического развития позволяет оценить, насколько правильно руководство региона понимает и реализует приоритеты инвестиционной привлекательности, насколько последовательно строит отношения с инвесторами и другими представителями предпринимательской среды.

Теперь перейдём к рассмотрению роли интегральных показателей в формировании инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона.

В первую очередь, известно, что любой интегральный показатель является субъективным. На основе анализа определённых данных, экспертами выбирается способ трансформации для их сопоставимости друг с другом (подбирается способ, который наиболее полно соответствует определённым представлениям экспертов о межрегиональных отличиях в той или иной сфере). Так же, присвоение весов частным индикаторам, как правило, проводится экспертным путём исходя из конкретно сложившихся представлений о вкладе каких-либо частных индикаторов в формирование общей ситуации.

Существует два потребителя рейтингов инвестиционной привлекательности региона – бизнес и государственная власть. Для органов государственной (иногда муниципальной) власти необходимо понимание места

конкретного региона на своеобразном «инвестиционном поле» страны. Здесь, интегральные показатели необходимы для принятия грамотных решений при определении курса региональной политики. Речь идёт об определении регионов, которые нуждаются в дополнительной федеральной поддержке, для повышения качества управления [9, с. 13].

Исходя из вышесказанного можно предположить, что при «положительных» позициях региона в контексте всех параметров, его интегральный показатель привлекательности будет достаточно высоким, а при «отрицательных» позициях – низким или же средним (в зависимости от количественного сочетания благоприятных и неблагоприятных факторов). Низкий интегральный показатель – это однозначный сигнал для потенциального инвестора вообще не рассматривать в качестве объекта инвестирования, а для региональных и федеральных властей - сигналом о необходимости основательного изменения инвестиционной политики. Тем не менее, при средних, или же высоких значения интегрального показателя всё равно необходимо разбираться в отдельных его компонентах. Своеобразным преимуществом интегральных показателей является стандартизированная процедура оценки ситуации в различных субъектах РФ, явная необходимость в которой проявляется при принятии решений о федеральной поддержке регионов. Другими словами, интегральный показатель инвестиционной привлекательности регионов, исходя из своей условности, может использоваться лишь для базовой оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата. Ниже, мы рассмотрим показатели оценки инвестиционной привлекательности региона.

Показатели оценки представляют из себя определённые группы, в которые входят частные показатели. Так, первая группа – это рейтинговая оценка. Под рейтинговой оценкой подразумевается определённый инвестиционный рейтинг региона, присвоенный агентством «Эксперт РА» [25].

Следом располагаются оценки, основанные на статистических показателях. Под группой финансово-экономических показателей

характеризуется удельный вес прибыльных и убыточных организаций в регионе. Также учитывает уровень прибыльности организаций – от этого зависит объем налоговой базы региона, что определяет доходную составляющую регионального бюджета и, следовательно, возможность развития социального сектора, инфраструктуры региона, социальную стабильность и многое другое. К данному показателю относятся: доля ВРП и ВВП страны (%); темпы роста ВРП (%); темп роста индекса промышленного производства в сравнении со страновым показателем (%); экспорт товаров на душу населения (руб/чел); темп роста инвестиций в основной капитал в сравнении с темпами роста по стране (%); доля инвестиций региона в общем объеме инвестиций страны (%); доля инвестиций в основной капитал с участием иностранного капитала (%); эффективность инвестиционной деятельности (отношение поступлений от инвестиционной деятельности к соответствующим расходам) (%); индекс цен (%); темп роста розничных продаж (%); темп роста оптового товарооборота (%); число кредитных организаций и филиалов (ед. на 100 тыс. чел.); доля собираемых налогов на территории региона в консолидированном бюджете России (%); доля убыточных предприятий (%).

Группа ресурсно-сырьевые, экономико-географические и инфраструктурные показателей является невероятно важной, влияющей на решения инвестора и обеспечивающих возможность снабжения электроэнергией и газом, водой и другими ресурсами производства. Также, к ним относятся: размеры территории в масштабах страны (%); плотность населения (чел. на кв. км); обеспеченность природными и энергетическими ресурсами, необходимыми для рассматриваемого предприятия; темп роста грузооборота автомобильного транспорта (%); темп роста грузооборота железнодорожного транспорта (%).

Одна из основных составляющих трудового потенциала – демографический потенциал региона. Поэтому, важной группой факторов так же является трудовые показатели. Для потенциального инвестора важной является не только количественная, но и качественная составляющая рабочей силы. К данному показателю относятся: уровень безработицы в регионе по сравнению со

страновым показателем (%); уровень экономически активного населения (%); доля работников со средним специальным и высшим образованием (%); уровень производительности труда в регионе (отношение ВРП к численности занятых) в сравнении со страновым показателем (%).

Следом идут условия инновационного развития. Данная группа характеризует уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе. Данный показатель включает в себя: объем инновационной продукции на душу населения (руб./чел); количество патентов, лицензий (ед. на 100 тыс. чел.); доля работающего населения, занятого исследованиями и разработками (%) [21].

Далее располагается группа институциональных показателей. В эту группу входят: количество предприятий и организаций на 100 тыс. чел. (ед.); количество новых на 1 тыс. организаций (ед.).

Таким образом, на развитие благоприятного инвестиционного климата влияют различные показатели: финансово-экономические, Ресурсно-сырьевые, экономико-географические и инфраструктурные, инновационного развития, трудовые, социальные и институциональные. Также данные показатели необходимо рассматривать в совокупности с пересекающимися с ними «объективными» и «субъективными» факторами. Оценивая инвестиционную привлекательность, необходимо учитывать очевидный факт определенных противоречий, характеризующих как саму систему факторов и показателей инвестиционного климата региона, так и эту систему в отношении к иным целям и приоритетам социально-экономического развития региона.

2 Инвестиционный климат Приморского края: условия формирования и пути улучшения

2.1 Особенности и основные проблемы создания благоприятного инвестиционного климата Приморского края

Инвестиции являются необходимым условием для благоприятного экономического роста как региона, так и страны в целом. Соответственно, роль инвестиций в социальной и экономической жизни, обуславливает проблему инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата Приморского края. Данные показатели, в первую очередь, отражают уровень развития инвестиционной инфраструктуры, показывают сильные и слабые стороны региона, потенциал его развития, а также различные проблемы привлечения инвестиций.

На данный момент, развитие Дальневосточного федерального округа и Приморского края в частности, является одним из важнейших направлений в экономической политике РФ.

С точки зрения инвестиционной привлекательности и благоприятного инвестиционного климата, Приморский край имеет ряд неоспоримых преимуществ. Главной его особенностью, при выборе среди российских и иностранных инвесторов, является удобное географическое расположение: близость к экономически развитым рынкам азиатских партнёров (КНР, Япония, Республика Корея); выходы к морю и наличие морских портов; наличие Транссибирской магистрали (что даёт возможность налаживания грузопотока в европейском направлении), и Транскорейская магистрали (ориентация на восточное направление). Так же, нельзя не затронуть наличие транспортных коридоров «Приморье-1» (Харбин – Гродеково – Владивосток/Находка/Восточный – порты АТР), и «Приморье-2» (Хуньчунь – Краскино – Посьет/Зарубино – порты АТР); высокий уровень развития туристической инфраструктуры; высокую концентрацию культурно –

исторических объектов; уникальные месторождения полезных ископаемых, угольных месторождений, а так же олова, золота, полиметаллических руд и проч., весьма положительно сказываются на инвестиционной привлекательности Приморского края [31, с. 557]. Также, довольно значимыми факторами являются: статус Владивостока в качестве свободного порта, и наличие трёх ТОРов на территории края. Рассмотрим поступление иностранных инвестиций в Приморском крае в период с 2013 г. по 2015 г.

Таблица 2 – Поступление иностранных инвестиций в Приморском крае по типам 2013-2015 гг. (в млн долл. США)

	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Млн долл. США	В % к итогу	Млн долл. США	В % к итогу	Млн долл. США	В % к итогу
Инвестиции - всего	1712,7	100	1901,3	100	1899,4	100
Прямые инвестиции	1104,9	64,5	1423,8	74,9	1421,1	74,8
Взносы в капитал	38	2,2	47	2,5	39	2,1
Кредиты от зарубежных совладельцев организации	1062,2	62	1139,5	59,9	1125,3	59,3
Прочие прямые инвестиции	4,6	0,3	4,4	0,2	4,1	0,2
Портфельные инвестиции	0,3	0	0,4	0,1	0,2	0,1
Акции и паи	0,3	0	0,2	0,1	0,1	0,1
Прочие инвестиции	607,6	35,5	477,1	25,1	478,1	25,2
Торговые кредиты	595,8	34,8	450,7	23,7	450,4	23,7

Источник: [43]

По данным таблицы можно отчётливо увидеть, что пик инвестиционной активности пришёлся на 2014 г., обусловленный введением новых ТОРов, а также вступлением в активную фазу новой инвестиционной политики. Затем

наблюдается снижение интереса зарубежных инвесторов, возможно, по причине неудовлетворительной прибыли с существующих инвестиционных проектов, а также проблемой преодоления некоторых административных барьеров. Интересным фактом здесь будет то, что в 2009 г. темп прироста инвестиций составил 194%, что является самым динамичным ростом в объёме привлечённых инвестиций. Наименьшим объёмом инвестиций после 2011 г. отмечился 2013 г. – самый низкий темп роста инвестиций за последние 11 лет. Темп роста здесь являлся отрицательным и составил 39,44%. Так же, можно заметить спад объёма привлечённых инвестиций в 2016 г. – на 11,28% меньше, чем в предшествующем году [30, с. 39].

Однако, ситуация, складывающаяся в регионе за последние два года (2017-2018 гг.) показывает положительные тенденции в притоке иностранных инвестиций. Инвестиционный поток вырос на 17,1%, в то время как по всей России данный показатель вырос лишь на 4,4%. В данном случае становится очевидно, что на данный рост повлияло активное участие государства в улучшении инвестиционных условий дальневосточных регионов. В последние годы стали выделяться определённые сферы, которые в потенциале могут принести высокую доходность. Из таких сфер стоит отметить горнорудную промышленность, сельское хозяйство, рыболовство, и туризм. Но рассматривая потенциально прибыльные сферы на данный момент, необходимо их рассматривать так же в контексте будущего развития. Разумеется, что в ближайшем будущем, интерес по-прежнему будут представлять такие сферы, как нефтегазовый сектор, а именно разведка и организация добычи на новых месторождениях. Так же, в наличии имеется высокий потенциал развития аквакультуры, существуют перспективы роста сельского хозяйства. Помимо вышеперечисленного, сохраняются перспективы роста и у местного туризма. Нельзя не отметить развитие новых технологий на базе существующих производственных мощностей [7].

Для правильного понимания инвестиционной привлекательности и инвестиционного потенциала Приморского края мы обратимся к результатам

обработки данных рейтингового агентства Эксперт-РА. Приморский край, по состоянию на 2016 г., попал в группу с пониженным потенциалом и умеренным риском. В таблице 3 представлена оценка инвестиционного потенциала Приморского края за 2016 г.

Таблица 3 – Рейтинг инвестиционного потенциала Приморского края

Рейтинг инвестиционного потенциала Приморского края (2016 г.)		
Ранг потенциала	2016 г.	21
	2015 г.	21
Ранг риска (2016)		46
Доля региона в общероссийском потенциале (2016) (%)		1,20
Изменение доли в потенциале (2016 г. к 2015 г.)		- 0,001
Рейтинг инвестиционного потенциала Приморского края (2016 г.)		
Рейтинг инвестиционного потенциала Приморского края (2016 г.)		
Ранги инвестиционного потенциала (2016)	Трудовой	23
	Потребительский	21
	Производственный	25
	Финансовый	25
	Институциональный	17
	Инновационный	30
	Инфраструктурный	48
	Природно-ресурсный	18
Изменение ранга потенциала (2016 г. к 2015 г.)		0

Источник: [42, с. 322]

Исходя из вышеуказанных данных можно отметить, что инвестиционный потенциал Приморского края составил 1,2% от общего инвестиционного потенциала страны (21 место). Наиболее привлекательными сферами в крае являются инфраструктурная, инновационная, производственная и финансовая.

Так же, очень важным фактором для создания благоприятного инвестиционного климата является низкий уровень рисков для потенциального

инвестора. Экономическая составляющая факторов инвестиционного риска представляется наименее рискованной для клиентов и инвесторов. В таблице 4 представлены факторы инвестиционного риска.

Таблица 4 – Рейтинг инвестиционного риска Приморского края

Рейтинг инвестиционного риска Приморского края (2016 г.)		
Ранг риска	2016 г.	46
	2015 г.	34
Ранг потенциала (2016)		21
Средневзвешенный индекс риска (2016)		0,27
Изменение индекса риска (2016 г. к 2015 г.) увеличение (+), снижение (-)		0,017
Ранги инвестиционного риска (2016)	Социальный	65
	Экономический	19
	Финансовый	47
	Криминальный	72
	Экологический	61
	Управленческий	27
Изменение ранга риска (2016 г. к 2015 г.)		-12

Источник: [42, с. 323]

По показателю инвестиционного риска, Приморский край находится на 46 месте, при средневзвешенном индексе риска, равным 0,27. Самым наименьшим риском для потенциальных инвесторов выступает экономическая составляющая факторов инвестиционного риска. Самым высоким риском для потенциальных инвесторов, по мнению агентства Эксперт-РА выступает достаточно высокая криминогенная обстановка, а следом за ней, не удовлетворительные факторы социальной и экологической среды.

Так же, довольно остро обстоит вопрос поддержки начинающих предпринимателей. Сравнительно низкий уровень реального дохода населения, и достаточно высокий уровень безработицы в регионе являются одними из главных побудительных факторов при открытии собственного бизнеса, развитии

самозанятости, но, тем не менее, любая начальная предпринимательская активность весьма существенно замедляется, или же вовсе, ограничивается трудностями, с которыми приходится сталкиваться любому самостоятельному предпринимателю при открытии собственного дела. Эти проблемы, как правило, обусловлены различными правовыми и финансовыми аспектами, а также недостаточным уровнем подготовки этих самых предпринимателей в сфере бизнеса: на лицо явный дефицит квалифицированных кадров, необходимых для успешного ведения дела [39, с. 22]. В итоге, мы наблюдаем следующие негативные моменты: недостаточную подготовленность и низкую способность к адаптации в современных правовых и экономических условиях; наличие бюрократических и коррупционных барьеров. Всё из вышеперечисленного создаёт серьёзные административные барьеры для открытия начинающими предпринимателями собственного бизнеса.

В 2016 г. Агентство управления стратегических инициатив обновило Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в различных регионах РФ. Исследование по данному рейтингу проводилось с использованием 45 источников и опросом более 400 тыс. респондентов из 85 регионов. Главными направлениями в данном исследовании являлись: уровень поддержки малого предпринимательства (эффективность поддержки), институты для клиентов бизнес среды (инструменты для защиты и улучшения инвестиционной среды), регуляторная среда (качество оказываемых инвесторам услуг), инфраструктура предприятия и ресурсы (их качество и доступность). Исходя из данных Национального рейтинга, Приморскому краю не удалось войти в 20-ку инвестиционно-привлекательных регионов России, заняв лишь 58 позицию в рейтинге. Тем не менее, несмотря на не самый удовлетворительный результат, наблюдается достаточно положительная динамика по некоторым показателям. В первую очередь, это сокращение административных барьеров, а именно – сокращения количества предоставляемых документов и различных контрольно-надзорных мероприятий. Во-вторых, сокращение количества процедур, необходимых при регистрации прав собственности – с 5,6 до 3 шагов, а также

уровня среднего времени, которое затрачивается на регистрацию юридических лиц (с 10,8 до 9,6 дней), подключение к электросетям (со 113 до 93 дней). В-третьих, Приморскому краю удалось подняться в рейтинге по двум группам из пяти, в результате оценки деятельности государственных органов в области лицензирования отдельных видов деятельности: регистрации прав на недвижимость и совершения сделок, выдачи разрешений на строительство.

Для того, чтобы всесторонне рассмотреть сильные и слабые стороны Приморского края в контексте инвестиционного потенциала, обратимся к так называемой SWOT – матрице Приморского края, которая создана в рамках стратегии по улучшению инвестиционного климата посредством SWOT – анализа инвестиционной обстановки, исходя из результатов которого происходит планирование, или же корректировка существующей стратегии инвестиционного развития. Полная SWOT – матрица Приморского края будет представлена в приложении. Здесь же мы проанализируем указанные в ней тезисы. Под SWOT – анализом понимается один из самых эффективных инструментов стратегического менеджмента на сегодняшний день. Он основывается на внутренних и внешних факторах, а также на конкурентоспособности конкретно взятого объекта. Именно данный вид анализа как нельзя лучше подходит для разработки стратегии инвестиционного развития Приморского края [34].

Рассмотрим и проанализируем объективность конкурентных преимуществ региона (сильные стороны – S). Во-первых, однозначно сильной стороной является организация работы по созданию современной региональной инфраструктуры государственной поддержки инвестиций (АНО «Инвестиционное агентство Приморского края»; ОАО «Корпорация развития Приморского края»; совместные инвестиционные проекты с группой Внешэкономбанка; представительства Российского фонда прямых инвестиций и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в ДФО). Следующим конкурентным преимуществом данного региона является его выгодное географическое положение, а именно непосредственная близость к

динамично развивающимся экономиками Северо-Восточной Азии - территории высокой экономической концентрации.

Также, в наличии у Приморского края, согласно проведённому SWOT-анализу, находится современная энергетическая и коммунальная инфраструктуры. Данный тезис можно оспорить: если энергетическая инфраструктура находится в более-менее приемлемом состоянии, то коммунальная, всё же, оставляет желать лучшего. Большое количество аварий на теплотрассах, с последующим длительным ремонтом, затянутые по времени испытательные работы, большое количество мелких свалок в черте города, исходя из которого вытекает проблема загрязнения окружающей среды. В целом данная проблема является стандартной практически для всех регионов России. Тем не менее если создать некую градацию по фактору благоприятной экологической обстановки, то Владивосток, несмотря на вышеперечисленные проблемы, занимает лидирующую позицию в вопросе уборки и переработки отходов.

Следующим преимуществом является высокий уровень развития транспортной инфраструктуры. Международные транспортные коридоры Приморье-1 и Приморье-2. Перспективное размещение особых экономических зон портового типа, новый международный аэропорт Владивосток. Модернизация пограничных переходов [22]. Данный тезис является справедливым. Ведь за последние годы транспортная инфраструктура действительно показала положительную динамику, в основном за счёт проведения крупных международных конференций в Приморском крае, из которых следует укрепление отношений с азиатскими партнёрами, и, соответственно, развитию транспортных узлов для экспорта/импорта различных товаров, а также налаживание туристического потока. Сюда же можно отнести развитие трубопроводного транспорта: газопровод «Сахалин-Хабаровск-Владивосток», нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий Океан».

Ещё одним явным преимуществом является наличие высокого научно-технологического потенциала и системы подготовки высоко

квалифицированных кадров: научный потенциал Дальневосточного отделения Российской академии наук, развитый научно-образовательный комплекс, мощный инновационный ресурс – Дальневосточный федеральный университет (ДФУ), Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС).

Далее, согласно анализу, идёт высокий уровень развития финансовой инфраструктуры. С этим тезисом можно как согласиться, так и оспорить. В последнее время действительно наблюдается положительная динамика в отношении финансов, не без помощи введения ТОРов, самым ярким и успешным примером, на наш взгляд, служит игорная зона «Приморье». В то же время, малый и средний бизнес представляет собой вялотекущий ручей, в котором слишком много подводных камней для начинающих предпринимателей в виде труднопреодолимых бюрократических и коррупционных барьеров.

Следом располагается реализация положений, содержащихся в документах стратегического планирования через государственные программы Приморского края. Законодательное закрепление прав инвесторов на неизменность мер государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Также преимуществом, которое в последнее время поучает всё большее распространение является присутствие в Приморском крае филиалов транснациональных корпораций.

Теперь, перейдём к рассмотрению внутренних сдерживающих факторов (слабые стороны – W).

Первой слабой стороной исходя из SWOT – матрицы Приморского края является снижение численности населения. С данным тезисом можно согласиться, т.к. за 2017 г. численность населения сократилась на 11 тыс. человек и на 1 января составила 1,912 млн человек. Более половины убыли населения приходится на миграционный отток, также сохраняется естественная убыль населения за счет сокращения количества рождений и превышения смертности над рождаемостью.

Следующей слабой стороной является отсутствие подготовленных инвестиционных проектов в соответствии с требованиями российских и зарубежных инвесторов. Данный тезис является частично оправданным, т.к. действительно, в Приморском крае, несмотря на всё многообразие инвестиционных амбиций, всё же сохраняется достаточно неопределённая обстановка в контексте некоторых ТОРов, а также в связи с периодически ухудшающимися позициями на мировой арене, невозможно в полной мере и с гарантией для инвесторов осуществлять подготовку конкретных инвестиционных проектов.

Третьей, вполне очевидной слабой стороной является наличие различных административных барьеров, в том числе в сферах:

- 1) оформления прав на земельные участки;
- 2) процедур, связанных с предоставлением земельных участков на основе утверждённой документации по планировке территории;
- 3) подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и стоимости подключения;
- 4) сроков проведения государственной экспертизы проектной документации и получения разрешения на строительство [16, с. 115].

Отсутствие маркетинга территории, направленного на позиционирование Приморского края как региона наибольшего благоприятствования для инвесторов. Данное утверждение является справедливым не только для Приморского края, но и для всех регионов РФ в частности. Но в силу того, что Приморский край на сегодняшний момент является лицом России для азиатских партнёров, вышеперечисленные административные барьеры наносят не только имиджевый ущерб региону, но и экономический.

Теперь перейдём к рассмотрению возможностей внешней среды (О).

Одной из главных возможностей на сегодняшний день, для Приморского края, является его местоположение в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР), который является новым глобальным центром мирового развития. Приморский край является центром международного сотрудничества России в АТР.

Следующая возможность данного субъекта РФ - растущий спрос на природные ресурсы, энергию, продовольствие в странах Северо-Восточной Азии, растущая покупательная способность населения стран СВА, потенциальное увеличение спроса на продукцию с более высокой добавленной стоимостью и услуги. С данным тезисом следует согласиться, т.к. благодаря развития внешнеторговых отношений с азиатскими партнёрами, значительно увеличился экспорт различного сырья и природных ресурсов.

Далее, отличительную возможность, которую имеет в своём запасе Приморский край – это приоритет развития федерального значения. В свете представленной на сегодняшний день экономической обстановки, государство уделяет огромное внимание развитию Приморского края, посредством создания стратегий по привлечению инвестиций. В данную стратегию входило: создание ТОРов и Свободного порта Владивосток (здесь можно добавить об интеграция в международную транспортно-логистическую систему, контейнеризацию морских перевозок, развитие траншипмента), проведение международных экономических конференций (другими словами, активизация деятельности России в международных объединениях и использование для этих целей инфраструктуры мирового уровня, созданной к саммиту АТЭС), а так же реализация выявленных приоритетов социально-экономического развития Приморского края (производство и транспортировка углеводородного сырья, туризм, судо- и автомобилестроение, инновационное сельское хозяйство, рыбопереработка и марикультура).

Теперь, перейдём к рассмотрению угроз с внешней среды (Т).

Первой угрозой для Приморского края является усиление глобальной конкуренции, в том числе на рынках капиталов, технологий и рабочей силы. В условиях нынешней экономической обстановки необходимо соответствие определённым критериям для благополучного экономического развития региона. Так как возможно занятие перспективных товарных ниш другими потенциальными игроками в случае промедления в осуществлении необходимых внутренних реформ. С точки зрения инвестиционной привлекательности,

Приморский край всё ещё остаётся на сравнительно не высоком уровне на мировой арене, но в рамках регионов РФ он всё же занимает лидирующие позиции, уступая нескольким регионам (это мы рассмотрим в следующем пункте).

Так же, одной из возможных угроз для Приморского края является развитие международных транспортных маршрутов в обход территории России и Приморского края. Данная угроза действительно имеет место быть, но нивелирование её целиком зависит от проведения грамотной инвестиционной политики, а также воплощение более корректного таможенно-тарифного регулирования [43].

Ещё одной угрозой является возникновение и расширения слабозаселённых территорий. С данным тезисом так же можно согласиться, т.к. в связи с миграцией и естественной убылью населения со всей территории Дальнего Востока логичным сценарием развития будет как раз воплощение вышеуказанной угрозы.

Главной же проблемой Приморского края, с точки зрения экологии, является усиление техногенного воздействия на окружающую среду. В связи с расширением производств, и развитием различного рода промышленности, неизбежной угрозой, в данном случае, будет являться негативное воздействие на окружающую среду. Что вполне возможно минимизировать посредством введения новых норм экологического контроля за деятельностью предприятий.

Исходя из проведённой оценки факторов инвестиционной привлекательности Приморского края, были выявлены основные направления необходимые для устранения существующих слабых сторон, а также условия по преодолению различных угроз внешней среды. В первую очередь, необходимо использование сильных сторон края для реализации возможностей внешней среды (SO-направление) по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, что предусматривает под собой следующие шаги:

- развитие «новой» экономики Приморского края;

- позиционирование Приморского края как площадки для размещения инновационных и высокотехнологичных производств;
- привлечение современных технологий в модернизацию базовых секторов региональной экономики, производство наукоемкой продукции;
- развитие государственно-частного партнерства;
- развитие транспортно-логистического комплекса;
- формирование инновационных и инжиниринговых центров на базе крупнейших образовательных и научных центров Приморского края [33]

Во- вторых, использование сильных сторон для преодоления угроз (ST-направление), которое предусматривает:

- создание особой системы стимулов в виде мер государственной поддержки инвестиционной деятельности, снижение административных барьеров (в первую очередь для малого и среднего бизнеса) для формирования конкурентных инвестиционных условий и благоприятного инвестиционного климата в Приморском крае по сравнению с соседними регионами;
- проведение различных, в большинстве случаев крупных выставочных мероприятий для позиционирования Приморского края на российском и международном уровнях.

1. Использование возможностей внешней среды для устранения слабых сторон (WO-направление) через развитие государственно-частного партнерства в отраслях инфраструктурного комплекса и формирование подходов к определению приоритетных отраслей для реализации проектов государственно-частного партнерства.

2. Минимизация слабых сторон инвестиционного климата региона для предотвращения возможных угроз (WT-направление) предусматривается внедрением Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, в том числе:

- формированием инфраструктуры эффективной коммуникации между бизнесом и органами государственной власти Приморского края;

- совершенствованием каналов прямой связи инвесторов с Администрацией Приморского края и органами государственной власти Приморского края;
- развитием инфраструктуры государственной поддержки инвесторов;
- сопровождением инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;
- наличием доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов, формированием инвестиционных площадок, обеспеченных инженерной и транспортной инфраструктурой [37, с. 43].

Таким образом, исходя из вышеперечисленных данных, можно сделать вывод, что Приморский край имеет ряд отличительных особенностей, в которые входят как однозначно положительные стороны (такowymi, безусловно, являются выгодное как в экономическом, так и в экологическом контексте географическое положение региона, а также достаточно хорошо оснащённая и разветвлённая инфраструктура), которые на сегодняшний день являются главными аргументами для привлечения российских и зарубежных инвесторов, так и весьма негативные стороны, которые напрямую влияют на инвестиционный климат, тем самым изменяя динамику поступления инвестиций в худшую сторону (зачастую, непреодолимые административные барьеры, в том числе для малого и среднего бизнеса, бюрократия, коррупция и высокая криминогенная обстановка). В следствие этого органами исполнительной власти Приморского края была составлена долгосрочная стратегия инвестиционного развития, рассчитанная до 2025 года, в которой основной упор был сделан на стратегический маркетинг посредством SWOT – анализа при котором сильные стороны региона, а так же его возможности будут использоваться для преодоления слабых сторон и внешних угроз инвестиционному климату на протяжении всего периода действия стратегии.

2.2 Влияние инвестиционного климата Приморского края на динамику поступления иностранных инвестиций

Одним из важнейших показателей развития Приморского края является уровень объема иностранных инвестиций, соответственно основным инструментом для решения значимых задач социально-экономического развития края является привлечение иностранных инвестиций.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» «иностранная инвестиция – это вложение иностранного капитала в объект предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объекты гражданских прав не изъяты из оборота или не ограничены в обороте в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, в том числе денег, ценных бумаг (в иностранной валюте и валюте Российской Федерации), иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуг и информации» [2].

Благоприятный инвестиционный климат – важнейший фактор социально-экономического развития региона. Приморский край характеризуется как динамично развивающийся регион России, центр международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Ключевой задачей властей Приморского края является создание комфортных условий для бизнеса и благоприятного инвестиционного климата.

Но прежде, чем перейти к рассмотрению показателей, касающихся притока иностранных инвестиций непосредственно в экономику Приморского края, мы рассмотрим лидирующие регионы по доле в общем объеме накопленных прямых инвестиций (таблица 5).

Таблица 5 – Регионы-лидеры по доле в общем объеме накопленных прямых иностранных инвестиций в России 2015 г.

Субъекты РФ	Млн долл. США	Доли в РФ, %	Субъекты РФ	Млн долл. США	Доли в РФ, %
Российская Федерация	353 444	100,0	Ханты-Мансийский АО	2 923	0,83
г. Москва	169 910	48,07	Ленинградская обл.	2 885	0,82
Сахалинская обл.	35 194	9,96	Нижегородская обл.	2 397	0,68
г. Санкт-Петербург	23 767	6,72	Калужская обл.	2 072	0,59
Тюменская обл.	15 925	4,51	Кемеровская обл.	1 994	0,56
Красноярский край	13 946	3,95	Белгородская обл.	1 827	0,52
Ямало-Ненецкий АО	11 121	3,15	Самарская обл.	1 735	0,49
Волгоградская обл.	8 560	2,42	Республика Татарстан	1 728	0,49
Московская обл.	8 545	2,42	Краснодарский край	1 445	0,41
Липецкая обл.	7 690	2,18	Республика Саха	1 345	0,38
Свердловская обл.	7 122	2,02	Новосибирская обл.	1 218	0,34
Челябинская обл.	5 221	1,48	Новгородская обл.	1 131	0,32
Пермский край	4 156	1,18	Тульская обл.	1 114	0,32

Источник: [38]

Исходя из данных таблицы 5, можно сделать следующий вывод: Статистика показывает крайне высокую степень концентрации прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в ограниченном числе регионов. Почти половину всех поступивших ПИИ занимает Москва, ещё около 40 % занимают следующие за Москвой 11 регионов. Единственным дальневосточным регионом в данной статистике является Сахалинская область, которая располагается на втором месте. Это следует из большого количества международных проектов, в основном в нефтегазовой отрасли, в которых задействованы множество зарубежных партнёров. Приморский край, по состоянию на 2015 г., не попал в вышеизложенную статистику. Такая ситуация, возможно, связана с введением в этот период множества экономических санкций, а также отсутствия в данный промежуток времени каких-либо крупных инвестиционных проектов (основные

флагманские проекты были готовы к реализации в 2013-2014 гг., а инвестиционная стратегия, разработанная правительством РФ, ещё не вступила в полную силу).

Теперь рассмотрим структуру ПИИ в РФ по основным странам инвесторам за период 2013-2015 гг.

Таблица 6 - Структура ПИИ в РФ по основным странам-инвесторам в 2013-2015 гг. (сальдо платежного баланса, млн долл. США)

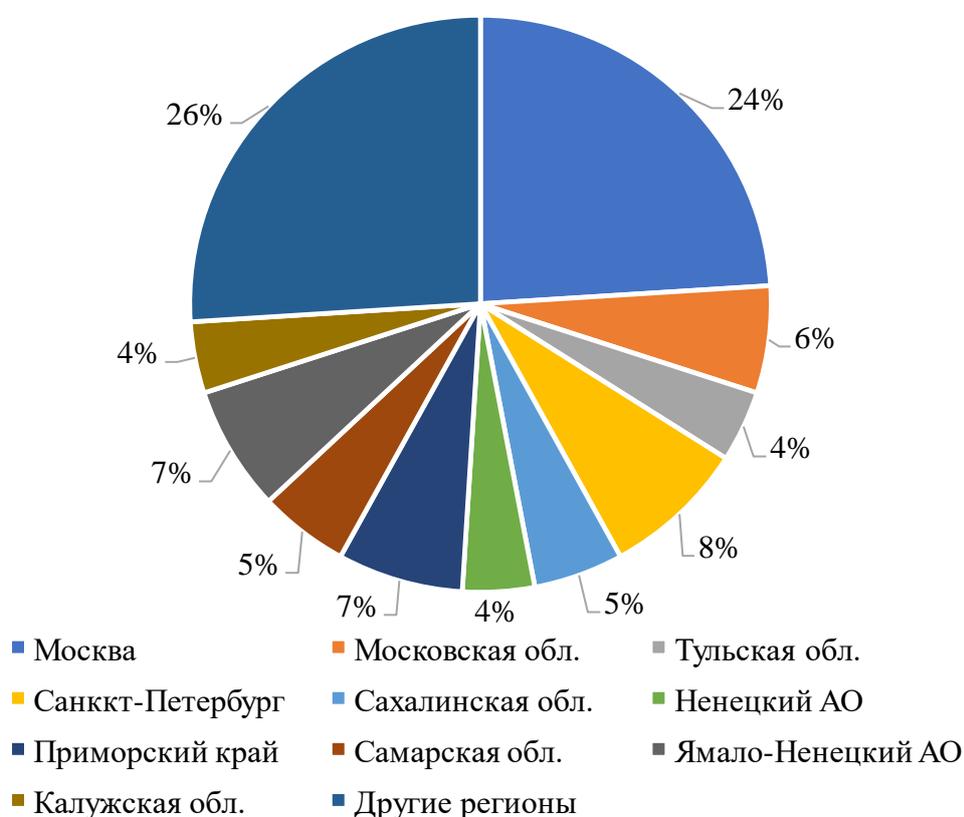
Страна	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Кипр	8 266	3 158	-7 057
Багамы	2 791	3 638	5 090
Британские Виргин. О-ва	9 379	3 123	2 242
Ирландия	10 399	-531	623
Люксембург	11 638	-693	-5 770
Нидерланды	5 716	1 102	-249
Соединенное Королевство	18 927	120	1 104
Франция	2 121	2 224	1 686
Китай	597	1 271	645

Источник: [43]

Из данных таблицы 6 видно, что подавляющая часть иностранных инвестиций поступает из стран дальнего зарубежья. В 2013 году основными инвесторами выступили: Соединенное Королевство, Ирландия, Британские Виргинские острова, Люксембург, Нидерланды и Кипр; общий объем инвестиций составил 64 304,45 млн. долларов или 92,9% от иностранных инвестиций за данный период. Дело в том, что большинство вышеперечисленных иностранных инвесторов являются офшорными зонами. К данной категории можно отнести Люксембург, Багамы, Кипр, Британские

Виргинские острова. Инвестиционное партнерство с данными государствами позволяет бизнесам РФ экономить на налогах. Приток прямых инвестиций в страну зачастую представляет из себя возврат средств, ранее выведенных в офшоры с целью оптимизации бизнес-процессов и экономии на налогах. Таким образом, данный показатель не всегда способен отразить реальные инвестиции иностранных государств в экономику и производство РФ.

Несмотря на низкие, в контексте всей России, инвестиционные показатели Дальневосточного федерального округа, по состоянию на 2016 г. Приморский край стал одним из 10-ти крупнейших регионов-реципиентов прямых иностранных инвестиций. На рисунке 3 приведены доли в общем притоке прямых иностранных инвестиций (ПИИ).



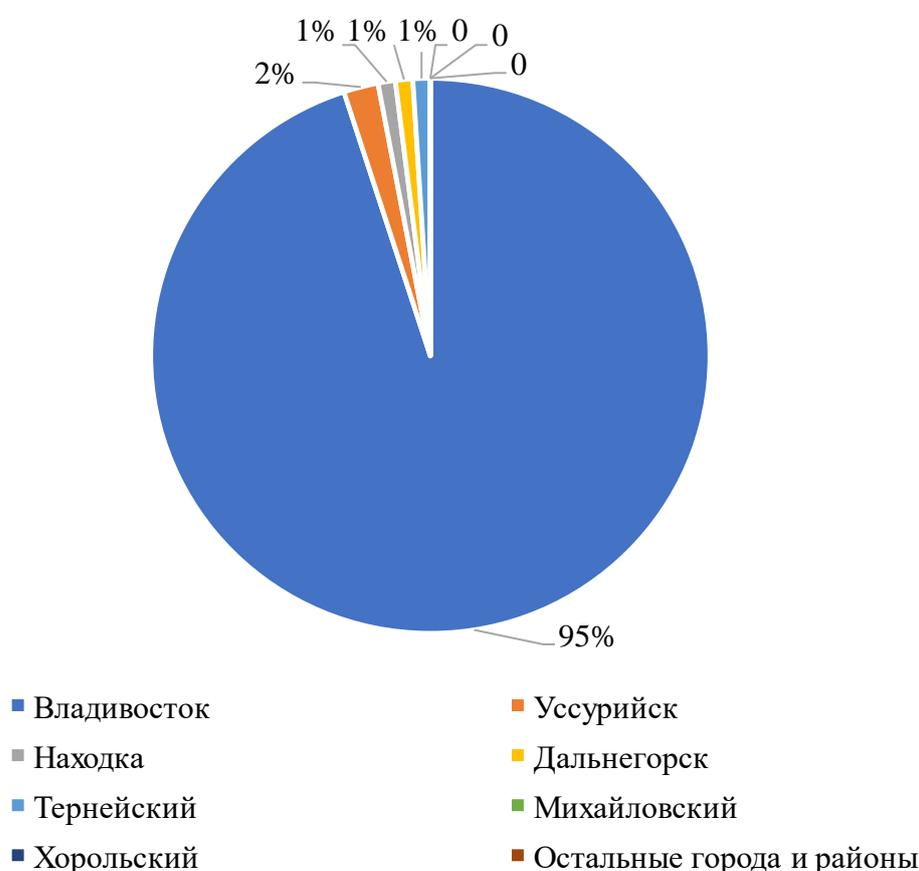
Источник: [34]

Рисунок 3 – Объем притока ПИИ 10-ти крупнейших регионов реципиентов в 2016 г., в %

Исходя из данных на рисунке видно, что самую большую долю в притоке ПИИ имеют вновь имеют западные регионы: Москва и Санкт-Петербург. Приморский край имеет равную долю с Ямало-Ненецким АО, и является одним из крупнейших реципиентов по притоку прямых иностранных инвестиций.

Данное долевое расположение Приморского края, на текущий момент, как мы уже выяснили из предыдущего пункта, связано с разработкой, и реализацией стратегии создания благоприятных экономических условий для улучшения инвестиционного климата региона, посредством использования его возможностей и сильных сторон. За счёт данной стратегии, Приморский край становится всё более привлекательным для зарубежных инвесторов.

Теперь рассмотрим доли иностранных инвестиций по городам Приморского края по состоянию на 2015 г.



Источник: [43]

Рисунок 4 – Иностранные инвестиции по городам Приморского края в 2015 г.,

Тем не менее, несмотря на положительные тенденции в развитии благоприятного инвестиционного климата региона, до сих пор можно наблюдать некоторую негативную динамику притока иностранных инвестиций. Одна из причин заключается в том, что Россия, на данный момент, всё ещё является недостаточно изученным партнёром в Тихоокеанском бассейне. Вероятно, что России следует ориентироваться на положительный опыт проведения экономической политики стран участниц АТЭС. То есть, следует принять определённый кодекс рекомендаций, Данный кодекс носит название «Необязательные инвестиционные принципы АТЭС» (The APEC Non-Binding Investment Principles), и подразумевает под собой: полную прозрачность, равноправность отношений, поощрение прямых инвестиций, гарантию компенсаций, унифицированный механизм разрешения спорных ситуаций.

Ниже представленная таблица инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности.

Таблица 7 – Динамика объёма инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2015 г.

Вид экономической деятельности	Объём инвестиций в млн долл. (2015 г.)
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	54,1
Рыболовство, рыбоводство	4,2
Добыча полезных ископаемых	14,9
Обрабатывающие производства	1272,8
Строительство	2,9
Гостиницы и рестораны	0,9
Транспорт и связь	7,4
Финансовая деятельность	442,1
Образование	0,9
Здравоохранение	2,8
Всего	1810,01

Источник: [15]

Исходя из данных таблицы 7 наибольший объём инвестиций наблюдается в обрабатывающей промышленности. В первую очередь, это связано с созданием ТОРов, главным образом, ориентированных на данный вид экономической деятельности. Далее располагается категория «Финансовая деятельность», т.к. большинство сделок с азиатскими странами–партнёрами проводится именно через Приморский край. Следом, располагаются инвестиции в сельское хозяйство. Это связано с запуском стратегии экономического развития Приморского края. Самой минимальной объёмом притока инвестиций наблюдается в сфере образования и гостиничного и ресторанного бизнеса. По нашему мнению, это связано с большим количеством различных административных барьеров, а также отсутствием обратной связи с краевыми властями.

С целью привлечения инвестиций в развлекательный и деловой туризм, был успешно реализован проект по созданию Интегрированного туристического кластера на базе игровой зоны «Приморье». Это один из главных, а также дорогостоящих проектов. Объем первоначальных иностранных инвестиций в проект – 1050 млн долл.. Резиденты и инвесторы – группа компаний «Melco», NagaCorp Ltd, являющиеся операторами по управлению интегрированными курортами в Макао, Камбодже, Испании, на Филиппинах. С момента открытия первого казино в интегрированном курорте «Приморье» налоговые поступления в государственный бюджет и бюджет Приморского края составили 864 миллиона рублей. В результате работы инвестор получил положительный финансовый результат и готовится к строительству нового объекта.

По результатам работы казино Tigre de Cristal за пять месяцев 2017 г. в бюджет Приморского края и другие бюджетные структуры было перечислено налогов на сумму 289,7 млн р. Помимо этого, на данный момент ещё несколько крупных инвесторов ведут переговоры об аренде земли и строительстве новых объектов в игровой зоне «Приморье». Для привлечения новых инвесторов проводится аукцион на свободные участки: на текущий момент свободны четыре участка общей площадью 41 гектар.

На торги выставлялись три участка: минимальные инвестиции в первый – 120 млн долл., во второй – 210 млн долл. и 300 млн долл. – в третий. За право заключения договора субаренды предусмотрена выкупная цена: 6,67 млн долл., 10 млн долл. и 15 млн долл. без НДС соответственно. Выкупная цена здесь служит гарантией намерений инвестора заключить контракт, что, к сожалению, не совсем вяжется с созданием благоприятного инвестиционного климата. Отсюда выходит и ряд негативных последствий в виде чрезмерной бюрократии. Кроме того, за каждый из участков нужно внести задаток от 1,3 млн долл. до 3 млн долл. Ранее от инвесторов требовалась лишь банковская гарантия и презентация концепции проекта в игровой зоне. Данный факт так же усложняет степень инвестиционной привлекательности края.

Тем не менее по утверждениям представителя Корпорации развития Приморского края, к игровой зоне в Приморье интерес от инвесторов есть. Причем наличествует многообразие иностранных инвесторов: Китай, Гонконг, Республика Корея, Россия и страны Европы. Об интересе к игровой зоне в сентябре заявляла «Шамбала»: компания готова построить в Приморье казино и 5-звездочную гостиницу, инвестиции – около 160 млн долл. Свободные участки являются весьма сложными: находятся на пике сопки, инфраструктура, соответственно, отсутствует. Это подтверждает и представитель другого инвестора: перепады по высотам на участках в «Приморье» достигают 35 м [16, с. 80].

Основной акцент государственной инвестиционной политики в Приморском крае направлен на создание институтов развития, современной инвестиционной инфраструктуры, государственную поддержку инвесторов, а также формирование благоприятных условий для деловых партнеров Приморья.

Организацию работы по созданию современной региональной инфраструктуры государственной поддержки инвестиций осуществляют следующие структуры:

– автономная некоммерческая организация (АНО) «Инвестиционное агентство Приморского края» - выполняет функции по индивидуальной работе с

инвесторами: от консалтинговых услуг в сфере бизнес - проектирования, подбора инвестиционных площадок до организации и проведения мероприятий по презентации инвестиционных возможностей Приморского края перед существующими и потенциальными партнерами на территории Российской Федерации и за границей;

– ОАО «Корпорация развития Приморского края» – основная задача формирование промышленных площадок индустриальных парков и технопарков на территории Приморского края. Корпорация формирует современные промышленные площадки с инфраструктурным обеспечением для размещения новых высокотехнологичных производств (Надеждинский и Михайловский районы, Спасский городской округ);

– представительства Российского фонда прямых инвестиций и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

Таким образом, исходя из вышеизложенного в данном пункте, можно сделать вывод – на сегодняшний день, главной целью государственной инвестиционной политики Приморского края является формирование эффективной системы привлечения инвестиций, развитие инвестиционных проектов, создание благоприятного инвестиционного климата на территории края, т.к. благоприятный инвестиционный климат, напрямую влияет на экономические и социальные показатели не только отдельно взятого субъекта, но и страны в целом. Соответственно, Приморский край имеет в своём арсенале достаточно инструментов для улучшения инвестиционного климата – это и географическое положение, и достаточно большое количество территорий опережающего развития, которые мы рассмотрим в следующем пункте.

2.3 Создание ТОРов, как фактор привлечения иностранных инвестиций в экономику региона

В период мирового финансово-экономического кризиса, благодаря реализации антикризисных мер, российскому правительству и правительствам

субъектов федерации Дальневосточного региона нашей страны удалось не допустить банковского кризиса, повальной безработицы и массового банкротства предприятий. Тем не менее финансово-экономический кризис, безусловно, внес коррективы в перспективы экономического развития нашей страны, в изменение уровня экономической безопасности России и ее Дальневосточных территорий в ближайшее десятилетие.

В сегодняшних реалиях, сбой в экономике Дальнего Востока происходит, в основном, за счет недополучения добавленной стоимости, невыгодных условий экспортно-импортного обмена, занижения налоговой базы субъектов федерации, усиления диспропорций в уровне социально-экономического развития отдельных территорий. Все это требует крупномасштабных инвестиций, которые невозможно профинансировать за счет внутренних ресурсов самого региона. Такое положение практически впадает в зависимость восточных территорий России от притока капитала извне.

При детальном рассмотрении показателей, изложенных в предыдущих пунктах можно сделать вывод, что уровень хозяйствующих субъектов Дальнего Востока однозначно обуславливает катастрофическую необходимость в реализации не только различных государственных антикризисных мер, но и принятия мер, направленных на привлечение иностранного капитала в регионы.

На основании этого Минэкономразвития для создания благоприятного инвестиционного климата на Дальнем Востоке была разработана стратегия по организации территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), которая предполагает строительство мультимодального транспортно-логистического комплекса, развития машиностроения, пищевой, фармацевтической и легкой промышленности, производства строительных материалов, включая производственную логистику [20].

После проведения саммита АТЭС в сентябре 2012 г. во Владивостоке высшим руководством страны, была провозглашена политика ускоренного развития Дальнего Востока. В качестве одного из приоритетов такой политики делался упор властей на концепцию территорий опережающего развития (ТОР),

предполагающую приток инвестиций и скоротечное развитие производства регионов Приморского края. Первоочередная задача данных территорий – повысить доходность, а также снизить риски реализации разнообразных инвестиционных проектов.

Такой благоприятный инвестиционный потенциал Приморского края не мог не привлечь ощутимый интерес к проектам, реализуемым в крае со стороны китайских предпринимателей. Китайские бизнесмены выразили огромный интерес к тому, чтобы войти в состав резидентов ТОРа «Михайловский», внедрить проекты в области гостиничного бизнеса, реализацию сельскохозяйственных проектов и постройку двух зерновых терминалов мощностью 100 тысяч тонн. С крупной китайской компанией «Грэйтвэй» были проведены переговоры о Свободном порте Владивосток, свободный режим которого согласно Федеральному закону вступил в силу 12 октября 2015 г. В этом плане заинтересованность со стороны китайского бизнеса и правительственных кругов достаточно высока и имеет твердое намерение стать резидентом Свободного порта Владивосток в режиме порто-франко.

Безусловно, согласно экономическим прогнозам создание ТОРа при благоприятных обстоятельствах окажет положительные эффекты как на бюджетно-экономическую, так и на социальные сферы Приморского края.

Ежегодные налоговые поступления в краевой бюджет только от работы промпарка составят более 2,5 млрд р. Что касается социальной сферы – это появление большого количества рабочих мест в разных сферах деятельности, развитие строительства, архитектуры, качественно новый скачок в оказании услуг, привлечение иностранных технологий и техники, развитие туристической деятельности. Также, по прогнозным данным, строительство ТОРа должно во многом удешевить продукцию для населения. Предполагается, что функционирование агропромышленных комплексов снизит цены на мясо, мясную и сельскохозяйственную продукцию. Развитие сухого порта подразумевает снижение цен на товары, что может привести к большему спросу,

а значит, и к большому товарообороту. Теперь перейдём к более подробному рассмотрению территорий опережающего развития.

Перечень ТОРов Приморского края состоит из:

1) ТОР «Михайловский»

На данный момент, в ТОР «Михайловский» планируется размещение агропромышленных производств с полным циклом переработки, а также хранение и логистики различной сельскохозяйственной продукции, которая будет производиться в Приморском крае. При помощи данной территории удалось создать порядка 2000 рабочих мест. Первоначальные инвестиции в данную территорию составили 39,09 млрд р., в которые так же входят бюджетные вложения – 4,44 млрд. р. Главным инициатором и по совместительству якорным инвестором данного проекта является ООО «Агроинвест».

2) ТОР «Надеждинский»

Задумка данной территории состоит в её многопрофильности в роли производственно-торговой площадки с обширным транспортно-логистическим комплексом. Первоначальные инвестиции в данную территорию составили 6,73 млрд. рублей, из которых 3,6 млрд. р. – бюджетных вложений. Благодаря введению данной зоны было трудоустроено порядка 1630 человек. На этапе полноценного введения данная территория являлась наиболее подготовленной. Основными инвесторами данной территории названы: Sumitomo Mitsui Rus Bank, Daewoo International Corp, Sumitomo Corp, Bank of Tokio Mitsubishi. Но не смотря на обилие именитых иностранных инвесторов, фактически, данным ТОРом заинтересовались три инвестора – «Приморский кондитер», «Невада ОПТ» и «Инком ДВ». Причём «Невада ОПТ» представляет собой сеть супермаркетов «Самбери». Таким образом, на первоначальных этапах в данном ТОРе разместились кондитерский завод, оптовый распределительный центр, и «сухой порт». «Инком ДВ» создаст транспортно-логистический комплекс «Южный Приморский Терминал» к 2020 г. Компания намерена вложить в реализацию проекта 8,5 млрд р.

3) ТОР «ВНХК»

Данная территория рассчитана на развитие различных производств, в большей степени по переработки углеводородного сырья и смежных отраслей: производство различных автокомпонентов, строительных материалов, а также медицинской и битовой продукции. При помощи данной территории было создано 100 тыс. рабочих мест.

4) ТОР «Остров Русский»

Помимо очевидной ориентированности на туристическую деятельность, данный ТОР предполагает создание центра подготовки дальневосточных кадров посредством ДВФУ. Данный тор обеспечил трудоустройством 5000 человек. В данной территории хоть и обозначались весьма позитивные ожидания, тем не менее, в первоначальной инвестиционной заявке не было указано ни объём заявленных инвестиций, ни какой конкретно подрядчик займётся воплощением «целого ряда научных проектов», ни какую выгоду получит потенциальный инвестор, и что немаловажно, какую же всё-таки выгоду должен был получить край от данного ТОРа.

5) ТОР «Зарубино»

Основной специализацией данного ТОР является обслуживание различных видов экспорта Японии и Южной Кореи, Китай, а также в страны Средней Азии, Европу. Особенное место в общем экспорте занимает сырьевой экспорт. Первоначальные инвестиции в данный ТОР составили 60 млрд р. Инициатором ТОРа указана группа компаний «Сумма». При этом у "Суммы" может появиться компаньон. Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) заинтересован в том, чтобы вкладывать инвестиции в строительство порта Зарубино. Соответствующее соглашение о намерениях уже подписано. Тем не менее, существовали весьма спорные ожидания касательно данного ТОРа, т.к. Приморский край попросту не обладает необходимым потоком товаров и грузов, да и к тому же в следствие введения санкций и роста курса доллара значительная часть товарооборота заметно снизилась [39, с. 27].

Так же, нельзя не отметить наличие первоначальных инвестиций в игорную зону «Приморье» которые составляют 500 млн долл. от ООО «Первая игровая компания Востока».

Соответственно, исходя из вышеуказанных данных, благодаря ТОРам Приморского края планируется создать около 10,6 тыс. новых рабочих мест. И несмотря на то, что сам опыт создания подобных территорий является новым для России, в мире уже давно используется подобная практика. При применении стратегии создания ТОР, государство создает мощную инфраструктуру, даёт различные налоговые льготы, более простыми путями выдаёт земельные участки под строительство различных предприятий и заводов. Все вышеперечисленные особенности наилучшим образом влияют на благополучное развитие региона, способствуют равномерному увеличению и улучшению производственных мощностей, развивают различные отрасли экономики, и конечно же, благоприятнейшим образом влияют на улучшение инвестиционного климата и повышение инвестиционной привлекательности конкретного региона как для внутренних, так и для иностранных инвесторов. В свою очередь повышение вышеуказанных показателей региона ведёт к его экономическому, и, соответственно, социальному благополучию. Тем не менее, для того чтобы все положительные моменты проявили себя в полной мере требуется порядка 5-7 лет.

Так же, нельзя не отметить положительные показатели развития у Свободного порта Владивосток. Количество резидентов данной территории составляет 160. Первоначально заявленная сумма инвестиций – более 220 миллиардов рублей. И одним из главных положительных моментов данной территории является создание, на первоначальном этапе, 23 тыс. рабочих мест. На данный момент, это количество увеличилось до 50 тыс. рабочих мест.

Так же, благодаря созданию Свободного порта Владивосток, по прогнозным данным, ожидается существенный рост ВРП Приморского края – в 2,2 раза к 2025 г. (до 1,4 трлн р.) и в 3,4 раза к 2034 г. (до 2,1 трлн р.). Прирост ВРП Дальневосточного федерального округа к 2025 г. при этом может составить

1,97 трлн р. Помимо существующего количества рабочих мест, количество вновь созданных в будущем, оценивается в 84,7 тыс. человек – к 2021 г., 108 тыс. человек – к 2025 г., 468,5 тыс. человек – к 2034 г. Кроме того, режим данной свободной экономической зоны предполагает сокращенные сроки получения разрешительной документации для объектов капитального строительства, а также другие меры по упорядочению и снижению административной нагрузки на бизнес. В частности, в свободном порту будет сокращено время проведения контрольных проверок. Благодаря облегченному таможенному режиму и другим привилегиям и преференциям, порт Владивосток за год сможет перерабатывать 14,2 млн тонн грузов (+6,5 %) [41, с. 192].

Все эти проекты обсуждались на Восточном экономическом форуме в сентябре 2015 г., где они нашли своих инвесторов и по итогам которого было заключено 80 соглашений представителями стран АТР на общую сумму 1,3 трлн рублей. Итогом форума послужило заключение важных инвестиционных контрактов, направленных на развитие различных отраслей края.

Таким образом, исходя из вышеизложенного материала в данной главе можно сделать вывод – что на сегодняшний день, формирование инвестиционного климата в Приморском крае является приоритетной задачей, как для федеральных, так и для местных органов управления. Ведь Дальний Восток, на данный момент, является «лицом» России в Азии, и именно привлекательность напрямую влияет на благополучные взаимоотношения со странами-партнёрами. Для улучшения инвестиционной обстановки необходимо использовать сильные стороны и возможности края для минимизирования угроз, а также перекрытия слабых его сторон. Всё это возможно посредством SWOT–анализа приведённого выше. Так же, необходимо понимать, что большое количество территорий опережающего развития не гарантирует большой приток инвестиций. В первую очередь, необходимо сконцентрироваться на наиболее перспективных из них, и выводить их на необходимый уровень функционирования. Так же, существует необходимость в предоставлении большего количества налоговых льгот, минимизации бюрократии и коррупции,

регулирование криминогенной обстановки. Помимо всего вышперечисленного, необходимо обратить внимание на предыдущий опыт проведения крупных международных конференций для поддержания имиджа края.

Заключение

Проведённое нами исследование в рамках данной дипломной работы позволило сделать следующие выводы:

Во-первых, на наш взгляд, наиболее серьёзной проблемой слабовыраженного благоприятного инвестиционного климата для иностранных инвесторов является неадекватное и хаотично изменяющееся налоговое законодательство. Затем, следуют проблемы слабого обеспечения прав собственности и прав кредиторов, ущемляющие действия таможенных органов, постоянным риском изменений в политической сфере, слаборазвитым банковским сектором, бюрократией и высоким уровнем коррупции. Глобальные же отраслевые проблемы привлечения иностранных инвестиций тесно соотносятся с не менее острыми региональными. Из-за недостаточного учёта специфики региональных условий и факторов, не удаётся построить качественную инвестиционную стратегию для каждого отдельно взятого региона, при которой было бы возможно равномерное поступление и распределение инвестиционного капитала во всех сферах хозяйственной деятельности государства.

Во-вторых, рассмотренная нами методика оценки инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона с определённой позиции в пункте 1.2, позволяет переплести полученные значения комплексного показателя инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности с финансовыми отчётами как инвесторов, так и местных органов власти, а также позволяет охарактеризовать доходность вложенных средств с учётом возможных потерь, установить различия в развитии регионов, выделить факторы, которые определяли бы данные различия, разработать механизм воздействия на эти факторы, способствующий желаемому уровню развития региона при самых минимальных затратах.

В-третьих, мы выяснили, что на развитие благоприятного инвестиционного климата влияют различные показатели: финансово-

экономические, ресурсно-сырьевые, экономико-географические, инфраструктурные, инновационного развития, трудовые, социальные и институциональные. Так же данные показатели необходимо рассматривать в совокупности с пересекающимися с ними «объективными» и «субъективными» факторами.

Далее, исходя из данных пункта 2.1, мы сделали вывод, что Приморский край имеет ряд отличительных особенностей, в которые входят как однозначно положительные стороны (такowymi, безусловно, являются выгодное как в экономическом, так и в экологическом контексте географическое положение региона, а также достаточно хорошо оснащённая и разветвлённая инфраструктура), так и негативные стороны, которые напрямую влияют на инвестиционный климат, тем самым изменяя динамику поступления инвестиций в худшую сторону (зачастую, непреодолимые административные барьеры, в том числе для малого и среднего бизнеса, бюрократия, коррупция и высокая криминогенная обстановка). В следствие этого органами исполнительной власти Приморского края была составлена долгосрочная стратегия инвестиционного развития, рассчитанная до 2025 г., в которой основной упор был сделан на стратегический маркетинг посредством SWOT – анализа при котором сильные стороны региона, а также его возможности будут использоваться для преодоления слабых сторон и внешних угроз инвестиционному климату на протяжении всего периода действия стратегии.

Следом, нам стало ясно, что на сегодняшний день, главной целью государственной инвестиционной политики Приморского края является формирование эффективной системы привлечения инвестиций, развитие инвестиционных проектов, создание благоприятного инвестиционного климата на территории края, т.к. благоприятный инвестиционный климат напрямую влияет на экономические и социальные показатели не только отдельно взятого субъекта, но и страны в целом.

И наконец, исходя из данных пункта 2.3, мы сделали вывод о том, что большое количество территорий опережающего развития не гарантирует

соответствующий приток инвестиций. В первую очередь, необходимо сконцентрироваться на наиболее перспективных из них, и выводить их на необходимый уровень функционирования. Так же, существует необходимость в предоставлении большего количества налоговых льгот, минимизации бюрократии и коррупции, регулирование криминогенной обстановки, Помимо всего вышеперечисленного, необходимо обратить внимание на предыдущий опыт проведения крупных международных конференций различной направленности, т.к. это сильнейшим образом может повлиять на имидж края, поднять его в уровень на международной арене. Для формирования большего интереса со стороны значимых международных игроков в экономической сфере крупным российским флагманам стоит привлекать зарубежных партнёров к различным коммерческим проектам на всей территории Дальнего Востока. Помимо этого, чем более интернационализированной является экономика страны, тем более вероятней присутствие международных компаний в ней. Наличие в различных сферах экономики ДФО не только бизнеса из близлежащих азиатских стран, но из Австралии, Индии, государств Персидского залива и прочих игроков, будет верным залогом того, что дальневосточная экономика постепенно завоюет интерес крупнейших международных инвесторов.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29.12.2014 N 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» – КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. Постановление администрации Приморского края от 23 декабря 2013 г. N495-па «Об утверждении инвестиционной стратегии Приморского края на период до 2018 года. – [Электронный ресурс].– Электрон. дан. – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleid=107&documentid=17818&from=site>
4. Александрова, И. И. Сравнительный анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности регионов / Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2015. – № 1.6. – С. 78-74.
5. Асаул, А. Н. Методы классификации регионов с целью определения благоприятности их инвестиционного климата / А. Н. Асаул, Н. А Якушев // Регион: политика, экономика, социология. – 2015. – № 4.
6. Бандурин, А. В. Стратегический менеджмент организации: проблемы и перспективы. – М.: Дело. – 2015. – 311 с.
7. Бекетова, А. М. Обзор методов оценки инвестиционной привлекательности региона / Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 4. – С. 30-35.
8. Бекларян, Л. А. Анализ инвестиционной привлекательности проекта с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики / Л. А. Бекларян, С. В. Сотский // – М.: ЦЭМИ РАН. – 2016. – 32 с.
9. Бекларян, Л. А. Инвестиционная деятельность с учетом региональной инвестиционно-финансовой политики. Разбиение регионов и

инвесторов на группы по уровню их взаимной привлекательности / Л. А. Бекларян, С. В. Сотский // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 2. – С. 13-16.

10. Борисова, И. Риски внешнего финансирования российской экономики / И. Борисова, Б. Замараев, А. Киюцевская и др. // Вопросы экономики. – 2015.

11. Булдакова, А. В. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию / Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – №1.

12. Григорьев, Л. М. Инвестиционный процесс: накопленные проблемы и интересы / Л. Григорьев // Вопросы экономики. – 2015. – №4.

13. Григорьев, Л. М. Проблемы собственности: от перестройки до передела / Пути России: двадцать лет перемен. – М.: Дело. – 2015.

14. Гришина, И. В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. Гришина, А. Шахназаров, И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2016. – № 4.

15. Грудинин, И. А. Экономический потенциал Дальнего Востока России и его инвестиционная привлекательность / Economics. – 2015. – № 1 (10). С. 76–83.

16. Девятловский, Д. Н. Проблема привлечения иностранных инвестиций в экономику России / Современные технологии. – 2016. – №7.

17. Долженков, А. С., Свой Восток. – 2016. – [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: www.pressreader.com.

18. Есипов, В. Е. Оценка бизнеса. / В. Е. Есипов, Г. А. Маховикова, В. В. Терехова // – изд. «Питер». – 2016.

19. Завьялов М. В. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в региональную экономику России / Управление экономическими системами. – 2015. – №8 (56).

20. Илюхина Е. Иностранные инвестиции / Экономическое развитие России. – 2016. – №4.

21. Инвестиции: учебник/ кол. авторов; под ред. Г. П. Подшиваленко. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС. – 2015.
22. Инвестиционный климат в России / Экспертный институт // Вопросы экономики. – 2017. – № 5.
23. Ковальчук, Г. В. Инвестиционная активность Приморского края. Проблемы и перспективы инновационного развития экономики региона: материалы всероссийской научно-практической конференции. 29-30 ноября 2016 // ФГБОУ ВПО ПГСХА. – Уссурийск. – 2016.
24. Кожухар, В. А. Проблемы управления инвестиционными проектами / В. А. Кожухар // Экономист. – 2015. – №2.
25. Коноваленко, А. А. Реализация мер государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства и формирование инвестиционной привлекательности в Приморском крае / Государственное и муниципальное управление в XXI веке: методология, практика. – 2015. – № 16. – С. 115–119.
26. Круглова, И. А. Формирование и функционирование в мировой экономике особых экономических зон: варианты национального развития. Ученые записки Международного банковского института. – 2015. – № 14. – С. 24–33.
27. Круглякова, В. М. Государственное регулирование инвестиционной деятельности: теория, отечественная и зарубежная практика / В. М. Круглякова, Ю. И. Трещевский. – Воронеж, ВГПУ. – 2017.
28. Литвинова, В. В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона / Молодой ученый. – 2017. – № 4.
29. Мартышенко, Н. С. Оценка перспектив решения проблемы качества жизни Приморского края в студенческой среде / Alma mater (Вестник высшей школы). – 2015. – № 12. – С. 39–44.
30. Мартышенко, С. Н. Исследование процессов, влияющих на качество жизни на территории Приморского края / Фундаментальные исследования. – 2015. – № 3-3. – С. 555–559.

31. Марченко, Г. Исследование инвестиционного климата регионов России: проблемы и результаты. / Марченко Г., Мачульская О. // Вопросы экономики –2016– № 9 – С. 69-79.
32. Мау, В. Экономическая политика 2016 года: успехи и риски / В. Мау // Вопросы экономики. – 2016. – №2.
33. Мосина, Е. И. Иностранные инвестиции в Российской Федерации и проблемы их привлечения / Е. И. Мосина, Н. А. Машкина // Известия ЮЗГУ. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. – 2016. – №1.
34. Москвин, В. Основы теории риска для реализации инвестиционных проектов / Инвестиции в России. – 2015. – № 8.
35. Нарышкин, С. Е. Иностранные инвестиции в современной системе мирохозяйственных связей / Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2017. – №7.
36. Немчанинова, М. А. Концессия как форма привлечения инвестиций в региональную экономику / Российское предпринимательство. – 2017. – №12.
37. Околелова, Э. Ю. Методы оценки экономической безопасности инвестиционного процесса при энтропии внешних воздействий / Экономика и менеджмент систем управления. – 2015. – № 3.2. – С. 266–271.
38. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Банк России. Москва, 2017. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://cbr.ru/>.
39. Панищенко, М. И. Современное состояние поступлений иностранных инвестиций в экономику Приморского края / М. И. Панищенко, М. А. Салтыков // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 1 (52). – С. 22–29.
40. Поляков, В. В. Мировая экономика и международный бизнес: учебник. – М.: Кнорус. – 2016.
41. Сачук, Т. В. Территориальный маркетинг. – СПб.: Питер. – 2017. – С. 192-193.

42. Солодова, Н. А. Иностранные инвестиции в Приморский край. Создание благоприятного инвестиционного климата / Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – С. 320–324.

43. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики. Владивосток, 2017. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.primstat.gks.ru/>.

44. Хачатурян, А. А. Иностранные инвестиции: учебное пособие. – М.: МИЭМП. – 2015.

45. Чистобаев, Л. И. Экономическая и социальная география. – М.: Гардарика. – 2015. – 411 с.

Приложение А

Таблица А.1 – SWOT–матрица текущих конкурентных преимуществ и слабых сторон Приморского края (относительно других регионов) с точки зрения инвестиционной привлекательности

Конкурентные преимущества (сильные стороны S)	Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны W)
<p>1. Организация работы по созданию современной региональной инфраструктуры государственной поддержки инвестиций (АНО «Инвестиционное агентство Приморского края»; ОАО «Корпорация развития Приморского края»; совместные инвестиционные проекты с группой Внешэкономбанка; представительства Российского фонда прямых инвестиций и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в ДФО).</p> <p>2. Выгодное географическое положение в непосредственной близости к динамично развивающимся экономиками Северо-Восточной Азии — территории высокой экономической концентрации.</p> <p>3. Наличие современной энергетической, коммунальной инфраструктуры.</p> <p>4. Высокий уровень развития транспортной инфраструктуры. Международные транспортные коридоры Приморье-1 и Приморье-2 портового типа. Они являются главным положительным моментом в данном виде инфраструктуры.</p>	<p>1. Снижение численности населения.</p> <p>2. Отсутствие подготовленных инвестиционных проектов в соответствии с требованиями российских и зарубежных инвесторов.</p> <p>3. Наличие административных барьеров, в том числе в сферах:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оформления прав на земельные участки; – процедур, связанных с предоставлением земельных участков на основе утвержденной документации по планировке территории; – подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и стоимости подключения; – сроков проведения государственной экспертизы проектной документации и получения разрешения на строительство. <p>4. Отсутствие маркетинга территории, направленного на позиционирование Приморского края как региона наибольшего благоприятствования для инвесторов.</p>

Продолжение таблицы А.1

<p>Новый международный аэропорт Владивосток. Модернизация пограничных переходов.</p> <p>5. Развитие трубопроводного транспорта: газопровод «Сахалин-Хабаровск-Владивосток», нефтепровод «Восточная Сибирь - Тихий Океан».</p> <p>6. Наличие высокого научно-технологического потенциала и системы подготовки высоко квалифицированных кадров: научный потенциал Дальневосточного отделения Российской академии наук, развитый научно-образовательный комплекс, мощный инновационный ресурс — Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ), Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС).</p> <p>7. Высокий уровень развития финансовой инфраструктуры.</p> <p>8. Реализация положений, содержащихся в документах стратегического планирования через государственные программы Приморского края.</p> <p>9. Законодательное закрепление прав инвесторов на неизменность мер государственной поддержки инвестиционной деятельности.</p> <p>10. Присутствие в Приморском крае филиалов транснациональных корпораций.</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Окончание таблицы А.1

Возможности внешней среды (О)	Угрозы со стороны внешней среды (Т)
<p>1. Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) – новый глобальный центр мирового развития.</p> <p>2. Приморский край – центр международного сотрудничества России в АТР.</p> <p>3. Растущий спрос на природные ресурсы, энергию, продовольствие в странах СВА.</p> <p>4. Ускоренное развитие Дальнего Востока – приоритет федерального уровня.</p> <p>5. Растущая покупательная способность населения стран СВА, потенциальное увеличение спроса на продукцию с более высокой добавленной стоимостью и услуги.</p> <p>6. Интеграция в международную транспортно-логистическую систему, контейнеризация морских перевозок, развитие траншипмента.</p> <p>7. Реализация выявленных приоритетов социально-экономического развития Приморского края (производство и транспортировка углеводородного сырья, туризм, судо- и автомобилестроение, инновационное сельское хозяйство, рыбопереработка и марикультура).</p> <p>Активизация деятельности России в международных объединениях и использование инфраструктуры мирового уровня, созданной к саммиту АТЭС</p>	<p>1. Усиление глобальной конкуренции, в том числе на рынках капиталов, технологий и рабочей силы.</p> <p>2. Занятие перспективных товарных ниш другими потенциальными игроками в случае промедления в осуществлении необходимых внутренних реформ.</p> <p>3. Развитие международных транспортных маршрутов в обход территории России и Приморского края.</p> <p>4. Возникновение и расширение слабозаселенных и незаселенных территорий.</p> <p>Усиление техногенного воздействия на окружающую среду.</p>

Источник: [3]

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) Пильника К.А.

направление подготовки 38.03.01 Экономика

специальность (направление) профиль подготовки «Мировая экономика»

группа Б 1401 ама

Инвестиционный климат и его роль в привлечении иностранного капитала в экономику региона.

на тему _____

Руководитель ВКР к.э.н., доцент Наумова Т.С.
(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР «27 » июня 2018 г.

1. Объем работы: количество страниц 58; таблиц 7; рисунков 4.

2. Цель и задачи дипломного исследования: Целью работы является оценка роли инвестиционного климата региона, как фактора привлечения иностранных инвестиций. В рамках достижения поставленной цели необходимо : рассмотреть содержание основных понятий – инвестиции, иностранные инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность; изучить методы оценки инвестиционного климата, факторы ее определяющие, проанализировать динамику иностранных инвестиций в экономику страны, распределение их по регионам и отраслям, уделяя особое внимание регионам Дальнего Востока и Приморскому краю; осуществить увязку показателей оценки инвестиционного климата и распределение инвестиций по регионам страны; определить факторы, негативно влияющие на привлечение иностранных инвестиций, и направления улучшения инвестиционного климата Приморского края.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Решение задачи ускоренного развития экономики предполагает обеспечение прироста инвестиций и их распределение по отраслям и регионам в соответствии с потребностями и наличием необходимых условий для эффективного использования средств. Эти условия определяют инвестиционный климат и инвестиционную привлекательность страны и региона для иностранных инвесторов. Изучение вопросов формирования инвестиционного климата в разрезе субъектов РФ имеет важное значение в силу существенных различий и необходимости привлечения дополнительных источников финансирования – иностранных инвестиций, - для выравнивания экономического развития регионов. Улучшение

инвестиционного климата позволит ускорить темпы экономического роста, создать предпосылки для выполнения социальных обязательств перед населением. В Приморском крае имеются условия, привлекательные для иностранных инвесторов, однако ряд факторов негативно влияет на формирование инвестиционного климата, не позволяя в полной мере реализовать экономический потенциал региона, поэтому тема данного исследования представляет не только теоретический, но и практический интерес.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное и неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки ВКР: План ВКР отражает основные вопросы данной проблематики. В работе рассмотрены теоретические аспекты темы работы : содержание понятий инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, методы оценки инвестиционного климата, факторы, определяющие инвестиционный климат страны и региона. Для характеристики теоретических вопросов автор в качестве источников использует специальную литературу, нормативно-правовые документы, показывая умение обобщать материал, выделять главное. Определенный интерес вызывают результаты SWOT - анализа, которые предполагается использовать для оценки инвестиционной привлекательности Приморского края. Этот анализ проводился не автором, но используется в работе для углубленного изучения соответствующих вопросов. Теоретическая часть работы не вызывает серьезных нареканий. Однако, этого нельзя сказать о разделах работы, в которых должны присутствовать: анализ конкретных показателей – динамики иностранных инвестиций,- их увязка с рейтинговой оценкой инвестиционного климата, выявление факторов, негативно влияющих на инвестиционный климат по регионам Дальнего Востока, Приморскому краю. Аналитическая часть работы базируется на статистической информации по иностранным инвестициям на уровне страны, регионов, Приморского края. Следует отметить, что в работе анализируется информация за 3 года или даже за год, что не позволяет глубоко и полно изучить проблему и сделать какие-либо серьезные выводы. Результаты анализа динамики инвестиций слабо увязаны с рейтинговыми оценками инвестиционного климата. Было бы целесообразно сопоставить данные оценки инвестиционного климата и динамики иностранных инвестиций до и после 2014 г. , определив влияние изменения экономической и политической ситуации на инвестиционный процесс. В работе по сути дела не определены конкретные проблемы формирования инвестиционного климата Приморья и направления их решения, т.е. не произведена увязка материалов SWOT – анализа с конкретными процессами и показателями развития экономики. Раздел работы, в котором рассматривается вопрос о повышении инвестиционной привлекательности Приморского края на базе создания ТОРов, носит скорее декларативный характер и не затрагивает реальных проблем их функционирования.

6. Степень самостоятельности и способности дипломника к исследовательской работе: Пильник К.А. работал самостоятельно, практически никак не реагируя на замечания научного руководителя.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения дипломной работы: Пильник К.А. работал существенно ниже своих возможностей, с опозданием представляя разделы ВКР на проверку руководителю. .

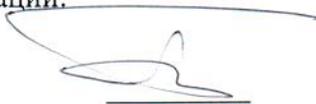
8. Достоинство и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, работ. Уровень оригинальности текста – 72 %.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов дипломного исследования:
- нецелесообразно.

Заключение: при условии успешной защиты заслуживает оценки «удовлетворительно» и присвоения соответствующей квалификации.

Руководитель ВКР

к.э.н., доцент



Наумова Т.С.

«14» июня 2018 г.