

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

Тропина Ксения Романовна

АНАЛИЗ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки

бакалавров

по направлению 38.03.01 «Экономика»

«Мировая экономика»

г. Владивосток
2018

Автор работы Ирина
(подпись)

« 9 » июня 2018 г.

Консультант (если имеется)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР канд. экон. наук
(должность, ученое звание)

Т.Н. Попова
(подпись) (Ф.И.О)

« 9 » июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой мировой экономики,
канд. экон. наук

А.А. Кравченко
(подпись) (Ф.И.О)

« 14 » июня 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студенту (ке)

Тропиной Ксении Романовне

группы Б1401ама

(фамилия, имя, отчество)

на тему: Анализ интеграционных процессов в Латинской Америке

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1 Интеграционные процессы: теоретические аспекты

1.1 Сущность международной экономической интеграции

1.2 Этапы международной экономической интеграции

1.3 Эффекты международной экономической интеграции

2 Анализ интеграционных объединений в Латинской Америке

2.1 Характеристика интеграционных процессов в Латинской Америке

2.2 Торговые аспекты интеграционных процессов стран Латинской Америки

2.3 Сравнительный анализ интеграции в Латинской Америке с интеграционными объединениями других стран

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы

Учебники, учебные пособия, ресурсы сети Интернет, статистические материалы, периодическая литература

Срок представления работы « 4 » июля 2018г.

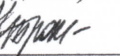
Дата выдачи задания « 19 » октября 2017 г.

Руководитель ВКР: канд. экон. наук, доцент
(должность, уч. звание)


(подпись)

Т.Н. Попова
(и.о.ф)

Задание получил


(подпись)

К.Р. Тропина
(и.о.ф)

Оглавление

Введение	4
1 Интеграционные процессы: теоретические аспекты.....	6
1.1 Сущность международной экономической интеграции	6
1.2 Этапы международной экономической интеграции	17
1.3 Эффекты международной экономической интеграции.....	22
2 Анализ интеграционных объединений в Латинской Америке	34
2.1 Характеристика интеграционных процессов в Латинской Америке	34
2.2 Торговые аспекты интеграционных процессов стран Латинской Америки ...	45
2.3 Сравнительный анализ интеграции в Латинской Америке с интеграционными объединениями других стран	52
Заключение.....	58
Список использованных источников	61
Приложения.....	66

Введение

В настоящее время страны сталкиваются с многочисленными вызовами и угрозами мировой экономики. Они несут огромные потери от глобальных потрясений, таких как мировые кризисы. В мире нарастает конкуренция, особенно, со стороны более развитых стран, что ведет к ослаблению позиций менее развитых государств. Сложившаяся система международного разделения труда «периферия – центр» привела к еще большему увеличению диспропорций развития. Кроме того, невозможно отрицать и рост политического давления. Для решения данных проблем страны объединяют свои усилия, результатом чего становятся интеграционные объединения.

Также мы наблюдаем активное участие Российской Федерации в интеграционных процессах: создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС), введение таможенного кодекса ЕАЭС. Для обеспечения успешного развития данного объединения необходимо принимать во внимание опыт других интеграционных объединений, их ошибки и наоборот, эффективные решения, способствующие повышению уровня экономического развития стран – участниц.

Кроме того, в качестве анализируемого региона была выбрана Латинская Америка. Это связано с тем, что на сегодняшний день наблюдается стремительное развитие отношений между РФ и странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Однако, как показал опыт отношений РФ со странами Европейского союза (ЕС), в международных отношениях нельзя опираться на работу только с одним регионом. Существует фактор неопределенности: неизвестно, с какими проблемами может столкнуться РФ во взаимодействии со странами АТР в будущем. Соответственно, вытекает необходимость диверсификации рисков и сотрудничества с другими регионами в том числе, например, со странами Латинской Америки. Но в данном случае требуется изучение интеграционных процессов, барьеров, применяемых латиноамериканскими странами в отношении третьих государств, интересов всего региона, а не отдельного торгового партнера. Этим объясняется актуальность проведенного исследования.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в проведении анализа интеграционных процессов в Латинской Америке.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить задачи:

- изучить теоретические аспекты интеграционных процессов;
- рассмотреть этапы интеграционных объединений стран Латинской Америки;
- описать меры, используемые в интеграционных группировках, которые способствуют взаимопроникновению экономик;
- проанализировать торговые аспекты интеграционных процессов стран Латинской Америки;
- провести сравнительный анализ интеграционных объединений в Латинской Америке с интеграционными объединениями других стран (Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) и ЕС).

Таким образом, объектом исследования являются интеграционные процессы, предметом – интеграционные объединения стран Латинской Америки, а именно: Латиноамериканская ассоциация интеграции, Центральноамериканская интеграционная система, Андское сообщество, Карибское сообщество (КАРИКОМ), Организация Восточно-Карибских государств (ОВКГ), Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР).

При осуществлении данного исследования применялись различные методы: исторический и логический методы; анализ собранной информации; формализация данных в виде схем; структурный анализ и динамический анализ; составление прогнозов методом абсолютных приростов, относительных приростов, индексным методом; метод сравнения; анализ индексов.

Теоретической основой послужили труды О. Н. Мисько, А. И. Михайлушкина. Базой для практических исследований стали отчеты международных организаций: Экономическая комиссия ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК, ECLAC), Всемирный Банк и др.

ВКР включает введение, две главы, заключение и список использованных источников в количестве 44 штуки.

1 Интеграционные процессы: теоретические аспекты

1.1 Сущность международной экономической интеграции

На сегодняшний день страны сталкиваются с многочисленными вызовами мировой экономики. Одним из способов обеспечения устойчивого развития государства и преодоления различного рода барьеров в таких непростых условиях является экономическая интеграция. Международная экономическая интеграция (МЭИ) является объектом многочисленных исследований и дискуссий. Ученые дают разную оценку этому явлению, рассматривают различные его аспекты, предпосылки, последствия. Под интеграцией понимается процесс по объединению экономик различных государств, сопровождающийся созданием единой структуры и механизма на основе стабильных экономических отношений между хозяйствующими субъектами этих стран.

Понятие интеграции претерпело ряд трансформаций с развитием экономической мысли. Поэтому данный термин и его суть необходимо рассмотреть через призму взглядов разных школ. В отечественной литературе интеграционные процессы стали активно изучаться со второй половины 1970-х гг. Термин рассматривался с различных сторон: одни авторы делали акцент на производственном аспекте, другие – на объединении отраслей экономики, также имело место представление интеграции как экономической системы социализма. МЭИ понималась как процесс международного социалистического разделения труда. Отмечалось, что данный процесс регулируется коммунистическими и рабочими партиями и правительствами стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи. Т.е. вводилось понятие наднациональных институтов, закреплялся их статус. Социалистическая экономическая интеграция призвана решить важнейшие социально-экономические задачи социализма и коммунизма: рост производительности общественного труда на основе применения достижений научно-технической революции, повышение уровня жизни населения, укрепление обороноспособности, обеспечение победы социализма в экономическом противостоянии двух мировых общественных систем. Делался упор на решении не

только экономических вопросов, но и политических. Таковую систему можно понимать как политико-экономический блок, способствующий укреплению и продвижению социалистической мысли в мире [1].

В 1980-е гг. ученые чаще характеризуют интеграцию как сложный и противоречивый процесс. Исследования проходили на различных уровнях, были представлены разные подходы, но все они делали упор на объединительном характере интеграции.

Отечественная школа международной экономической интеграции всегда делала акцент на содержательной стороне процесса: закономерности и особенности межотраслевого и внутриотраслевого разделения труда, использование факторов производства различных стран, взаимодействие и объединение воспроизводственных процессов. Отечественная школа МЭИ описывала интеграцию не только через торговлю, но и через производство, распределение, обмен и потребление, т.е. учитывая весь воспроизводственный цикл, на который также влияют исторические, национальные, культурные особенности стран. На сегодняшний день интеграция рассматривается как сложный, многогранный, самостоятельно развивающийся исторический феномен, который сперва появляется в наиболее развитых регионах мира [13]. При этом с развитием экономических, правовых и других областей в интеграционные процессы начинают вовлекаться новые страны.

Основными представителями рыночной (либеральной) школы являются В. Репке, Ж. Рюэфф, Р. Арон. Они считали, что основу интеграционных процессов составляют обмен товарами и услугами, рыночные связи, а сама интеграция реализуется через обеспечение свободы этой торговли между странами – участницами за счет ликвидации существующих барьеров, в частности, таможенных пошлин. Глубина интеграционных процессов, по их мнению, определялась действием стихийных рыночных сил, их свободным, неограниченным влиянием [13]. В качестве признака интеграции В. Репке и Ж. Рюэфф предлагали наличие золотого стандарта и полную обратимость валют, это обеспечивало бы существование единого рынка, цен, взаиморасчетов. Т.е.

существовала бы свободная конвертация валют стран – участниц МЭИ, а золотой паритет помог бы упростить порядок обмена и расчетов. Золото выступало бы всеобщим эквивалентом, этим объясняется единство цен. Однако данный признак интеграции нельзя назвать универсальным в связи с эволюцией мировой валютной системы и демонетизацией золота.

На практике оказалось, что интеграция управляется не только рыночными силами, но и национальными правительственными структурами стран – участниц интеграционного блока. В связи с этим получили развитие идеи и теоретические взгляды рыночно-институциональной (неолиберальной) школы (М. Алле, Б. Баласса, Дж. Вайер). Сторонники данной школы рассматривали механизм интеграции как гармоничное сочетание элементов государственного и рыночного регулирования. Под основой МЭИ подразумевалась торговля, а сама интеграция включала одновременно и отмену протекционистских мер между странами – участницами во взаимной торговле, и организацию единого коллективного протекционизма по отношению к остальным странам мира. Государственное вмешательство в процессе перехода к новой стадии интеграции способно устранить дискриминацию, грозящую формирующемуся объединению.

Несмотря на более комплексный подход неолиберальной школы в сравнении с рыночной, она все же рассматривала интеграцию в узком смысле, а именно, только через свободу движения товаров. Это стало толчком к разработке новых теорий, к более широкому анализу МЭИ. Так, в середине 1960-х гг. итальянскими, английскими и французскими экономистами была предложена структурная концепция МЭИ (Г. Мюрдаль, А. Маршалл, Ч. Киндлбергер и др.). Они считали, что абсолютная либерализация трансграничного движения товаров и факторов производства может привести к еще большей дискриминации, к диспропорциям развития экономик стран – участниц из-за неравномерного размещения производств и неравных доходов. Сторонники структурализма рассматривали интеграцию как сложный процесс глубоких структурных преобразований в экономиках стран – участниц, происходящих на базе транснационализации (свободного передвижения капитала). Под центрами развития понимались крупные

фирмы и целые отрасли [17]. Но существенным недостатком идей данного направления стала социальная направленность. Предполагалось, что каждая интеграция должна служить достижению всеобщего социального равенства, снижению неравномерности в развитии в рамках этого блока. Однако невозможно отрицать наличие интересов крупных ТНК, в основные задачи которых социальное благосостояние не входит.

В связи с этим, в 1970-х гг. свое развитие получили идеи неокейнсианства (Р. Купер, Б. Ф. Массел). Представители данного направления считали, что через согласование внутренней и внешней политики между странами – участницами возможно использование выгод МЭИ и максимальное сохранение суверенитета. Необходимость согласования внутренней политики можно наблюдать в ЕС. Греция получает доход в бюджет за счёт туризма, нефтепереработки и налогов, а расходы приходятся на социальные нужды, на высокие зарплаты и пенсии. В итоге, расходы превысили доходную часть бюджета, образовался дефицит и государственный долг. Возможно, что при согласовании внутренней политики и более проведении справедливой внешней политики (квоты на сельскохозяйственную продукцию снизили экспорт Греции после ее вступления в ЕС, уменьшили доходы бюджета), этого бы удалось избежать.

В дальнейшем в неокейнсианской теории появилось такое направление, как дирижизм (Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер). Его представители отрицали роль рыночных сил в интеграции и рассматривали МЭИ через жесткую наднациональную координацию социальной, экономической политики стран. В данной теории интеграция рассматривалась через создание государством «полюсов роста» (ПР), формирования оптимальной структуры хозяйствования с едиными пропорциями и системой воспроизводства в странах – участницах. Концепция «полюсов роста» в рамках региональной экономики объясняет причины неравномерного размещения и развития отраслей экономики. Согласно данной теории, в регионе имеются ведущие отрасли, которые называются «пропульсивными». Они стимулируют развитие и самого региона, и прилегающих

территорий, вызывая потребность в обслуживающих, вспомогательных отраслях. Концентрация ПР приводит к формированию региональных центров развития.

Соответственно, территории, где располагаются ведущие отрасли, начинают притягивать к себе факторы производства, обеспечивая максимальный эффект от их использования. По причине этого, в районах образуется высокая концентрация предприятий, формируются полюсы экономического роста.

В качестве ПР рассматриваются и регионы, населенные пункты, которые могут служить источником научно-технического прогресса страны, ее инновационного развития. Например, города с крупными университетами, бизнес-инкубаторами. Таким образом, ПР – это географическая агломерация с высокой экономической активностью.

Затем Х. Р. Ласуэн рассмотрел ПР как региональный комплекс предприятий, который связан не просто с ведущей отраслью, а с экспортом региона. Х. Р. Ласуэн говорил о том, что сами полюсы растут непосредственно за счет импульсов, создаваемых спросом (в том числе, экспортом), а этот импульс в дальнейшем стимулирует развитие обслуживающих отраслей. Т.е. ученый говорил о прямой зависимости между развитием полюса (региона в целом) и экспортом продукции ведущей отрасли.

П. Потье дополнил теорию ПР, ввел термин «оси развития». ПР способны развивать территории, находящиеся между ними, за счет образования необходимой транспортной инфраструктуры. Это стимулирует появление новых «импульсов» за счет роста грузопотоков, практического использования инноваций и развития инфраструктуры. Эти приграничные, «промежуточные» территории превращаются в коридоры (оси развития), образуя вместе с ПР единый комплекс, основу для экономического роста всего региона. Транспортная инфраструктура может способствовать экономическому развитию за счет более широкой интеграции рынков и сокращения торговых издержек [43]. В результате, сокращение затрат обеспечит перераспределение ресурсов из-за изменений в сравнительных преимуществах. Физические объекты инфраструктуры выступают в качестве

механизма повышения доступности основных ресурсов и услуг: вода, электричество и технология переработки [42].

В настоящее время наблюдается неравномерность размещения градообразующих предприятий и научно-исследовательских центров. ПР призваны объединять инновации и промышленность в регионах. Достижение этих целей возможно при помощи оказания услуг в таких областях, как совершенствование бизнес-менеджмента, маркетинг, поощрение обмена технологическим опытом, внедрение инноваций, государственная поддержка продвижения товаров на экспорт. Механизмами реализации этого могут выступать бизнес-инкубаторы всех уровней и центры технологического развития [15].

Возвращаясь к идеям дирижистской школы, необходимо отметить, что ее представители признают влияние государства и наднациональных структур. Можно сделать вывод, что дирижистская школа рассматривает интеграцию через согласование политики государств, но при этом недооценивает влияние экономических факторов.

Теория функционализма (Д. Митрани) понимает интеграцию как переход от традиционной системы сотрудничества между странами к образованию наднациональных структур с присвоением им управленческих полномочий. Базовая идея функционализма состоит в том, что интеграция должна быть полностью деполитизирована, а избежание конфликтов возможно через акцентирование вопросов благосостояния на национальном уровне и в масштабах мира. Кроме того, согласно данной теории, МЭИ приводит к формированию отдельных функциональных наднациональных организаций с рядом полномочий. Конечный результат заключается в создании функциональной системы, способной работать без государственной политической надстройки.

Анализируя идеи представителей разных школ, можно составить более полное определение МЭИ. Для этого были сопоставлены положения научных течений, были выделены идеи, реализованные на практике. Также отмечены теории, опровергнутые в ходе развития экономической мысли, к ним были

приведены альтернативные взгляды, используемые в дальнейшем в определении МЭИ. Проведенная работа представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Подходы к определению сущности МЭИ

Школа (течение)	Подтвержденная идея	Опровергнутая идея	Альтернативное предложение
Рыночная школа	Либерализация торговли и движения факторов производства.	Регулируется только рыночными инструментами, государственное регулирование не допустимо.	Интеграция регулируется и рыночными, и государственными силами. Государство способно устранить негативные последствия.
Неолиберальная школа	Сочетание государственного и рыночного регулирования. Отмена протекционизма во внутренней торговле, коллективный протекционизм в отношении третьих стран.	Интеграция – только свобода движения товаров.	Свобода движения товаров, услуг, факторов производства (в зависимости от этапа).
Структурная концепция	Либерализация может привести к еще большей дискриминации и диспропорциям развития. Глубокие структурные преобразования в экономике на базе транснационализации.	Обязательная социальная направленность интеграции.	Социальное благосостояние не является основной целью. Существуют интересы ТНК.
Неокейнсианство	Согласование внутренней и внешней политики.	–	–
Дирижизм	Влияние государства и наднациональных структур	Отрицание рыночных сил	Сочетание рыночного и государственного механизма
Функционализм	Наднациональные структуры с управленческими полномочиями. Деполитизация интеграции.	Результат – система, функционирующая без государственной политической надстройки.	Государственное вмешательство способствует учету интересов страны в интеграционном объединении

Источник: составлено автором на основе [13]

Таким образом, проанализировав подходы, представленные в Таблице 1, можно предложить следующее определение: «МЭИ – это такой процесс сближения экономик стран, при котором происходит либерализация движения товаров, услуг, факторов производства; сопровождаемый структурными преобразованиями, созданием наднациональных институтов, согласованием внутренней и внешней политики; в механизме регулирования которого лежит гармоничное сочетание рыночных и государственных сил, что способствует уменьшению возможных негативных последствий интеграции и защите интересов стран – участниц с одновременным достижением общих целей блока». В связи с тем, что МЭИ развивается постепенно, необходимо отметить, что полученное определение будет справедливым для более глубоких этапов интеграции, а отдельные опровергнутые идеи имеют место только на начальных стадиях (например, неолиберальная идея

свободы движения только товаров внутри объединения будет актуальна для зоны свободной торговли).

Развитие интеграционных процессов, их изменение и преобразование под воздействием глобализации способствует дальнейшему появлению новых научных исследований и интеграционных теорий.

Необходимо отметить, что экономическая интеграция выходит на международный уровень лишь со второй половины XX в. Появление МЭИ объясняется объективными процессами и явлениями, происходящими в мировой экономике [22]. Причины появления такого процесса, как МЭИ представлены на Рисунке 1.



Источник: составлено автором на основе [13]

Рисунок 1 – Причины возникновения интеграции

Формирование мирового рынка сопровождается интеграцией национальных экономик в эту систему. Причиной такого объединения можно считать рост производительных сил в государстве, углубление разделения труда, образование и обособление новых отраслей, что в свою очередь ведет к развитию и расширению взаимосвязей между участниками рынка, их отраслями экономики и сферами общественного производства.

Появление интеграции в мире также объясняется эволюцией факторов производства. В воспроизводственный процесс вовлекалось большее количество

природных ресурсов, в том числе и новых, происходило углубление международного разделения труда. Так появилась необходимость в новом способе распределения ресурсов, труда и капитала. Капитал стал выходить за пределы национальной экономики и начал взаимодействовать с капиталами других государств. В результате происходит и переплетение самого воспроизводственного процесса. Далее на практике это выражается в изменении и взаимопроникновении кредитных, валютных, производственных, торговых и прочих связей между государствами. Эта система развивается, становится глубже и сложнее. Где-то эта система сталкивается с рядом препятствий, связи ослабевают, или же вовсе «рвутся», в других регионах она становится крепче и достигает такой степени, когда экономики разных государств уже не могут существовать обособленно друг от друга с выгодой для себя. В итоге, правительства таких государств вынуждены координировать и согласовывать некоторые аспекты хозяйственной деятельности своих стран. Эти районы и становятся территорией для дальнейшей интеграции.

С развитием информационных технологий, под влиянием науки в конце XX в. МЭИ начинает приобретать техническую основу. Развитие промышленности, производств стало требовать привлечение специалистов узкой специализации, что еще больше вызывало необходимость в развитии интеграционных процессов. А развитие коммуникации, снижение издержек транспортных перевозок стали дополнительной движущей силой к углублению внешнеэкономических связей.

Следующими факторами, объясняющими развитие МЭИ, являются глобализация мировой экономики и деятельность транснациональных корпораций (ТНК). Формируются глобальные рынки товаров, услуг и др. ТНК увеличивают свои производственные возможности, создают принципиально новые продукты, способствуют развитию совершенно новых научных разработок, участвуют в формировании транспортно-логистического сообщения. Все это способствует обмену товарами, услугами, факторами производства между странами и обуславливает дальнейшее взаимопроникновение их экономик, а, следовательно, и интеграцию.

Несмотря на возможность к образованию интеграции вследствие перечисленных факторов, объективной необходимостью МЭИ со второй половины XX в. считается конкуренция, в которую оказались вовлечены страны мира. Появляется необходимость в кооперации и в объединении производственных усилий между странами, имеет место отстаивание региональных интересов. Таким образом, процессы глобализации в мировом хозяйстве сопровождаются регионализацией – хозяйственным сближением стран на региональной основе, принимающим форму международной экономической интеграции [13].

Помимо факторов, обуславливающих возникновение интеграции как экономическое явление в мире, можно выделить и предпосылки для существования МЭИ в отдельно взятом регионе:

- схожий уровень развития экономик интегрирующихся стран, механизм ее действия (это влияет на прочность будущего объединения);

- географическая близость, уже существующие экономические отношения, сложившиеся в ходе истории;

- взаимодополняемость структур экономики, необходимость взаимодействия;

- схожие хозяйственные, политические и иные проблемы, возникающие перед государствами;

- влияние политических лидеров в стране, которые могут стать инициаторами интеграционного процесса;

- «демонстрационный эффект» – положительные результаты деятельности интеграционного объединения ведут к желанию других стран вступить в него;

- «эффект домино» – наличие интеграции нескольких государств ведет к усложнению торговли с третьими странами, что вынуждает последних присоединиться к такому блоку (например, Мексика состоит в НАФТА, Боливия и Венесуэла тяготеют к этому блоку, но еще не входят в него; между перечисленными странами было создано интеграционное объединение «Группа трех», которое воспринимается как своеобразный мост к НАФТА).

Непосредственная реализация интеграции берет начало с либерализации торговли между странами, ликвидируется ряд барьеров на пути товародвижения, далее – услуг, капиталов, и постепенно это приводит к единству в экономической, политической, правовой, информационной сферах государств. Т.е. интеграция не является стихийным процессом, она строится постепенно с подписанием различных соглашений о создании региональной интеграционной группы, с образованием новых наднациональных институтов, с созданием необходимой правовой базы, происходит целенаправленное регулирование торговых отношений. В таком блоке используются эффекты масштаба производства, совместно решаются проблемы конкуренции. Существует мнение о том, что с дальнейшим развитием такие интеграционные объединения окажутся более эффективными субъектами мировой экономики, нежели отдельные государства.

В мировой практике страны могут сотрудничать в разных формах, проявлениях. МЭИ характеризуется рядом признаков, которые помогают отличить ее от других видов взаимодействия стран:

- отмена ограничений в движении товаров, услуг, капиталов, рабочей силы между странами, входящими в интеграционное объединение;
- согласование экономической политики, взаимосвязь и тесное переплетение национальных производств;
- производственный процесс внутри региона имеет технологическое единство;
- в производстве, в науке имеет место широкая международная специализация и кооперация, которая имеет в своей основе прогрессивные формы совместного финансирования, инновации;
- наличие в экономике стран – участниц структурных изменений, связанных с МЭИ;
- адаптация национальных законодательств друг к другу, стандартов, норм и требований для упрощения движения товаров, услуг, факторов производства;
- формирование межгосударственных и надгосударственных институтов для регулирования интеграционного процесса.

1.2 Этапы международной экономической интеграции

Экономическая интеграция – это процесс, результат длительного исторического сотрудничества. Рассматривая различные концепции в отношении МЭИ, было отмечено, что с развитием интеграционного процесса в блоке, усиливается глубина и характер связей, а следовательно, меняется и характеристика такого объединения. Несмотря на уникальность каждого интеграционного блока, можно отметить схожие стадии, через которые проходят такие группировки. Они характеризуются общими условиями, характеристиками, глубиной и масштабом. МЭИ можно рассматривать как постепенный переход от простых этапов интеграционных объединений к более сложным, что позволяет произвести классификацию интеграционных стадий. К основным этапам относятся:

- зона свободной торговли;
- таможенный союз;
- общий рынок;
- экономический союз, в ходе развития которого можно также отметить валютный союз и полную экономическую и политическую интеграцию (некоторые авторы выделяют политическую интеграцию в самостоятельную стадию).

Также есть авторы, которые выделяют такую стадию, как преференциальное торговое соглашение. Подразумевается, что она предшествует возникновению интеграции. Страны – участницы предоставляют друг другу преференции, снижают или ликвидируют тарифы на отдельные виды товаров [4]. На данном этапе формируются связи, которые будут стимулировать дальнейшее развитие МЭИ. Этапы последовательно представлены на Рисунке 2.

При создании зоны свободной торговли страны – участницы отменяют существующие таможенные пошлины и количественные ограничения во внешней торговле друг с другом. Но при этом каждое государство продолжает самостоятельно проводить торговую политику в отношении третьих стран. Это более глубокая стадия МЭИ в сравнении с преференциальными соглашениями.

Имеет место существование категорий товаров, в отношении которых данные условия не действуют, например, продукция сельского хозяйства. Таможенные границы и посты, осуществляющие контроль за товародвижением, сохраняются.

Существуют полная и промышленная зоны свободной торговли. В рамках промышленной зоны свободной торговли торговые барьеры ликвидируются только в отношении товаров промышленного производства [6].



Источник: составлен автором на основе [10]

Рисунок 2 – Последовательность стадий интеграционного процесса

Для координации зоны свободной торговли может создаваться межгосударственный секретариат, но это условие не является обязательным; представители соответствующих ведомств могут заниматься проработкой основных параметров и вопросов на периодических совещаниях. Примерами зон свободной торговли являются:

– Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) – соглашение подписали США, Канада и Мексика, вступило в силу в 1994 г. (подразумевает поэтапную отмену таможенных тарифов и нетарифных ограничений для

промышленных и сельскохозяйственных продуктов, создание единых правил в сфере инвестиций, формирование механизма разрешения торговых споров) [20];

– Зона свободной торговли между Колумбией, Эквадором и Венесуэлой (1992 г.) и др.

Следующей стадией при дальнейшем развитии интеграционных процессов в регионе может стать – таможенный союз (ТС). Данный тип МЭИ характеризуется не только ликвидацией торговых барьеров между участниками объединения, но и введением общего таможенного тарифа, образованием общей системы нетарифного регулирования в отношении третьих стран. На данном этапе появляется единая таможенная территория. ТС предоставляет региональным лидерам рынка сбыта, обеспечивает торговое преимущество в сравнении с условиями для продукции третьих стран [21]. Можно сделать вывод о том, что таможенный союз – более глубокая и сложная форма интеграции, нуждающаяся в большем согласовании правовых вопросов. В ходе создания ТС необходимо решение вопросов:

- снятие странами, входящими в союз, существующих внутренних таможенных границ;
- таможенный контроль переносится на внешний периметр союза;
- формы и методы сбора статистической информации по внешней торговле становятся едиными;
- согласуются способы предоставления льгот;
- введение системы тарифного и нетарифного регулирования в отношении третьих стран;
- создается общая система преференций;
- формируются межгосударственные органы, необходимые для координации внешнеторговой политики.

Примером ТС является Таможенный союз ЕАЭС, куда входят Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия и Армения.

При дальнейшей интеграции и создании общего рынка происходит либерализация движения не только товаров и услуг, но и факторов производства (рабочая сила, капитал). Так создается общее рыночное пространство. Подобная свобода движения нуждается в наличии высокого уровня межгосударственной координации экономической политики, вследствие чего можно говорить о более глубокой степени интеграции общего рынка в сравнении с ТС. Эти требования достигаются при организации совещаний глав стран – участниц блока, частых встречах министров, руководителей государственных институтов, где согласуются правовые нормы, регулируются экономические аспекты.

Создание экономического союза может стать следующим этапом МЭИ. Экономический союз характеризуется свободой движения товаров, услуг, факторов производства, а также предусматривает согласование и гармонизацию макроэкономической политики объединяющихся государств, требует унификацию законодательства в таких областях, как валютная, денежная, бюджетная. На этом этапе создаются институты, которые не просто координируют деятельность стран блока, но и принимают решения от целого объединения. Страны – участницы в согласованном порядке передают часть своих полномочий наднациональным органам. Валютный союз (ВС) выступает одновременно и как форма, и как крупная составляющая экономического союза. Он предполагает введение на территории единой валюты и осуществление единой денежно-кредитной политики, чем достигается интеграция денежного рынка и полная гармонизация экономик. ВС позволяет снизить издержки в торговле, ускорить движение товаров, факторов производства, устранить риски неустойчивости курсов валют, уменьшить транзакционные издержки. Кроме того, увеличиваются объемы валютных рынков стран – членов ВС [16]. ВС имеет и негативные последствия, например, невозможность регулирования платежного баланса посредством девальвации и ревальвации. Кроме того, опыт стран ЕС показывает, что введение единой валюты в странах с разным уровнем экономического развития ведет к различию в покупательной способности валюты в разных странах, следовательно, к изменению

в движении капитала [8]. Экономический союз возможен без ВС, однако глубина связей внутри такого объединения будет значительно ниже.

Возможно достижение и шестого уровня интеграции – политического союза. Основная часть государственных обязанностей в отношении третьих стран переходит в компетенцию наднациональных органов власти. Фактически это означало бы создание международной конфедерации и потерю государственного суверенитета. В настоящий момент ни одно интеграционное объединение в своем развитии не дошло до этой стадии.

Характерные черты каждого из этапов можно представить в виде таблицы.

Таблица 2 – Характеристика стадий интеграции

Стадия интеграции	Характеристика					
	Взаимное уменьшение ограничений в торговле	Отмена ограничений в торговле	Общие внешне-торговые ограничения	Свободное движение факторов производства	Гармоничная фискальная политика	Единая макро-политика и общие органы для ее проведения
Преференциальное торговое соглашение	Есть	–	–	–	–	–
Зона свободной торговли	Есть	Есть	–	–	–	–
Таможенный союз	Есть	Есть	Есть	–	–	–
Общий рынок	Есть	Есть	Есть	Есть	–	–
Экономический союз	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть	–
Политический союз	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть	Есть

Источник: [10]

Из Таблицы 2 видно, что с каждым последующим этапом теснота экономических связей между странами – участницами увеличивается. Длительность этапов зависит от комплекса факторов внутриэкономического, и внешнеэкономического, и политического характера.

Кроме того, в теории выделяются нетрадиционные схемы интеграции. Латиноамериканские страны предлагают взаимодействие со странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС): слияние региональной интеграции с двусторонними каналами сотрудничества. Например, Чили является ассоциированным членом МЕРКОСУР, подписав при этом соглашения о создании

зон свободной торговли с рядом государств Латинской Америки, одновременно входит в состав АТЭС. В последние годы Чили реализует новую стратегию, объединяющую региональный и межрегиональный уровень интеграции: образуется своего рода «мост» между странами Тихого океана в Азии и атлантическими латиноамериканскими государствами. Таким образом, Чили создает «входные» ворота для продуктов Азии на южноамериканские рынки и «выходные ворота» – для товаров Бразилии и Аргентины на рынки, расположенные в Азии [5].

1.3 Эффекты международной экономической интеграции

В результате интеграции, экономика объединяющихся стран неизбежно претерпевает изменения. Этим вопросом интересовались многие ученые, например, канадские ученые Дж. Вайнер и Дж. Мид внесли вклад в теорию экономического анализа создания интеграционной группировки.

В широком смысле основные последствия, эффекты экономической интеграции можно разделить на следующие группы:

– выигрыш от торговли (подразумеваются абсолютные и сравнительные преимущества, лежащие в основе специализации; оптимально построенный процесс воспроизводства может расширить возможности для потребления товаров привести к увеличению благосостояния населения);

– непосредственно эффекты региональной интеграции (статические и динамические).

Статические эффекты проявляются в первые годы существования интеграционного объединения, а динамические являются результатом постепенного накопления изменений в экономике. Среди факторов, оказывающих влияние на интеграционные эффекты, выделяют: снижение торговых издержек, повышение уровня конкуренции, рост мобильности факторов производства.

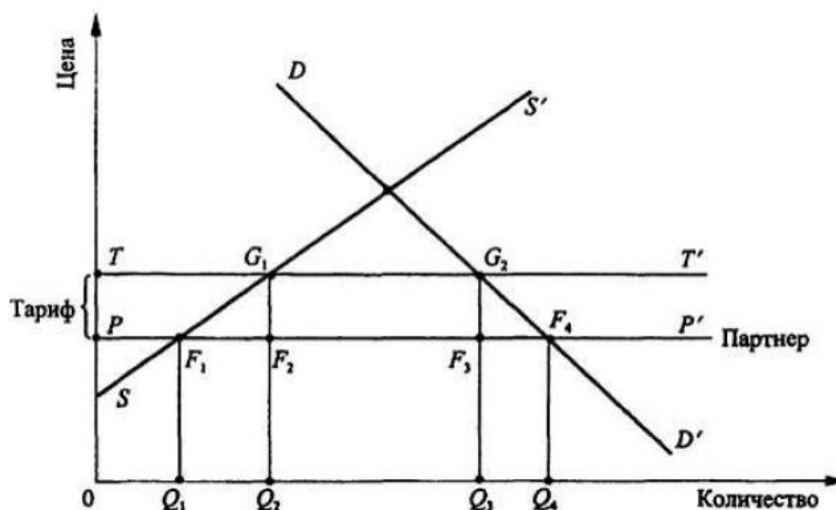
Статические эффекты в свою очередь делятся на два вида:

– создание торговли (потокообразующий эффект);

– отклонение торговли (потокоотклоняющий эффект).

Эффект «создания торговли» заключается в том, что в результате присоединения страны к интеграционной группировке, внутреннему потребителю становится выгоднее не приобретать товар у отечественного производителя, а импортировать его из страны – участницы этой группировки. Это связано с относительно низкими издержками на производство в стране – партнере и с устранением торговых ограничений вследствие МЭИ. Таким образом, формируется внутрорегиональная торговля, создается новый импортный поток, ресурсы используются оптимальнее, а во внешнеторговом обороте стран – участниц увеличивается доля, приходящаяся на участников этой интеграции.

Рассмотрим сущность потокообразующего эффекта на графике.



Источник: [14]

Рисунок 3 – Потокообразующий эффект (создание торговли)

На Рисунке 3 изображены следующие кривые: DD' – функция внутреннего спроса на рынке страны А; SS' – функция внутреннего предложения на рынке страны А; PP' – кривая предложения страны – партнера; TT' – функция предложения партнера до отмены таможенного тарифа.

Потребители страны А выигрывают от ликвидации тарифа в связи со снижением цен на товар в объеме площади фигуры PF₄G₂T. Но после ликвидации

тарифа страна А теряет поступления от взимания таможенной пошлины $G_1F_2F_3G_2$. Производители страны А при отмене тарифа теряют часть прибыли в объеме площади фигуры PF_1G_1T .

Чистая выгода страны А от упразднения тарифа будет представлена на Рисунке 3 площадями двух треугольников $F_1F_2G_1$ и $F_3F_4G_2$.

Треугольник $F_1F_2G_1$ отражает сохраненную реальную стоимость отечественного производства в стране А, которая была заменена ввозом товара из страны – партнера, и показывает производственный эффект таможенного союза. Объем продукции Q_1Q_2 , ранее выпускавшейся на внутреннем рынке (его полная стоимость $Q_1Q_2G_1F_1$), теперь ввозится из страны с более низкими издержками производства, задающимися площадью фигуры $Q_1Q_2F_2F_1$. Соответственно, площадь треугольника $F_1F_2G_1$ показывает чистую выгоду производственного эффекта для страны А.

Треугольник $F_3F_4G_2$ иллюстрирует чистую выгоду страны А, вызванную ростом объема потребления продукции в условиях устранения тарифа. Это потребительский эффект.

Общая чистая выгода страны А определяется тремя факторами:

- величиной первоначальной таможенной пошлины;
- эластичностью предложения в производственной точке G_1 до образования таможенного союза;
- эластичностью спроса в производственной точке G_2 до образования союза.

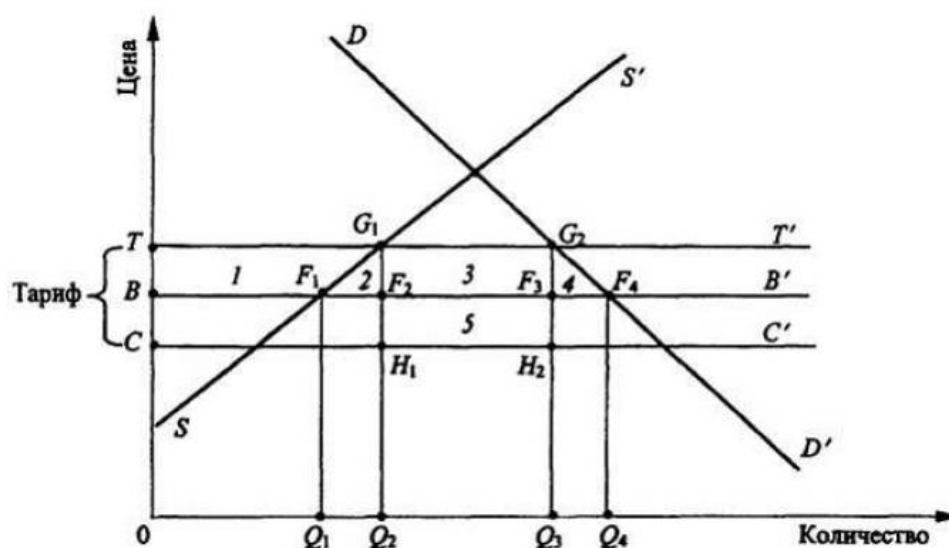
Кроме того, благодаря МЭИ возрастает специализация производства, возможно его переориентирование на более выгодные отрасли. Например, если производственные издержки выше, чем в другой стране, то выгоднее импортировать такой товар, а собственную промышленность перестроить на более выгодное производство [14].

Эффект «отклонения торговли» подразумевает изменение направления спроса от неинтеграционного производителя с низкими издержками к производителю с более высокими затратами на создание товара, но являющемуся членом союза [19]. В данном случае не только возрастает взаимная торговля между

странами – участницами, но и сокращается удельный вес торговли с третьими странами. В случае возникновения эффекта «отклонения торговли» благосостояние третьих стран ухудшается, так как ресурсы теперь используются менее эффективно в сравнении с условиями свободной торговли.

Графическая модель, отражающая механизм потокоотклоняющего эффекта при образовании таможенного союза, приведена на Рисунке 4.

До образования таможенного союза страна А потребляла данный товар в количестве $0Q_3$, где $0Q_2$ производилось на отечественном рынке, а Q_2Q_3 ввозилось из государства С. Поступления страны А от таможенных платежей составляли сумму площадей 3 и 5. С созданием таможенного союза и ликвидацией таможенной пошлины на ввоз из страны В, государству А становится выгоднее завозить товар в страну.



Источник: [14]

Рисунок 4 – Потокоотклоняющий эффект

DD' – функция внутреннего спроса на рынке страны А; SS' – функция внутреннего предложения на рынке страны А; BB' – функция предложения государства В (участница МЭИ); CC' – кривая предложения страны С (третья страна).

При вступлении в таможенный союз страна А теряет доходы от сбора таможенной пошлины в объеме, равном сумме площадей фигур 3 и 5.

Потребительский излишек вырос на сумму площадей (1, 2, 3, 4). При этом производители страны А потеряли часть собственной прибыли, равной площади фигуры 1; потери правительства страны А составляют площадь фигур 3 и 5.

На суммарный итог оказывает влияние соотношение площадей 2, 4 и 5. Если сумма треугольников 2 и 4 будет выше, то потокоотклоняющий эффект обуславливает чистую общественную выгоду для страны А. Если же больше площадь прямоугольника 5, то потокоотклоняющий эффект ведет к чистым общественным убыткам.

Соответственно, прямоугольник (5) представляет чистый убыток от перехода исходного объема импорта (Q_2Q_3) из страны с низкими производственными издержками С в страну В с более высокими издержками.

Треугольник 2 отражает производственную прибыль, вызванную перемещением производства товара Q_1Q_2 из страны А (с общими затратами на производство этого количества продукции $F_1Q_1Q_2G_1$) в страну В (с затратами $F_1Q_1Q_2F_2$). Треугольник 4 иллюстрирует потребительскую прибыль от чистого увеличения потребительских излишков за счет роста потребления данного товара в стране А на величину Q_3Q_4 .

Появление положительного потокоотклоняющего эффекта от вхождения в интеграционный блок наиболее возможно в тех случаях, когда разница в издержках производства данного товара внутри и за пределами союза невелика. В этом случае устранение даже относительно небольшой пошлины сделает его производство внутри союза более дешевым по сравнению с производством за рамками союза. Эффекты создания и отклонения торговли находятся в зависимости от внешнего тарифа интеграционной группировки: чем выше внешний тариф, тем больше вероятность возникновения эффекта отклонения [14].

На практике интеграционные процессы сопровождаются этими эффектами одновременно, важно, чтобы для страны – участницы стоимостные преимущества от «создания торговли» были больше издержек от эффекта «отклонения торговли», иначе можно говорить о негативных последствиях интеграции и о нерациональном использовании ограниченных ресурсов.

Также к числу статических эффектов некоторые экономисты добавляют сокращение издержек на содержание таможенных постов, уменьшение административных расходов.

Динамические эффекты проявляются в большей степени, когда интеграция начинает набирать силу. В ходе ее развития повышается и конкуренция среди производителей, это позволяет снизить темпы инфляции. Также это приводит к повышению качества товаров, стимулирует появление новых технологий, поиск конкурентных преимуществ. В результате интеграционных процессов у стран – участниц появляется возможность использовать преимущества экономики масштаба, благодаря этому предприятия способны производить больше продукции и снижать издержки [3]. Также интеграция способна повлиять на приток иностранных инвестиций: зарубежные компании в попытке сохранить за собой определенный сегмент рынка вынуждены участвовать в хозяйственной деятельности предприятий интеграционной группы, финансировать проекты.

Благодаря динамическому подходу было отмечено, что МЭИ со временем создает дополнительные преимущества, которые могут быть не выявлены в ходе статического анализа. Одним из таких преимуществ будет рост от масштаба производства, он будет особенно актуален для тех предприятий, которые владеют небольшой долей рынка, особенно, если это связано с высокими затратами на производство ранее. Также может иметь место внешняя экономия. Под ней понимается развитие производственной и непроизводственной инфраструктуры стран – участниц вследствие увеличения объемов международной торговли, снижаются затраты на транспортировку груза. Данное преимущество несет долгосрочный характер.

Также существует связь между МЭИ и положением страны на политической арене. Государство, входящее в союз, будет иметь больше шансов на успешные результаты переговоров, это позволяет добиться более выгодных условий для торговли и других преимуществ.

Несмотря на многочисленные положительные черты интеграции, необходимо отметить существование и негативных последствий. Во-первых,

существует вероятность оттока ресурсов. Это связано не только с сокращением издержек, но и с силой других стран – участниц в экономическом и политическом смысле. Во-вторых, вероятно возникновение эффекта потерь от увеличения масштабов производства, это связано с излишней бюрократизацией. Кроме того, могут возрасти затраты на непосредственное функционирование союза. На это могут повлиять образование новых наднациональных институтов, включение большого числа стран, говорящих на разных языках, что может потребовать дополнительных затрат на переводчиков. Проблема издержек по функционированию союза будет обостряться, если в интеграционной группировке отсутствует необходимый контроль за движением денежных средств.

Таким образом, можно прийти к выводу о двойственности и неоднозначности эффектов интеграции. Они несут в себе, как положительные, так и отрицательные черты. А такие эффекты, как «создание торговли» и «отклонение торговли», необходимо рассматривать совместно, чтобы реально оценить влияние МЭИ.

Все страны Латинской Америки являются развивающимися. Они имеют ряд особенностей в результатах интеграции. Можно выделить факторы, которые непосредственно оказывают влияние на итоги интеграционных процессов. Они представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Детерминанты интеграции в развивающихся странах

Общие экономические детерминанты	Детерминанты, связанные с рынком	Детерминанты, связанные с торговлей
Перспективы развития	Эффективность занятости и производительности	Выгоды от отклонения торговли
Координация макроэкономической политики	Производственная специализация	Содействие региональной торговле
		Международная торговля как доля валового внутреннего продукта (ВВП)
Размер экономик стран – участниц	Защита промышленного развития	Изменение структуры торговли с развитыми странами
Интеграционные эффекты для малых стран	Международная конкурентоспособность	Начальные тарифные уровни
	Конкуренция и взаимодействие	Доля внутрирегиональной торговли Транспортная инфраструктура

Источник: составлено автором на основе [32]

Условно их можно разделить на три группы. Экономические детерминанты интеграционных соглашений влияют на мотивацию стран к участию в таких процессах.

Под перспективами развития понимают возможность экономического и социального развития стран – участниц посредством МЭИ в качестве инструмента: сокращение бедности, поддержка здравоохранения, образования и др.

Координация макроэкономической политики позволяет приумножить эффект от торговых соглашений, увеличивает выгоды МЭИ, особенно, в отношении внутренней региональной торговли. Так, например, унифицирование денежно-кредитной политики будет способствовать увеличению торговли. Это же справедливо и в отношении транспортной, социальной, природоохранной политики.

Развитая экономика страны – участницы делает преимущества от интеграции более существенными. Под способом оценки развивающейся экономики предлагается не просто валовой национальный продукт (ВНП), а темпы его роста. Развивающаяся экономика растет более высокими темпами, соответственно, результаты интеграции в теории должны быть выше.

В отношении «интеграционных эффектов для малых стран» существуют две противоположные позиции. С одной стороны, если в интеграционном объединении присутствуют и большая, и малая страна, то для малой должны наиболее ярко наблюдаться преимущества МЭИ, так как большая страна станет для нее дополнительным рынком сбыта, что будет способствовать увеличению торговли и развитию отраслей. С другой стороны, большая экономика может подстроить под себя малую, сделать ее зависимой, увеличит диспропорции развития; малая страна же будет приспосабливаться под экономическую и ценовую структуру большой.

МЭИ для развивающихся стран должна оказывать влияние не только на торговлю, но и на занятость, производительность, уровень доходов и др.

В большинстве развивающихся стран существует ситуация с высоким уровнем безработицы и низкой производительностью труда. Эффект отклонения

торговли должен решать эту проблему, создавая новые рабочие места, расширяя и развивая производство.

Производство большинства развивающихся стран специализируется на выпуске первичной продукции. При этом экономические выгоды редко перенаправляются на развитие других, более перспективных отраслей. Соответственно стимулирование данного развития может осуществляться путем импортозамещения или же за счет МЭИ: предоставление рынков сбыта, международная кооперация.

Защиту промышленного развития можно рассматривать через введение общего внешнего тарифа интеграционным объединением в отношении товаров промышленного производства для защиты отечественных производителей. Это может привести к развитию промышленного сектора в государствах-членах, каждый из них будет увеличивать собственное производство, чтобы поставлять товар на рынок интеграционного объединения. Но при этом существует вероятность неравномерного распределения экономических выгод. Такая ситуация называется «обратный поток», когда большая часть выгод сосредоточится в одном или в небольшом количестве экономически более сильных стран.

Международная конкурентоспособность рассматривается в ключе дополнительных выгод МЭИ: экономия масштаба, привлечение инвестиций, передача технологий. Все это ведет к повышению конкурентоспособности товаров на мировом рынке.

Целью экономик развивающихся стран должно быть достижение взаимодополняемости. Как утверждал Баласса, это будет способствовать увеличению объемов внутрирегиональной торговли. Чем выше взаимодополняемость и разнообразие экономических структур, тем лучше. Хотя ранее считалось, что необходимым условием является конкуренция стран – участниц, так как это способствовало бы изменению уровня цен. Для Латинской Америки таким бы конкурирующим товаром было бы производство первичного сектора. Но несовершенство данной идеи заключается в том, что торговля этим конкурирующим товаром направлена не вовнутрь региона, а на

экспорт в мир. Соответственно, ожидаемые эффекты по изменению уровня цен и более оптимальному использованию ресурсов достигаться не будут. Выгоды от отклонения торговли и изменения уровней тарифов описывались ранее.

Также предполагается, что чем ниже доля международной торговли по отношению к ВВП, тем больше ожидаемых выгод от интеграции для стран – участниц. Кроме того, интеграционное объединение принесет больше преимуществ, если процент внутрорегиональной торговли будет расти, а процент торговли с остальным миром будет снижаться. Для этого необходимо устранить ряд факторов, препятствующих внутренней региональной торговле: низкий уровень экономического развития, слаборазвитая транспортная инфраструктура, жесткий валютный контроль, слабо развитый маркетинг, отсутствие стандартизации. Так, например, образование МЕРКОСУР привело к росту взаимной торговли между странами – участницами: в период 1991–1997 она возросла приблизительно в 6 раз, в то время как их торговля с развитыми странами почти не меняется.

Содействие региональной торговле считается важной детерминантой, но при этом отмечается необходимость промышленного развития, улучшения инфраструктуры, технологического развития. В идеале рост региональной торговли в МЭИ должен сочетаться с интересами мировой экономики, с повышением глобальной конкурентоспособности. В противном случае, ресурсы будут использоваться менее эффективно.

Детерминанта «изменение структуры торговли с развитыми странами» допускает увеличение доли торговли с третьими странами, но при этом важны изменения в структуре такой торговли в пользу товаров с более высокой добавленной стоимостью.

Что касается транспортной инфраструктуры, то она способствует увеличению выгод интеграции, транспортные издержки же, наоборот, сокращают потенциальные выгоды. В развитых странах транспортная инфраструктура зачастую находится в плохом состоянии, обустроенными же будут лишь те объекты, которые предназначены для обслуживания экспорта в развитые страны.

Соответственно, для повышения эффектов МЭИ необходимо развивать внутреннюю транспортную инфраструктуру.

Результаты интеграционных процессов должны оцениваться по изменениям в степени свободы торговли: препятствует или содействует движению товаров МЭИ. В первой половине 1990-х гг. специалисты Всемирного банка разработали критерии для оценки интеграции с точки зрения ее соответствия интересам мировой экономики:

- торговые соглашения должны быть составлены для всех отраслей экономики (наличие графика либерализации торговли);
- переходный период не более десяти лет;
- торговля должна базироваться на условиях режима наибольшего благоприятствования (РНБ);
- размер введенного общего тарифа не должен быть выше минимального тарифа, существовавшего ранее в этой интеграционной группировке;
- свободное вступление новых стран в МЭИ;
- прозрачное определение страны происхождения товара;
- возможность быстрого перехода к следующим этапам интеграции.

МЭИ имеет множество положительных последствий для объединяющихся стран. Интеграция дает странам более широкий доступ к ресурсам, технологиям, факторам производства, позволяет их оптимально использовать. Кроме того, расширяется емкость рынка для производителя. Экономическое сближение стран, последующее изменение законодательства обеспечивает более выгодные условия деятельности фирм стран – участниц в рамках интеграционного объединения, дает возможности для расширения, создания сети филиалов или дочерних структур. В рамках МЭИ существует возможность совместного решения социальных вопросов, помощи менее развитым странам региона.

Таким образом, в результате исследований теоретических аспектов интеграционных процессов, можно сделать следующие выводы, сам термин МЭИ претерпел ряд трансформаций с развитием экономической теории. В ходе

проведенного анализа было предложено определение, объединяющее подтвержденные практическим опытом положения данных концепций: «МЭИ – это такой процесс сближения экономик стран, при котором происходит либерализация движения товаров, услуг, факторов производства; сопровождаемый структурными преобразованиями, созданием наднациональных институтов, согласованием внутренней и внешней политики; в механизме регулирования которого лежит гармоничное сочетание рыночных и государственных сил, что способствует уменьшению возможных негативных последствий интеграции и защите интересов стран – участниц с одновременным достижением общих целей блока». Для ранних этапов МЭИ будет представлять собой сближение экономик стран – участниц с частичной или полной либерализацией торговли.

В ходе своего развития, интеграционное объединение способно пройти такие стадии, как: преференциальное торговое соглашение, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, политический союз. При этом увеличивается теснота связей между странами – участницами: реализуется свобода движения товаров, услуг, ликвидируются торговые барьеры, проводится единая торговая политика в отношении третьих стран, обеспечивается свободное перемещение факторов производства, формируется единая денежно-кредитная политика.

Количественно результат интеграции можно оценить при помощи статических и динамических эффектов. Они проявляются как в первые годы существования МЭИ, так и с течением времени в результате накопления изменений. В целом данные эффекты будут зависеть от сравнительных преимуществ стран – участниц, от реализованной либерализации торговли (размер отмененного тарифа), а также от степени взаимодействия экономик стран – участниц.

В целом, на сегодняшний день интеграционные процессы активно развиваются по всему миру, предлагаются идеи по объединению блоков. Это обеспечивает тесное сотрудничество государств, региональное развитие, а также возможность противостоять современным вызовам и угрозам глобализации.

2 Анализ интеграционных объединений в Латинской Америке

2.1 Характеристика интеграционных процессов в Латинской Америке

Латинская Америка является регионом активных интеграционных преобразований. Впервые идеи о необходимости таких процессов были выдвинуты в рамках ООН: экономическая комиссия для Латинской Америки (ЭКЛА) в 1951 г. разработала проект Программы экономической интеграции Центральноамериканского перешейка, позже она станет известна как Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР). Официальная история латиноамериканской интеграции начинается с 1960 г., с момента создания Латиноамериканской ассоциации свободной торговли (ALALC; ЛАСТ). На выбор модели интеграции оказали влияние уже существовавшие к тому времени объединения Европы: Европейское экономическое сообщество (ЕЭС – 1957 г.) и Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ – 1960 г.). В этих моделях первостепенная роль отводилась либерализации взаимной торговли, которая сопровождалась постепенным снижением барьеров. Перечисленные объединения подразумевали не только торговую интеграцию, но и сотрудничество в области промышленности, транспорта и финансовой сферы [7].

Таким образом, первым интеграционным образованием стала Латиноамериканская зона свободной торговли (ЛАСТ), образованная на базе договора Монтевидео. На начальном этапе не были реализованы цели по расширению рынков сбыта стран – участниц, так как, во-первых, товары, попадавшие под преференции, не являлись основой взаимного экспорта, во-вторых, члены группировки продолжали осуществлять политику протекционизма, составлявшую основу концепции импортозамещения [13].

В дальнейшем ЛАСТ была переименована в Латиноамериканскую ассоциацию интеграции (ЛАИ). В рамках ЛАИ осуществляется преференциальная торговля (в отношении менее развитых стран), созданы списки товаров, подлежащих тарифным преференциям (до 100%) в зависимости от страны

происхождения и ответных льгот, предоставляемых страной – партнером. Кроме того, подписаны региональные соглашения:

- региональные преференции;
- «открытие рынка» (создание благоприятных условий – полная ликвидация таможенных пошлин и других ограничений без условий взаимности для стран с меньшим экономическим развитием – Боливия, Эквадор и Парагвай);
- региональное соглашение о научно-техническом сотрудничестве (приобретение и распространение технологий, их использование);
- региональное соглашение о сотрудничестве и обмене товаров в культурной, образовательной и научной сферах;
- рамочное соглашение по содействию торговле через преодоление технических барьеров [23].

Несмотря на то, что зона свободной торговли в рамках данного объединения создана не была, данный блок послужил источником международно-правовых предпосылок для дальнейших интеграционных процессов в регионе. Основные интеграционные объединения данного региона представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Крупные региональные интеграционные объединения Латинской Америки

Название объединения	Тип (этап)	Год создания	Страны – участницы	Цель создания
Латиноамериканская ассоциация интеграции (ЛАИ, ALADI) (ранее Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ALALC, ЛАСТ) - 1960 г.)	Преференциальное торговое соглашение	1980	Аргентина, Боливия, Бразилия, Чили, Колумбия, Куба, Эквадор, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Уругвай и Венесуэла	Создание латиноамериканского общего рынка на базе уже сложившегося в годы существования ЛАСТ (ЗСТ).
Центральноамериканская интеграционная система (ЦАИС, SICA)	Таможенный союз	1960	Сальвадор, Гватемала, Гондурас, Никарагуа, Коста-Рика, Панама, Белиз, Доминиканская республика	Формирование Таможенного союза
Андское сообщество	Таможенный союз	1969	Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу	Содействие развитию стран, социально-экономическому сотрудничеству; ускорение экономического роста и обеспечение занятости; создание латиноамериканского общего рынка

Окончание таблицы 4

Название объединения	Тип (этап)	Год создания	Страны – участницы	Цель создания
Карибское сообщество КАРИКОМ (ранее Карибская ассоциация свободной торговли (CARIFTA) - 1968)	Общий рынок	1973	Антигуа и Барбуда, Багамские о-ва, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Гаити, Ямайка, Монтсеррат, Сент-Люсия, Сент-Китс и Невис, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам, Тринидад и Тобаго	Создание основ для экономического роста и развития путем образования единого экономического пространства для производства конкурентоспособных товаров и услуг
Организация Восточно-Карибских государств (ОВКГ, OECG)	Экономический и валютный союз	1981	Антигуа и Барбуда, Доминика, Гренада, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины. и Монтсеррат	Обеспечение светлого будущего гражданам ОВКГ
МЕРКОСУР	Таможенный союз	1991	Аргентина, Бразилия, Уругвай, Парагвай	Свободное движение факторов производства

Источник: составлено автором на основе [7], [13], [32]

Центральноамериканский общий рынок прошел долгий путь развития и имеет значительный потенциал по укреплению экономической интеграции. Иногда можно встретить другое его название: Центральноамериканская интеграционная система [33]. На начальном этапе развития поставленная цель по созданию таможенного союза достигнута не была, объединение носило статус зоны преференциальной торговли. Только в 2000 г. страны ввели общий таможенный тариф со ставками пошлин 0–15%.

В 1991 г. был подписан протокол к Уставу Организации американских государств, который и преобразовал ЦАОР в ЦАИС [37]. ЦАИС и по сегодняшний день является активно развивающимся объединением. Он ставит перед собой задачи краткосрочного и долгосрочного характера, которые представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Текущие задачи ЦАИС

Приоритетные меры (краткосрочные)	Долгосрочные меры
Предварительная декларация	Укрепление национальных комитетов по упрощению процедур торговли Центральноамериканская цифровая торговая платформа (информационная совместимость) Комплексное управление рисками
Миграционные процедуры	
Передача электронных фитосанитарных и зоосанитарных сертификатов	
Установка технологии RFID	

Источник: [28]

Также одной из ведущих интеграционных группировок является Андское сообщество наций. Начало развития она получила в рамках ЛАСТ и ЛАИ в соответствии с Картахенским соглашением. В задачи этого объединения входят:

- совместная экономическая политика и координация проектов;
- улучшение позиций стран – участниц в мировой экономике;
- устранение неравномерностей развития внутри блока;
- гармонизация законодательства и др. [13].

Данное объединение примечательно тем, что оно образовало Андскую систему интеграции (АСИ), куда входят специализированные органы: Андская корпорация развития (АКР), Латиноамериканский резервный фонд, Консультативный предпринимательский совет и Консультативный трудовой совет. Можно говорить о создании широкой институциональной интеграционной системы.

Развитие данного блока происходило посредством либерализации торговли, согласования экономической политики, введения общего таможенного тарифа в отношении третьих стран. Блок имеет руководство по разработке общей внешней политики, которое устанавливает параметры, критерии и условия отношений с третьими странами и группами стран. Достигнута гармонизация законодательства, документации, таможенных процедур и правил определения страны происхождения [27]. Андское сообщество подвергалось большому количеству трансформаций в ходе своего развития: от «статистской» модели интеграции с импортозамещением, закрытым регионализмом и непринятием иностранного капитала до таможенного союза, приветствующего международный бизнес. Сейчас основная цель заключается в переходе к общему рынку при помощи согласованного формирования необходимых условий для его функционирования (технические и санитарные нормы, регистрация происхождения товаров, общие таможенные режимы) [33]. Также ставится задача по поддержке технологического и инновационного развития [13].

КАРИКОМ – одна из наиболее устойчивых интеграционных группировок в Латинской Америке. Она включает в свой состав и независимые государства, и

зависимые территории. В КАРИКОМ образовано большое количество межгосударственных институтов: Карибский институт сельскохозяйственного развития, Карибское агентство по охране здоровья и безопасности пищевых продуктов, Карибский центр по возобновляемым источникам энергии и энергоэффективности, Карибский центр развития администрации, Центр по изменению климата в Карибском бассейне, Карибский экзаменационный совет, Карибский региональный рыбохозяйственный механизм, Комиссия по конкуренции КАРИКОМ, Фонд развития КАРИКОМ, Региональная организация по стандартам и качеству КАРИКОМ и др. Будучи неотъемлемой частью системы КАРИКОМ, институты сообщества существуют как отдельные юридические лица с различными механизмами управления. Таким образом, сотрудничество в данном объединении выходит за рамки торговли, что обеспечивает глубокую степень интеграции [26]. Характер взаимодействия изображен на Рисунке 5.



Источник: [38]

Рисунок 5 – Основы интеграционных процессов КАРИКОМ

Кроме того, схема, представленная на Рисунке 5, подтверждает такие детерминанты интеграционных процессов в развивающихся странах, как координация макроэкономической политики и перспективы развития стран – участниц в рамках решения социальных вопросов. Последнее реализуется в КАРИКОМ при содействии организаций: Фонд развития КАРИКОМ и Совет по юридическому образованию.

Все страны КАРИКОМ классифицируются как развивающиеся страны. Все они относительно невелики по численности населения и размерам, а также разнообразны с точки зрения географии и населения, культуры и уровня экономического и социального развития. Страны КАРИКОМ имеют общие черты и проблемы. С одной стороны, все они находятся в непосредственной близости от основных рынков в Северной и Южной Америке, и большинство стран – участниц должны были перейти от сельского хозяйства или добычи сырьевых ресурсов к экономике сферы услуг, в частности, туристических и финансовых. С другой стороны, они должны преодолеть проблемы частых стихийных бедствий, проблемы небольших размеров государства, сопровождающиеся отсутствием экономии масштаба и уязвимостью к внешним воздействиям [26].

Одной из причин отнесения КАРИКОМ к стадии общего рынка является свобода перемещения трудовых ресурсов. Это было достигнуто за счет мер:

- отмена системы разрешения на работу;
- введение Сертификата навыков для квалификации КАРИКОМ;
- бессрочное разрешение на пребывание в государстве – члене;
- право на перевод пособия по социальному обеспечению из одного государства – члена в другое и др. [26].

КАРИКОМ продолжает работу по стандартизации и унификации в следующих областях: антидемпинговые меры, банковское дело и ценные бумаги, политика в области конкуренции, защита потребителя, права интеллектуальной собственности, продукты питания и лекарственные средства, маркировка, стандарты и технические регламенты [26].

Семь участников КАРИКОМ также принадлежат Организации Восточно-Карибских государств (ОВКГ). В 2010 году был пересмотрен Договор Бастера, результатом стало создание экономического союза. Пересмотренный договор устанавливает единое финансово-экономическое пространство, внутри которого свободно перемещаются товары, рабочая сила и капитал, проводится согласованная денежно-кредитная и фискальная политика, страны осуществляют общий подход в торговле, здравоохранении, образовании и окружающей среде, а

также в развитии таких важных отраслей, как сельское хозяйство, туризм и энергетика [35]. ОВКГ имеет свой центральный банк и единую валюту: Восточно-Карибский центральный банк выдает Восточно-Карибский доллар. Верховный суд Восточной Карибы является вышестоящим судом для всех девяти членов [33].

В рамках группы ликвидированы таможенные платежи. Предприниматель может открыть свое дело в любом другом государстве – члене ОВКГ, технические барьеры для этого были устранены. Также значительно упрощен документарный порядок по перемещению населения из одной страны – участницы в другую (для этого используются национальные ID-карты, страховые полисы, водительские права). При перемещении трудовых ресурсов учитываются потребности членов семьи: для них предоставляется свободный доступ к социальным услугам (образование, медицина) [35].

Образование МЕРКОСУР стало признаком изменения внешнеэкономической стратегии экономик крупнейших стран Латинской Америки: Бразилии и Аргентины. Ранее модели их развития были ориентированы на внутренний спрос, что объяснялось большими национальными рынками, защищаемыми высокими таможенными пошлинами. Но в связи с мировой тенденцией к образованию крупных торговых блоков, и собственным стремлением к лидерству, эти страны были вынуждены пересмотреть свою внешнеторговую стратегию, взяв курс на образование интеграционного блока. Страны с менее развитой экономикой, вошедшие в состав МЕРКОСУР, преследовали цель диверсификации своего экспорта и получения доступ на бразильский и аргентинский рынки. Модель МЕРКОСУР ориентирована на приоритет требований свободного рынка и либерализации торговли. Она не предполагала активного государственного вмешательства, проведения активной совместной социальной и промышленной политики.

Уже к 1994 г. страны – члены разработали и утвердили единую таможенную номенклатуру, единый внешний тариф, правила определения страны – происхождения товаров, упростили таможенные процедуры, устранили препятствия на пути свободной торговли сельскохозяйственными товарами.

Необходимо подчеркнуть, что введение всех этих мер было постепенным, а на первоначальных этапах устанавливалось большое количество исключений, которые затем были устранены.

Структура административных органов МЕРКОСУР включает три основных института, принимающих политические решения (Совет общего рынка – руководящий орган МЕРКОСУР, который ведет политический процесс интеграции; Группа общего рынка осуществляет надзор за ежедневной работой блока; Комиссия по торговле отвечает за управление инструментами общей торговой политики), и три вспомогательных [34]. Их отличительная черта заключается в том, что они носят межправительственный, а не надгосударственный характер. Такая модель ориентирована на взаимодействие правительств с малым делегированием полномочий интеграционным органам. Недостаток такой системы заключается в сложности управления институциональной структурой [7].

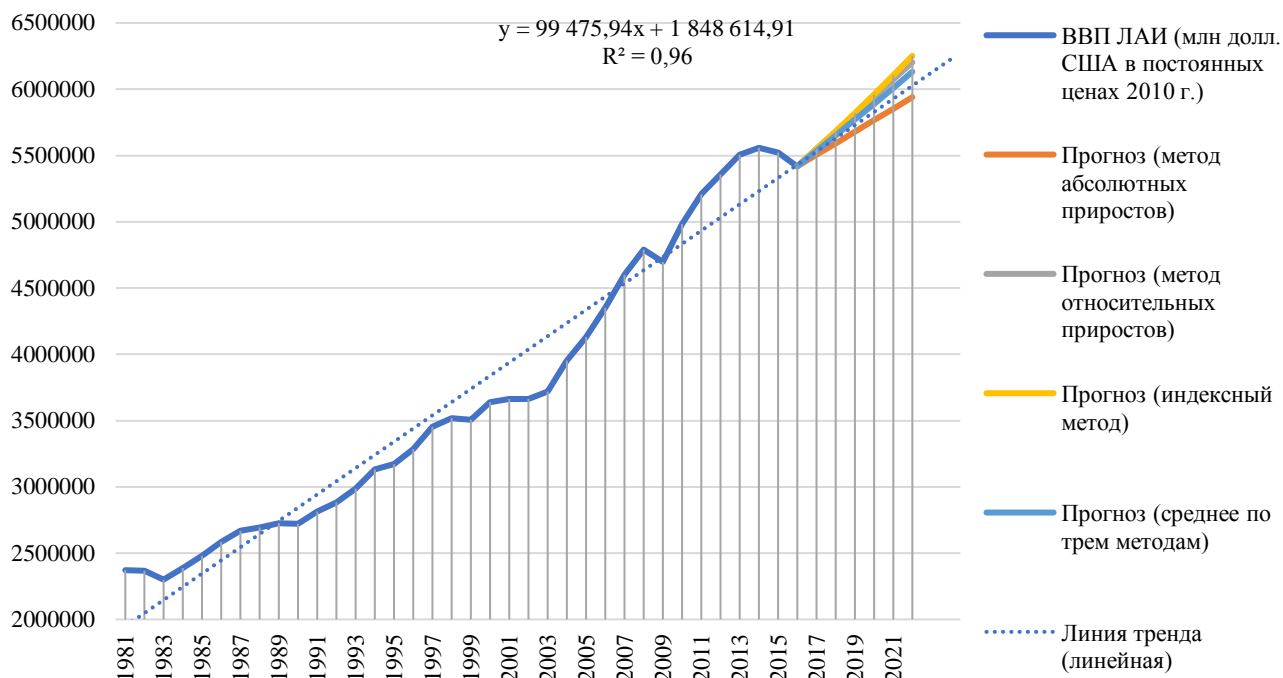
В МЕРКОСУРЕ также применяются меры для поощрения инвестиций и развития бизнеса. Например, закон о зонах свободной торговли, который предусматривает предоставление налоговых и других льгот на отдельных территориях государств. Кроме того, иностранным инвесторам предоставляются налоговые льготы для инвестиций [12].

В последнее время в МЕРКОСУР наблюдается тенденция к расширению своего влияния (присоединение ассоциированных членов), к совершенствованию интеграционного объединения (посредством выявления недостатков и их устранения, усовершенствование механизма разрешения споров, разработка мер по соблюдению торговой дисциплины и т.д.).

Отличительной особенностью интеграционных объединений в Латинской Америке является несоразмерность масштабов экономик стран – участниц, асимметричность внутри интеграций. В каждом блоке можно выделить более развитые страны. В соответствии с Приложением А, диспропорции наблюдаются и по численности населения, и по размерам ВВП, и по площади территории. В рамках ЛАИ крупнейшими по доли от суммарного ВВП объединения являются Бразилия (37,5%), Мексика (22,5%), Аргентина (11,4%). Если же рассматривать лидерство по

ВВП на душу населения в долл. США, то наиболее развитыми странами в ЛАИ будут Уругвай (15220,57), Чили (13793,92), Панама (13680,26). Такая смена лидеров связана с небольшой численностью населения в последних трех странах (от 0,6% до 3,2% от суммарной численности населения ЛАИ), соответственно и ВВП на душу населения будет выше. Однако преимущество по численности населения говорит о наличии большего количества трудовых ресурсов, большей величины внутреннего спроса, следовательно, и потенциала к развитию. В ЦАИС крупнейшими экономиками по размеру ВВП, его удельному весу от суммарного ВВП блока являются Доминиканская республика (22,6%), Гватемала (21,7%), Коста-Рика (18,2%), Панама (17,5%). В КАРИКОМ это Тринидад и Тобаго (31,6%), Ямайка (18,4%), Багамские острова (14,8%), Гаити (10,0%). Для МЕРКОСУР крупнейшими экономиками аналогичным образом будут являться Бразилия (74,2%) и Аргентина (22,5%). В Андском сообществе как наименее развитая страна выделяется Боливия (5,6% от суммарного ВВП), а в ОВКГ – Монтсеррат (1%), который является заморской территорией Великобритании. Данная особенность может привести как к негативным, так и положительным последствиям для объединений: с одной стороны, крупная экономика способствует увеличению спроса на продукцию малой страны, развивает ее отрасли производства, но, с другой стороны, может произойти подчинение и приспособление структуры экономики менее развитой страны к более развитой.

Рассмотреть процесс развития интеграционных объединений можно при помощи динамики суммарного ВВП в постоянных ценах, что позволит исключить влияние инфляции из анализа. Анализ был проведен для крупнейших блоков в отношении суммарной величины ВВП на 2016 г. (Приложение А): ЛАИ, МЕРКОСУР, Андское сообщество. Как видно из Рисунка 6, Приложения Б и Приложения В, во всех объединениях в долгосрочном разрезе наблюдается общая тенденция к росту суммарного ВВП. Кроме того, можно отметить сильную зависимость от конъюнктуры мирового рынка, влияние мировых финансовых кризисов, которое выражается в снижении темпов роста ВВП и падении показателя в абсолютном значении.



Источник: составлено автором по данным [41]

Рисунок 6 – Динамика ВВП ЛАИ 1981-2016 гг. с прогнозом по 2022 г., млн долл. США в постоянных ценах 2010 г.

Как представлено на Рисунке 6, темп роста ВВП ЛАИ в период с 1981 г. по 2016 г. составил 228%. При этом наблюдается зависимость от мировых кризисов:

– 1987 г. «черный понедельник» обернулся для ЛАИ снижением темпов роста ВВП со 103% до 101% в год и ниже (до 1990 г.);

– кризис 1997-1998 гг., падение мировых цен на сырье – снижение темпов роста ВВП со 105% (1997 г.) до 99% в год (1999 г.);

– кризис 2008 г. обернулся падением темпом роста со 106% (2007 г.) до 105% (2008 г.) и до 98% (2009 г.). Таким образом, можно отметить зависимость результатов развития интеграции от факторов внешней среды. Аналогичная взаимосвязь прослежена и для МЕРКОСУР с Андским сообществом (Приложение Б, Приложение В) [29].

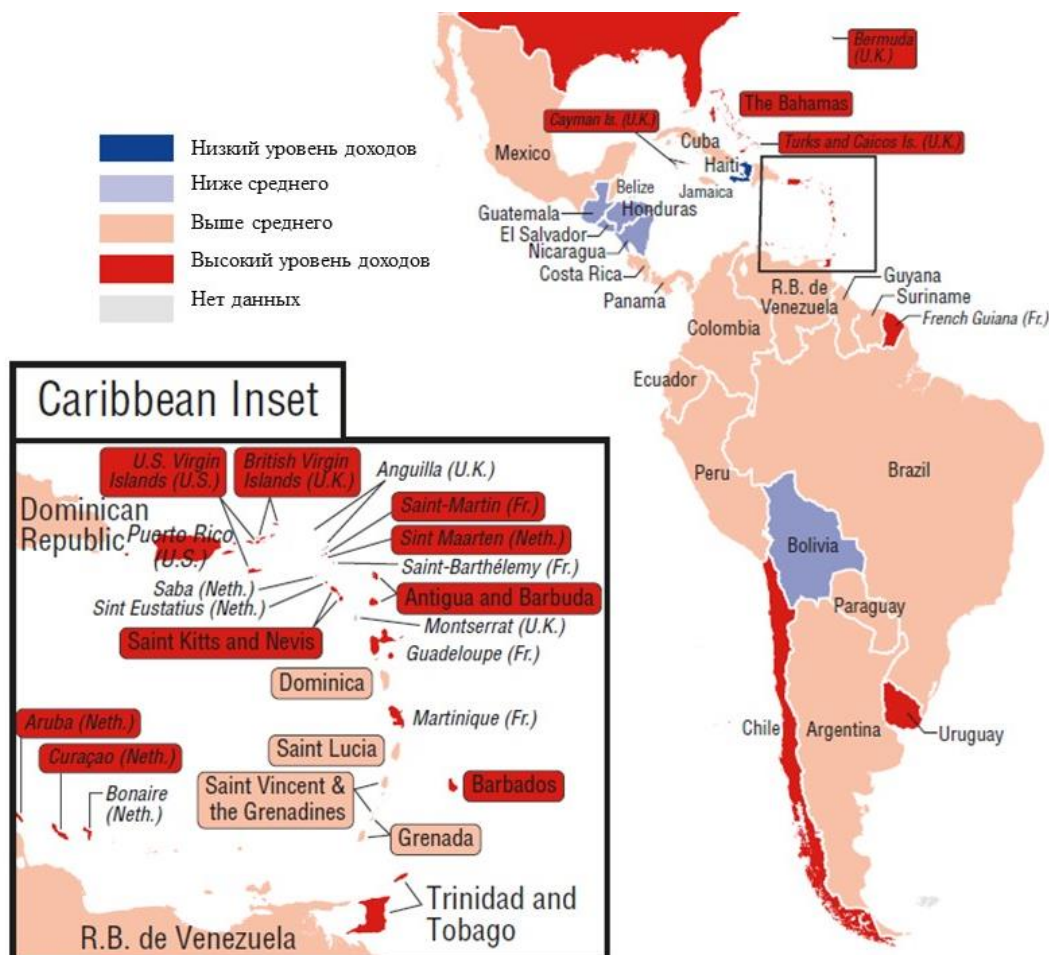
Расчет прогнозных значений по трем способам (метод абсолютных приростов, метод относительных приростов, индексный метод) показал следующее:

– для ЛАИ ожидается рост суммарного ВВП в постоянных ценах 2010 г. со значения 5418,1 млрд долл. (2016 г.) до уровня 5940,1–6252 млрд долл. к 2022 г. (т.е. темпы прироста в 2022 г. по отношению к 2016 г. составят от 10% до 15%);

– для Андского сообщества – рост с 671,2 млрд долл. (2016 г.) до уровня 741,9–834,1 млрд долл. к 2022 г. (т.е. темпы прироста в 2022 г. по отношению к 2016 г. составят от 11% до 24%);

– для МЕРКОСУР – рост с 2770,7 млрд долл. (2016 г.) до уровня 3034,1–3190,7 млрд долл. к 2022 г. (т.е. темпы прироста в 2022 г. по отношению к 2016 г. составят от 9,5% до 15%).

Таким образом, наиболее существенный рост в процентном соотношении ожидается для Андского сообщества. Схожесть стран по уровню экономического развития можно оценить также по уровню доходов в странах – участницах.



Источник: [24]

Рисунок 7 – ВНД на душу населения 2015 г.

Как видно из Рисунка 7, прочность связей, образовавшихся в ходе экономической интеграции, можно объяснить схожим уровнем развития. Страны Латинской Америки преимущественно характеризуются уровнем доходов выше среднего и высоким уровнем доходов (для стран Карибского бассейна). Уровень доходов ниже среднего характерен только для стран Центральной Америки и Боливии. Исходя из этого, можно говорить о перспективах развития для относительно однородных группировок.

Рассмотрев объединения стран Латинской Америки, можно отметить следующие предпосылки к возникновению интеграционных процессов в регионе:

- схожее историческое развитие стран – участниц;
- территориальная близость;
- емкий региональный рынок;
- наличие общих проблем и схожих интересов (колониальное прошлое сформировало основу экономики – сырьевую направленность; страны часто сталкиваются с чрезвычайными ситуациями природного характера, особенно члены ОВКГ) [30].

Но при этом имеется и ряд факторов, препятствующих интеграции в регионе: диспропорции в развитии (наличие крупных и малых экономик), территориальные конфликты, случаи противоречия интересов при формировании единой торговой политики (некоторые страны нуждаются в более высоком тарифе на ввозимые промышленные товары, чтобы защитить отечественного производителя).

2.2 Торговые аспекты интеграционных процессов стран Латинской Америки

В связи с высокой дифференциацией экономического развития в рамках латиноамериканских интеграций, представленной в Приложении А, необходимо рассмотреть влияние МЭИ на торговлю менее развитых стран Латинской Америки. Существует гипотеза, что более развитые страны в интеграционном объединении могут стать дополнительным рынком сбыта для продукции менее развитых стран.

Данное утверждение было рассмотрено на примере динамики внутреннего экспорта для Боливии в ЛАИ и для Парагвая, Колумбии, Боливии в Андском сообществе.

Таблица 6 – Динамика внутреннего регионального экспорта менее развитых стран в рамках интеграционных объединений 2001 – 2016 гг.

Объединение	Показатель	2001	2005	2010	2015	2016
Андское сообщество	Внутренняя региональная торговля Андского сообщества, тыс. долл. США	2 328 391	4 536 612	7 889 687	7 635 355	7 140 915
	Экспорт Боливии в Андское сообщество, тыс. долл. США	269 957	307 675	686 685	982 188	1 037 284
	Удельный вес Боливии, %	11,59	6,78	8,70	12,86	14,53
ЛАИ	Внутренняя региональная торговля ЛАИ, тыс. долл. США	45 431 256	76 547 758	137 117 229	119 173 338	108 733 998
	Экспорт Боливии в ЛАИ, тыс. долл. США	793 098	1 832 300	4 174 476	5 105 084	3 372 892
	Удельный вес Боливии, %	1,75	2,39	3,04	4,28	3,10
	Экспорт Парагвая в ЛАИ, тыс. долл. США	2 010 596	2 520 554	3 897 593	4 381 313	4 900 443
	Удельный вес Парагвая, %	4,43	3,29	2,84	3,68	4,51
	Экспорт Колумбии в ЛАИ, тыс. долл. США	3 693 962	5 614 221	8 197 178	9 270 205	7 784 569
	Удельный вес Колумбии, %	8,13	7,33	5,98	7,78	7,16

Источник: составлено автором по данным [40]

Из Таблицы 6 видно, что несмотря на общую тенденцию к увеличению стоимостных объемов внутреннего экспорта в период с 2001 по 2015 гг. (на которую также повлияла инфляция), тренд по увеличению удельного веса менее развитых стран во внутренней региональной торговле отсутствует, исключение – Боливия в период с 2005 г. по 2015 г. в рамках Андского сообщества и в период с 2001 г по 2015 г. в рамках ЛАИ. Хотя полная ликвидация таможенных пошлин без обязательства взаимности в ЛАИ предоставляется и Боливии, и Парагваю.

Другая особенность интеграционных процессов в развивающихся странах подразумевает изменение структуры торговли внутри региона в пользу товаров промышленного производства. Данное утверждение было рассмотрено на примере торговли в ЛАИ, КАРИКОМ и Андском сообществе. Результаты работы представлены в Приложении Г. Как видно из Приложения Г, товарная структура

заметно различается в интеграционных объединениях Латинской Америки. Во внутренней региональной торговле ЛАИ преобладают товары промышленного производства групп 84, 85, 87. Они суммарно составляют 27,9% от всей внутренней региональной торговли ЛАИ на 2016 г., что выше на 5 процентных пункта в сравнении с 2001 г. Можно говорить о положительных сдвигах в структурной торговле ЛАИ. Снижается доля группы 27, на которую приходится товары с меньшей добавленной стоимостью.

В Андском сообществе среди лидирующих товарных групп можно отметить продукцию химической промышленности: группы 33 и 39 суммарно составляют 10,3% от внутренней региональной торговли блока. Существенную долю занимает группа 27, на которую приходятся топливно-энергетические ресурсы, нефтехимические продукты, газы (15,3% на 2016 г.). В целом по Латинской Америке можно отметить преобладание данной группы, что говорит о сырьевой направленности экспорта.

В КАРИКОМ среди товаров промышленного производства можно выделить группу 84, доля которой во внутренней региональной торговле составила 8,9% на 2016 г., что на 6,4 процентных пункта выше в сравнении с 2015 г.

Тем не менее, как видно из Приложения Г, лидирующие товары во внутренней региональной торговле отличаются. С точки зрения наличия товаров промышленного производства, преимуществом обладает ЛАИ. В связи с этим был проведен более подробный анализ стран – экспортеров выделенных товарных групп. Результаты представлены в Таблице 7.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что такие различия в структуре торговли были получены за счет вхождения крупных экономик в ЛАИ: Бразилия, Аргентина, Мексика, доля которых во внутреннем региональном экспорте по каждой товарной группе может составлять от 20% до 50%. Эти же страны являются и основными импортерами данной продукции. Можно сделать вывод о том, что более высокая степень развития экономики и производства стран – участниц привела к преимуществам в товарной структуре ЛАИ.

Таблица 7 – Основные страны – экспортеры лидирующие во внутренней торговле ЛАИ по товарным группам на 2016 г.

Товарная группа	Внутри-региональная торговля ЛАИ, тыс. долл. США	Страна – экспортер (i)	Экспорт (i) страны в ЛАИ, тыс. долл. США	Удельный вес страны, %	Страны – импортеры
(87) Транспортные средства, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, а также их части и принадлежности	17 866 590	Бразилия	8 977 749	50,2	Аргентина, Бразилия, Мексика
		Аргентина	4 223 734	23,6	
		Мексика	3 291 553	18,4	
(27) Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их дистилляции	14 477 174	Бразилия	2 970 861	20,5	Бразилия, Панама, Чили
		Колумбия	2 559 768	14,3	
		Эквадор	2 224 554	12,5	
(84) Машины, механические приборы, ядерные реакторы, котлы; их части	7 322 304	Бразилия	3 825 895	52,2	Аргентина, Мексика, Бразилия
		Мексика	1 392 007	7,8	
		Аргентина	762 745	4,3	
(85) Электрические машины и оборудование, звукозаписывающие устройства и репродукторы, телевизионные устройства и репродукторы, а также части и принадлежности таких изделий	5 145 741	Мексика	1 908 618	37,1	Колумбия, Перу, Чили
		Бразилия	1 497 302	8,4	
		Панама	689 339	3,9	
(39) Пластмассы и изделия из них	5 058 846	Бразилия	1 752 531	34,6	Бразилия, Аргентина, Колумбия
		Аргентина	849 531	4,8	
		Колумбия	802 071	4,5	

Источник: составлено автором по данным [40]

Подразумевается, что при развитии интеграционного объединения должна увеличиваться доля внутрирегиональной торговли в сравнении с долей торговли со странами, не входящими в интеграцию. В Таблице 8 видно, что на период с 2014 г. по 2016 г. наблюдается упадок в торговле как со странами – членами интеграционных объединений, так и со всем миром. В связи с этим происходит тенденция к снижению удельного веса внутренней региональной торговли к суммарному экспорту стран, входящих в интеграционные блоки.

Таким образом, в краткосрочном разрезе можно говорить о наличии такой проблемы, как снижение торговли интеграционных объединений стран Латинской Америки. Это касается не только латиноамериканского региона. Факторы, объясняющие снижение объёмов торговли, включают низкую динамику мирового спроса, уменьшение либерализации торговли в мире. Крупные экономики сообщают о значительных замедлениях в росте ВВП на душу населения по сравнению с историческими тенденциями. Производственный капитал

расширяется медленно, номинальная заработная плата остается на одном уровне, что сокращает потребление [31].

Таблица 8 – Доля внутренней региональной торговли в общем объеме экспорта стран – участниц интеграционных объединений

Объединение	Показатель	2001	2007	2008	2014	2015	2016
КАРИКОМ	Взаимный экспорт, тыс. долл. США	1428781	2474482	4104350	2902327	1969151	2267482
	Мировой экспорт региона, тыс. долл. США	н/д	н/д	н/д	21166473	н/д	14391189
	Доля, %	н/д	н/д	н/д	13,71	н/д	15,76
ЛАИ	Взаимный экспорт, тыс. долл. США	45431256	116279221	143811028	152309132	119173338	108733998
	Мировой экспорт региона, тыс. долл. США	319348011	671372579	827186208	1003570939	854953293	825939076
	Доля, %	14,23	17,32	17,39	15,18	13,94	13,16
Андское сообщество	Взаимный экспорт, тыс. долл. США	2328391	5922030	7072732	9810425	7635355	7140915
	Мировой экспорт региона, тыс. долл. США	25127482	76688983	94631755	131834556	95992167	90903955
	Доля, %	9,27	7,72	7,47	7,44	7,95	7,86
МЕРКОСУР (4 страны)	Взаимный экспорт, тыс. долл. США	17906892	40190479	50201021	50124205	39965428	37295904
	Мировой экспорт региона, тыс. долл. США	89310747	225669580	280310301	312307230	263911929	258433459
	Доля, %	20	18	18	16	15	14

Источник: составлено автором по данным [40]

По последним данным ЭКЛАК, стоимостной объем экспорта стран Латинской Америки имеет тенденцию роста (в 2017 г. в сравнении с 2016 г.), но связано это не с физическим увеличением объемов торговли, а с ростом цен на товары преимущественно горнодобывающей и нефтедобывающей промышленности [31].

Среди механизмов интеграционных процессов можно отметить такую составляющую, как совместное развитие взаимодополняемых отраслей. Подразумевается, что на основе кооперации может быть создана производственная цепочка. Предпосылками данного механизма становится устойчивое сотрудничество между хозяйствующими субъектами разных стран,

взаимодополняемость в ходе технологического цикла. Задача интеграционного объединения в данном случае состоит, во-первых, в выявлении таких отраслей; во-вторых, в создании необходимых условий для их эффективного развития на основе МРТ. К таким мерам можно отнести и тарифную политику в отношении третьих стран в ТС. Это формирует своего рода условия инкубатора для развития внутреннего производства. Примером такого механизма служит совместное производство транспортных средств в рамках МЕРКОСУР. Аргентина и Бразилия совместно осуществляют производство грузовых автомобилей. Комплектующие, запчасти производятся в Бразилии, а сборка осуществляется в Аргентине. При этом на бразильское производство приходится около 46% необходимых деталей. Продукция реализуется преимущественно на внутреннем рынке МЕРКОСУР [2].

Однако результаты интеграции связаны не только с изменениями в торговле, в ВВП, но и в транспортной, энергетической инфраструктуре. Например, проблемы энергетической безопасности, поиск альтернативных источников энергии являются предметом многочисленных обсуждений в рамках МЕРКОСУР. Это связано с ограниченными и недостаточными запасами нефти во многих странах Латинской Америки и с повышением цен на импортную нефть [18]. В последние годы МЕРКОСУР делает упор на гидроэнергетику. Уругвай акцентирует внимание на возобновляемых источниках, например, энергия ветра [12].

Логистический же фактор определяет условия товародвижения. Развитие логистики способствует увеличению товаропотока между странами. В случае с интеграционными процессами, результатом которых на первоначальных этапах является именно увеличение торговли, транспортная инфраструктура становится инструментом повышения эффективности товародвижения [25]. Оптимальные логистические цепочки снижают транспортные издержки, увеличивают прибыль производителей, делают товары более конкурентоспособными на рынках [12]. Подобные исследования проводятся Всемирным Банком. Для этого был введен индекс LPI (индекс эффективности логистики), который рассматривается с шести позиций:

- способность отслеживать грузы;

- качество и компетентность логистических услуг;
- возможность организации поставок по конкурентоспособным ценам;
- эффективность процесса таможенного оформления;
- частота соблюдения ожидаемых сроков поставки;
- качество торговой и транспортной инфраструктуры.

Данный индекс принимает значения от 1 до 5 (где 1 – низкий, 5 – высокий). Как видно из Приложения Д, для Латинской Америки характерна средняя эффективность логистики, что не способствует существенному увеличению товарооборота за счет сравнительных преимуществ в данной сфере.

Если рассматривать индекс в разрезе по его составляющим для стран МЕРКОСУР, то можно говорить о существовании проблем в части эффективности таможенного оформления (среднее значение на 2016 г. составляет 2,64), конкурентоспособность цен (2,79), качества логических услуг (2,91). При этом более развитыми составляющими являются соблюдение сроков поставки (3,32) и качество торговой, транспортной инфраструктуры (3,32). Тем не менее, последние указанные показатели находятся на среднем уровне в сравнении с возможными принимаемыми значениями индекса. Если говорить о динамике, то в целом по Латинской Америке наблюдаются отрицательные тенденции после 2010 г. Странами – лидерами по данному индексу среди МЕРКОСУР выступают Бразилия и Уругвай.

Подробное состояние инфраструктуры оценивается Всемирным экономическим форумом. В соответствии с Приложением Е, для стран МЕРКОСУР характерно плохое качество автомобильных дорог, что может негативно сказаться на объемах торговли (в том числе и на национальном уровне). В лучшей степени развита инфраструктура воздушного и водного транспорта. Это может быть связано с большими объемами мирового экспорта стран – участниц МЕРКОСУР.

Качество железнодорожной инфраструктуры остается на низком уровне. Однако в Таблице 7 прослеживается активная торговля Бразилии и Аргентины в железнодорожной сфере, что говорит о возможном улучшении данного показателя в будущем и развитии этой сферы в целом. Таким образом, можно сделать вывод,

что существующую проблему спада в торговле латиноамериканского региона можно частично решить путем совершенствования транспортной инфраструктуры.

2.3 Сравнительный анализ интеграции в Латинской Америке с интеграционными объединениями других стран

Оценку интеграционных процессов в Латинской Америке и перспективы их дальнейшего развития можно произвести при помощи сравнительного анализа объединений из Латинской Америки и других регионов. В качестве объектов сравнительного анализа были выбраны МЕРКОСУР (как объединение крупнейших экономик региона), ЕС (как объединение, прошедшее многие этапы интеграции, характеризующееся тесными взаимосвязями между субъектами) и НАФТА (как группировка, в отношении которой ведутся частые дискуссии о возможностях интеграции с МЕРКОСУР).

В ходе анализа интеграционные объединения были рассмотрены в ретроспективе с учетом прохождения различных этапов МЭИ. Результаты представлены в Таблице 9.

Из Таблицы 9 видно, что стадия «преференциальное соглашение» не является обязательной. Хотя в истории развития ЕС можно выделить такой эпизод, как существование отраслевого союза – Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). ЕОУС объединяло каменноугольную, железорудную и металлургическую промышленность Франции, ФРГ, Италии и стран Бенилюкса. Это объединение было призвано стимулировать экономическое развитие путем образования единого рынка в данных отраслях, с 1953 г. отменялись пошлины и ограничения в торговле товарами, вводились единые транспортные тарифы. Данное соглашение можно считать более глубокой формой сотрудничества в сравнении с «преференциальным соглашением», но уступающей ЗСТ в связи с ограниченным кругом товаров, на которые распространяются условия ЕОУС.

Кроме того, можно отметить, что во всех случаях использовался постепенный переход к либерализации торговли с небольшими исключениями, которые бы соответствовали интересам стран – участниц. Это способствует

заинтересованности всех стран – участниц в дальнейших интеграционных процессах.

Таблица 9 – Ретроспектива развития интеграционных объединений: МЕРКОСУР, НАФТА и ЕС

Этап интеграции	МЕРКОСУР	ЕС	НАФТА
Преференциальные соглашения	1986-1990 Соглашения в сфере торговой либерализации и кооперации между Бразилией и Аргентиной.		1965 г. Соглашение между Канадой и США о либерализации торговли продукцией автомобилестроения. 1988 Подписание соглашения между Канадой и США о либерализации торговли товарами и услугами в течение 10 лет.
Зона свободной торговли	1991-1994 Подписание Асунсьонского договора между Бразилией, Аргентиной, Парагваем, Уругваем – создание МЕРКОСУР. Снижение таможенных пошлин на 7% в год с даты подписания Асунсьонского договора. Освобождение от тарифов и др. барьеров 90% товаров. 1994 – дополнительное соглашение, подтверждающее статус зоны свободной торговли, устанавливающее задачу – преобразование в ТС.	1958-1968 Римские договоры о создании ЕЭС и образовании Евратома; создание институциональных основ Европейского сообщества. С 1958 по 1968 – постепенное снижение и отмена пошлин, количественных ограничений между странами Европейского экономического сообщества.	1988 Американско – Канадское соглашение о свободной торговле (ФТА). 1994 НАФТА, в состав входят: США, Канада, Мексика. Поэтапное снижение тарифов с сохранением барьеров для «особо чувствительных» товаров, например, сельское хозяйство. Наднациональные органы отсутствуют, только комиссии и комитеты. Единая экономическая и валютно-финансовая политика отсутствует. Система защиты прав интеллектуальной собственности. Общие правила определения страны – происхождения товаров. Либерализация североамериканских капиталовложений в Мексику. Протекционистские меры для внеконтинентальных экспортеров.
Таможенный союз	С 1995 г. Общие таможенные тарифы на импорт из третьих стран (около 85% товаров) Разработка и введение единой таможенной номенклатуры. Наличие межправительственных органов. Перспективы вступления Боливии в качестве полноправного члена. Диверсификация внешних связей.	1968 – 1986 В полном объеме применяется единый таможенный тариф в отношениях с третьими странами (как правило, среднее арифметическое пошлин от 1 января 1957 г.)	- Не предусмотрено соглашением, хотя отдельные черты выходят за рамки зоны свободной торговли.

Окончание таблицы 9

Этап интеграции	МЕРКОСУР	ЕС	НАФТА
Общий рынок	-	1986-1992 Переход к общему рынку в соответствии с решениями Единого европейского акта. 1969-1972 – план Вернера и «валютная змея» 1979 Учреждение ЭКЮ	-
Экономический союз	-	С 1993 г. по настоящее время 1993 г. Маастрихтский договор 3 опоры: наднациональные институты, сотрудничество в области внешней политики и безопасности, сотрудничество в области юстиции и внутренних дел Переход к единой национальной валюте – евро. Создание Европейского ЦБ, который проводит единую денежно-кредитную политику	-

Источник: составлено автором на основе [9], [11], [12]

Также во всех рассмотренных объединениях можно отметить, что все стадии МЭИ в Таблице 9 так или иначе отличаются от общепризнанных этапов интеграции Рисунка 2 и Таблицы 2. На практике этап того или иного объединения может характеризоваться большей или меньшей степенью взаимопроникновения экономической, политической, социальной сфер. Например, в ЗСТ НАФТА уже применяются единые правила определения страны происхождения, что было бы более характерно для стадии ТС, когда необходимо проводить единую тарифную политику в отношении третьих стран.

Рассматривая представленные объединения, можно говорить о совершенно разных формах асимметрии развития и ее последствиях. В МЕРКОСУР входят две крупнейшие экономики и две менее развитые страны, причем уровень развития связан в том числе и с экономико-географическим положением, с потенциалом стран. При этом «малые» страны получают торговые преимущества в рамках МЕРКОСУР. Так, текстильная промышленность Уругвая или энергетическое производство Парагвая может покупаться и продаваться только в

рамках представленного объединения [12]. В отношении ЕС можно сказать о наличии целых групп «более развитых» и «менее развитых» экономик. При этом в связи со схожей структурой производств, например, сельское хозяйство, в объединении существует ряд ограничений на производство и торговлю, что затрудняет экономический рост стран – участниц.

В НАФТА же существуют две крупные экономики США и Канада, и одна относительно небольшая экономика Мексики. НАФТА сочетает в себе финансовую и инновационную силу США с богатыми природными и недорогими трудовыми ресурсами Мексики. Мексика здесь выступает как ворота в Южную Америку. Мексика в результате данной интеграции получила развитие инфраструктуры, создание сборочных предприятий (т.е. рабочие места), увеличение экспорта готовой продукции в США. Но тем не менее, здесь идет речь о несущественной доли создания добавленной стоимости в глобальных производственных цепочках, потому что разработки, бренды принадлежат США. Кроме того, данное сотрудничество влечет разорение мелких отечественных производителей в Мексике, возрастание зависимости от конъюнктуры рынка США. Здесь идет речь как о положительных, так и отрицательных эффектах. С одной стороны, МЭИ выступает здесь дополнительными рабочими местами, развитием производства (но только сборочным), с другой стороны она же несет с собой частичную потерю суверенитета (особенно с учетом политической силы США в мире), наличием угроз для национальной экономической безопасности. Поэтому, когда заходит речь о перспективах объединения НАФТА и МЕРКОСУР, необходимо помнить о возможностях появления аналогичных угроз и для стран – участниц МЕРКОСУР. Приведенный факт подтверждает актуальность исследования, необходимость учета опыта других интеграционных объединений для построения эффективной экономической системы.

Что касается перспектив развития МЕРКОСУР, то здесь были осуществлены попытки валютной интеграции: создание системы платежей в национальной валюте. Она должна была обслуживать товарооборот между странами – участницами, однако применяли ее только Аргентина и Бразилия.

Каждая страна – член сохраняет собственную валюту и проводит независимую денежно-кредитную политику. В случае перехода к стадии валютного союза было бы целесообразно учесть план Вернера в опыте европейской интеграции:

- координация с последующей унификацией денежно-кредитной и бюджетной политики, свобода движения капитала, создание фонда валютного сотрудничества;

- формирование наднациональных органов, наделение их рядом полномочий;

- гармонизация деятельности банков и банковского законодательства.

Таким образом, в результате проведенного во второй главе анализа интеграционных объединений в Латинской Америке, можно сделать следующие выводы. Начало интеграционных преобразований было положено в 1960 г. под влиянием опыта уже существующих к тому времени ЕЭС и ЕАСТ. Интеграционные объединения при этом находятся на разных стадиях: от преференциального торгового соглашения до экономического и валютного союза. При этом каждый из этапов латиноамериканской интеграции имеет отличия от стандартной характеристики этапов МЭИ. В некоторых случаях ТС или ЗСТ можно считать неполным, или наоборот, с проявлением черт последующих этапов. Большинство объединений характеризуются стремлением повышения социального уровня развития, что на первый взгляд кажется невозможным в условиях активной деятельности ТНК в мире.

Отличительной особенностью интеграционных процессов в Латинской Америке можно считать взаимосвязанность интеграционных объединений, сочетание одного интеграционного процесса с другим за счет большого числа одинаковых стран – участниц. Например, можно выделить пары КАРИКОМ – ОВКГ, ЛАИ – Андское сообщество, ЛАИ – МЕРКОСУР. Тесное взаимодействие стран в рамках нескольких объединений, стимулирование одних интеграционных процессов другими обеспечивает тесноту взаимопроникновения экономик.

В анализируемых объединениях (ЛАИ, МЕРКОСУР, Андское сообщество) была выявлена тенденция в долгосрочной перспективе к росту суммарного ВВП в

постоянных ценах (например, темп роста показателя для ЛАИ в период с 1981 по 2016 г. составил 228%, для МЕРКОСУР в период с 1991 по 2016 гг. – 187%; для Андского сообщества – 523%).

При этом отмечается прямая связь с конъюнктурой мирового рынка. В последние годы темпы прироста суммарного ВВП являются отрицательными. Также наблюдается проблема снижения объемов торговли. В качестве меры, препятствующей такому снижению, предлагается развитие транспортной инфраструктуры, которая как обслуживающая отрасль способна стимулировать увеличение товарооборота. На современном этапе транспортная инфраструктура развита слабо, особенно в отношении внутрирегионального движения товаров.

Во внутренней региональной торговле основную долю, как правило, занимают товары группы «Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их дистилляции» (на 2016 г. для ЛАИ 13,3%, для Андского сообщества – 15,3%, для КАРИКОМ 40,9%). Товары с более высокой добавленной стоимостью активнее торгуются в рамках ЛАИ, однако, основными экспортерами и импортерами являются крупнейшие экономики с более развитой сферой производства: Бразилия, Аргентина, Мексика. В качестве меры для развития экономики менее сильных стран предлагается создание производства в сфере транспортных средств, основанного на международной кооперации с участием менее развитых государств для более равномерного распределения положительных эффектов интеграции.

Заключение

В ходе исследования, проведенного в рамках ВКР, были решены поставленные задачи, рассмотрены теоретические аспекты и практические особенности интеграционных процессов в Латинской Америке.

Анализ определения МЭИ в ретроспективе показал не только сущность интеграционных процессов, выражающуюся в постепенном углублении связей и взаимопроникновении экономик, сопровождающуюся либерализацией движения товаров, услуг, капиталов, но и необходимость гармоничного сочетания рыночных и государственных механизмов, последний призван бороться с негативными эффектами МЭИ. Интеграция протекает поэтапно, при этом возможно, но не обязательно существование предынтеграционной стадии – преференциальные торговые соглашения. Характеристики этапов являются ориентиром развития, на практике же, в связи с процессуальной чертой МЭИ, можно отметить стадии с элементами последующих этапов, или же наоборот, незавершенные стадии (неполный ТС, неполная ЗСТ).

Латинскую Америку можно считать регионом активных интеграционных преобразований, которые берут свое начало с 1960 г. Отличительной особенностью интеграционных процессов в Латинской Америке является взаимосвязанность интеграционных объединений, сочетание одного интеграционного процесса с другим за счет большого числа одинаковых стран – участниц. Например, можно выделить пары: КАРИКОМ – ОВКГ, ЛАИ – Андское сообщество, ЛАИ – МЕРКОСУР. Тесное взаимодействие стран в рамках нескольких объединений, стимулирование одних интеграционных процессов другими обеспечивает тесноту взаимопроникновения экономик.

Основными мерами, в целом, применяемыми в рамках латиноамериканских объединений, являются постепенная отмена таможенных пошлин, введение единого тарифа в отношении третьих стран, сотрудничество в социальной сфере, предоставление льгот наименее развитым странам региона, создание условий для свободного перемещения трудовых ресурсов.

Одним из показателей, по которым можно отследить экономическое развитие интеграционных объединений, является суммарный ВВП в постоянных ценах. Темп роста ВВП ЛАИ в период с 1981 г. по 2016 г. составил 228%. При этом наблюдается зависимость от мировых кризисов, например, кризис 2008 г. обернулся падением темпов роста со 106% (2007 г.) до 105% (2008 г.) и до 98% (2009 г.). Можно отметить зависимость результатов развития интеграции от факторов внешней среды. В долгосрочной перспективе наблюдается тенденция к увеличению показателя. Прогноз суммарного ВВП интеграционных объединений в постоянных ценах, выполненный тремя методами, также показал перспективы роста. Для ЛАИ темпы прироста 2022 г по отношению к 2016 г. составят от 10% до 15%; для Андского сообщества – от 11% до 24%; для МЕРКОСУР от 9,5% до 15%.

В ходе анализа торговых аспектов было выявлено, что, несмотря на общую тенденцию к увеличению стоимостных объемов внутрирегионального экспорта менее развитых стран в период с 2001 по 2015 гг., тренд по увеличению удельного веса во внутренней региональной торговле отсутствует, исключение – Боливия в рамках Андского сообщества и ЛАИ.

Во внутренней региональной торговле ЛАИ преобладают товары промышленного производства. Они суммарно составляют 27,9% от всей внутрирегиональной торговли ЛАИ на 2016 г., что выше на 5 процентных пункта в сравнении с 2001 г. Снижается доля экспорта минерального топлива, характеризующаяся меньшей добавленной стоимостью. Можно говорить о положительных сдвигах в товарной структуре торговли ЛАИ. В рамках Андского сообщества и КАРИКОМ подобная тенденция не выявлена. Данное различие объясняется вхождением в ЛАИ таких экономически более развитых стран, как Мексика, Бразилия, Аргентина, которые торгуют между собой товарами с более высокой добавленной стоимостью.

В краткосрочном разрезе можно говорить о наличии такой проблемы, как снижение объемов экспорта стран – участниц латиноамериканских интеграционных объединений как во внутреннем, так и во внешнем направлении. Качество транспортной инфраструктуры остается на низком уровне. Однако,

прослеживается активная торговля Бразилии и Аргентины товарами в железнодорожной сфере, что говорит о возможном улучшении железнодорожной инфраструктуры в будущем и развитии этой сферы в целом. В связи с этим, в качестве меры, стимулирующей региональную торговлю, предлагается улучшение транспортной инфраструктуры, возможно, с организацией производств, основанных на международном разделении труда с участием менее развитых в экономическом плане стран – участниц интеграционных объединений. Этот инструмент способен решить проблему транспортной инфраструктуры, проблему снижения торговли, занятости населения, развития экономик стран – участниц.

Сравнительный анализ ЕС, МЕРКОСУР и НАФТА показал различия в асимметричности развития. В МЕРКОСУР «малые» страны получают торговые преимущества. Так, текстильная промышленность Уругвая реализуется преимущественно в рамках представленного объединения. НАФТА неоднозначно влияет на экономику Мексики: с одной стороны, это дополнительные рабочие места, развитие производства (но только сборочного), с другой стороны, интеграция несет с собой частичную потерю суверенитета, угрозы для национальной экономической безопасности [36]. Поэтому, когда заходит речь о перспективах объединения НАФТА и МЕРКОСУР, необходимо помнить о возможностях появления аналогичных угроз и для стран – участниц МЕРКОСУР.

В отношении перспектив развития МЕРКОСУР, был учтен опыт ЕС: в случае перехода к стадии валютного и экономического союза в будущем, целесообразным будет адаптация положений плана Вернера из европейской интеграции.

В целом, интеграционные процессы в Латинской Америке отличаются глубиной взаимопроникновения экономик, социальной направленностью. Менее развитые страны получают льготы в рамках объединений. Такое согласование интересов всех субъектов МЭИ способствует дальнейшему успешному развитию интеграционных процессов в регионе.

Список использованных источников

1. Абаренков, В. П. Краткий политический словарь / В. П. Абаренков, и др. – М.: Политиздат, –1988. – 477 с.
2. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества. (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных. Интеграционных Объединений Мира [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/investigations/Documents/pdf.
3. Бельянинов, А. Ю. Региональная интеграция в условиях глобализации / А. Ю. Бельянинов // Научно-аналитический журнал обозреватель – OBSERVER. – 2013. – №2. – С. 43–57.
4. Богатырев, А. Г. Международная интеграция / А. Г. Богатырев, В. В. Долинская // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – №1. – С. 13 – 21.
5. Воронина, Л. А. Экономическая интеграция регионов в мировое хозяйство / Л. А. Воронина, Е. О. Горецкая // Финансы и кредит. – 2007. – №18. – С. 58–64.
6. Гильяно, А. А. Влияние Всемирной Таможенной Организации на международную экономическую интеграцию / А. А. Гильяно // Россия в глобальной экономике: вызовы и институты развития. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2016. – С. 428–433.
7. Ивановский, З. В. Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы / З. В. Ивановский, А. А. Лавут. – М: ИЛА РАН, 2012. – 120 с.
8. Колбенева, А. М. Преимущества и недостатки единой валюты: опыт европейской валютной интеграции / А. М. Колбенева, Р. В. Мироненко // Экономика: теория и практика. – 2015. – №1. – С. 83–89.
9. Кудрявцева, Е. С. Сравнение развития интеграционных процессов на постсоветском и южноамериканском пространствах: опыт двух таможенных

союзов / Е. С. Кудрявцева, В. Л. Хейфец // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2014. – №1 (15). – С. 32–42.

10. Кузнецова, Н. В. Международные экономические организации: учебное пособие / Н. В. Кузнецова. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2013. – 287 с.

11. Латов, Ю. МЕРКОСУР [Электронный ресурс] / Ю. Латов, М. Липкин, // Энциклопедия Кругосвет. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/MERKOSUR.html.

12. МЕРКОСУР: Проблемы развития и бизнес-возможности [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://ibbamericas.com/project/data/files/ReportSvop%20IBVA%20\(rus.\).pdf](http://ibbamericas.com/project/data/files/ReportSvop%20IBVA%20(rus.).pdf).

13. Мисько, О. Н. Международная экономическая интеграция: учебное пособие / О. Н. Мисько – СПб: Университет ИТМО, 2015. – 174 с.

14. Михайлушкин, А. И. Международная экономика / А. И. Михайлушкин, П. Д. Шимко – М.: Высшая школа, 2002. – 277 с.

15. Пермякова, Е. С. Полюса роста. Зарубежный опыт и адаптация его для успешной реализации индустриально-инновационного развития экономики региона / Е. С. Пермякова // Вестник Казахстанско-Американского Свободного Университета. – 2011. – №3. – С. 31–35.

16. Писенко, Д. С. Региональная валютная интеграция и ее роль в разрешении глобального финансово-экономического кризиса / Д. С. Писенко // Микроэкономика. – 2009. – №4. – С. 131–133.

17. Путьлин, В. И. Повышение эффективности международного разделения труда и конкурентоспособности национальных экономик через региональную интеграцию / В. И. Путьлин // ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ. – 2012. – №10. – С. 24–28.

18. Романова, З. И. Латинская Америка в мирохозяйственном научно-техногенном цикле [Электронный ресурс] / З. И. Романова // Латинская Америка. – 2005. – №12 – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ilaran.ru/?n=284>.

19. Самосенок, Л. Н. Типология эффектов региональной экономической интеграции / Л. Н. Самосенок // Российское предпринимательство. – 2013. – №2. – С. 118–124.
20. Филатова, С. Э. Зоны свободной торговли и таможенные союзы / С. Э. Филатова, М. В. Чумакова // Молодой ученый. – 2017. – №5. – С. 252–255.
21. Шеров-Игнатъев, В. Г. Современные тенденции региональной интеграции / В. Г. Шеров-Игнатъев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. – 2008. – №2. – С. 53–62.
22. Шкваря, Л. В. Международная экономическая интеграция в мировом хозяйстве: Учебное пособие / Л. В. Шкваря. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 315 с.
23. ALADI [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.aladi.org/sitioAladi/index.html>.
24. Atlas of Sustainable Development Goals 2017: From World Development Indicators [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26306>.
25. Better Neighbors: Toward a Renewal of Economic Integration in Latin America [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/25736>.
26. Caribbean Community [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://caricom.org/>.
27. Comunidad Andina [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.comunidadandina.org/Index.aspx>.
28. Estado de situación de la integración económica centroamericana [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/2eduardo_espinoza.pdf.
29. Global Economic Prospects, January 2018: Broad-Based Upturn, but for How Long? [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28932>.

30. Integration Processes in Latin America [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.files.ethz.ch/isn/184537/Unity_Anna_Ayuso_fin_9127.pdf.
31. International Trade Outlook for Latin America and the Caribbean 2017 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42316/4/S1701117_en.pdf.
32. Marinov, E Economic determinants of regional integration in developing countries / E. Marinov // International Journal of Business and Management. – 2015. – №3. – P. 22–39.
33. McCarthy, D. International Economic Integration in Historical Perspective. / D. McCarthy. – New York: Routledge, 2006. – 253 с.
34. MERCOSUR – Pa'gina Principal [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.mercosur.int/>.
35. Organisation of Eastern Caribbean States [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.oecs.org/>.
36. Searching for Growth and Development in Authoritarian Mexico: A Brief Tale of the NAFTA Commitment Device [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26211/112907-WP-PUBLIC-WDR17BPNAFTACCommitmentDevice.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
37. Sistema de la Integración Centroamericana [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.sica.int/>.
38. The Caribbean Community (CARICOM) prospective vision for integration [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/1desiree_field-ridley.pdf.
39. The Global Competitiveness Report 2017–2018 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017%E2%80%932018.pdf>.

40. Trade Map. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.trademap.org/Index.aspx>.

41. UNCTADstat [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://unctadstat.unctad.org/EN/>.

42. Vaca, M.Z. Road Infrastructure and Economic Growth: The Case of Sevilla Don Bosco Parish and San Isidro, Morona Santiago Province, Ecuador. *Revista de Investigaciones Altoandinas / M.Z. Vaca, R.A. Soque, E.B. Castro // Journal of High Andean Research*. – 2016. Vol. 18, № 1. – P. 83–92.

43. Wilmsmeier, G. Geografía del transporte de carga. Evolución y desafíos en un contexto global cambiante, Recursos naturales e infraestructura / G. Wilmsmeier. – Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2015. – 54 p.

44. World Bank Open Data [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/>.

Приложение А

Таблица А.1 – Основные экономические показатели стран – членов латиноамериканских интеграций на 2016 г.

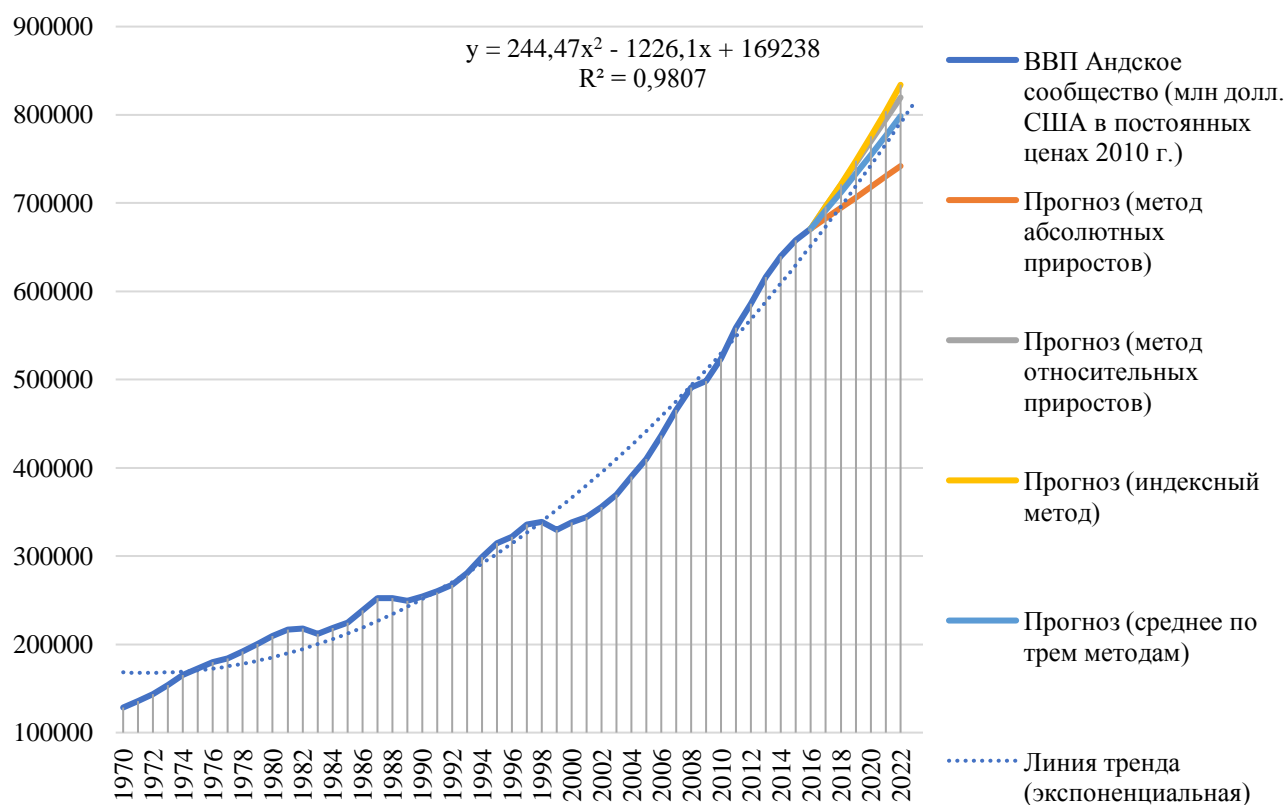
Страна	Территория		Население		ВВП		
	Площадь, тыс. км ²	Доля в объединении, %	Численность населения, тыс. чел.	Доля в объединении, %	ВВП, млн. долл. США	Доля ВВП страны от суммарного ВВП объединения, %	ВВП на душу населения, долл. США
Латиноамериканская ассоциация интеграции							
Аргентина	2780,4	14,2	43847,4	7,8	545866,2	11,4	12449,22
Боливия	1098,6	5,6	10887,9	1,9	33806,4	0,7	3104,96
Бразилия	8515,8	43,6	207652,9	37,0	1795925,7	37,5	8648,69
Чили	757,0	3,9	17909,8	3,2	247045,7	5,2	13793,92
Колумбия	1141,7	5,8	48653,4	8,7	282462,6	5,9	5805,61
Куба	110,9	0,6	11476,0	2,0	89688,7	1,9	7815,34
Эквадор	283,6	1,5	16385,1	2,9	98010,2	2,0	5981,68
Мексика	1972,6	10,1	127540,4	22,7	1076914,5	22,5	8443,71
Панама	75,5	0,4	4034,1	0,7	55187,8	1,2	13680,26
Парагвай	406,8	2,1	6725,3	1,2	27165,1	0,6	4039,24
Перу	1285,2	6,6	31773,8	5,7	192209,5	4,0	6049,30
Уругвай	176,2	0,9	3444,0	0,6	52419,7	1,1	15220,57
Венесуэла	916,4	4,7	31568,2	5,6	291376,4	6,1	9230,07
ИТОГО	19520,6	100,0	561898,3	100,0	4788078,5	100,0	8521,26
Центральноамериканская интеграционная система							
Сальвадор	21,0	3,7	6344,7	10,9	26797,5	8,5	4223,58
Гватемала	108,9	19,1	16582,5	28,5	68762,9	21,7	4146,72
Гондурас	112,1	19,7	9112,9	15,7	21516,9	6,8	2361,16
Никарагуа	129,5	22,7	6149,9	10,6	13230,2	4,2	2151,28
Коста-Рика	51,1	9,0	4857,3	8,4	57435,5	18,2	11824,64
Панама	75,5	13,3	4034,1	6,9	55187,8	17,5	13680,26
Белиз	23,0	4,0	367,0	0,6	1741,1	0,6	4744,74
Доминиканская р-ка	48,7	8,6	10648,8	18,3	71583,6	22,6	6722,23
ИТОГО	569,8	100,0	58097,1	100,0	316255,5	100,0	5443,57
Андское сообщество							
Боливия	1098,6	28,8	10887,9	10,1	33806,4	5,6	3104,96
Колумбия	1141,7	30,0	48653,4	45,2	282462,6	46,6	5805,61
Эквадор	283,6	7,4	16385,1	15,2	98010,2	16,2	5981,68
Перу	1285,2	33,7	31773,8	29,5	192209,5	31,7	6049,30
ИТОГО	3809,1	100,0	107700,2	100,0	606488,7	100,0	5631,27
МЕРКОСУП							
Аргентина	2780,4	23,4	43847,4	16,8	545866,2	22,5	12449,22
Бразилия	8515,8	71,7	207652,9	79,4	1795925,7	74,2	8648,69
Уругвай	176,2	1,5	3444,0	1,3	52419,8	2,2	15220,57
Парагвай	406,8	3,4	6725,3	2,6	27165,1	1,1	4039,24
ИТОГО	11879,1	100,0	261669,6	100,0	2421376,7	100,0	9253,56

Окончание таблицы А.1

Страна	Территория		Население		ВВП		
	Площадь, тыс. км ²	Доля в объединении, %	Численность населения, тыс. чел.	Доля в объединении, %	ВВП, млн. долл. США	Доля ВВП страны от суммарного ВВП объединения, %	ВВП на душу населения, долл. США
КАРИКОМ							
Антигуа и Барбуда	0,4	0,1	101,0	0,6	1460,2	1,9	14462,31
Багамские о-ва	13,9	3,0	391,2	2,2	11261,8	14,8	28785,48
Барбадос	0,4	0,1	285,0	1,6	4552,8	6,0	15974,94
Белиз	23,0	5,0	367,0	2,0	1741,1	2,3	4744,74
Доминика	0,8	0,2	73,5	0,4	581,5	0,8	7906,72
Гренада	0,3	0,1	107,3	0,6	1016,2	1,3	9469,22
Гайана	215,0	46,4	773,3	4,3	3436,6	4,5	4444,09
Гаити	27,8	6,0	10847,3	59,9	7647,3	10,0	705,00
Ямайка	11,0	2,4	2881,4	15,9	14056,9	18,4	4878,57
Монтсеррат	0,1	0,0	5,2	0,0	62,1	0,1	12044,13
Сент-Люсия	0,6	0,1	178,0	1,0	1397,1	1,8	7848,03
Сент-Китс и Невис	0,3	0,1	54,8	0,3	909,9	1,2	16596,83
Сент-Винсент и Гренадины	0,4	0,1	109,6	0,6	765,3	1,0	6980,10
Суринам	163,8	35,4	558,4	3,1	3278,4	4,3	5871,48
Тринидад и Тобаго	5,1	1,1	1365,0	7,5	24086,2	31,6	17646,04
ИТОГО	462,8	100,0	18098,0	100,0	76253,3	100,0	4213,37
ОВКГ							
Антигуа и Барбуда	0,4	15,1	101,0	16,0	1460,6	23,6	14462,31
Доминика	0,8	25,9	73,5	11,7	581,5	9,4	7906,72
Гренада	0,3	11,8	107,3	17,0	1016,2	16,4	9469,22
Сент-Китс и Невис	0,3	9,0	54,8	8,7	909,9	14,7	16596,83
Сент-Люсия	0,6	21,2	178,0	28,3	1397,1	22,6	7848,03
Сент-Винсент и Гренадины	0,4	13,4	109,6	17,4	765,3	12,4	6980,10
Монтсеррат	0,1	3,5	5,2	0,8	62,1	1,0	12044,13
ИТОГО	2,9	100,0	629,5	100,0	6192,1	100,0	9837,32

Источник: составлено автором по данным [41]

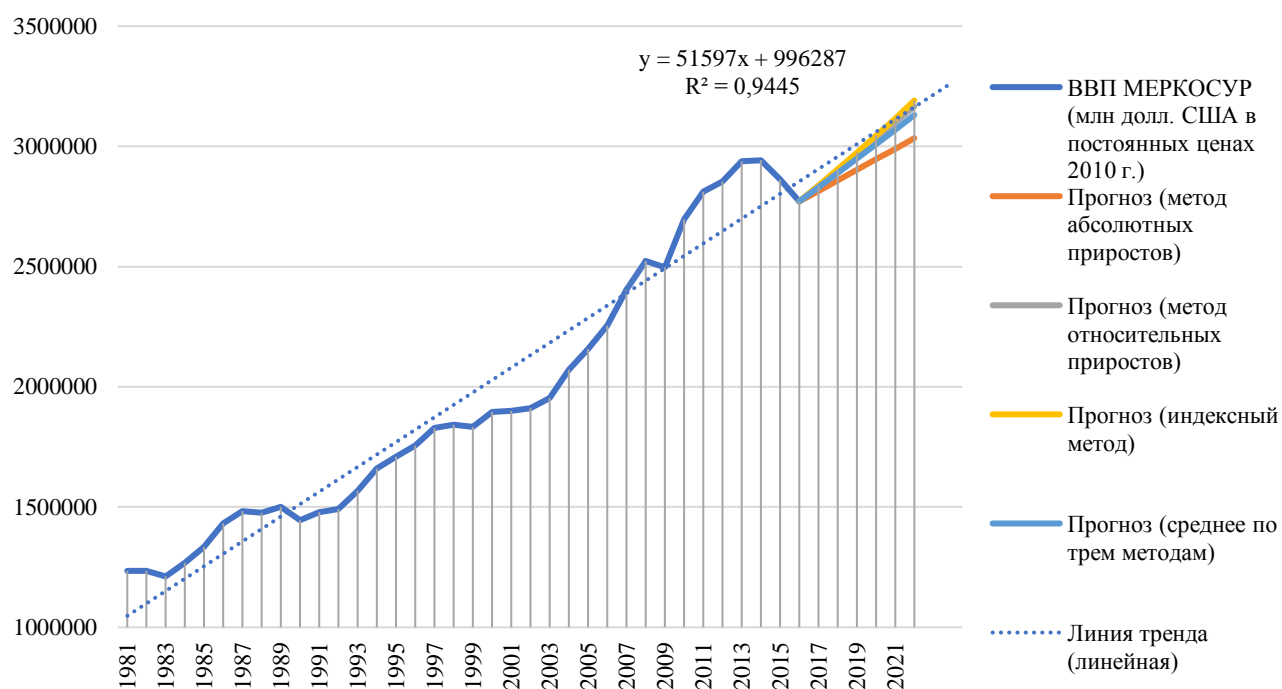
Приложение Б



Источник: составлено автором по данным [41]

Рисунок Б.1 – Динамика ВВП Андского сообщества 1970-2016 гг. с прогнозом по 2022 г., млн долл. США в постоянных ценах 2010 г.

Приложение В



Источник: составлено автором по данным [41]

Рисунок В.1 – Динамика ВВП МЕРКОСУР 1981-2016 гг. с прогнозом по 2022 г., млн долл. США в постоянных ценах 2010 г.

Приложение Г

Таблица Г.1 – Лидирующие товарные группы во внутренней региональной торговле интеграционных объединений

Объединение	Показатель (товарная группа)	2001	2005	2014	2015	2016
ЛАИ	Внутрирегиональная торговля, тыс. долл. США	45431256	76547758	152309132	119173338	108733998
	(87) Транспортные средства, кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава, их части и принадлежности, %	12,3	15,1	14,8	15,2	16,4
	(27) Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их дистилляции, %	16,9	16,2	18,6	14,6	13,3
	(84) Машины, механические приборы, ядерные реакторы, котлы; их части, %	6,5	6,7	6,2	6,6	6,7
	(85) Электрические машины и оборудование, звукозаписывающие устройства и репродукторы, телевизионные устройства, части и принадлежности изделий, %	4,1	6,8	4,7	5,0	4,7
	(39) Пластмассы, изделия, %	4,6	4,8	4,5	4,7	4,7
Андское сообщество	Внутрирегиональная торговля, тыс. долл. США	2328391	4536612	9810425	7635355	7140915
	(27) Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их дистилляции, %	14,3	29,8	21,1	15,5	15,3
	(23) Остатки и отходы пищевой промышленности; корм для животных, %	7,2	2,5	8,1	8,8	10,2
	(39) Пластмассы, изделия, %	5,9	7,1	6,6	7,4	6,8
	(15) Животные или растительные жиры и масла, их продукты расщепления; готовые пищевые жиры; воски, %	3,4	2,9	4,7	5,3	6,7
	(33) Эфирные масла и резиноиды; парфюмерные, косметические или туалетные, %	1,6	1,8	3,4	3,9	3,5
КАРИКОМ	Внутрирегиональная торговля, тыс. долл. США	1424810	2596650	2902327	1969151	2267482
	(27) Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их дистилляции, %	44,4	63,6	55,3	33,0	40,9
	(84) Машины, механические приборы, ядерные реакторы, котлы; их части, %	1,2	0,8	0,5	2,5	8,9
	(22) Напитки, спиртные напитки и уксус, %	5,9	3,6	5,0	7,5	5,3
	(10) Злаки, %	2,0	1,3	3,3	4,1	3,2
	(19) Продукты из злаков, муки, крахмала или молока; продукты для кондитерских изделий, %	2,9	1,8	2,7	3,7	3,2

Источник: составлено автором по данным [40]

Приложение Д

Таблица Д.1 – Индекс эффективности логистики для стран МЕРКОСУР и Латинской Америки 2007-2016 гг.

Показатель	Страна или регион	2007	2010	2012	2014	2016
Суммарный LPI	Аргентина	2,98	3,10	3,05	2,99	2,96
	Бразилия	2,75	3,20	3,13	2,94	3,09
	Уругвай	2,51	2,75	2,98	2,68	2,97
	Парагвай	2,57	2,75	2,48	2,78	2,56
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	2,57	2,74	2,71	2,77	2,66
Способность отслеживать грузы	Аргентина	3,00	3,15	3,30	3,15	3,26
	Бразилия	2,77	3,42	3,42	3,03	3,28
	Уругвай	2,57	2,78	2,98	2,89	2,84
	Парагвай	2,67	2,72	2,59	2,89	2,30
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	2,58	2,84	2,72	2,79	2,67
Качество и компетентность логистических услуг	Аргентина	3,00	3,03	2,95	2,93	2,83
	Бразилия	2,94	3,30	3,12	3,05	3,12
	Уругвай	2,45	2,59	2,98	2,58	3,01
	Парагвай	2,63	2,59	2,49	2,76	2,69
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	2,52	2,62	2,64	2,73	2,60
Возможность организации поставок по конкурентоспособным ценам	Аргентина	2,97	3,15	3,33	2,96	2,76
	Бразилия	2,61	2,91	3,12	2,80	2,90
	Уругвай	2,40	2,77	2,91	2,64	2,91
	Парагвай	2,29	2,87	2,31	2,83	2,58
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	2,55	2,70	2,71	2,80	2,69
Эффективность процесса таможенного оформления	Аргентина	2,65	2,63	2,45	2,55	2,63
	Бразилия	2,39	2,37	2,51	2,48	2,76
	Уругвай	2,29	2,71	2,99	2,39	2,78
	Парагвай	2,20	2,37	2,36	2,49	2,38
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	2,38	2,38	2,47	2,61	2,48
Частота соблюдения ожидаемых сроков поставки	Аргентина	3,50	3,82	3,27	3,49	3,47
	Бразилия	3,10	4,14	3,55	3,39	3,39
	Уругвай	3,00	3,06	3,16	3,06	3,47
	Парагвай	3,23	3,46	2,74	3,22	2,93
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	3,02	3,42	3,11	3,10	3,05
Качество торговой и транспортной инфраструктуры	Аргентина	3,50	3,82	3,27	3,49	3,47
	Бразилия	3,10	4,14	3,55	3,39	3,39
	Уругвай	3,00	3,06	3,16	3,06	3,47
	Парагвай	3,23	3,46	2,74	3,22	2,93
	Латинская Америка и страны Карибского бассейна	3,02	3,42	3,11	3,10	3,05

Источник: [44]

Приложение Е

Таблица Е.1. – Состояние инфраструктуры в странах МЕРКОСУР на 2016 г.

Показатель	Страна	Ранг (из 137)	Оценка (от 1 до 7)
Инфраструктура	Аргентина	81	3,9
	Бразилия	73	4,1
	Уругвай	45	4,7
	Парагвай	118	2,6
Качество всей инфраструктуры	Аргентина	106	3,3
	Бразилия	108	3,1
	Уругвай	91	3,6
	Парагвай	124	2,6
Качество дорог	Аргентина	96	3,3
	Бразилия	103	3,1
	Уругвай	95	3,3
	Парагвай	131	2,4
Качество железнодорожной инфраструктуры	Аргентина	83	2,1
	Бразилия	88	2,0
	Уругвай	100	1,2
	Парагвай	н/д	н/д
Качество портовой инфраструктуры	Аргентина	80	3,7
	Бразилия	106	3,1
	Уругвай	34	4,9
	Парагвай	100	3,3
Качество инфраструктуры воздушного транспорта	Аргентина	78	4,2
	Бразилия	95	3,9
	Уругвай	34	5,3
	Парагвай	132	2,6
Пропуская способность авиакомпаний (млн км / неделя)	Аргентина	33	1001,4
	Бразилия	13	3563,4
	Уругвай	89	74,1
	Парагвай	109	37,6
Качество электроснабжения	Аргентина	113	3,0
	Бразилия	84	4,5
	Уругвай	33	6,0
	Парагвай	119	2,6

Источник: [39]

Автор работы Игорев
(подпись)
« 03 » июня 2018г.

Нормоконтроль
Лон Голова Т.Н.
(подпись) (И.О. Фамилия)
« 09 » июня 2018г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки

Тропиной Ксении Романовны

(Фамилия Имя Отчество)

специальность (направление) Экономика , гр.Б1401ама

Руководитель ВКР к.э.н., доцент, Попова Татьяна Николаевна

(ученая степень, ученое звание, И.О. Фамилия)

На тему «Анализ интеграционных процессов в Латинской Америке»

Дата защиты ВКР «___» _____ 2018 г.

Основные процессы в экономике обуславливаются законами экономического развития, похожими на законы развития живой природы. Борьба за упрочение своего экономического положения в мировой экономике побуждает страны к экономическому объединению, к созданию интеграционных группировок. При этом внутри объединений начинают действовать другие правила, чем во вне. Партнеры по группировке получают определенные преференции (льготы) по сравнению с другими странами, но за это они должны выполнять ответные обязательства перед партнерами. Таким образом, образование и развитие интеграционных объединений обуславливаются конкурентной борьбой стран на мировом арене.

В связи с этим тема выпускной квалификационной работы «Анализ интеграционных процессов в Латинской Америке» является актуальной.

Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с заданием научного руководителя и утвержденным графиком.

К достоинствам данной работы можно отнести глубокое исследование теоретических аспектов интеграционных процессов в первой главе выпускной квалификационной работы, а также добротный анализ интеграционных объединений в Латинской Америке, особенно детальное рассмотрение торговых аспектов интеграционных процессов стран Латинской Америки.

Бакалавр показала хорошую общетеоретическую подготовку, умение работать со статистическими данными, другими источниками и исследованиями.

Выводы соответствуют логике изложения. Проявлено не только умение анализировать, но и обобщать материал и предлагать рекомендации.

Процент заимствования составляет 11 %, т. е. соответствует норме.

В целом работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, а автор Тропина Ксения Романовна заслуживает присвоения квалификации бакалавр.

Заключение: заслуживает оценки отлично и присвоения квалификации бакалавр.

Руководитель ВКР к.э.н., доцент

(ученая степень, ученое звание)



(подпись)

Т.Н. Попова

(И.О. Фамилия)

« 6 » июня 2018 г.