

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

Данжаева Алтана Валерьевна

**СТРАТЕГИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ
В АСЕАН**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки
бакалавров

по направлению 38.03.01 «Экономика»
«Мировая экономика»

г. Владивосток
2018

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студентке Данжаевой Алтане Валерьевне группы Б1401амб
(фамилия, имя, отчество)

на тему: Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в АСЕАН

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. Рассмотреть теоретические аспекты прямых иностранных инвестиций
2. Изучить понятие и сущность инвестиционной стратегии
3. Выявить особенности АСЕАН как объекта привлечения прямых иностранных инвестиций
4. Оценить динамику и современное состояние притока прямых иностранных инвестиций в АСЕАН
5. Рассмотреть опыт АСЕАН по формированию стратегии привлечения прямых иностранных инвестиций
6. Предложить рекомендации по разработке инвестиционной стратегии региональных интеграционных групп

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

1. Учебники, учебные пособия, монографии, научная периодика
2. Сайты asean.org, investasean.asean.org, инвестиционные доклады АСЕАН, документация секретариата АСЕАН
3. Зарубежные источники, интернет-ресурсы

Срок представления работы « 15 » июня 2018 г.

Дата выдачи задания « 20 » октября 2017 г.


Руководитель ВКР _____
ассистент
(должность, уч. звание)



(подпись)

Ю.А. Демина
(и.о.ф)

Задание получил _____



(подпись)

А.В. Данжаева
(и.о.ф)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента _____

Данжаевой Алтаны Валерьевны
(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.03.01 Экономика, профиль «Мировая экономика»

_____ группа Б1401амб

на тему Стратегия привлечения прямых иностранных инвестиций в АСЕАН

Руководитель ВКР ассистент, Ю.А. Демина
(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР « 28 » июня 2018 г.

1. Объем работы: количество страниц 64; таблиц 6; рисунков 5; приложений 6.

2. Цель и задачи дипломного исследования:

Целью исследования является всестороннее изучение опыта АСЕАН по формированию стратегии привлечения ПИИ и обоснование рекомендаций по его применению региональными интеграционными группами.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие *задачи*:

- рассмотреть теоретические аспекты ПИИ;
- изучить понятие и сущность инвестиционной стратегии;
- выявить особенности АСЕАН как объекта привлечения ПИИ;
- оценить динамику и современное состояние притока ПИИ в АСЕАН;
- рассмотреть опыт АСЕАН по формированию стратегии ПИИ;
- предложить рекомендации по разработке инвестиционной стратегии региональных интеграционных групп.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

В современной мировой экономике всё более заметную роль играют прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Мировой опыт показывает, что привлечение ПИИ может служить одним из важных факторов развития хозяйства страны или целого региона. В связи с этим значимой тенденцией последних лет стало обострение конкурентной борьбы стран и регионов за привлечение ПИИ, что стимулирует их разрабатывать и внедрять более эффективные стратегии обеспечения такого привлечения. Одним из примеров качественных и хорошо проработанных стратегий привлечения ПИИ является опыт Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН). Применение опыта АСЕАН в области разработки инвестиционных стратегий может быть полезно и для других интеграционных группировок мира, в том числе с участием России. Российская Федерация на постсоветском экономическом пространстве активно продвигает идею строительства регионального интеграционного объединения - Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС). На уровне ЕАЭС сегодня

ощущается отсутствие системного подхода и значительный пробел в области разработки стратегий привлечения ПИИ. В контексте вышесказанного тема выпускной квалификационной работы Данжаевой А.В. представляется весьма актуальной.

Полученные в работе выводы относительно опыта АСЕАН по разработке инвестиционных стратегий могут быть использованы государственными учреждениями, разрабатывающими внешнеэкономическую политику стран, входящих в интеграционные объединения. Основные результаты исследования также представляют практический интерес для экономистов-международников, историков, политологов и других специалистов, занимающихся анализом проблем региональной экономики и политики в области ПИИ.

Результаты работы могут внести вклад в развитие теорий международной экономической интеграции и прямых иностранных инвестиций, сближение которых следует ожидать ввиду наличия общего исследовательского поля.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное и неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки ВКР:

Достоинства:

В работе уделено внимание особенностям АСЕАН как объекта привлечения ПИИ, проанализирован большой объём статистических данных, выявлена динамика и современное состояние притока ПИИ в АСЕАН. Кроме этого, автор использовал широкий круг иностранных источников, на основе которых был проанализирован опыт АСЕАН по формированию стратегии привлечения ПИИ. Определены возможности применения этого опыта для региональных интеграционных групп.

Недостатки:

В параграфе 2.1 наглядно представлены в диаграммах лишь отдельные этапы притока ПИИ в АСЕАН. Вместе с тем, несмотря на наличие таблицы 2, стоило бы показать график общей динамики притока ПИИ в АСЕАН с даты основания этой интеграционной группировки по настоящее время.

6. Степень самостоятельности и способности дипломника к исследовательской работе:

При подготовке работы автор продемонстрировал навыки поиска необходимой литературы по теме исследования, умение самостоятельно анализировать материал, переводить с иностранного языка большой объём информации, делать логические выводы, выявлять проблемы, формулировать обоснованные предложения.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения дипломной работы:

Студентка Данжаева А.В. добросовестно и ответственно выполняла задание к работе. Сроки, установленные в графике выполнения работы, соблюдены.

8. Достоинство и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие его оформления требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам:

Оформление соответствует образовательным и научным стандартам.

Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы – **83 %**.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов дипломного исследования:

Работа может быть использована автором для дальнейшего исследования проблемы повышения эффективности стратегий региональных интеграционных групп по привлечению прямых иностранных инвестиций.

Заключение: заслуживает оценки «отлично» и присвоения соответствующей квалификации.

Руководитель ВКР

ассистент
(должность, уч. звание)


(подпись)

Ю.А. Демина
(и.о.ф)

«07» июня 2018 г.

Оглавление

Введение.....	4
Термины, определения и сокращения.....	8
1 Привлечение ПИИ в АСЕАН: теоретический и региональный аспекты	
1.1 Понятие и основные концепции ПИИ.....	10
1.2 Понятие и сущность инвестиционной стратегии.....	16
1.3 Особенности АСЕАН как объекта привлечения ПИИ	20
2 Тенденции и перспективы привлечения ПИИ в АСЕАН	
2.1 Динамика и современное состояние притока ПИИ в АСЕАН	30
2.2 Опыт АСЕАН по формированию стратегии привлечения ПИИ	41
2.3 Рекомендации по разработке инвестиционной стратегии региональных интеграционных групп	51
Заключение	56
Список использованных источников	60
Приложение	65

Введение

В современной глобальной мировой экономике всё более заметную роль играют прямые иностранные инвестиции (далее – ПИИ). Мировой опыт показывает, что привлечение ПИИ может служить одним из важных факторов развития хозяйства страны или целого региона. ПИИ выступают одним из главных факторов устойчивого, качественного и сбалансированного экономического роста экономик мира. В связи с этим значимой тенденцией последних лет стало обострение конкурентной борьбы стран и регионов за привлечение ПИИ, что стимулирует их разрабатывать и внедрять более эффективные стратегии обеспечения такого привлечения.

Одним из примеров качественных и хорошо проработанных стратегий привлечения ПИИ является опыт Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН). Значимость данного регионального интеграционного объединения определяется:

- 1) расположением его в Азиатско-Тихоокеанском регионе (далее – АТР), получившем в последние десятилетия статус ведущего мирового центра экономической активности;

- 2) рассмотрением его в качестве «ядра» региональных интеграционных процессов в АТР, огромный единый рынок которого очень динамично развивается;

- 3) его высокой конкурентоспособностью в плане привлечения ПИИ и увеличении притока ПИИ. Ввоз ПИИ в АСЕАН вырос с 12,82 млрд долл. США в 1990 г. до 101,093 млрд долл. в 2016 г. [14, с. 21].

Руководство стран-членов АСЕАН по-прежнему возлагает большие надежды на разработанные стратегии в деле дальнейшего увеличения притока ПИИ и совершенствования конкурентоспособности своего региона.

Применение опыта АСЕАН может быть полезно и для других интеграционных группировок мира, в том числе с участием России. Российская Федерация в условиях современной модернизации национальной экономики

как никогда нуждается в ПИИ. Кроме того, на постсоветском экономическом пространстве она активно продвигает идею дальнейшего строительства и расширения регионального интеграционного объединения – Евразийского Экономического Союза (далее – ЕАЭС). На уровне ЕАЭС сегодня ощущается отсутствие системного подхода и значительный пробел в области разработки стратегий привлечения ПИИ. В силу указанных обстоятельств исследование по данной тематике представляется весьма актуальным.

Проблема исследования. Перед всеми интеграционными группировками мира встаёт вопрос, какие эффективные механизмы при разработке экономических стратегий им следует внедрить для привлечения большего объёма ПИИ в их экономики.

Цель исследования – всестороннее изучение опыта АСЕАН по формированию стратегии привлечения ПИИ и обоснование рекомендаций по его применению региональными интеграционными группами.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты ПИИ;
- изучить понятие и сущность инвестиционной стратегии;
- выявить особенности АСЕАН как объекта привлечения ПИИ;
- оценить динамику и современное состояние притока ПИИ в АСЕАН;
- рассмотреть опыт АСЕАН по формированию стратегии привлечения прямых иностранных инвестиций;
- предложить рекомендации по разработке инвестиционной стратегии региональных интеграционных групп.

Объектом исследования являются потоки ПИИ, проблемы их регулирования на национальном и наднациональном уровнях.

Предметом исследования является стратегия привлечения ПИИ в АСЕАН.

Методологической основой работы послужили всеобщие методы (традиционные методологические принципы) научного познания: историзма,

объективности, соответствия истине, всесторонности исследования. Из общих методов научного познания применены методы наблюдения, анализа и синтеза.

Кроме общенаучных, в работе использованы специальные методы исследования, свойственные экономической науке. Графический и математический методы были применены при построении графиков и аналитических таблиц. Метод сравнительного анализа применен при изучении динамики ПИИ разных периодов. Статистический метод был применен при обработке собранной статистической информации.

Логикой исследования является последовательное и глубокое изложение материала, раскрывающее тему исследования на основе сформулированных в ней цели и задач, содержание которых выражено в структуре выпускной квалификационной работы.

Степень разработанности темы. Многие аспекты ПИИ исследованы в отечественной и зарубежной научной литературе. Среди зарубежных авторов следует выделить труды таких исследователей, как Танат Комат, Роберт Липси, Винтия Денисия, которые посвящены роли ПИИ в развитии АСЕАН [25, 32, 33].

Значительное внимание изучению проблем ПИИ уделено также российскими учеными: Васильев Л.Е., Муранова А.П., Колдунова Е.В. [5, 14, 11]. В работах этих авторов рассматривались проблемы АСЕАН на современном этапе, роль ПИИ в формировании стратегии развития и их стимулирование.

Всё вышесказанное определило композицию работы, в которой в совокупности использовано 52 источника.

- Введение.
- Термины, определения и сокращения.
- 1 Привлечение ПИИ в АСЕАН: теоретический и региональные аспекты.
- 2 Тенденции и перспективы привлечения ПИИ в АСЕАН.
- Заключение.

- Список использованных источников.
- Приложения.

Анализ практического опыта работы стран АСЕАН в развитии и в выработке инвестиционных стратегий, несмотря на различия в их политическом, историческом, социально-экономическом развитии, представляются важными и для решения аналогичных проблем, стоящих перед другими интеграционными группировками. Выводы и основные результаты исследования представляют практический интерес для зарубежных экономистов-международников, историков, политологов и других специалистов, занимающихся анализом проблем региональной экономики и политики в области ПИИ.

Термины, определения и сокращения

- AAMNP – Соглашение АСЕАН о движении физических лиц
- АСИА – Комплексное инвестиционное соглашение АСЕАН
- ADB – Азиатский банк развития
- АЕС – Экономическое сообщество АСЕАН
- АЕС Blueprint – Программа создания Экономического сообщества
- AFAS – Рамочное соглашение об услугах АСЕАН
- AFTA – Соглашение о создании Зоны свободной торговли АСЕАН 1992г.
- AIA – Инвестиционная зона АСЕАН
- AIF – Фонд инфраструктуры АСЕАН
- AMS – страны-члены АСЕАН
- APTA – Соглашения о преференциальной торговле АСЕАН
- ATIGA – Соглашение о торговле товарами АСЕАН
- CLMV – Камбоджа, Лаос, Мьянма, Вьетнам (слаборазвитые страны АСЕАН)
- IAI – Инициатива интеграции АСЕАН
- АСЕАН – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
- АСЕАН-6 – Объединение стран в рамках диалоговых механизмов АСЕАН (десять стран АСЕАН, Китай, Япония, Р.Корея, Индия, Австралия и Новая Зеландия).
- Внерегionalные инвесторы – инвесторы (страны), не входящие в АСЕАН
- Внутрирегиональные инвесторы – инвесторы (страны) АСЕАН
- ЕАЭС – Евразийский Экономический Союз
- ЗСТ – Зона свободной торговли
- МВФ – Международный Валютный Фонд
- Нерезиденты – это юридическое, физлицо, действующее в одном государстве, но постоянно зарегистрированное и проживающее в другом.
- НИС – Новые индустриальные страны

ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития

Резиденты – это юридическое или физ. лицо, зарегистрированное в данной стране, на которое в полной мере распространяется национальное законодательство.

СВА – Северо-Восточная Азия

Списки оговорок АСИА – это меры, которые поддерживают на центральном или региональном уровне правительств, которые не соответствуют обязательствам Национального управления, старшего руководства и Совета директоров в соответствии с АСИА

Страна-донор – страна, транснациональные компании которой вкладывают средства за рубежом

Страна-реципиент – страна, на территории которого находится объект инвестирования.

ТНК – Транснациональные компании

ЮВА – Юго-Восточная Азия

ЮНКТАД – Конференция ООН по торговле и развитию

1 Привлечение ПИИ в АСЕАН: теоретический и региональный аспекты

1.1 Понятие и основные концепции ПИИ

В современном мире роль ПИИ трудно переоценить, поскольку все страны мира для участия в глобализации и сокращения отставания от других стран активно усиливают процесс развития экономики. Для решения данной задачи многие страны нуждаются в импорте капитала, так как порой трудно покрыть потребности за счет собственных средств. В связи с этим страны привлекают в национальную экономику ПИИ. ПИИ являются важным компонентом в составе инвестиционных капиталов стран для ускорения процесса их индустриализации, модернизации, инновации и международной интеграции. ПИИ являются экономическим ресурсом и инструментом, позволяющим создать рабочие места, повышать производительность, осуществлять обмен опытом и технологиями, увеличивать экспорт и играть существенную роль в долгосрочном экономическом развитии стран.

Понятие «прямые иностранные инвестиции» имеет множество толкований. Среди основных определений ПИИ можно выделить определение Конференции ООН по торговле и развитию, которое было опубликовано в 2008 г. в Докладе о мировых инвестициях ЮНКТАД. В нём ПИИ определяются как «инвестиции, предполагающие долгосрочные отношения и отражающие устойчивый доход и контроль резидентом одной страны (иностранной инвестор или головное предприятие) в предприятии другой страны, которая не является страной прямого иностранного инвестора (предприятия ПИИ или зарубежные филиалы)» [52, с.3].

МВФ даёт следующее определение: «Прямые иностранные инвестиции – инвестиции, осуществляемые для участия в прибылях предприятия, действующего на иностранной территории, причем целью инвестора

является возможность непосредственного участия в управлении предприятием» [20, с.32].

Согласно определениям МВФ и ОЭСР (1993), ПИИ отражают цель получения долгосрочного интереса юридического лица одной экономики (прямого инвестора) на предприятии, которое является резидентом в другой экономике (предприятие прямых инвестиций) [38, с.17]. «Долгосрочный интерес» подразумевает наличие долгосрочных отношений между прямым инвестором и предприятием прямых инвестиций и значительную степень влияния в управление последним.

В Федеральном законе от 09.07.1999 №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» ПИИ определяются как приобретение иностранным инвестором доли (не менее 10%) в уставном капитале коммерческой организации [1]. Пятое издание Руководства по платежному балансу МВФ определяет прямого инвестора как владельца 10% или более уставного капитала компании [30, с.93]. Данное правило не является абсолютным, поскольку оно признает, что и меньший процент может позволить компании владеть контрольным пакетом акций компании (и, наоборот, владение более 10% уставного капитала не всегда подразумевает контроль). Так, например, во Франции прямыми инвестициями называется приобретение не менее 20% уставного капитала, в Германии – 25%, в Канаде, Австралии и Новой Зеландии – 50%, в России и США – 10% [15, с. 512]. Но МВФ рекомендует использовать этот % в качестве основного разделительного признака для деления акций на прямые и портфельные. Таким образом, если нерезидент, который ранее не имел доли в предприятии-резиденте, покупает у резидента 10% или более акций этого предприятия, приобретенные акции должны регистрироваться как ПИИ.

ОЭСР также даёт своё, более подробное определение ПИИ: «Предприятие с прямым инвестированием является не инкорпорированным предприятием, в котором один иностранный инвестор либо владеет 10 или более процентами обыкновенных акций, либо правом голоса на предприятии

(если не доказано, что 10-ти процентное владение не позволяет инвестору иметь эффективный голос в управлении) или владеет менее 10% обыкновенных акций или голосующих акций предприятия, но, все же, сохраняет эффективный голос в управлении» [36, с.7]. Эффективный голос в управлении означает, что прямые инвесторы могут влиять на управление предприятием и не подразумевают, что они имеют абсолютный контроль. Важнейшей характеристикой ПИИ, которая отличает ее от иностранных портфельных инвестиций, является то, что они осуществляются с целью контроля над предприятием [38, с.8].

Для понимания сущности ПИИ необходимо разобраться в мотивах, которые заставляют компанию инвестировать за рубежом. Подробному анализу таких мотивов посвящены теоретические концепции ПИИ, которые стали формироваться в 1960-е гг. С тех пор они постоянно совершенствуются, дополняются, а также возникают новые. В таблице А.1 (Приложение А) перечислены все существующие теоретические концепции ПИИ с указанием их основных положений.

Как видно, положения отдельных теорий могут оказать помощь в оптимизации всего процесса привлечения ПИИ в страну, начиная с фазы стратегического планирования и заканчивая реализацией и контролем над их эффективностью. Например, теория Р. Вернона может оказать помощь в проведении мониторинга стадий жизненного цикла ведущих отраслей промышленности (машиностроения, высокотехнологичных химических производств, аэрокосмического комплекса) и высоких технологий (микроэлектроники, биотехнологий).

Теория ТНК и несовершенной конкуренции помогает сделать вывод, что странам необходимо тщательно изучить иностранных инвесторов. В частности, необходимо узнать, в чем состоят специфические преимущества компании, определяющие ее готовность к инвестированию, какие формы инвестирования (совместные предприятия, дочерние компании) собирается

реализовывать компания-инвестор и какие есть способы побуждения ТНК к переносу высоких технологий и ноу-хау.

Парадигма «летающих гусей» предоставляет для размышления несколько фактов, которые нужно учитывать при разработке стратегий экономического развития, основанных на ПИИ. Действительно, существуют подтверждения тому, что международная экономическая интеграция позволяет переходным экономикам догонять и даже перегонять передовые. Но для этого страна, во-первых, должна оставаться открытой для ПИИ, являющихся необходимым дополнением поддержки государства, а, во-вторых, политика привлечения ПИИ должна быть тщательно проработана.

В мировой практике основными способами осуществления ПИИ являются:

- создание на территории другой страны компании, полностью принадлежащей иностранному инвестору;
- покупка уже существующих фирм за пределами государства;
- привлечение иностранного капитала на основе концессий или соглашений о разделе продукции;
- создание свободных экономических зон (СЭЗ), направленное на активное привлечение зарубежных инвесторов в определенные регионы страны;
- создание совместных предприятий с различной долей иностранного участия, в том числе путем продажи иностранным инвесторам акций российских акционерных обществ [25, с. 56].

ПИИ оказывают как положительные, так и отрицательные эффекты на экономику принимающей страны. Можно выделить следующие положительные влияния.

1. Иностраный капитал способен повысить технический уровень и эффективность производства с помощью новых технологий и замены устаревшего оборудования.

2. ПИИ будут способствовать улучшению способов управления, передаче опыта в организации производства, менеджмента, более эффективному управлению сбытом, проведению более развернутых, комплексных маркетинговых исследований.

3. Происходит увеличение объема производства, что поможет разворачиванию смежных видов экономической деятельности.

4. ПИИ способствуют повышению спроса на квалифицированную рабочую силу, инженеров и ученых, увеличивается количество рабочих мест.

5. Вслед за новыми технологиями в страну возвращаются высококвалифицированные кадры, получившие опыт работы в иностранных компаниях и трудоустраиваются в местные компании [26].

6. Иностранные инвестиции положительно влияют на уровень заработных плат в принимающей стране [33].

7. Привлечение иностранных фирм, работающих на экспорт, ведет к увеличению экспортных доходов страны-реципиента, следовательно, к приросту ВВП принимающей инвестиции страны.

8. Повышается техноёмкость и наукоёмкость внутренних инвестиций и местного производства.

9. Инвестиции могут стимулировать создание новых местных компаний. Яркий пример – приход компании Suzuki в Индию: спустя 10 лет сотрудничества 90% комплектующих стали отечественными [41, с. 220].

Негативные воздействия ПИИ на экономику принимающей страны.

1. Часто инвестиции зарубежных фирм являются источником дополнительных средств для финансирования внутренних капиталовложений лишь до тех пор, пока прибыли не превысят эти инвестиции.

2. Есть риск использования схем укрытия прибыли и увода ее от налогообложения, а эти скрытые прибыли, как правило, уходят за рубеж.

3. Иностранные фирмы, ориентируясь на теорию жизненного цикла продукции, переводят за рубеж преимущественно то оборудование, технологии, которые в их стране утратили статус новейших [19, с. 37].

4. Не редки случаи сброса морально устаревшего оборудования для выпуска «вчерашних» моделей, а также оборудования для производства, сдерживаемого за рубежом правительственными ограничениями (например, табачных изделий).

5. Не редки случаи, когда дополнительный спрос на рабочую силу в принимающей стране не возникает. Это происходит потому, что иностранного инвестора не всегда устраивает качество продукции страны-реципиента. В таком случае он предпочитает закупать оборудование и комплектующие у своих поставщиков за рубежом.

6. Вследствие ухудшения инвестиционного климата или кризиса в экономике возможно сокращение числа занятых на предприятиях с иностранным участием. Угрозу массовых увольнений зарубежные фирмы несут и тогда, когда их скупают уже существующие местные компании.

7. Известны случаи приобретения предприятий иностранными компаниями для устранения конкурента [2].

8. Искушение доступностью технологий «secondhand», быстрой отдачей от них способно обернуться вялостью или свертыванием собственных прорывных НИОКР [7].

Рассмотрев и проанализировав основные определения ПИИ, мы пришли к выводу, что разные толкования термина «ПИИ» в основном имеют схожую точку зрения и означают не только получение прибыли, но и установление контроля над компанией, созданной на иностранной территории. Определение международной организации ЮНКТАД, которая определяет ПИИ как «инвестиции, предполагающие долгосрочные отношения и отражающие устойчивый доход и контроль резидентом одной страны (иностраный инвестор или головное предприятие) в предприятии другой страны, которая не является страной прямого иностранного инвестора» является наиболее полным и отражает основные цели инвестора, а также признаки прямого иностранного инвестирования.

Существует множество теоретических работ, в которых рассматриваются мотивы ПИИ. В каждой из них есть положения, которые способны сыграть значительную роль в создании и проведении политики привлечения инвестиций, направленной на экономический рост и развитие промышленности. Теоретические концепции ПИИ выступают основой для анализа потоков ПИИ и помогают понять, почему отдельные экономики и виды деятельности более конкурентоспособны, демонстрируют ключевые факторы успеха. В целом теоретические исследования сущности ПИИ приводят к лучшему пониманию экономического механизма и поведения экономических агентов как на микро-, так и на макроуровне.

1.2 Понятие и сущность инвестиционной стратегии

Учитывая ведущую роль ПИИ и их объективную необходимость в обеспечении развития экономики страны, необходимо, прежде всего, определить стратегические сферы, инвестирование которых будет способствовать экономической модернизации; выделить стратегических инвесторов, способных разделить интересы страны или региона. Всё это, а также состояние инвестиционного климата, инвестиционного потенциала и соответственно инвестиционной привлекательности зависит от реализуемой инвестиционной стратегии.

Инвестиционная стратегия рассматривается экономистами как важнейшая составляющая экономической политики государства, которая определяет объем, структуру, направление капитальных вложений, рост и обновление основного капитала, а также источников инвестиций и направлений использования [6]. Таким образом, инвестиционная стратегия обеспечивает максимальное использование инвестиционных ресурсов в приоритетных направлениях модернизации экономики страны или интеграционного региона.

Первые теории для объяснения инвестиционных стратегий возникли в результате возросшей активности дочерних обществ американских компаний на рынках Европы и Латинской Америки в 50-х и 60-х гг. XX в. С тех пор объемы ПИИ существенно выросли и продолжают увеличиваться. Это потребовало выработки теоретических подходов для объяснения процесса движения капитала на мировых рынках [3], [4].

В экономической науке подход к определению инвестиционной стратегии является дискуссионным. Например, И.А. Бланк [3], В.В. Бочаров [12], Г. Клейнер [10] под инвестиционной стратегией понимают генеральный план действий (совокупность стратегических решений) по обеспечению необходимыми финансовыми ресурсами и их эффективному использованию. При этом Г. Клейнер выделяет понятие «финансово–инвестиционная стратегия» [10, с. 186]. В. Бочаров подчеркивает взаимосвязь инвестиционной политики и инвестиционной стратегии и определяет последнюю как долговременный курс инвестиционной политики, рассчитанный на перспективу и предполагающий решение крупномасштабных задач развития предприятия [12]. И.А. Бланк дает более полное определение инвестиционной стратегии, выделяя ее основные элементы:

- долгосрочные инвестиционные цели;
- пути их достижения;
- иностранный капитал;
- условия внешней среды;
- инвестиционные отношения [3].

Основной целью инвестиционной стратегии является выработка и реализация конкретных действий в системе выбранных направлений по улучшению инвестиционных параметров экономического объекта с учетом существующих и потенциальных условий и ограничений на ресурсы, способы деятельности и достижимость целей [13, с.68].

Таким образом, инвестиционная стратегия конкретизирует цели инвестиционной деятельности, пути их достижения посредством выбора методов, средств, организационных механизмов и инструментов эффективного управления процессами формирования, распределения и использования инвестиционных ресурсов. Следовательно, для применения инвестиционной стратегии, которая является немаловажным в повышении инвестиционной привлекательности отдельной страны или целого региона в мировой экономике, важно обладание инвестиционным потенциалом, позволяющим создавать более высокую конкурентную позицию, которое становится необходимым условием для деятельности на международном уровне.

В современных экономических условиях инвестиции напрямую связаны с такой категорией, как эффективность. Развивая инвестиционные стратегии и повышая инвестиционный потенциал, можно утверждать, что и стратегическое планирование инвестиционной деятельности является качественной мерой для повышения эффективности инвестиций. Но поскольку реализация инвестиционных стратегий связана с наличием необходимости их применения, а также с определенным набором инструментов и методов, то существует тесная взаимосвязь между внутренними и внешними инвестиционными ресурсами, а также влиянием иностранного капитала на процесс инвестиционной деятельности.

Также инвестиционная стратегия является одной из функциональных стратегий государства, наряду с товарно-рыночной, ресурсно-рыночной, технологической, интеграционной, социальной. Важной характеристикой и актуальностью стратегического решения является его масштабность, поскольку в условиях данной масштабности в большинстве случаев решение тесно коррелирует с необратимостью последствий принятого решения, что и делает его стратегическим, важным для деятельности государства. В настоящее время можно говорить о качественном изменении в международной интеграции производства, создании международной

интегрированной системы производства. В основе этого процесса лежат изменения в инвестиционных стратегиях ТНК.

Реализацию инвестиционной стратегии следует считать успешно завершенной, если достигнуты все основные стратегические цели инвестиционного развития экономики государства или интеграционной группировки при планируемых затратах на реализацию стратегии. Факторы, влияющие на выбор того или иного типа инвестиционной стратегии, и критерии ее эффективности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные критерии выбора и оценки эффективности инвестиционной стратегии

Тип	Цель	Факторы, обуславливающие выбор финансовой стратегии	Целевые критерии эффективности
Стратегия ускоренного роста инвестиционного потенциала	Обеспечение высоких темпов инвестиционной деятельности государства	Высокий уровень экономического потенциала выбранных стратегических отраслей. Наличие доступа к внешним источникам инвестирования. Сильная конкурентная позиция отраслей на рынке	Обеспечение высоких темпов роста доходов и прибыли в отраслях. Высокий уровень рентабельности. Рост чистого денежного потока.
Стратегия ограниченного роста инвестиционного потенциала	Обеспечение сбалансированности параметров ограниченного роста инвестиционной деятельности и необходимого уровня инвестиционной безопасности экономики государства	Высокий и средний уровень экономического потенциала страны. Высокий уровень финансовой устойчивости. Наличие собственных финансовых ресурсов и доступ к внешним источникам инвестирования.	Поддержание необходимого уровня финансовой безопасности предприятия. Обеспечение заданных объемов доходов и прибыли. Обеспечение стабильности денежных поступлений. Эффективное использование иностранного капитала.
Стратегия сокращения	Инвестиционная стабилизация экономики государства в период выхода из кризиса	Низкий уровень экономического потенциала страны. Дефицит собственного финансирования, отсутствие доступа к внутренним заемным источникам. Низкая конкурентоспособность.	Восстановление платежеспособности. Повышение финансовой устойчивости. Формирование достаточного уровня инвестиционной безопасности экономики страны.

Источник:[40].

В настоящее время конкуренция за привлечение ПИИ в мире становится все более жесткой, поскольку их важность в качестве движущей силы экономического развития стран уже не является секретом. В связи с этим вопросу ПИИ уделяется большое внимание, как на национальном, так и на международном уровне. Странами и интеграционными группировками всё чаще разрабатываются инвестиционные стратегии, т.е. последовательная государственная политика по формированию условий для привлечения ПИИ. Успешная реализация такой стратегии должна позволить странам и регионам сократить своё экономическое отставание. В этом плане страны Юго-Восточной Азии (далее – ЮВА) не являются исключением.

1.3 Особенности АСЕАН как объекта привлечения ПИИ

АСЕАН была образована в разгар холодной войны 8 августа 1967 г. путем подписания Декларации АСЕАН (Бангкокская декларация) пятью странами-основателями: Индонезией, Малайзией, Филиппинами, Сингапуром и Таиландом. Бангкокская декларация предполагала, что Ассоциация является открытой для всех стран ЮВА. Позже 7 января 1984 г. присоединился Бруней, 28 июля 1995 г. – Вьетнам, 23 июля 1997 г. – Лаос и Мьянма, 30 апреля 1999 г. – Камбоджа, тем самым создав то, что сегодня составляет «десятку» АСЕАН [42].

Т. Хоман, бывший министр иностранных дел Таиланда и один из «отцов-основателей» АСЕАН, перечисляет четыре основные причины, лежащие в основе создания АСЕАН. Во-первых, чтобы не позволить внешним силам использовать слабую экономику стран после быстрой деколонизации региона. Во-вторых, у основателей АСЕАН появилась возможность развивать сотрудничество между странами с общими интересами в одном и том же географическом регионе. В-третьих, страны-основатели были убеждены, что они будут иметь вес в решении глобальных проблем, если они объединятся. Наконец, основатели АСЕАН считали, что

«сотрудничество и, в конечном счете, интеграция послужат возможностью достичь всего, чего невозможно достичь индивидуальными усилиями» [32, с.41]. Таким образом, целью создания АСЕАН было объявлено сотрудничество стран-участниц в экономической, социальной, культурной и других областях, а также упрочение мира и стабильности в ЮВА.

В основе деятельности АСЕАН лежат следующие задачи.

1. Ускорить экономический рост, социальный прогресс и культурное развитие в регионе посредством совместных усилий в духе равенства и партнерства с целью укрепления основы для процветающего и мирного сообщества государств ЮВА.

2. Поддерживать региональный мир и стабильность путем соблюдения уважения справедливости и верховенства закона в отношениях между странами региона и соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций.

3. Содействовать активному сотрудничеству и взаимопомощи по вопросам, представляющим общий интерес в экономической, социальной, культурной, технической, научной и административной областях.

4. Оказывать друг другу помощь в форме учебных и исследовательских учреждений в образовательной, профессиональной, технической и административной сферах.

5. Эффективно сотрудничать в целях более широкого использования своего сельского хозяйства и промышленности, расширения торговли, включая изучение проблем международной торговли сырьевыми товарами, улучшение транспортных и коммуникационных возможностей и повышение уровня жизни народов.

6. Продвигать исследования в ЮВА.

7. Поддерживать плодотворное сотрудничество с существующими международными и региональными организациями с аналогичными целями и задачами и изучать все возможности для еще более тесного сотрудничества.

В своих отношениях друг с другом государства-члены АСЕАН приняли следующие основополагающие принципы, содержащиеся в Договоре о дружбе и сотрудничестве в ЮВА 1976 г.:

- 1) взаимное уважение независимости, суверенитета, равенства, территориальной целостности и национальной самобытности всех наций;
- 2) право каждого государства вести свое национальное существование без внешних вмешательств, подрывной деятельности или принуждения;
- 3) невмешательство во внутренние дела друг друга;
- 4) урегулирование разногласий или споров мирным путем;
- 5) отказ от угрозы силой или ее применения;
- 6) эффективное сотрудничество между государствами-членами АСЕАН.

Еще в 1997 г. лидеры АСЕАН решили превратить ЮВА в стабильный, процветающий и конкурентоспособный регион, характеризующийся равным экономическим развитием. Стратегическая программа «Взгляд в 2020 год» («Vision 2020»), принятая в 1997 г., направлена на сокращение масштабов нищеты и социально-экономических диспропорций. В качестве средства для достижения данных целей руководители АСЕАН создали Экономическое сообщество АСЕАН (далее – АЕС).

В основе АЕС лежат четыре взаимосвязанные задачи: создание единого рынка и производственной базы; создание конкурентоспособного экономического региона; достижение равного экономического развития и полной региональной интеграции в мировую экономику [44, с.10]. Успешная деятельность АЕС будет определяться многими факторами, одними из которых является привлечение ПИИ в экономику региона.

Сильные стороны и наличие широких возможностей в странах АСЕАН обуславливают целый ряд инвестиционных преимуществ региона, которые привлекательны для иностранного инвестора.

Во-первых, поскольку АСЕАН – это регион различных по структуре рынков, неоднородного экономического развития и разных культур, это

делает его сегодня одним из самых конкурентоспособных регионов в мире. Данное разнообразие открывает перед инвесторами широкий спектр возможностей и перспектив, благодаря взаимодополняемым рынкам стран и благодаря тому, что здесь есть место как для малых, средних, так и для крупных предприятий.

Во-вторых, АСЕАН – это большой и надежный рынок. Это можно подтвердить следующими фактами. АСЕАН, насчитывающая более 635 млн человек, составляет 9% от всего населения мира. ВВП составляет 2,5 трлн долл. США, внешнеторговый оборот – 2,2 трлн долл. США по состоянию на 2017 г. В Сингапуре самый высокий показатель ВВП на душу населения – 52962,6 долл. США, за которым следует Бруней (26492,7 долл. США). Потребительский рынок АСЕАН в настоящее время составляет 1,2 трлн долл. США, что превышает аналогичный показатель Индии (938 млрд долл. США) и Р.Кореи (590 млрд долл. США) [42]. Кроме того, в странах АСЕАН растет число семей со средним уровнем дохода, которые повышают требования к широкому спектру продуктов, таких как электроника, мобильные телефоны и гаджеты, автомобили и услуги, связанные с образованием, здоровьем и отдыхом.

В-третьих, регион добился значительного прогресса в сокращении уровня бедности. В период с 1990 г. по 2012 г. доля населения региона, живущего менее чем на 1,25 долл. США в день (прожиточный минимум), снизилась с 53% до 14%, а в 2015 г. составила 12%, согласно Статистическому докладу АСЕАН о целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия 2017 г. [49, с. 19].

В-четвёртых, в регионе имеется большое количество квалифицированной рабочей силы. Человеческие ресурсы варьируются от производительных и конкурентоспособных, высококвалифицированных отраслевых специалистов до лицензированных профессионалов. Доля занятых в АСЕАН составляет 70%. Население АСЕАН ценит образование. Уровень грамотности взрослых колеблется от 73 до 96%. Чистый охват

начальным образованием составляет 91% по данным на 2017 г. Каждый год из университетов в регионе выпускаются сотни тысяч специалистов. Обладатели технических и профессиональных аттестатов также заполняют рабочие места в промышленных отраслях, благодаря поддержке учебных заведений странами-участницами АСЕАН.

Английский язык широко используется при заключении деловых сделок в АСЕАН. Согласно, отчету об использовании английского языка в деловых операциях 2016 г., ЮВА достигла индекса «5,02», что выше, чем индексы остальных регионов, охваченных исследованием. Филиппины достигли показателя «7,11» и оказались на вершине списка [28].

В-пятых, в АСЕАН с каждым годом наблюдается устойчивый экономический рост, проводится грамотная макроэкономическая политика, а также различные инициативы в области сотрудничества на региональном уровне. ВВП вырос почти вдвое с 2007 г., когда впервые был принят план АЕС. При этом совокупный ВВП составил более 2,5 трлн долл. США, тогда как средний ВВП на душу населения вырос почти на 80% и превысил 4000 долл. США. За тот же период АСЕАН также стала более влиятельной, расширяя рынки на региональном и глобальном уровнях.

Руководители разных ТНК продолжают верить в экономическую динамику развивающихся стран Азии и предсказывают рост инвестиций в страны ЮВА – Индонезию, Таиланд, Филиппины, Вьетнам и Сингапур (именно в этом порядке), – каждая из которых улучшит свое место в рейтинге наиболее перспективных стран для размещения инвестиций [52, с. 22]. Согласно Рейтингу глобальной конкурентоспособности 2016–2017 гг. Сингапур обладает второй по конкурентоспособности экономикой в мире. Филиппины улучшили свой рейтинг с 2013 г. на 18 пунктов с 75-го по 57-е, Таиланд также улучшил свои позиции с 39-го на 34-е [55].

В-шестых, АСЕАН постоянно улучшает инвестиционный климат для бизнесменов. Помимо индивидуальных инициатив отдельных стран АСЕАН, регион принял инвестиционную программу, направленную на привлечение

инвесторов и оказание помощи тем, кто ведет бизнес в регионе. В феврале 2009 г. АСЕАН выпустила Комплексное инвестиционное соглашение АСЕАН (АСИА). Основываясь на передовой международной практике, в АСИА были включены положения о либерализации и защите инвестиций. Помимо АСИА, инвесторы также могут воспользоваться другими соглашениями, касающимися ПИИ. К ним относятся: Соглашение о торговле товарами АСЕАН (АТІГА), Рамочное соглашение об услугах АСЕАН (АFAS) и Соглашение АСЕАН о движении физических лиц (ААМNР).

В-седьмых, высокая рентабельность инвестиций. АСЕАН предлагает неизменно высокую отдачу от инвестиций по сравнению со средним показателем в мире и уровнем развивающихся стран. За период 2011–2016 гг. среднегодовая доходность ПИИ составляла 11% для АСЕАН, в то время как средний показатель по странам мира и развивающимся странам составлял всего 6,9% и 9,4% соответственно. Только в 2011 г. АСЕАН опубликовала доходность по ПИИ в 9,8% по сравнению с 9,0% в развивающихся странах и 7,1% в мире.

Многие компании из Fortune Global 500 продолжали инвестировать в регион. В 2016 г. они расширили свою деятельность в регионе, основав там свои филиалы. Эти компании создают в ЮВА целые цепочки от непосредственно производства до исследований и разработок (НИОКР). ТНК, которые ведут НИОКР в регионе: Nestle (Швейцария), Panasonic (Япония), Osram Opto Semiconductor (Германия), Honda (Япония), Nissan (Япония), Apple (США) и Samsung Electronics (Р.Корея). В 2016–2017 гг. некоторые ТНК также увеличили свои инвестиции в региональные операции штаб-квартиры для координации своих расширяющихся сетей и филиалов в регионе [53, с. 21].

Инвестиции крупных глобальных автомобильных ТНК были сосредоточены в Индонезии, Малайзии и Таиланде. Некоторые из них также расширили деятельность во Вьетнаме, на Филиппинах и в Сингапуре. Производители комплектующих также расширяются в регионе, путем

вложения новых ПИИ и создания новых заводов, начиная с 2016–2017 гг. Здесь доминируют японские компании, причем большая часть этих заводов создана в Таиланде и Индонезии.

В-восьмых, в регионе быстрыми темпами развивается инфраструктура. АСЕАН создает инфраструктурную сеть, которая позволяет бизнесменам вести свою деятельность быстрее внутри и за пределами региона. В АСЕАН уже насчитывается как минимум 41 международный аэропорт и 57 крупных портов. Во многих странах-членах Ассоциации системы общественного транспорта являются одними из лучших в мире.

В регионе были разработаны различные стратегии для обеспечения реализации нескольких приоритетных инфраструктурных проектов в рамках Генерального плана по сближению АСЕАН. Проекты включают в себя завершение сети автомагистралей АСЕАН, реализацию проекта железной дороги Сингапур-Куньмин, реализацию проекта «Транс-АСЕАНовский газопровод» [47, с.22]. Предполагается, что железная дорога Сингапур-Куньмин будет связывать Сингапур с Китаем через две линии: «Восточную линию» через Таиланд, Камбоджу и Вьетнам с железнодорожной линией между Лаосом и Вьетнамом и «Западную линию», проходящую через Таиланд и Мьянму. Транс-АСЕАНовский газопровод к 2020 г. соединит существующие и в дальнейшем построенные газопроводы стран АСЕАН для обеспечения возможности транспортировки газа через границу.

В-девятых, интеграционный фактор АСЕАН предоставляет инвесторам эффективную платформу для использования и максимизации цепей создания добавленной стоимости. Различные уровни экономического развития стран-членов АСЕАН в сочетании с отраслевой специализацией каждой из них обеспечивают большую взаимодополняемость между ними и местными компаниями, функционирующими в этих странах, а также между различными звеньями ТНК, работающими в регионе. Это касается цепей создания стоимости, поставок сырья, природных ресурсов, рабочей силы и

т.д. Ведь в результате интеграции происходит тарифная либерализация (0% ставка таможенных пошлин для большинства товаров внутри АСЕАН), регион упрощает торговые и инвестиционные меры. Поэтому любые страны АСЕАН могут беспрепятственно ввозить товары и полуфабрикаты из одной страны в другую и создавать эффективные цепи создания стоимости в разных странах.

Например, в Камбоджу, Индонезию и Вьетнам активно поступают ПИИ из Малайзии и Таиланда. Проблема в том, что малазийские и тайские компании текстильной и швейной промышленности испытывают значительный дефицит дешевой рабочей силы, которая имеется в избытке в Камбодже, Индонезии и Вьетнаме. Аналогичным образом, некоторые страны АСЕАН с ограниченными земельными ресурсами стимулируют свои сельскохозяйственные компании инвестировать в соседние страны, имеющие богатые земли. Региональная цепочка создания стоимости компаний может быть связана с различными функциями и операциями, в т.ч. с маркетингом, исследованиями и разработками, производством и т.д.

В-десятых, в АСЕАН существует множество различных видов экономических зон, особенности и цели которых различны. Свободные экономические зоны (СЭЗ) представляют собой разграниченные географические районы в пределах национальных границ страны, где в некоторых случаях правила ведения бизнеса отличаются (более либеральные, чем правила на национальной территории). Основные задачи – привлечение ПИИ, снижение уровня безработицы, поддержание экономического развития. Преимущества СЭЗ для инвесторов следующие.

1. Инфраструктура (включая земельные услуги, сооружение корпусов предприятий и коммунальные услуги), доступ к которой легче и надежнее, чем обычно.

2. Специальный таможенный режим, включая эффективную деятельность таможенных служб и (обычно) возможность импорта без тарифов и пошлин.

3. Улучшенный нормативный и административный режим, в т.ч. упрощенные процедуры создания компании, лицензирования и операций.

4. Привлекательный налоговый режим: уменьшение или устранение налогов, пошлин и предоставление других инвестиционных стимулов.

В АСЕАН имеется не менее 1600 СЭЗ различного типа. Эти зоны, начиная от зон свободной торговли, зон экспортной переработки, заканчивая IT-парками, сыграли значительную роль в социально-экономическом развитии региона и в привлечении ПИИ. Учитывая быстрый экономический рост и спрос, государства-члены АСЕАН продолжают создавать больше экономических зон для увеличения потока ПИИ в регион. Экономические зоны АСЕАН «поддерживают социально-экономическое развитие, в том числе в качестве катализаторов для развития промышленных кластеров. Распространение числа и типов СЭЗ подчеркивает ту значимость, которую им придают страны региона» [27, с.28].

АСЕАН привлекает большое внимание предпринимателей и инвесторов благодаря высокому уровню экономического развития и увеличению среднего класса. С созданием АЕС страны получают все больше и больше преимуществ, поскольку углубление региональной интеграции облегчает деловую практику и создает новые возможности для инвестирования.

Сегодня, движение мировой экономики смещается с Запада на Восток. МВФ ожидает, что доля Азиатско-Тихоокеанского региона в мировом ВВП возрастет с 29% по ППС в 2001 г. до 45%, почти в два раза, в 2021 г. [31]. АСЕАН является региональной группировкой из 10 стран – Брунея, Камбоджи, Индонезии, Лаоса, Малайзии, Мьянмы, Филиппин, Сингапура, Таиланда и Вьетнама – стран с различными политическими, экономическими и социально-культурными системами.

Если бы АСЕАН была единой страной, ее годовой объем производства в 2,5 трлн долл. США сделал бы ее седьмой по величине экономикой в мире [5].

2 Тенденции и перспективы привлечения ПИИ в АСЕАН

2.1 Динамика и современное состояние притока ПИИ в АСЕАН

На момент создания АСЕАН в 1967 г. в ЮВА поступало всего 2–4 % глобальных потоков ПИИ, значительная часть которых приходилась на добычу полезных ископаемых и добычу нефти, что неудивительно, учитывая богатство региона природными ресурсами [16]. Около 40 лет назад страны АСЕАН опасались открывать свой рынок для иностранных инвесторов. Предполагалось, что они негативно повлияют на местную экономику. В тот период все члены АСЕАН, кроме Сингапура, приняли ограничительные меры для контроля за иностранными фирмами в целях смягчения пагубного воздействия. Однако отношение к инвестициям изменилось к концу 70-х гг. XX в. после появления новых индустриальных стран (НИС). В середине 80-х гг. большинство стран АСЕАН перешли от внутренних к внешним стратегиям. Для сравнения чистый приток ПИИ в АСЕАН в 1972 г. составлял всего 539 млн долл. США, однако в 1982 г. он значительно увеличился более чем на 500%, и составил 3624,304 млн долл. США [23].

Ранее принятые АСЕАН документы в области инвестиций были обновлены и для содействия привлечению ПИИ дополнены инвестиционными стимулами. Это привело к значительному росту притока ПИИ в АСЕАН из Японии и НИС (Р.Корея, Тайвань, Гонконг), проявивших заинтересованность в перемещении своих трудоёмких предприятий за рубеж. Подробная динамика притока ПИИ 1970–2016 гг. в страны АСЕАН представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика притока ПИИ в страны АСЕАН 1970–2016 гг., млн долл. США

Год	1970	1973	1976	1979	1982	1985	1988	1991	1994
Приток	459,9429	1245,384	1560,932	1698,008	3624,304	2316,424	7065,507	13639,28	20495,89

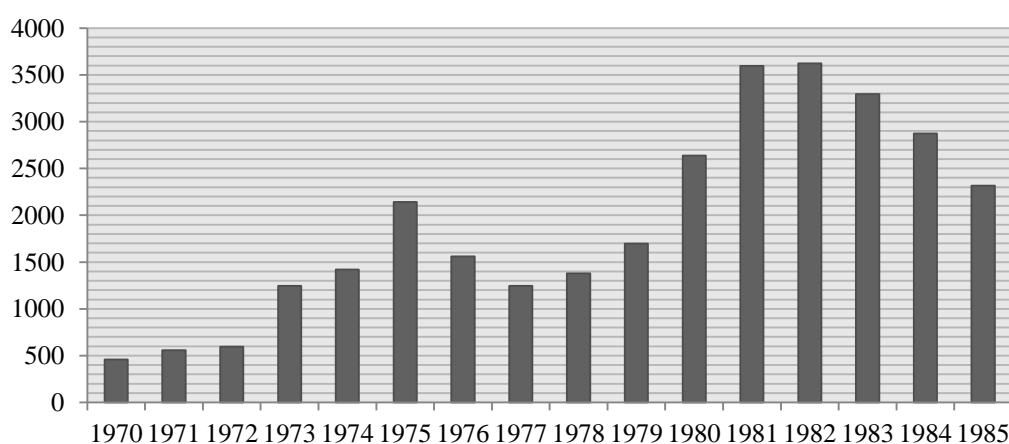
Окончание таблицы 2

1994	1997	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2016
20495,89	35939,68	22514,82	31347,64	63229,97	46592,45	108056,9	126595,8	101093,4

Источник: [54]

На протяжении всего периода наблюдается устойчивая тенденция роста притока ПИИ в страны АСЕАН. Рассмотрим отдельные периоды и их особенности.

1. Начало 70-х – середина 80-х гг. Особенности 1970-х и большей части 1980-х гг. были связаны с отменой золотого стандарта, экономическим спадом, нефтяным и мировым долговым кризисом, который начался в 1982 г. [34]. Вследствие внутренних и мировых потрясений, столкнувшись с ростом цен на сырьевые товары, застою, падением прибыли фирм, развитые страны были вынуждены сократить издержки производства [35]. В конечном счете впервые в послевоенный период многие компании из промышленно развитых стран начали фокусироваться на развивающихся странах, в том числе на странах АСЕАН, инвестируя в производство и услуги, тем самым сокращая затраты на производство. На рисунке 1 показана динамика ПИИ в странах АСЕАН с 1970 по 1985 гг.



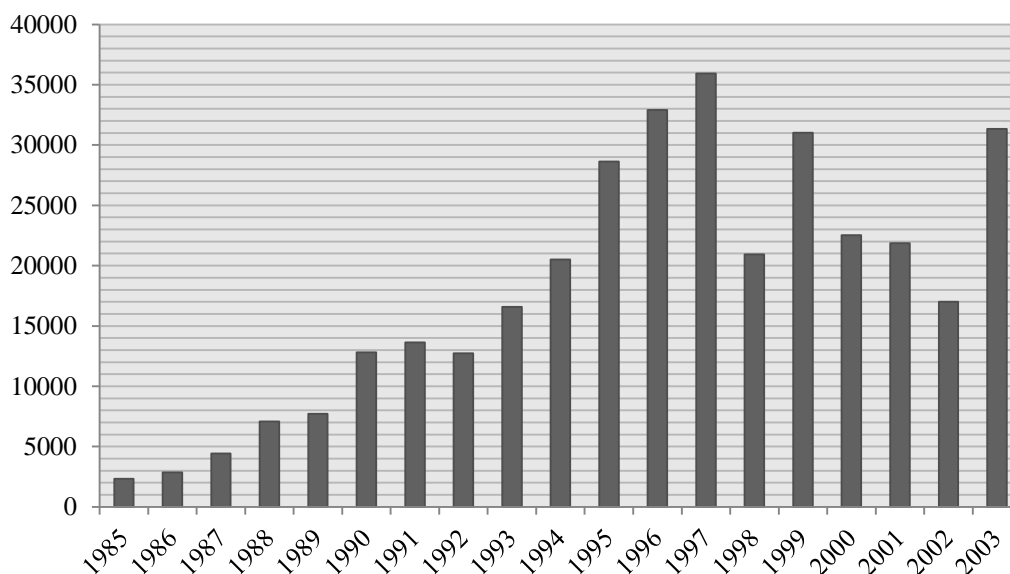
Источник: [54]

Рисунок 1 – Динамика притока ПИИ в страны АСЕАН 1970–1985 гг., млн долл. США

Таким образом, наблюдается рост поступлений ПИИ в страны АСЕАН с 70-х по 80-е гг. на 39, 68% (см. Приложение Б). Это объясняется тем, что в 1970-х гг. усилился процесс перемещения производства некоторых продуктов в развивающиеся страны, в такие как Мексика, во все государства-члены АСЕАН и некоторые страны Восточной Азии, такие как Гонконг и Р.Корея. Япония и США активно направляли свое производство в развивающиеся страны, в том числе в страны АСЕАН. Так, до 1960-х гг. бывшие колониальные державы, такие как Франция, Нидерланды и Англия, имели до 80% ПИИ в ЮВА, но к середине 1970-х гг. их опередили японские и американские ТНК.

2. Середина 80-х – начало 2000-х гг. Хотя перемещение ПИИ в начале 1980-х гг. между развитыми странами по-прежнему имело первостепенное значение (как и сегодня), ТНК стали все чаще заниматься производством товаров и услуг в развивающихся странах, особенно в ЮВА. Это перемещение усилилось и ускорилось, поскольку эти страны улучшили качество местной инфраструктуры и навыки рабочей силы. На рисунке 2 показана динамика ПИИ в странах АСЕАН с 1985 г. по 2003 г.

Тенденция к росту потоков ПИИ была незначительной в течение 1970-х и 1980-х гг. Но в 1992 г. участники объединения приняли решение о создании Зоны свободной торговли (АФТА). Инструментом реализации АФТА стало соглашение об общем эффективном преференциальном тарифе. С этого времени началось поэтапное расширение номенклатуры товаров, которые попадают под тарифную либерализацию. В настоящее время фактически вся торговля между странами АСЕАН стала беспошлинной. Это привело к постоянному увеличению притока ПИИ с момента вступления в силу Соглашения. Так, в 1993 г. приток ПИИ вырос на 30,2% по сравнению с 1992 г. (см. Приложение Б). Положительная тенденция сохранялась вплоть до финансового кризиса, который затронул большинство стран АСЕАН в 1997–1998 гг.



Источник: [54]

Рисунок 2 – Динамика притока ПИИ в страны АСЕАН 1985–2003 гг., млн долл. США

В конце 90-х гг. после достижения своего пика приток ПИИ в страны АСЕАН резко сократился на 42%, почти в два раза из-за Азиатского финансового кризиса 1997–1998 гг. Снижение объясняется более низким притоком инвестиций из основных стран-доноров ПИИ в АСЕАН, в частности из Японии, Р.Кореи. Этот кризис и его последствия повлияли на восприятие инвесторами некоторых стран ЮВА как экономически и социально-политически стабильных стран. Еще одной причиной падения притока ПИИ в АСЕАН в конце 1990-х гг. стало то, что конкуренция за инвестиции ТНК возрастала. Главным конкурентом АСЕАН стал Китай, который привлекал инвесторов низкими эксплуатационными расходами и разнообразием внутреннего рынка.

Несмотря на застой в конце 1990-х гг., к 2000 г., промышленное развитие, в основе которого лежали ПИИ, привело к тому, что 6 из 10 государств-членов АСЕАН вошли в число 20 стран мира, которые с 1985 г. увеличили своё производство. В частности, страны добились больших успехов в области экспорта высокотехнологичной продукции (в основном, электроники). Среди наиболее успешных экспортеров продукции

обрабатывающей промышленности Малайзия заняла второе место после Китая. Затем следуют Сингапур, Филиппины, Таиланд и Индонезия на пятой, седьмой, восьмой и двенадцатой позициях соответственно [42]. В таблице 3 представлены экономики, которые увеличили своё производство и, соответственно, экспорт продукции более чем на 0,1% за данный период.

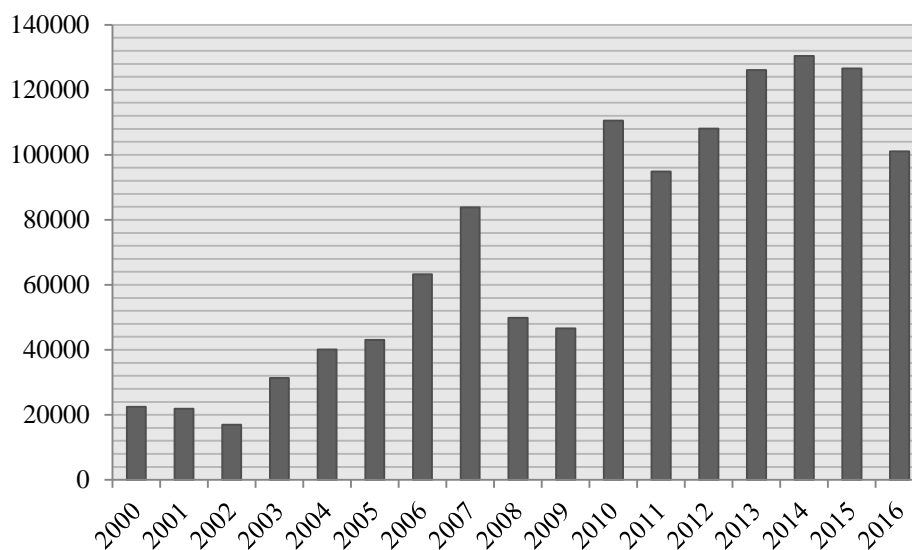
Таблица 3 – 20 наиболее успешных экспортеров продукции обрабатывающей промышленности по технологическим группам за 1985–2000 гг.

Все сектора	Производство сырья	Не сырьевое производство	Высокотехнологичное производство	Средне технологичное производство	Низкотехнологичное производство
Китай	Ирландия	Китай	Китай	Китай	Китай
США	США	Мексика	Малайзия	Мексика	США
Р. Корея	Китай	Малайзия	Тайвань	США	Мексика
Мексика	Р. Корея	США	Р. Корея	Р. Корея	Индонезия
Малайзия	Индия	Таиланд	Сингапур	Испания	Таиланд
Ирландия	Россия	Р. Корея	Мексика	Тайвань	Малайзия
Таиланд	Таиланд	Сингапур	Филиппины	Малайзия	Канада
Тайвань	Индонезия	Филиппины	Таиланд	Таиланд	Турция
Сингапур	Израиль	Индонезия	Ирландия	Венгрия	Индия
Испания	Япония	Тайвань	Финляндия	Индонезия	Польша
Польша	Швейцария	Ирландия	Венгрия	Польша	Вьетнам
Венгрия	Чили	Венгрия	Индонезия	Чехия	Бангладеш
Вьетнам	Испания	Испания	Израиль	Португалия	Гондурас
Индия	Австралия	Польша	Коста Рика	Сингапур	Доминик. Республика
Израиль	Польша	Турция	Польша	Турция	Пакистан
Польша	Гонконг	Индия	Чехия	Аргентина	Тунис
Турция	ОАЭ	Израиль	Турция	Индия	Шри-Ланка
Чехия	Мексика	Вьетнам	Мальта	Ирландия	Сальвадор
Чили	Иран	Чехия	Испания	Словакия	Гватемала
Португалия	Аргентина	Бангладеш	Марокко	Австралия	Марокко

Источник: [51, с. 150]

3. Начало 2000-х гг. – конец 2016 г. В начале нынешнего века в связи с беспрецедентным ростом экономической и оборонной мощи Китая и Индии страны АСЕАН столкнулись с рядом сложных проблем, которые заставили пересмотреть стратегию развития Ассоциации, реорганизовать ее структуру, изменить формы и методы деятельности. Следуя примеру восточноазиатских

«тигров» и Китая, страны АСЕАН стали активно привлекать ПИИ. На рисунке 3 представлена динамика притока ПИИ в АСЕАН за 2000–2016 гг.



Источник: [54]

Рисунок 3 – Динамика притока ПИИ в АСЕАН за 2000–2016 гг., млн долл. США

В целях скорейшего выхода из кризиса был принят ряд мер. Страны АСЕАН ввели налоговые каникулы сроком на три года, разрешили создавать предприятия со 100% иностранным капиталом и сдавать в аренду земельные участки для промышленного использования сроком на 30 лет, привлекать иностранную рабочую силу, беспошлинно осуществлять импорт оборудования и других товаров, необходимых для реализации инвестиционных проектов.

Какой результат принесли принятые меры? Благодаря инвестиционному сотрудничеству стран АСЕАН заметно увеличился приток ПИИ. В 2004 г. он составлял 40,15 млрд долл. США, а в 2006 г. – 63,23 млрд долл. США (рост на 36,5%). В основном странами-донорами ПИИ являлись США, Великобритания, Япония, Франция и Финляндия. Самыми активными внутрирегиональными инвесторами стали Сингапур и Малайзия. Общий рост

продолжился и в первом квартале 2007 г., составив 14 млрд долл., что на 9% больше, чем за аналогичный период 2006 г.

Ускоренная экономическая и финансовая интеграция региона в этом периоде послужила решающим условием для возрождения инвестиционной привлекательности рынка ЮВА. Если не рассматривать два основных спада, наблюдавшихся в 2001 г. и 2009 г. (причем последний был более резким), то объемы притока ПИИ в АСЕАН имеют тенденцию к значительному росту с 2000 г., когда они составляли всего 23541 млн долл. США, и возросли на 98835 млн долл. США к 2013 г.

За последние 15 лет усилия АСЕАН по укреплению регионального инвестиционного сотрудничества, социально-экономической стабильности привели к росту как внутрирегионального, так и внерегионального притока ПИИ. Общий объем ПИИ в 2013 г. составил рекордную за 13 лет сумму – 122376 млн долл. США, что свидетельствует об увеличении интереса инвесторов к странам АСЕАН. После пика в 2014 г. приток ПИИ постепенно снижается аналогично общим тенденциям ПИИ в мире. В 2016 г. приток ПИИ в АСЕАН сократился на 22,46% по сравнению с 2014 г.

Перечень стран-доноров ПИИ в АСЕАН также изменился в последние годы. В годы создания АСЕАН, наибольшая доля ПИИ осуществлялась ТНК развитых стран. В 2000–2004 гг. эти страны по-прежнему составляли две трети потоков ПИИ в регион, однако с тех пор доля ПИИ развивающихся стран постоянно увеличивается. Их доля составляла 40% в 2015–2016 гг., а развитые страны составляли 55 % (рисунок 4).

Большой приток ПИИ в такие отрасли, как автомобильная, нефтегазовая, разработка НИОКР и программного обеспечения, означают, что ПИИ из развитых стран остаются весомыми в ряде государств-членов, особенно в Брунее, Индонезии, Малайзии, Сингапуре и Таиланде. Значительный приток внутрирегиональных ПИИ имеют большое значение для слаборазвитых государств-членов АСЕАН (CLMV – Камбоджа, Лаос, Мьянма, Вьетнам).



Источник: [49]

Рисунок 4 – Соотношение притока ПИИ в АСЕАН из развитых стран, развивающихся стран и стран с переходной экономикой в 2000–2016 гг., %

В 2016 г. приток ПИИ в АСЕАН из целого ряда крупных стран увеличился, однако недостаточно для преодоления спада. Поток ПИИ из Европейского союза (ЕС) вырос на 46% до 30,5 млрд долл. США, из Китая – на 44% до 9,2 млрд долл. США, из Р.Корея – на 3% до 6,0 млрд долл. США, из Австралии – на 77% до 3,4 млрд долл. США. Значительный объем ПИИ из Нидерландов, Ирландии, Люксембурга, Дании, Испании и Франции способствовали увеличению объема ПИИ в АСЕАН из ЕС. Основные страны-доноры ПИИ в АСЕАН за 2013–2016 гг. представлены в таблице 4.

В 2016 г. 25,2% от общего объема притока ПИИ в регион составляли непосредственно сами страны-члены АСЕАН, что стало вторым по величине источником ПИИ после ЕС (32,9%). Япония была третьим по величине источником ПИИ (11,8%), затем идут США (12,5%). Что касается внутрирегиональных инвестиций, то в 2016 г. страны CLMV улучшили своё положение. Поток ПИИ в эту группу государств вырос на 8% – с 17,4 млрд долл. США в 2015 г. до 18,9 млрд долл. США в 2016 г. В результате их

доля в общем объеме притока ПИИ в АСЕАН выросла с 10 % в 2015 г. до 13% в 2016 г.

Таблица 4 – Основные страны-доноры ПИИ в АСЕАН за 2013–2016 гг., млн долл. США

Страна	2013	2014	2015	2016
АСЕАН	18,209	21,556	21,34	23,948
Австралия	2,195	4,495	1,935	3,433
Канада	750	1,411	1,149	296
Китай	6,354	6,185	6,412	9,211
Европейский Союз 28	19,656	37,861	20,834	30,465
Европейский Союз 15	19,372	36,571	20,209	28,812
Австрия	395	39	-152	75
Бельгия	280	234	710	141
Дания	-440	-116	985	3,101
Финляндия	316	-145	175	39
Франция	986	1,173	263	961
Германия	-836	49	-271	-81
Греция	2	0	3	7
Ирландия	174	2,825	4,806	8,118
Италия	213	63	14	-20
Люксембург	2,836	12,196	2,3	4,468
Нидерланды	10,58	8,945	7,872	8,921
Португалия	-11	7	17	3
Испания	281	250	-13	1,246
Швеция	-43	283	-26	122
Соединенное Королевство	4,639	10,767	3,527	7,711
Другие страны ЕС	285	1,29	624	1,652
Индия	2,108	1,216	962	1049
Япония	24,359	12,982	14,738	13,989
Новая Зеландия	275	440	22	-468
Пакистан	0	10	-20	45
Республика Корея	4,253	4,69	5,704	5,89
Российская Федерация	608	-113	-29	57
США	11,18	13,578	23,379	11,657
Другие страны ЕС	30,105	28,746	25,195	-2,848
Всего поступлений ПИИ в АСЕАН	120,051	133,057	121,621	96,723

Источник: [49]

ПИИ из развивающихся стран Азии по-прежнему являются значительным источником инвестиций в АСЕАН. Китай является крупным инвестором в Камбодже, Лаосе, Мьянме, а Р.Корея является крупнейшим

инвестором во Вьетнаме. Деятельность иностранных компаний в Камбодже сосредоточивалась на финансовых услугах, выработке света и строительстве инфраструктуры, в то время как в Лаос поступили значительные ПИИ в инфраструктуру, особенно в энергетические проекты. ПИИ в Мьянме сосредотачивались во всех секторах.

Из таблицы В.1 (Приложение В) и Г.1 (Приложение Г) видно, что ПИИ поступают из основных стран-доноров в производственную сферу и сферу услуг АСЕАН. Например, японские компании инвестировали в производство, где потоки ПИИ значительно выросли с 7,9 млрд долл. США в 2015 г. до 23,8 млрд долл. США в 2016 г., что отражает расширение деятельности японских производственных компаний в регионе. Более 50% ПИИ из Р.Корея в АСЕАН в 2016 г. пошли на производство (большая часть этих ПИИ была осуществлена во Вьетнаме). ПИИ из Гонконга (Китай) поступали в финансовую сферу, выработку электроэнергии, производство и деятельность в сфере недвижимости. Китайские ПИИ пошли главным образом на финансирование, оптовую и розничную торговлю, транспорт и недвижимость. Австралийские ПИИ в АСЕАН сосредоточились на финансовой сфере, при этом потоки увеличились с 568 млн долл. США в 2015 г. до 5,3 млрд долл. США в 2016 г. ПИИ как из ЕС, так и из США в основном поступали в сферу услуг, особенно в область финансов. Внутрирегиональные ПИИ АСЕАН поступали в основном в сельское хозяйство и горнодобывающую промышленность.

Внутрирегиональные потоки ПИИ продолжали восходящий тренд, который существовал ещё с 2003 г. (за исключением 2013 г.). Рост внутрирегиональных ПИИ АСЕАН в 2016 г. был обусловлен увеличением на две трети ПИИ в производство (до 8,3 млрд долл. США) и удвоением ПИИ в финансовый сектор (до 5 млрд долл. США). Сингапур, Малайзия и Таиланд явились главными странами-донорами внутрирегиональных ПИИ. Основными факторами роста внутрирегиональных инвестиций явились растущая финансовая устойчивость и значительные денежные запасы фирм

АСЕАН, а также их растущее стремление к интернационализации для повышения конкурентоспособности и доступа к рынкам, природным ресурсам и стратегическим активам.

В целом, потоки ПИИ в 2016 г. оставались на высоком уровне. АСЕАН является устойчивым регионом и продолжает получать значительные объёмы ПИИ, а также привлекает пристальное внимание инвесторов. Многие из них расширили свою деятельность в регионе, определили свои инвестиционные планы и обязательства в АСЕАН в течение ближайших нескольких лет. Компании самих стран-членов АСЕАН стали крупнейшими инвесторами в сфере недвижимости в регионе, что отражает растущий спрос на недвижимость и экономический рост, в частности в государствах-членах CLMV. В сфере производства АСЕАН стала вторым по величине источником ПИИ после Японии. Значительные инвестиции в финансовую сферу способствовали повышению ПИИ в сфере услуг. Большая часть ПИИ в финансовую сферу направлялись в Сингапур.

Таким образом, потоки ПИИ в АСЕАН оставались на высоком уровне в 2016 г. Тенденция и структура ПИИ основных стран-доноров АСЕАН различаются. ТНК из ЕС и азиатских стран являются активными инвесторами в самых разных отраслях. Азиатские ПИИ составили четверть всех притоков ПИИ в регионе (что составляет наибольшую долю на сегодняшний день). Компании самих стран-членов АСЕАН продолжают расширяться на региональном уровне. Улучшение финансового состояния, стремление к интернационализации, региональная интеграция и новые возможности в регионе стали ключевыми факторами, способствующими росту внутрирегиональных ПИИ.

2.2 Опыт АСЕАН по формированию стратегии привлечения ПИИ

Повышение инвестиционной привлекательности каждой страны и региона в целом рассматривается и руководителями государств, и региональными организациями как очень важное направление экономической политики. Поэтому для решения этой проблемы, как на национальном, так и на региональном уровнях, разрабатываются и принимаются инвестиционные стратегии [39]. Все мероприятия направлены на то, чтобы создать дружественную бизнесу инвестиционную среду. Так, вводится более либеральный инвестиционный режим, включая открытие для иностранного капитала большего числа отраслей, упрощение инвестиционных процедур, поддержание щадящего налогообложения, предоставление льгот для притока ПИИ в новые отрасли, организацию доступности банковских кредитов, создание и расширение специальных экономических зон, подписание соглашений об устранении двойного налогообложения, упрощение процедур оформления документации, обеспечение защиты инвесторов, создание необходимой экономической инфраструктуры и т.д. [29, с. 2].

На рисунке Д.1 приложения Д представлены основные инициативы АСЕАН, которые способствовали притоку ПИИ в регион с самого его основания (1967 г.). Мы проанализировали разные стратегии привлечения ПИИ в АСЕАН за разные годы, оценили их эффективность, выявили какие первостепенные задачи они ставят перед собой, чтобы привлечь больший объем ПИИ.

С подписанием Соглашения о формировании Инвестиционной зоны АСЕАН (AIA) началось создание более либерального и прозрачного режима, который призван расширить приток внутри- и внерегиональных ПИИ, а также поднять конкурентоспособность экономик зоны. Для этого проводится постепенное снижение или ликвидация инвестиционных барьеров и правил,

мешающих движению капитала и реализации инвестиционных проектов в рамках АСЕАН [42]. Программы сотрудничества, стимулирования притока зарубежных инвестиций и либерализации режима реализуются на основе индивидуальных и коллективных планов действий. Соглашение определяет порядок разрешения инвестиционных споров на основе создания соответствующего механизма. Сформирована организационная структура АИА, включающая ее руководящий Совет и Координационный комитет (проводит регулярные заседания). Организационно-техническими вопросами занимается Секретариат АСЕАН. Также в рамках АИА происходит либерализация правил регулирования и лицензирования инвестиций, доступа зарубежного капитала к местным финансовым ресурсам. За счет роста прозрачности инвестиционных режимов обеспечивается более свободное перемещение капитала, квалифицированного персонала и технологий между странами-партнерами. Предпринимательский сектор стимулируется к осуществлению совместных инвестиционных проектов и деятельности, связанной с капиталовложениями [29].

Важным направлением формирования стабильного и предсказуемого инвестиционного режима в рамках АСЕАН стало обеспечение прозрачности и сопоставимости разработки интерпретации соответствующих законов и административных правил в странах-членах Ассоциации. Каждая из них обязана регулярно информировать Совет АИА о принятии новых законов или внесении изменений в действующие законы и правила, особенно если это негативно сказывается на капиталовложениях и обязательствах сторон.

«Дорожная карта» АСЕАН на 2009–2015 гг. «Дорожная карта» создания Сообщества АСЕАН на 2009–2015 гг., в которую вошли, так называемые, «хартии» по трём основным составляющим Сообщества – политика, экономика и культура – была призвана свидетельствовать, что в рамках Ассоциации будет реализован «вариант полной интеграции». Декларация о создании Экономического сообщества АСЕАН (АЕС) была подписана 20 ноября 2007 г. В качестве стратегических задач АЕС было

поставлено «создание общего рынка и единой производственной базы, превращение АСЕАН в конкурентоспособный регион сбалансированного экономического развития, интегрированный в мировую экономику» [47]. Статья 23 АЕС гласит: «Свободный и открытый инвестиционный режим – ключ к повышению конкурентоспособности АСЕАН для привлечения ПИИ, а также инвестиций внутри АСЕАН. Устойчивый приток новых инвестиций и реинвестиций поддержит и обеспечит динамичное развитие стран АСЕАН». АЕС предусматривает «поддерживать АСЕАН как интегрированную инвестиционную зону и производственную сеть» (статья 29) [55]. Основные задачи, касающиеся привлечения ПИИ в регион, согласно стратегии «Дорожной карты» 2009–2015 гг. приведены в таблице Е.1 (Приложение Е). Среди них:

- создание необходимой среды для стимулирования всех форм инвестиций в АСЕАН;
- усовершенствование механизма урегулирования споров между инвесторами и государством;
- обеспечение полной защиты и безопасности иностранных инвестиций;
- содействие инвестициям внутри АСЕАН, в частности, инвестициям из АСЕАН-6 в CLMV;
- возмещение затрат, которые являются результатом конфликтов, беспорядков;
- обеспечение более прозрачных, последовательных и предсказуемых инвестиционных правил, положений, политики и процедур;
- постепенная либерализация инвестиционного режима стран-членов АСЕАН для достижения свободных и открытых инвестиций к 2015 г. [47, с. 14–16].

В рассматриваемые годы (2009–2015 гг.) в связи с активной политикой привлечения иностранного капитала и усиления из-за этого конкуренции в сфере налогообложения, являющейся немаловажным элементом

инвестиционного климата, появилась глобальная тенденция понижения налоговых ставок на доходы от бизнеса. Под воздействием общемировых трендов в странах ЮВА также осуществлялось постепенное снижение ставок корпоративного и других налогов [14, с. 23]. Проводится и политика снижения стоимости банковского кредита, что также способствовало улучшению деловой среды.

Отдельные страны региона в этот период проводили и свои мероприятия по либерализации инвестиционного режима. Бруней в 2011 г. снял некоторые требования при регистрации предприятий. Иностранцам было разрешено арендовать собственность в течение срока до 99 лет вместо 60 лет и владеть 100% акционерным капиталом в компаниях, которые инвестируют в предприятия обрабатывающей отрасли и рыболовства, производящие продукцию для экспорта. В Камбодже также иностранцам разрешили 100% владение акционерного капитала в большинстве секторов, за исключением земли (но аренда земли сроком 50 лет разрешена). В 2011 г. Камбоджа ввела налоговые льготы для фирм, участвующих в рынке ценных бумаг. Индонезия тоже в 2010 г. разрешила иностранцам инвестировать в ряд отраслей, включая строительные услуги, небольшие электростанции, больницы, а в 2011–2012 гг. предоставила льготы для ряда предприятий, и создала специальные экономические зоны. Мьянма в 2011 г. приняла Закон о специальных экономических зонах. Иностранцам разрешено арендовать землю у лиц, владеющих землёй на правах частной собственности [24, с. 18]. Кроме того, в соответствии с новым Законом об иностранных инвестициях инвесторы получили право арендовать землю у правительства сроком до 60 лет. Филиппины либерализовали авиационную промышленность и ослабили ограничения на внутреннем авиарынке. Сингапур продолжает упрощать процедуры для ведения бизнеса. Так, для регистрации требовалось потратить в 2007 г. 5 дней, в 2012 г. – 3 дня. Таиланд ввел ряд льгот для фирм, планирующих учредить в стране региональные штаб-квартиры [49, с. 9–10]. Во Вьетнаме Закон об инвестициях 2006 г. разрешает иностранным

инвесторам участвовать в большинстве сфер экономической деятельности. Помимо проводимых правительствами стран региона мер по формированию благоприятной инвестиционной среды, немаловажную роль в привлечении зарубежного капитала в регион играли региональные (а также международные) соглашения об инвестициях, которые определяли условия деятельности частных иностранных инвесторов и обеспечивали им дополнительную правовую защиту.

29 марта 2012 г. вошло в силу Комплексное соглашение об инвестициях в АСЕАН (АСИА), подписанное странами-членами 26 февраля 2009 г. Оно заменило Соглашение о поддержке и защите инвестиций в АСЕАН, подписанное 15 декабря 1987 г., и Рамочное соглашение о зоне инвестиций АСЕАН (АИА), подписанное 7 октября 1998 г., и стало главным региональным документом, регулирующим проблемы инвестиций [43, с. 5].

Таким образом, не все стратегические задачи по привлечению ПИИ в Экономическое сообщество АСЕАН были выполнены за 2009–2015 гг. Тем не менее, этот период считается самым продуктивным и результативным в плане привлечения ПИИ в регион. В 2013 г. приток ПИИ достиг своего пика за 50-летний период, составив 130378,2 млн долл. США. В 2015 г., по сравнению с 2009 г., приток ПИИ увеличился на 63,2%, что говорит об эффективной политике привлечения ПИИ в регион.

Ниже представлен ряд нерешенных задач, выполнение которых которые перенесено на следующий период (с 2015 г.):

- создать руководящие принципы для минимальных инвестиционных ограничений (список оговорок);
- обеспечить сторонний технический мониторинг и ресурсы;
- улучшить инвестиционную среду с учетом намерений частного сектора;
- стимулировать приток инвестиций посредством сотрудничества между центральными и местными органами власти;
- укреплять органы по стимулированию инвестиций;

– укреплять связи между инвесторами и государственными учреждениями.

Временные параметры осуществления планов создания Сообщества и его компонентов неоднократно передвигались и в итоге были привязаны к 2025 г. Однако по мере приближения сроков, отведённых на создание Сообщества, в рядах АСЕАН и в экспертной среде стало нарастать осознание разрыва между заявленными целями и практическими результатами [5].

На рисунке 5 представлены стратегические цели АЕС на период 2016–2025 гг.



Источник: [47, с. 5].

Рисунок 5 – Стратегические цели АЕС на 2016–2025 гг.

С 2016 г. АЕС обеспечивает благоприятную для бизнеса среду посредством нормативной базы, которая способствовала честной конкуренции и более свободному потоку капитала. На сегодняшний день почти во всех государствах-членах действуют законы о защите прав потребителей, а также законы о конкуренции. Кроме того, активизируется работа по созданию среды, благоприятствующей инновациям, путем сотрудничества и наращивания потенциала в области прав интеллектуальной собственности.

Относительно стабильная экономика АСЕАН, в условиях глобальной неопределенности, побудили иностранных инвесторов направить свои инвестиции в этот регион. Также спустя восемь лет, повторив свои намерения, АСЕАН продолжает политику региональной экономической интеграции посредством реализации Концепции АЕС, что дает абсолютную прозрачность и отсутствие неопределенности в инвестиционной политике, повышая уверенность иностранных инвесторов [44, с.13].

Никаких цифр на сегодняшний день по деятельности АЕС Секретариат АСЕАН не приводит. Чтобы узнать, эффективна ли инвестиционная политика, можно обратиться к «Докладу о глобальной конкурентоспособности АСЕАН 2015–2016 гг.». Здесь опубликованы ответы бизнесменов на вопрос о том, какие главные факторы негативно воздействуют на предпринимательство в АСЕАН [55]. Было предложено определить 16 факторов, ранжировать их в соответствии с уровнем их отрицательного влияния на бизнес и обозначить пять наихудших. Наиболее весомыми препятствиями в странах АСЕАН были названы следующие (в начале списка – самые значимые):

В Сингапуре – жесткое регулирование трудовых отношений, высокая инфляция, низкая способность к инновациям, низкоквалифицированная рабочая сила, высокие налоговые ставки (от 17%).

В Малайзии – малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата, коррумпированность, низкая трудовая этика местных кадров, низкая способность к инновациям, низкоквалифицированная рабочая сила.

В Таиланде – коррумпированность, нестабильность политики, малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата, низкая способность к инновациям.

В Индонезии – коррумпированность, малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата, неразвитая инфраструктура, трудности финансирования, жесткое регулирование трудовых отношений.

На Филиппинах – неразвитая инфраструктура, коррумпированность, малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата, налоговое регулирование, жесткое регулирование трудовых отношений.

Во Вьетнаме – трудности финансирования, нестабильность политики, низкоквалифицированная рабочая сила, высокая инфляция, неразвитость инфраструктуры (на 7-м месте стоит коррупция).

В Мьянме – трудности финансирования, нестабильность политики, коррупция, низкоквалифицированная рабочая сила, малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата.

В Камбодже – коррупция, малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата, низкоквалифицированная рабочая сила, неразвитость инфраструктуры, нестабильность политики.

В Лаосе – низкоквалифицированная рабочая сила, трудности финансирования, неразвитость инфраструктуры, низкая трудовая этика национальных кадров, коррупция.

В Брунее – трудности финансирования, низкая трудовая этика национальных кадров, жесткое регулирование трудовых отношений, малоэффективная деятельность государственного бюрократического аппарата, низкая способность к инновациям (коррупция поставлена на 10-е место) [55].

Вышеизложенный материал раскрывает двоякую ситуацию в регионе: наряду с большими успехами в социальном и экономическом развитии страны ЮВА испытывают проблемы в решении многих аспектов общественной жизни, в том числе преодоление коррупции, захватившей все государства, кроме Сингапура, налаживание эффективной работы государственного аппарата, организация образования и другие, непосредственно воздействующие на конкурентоспособность и привлекательность региона.

Рассмотрим, какие стратегические цели на будущее в области привлечения ПИИ поставило перед собой руководство АСЕАН для преодоления существующих проблем. Для этого 6 февраля 2017 г. была разработана ещё одна инвестиционная стратегия, а именно Генеральный стратегический план действий АЕС 2025. В таблице 5 представлены задачи для «повышения привлекательности АСЕАН как объекта инвестирования во всем мире путем создания открытого, прозрачного и предсказуемого инвестиционного режима в регионе» [49, с.7].

Таблица 5 – Генеральный стратегический план действий АЕС по привлечению ПИИ, 2016–2025 гг.

Стратегические меры	Ключевые действия
Завершить все поставленные задачи в рамках АСИА, включая полное или частичное устранение инвестиционных ограничений и препятствий	<p>Либерализация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработка процесса коллегиальной оценки инвестиционной политики стран-членов АСЕАН для устранения/сокращения препятствий и ограничений ПИИ. 2. Обзор и оценка состояния дел по либерализации инвестиций в АСЕАН (с 2017 г., периодичность – каждые 3 года.) 3. Укрепление потенциала стран-членов АСЕАН при планировании списков оговорок в инвестиционных соглашениях (2017 г.). <p>Упрощение, содействие:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение прозрачности политики и положений, связанных с инвестициями. 2. Создать базу данных компетентных организаций, предоставляющую профессиональные услуги иностранным инвесторам (2017 г., обновление базы данных ежегодно). 3. Проведение политики упрощения инвестиций, включая обмен знаниями и передовой практикой с другими странами (2017 г., периодичность – каждые 2 г.). 4. Разработка и обновление информационных ресурсов по упрощению процедур инвестиционной деятельности (2017 г., периодичность – каждые 2 г.). <p>Защита:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение переговоров по урегулированию споров между инвесторами и государством, а также другие методы
Определить соответствующие подходы или механизмы для поэтапного отказа и/или сокращения списков оговорок АСИА.	
Продолжать предпринимать и, при необходимости, улучшать механизм экспертных оценок Координационного комитета по инвестициям (СЦИ).	

Окончание таблицы 5

Стратегические меры	Ключевые действия
	<p>методы предотвращения споров, включая обмен знаниями и передовой практикой (2017 г., периодичность – каждые 2 г.).</p> <p>2. Анализ инвестиционных соглашений АСЕАН (2018 г.).</p>
<p>Продолжать совместное развитие АСИА, а также АСЕАН в качестве объекта инвестиций.</p>	<p>Стимулирование инвестиций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Продолжить социальную интеграцию АСИА. 2. Организация миссий по вопросам инвестиций, включая в состав делегаций представителей частного сектора (2017 г.). 3. Поддерживать и совершенствовать региональные информационные онлайн-порталы, в частности сайт InvestASEAN. 4. Разработка и обновление ресурсов знаний по стимулированию инвестиций. 5. Создать бизнес-сети и профессиональные группы с поддержкой базы данных.

Источник: [49, с.8]

По нашему мнению, чтобы решить проблемы инвестиционной привлекательности АСЕАН, необходимо снизить влияние неблагоприятных факторов в регионах. Для этого:

1. Продолжать улучшать инвестиционный климат путем упрощения процедур ведения бизнеса и передачи иностранным инвесторам прав на землю от местных органов власти.

2. Повысить расходы на инфраструктуру, уделяя особое внимание транспорту и логистике, для поддержки промышленности; совершенствование структуры управления инвестиционными проектами.

3. Укрепить возможности местных органов власти по реализации инвестиционных проектов с участием частного сектора.

4. Проанализировать воздействие стратегии поощрения инвестиций на основе СЭЗ, скорректировать ее направленность, а также соответствующие правовые и институциональные базы, необходимые для усиления его воздействия на развитие региона.

5. Облегчить процедуры регулирования на рынке труда, препятствующие росту занятости и притоку инвестиций в систему профессиональной подготовки и повышения квалификации; принять меры для содействия достижению формализации рабочей силы.

2.3 Рекомендации по разработке инвестиционной стратегии региональных интеграционных групп

Объединение в одно целое, связанность и хорошее управление в интеграционных группировках привлекают местные и иностранные компании вкладывать в них ПИИ. Произвести какие-либо улучшения в этих областях – лучший способ обеспечить экономическую трансформацию региона для достижения конечной цели – полноценного Экономического сообщества. Поскольку большинство стран-членов АСЕАН по-прежнему остаются за технологической границей, инвестиции и участие в глобальных и региональных производственных сетях приносят с собой знания, опыт людей, управленческую и институциональную практику, рынок и ресурсы, а также инновационные процессы.

В целях координации действий по привлечению ПИИ страны АСЕАН ежегодно проводят саммиты по предпринимательству и инвестициям, а также организуют семинары по проблемам инвестиций вне региона, особенно с главными экономическими партнёрами. Например, в сентябре 2012 г. был проведён саммит АСЕАН-Китай. Кроме того, организован специальный инвестиционный форум АСЕАН, в котором участвуют главы инвестиционных агентств каждой страны Ассоциации и обсуждаются вопросы повышения конкурентоспособности региона для привлечения иностранных инвестиций [49].

В то время как создание Экономического сообщества отложено еще на десяток лет, и, как считают скептики, АСЕАН не будет близка к этому ни в 2020 г., ни даже в 2025 г., тем не менее, стратегии АСЕАН по привлечению

ПИИ показали свою эффективность [5]. Какие эффективные механизмы при разработке экономических стратегий использует АСЕАН для привлечения большего объема ПИИ?

Формирование стратегий привлечения ПИИ АСЕАН происходит с учетом концепции цикла мирового производства товаров, а также теории ТНК и несовершенной конкуренции. Согласно первой концепции, АСЕАН комбинирует международную экономику (международная торговля и причины перемещения производства и целых отраслей) с теорией маркетинга (кривая жизненного цикла товара) Например, при всех отмеченных в работе изменениях в стратегии привлечения ПИИ АСЕАН, главная роль в ней по-прежнему отводится промышленности, доля которой в ВВП должна составлять 25%, а в занятости – около 20%, согласно данным на 2017 г. и, как заявило правительство, ежегодные инвестиции в эту сферу экономики не могут быть менее 8 млрд долл. США [18, с. 55]. Для этого, следуя концепции, сначала АСЕАН проводит мониторинг стадий жизненного цикла ведущих отраслей промышленности и высоких технологий. В период внедрения нового товара компании-инноваторы пользуются временной монополией на домашних рынках, чтобы покрыть часть издержек на НИОКР и маркетинг. Когда товар вступает во вторую фазу своего жизненного цикла, компания обычно ищет возможности экспорта. На этапе стандартизации начинают инвестирование за рубеж и размещение производств в других странах. Таким образом, жизненный цикл товара и соответствующее изменение издержек подсказывают лидерам корпораций три типа решения: производить товар дома, экспортировать его или переносить его производство на иностранные рынки, что позволяет АСЕАН прогнозировать намерения ТНК.

Теория ТНК и несовершенной конкуренции АСЕАН предполагает, что из-за несовершенств рынка для успешной работы иностранный инвестор должен обладать монополистическим преимуществом на данном рынке. Таким образом, появляется возможность развития региона благодаря привлечению иностранных инвесторов в отрасли с невысокой конкуренцией.

АСЕАН тщательно изучает иностранных инвесторов: в чем состоят специфические преимущества компании, определяющие ее готовность к инвестированию, какие формы собирается реализовывать компания-инвестор, какие есть способы побуждения ТНК к переносу высоких технологий и как использовать это в свою пользу.

Проанализировав успешный опыт реализации инвестиционных стратегий АСЕАН, мы можем определить возможности применения этого опыта и для других региональных интеграционных групп, в том числе для интеграционной группы с участием России – ЕАЭС. Ниже представлены универсальные для всех интеграционных группировок рекомендации по формированию стратегий привлечения ПИИ. В таблице 6 также выделены основные пять направлений, по которым интеграционным группировкам следует разрабатывать свои инвестиционные стратегии: готовность к диалогу, безопасность, развитие инфраструктуры, доступность информации для инвестора и стимулирование ПИИ в регион.

Организационные шаги:

- создание программы повышения инвестиционной привлекательности;
- определение точек роста экономики региона;
- конструирование «дорожной карты» инвестиционной политики региона;
- формирование рабочей группы из заинтересованных сторон (власть, общественные организации, предпринимательское сообщество, представители населения и т.п.) по разработке концепции инвестиционной привлекательности региона;
- разработка программы поддержки инновационных идей бизнеса, а они для развития привлекут инвестиции (задача: «приземлить» этот бизнес в регионе);
- создание проектного офиса по реализации конкретного инвестиционного проекта (руководитель, исполнители, план работы);

- обучение сотрудников администрации проектному управлению;
- проведение обучения по развитию инвестиционного климата и улучшению предпринимательской среды;

Таблица 6 – Разработка инвестиционной стратегии интеграционных группировок на основе опыта АСЕАН

<p>Готовность к диалогу:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Организация площадки для диалога: Власть–Инвесторы – Бизнес-Владельцы инженерн. коммуникаций; – Ежегодные съезды с предпринимателями и инвесторами; – Организация периодических неформальных встреч с комитетами старших должностных лиц («метод АСЕАН»); – Организация инвестиционный пикник для знакомства и налаживания хороших отношений между государством и инвесторами. 	<p>Безопасность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Обеспечить большую безопасность пребывания в регионе (для приезжих, туристов, инвесторов); – Создание и запуск горячей линии для туристов, экстренной помощи им; – На туристическом портале размещение отзывов туристов и фото с целью улучшения репутации региона по его безопасности; – Организация пресс-тура для СМИ по региону с целью их объективных публикаций о ситуации в регионе; – Использование опыта соседних стран.
<p>Развитие инфраструктуры:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Разработка приоритетов в создании и усовершенствовании инфраструктуры; – Улучшить качество дорог, ж/д, аэропорта; – Модернизация, реконструкция аэропорта, сделать его международным; – Упрощение подключения газа; – Улучшение городской среды, благоустройство; – Упрощение подключения бизнеса к электросетям. – Содействие модернизации сельских районов. 	<p>Доступность информации для инвестора:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Создание списка инвестиционных проектов региона (создание и внесение их в инвест. карту региона); – Создание сайта с предложениями инвестору и типовым договором; – Инвестиционный портал территории; – Раздел на сайте региона по имеющимся инвест. площадкам и проектам; – Размещение информации об инвест. площадках и иных имеющихся ресурсах региона; – Подготовка бизнес-планов для инвесторов по потенциальным инвестиционным проектам. – Подготовка типового договора администрации с инвестором; – Сбор вопросов инвесторов и ответа на них на съездах.
<p>Стимулирование инвестиций в регион:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Снижение арендной платы на землю; – Налоговые льготы для инвесторов на территории; – Поиск и привлечение мер финансовой поддержки для бизнеса и инвест. проектов; – Единый подход к реализации проектов на территории; – Разработка стандарта работы с инвесторами в МО; – Создание инвестиционный меморандума и размещение на сайте региона; – Принятие законов о защите интеллектуальной собственности; – Содействие созданию «экосистемы предпринимательства», т.е. заботиться о сочетании интересов местных и иностранных компаний, имеющих глобальные амбиции. 	

Источник: [составлено автором]

Положительная динамика ПИИ в регион свидетельствует о том, что принятые инвестиционные стратегии АСЕАН достигают своих целей, хоть и не такими быстрыми темпами, как задумывалось изначально. Успешную практику региона можно адаптировать и применить в других интеграционных группировках.

Вышеизложенный материал свидетельствует, во-первых, о том, что регион в целом, действительно, располагает большой инвестиционной привлекательностью и, во-вторых, о том, что сами страны и в отдельности, и в сообществе прилагают много усилий, чтобы повысить привлекательность и конкурентоспособность и интенсивнее интегрироваться в мировое экономическое пространство.

Заключение

На сегодняшний день актуальным направлением в процессе развития мировой экономики являются интеграционные процессы в Азии. Одним из наиболее прогрессивных и конкурентоспособных регионов в мире является Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая была создана в 1967 г. в ходе подписания Бангкокской декларации пятью странами-основательницами (Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины). Приоритетной целью создания АСЕАН являлось сотрудничество в экономической, социальной, культурной областях, а также упрочение мира и стабильности в регионе. Позднее к Ассоциации присоединились Бруней, Вьетнам, Лаос, Мьянма и Камбоджа, образовав в 1999 г. так называемую «десятку» АСЕАН.

В первой главе были рассмотрены теоретические аспекты ПИИ, определена сущность инвестиционной стратегии и выделены особенности АСЕАН как объекта привлечения ПИИ. Определение международной организации ЮНКТАД, которая определяет ПИИ как «инвестиции, предполагающие долгосрочные отношения и отражающие устойчивый доход и контроль резидентом одной страны (иностранный инвестор или головное предприятие) в предприятии другой страны, которая не является страной прямого иностранного инвестора» является наиболее полным и отражает основные цели инвестора, а также признаки прямого иностранного инвестирования.

Инвестиционная стратегия рассматривается экономистами как важнейшая составляющая экономической политики государства, которая определяет объем, структуру, направление капитальных вложений, рост и обновление основного капитала, а также источников инвестиций и направлений использования. Таким образом, инвестиционная стратегия обеспечивает максимальное использование инвестиционных ресурсов в приоритетных

направлениях модернизации экономики страны или интеграционного региона.

ЮВА всё более воспринимается международным деловым сообществом как одна из самых перспективных площадок для выгодного вложения капитала. Это подтверждается большим массивом поступающих ПИИ, темп прироста которых намного превышает показатели всей группы развивающихся стран. Так, в 2000 г. во все страны ЮВА поступило ПИИ в объёме 22,6 млрд долл. США, а в 2016 г. – 111,3 млрд долл. США, то есть увеличились в 4,9 раза, тогда как приток ПИИ во все развивающиеся страны вырос за тот же период только в 2,7 раза. Это означает, что прирост ПИИ составлял в среднем в год в ЮВА 14,15%, а в развивающихся государствах – 8,7%.

Во второй главе мы оценили динамику и современное состояние притока ПИИ в АСЕАН, рассмотрели опыт АСЕАН по разработке инвестиционных стратегий, а также определили возможности применения этого опыта для других региональных интеграционных групп. За последние 15 лет усилия АСЕАН по укреплению регионального инвестиционного сотрудничества, социально-экономической стабильности привели к росту как внутрирегионального, так и внерегионального притока ПИИ. Общий объем ПИИ в 2013 г. составил рекордную за 13 лет сумму – 122376 млн долл. США, что свидетельствует об увеличении интереса инвесторов к странам АСЕАН. В общей сложности, ПИИ в 2016 г. увеличились на 88% по сравнению с 1990г.

При анализе опыта АСЕАН по формированию стратегии привлечения ПИИ, были выявлены некоторые проблемы. Наряду с большими успехами в социально-экономическом развитии страны ЮВА испытывают трудности в решении многих аспектов общественной жизни, в том числе преодоление коррупции, захватившей все государства, кроме Сингапура, налаживание эффективной работы государственного аппарата, организация образования и другие проблемы, непосредственно воздействующие на

конкурентоспособность и привлекательность региона. Предложены следующие варианты решения этих проблем.

1. Упрощение процедур ведения бизнеса и передачи иностранным инвесторам прав на землю от местных органов власти.

2. Повышение расходов на инфраструктуру, уделяя особое внимание транспорту и логистике, для поддержки промышленности; совершенствование структуры управления инвестиционными проектами.

3. Укрепление возможностей местных органов власти по реализации инвестиционных проектов с участием частного сектора.

4. Анализ воздействия стратегии поощрения инвестиций на основе СЭЗ, корректировка ее направленности, а также соответствующие правовые и институциональные базы, необходимые для усиления его воздействия на развитие региона.

5. Облегчение процедуры регулирования на рынке труда, препятствующие росту занятости и притоку инвестиций в систему профессиональной подготовки и повышения квалификации.

Проанализировав успешный опыт реализации инвестиционных стратегий АСЕАН, мы можем определить возможности применения этого опыта и для других региональных интеграционных групп. Основные организационные шаги:

- создание программы повышения инвестиционной привлекательности;

- определение точек роста экономики региона;

- конструирование «дорожной карты» инвестиционной политики региона;

- формирование рабочей группы из заинтересованных сторон (власть, общественные организации, предпринимательское сообщество, представители населения и т.п.) по разработке концепции инвестиционной привлекательности региона;

– разработка программы поддержки инновационных идей бизнеса, а они для развития привлекут инвестиции (задача: «приземлить» этот бизнес в регионе);

– создание проектного офиса по реализации конкретного инвестиционного проекта (руководитель, исполнители, план работы);

– обучение сотрудников администрации проектному управлению;

– проведение обучения по развитию инвестиционного климата и улучшению предпринимательской среды;

– проведение съездов глав в регионе по обмену опытом 1–2 раза в год.

Кроме того, представлены универсальные для всех интеграционных группировок рекомендации по формированию стратегий привлечения ПИИ. Выделены основные пять направлений, по которым интеграционным группировкам следует разрабатывать свои инвестиционные стратегии: готовность к диалогу, безопасность, развитие инфраструктуры, доступность информации для инвестора и стимулирование ПИИ в регион.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : часть первая : от 09.07.1999 г. №160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» : принят Гос. Думой 25.06.1999 г. : [ред. от 18.07.2017 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16283.
2. Белоус, Т.Я. Прямые иностранные инвестиции в России : плюсы и минусы / Т.Я. Белоус // Мировая экономика и международные отношения. – 2012. – № 9. – С. 60–66.
3. Бланк, И.А. Инвестиционный менеджмент : учеб. пособие / И.А. Бланк. – К. : Эльга, Ника-Центр, 2007. – 447 с.
4. Бригхем, Ю. Финансовый менеджмент : учеб. пособие / Ю. Бригхем. – СПб. : Питер, 2009. – 1166 с.
5. Васильев, Л.Е. АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы. / Л.Е. Васильев. – Москва : Фокус, 2010. – 368 с.
6. Даниловских Т.Е. Этапы разработки и инвестиционной стратегии модернизации рыбо-перерабатывающих предприятий / Т.Е. Даниловских, О.В. Правиков // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2010. – № 52. – С. 134–139.
7. Дементьев, В.Е. Интеграция предприятий и экономическое развитие / В.Е. Дементьев // Экономист. – 1996. – №9. – С. 44–51.
8. Жилина, Л.Н. Теории международных инвестиций : раздаточные материалы для учебного процесса / Л.Н. Жилина. – В. : Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, 2012. – 217 с.
9. Каримова, Г.А. Теоретические аспекты прямых иностранных инвестиций в условиях стабильного роста переходной экономики [Электронный ресурс] / Г.А. Каримова // Креативная экономика. – 2015. – №4. – С. 509–518. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://journals.creativeconomy.ru/index.php/ce/article/view/208>.

10. Клейнер, Г.Б. Стратегии бизнеса: аналитический справочник / Г.Б. Клейнер. – М. : «КОНСЭКО», 2004. – 186 с.
11. Колдунова, Е.В. АСЕАН на современном этапе и проблемы региональной стабильности / Е.В. Колдунова // Вопросы экономики. – 2015. – С. 13–19.
12. Леонтьев, В.Е. Инвестиции : учебник и практикум для академического бакалавриата / В.Е. Леонтьев, В.В. Бочаров, Н.П. Радковская. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 455 с.
13. Мошкова, Т.А. Управление портфелем инвестиционного развития экономических систем / Т.А. Мошкова – С. : КомКнига, 2017. – 68 с.
14. Муранова, А.П. Модели налогообложения в странах Юго-Восточной Азии / А.П. Муранова // Юго-Восточная Азия Актуальные проблемы развития. – 2014. – С. 226–246.
15. Муранова, А.П. ЮВА: факторы инвестиционной привлекательности региона / А.П. Муранова // ИВ РАН. – 2015. – Т. 29. – С. 109–138.
16. Официальный сайт АСЕАН [Эл. ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://asean.org>.
17. Пауль, Ф. Привлечение в Россию ПИИ: стратегия возрождения промышленности / Ф. Пауль // Экономические проблемы и решения. – 2002. – Т. 32. – 26 с.
18. Пахомова, Л.Ф. Модели процветания (Сингапур, Малайзия, Таиланд, Индонезия): учеб. пособие / Л.Ф. Пахомова. – М. : Институт востоковедения РАН, 2017. – 256 с.
19. Портер, М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран / М. Портер. – М. : Альпина Паблицер, 2016. – 83 с.
20. Троекурова, И.С. Новая стадия в «догоняющем» развитии (на примере стран – членов АТЭС) / И.С. Троекурова // Экономический журнал. – 2004. – Т. 33. – № №7. – С. 149–172.
21. Definitions of foreign direct investment (FDI) terms. / ed. by Art

Ridgeway. –Stat. Canada, 2004. – Vol. 20. – №10. – P. 27–47.

22. Increasing Competitiveness for Inclusive Growth Program, Subprogram / Asian Development Bank. – Philippines, 2016. – 34 p.

23. Blomstrom, M. Regional Integration and Foreign Direct Investment / M. Blomstrom, A. Kokko // SSRN Electron. –1997. – № 172. – P. 1–50

24. BTI. Myanmar Country Report 2016 / BTI. – 2016. – 35 p.

25. Denisia, V. Foreign Direct Investment Theories: An Overview of the Main FDI Theories / V. Denisia // Eur. J. Interdiscip. Stud. – 1998. – T. 2. – № 2. P. 53–59.

26. Borensztein, E. How does foreign direct investment affect economic growth / E. Borensztein/ J. Int. Econ, 1998. – T. 21. – № 45. – 19 p.

27. Farole, T. The Thin End of the Wedge. Unlocking Comparative Advantage through EPZs in Bangladesh/ T. Farole, M. Hye. – Washington : Handbook of Development Economics, 2011. – 319 p.

28. Global English. The Business English Index 2012 Report / GlobalEnglish, 2012. – T. 13. – 31 p.

29. Hallward-Driemeier, M.C. Improving the Climate for Investment and Business in South Asia / M.C. Hallward-Driemeier. – South Asia Growth Reg. Integr. – 2015. – T. 19. – 28 p.

30. IMF. Balance of payments manual fifth edition / Int. Monet. Fund. – 1993. – 96 p.

31. IMF. World Economic Outlook: Subdued Demand-Symptoms and Remedies / International Monetary Fund. – 2016. – 289 p.

32. Khoman, T. ASEAN conception and evolution / T. Koman. – McKensy Academy. – 1992. – 81 p.

33. Lipsey, R.E. Home and host country effects of FDI / R.E. Lipsey// Work. Pap. – 2012. –Vol. 28. – № 9293. – P. 23–53.

34. Marglin, S.A. The Golden Age of Capitalism: Reinterpreting the Postwar Experience / S.A. Marglin, J.B. Schor. – Oxford Scholarsh, 2016. – 344 p.

35. Mirza, H. The Globalization of Business and East Asian Developing-

Country Multinationals / H. Mirza // Int. J. Bus. Sci. Appl. Manag. – 2000. – № 2. – P. 9– 22.

36. OECD. Benchmark Definition of Foreign Direct Investment', Third Edition / OECD. – 1996. – T. 4. – 51 p.

37. OECD. Benchmark Definition of Foreign Direct Investment' / OECD. – 2008. – 61 p.

38. OECD. Glossary of Foreign Direct Investment Terms and Definitions / OECD. –2008. – 17 p.

39. OECD. Indonesia Policy Brief : Investment / OECD. – 2016. – № 9. – P. 22–23.

40. Pasko, S.N. Investment strategy as a perspective tool of financial stability / S.N. Pasko // Sci. Mag. South Inst. Manag. – 2013. – T. 86. – № 2. – P. 10–32.

41. Radhakrishna, R. India development report / R. Radhakrishna. – Oxford Univ. Press, 2008. – 465 p.

42. The ASEAN Secretariat. ASEAN at 50 : A Historic Milestone for FDI and MNEs in ASEAN / The ASEAN Secretariat. – 2017. – 208 p.

43. The ASEAN Secretariat. ASEAN Comprehensive Investment Agreement. – 2012. – 56 p.

44. The ASEAN Secretariat. The ASEAN Economic Community 2015: Progress and Key Achievements. – Jakarta, 2015. - 92 p.

45. The ASEAN Secretariat. ASEAN Economic Community Blueprint 2025. –Jakarta, 2015. – 78 p.

46. The ASEAN Secretariat. Master Plan on Asean Connectivity 2025 Master Plan on Asean Connectivity 2025. – Jakarta, 2016. – 122 p.

47. The ASEAN Secretariat. Roadmap for an ASEAN Community 2009–2015. – 2016. – 113 p.

48. The ASEAN Secretariat. ASEAN Statistical Report on Millennium Development Goals 2017. – 2017. – 148 p.

49. The ASEAN Secretariat. ASEAN Investment Report 2017 : Foreign

Direct Investment and Economic Zones in ASEAN. – 2017. – 226 p.

50. The ASEAN Secretariat. ASEAN Economic Community 2025 Consolidated Strategic Action Plan. – 2017. – 67 p.

51. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). World Investment Report 2002. – 2002. – 189 p.

52. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). Methodological Note: Definitions and Sources / World Invest. Rep. – 2014. – 63 p.

53. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). World Investment Report 2017. Investment and the Digital Economy. – 2017. – 237 p.

54. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD). UNCTAD statistics [Эл. ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx>.

55. WEF. The Global Competitiveness Report 2016–2017 / WEF. – Geneva, 2016. – 383 p.

Приложение А

Таблица А.1 – Теоретические концепции ПИИ

Теория	Автор	Проблематика	Основные положения
Цикл международного производства товара	Р. Вернон (1966г.)	Прямые иностранные инвестиции и международная торговля, жизненный цикл товара	Автором описана динамика взаимодействия международной торговли с иностранным инвестированием. Характерной чертой концепции является комбинирование элементов международной экономики (международная торговля и причины перемещения производства и целых отраслей) с теорией маркетинга (кривая жизненного цикла товара). Жизненный цикл товара и соответствующее изменение издержек подсказывают лидерам корпораций три типа решения: производить товар дома, экспортировать его или переносить его производство на иностранные рынки. Сам жизненный цикл товара состоит из трех основных фаз: инновация, зрелость и стандартизация. В период внедрения нового товара компании-инноваторы пользуются временной монополией на домашних рынках, чтобы покрыть часть издержек на НИОКР и маркетинг. Когда товар вступает во вторую фазу своего жизненного цикла, компания обычно ищет возможности экспорта. На этапе стандартизации предпринимают инвестирование за рубеж и размещение производств в других странах.
Транснациональные компании и несовершенная конкуренция	С. Хаймер (1960г.)	Конкурентоспособность транснациональных компаний и их международная деятельность	Иностранные инвесторы используют несовершенства рынка, так как производственные инвестиции за рубеж связаны с большими рисками и затратами, чем производство в национальной экономике. Требуется дополнительное инвестирование для покрытия издержек на дистанционное управление зарубежными филиалами, на маркетинговую деятельность и развитие, связанные с лингвистическими и культурными барьерами. Это предполагает, что из-за несовершенств рынка для успешной работы иностранный инвестор должен обладать монополистическим преимуществом на данном рынке
	Ч. П. Киндлбергер (1969г.)		Расширил концепцию С. Хаймера, выделив на основе несовершенств рынка четыре ключевых фактора успеха транснациональной компании: <ul style="list-style-type: none"> – несовершенства, связанные с товарной политикой фирм (техника маркетинга, имидж бренда, товарная дифференциация); – несовершенства, связанные с факторами производства (прямой контроль над производством, технологии, квалификация персонала, привилегированный доступ к рынкам капитала); – возможность использования внутренней и внешней экономии на масштабе; – политика правительства и его интервенция

Продолжение таблицы А.1

Теория	Автор	Проблематика	Основные положения
Олигополи я и ПИИ	Ф.Т. Никкербе ккер (1973г.)	Олигополистические структуры и ПИИ	На основе изучения международной деятельности 187 американских компаний, проводившегося в течение 20 лет, было установлено, что в олигополистических отраслях национальные конкуренты автоматически следуют за лидерами рынка. В 45% случаев эта стратегия следования за лидером наблюдалась в течение трех лет с момента первичного инвестирования, а в 75% случаев – в течение семи лет. Эта модель не объясняет первоначальные инвестиционные мотивации лидеров рынка, но она может быть использована для отбора корпораций, которые уже проникли на данный рынок. Модель не подходит для отраслей с высоким уровнем концентрации, таких как энергетика и металлургия, тут лидеры предпочитают простой раздел рынка.
	Х. Грэм (1978г.)		Усовершенствовал модель, объяснив инвестиционное поведение европейских транснациональных компаний, в частности в США. Было выявлено, что цель этих транснациональных компаний – сопротивление стратегиям американских компаний в Европе, а не сражение со своими европейскими конкурентами в США. Отражая американскую угрозу на домашних рынках, европейцы форсировали свои усилия по интернационализации. Таким образом, ПИИ не всегда определяются видимыми причинами экономической выгоды (по крайней мере не на начальной стадии), но в значительной мере могут рассматриваться как контрмеры, направленные на сдерживание своих основных конкурентов дома и за рубежом.
Теория интернализ ации	П. Баккли, М. Кассон (1976 г.)	Интернализация, интеграция и ПИИ	Концепция интернализации (объединение всех технологий и ноу-хау внутри компании) устанавливает связь между ПИИ крупных корпораций и их внутренней организацией, отражающей иерархическую интеграцию бизнес-функций. Согласно этой концепции компании могут расширять свою деятельность при наличии целостной внутренней структуры. В теории было отмечено, что предыдущие теории (в частности, теории Хаймера, Киндльбергера) чрезмерно акцентировали внимание на производственной функции и пренебрегали другими уникальными преимуществами, такими как международная организация деятельности, маркетинговые и управленческие ресурсы, финансовый менеджмент, умение лидировать, развитие человеческих ресурсов. Эти преимущества позволяют компаниям выходить в лидеры и распространять свою деятельность на другие рынки. Инвестирование становится более выгодным, чем экспорт, особенно если выбранные рынки стратегически важны. Интернализация существует практически во всех промышленных секторах с высокими затратами на НИОКР и капиталоемким производством, а также в отраслях с большим количеством промежуточных товаров в виде компонентов и полуфабрикатов. Внутренняя структура компании может рассматриваться как альтернативный рынок, где затраты могут быть снижены посредством экономии на масштабе.

Продолжение таблицы А.1

Теория	Автор	Проблематика	Основные положения
Парадигма «летающих гусей»	К. Акамацу (1938 г.)	Экономическое развитие и ПИИ	Это обобщенная теория экономического развития, согласно которой существуют три фазы развития отрасли. На первой фазе продукция поступает в экономику через импорт от зарубежных производителей. Вторая фаза предполагает открытие новых местных производств для удовлетворения растущего национального спроса. На третьей фазе излишки продукции экспортируются на новые зарубежные рынки. Теория была построена на основе наблюдения за текстильной промышленностью Японии. Оказалось, что последовательное появление импорта, местного производства и экспорта графически напоминают формирование стаи диких гусей. Такие модели наблюдались в текстильной промышленности (производство хлопчатобумажных нитей и тканей), позднее – в секторе промышленного оборудования (пряделльные станки).
	К. Коджима (1978 г.), Т. Озава (1985 г.)		Парадигма «летающих гусей» К. Акамацу объясняла развитие экономик-преследователей. Догоняющие страны развивают свои экономики, соревнуясь с лидерами. Японские экономисты К. Коджима и Т. Озава дополнили эту теорию, добавив в нее фактор ПИИ и продемонстрировали, как технологическая и финансовая помощь иностранных транснациональных компаний может форсировать экономический прогресс в развивающихся странах. Также было показано, что активизировать погоню могут устранение торговых барьеров и обеспечение условий, стимулирующих корпорации перемещать свои технологии и ноу-хау. В качестве доказательства были приведены в пример японские компании, переместившие свои производства и менеджмент на азиатские рынки. Японские инвестиции повлекли за собой создание большого числа конкурентоспособных отраслей, таких как автомобилестроение и текстильная отрасль в Таиланде, сектор бытовой техники в Малайзии и Гонконге, производство микрокомпьютеров на Тайване.
ПИИ и конкурентное преимущество наций	М. Портер (1990 г.)	Конкурентоспособность стран–реципиентов ПИИ	Была изучена конкурентоспособность более чем в ста отраслях десяти ведущих промышленно развитых стран, на долю которых приходится значительная часть экспорта соответствующих стран. Автор показывает динамическое взаимодействие между стратегиями транснациональных компаний и конкурентными преимуществами стран-реципиентов. Выделяются четыре определяющих фактора конкурентного преимущества, которые вместе образуют так называемый бриллиант конкурентного преимущества: – корпоративная стратегия, структура и конкуренция (управление и умение лидировать, цели компании, организация новых сфер бизнеса и предпринимательство, обеспеченность рисковым капиталом и т. д.); – состояние факторов, в частности человеческих, физических, знания, капитала, инфраструктуры; – составляющие спроса, такие как объем спроса в стране, темпы его роста, сегментация потребителей, характеристики потребителей;

Окончание таблицы А.1

Теория	Автор	Проблематика	Основные положения
			<p>– существование сопутствующих и поддерживающих отраслей.</p> <p>Позже Портер добавляет еще два элемента к своему «бриллианту»:</p> <p>– роль случая – резкие перемены на мировых рынках, изменение спроса, а также политические факторы;</p> <p>– правительственная интервенция (либеральная или сдерживающая политика)</p>
Эклектическая парадигма (OLI)	Д. Даннинг (1981г.)	Детерминанты ПИИ	<p>Данная теория объясняет все типы интернализации в соответствии с имеющимися преимуществами для иностранного инвестора. Объем иностранных активов транснациональной компании определяется тремя составляющими:</p> <ul style="list-style-type: none"> – природой и набором конкурентных преимуществ для иностранных инвесторов (Ownership-specific advantages, O-преимущества); – природой и набором местных факторов и рынков (Location-specific advantages, L-преимущества); – максимально возможной степенью интернационализации компаний (Internalization-specific advantages, I-преимущества). <p>Данная парадигма представляется не только расширенной теорией интернационализации, но также затрагивает существенные элементы бизнеса и теории стратегического управления</p>
Инвестиционное развитие страны (IDP)	Д. Даннинг (1981г.), Р. Нарула (1994г.)	Классификация стран по их инвестиционному развитию	<p>Теория утверждает, что импорт и экспорт страной ПИИ прямо зависят от уровня ее экономического развития по отношению к остальному миру. Парадигма IDP предполагает, что страны проходят через пять основных стадий развития. На первой стадии в стране низкий уровень импорта ПИИ, страна не экспортирует ПИИ, низкая конкурентоспособность отечественных фирм. На втором этапе увеличивается объем входящих ПИИ, также страна начинает вывоз ПИИ, у фирм появляется ряд конкурентных преимуществ. Третий этап отличается замедлением роста ввоза ПИИ и быстрым ростом их экспорта, а также увеличением дохода на душу населения. На четвертом этапе развития экспорт ПИИ превышает импорт, отечественные отрасли обладают высокой конкурентоспособностью как на внутреннем, так и на мировом рынке, совершенствуются процессы производства, страна приобретает мировое лидерство в ряде отраслей. На пятом этапе снова наблюдается рост экспорта и импорта ПИИ, в стране образуются транснациональные компании, очень высок доход на душу населения, страна занимает лидирующие позиции в капиталоемких, высокотехнологичных отраслях. Согласно этой теории, компании размещают ПИИ на тех рынках, где ВВП на душу населения является ниже, чем в стране-инвесторе до тех пор, пока страна-инвестор не достигнет пятого этапа инвестиционного развития</p>

Источник: [17, 20]

Приложение Б

Таблица Б.1 – Динамика притока ПИИ в страны АСЕАН за 1970 – 2016 гг., млн долл. США

Год	ПИИ	Абсолютный прирост		Темп роста		Темп прироста		Абсолютное содержание 1% прироста
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
1970	459,9429	-	-	100	100	-	-	-
1971	559,5654	99,6225	99,6225	121,66	121,66	21,66	21,66	4,599429
1972	596,7706	37,2052	136,8277	106,65	129,75	6,65	29,75	5,595654
1973	1245,384	648,6134	785,4411	208,69	270,77	108,69	170,77	5,967706
1974	1418,289	172,905	958,3461	113,88	308,36	13,88	208,36	12,45384
1975	2142,746	724,457	1682,803	151,08	465,87	51,08	365,87	14,18289
1976	1560,932	-581,814	1100,989	72,85	339,38	-27,15	239,38	21,42746
1977	1245,833	-315,099	785,8901	79,81	270,87	-20,19	170,87	15,60932
1978	1379,446	133,613	919,5031	110,72	299,92	10,72	199,92	12,45833
1979	1698,008	318,562	1238,065	123,09	369,18	23,09	269,18	13,79446
1980	2636,121	938,113	2176,178	155,25	573,14	55,25	473,14	16,98008
1981	3596,454	960,333	3136,511	136,43	781,93	36,43	681,93	26,36121
1982	3624,304	27,85	3164,361	100,77	787,99	0,77	687,99	35,96454
1983	3292,765	-331,539	2832,822	90,85	715,91	-9,15	615,91	36,24304
1984	2872,614	-420,151	2412,671	87,24	624,56	-12,76	524,56	32,92765
1985	2316,424	-556,19	1856,481	80,64	503,63	-19,36	403,63	28,72614
1986	2870,274	553,85	2410,331	123,91	624,05	23,91	524,05	23,16424
1987	4421,628	1551,354	3961,685	154,05	961,34	54,05	861,34	28,70274
1988	7065,507	2643,879	6605,564	159,79	1536,17	59,79	1436,17	44,21628
1989	7715,529	650,022	7255,586	109,2	1677,5	9,2	1577,5	70,65507
1990	12820,85	5105,321	12360,91	166,17	2787,49	66,17	2687,49	77,15529
1991	13639,28	818,43	13179,34	106,38	2965,43	6,38	2865,43	128,2085
1992	12739,08	-900,2	12279,14	93,4	2769,71	-6,6	2669,71	136,3928
1993	16585,34	3846,26	16125,4	130,19	3605,96	30,19	3505,96	127,3908
1994	20495,89	3910,55	20035,95	123,58	4456,18	23,58	4356,18	165,8534
1995	28632,37	8136,48	28172,43	139,7	6225,2	39,7	6125,2	204,9589
1996	32915,17	4282,8	32455,23	114,96	7156,36	14,96	7056,36	286,3237
1997	35939,68	3024,51	35479,74	109,19	7813,94	9,19	7713,94	329,1517
1998	20925,62	-15014,1	20465,68	58,22	4549,61	-41,78	4449,61	359,3968
1999	31011,32	10085,7	30551,38	148,2	6742,43	48,2	6642,43	209,2562

Окончание таблицы Б.1

2000	22514,82	-8496,5	22054,88	72,6	4895,13	-27,4	4795,13	310,1132
2001	21866,67	-648,15	21406,73	97,12	4754,21	-2,88	4654,21	225,1482
2002	17006,96	-4859,71	16547,02	77,78	3697,62	-22,22	3597,62	218,6667
2003	31347,64	14340,68	30887,7	184,32	6815,55	84,32	6715,55	170,0696
2004	40150,92	8803,28	39690,98	128,08	8729,54	28,08	8629,54	313,4764
2005	43083,69	2932,77	42623,75	107,3	9367,18	7,3	9267,18	401,5092
2006	63229,97	20146,28	62770,03	146,76	13747,35	46,76	13647,35	430,8369
2007	83801,33	20571,36	83341,39	132,53	18219,94	32,53	18119,94	632,2997
2008	49867,03	-33934,3	49407,09	59,51	10842	-40,49	10742	838,0133
2009	46592,45	-3274,58	46132,51	93,43	10130,05	-6,57	10030,05	498,6703
2010	110530,9	63938,45	110071	237,23	24031,44	137,23	23931,44	465,9245
2011	94818,67	-15712,2	94358,73	85,78	20615,31	-14,22	20515,31	1105,309
2012	108056,9	13238,23	107597	113,96	23493,55	13,96	23393,55	948,1867
2013	126098,2	18041,3	125638,3	116,7	27416,06	16,7	27316,06	1080,569
2014	130378,2	4280	129918,3	103,39	28346,61	3,39	28246,61	1260,982
2015	126595,8	-3782,4	126135,9	97,1	27524,24	-2,9	27424,24	1303,782
2016	101093,4	-25502,4	100633,5	79,86	21979,55	-20,14	21879,55	1265,958

Источник: [54]

Приложение В

Таблица В.1 – Приток ПИИ в АСЕАН по странам и отраслям за 2015 г. (в млн долл. США)

2015	Япония	США	ЕС	Корея	Гонконг	Тайвань	Китай	Индия	Австралия	Новая Зеландия	РФ	АСЕАН	Канада	Всего
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	50.2	9.3	61.9	100.3	920.3	9.0	62.2	3.5	2.6	0.2	0.3	4,125.9	0.0	5,389.4
Добыча полезных ископаемых	832.5	557.4	1,772.5	6.3	(25.0)	0.3	271.0	0.2	49.5	51.0	1.5	1,089.6	23.6	7,866.7
Производство	7,872.7	982.0	3,695.7	2,708.5	450.0	717.4	798.3	(131.4)	(8.3)	6.1	2.5	5,072.3	40.7	29,147.6
Электричество, газ, пар и кондиционирование	188,3	62.3	(212.4)	484.4	78.0	93.8	550.7	8.9	13.0	0.7	0.8	345.6	0.4	1,959.2
Водоснабжение; канализация, управление отходами и восстановительные работы	(2.2)	0.9	(143.4)	15.7	0.5	0.6	45.9	0.1	0.1	0.0	0.0	28.6	4.3	(40.0)
Строительство	53.1	100.8	48.9	309.2	236.8	24.4	89.4	8.6	(93.1)	0.2	0.2	301.2	0.1	1,094.7
Оптовая и розничная торговля; ремонт моторных транспортных средств и мотоциклов	1,491.8	213.5	483.5	1,164.3	552.6	261.7	778.4	131.5	3,319.5	18.1	0.2	1,042.0	15.9	7,569.2
Транспортировка и хранение	372.6	52.2	458.1	(26.0)	89.0	44.9	206.2	0.4	(64.0)	0.1	0.0	420.4	(0.1)	3,644.5
Услуги по размещению и питанию	57.0	49.8	22.7	51.3	54.1	3.9	46.8	0.4	0.6	0.0	0.1	41.7	0.0	476.0
Информация и коммуникация	193	32.2	273.2	16.5	(283.9)	0.5	3.4	0.6	(17.1)	0.2	0.0	1,408.4	0.0	2,038.4
Финансовая и страховая деятельность	2,990.0	19,144.3	(162.8)	463.0	348.6	784.4	1,221.5	525.7	567.6	(104.8)	(22.7)	2,270.4	985.4	36,363.7
Операции с недвижимостью	159.2	472.5	627.6	417.7	627.3	117.6	1,951.3	296.0	27.0	2.8	25.2	2,809.6	54.8	8,463.2
Профессиональная, научно-техническая деятельность	120.3	(21.2)	158.4	33.6	48.5	7.5	12.7	11.9	(10.1)	0.7	0.1	(26.6)	(3.9)	247.5
Административные и вспомогательные услуги	55.2	43.8	86.5	8.0	1.8	1.7	1.2	0.2	1.0	0.1	0.0	26.4	(0.2)	261.4
Государственное управление и оборона; обязательный социальный	55.2	0.5	0.5	4.5	0.6	0.9	0.5	(3.9)	0.1	(0.3)	0.0	5.2	(9.1)	1.6
Деятельность в области здравоохранения и социальной работы	70.2	17.8	0.7	3.0	0.4	0.4	2.2	0.9	5.0	0.0	0.0	30.3	0.0	133.1
Искусство, развлечения и отдых	(3.8)	0.3	4.0	0.5	3.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	(18.5)	0.0	(14.3)
Другие услуги	56.6	112.1	12,567.0	(88.6)	55.4	(11.2)	259.7	87.1	(1,899.9)	42.5	(37.2)	244.3	3.0	13,057.6
Неопределенные	84.1	1,157.4	888.2	29.7	722.2	148.1	58.5	(0.1)	41.2	0.1	0.0	(107.3)	2.0	3,961.8
Неклассифицированные	95.1	615.1	202.9	2.4	180.0	139.9	52.4	21.0		4.1		2,230.6	32.3	
Итого	14,738.5	23,378.8	20,833.6	5,704.0	4,060.3	2,340.9	6,412.2	961,6	1,934.9	22,2	(28.9)	21,340.1	1,149.3	121,621.1

Источник: [49]

Приложение Г

Таблица Г.1 – Приток ПИИ в АСЕАН по странам и отраслям за 2016 г. (в млн долл. США)

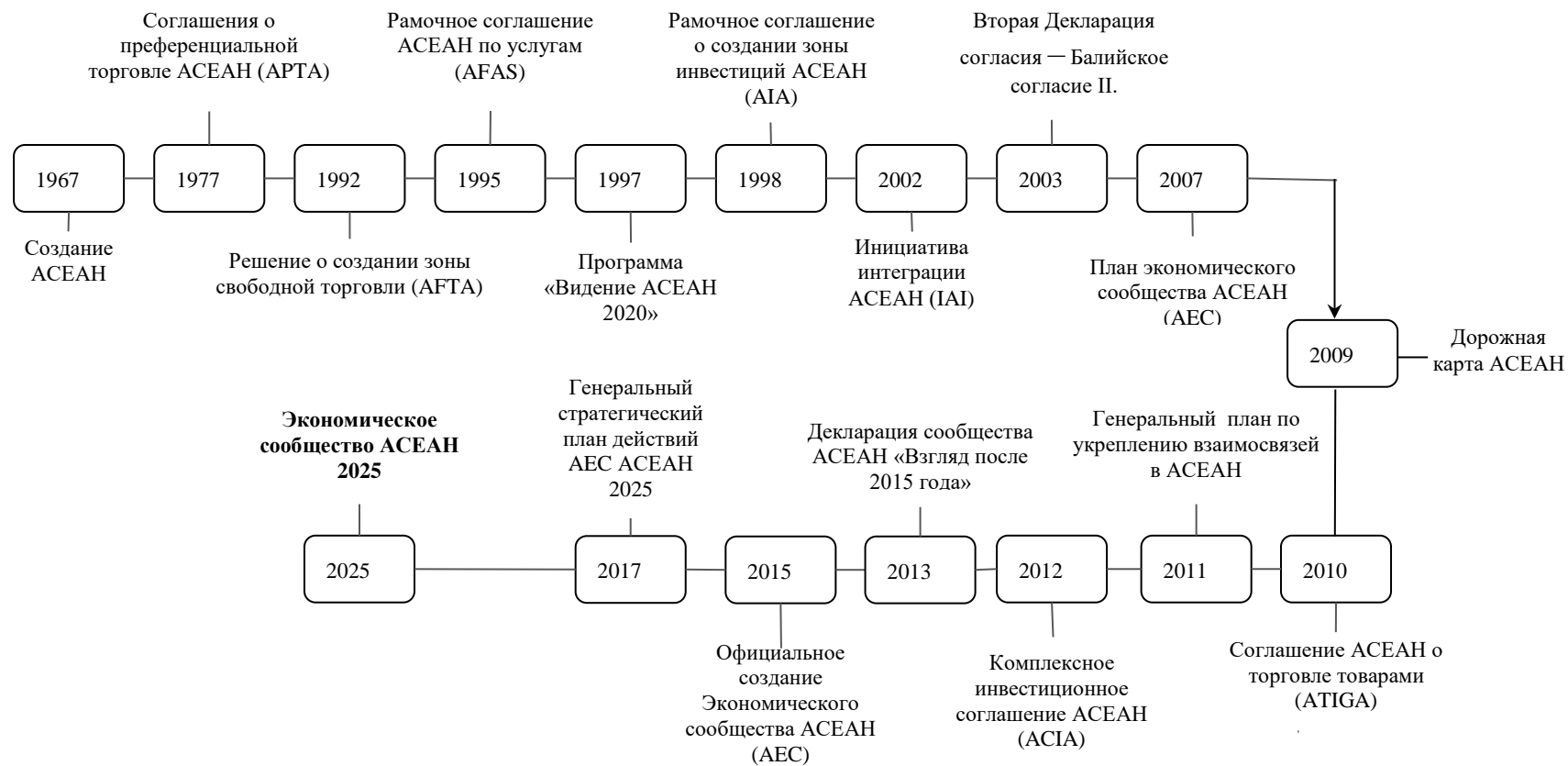
2016	Япония	США	ЕС	Корея	Гонконг	Тайвань	Китай	Всего	Индия	Австралия	Новая Зеландия	РФ	АСЕАН	Канада	Всего
Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	63.1	4.9.	126.9	46.1	(506.9)	3.6.	74.7	(382.5)	4.4.	0.4	0.0.	0.9	1,850.1	0.2	1,797.2
Добыча полезных ископаемых	957.3	1,048.8	837.2	38.1	37.6	3.0.	115.0	193.7	2.9.	133.5	1.4.	0.5	1,189.8	24.1	3,885.1
Производство	21,747.6	10,024.6	11,081.4	2,798.4	1,212.1	1,858.5	6,499.6	630.6	20.2.	83.4	252.3	17.9	8,309.3	61.0	8,013.2
Электричество, газ, пар и кондиционирование	54.6	9.5)	141.6	96.0	2,178.6	19.4.	450.1.	2,743.1	0.4	2.1.	0.1	0.2	101.7	0.3	3,080.2
Водоснабжение; канализация, управление отходами и восстановительные работы	29.0	(8.1)	103.8	86.0	27.0	19.3.	15.7.	148.2	1.1.	4.9.	0.2	0.6	84.3	1.5.	395.7
Строительство	200.8	7.6.	93.0	72.1	283.5	24.2.	519.2	899.0	2.3.	52.5	0.2	0.8	128.5	1.3.	1,480.5
Оптовая и розничная торговля; ремонт моторных транспортных средств и мотоциклов	1,761.0	1,114.4	8,427.1	438.3	876.7	63.4	3,081.1	4,459.5	199.0	325.8	4.8.	2.3.	483.5	74.8	18,428.0
Транспортировка и хранение	736.3	314.2	1,622.7	207.6	621.6	378.0	2,181.8	3,388.9	41.0	48.8	0.3	1.1.	450.5	1.3.	4,796.2
Услуги по размещению и питанию	57.1	45.4	24.3.	93.9	66.6	16.1.	103.4	280.1	0.9	3.9.	0.2	0.6	178.7	0.6	632.0
Информация и коммуникация	230.3	326.4	52.8	23.4.	906.1	14.0	29.мар	972.7	3.0.	9.6.	0.6	0.4	478.7	0.5	2,584.5
Финансовая и страховая деятельность	(17,236.9)	20,596.1	18,759.6	1,239.4	2,429.7	1,433.5	6,699.7	11,802.2	673.4	5,294.7	47.8	3.1.	4,928.7	487.1	33,940.8
Операции с недвижимостью	431.4	414.7	426.2	328.3	1,129.4	158.4	2,022.2	3,638.2	276.2	126.1	3.2.	23.7.	2,800.6	36.9	7,775.7
Профессиональная, научно-техническая деятельность	36.4	82.3	53.9	142.9	66.7	36.9	52.2	299.0	7.9.	3.8.	0.1	1.4.	100.4	127.5	565.6
Административные и вспомогательные услуги	52.7	57.1	102.9	25.2.	9.1.	6.8.	8.6.	49.7	7.3.	4.3.	0.1	0.2	48.3	0.3	325.4
Государственное управление и оборона;	-	-	18.4.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18.4.

Окончание таблицы Г.1

2016	Япония	США	ЕС	Корея	Гонконг	Тайвань	Китай	Всего	Индия	Австралия	Новая Зеландия	РФ	АСЕАН	Канада	Всего
Деятельность в области здравоохранения и соц.работы	4.5.	0.6.	3.4.	9.1.	2.1.	2.4.	2.4.	16.1.	2.2.	0.6	0.0	0.1	16.8.	6.0.	62.8
Искусство, развлечения и отдых	(258.9)	1.0.	7.5.	7.8.	33.7	2.1.	5.0	48.6	1.2.	6.6.	0.0	0.1	46.5	0.1	146.4
Другие услуги	22.5.	2.8.	8.5.	49.2	583.0	13.0	13.6.	658.8	0.7	3.1.	0.1	0.4	10.5.	0.5	724.5
Неопределенные	1,439.6	50.0	8,622.9	80.4	785.7	11.4.	121.4	595.2	1,086.6	2,309.7	165.1	9.3.	709.1	1.2.	2,416.1
Неклассифицированные	1,645.1	1,267.2	1,557.2	76.4	286.7	78.3	8.9.	450.4	9.3.	21.8.	0.5	0.3	348.9	21.2	5,947.1
Итого	13,989.4	11,656.6	30,464.5	5,889.7	9,607.8	4,153.7	9,210.5	28,861.7	1,048.6	3,433.2	467.9	56.6	23,947.9	295.9	96,722.7

Источник: [49]

Приложение Д



Источник: составлено автором

Рисунок Д.1 – Основные соглашения АСЕАН с 1967 по 2017 гг.

Приложение Е

Таблица Е.1 – Стратегическое планирование привлечения ПИИ для Экономического сообщества АСЕАН, 2009–2015 гг.

Стратегический подход	Приоритетные задачи			
	2008-2009	2010-2011	2012-2013	2014-2015
Инвестиционное соглашение АСЕАН (AIA)	<p>– Обсудить и разработать новое комплексное инвестиционное соглашение АСЕАН (ACIA)</p> <p>– Завершить подготовку ACIA для 11-го Совета AIA.</p>			
Либерализация	<p>– Начало I-ого этапа постепенного сокращения/устранения инвестиционных ограничений и препятствий в 2008 г.</p>	<p>– Завершить I-ый этап для восьми стран-членов АСЕАН в 2010 г. и для АСЕАН-2 (Лаос и Мьянма) в 2011 г.</p> <p>– Начало II-го этапа постепенного сокращения / устранения инвестиционных ограничений и препятствий для восьми стран-членов АСЕАН в 2010 г. и для АСЕАН-2 (Лаос и Мьянма) в 2011 г.</p>	<p>– Завершить II-ой этап постепенного сокращения/исключения инвестиционных ограничений и препятствий для восьми стран-членов АСЕАН в 2012 г. и АСЕАН 2 в 2013 г.</p> <p>– Начать заключительную фазу постепенной ликвидации инвестиционных ограничений и препятствий для восьми стран-членов АСЕАН в 2012 г. и для АСЕАН-2 (Лаос и Мьянма) в 2013 г.</p>	<p>– Завершить заключительный этап постепенного сокращения/устранения инвестиционных ограничений и препятствий в будущем (8) Страны-члены АСЕАН в 2014 г. и АСЕАН 2 (Лаос и Мьянма) в 2015 г.</p> <p>– Реализовать свободный и открытый инвестиционный режим с минимальными инвестиционными ограничениями в 2015 г.</p> <p>– Обеспечить согласованность инвестиционных мер для содействия движению инвестиций.</p>

Продолжение таблицы Е.1

<p>Помощь</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Изучить международную практику в отношении инвестиционных мер для возможного использования их странами АСЕАН. – Обзор и рекомендация передовых международных практик для принятия АСЕАН. – Опубликовать и распространить публикации об инвестициях АСЕАН. – Определить и продвигать инвестиционные возможности для инфраструктуры в странах CLMV. – Завершить создание базы данных ПИИ, включающая в себя сектор товаров и услуг. – Усиление взаимодействия между агентствами по поощрению инвестиций в АСЕАН. – Создать базу данных по промышленному кластеру. 	<ul style="list-style-type: none"> – Приступить к принятию передовой международной практики в отношении инвестиционных мер. – Опубликовать и распространить публикации об инвестициях АСЕАН. – Связать веб-сайт инвестиций АСЕАН и партнеров по диалогу. – Проведение консультации с бизнес сектором для содействия инвестициям в АСЕАН. – Организовать обсуждение ключевых вопросов, связанных с ПИИ. 	<ul style="list-style-type: none"> – Проанализировать и оценить влияние и эффективность принятых инвестиционных мер. – Продолжать усилия по внедрению передовой международной практики в отношении инвестиционных мер. – Опубликовать и распространить публикации об инвестициях АСЕАН. – Разработка рекламного видео для создавая имиджа/бренда АСЕАН. – Проведение консультации с бизнес сектором для содействия инвестициям в АСЕАН. 	<ul style="list-style-type: none"> – Проанализировать и оценить влияние и эффективность принятых инвестиционных мер. – Обеспечить согласование отдельных инвестиционных мер для содействию движению инвестиций. – Опубликовать и распространить публикации об инвестициях АСЕАН. – Проведение консультации с бизнес сектором для содействия инвестициям в АСЕАН.
---------------	---	---	--	--

Окончание таблицы Е.1

Стимулирование	<p>– Организовать две входящие и две исходящие инвестиционные миссии.</p> <p>– Продолжить серию инвестиционных семинаров от ASEAN – 6 по возможностям в странах CLMV.</p>	<p>– Организовать две входящие и две исходящие инвестиционные миссии</p> <p>– . Содействовать региональным кластерам через инициативы ASEAN по промышленному сотрудничеству.</p>	<p>– Организовать две входящие и две исходящие инвестиционные миссии ежегодно.</p> <p>– Содействовать региональным кластерам через инициативы ASEAN по промышленному сотрудничеству.</p>	<p>– Организовать две входящие и две исходящие инвестиционные миссии.</p>
Защита		<p>Организовать семинар по защите инвестиций и урегулированию инвестиционных споров.</p>	<p>Организовать семинар по защите инвестиций и урегулированию инвестиционных споров.</p>	

Источник: [47, с. 49]