

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

Коростиенко Павел Юрьевич

**УСЛОВИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ В ЭКОНОМИКУ
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


по образовательной программе подготовки

бакалавров

по направлению 38.03.01 «Экономика»

«Мировая экономика»

г. Владивосток
2018

Автор работы 
(подпись)

« 15 » июня 2018 г.

Консультант (если имеется)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР канд. экон. наук., доцент
(должность, ученое звание)

 Федоров И.В.
(подпись) (Ф.И.О)

« 15 » июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой мировой экономики,
канд. экон. наук

 А.А. Кравченко
(подпись) (Ф.И.О)

« 15 » июня 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на ВКР

студенту (ке) Коростиенко Павлу Юрьевичу

(фамилия, имя, отчество)

группы Б1401амб

на тему: Условия привлечения капиталовложений в экономику Приморского края

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. выявить особенности инвестиционной политики,
2. изучить методики оценки инвестиционного климата,
3. проанализировать тенденции инвестиционного климата в Приморье,
4. охарактеризовать тенденции освоения капиталовложений в Приморье,
5. Показать особенности развития строительного комплекса Приморья.

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

монографии,
учебники, учебные пособия,
статистические сборники,
научная периодика, Интернет-ресурсы.

Срок представления работы «15» июня 2018г.

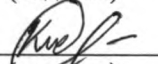
Дата выдачи задания «14» октября 2017г.

Руководитель ВКР канд. экон. наук., доцент
(должность, уч. звание)


(подпись)

И.В. Федоров
(и.о.ф)

Задание получил


(подпись)

П.Ю.Коростиенко
(и.о.ф)

Оглавление

Введение.....	4
1 Теоретические особенности инвестиционной деятельности	7
1.1 Содержание инвестиционной деятельности.....	7
1.2 Особенности инвестиционной политики	13
1.3 Методики оценки инвестиционного климата.....	21
2 Современное состояние инвестиционной деятельности в Приморском крае .	38
2.1 Тенденции инвестиционного климата	38
2.2 Анализ тенденций инвестиционной активности в Приморском крае	43
2.3 Особенности развития строительного комплекса в Приморском крае	47
Заключение	51
Список использованных источников	55

Введение

Привлечение капиталовложений – это процесс, позволяющий обеспечить ресурсами активный и устойчивый экономический рост, особенно в период преодоления кризисных процессов. Поэтому для достижения положительного эффекта необходимо привлечение дополнительного объема капиталовложений и повышение эффективности их использования. В этих целях могут использоваться как иностранные капиталы, так и вложения российских инвесторов.

Капиталовложения, как фактор экономического роста российской экономики играют важную роль, но также акцент делается на структуру капиталовложений и распределение их между регионами, которые наиболее в них нуждаются и имеют больший потенциал развития. Но капиталовложения — это не только денежные средства. В данный момент не менее важно распространять в регионах современные технологии, методы эффективного управления компаниями, менеджеров, имеющих высокую квалификацию. Многие субъекты РФ не в силах самостоятельно справиться с данными задачами, необходимо привлечение дополнительных капиталовложений, в том числе иностранных. Привлечение иностранных инвесторов необходимо для реализации отдельных проектов, что позволит достичь наиболее эффективного развития регионов и использовать имеющийся потенциал для роста.

В связи с последними событиями, Российская Федерация стала активнее развивать экономические отношения со странами азиатского региона. Именно поэтому развитие дальневосточных регионов становится приоритетным в сегодняшних реалиях. Приморский край не является исключением, так как Приморский край имеет выгодное географическое положение для развития экономических отношений с такими странами как Китай и Япония; именно здесь расположены крупнейшие на территории Дальнего Востока морские порты и т.д.

Однако в современных условиях конкурируют не только фирмы и корпорации, конкуренция идет между регионами, в том числе конкуренция за капиталовложения. Поэтому актуально становится исследование таких вопросов как инвестиционная привлекательность, инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Ведь именно эти параметры определяют направление и структуру движения капиталовложений в регионы.

Целью данной работы является изучение условий привлечения капиталовложений в экономику Приморского края.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- исследовать сущность инвестиционной деятельности;
- определить особенности инвестиционной политики;
- изучить методики оценки инвестиционного климата Приморского края и соседних регионов;
- проанализировать основные тенденции инвестиционного климата Приморского края и соседних регионов;
- охарактеризовать тенденции освоения капиталовложений в Приморье.

Объектом исследования данной работы является инвестиционная деятельность Приморского края. Предметом исследования выступает инвестиционный климат Приморья.

Работа состоит из введения, оглавления, двух глав и списка использованных источников, которые в логической последовательности описывают теоретические аспекты инвестиционной деятельности, и подкрепляют теорию практическими данными.

В первой главе исследованы определение, содержание и особенности инвестиционной деятельности, подчеркнуты основные особенности инвестиционной политики, изучены основные методики оценки и анализа инвестиционного климата региона.

Во второй главе были проанализированы статистические данные, и на их основе была дана оценка инвестиционному климату Приморского края. Так же проделана работа по сопоставлению основных показателей инвестиционного климата Приморского края с Хабаровским краем и Амурской областью. На

примере строительного комплекса Приморского края был оценен характер усвоения привлеченных капиталовложений.

1 Теоретические особенности инвестиционной деятельности

1.1 Содержание инвестиционной деятельности

Инвестиционная деятельность, как термин, представляет собой процесс осуществления капитальных вложений и практических действий по их освоению [3].

Капиталовложения можно определить, как вложение инвестиционных ресурсов в основной капитал с целью получения дохода и/или другого полезного эффекта. К инвестиционным ресурсам относятся денежные средства, а также природные (земля, лес, минеральные и водные запасы), трудовые (трудоспособная часть населения), материально-технические (основные фонды и строительные материалы) и информационные ресурсы (технологии, инвестиционные проекты).

Капиталовложения используются в следующих направлениях: новое строительство, реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента и инвентаря, проектно-изыскательские работы, а также жилищное строительство. Эффективное использование капиталовложений позволяет увеличивать производственные мощности предприятий промышленности, сельского хозяйства и прочих отраслей, а также ускоряет темпы научно-технического развития. Использование капиталовложений в жилищном и социально-культурном строительстве позволяет удовлетворить социальные потребности общества.

Состав капиталовложений напрямую влияет на их эффективность. Изучение состава и структур капиталовложений позволяет представить их более детально, получать объективную информацию о тенденциях и динамике, и на основе полученных данных планировать эффективную инвестиционную политику и контролировать ее реализацию на всех уровнях. К структурам капиталовложений относятся: структуры по формам собственности, видам

основных фондов, видам экономической деятельности, источникам финансирования, направлениям использования капиталовложений и территориальная структура.

В зависимости от формы собственности различают российские, иностранные, а также совместные капиталовложения. Российские капиталовложения делятся на государственные (централизованные и нецентрализованные), муниципальные, частные вложения, капиталовложения общественных объединений и смешанные российские вложения. Государственные централизованные капиталовложения осуществляются государством за счет бюджета и внебюджетных фондов, как правило, в новое строительство или в расширение существующего. Нецентрализованные капиталовложения осуществляются государственными организациями и предприятиями за счет собственных или заемных средств. Планируются ими самостоятельно и реализуются по своему усмотрению.

В зависимости от вида основных фондов можно выделить следующие группы капиталовложений:

- капиталовложения в жилые здания;
- капиталовложения в сооружения и нежилые здания;
- капиталовложения в машины, оборудование, транспортные средства и инвентарь;
- прочие капиталовложения.

В структуре капиталовложений по видам экономической деятельности следует выделить структурообразующие виды деятельности: сельское хозяйство, строительство, транспорт, финансовая деятельность, образование, здравоохранение и т.д. Для Приморского края выделить структурообразующий вид деятельности затруднительно, т.к. структура капиталовложений диверсифицирована.

Капиталовложения в зависимости от источников финансирования делятся на капиталовложения, осуществленные за счет собственных средств, и капиталовложения, осуществленные за счет привлеченных средств.

Привлеченные капиталовложения, в свою очередь, делятся на банковские кредиты (в том числе иностранных банков), заемные средства других организаций, прямые инвестиции из-за рубежа, бюджетные средства (федеральный, местный и бюджет субъектов РФ), средства внебюджетных фондов, а также средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства и прочие капиталовложения (например, средства вышестоящих организаций).

Исходя из направлений использования, капиталовложения можно разделить по следующим целям использования:

- новое строительство;
- модернизация и реконструкция;
- приобретение основных фондов.

Таким образом капиталовложения – это совокупность затрат, возникающих в процессе инвестиционной деятельности, и направленных на создание и обновление основных фондов.

К субъектам инвестиционной деятельности относятся инвестор, заказчик, застройщик, подрядчик, пользователи объектов капитального вложения, проектировщик, а также поставщики и прочие юридические лица (банковские, страховые и посреднические организации). Субъектами инвестиционной деятельности выступают российские или иностранные физические и юридические лица, а также государства и международные организации.

Субъекты в процессе инвестиционной деятельности используют собственные, заемные или привлеченные средства и могут выступать в роли вкладчиков, заказчиков, кредиторов и покупателей. Характерной чертой инвестиционной деятельности является то, что субъекты инвестиционной деятельности могут выполнять функции нескольких участников в одном проекте.

Инвестор – это лицо, которое осуществляет на территории Российской Федерации капиталовложения с использованием собственных или привлеченных средств в соответствии с законодательством Российской

Федерации. Инвесторами могут выступать физические и юридические лица, объединения юридических лиц, созданные на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица, государственные органы и органы местного самоуправления, а также иностранные субъекты предпринимательской деятельности [3].

Инвесторами могут являться вкладчики, покупатели, заказчики, кредиторы и другие участники инвестиционной деятельности. Характерной особенностью инвесторов является отказ от немедленного потребления имеющихся средств в пользу удовлетворения собственных потребностей в будущем на новом, более высоком уровне.

Заказчик – физическое или юридическое лицо, уполномоченное инвесторами, которое реализует инвестиционные проекты. При этом заказчик не вмешивается в процесс других субъектов инвестиционной деятельности, если иное не предусмотрено договором между ними [1]. Заказчик наделяется правами владения, пользования и распоряжения капиталовложениями на период действия договора.

Застройщик – физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта. Застройщик вправе передать свои функции, предусмотренные законодательством о градостроительной деятельности, техническому заказчику [1].

Подрядчик – это физическое или юридическое лицо, которое оказывает услугу или выполняет работу по договору подряда, а также по государственному или муниципальному контракту, который может быть заключен с заказчиками в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. В 2008 г. введено понятие саморегулируемых организаций, в рамках которых подрядные организации имеют право заниматься работами в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования

и строительства. В 2010 г. прекращено лицензирование данных видов деятельности для зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения. Подрядчики могут выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, лишь при наличии свидетельства о допуске к таким работам выданного саморегулируемой организацией, в которой они состоят.

Пользователи объектов капитальных вложений – физические и юридические лица, для которых создаются указанные объекты. К ним могут относиться российские и иностранные физические и юридические лица, а также государственные органы, органы местного самоуправления, иностранные государства, международные объединения и организации. Пользователями объектов капитальных вложений могут быть инвесторы.

При организации строительных работ применяются три способа их выполнения: подрядный способ, хозяйственный способ и строительство «под ключ». При подрядном способе работы выполняются строительными и строительско-монтажными организациями. Для оказания Оказание услуг по подряду требует заключения соответствующего договора строительного подряда как минимум между двумя сторонами – между заказчиком и подрядчиком. Подрядчик может привлечь для выполнения монтажных и других специальных работ специальные монтажные организации, которые носят название субподрядных.

По договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену [2].

В соответствии с Градостроительным кодексом РФ заказчик (застройщик) вправе по своему усмотрению привлекать на договорной, преимущественно конкурсной, основе (в том числе через аукционы и торги подряда) в качестве подрядчиков любые строительные организации. Строительные и строительско-

монтажные организации – постоянно действующие организации, оснащенные строительной техникой и квалифицированными кадрами, необходимыми для выполнения подрядных работ. Наличие в собственности у подрядных организаций необходимой строительной техники и квалифицированных кадров дает им определенные преимущества и возможность выполнять строительные работы более эффективно, качественно и в нормативные сроки. Главной целевой задачей подрядной строительной организации является строительство объекта в нормативный срок с высоким качеством строительных работ и обеспечение рентабельной работы в соответствии с договором строительного подряда.

Так же ГК РФ предусматривает, что договор строительного подряда может заключаться как на новое строительство, так и реконструкцию предприятия, здания (в том числе жилого дома), сооружения или иного объекта, а также на выполнение монтажных, пусконаладочных и других работ, связанных со строящимся объектом. По договорам подряда с начала 1990-х гг. осуществляется больше половины объема строительного-монтажных работ в России.

Начиная с недавнего времени, стала активно применяться новая форма строительства по системе «под ключ». Она предполагает передачу всех работ генеральному подрядчику, в том числе поставку оборудования. Заказчик в свою очередь должен финансировать проводимые работы и обеспечить проектно-сметной документацией. Данный вид строительства можно считать наиболее прогрессивным способом подрядного строительства.

При хозяйственном способе строительные и монтажные работы выполняют предприятия своими силами, без привлечения подрядчиков. Организации и предприятия, имеющие средства на строительство, для выполнения строительных работ создают собственную производственную базу – приобретают строительную технику, закупают строительные материалы, обеспечивают рабочими, инженерно-техническим персоналом, создают

строительные подразделения – отдел капитального строительства (ОКС), строительные участки, цехи.

Хозяйственный способ производства работ является эффективным, когда при небольших объемах работ использование подрядных организаций затруднено. В последние годы хозяйственный способ применяют при реконструкции и расширении действующих предприятий, капитальных ремонтах, а также при строительстве небольших предприятий (магазинов, цехов, малых предприятий, объектов сельского хозяйства и др.).

Увеличение спроса на выполнение работ хозяйственным способом, вызвано недостаточным ростом мощностей строительных подрядных организаций, что не позволяет производить все объемы работ таким способом, и значительным увеличением доли реконструкции и технического перевооружения в общем объеме капитального строительства, что зачастую оказывается возможным осуществить самостоятельно владельцу предприятия без строительной организации. К недостаткам данного способа строительства можно отнести не востребованность данных навыков и кадров в дальнейшей деятельности предприятия.

1.2 Особенности инвестиционной политики

Под инвестиционной политикой понимается совокупность целей и мероприятий по обеспечению необходимого объема капиталовложений в экономику страны и отдельные ее сферы и отрасли; по формированию необходимой структуры капиталовложений, по повышению инвестиционной активности участников воспроизводственной деятельности (населения, предприятий, предпринимателей, государства и т.д.).

Законодательство в области инвестиционной политики и инвестиционной деятельности находится на стадии совершенствования. Основными нормативными правовыми актами, регулирующими данную сферу деятельности, являются следующие:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 25.02.1999г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»;
- Федеральный закон от 09.07.1999г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 22.04.1996г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»;

Инвестиционная политика может реализовываться в форме инвестиционных проектов, которые обеспечивают инвесторов и других участников проектов необходимой информацией для принятия решения об инвестировании. Инвестиционный проект – обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также описание практических действий по осуществлению капиталовложений [3]. Так же инвестиционный проект может рассматриваться с точки зрения вида деятельности, предполагающей осуществление комплекса направленных действий, обеспечивающих достижение определенных целей в инвестировании.

Принципы государственного регулирования инвестиционной деятельности определены в Федеральном законе от 25.02.99 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Главными из этих принципов являются создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и прямое участие государства в инвестиционной деятельности. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в РФ осуществляют уполномоченные органы государственной власти (Рисунок 1).



Источник: [3]

Рисунок 1 – Формы и методы регулирования инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капиталовложений федеральными органами государственной власти

В современной практике существуют следующие методы долгосрочного финансирования инвестиционных проектов: самофинансирование, акционирование, кредитное финансирование, лизинг, смешанное финансирование.

Самофинансирование предусматривает осуществление инвестирования за счет собственных средств. Разрешенные в настоящее время к применению методы начисления и использования амортизации в сочетании с изменениями законодательства в части использования прибыли для развития производства превращают самофинансирование в заметный источник финансирования инвестиционных проектов по обновлению и техническому перевооружению действующего производства.

Привлечение капитала посредством эмиссии акций как метод финансирования используется обычно для реализации крупномасштабных проектов.

Кредитное финансирование применяется, как правило, при капиталовложениях в быстро реализуемые и высокоэффективные проекты.

Финансовый лизинг, являющийся разновидностью кредита, но в материально-вещественной форме, используется по той же причине, что и кредитное финансирование. В отечественных условиях его распространяют лишь на движимое имущество.

Смешанное финансирование основывается на различных комбинациях вышеперечисленных методов и может быть использовано для всех форм инвестирования.

Используемые в конкретных условиях методы должны обеспечить решение следующих задач:

1. Надежности финансирования в соответствии с графиком реализации инвестиционного проекта на протяжении всех его фаз.
2. Минимизации инвестиционных издержек в экономически целесообразных границах и роста дохода на собственный капитал.
3. Финансовой устойчивости проекта и предприятия, где он реализуется.

Проектное финансирование можно охарактеризовать как финансирование инвестиционных проектов, при котором сам проект является способом обслуживания долговых обязательств. Финансирующие субъекты оценивают объект капиталовложений с точки зрения того, принесет ли реализуемый

проект такой уровень дохода, который обеспечит погашение предоставленных займов.

В отличие от традиционных форм кредитования проектное финансирование позволяет:

- с большей точностью оценить платежеспособность и надежность заемщика;
- изучить инвестиционный проект с точки зрения таких параметров, как жизнеспособность, эффективность, обеспеченность, рисковость;
- прогнозировать возможный результат от реализации инвестиционного проекта.

Важным источником финансирования экономики являются средства федерального бюджета и внебюджетных фондов. Без средств федерального бюджета невозможно эффективное развитие отраслей социального комплекса, а также жизненно важных отраслей производственной сферы, в которых в ближайшие годы намечается сохранить объемы капитальных вложений в части государственной поддержки инвестиционных программ.

Бюджетное финансирование инвестиционных проектов осуществляется в формах:

- финансовой поддержки высокоэффективных инвестиционных проектов на условиях размещения выделенных бюджетных средств на конкурсной основе;
- централизованного финансирования (частичного или полного) федеральных инвестиционных программ.

Акционерное финансирование является альтернативой банковскому кредитному финансированию и представляет собой форму получения дополнительных инвестиционных ресурсов путем эмиссии ценных бумаг. Эта форма предусматривает замену инвестиционного кредита рыночными долговыми обязательствами, что сказывается на структуре и цене капитала, инвестируемого в проект, в сторону их оптимизации. В структуре капитала снижается доля долгосрочных кредитов банков.

Акционерное финансирование включает в себя следующие формы:

- дополнительные эмиссии ценных бумаг под конкретный инвестиционный проект, что обеспечивает инвестору участие в уставном капитале предприятий, при этом инвестор производит:

- эмиссию акций и размещение их среди заинтересованных инвесторов, включая государство, иных отечественных и иностранных субъектов предпринимательской деятельности;

- эмиссию долговых обязательств в виде инвестиционных сертификатов, облигаций.

- формирование специализированных инвестиционных компаний и фондов, в том числе паевых, в форме акционерных обществ с эмиссией ценных бумаг и инвестированием полученных средств в инвестиционные проекты.

Софинансирование инвестиционных проектов – предоставляет возможность на условиях совместного привлечения капиталовложений использовать средства по приоритетным направлениям промышленности в определенных отраслях и направленных на разработку и внедрение на предприятиях перспективных технологий, на производство новой конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции. Программа Фонда развития промышленности предполагает совместно с фондами развития промышленности в регионах осуществлять софинансирование реализуемых проектов. Проекты должны соответствовать следующим требованиям:

- общий бюджет проекта – не менее 40 млн рублей;

- суммарный объем займа соответствующих фондов – от 20 до 100 млн рублей;

- срок займа – не более 5 лет;

- ставка – 5% годовых;

- наличие обязательств по софинансированию проекта в объеме не менее 50% общего бюджета проекта;

- целевой объем продаж новой продукции – не менее 50% от суммы займа в год, начиная со 2 года серийного производства.

Софинансирование за счет собственных средств или аффилированных лиц в размере не менее 15% от суммы займа должно быть осуществлено в следующий период: не ранее 2 лет до даты подачи заявки и не позднее 6 месяцев с момента заключения договора займа.

В рамках отбора проектов для софинансирования совместно с Фондом развития промышленности осуществляется оценка проектов на соответствие следующим критериям:

- рыночная перспективность, потенциал импортозамещения или экспортный потенциал продукта;
- научно-техническая перспективность продукта и проекта, включая соответствие принципам наилучших доступных технологий;
- производственная обоснованность проекта и стратегическая заинтересованность компании в его реализации;
- финансово-экономическая эффективность и устойчивость проекта;

Средства, полученные для финансирования проекта со стороны Фонда развития промышленности, могут быть направлены на реализацию следующих мероприятий:

- разработка нового продукта/технологии;
- приобретение или использование оборудования для проведения необходимых опытно-конструкторских работ и отработки технологии;
- разработка технико-экономического обоснования инвестиционной стадии проекта, прединвестиционный анализ и оптимизация проекта;
- сертификация и внедрение новых методов эффективной организации производства;
- приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- инжиниринг;
- приобретение российского или импортного промышленного оборудования, а также его монтаж и наладка;
- общехозяйственные расходы по проекту – в объеме не более 15% от суммы займа.

Можно выделить такую форму финансирования, как государственный заказ. Суть государственного заказа состоит в том, что государство заключает контракт на поставку товаров, производство работ и оказание услуг за счет средств, аккумулированных в государственном бюджете и внебюджетных фондах. В процедуре государственного заказа участвует два субъекта: государственный заказчик и подрядчик. Под государственным заказчиком понимается орган государственной власти или государственное учреждение, которое занимается формированием государственного заказа. Подрядчиком выступает строительная организация любой формы собственности.

Государство проводит конкурс или аукцион для выбора подрядчика для каждого проекта. Конкурс предполагает проведение торгов, победителем которых признаётся подрядчик, предложивший лучшие условия выполнения заказа. Участники торгов оцениваются по ряду критериев. Конкурс проводится в открытой форме во всех случаях, кроме специализированных государственных заказов. Аукцион предполагает торги, победителем которых признается подрядчик, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В 2006 г. был создан Инвестиционный фонд Российской Федерации с целью создания источника финансирования инвестиционных проектов национального масштаба, финансирования большинства стратегических инвестиционных целевых государственных программ и планов развития государственного сектора экономики. Государственная поддержка в рамках Инвестиционного фонда предполагала софинансирование с частным сектором и направлялась на социально-экономическое развитие РФ в части создания и развитие инфраструктуры, имеющей общегосударственное значение, создание и развитие национальной системы инноваций, обеспечение институциональных преобразований. Однако в 2017 г. Инвестиционный фонд упразднен в связи с неэффективностью, вместо него остаются региональные инвестиционные фонды.

С целью распределения бюджетных средств на исполнение инвестиционных проектов каждый год формируется Федеральная адресная

инвестиционная программа (ФАИП). ФАИП является одним из инструментов государственного финансирования различных объектов отраслевой и региональной направленности, значение которых является важным для развития отдельных регионов и национальной экономики в целом. В виду недостаточного притока частных капиталовложений в некоторые проекты по причине их низкой рентабельности или длительности реализации государство выступает в качестве основного источника и предоставления средств в подобные проекты.

В рамках ФАИП реализуются работы по формированию и реализации государственных программ и непрограммных направлений деятельности. Программные и непрограммные мероприятия включают в себя мероприятия и объекты капитального строительства, не завершенные строительством объекты, подлежащие завершению в очередном финансовом году; не завершенные строительством объекты, имеющие высокую строительную готовность. ФАИП осуществляется с помощью федеральных и региональных государственных заказов.

Одной из особенностей инвестиционной политики является необходимость создания дополнительных условий для привлечения капиталовложений в необходимые регионы и сферы деятельности. Для этих целей применяются стимулирующие механизмы, такие как налоговые льготы и преференции, территории опережающего развития и режимы свободных портов.

1.3 Методики оценки инвестиционного климата

При принятии любого решения, связанного с инвестиционной деятельностью, необходимо оценить все риски, которые могут возникнуть. В частности, важным параметром для оценки является инвестиционная привлекательность региона. Каждый объект инвестирования находится на определенной территории и действует в условиях региональной институциональной среды. Инвесторы в меньшей степени полагаются на свой

опыт и интуицию, чем на результаты экспертных оценок инвестиционного климата в регионе, особенно в регионах с непростой экономической ситуацией.

Так, инвестиционный потенциал – это количественная и качественная характеристика хозяйственной системы, учитывающая основные условия и факторы, оказывающие влияние на осуществление инвестиционной деятельности. Такая характеристика позволяет максимально точно определить потребности хозяйственной системы в инвестиционных ресурсах, т. е. возможный объем и формы инвестирования.

Инвестиционные риски – это количественные и качественные оценки различных факторов, позволяющие определить возможность потери капиталовложений. При этом важно понимать, что, в сущности, те или иные риски выявляют и оценивают по совокупности факторов, во многом схожих с факторами инвестиционного потенциала. Следовательно, большинству из факторов инвестиционного потенциала соответствуют определенные виды и уровни риска. Инвестиционная привлекательность характеризует субъективную оценку существующих условий осуществления инвестиционной деятельности.

Адаптивность к инвестиционным процессам – это количественная и качественная характеристика, отражающая состояние социокультурной среды как способность субъектов инвестиционной деятельности региона адекватно реагировать на изменения факторов внешней среды и разрабатывать (корректировать) согласованные стратегические планы развития на уровне страны, региона, отрасли, предприятия, отдельного проекта или инвестора».

Таким образом, адаптивность к капиталовложениям отражает адекватность решений, принимаемых субъектами инвестирования в отношении использования существующего инвестиционного потенциала, сложившихся условий осуществления инвестиционных процессов, а, следовательно, является объективной характеристикой. В отличие от инвестиционного потенциала и рисков, адаптивность к инвестициям не определяет инвестиционной привлекательности и уровня инвестиционной активности, но оказывает существенное влияние на содержание инвестиционных процессов

хозяйственной системы и поэтому может быть выделена как структурный элемент инвестиционного климата.

Понятия «инвестиционный потенциал», «инвестиционные риски» и «адаптивность к инвестициям» сами по себе являются довольно сложными и несут комплексный характер. Большинство факторов, определяющих одну из составляющих структуры инвестиционного климата, прямо или косвенно влияют на остальные элементы.

Инвестиционный климат – это состояние инвестиционной среды хозяйственной системы в определенный момент времени, отражающее сложившиеся условия и специфику инвестиционных процессов, интенсивность и эффективность инвестирования в данной системе.

При рассмотрении подходов к оценке инвестиционного климата региона можно выделить следующие группы методов, исходя из их сущности:

- методы экспертных оценок;
- математические методы;
- методы факторного анализа;
- смешанные методы.

Рейтинги инвестиционной привлекательности на сегодняшний день выступают наиболее доступной и популярной формой, способной предоставить результаты оценки инвестиционной привлекательности регионов. Данный инструмент является достаточно информативным.

Существуют различные методики оценки инвестиционной привлекательности регионов, среди которых наиболее распространены:

- методика рейтингового агентства «Эксперт РА»;
- методика Фоломьева и Ревазова;
- методика СОПС и Шахназарова;
- методика рейтинга журнала «Forbes»;
- методика Гарвардской школы бизнеса;
- методика журнала «Euromoney»;
- методика «Инвестиционной газеты»;

– методика Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития и торговли РФ и РАН;

– методика И. А. Бланка.

В современной литературе выделяется три характерных подхода к оценке инвестиционного климата региона [35].

Первый подход – суженный. Он основан на оценке таких показателей как динамика ВВП, национального дохода и объемов производства промышленной продукции. Так же он учитывает динамику распределения ВВП, пропорции накопления и потребления; ход приватизационных процессов; состояние законодательного регулирования инвестиционной деятельности; развитие отдельных инвестиционных рынков и т.д.

Второй – расширенный, факторный подход. Он базируется на оценке набора факторов, влияющих на инвестиционный климат. К числу оцениваемых факторов относятся:

– характеристика экономического потенциала (обеспеченность региона ресурсами, наличие свободных земель для производственного инвестирования, уровень обеспеченности энергоресурсами и трудовыми ресурсами, развитость научно-технического потенциала и инфраструктуры);

– общие условия хозяйствования (экологическая безопасность, развитие отраслей материального производства, объемы незавершенного строительства, степень изношенности основных производственных фондов, развитие строительной базы);

– зрелость рыночной среды в регионе (развитость рыночной инфраструктуры, воздействие приватизации на инвестиционную активность, инфляция и ее влияние на инвестиционную деятельность, степень вовлеченности населения в инвестиционный процесс, развитость конкурентной среды предпринимательства, емкость местного рынка сбыта, интенсивность межхозяйственных связей, экспортные возможности, присутствие иностранного капитала);

– политические факторы (степень доверия населения к региональной власти, взаимоотношения федерального центра и властей региона, уровень социальной стабильности);

– социальные и социокультурные факторы (уровень жизни населения, жилищно-бытовые условия, развитость медицинского обслуживания, распространенность алкоголизма и наркомании, уровень преступности, величина реальной заработной платы, влияние миграции на инвестиционный процесс, отношение населения к отечественным и иностранным и предпринимателям, условия работы для иностранных специалистов);

– организационно-правовые факторы (отношение власти к иностранным инвесторам, соблюдение законодательства властными органами, уровень оперативности при принятии решений о регистрации предприятий, доступность информации, уровень профессионализма местной администрации, эффективность деятельности правоохранительных органов, условия перемещения товаров, капиталов и рабочей силы, деловые качества и этика местных предпринимателей);

– финансовые факторы (доходы бюджета, а также обеспеченность средствами внебюджетных фондов на душу населения, доступность финансовых ресурсов из федерального и регионального бюджетов, доступность кредита в иностранной валюте, уровень банковского процента, развитость межбанковского сотрудничества, кредиты банков на 1000 населения, удельный вес долгосрочных кредитов, сумма вкладов на душу населения, доля убыточных предприятий).

Отличительными особенностями многофакторного подхода к оценке инвестиционного климата являются: различие категорий инвестиционного климата и инвестиционного риска; разграничение понятий инвестиционного и предпринимательского климата; связь инвестиционного климата с капиталовложениями; упор на объективный характер инвестиционного климата страны (региона), его независимость от воли отдельных инвесторов; многоуровневый характер данного подхода; связь инвестиционного климата с

инвестиционным потенциалом и условиями деятельности инвестора; приоритет качественной однородности факторов при классификации регионов.

При факторном подходе к оценке инвестиционного климата хозяйственных систем разного уровня сводным показателем выступает сумма множества средневзвешенных оценок по всем факторам [35]:

$$Q = \sum_j (x_j \times P_j), \quad (1)$$

где: Q – суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата региона, отрасли;

x_j – средняя бальная оценка j -го фактора для региона, отрасли;

P_j – вес j -го фактора.

Нельзя дать однозначную оценку инвестиционному климату хозяйственной системы, используя только сводный показатель. Он должен дополняться информацией о развитости тех или иных факторов, оказывающих непосредственное влияние на состояние и динамику инвестиционного климата. И при принятии решения об объекте вложения средств каждый инвестор вправе ориентироваться на свой набор факторов.

Третий подход – рисковый. В качестве составляющих инвестиционного климата в рамках данного подхода рассматривается два основных варианта: инвестиционный потенциал и инвестиционные риски; инвестиционные риски и социально-экономический потенциал.

Первый вариант рискового подхода к анализу инвестиционного климата в России и субъектах Федерации используют в течение нескольких последних лет специалисты журнала «Эксперт» и рассчитан он на «стратегического инвестора». Данный подход будет рассмотрен более подробно ниже.

Второй вариант рискового подхода предложен группой специалистов, выполнивших исследование по заказу Торгово-промышленной Палаты РФ, Союза инновационных предприятий, Федерального фонда поддержки малого предпринимательства. В основе их концепции – оценка уровня

инвестиционного климата с позиции развития региональной общественной системы в целом. Вместе с этим учитывается человеческий потенциал, социально-политическая обстановка и факторы политического риска, состояние экономики и уровень управления ею.

Изучение отечественного и зарубежного опыта оценки инвестиционного климата показывает, что часто не учитывается ряд важных методологических положений, выработанных современной экономической наукой.

Инвестиционный климат страны и даже регионов в литературе рассматривается, как правило, с позиции абстрактного стратегического инвестора, стремящегося к ускоренному, максимальному, беспрепятственному получению прибыли (дохода). Но капитал бывает разный (промышленный, торговый, ссудный, акционерный), как и инвестиции, а инвесторы преследуют несовпадающие цели. Ссудный капитал, ориентированный на максимум прибыли в короткий промежуток времени, действует через финансовые, портфельные инвестиции. Промышленный капитал наряду с прибылью стремится к устойчивому влиянию на деятельность предприятия, корпорации, региона, что предопределяет желание инвестора установить долгосрочные отношения, участвовать в процессе принятия решений и в управлении предприятием. Ради последней цели инвестор готов мириться с некоторым снижением прибыльности инвестирования в краткосрочной перспективе.

Каждый субъект инвестиционной деятельности преследует свои цели. Одни стремятся решить комплекс социально-экономических задач, минимизируя используемые средства, другие ставят перед собой цель закрепиться на рынках на длительный период и извлечь максимум прибыли. Следовательно, инвестиционный климат должен учитывать интересы каждого из них.

Интегрированный инвестиционный ресурсный фактор в общественном воспроизводстве действует в системе факторов-ресурсов (научно-технических, технологических, предпринимательских, информационных, организационных, управленческих и пр.), находящихся в согласованном во времени и

пространстве взаимодействия. С одной стороны, инвестиционный климат должен быть стабильным в течение длительного времени, а с другой – достаточно гибким, учитывающим перемены в соотношении факторов-ресурсов общественного воспроизводства. Одновременно он должен быть нацелен на формирование системы факторов-ресурсов в народном хозяйстве страны или региона.

На сегодняшний день существует потребность в увеличении доли «инновационных» капиталовложений, привлекаемых в регионы. Сочетание капиталовложений с инновациями особенно актуально при привлечении капиталовложений в сферу малого предпринимательства. Это обуславливает особые требования к инвестиционному климату и его составляющим.

Связь инвестирования с социальной динамикой, как правило, рассматривают с точки зрения необходимости решения социальных задач (обеспечение занятости, повышение жизненного уровня, формирование творческого характера труда и пр.). В связи с этим капиталовложения четко увязаны с развитием человеческого капитала, ростом квалификации работников во всех сферах, что необходимо учитывать при изменении инвестиционного климата страны или ее региона.

Инвестиционный климат должен положительно воздействовать на экономическую устойчивость и экономическую безопасность хозяйственных систем. Это обуславливает необходимость оптимизации существующей структуры экономики. Пренебрежение развитием машиностроительного комплекса, удельный вес которого в промышленности должен быть не менее 20-25%, ориентация ряда регионов России на преимущественное привлечение средств в топливно-сырьевые отрасли убедительно продемонстрировали отрицательные результаты подобной политики.

Для учета всех интересов (инвесторов и инвестируемой социально-экономической системы) необходима комплексная оценка эффективности использования привлекаемых капиталовложений и благоприятности инвестиционного климата. С этой точки зрения вряд ли правомерно

рассматривать в качестве признака наиболее рационального инвестиционного климата объемы привлеченных капиталовложений и их рост без учета последствий для социально-экономической, экологической и научно-технической перспективы развития хозяйственной системы.

В качестве основного показателя оценки инвестиционной привлекательности хозяйственной системы, в том числе региональной, сторонники суженного подхода предлагают принять уровень прибыльности используемых активов, рассчитываемый по двум вариантам [35]:

- отношение прибыли от реализации товаров и услуг к общей сумме используемых активов;

- отношение балансовой прибыли к общей сумме используемых активов.

Данный подход привлекает сравнительной простотой анализа и расчетов. Он универсален, и его можно использовать для исследования инвестиционного климата в хозяйственных системах разного уровня. В нем учтена главная цель предпринимательской деятельности любого инвестора – получение прибыли и возврат вложенных средств через определенный промежуток времени. Однако он не соответствует большинству методологических подходов, обоснованных в данной работе. В нем не отражен баланс интересов, а инвестиционный климат не связан с инновационным типом развития и экономической устойчивостью. Этот метод вообще игнорирует объективные связи фактора капиталовложений с другими ресурсными факторами развития хозяйственных систем.

Методика Совета по изучению производительных сил (СОПС) при соавторстве Шахназарова отличается рассмотрением инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности во взаимосвязи. Между инвестиционной активностью в регионе и его инвестиционной привлекательностью существует причинно-следственная связь: инвестиционная привлекательность является обобщенным факториальным признаком, а инвестиционная активность в регионе – результативным признаком. Соответственно, могут быть установлены тип и параметры этой объективно существующей зависимости, т.е. может быть подобрана функция $Y = f(X)$ [13].

Подход к исследованиям инвестиционного климата в общем и инвестиционной привлекательности в частности позволяет решить вопрос о критерии обоснованности методики определения уровней инвестиционной привлекательности в регионах РФ и о достоверности получаемых с ее помощью результатов.

Состав (набор) частных факторов инвестиционного потенциала региона и инвестиционного риска в нем должны быть подобраны с соблюдением ряда важных условий. С одной стороны, должны быть учтены все существенные компоненты инвестиционной привлекательности (с соблюдением принципа необходимости и достаточности), с другой стороны, интегральный показатель инвестиционной привлекательности регионов РФ должен быть сформирован так, чтобы его вариациями в максимально возможной степени можно было бы объяснить вариации показателя инвестиционной активности в регионах РФ.

Объективным критерием обоснованности методики оценки инвестиционной привлекательности является степень тесноты корреляционной связи между инвестиционной привлекательностью регионов и инвестиционной активностью в них, выражаемая величиной коэффициента корреляции, а также коэффициентом эластичности и др. Если в результате применения методики достигаются высокий уровень коэффициента корреляции и низкий уровень стандартной ошибки в регрессионном уравнении $Y = f(X)$, то такая методика определения инвестиционной привлекательности может быть признана вполне обоснованной.

Комплексная количественная оценка текущей инвестиционной привлекательности регионов может быть проведена только с помощью сводного, интегрального показателя, который формируется множеством частных факториальных признаков, измеряемых соответствующими показателями.

Интегральный показатель определяется путем свода числовых значений отдельных частных показателей инвестиционной привлекательности. Числовое значение интегрального показателя инвестиционной привлекательности по

Российской Федерации в целом принимается за 1,00 или за 100%, а значения интегральных показателей для регионов РФ определяются по отношению к среднероссийскому уровню [13].

Теоретически число частных факторов инвестиционной привлекательности региона, которые можно было бы включить в расчет интегрального показателя, является бесконечно большой величиной. Однако на основе применения ряда положений теории систем, а именно принципов необходимого разнообразия элементов системы, минимальной достаточности и целевой ориентации этих элементов, удастся существенно ограничить число частных факториальных признаков сравнительно небольшим кругом инвестиционно-значимых показателей.

Отбор большинства факторов по методике СОПС осуществляется главным образом на основе качественного анализа и количественных методов. В результате, в число частных факторов включены различные социальные, политические, экологические и природно-ресурсные характеристики регионов РФ. Необходимость учета этих характеристик объясняется их чрезвычайной важностью для инвесторов.

Для приведения частных показателей к сопоставимому виду используется процедура стандартизации (нормализации) их значений путем отнесения числового значения каждого частного показателя по данному региону к значению этого показателя по РФ в целом. Значение каждого стандартизованного показателя в среднем по РФ, соответственно, равно 1,00. Аналогичным образом производится стандартизация значений балльных (экспертных) оценок, применяемых по некоторым частным показателям.

Однако по пяти негативным показателям первоначальные стандартизованные числовые выражения являются отрицательными величинами, а в целом по РФ средняя стандартизованная величина по каждому негативному показателю составляет минус единица.

В случае равенства количества позитивных и негативных частных показателей, знаменатель может быть равным нулю, что делает вообще

невозможным определением комплексных региональных оценок, сопоставимых со среднероссийским уровнем. Поэтому, целесообразно применить преобразование отрицательных числовых характеристик негативных показателей в положительные числа с сохранением направленности вектора их воздействия на комплексную инвестиционную привлекательность регионов и с сохранением первоначальных межрегиональных различий по каждому негативному индикатору. Преобразование, удовлетворяющее этим условиям, можно считать адекватным поставленным целям.

Методика рейтингового агентства «РА Эксперт» впервые была разработана в 1996 г. При ее разработке учитывался как отечественный, так и зарубежный опыт анализа и сопоставления инвестиционной привлекательности различных стран. В 1996–2017 гг. по мере изменения социально-экономической ситуации в стране, а также развития нормативно-правовой базы методика несколько раз модернизировалась.

Инвестиционная привлекательность регионов анализируется агентством «РА Эксперт» сквозь призму двух относительно самостоятельных характеристик: инвестиционный потенциал и инвестиционный риск.

По методике «РА Эксперт», инвестиционный потенциал – это количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т.п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион. Инвестиционный риск – качественно-количественная характеристика, которая отражает некоммерческие риски среды, с которыми приходится сталкиваться предпринимателям в субъекте, а также общее состояние бизнеса в регионе. Для обеспечения наибольшей объективности оценки, рейтинг строится преимущественно на основе статистических данных федеральных ведомств.

Инвестиционный потенциал региона складывается из 9 частных потенциалов (до 2005 г. – из 8), каждый из которых, в свою очередь, характеризуется целой группой показателей [28]:

1. Природно-ресурсный потенциал – средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов. Например, балансовые запасы нефти и газа, углей, драгоценных металлов и камней и т.д.

2. Трудовой потенциал – размер рынка трудовых ресурсов (доля населения в трудоспособном возрасте) и образовательный уровень населения (доля занятых с высшим и средним специальным образованием).

3. Производственный потенциал – совокупный результат хозяйственной деятельности в регионе, в т.ч. объемы производства в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, оборот торговли и платных услуг населению.

4. Потребительский потенциал – или совокупная покупательная способность населения региона, которая оценивается на базе объема доходов населения, а также их покупательской активности.

5. Инфраструктурный потенциал – транспортно-географическое положение региона (в т.ч. положение относительно основного экономического центра страны, главных магистралей, портов, авиаузлов и пограничных переходов) и его инфраструктурная обеспеченность (развитость транспортной сети и связи).

6. Инновационный потенциал – оценивается на основе данных о количестве работников в научно-исследовательской сфере, финансовых затрат на научные исследования и разработки, а также инновационной активности. Активность измеряется через количество заявок на патенты и объем разработанных передовых для России технологий.

7. Институциональный потенциал – включает в себя прямую оценку развитости финансовых и страховых институтов, а также косвенную оценку условий для развития малого и среднего бизнеса, индивидуальных

предпринимателей и иностранного бизнеса через результат – их представленность в регионе и ее изменение.

8. Финансовый потенциал – характеризует «условный объем денежной массы» в регионе через измерение количества денег, находящихся в руках бизнеса (сальдированный финансовый результат деятельности организаций), власти (доходы бюджета) и населения.

9. Туристический потенциал – характеризует наличие мест «притяжения» в регионе (в т.ч. особое культурное и природное наследие), развитость туристской инфраструктуры (в частности мест размещения) и туристический поток.

Инвестиционный риск субъекта складывается из 6 частных рисков, каждый из которых, аналогично частным потенциалам характеризуется целой группой показателей [28]:

1. Экономический риск отражает тенденции развития бизнеса в регионе через призму динамических показателей развития промышленности, сельского хозяйства и торговли, а также износ основных фондов и долю убыточных предприятий.

2. Социальный риск показывает уровень социальной напряженности в регионе, которая оценивается на основании показателей безработицы, доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, а также этнических особенностей субъекта.

3. Финансовый риск показывает общий уровень финансовой надежности потенциальных контрагентов в регионе (в лице региональных органов исполнительной власти и частных предпринимателей).

4. Управленческий риск – или уровень управления в регионе оценивается на базе 3 основных критериев, которые возможно отследить через призму статистики:

– способность региональной власти привлекать достаточный для дальнейшего развития экономики объем инвестиций, оцениваемый через соотношение прямых инвестиционных вложений и ВРП;

– качество управления региональным бюджетом, включая: качество бюджетного планирования, качество исполнения бюджета, финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями, качество управления государственной собственностью и прозрачность бюджетного процесса;

– способность региональной власти обеспечивать население минимальным уровнем необходимых социальных услуг через косвенный индикатор уровня младенческой смертности в регионе.

5. Экологический риск – оценивает уровень загрязнения окружающей среды через выбросы в атмосферу от разных видов источников, сбросы неочищенных стоков в поверхностные воды, а также уровень радиационного фона.

6. Криминальный риск – характеризует уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений, количества преступлений экономической направленности и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

По соотношению величины совокупного потенциала и интегрального риска каждый регион России относится к определенной категории: от 1А – минимальный риск до 3D – экстремальный риск.

Таким образом, капиталовложения можно определить, как вложение инвестиционных ресурсов в основной капитал с целью получения дохода и/или другого полезного эффекта. Состав капиталовложений напрямую влияет на их эффективность. К субъектам инвестиционной деятельности относятся инвестор, заказчик, застройщик, подрядчик, пользователи объектов капитального вложения, проектировщик, а также поставщики и прочие юридические лица (банковские, страховые и посреднические организации). Субъектами инвестиционной деятельности выступают российские или иностранные физические и юридические лица, а также государства и международные организации.

Под инвестиционной политикой понимается совокупность целей и мероприятий по обеспечению необходимого объема капиталовложений в экономику страны и отдельные ее сферы и отрасли; по формированию

необходимой структуры капиталовложений, по повышению инвестиционной активности участников воспроизводственной деятельности. Инвестиционная политика может реализовываться в форме инвестиционных проектов, которые обеспечивают инвесторов и других участников проектов необходимой информацией для принятия решения об инвестировании. Главными принципами государственного регулирования являются создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности и прямое участие государства в инвестиционной деятельности.

Наиболее соответствует большинству методологических требований факторный метод оценки инвестиционного климата. К его преимуществам можно отнести: учет взаимодействия многих факторов-ресурсов, а также иерархичности национальной экономической системы; использование статистических данных, нивелирующих субъективизм экспертных оценок; дифференцированный подход к различным уровням экономики, регионам при определении их инвестиционной привлекательности; стремление обеспечить максимально эффективное использование всех возможных источников инвестиций.

Рисковый метод анализа и оценки инвестиционного климата представляет интерес, прежде всего для стратегического инвестора. Он позволяет возможность инвестору не только оценить привлекательность территории для капиталовложения, но и сопоставить уровень риска, присущий новому объекту капиталовложений, с существующим в привычном для него регионе ведения бизнеса. При этом не следует смешивать общее понятие риска инвестирования в хозяйственную систему с рисками отдельных инвестиционных проектов. В последнем случае риски связаны с неопределенностью получения ожидаемого коммерческого результата в ходе реализации конкретного проекта. Для их оценки есть несколько вариантов проверенного на практике инструментария, в рамках которого инвестиционный климат рассматривается в качестве одного из объективных факторов, влияющих на индивидуализированный риск. Правда, необходимо иметь в виду,

что при использовании рискованного метода так же, как и при первом подходе, преобладает учет интересов инвестора, причем нередко не только экономических, но и политических.

2 Современное состояние инвестиционной деятельности в Приморском крае

2.1 Тенденции инвестиционного климата

Для оценки тенденций инвестиционного климата Приморского края была выбрана методика журнала «РА Эксперт», так как она позволяет наиболее полно оценить инвестиционный климат региона, как с точки зрения инвестора, так и с точки зрения предприятия. Для сравнения показателей инвестиционного климата были выбраны 2 соседних региона: Амурская область и Хабаровский край. В рамках оценки инвестиционного климата были рассмотрены такие показатели как управленческие, финансовые и социальные риски, доли регионов в общероссийском потенциале, а также производственный, институциональный и инфраструктурный потенциалы регионов.

По данным Таблицы 1 можно сказать, что управленческие риски в анализируемых регионах существенно не изменились. Исключение составляет Хабаровский край, в котором управленческий риск за период 2012-2017 гг. снизился. В результате политики, проводимой администрацией края, Хабаровский край поднялся в рейтинге на 37 позиций, а в 2016 г. находился на 7 месте в ранге регионов РФ по управленческим рискам. Данная тенденция связана с принятием ряда программ, связанных с улучшением условий управления и распоряжения имуществом, проводимых в крае.

Таблица 1 – Ранги российских регионов по управленческим рискам в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	36	38	34	35	27	31
Хабаровский край	58	35	14	15	7	21
Амурская область	17	26	11	8	11	15

Источник: [28]

В рейтинге финансовых рисков, который представлен в Таблице 2, не наблюдается существенных изменений за указанный период, кроме 2014 г. В 2014 г. Хабаровский край поднялся в рейтинге на 23 позиции, несмотря на дефицит бюджета края, который составил около 10%. Однако в 2015 г. ранг Хабаровского края составил 51, как и в 2013 г.

Таблица 2 – Ранги российских регионов по финансовым рискам в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	51	44	47	36	47	46
Хабаровский край	43	51	28	51	50	54
Амурская область	67	65	69	67	58	57

Источник: [28]

В Таблице 3 представлены социальные риски в регионах РФ в 2012-2016 гг. В Приморском крае наблюдается ухудшение инвестиционного климата по социальным рискам, в результате которого Приморский край опустился в рейтинге на 24 позиции. Особенно стоит отметить резкое снижение на 13 позиций в 2016 г. Хабаровский край наоборот с 2015 г. поднялся в рейтинге на 29 мест, что стало итогом принятия нового постановления правительства края, основными целями которого стали повышение уровня и качества жизни граждан пожилого возраста, сокращение бедности за счет развития адресных форм социальной защиты населения, повышение доступности и качества социального обслуживания населения края.

В Амурской области наблюдалось снижение социального риска в 2015 г. на 13 позиций. Данная тенденция может быть связана с утверждением государственной программы «Повышение эффективности деятельности органов государственной власти и управления Амурской области на 2014-2020 годы» и смены губернатора области. Однако эти меры имели краткосрочный эффект и в 2017 г. Амурская область по социальному риску опустилась на уровень 2014 г.

Таблица 3 – Ранги российских регионов по социальным рискам в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	46	47	53	52	65	70
Хабаровский край	39	44	38	46	17	18
Амурская область	29	34	34	21	18	34

Источник: [28]

В Таблице 4 представлены доли регионов РФ в общероссийском потенциале в 2012-2017 гг. За 5 лет выросли доли Хабаровского и Приморского края, а также Амурской области. Это связано с переориентацией российской экономики и развитием дальневосточных регионов России в следствие улучшения торговых связей со странами Азии. Так же это является следствием модернизации и реконструкции производства в указанных регионах и запуском ряда структурных проектов.

Таблица 4 – Доли российских регионов в общероссийском потенциале в 2012-2017 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	1,154	1,165	1,192	1,191	1,191	1,196
Хабаровский край	0,864	0,923	0,939	0,964	0,943	1,002
Амурская область	0,487	0,491	0,489	0,490	0,491	0,505

Источник: [28]

Производственный потенциал, представленный в Таблице 5, практически не изменился в изучаемых регионах за 5 лет. Стоит отметить Хабаровский край, который показал незначительную тенденцию к улучшению производственного потенциала региона. Так же стоит отметить Амурскую область, которая, несмотря на реализацию таких проектов, как модернизация Благовещенского арматурного завода и начало строительства моста через р. Амур, соединяющий Россию и Китай, занимает стабильно низкие позиции в рейтинге.

Таблица 5 – Ранги российских регионов по производственному потенциалу в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	25	26	25	24	25	23
Хабаровский край	37	36	37	32	34	33
Амурская область	57	57	61	61	61	61

Источник: [28]

Так же не наблюдается существенных изменений инвестиционного климата по институциональному потенциалу, представленному в Таблице 6. За исследуемый период в 5 лет на территории изучаемых регионов не было принято никаких мер, оказавших существенное влияние на улучшение институционального потенциала. Однако необходимо заметить, что Приморский край и Хабаровский край занимают сравнительно высокое место в рейтинге по данному показателю. Это связано развитием рынка финансовых и страховых институтов в регионах, так как численность населения Приморского края и Хабаровского края значительно превышает остальные регионы Дальнего Востока.

Таблица 6 – Ранги российских регионов по институциональному потенциалу в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	21	18	17	15	17	17
Хабаровский край	31	33	31	33	30	27
Амурская область	60	61	64	64	62	62

Источник: [28]

По данным Таблицы 7, видно, что рассматриваемые регионы сохранили прежние места в рейтинге регионов РФ по инфраструктурному риску. Несмотря на то, что Амурская область занимает ключевое место в транспортной системе Дальнего Востока (через нее проходят важнейшие

транспортные коридоры, связывающие Россию со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, проходит участок трубопроводной системы Восточная Сибирь – Тихий Океан), она занимает стабильно низкие места в рейтинге. Однако сохранение относительной стабильности говорит о том, что инфраструктура в регионах развивается в соразмерном темпе. Так же низкий инфраструктурный рейтинг указанных регионов связан с удаленным расположением их от административного центра России.

Таблица 7 – Ранги российских регионов по инфраструктурному потенциалу в 2012-2017 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Приморский край	43	45	44	46	48	48
Хабаровский край	63	62	63	64	64	64
Амурская область	67	67	66	68	68	69

Источник: [28]

Проанализировав инвестиционный климат в Приморском крае, а также Хабаровском крае и Амурской области, можно заметить, что структурные изменения в потенциалах регионов отсутствуют, доля регионов в общероссийском потенциале растет, но незначительно. Единственные положительные тенденции наблюдаются в Хабаровском крае, который по итогам проводимой администрацией края политики смог подняться в рейтинге по социальным и управленческим рискам. Завершение крупных проектов в Приморском крае наоборот привело к снижению рейтинга региона по социальным рискам, так как реализованные проекты не подтвердили ожиданий инвесторов. Новые инвестиционные проекты, запущенные в Приморье, стали следствием государственной поддержки региона, а не улучшения инвестиционного климата. Амурская область, несмотря на усилия администрации области улучшить ситуацию в регионе, сохраняет свои позиции по многим показателям на прежнем уровне.

2.2 Анализ тенденций инвестиционной активности в Приморском крае

Для анализа тенденций инвестиционной активности необходимо рассмотреть динамику и структуры капиталовложений в экономику Приморья. Так, за период 2012-2016 гг. спад валовых капиталовложений в сопоставимых ценах составил 68,7%, а доля капиталовложений в ВРП снизилась с 36,4% в 2012 г. до 19,4% в 2015 г. При этом наибольший спад валовых капиталовложений наблюдался в 2013 г. Это вызвано завершением основных капиталоемких проектов, связанных с проведением саммита АТЭС во Владивостоке в 2012 г.

За рассматриваемый период 2012-2016 гг. наблюдается снижение доли нового строительства в структуре капиталовложений на 20,7% и увеличение доли приобретения основных фондов на 14,9%, за небольшим отклонением 2015 г. от заданной тенденции (Таблица 8). Это связано отсутствием новых структурных проектов. Доля модернизации и реконструкции в структуре капиталовложений колеблется в пределах 10-20%.

Таблица 8 – Структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края по направлениям использования в 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016
строительство	68,5	53,6	44,9	54	47,8
приобретение основных фондов	20,7	26,1	40,9	32,7	35,6
модернизация и реконструкция	10,8	20,3	14,2	13,3	16,6

Источник: [27]

В Таблице 9 представлена структура капиталовложений без субъектов малого предпринимательства по видам основных фондов. Проанализировав данные, можно констатировать, что в структуре капиталовложений снизилась доля зданий и сооружений на 24,1%. Доля машин и оборудования наоборот выросла на 17%, однако валовый объем капиталовложений в этот вид основных

фондов существенно снизился. Доли капиталовложений в транспортные средства, жилища и прочие фонды остались на прежнем уровне 2011 г.

Таблица 9 – Структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края по видам основных фондов в 2011-2015 гг., %

	2011	2012	2013	2014	2015
здания (кроме жилых) и сооружения	67,2	52,3	38,5	40,4	43,1
машины и оборудование	15,5	29,7	30,7	36,9	32,5
транспортные средства	10,6	6,0	16,0	10,8	10,5
жилища	3,5	6,7	4,9	3,5	4,9
прочие	2,4	4,2	8,6	6,7	7,4

Источник: [27]

Структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края, представленная в Таблице 10, по видам экономической деятельности изменилась в отношении транспорта и связи, доля которых за 4 года уменьшилась на 23%. В свою очередь капиталовложения на государственное управление и обеспечение военной безопасности, а также обязательное социальное обеспечение увеличились на 8% с резким скачком в 2014 г., что связано с тем, что темп снижения капиталовложений в этот вид экономической деятельности был меньше, чем в экономике Приморского края в целом. Можно заметить двукратный рост доли операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг в 2013 г. (с 6,51% до 13,3%).

Таблица 10 – Структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края по видам экономической деятельности в 2012-2016 гг., % к итогу

	2012	2013	2014	2015	2016
транспорт и связь	46,1	32,9	25,8	25,8	23,1
обрабатывающие производства	10,1	15,3	15,3	22,9	19,9

Окончание таблицы 10

	2012	2013	2014	2015	2016
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	8,2	3,8	19,2	11,2	16,0
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11,5	8,7	9,4	8,6	10,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,5	13,3	8,3	6,4	10,7
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,3	5,0	2,3	6,6	4,5
образование	4,3	4,5	3,8	4,2	2,7

Источник: [27]

По данным Таблицы 11, в которой отображена структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края по источникам финансирования в Приморском крае, наблюдается тенденция увеличения доли капиталовложений, использованных за счет собственных источников. Однако их валовый объем, в пересчете по ценам 2012 г., снижался.

С каждым годом привлекается меньше банковских кредитов для инвестирования в основной капитал. Это означает, что инвестиционная привлекательность Приморья упала. Так же прекратился приток капиталовложений из других регионов РФ из средств вышестоящих организаций, поэтому выросла доля привлеченных средств других организаций на 14.55%. Федеральные средства составляют четверть общего объема капиталовложений и расходуются на адаптацию экономики в сложившейся кризисной ситуации на рынке.

Таблица 11 – Структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края по источникам финансирования в 2012-2016 гг., % к итогу

	2012	2013	2014	2015	2016
собственные средства	19,5	37,2	30,1	30,1	35,6
федеральный бюджет	22,9	25,9	31,3	24,3	22,9
бюджет субъектов РФ	7,3	7,9	4,5	3,7	3,6
заемные средства других организаций	3,8	7,3	8,5	19,8	18,3
кредиты банков	9,7	7,9	12,4	5,8	2,6

Источник: [27]

По формам собственности преобладают частные капиталовложения. Стоит заметить, что в 2011 г. наблюдалось относительное равенство долей частных и государственных инвестиций, в то время как в 2015 г. доля частных капиталовложений превышает государственные на более чем 15% (Таблица 12). Это является результатом внедрения федеральных программ, не предусматривающих активное государственное финансирование.

Таблица 12 – Структура капиталовложений крупных и средних предприятий Приморского края по формам собственности в 2011-2015 гг., % к итогу

	2011	2012	2013	2014	2015
государственная	45,9	36,6	35,7	43,3	31,6
частная	42,4	43,2	40,5	39,2	48,9
иностранная	1,8	2,4	5,9	3,9	8,4

Источник: [27]

За рассматриваемый период наблюдается относительный рост иностранных капиталовложений, однако, при уменьшении общего числа капиталовложений их абсолютная величина уменьшилась – меры по привлечению иностранных капиталовложений не дали ожидаемого результата.

В целом, можно сделать вывод, что, несмотря на кажущиеся положительные структурные изменения, валовый объем капиталовложений существенно снизился в 2012-2016 гг. Сокращение государственного

финансирования Приморья делает необходимым привлечение значительного объема частных и иностранных капиталовложений. Однако вместе с государственными средствами, под влиянием финансового кризиса, приток частных капиталовложений снизился, а иностранные капиталовложения составили около 3% в 2016 г.

Несмотря на неблагоприятные тенденции в инвестиционной деятельности и инвестиционном климате Приморского края прилагаются усилия по улучшению инвестиционного имиджа региона. На территории Приморского действует Инвестиционное агентство Приморского края, основной целью которого является привлечение новых стратегических партнеров, взаимовыгодное сотрудничество с которыми позволяет полностью раскрыть потенциал Приморского края. Функциями Инвестиционного агентства Приморского края являются: привлечение инвестиций, разработка единого стандарта поддержки инвестиционных проектов, формирование положительного инвестиционного имиджа региона, содействие организации финансирования инвестиционных и крупных программных проектов, и мероприятий и т.д.

Однако положительных эффектов от деятельности агентства не наблюдается, т.к. с 2012 г. валовый объем капиталовложений в Приморье падает.

2.3 Особенности развития строительного комплекса в Приморском крае

Проиллюстрируем освоение капиталовложений на примере строительного комплекса. Как и валовый объем капиталовложений, общий объем выполненных работ в Приморском крае снижается каждый год.

Чтобы отметить особенности развития строительного комплекса в Приморье, был рассмотрен объем работ, выполненных организациями различных форм собственности. По данным Таблицы 13 видно, что

преобладающей формой собственности при проведении работ является частная собственность. Государство выполняет всего около 10% от общего объема работ, который в 2016 г. составил 66,9 млрд р.

Таблица 13 – Объем работ, выполненных организациями различных форм собственности в Приморском крае в 2012-2016 гг., % к итогу

	2012	2013	2014	2015	2016
частная	78,1	79,3	86,5	88,5	87,5
государственная	10,9	13,3	9,0	7,4	9,1

Источник: [27]

В Таблице 14 отображен ввод наиболее значимых по величине производственных мощностей крупных и средних предприятий Приморского края за счет нового строительства, расширения и реконструкции. В Приморском крае в 2012-2016 гг. наблюдается неравномерный ввод в действие отдельных производственных мощностей. Так, ввод в действие линий электропередач (ЛЭП) высокого напряжения в 2013 г. и 2015 г. был приблизительно в 7 раз больше, чем в остальных. Объем нефтеемкостей, построенных за исследуемый период, увеличивался из года в год, однако в 2013 г. и 2015 г. ввод не был осуществлен. Протяженность введенной в действие подвижной радиотелефонной сети в период 2012-2016 гг. с 1611 км снизилось до нуля.

Таблица 14 – Ввод в действие отдельных производственных мощностей крупных и средних предприятий Приморского края за счет нового строительства, расширения и реконструкции в 2012-2016 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016
ЛЭП напряжением 35 кВ и выше, км	10,5	80,9	11,3	73,5	10,4
трансформаторные понизительные подстанции, тыс. кВт	44,6	108,4	-	13,2	126,2
нефтеемкости, тыс. м ³	30,0	-	63,0	-	87,0

Окончание таблицы 14

	2012	2013	2014	2015	2016
автомобильные дороги с твердым покрытием, км	101,9	1,6	92,5	14,0	21,7
волоконно-оптические линии связи, км	446,4	81,7	53,1	195,0	8,0
подвижная радиотелефонная связь, км	1611,0	507,0	37,0	-	-
радиорелейные линии связи, км	658,0	1081,4	1992,1	6,0	524,0

Источник: [27]

При рассмотрении Таблицы 15, можно заметить тенденцию увеличения доли частного сектора, вводимого в действие в Приморском крае, который подменил собой федеральные программы. При этом число организаций, действующих на территории Приморья, увеличилось за 4 года на 40%. Доля прочих форм собственности за исследуемый период не изменилась за исключением незначительных колебаний.

Таблица 15 – Ввод в действие жилых домов по формам собственности в Приморском крае в 2012-2016 гг., %

	2012	2013	2014	2015	2016
частная	62,5	69,5	91,1	89,2	88,0
федеральная	28,3	24,0	3,2	2,6	0,6
прочие	9,2	6,5	5,7	8,2	11,5

Источник: [27]

Неравномерное изменение показателей введения в действие объектов социально-культурного назначения в Приморском крае, отраженное в Таблице 16, связано с исполнением государственных программ и проектов. Так, например, в 2012 г. введено более 11000 гостиничных мест в связи с проведенным саммитом АТЭС во Владивостоке. Затем в 2013 г. было введено еще 1000 гостиничных мест, а после чего ввод практически прекратился. Стоит отметить введение в 2014 и 2015 гг. объектов дошкольного образования на более чем 1500 мест в год.

Таблица 16 – Ввод в действие социально-культурных объектов в Приморском крае в 2012-2016 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016
Гостиницы, мест	11327	1000	-	121	-
Дошкольные учреждения, мест	360	220	1540	1866	360
Высшие учебные заведения, тыс. м ²	216	54	-	3	-
Спортивные залы, тыс. м ²	11	3	1	3	1

Источник: [27]

Подводя итог проведенному исследованию, можно подчеркнуть, что за анализируемый период наблюдается снижение валового объема капиталовложений. Это становится следствием изменения инвестиционного климата Приморья, а также завершением масштабных инвестиционных проектов и отсутствием новых. При этом наблюдается положительная тенденция к уменьшению управленческих и финансовых рисков, растет доля в общероссийском потенциале. Так же Приморский край занимает стабильно высокие места в рейтинге субъектов РФ по производственным и институциональным рискам.

Однако, несмотря на проводимую политику, в 2012-2017 гг. не удалось достичь планируемого притока капиталовложений в экономику, в том числе иностранных капиталовложений. Стоит подчеркнуть изменение структуры капиталовложений, большую долю в которой заняли частные капиталовложения. Видам экономической деятельности, на которые приходится большая доля капиталовложений, в 2012-2017 гг. стали транспорт, связь и обрабатывающее производство.

В строительном комплексе так же наблюдаются некоторые изменения, в том числе связанные с реализацией инвестиционных проектов. На общем фоне выделяется 2012 г., в котором завершился саммит АТЭС. В этот год введено в действие наибольший объем отдельных производственных мощностей и социально-культурных объектов.

Заключение

В результате проведенного исследования были решены следующие задачи.

Исследована сущность инвестиционной деятельности и обнаружено, что капиталовложения являются основой развития материально-технической базы хозяйствующих субъектов, способствуют приобретению ими независимости в условиях рынка, а также определяют развитие материально-технической базы государства. Привлечение капиталовложений – это процесс, позволяющий обеспечить ресурсами активный и устойчивый экономический рост, особенно в период преодоления кризисных процессов. К тому же было установлено, что состав и структура капиталовложений напрямую влияют на их эффективность. Изучение состава и структуры капиталовложений позволяет представить их более детально, получать объективную информацию о тенденциях и динамике, и на основе полученных данных планировать эффективную инвестиционную политику и контролировать ее реализацию на всех уровнях.

Далее были определены особенности инвестиционной политики Российской Федерации и методы оценки инвестиционного климата. Законодательство в области инвестиционной политики и инвестиционной деятельности находится на стадии совершенствования, поэтому постоянно дополняется и изменяется. Одной из особенностей инвестиционной политики является необходимость создания дополнительных условий для привлечения капиталовложений в необходимые регионы и сферы деятельности, при этом делается упор на привлечение частных инвестиций. Для данных целей в 2014 г. был основан Фонд развития промышленности. Программа Фонда предполагает совместно с фондами развития промышленности в регионах осуществлять софинансирование реализуемых проектов, а также применяются стимулирующие механизмы, такие как налоговые льготы и преференции, территории опережающего развития и режимы свободных портов.

Для оценки тенденций инвестиционного климата Приморского края была выбрана методика журнала «РА Эксперт», так как она позволяет наиболее полно оценить инвестиционный климат региона, как с точки зрения инвестора, так и с точки зрения предприятия, к тому же данные инвестиционного рейтинга регионов Российской Федерации предоставлены рейтинговым агентством в полной мере. Для обеспечения наибольшей объективности оценки, рейтинг строится преимущественно на основе статистических данных федеральных ведомств. По методике «РА Эксперт», инвестиционный климат отражается как интегральный показатель, который учитывает инвестиционные риски и потенциалы регионов.

Далее были проанализированы статистические данные, и на их основе была дана оценка инвестиционному климату Приморского края. Так же проделана работа по сопоставлению основных показателей инвестиционного климата Приморского края с Хабаровским краем и Амурской областью.

Было установлено, что за рассматриваемый период инвестиционный рейтинг Хабаровского края, Амурской области и Приморского края остался неизменным (на уровне умеренного риска), существенных изменений по рискам и потенциалам не наблюдалось. Приморский край и Хабаровский край по результатам оценки имеют пониженный инвестиционный потенциал, а Амурская область – умеренный. Хабаровский край в 2015-2017 гг. поднялся в рейтинге социального риска на 29 мест, что стало итогом принятия нового постановления правительства края. Основными целями принятого постановления стали повышение уровня и качества жизни граждан пожилого возраста, сокращение бедности за счет развития адресных форм социальной защиты населения, повышение доступности и качества социального обслуживания населения края.

Было выявлено, что на фоне снижения капиталовложений в Приморском крае, в связи с завершением основных капиталоемких проектов, связанных с проведением саммита АТЭС во Владивостоке в 2012 г., имеет место более эффективное их использование за счет снижения долей строительства зданий и

сооружений в структуре капиталовложений Приморского края. По остальным видам основных фондов наблюдаются незначительные колебания.

Основной объем строительных работ в Приморском крае выполняют частные фирмы. При этом их доля в общем числе работ увеличилась за 5 лет. Государство выполняет около 10% от общего объема работ. Неравномерное изменение показателей введения в действие объектов социально-культурного назначения в Приморском крае связано с исполнением государственных программ и проектов. Так, в 2012 г. введено более 11000 гостиничных мест в связи с проведенным саммитом АТЭС во Владивостоке. Затем в 2013 г. было введено еще 1000 гостиничных мест, а после чего ввод практически прекратился. Стоит отметить введение в 2014 и 2015 гг. объектов дошкольного образования на более чем 1500 мест в год.

Таким образом, данная работа в полной мере отражает условия привлечения капиталовложений в экономику Приморского края. Подводя итог проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что капиталовложения в строительный комплекс Приморского края в рассматриваемый период снизились, но имеют потенциал для роста. Необходимо сделать упор на софинансирование проектов с участием государства и частных компаний, данный способ поможет поддержать и повысить инвестиционный климат региона за счёт реализации разработанных государственных программ и исполнения частными компаниями запланированных проектов.

Так же необходимо привлечение иностранных капиталовложений в экономику Приморского края, так как их привлеченный объем не соответствует потребностям в капиталовложениях. Для этого необходимо продолжить использование мер по их привлечению, повышать эффективность используемых капиталовложений, создавать более благоприятный инвестиционный климат и реализовывать отдельные инвестиционные проекты для иностранных инвесторов. Поддержание инвестиционного имиджа Приморья осуществляет Инвестиционное агентство Приморского края, по

прогнозам которого в 2018 г. ожидается рост объёма валовых капиталовложений.

Список использованных источников

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ принят Гос. Думой 22.12.2004 г. : [ред. от 23.04.2018 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : часть вторая : от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ : принят Гос. Думой 22.12.1995 г. : [ред. от 23.05.2018 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/#dst0/.

3. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс] : от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ : принят Гос. Думой 15.07.1997 г. одобрен Сов. Федераций 17.07.1997 г. : [ред. от 26.07.2017 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/.

4. Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 22.07.2008 № 148-ФЗ.

5. Об утверждении краевой целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности и улучшение инвестиционного климата Хабаровского края на период 2012–2015 гг.»: постановление правительства Хабаровского края от 30.06.2011 № 197-пр.

6. Антонова Н. Е., Юн С.Е. Эффекты от реализации инвестиционных проектов: региональные и корпоративные ожидания (на примере ЛПК Хабаровского края) // Вестник ТогУ. – 2012. – № 3 (26). – С. 173–182.

7. Балаш В. А., Фирсова А. А., Чистопольская Е. В. Специфика оценки эффективности инновационных проектов с использованием портфельного подхода // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2011. – Т. 11. – Вып. 2. – С. 73–77.

8. Благовещенский арматурный завод. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://omk.ru/baz/>.
9. Брюханов, Ю.М. Инвестиционный климат России на современном этапе / Ю.М. Брюханов, В.Ю. Потапова // Инновации и инвестиции. – №5. – 2016. – С. 36–40.
10. Бочаров, В.В. Инвестиционный менеджмент: учеб. пособие / СПб и др. – М: «Питер», 2002. – 160 с.
11. Воронина, П.В. Управление инвестициями: учеб. пособие/ П.В. Воронина. – Хабаровск: Хабар. Техн. ун-т, 2004. – 207 с.
12. Григорян, А.О. Инвестиционный климат России на современном этапе / А.О. Григорян, А.А Халопян // Инновационная наука, 2016. – №4–1. – С. 140–143.
13. Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: Методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России, 2001. – №4. – С. 5–16.
14. Зимин, А.И. Инвестиции: вопросы и ответы. – М.: ИД «Юриспруденция», 2006. – 256 с.
15. Игониная, Л.Л. Инвестиции: учеб. пособие / Л.Л. Игониная; под ред. д-ра экон. наук, проф. В.А. Слепова. – М.: Экономисту 2005. – 478 с.
16. Инвестиции: учебное пособие / Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В. Макарова [и др.]. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2006. – 200 с.
17. Инвестиции: учебное пособие / Б.Е. Кузнецов. – 3-е изд., перерад. и доп. – М.: КНОРУС, 2012. – 198 с.
18. Инвестиционное агентство Приморского края (АНО) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://pkia.ru/?lang=ru-RU/>.
19. Князева, Е.Г. Финансово-экономические риски / Е.Г. Князева, В.В. Фоменко, Л.И. Юзвович, Р.Ю. Луговцов. – М.: Издательство Уральского университета, 2015. – 27 с.

20. Косьяненко, Т.Г. Инвестиции: учеб. пособие / Т.Г. Косьяненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2009. – 256 с.
21. Минакир, П.А. Системные трансформации в экономике: учебник / П.П. Минакир // Владивосток : Дальнаука, 2001. – 536 с.
22. Мнацаканян А.Г., Генне В.В. Особенности взаимодействия государственных и негосударственных финансов в проектах государственно-частного партнёрства на региональном уровне // Известия Калининградского государственного технического университета. – 2011. – № 22. – С. 18–23.
23. Морозова, Т.Г. Региональная экономика: учебник для студентов вузов, и обучающихся по экономическим специальностям / Т.Г. Морозова // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 527 с.
24. Нешиной, А. С. Инвестиции: учебник / А.С. Нешиной – 5-е изд., перераб. и испр. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 372 с.
25. Орехов, С.А. Формы и методы финансирования инвестиционных проектов / С.А. Орехов. – М: [Электронный ресурс], Статья на официальном сайте, 2012. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/formy-i-metody-finansirovaniya-investitsionnyh-proektov/>.
26. Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru/>.
27. Приморский край. Социально-экономические показатели: Статистический сборник/Приморскстат, Владивосток, 2017. – 313 с.
28. Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/>.
29. Романенко, Е. В. Государственная поддержка предпринимательской деятельности. – Омск. М: СибАДИ, 2012. – 166 с.
30. СРО Ассоциация строителей, Объединение генеральных подрядчиков в строительстве [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.srogen.ru/>.

31. Стройка века: Как растет международный мост через Амур / Комсомольская Правда [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.amur.kp.ru/daily/26776/3809381/>.
32. Субботин, С.Д. Инвестиционный климат России / С.Д. Субботин // Economics. – 2016. – №3 (12). – С. 15–20.
33. Топсахалова, Ф. М-Г. Инвестиции : учеб. пособие / Ф. М-Г. Топсахалова. – М.: изд. Дом Академия Естествознания, 2011. – 412 с.
34. Федоров, И.В. Проблемы управления инвестиционной деятельностью в Дальневосточном экономическом районе / И.В. Федоров. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. – 192 с.
35. Фоломьев А., Ревазов В. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения // Вопросы экономики, 1999. – №9. – С. 57–68.
36. Чипига, П.П. Экономическая эффективность привлечения иностранных инвестиций в Дальневосточном регионе / П.П. Чипига. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2012. – 70 с.
37. Чиченов, М.В. Инвестиции: учебное пособие / М.В. Чиченов и [др.]. – М.: КНОРУС, 2007. – 248 с.
38. Щепкина, С.В. Проблемы инвестиционной привлекательности России/ С.В. Щепкина // Экономика и социум. – 2015. №4 (13). – С. 533–536.
39. Экономическая политика: региональные измерения / под ред. П.А. Минакира. – Владивосток : Дальнаука, 2013. – 268 с.
40. Юзвович, Л.Ю. Инвестиции: учебник для вузов /. Л.И. Юзвович, С.А. Дегтярева // М: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 543 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента _____

Коростиенко Павла Юрьевича

(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.03.01 Экономика, профиль «Мировая экономика»

группа Б1401амб

на тему Условия привлечения капиталовложений в экономику Приморского края

Руководитель ВКР канд. экон. наук., доцент, И.В. Федоров

(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР «29 » июня 2018 г.

1. Объем работы: количество страниц 58; таблиц 16; рисунков 1.

2. Цель и задачи дипломного исследования:

Целью ВКР является изучение условий привлечения капиталовложений в экономику Приморья.

Задачами ВКР выступают:

1) исследовать сущность инвестиционной деятельности;

2) определить особенности инвестиционной политики;

3) изучить методики оценки инвестиционного климата;

4) проанализировать основные тенденции инвестиционного климата Приморского края;

5) охарактеризовать тенденции освоения капиталовложений в Приморье.

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Приморский край относится к интенсивной зоне освоения Дальнего Востока. В данном субъекте РФ наблюдается недостаточные объемы удельных капиталовложений. В Приморье инвестиционные потребности не соответствуют возможностям финансирования капиталовложений. С этой точки зрения ВКР Коростиенко П.Ю. является актуальной.

4. Соответствие содержания работы заданию (полное и неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки ВКР:

ВКР Коростиенко П.Ю. четко структурирована. На общем фоне выделяется параграф 2.1, в котором приведен тщательный анализ инвестиционного климата в Приморье. Несколько затянута параграф 1.3.

6. Степень самостоятельности и способности дипломника к исследовательской работе:

Дипломник Коростиенко П.Ю. отличается некоторой степенью самостоятельности. Коростиенко П.Ю. способен к выполнению дипломного исследования.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения дипломной работы:

В ходе выполнения дипломной работы Коростиенко П.Ю. зарекомендовал себя в качестве ответственного студента, старался выполнить все замечания руководителя.

8. Достоинство и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие его оформления требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам:

Оформление ВКР Коростиенко П.Ю. соответствует требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам.

Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы – 84%.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов дипломного исследования:

Результаты ВКР Коростиенко П.Ю. могут быть использованы по подготовке курса лекций по дисциплине «Экономическая география».

Заключение: заслуживает оценки «хорошо» и присвоения соответствующей квалификации.

Руководитель ВКР канд. экон. наук, доцент
(должность, уч. звание)

Федоров
(подпись)

И.В. Федоров
(и.о.ф)

«07» июня 2018 г.