

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

Слюсаренко Виктор Константинович

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА НА
ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки

бакалавров

по направлению 38.03.01 «Экономика»

«Мировая экономика»

г. Владивосток
2018

Автор работы _____


(подпись)

« 15 » июня 2018

Консультант (если имеется)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР _____

доцент, доцент
(должность, ученое звание)


(подпись)

Федоров И.В.
(Ф.И.О)

«15» июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)


_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой мировой экономики,
канд. экон. наук


(подпись)

А.А. Кравченко
(Ф.И.О)

« 14 » июня 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на ВКР

студенту (ке) *Слюсаренко Виктору Константиновичу*

группы *Б1401амб*

(фамилия, имя, отчество)

на тему: *Совершенствование инвестиционного климата на Дальнем Востоке*

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

- 1. уточнить терминологию инвестиционной деятельности,*
- 2. характеризовать прогрессивные методы и формы территориальной организации,*
- 3. проанализировать инвестиционную привлекательность дальневосточных субъектов РФ,*
- 4. выявить тенденции освоения капиталовложений на Дальнем Востоке,*
- 5. обосновать проблемы инвестиционной деятельности в регионе*

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

монографии, учебники, учебные пособия, научная периодика, Интернет-ресурсы.

Срок представления работы «15» июня 2018г.

Дата выдачи задания «14» октября 2017г.

Руководитель ВКР доцент, доцент

(должность, уч. звание)

Федоров

(подпись)

И.В. Федоров

(и.о.ф)

Задание получил

Слюсаренко

(подпись)

В.К. Слюсаренко

(и.о.ф)

Оглавление

Введение.....	5
1 Теоретические основы инвестиционной деятельности	8
1.1 Основные определения инвестиционной деятельности	8
1.2 Прогрессивные методы и формы территориальной организации	12
1.3 Институциональные преобразования в инвестиционной сфере	18
2 Современное состояние инвестиционной деятельности в ДВФО.....	28
2.1 Особенности инвестиционной привлекательности ДВФО	28
2.2 Динамика капиталовложений в регионе.....	36
2.3 Строительный комплекс Дальнего Востока.....	42
Заключение	53
Список использованных источников	56

Введение

Совершенствование инвестиционного климата в настоящее время для российской экономики является приоритетной задачей, так как она находится на этапе активного инвестиционного развития, что способствует преодолению последствий кризисных процессов, а также получению устойчивого экономического роста. Поэтому капиталовложения приобретают важнейшее значение.

Капиталовложения, как фактор экономического роста российской экономики играют важнейшую роль, однако в условиях международной конкуренции они связаны с привлечением не только денежных средств, но одновременно современных технологий, методов управления компаниями, менеджеров, имеющих высокую квалификацию. В свою очередь иностранные инвестиции являются дополнением к отечественным, практически не замещая их в процессе перемещения капитала. Тем не менее только совместное использование как отечественных инвестиций, так и иностранных, позволит реально перестроить структуру экономики и эффективно использовать имеющиеся точки роста.

Эффективное использование российских и зарубежных капиталовложений требует координации соответствующих направлений и приоритетов, что реализуется через политику привлечения прямых иностранных инвестиций, формирования соответствующего инвестиционного климата и выработки концепций, программ развития тех или иных сфер экономики и регионов.

Проблема совершенствования инвестиционного климата является приоритетной для ускоренного движения экономики России по пути инновационного развития, создания и развития высокотехнологичных производств, освоения отдаленных районов Сибири и Дальнего Востока, и в конечном итоге, повышения качества жизни населения.

Условия освоения инвестиций на Дальнем Востоке имеют приоритетную важность для изучения. Данные условия затрагивают различные сферы и направления экономического развития страны.

Целью работы является определение перспектив совершенствования инвестиционного климата на Дальнем Востоке.

В рамках поставленной цели в работе решены следующие задачи:

- исследованы теоретические основы инвестиционной деятельности и понятие инвестиционного климата;
- проанализированы прогрессивные методы территориальной организации в Российской Федерации;
- определены основные институциональные изменения в инвестиционной сфере в Российской Федерации в период с 1991–2018 гг.;
- проанализированы основные показатели инвестиционного климата Дальнего Востока;
- выявлены тенденции освоения капиталовложений на Дальнем Востоке;
- представлены перспективные инвестиционные проекты, способствующие совершенствованию инвестиционного климата на Дальнем Востоке.

Объектом выпускной квалификационной работы является инвестиционная деятельность Дальнего Востока.

Предметом исследования является инвестиционный климат Дальнего Востока.

Теоретическая база основана на исследованиях отечественных ученых в области инвестиционной деятельности и экономики. Основу написания исследовательской работы составляют труды таких учёных как Нешитой А.С., Фрейдина И.А., Бочаров, В.В., Леонтьев В.Е., Минакир П.А и др.

Информационной базой послужили статистические материалы сборников Приморскстата, данные Федеральной службы государственной статистики, база инвестиционной оценки регионов Российской Федерации рейтингового агентства «Эксперт РА» и других организаций.

В первой главе «Теоретические основы инвестиционной деятельности» проведено исследование определения, основных элементов инвестиционной деятельности и инвестиционного климата, определены прогрессивные методы и формы территориальной организации, а также отражены институциональные преобразования в инвестиционной сфере в 1991-2018 гг.

Во второй главе собраны, посчитаны и проанализированы основные показатели инвестиционного климата Дальнего Востока на основе статистических сборников Приморскстата и данных рейтингового агентства «Эксперт РА». Также проанализирована динамика капиталовложений в регионе, изучен строительный комплекс Дальнего Востока, его дальнейшие перспективы развития.

В процессе работы применялись общенаучные методы и приемы: научной абстракции, математического моделирования, анализа и синтеза, сравнения.

Структура и объем исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, состоящего из 40 источников.

1 Теоретические основы инвестиционной деятельности

1.1 Основные определения инвестиционной деятельности

Самым распространённым определением инвестиционных ресурсов в экономической литературе является следующее: денежные средства и иные активы, привлекаемые для осуществления вложений в объекты инвестирования. Инвестиционные ресурсы могут привлекаться в следующих альтернативных формах:

- природные ресурсы (земля, водные ресурсы, полезные ископаемые и др.);
- трудовые ресурсы (рабочая сила в трудоспособном возрасте);
- материально-технические ресурсы (основные производственные фонды и оборотный капитал);
- информационные ресурсы (НИОКР, все виды интеллектуально-информационных услуг).

В альтернативных формах инвестиционные ресурсы привлекаются редко, наибольшая же их часть мобилизуется в денежной форме. К инвестиционной деятельности относятся инвестиционно-строительные процессы. Без них немислимо воспроизводство основных фондов (новое строительство, техническое перевооружение, расширение предприятий, увеличение мощностей). Инвестиционная деятельность в Российской Федерации осуществляется в форме капиталовложений, поэтому следует учесть и это определение.

Капиталовложения – инвестиции в основной капитал (основные средства); они включают в себя затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение оборудования, инструмента и инвентаря, проектной продукции и другие расходы капитального характера. Экономическая наука и практика подтверждают, что капиталовложения не являются синонимом инвестиций и данные термины не тождественны. Инвестиции являются более широким понятием, чем капиталовложения [20, с. 22].

Роль капиталовложений проявляется в следующем:

1. Капиталовложения являются важным фактором создания основных фондов, реконструкции и расширения действующих предприятий, технического перевооружения предприятий.

2. При помощи капиталовложений решаются многие проблемы социального характера.

3. При помощи капиталовложений осуществляется регулирование развития всех экономических районов страны.

4. Капиталовложения покрывают расходы на проектно-исследовательские работы.

Различают 6 структур капиталовложений: по формам собственности, по видам экономической деятельности, по видам основных фондов, по направлениям использования, по источникам финансирования, территориальную.

Невозможно анализировать инвестиционную ситуацию в экономической системе без определения термина «инвестиционный проект», данный термин можно понимать в двух смыслах:

1. как комплект документов, в которых сформулирована цель предстоящей деятельности и определен комплекс действий, направленных на ее достижение;

2. как комплекс последовательных действий (работ, услуг, приобретений, управленческих операций и решений), направленных на достижение сформулированной цели.

Данные определения отражают один и тот же процесс – создание проекта и его реализацию, так как первое определение исходит из цели и необходимых для ее реализации условий, второе подтверждает законодательную и экономическую возможности реализации этой цели. На практике капиталовложения каждым предприятием осуществляются в форме инвестиционных проектов. Систему организационно-правовых и расчетных документов, необходимых для осуществления каких-то действий также называют проектом. А также под проектом понимают документ, подтверждающий необходимость осуществления реального инвестирования. Проектирование для целей строительства

предприятий, зданий, сооружений представляет собой сложный творческий процесс. В нем участвуют изыскательские, конструкторские, проектные организации. Процесс проектирования объектов подразделяется, как правило, на 3 этапа.

В первый этап входят: разработка технико-экономического обоснования (ТЭО) необходимости, целесообразности и эффективности проектирования и строительства предприятий (зданий) или подготовка технико-экономического расчета (ТЭР). Для этих целей проводится предварительно работа по сбору и подготовке исходных данных. Этап включает также заключение договора на проектирование.

ТЭО – это документ, который обосновывает хозяйственную необходимость и экономическую целесообразность проектирования и строительства крупных и сложных объектов, а также объектов с импортным оборудованием.

Основным документом, регулирующим финансовые и правовые отношения между заказчиком и разработчиком проектной документации, является договор, заключаемый заказчиком с проектной организацией или другим подрядчиком. К тому же заказчику необходимо в первую очередь получить в установленном порядке исходно-разрешительную документацию на строительство. К договору должно быть приложено задание на проектирование.

Во второй этап – проектные работы – входят: изыскания для разработки проекта (технические и экономические) с учетом районной планировки, застройки, которые определяют выбор площади. Производится разработка проекта по стадиям.

Третий этап – экспертиза и утверждение проекта. Все разработанные проекты и сметы на строительство предприятий и зданий независимо от стадийности проектирования подвергаются экспертизе до их утверждения.

Основополагающим документом малых и средних инвестиционных проектов является бизнес-план – текст, содержащий в структурном виде всю информацию о проекте, необходимую для его осуществления, поэтому в

дальнейшем будем использовать такое понятие как «бизнес-план инвестиционного проекта».

Рассматривая далее теоретические основы, следует дать определение самому понятию инвестиционной деятельности. Согласно Федеральному закону от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»

Инвестиционная деятельность – вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Инвестиционный комплекс – совокупность фондосоздающих отраслей, которые обеспечивают создание основных фондов. С точки зрения статистического наблюдения такие отрасли отсутствуют, но как явление инвестиционный комплекс играет роль в современной инвестиционной деятельности регионов. В инвестиционный комплекс входят:

- машиностроение,
- промышленность строительных материалов,
- строительство,
- лесная и деревообрабатывающая промышленность.

В прочих же отраслях, как и в данных, происходит накопление и использование инвестиционных ресурсов. Инвестиционная активность в регионе служит важным индикатором общего уровня его социально-экономического развития. Сокращение капитальных вложений даже при относительно благополучной текущей экономической ситуации свидетельствует о ее неустойчивости и может привести к негативным последствиям.

Инвестиционный риск – это вероятность возможных потерь или недополучения ожидаемой прибыли (дохода) в результате размещения капитала. Величина риска определяется как интегральный показатель, учитывающий разнообразие условий и факторов (с учетом веса каждого из них), влияющих на предпринимательскую деятельность в регионе. Современные оценки факторов

риска основываются как на анализе статистических данных, так и на экспертных опросах отечественных и зарубежных специалистов.

Под инвестиционным потенциалом (или инвестиционной емкостью) территории понимают сумму объективных предпосылок для инвестиционной деятельности, включающих насыщенность территории факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, объектами инфраструктуры и т. п.), особенности (выгоды) транспортно-географического положения, потребительский спрос населения и др. Инвестиционный климат территории (региона) можно определить как соотношение ее инвестиционного потенциала и инвестиционного риска.

Таким образом, рассмотрев теоретические основы инвестиционной деятельности, можно сделать вывод о том, что и капиталовложения определяют развитие материально-технической базы государства; капиталовложения используются для повышения интенсивности производства, роста производства сельскохозяйственной продукции, ускорения темпов научно-технического прогресса. Капиталовложения, являясь основой развития материально-технической базы хозяйствующих субъектов, служат фактором усиления их независимости в условиях рынка.

1.2 Прогрессивные методы и формы территориальной организации

Территориально-производственный комплекс (ТПК) – совокупность экономически взаимосвязанных, пропорционально развивающихся производств, сосредоточенных на ограниченной территории и комплексно использующих ее ресурсы. Территориально-производственный комплекс включает специализированные предприятия, дополняющие их производства, объекты производственной и социальной инфраструктуры.

Формирование ТК – одно из направлений совершенствования размещения производительных сил. В рамках ТК создаются благоприятные предпосылки для развития прогрессивных форм организации производства – специализации,

кооперирования, комбинирования, рационального использования природных и экономических условий. Оптимальное сочетание в комплексах взаимосвязанных производств, организация и использование единой производственной и социальной инфраструктуры обеспечивают экономию капитальных вложений и текущих затрат.

В последние годы возрастает роль ТПК в рационализации размещения производительных сил, совершенствовании территориальной организации общественного производства. Однако сегодня главным фактором формирования ТПК является наличие топливно-энергетических и сырьевых ресурсов.

Взаимосвязанная совокупность территориальных отраслей составляет ТПК и служит основой для формирования экономического района. Таким образом, ТПК – это совокупность технологически и экономически взаимосвязанных пропорционально развивающихся производств и предприятий, объединенных единой технологией или общими источниками сырья и других природных ресурсов. ТПК позволяет наиболее рационально использовать природные ресурсы и совместными усилиями обеспечить охрану окружающей среды.

Многие факторы влияют на пространственное сочетание отраслей. К ним относится обеспеченность минерально-сырьевыми ресурсами, топливно-энергетическими, материальными, трудовыми. Данные факторы сильно связаны друг с другом. Именно они определяют, каким образом будут размещаться отраслевые предприятия.

Параллельное строительство объектов, предприятий, отраслей специализации и инфраструктуры позволяет экономить ресурсы и сокращать площадь застройки. Таким образом не нужно дублировать объекты строительства в области инфраструктуры.

Промышленный район – значительная по площади территория с относительно однородными природными условиями и характерными особенностями производительных сил. Различают два вида промышленных районов – отраслевые и интегральные. Отраслевой промышленный район – это

территориальная совокупность родственных предприятий (районы добычи угля, нефти, газа, черной металлургии, машиностроения и других отраслей).

Интегральный промышленный район – производственно-территориальное сочетание, возникшее на основе комплексов или группировок, или в результате взаимодействия этих двух форм, с ярко выраженной индустриальной специализацией и структурой. Имеются сложности в выделении границ интегральных промышленных районов. Их особенно трудно определить на территориях с высокой плотностью индустриального развития. Эти промышленные районы часто не имеют смежных границ, так как являются индустриальными ареалами, разобщенными между собой (наиболее типичная ситуация для территорий пионерного освоения). Эти районы далеко не всегда вписываются в редакции границ экономических районов и крупных экономических зон.

Существуют различные формы территориальной организации: промышленные пункты, свободные экономические зоны, промышленные узлы, промышленные районы, промышленные центры и промышленные агломерации. Индустриальный парк – территория, созданная с целью размещения на ней новых производств, обеспеченная инфраструктурой, энергоносителями, нужными административно-правовыми условиями. Данной территорией управляет специализированная компания. Индустриальным парком является промышленная площадка, на которой ведут свою деятельность несколько независимых предприятий из одной или разных отраслей. Разместившие свои производства на общей территории предприятия чаще всего связаны общими цепочками создания добавленной стоимости и делят совместную инфраструктуру парка и услуги предоставляемые общественной или частной управляющей компанией.

Индустриальный парк является своеобразной формой свободной экономической зоны. Основными признаками индустриального парка являются: наличие финансовых партнеров,

- транспортная доступность;
- интеграция нескольких видов транспорта;

- высокая обеспеченность энергетическими ресурсами;
- упрощенный порядок прохождения резидентами административных и разрешительных процедур;
- крайне близкое расположение рынков сбыта и трудовых ресурсов
- возможность диверсификации производства;
- передовые инженерные решения.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» статья 2 предоставляет понятие особой экономической зоны как определяемой Правительством Российской Федерации части территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. ОЭЗ создаются в целях развития обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции и развития транспортной инфраструктуры.

Опыт создания ОЭЗ в промышленно развитых и развивающихся странах принципиально различается. В развивающихся странах главными функциями, которые призваны выполнять свободные экономические зоны (СЭЗ), являются достижение более высокого уровня индустриализации, включение или повышение роли страны в международной торговле. Основным или даже единственным источником привлекаемого капитала в этом случае могут являться иностранные инвестиции. В развитых странах создание СЭЗ используется в основном как инструмент региональной политики, т.е. СЭЗ создаются именно в тех регионах, где необходимо повышение уровня экономического и соответственно социального развития.

Число регионов, которым предоставляются специальные экономические условия развития, всегда ограничено. В связи с тем, что характерной чертой развития СЭЗ в промышленно развитых странах является попытка придать импульс экономического развития отдельным территориям, их главной движущей силой являются не иностранные инвестиции, а национальный частный капитал, государственные дотации и кредиты. Организационно-функциональная структура

СЭЗ достаточно многообразна. Иногда довольно трудно определить особенности той или иной СЭЗ, поскольку каждая из них обладает чертами многих зон. В теоретической литературе выделяют до 30 различных категорий свободных экономических зон, однако их можно свести к 5 основным видам

ОЭЗ создаваться в следующих целях:

- развитие инвестиционного потенциала регионов и территорий за счет предоставления льготных условий для резидентов;
- рост экспортного потенциала территорий через интенсификацию промышленного производства;
- повышение и укрепление инвестиционного климата государства;
- возможности для развития внутреннего импортозамещения путем размещения производственных площадок мировых индустриальных гигантов-производителей.

На территории Российской Федерации могут создаваться ОЭЗ следующих типов:

1. промышленно-производственные,
2. технико-внедренческие особые экономические зоны,
3. туристско-рекреационные особые,
4. портовые.

В России широко используется программно-целевой метод. Программно-целевой метод имеет широкую перспективу использования в системе планомерного совершенствования управления. Во-первых, программно-целевой метод в наибольшей мере предполагает комплексность и единую целевую ориентацию в осуществлении мероприятий, направленных на решение важнейших задач совершенствования управления; во-вторых, он является инструментом решения и разработки межотраслевых проблем, связанных с интеграцией, комплексным, системным решением задач, находящихся на стыке отраслей; в-третьих, программно-целевой метод обеспечивает условия для реализации таких задач, решение которых не может эффективно осуществляться в системе отраслевого и территориального управления. Таким образом, система

совершенствования управления должна строиться на сочетании линейно-функционального и программно-целевого подхода к совершенствованию управления.

Программно-целевой метод – это метод, в котором разрабатывается план для решения крупных хозяйственных проблем. Метод основан на поиске и обосновании основных целей экономического, социального, и научно-технического развития, а также разработке системы мероприятий по достижению целей в намеченные сроки. Этот метод планирования применяется для решения как народно-хозяйственных, так и локальных производственных, технических, экономических и других задач. Необходимость программно-целевого метода планирования обусловлена усложнением межотраслевых и межрегиональных связей, выходом производственных, экономических и социальных проблем за рамки отдельной отрасли, региона.

Несмотря на ряд достоинств, всё же программно-целевой метод имеет недостатки:

1. Методическая незавершенность. К настоящему времени не создано чётких, устоявшихся определений по широкому кругу концептуальных положений разработки и реализации комплексных программ, отсутствует единая точка зрения исследователей на основополагающие понятия программно-целевого планирования и управления, соотношение плана и целевой комплексной программы. В результате приходится адаптировать программные методы к уже существующим методам планирования и управления. Всё это существенно ограничивает рамки применения программно-целевого подхода, который наиболее эффективен для решения хорошо изученных проблем, т. к. для них сравнительно нетрудно провести исследование по схеме «цель - система мероприятий - система управления».

2. Программно-целевое планирование используется, в основном, для совершенствования действующих систем управления, а не для решения новых проблем. Эта ситуация также связана с недостаточностью научной базы по данному вопросу.

3. Отсутствие адекватных методик расчёта экономической эффективности программ. В результате невозможно объективно обосновать необходимость создания программы и соответствующей системы управления для решения какой-либо конкретной проблемы.

4. Недостаточная оперативность. Иногда с момента появления проблемы до момента реализации программы по ее решению проходят многие годы, в течение которых обществу наносится невосполнимый ущерб от игнорирования проблемы. Например, десятилетиями замалчивалась проблема охраны окружающей среды, пока наконец не были созданы специальные программы. Рано или поздно проблемы всё равно «всплывают на поверхность», однако очевидно, что чем раньше та или иная проблема будет обнаружена и решена, тем больший ущерб удастся предотвратить.

Органы исполнительной власти РФ и субъектов РФ принимают участие в постановке проблем и обосновании необходимости их решения на основе программ под патронажем и по поручению Президента РФ. По поручению Президента РФ аналитический центр проводит экспертизу представленных проектов программ. Прошедшие экспертизу проекты программ направляются Президентом РФ в Правительство РФ для дальнейшей проработки и реализации.

Территориальное планирование позволяет развивать региональную инфраструктуру, но имеет региональную ограниченность. Поэтому программно-целевые методы стали важнейшими методами планирования, а целевая комплексная программа – основным плановым документом, содержащим увязанный по срокам, исполнителям комплекс мероприятий для обеспечения эффективного решения поставленных задач.

1.3 Институциональные преобразования в инвестиционной сфере

Развитие экономики СССР характеризовалось достаточно устойчивым развитием капиталовложений, что определяло тенденции экономики. Сворачивание инвестиционной активности получило развитие в 1991 г.,

усугубило общий спад экономической деятельности и резко ухудшило хозяйственную конъюнктуру. Инвестиционный кризис связан с действием длительных негативных процессов, таких как систематическая несбалансированность финансовых и материальных ресурсов капиталовложений и инфляцией цен на инвестиционные ресурсы, принявшей открытую форму с введением новых оптовых, договорных и свободных цен. Продолжали снижаться объемы капитального строительства практически по всем направлениям, усилились деструктивные процессы в управлении строительным комплексом, резко ухудшилось материально-техническое обеспечение строек, обострились проблемы финансирования строительства, повысилась текучесть квалифицированных кадров. Увеличилась разница в соотношении между бюджетным инвестированием и собственными средствами предприятий на инвестирование, государственные капиталовложения стали уменьшаться в пользу капиталовложений за счет собственных средств предприятий.

В 1987-1991 гг. централизованные капиталовложения в целом по народному хозяйству СССР уменьшились в 2-3 раза, а капиталовложения за счет собственных средств возросли. Произошло расширение полномочий предприятий, так как сокращались бюджетные возможности финансирования капиталовложений. Так же существенное влияние на перестроение капиталовложений оказала либерализация ценообразования на материалы и ресурсы в строительстве и машиностроении. Началось разукрупнение строительных организаций в ходе приватизации.

Либерализация цен обычно упоминается как наиболее важное, сущностное событие экономической реформы которое дало толчок всем последующим событиям и определило во много стереотипы поведения рыночных агентов. Началось расширение сферы применения договорных цен на строительные материалы и строительные-монтажные работы, на оборудование для строящихся и модернизируемых предприятий. Либерализация цен на начальном ее этапе выступает как сильный фактор сдерживания производства тем более, что она не устранила деформированной структуры цен по видам инвестиционных товаров.

В результате отказа от государственного регулирования цен произошло быстрое изменение совокупного спроса не только по величине, но и по структуре его формирования. Прогрессирующий рост цен (Таблица 1) в условиях их либерализации не означал, что высокие цены стали равновесным или приближались к равновесным состояниям. Затраты предприятий на производство начали превышать выручку при сниженных ценах. Следовательно, на рынке формируется еще более неравновесная ситуация, чем до начала процесса либерализации цен. Таким образом, стагфляция становится с самого начала реформы действительно магистральной траекторией экономической динамики [20, с. 248].

Таблица 1 – Индексы цен по секторам экономики Российской Федерации в 1991-1999 гг. (1990 г. =1)

	1991	1992	1995	1996	1997	1998	1999
потребительские цены	2,6	637,9	4694,8	5718,2	6347,3	11704,4	15976,5
цены производителей в промышленности	3,4	1149,2	10239,4	12860,3	13825,2	17032,6	28495,6
цены в капитальном строительстве	3,1	579,0	4631,6	6354,6	6672,4	7479,7	10920,4
цены на грузоперевозки	2,1	1383,1	13069,9	15958,4	16102,0	18791,0	22211,0

Источник: [16, с. 246]

При переходе экономики России к рыночной одной из основных задач стала приватизация собственности, то есть процесс превращения государственной собственности в частную собственность физических и юридических лиц. Процесс массовой приватизации в России был положен Законом РФ от 3 июля 1991 г. № 1531-1 «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» и Государственной программой приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 г. [5, с. 41].

Решение целей и задач приватизации в России осуществлялось в два этапа.

Первый этап проходил в 1992-1994 г. Особенности этого этапа стали:

1. сверхвысокие темпы приватизации (к 1995 г. было приватизировано в среднем 75% предприятий торговли и бытового обслуживания);

2. введение системы бесплатных приватизационных чеков на предъявителя (ваучеров).

Эта система обеспечила безвозмездное выделение половины государственной собственности частным лицам. Явным недостатком данного способа приватизации стала его низкая доходность.

Второй этап приватизации начался в 1995 г. Его основные задачи были определены в Программе Правительства РФ «Реформы и развитие российской экономики в 1995-1997 гг.» (утверждена постановлением Правительства РФ от 28 апреля 1995 г. № 439) и Указе Президента РФ от 22 июля 1994 г. № 1535 «Об Основных положениях Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 г.».

Результаты либерализации цен оказались разрушительными для процесса накопления инвестирования. Приватизация не могла решить проблемы формирования эффективного(инвестирующего) собственника. Поэтому государство попыталось образовать новые формы финансирования и страхования инвестиционных проектов.

С 1992 г. можно проследить попытки государства перейти к долевым финансированию и страхованию инвестиционных проектов. Долевое финансирование возможно в двух вариантах: в обмен на пакет акций и в качестве кредита Ярким примером служит Указ Президента РФ от 17.09.1994 № 1928 «О частных инвестициях в Российской Федерации», в котором предусматривалось в целях развития инициативы частных инвесторов и более эффективного использования частных инвестиций в Российской Федерации в условиях рыночной экономики Правительству ежегодное выделение капитальных вложений в размере 0,5 % ВВП на финансирование высокоэффективных инвестиционных проектов, подготовленных с участием коммерческих структур, при условии размещения этих средств на конкурсных началах.

Инвестор при этом вкладывает не менее 20 % собственных средств (акционерный капитал, прибыль, амортизация), необходимых для реализации проекта. Таким образом инвестор, победивший по конкурсу, получал в распоряжение средства федерального бюджета на возвратной основе на срок до 2 лет, а также гарантии по возмещению за счет средств федерального бюджета части вложенных инвестором финансовых ресурсов в случае срыва выполнения инвестиционного проекта не по вине инвестора. Инвестор, победивший по конкурсу, имел право выбора следующих форм государственной поддержки реализации проекта:

1. предоставление средств федерального бюджета на возвратной основе на срок не более 24 месяцев;

2. предоставление государственных инвестиционных ресурсов на условиях закрепления в государственной собственности части акций создаваемых акционерных обществ, которые реализуются на рынке по истечении двух лет с начала получения прибыли от реализации проекта. Размер пакета акций, закрепляемых в собственности государства, а также год их реализации определяются в соответствии с бизнес-планом проекта;

3. предоставление государственных гарантий по возмещению за счет средств федерального бюджета части вложенных инвестором финансовых ресурсов в случае срыва выполнения инвестиционного проекта не по вине инвестора.

Существенную роль в развитии интеграционных процессов на региональном уровне могли сыграть крупные проекты со значительным участием иностранного капитала. Это, например, освоение нефтегазовых ресурсов сахалинского шельфа (проекты «Сахалин – 1, 2, 3» и др.); развитие СЭЗ в Еврейской автономной области и т.д.

Следующий этап развития инвестиционной политики Российской Федерации начинался с изменения инвестиционной политики после кризиса 1998 г. и завершился в 2001 г. В ноябре 1998 г. была проведена корректировка курса экономических реформ с целью выхода страны из острого экономического

кризиса. В совместном документе «О мерах Правительства РФ от 20.12.1998 № 1529» было признано необходимым усилить вмешательство государства в экономику, в том числе в инвестиционную сферу. В документе предусматривались создание крупных корпораций, в том числе с государственным участием, за счёт объединения проблемных организаций, оказание поддержки развития мелкого и среднего бизнеса, формирование конкурентной среды.

Следующий этап связан с принятием в 2001 г. Государственной инвестиционной политики на период до 2010 г. В 2003 г. был утвержден бюджет развития Российской Федерации, который являлся составной частью федерального бюджета, формируемой в составе капитальных расходов федерального бюджета и используемой для кредитования, инвестирования и гарантийного обеспечения инвестиционных проектов.

Большинство планируемых к реализации крупных региональных инвестиционных проектов характеризуются отсутствием на месте предполагаемого строительства необходимой инфраструктуры: автомобильных и железных дорог, энергетических и газопроводных объектов, систем водоснабжения и водоотведения. При этом создание подобных объектов инфраструктуры собственными силами влечет для частного инвестора существенные финансовые затраты, кроме того, согласовательные и разрешительные процедуры очень сложны по структуре и длительны по времени.

Создание таковой инфраструктуры может быть осуществлено при содействии государства на основе принципов государственно-частного партнерства (ГЧП), путем получения государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда РФ, сформированного в 2006 г. в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.11.2005 № 694 «Об Инвестиционном фонде Российской Федерации». Основной задачей Фонда являлось создание и развитие инфраструктуры в рамках реализации инвестиционных проектов, направленных на социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Государство начало осуществлять переход к ГЧП – договорам о передаче государством эксплуатацию земельных угодий хозяйственных объектов на определенный срок. Официальный же статус механизм ГЧП получил в Российской Федерации в принятых Правительством РФ 28 июля 2004 г. «Основных направлениях деятельности Правительств РФ на период до 2008 г.» где развитию форм ГЧП посвящен отдельный пункт №6 в подразделе «Повышение уровня жизни населения, содействие развитию «человеческого капитала» раздела «О приоритетных направлениях социально-экономической политики» Отличительной особенностью развития в эти периоды также является постоянная смена профильных ведомств, отвечающих за строительство и капиталовложения. Соответственно их функции также менялись и дополнялись.

Также менялись и ведомства, отвечавшие за вопросы привлечения капиталовложений, которые находились в управлении Министерством экономического развития Российской Федерации (Таблица 2). На данный момент Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации вырабатывает и реализует политику и нормативное регулирование в строительной сфере, оказывает государственные услуги.

Таблица 2 – Профильные ведомства по вопросам строительства в России в 1991-2018 гг.

Период, г.	Наименование ведомства
1991-1991	Государственный комитет РСФСР по жилищно-коммунальному хозяйству
1991-1992	Министерство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
1992-1994	Государственный комитет Российской Федерации по вопросам архитектуры и строительства (Госстрой России)
1994-1997	Министерство строительства Российской Федерации (Минстрой России)

Окончание таблицы 2

Период, г.	Наименование ведомства
1997-1998	Государственный комитет Российской Федерации по жилищной и строительной политике
1998-1999	Министерство Российской Федерации по земельной политике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству
1999-2004	Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу (Госстрой России)
2004-2008	Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой)
2008-2012	Департамент архитектуры, строительства и градостроительной политики, Департамент жилищной политики, Департамент жилищно-коммунального хозяйства Министерства регионального развития Российской Федерации
2012-2013	Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой)
2013-2018	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России)

Источник: [18]

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации выполняет следующие функции:

1. выработка и реализация государственной политики, и нормативно-правовое регулирование в сфере строительства, архитектуры, градостроительства;
2. разработка проектов федеральных законов, актов Президента и Правительства Российской Федерации, актов федеральных органов

исполнительной власти в области государственной политики и нормативного правового регулирования в жилищно-коммунальной сфере;

3. нормативно-правовое регулирование в сфере строительства, архитектуры, градостроительства, промышленности строительных материалов, жилищной политики, жилищно-коммунального хозяйства, в сфере обеспечения энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, в том числе в жилищном фонде;

4. разработка, согласование и реализация государственных программ, федеральных целевых программ и функций государственного заказчика (заказчика-координатора) таких программ, а также по организации разработки и согласованию ведомственных целевых программ в установленной сфере деятельности Министерства.

Привлечение капиталовложений в экономику России, создает возможность получения доступа к новейшим технологиям, способствует росту экономики, содействует эффективному производству, сдерживает увеличение внешнего долга. Для роста объемов капиталовложений Правительство РФ создает благоприятный режим для инвесторов, снижает налоги на прибыль, на доход от реализации продукции, производит льготное кредитование и выдает субсидии, выступает в качестве гаранта крупных капиталовложений, предоставляет льготы. Ярким примером активного содействия государства по привлечению капиталовложений служат ОЭЗ. В Приморском крае учреждена ОЭЗ промышленно-производственного типа «Владивосток», направленная на организацию высокотехнологичного производства в сфере автомобильной промышленности и машиностроения, способных конкурировать на международном уровне.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в период перехода России к рыночной экономике в инвестиционно-строительной сфере произошли кардинальные изменения, сопровождаемые либерализацией цен и приватизацией. Переход к долевым финансированию и частичному страхованию инвестиционных проектов, изменение функций профильных ведомств по

строительству и капиталовложениям отразились на дальнейшем развитии и современном состоянии инвестиционной деятельности в Российской Федерации.

2 Современное состояние инвестиционной деятельности в ДВФО

2.1 Особенности инвестиционной привлекательности ДВФО

Инвестиционная привлекательность Дальнего Востока на данный момент является одной из самых актуальных тем для исследований. Это обусловлено тем, что Дальний Восток играет важную роль в дальнейшем развитии страны, так как Российская Федерация последние четыре года ориентируется на тесное сотрудничество со странами Восточной Азии. Несмотря на это, по большинству экономических показателей Дальний Восток отстает от остальных регионов России, что говорит о необходимости институциональных и инфраструктурных сдвигов для улучшения инвестиционного климата региона.

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России традиционно строится на основе официальной информации Росстата и статистики ряда федеральных ведомств. Суммарный потенциал состоит из 9 частных: трудового, финансового, производственного, потребительского, институционального, инфраструктурного, природно-ресурсного, туристического и инновационного. Интегральный риск – из 6 частных рисков: финансового, социального, управленческого, экономического, экологического и криминального. Вклад каждого частного риска или потенциала в итоговый индикатор оценивается на основе анкетирования представителей экспертного, инвестиционного и банковского сообществ.

Для более конкретного анализа в данной работе рассматриваются и анализируются рейтинги финансового, инфраструктурного, природно-ресурсного потенциалов и рейтинги экономического и управленческого рисков регионов Дальнего Востока. Инвестиционная привлекательность Дальнего Востока остается на низком уровне, что подтверждается высокими рангами рисков регионов, хотя в последние годы такие регионы как Республика Саха(Якутия) и Хабаровский край обладают высоким потенциалом и снижающимися управленческими рисками.

В первую очередь необходимо определить основных лидеров по капиталовложениям в Дальневосточном федеральном округе. Капиталовложения на Дальнем Востоке в основном формируются в таких регионах как Республика Саха(Якутия), Сахалинская область, Приморский край, Амурская область, Хабаровский край. Затем будет определена категория каждого из этих регионов на протяжении последних шести лет и определены тенденции и причины улучшения или ухудшения позиции каждого региона (Таблица 3).

Таблица 3 – Распределение субъектов Дальнего Востока по рейтингу инвестиционного климата в 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1
Сахалинская область	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1
Приморский край	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1
Амурская область	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2	3B2
Хабаровский край	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1	3B1

Источник: [10]

В указанный период в подавляющем большинстве случаев, а именно в Якутии, Сахалинской области, Хабаровском крае, Приморском крае наблюдалось значение инвестиционного рейтинга 3B1 на протяжении шести лет, что говорит о том, что категория регионов не изменилась, все регионы, кроме Амурской области находятся в категории пониженного потенциала-умеренного риска. Амурская область находится в категории незначительного потенциала-умеренного риска. Это говорит о том, что за последние шесть лет в регионе нет значительных капиталовложений. Таким образом, можно сделать вывод о том, что на протяжении рассматриваемого периода инвестиционный климат Дальнего Востока остается на одном и том же уровне.

Для того, чтобы выяснить, чем обусловлен данный застой в развитии инвестиционного климата рассмотрим, как изменились ранги рисков лидирующих регионов Дальнего Востока, для упрощения анализа, исследуем экономический риск и управленческий. Экономический риск отражает тенденции развития бизнеса в регионе через призму динамических показателей развития

промышленности, сельского хозяйства и торговли, а также износ основных фондов и долю убыточных предприятий (Таблица 4).

Таблица 4 – Ранги экономического риска субъектов Дальнего Востока в 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	26	35	34	38	32	27
Сахалинская область	20	42	14	29	18	16
Приморский край	18	20	17	9	14	19
Амурская область	53	43	44	47	43	26
Хабаровский край	33	29	33	39	49	43

Источник: [10]

Анализируя данную таблицу, можно заметить, что в Сахалинской и Амурской областях очевидна тенденция снижения экономических рисков. В Приморском крае такое снижение наблюдается в 2014 г. на 8 мест. Хотя поспособствовавший этому саммит АТЭС во Владивостоке уже прошел, благотворное влияние подготовки к этому мероприятию не могло не отразиться на финансово-экономических показателях региона. В результате Приморский край 2 года подряд снижал экономические риски, занимал рекордную для себя 9-ю позицию по экономическому.

Далее рассмотрим управленческий риск Дальнего Востока (Таблица 5), или уровень управления в регионе, который оценивается на базе 3 основных критериев:

– способность региональной власти привлекать достаточный для дальнейшего развития экономики объем капиталовложений, оцениваемый через долю капиталовложений в ВРП;

– качество управления региональным бюджетом, включая: качество бюджетного планирования, качество исполнения бюджета, финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями, качество управления государственной собственностью и прозрачность бюджетного процесса;

– способность региональной власти обеспечивать население минимальным уровнем необходимых социальных услуг.

Таблица 5 – Ранги управленческого риска субъектов Дальнего Востока в 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	9	4	12	18	17	23
Сахалинская область	2	2	10	12	49	47
Приморский край	71	36	38	34	35	27
Амурская область	37	17	26	11	8	11
Хабаровский край	64	58	35	14	15	7

Источник: [10]

Управленческие риски значительно снизились в Приморском крае, который поднялся на 44 места за счёт реализации проектов по подготовке к саммиту АТЭС. В Хабаровском крае активно реализуется «Инвестиционная стратегия Хабаровского края на период до 2020 г.», при активном участии бизнеса заработала госпрограмма развития Дальнего Востока, в результате чего Хабаровский поднялся на 57 позиций за последние 5 лет и занял рекордное 7 место по управленческому риску в 2016 г., а Амурская область поднялась на 26 позиций. Это говорит о пристальном внимании государства к данным регионам.

Большая часть проектов приходилось на два региона Дальнего Востока – Якутию и Сахалинскую область. Оба субъекта все предыдущие годы были лидерами по формированию грандиозных планов своего развития (в частности, проект комплексного освоения Южной Якутии, СРП «Сахалин-1», «Сахалин-2»). На данный же момент никаких побудительных мотивов для сохранения приемлемого уровня управленческого риска нет, поэтому он возрос в Сахалинской области на 45 позиций, а в Республике Саха (Якутия) на 14 позиций. Управленческие риски данных субъектов значительно возросли, что говорит об уменьшении возможности региональных властей привлекать достаточный объем капиталовложений для развития регионов. К тому же отсутствие транспортной и энергетической инфраструктуры – главная проблема для крупных инвесторов, особенно рассматривающих возможность добычи полезных ископаемых в данных регионах.

Очевидно, что необходимо снять инфраструктурные ограничения на территории Дальнего Востока и Забайкалья для успешной реализации проектов комплексного освоения территорий. Теперь же рассмотрим инвестиционный потенциал Дальнего Востока и его долю в потенциале Российской Федерации (Таблица 6).

Таблица 6 – Доля Дальнего Востока в инвестиционном потенциале Российской Федерации в 2011-2016 гг., %

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Дальний Восток	5,637	5,655	5,636	5,715	5,546	5,846
Республика Саха(Якутия)	1,183	1,200	1,185	1,186	1,201	1,211
Камчатский край	0,430	0,415	0,406	0,419	0,407	0,407
Приморский край	1,150	1,154	1,165	1,192	1,191	1,000
Хабаровский край	0,968	0,945	0,923	0,939	0,964	1,191
Амурская область	0,476	0,487	0,491	0,489	0,490	0,491
Магаданская область	0,339	0,341	0,345	0,348	0,340	0,335
Сахалинская область	0,628	0,663	0,657	0,649	0,711	0,712
Еврейская автономная область	0,204	0,248	0,199	0,211	0,214	0,209
Чукотский автономный округ	0,259	0,202	0,265	0,282	0,028	0,290

Источник: [10]

В рассматриваемый период доля Дальнего Востока в инвестиционном потенциале Российской Федерации регулярно превышала 5,5%. В Республике Саха(Якутия) и Приморском крае доля в инвестиционном потенциале регулярно превышала 1 %. В целом, сравнивая с другими регионами, например, г. Москва, где доля в инвестиционном потенциале Российской Федерации за рассматриваемый период регулярно превышала 14%, инвестиционный потенциал довольно низкий, так как Дальний Восток не в состоянии своими силами решить проблему финансирования капиталовложений. Таким образом, Дальнему Востоку необходимо большее финансирование капиталовложений из-за пределов региона.

Стоит учитывать и финансовый потенциал субъектов Дальнего Востока (Таблица 7), так как именно данный потенциал наиболее полно может отразить совокупность денежных ресурсов, составляющих денежный капитал, которое общество может выделить для инвестиционного процесса.

Таблица 7 – Ранги финансового потенциала субъектов Дальнего Востока в 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	37	34	33	35	36	35
Сахалинская область	31	25	28	30	23	23
Приморский край	29	31	31	31	29	25
Амурская область	60	60	58	61	62	61
Хабаровский край	33	35	34	34	34	34

Источник: [10]

Наблюдается традиционно невысокое место Амурской области, что говорит о малом количестве средств в руках бизнеса, власти и населения. Данный факт может отрицательно сказываться на дальнейшем развитии региона и привлечении инвестиций из-за пределов области. Сахалинская область, Приморский край по данному потенциалу лидируют, потому что появились возможности привлечения межрегионального капитала и средств иностранных инвесторов, а именно огромные финансовые вложения иностранных инвесторов в реализацию соглашений о разделе продукции «Сахалин-1» и «Сахалин-2», а также огромные государственные вложения в подготовку к саммиту АТЭС в 2012 г.

Далее рассмотрим инфраструктурный потенциал, а именно транспортно-географическое положение субъектов Дальнего Востока (Таблица 8). Следует учитывать положение относительно основного экономического центра страны, главных магистралей, портов, авиаузлов и пограничных переходов и его инфраструктурную обеспеченность (развитость транспортной сети и связи).

Таблица 8 – Ранги инфраструктурного потенциала субъектов Дальнего Востока в 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	81	81	81	81	83	83
Сахалинская область	54	52	52	54	55	54
Приморский край	45	43	45	44	46	48
Амурская область	65	67	65	66	68	68
Хабаровский край	62	63	62	63	64	64

Источник: [10]

Показатели инфраструктурного потенциала регионов Дальнего Востока очень отстают от остальных регионов Российской Федерации, так как расположены довольно далеко от экономического центра страны. Например, в Республике Саха (Якутия) ограничен доступ к главным магистралям, портам и авиаузлам, что отражено в самом низком инфраструктурном потенциале на Дальнем Востоке, к тому же сама транспортное сообщение в Якутии затруднено. Анализ динамики развития транспортной системы Республики Саха (Якутия) показывает, что ее территориальная схема размещения и производственная структура сформированы исходя из принципов непосредственного учета региональных условий, в частности таких как суровые климатические условия, отдаленность от промышленно развитых районов страны, очаговый характер размещения отраслей экономики на огромной территории, сравнительно небольшие объемы перевозок для многочисленных мелких потребителей, строго лимитированное распределение материальных и финансовых ресурсов.

Наиболее высокий инфраструктурный потенциал на Дальнем Востоке наблюдается в Приморском крае, что обусловлено реализацией соответствующих федеральных целевых программ, например Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.» (в ред. Постановления Правительства РФ от 18.08.2011 № 690) В процессе реализации подпрограммы предполагалось осуществление комплекса мероприятий по развитию базовой инфраструктуры г. Владивостока в целях создания на его основе крупного торгово-финансового, транспортного, индустриального, туристического и научно-образовательного центра региона. Реализация указанных мероприятий осуществлялась с учетом проведения в 2012 г. в г. Владивостоке саммита АТЭС. Для достижения этой цели были решены следующие задачи:

- строительство и реконструкция объектов, обеспечивающих возможность проведения крупных международных мероприятий, в том числе саммита;
- развитие транспортной инфраструктуры;
- развитие коммунальной инфраструктуры.

Что касается остальных регионов Дальнего Востока, то их ранг в инфраструктурном потенциале довольно низок, и пока предпосылок к его повышению не наблюдается. Это говорит о том, что в Дальневосточном федеральном округе на данный момент не сформирован опорный каркас транспортной инфраструктуры, как в европейских округах.

Неразвитость транспортной инфраструктуры сдерживает экономический рост Дальнего Востока, поэтому возникает необходимость обеспечения опережающего развития транспортного комплекса региона. Это значит, что требуется строительство новых путей сообщения, в том числе направленных не только на организацию взаимосвязанной системы добычи, переработки и транспортировки сырьевых грузов, но и на обеспечение связи между областями, и на нужды перерабатывающей промышленности.

Лучшие ранги по природно-ресурсному потенциалу на Дальнем Востоке, а именно второй на протяжении всего рассматриваемого периода занимает Якутия (Таблица 9). Территория республики по разнообразию и величине запасов месторождений полезных ископаемых является уникальной не только в России, но и в мировом масштабе. Здесь известны месторождения алмазов, золота, руд черных, цветных, редких и благородных металлов, нефти, газа, каменных углей.

В то же время Хабаровский край, который находится на 12-13 местах, является одним из ведущих регионов России по добыче полезных ископаемых. На его территории в недрах залегает десятая часть дальневосточных запасов золота, четверть платины, половина меди, двадцать процентов олова и без малого восемь процентов угля. Имеются перспективы материковой части края и прилегающего шельфа на углеводородное сырьё. Хабаровский край один из нескольких регионов Российской Федерации, где разрабатываются оловорудные месторождения.

Таблица 9 – Ранги природно-ресурсного потенциала субъектов Дальнего Востока в 2011-2016 гг.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	2	2	2	2	2	2
Сахалинская область	25	24	24	24	26	24

Окончание таблицы 9

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Приморский край	18	19	19	18	18	18
Амурская область	29	29	26	26	27	28
Хабаровский край	12	12	12	13	12	13

Источник: [10]

Дальний Восток располагает ценными месторождениями полезных ископаемых и огромным запасом лесных ресурсов. С учетом этого фактора наиболее эффективным представляется выделение на территории региона районов комплексного освоения на условиях государственно-частного партнерства. Это в значительной степени позволит снизить затраты на создание необходимой транспортной и энергетической инфраструктуры.

Таким образом, проанализировав основные интегральные показатели рисков и потенциалов субъектов Дальнего Востока, можно сделать вывод о том, что в целом инвестиционная привлекательность региона невысока, но имеет тенденцию к совершенствованию за счёт взаимодействия с близлежащими регионами, развития инфраструктуры и доступа к экономическим центрам страны, ростом деловой активности иностранных инвесторов в регионе. Данные факторы в совокупности будут в ближайшие годы формировать благоприятный инвестиционный климат на Дальнем Востоке.

2.2 Динамика капиталовложений в регионе

Дальний Восток демонстрирует нарастающую динамику прироста капиталовложений. В 2013 г. в России вступили в силу целевые программы, нацеленные на развитие регионов России. Один из примеров Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на период с 2013-2017 гг. Программа призвана создать условия для устойчивого экономического роста в Приморском крае и повысить на этой основе уровень и качество жизни населения.

В структуре госпрограммы – четыре подпрограммы: «Улучшение инвестиционного климата в Приморском крае», «Развитие малого и среднего предпринимательства в Приморском крае», «Развитие конкуренции на рынках товаров и услуг Приморского края» и «Долгосрочное финансовое планирование и организация бюджетного процесса, совершенствование межбюджетных отношений в Приморском крае».

Дальний Восток и Байкальский регион довольно удобно расположены. В России и Азиатско-Тихоокеанском регионе соседями указанных регионов являются Япония, Китай и США. К тому же транспортные системы Транссибирской и Байкало-Амурской железнодорожных магистралей, пересекающих Евразию, имеют выходы к портам Дальнего Востока.

Именно Азиатско-Тихоокеанского регион становится наиболее привлекателен и конкурентоспособен в мировом хозяйстве. Удельный вес данного региона возрастает в международной торговле и производстве валового мирового продукта. По этой причине к развитию Дальнего Востока и Байкальского региона, требуется повышенное внимание государства. Необходимо в первую очередь решать их геополитические, стратегические, экономические и демографические проблемы. Данные регионы могут оказывать огромное влияние на благосостояние всего государства.

Уникальное географическое положение, мощнейшая сырьевая база, научно-технический и оборонный потенциал Дальнего Востока и Байкальского региона имеют для Российской Федерации большое геополитическое значение. С возрастающей ролью АТР в мировой экономике увеличивается и значимость Дальнего Востока и Байкальского региона как контактной зоны, обеспечивающей внешнеэкономическое, культурное и другие виды межгосударственного сотрудничества. Несмотря на огромный природно-ресурсный потенциал, на текущий момент роль Дальнего Востока и Байкальского региона в экономике России можно охарактеризовать как незначительную.

Для лучшего понимания объемов капиталовложений в субъектах Дальнего Востока рассчитаем показатель количество копеек капиталовложений на рубль

основных фондов. Было замечено, что данный показатель за последние семь лет не превышал 25 копеек. После того как Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.» закончилась, началось снижение данного показателя по всем субъектам Дальнего Востока, а в 2010 г. в Приморском и в 2015 г. в Магаданской области было обнаружено превышение данного показателя по сравнению с другими регионами Дальнего Востока более, чем на 10 копеек.

Однако наиболее привлекательным для инвестиционного капитала видом экономической деятельности ДВФО является добыча полезных ископаемых, что отражено в территориальной структуре капиталовложений (Таблица 10). В Сахалинской области ведется колоссальное строительство нефте- и газопроводов. Это направление является основным для Сахалинской и Амурской областей, Республики Саха (Якутия), Еврейской автономной области.

Таблица 10 – Территориальная структура капиталовложений на Дальнем Востоке в 2010-2016 гг., %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	17	18	21	23	22	22	28
Приморский край	26	29	21	15	17	15	13
Хабаровский край	20	17	19	18	16	13	12
Амурская область	11	11	12	12	9	11	13
Сахалинская область	17	17	17	21	25	27	24

Источник: [7]

Проанализировав данную таблицу и рассчитав среднее арифметическое доли капиталовложений каждого субъекта Дальнего Востока в 2010-2016 гг., можно выявить, что за рассматриваемый период показатели капиталовложений Республики Саха (Якутия), Приморского края и Сахалинской области в сумме превышали 61% от всех капиталовложений в регионе. Данные субъекты формировали территориальную структуру капиталовложений региона.

Первое место занимают Республика Саха (Якутия) и Сахалинская область – в среднем 21 % от всех капиталовложений на Дальний Восток за семь лет. Это неудивительно, так как Республика Саха (Якутия) обладает богатейшим

природно-ресурсным потенциалом и сегодня она является одним из наиболее инвестиционно привлекательных российских регионов, а Сахалинская область – была привлекательным регионом для иностранных капиталовложений в 1995-2010 гг.

На втором месте находится Приморский край, основная доля субъекта в капиталовложениях Дальнего Востока выявлена в 2010-2012 гг., что связано с реализацией Федеральной целевой программы по развитию Дальнего Востока и Забайкальского края до 2013 г., а также подготовкой к саммиту АТЭС во Владивостоке. В 2011-2013 гг. наблюдается резкий спад доли Приморья в капиталовложениях Дальнего Востока, что говорит о том, что государство не было заинтересовано в дальнейшем развитии этого субъекта.

Объем поступивших капиталовложений в экономику Амурской области и Хабаровского края в рассматриваемый период составил в среднем 11% и 16%, что говорит о том, что данные субъекты тоже способны привлекать капиталовложения за счёт активного развития инвестиционного законодательства и высокого природно-ресурсного потенциала. В остальных же субъектах (Магаданская область, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ) инвестиционная активность была крайне мала. Для более четкого понимания в какой степени происходит динамика капиталовложений в субъектах Дальнего Востока рассмотрим темпы прироста капиталовложений в регионах в 2011-2016гг. (Таблица 11).

Таблица 11 – Темпы прироста капиталовложений в регионах Дальнего Востока в 2011-2016гг., %

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Дальневосточный федеральный округ	34,6	-8,4	-13,3	-3,8	11,7	10,6
Республика Саха(Якутия)	45,9	7,8	-5,5	-6,6	9,3	39,2
Камчатский край	3,8	6,7	-9,5	-23,2	-9,1	63,2
Приморский край	47,7	-33,9	-39,4	9,1	3,7	-6,3
Хабаровский край	15,4	-0,3	-16,6	-14,2	-11,4	5,3
Амурская область	41,0	-4,4	-9,8	-25,1	33,8	27,0
Магаданская область	13,4	44,6	37,4	7,5	49,0	-31,1
Сахалинская область	30,4	-6,8	7,1	17,0	17,5	-0,6

Окончание таблицы 11

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Еврейская автономная область	35,2	-1,9	-42,6	-28,2	16,8	7,6
Чукотский автономный округ	71,7	85,8	-25,9	-34,5	74,5	-12,8

Источник: [7]

Темпы прироста капиталовложений на Дальнем Востоке начали возрастать в 2015-2016 гг., что говорит о восстановлении инвестиционного климата после завершения саммита АТЭС и Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.». До этого наблюдается спад капиталовложений. Например, в Приморском крае и Чукотском автономно округе в 2011-2013 гг., где темпы прироста составляли -39,4% и -25,9% в 2013г. Остальные же регионы развиваются более равномерно и таких резких изменений в инвестиционной сфере как в вышеперечисленных регионах нет.

Таблица 12 – Норма накопления в субъектах Дальнего Востока в 2010-2016 гг., %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Дальневосточный федеральный округ	37,3	41,9	35,9	29,7	25,2	25,5
Республика Саха(Якутия)	33,7	39,1	37,9	34,0	27,5	26,4
Камчатский край	31,6	29,6	28,4	24,5	17,2	13,3
Приморский край	44,2	56,0	36,4	21,3	20,9	19,4
Хабаровский край	44,2	45,2	41,1	30,1	23,9	19,9
Амурская область	46,9	52,5	49,3	48,4	32,9	36,9
Магаданская область	28,2	26,4	35,2	42,6	42,0	48,7
Сахалинская область	27,7	29,3	25,6	26,1	25,7	29,1
Еврейская автономная область	59,6	64,4	58,4	37,3	24,5	26,8
Чукотский автономный округ	13,9	20,8	37,9	28,8	14,5	22,9

Источник: [7]

Анализируя данную таблицу, можно отметить регионы, в которых доля капиталовложений в ВРП за рассматриваемый период стабильно выше, чем по Дальнему Востоку, например Амурская область, но следует учитывать, что ВРП данного субъекта в среднем за рассматриваемый период в 2,5 раза ниже чем ВРП Республики Саха (Якутия), в 2,9 раза ниже чем ВРП Сахалинской области,

поэтому и доля капиталовложений в ВРП в среднем составляет 44% против 31,1% от дальневосточной, тоже самое можно сказать и о Еврейской автономной области.

В Приморском крае в 2011 г. видна заметная разница в доле капиталовложений в валовом региональном продукте с другими регионами, которая составила 56%, что говорит о крупном притоке капиталовложений в этот период, в дальнейшем происходит спад капиталовложений, и доля их в ВРП снижается вплоть до 19,4%, хотя ВРП Приморского края за 5 лет вырос всего на 1,3%, эти данные говорят об ослаблении финансирования капиталовложений в Приморье. В Республике Саха (Якутия) душевые капиталовложения регулярно превышают уровень Дальнего Востока, а в Сахалинской области данный показатель регулярно превышает дальневосточный в 2 раза (Таблица 13).

Таблица 13 – Душевые капиталовложения субъектов Дальнего Востока в 2010-2016гг. (Дальний Восток = 100%)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	109	118	138	150	145	142	177
Камчатский край	81	62	73	76	61	49	73
Приморский край	85	93	67	47	53	49	42
Хабаровский край	93	80	86	83	74	58	56
Амурская область	81	85	89	93	72	87	100
Магаданская область	85	73	116	185	209	282	177
Сахалинская область	216	210	214	264	322	339	305
Еврейская автономная область	85	86	93	62	47	49	48
Чукотский автономный округ	85	109	219	187	127	199	158

Источник: [7]

Стоит обратить внимание и на относительный рост в 2015 г. доли душевых капиталовложений Магаданской области на 73%, но учитывая предыдущий анализ, можно сделать вывод о том, что такой рост может быть связан со спадом населения в субъекте Федерации. В рассматриваемый период также заметен резкий рост доли душевых капиталовложений Сахалинской области в 2013-2015 гг., на 75%, одной из возможных причин такого роста может являться

принятие решения «Роснефтью» о постройке в 2013 г. СПГ-завода мощностью порядка 5 млн т в год.

Исходя из вышеперечисленного, можно заметить, что инвестиционная активность на Дальнем Востоке после значительного спада начинает восстанавливаться, это должно стать основой для дальнейшего развития и реализации программ повышения социального и экономического благосостояния субъектов Дальнего Востока. Основными лидерами в данном развитии должны занять такие субъекты как Республика Саха (Якутия), Сахалинская область и Приморский край, хотя не следует забывать, что отстающие регионы тоже следует развивать, особенно богатый природными ресурсами и обладающий развитым инвестиционным законодательством Хабаровский край.

2.3 Строительный комплекс Дальнего Востока

На протяжении последних 20 лет строительный комплекс Дальнего Востока находится в состоянии активного развития. Хозяйственное освоение Дальнего Востока предполагало реализацию таких крупных проектов как:

1. В декабре 2009 г. был осуществлен ввод объектов нефтепроводной системы Восточная Сибирь – Тихий океан в эксплуатацию. Пропускная способность нефтепровода на дату ввода составляла 30 млн т нефти в год. В рамках проекта выполнено строительство нефтепровода общей протяженностью 2694 км от НПС «Тайшет» до НПС «Сковородино», строительство 7 НПС и специализированного морского нефтеналивного порта «Козьмино» в районе г. Находка.

2. Газотранспортная система (ГТС) «Сахалин – Хабаровск – Владивосток» является первой на Востоке России межрегиональной газотранспортной системой. Она предназначена для доставки газа, добываемого на шельфе Сахалина, потребителям Хабаровского и Приморского краев. ГТС создала условия для их масштабной газификации и поставок газа в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Масштабный проект реализован в рекордно короткие сроки. В 2008 г.

«Газпром» приступил к проектированию газотранспортной системы. Строительство началось в июле 2009 г. В сентябре 2011 г. первый пусковой комплекс ГТС был введен в эксплуатацию, и природный газ впервые поступил во Владивосток.

3. Строительство нового кампуса Дальневосточного федерального университета началось в апреле 2009 г. Застроенная территория составляет 200 га, площадь возводимой недвижимости – 500 тыс. кв. м. Ландшафтно-парковая и спортивная зоны кампуса занимают 54 га. Университет переехал в новый кампус в июле-августе 2013 г., в 2012 г. переезд не состоялся из-за не сдачи в эксплуатацию кампуса компанией-подрядчиком, как это планировалось заранее. В феврале 2013 г. сданы в эксплуатацию 90 % корпусов кампуса ДВФУ на о. Русский (сданы все здания, кроме лабораторного корпуса и медицинского центра). 1 июля 2013 г. был сдан в эксплуатацию Медицинский центр ДВФУ. 1 сентября 2014 г. сдан в эксплуатацию лабораторный корпус.

Для лучшего понимания, того, в каком состоянии находится строительный комплекс Дальнего Востока на данный момент, изучим территориальную структуру объема работ по виду деятельности «Строительство» в 2010-2016 гг.

Таблица 14 – Территориальная структура объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на Дальнем Востоке в 2010-2016 гг., % к итогу

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	14	15	18	19	21	24	27
Приморский край	28	31	22	18	17	16	16
Хабаровский край	21	17	18	18	17	15	14
Амурская область	9	9	10	10	10	13	12
Сахалинская область	16	19	20	22	22	20	20

Источник: [7]

Очевидными лидерами являются такие территории как Республика Саха (Якутия), Сахалинская область и Приморский край. В республике Саха (Якутия) объем работ по виду деятельности «строительство», что говорит о повышении роли региона в территориальной структуре капиталовложений в строительную сферу, основным фактором такого роста является программа по развитию Южной

Якутии. Следующий, немаловажный по значению момент ввода капиталовложений в ДВФО, это ввод жилья.

Ввод в действие жилых домов является приоритетным направлением в Республике Саха (Якутия), Приморском крае и Хабаровском крае (Таблица 15). До этого в регионах, кроме Приморья ввод жилых домов постепенно возрастал, что говорит о том, что рост инвестиционного климата ведёт к росту, а в Приморском крае с 2013 г. наблюдается снижение данного показателя, что говорит о том, что в связи с ограничением финансирования начался застой в капиталовложениях в строительную сферу.

Таблица 15 – Территориальная структура ввода в действие жилых домов на Дальнем Востоке в 2010-2016 гг., %

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Саха(Якутия)	18	16	18	19	19	25	28
Камчатский край	4	4	4	4	4	3	3
Приморский край	32	31	31	28	27	22	22
Хабаровский край	19	21	17	15	18	20	17
Амурская область	10	12	16	17	14	12	10
Магаданская область	1	1	1	1	1	1	0
Сахалинская область	12	12	11	13	12	14	15
Еврейская автономная область	3	3	3	3	4	3	3
Чукотский автономный округ	0	0	0	0	0	0	0

Источник: [7]

Далее рассмотрим основные позиции, связанные с перспективами строительного сектора на Дальнем Востоке за счёт проекта Федеральной Целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.» (Проект ФЦП), где предложены перспективные направления развития Дальнего Востока. В первую очередь речь, идет о поощрении частных инвесторов, готовых вложить свои деньги. Одна из основных форм поддержки местного бизнеса заключается в создании так называемых территорий опережающего развития (ТОР) с льготным налоговым режимом. К 2015 г. на Дальнем Востоке было сформировано 12 ТОР, идет работа над созданием еще четырех таких территорий.

Ключевыми приоритетами являются значительное повышение уровня и качества жизни населения на территории Дальнего Востока и Байкальского региона; создание условий для опережающих темпов роста экономики и социальной сферы на территории Дальнего Востока и Байкальского региона; обеспечение крупномасштабного притока инвестиций в проекты, осуществляемые на территории Дальнего Востока и Байкальского региона; кардинальное повышение эффективности экономики восточных регионов России за счет внедрения новых технологий и методов организации производства; ускоренное развитие инфраструктурного каркаса восточных регионов; преодоление структурных диспропорций за счет быстрого развития перерабатывающих и обрабатывающих отраслей экономики Дальнего Востока и Байкальского региона, а также сферы высоких технологий; реализация инвестиционных проектов, обеспечивающих широкий спектр мультипликативных эффектов на территории Дальнего Востока и Байкальского региона, в том числе обеспечение экологической безопасности населения и сохранение природных систем.

Важными частными задачами в ближайшей перспективе являются создание на Дальнем Востоке крупных центров сотрудничества с другими странами, но учитывая низкую бюджетную обеспеченность субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Дальнего Востока и Байкальского региона, а также необходимость создания производств конкурентоспособной продукции в основном в неблагоприятных климатических условиях, возникает потребность в оказании федеральной поддержки региональных инициатив в отношении проектов, реализация которых должна проводиться в тесной увязке с крупными проектами федерального значения. На данный момент уже принят ряд решений по льготному налогообложению для новых инвестиционных проектов на Дальнем Востоке. И что также важно, будут созданы условия ведения бизнеса, конкурентные с ключевыми деловыми центрами АТР.

Реализация комплекса программных мероприятий сопряжена со следующими основными рисками:

– риск ухудшения социально-экономической ситуации в стране, что выразится в ухудшении макроэкономических показателей, снижении темпов роста экономики и уровня инвестиционной активности, возникновении бюджетного дефицита и в конечном итоге в сокращении объемов финансирования объектов инфраструктуры;

– риск превышения фактического уровня инфляции по сравнению с прогнозируемым, ускоренный рост цен на строительные материалы, машины, специализированное оборудование, что может привести к увеличению стоимости работ, снижению объемов строительства и реконструкции объектов инфраструктуры;

– риск неисполнения частными инвесторами своих обязательств по внебюджетному финансированию мероприятий указанного проекта;

– риск неисполнения бюджетами субъектов Российской Федерации

– риск неисполнения подрядчиками обязательств по реконструкции и строительству объектов инфраструктуры в надлежащем объеме, качестве и в установленные сроки;

– риск возможных изменений налогового законодательства Российской Федерации, приводящих к ухудшению финансово-экономического положения инвесторов и подрядных организаций, что негативно скажется на инвестиционной привлекательности объектов инфраструктуры.

Минимизация указанных рисков и негативных факторов, снижающих эффективность программно-целевого метода, возможна за счет разработки и реализации действенных механизмов формирования программных мероприятий, а также эффективных форм и методов управления Проекта ФЦП в целом.

Государственным заказчиком, ответственным за выполнение указанных мероприятий, является Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. Государственным заказчиком, ответственным за выполнение мероприятий по продвижению Дальнего Востока и Байкальского региона на базе торговых представительств Российской Федерации, является Министерство экономического развития Российской Федерации. Финансирование мероприятий,

реализуемых в рамках Проекта ФЦП, предполагается за счет средств бюджетных средств и внебюджетных источников.

Каждый из проектов создания ТОСЭР представляет собой укрупненный инвестиционный проект, включающий в себя ряд функционально, организационно и финансово взаимосвязанных проектов. Создание производств осуществляется во взаимосвязи с проектами создания объектов обеспечивающей инженерной и транспортной инфраструктуры, развитием социальной инфраструктуры, которая должна обеспечить достаточный уровень жизни населения, а также с развитием человеческого капитала в целях кадрового обеспечения территорий опережающего социально-экономического развития.

Бюджетные средства будут направлены на финансирование создания инженерной и транспортной инфраструктуры в границах территорий опережающего социально-экономического развития. За счет средств частных инвесторов будут созданы производства, ориентированные преимущественно на экспорт. Средства федерального бюджета предоставляются в виде целевого взноса в уставный капитал ОАО «Дальний Восток» на проведение землеустроительных, изыскательских, проектных и строительно-монтажных работ по созданию инженерной и транспортной инфраструктуры.

В дальнейшем ОАО «Дальний Восток» обеспечит разработку сводного плана для каждой территории опережающего социально-экономического развития, который отражает последовательность действий, направленных на создание и эксплуатацию территорий, и включает в себя описание создаваемых производств и необходимой для их функционирования обеспечивающей инфраструктуры, финансово-экономическое и техническое обоснование эффективности проекта, архитектурно-планировочные решения поэтапного создания территорий, планы-графики проведения предпроектных, проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ, а также финансирования проекта.

В Проекте ФЦП предполагается реализация не менее двадцати инвестиционных проектов, имеющих важное социально-экономическое значение

для Дальнего Востока и Байкальского региона. Для того, чтобы данные проекты стали точками роста экономики Дальнего Востока и Байкальского региона и способствовали его опережающему развитию, органами власти субъектов Российской Федерации будут разработаны региональные программы, предусматривающие создание инженерной и социальной инфраструктуры применительно к местным условиям и существующим в настоящее время мощностям, с тем чтобы обеспечить как ускоренный социально-экономический рост, так и комфортные условия жизни населения, способствующие притоку рабочей силы.

К первой группе относятся проекты, в рамках которых планируется освоение крупных месторождений природных ресурсов, развитие нефтехимического комплекса России. Эти проекты, затрагивают вопросы межрегионального развития, будут способствовать увеличению конкурентоспособности Российской Федерации на мировом рынке. Проекты подразумевают значительное инфраструктурное строительство. На стадии подготовки программы в перечень мероприятий Программы включены проекты первой группы как наиболее проработанные и отвечающие целям Программы.

1. В рамках Проекта ФЦП на территории Приморского края планируется реализация инвестиционного проекта «Строительство Восточного нефтехимического комплекса». Проект предусматривает создание нефтехимического комплекса. Реализация проекта позволит ликвидировать дефицит моторных топлив в Дальневосточном федеральном округе.

Проект декларирует организацию глубокой практически безостановочной переработки нефти по нефтехимической схеме с получением крупномасштабных объемов моторных топлив и нефтехимических продуктов. Общая стоимость проекта строительства комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств ЗАО «Восточная нефтехимическая компания» составляет 1 283,5 млрд р., в том числе: объем бюджетных средств на создание объектов обеспечивающей инфраструктуры планируется в размере 57,7 млрд р., из них 56,4 млрд р. за счет федерального бюджета, 1,3 млрд р. за счет бюджета

Приморского края; объем внебюджетного финансирования планируется в размере 1 225,8 млрд р. Реализация проекта позволит создать около 4 500 рабочих мест.

2. В рамках Проекта ФЦП на территории Находкинского городского округа Приморского края планируется реализация инвестиционного проекта «Строительство Находкинского завода минеральных удобрений». Проект предусматривает создание крупнейшего в мире современного высокотехнологичного и экологически чистого комплекса по производству минеральных удобрений в Дальневосточном федеральном округе. Планируемый объем налоговых поступлений в период 2014-2025 гг. составит 140,9 млрд р.

Объем производимой продукции планируется реализовывать преимущественно на экспорт. Целевыми рынками сбыта являются страны Северо-Восточной и Юго-Восточной Азии, Индия, Китай. Общая стоимость проекта строительства Находкинского завода минеральных удобрений составляет 426,4 млрд р., в том числе: объем бюджетных средств на создание объектов обеспечивающей инфраструктуры планируется в размере 14,1 млрд р., из них 13,3 млрд р. за счет федерального бюджета, 0,8 млрд р. за счет бюджета Приморского края; объем внебюджетного финансирования превысит 412,3 млрд р. В ходе реализации проекта на предприятии будет создано более 3500 рабочих мест.

3. В рамках Проекта ФЦП на территории Приморского края планируется реализация инвестиционного проекта «Строительство Большого морского порта Зарубино». Проект предусматривает создание универсального порта. Технические характеристики нового строительства основаны на самых передовых технологиях грузовых работ, планируется высокая производственная эффективность, соответствующая мировым стандартам. Реализация проекта позволит увеличить интенсивность внешнеэкономической торговли в регионе. 38

В состав порта Зарубино планируется включить четыре терминала: зерновой, контейнерный, терминал генеральных и навалочных грузов, угольный. Предполагаемый грузооборот составит до 60 млн т/год. По прогнозам, объем налоговых поступлений за период 2014-2025 гг. составит 9,4 млрд р. Общая

стоимость проекта строительства Большого морского порта Зарубино составляет 40 млрд р., из которых за счет бюджетных средств на создание объектов обеспечивающей инфраструктуры планируется направить около 7 млрд р. Финансирование за счет внебюджетных средств превысит 33 млрд р.

За счет бюджетных средств предполагается строительство государственной транспортной системы (с образованием территории и включением вновь образованной территории в границы морского порта), развитие железнодорожной транспортной инфраструктуры, углубление акватории порта и подходов, реконструкция системы управления движением судов, проектирование и строительство пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации, с обустройством сопутствующей инфраструктуры. В ходе реализации проекта будет создано более 1000 рабочих мест.

4. В рамках Проекта ФЦП на территории Иркутской области планируется реализация инвестиционного проекта «Освоение золоторудных месторождений Бодайбинского района Иркутской области». Проект предусматривает комплексное строительство объектов обеспечивающей инфраструктуры и промышленного строительства. Реализация проекта позволит обеспечить бесперебойное энергоснабжение потребителей Бодайбинского района, в том числе целого комплекса горнодобывающих производств, а также создать необходимые условия для строительства новых производственных мощностей с последующим эффектом для экономики Бодайбинского района и Иркутской области, объединить изолированный Западный энергетический район Республики Саха (Якутия) в Единую Национальную Электрическую Сеть (ЕНЭС) России, станет стимулом для строительства других золотодобывающих производств и предпосылкой развития крупнейшего в Российской Федерации месторождения – Сухой Лог.

Реализация проекта по строительству объектов обеспечивающей инфраструктуры планируется осуществить в два основных этапа. Первый этап проекта предполагает строительство воздушной линии электроснабжения 110 кВт в габаритах 220 кВт по маршруту Пеледуй – Чертово Корыто – Сухой Лог – РП

Полюс (Вачинская) находится в стадии реализации и финансируется средствами ОАО «Полюс Золото». Реализация первого этапа позволит передать в Бодайбинский район до 67 МВт, тем самым повысив надежность энергоснабжения всего региона, создать необходимые условия для реализации проекта «Горно-обогатительный комплекс на базе золоторудного месторождения «Вернинское». Расширение до 3,6 млн т руды в год».

Второй этап строительства высоковольтных линий имеет федеральное значение. Перевод на напряжение 220 кВт построенной воздушной линии электроснабжения 110 кВт Пеледуй – Чертово Корыто – Сухой Лог, строительство второй цепи воздушной линии электроснабжения 220 кВт Пеледуй – Сухой Лог, подстанции 220 кВт Сухой Лог и подстанции 220 кВт Чертово Корыто, строительство воздушной линии электроснабжения 220 кВт Сухой Лог – Мамакан, реконструкция подстанции 220 кВт Мамакан позволит увеличить передачу дополнительной энергии до 130 МВт и повысить категорию надежности с третьей до второй.

Общая стоимость проекта освоения золоторудных месторождений Вернинское и Чертово Корыто составляет 58,7 млрд р., из которых за счет бюджетных средств на создание объектов обеспечивающей инфраструктуры планируется направить около 16,9 млрд р. Финансирование за счет внебюджетных средств превысит 41,8 млрд р. В состав объектов обеспечивающей инфраструктуры включены строительство воздушных линий электроснабжения и подстанций. В ходе реализации проекта на предприятии будет создано более 3000 рабочих мест.

5. В рамках Проекта ФЦП на территории Пенжинского района Камчатского края планируется реализация инвестиционного проекта «Строительство горно-обогатительного комбината «Аметистовый». Проект предусматривает строительство горнодобывающего комплекса и обеспечивающей инфраструктуры. Реализация проекта позволит освоить одно из стратегических золотоносных месторождений, обладающее запасами золота более 50 т.

Планируемый объем налоговых поступлений в период 2014-2025 гг. составит 8,9 млрд р. Общая стоимость проекта строительства горно-обогатительного комбината составляет 22,6 млрд р., из которых за счет бюджетных средств на создание объектов обеспечивающей инфраструктуры планируется направить около 2,3 млрд р. Финансирование за счет внебюджетных средств превысит 20,3 млрд р. В ходе реализации проекта на предприятии будет создано более 1000 рабочих мест.

Делая вывод по проделанному исследованию, можно сделать вывод о том, что капиталовложения в экономику Дальнего Востока необходим потенциал для роста. Для того, чтобы поддержать и повысить инвестиционный климат региона необходимо четко следовать разработанной программе и исполнять в срок запланированные проекты. Но несмотря на все успехи, следует учитывать и зарубежный опыт финансирования инвестиционных проектов, для этого необходимо расширять банковское кредитование инвестиционных проектов, так как в структуре источников финансирования инвестиционных проектов Российской Федерации доля банковского кредитования довольно мала (8-10%), решение же данной проблемы осуществимо за счёт доступного банковского кредитования по линии собственных коммерческих банков. Это поможет дать толчок развитию проектного финансирования в Российской Федерации и приблизить отечественные методики к мировым стандартам.

Заключение

В результате проделанного исследования были получены следующие результаты.

Рассмотрены теоретические основы инвестиционной деятельности, и сделан вывод о том, что капиталовложения определяют развитие материально-технической базы государства и хозяйствующих субъектов, служат фактором усиления их независимости в условиях рынка.

К тому же было установлено, что параллельное строительство объектов, предприятий, отраслей специализации и инфраструктуры позволяет экономить ресурсы и сокращать площадь застройки. Несмотря на это, территориальное планирование позволяет развивать региональную инфраструктуру, но имеет региональную ограниченность. Поэтому программно-целевые методы стали важнейшими методами планирования, а целевая комплексная программа – основным плановым документом, содержащим увязанный по срокам, исполнителям комплекс мероприятий для обеспечения эффективного решения поставленных задач.

Был сделан вывод о том, что в период перехода России к рыночной экономике в инвестиционно-строительной сфере произошли кардинальные изменения, сопровождаемые либерализацией цен и приватизацией. Переход к долевым финансированию и частичному страхованию инвестиционных проектов, изменение функций профильных ведомств по строительству и капиталовложениям отразились на дальнейшем развитии и современном состоянии инвестиционной деятельности в Российской Федерации.

Были изучены интегральные показатели инвестиционного климата субъектов Дальнего Востока, можно сделать вывод о том, что в целом инвестиционная привлекательность региона невысока, но имеет тенденцию к совершенствованию за счёт взаимодействия с близлежащими регионами, развития инфраструктуры и доступа к экономическим центрам страны, ростом деловой активности иностранных инвесторов в регионе. Данные факторы в совокупности

будут в ближайшие годы формировать благоприятный инвестиционный климат на Дальнем Востоке.

Рост инвестиционной активности наблюдается лишь в нескольких субъектах Дальнего Востока. Хотя, следует заметить, что инвестиционная активность на Дальнем Востоке после значительного спада начинает восстанавливаться, это должно стать основой для дальнейшего развития и реализации программ повышения социального и экономического благосостояния субъектов Дальнего Востока. Основными лидерами в данном развитии должны занять такие субъекты как Республика Саха (Якутия), Сахалинская область и Приморский край, хотя не следует забывать, что отстающие регионы тоже следует развивать, особенно богатый природными ресурсами и обладающий развитым инвестиционным законодательством Хабаровский край.

Строительный комплекс Дальнего Востока постепенно развивается, но в определенных регионах заметен недостаток финансирования. Данная проблема будет устранена с помощью утвержденного правительственной комиссией по вопросам социально-экономического развития Проекта ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 г.».

Делая вывод по проделанному исследованию, можно сделать вывод о том, что капиталовложения в экономику Дальнего Востока имеет огромный потенциал для роста. Для того, чтобы поддержать и повысить инвестиционный климат региона необходимо четко следовать разработанной программе и исполнять в срок запланированные проекты. Но несмотря на все успехи, следует учитывать и зарубежный опыт финансирования инвестиционных проектов, для этого необходимо расширять банковское кредитование инвестиционных проектов, так как в структуре источников финансирования инвестиционных проектов Российской Федерации доля банковского кредитования довольно мала (8-10%), решение же данной проблемы осуществимо за счёт доступного банковского кредитования по линии собственных коммерческих банков. Это поможет дать

толчок развитию инвестиционных проектов в Российской Федерации и приблизить отечественные методики к мировым стандартам.

Список использованных источников

1. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 308 (ред. от 30.03.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»
2. Распоряжение Правительства Хабаровского края от 06.03.2014 № 136-рп «Об утверждении Инвестиционной стратегии Хабаровского края на период до 2020 г.»
3. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [Электронный ресурс] : от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ : принят Гос. Думой 15.07.1997 г. одобрен Сов. Федераций 17.07.1997 г. : [ред. от 26.07.2017 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/
4. Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 № 286 «О внесении изменения в Федеральную целевую программу «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.»
5. Бочаров, В.В. Инвестиции: учебник / В.В. Бочаров // М.: Издательство Юрайт, 2017. – 176 с.
6. Григорян, А.О. Инвестиционный климат России на современном этапе / А.О. Григорян, А.А Халопян // Инновационная наука, 2016. – №4–1, – С. 140–143.
7. Дальний Восток России (положение Приморского края в сравнении с другими субъектами ДВФО): Статистический сборник / Прморскстат, 2018. – 95 с.
8. Ефремов, Э.И. Транспортная инфраструктура Якутии: проблемы и перспективы // Экономический анализ: теория и практика, [Электронный ресурс], Статья на официальном сайте, 2017. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transportnaya-infrastruktura-yakutii-problemy-i-perspektivy>
9. Игошин, Н.В. Инвестиции. Организация, управление, финансирование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и

управления / Н.В. Игошин . – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 448 с.

10. Инвестиционные рейтинги регионов России рейтингового агентства «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/regions>

11. Князева, Е.Г. Финансово-экономические риски / Е.Г. Князева, В.В. Фоменко. – М.: Издательство Уральского университета, 2015 – 27с.

12. Комаров, А.В., Чепков, С.А. Анализ инвестиционной привлекательности Дальневосточного федерального округа // Научные записки молодых исследователей, 2017. – [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-investitsionnoy-privlekatelnosti-dalnevostochnogo-federalnogo-okruga>

13. Леонтьев, В.Е., Бочаров, В. В. Инвестиции: учебное пособие / В. Е. Леонтьев, В.В. Бочаров // М. Магистр; ИНФРА-М, 2010. – 416с.

14. Лукасевич, И.Я. Инвестиции: Учебник / И.Я. Лукасевич. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - 413 с

15. Методика составления рейтинга инвестиционной привлекательности регионов России рейтингового агентства «Эксперт РА», [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/regions/concept>

16. Минакир, П.А. Системные трансформации в экономике: учебник / П.П. Минакир // Владивосток: Дальнаука, 2001. – 536с.

17. Министерство по развитию Дальнего Востока [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://minvr.ru/>

18. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.minstroyrf.ru>

19. Морозова, Т.Г. Региональная экономика: учебник для студентов вузов, и обучающихся по экономическим специальностям / Т.Г. Морозова // М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 527с.

20. Нешиной, А.С. Инвестиции: Учебник для бакалавров / А.С. Нешиной. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 352с.
21. Никонова, И.А. Проектный анализ и проектное финансирование / И.А. Никонова. – М.: Альпина Паблшер – 2012. – 154 с.
22. Орехов, С.А. Формы и методы финансирования инвестиционных проектов / С.А. Орехов. М. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/formy-i-metody-finansirovaniya-investitsionnyh-proektov>
23. Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.sakha.gov.ru/>
24. ПАО «Газпром» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/active/shvg/>
25. ПАО «Транснефть» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.transneft.ru/about/corporate-information/>
26. Правительство Хабаровского края [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://www.khabkrai.ru/khabarovsk-krai/Razvitie-kraya/147>
27. РИА Новости [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – 2017. – Режим доступа: <https://ria.ru/economy/20170606/1495906078.html>
28. Ример, М. И. Экономическая оценка инвестиций: Учебник для вузов. / М.И. Ример. – М.: СПб.: Питер, 2010. – 416 с.
29. Родионов, И. И. Проектное финансирование: учебник / И.И. Родионов, Р. Н. Божья-Воля // Издательство «Алетейя»; Санкт-Петербург – 2015. – 255с.
30. Румянцева, Е.Е. Активизация инвестиционной деятельности на уровне региона: вопросы совершенствования регионального законодательства // Региональная экономика: теория и практика, № 1 (16), 2005. – С. 52-58.
31. Сергеев, И. В. Инвестиции: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / И. В. Сергеев, И. И. Веретенникова, В. В. Шеховцов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 314 с.

32. Склярова, Ю.М. Инвестиции / Ю.М. Склярова, И.Ю. Скляров, Л.А. Латышева. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 349 с.
33. Топсахалова, Ф. М-Г. Инвестиции: учебное пособие / Ф.М-Г. Топсахалова. – М.: Изд. Дом Академия Естествознания, 2013 – 412с.
34. Теплова, Т. В. Инвестиции: учебник / Т. В. Теплова // М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2014. – 782 с.
35. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
36. Федоров, И. В. Проблемы управления инвестиционной деятельностью в дальневосточном экономическом районе: Монография / И.В. Федоров. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. –192с.
37. Фрейдина, И.А. Международный опыт финансирования инфраструктурных проектов / И.А. Фрейдина // Экономическая политика. 2017. № 4. С. 196–203
38. Щепкина, С.В. Проблемы инвестиционной привлекательности России / С.В. Щепкина // Экономика и социум – 2015. –№4–5. – С. 533–536
39. Юзвович, Л.Ю. Инвестиции: учебник для вузов /. Л.И. Юзвович, С.А. Дегтярева // М: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 543 с.
40. Global Project Finance Infrastructure Review Full Year / Infrastructure journal [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. –, Режим доступа: www.ijonline.com

Автор работы 
(подпись)

« 15 » июня 2018 г.

Нормоконтроль
Федоров Федоров И.В.
(подпись) (Ф.И.О)

« 15 » июня 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента _____

Слюсаренко Виктора Константиновича
(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.03.01 Экономика, профиль «Мировая экономика»

_____ группа Б1401амб

на тему Совершенствование инвестиционного климата на Дальнем Востоке

Руководитель ВКР канд. экон. наук., доцент, И.В. Федоров

(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР « 30 » июня 2018 г.

1. Объем работы: количество страниц 59; таблиц 15.

2. Цель и задачи дипломного исследования:

Целью ВКР является определение перспектив совершенствования инвестиционного климата на Дальнем Востоке. Задачами ВКР выступают:

1) исследовать теоретические основы инвестиционной деятельности и понятие инвестиционного климата;

2) проанализировать прогрессивные методы территориальной организации в Российской Федерации;

3) определить основные институциональные изменения в инвестиционной сфере в Российской Федерации в период с 1991–2018 гг;

4) проанализировать основные показатели инвестиционного климата Дальнего Востока

5) выявить тенденции освоения капиталовложений на Дальнем Востоке

3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:

Проблема реновации основных фондов на Дальнем Востоке требует наращивания капиталовложений и совершенствования их структур. Объем финансирования капиталовложений из федерального бюджета и средств вышестоящих организаций считаю явно недостаточным, обостряется проблема привлечения капиталовложений из-за пределов данного региона, а, следовательно, и совершенствования инвестиционного климата на Дальнем Востоке. Дипломная работа Слюсаренко Виктора Константиновича имеет безусловную актуальность. Полагаю, что ВКР Слюсаренко Виктора Константиновича имеет некоторую практическую значимость, может быть использована при подготовке курсов лекций по дисциплинам Экономическая география и Региональная экономика

4. Соответствие содержания работы заданию (полное и неполное): полное

5. Основные достоинства и недостатки ВКР:

ВКР Слюсаренко Виктора Константиновича четко структурирована. Заслуживает внимания параграф 2.1, в котором тщательно проанализирован инвестиционный процесс на Дальнем Востоке. Несколько затянута параграф 2.3.

6. Степень самостоятельности и способности дипломника к исследовательской работе:

Слюсаренко Виктор Константинович проявил некоторую самостоятельность при выполнении ВКР. Дипломник Слюсаренко способен выполнять дипломные исследования.

7. Оценка деятельности студента в период выполнения дипломной работы:

Дипломник Слюсаренко Виктор Константинович в целом дисциплинирован, добросовестно выполнял указания руководителя ВКР.

8. Достоинство и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие его оформления требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам:

ВКР Слюсаренко Виктора Константиновича соответствует требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам.

Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы – 74%.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов дипломного исследования:

ВКР Слюсаренко Виктора Константиновича может быть использована при подготовке курсов лекций по дисциплинам Экономическая география и Региональная экономика

Заключение: заслуживает оценки «хорошо» и присвоения соответствующей квалификации.

Руководитель ВКР канд. экон. наук, доцент
(должность, уч. звание)

Федоров
(подпись)

И.В. Федоров
(и.о.ф)

«15» июня 2018 г.