

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**

---

**ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА**

**Кафедра мировой экономики**

Шафиков Никита Дмитриевич

**ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В  
ЭКОНОМИКУ РЕГИОНА ( НА ПРИМЕРЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА )**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по образовательной программе подготовки

бакалавров

по направлению 38.03.01 «Экономика»

«Мировая экономика»

г. Владивосток  
2018

Автор работы Шафеев  
(подпись)

« 15 » июня 2018 г.

Консультант (если имеется)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Руководитель ВКР ассистент  
(должность, ученое звание)

Демина Ю.А.  
(подпись) (Ф.И.О)

« 04 » июня 2018 г.

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой мировой экономики,  
канд. экон. наук

А.А. Кравченко  
(подпись) (Ф.И.О)

« 14 » июня 2018 г.

Защищена в ГЭК с оценкой \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК (для ВКР)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студенту Шафикову Никите Дмитриевичу группы Б1401амб  
(фамилия, имя, отчество)

на тему: Привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику региона (на примере Дальневосточного федерального округа)

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

1. Изучить теоретические основы прямых иностранных инвестиций
2. Рассмотреть инвестиционный климат региона, как инструмент привлечения прямых иностранных инвестиций
3. Выявить инвестиционные преимущества Дальнего Востока России
4. Проанализировать потоки прямых иностранных инвестиций в Дальневосточном федеральном округе
5. Определить проблемы и перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в Дальневосточном федеральном округе

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы:

1. Учебники, учебные пособия, монографии, научная периодика
2. Сайты Федеральной службы государственной статистики России, ЮНКТАД, Всемирного Банка, Корпорации развития Дальнего Востока, Агентства ДВ по привлечению инвестиций и поддержке экспорта, Министерства РФ по развитию Дальнего Востока, различных экспертных и рейтинговых агентств России
3. Зарубежные источники, интернет-ресурсы, российские статистические ежегодники

Срок представления работы « 15 » июня 2018 г.


Дата выдачи задания « 20 » октября 2017 г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
ассистент  
(должность, уч. звание)

  
(подпись)

Ю.А. Демина  
(и.о.ф)

Задание получил \_\_\_\_\_

  
(подпись)

Н.Д. Шафиков  
(и.о.ф)

## Оглавление

Введение.....	4
Термины, определения и сокращения.....	8
1 Теоретические основы прямых иностранных инвестиций	
1.1 Сущность и основные функции прямых иностранных инвестиций.....	9
1.2 Способы привлечения прямых иностранных инвестиций.....	15
1.3 Роль инвестиционного климата региона в привлечении прямых иностранных инвестиций.....	25
2 Дальний Восток России как объект привлечения прямых иностранных инвестиций	
2.1 Инвестиционные преимущества Дальнего Востока.....	34
2.2 Характеристика потоков прямых иностранных инвестиций в экономику Дальнего Востока.....	45
2.3 Проблемы и перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Дальнего Востока.....	51
Заключение .....	56
Список использованных источников.....	60
Приложение.....	65

## Введение

Привлечение в больших масштабах прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в российскую экономику имеет стратегическое значение, преследует долговременные цели создания в России социально-ориентированной экономики с высоким качеством жизни населения, основанной на рыночных принципах, а также среднесрочные цели придания росту экономики устойчивого характера. Участие России в международном инвестиционном обмене может способствовать интеграции экономики страны в мировое хозяйство, что кроме экономических возможностей роста внешнеторгового оборота и привлечения дополнительных ресурсов, как правило, дает и определенные политические преимущества, укрепляя геополитическое влияние государства, его международные экономические связи.

ПИИ в настоящее время рассматриваются как возможность эффективного и рационального распределения мировых накоплений капитала, а также как необходимый фактор обеспечения устойчивого экономического роста и социально-экономического развития экономики отдельной страны. Достойное место в мировом хозяйстве Россия сможет занять, существенно повысив эффективность использования потенциала своих регионов. И в этом смысле Дальнему Востоку России предопределена исключительно важная роль в национальной экономике. Для освоения дальневосточных территорий России необходимо привлечение ПИИ. Российский Дальний Восток наделен уникальным комплексом энергетических и других природных ресурсов, что может привлечь потенциальных инвесторов. Крупномасштабная разработка ресурсов углеводородного сырья ускорит развитие промышленности, а также энергетической, транспортной и социальной инфраструктуры региона, что существенно повысит уровень жизни населения и укрепит позиции России на энергетическом мировом рынке, в особенности на рынках стран АТР.

Проблема ПИИ в экономику Дальневосточного федерального округа (ДФО) вызывает повышенный интерес. На данную тему выпущено достаточное

количество публикаций, рассматривающих факторы, положительно или отрицательно влияющие на развитие инвестиционного процесса в регионе. Однако недостаточное внимание уделяется вопросам разработки инструментария привлечения иностранного капитала в Дальневосточный регион РФ. Перед экономистами и исследователями встаёт вопрос, какие механизмы необходимо разработать и применить для увеличения притока ПИИ в ДФО.

Цель работы – всестороннее изучение механизма привлечения ПИИ в экономику Дальнего Востока России, определение проблем и перспектив.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить теоретические основы ПИИ;
- 2) оценить роль инвестиционного климата региона в привлечении ПИИ;
- 3) выявить инвестиционные преимущества Дальнего Востока;
- 4) проанализировать потоки ПИИ в экономику Дальнего Востока;
- 5) сформулировать проблемы и перспективы привлечения ПИИ в Дальневосточный регион.

Объектом исследования являются потоки ПИИ, проблемы их регулирования на национальном и региональном уровнях.

Предметом исследования является привлечение ПИИ в экономику Дальнего Востока.

Методологической основой работы послужили всеобщие методы научного познания (традиционные методологические принципы) научного познания: историзма, объективности, соответствия истине, всесторонности исследования. Из общих методов научного познания применены методы наблюдения, анализа и синтеза.

Кроме общенаучных, в работе использованы специальные методы исследования, свойственные экономической науке. Графический и математический методы были применены при построении аналитических таблиц. Метод сравнительного анализа применен при изучении способов привлечения ПИИ. Системный метод позволил рассмотреть процесс

привлечения ПИИ, состоящий из множества взаимосвязанных элементов. Статистический метод был применен при обработке собранной статистической информации.

Логикой исследования является последовательное и глубокое изложение материала, раскрывающее тему исследования на основе сформулированных в ней цели и задач, содержание которых выражено в структуре выпускной квалификационной работы.

В экономической литературе вопросы привлечения ПИИ глубоко изучены в работах А.С. Булатова, Н.Н. Вознесенской, М.Е. Елизаветина, Г.М. Костюниной, Н.Н. Ливенцева, А.М. Марголина, С.Е. Нарышкина, Г.В. Смирнова, Ф.С. Тумусова, Н.Н. Цветковой и других специалистов. Среди отечественных исследователей проблем регионального инвестиционного климата и создания условий для привлечения ПИИ в субъекты Российской Федерации необходимо назвать таких специалистов, как И.П. Каравашкин и В.И. Жмачинский, А.М. Мозгоев, В.В. Морозов, Н.Ю. Рудь, С.Ю. Сивакова, Ю.Ю. Федоров, Н.П. Чипига.

Источниковая база. При подготовке и написании работы был использован широкий круг источников. Условно их можно разделить на следующие основные группы.

Первая группа источников представлена монографиями отечественных и зарубежных авторов, а также российской периодической печатью. Наиболее аргументированная информация по рассматриваемой теме извлечена из журналов: «Молодой ученый», «Экономика региона», «Quarterly Journal of Economics», «Проблемы Дальнего Востока», «Деньги и финансы» и др.

Во вторую группу входят справочные статистические и аналитические материалы. В работе использованы: статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, официальные документы Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока, Агентства по привлечению инвестиций и поддержке экспорта на Дальнем Востоке.

Третью группу источников представляют базы данных всемирной электронной сети Интернет. Прежде всего, это сайты Всемирного банка, Правительства РФ, Министерства экономического развития, инвестиционный портал Чукотского АО, управляющей компании Индустриальный парк «Кангалассы» и др.

Всё вышесказанное определило композицию работы.

– Введение.

– Термины, определения и сокращения.

– 1 Теоретические основы прямых иностранных инвестиций.

– 2 Дальний Восток России как объект привлечения прямых иностранных инвестиций.

– Заключение.

– Список использованных источников.

– Приложение.

Результаты, полученные в данной работе, могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности, территориальными правительствами и администрациями субъектов ДФО при разработке программ и концепций развития Дальнего Востока. Внедрение полученных выводов и рекомендаций позволит, на наш взгляд, создать дополнительные точки роста российской экономики. Основные положения работы могут быть также использованы при подготовке лекционных курсов по мировой экономике и инвестиционной деятельности.



## Термины, определения и сокращения

ВРП – Валовый региональный продукт

ИПП – Индекс промышленного производства

МВФ – Международный валютный фонд

ООН – Организация Объединенных Наций

ПИИ – прямые иностранные инвестиции

РИП (Региональный инвестиционный проект) – проект, целью которого является производство товаров на территории одного из определенных субъектов России. В отношении данных проектов действует разрешительный порядок получения льгот.

СОПС – Совет по изучению производительных сил

СПИК (Специальный инвестиционный контракт) – это соглашение между инвестором и регионом, которое фиксирует обязательство региона гарантировать стабильность налоговых и регуляторных условий, а инвестора – освоить производство продукции в предусмотренный срок.

СЭЗ – свободные экономические зоны

ТНК – Транснациональная корпорация

ТОР – Территория опережающего развития

# **1 Теоретические основы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику региона**

## **1.1 Сущность и основные функции прямых иностранных инвестиций**

Прямые иностранные инвестиции играют значительную роль в экономическом развитии страны, в том числе и в развитии России. Привлечение зарубежного капитала является объективной потребностью. Иностранные инвестиции обусловлены международным разделением труда, развитием международных связей, интегрированием национальной экономики в мировое хозяйство. Привлечение зарубежного капитала может обеспечить поддержание, а в дальнейшем и увеличение объемов производства, устранить нехватку денежных средств на покупку новых технологий и оборудования, понизить безработицу в стране, поспособствовать повышению качества продукции, ее конкурентоспособности, а также решить другие острые экономические проблемы [39].

Международный инвестиционный обмен является одной из основных форм сотрудничества стран на современном этапе. Инвестиционные потоки направляются в другие страны с целью преодоления внешнеторговых барьеров, размещения производственных предприятий на территориях основных рынков сбыта, что позволяет экономить на транспортных расходах и учитывать особенности потребностей зарубежных покупателей. В условиях обострения ценовой конкуренции на мировых рынках значимым мотивом для инвестиций стали дешёвые производственные ресурсы в принимающих странах [5].

Понятие «инвестиции» охватывает все разновидности имущественных ценностей, которые инвестор может вкладывать в экономику принимающей страны. Данное понятие трактуется по-разному в научной литературе. Рассмотрим некоторых из них. Так профессор И. Бланк, определяет инвестиции как «вложение капитала во всех его формах в различные объекты его

хозяйственной деятельности с целью получения прибыли, а также достижения иного экономического или внеэкономического эффекта, осуществление которого базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени, риска и ликвидности» [19, с. 380]. Я. Меркулов считает, что с финансовой и экономической точек зрения инвестирование может быть определено как долгосрочное вложение экономических ресурсов с целью создания и получения чистой прибыли в будущем, превышающей общую и начальную величину инвестиций [16]. Один из зарубежных авторов П. Самуэльсон, под инвестициями понимает прирост запаса капитала страны, то есть зданий и сооружений, машин и оборудования, а также товарно-материальных запасов в течение года [46].

Рассмотрев несколько определений, можно сделать вывод о том, что некоторые авторы подразумевают под инвестициями вложения капитала с целью получения экономического и социального эффекта. Другие наоборот, отождествляют понятия «инвестиции» и «капитальные вложения», но первое более широкое понятие, чем «капитальные вложения», так как они могут вкладываться не только в воспроизводство основных фондов, но и в приобретение ценных бумаг, нематериальных активов, создание новых предприятий.

Одной из форм инвестирования являются ПИИ. Привлечение ПИИ является главным источником инновационного развития экономики [23]. В научной литературе ПИИ рассматриваются как важнейший фактор стимулирования экономического роста в развивающихся странах. Данные вливания капитала осуществляются в виде поступления иностранных технологий и ноу-хау, освоения выпуска новой продукции, обучения персонала, внедрения новых процессов и продукции иностранных фирм, а также установления связей между местными и иностранными рынками [38].

Различные теории, объясняющие сущность ПИИ, формировались в течение многих лет. Несмотря на то, что все эти теории внесли определенный

вклад в эту область, не существует единой общепринятой теории ПИИ [28].  
Основные концепции ПИИ рассмотрены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные концепции ПИИ

Название теории, авторы, год.	Содержание теории
Неоклассическая теория, Кокрофт и Ридделл, (1991)	Будущие инвестиционные потоки имеют непосредственное отношение к пакету стимулов, которые также оказывают влияние на ожидаемый уровень доходности инвестиций, безопасность инвестиций, масштабы и скорость их изъятия, налоговые режимы и на общую проводимую макроэкономическую политику
Теория жизненного цикла товара Вернона, Р. Вернон, (1966)	Выделены четыре стадии производства, которые автор считал непрерывным циклом: инновации, рост, зрелость и спад. Согласно данной теории, транснациональные компании США создают инновационные продукты в избытке и экспортируют излишки на внешние рынки из-за их преимуществ в технологии
Теория интернализации, Бакли и Кассон (1976) и Эннар (1982)	В центре внимания этой теории было объяснение роста транснациональных компаний, что и побуждает их к участию в ПИИ. Иностранные компании имеют олигополистическую силу в принимающих странах и что из-за несовершенства рынка фирмы должны выбирать местоположение инвестиций на основе потенциальных сравнительных преимуществ
Теории валютных курсов на несовершенных рынках капитала, Итагака (1981) и Кушман (1985)	Данная теория указывает на то, что если наблюдается подорожание национальной валюты в принимающей стране, то это приводит к сокращению ПИИ, и наоборот; однако, эта теория не учитывает одновременных потоков ПИИ между странами с различными валютами.
Кейнсианская теория экономики, Riddell, (1992)	Теория указывает на то, что ПИИ в принимающих странах были нацелены на развивающиеся страны, с тем, чтобы превратить слаборазвитые и непродуктивные страны в развитые страны. Эта теория сосредоточивается на роли международной помощи, предназначенной для ускорения экономического роста в развивающихся странах и обеспечения устойчивости роста, но, главным образом, не на повышении уровня жизни
Эклектическая парадигма международного производства (OLI), Даннинг, (1993)	Автор предположил, что фирма будет заниматься ПИИ, если были выполнены три условия: – она должна иметь специфические преимущества собственности по отношению к другим фирмам (Ownership-specific advantages или Oadvantages); – принимающая страна должна иметь особые преимущества местонахождения (Location-specific advantages или L-advantages) по сравнению с другими странами, включая страну инвестора; – должны иметь место также преимущества интернализации (Internalization advantages или I-advantages).
Предельная эффективность инвестиций (MEI) и теории акселератора	Предельная эффективность инвестиций - ожидаемая норма прибыли на инвестиционный проект, осуществляемый фирмой. Компании, как правило, сравнивают предельную эффективность инвестиций, сокращенно MEI, на физический капитал с процентной ставкой доходности по финансовым вложениям при принятии решения об осуществлении инвестиционного проекта. Согласно этой теории, ПИИ происходят там и тогда, где и когда MEI на дополнительные инвестиции больше, чем стоимость средств, используемых для таких инвестиций.

Источник: Составлено автором на основе [1], [12], [32], [27].

Как уже отмечалось выше специфическая особенность ПИИ (по сравнению с портфельными) состоит в том, что они дают инвестору право контроля вложений, делая их более надежными. На внешних рынках международные фирмы действуют в условиях несовершенной конкуренции (или несовершенного рынка), и ПИИ – это стратегический ответ фирмы на существование несовершенства рынка и одновременно инструмент для преодоления этого несовершенства.

Действуя в условиях несовершенных рынков, фирма-инвестор должна обладать преимуществами по сравнению с местными фирмами в принимающей стране. Путем организации зарубежной деятельности в форме ПИИ инвестирующая фирма стремится к удержанию и расширению своих преимуществ, поскольку именно контроль, присущий ПИИ, дает возможность наиболее эффективно использовать эти преимущества и не «делиться» ими с местными фирмами.

Среди экономистов во всём мире нет единого подхода к определению ПИИ. Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) дает следующее определение: «Прямые иностранные инвестиции – это такие зарубежные инвестиции, которые предусматривают долговременные отношения между партнерами, предполагают устойчивую вовлеченность в них экономического агента из одной страны с его контролем над хозяйственной организацией, расположенной в другой стране [42].

По определению Международного валютного фонда (МВФ) «Прямые иностранные инвестиции – инвестиции, осуществляемые для участия в прибылях предприятия, действующего на иностранной территории, причем целью инвестора является право непосредственного участия в управлении предприятием» [11].

Согласно Федеральному закону «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 № 160-ФЗ (последняя редакция) статья 2 «Прямая иностранная инвестиция – приобретение иностранным инвестором не менее 10 процентов доли, долей (вклада) в уставном (складочном) капитале

коммерческой организации, созданной или вновь создаваемой на территории Российской Федерации в форме хозяйственного товарищества или общества в соответствии с гражданским законодательством РФ; вложение капитала в основные фонды филиала иностранного юридического лица, создаваемого на территории Российской Федерации; осуществление на территории Российской Федерации иностранным инвестором как арендодателем финансовой аренды (лизинга) оборудования, указанного в разделах XVI и XVII единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, таможенной стоимостью не менее 1 млн р.» [2].

В международной практике действуют разные критерии определения ПИИ. Специалисты ООН считают, что инвестиции становятся прямыми при условии приобретения инвестором не менее 10% акционерного капитала, МВФ установил предел в 30%, в США – не менее 10% акции, в странах ЕС – 20–25%, в Канаде, Новой Зеландии и Австралии – 50% [3].

На приток ПИИ оказывают влияние две основные группы факторов, представленных на рисунке 1.



Источник: Составлено автором по [6]

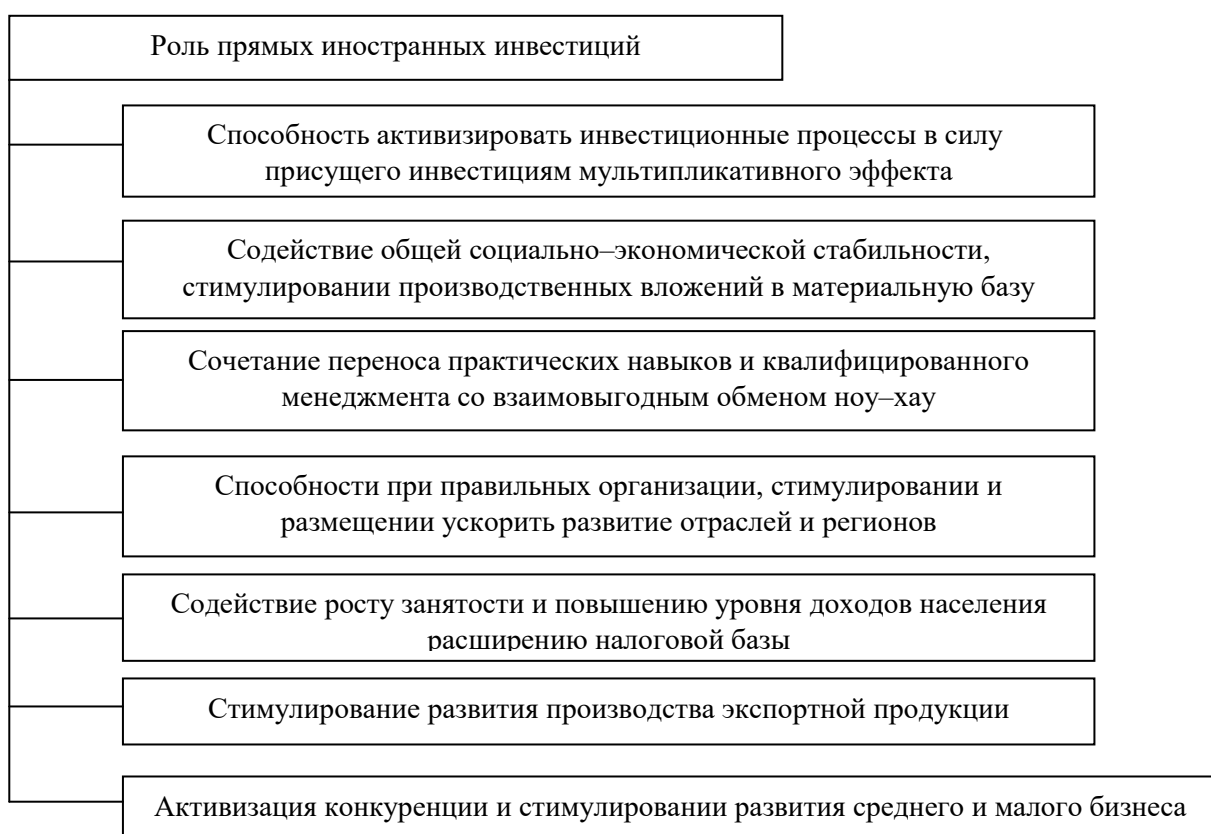
Рисунок 1 – Факторы, оказывающие влияние на приток ПИИ

Первая группа факторов оказывает влияние на доходность проекта, вторая – на степень риска вложений в данный проект. Улучшение инвестиционного климата - это уменьшение рисков вложений при

сохраняющейся доходности, что приводит к росту количества привлекательных проектов, и, следовательно, к притоку ПИИ в экономику. Приток ПИИ в экономику страны зависит от ее экономического состояния и стабильности экономики, т.к. привлечение ПИИ осуществляется в основном на развитие производства, то и отдача от них ожидается не раньше, чем через несколько лет. Мировой опыт показывает, что ПИИ имеют ряд существенных преимуществ перед другими формами финансирования экономики.

1. Это дополнительный источник капитальных вложений в производство товаров и услуг, нередко осуществляемых в виде передачи технологии, ноу-хау, передовых методов управления и т.д.

2. Они не ложатся бременем на государственный бюджет и на внешний долг государства. Роль ПИИ представлена на рисунке 2.



Источник: Составлено автором по [5]

Рисунок 2 – Роль ПИИ в мировой экономике

Возрастание роли ПИИ в современной экономике во многом связано с деятельностью транснациональных корпораций (ТНК). Преобладающая часть всех ПИИ в мире осуществляется ТНК, которые составляют основу международного производства. Большая часть родительских компаний ТНК размещена в промышленно развитых странах, и поскольку основное движение ПИИ происходит между родительской компанией и ее филиалами, соответственно, экспортерами прямых инвестиций являются именно эти страны.

Экономический смысл привлечения ПИИ заключается в том, что вместе с финансами в национальную экономику привносятся новые технологии и формы организации производства и бизнеса, и именно они обеспечивают принципиально иной и более значительный экономический эффект по сравнению с возможностями отечественного предпринимательства. Это главный факт, который служит основанием при принятии решения об открытии национальных границ для массового притока ПИИ. Рассматривать ПИИ только как инструмент получения дохода не стоит, так как возможно и преследование других экономических целей, например, таких как: освоение определенного сегмента рынка; увеличение объема капитала; повышение квалификации персонала и т.д.

## **1.2 Способы привлечения прямых иностранных инвестиций**

Одной из приоритетных задач экономической политики стран мира является привлечение ПИИ в реальный сектор экономики. Привлекательность страны или региона для привлечения ПИИ зависит от целого ряда определяющих факторов, которые должна учитывать политика привлечения ПИИ каждой страны (региона) [15]. Проанализируем опыт некоторых стран мира по привлечению ПИИ и выделим основные способы привлечения ПИИ.

Опыт малых стран. В целом в мире насчитывается 67 малых стран с развивающейся или переходной экономикой. К малым странам относятся



страны, население которых менее 3 миллионов человек. Лидерами по объемам привлеченных ПИИ среди них являются Эстония и Ямайка. При этом Эстония придерживается рыночной стратегии развития, а Ямайка – государственного планирования. Тем не менее, обе страны, обеспечив привлечение ПИИ в экономику своих стран, получили целый ряд экономических выгод. Тем самым они продемонстрировали, что экономики с разными способами хозяйствования могут быть одинаково эффективными.

Основные способы привлечения ПИИ в малых странах.

1. Выход на внешние рынки и заключение региональных торговых соглашений. Малые страны имеют небольшой внутренний рынок и, соответственно, ограниченную покупательную способность. Эти страны не представляют особого интереса для инвестиций в бизнес, удовлетворяющий потребности внутреннего рынка. Следовательно, ограничение в виде малого объема рынка, необходимо преодолеть, если страна заинтересована в притоке ПИИ. Ямайка признала это официально, заявив, что устойчивости рынка можно достигнуть только через экспорт. Первым шагом на пути к этому послужили заключение торговых региональных соглашений со странами соседями и членство в ВТО.

Эти страны выстроили приоритеты на заключении торговых соглашений и привлечении прямых инвестиций из-за границы, ориентированных на экспорт. Результатом этого стало то, что за период с 1995 г. по 2015 г. рынок стран Евросоюза (не учитывая северные страны и страны Балтии), потребили 20% эстонского экспорта. За тот же период две трети ямайского экспорта пришлось на рынки США и Евросоюза [39].

2. Открытие новых отраслей и ориентированность на привлечение ПИИ в определенные области. Налоговые и финансовые стимулы позволяют привлекать инвестиции в какие-то определенные отрасли экономики. Так, например, Ямайка, используя свободные экономические зоны (СЭЗ), льготное финансирование и налоговые льготы, привлекала иностранный капитал в самые важные секторы своей экономики – горнодобывающую промышленность и

туризм. А вот Эстония отказалась от привлечения ПИИ в отдельные отрасли экономики, и наоборот, проводит политику, благоприятную для инвестиций в разные отрасли экономики. Для создания инвестиционного климата, стимулирования экономического роста и динамичного развития страны, правительство Эстонии предоставляет всем инвесторам гарантию того, что национальный режим не будет дискриминационным. Положительный эффект сыграло привлечение инвестиций в программы приватизации. Это помогло сформировать здоровый инвестиционный климат в стране и увеличить инвестиции еще больше [28].

3. Создание соответствующей инфраструктуры и подготовка квалифицированных кадров. Как правило, приток ПИИ и реализация крупных инвестиционных проектов могут оказать значительное давление на имеющиеся в стране ресурсы. При этом у инвесторов появляется спрос на квалифицированные кадры и на инфраструктуру, которая включает морские порты и аэропорты, энергетические и водные системы, которые не всегда могут соответствовать возникшим потребностям. Для повышения квалификации рабочих могут использоваться местные вузы и научно-исследовательские институты.

Ямайка и Эстония значительно улучшили и расширили инфраструктуру своих стран. Но испытали огромные трудности с предоставлением необходимого числа квалифицированной рабочей силы. Для преодоления сложившейся ситуации, эксперты из ЮНКТАД рекомендовали странам смягчить иммиграционную политику для квалифицированных рабочих и, тем самым, способствовать притоку необходимых высококвалифицированных кадров из других стран. При этом наиболее доступным решением могло стать привлечение бывших эмигрантов [39].

4. Применение эффективного макроэкономического управления. В настоящее время все экономики мира уязвимы от внешних потрясений, которые могут разрушить благоприятный инвестиционный климат. Следовательно, странам нужно применять эффективное макроэкономическое

управление, проводить компенсационную политику и тщательный мониторинг рынка [45].

5. Развитие косвенных выгод. Для страны, в которую поступают ПИИ, необходимо сделать все возможное, чтобы национальная экономика и местные организации удовлетворяли все возникающие потребности инвесторов. Правительство может помочь малому и среднему бизнесу стать поставщиками товаров и услуг для иностранных компаний [39].

Интересным в вопросах регулирования инвестиционной деятельности также является опыт США. США – страна с достаточно развитой экономикой и мощной законодательной системой. Инвестиционный климат США является достаточно ярким и привлекательным. Сегодня эта страна находится на первом месте по объемам привлечения ПИИ. Американское правительство хорошо осознает, что функционирование иностранного капитала в экономике США способно оказывать благоприятное влияние не только на промышленность, торговлю и инфляционные процессы, но и на национальную безопасность государства в целом.

На сегодняшний день можно выделить ряд характерных черт, присущих для экономики США в сфере правового регулирования инвестиционной деятельности страны:

- обеспечение высокого уровня притока инвестиций в экономику страны посредством региональной государственной политики;
- стимулирование экспорта и импорта капитала в равной степени;
- высокая степень контроля за иностранными инвестициями с целью недопущения возможных злоупотреблений;
- открытость рынка для других участников;
- развитая система налогового и инвестиционного законодательства;
- двухуровневая система правового регулирования инвестиционной деятельности.

Основные акценты в рекламно-пропагандистской работе правительства США по привлечению внимания потенциальных инвесторов делаются на следующих факторах:

- благоприятный инвестиционный климат, устоявшаяся и стабильная система налогообложения;
- мощный и современный технологический потенциал страны;
- огромный потребительский рынок (42% процента мирового потребления, около 32 тыс. долл. США ежегодных потребительских расходов на душу населения);
- глобальная роль в сфере НИОКР (45% всех ежегодных ассигнований на НИОКР в странах ОЭСР);
- строгий режим защиты интеллектуальной собственности (из 173 тыс. ежегодно регистрируемых патентов более половины из зарубежных стран);
- высокий уровень системы высшего образования (более 4 тыс. высших учебных заведений; более 56 млн американцев с дипломами о высшем образовании; из 10 ведущих университетов мира – 6 американских, среди лучших 100 ВУЗов мира – 37 американских);
- высокий уровень производительности труда (первое место среди стран «большой семерки»);
- высокоразвитая транспортная инфраструктура (самая обширная в мире сеть автодорог, железнодорожных путей сообщения, аэропортов; крупнейшие портовые центры перевалки грузов) [12].

Законодательство США обеспечивает режим максимального благоприятствования для иностранных инвесторов на американском рынке. В большинстве случаев зарубежный капитал пользуется тем же статусом, что и национальный. Ограничений для объемов зарубежного финансирования, изъятия инвестиционных средств, перевода активов, дивидендов и роялти за пределы США не существует.

В целом, стремление американского правительства вовлечь в международную экономическую деятельность как можно более широкий круг

участников, максимально расширить экспортный потенциал страны и входящих в нее территорий, стало отражением основного содержания деятельности внешнеэкономических институтов, как на федеральном, так и местном уровнях США. Согласованность и общая направленность действий этих институтов стало главной составляющей успеха этой страны в плане привлечения ПИИ [1].

Опыт Китая. Китайская Народная Республика на протяжении 15 лет лидирует среди развивающихся стран по объему ежегодно привлекаемых ПИИ. Быстрый экономический рост Китая и расширяющаяся открытость его внешнему миру способствуют повышению его роли и укреплению его позиций в мировой экономике. Сейчас Китай является и одним из важнейших и активнейших участников интеграционных процессов в экономике стран АТР.

Анализ опыта КНР по привлечению ПИИ, свидетельствует, что основными факторами, способствующими активному притоку ПИИ, являются:

- низкие издержки производства;
- высокая емкость внутреннего рынка;
- государственная поддержка экспортно-ориентированных предприятий с иностранными инвестициями;
- льготный режим налогообложения для иностранных инвесторов;
- функционирование СЭЗ.

Китай успешно использует различные формы экономического сотрудничества с тихоокеанскими странами, прежде всего в области привлечения иностранного капитала. Правительство страны все более признает значение ПИИ как двигателя экономического роста. Одной из причин, почему в Китае (в отличие от государств бывшего Советского Союза и стран Восточной Европы) экономические реформы достигли своей цели, является четко сформулированный и весьма прагматичный подход к иностранному капиталу.

Интерес иностранных инвесторов к прямым инвестициям в экономику Китая вполне объясним, так как Китай является сейчас одной из самых привлекательных стран третьего мира и стран с переходной экономикой для

деятельности иностранного капитала. Важной особенностью процесса привлечения ПИИ в КНР является то, что основными зарубежными инвесторами в Китае являются этнические китайцы, проживающие в Гонконге, Р.Корее, Японии, США, а также на Тайване и в Макао.

Одним из главных стимулов привлечения иностранных инвесторов является экономия на трудовых издержках при производстве трудоемкой продукции. Однако сейчас в Китае понимают, что при прочих равных условиях наличие одной лишь дешевой рабочей силы без высокой производительности труда является меньшим стимулом для иностранных инвесторов, чем сочетание высокой производительности труда и относительно дешевой рабочей силы.

Опыт Японии. До самого последнего времени Япония оставалась страной, закрытой для иностранных инвестиций. Главной целью оставалась защита собственных предпринимателей от возможной конкуренции со стороны зарубежных соперников. Для инвесторов было множество ограничений для привлечения инвестиций. Только некоторые компании, которые приносили в страну новые технологии и разработки, допускались до рынка. Так происходило до тех пор, пока государству не понадобилось больших привлечений иностранного капитала. С этого момента Япония пошла на сотрудничество с транснациональными корпорациями, ослабевая некоторые ограничения. Японское расширение ПИИ было нацелено на приобретение торговых марок зарубежных производителей, а также на их технологии.

Наиболее сильны барьеры для входа на рынок иностранного капитала в сельскохозяйственном секторе и сфере услуг, также они присутствуют на рынке транспортных услуг, здравоохранения и образования. Это кажется особенно неуместным, учитывая, что производительность труда уже довольно низка в этих секторах и снижается на протяжении последних нескольких лет. Несмотря на некоторое изменение политики в отношении ПИИ в последние несколько лет Япония все равно остается одной из стран с самыми строгими требованиями к зарубежным прямым инвестициям.

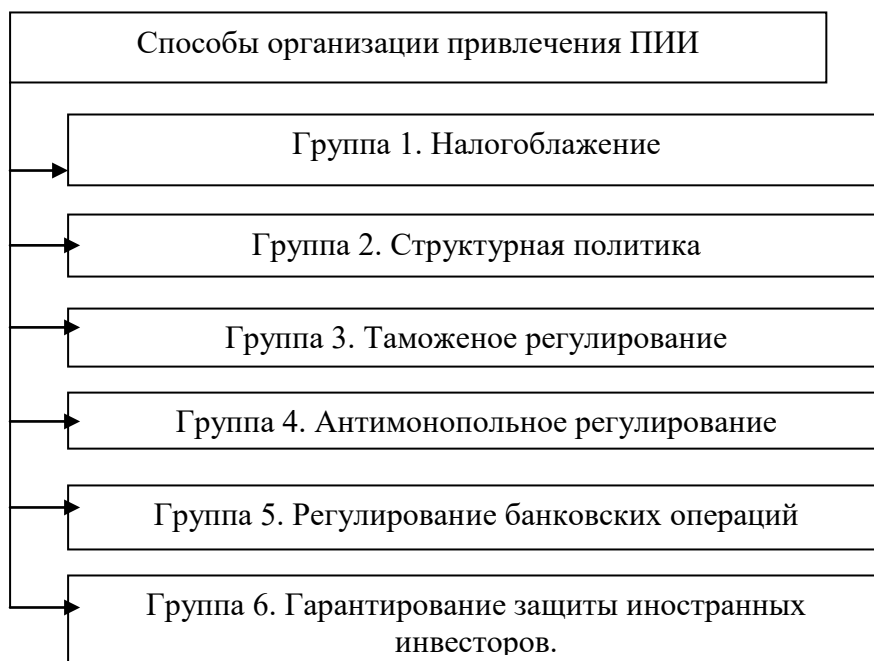
Основным типом инвестиций для Японии является «M&A инвестиции», т.е. слияние и поглощение. В последнее время японские компании проводят активную и даже несколько агрессивную политику слияния и поглощения, которой способствует высокий курс цены и глобальная тенденция к снижению цен на акции. Основными сферами их приложения являются фармацевтика, страхование, химическая и пищевая промышленность. Целями такой политики являются:

- расширение присутствия на иностранных рынках;
- заимствование новых технологий;
- освоение новых направлений.

Основными способами привлечения ПИИ в экономику России являются:

- привлечение иностранного капитала в предпринимательской форме путем создания совместных предприятий (в том числе путем продажи зарубежным инвесторам крупных пакетов акций российских акционерных обществ);
- регистрация на территории России предприятий, полностью принадлежащих иностранному капиталу;
- привлечение иностранного капитала на основе концессий или соглашений о разделе продукции;
- создание СЭЗ, направленное на активное привлечение зарубежных инвесторов в определенные регионы страны.

К настоящему времени в законодательстве большинства принимающих стран уже сложился стабильный набор инструментов, способствующих притоку ПИИ. Согласно исследованиям [23, с. 73–74], эти инструменты можно объединить в шесть групп, представленных на рисунке 3. Рассмотрим более подробно представленные способы привлечения ПИИ.



Источник: составлено автором по [6]

Рисунок 3 – Способы привлечения ПИИ

Группа 1. Налогообложение. В мировой практике в отношении налогообложения предприятий с иностранным капиталом существует два подхода. Во-первых, преференциальная политика в отношении иностранных компаний. То есть предприятие с участием иностранного капитала ставится в более благоприятные условия по сравнению с местными инвесторами и субъектами хозяйствования в отношении налогов. Это применяется часто развивающимися странами, нуждающимися в активизации деловой активности, которая может прийти за иностранными инвестициями. Во-вторых, национальный режим в отношении иностранных компаний. Он означает, что предприятия с иностранным капиталом находятся в равных условиях с остальными предпринимателями. Используется в основном в развитых странах. В ряде стран отсутствует специальное налоговое законодательство для иностранных компаний как таковое.

Группа 2. Структурная политика. Эта группа методов предполагает выделение отраслей, которые запрещены для ПИИ. Например, в большинстве стран ОЭСР для иностранных инвесторов полностью или частично запрещены



такие отрасли как связь, водный и воздушный транспорт, атомная энергетика, отрасли национальной безопасности, горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство, средства массовой информации.

Группа 3. Таможенное регулирование. Методы этой группы характеризуют регулирование тарифных и нетарифных «барьеров» для импорта и (или) экспорта предприятиями с иностранным капиталом. Например, для привлечения иностранных инвестиций может использоваться освобождение от взимания импортных пошлин при ввозе товаров, необходимых для деятельности иностранной компании на местном рынке.

Группа 4. Антимонопольное регулирование Эти методы определены антимонопольным законодательством, либо специальными нормативно-правовыми документами, регламентирующими как правило ограничения на слияние и поглощение компаний при участии иностранного капитала.

Группа 5. Регулирование банковских операций. Во многих странах законодательство не разрешает получать иностранным предприятиям дополнительные средства или кредиты в национальной банковской системе. Суть таких ограничений в том, что иностранные предприниматели допускаются в экономику с целью вложения средств в виде денег, имущества, нематериальных активов и др., а не для изъятия их из экономики.

Группа 6. Гарантирование защиты иностранных инвесторов. Эти методы устанавливают определённые обязательства и гарантии государства (принимающего инвестиции) от, например, национализации, неблагоприятного изменения в законодательстве, роста политической нестабильности и др. факторов неэкономической природы. Исследователи процессов рационального использования ПИИ, отмечают, что только оптимальное сочетание элементов протекционистской политики и политики открытости способны к эффективному использованию ресурсов страны-реципиента инвестиций [28, с. 84]. Такое сочетание инструментов поддержки и ограничений ПИИ получило название селективно-адресного подхода к привлечению и размещению иностранных инвестиций, который должен учитывать и местные

социокультурные и природно-климатические условия и иные особенности региона–реципиента инвестиций [1].

Из всего вышесказанного следует, что добиться существенного качественного и количественного увеличения ПИИ в экономику страны или региона можно различными способами. Обобщая опыт рассмотренных выше стран, можно сформулировать основные способы привлечения ПИИ:

- 1) улучшение макроэкономической ситуации;
- 2) создание стабильного законодательства в сфере внешней торговли и экономического законодательства;
- 3) внедрение действенных механизмов страхования ПИИ;
- 4) создание свободных экономических и оффшорных зон;
- 5) разработка системы льгот для прямых инвесторов (налоговое стимулирование, предоставление льготных кредитов, открытие привлекательных отраслей);
- 6) снижение транзакционных издержек для инвестора;
- 7) выстраивание постоянных контактов органов государственной власти стран с иностранной стороной;
- 8) осуществление органами государственной власти рекламно-информационной кампании инвестиционных проектов в печатных изданиях;
- 9) разработка органами государственной власти комплексных стратегических программ по привлечению ПИИ.

Какой конкретно способ привлечения ПИИ выбрать, зависит от типа государства, от его возможностей, от отраслевых приоритетов и многих других факторов.

### **1.3 Роль инвестиционного климата региона в привлечении прямых иностранных инвестиций**

На сегодняшний день целый ряд регионов России испытывает острую нехватку ПИИ. Для увеличения притока ПИИ в экономику российских

регионов необходимо создание благоприятного инвестиционного климата [10]. Исследованиями в области инвестиционного климата региона занимались такие экономисты, как И.И. Ройзман, И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров; Г.П. Подшиваленко; А. Бакитжанов, С. Филин [8, 11, 3]. В настоящий момент существуют такие методики оценки инвестиционного климата, как методика Института экономики РАН, Совета по изучению производительных сил (СОПС), а также самая популярная в России – методика рейтингового агентства «Эксперт РА» [16].

Большинство исследователей рассматривает инвестиционный климат как совокупность условий (факторов), влияющих на желание инвестора осуществить вложения. Согласно данным Всемирного банка, инвестиционный климат «представляет собой совокупность характерных для каждой местности факторов, определяющих возможности компаний и формирующих у них стимулы к осуществлению продуктивных инвестиций, созданию рабочих мест и расширению своей деятельности» [45, с. 2]. К сожалению, в данном определении не уточняется, какие это могут быть факторы.

Определение, сформулированное Институтом новой экономики, несколько иное: «Инвестиционный климат – совокупность политических, экономических, социальных и юридических условий, благоприятствующих инвестиционному процессу; равных для отечественных и иностранных инвесторов, одинаковых по привлекательности для вложения в национальную экономику» [24, с. 323]. Данное определение имеет существенный недостаток. Оно раскрывает, скорее, понятие «благоприятный инвестиционный климат», чем инвестиционный климат в целом.

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» на своем официальном сайте дает следующее определение: «Инвестиционная привлекательность тождественна понятию инвестиционный климат и включает в себя инвестиционный потенциал (объективные возможности страны) и инвестиционный риск (условия деятельности инвестора)» [29]. Необходимо отметить, что данное

определение позволяет выявить критерии, руководствуясь которыми инвестор принимает решение об инвестировании.

Существует и другая точка зрения. А. Бакитжанов и С. Филин рассматривают инвестиционный климат региона как «систему отношений, формирующихся под воздействием широкого круга взаимосвязанных процессов и совокупности условий инвестиционной деятельности политического, социально-психологического, финансово-экономического, законодательного, нормативно-правового, экологического, криминального, ресурсно-сырьевого, производственного, инновационного, трудового, инфраструктурного, потребительского и институционального характера, подразделяющихся на свои макро-, микро- и собственно региональные уровни управления, отражающие как объективные возможности региона к развитию и расширению инвестиционной деятельности, характеризующие его инвестиционный потенциал, так и условия деятельности инвесторов (инвестиционный риск), создающие предпосылки для появления устойчивых инвестиционных мотиваций, оказывающих существенное влияние на доходность инвестиций и уровень инвестиционных рисков и определяющих целесообразность и эффективность инвестиций» [3, с. 11-15]. Данное определение очень емкое, однако оно является сложным для восприятия.

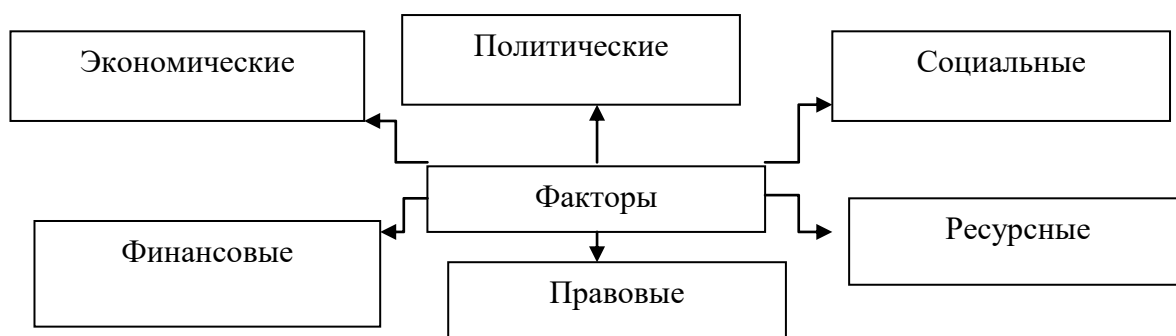
Киселева Н.В., Боровикова Т.В., Захарова Г.В. предлагают обобщенную формулу инвестиционного климата (см. рисунок 4). Из формулы следует, что чем ниже уровень инвестиционных рисков, тем более полно может быть задействован инвестиционный потенциал.

$$\text{Инвестиционный климат} = \text{Инвестиционный потенциал} - \text{Инвестиционные риски}$$

Источник: [28,с. 385]

Рисунок 4 – Формула инвестиционного климата

Факторы инвестиционного климата региона, которые учитывает иностранный инвестор, представлены на рисунке 5.



Источник: составлено автором по [10]

Рисунок 5 – Факторы, влияющие на инвестиционный климат региона

Под политическим фактором принято понимать устойчивость существующей системы государственной власти. Например, иностранные инвесторы, приходя на инвестиционный рынок регионов Российской Федерации, чувствуют себя достаточно спокойно. К ним относятся: авторитетность местной власти; стабильность законодательных и общественных структур; распределение власти между различными политическими группами и партиями; состояние межнациональных отношений; степень развития законодательной базы; наличие механизмов гарантии и защиты инвестиций; юридические условия инвестирования в те или иные отрасли.

Экономический фактор был и остается одним из главных элементов, который формирует благоприятный либо неблагоприятный инвестиционный деловой климат региона. В его рамках принято говорить о развитии экономики, емкости внутреннего рынка, уровне сложившейся инвестиционной активности и так далее. К ним относятся: структура экономики региона; тенденции в экономическом развитии регион; сложившийся уровень инвестиционной активности; емкость существующего местного рынка; экономическая политика правительства по развитию инвестируемых отраслей; возможность перевода

дивидендов за рубеж; уровень инфляции; наличие высокоэффективных инвестиционных объектов.

Финансовый фактор всегда был близок к экономическому, но при этом имеет собственную специфику. К нему относятся: степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий; система налогообложения; состояние платежного баланса и прибыльность предприятий региона.

Социальный фактор особенно важен в таком многонациональном государстве, как Россия. Он формируется под воздействием существующих этнических конфликтов, наличия напряженности в обществе, уровне жизни населения, социальные условия проживания населения, наличие социальных конфликтов, уровень развития социальной сферы и так далее.

Правовой фактор связан с уровнем развития нормативно-правовой базы. Особенно той части законодательства, которое регламентирует правоотношения в сфере инвестирования.

Ресурсный фактор напрямую связан с существующей в регионе ресурсно-сырьевой базой, наличие природных ресурсов и разведанных месторождений полезных ископаемых.

Кроме них также могут выделяться производственные, трудовые, инновационные, инфраструктурные, экологические и криминогенные факторы, которые оказывают влияние на формирование инвестиционного климата.

1. Производственные факторы: особенности отраслевой специализации региона.

2. Трудовые факторы: наличие трудовых ресурсов и уровень их квалификации в регионе; профессионально-образовательный уровень трудовых ресурсов.

3. Инновационные факторы: уровень развития науки; уровень разработки и внедрения достижений НТП в регионе; интеллектуально-образовательный уровень населения.

4. Инфраструктурные факторы: территориально-географическое положение региона; инфраструктурная освоенность, обустроенность и обеспеченность региона.

5. Экологические факторы: уровень загрязнения окружающей среды региона; природно-климатические условия в регионе.

6. Криминальные факторы: коррумпированность структур власти в регионе; уровень преступности в регионе.

Дополнительно принято выделять факторы, способствующие улучшению или ухудшению текущего инвестиционного климата. К первой группе принято относить:

- высокая емкость внутренних рынков;
- низкая конкуренция;
- высокая норма прибыльности;
- стабильность системы налогообложения;
- дешевизна ресурсов;
- государственная поддержка инвесторов и др.

Во вторую группу, как правило, включают:

- политическую нестабильность;
- социальную напряженность;
- быстрорастущую инфляцию;
- высокую ставку рефинансирования;
- пробелы и коллизии в законодательстве и др.

Рассмотрим основные направления формирования благоприятного инвестиционного климата в регионах России. Среди мероприятий, направленных на формирование благоприятного инвестиционного климата в регионах РФ, можно выделить:

- развитие государственно-частного партнерства, способного значительно повысить эффективность инвестиционных проектов за счет использования преимуществ государственных и частных инвестиций;

- совершенствование нормативно-правовых основ инвестиционной деятельности;
- формирование инфраструктуры инвестиционной сферы;
- развитие системы долгосрочного кредитования;
- развитие малого предпринимательства.

Конкретные мероприятия в этом направлении должны предусматривать следующее.

1. Внесение изменений или отмена различных законодательных актов, затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности в регионе.

2. Снижение влияния государственных компаний на инвестиционный климат путем приватизации крупных пакетов акций, находящихся в федеральной собственности, и исключением из состава совета директоров акционерных обществ с государственным участием руководителей федеральных органов исполнительной власти с включением вместо них независимых директоров.

3. Ужесточение контроля за коррупционными правонарушениями.

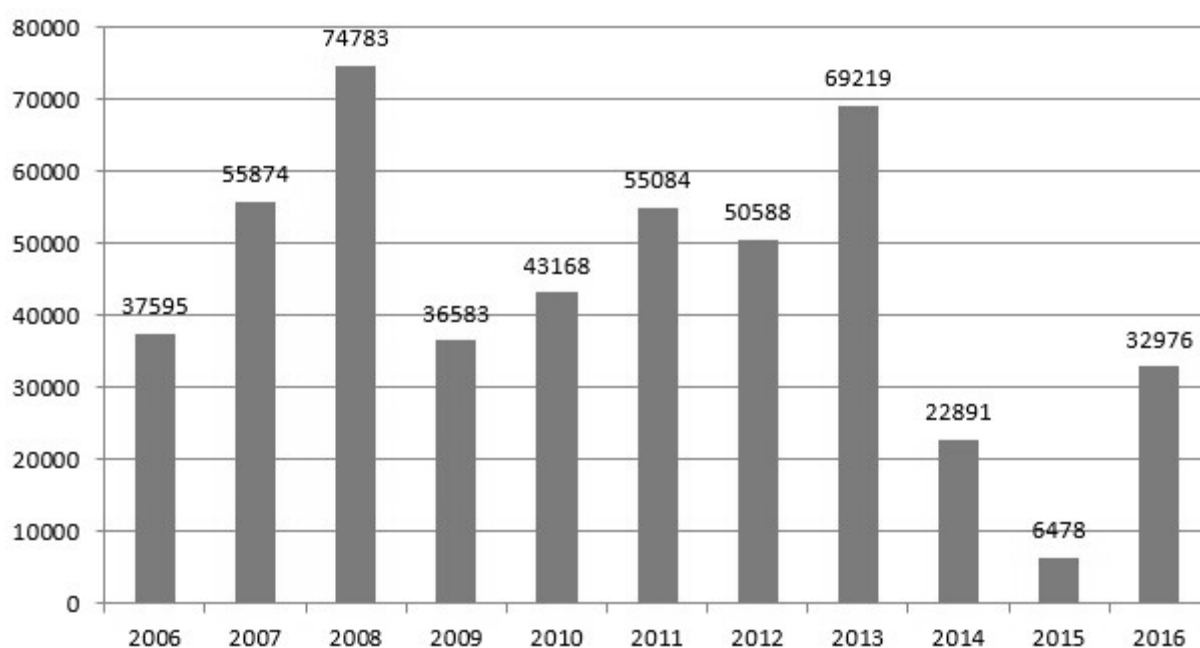
По данным рейтингового агентства «Эксперт-РА», рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России 2017 г. впервые за долгое время демонстрирует снижение интегрального инвестиционного риска и всех его частных составляющих. Самая острая фаза кризиса пройдена и в показателях 2016 г., это отразилось в сокращении интегрального инвестиционного риска на 3,1% относительно уровня 2015 г. Наибольшее снижение у финансового риска (-4,8%), а наименьшее – у управленческого (-1,2%) [29].

Создание нормальных условий для привлечения ПИИ в Россию, а значит и в регионы, задача актуальная, решение которой носит и чисто прагматический характер. Поэтому внешнеэкономическая стратегия государства при формировании как внешнеторгового, так и инвестиционного режима должна, наконец, повернуться лицом к национальному производителю



и к инвестору. Только тогда в экономике страны заработает не только зарубежный, но и отечественный капитал [27, с.32–39].

Благодаря инвестиционному капиталу можно решить много проблем, касаемо экономических позиций Российской Федерации на международной арене: пополнение собственного капитала отечественных предприятий (организаций) в долгосрочной перспективе; «воплощение в жизнь» инвестиционных проектов с помощью аккумулирования заемных средств отечественными предприятиями; пополнение местного и федерального бюджетов субъектов Российской Федерации.[17]



Источник: составлено автором по [44]

Рисунок 6 – ПИИ в Российскую Федерацию в 2006-2016 гг., млн долл. США

В период 2009–2013 гг. приток ПИИ увеличился с 36,583 млрд долл. США до 69,219 млрд долл. США, что является хорошей динамикой. Такой приток связан, во-первых, с развитием новых возможностей и развития более открытого подхода России к прямым иностранным инвестициям, во-вторых, с привлечением иностранных инвесторов в виду Олимпиады в Сочи-2014. По статистическим данным, за 2013-2016 гг. приток ПИИ в РФ снизился на 90,6%. Для РФ 2014 и 2015 гг. стали одними из самых трудных из-за того, что позиция РФ в конфликте на Украине вызвала отрицательную реакцию политиков

многих иностранных государств, особенно поддерживаемых США. Это повлекло введение экономических и политических санкций против РФ, что также отрицательно сказалось на инвестиционной привлекательности страны.

Инвестиционная активность в регионах России в 2016 г. снижалась, хотя темпы снижения были самыми медленными за последние три года. По итогам трех кварталов 2016 г. объем привлеченных ПИИ в первом полугодии 2016 г. сократился, составив 90,4% от уровня 2015 г. Динамика на уровне отдельных регионов очень различается: в одних регионах активность снижается, а в других инвестиций становится больше [28]. В таблице 2 представлен ТОП-20 регионов в декабре 2015 г. в соответствии с дистанционным рейтингом инвестиционной привлекательности субъектов РФ по данным Национального рейтингового агентства.

Таблица 2 – ТОП-20 регионов по поступлению ПИИ в декабре 2015 г.

Высокая инвестиционная привлекательность – первый уровень	
1 Москва	2 Санкт-Петербург
Высокая инвестиционная привлекательность – второй уровень	
3 Белгородская область	4 Московская область
5 Республика Татарстан	6 Сахалинская область
7 Тюменская область	
Высокая инвестиционная привлекательность – третий уровень	
8 Калининградская область	9 Калужская область
10 Краснодарский край	11 Ленинградская область
12 Липецкая область	13 Магаданская область
14 Республика Башкортостан	15 Самарская область
16 Хабаровский край	
Средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень	
17 Воронежская область	18 Камчатский край
19 Курская область	20 Нижегородская область

Источник [28]

Из 80 субъектов Российской Федерации, включенных в рейтинг по итогам 2016 г., 18 регионов за год сдали свои позиции в рейтинге, 9 регионов – улучшили свои рейтинговые позиции, а рейтинг остальных 53 регионов сохранился на прежнем уровне. Как и в предыдущие годы, наибольшее количество регионов (35 из 80, т.е. чуть менее половины от общего количества) входит в категорию «средняя инвестиционная привлекательность». Можно

обратить внимание на то, что четыре субъекта Дальнего федерального округа оказались в 20-ке лучших. Высокой инвестиционной привлекательностью отметились Сахалинская область, Хабаровский край, Магаданская область, а также Камчатский край.

В целом же регионы России характеризуются неравномерностью развития разных аспектов инвестиционной привлекательности. Инвестиционный климат региона находится в жесткой привязке к его расположению, ресурсам, физической инфраструктуре, и, если их уровень низкий, то одного энтузиазма для притока ПИИ в краткосрочной и среднесрочной перспективе в большинстве случаев бывает недостаточно.

## **2 Дальний Восток России как объект привлечения прямых иностранных инвестиций**

### **2.1 Инвестиционные преимущества Дальнего Востока**

Дальний Восток – стратегически важная часть России, которая занимает 36,1% территории страны, но в нём проживает всего 4,4 % населения страны или чуть менее 6,3 млн человек [7]. Развитие Дальнего Востока на сегодняшний день играет важнейшую роль в экономике России. Дальний Восток России является привлекательным с экономической точки зрения. Он обладает огромным потенциалом. В состав Дальневосточного Федерального Округа (ДФО) входят 9 субъектов Российской Федерации.

Амурская область. В структуре валового регионального продукта (ВРП) в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: транспорт и связь – 17,4%; добыча полезных ископаемых – 16,5%; строительство – 11,6%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 11,2%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 8,2%. Индекс промышленного производства (ИПП) в 2016 г. по сравнению с

2015 г. составил 92,1%. Внешнеторговый оборот области составил 506,1 млн долл. США, в том числе экспорт – 340,3 млн долл. США, или 85,4% к уровню 2015 г., импорт соответственно 165,8 млн долл. США и 59,9%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 182 млн долл. США [26].

Еврейская автономная область (ЕАО). В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: транспорт и связь – 18,4%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 14,8%; сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 10,8%; строительство – 10,4%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 90,2%. Внешнеторговый оборот автономной области составил 61,8 млн долл. США, в том числе экспорт – 34,5 млн долл. США, или 92,5% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 27,2 млн долл. США и 66,7%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 19 млн долл. США [26].

Камчатский край. В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: рыболовство, рыбоводство – 17,0%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 15,8%; обрабатывающие производства – 10,9%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 8,9%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 113,2%. Внешнеторговый оборот края составил 658,7 млн долл. США, в том числе экспорт – 570,5 млн долл. США, или 102,8% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 88,2 млн долл. США и 139,1%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 6 млн долл. США [26].

Магаданская область. В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: добыча полезных ископаемых – 28,9%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 12,4%; строительство – 10,8%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 8,6%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 8,6%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 100,8%.

Внешнеторговый оборот области составил 464,2 млн долл. США, в том числе экспорт – 415,7 млн долл. США или 125,6% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 48,6 млн долл. США и 106,5%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 2 млн долл. США [26].

Приморский край. В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: транспорт и связь – 22,7%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 20,2%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 10,0%; обрабатывающие производства – 8,2%; государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное страхование – 7,8%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 97,8%. Внешнеторговый оборот края составил 5363,3 млн долл. США, в том числе экспорт – 2175,6 млн долл. США, или 80,3% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 3187,7 млн долл. США и 87,8%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 436 млн долл. США [26].

Республика Саха (Якутия). В структуре ВРП основными видами экономической деятельности в 2016 г. являлись: добыча полезных ископаемых - 48,2%; транспорт и связь – 8,3%; строительство – 7,2%; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 6,9%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 101,9%. Внешнеторговый оборот республики составил 4562,0 млн долл. США, в том числе экспорт – 4463,5 млн долл. США, или 117,7% к уровню 2015 г., импорт – 98,5 млн долл. США и 52,6%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 1291 млн долл. США [26].

Сахалинская область. В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: добыча полезных ископаемых – 59,1%; строительство – 6,9%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 6,6%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 5,2 %. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил на 106,5%.

Внешнеторговый оборот области составил 10703,8 млн долл. США, в том числе экспорт – 8998,7 млн долл. США, или 77,7% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 1705,1 млн долл. США и 156,0%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 8129 млн долл. США [26].

Хабаровский край. В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: транс- порт и связь – 19,7%; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 15,0%; обрабатывающие производства – 12,3%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 9,2%; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 8,3%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 101,8%. Внешнеторговый оборот края составил 1965,0 млн долл. США, в том числе экспорт – 1546,2 млн долл. США, или 134,9% к уровню 2015 г., импорт – соответственно 418,8 млн долл. США и 88,4%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 310 млн долл. США [26].

Чукотский автономный округ. В структуре ВРП в 2016 г. основными видами экономической деятельности являлись: добыча полезных ископаемых – 46,5%; государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование – 10,7%; производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 10,6%; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 6,9%. ИПП в 2016 г. по сравнению с 2015 г. составил 93,4%. Внешнеторговый оборот автономного округа составил 147,7 млн долл. США, в том числе экспорт – 95,3 млн долл. США или 107,2% от уровня 2015 г., импорт – соответственно 52,4 млн долл. США и 73,9%. Сальдо ПИИ, по данным Банка России, составило 21 млн долл. США [26].

Инвестиционные возможности территории – это потенциальные направления и региональные отрасли экономики, в которых инвесторы могут развивать свою профессиональную деятельность. Инвестиционные

возможности дают оценку тому, насколько целесообразно вкладывать ПИИ в тот или иной объект [2, с. 125]. В соответствии с вышеприведённой информацией инвестиционными возможностями Дальнего Востока являются следующие.

1. Государственная поддержка агропромышленного комплекса в регионе. Программа развития сельского хозяйства - центральный инструмент стимулирования роста производства сельскохозяйственных продуктов и развития инфраструктуры агропромышленного рынка. В России государственная поддержка агропромышленного комплекса реализуется в рамках Программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. В 2015 г. суммарный объем фактического финансирования мероприятий Программы составил 222,3 млрд р., что на 19,1% превышает показатель 2014 г. Кроме средств, перечисляемых из федерального бюджета, агропромышленный комплекс каждого региона получает дополнительную поддержку из средств регионального бюджета [12].

2. Льготы для региональных инвестиционных проектов (направлены на стимулирование увеличения капиталовложений, модернизацию производства и повышения конкурентоспособности). Предоставляемые льготы в ДФО получают право снижать ставку налога на прибыль для инвесторов с 18 до 10%, при этом федеральная часть ставки налога (2%) обнуляется. Условия предоставления льгот: объем капитальных вложений не может быть менее: 50 млн р. в срок до 3 лет и 500 млн р. в срок до 5 лет [22].

3. Специальные инвестиционные контракты направлены на стимулирование обрабатывающей промышленности, в том числе производства сельскохозяйственной продукции второго и третьего переделов. Срок действия СПИК равен сроку выхода проекта на операционную прибыль плюс 5 лет, но не более 10 лет. Компании, которые создают или модернизируют производства; внедряют наилучшие доступные технологии; инвестируют не менее 750 млн р. в рамках одного проекта [12].

#### 4. Развитие логистической инфраструктуры в регионах Дальнего Востока.

По оценкам одной из крупнейших в мире сетей, оказывающих профессиональные аудиторские, налоговые и консультационные услуги – KPMG, инвесторов в регионе привлекают в основном два фактора: возможность получить прибыль от реализации рыночного потенциала и поддержка со стороны властей [16].

##### Основные конкурентные преимущества Дальнего Востока.

1. Регион обладает протяженной морской и сухопутной внешней границей. Географическая близость к рынкам АТР – возможность экспорта продукции и сырья.

2. Большая площадь земель, пригодных для сельскохозяйственной деятельности (около 8 млн. га) и благоприятные агроклиматические условия для выращивания многих сельскохозяйственных культур, в том числе сои, пшеницы, кукурузы.

3. Наличие развитой транспортно-логистической инфраструктуры – незамерзающие порты и терминалы, международные транспортные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2», развитая трансконтинентальная железнодорожная сеть Транссиб и БАМ.

4. Большие запасы нефти и газа, а также наличие нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан», мощностью 50 млн т в год и газопровода «Сила Сибири», мощность 38 млрд м<sup>3</sup>.

5. Государственная поддержка инвестиционной деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития; наличие государственных институтов поддержки инвесторов [11].

Для привлечения большего объема ПИИ в ДФО созданы и функционируют территории с особым режимом: территории опережающего развития (ТОР), а также свободный порт Владивосток.

Территория опережающего социально-экономического развития – это часть территории субъекта Российской Федерации, на которой установлен



особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности. Ключевыми принципами являются масштабные налоговые преференции для бизнеса и поддержка государства в строительстве инфраструктуры [42, с.41]. Для управления ТОРами Постановлением Правительства создана Корпорация развития Дальнего Востока (КРДВ), которая действует, как управляющая компания и обеспечивает административное сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

На сегодняшний день на Дальнем Востоке действует 18 ТОР (Приложение А), объем ПИИ в них в 2017 г. увеличился более чем в 11 раз по сравнению с 2015 г. [3]. Рассмотрим более подробно ТОР, созданные в ДФО.

1. ТОР «Беринговский». В рамках реализации Федерального закона № 473-ФЗ от 29.12.2014 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2015 года № 876 «О создании территории опережающего социально-экономического развития «Беринговский» создана ТОР «Беринговский» в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения [34].

2. ТОР «Индустриальный парк «Канглассы». Проект начат в 2013 г. в рамках планирования территориального развития городского округа «город Якутск». Проект направлен на создание промышленного комплекса по производству продукции для нужд строительного, жилищно-коммунального хозяйства города Якутска и республики [14].

3. ТОР «Камчатка». Создана в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № 899. Целью реализации проекта является ускоренное развитие Камчатского края путем использования транзитно-логистического, рекреационного и промышленного потенциалов. ТОР «Камчатка» предусматривает развитие двух основных специализаций: портово-промышленной и туристско-рекреационной [13].

4. ТОР «Южная Якутия» создана в соответствии с постановлением Правительства от 28 декабря 2016 г. ТОР «Южная Якутия» базируется на двух инвестиционных площадках угледобывающих горно-обоганительных комплексов «Инаглинский» и «Денисовский». Основной специализацией ТОР определена добыча и переработка коксующихся углей для поставки на российский рынок и в страны АТР. Компания «Колмар» приступает к завершающей стадии строительства второй обоганительной фабрики «Денисовская» и запускает пуско-наладочные работы [4].

5. ТОР «Николаевск» создана в соответствии с постановлением Правительства от 19 апреля 2017 г. № 464. Создание данной ТОР будет способствовать развитию промышленного центра глубокой переработки водных биоресурсов на Дальнем Востоке, созданию дополнительных рабочих мест и новых промышленных объектов, привлечению инвестиций.

6. ТОР «Белогорск» создана в соответствии с постановлением Правительства от 21 августа 2015 г. № 875. Основная концепция ТОР «Белогорск» заключается в создании благоприятных условий для российских и международных компаний при реализации инвестиционных проектов: минимальное налогообложение, безбарьерная среда и максимальное участие государства в создании инфраструктуры.

7. ТОР «Комсомольск» создана в соответствии с постановлением Правительства от 25 июня 2015 г. № 628. ТОР расположена в черте городов Комсомольска-на-Амуре и Амурск на земельных участках площадью 8337 га. Состоит из трех площадок: Парус, Амурлитмаш и Амурск. За счет средств федерального и регионального бюджета в размере 1,2 млрд р. будут созданы объекты энергетической, коммунальной и автодорожной инфраструктуры.

8. ТОР «Горный воздух» создана в соответствии с постановлением Правительства от 17 марта 2016 г. № 200. Реализация проектов здесь направлена на создание международного всесезонного центра спорта и туризма.

9. ТОР «Южная» создана в соответствии с постановлением Правительства от 17 марта 2016 г. № 201. Создание ТОР «Южная» направлено на развитие локального производства продуктов питания в Сахалинской области.

10. ТОР «Курилы» создана в соответствии с постановлением Правительства от 23 августа 2017 г. № 992. Создание ТОР «Курилы» будет способствовать формированию промышленного центра глубокой переработки водных биоресурсов в Сахалинской области, привлечению инвестиций, укреплению экономических позиций России в странах АТР, позволит создать новые рабочие места, увеличить налоговые поступления в федеральный, региональный и местные бюджеты.

11. ТОР «Приамурская» создана в соответствии с постановлением Правительства от 21 августа 2015 г. № 879. Создание ТОР «Приамурская» позволит организовать на Дальнем Востоке современное производство высокопитательных полнорационных кормов на основе кукурузы и сои, создать новые рабочие места.

12. ТОР «Хабаровск» создана в соответствии с постановлением Правительства от 25 июня 2015 г. № 630. ТОР «Хабаровск» стала первой территорией опережающего развития, созданной в России. ТОР «Хабаровск» состоит из трех площадок: это промышленная зона в селе Ракитное, индустриальный парк «Авангард» и аэропорт города Хабаровска. Общая площадь ТОР составляет 716 га. Специализация ТОР – промышленная и транспортно-логистическая.

13. ТОР «Свободный» создана в соответствии с постановлением Правительства от 3 июня 2017 г. № 673. Создание ТОР «Свободный» будет способствовать производственной кооперации и интеграции с Китаем и другими странами АТР, развитию малого и среднего бизнеса, привлечению инвестиций, позволит создать новые рабочие места, увеличить налоговые поступления в федеральный, региональный и местные бюджеты.

14. ТОР «Нефтехимический» создана в соответствии с постановлением Правительства от 7 марта 2017 г. № 272. Создание ТОР «Нефтехимический» будет способствовать развитию нефтехимического кластера в ДФО, экспорту новых видов продукции на рынки стран АТР, созданию новых рабочих мест, привлечению инвестиций.

15. ТОР «Амуро-Хинганская» создана в соответствии с постановлением Правительства от 27 августа 2016 г. № 847. ТОР «Амуро-Хинганская» создаётся в целях содействия развитию муниципальных образований «Город Биробиджан», «Ленинский муниципальный район», «Октябрьский муниципальный район» Еврейской автономной области путём привлечения дополнительных ПИИ и создания новых рабочих мест.

16. ТОР «Надеждинская» создана в соответствии с постановлением Правительства от 25 июня 2015 г. № 629. ТОР сегодня представляет собой многопрофильную производственно-логистическую площадку с выгодным расположением.

17. ТОР «Михайловский» создана в соответствии с постановлением Правительства от 21 августа 2015 г. № 878. Специализация - создание новых сельскохозяйственных и промышленных объектов.

18. ТОР «Большой Камень» создана в соответствии с постановлением Правительства от 28 января 2016 г. № 43. В ТОР реализуются планы по созданию первой в России верфи крупнотоннажного судостроения мощностью переработки до 330 тыс. т стали в год. Продуктовую линейку верфи составят высокотехнологичные крупнотоннажные суда, элементы морских и наземных нефтегазовых сооружений, морская техника, суда обслуживающего флота, в том числе ледового класса. Также в рамках ТОР планируется осуществлять производство бумаги и бумажных изделий, химических веществ и химических продуктов; компьютеров, электронных и оптических изделий, электрического оборудования и др.

В китайском городе Суйфыньхэ на границе с г. Владивостоком также создаётся свободная экономическая зона (трансграничная ТОР), где

планируется беспошлинное перемещение товаров, свободное перемещение людей. Она будет включать 233 га с российской стороны, и 180 га с китайской; проект оценивается в 1,5 млрд долл. [22].

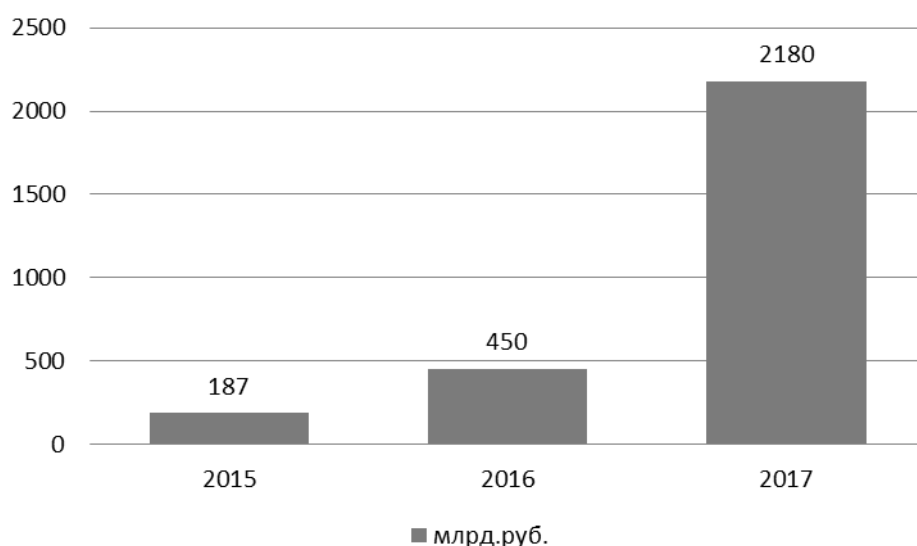
Режим ТОР дает возможность быстрее запускать инвестиционные проекты и окупать ПИИ. В ТОР устанавливается режим осуществления предпринимательской и иной деятельности с благоприятным инвестиционным климатом, режим обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Свободный порт Владивосток (СПВ) – территория с особыми режимами таможенного, налогового, инвестиционного и смежного регулирования в соответствии с ФЗ от 13 июля 2015 г. № 212 «О свободном порте Владивосток» [1]. Проект «СПВ» создан на 70 лет. Основными целями, который преследует данный проект, является наращивание товарооборота в портовых зонах Приморского края, превращение их в крупнейшие перевалочные пункты АТР. Он должен способствовать достижению увеличения товарооборота в данных портах, как в количественном, так и в денежном выражении. В его задачи также входит способствование росту ПИИ и ВВП страны в целом, развитие инфраструктуры региона (главным образом транспортной), расширение торговых связей с партнерами, увеличение объемов услуг, связанных с переработкой, транспортировкой и хранением грузов [32].

Статус свободного порта с 2016 г. распространяется не только на Владивосток, но и еще на четыре ключевые гавани в Хабаровском и Камчатском крае, Сахалинской области и Чукотском автономном округе. В свободном порте Владивостока уже 265 резидентов, которые планируют инвестировать 393 млрд р. [22].

## 2.2 Характеристика потоков ПИИ в экономику Дальнего Востока

ПИИ играют важнейшую роль в социально-экономическом развитии ДФО и необходимы для того, чтобы ускорить темпы роста благосостояния региона, так как иностранные инвесторы не только выплачивают значительные суммы в бюджет, но и создают новые рабочие места, чем решают проблему миграции населения, а также приносят новые инновационные технологии и вкладывают средства в развитие инфраструктуры, чем увеличивают инвестиционный потенциал в глазах новых иностранных инвесторов. Динамика притока ПИИ в ДФО за 2015–2017 гг. представлена на рисунке 7.



Источник: [22]

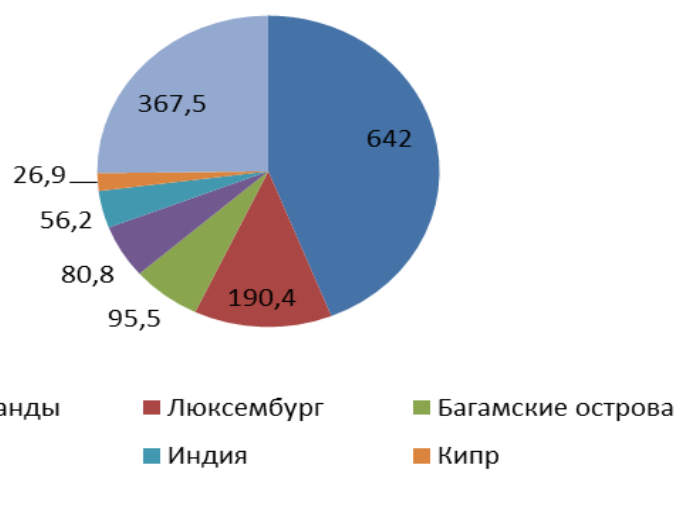
Рисунок 7 – Объем ПИИ, привлеченных на Дальний Восток за 2015–2017 гг.

Анализируя динамику ПИИ, представленных на рисунке 7, можно сказать о том, что инвестиционная привлекательность Дальнего востока за последние три года значительно увеличилась: так в 2017 г. на территорию Дальнего Востока поступило 26% ПИИ от общего объема общероссийских ПИИ. Инвестиции были привлечены не только из России, но и из других стран-партнеров, таких, как Китай, Япония, Корея, Австралия, Сингапур, а также из Литвы, Республики Кипр [22].

По данным Минвостокразвития за 2017 г. Дальний Восток вышел на рост ПИИ выше среднероссийского уровня [22]. «Дальний Восток по итогам 2017 г. является лидером по объему поступивших ПИИ. Дальний Восток в целом показал рост ПИИ более чем на 17% по итогам 2017 г., что составило 117%, когда в среднем по России этот показатель составил 104%. При этом, из 17% роста более половины составили инвестиции резидентов ТОР и СПВ, в том числе и иностранные. Это значит, что через небольшой период времени мы увидим рост экономики ДФО, рост производства», – сказал Александр Галушка [22].

В целом по Дальневосточному региону наблюдается приток ПИИ, но он крайне неравномерно распределен среди субъектов региона. При этом ПИИ сосредоточены преимущественно в сфере добычи полезных ископаемых. Сахалинская область с 2011 г. лидирует по уровню ПИИ: ее доля в общем дальневосточном объеме ПИИ в 2011 г. достигла уровня 58%, в 2013 г. – 56,6%, к 2014 г. – 70%, в 2016 г. – 71,5%. Приток ПИИ в Республику Саха нестабилен. Так в 2011 г. он составлял 8,5%, в 2012 г. произошел резкий скачок до 18,4%, а в последующие годы наблюдается снижение объемов ПИИ (в 2016 г. они составили 11,6%). Поступление ПИИ в Камчатский край самое минимальное по Дальневосточному региону на протяжении исследуемого периода и не превышает 1% от общей суммы ПИИ, что негативно сказывается на развитии экономики в крае и регионе в целом. В Приморском крае ПИИ варьируются в пределах 5-7%.

Для большинства иностранных инвесторов наиболее привлекательными отраслями являются обрабатывающая и добывающая промышленность. Именно поэтому основной их интерес сосредоточен на Дальнем Востоке России, регионе с крупными месторождениями полезных ископаемых и протяженным морским побережьем, что является большим преимуществом в инвестиционных возможностях перед другими регионами России.



Источник: [22]

Рисунок 8 – Основные страны-инвесторы в Дальневосточном регионе, 2016 г.

В соответствии с рисунком 8 основными странами-инвесторами в ДФО в 2016 г. являлись: Нидерланды – 642 млн долл. США, Люксембург – 190,4 млн долл. США, Багамские острова – 95,5 млн долл. США, Япония – 80,8 млн долл. США, Индия – 52,6 млн долл. США и Кипр – 26,9 млн долл. США.

В таблице 3 представлено распределение субъектов Дальневосточного региона по рейтингу инвестиционного климата в 2017 г.

Таблица 3 – Распределение субъектов Дальневосточного региона по рейтингу инвестиционного климата в 2017 г.

	Регион
Пониженный потенциал — умеренный риск (3В1)	
75	Республика Саха (Якутия)
77	Приморский край
78	Хабаровский край
81	Сахалинская область
Незначительный потенциал — умеренный риск (3В2)	
79	Амурская область
80	Магаданская область
76	Камчатский край
82	Еврейская автономная область
83	Чукотский автономный округ

Источник: [9]

Согласно данным мониторинга, полученным на основе опроса предпринимателей, в республике Саха (Якутии) недостаточно эффективно



организована деятельность регионального инвестиционного совета и портала, а также инвестиционной инфраструктуры в целом. Схожая ситуация – в Чукотском автономном округе, Камчатском крае, в Сахалинской и Еврейской автономной области. В Приморском крае (край попал в отстающую, так называемую, «красную зону») положение усугублено тем, что объемы инвестиций последовательно снижались в течение последних трех лет на фоне неразвитой инфраструктуры поддержки и слабого диалога между бизнесом, властью и институтами развития. А Хабаровский край, Амурская и Магаданская область демонстрируют высокую динамику объема поступления ПИИ и уровень поддержки бизнеса. Хабаровский край отличает, кроме того, высокий индекс промышленного производства и качественная инвестиционная инфраструктура [26].

По данным Центра социальных инноваций «Чёрный куб», был составлен рейтинг эффективности регионов ДФО по привлечению иностранного капитала (таблица 4).

Таблица 4 – Рейтинг субъектов Дальнего Востока РФ по уровню привлекательности для иностранных инвесторов 2015-2017 гг., млн долл. США

Субъект региона	Динамика накопления ПИИ за отчетный период	Остатки ПИИ на 01.01.2015	Остатки ПИИ на 01.01.2016	Остатки ПИИ на 01.01.2017
Сахалинская область	+19487,2	36086,92	35159,14	55574,12
Приморский край	+1042,68	1074,79	1172,85	2117,47
Республика Саха (Якутия)	+389,3	1423,45	1209,04	1812,75
Хабаровский край	+284,07	739,05	551,68	1023,12
Камчатский край	+164,68	54,69	39,08	216,37
ЕАО	+160,68	39,61	82,69	200,29
Амурская область	-4,08	975,51	895,69	971,43
Чукотский автономный округ	-78,37	382,92	298,7	304,55
Магаданская область	-765,13	775,81	21,63	10,68

\* в основу рейтинга положены данные Министерства РФ по развитию Дальнего Востока по уровню накопления ПИИ в субъекты ДФО в период с 01.01.2015 по 01.01.2017)

Источник: [22]

Центром был проведен анализ статических показателей за период с 2015 г. по 2017 г., т.е. за то время, которое на Дальнем Востоке действуют особые режимы привлечения ПИИ в регион. По размерам иностранного капитала в экономике среди регионов Дальнего Востока лидером является Сахалинская область, которая занимает первое место в рейтинге. За прошедшие два года на Сахалин было привлечено почти 20 млрд долл. США, несмотря на то, что в 2015 г. наблюдался отток иностранного капитала. ПИИ в экономике области за два последних года стало на 54% больше. Основной в Сахалинской области является нефтедобывающая отрасль, что и определило значительный приток ПИИ в область.

На втором месте рейтинга располагается Приморский край. За два последних года в экономику края было привлечено более миллиарда ПИИ, суммарный прирост за исследуемый период составил более 97%. В настоящее время правительство рассматривает Приморский край как основной регион выхода Дальнего Востока на интеграцию с наиболее динамично развивающимся регионом мира – АТР. Так как в Приморском крае создано наибольшее число ТОРов, свободный порт начал своё функционирование, и именно здесь проходит крупнейший инвестиционный форум Дальневосточного региона – Восточный экономический форум (ВЭФ).

Еще в четырех субъектах Дальнего Востока за прошедшие два года был отмечен рост ПИИ в экономике:

- в Якутии (+389 млн долл. США);
- Хабаровском крае (+284 млн долл. США);
- Камчатском крае (+165 млн долл. США);
- ЕАО (+160 млн долл. США).

За 2015 г. прирост ПИИ в экономике ЕАО составил 110%, а в 2016 г. – 140%. Даная тенденция объясняется тем, что ведется активная работа с китайским бизнесом по созданию агропарка «Весна». Данным проектом предусмотрено строительство свиноферм, комбикормового завода, овощехранилища, теплиц. Он поддерживается правительством провинции

Хэйлуңцзян. Есть интерес к организации сельхозпроизводства в ЕАО и у израильских инвесторов. Речь идет о молочном направлении, свиноводстве, рыбозаводстве, тепличном хозяйстве [22]. Отметим, что в 2016 г. по результатам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата ЕАО заняла первое место на Дальнем Востоке.

Особняком в рейтинге стоит Амурская область, в экономике которой эксперты зафиксировали незначительный отток ПИИ размером в 4 млн долл. США за прошедшие два года. Эксперты отмечают, что регион никак не может переформатировать свой инвестиционный потенциал под экономическую конъюнктуру. Успехи в привлечении капитала в сельское хозяйство мало способствуют общему развитию региона, подъем которого все еще всецело держится на федеральных ассигнованиях.

Значительный отток ПИИ также зафиксирован в двух северных субъектах Дальнего Востока – в Чукотском АО и Магаданской области. Очевидно, что причины данного регресса различны. Так, если Чукотка после ряда политических изменений в регионе не смогла достойно войти в повестку нынешнего развития Дальнего Востока и почти не рассматривается федеральным центром в качестве плацдарма для развития экономических отношений со странами АТР, то инвестиционная среда Магаданской области пришла в некоторый упадок после оттока иностранного капитала из особой экономической зоны, созданной еще в 1999 г. За два года остаток ПИИ сократился более чем в 70 раз – с 765 до 11 млн долл. США, что является наихудшим показателем в Дальневосточном регионе. На сегодняшний день можно сказать о том, что ПИИ в экономике Магаданской области попросту нет.

Инвестиционные процессы в ДФО имеют противоречивый характер. С одной стороны, развитие частной собственности и увеличение конкурентоспособности предприятий и организаций требует уменьшения присутствия государства и увеличения притока ПИИ, с другой стороны, это невозможно сделать силами самих регионов, без федеральной поддержки. Вероятно, в ближайшее время невозможно добиться равномерного развития

всех регионов Дальнего Востока, но, в любом случае, появление отдельных точек роста будет стимулировать деловую активность на территории всего макрорегиона.

### **2.3 Проблемы и перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Дальнего Востока**

Россия всё ещё является страной межрегиональных экономических, социальных и политических контрастов, что позволяет потенциальному инвестору при наличии достаточной информации об инвестиционном климате, выбрать регион с наилучшими условиями инвестирования. Высокая инвестиционная активность является необходимым условием роста и развития экономики любого региона, в том числе и Дальнего Востока. Достигается она за счет увеличения объемов реализуемых в регионах инвестиционных проектов и их наиболее эффективного использования в определенных сферах. При этом основную роль играет процесс привлечения ПИИ. Дальний Восток занимает 2-е место в России (после Центрального федерального округа) по привлечению ПИИ. Так, по данным ЦБ, в 2014 г. чистый их приток в регион составил 5 млрд долл. США (23% от суммарного показателя по России), в 2016 г. – уже 10,4 млрд долл. США (31%). Из-за малонаселённости Дальний Восток занимает первое место в России по привлечению ПИИ на душу населения, как сообщил Александр Галушка, бывший министр РФ по развитию Дальнего Востока [22].

Ряд выявленных проблем характерен для всех регионов. К таковым можно отнести: низкий уровень рождаемости; высокий уровень смертности; высокий уровень заболеваемости; низкий уровень развития транспортной инфраструктуры; недостаточно высокий уровень развития энергетической системы; низкий уровень развития обрабатывающей промышленности, не отвечающий потребностям инновационного развития субъектов ДФО.

Перечисленные проблемы социально-экономического развития ДФО имеют своим итогом низкий уровень и низкий темп инновационного развития –

фактора, определяющего стратегии развития регионов ДФО до 2020 г. (в ряде случаев – до 2025 г.).

При наличии комплекса общих для всех регионов барьеров развития также существует совокупность негативных факторов, обусловленных процессами социально-экономического развития каждого региона. К примеру, для Республики Саха (Якутия) такими факторами являются слабая заселенность территорий, плохое качество связи и отсутствие круглогодичного сообщения с отдаленными территориями. Противоположным примером можно считать Еврейскую автономную область (ЕАО), где плотность населения выше и существуют транзитные пути перевозки. При этом ЕАО характеризуется низкой степенью автономности и практически полностью зависит от Хабаровского края и Амурской области в вопросах обеспечения электроэнергией, продуктами промышленного производства, топливом.

Ряд регионов ДФО можно охарактеризовать как кризисные вследствие сосредоточения в них всех перечисленных, применительно к Республике Саха и ЕАО, проблем. Такими «проблемными регионами» являются Магаданская область и Чукотский автономный округ (в них вопрос ускоренного развития стоит наиболее остро). Наиболее благоприятными регионами ДФО можно считать Приморский край и Хабаровский край, однако и на данных территориях существуют специфические проблемы, связанные с отставанием развития инфраструктуры, которая требуется для полноценного инвестиционного и инновационного развития, в том числе потребности в увеличении объема грузоперевозок, обучении специалистов, строительстве жилого и социального секторов, производства пищевых продуктов и товаров народного потребления.

Как видно, не во все субъекты ДФО ПИИ поступают в значительном объеме. Есть субъекты, имеющие крайне низкую инвестиционную привлекательность. Это связано с рядом проблем.

1. Высокий уровень криминализации в ведущих сферах экономики – золотодобывающей, рыбной, лесной промышленности.

2. Высокая степень финансовых рисков, отсутствием в некоторых Дальневосточных регионах надежных механизмов защиты ПИИ.

3. Реализация инвестиционных проектов по освоению крупных месторождений полезных ископаемых происходит на труднодоступных и высокорискованных территориях с суровыми климатическими условиями и с совершенно неразвитой инфраструктурой, что оборачивается необходимостью дополнительных расходов со стороны иностранных инвесторов. Самыми труднодоступными в транспортном отношении субъектами ДФО являются северные регионы Дальнего Востока России: Республика Саха и Чукотский АО. Практически вся территория Якутии и Чукотского АО находится в зоне вечной мерзлоты. Но, несмотря на суровые природно-климатические и экстремально дискомфортные для проживания условия, высокую удаленность, низкую плотность транспортно-коммуникационной инфраструктуры и низкий социально-экономический потенциал, эти регионы обладают значительным инвестиционным потенциалом в виде огромного запаса всех видов природных ресурсов, позволяющих рассчитывать на высокий спрос со стороны иностранных инвесторов.

4. На величину притока ПИИ отрицательно влияет также практика превышения полномочий государственными чиновниками и коррупция.

Для решения вышеуказанных проблем необходимо следующее.

1. Активизация усилий по снижению административной нагрузки за счет сокращения бюрократических процедур (например, сокращение количества документов, сопровождающих выход продукта на рынок).

2. Принятие мер по повышению прозрачности и эффективности законодательства за счет устранения избирательности правовой системы, создания предсказуемых правил игры для всех участников рынка (следует устранить препятствия и неопределенности юридического характера, которые позволяют по-разному интерпретировать одну и ту же норму закона).

3. Дальнейшая либерализация миграционного законодательства, которая позволяет привлекать высококвалифицированных иностранных

специалистов-носителей международного опыта, что позволяет использовать необходимые для работы технологии и знания, упрощает ведение проектов.

4. Снижение уровня государственного контроля экономической деятельности компаний-инвесторов. Отказ от устаревших норм промышленной безопасности, сокращение избыточных требований к сырью и продукции, гармонизация отечественных и международных стандартов сырья и продукции.

5. Для формирования благоприятного инвестиционного климата Камчатского края необходимо развивать инфраструктуру. В настоящее время проводится ряд мероприятий по строительству инфраструктурных объектов.

Перспективы привлечения ПИИ в экономику Дальнего Востока заключаются в:

- сбалансировании инвестиционного взаимодействия как с АТР, так и с западными странами;

- дальнейшем создании образа «центра реализации инвестиционных проектов» зарубежных и отечественных проектов, положительно влияющих на динамику и благосостояние жителей и регионов в целом;

- использовании всего ДФО в качестве «моста между Европой и Азией» с целью развития нефтяных и газовых ресурсов российского Дальнего Востока.

Имеются все базовые предпосылки для привлечения большего объема ПИИ на Дальний Восток в перспективе: значительные запасы природных ресурсов; сформировавшаяся структура управления промышленными предприятиями и наличие производственной и социальной инфраструктуры в южной и восточной частях региона; выгодное географическое положение и наличие сухопутных и морских транспортных путей, возможность круглогодичной поставки продукции на рынки стран АТР [15].

Так как присутствуют факторы удорожания инвестиционной и хозяйственной деятельности, полностью инвестиционный потенциал регионов остается пока нереализованным, но власти регионов целенаправленно работают над созданием инвестиционной инфраструктуры. Создание благоприятного инвестиционного климата должно стать приоритетным направлением работы

для администраций всех регионов Дальнего Востока, желающих привлечь иностранный капитал и обеспечить высокие темпы экономического роста. А непосредственное взаимодействие между регионами ДФО, направленное на обмен успешным опытом может помочь преодолеть барьеры, сдерживающие эффективное развитие Дальнего Востока.

Привлечение дополнительного объёма ПИИ на Дальний Восток должно способствовать улучшению социального и экономического положения региона, а также укреплению его позиций на мировых рынках, помочь раскрыть значительный потенциал, который еще не реализован, и тем самым диверсифицировать российскую экономику и остановить экономический спад.

Существующие тенденции развития региона определяют перспективы осуществления проекта по развитию Дальнего Востока, начало которому было положено принятия государственных мер в относительно благоприятных условиях инвестиционной активности. Несмотря на внешнеполитические факторы, в которых существует российская экономика, ДФО имеет преимущества соседства с государствами, имеющими в своей стратегии развития региональную интеграционную политику, и ресурсы Дальнего Востока могут способствовать ускорению экономической интеграции региональных экономик.



## Заключение

В настоящей работе проведено исследование привлечения ПИИ в экономику Дальневосточного региона России, определены проблемы и перспективы такого привлечения. Подводя итог всему комплексу проделанной работы можно сформулировать следующие обобщающие выводы. ПИИ играют значительную роль в экономическом развитии страны, в том числе и в развитии России. Привлечение зарубежного капитала является объективной потребностью.

В первой главе мы рассмотрели теоретические основы привлечения ПИИ в экономику региона, а именно были рассмотрены сущность и основные функции ПИИ, проанализированы способы привлечения ПИИ и определена роль инвестиционного климата региона в привлечении ПИИ.

Специфическая особенность ПИИ состоит в том, что они дают инвестору право контроля вложений, делая их более надежными. Экономический смысл привлечения ПИИ заключается в том, что вместе с финансами в национальную экономику привносятся новые технологии и формы организации производства и бизнеса, и именно они обеспечивают принципиально иной и более значительный экономический эффект по сравнению с возможностями отечественного предпринимательства. Это главный факт, который служит основанием при принятии решения об открытии национальных границ для массового притока ПИИ.

Обобщая мировой опыт, можно сформулировать основные способы привлечения ПИИ:

- 1) улучшение макроэкономической ситуации;
- 2) создание стабильного законодательства в сфере внешней торговли и экономического законодательства;
- 3) внедрение действенных механизмов страхования ПИИ;
- 4) создание свободных экономических и оффшорных зон;

- 5) разработка системы льгот для прямых инвесторов (налоговое стимулирование, предоставление льготных кредитов, открытие привлекательных отраслей);
- 6) снижение транзакционных издержек для инвестора;
- 7) выстраивание постоянных контактов органов государственной власти стран с иностранной стороной;
- 8) осуществление органами государственной власти рекламно-информационной кампании инвестиционных проектов в печатных изданиях;
- 9) разработка органами государственной власти комплексных стратегических программ по привлечению ПИИ.

Какой конкретно способ привлечения ПИИ выбрать, зависит от типа государства (региона), от его возможностей, от отраслевых приоритетов и многих других факторов.

На сегодняшний день целый ряд регионов России испытывает острую нехватку ПИИ. Для увеличения притока ПИИ в экономику российских регионов необходимо создание благоприятного инвестиционного климата. Создание нормальных условий для привлечения иностранных инвестиций в Россию, а значит и в регионы, задача актуальная, решение которой носит и чисто прагматический характер.

Во второй главе автором рассмотрены инвестиционные преимущества Дальнего Востока как объекта привлечения ПИИ, проанализированы потоки ПИИ в экономику ДФО, обозначены проблемы и перспективы привлечения ПИИ в экономику ДФО.

Дальний Восток – стратегически важная часть России, которая занимает 36,1% территории страны, но в нём проживает всего 4,4 % населения страны или чуть менее 6,3 млн человек. В состав ДФО входят 9 субъектов Российской Федерации. Инвестиционные возможности Дальнего Востока – это: государственная поддержка АПК; льготы по инвестиционным проектам; специальные инвестиционные контракты; развитие логистической инфраструктуры в регионах.

Для привлечения большего объема ПИИ в ДФО созданы и функционируют территории с особым режимом: ТОРы, свободный порт Владивосток. Для управления ТОРами Постановлением Правительства создана Корпорация развития Дальнего Востока, которая действует, как управляющая компания и обеспечивает административное сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

Инвестиционная активность Дальнего востока за последние три года значительно увеличилась: так в 2017 г. на территорию Дальнего Востока поступило 26% ПИИ от общего объема общероссийских ПИИ. Основными странами-инвесторами в ДФО в 2016 г. являлись: Нидерланды – 642 млн долл. США, Люксембург – 190,4 млн долл. США, Багамские острова – 95,5 млн долл. США, Япония – 80,8 млн долл. США, Индия – 52,6 млн долл. США и Кипр – 26,9 млн долл. США.

Как показывает анализ статистики, не во все субъекты ДФО ПИИ поступают в значительном объёме. Есть субъекты, имеющие крайне низкую инвестиционную привлекательность. Это связано с рядом проблем.

1. Высокий уровень криминализации в ведущих сферах экономики – золотодобывающей, рыбной, лесной промышленности.

2. Высокая степень финансовых рисков, отсутствием в некоторых Дальневосточных регионах надежных механизмов защиты ПИИ.

3. Реализация инвестиционных проектов по освоению крупных месторождений полезных ископаемых происходит на труднодоступных и высокорискованных территориях с суровыми климатическими условиями и с совершенно неразвитой инфраструктурой, что оборачивается необходимостью дополнительных расходов со стороны иностранных инвесторов.

Наивысшим инвестиционным потенциалом обладают Республика Саха (Якутия), Хабаровский край и Приморский край. Основанием для лидирующих позиций данных регионов служит высокий уровень социально-экономического развития, отраженный на предыдущих картах. При этом интенсивное развитие данных регионов приводит к снижению баланса в их развитии и повышению

инвестиционных рисков. Передовым регионом с умеренным инвестиционным потенциалом можно считать Сахалинскую область, что обусловлено транзитным значением данного региона и очевидностью ключевых направлений его перспективного развития, связанных с развитием портовой индустрии и рыболовства, а также освоением шельфа.

Наименее привлекательным с инвестиционной точки зрения регионом на территории ДФО является Магаданская область. Данный регион характеризуется низким инвестиционным потенциалом и высокими инвестиционными рисками, что обусловлено неразработанной базой для стартового развития производств, а также отсутствием собственной значимой инфраструктуры в социальной, производственной и научно-исследовательской сферах.

Исходя из существующих социально-экономических проблем региона, повышение инвестиционной привлекательности будет достигнуто решением государственной властью основных задач:

- развитие инфраструктуры в регионах ДФО, прежде всего, ориентированной на развитие реального сектора экономики;
- снижение затрат, связанных с организацией и функционированием бизнеса;
- создание налоговых и прочих льгот для инвесторов;
- структурные изменения в региональной экономике с целью повышения ее инновационности.

## Список использованных источников

1. О свободном порте Владивосток : федер. закон от 13 июля 2015 № 212-ФЗ (последняя редакция) : принят Гос. Думой 03 июля 2015 г. // Российская газета. – 2015. – 15 июля.
2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : федер. закон от 09 июля 1999 № 160-ФЗ (ред. от 18.07.2017) Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе : принят Гос. Думой 25 июня 1999 г. // Российская газета. – 1999. – 11 июля.
3. Байгузин, Л.З. Управление инвестиционным портфелем предприятия: учебное пособие для подготовки магистров по направлению 080100.68 «Экономика» программы «Финансы» / Л.З. Байгузин. – М.: БАГСУ, 2013. – 99 с.
4. Бакитжанов, А. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка / А. Бакитжанов, С. Филин // Инвестиции в России. – 2001. – № 5. – С. 1–8.
5. Валинурова, Л.С. Управление рисками инновационно-инвестиционных проектов : учебное пособие для подготовки магистров по направлению 080100.68 «Экономика» программы «Управление инновационным развитием социально-экономических систем» / Л.С. Валинурова, О.Б. Казакова, Э.И. Исхакова, М.В. Казаков. – М.: БАГСУ, 2013. – 80 с.
6. Васильев, Е.А. Якутская ТОР считается одной из самых эффективных [ Электронный ресурс ] / Е.А. Васильев – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://yakutia.info/article/183382>.
7. Власенко, Р.Д. Прямые иностранные инвестиции как фактор роста российской экономики [Электронный ресурс] / Р.Д. Власенко, А.В. Строганова. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/101/23050>.
8. Гимазетдинова, Э.Я. Прямые иностранные инвестиции в России [Электронный ресурс] / Э.Я. Гимазетдинова, Н.И. Фокина. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/9/565>.

9. Глобальные производственные системы: инвестиции и торговля в интересах развития [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013overview\\_ru.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2013overview_ru.pdf).

10. Гончар, К.Г. Инвестиционные возможности Дальнего востока [Электронный ресурс] / К.Г. Гончар. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://sibac.info/journal/student/23/97662>.

11. Гришина, И.В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И.В. Гришина, А.Г. Шахназаров, И.И. Ройзман // Инвестиции в России. – 2001. – № 4. – С. 5–16.

12. Зимин, В.А. Инвестиционный климат регионов Российской Федерации и его основные показатели [Электронный ресурс] / В.А. Зимин. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19042590>.

13. Ильина, С.А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» [Электронный ресурс] / С.А. Ильина – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/40/4862>.

14. Инвестиции: учебное пособие для экономистов / под ред. Г.П. Подшиваленко, Н.И. Лахметкина, М.В. Макарова. – М.: КНОРУС, 2016. – 200 с.

15. Инвестиционная привлекательность агросектора Дальнего Востока [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/ru/pdf/2016/11/ru-ru-far-east-agribusiness-010217.pdf>.

16. Инвестиционный портал Камчатского края [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://investkamchatka.ru/tor>.

17. Индустриальный парк «Кангалассы» – ИПК [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://kanpark.ru/#about>.

18. Каменева, Е.М. Привлечение иностранных инвестиций: политика, способы привлечения в Россию [Электронный ресурс] / Е.М. Каменева. –

Электрон. дан. – Режим доступа: <http://dengifinance.ru/privlechenie-inostrannykh-investitsiy>.

19. Колбасников, А.В. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России [Электронный ресурс] / А.В. Колбасников. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/130/35869/>

20. Крайнова, А.В. Инвестиционные факторы повышения конкурентоспособности российской экономики / А.В. Крайнова // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2014. – № 4. – С. 12–17.

21. Ливсиц, И.В. Экономический анализ реальных инвестиций / И.В. Ливсиц, В.В. Коссов. – М.: Экономистъ, 2015. – 345 с.

22. Литвинова, В.В. Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона [Электронный ресурс] / В.В. Литвинова. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/27/3028>.

23. Медынский, В.Г. Инвестиционный менеджмент: учебник / В.Г. Медынский. – М.: Инфра-М, 2015. – 295 с.

24. Мингалева, Ж.А. Формирование инвестиционной конкурентоспособности хозяйствующих субъектов / А.Ж. Мингалева, О.С. Гайфутдинова. – М.: Институт экономики УрО РАН, 2014. - 317 с.

25. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://minvr.ru/press-center/news/>

26. Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/rol-pryamykh-inostrannykh-investitsii-v-innovatsionnom-razviti-ekonomiki-regiona#ixzz5ABbEDk5b>.

27. Новый экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2006. – 23 с.

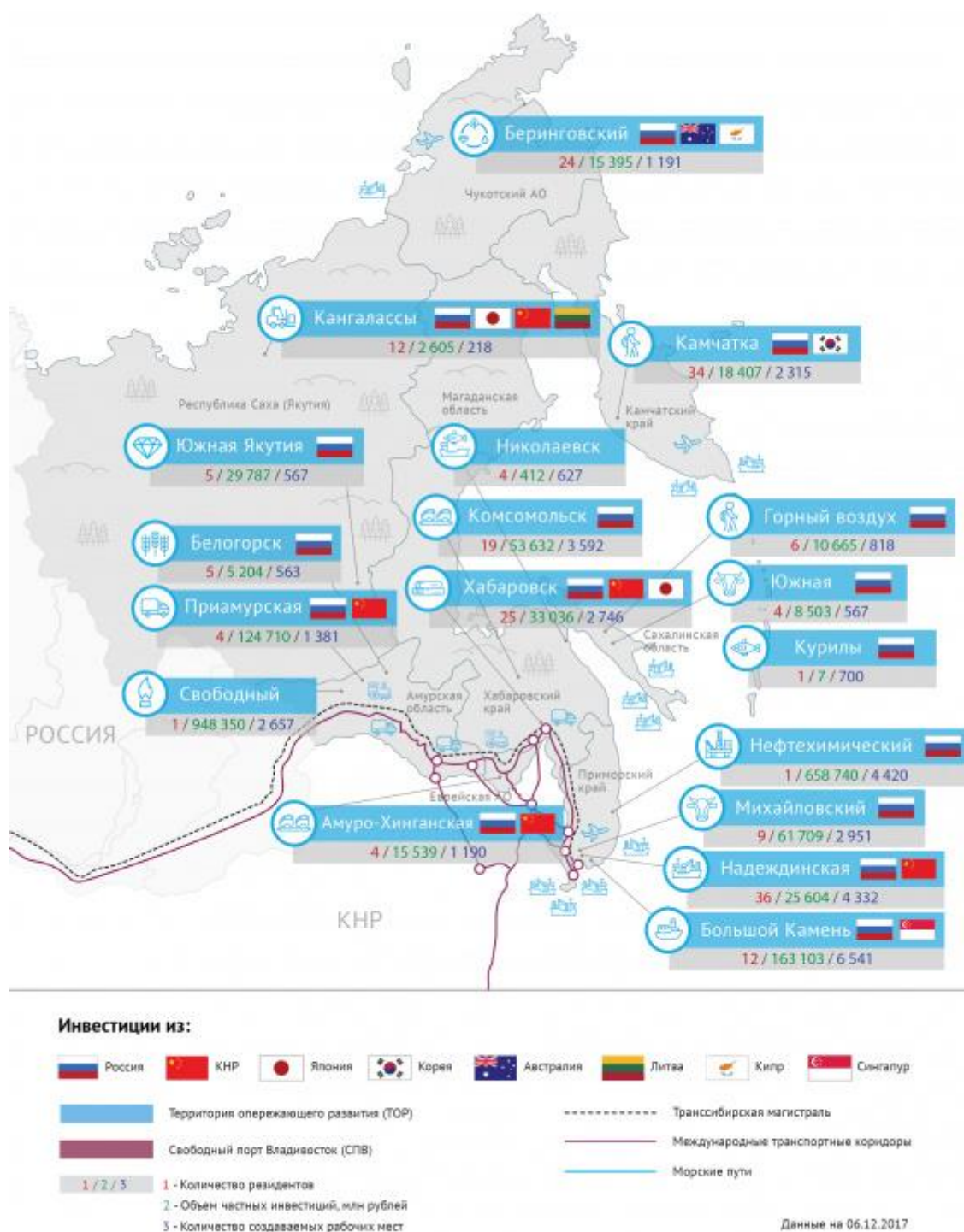
28. Попкова, А. О мерах по повышению инвестиционной привлекательности и бюджетной обеспеченности муниципальных образований / А. Попкова // Муниципальная власть. – 2013. – № 1. – С. 17–24.
29. Прямые инвестиции в Российскую Федерацию по странам-партнерам в 2006-2016 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/inv\\_in-country.xlsx](http://cbr.ru/statistics/credit_statistics/inv_in-country.xlsx).
30. Регионы России: основные характеристики субъектов Российской Федерации 2017 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_14s/Main.htm/](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14s/Main.htm/)
31. Регионы России: Социально-экономические показатели 2017 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_14p/Main.htm).
32. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России: тенденции по итогам 2016 [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ra-national.ru/>
33. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://raexpert.ru/>
34. Ример, М.И. Экономическая оценка инвестиций: учебник для вузов / М.И. Ример. – М.: Издательство «Питер», 2008. – 416 с.
35. Рогова, Е.М. Управление рисками инвестиционных проектов / Е.М. Рогова, Е.А. Ткаченко, С.Ю. Шевченко. – М.: Издательство СПбГУЭФ, 2014. – 145 с.
36. Свободный порт Владивосток [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://spv.audit-vl.ru/?yclid=2973331285637341612>.
37. Теплова, Т.В. Инвестиции: учебное пособие для бакалавров / Т.В. Теплова. – М.: Юрайт, 2012. – 724 с.
38. Территория опережающего развития «Беринговский» [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://invest-chukotka.ru/investoru/osobyie-rezhimyi/territoriya-operezhayushhego-razvitiya-beringovskij>.



39. Хаджаев, Х.С. Аналитический обзор макроэкономической ситуации в мировой экономике после кризиса [Электронный ресурс] / Х.С. Хаджаев, Ш.Ш. Файзиев. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://moluch.ru/archive/90/19286/>
40. Царев, В.Е. Роль иностранных инвестиций в экономике страны [Электронный ресурс] / В.Е. Царев, Д.А. Вершина. – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/125/34760/>
41. Чернов, В.А. Инвестиционный анализ: учебное пособие для экономистов / В.А. Чернов, М.И. Баканова. – М.: ЮНИТИ, 2013. – 159 с.
42. Экономическая оценка инвестиций: учебное пособие для экономистов / под ред. М.И. Римера. – М.: Издательство СПб, 2011. – 425 с.
43. Янковский, К.П. Инвестиции: учебное пособие / К.П. Янковский. – М.: Издательство СПб, 2010. – 368 с.
44. Екпо, А.Н. Government Policy and Foreign Private Investment in Nigeria 1960–1994: Final Report Submitted to the AERC / А.Н. Екпо. – Nairobi, Kenya, 2016. – 32 p.
45. World Development Report 2014: A Better Investment Climate for Everyone [Электронный ресурс] – Электрон дан. – Режим доступа: [http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2005/Resources/FNL\\_WDR\\_SA\\_Overview6.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2005/Resources/FNL_WDR_SA_Overview6.pdf).

## Приложение А

### ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



Источник [32]

Рисунок А.1 – Расположение территорий опережающего развития на Дальнем Востоке



## ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра мировой экономики

### ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента \_\_\_\_\_

*Шафикова Никиты Дмитриевича*

(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.03.01 Экономика, профиль «Мировая экономика»

группа Б1401амб

на тему Привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику региона (на примере Дальневосточного федерального округа)

Руководитель ВКР ассистент, Демина Ю.А.

(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР « 30 » июня 2018 г.

**1. Объем работы:** количество страниц 65; таблиц 4; рисунков 8, приложений 1.

#### **2. Цель и задачи дипломного исследования:**

Цель работы – всестороннее изучение механизма привлечения ПИИ в экономику Дальнего Востока России, определение проблем и перспектив.

В соответствии с данной целью были поставлены следующие задачи:

- 1) изучить теоретические основы ПИИ;
- 2) оценить роль инвестиционного климата региона в привлечении ПИИ;
- 3) выявить инвестиционные преимущества Дальнего Востока;
- 4) проанализировать потоки ПИИ в экономику Дальнего Востока;
- 5) сформулировать проблемы и перспективы привлечения ПИИ в Дальневосточный регион.

#### **3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования:**

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются важным источником развития экономики любого современного государства. Они становятся дополнительным импульсом для активизации экономического роста, как на национальном, так и на региональном уровне. Осознавая это, органы государственного управления разрабатывают и реализуют специальную политику, направленную на стимулирование ПИИ, особенно это касается приоритетных для развития национальной экономики отраслей и регионов.

На протяжении последних лет Дальний Восток России находится под пристальным вниманием государства по части развития инвестиционного потенциала региона и притока ПИИ. Он является привлекательным для инвесторов с точки зрения его местоположения для приграничных стран. Для создания наиболее привлекательного инвестиционного климата происходит разработка различных механизмов, таких как, например, отдельные инвестиционные проекты, направленные на развитие региона. При этом есть определенные проблемы, которые по-прежнему усложняют процесс привлечения инвесторов. На данный

момент Дальний Восток является очень перспективным направлением для развития и становления взаимоотношений со странами Азии ввиду сложной геополитической ситуации и тенденции к введению санкций странами Европы и США. Всё вышесказанное определяет актуальность выбранной темы исследования.

Результаты, полученные в данной работе, могут быть использованы в научной и преподавательской деятельности, территориальными правительствами и администрациями субъектов ДФО при разработке программ и концепций развития Дальнего Востока. Внедрение полученных выводов и рекомендаций позволит создать дополнительные точки роста российской экономики. Основные положения работы могут быть также использованы при подготовке лекционных курсов по мировой экономике и инвестиционной деятельности.

**4. Соответствие содержания работы заданию (полное и неполное):** полное

**5. Основные достоинства и недостатки ВКР:**

*Достоинства:*

В работе проанализирован определенный объем статистических данных; охарактеризованы потоки ПИИ на Дальний Восток за определённый период времени; выделены инвестиционные преимущества Дальнего Востока России; выявлены проблемы и перспективы привлечения ПИИ в экономику Дальнего Востока.

*Недостатки:*

В параграфе 2.3. перспективы привлечения ПИИ в экономику Дальнего Востока недостаточно раскрыты.

**6. Степень самостоятельности и способности дипломника к исследовательской работе:**

При подготовке работы студент столкнулся со сложностями самостоятельного выстраивания логики изложения материала. Вместе с тем автор продемонстрировал определенные навыки поиска литературы и анализа материала по теме исследования.

**7. Оценка деятельности студента в период выполнения дипломной работы:**

Студент Шафиков Н.Д. добросовестно и ответственно выполнял задание к работе. Сроки, установленные в графике выполнения работы, соблюдены.

**8. Достоинство и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала. Соответствие его оформления требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам:**

Оформление соответствует образовательным и научным стандартам.

Уровень оригинальности текста выпускной квалификационной работы – **75%**


**9. Целесообразность и возможность внедрения результатов дипломного исследования:**

Работа может быть использована автором для дальнейшего исследования проблемы привлечения ПИИ в экономику российских регионов.

**Заключение:** при условии успешной защиты работа заслуживает положительной оценки, а автор работы - присвоения соответствующей квалификации.

Руководитель ВКР

                    ассистент                      
(должность, уч. звание)

  
                      
(подпись)

                    Ю.А. Демина                      
(и.о.ф)

«07» июня 2018 г.