

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра сервиса и туризма

Пошка Елена Васильевна

**МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК СПОСОБ ОСВОЕНИЯ
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки магистров
по направлению 43.04.02 Туризм
профиль подготовки «Инновационный туризм: теория и практика»

г. Владивосток

2018

Автор работы _____
(подпись)

« ____ » _____ 201 г.

Консультант (если имеется)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201__ г.

Руководитель ВКР _____
(должность, ученое звание)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

Назначен рецензент _____
(ученое звание)

_____ (фамилия, имя, отчество)

«Допустить к защите»

Заведующий кафедрой _____
(ученое звание)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

Защищена в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« ____ » _____ 201 г.

УТВЕРЖДАЮ

_____ / _____ /
Ф.И.О. Подпись

Директор/ наименование структурного подразделения

« ____ » _____ 201 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

_____ / _____ /
Ф.И.О. Подпись

Уполномоченный по экспортному контролю

« ____ » _____ 201 г.

Оглавление

Введение.....	4
1 Теоретические основы межрегиональной интеграции в туризме	10
1.1 Место туризма в социально-экономическом развитии страны на современном этапе	10
1.2 Сущность и понятие межрегиональной интеграции в туризме.	15
1.3 Особенности проявления межрегиональной интеграции на разных уровнях пространственных связей	27
2 Восточная Сибирь как объект развития межрегиональной интеграции	35
2.1 Туристско-рекреационные ресурсы Восточной Сибири	35
2.2 Анализ развития внутреннего и въездного туризма на территории Восточной Сибири	51
2.3 Перспективы межрегиональной интеграции регионов Восточной Сибири, Монголии и Китая	68
3 Пути совершенствования межрегиональной интеграции.....	83
3.1 Анализ межрегиональных и трансграничных туристских маршрутов	83
3.2 Разработка сети межрегиональных маршрутов на территории Восточной Сибири.....	95
Заключение	106
Список использованных источников	109
Приложение	124

Введение

Многие регионы Российской Федерации при расстановке приоритетов в вопросе развития территорий выделяют за основу индустрию туризма. Благодаря развитию туризма в регионах появляется возможность глобальной диверсификации туристской инфраструктуры, развитие экономики и увеличение занятости местного населения. Туризм является одной из самых прибыльных развивающихся отраслей мировой экономики и привлекает внимание инвесторов с каждым годом все больше.

В настоящее время принято считать, что наиболее эффективной является поляризационная модель экономического развития. Под ней подразумевается концентрация финансовых, административно-управленческих, транспортно-логистических, человеческих и других ресурсов в «опорных» регионах – наиболее динамичных городах или мегаполисах страны [88]. По мнению автора, данная модель не является эффективной. Она не способствует региональному экономическому развитию, в том числе и туризма. Поток инвестиций направляется в центральные города страны, что тормозит развитие инфраструктуры в остальных регионах. Происходит утечка квалифицированных кадров из периферийных районов, что существенно осложняет дальнейшее развитие индустрии туризма и снижает объем туристского потока на отдаленные от центра территории. Продуктивным способом получения положительного результата в развитии внутреннего туризма является развитие межрегиональной интеграции.

Процесс межрегиональной интеграции является активатором взаимовыгодных отношений между регионами. В результате ее развития возможны благоприятные изменения в регионах страны, такие как: обмен опытом среди регионов, привлечение инвесторов, развитие инфраструктуры, развитие экономики, в связи с этим, межрегиональная интеграция является актуальным направлением в современном развитии туристской индустрии.

Восточная Сибирь обладает уникальными туристско-рекреационными ресурсами и выгодным геополитическим положением. Приграничное положение Забайкальского края на стыке границ России, Китая, Монголии представляет собой перспективную площадку для эффективного развития межрегиональной интеграции. На начальном уровне развития межрегиональной интеграции актуальным автору представляется формирование новых межрегиональных маршрутов.

Целью данной работы является разработка сети межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды» на территории Восточной Сибири, всесторонне учитывая экономические, социальные, экологические интересы регионов.

Для достижения цели исследовательской работы поставлены следующие задачи:

- изучить теоретическую основу межрегиональной интеграции в туризме и ее проявление на разных уровнях пространственных связей;
- провести анализ туристско-рекреационных ресурсов и развитие внутреннего и въездного туризма в Восточной Сибири;
- определить перспективы межрегиональной интеграции регионов Восточной Сибири с Китаем и Монголией;
- провести анализ межрегиональных маршрутов на внутреннем и внешнем туристском рынке;
- разработать сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды».

Объектом исследования выступают туристские ресурсы Восточной Сибири.

Предметом исследования является сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды».

В работе используются следующие методы исследования:

Диалектический. С помощью данного метода были исследованы подходы и понятия межрегиональной интеграции, зафиксированы этапы динамики состояния и развития межрегиональной интеграции.

Сравнительный анализ. Применяв данный метод в работе, удалось выявить конкурентное преимущество регионов Восточной Сибири.

Описания. Метод использовался для определения туристско-рекреационных ресурсов Забайкальского края, Иркутской области и республики Бурятии, как перспективной территории для развития межрегиональной интеграции.

Обобщения. Основываясь на данном методе, удалось выявить и обобщить главные свойства регионов Восточной Сибири, которые являются благоприятными для развития межрегиональной интеграции на их основе.

Научное наблюдение. Метод позволил определить развитие международных отношений между Россией, Монголией и Китаем на современном этапе, что позволило определить перспективы дальнейшего взаимодействия.

Дедуктивный метод. Данный метод применим к обработке теоретических знаний и выявлению целевой аудитории посредством определения портрета потребителя и аргументации гипотезы «Если запустить процесс межрегиональной интеграции, то объем туристского потока в Прибайкальский регион увеличится».

Письменный опрос (анкетирование). В работе удалось выявить основные предпочтения потенциальных потребителей, на основе чего была достигнута основная цель практической части данного исследования.

Статистический метод. Благодаря данному методу был выявлена тенденция въездного потока на территорию Прибайкальского региона, а также сделаны выводы о развитии туризма в Восточной Сибири.

Источниковой базой для написания работы послужили научные статьи, монографии. В работе использовались концептуальные подходы, предлагаемые законопроектами и нормативными актами РФ, которые отражают

экономические аспекты и нормативы функционирования туристской индустрии. Аналитические материалы информационных сборников, статистические базы данных ЮНВТО, интернет-ресурсы и другие материалы, которые задействованы в научных публикациях.

Научная новизна заключается в использовании интеграционных процессов для развития внутреннего и въездного туризма в регионах Восточной Сибири. Они позволят обеспечить эффективный рост не только туристской отрасли, но и смогут содействовать экономическому развитию регионов.

Научные работы в области теоретических и практических проблем развития межрегиональной интеграции исследованы и отражены в ряде публикаций зарубежных и отечественных ученых и практиков.

Зарубежные авторы С. Vota, А. Stoffelen, Т. Griffin изучают трансграничные и приграничные виды интеграции. Данные виды тесно связаны с направлением межрегиональной интеграции.

Hongsong Peng в своих работах анализировал туристское интегрирование между провинциями Китая изучая кросс-приграничные туристские потоки как способ динамического повышения приграничных отношений.

Группа китайских ученых Sharon G.M. Koh, Andrei O.J. Kwok рассматривают региональную интеграцию, как основной способ создания шелкового пути в средней Азии при содействии Шанхайской организацией сотрудничества.

Weidenfer, J. C. Tvrтко, M. Bohlin, D. Brandt, N. Bellini, F. Grillo, L. Pasquinelli, J Kurowska-Pysz, A. Weidenfeld оценивают туристский потенциал регионов, и определяют межграничный туризм как главный способ развития устойчивого туризма на приграничных территориях.

Отечественные авторы Д. М. Мосолов, Ю. А. Демьяненко, В.С. Юрина, Ю.В. Анисимова, Н. А. Колодий, Е. В. Родионова, В. Б. Агранович, М. Ю. Лайко, Е. Л. Ильина, А. Н. Латкин, И. А. Лесник посвятили свои работы изучению межрегиональных связей и туристской интеграции. Их исследования основываются на позиционировании развития межрегионального

сотрудничества как главной составляющей социально-экономической отрасли страны.

К. С. Козырева, А. Н. Новиков, Е. В. Трусевич, А. В. Трусевич, А. Ю. Устюжина, И. В. Волчатова, Т. Е. Брюханова, В. С. Бовтун, И. В. Романовская, Д. П. Маевский, Е. В. Кулагина, О. К. Прончева, В. В. Шванева в своих работах рассматривают туристско-географические особенности трансграничного позиционирования регионов в Восточной Сибири. Дают оценку туристскому потенциалу в прибайкальских регионах и Забайкальском крае и определяют потенциал развития туризма расценивая межрегиональное сотрудничество, как главный фактор интенсивного развития туризма.

Научная новизна и актуальность была подтверждена участием в апрельской научно-практической конференции молодых ученых «Новая экономика, бизнес и общество» со статьей на тему: «Межрегиональная интеграция в туризме: драйвер развития территории», а также публикациями в сборниках XIX международной научно-практической конференции-конкурса студентов, аспирантов и молодых ученых и всероссийской студенческой интернет-конференции с международным участием, посвящённой 80-летию ДВГУПС и 15-летию кафедры «Международные коммуникации, сервис и туризм».

Обоснованные выводы научно-исследовательской работы будут обеспечиваться посредством системного подхода к разбору данной проблемы, могут быть использованы для разработки организационных и экономических мероприятий по созданию межрегионального сотрудничества.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав и заключения. В первом разделе выпускной квалификационной работы исследованы труды отечественных и зарубежных авторов в области межрегиональной интеграции, особенности ее проявления на данном этапе современного развития.

Во втором разделе исследуется развитие туризма на территории Восточной Сибири посредством применения методов сбора и анализа данных, проводится

анкетный опрос, с помощью которого определяется туристская привлекательность региона. Также формируется swot-анализ, посредством которого определяются сильные и слабые стороны Прибайкальского региона.

В третьем разделе произведен анализ существующих межрегиональных маршрутов. На основе проведенного анализа разработана сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды» на территории Прибайкальского региона.

1 Теоретические основы межрегиональной интеграции в туризме

1.1 Место туризма в социально-экономическом развитии страны на современном этапе

По всему миру наблюдается интенсивный рост ценности туризма, что связано с высоким влиянием этой области на экономику. Развитие внутреннего и въездного туризма в регионах является приоритетным направлением в стратегии развития экономики. Въездные туристские потоки оказывают воздействие на источник дохода регионов, на процент занятости населения и содействуют диверсификации экономики благодаря созданию отраслей обслуживания. Помимо этого, туризм воздействует на материализацию внешней политики страны.

Согласно федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», следует понимать, что туризм – это временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее – лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания [1].

В соответствии с концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития страны и устойчивого развития регионов [4].

Туризм занимает ведущую роль и является одной из наиболее интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Суммарное количество доходов, получаемых от туризма по объему экспорта товаров и услуг занимают ведущее второе место в стране после нефтегазовой промышленности. Посредством

туристской индустрии в стране формируется большее количество рабочих мест, которые способны обеспечить трудовой занятостью местное население.

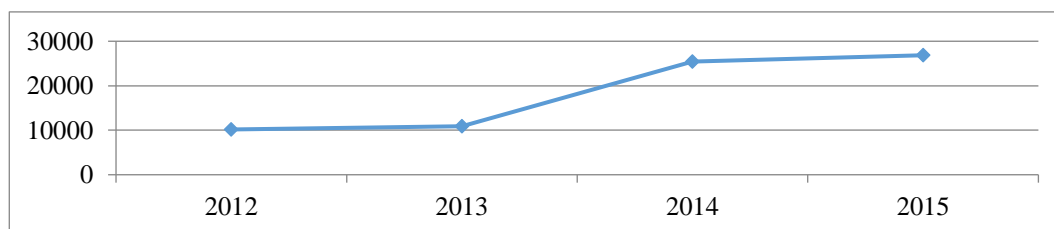
Туризм, как отрасль мировой экономики, характеризуется интенсивным развитием, которое на протяжении нескольких десятилетий влечет за собой диверсификацию и расширение туристских услуг, тем самым являясь одной из самых быстрорастущих отраслей экономики.

Рост туризма имеет большое значение в экономическом развитии территорий. Индустрия туризма составляет около 40% ВВП и является источником поступления иностранной валюты в стране.

На протяжении последних семи лет сектор туризма вырос в среднем на 4%. Международные туристские прибытия ежегодно увеличиваются. На 2016 г. Прирост туристских потоков по всему миру составил около 46 млн., что на 4% больше по сравнению с показателем 2015 года. Число международных туристских прибытий составляло 1,035 млрд. К 2016 данный показатель достиг 1,235 млрд. [130].

По состоянию на 2015 год наибольшей популярностью среди международных направлений пользуется Франция (84 млн. туристов), США (77,5 млн), Испания (68,5 млн.), Китай (56,9 млн) и Италия (50,7 млн). Также наиболее посещаемым регионов является Азиатско-Тихоокеанский регион.

По данным федеральной службы государственной статистики с 2012 года количество туристских поездок иностранных туристов в Российскую Федерацию неуклонно растет, что подтверждается рисунком 1.



Источник: [101]

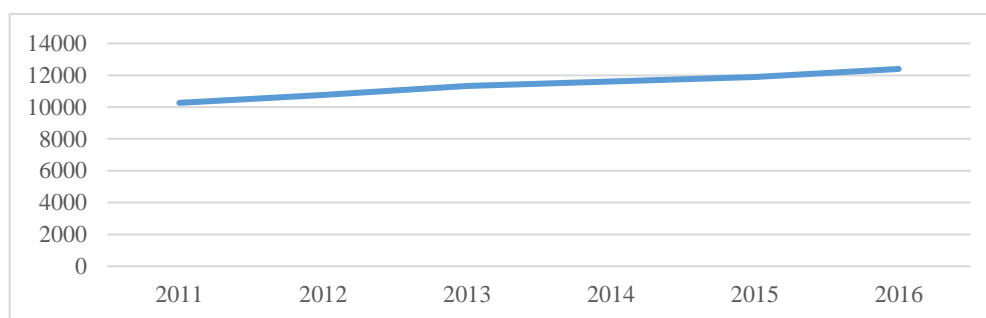
Рисунок 1 – Число въездных туристских поездок 2012-2015 г.

Стабильный рост развития туризма обусловлен разнообразием различных ресурсов, таких как: особенности геополитического расположения, природные и климатические условия, историческое наследие, разнообразие достопримечательностей, материально-технической базы туризма, степень привлекательности туристских дестинаций для потребителей.

По прогнозам ВТО Россия относится к числу государств, в которых в начале XXI в. ожидаются наивысшие темпы развития туризма при государственной поддержке данной отрасли. Согласно этим прогнозам в 2020 г. Россия войдет в первую десятку стран по приему туристов (47,1 млн чел. В год, что составит 2,9% мирового потока туристов) [79].

Положительный курс становления туризма на территории Российской Федерации обусловлен в улучшении сальдо баланса услуг. При этом, за счет интенсивного развития туризма в стране увеличивается приток иностранных инвестиций не только в развитие совместных предприятий туристской сферы, но и в диверсификацию туристской инфраструктуры.

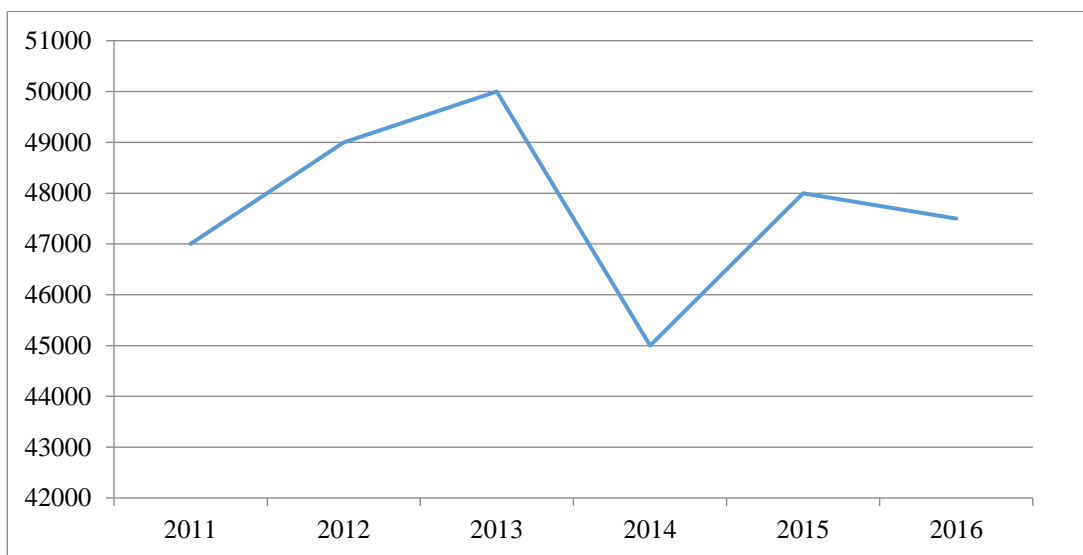
Интенсивный рост количества туристских фирм характеризуется высоким спросом в сфере туристских услуг. Количество туристских фирм с 2011 года выросло на 2129 единиц, несмотря на сложную экономическую составляющую внутри страны, увеличение количества туристских фирм в России представлена на рисунке 2.



Источник: [101]

Рисунок 2 – Количество туристских фирм в России на 2011 – 2015 г.

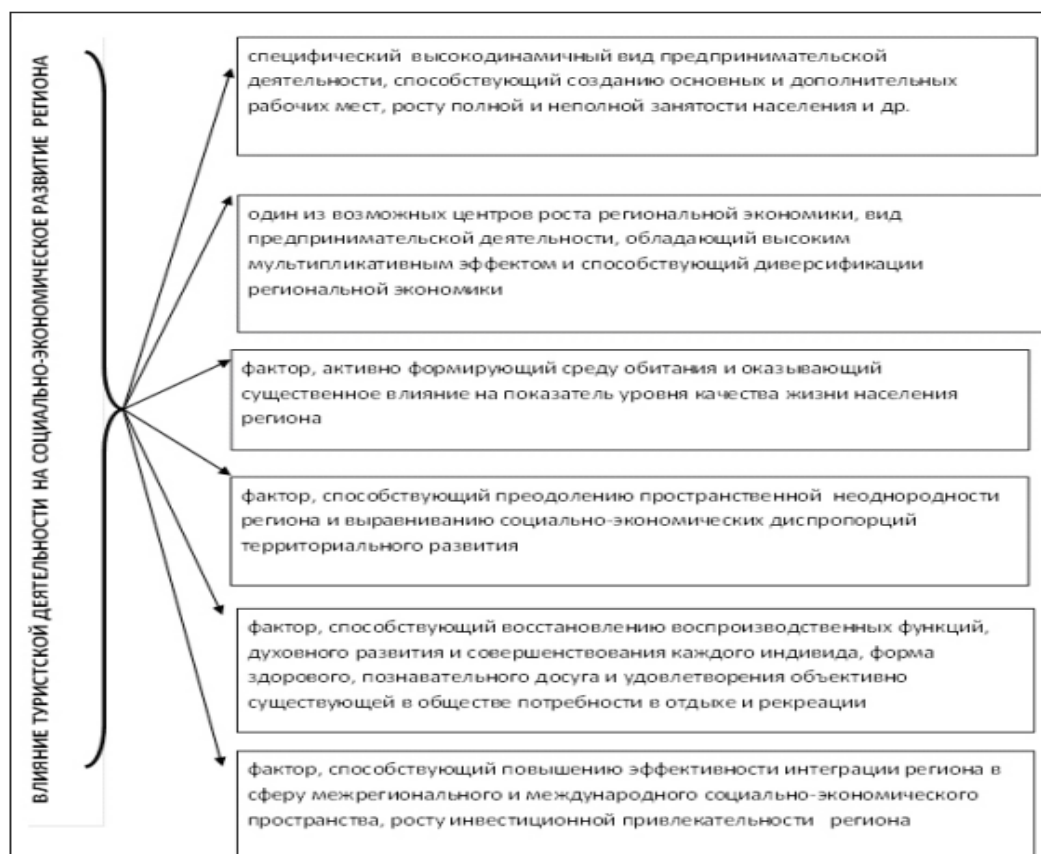
Более того, развитие туристской отрасли на территории России благотворно влияет на уровень жизни населения. Ежегодно появляется все больше рабочих мест в сфере туризма, при этом снижается уровень безработицы, что показано на рисунке 3.



Источник: [101]

Рисунок 3 – Средняя численность работников 2011 – 2015 гг.

Главной ценностью туризма является его положительное воздействие на федеральные субъекты и регионы страны, за счет развития культуры, уровня образования, улучшения коммуникационных систем, обеспечение граждан рабочими местами. Гатаулина С. Ю. приводит в своих работах ряд факторов, которые влияют на развитие туризма в регионах.



Источник: [30]

Рисунок 4 – Влияние туристской деятельности на социально-экономическую среду региона

Важным является тот факт, что туризм обеспечивает поступления в государственные и региональные бюджеты за счет налогов от предприятий, задействованных в туристской отрасли (турфирмы, средства размещения, таможня).

Однако интенсивное развитие внутреннего туризма наблюдается только в центральной части России. Остальная территория не является модификатором интенсивного развития въездного и внутреннего туризма, что является ограничивающим фактором в социально-экономическом развитии отдельных регионов.

Большинство мест туристской дестинаций и учреждений не получают государственного финансирования по их модернизации за счет чего снижается привлекательность потребления данных услуг. При этом, большинство

предприятий принимает вынужденные меры по увеличению цен на предоставляемые услуги, за счет чего происходит дисбаланс в соответствии цены и качества.

Несоответствие цен на предоставляемые услуги и их качество основной причиной спада спроса на путешествия внутри страны. Большинство потребителей предпочитают отдых за границей, где уровень сервиса находится на высшем уровне, а с финансовой стороны равен отдыху внутри собственной страны.

На современном этапе экономического развития, туризм демонстрирует собственную важность, как приоритетного направления. Роль туризма крайне важна для достижения экономического роста государства и сокращения масштабов безработицы среди населения. При этом, необходимо обеспечить рациональный подход к минимизации отрицательных факторов при развитии туризма и минимизировать негативное влияние на экологическую составляющую территории. Развитие туризма обеспечивает создание общественной инфраструктуры, сохраняет природное и культурное наследие страны, а также увеличивает рост доходов и предпринимательства в области обслуживания.

В современных условиях для развития туризма характерны интеграционные процессы, которые наблюдаются на разных пространственных уровнях: глобализация, международное сотрудничество, регионализм.

1.2 Сущность и понятие межрегиональной интеграции в туризме.

Туризм является одним из основных аспектов в мировой экономике. Данная отрасль способна обеспечивать десятую часть мирового валового национального продукта.

Мировая экономика представляет собой сложную систему, фундаментальной основой которой является производство нематериальных и материальных благ, осуществляемое на международном уровне, а также внутри отдельных государств. Современная мировая экономика функционирует в

условиях глобализации. Под глобализацией следует понимать процесс унификации в экономической, политической, социальной, культурной сферы, который охватил большинство государств и привел их к зависимости от мирового рынка и системы международного разделения труда [93].

Глобализация – фактор, оказывающий огромное влияние на развитие туризма, поскольку имеет свойство расширять рынок услуг, минимизировать географические ограничения на социокультурные факторы, увеличивать потоки людей и изменять экономическую, политическую и культурную инфраструктуру обществ. Глобализация воспринимается как процесс создания прочных связей среди государственных и муниципальных образований на различных расстояниях, которые взаимодействуют через различные потоки, включая людей, информацию, товары и капитал. Также глобализация способствует экономическому, политическому, культурному, социальному и технологическому объединению в масштабе международных отношений.

Развитие международных отношений основано на взаимовыгодном экономическом сотрудничестве, на укреплении взаимовыгодных отношений, на увеличении миграции капитала и на его интернационализации. Согласно хронологическим фактам интернационализация являлась предпосылкой для развития международной экономической интеграции.

Для понимания сущности понятия «экономическая интеграция» рассмотрим термин «интеграция» в двух аспектах – общефилософском и узкоспециализированном.

В первом случае интеграция – это объединение разрозненных частей и функций системы в единое целое, а также процесс, осуществляющий такое объединение.

С точки зрения экономики интеграция – это формирование структур, в которых разрозненные и относительно простые в прошлом части становятся единым целым, при этом целое не теряет своей внутренней сложности [63].

Внутренние признаки интеграции, составляющие ее сущность, содержательные основы, можно представить таким образом:

– интеграция – это организация разрозненных структур и элементов, характеризующаяся преобладанием нерыночных отношений;

– это сознательное, добровольное сотрудничество в форме внутрифирменных контактов. Основана на согласовании цели, действий, экономическом интересе участников, на осознании ими либо необходимости, либо выгоды объединения;

– важнейший аспект интеграции – это управление. Следовательно, главное в интеграции – это внутренние механизмы и резервы саморазвития и эволюции экономических институтов [63].

Активное развитие экономическая интеграция получила в международной экономике

Выход на международную арену регионов России способствует укреплению политического, экономического положения региона как субъекта России. В контексте заявленной темы для нас представляет интерес дефиниция «межрегиональной интеграции», где ключевым словом выступает термин регион.

«Регион – территория субъекта Российской Федерации, часть территории субъекта РФ, требующая в силу особых условий специального государственного регулирования, территориальный комплекс из нескольких субъектов РФ, объединившихся для обеспечения общих экономических и социально-политических интересов» [37].

При комплексном подходе к рассмотрению межрегиональной интеграции необходимо отталкиваться от межрегионального сотрудничества, поскольку данные явления имеют тесную связь друг с другом.

Тема межрегионального сотрудничества в области туризма в теоретическом ключе, изучена не в полном объеме и требует тщательного изучения понятийного аппарата. На данный момент, специалистами не удалось определить понятие, которое сможет четко охарактеризовать межрегиональную

интеграцию в туристской области. Суждения авторов демонстрируют существенные различия и расхождения во мнениях. Такие различия объясняются низкой степенью изученности данной проблематики зарубежными авторами, при этом, несмотря на то, что межрегиональная интеграция является актуальным направлением на территории Российской Федерации, в сфере туризма задействована не так давно, имеет нераскрытый потенциал и характеризуется проблемами в реализации.

Исследования межрегиональной интеграции авторами в зарубежных странах представлены в небольшом объеме, и направлены, в основном, на развитие приграничных отношений. Это обусловлено территориальной принадлежностью. Российская федерация состоит из 85 субъектов, географическое положение каждого из которых характеризуется уникальным разнообразием природно-рекреационных ресурсов, различной национальной культурой, а также наличием общих границ с Азиатскими и Европейскими странами, в связи с этим, только при наличии комплексного подхода к развитию регионов и конструирование между ними сотрудничества возможно прийти к высокому продвижению в развитии на всей территории страны [114].

В XVIII в. интерес к развитию и изучению межрегионального взаимодействия начали проявлять ученые школы политической экономики Д. Рикардо и А. Смит. Их труды основывались на международной торговле, а все современные теории международного сотрудничества основываются на их учениях. Позже теории ученых были дополнены В. Лаунхардтом, А. Вебером, В. Кристаллером и другими исследователями.

По мнению Мосолова Д. М. под межрегиональным сотрудничеством следует понимать систему, представленную экономическими отношениями и интересами регионов, которые развиваются в процессе функционирования общественных производств [64].

Автор определяет межрегиональное сотрудничество как экономический фактор, где необходим системный подход, для решения поставленных целей. Но в сфере туризма межрегиональное сотрудничество не может основываться лишь

на экономических отношениях среди регионов, поэтому Леонидова Е. Г. Под межрегиональным сотрудничеством понимает объединение ресурсов и возможностей регионов для формирования единого туристического пространства [52]. Такая трактовка данного понятия более эффективна, что показывает практика.

Одной из форм реализации межрегионального сотрудничества в сфере туризма является создание проектов, включающих туристские маршруты нескольких регионов. Леонидова Е.Г. определяет преимущества такой системы в развитии межрегионального туризма на рисунке 5, при этом, благодаря объединению в общем проекте территорий социально-экономического уровня развития, возможно сокращение различий между регионами в продвижении, при этом, появляется возможность достижения наивысших показателей среди регионов с низким уровнем развития.



Источник: [53]

Рисунок 5 – Межрегиональное сотрудничество как фактор развития туризма

На рисунке 5 наглядно представлены предпосылки, к развитию которых возможно прийти за счет межрегионального сотрудничества в туристской отрасли.

Огромная территория Российской Федерации и большое количество субъектов на ней, объясняют значительную неравномерность регионального

развития. Она проявляется в результате различного развития межрегионального сотрудничества в регионах и в самом построении межрегиональных связей.

Межрегиональное сотрудничество является основной формой территориального сотрудничества различных типов подразделений в приграничных регионах, которые могут быть связаны с различными областями, в том числе с предпринимательством. Языковые, культурные, социальные и экономические сходства между регионами в совокупности способны достичь общих целей развития на международной арене. Межграничное сотрудничество в равной степени относится к деятельности местных органов власти на различных уровнях, так же, как и к совместным инициативам неправительственных организаций или предприятиям. В первую очередь, оно направлено на создание сетей сотрудничества на местном и региональном уровне, результатом которых является сотрудничество в экономических вопросах, а культурные и социальные барьеры среди регионов исчезают. Более того, межрегиональное сотрудничество способствует развитию межрегиональной интеграции.

Явления интеграционных взаимодействий исследовались учеными начиная с начала XX века. Предлагались различные теории и подходы к пониманию интеграции. Теории и школы, основные представители и ключевые постулаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Зарубежные теории и школы интеграции

Теория и школа	Год	Основные Представители	Ключевой постулат
Рыночная (либеральная)	1950 – 1960 г. г.	Г. Кассель, Ж. Рюэфф, Р. Арон, В. Репкс, А. Предоль	Рынок – лучший регулятор экономики. Основа интеграции – создание обширного рыночного пространства со свободной конкуренцией (без вмешательства государства)
Рыночно-институциональная (полилиберальная)	1950 – 1960 г. г.	Дж. Вайнер, Б. Баласса, М. Аллэ, К. Мейер, Г. Кремер	В основе международной экономической интеграции – сочетание двух взаимодополняющих подходов: государственного и рыночного регулирования.

Окончание таблицы 1

Теория и школа	Год	Основные Представители	Ключевой постулат
Структурная	Середина 1960-х г. г.	Г. Мюрдаль, А. Маршалл, Ф. Перу, Ч. Кипдлебер, П. Майлз	Центры развития и основные субъекты интеграции – крупные фирмы (транснациональные корпорации) и отдельные отрасли промышленности. Главная цель интеграции – обеспечение социального равенства, выравнивание экономического развития между различными странами и регионами
Неокейнсианство (дирижизм)	Конец 1960-х – 1970-е г.г.	Р. Купер, Дж. Пайндер, Я. Тинберген, И. Штоллер	Регулирующее вмешательство со стороны государства, необходимость согласования внутренней и внешней политики интегрирующихся стран для достижения оптимального баланса между хранением национальных суверенитетов и максимальным использованием преимуществ международной экономической интеграции.
Функциональная	1960 – 1970-е г.г.		Интеграция – динамичное комплексное и многогранное явление. Предполагает постепенный переход от традиционной системы международного сотрудничества в регионе к формированию наднациональных структур с передачей властных полномочий суверенных государств этим структурам

Источник: [14]

В таблице представлены основные теории в области интеграции, разработанные зарубежными учеными в период прошлого столетия. Ученые рыночно-институциональной теории пришли к выводу, что развитие интеграции невозможно без государственного регулирования, в основе которого лежит устранение дискриминации между субъектами различных государств.

С точки зрения структурной теории Р. Купер, Дж. Пайндер, Я. Тинберген, И. Штоллер рассматривали интеграцию через призму структурных экономических преобразований. Где страны рассматриваются как образования новых интегрированных пространств с совершенствованным хозяйственным устройством.

Легко прослеживается эволюция понимания интеграции. Несмотря на то, что интеграция рассматривалась различными школами, в основном под

интеграцией рассматривается политический и экономический процесс, сущность которого заключается в образовании идеальной хозяйственной структуры на территории региона.

Значимость межрегиональной интеграции на территории России недооценена, хотя территория имеет большой потенциал. Для регионов страны более характерна конкуренция, которая основывается на борьбе за ресурсы с одной стороны и нацеленности региональной политики и федерального центра на обеспечении устойчивости и динамичности развития страны – с другой [68].

В результате такой конкуренции отсутствует мотивация региональных органов власти, в связи с этим вынуждены обособляться и развивать регион посредством собственных сил, что является низко продуктивным процессом и способствует минимизации конкурентного преимущества на международном уровне и ведет к снижению развития туризма в регионе.

Несмотря на то, что на практике межрегиональная интеграция начинает успешно развиваться, теоретическая база находится на низком уровне изученности и имеет небольшой понятийный аппарат. В Таблице 2 представлены существующие понятия межрегиональной интеграции на данном этапе современного развития.

Таблица 2 – Понятия межрегиональной интеграции

Термин	Определение	Автор
Межрегиональная интеграция	Процесс создания новой, более общей надсистемы, которая образуется на базе объединения ряда подсистем (регионов одного или нескольких государств), взаимодействующих между собой в социально-экономической, политической и иных сферах	Р.Р. Тимиргалеева, М.В. Матюнина
	Взаимодействие различных региональных структур	Ю.В. Анисимова

Окончание таблицы 2

Термин	Определение	Автор
Межрегиональная интеграция	Формирование политического, экономического, социального и культурного блока, состоящего из второстепенных подразделений, примыкающих друг к другу, для достижения силы в плане конкуренции, оперативной деятельности, сотрудничества и солидарности при одновременной минимизации рисков и установлении общих целей.	A. Coduras, C. Cuervo-Arang, J. Manuel Saiz-Alvarez

Источник: [88, 12, 113]

Представленные суждения о межрегиональной интеграции отечественных и зарубежных авторов имеют расплывчатый характер, который не конкретизирует понятие межрегиональной интеграции. Тем не менее, авторы имеют конкретную схожесть суждений в том, что межрегиональная интеграция – это совокупность различных отраслей и региональных структур.

Межрегиональная интеграция распространяется на различные области как внешней, так и внутренней политики регионов-участников [86]. Наличие этого фактора и отличает ее от других форм межрегионального сотрудничества. Интеграция объединяет в себе экономическую и политическую составляющие, при этом распространяет свою деятельность на другие области, такие как: миграция населения, экологические ресурсы, образование, науку.

Отечественные исследователи Р.Р. Тимиргалеева и М.В. Матюнина выделяют 4 вида межрегиональной интеграции: экономическую, политическую, социальную и культурную. Виды межрегиональной интеграции, их снование и результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Виды межрегиональной интеграции

Вид межрегиональной интеграции	Основание	Результат
Экономическая	Способствует образованию единого экономического пространства	Устраняет ограничения легкого перемещения капиталов, товаров, услуг, консолидации производства, создание благополучного инвестиционного климата и др.
Политическая	Независимый процесс, который способствует достижению взаимовыгодных результатов и минимизирует издержки для всех субъектов, требующий образование формальных и неформальных институтов для принятия совместных решений.	Осознания общих интересов и ценностей среди регионов на политическом уровне, наличие устойчивых взаимных ожиданий и реализация совместных проектов на местном, национальном и международном уровнях.
Социальная	Способствует сближению социума и предотвращает некую разобщенность среди населения, снижает социальную напряженность, упрощает капитал обществу, толерантности, духовности.	Данный вид дает возможность проводить согласованную политику в области образования, здравоохранения, культуры и позволяет создать необходимые условия для охраны прав человека и социальной защите населения.
Культурная	Способствует созданию единого культурного пространства, расширению международных и межнациональных культурных связей, создание новых механизмов социализации.	Усиливается личностная, эмоциональная и эстетическая согласованность между культурными значениями. Возможно создание единых библиотечных, архивных, музейных фондов и т. д.

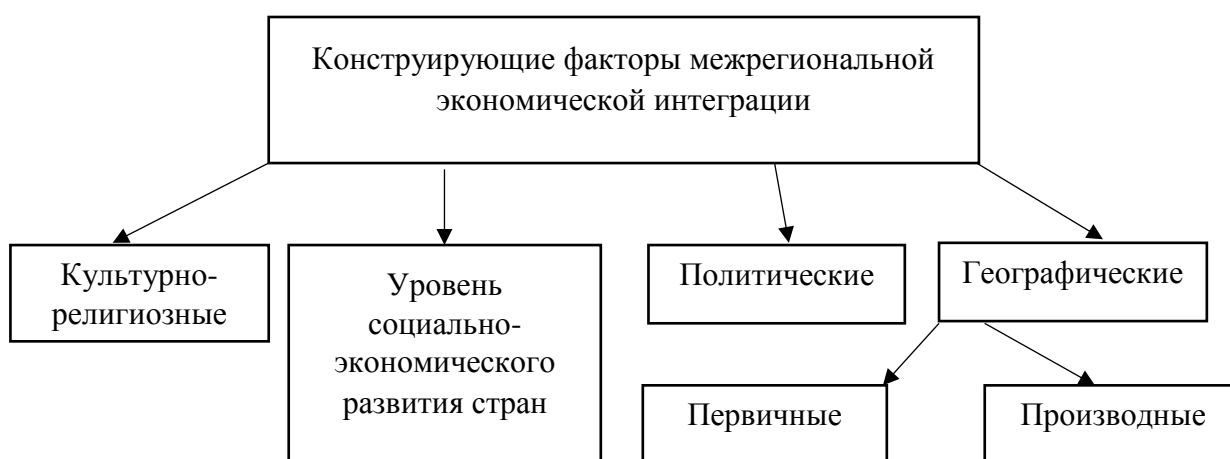
Источник: [исследование автора]

Для регионов страны более характерна конкуренция, которая основывается на борьбе за ресурсы с одной стороны и нацеленности региональной политики и федерального центра на обеспечении устойчивости и динамичности развития страны – с другой.

В результате такой конкуренции отсутствует мотивация региональных органов власти, которые вынуждены обособляться и развивать регион посредством собственных сил, что является низко продуктивным процессом и

способствует минимизации конкурентного преимущества на международном уровне и ведет к снижению социально-культурного развития в регионе.

На основе сравнительного анализа интеграционных процессов в ключевых макрорегионах мира А. Ю. Александрова и О. Г. Ступина выделяют конструирующие факторы межрегиональной экономической интеграции, представленные на рисунке 6.



Источник: [16]

Рисунок 6 – Конструирующие факторы межрегиональной экономической интеграции

Важно отметить, чем выше уровень социально-экономического развития каждого региона в межрегиональной группе, тем интенсивнее развиваются интеграционные процессы и более эффективен конечный результат. Культурно-религиозные факторы способны отразить особенности регионов, и создать основу для формирования не только единого экономического, но и познавательного пространства в рамках интеграционной группы регионов. Политические факторы способствуют созданию общих программ развития на межрегиональном и федеральном уровне, при этом, взаимное сотрудничество между властями отдельных регионов приводит к созданию общих проектов.

В связи с низкой теоретической изученностью межрегиональной интеграцией на отечественном и мировом уровне в ходе данной работы

предлагается понимать под межрегиональной интеграцией в туризме непрерывный процесс экономического, социального, культурного и политического взаимодействия регионов, объединяющий сферу туристской индустрии и хозяйственное строение территорий, что способствует комплексному развитию регионов.

Межрегиональная интеграция является новой ступенью в экономическом развитии страны. В результате развития интеграции можно получить синергетический эффект развития как каждого региона, так и выделенной группы регионов за небольшой промежуток времени. Такой результат практически невозможно, либо очень трудно получить, развивая каждый регион индивидуально. Более того, такое межрегиональное развитие должно основываться на совместном долгосрочном развитии регионов.

Понимание межрегиональной интеграции как проявления глобализации дает основание полагать, что ее глубинной движущей силой является не только стремление к безопасности или решение этнических проблем, но, главным образом, стремление участников объединения попасть в лучшую страту (или совместно сформировать лучшую страту), нежели та, к которой они объективно принадлежали бы без интеграции [88].

Совершенствованная интеграция между регионами является базой для общего экономического пространства страны, где в одинаковых и взаимовыгодных отношениях взаимодействуют регионы, федеральный центр, производители туристских услуг и население. В туристской индустрии такой подход является важным аспектом в развитии. Только при комплексном подходе территориального развития возможно получить высокий результат, а также привлекательный туристский продукт, который повлечет за собой высокую востребованность среди местного населения и иностранных граждан.

Таким образом, межрегиональная интеграция туристских продуктов, а также связь между услугами и инфраструктурой туризма является основной целью межрегионального туризма. Достижение цели межрегионального взаимодействия посредством развития туризма, в большей степени зависит от

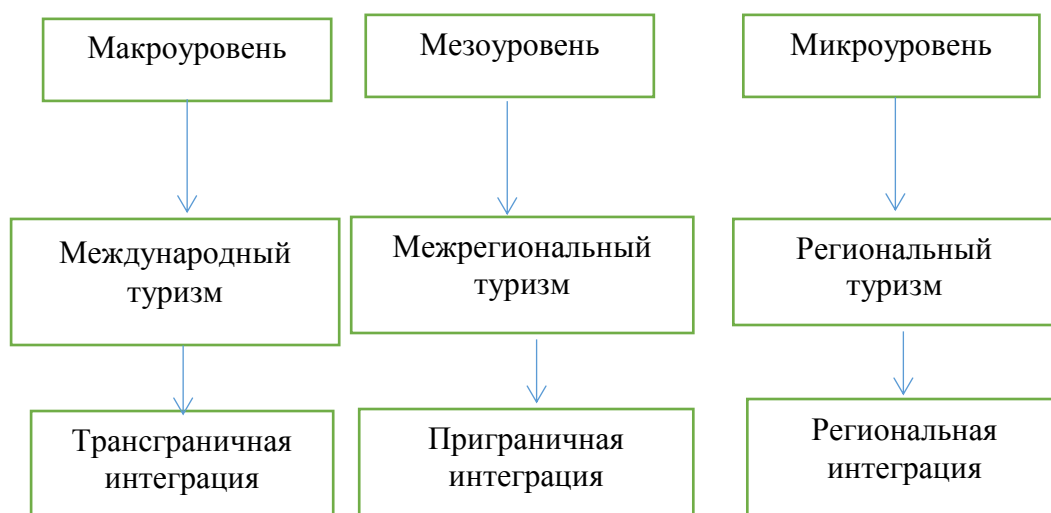
социально-пространственного построения и внедрения социально-экономических отношений, где секторы туризма должны быть функциональны. Общая интеграция туризма в политику регионального развития позволит не рассматривать туризм как отдельный элемент развития, а позволит создать общую систему, которая способна функционировать в совокупности с более крупными политизированными процессами институционализации.

Однако, внутренний туризм имеет невысокую востребованность среди населения федеральных субъектов РФ. На его развитие оказывают влияние такие факторы как: климатические особенности, удобство в использовании природно-географических ресурсов, экономическое положение страны, нестабильная политическая ситуация и внутренняя политика, возможности льготирования и получения скидок на туристские услуги, уровень развития транспортной инфраструктуры, финансовые возможности населения.

1.3 Особенности проявления межрегиональной интеграции на разных уровнях пространственных связей

Туризм является значимой отраслью в процессе международных отношений, трансформируя политические границы в туристские дистанции. Уникальные социально-культурные и географические особенности влекут существенное привлечение внимания туристов.

В настоящее время процессы интеграции затронули все сферы экономической деятельности в мире и туризм не стал исключением. Следует отметить, что в туризме интеграция является основным рычагом в процессе сближения государств и регионов, которая проявляется на разных уровнях пространственных связей, которые показаны на рисунке 7.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 7 – Интеграция на разных уровнях пространственных связей

Международный туризм определяется как целенаправленная деятельность, направленная на предоставление услуг иностранным туристам на принимающей территории, и гражданам страны постоянного проживания, путешествующим за рубежом. В условиях глобализации международный туризм оказывает существенное влияние на национальную экономику страны.

В большинстве своем, международный туризм осуществляется посредством трансграничного взаимодействия регионов. Трансграничное сотрудничество было начато в 1990 году как инициативное сообщество, финансируемое Европейским фондом регионального развития. С тех пор они постепенно увеличили свое значение и финансовый охват в рамках Европейского фонда регионального развития. В качестве одной из трех целей политики сплочения Европейского Союза на 2007–2013 г.г. выступила интеграция [126].

Трансграничные регионы – межнациональные регионы, являющиеся пунктом конечного пребывания туристов, развитие которых определяется формированием единого экономического и таможенного пространства на границе [53].

Успешными трансграничными проектами на международном уровне в Юго-Восточной и Восточной Азии определяют треугольники роста Индонезия – Малайзия – Сингапур и Индонезия – Малазия – Тайланд [112].

Положительный эффект трансграничного сотрудничества был достигнут благодаря следующим факторам:

- географическое положение. Близость территорий, обеспечивающая минимизацию издержек в ходе интеграции;
- экономическая выгода. Возможность совместно использовать движимые, мобильные и недвижимые ресурсы;
- устранение политических препятствий. Вовлеченные в трансграничное сотрудничество государственные правительства способствуют развитию;
- создание инфраструктуры.

На следующем уровне пространственных связей находится национальный туризм и включает в себя внутренний и выездной туризм, имея полное соотношение с категорией национального производства, т.е. валового национального продукта.

В отличие от международного и национального туризма региональный не связан с пересечением государственной границы и не требует жестких соблюдения туристских формальностей. При этом региональный туризм включает в себя географический и социально-экономические факторы.

Географический фактор в развитии регионального туризма характеризуется пространственным распределением рекреационных ресурсов, объемом рекреационных потребностей местного населения и степенью удовлетворения их в определенном районе. Также характерно привлечение внешних туристских потоков на данную территорию.

Социально-экономический фактор показывает уровень рекреационного освоения территории. Данная территория отражает место данного региона на мировом и отечественном туристских рынках, социально-экономические условия, стимулирующие развитие туризма в регионе.

Цель трансграничного, транснационального и межрегионального сотрудничества заключается в сокращении дивидендных и негативных последствий границ. Границы играют важную роль в формировании региональных различий и непосредственно влияют на объем туристского потока в целом.

На данный момент межрегиональное сотрудничество на макроуровне активно развивается на основе правительственных программ. Сотрудничество с соседствующими регионами является приоритетным направлением в межгосударственных отношениях. Безусловно основные акценты среди трансграничного сотрудничества ставятся на развитии промышленной торговли, реализации совместных инвестиций, но наиболее эффективным аспектом данного развития является туризм.

На микроуровне, основы государственной политики в сфере взаимодействия региональных и муниципальных органов государственной власти, формирования и реализации межрегиональных программ развития туризма заложены в Государственной программе Российской Федерации «Развитие культуры и туризма на 2013–2020 год». Кроме того, каждый федеральный округ имеет утвержденную стратегию социально-экономического развития. Огромная территория Российской Федерации и большое количество субъектов на ней, объясняют значительную неравномерность регионального развития. Она проявляется в результате различного развития межрегионального сотрудничества в регионах и в самом построении межрегиональных связей. По мнению Ю. А. Демьяненко, на степень вовлеченности регионов в межрегиональные связи и в степени их деятельности оказывают влияние такие группы факторов как:

- географические факторы. Экономико-географическое расположение региона на территории страны. Его отдаленность от центрального субъекта РФ, а также периферические характеристики его положения. Обычно, регионы выделяют в общем виде, разделяя их на внутренние и приграничные;

– социально-экономические факторы. Данные факторы определяются природно-ресурсным потенциалом территории, уровнем развития региона, развитостью основных отраслей производства, финансовое положение региона, доля экспортированных товаров в соседствующие регионы, общий уровень дохода населения, трудовая занятость населения, а также экологическая ситуация в регионе;

– политико-правовые. Общая характеристика политического режима в регионе, влияние региональной политической и экономической системы на развитие региона, наличие политических рисков в регионе, состояние регионального законодательства [37].

В соответствии с представленными группами факторов, возможно разделение регионов по степени развития. К регионам с наивысшим уровнем экономического развития относятся: Московская область, Санкт-Петербург, Ростовская, Самарская, Новгородская области [37]. На их территории, в достаточной степени, развита система регионального законодательства, налажена система контактов в международной сфере и внешней торговли.

Относительно высоким уровнем развития характеризуются регионы Калининградской, Ленинградской, Волгоградской, Сахалинской областей, Приморский край, республики Карелии и Коми [37]. Уровень развития законодательной базы, взаимодействие в международной сфере, наличие экспортоориентированных производств сформировано и взаимодействует за счет своего географического положения и наличием общих границ с другими государствами.

Влияние на интенсивное развитие туризма в Приморском крае оказывает не только удобное расположение региона, но и развитие международных отношений посредством инициатив федеральных органов власти.

12 ноября 2015 года в силу вступил федеральный закон «О свободном порте Владивосток», в котором определяется территория с особыми режимами таможенного налогового, инвестиционного и смежного регулирования и распространяется на 15 муниципалитетов Приморского края, включая столицу

региона [60]. В дальнейшем в режим порто-франко включаются следующие регионы Дальнего Востока: Хабаровский край (Ванинский муниципальный район), Сахалинская область (Корсаковский городской округ), Камчатский край (Петропаловск-Камчатский), Чукотский автономный округ (Певек), Приморский край (Лазовский муниципальный район) [64].

Данный проект позволяет иностранным гражданам минимизировать барьеры в путешествии на территории России, облегчает получение виз и привлекает большое количество инвестиций на территорию субъектов дальневосточного региона.

Активизация туристских потоков ставит перед туристской отраслью необходимость поиска новых подходов, методов с целью повышения эффективности использования туристских возможностей региона. Правительство Российской Федерации делает упор на развитие сотрудничества между регионами, создавая единые туристские бренды нескольких территории. Примером может служить проект «Восточное Кольцо», который включает в себя сеть межрегиональных маршрутов. В состав данного проекта входят следующие 12 субъектов: Саха (Якутия), Бурятия, Камчатский, Приморский, Забайкальский, Хабаровский край, Амурская, Иркутская, Сахалинская, Магаданская область, Еврейская автономная область и Чукотский автономный округ. Данный проект позволяет сформировать туристско-рекреационные кластеры, обеспечивающие развитие инфраструктуры каждого региона, что приведет к увеличению активности туристских потоков и повысит сотрудничество регионов посредством обмена информацией, созданием единого туристского бренда и объединением усилий в направлении развития внутреннего туризма.

В марте 2017 года туристический проект «Восточное кольцо России» впервые представили в Москве. Такой формат продвижения стал первым опытом в рамках реализации проекта по созданию нового туристического бренда. На площадке «Интурмаркета» Приморский край выступил координатором коллективного стенда, который объединил в себе туристской потенциал шести субъектов ДФО. Приморский край, Республика Саха (Якутия) и Бурятия,

Чукотский автономный округ, Магаданская и Иркутская области уже имеют межрегиональные маршруты, такие как «Восточное ожерелье», «Восточное кольцо», «Пять стихий», «Тигровый Алмаз», «Дальневосточная рыбалка», «Байкальский вояж», «Солнечный Магадан. Дальневосточный Клондайк». Самым насыщенным является маршрут «Пять стихий». Продолжительность маршрута 11 дней, в течении которых предполагается посещение 5 городов Приморского края, Республики Саха (Якутия), Камчатского и Хабаровского края. Маршрут основан на экскурсиях по историческим местам, посещении национальных парков, этнографического комплекса [88]. Такие туры привязаны к событийным мероприятиям, которые являются сезонными, что позволяет создать готовый турпродукт для внедрения его на международный рынок.

Таким образом, Приморский край является ярким примером развития не только межрегиональных, но и международных отношений, что способствует ускоренному созданию и развитию межрегиональных проектов.

Межрегиональная интеграция является основным инструментом активизации туристской деятельности в регионах. Создание трансграничных и межрегиональных проектов, привлечение инвестиционных вложений в сферу туризма, совместное участие в диверсификации туристской инфраструктуры является результатом функционирования межрегиональной интеграции внутри субъектов РФ. Активизирующими факторами межрегиональной интеграции могут выступать:

- создание мощной маркетинговой компании (активная реклама туристских маршрутов, создание собственного бренда, участие в международных выставках и форумах);

- совершенствование нормативно-правовой базы (создание общих программ развития в области туризма и др.);

- повышение качества предоставляемых услуг (повышение уровня сервиса, гарантия качественного обслуживания, обеспечение туристов необходимой инфраструктурой).

Важным условием межрегиональной интеграции является комплексный подход в отношении развития туристской индустрии. Для эффективности данного инструмента необходимо объединить уже имеющиеся ресурсы регионов и создать инновационную платформу для развития туризма.

Территория Российской Федерации характеризуется огромным разнообразием туристских ресурсов, большой протяженностью государственной границы и прочной исторической связью с приграничными государствами, что способствует росту интереса к путешествию на территорию России иностранных граждан. Регионы Восточной Сибири имеют богатейшие туристские ресурсы и в ходе правильного развития туристской индустрии на их территории можно не только укрепить экономическое положение регионов, но и выйти на новый уровень развития добрососедских отношений с приграничными государствами.

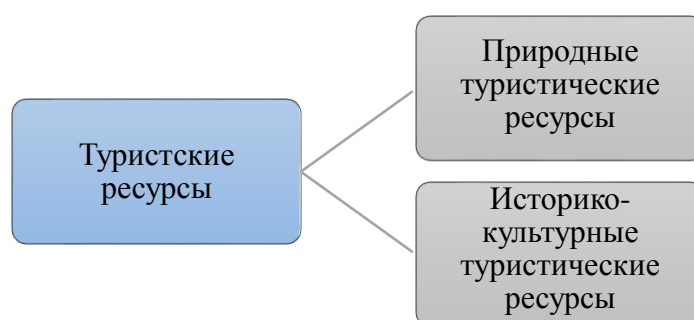
2 Восточная Сибирь как объект развития межрегиональной интеграции

2.1 Туристско-рекреационные ресурсы Восточной Сибири

Основным компонентом в развитии туризма является наличие туристско-рекреационных ресурсов на территории и их целесообразное использование. Такие ресурсы отражают особенности культурной и природной среды определенного региона и сочетают в себе исторические, природные и социально-культурные объекты.

В индустрии туризма под рекреационными ресурсами следует понимать совокупность природных и созданных человеком объектов, которые пригодны для создания туристского продукта. Основные свойства рекреационных ресурсов заключаются в аттрактивности, климатических условиях, доступности, степени изученности и т.д., которые возможно использовать в туристических, спортивных, оздоровительных и познавательных целях.

Туристские ресурсы – природные, исторические, социально-культурные объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности, восстановлению и развитию их физических сил [1]. Среди туристских ресурсов выделяют два основных вида, это можно увидеть на рисунке 8.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 8 – Виды туристских ресурсов

Природными туристическими ресурсами называются объекты и проявления природы, привлекающие своей уникальностью туристов. К относятся: побережья морей, берега рек и озер, лесные и луговые угодья, горные массивы, города, культурно-исторические рекреационные центры, курортные местности. Данные ресурсы анализируются на примере прибрежных, горных и равнинных местностей. Такие виды природных туристских ресурсов содействуют развитию спортивного, приключенческого, экологического санаторно-курортного, познавательного и других видов туризма.

В период исторического развития каждая народность образует собственную систему духовных и культурных ценностей (наследий), которые интересуют туристов, при этом такие ресурсы являются историко-культурными.

Восточная Сибирь располагается на территории Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. На рисунке 9 выделена территория Восточной Сибири, располагающаяся к востоку от Енисея до гор, которые являются водоразделом между Северным Ледовитым и Тихим океанами.

Восточная Сибирь – уникальная территория, на которой сконцентрировано множество туристско-рекреационных ресурсов, представляющих природные, культурные и исторические ценности.

Общая площадь Восточной Сибири составляет 7,2 млн. кв. км. В состав данной территории входят Забайкальский край, Иркутская область, Красноярский край, республики: Бурятия, Тыва. На территории данных субъектов проживают этнические группы, каждая из которых имеет культурные особенности, национальные обычаи, а также собственный язык.

Восточная Сибирь все больше становится краем туризма. Байкал – это удивительное озеро влечет к себе не только российских, но и иностранных туристов. С каждым годом растет число людей, приезжающих познакомиться с Байкалом.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 9 – Месторасположение Восточной Сибири на карте России

Территория Восточной Сибири удалена от интенсивно развитых в экономической области районов, что непосредственно влияет на развитие туризма в целом. Природные условия разнообразны. Климатические особенности специфичны продолжительным и холодным зимним периодом, температура достигает $-40-50\text{ }^{\circ}\text{C}$. При этом летний период характеризуется жаркими погодными условиями с температурой воздуха, достигающей до $+40\text{ }^{\circ}\text{C}$ [99].

Ресурсы Восточной Сибири имеют широкий спектр уникальных культурно-исторических и природных объектов. Более того, в связи с тем, что коренные народы имеют свои специфические особенности в развитии этноса, туристская привлекательность регионов Восточной Сибири существенно приумножается. На территории проживают потомки коренных народов: буряты, якуты, тувинцы. Каждый народ имеет особенности культурного развития, посредством которых по истечению лет сформировались не только обычаи и национальные особенности, но и материальные ценности, представленные культурно-историческими и природными ресурсами. Суммарное количество туристско-рекреационных ресурсов представлено в Таблице 4.

Таблица 4 – природные и культурно-исторические объекты в Восточной Сибири

	Культурно-исторические объекты	Природные		Всего объектов
	Объекты культурного наследия	Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Памятники природы	
Иркутская область	8817	18	81	8916
Забайкальский край	5980	23	65	6068
Красноярский край	4903	15	55	4973
Республика Бурятия	1859	19	62	1940
Республика Тыва	866	18	15	899

Источник: [Исследование автора]

Особое внимание следует уделить трем регионам: Забайкальский край, Иркутская область и Республика Бурятия. Они объединены в Прибайкальский регион и имеют тесную связь друг с другом. Регионы насыщены туристско-рекреационными ресурсами, широкий спектр достопримечательностей, а также объектом всемирного наследия ЮНЕСКО – озером Байкал. Прибайкальский регион можно охарактеризовать несколькими факторами, определяющими его привлекательность – религия, общая история освоения территорий, культурные особенности местных жителей.

Особенностью Прибайкальского региона является проповедование северного буддизма в регионах, легенды и шаманизм. Исторические факты и хроники также привлекают приграничных туристов, которые заинтересованы в создании добрососедских отношений. Туристская привлекательность Прибайкальского региона представлена на рисунке 10.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 10 – Туристская привлекательность Прибайкальского региона

Прибайкалье основалось на территории бывшей Монгольской империи, сохранив культурные особенности местных поселений. Некоторые священные места напрямую относятся к образу Монгольского завоевателя Чингисхану. Существует версия, что Чингисхан родился в урочище Делюн-Болдок, которое протянулось от междуречья Селенги и Онона на территорию Забайкалья, но подтверждения данной версии нет. В 2014 году власти Забайкалья вступили в борьбу за «наследие Чингисхана», включив урочище Делюн-Болдок в концепцию развития туристической отрасли региона до 2020 года [41].

Изначально земли Байкала населяли бурятские поселения, что внесло особый вклад в культурное развитие территорий. Буряты имеют собственную традиционную кухню, жилища, национальную одежду, письменность, мифологию и особый хозяйственный уклад. Сейчас буряты расселены по всей территории Прибайкальского региона и сохраняют собственные культурные и

исторические ценности, что является главным связующим фактором среди территорий.

Лидером по суммарному количеству культурно-исторических и природных объектов в Восточной Сибири является Иркутская область. Такой высокий показатель обуславливается географическим местоположением области в пределах бассейна Байкала и богатой историей развития территории. Исследования в области археологии раскрыли существование в долинах реки Ангары и ее притоков людей каменного века, что подтверждается найденными украшениями и утварью каменного века [7].

В пределах Иркутской области насчитывается 8817 объектов культурного показа, в состав которых входят: 4456 объектов архитектуры и истории, 84 памятника архитектуры, 4361 объекта археологии, 25 памятников регионального значения [7].

Город Иркутск, образованный в 1661 г. Является столицей Иркутской области. И представляет высокую историческую значимость. Во времена царского правления сюда ссылали декабристов, что послужило скорейшему заселению территорий. Наиболее известные объекты культурно-исторического показа представлены в Таблице 5.

Таблица 5 – Объекты культурно-исторического показа в Иркутской области

Памятники		
Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Памятник Якову Похабову	14 сентября 2011 г.	Памятник установлен в г. Иркутск в честь основателя города землепроходцу Якову Похабову к 350-летию Иркутска в Правобережном округе на Нижней набережной Ангары.
Памятник Александру III	1908 г.	Установлен в г. Иркутск в честь российского императора Александра III. В 1920 году на основании декрета «О памятниках республики» памятник был снесен и восстановлен в 2003 году.

Окончание таблицы 5

Соборы, монастыри, церкви		
Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Казанская церковь	27 июля 1885 г.	г. Иркутск, православная церковь во имя Казанской иконы Божией Матери.
Свято-Троицкий кафедральный собор	24 сентября 2006 г.	г. Ангарск. Второй кафедральный собор Иркутской и Ангарской епархии Русской православной церкви.
Троицкая церковь	22 сентября 1778 г.	г. Иркутск. Православный храм расположенный в историческом центре города является одним из старейших храмов Иркутска.
Знаменский женский монастырь	1689 г.	Г. Иркутск. Православный женский монастырь. С 1991 года в Знаменской церкви вновь покоятся мощи святителя Иннокентия Кульчицкого. В настоящее время на территории монастыря находится епархиальное управление Иркутской митрополии.
Музеи, театры, галереи		
Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Иркутский областной историко-мемориальный музей декабристов	1925 г.	г. Иркутск Музей находится в усадебных комплексах декабристов С. П. Трубецкого и С. Г. Волконского. Постоянная экспозиция музея рассказывает о жизни декабристов на каторге и поселении в Восточной Сибири (1826—1856 гг.). С 14 по 26 декабря в музее ежегодно проводится областной фестиваль «Декабристские вечера».
Галерея В.Бронштейна	2011 г.	Г. Иркутск Самая большая частная художественная галерея за Уралом, насчитывающая более 1500 произведений искусства — живопись, графика и скульптура.
Иркутский драматический театр имени Н. П. Охлопкова	1850 г.	Г. Иркутск. Один из старейших драматических театров России. Спектакли «Деньги для Марии», «Живи и помни», «Прощание с Матёрой» по одноименным повестям В. Г. Распутина также вошли в золотой фонд Академического драматического театра

Источник: [исследование автора]

Природные ресурсы Иркутской области разнообразны и неповторимы. Ресурсный потенциал области оценивается в 7% от общего российского, что является очень высоким показателем [7].

Основную ценность природных ресурсов представляет самое глубокое пресноводное образование в мире – озеро Байкал. Расположение озера вытянуто в виде большого полумесяца с юго-запада на северо-восток в пределах 620 км. Самая глубокая величина озера составляет 1167 ниже уровня Мирового океана. Байкал представляет большое разнообразие флоры и фауны, наличие редких растений и животных в пределах бассейна озера.

Специфическую привлекательность региону придает широкое разнообразие естественных ландшафтов в виде равнин и горных систем, а также лугово-болотных территорий и речных долин. Большинство из них включены в состав особо охраняемой территории, основные из которых представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – природные объекты Иркутской области

Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Заповедники		
Витимский заповедник	20 мая 1982 года	Территория заповедника находится в Саяно-Байкальской горной области. Площадь заповедника составляет 585 838 га. На территории заповедника находится большое количество озёр. Особую научную и культурную ценность представляет озеро Орон.
Байкало-Ленский заповедник	1968 г.	Заповедник расположен на северо-западном побережье Байкала. Площадь заповедника составляет 659.919 га. Заповедник находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.
Национальные парки		
Прибайкальский национальный парк	1968 г.	Национальный парк федерального значения, созданный для сохранения природы западного побережья озера Байкал. Площадь парка – 417 297 га. Располагается на территории Слюдянского, Иркутского и Ольхонского районов Иркутской области.
Заказники		
Тофаларский заказник	1971 г.	Государственный природный заказник федерального значения находится в Иркутской области. Площадь охранной зоны — 50 тыс. га
Нижнеудинские пещеры	1981 г.	Геоморфологический памятник природы регионального значения. Пещеры расположены на территории Нижнеудинского района Иркутской области России, в предгорьях Восточного Саяна

Окончание таблицы 6

Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Памятники природы		
Шаман-камень		Скала у озера Байкал в истоке реки Ангары. Памятник природы Прибайкальского национального парка. Представляет этническую ценность для местного населения. По верованиям коренных жителей, Шаман-камень был местом обитания хозяина реки Ангары — Ама Саган Нойона.
Шишкинские писаницы		Археологический памятник, который состоит из наскальных рисунков, выполненных в период от эпохи позднего неолита до XIX века. Протяженность памятника составляет около 3,5 км. И насчитывает более трех тысяч рисунков. На скалах нарисованы охрой либо выбиты мифические существа, животные картины о военных походах или путешествиях
оз. Байкал		Озеро располагается в южной части Восточной Сибири и является самым глубоким озером на планете. Озеро также является самым крупным природным резервуаром пресной воды. Прибрежные территории и само озеро отличаются уникальным разнообразием флоры и фауны.

Источник: [исследование автора]

Памятниками природы Федерального значения в Иркутской области объявлен 81 объект, которые представляют эстетическую, научную и культурную ценность.

Особой популярностью у туристов пользуется Прибайкальский государственный национальный парк, где интенсивно развивается экологический вид туризма. Буферные зоны Витимского и Байкало-Ленского заповедников, горно-таежные местности Восточного Саяна и Хамар-Дабана, Тофаларского республиканского заказника открыты для посещения и имеют статус всероссийского значения. Данные территории могут быть легко использованы для развития спортивного, экологического, этнографического и научно-познавательного туризма.

Географическое положение Забайкальского края, характеризующееся значительной удаленностью от федерального центра, наличием общих границ с Китайской Народной Республикой и Монголией, а также выгодной транспортной схемой, интегрированной в мировую систему коммуникаций, обуславливает ориентацию региона на развитие международных и внешнеэкономических связей [8].

Площадь Забайкальского края составляет 431,8 тыс. км², на территории которого сохранились места первозданной природы не подверженные человеческим воздействиям. Образован край 1 марта 2008 года, в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского Автономного округа. Административным центром края является г. Чита, образованная в 1851 году.

Самым древним упоминанием о населенном пункте на территории современной Читы зафиксировано в декабре 1687 года, в письме посла Федора Головина. С тех пор началась эпоха развития местности. История становления города тесно связана с декабристами, сосланными в Читку в 1827 году. Данные исторические факты обуславливают большое количество культурно-исторических достопримечательностей в крае.

Богатое разнообразие культурно-исторического наследия подтверждается наличием 5980 объектов культурного наследия археологии, истории, архитектуры и градостроительства. Основные культурно-исторические достопримечательности описаны в Таблице 7.

Таблица 7 – Культурно-исторические достопримечательности Забайкальского края

Название	Дата	Краткое описание объекта
Памятники		
Шумовский Дворец	1915 г.	Памятник архитектуры начала XX века. Находится в центре г. Читы и считается самым красивым зданием города. Во дворце располагались городское Общественное собрание, госпиталь, публичная библиотека, Министерство иностранных дел Дальневосточной республики, редакция газеты «Рабочий путь» и дворец труда.
Стык трех границ	27 ноября 2006 года	Памятник располагается на месте, где соединяются Государственные границы России, Монголии и Китая. Памятник представлен в виде Православного креста, выполненного из металла. На памятнике начертана надпись: «Спаси, Господи, люди твоя».

Окончание таблицы 7

Название	Дата	Краткое описание объекта
Памятники		
Памятник Николаю Муравьеву-Амурскому	2014 г.	Памятник генерал-губернатору Восточной Сибири Николаю Муравьеву-Амурскому
Соборы, монастыри, церкви		
Собор во имя Казанской иконы Божией Матери	5 марта 2002 г.	Главный собор г. Читы. В соборе находится кафедра Забайкальского и Читинского. Казанский собор располагается в центре Читы и позиционируется как центр культурной, духовной и общественной деятельности.
Атамановский Всехсвятский монастырь	2001 г.	Женский монастырь в поселке Атамановка. В основание храма были положены мощи преподобного Сергия Радонежского и трех дивеевских монахинь
Церковь Преображения Господня	1907 г.	Кирпичное двухэтажное здание для Забайкальского миссионерского училища
Музеи, театры, галереи		
Церковь Декабристов Музей	1971 г.	Музей образован на основе Михайло-Архангельской церкви и является уникальным памятником русского зодчества XVIII в. Это единственная сохранившаяся на территории Восточной Сибири двухпрестольная деревянная церковь, освещенная во имя святого Николая Чудотворца и Архангела Михаила
Краеведческий Музей им. Г. Ц. Цыбикова	1961 г.	п. Агинское. В музее представлены исторические экспозиции «Древняя земля Аги», «Этносы Забайкалья. Коренное население. Буряты», "Страницы истории XVII, начала XIX веков», «Ага в XIX - начале XX веков». «Приметы советской эпохи», «Социально-экономическое развитие Агинского Бурятского округа»
Забайкальский краевой драматический театр	1939 г.	Театр располагается в г. Чита и берет начало своего развития с 1920-х годов как Театр Рабочей молодежи. Сейчас это главный театр забайкальского края, в котором систематически ставятся театральные постановки
Картинная галерея города Читы	2004 г.	Городская картинная галерея является филиалом муниципального бюджетного учреждения культуры «Культурно-досуговый центр «Спутник»

Источник: [исследование автора]

Забайкальский край можно отнести к уникальному природному и экономическому региону страны. Это обосновывается геополитическим положением края, т.е. протяженностью общих границ с Китаем и Монголией, что

представляет высокое значение края, как центра пересечения важнейших в экономическом значении регионов.

На территории края находится Сибирская тайга, Даурская степь и Водно-болотные угодья Российского Дальнего Востока. Забайкальский край включает 89 особо охраняемых природных территорий. Природные биосферные заповедники «Даурский» и Сохондинский имеют статус государственного значения. На территории края располагаются 2 национальных парка, 2 государственных природных заказника федерального значения, 16 государственных природных заказников регионального значения, 2 природных парка и 65 памятников природы. Основные природные достопримечательности представлены в Таблице 8.

Таблица 8 – Природные достопримечательности Забайкальского края

Название	Дата	Краткое описание объекта
Заповедники		
Даурский заповедник	1987 г.	Заповедник играет важную роль в сохранении природы Даурского степного экорегиона совместно с заказником «Цасучейский бор», а также ООПТ Китая (заповедник «Озеро Далайнор») и Монголии (заповедник «Монгол-Дагуур») он образует Международную охраняемую территорию «Даурия» общей площадью 1 725 220 га. Это единственная для России и одна из немногих в мире трёхсторонняя ООПТ
Сохондинский государственный природный биосферный заповедник	1973 г.	Основная цель биосферного заповедника – сохранение и изучение уголка природы Южного Забайкалья, расположенного в пределах Хэнтэй-Даурского нагорья, в районе горного массива Сохондо. Уникальность Сохондинского заповедника основывается на разнообразии его ландшафтов
Национальные парки		
Национальный парк «Чикой»	2014 г.	Площадь парка составляет 6 664,68 км ² Цель парка заключается в охране кедровых лесов и южно-сибирской тайги, и альпийских лугов в верховьях реки Чикой
Национальный парк «Алханай»	1999 г.	Национальный парк располагается на территории Дульдургинского района. Площадь составляет 138 234 га. Цель парка в сохранении памятников природы, ландшафтов, видов животных и растений, а также организации регулируемого

Окончание таблицы 8

Заказники		
Агинская степь	2004 г.	Равнина протяженностью около 100 км. Цель заказника – восстановление и сохранение Степных и водных экосистем Агинской степи
Ивано-Арахлейский заказник	1993 г.	Заказник регулирует использование водных и земельных ресурсов и загрязнению берегов озер
Памятники природы		
Чарские пески		Песчаный массив размером 10 км на 5 км., расположенный в Чарской котловине, в 9 км. от села Чара. Массив является геологическим памятником природы федерального ранга. Окружен лиственничной тайгой и болотами
Храм ворота	1974 г.	Памятник природы регионального значения. Выглядит данный памятник как два острога, между которыми сформировалась сквозная арка. По настоянию ламы Намнай-багша в этом месте была поставлена ступа-субурган. Вокруг нее паломники производят трехкратный обход, читая мантры и молитвы
Вершина горы Алханай	1972г.	Вершина горы представляет собой своеобразную площадку, которая образована естественным скоплением щебня, а также мелких обломков скалы. На площадке размещен государственный триангуляционный знак

Источник: [исследование автора]

Большую роль в развитии территории Забайкальского края играют особо охраняемые природные территории и экологические тропы. Наиболее популярным местом отдыха иностранных туристов является национальный парк «Алханай» где разработаны экологические тропы и маршруты, а также проводятся просветительские работы с гостями, и реализуется рекламная продукция. Более того, национальный парк имеет ряд особенностей, которые способствуют привлечению туристов:

- национальные особенности этноса коренных народов;
- легенды и обряды, связанные с территорией национального парка;
- священные источники;
- памятники природы национального и природного значения.

Республика Бурятия образована 30 мая 1923 года, столицей которой является город Улан-Удэ. Площадь республики составляет 35 1334 км², территория с севера и запада омывается водами Байкала. Республика берет свое начало еще в начале IV–VI в.в., когда территория Бурятии являлась частью

Жужаньского каганата, после чего в 1206 году произошло образование Великой Монгольской империи, в которую вошли территории вокруг оз. Байкала. Вследствие распада Великой Монгольской империи на территории нынешней Бурятии проживали различные народы. В 1917 году образовалась первая национальная автономия бурят [9].

Республика находится в Южной части Восточной Сибири и омывается водами Байкала с двух сторон. Бурятия имеет общую государственную границу с Монголией. Главной особенностью Бурятии является культурно-исторический склад общества и проповедование религии Буддизма, которая перешла к бурятскому народу из Тибета и Монголии. Вместе с религией в республику перешли буддийские традиции, учения, философия, тибетская медицина и живопись. Главное место в народном искусстве бурят занимает резьба по кости, камню и дереву, вязание, изготовление аппликаций на коже и тканях. И очень значимым для бурят является музыкально-драматическое искусство культового назначения: шаманские и буддийские ритуальные мистерии. Объекты культурно-исторического показа республики Бурятия представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Объекты культурно-исторического показа республики Бурятия

Название	Дата	Краткое описание объекта
Памятники		
Статуя Мать Бурятия	2002 г.	Статуя в виде женщины республики Бурятия с хадаком (национальный атрибут) в руках. Вся композиция полностью выполнена из бронзы, размах рук, держащих хадак
Памятник Гэсэру	2005 г.	Гэсэр – герой эпоса республики Бурятия. Гэсер располагается на коне, который стоит на постаменте. Копьё Гэсера указывает на небо
Соборы, монастыри, дацаны		
Иволгинский дацан «Хамбын Сумэ»	1945 г.	Буддийский монастырь-дацан, центр Буддийской традиционной Сангхи России. В дацане проводятся службы-хуралы, посвящённые важнейшим событиям буддийской истории, ежедневные ритуалы в честь защитников и хранителей учения — Сахюусанов и другие обряды, помогающие и защищающие верующих от различных негативных сил
Посольский Спасо-Преображенский монастырь	1681 г.	действующий мужской монастырь Улан-Удэнской епархии Бурятской митрополии Русской Православной Церкви.

Окончание таблицы 9

Название	Дата	Краткое описание объекта
Соборы, монастыри, дацаны		
Женский дацан «Зунгон Даржалинг»	1998 г.	Единственный в России женский буддийский монастырь. В дацане работают женщины и астрологи из Монголии
Музеи, театры, галереи		
Художественный музей им. Сампилова	1994 г.	Крупнейший в России музей бурятского искусства и один из крупнейших в Сибири художественных музеев. Расположен в г. Улан-Удэ. Коллекция музея формировалась на протяжении 70 лет. Сейчас составляет 8657 предметов основного фонда произведений изобразительного искусства всех культур и народов, проживающих на территории Бурятии и России
Этнографический музей народов Забайкалья	1973 г.	Музейный комплекс под открытым небом в городе Улан-Удэ. Этнографический музей народов Забайкалья – один из крупнейших музеев под открытым небом в России. На территории собрано более 40 архитектурных памятников и свыше 11 тысяч экспонатов
Театр оперы и балета имени Г. Ц. Цыдынжапова	1939 г.	Спектакли в театре идут на бурятском и русском языках. Театр оперы и балета является площадкой для реализации российских и международных проектов.

Источник: [исследование автора]

В Бурятии широко распространен горный и экологический туризм. Так же в последнее время большой интерес привлекают этнографические туры. На территории национальных парков максимально сконцентрированы национальные особенности Бурятов, с которыми могут познакомиться посетители. В Бурятии сохранились памятники эпохи палеолита и неолита и сотни монастырей-дацанов 18-19 вв. Примечателен Баргузинский заповедник, созданный более 80 лет назад. Самые значимые ООПТ республики Бурятия представлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Природные достопримечательности республики Бурятия

Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Заповедники		
Байкальский заповедник	1969 г.	Площадь заповедника – 165 724 га Главная цель заповедника – сохранение и изучение естественного хода природных процессов, животного и растительного мира, уникальных и типичных экосистем

Окончание таблицы 10

Название	Дата образования	Краткое описание объекта
Национальные парки		
Забайкальский национальный парк	1986 г.	Площадь парка - 269,1 тыс. га. Главная цель парка – сохранение природного комплекса бассейна озера Байкала
Тункинский национальный парк	1991 г.	Площадь парка составляет 1118 тыс. 662 га, Цель создания – охрана природных комплексов бассейна Байкала, хребтов Восточных Саян и Хамар-Дабана, Тункинской долины, а также развитие и сохранение национальной культуры, создание необходимых условий для отдыха
Заказники		
Фролихинский государственный природный заказник	1976 г.	Площадь заказника – 109,2 тыс. га. Цель создания – охрана, воспроизводство и восстановление численности диких животных, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения охотничьих видов животных, среды их обитания, ландшафтов и памятников природы
Памятники природы		
Остров Ольхон		Крупнейший остров на Байкале, расположен в средней части озера, вблизи западного побережья. Длина 73 км, ширина до 12 км, площадь 730 км, длина береговой линии около 210 км. С северо-западным берегом озера образует Малое море и пролив Ольхонские ворота. Это географический центр этнической территории бурят.
Горячие источники Байкала		Минеральные источники Прибайкалья. Все они газированы азотом, изредка метаном, а сероводород находится в них в связанном состоянии. Многие из источников – гипертермальные, с температурой от 38 до 57 °С.
Хребет Хамар-Дабан		Горный массив протяженностью. Вдоль южного и юго-восточного побережья Байкала на территории Иркутской области и Бурятии.
Ушканьи острова		Архипелаг со скалистыми берегами в средней части Байкала. Представляет собой вершины подводного Ушканьего порога. На каменистых выступах располагаются лежбища байкальской нерпы

Источник: [исследование автора]

Бурятской республики являются приверженцами северного буддизма, который распространен в регионах Восточной Азии: Тибет, Монголия, Корея, Япония, Китай. Буддизм оказал значимое влияние на развитие науки и культуры народов Бурятии. Особое воздействие буддизма было оказано на формирование и развитие философии, медицины, биоэнергетики, художественной литературы, изобразительного искусства. Из огромного количества различных культовых отправлений обрядового комплекса в бурятских дацанах в настоящее время

отмечаются шесть больших хуралов: Сагаалган (Новый год), Дуйнхэр (Калачакра), Гандан-Шунсэрмэ (рождение, Пробуждение и Паринирвана Будды Шакьямуни), Майдари-хурал (ожидание прихода Будды грядущего мирового периода Майтрейи), Лхабаб-Дуйсэн (нисхождение Будды с неба Тушита), Зулахурал (день памяти Цонгкхапы).

Таким образом, территория Прибайкальского региона характеризуется следующими показателями:

- выгодное геополитическое расположение региона;
- наличие разнообразных рекреационных ресурсов для развития разных видов туризма;
- культурно-исторический потенциал территорий.

Выгодное геополитическое положение, большая протяженность общих границ с Китаем, Монголией, а также близостью к другим странам Азиатско-Тихоокеанского водораздела, позволяет привлечь наибольшее количество иностранных туристов на приграничные территории. Более того, каждый субъект Прибайкальского региона уникален и представляет огромный спектр ресурсов, которые способны привлечь внимание потребителей и являются основой для интенсивного развития туристской индустрии. При этом, территория обладает всеми необходимыми ресурсами для развития разных видов туризма та территории Прибайкальского региона: экологический, деловой, культурно-познавательный и рекреационный.

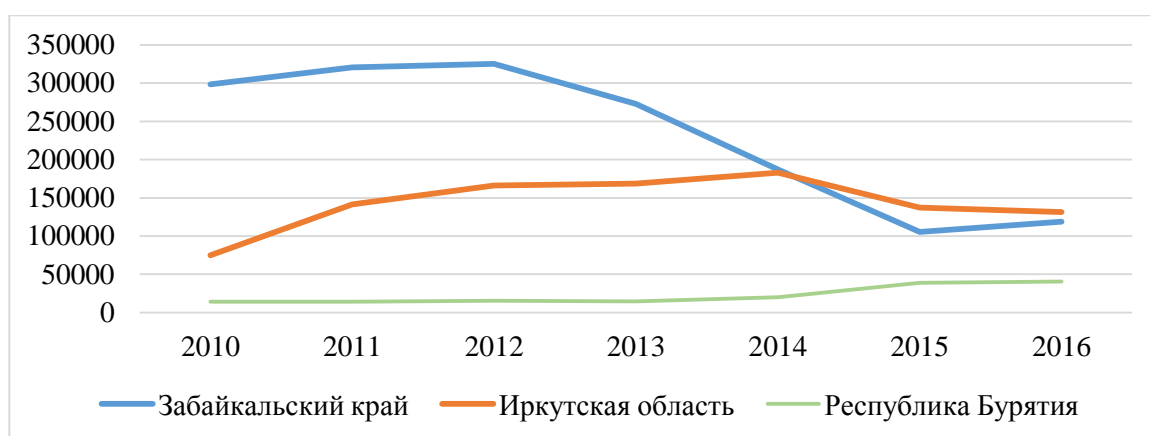
2.2 Анализ развития внутреннего и въездного туризма на территории Восточной Сибири

В стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020, практически все регионы Восточной Сибири, характеризуются богатым природно-сырьевым потенциалом, наличием разнообразных туристско-рекреационных ресурсов, низкой плотностью населения, низкой трудовой занятостью населения и неразвитой инфраструктурой. Программы долгосрочного развития регионов преследуют следующие цели достижения

результата: развитие современной туристской индустрии, сохранение и развитие культурного наследия, развитие внутреннего и въездного туризма на территории регионов. Интенсивное развитие туризма в Восточной Сибири благотворно повлияет на урегулирование экономической составляющей регионов.

Въездной туризм на территории Прибайкальского региона развивается не стабильно. Значительный спад в Забайкальском крае прослеживается с 2012 г. до 2015 г. Резкий спад туристского потока обусловлен сложным политическим положением Российской Федерации на мировой арене.

В Иркутской области туристский поток с 2010 года стабильно увеличивался, за исключением последних лет. Динамика потоков представлена на рисунке 11.



Источник: [85, 86, 87]

Рисунок 11 – Въездной туристский поток по Прибайкальскому региону

Исходя из данных федеральной службы статистики по Республике Бурятия, в данном регионе туристский поток стабильно увеличивается, но характеризуется низкими показателями в сравнении с Иркутской областью и Забайкальским краем, что является характерным, ввиду слабого экономического развития территории и слабой туристской деятельности в республике.

Согласно реестру туристских предприятий, на территории Прибайкальского региона сконцентрировано 70 туристских фирм, 47 из которых

находится в Иркутской области, 16 в Забайкальском крае, 7 в Республике Бурятия.

В 2016 году турфирмами Забайкальского края было обслужено 32438 граждан из Китая. В сравнении с 2015 годом этот показатель увеличился на 40%. Основной потребитель туристских услуг Забайкальского края и Иркутской области — это граждане КНР. В составе въездного туристского потока китайские туристы занимают преобладающую часть – 97,7%. Привлекательность Забайкальского края обусловлена выгодным приграничным положением, обеспечивающим туристам из Китайской народной республики удобную транспортную схему на пути следования в другие регионы нашей страны. Основными целями туристских поездок являются шопинг-туры (г. Краснокаменск, г. Борзя, г. Чита) и деловые поездки.

Мотивацией для организации путешествия в Россию у китайских туристов выступает повышение курса юаня к рублю в последние годы. Безусловно, существует ряд других факторов, которые влияют на увеличение туристского потока из Китая:

- порядок оформления заграничных паспортов для граждан КНР в г. Маньчжурия с 2013 года;
- продвижение туристского продукта Забайкальского края на международных российско-китайских мероприятиях и выставках;
- реализация туроператорами регионов Восточной Сибири новых одно-двухдневных маршрутов для китайских туристов в приграничные города Краснокаменск и Борзя.

Деятельность развития туристской индустрии в Прибайкальском регионе регулируют программы по развитию внутреннего и въездного туризма. Цели, задачи и перспективные виды туризма представлены в Таблице 11.

Таблица 11 – Программы, регулирующие деятельность туризма в регионах

Программа	Цели	Задачи	Виды туризма
Государственная программа Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015 - 2020 годы	Повышение конкурентоспособности и эффективное использование регионального туристского продукта, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах, ориентированного на: организованный активный отдых на природе, деловой и познавательный туризм	1.Повышение качества туристских услуг 2. Повышение уровня использования туристического потенциала Иркутской области 3.Формирование условий для привлечения инвестиций в сферу туризма.	Экологический Культурно-исторический Активный Деловой Лечебно-оздоровительный
Государственная программа Забайкальского края «Развитие международной, внешнеэкономической деятельности и туризма в Забайкальском крае (2014 – 2020 годы)»	Создание благоприятных условий для устойчивого экономического развития Забайкальского края на основе расширения международного сотрудничества, внешнеэкономической деятельности и туризма	1.Интеграция Забайкальского края в систему мирохозяйственных связей и международных гуманитарных обменов с целью максимального использования выгодного приграничного положения 2.Развитие внутреннего и въездного туризма в Забайкальском крае 3.Создание организационно-правовых условий для реализации государственной программы	Лечебный Активный Познавательный Событийный Экстремальный
Республиканская целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в республике Бурятия на 2011-2016 годы»	Формирование и повышение конкурентоспособности и кластера «туризм», удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах	1. Повышение качества туристских услуг и безопасности туристов 2. Продвижение туристского продукта Республики Бурятия на мировом и внутреннем туристских рынках	Лечебно-оздоровительный Культурно-познавательный Деловой Экологический Сельский Водный

Источник: [5, 6, 10]

Цели и задачи в представленных программах развития туризма имеют схожесть между собой. Цели направлены на повышение конкурентоспособности регионального туристского продукта, а задачи – на увеличение въездного и внутреннего туристского потока.

Учитывая выгодное геополитическое расположение Забайкальского края, большой акцент ставиться на развитии трансграничного туризма посредством расширения международного сотрудничества России с Китаем и Монголией.

Эффективность данных программ невысокая, ввиду того, что акцент распространяется на обособленное развитие регионов. Поэтому, для стимулирования развития туризма в регионах рекомендуется создание федеральной целевой программы по развитию туризма в Прибайкальском регионе. Где будут поставлена общая цель: «Формирование и продвижение туристского бренда на основе межрегионального сотрудничества с выходом на международный рынок».

Безусловно, важным моментом в развитии туризма в регионах является не только четко сформированная законодательная база, регулирующая индустрию туризма, но и наличие туристского потенциала на данной территории.

Для анализа туристского потенциала Прибайкальского региона необходимо провести swot–анализ развития туризма в регионах. В основном на развитие туристской индустрии оказывают существенное влияние факторы внешней среды, которые определяют сильные и слабые стороны региона. Сильные стороны предусматривают особенности, которые благотворно влияют на развитие туризма, а слабые стороны характеризуются элементами, которые негативно влияют на развитие туристского потенциала территорий. SWOT – анализ туристского потенциала Прибайкальского региона представлен в Таблице 12.

Таблица 12 – Swot-анализ туристского потенциала Прибайкальского региона

№	Сильные стороны	Слабые стороны
1	наличие долгосрочных программ развития туризма в регионах	несовершенная нормативно-правовая база
2	рост количества туристских организаций	недостаток квалифицированных кадров
3	богатый туристско-ресурсный потенциал	критичное состояние объектов туристского показа

Окончание таблицы 12

№	Сильные стороны	Слабые стороны
4	выгодное геополитическое положение региона	отсутствие продвижения туристских ресурсов Прибайкальского региона на международных рынках
5	мировая известность бренда «Байкал»	низкое качество предоставляемых туристских услуг, высокая стоимость
6	создание особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань»	сезонность. Короткая продолжительность теплого сезона в регионах
7	территория Прибайкальского региона включена в список перспективных регионов в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)»	отсутствие взаимовыгодного обмена опытом в сфере туристской индустрии среди местных властей, несистемная политика развития регионов
8	наличие большого количества событийных мероприятий связанных с культурными особенностями бурятов	отсутствие информационной базы о событийных мероприятиях
№	Возможности	Угрозы
1	безвизовый режим для краткосрочных поездок между РФ и Китаем, РФ и Монголией	антропогенное воздействие на природные территории
2	развитие добрососедских отношений России с Монголией и Китаем	преобладание выездного турпотока над въездным
3	продвижение приоритетных видов туризма в регионе	антропогенное воздействие на достопримечательности региона
4	увеличение туристского потока ввиду падения курса рубля	отсутствие капитала в регионах, кризис
5	возможность сочетать несколько видов туризма (экологический, событийный, культурно-познавательный)	низкий спрос населения на туристские поездки внутри государства
6	совершенствование туристской инфраструктуры за счет привлечения внимания иностранных инвесторов	отсутствие интереса в развитии туризма
7	стабилизация экономической ситуации регионов за счет развития туристской индустрии	высокая стоимость на туристские продукты ввиду высоких транспортных издержек

Источник: [исследование автора]

Следует выделить основные факторы, препятствующие развитию внутреннего и въездного туризма в Прибайкальском регионе:

1 Несовершенная нормативно-правовая база по регулированию туризма. В Иркутской области и Республики Бурятия до 2016 года действовали долгосрочные программы развития туризма сроком в 5 лет.

Сейчас деятельность индустрии туризма, на территории Иркутской области, регулируется Государственной программой Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015 – 2020 годы», в которой туризму уделяется незначительное внимание. На территории Забайкальского края утверждена государственная программа «Развитие международной, внешнеэкономической деятельности и туризма в Забайкальском крае (2014 - 2020 годы)». Отсутствие структурированных, долгосрочных программ развития, посвященных исключительно туристской индустрии, ставит в тупик интенсивность развития туризма в регионах.

2 Неудовлетворительное состояние объектов туристского показа, транспортной инфраструктуры и коллективных средств размещения. Многие объекты туристского показа не находятся под охраной. Большой урон им наносится в период осуществления местными жителями нерегулируемых поездок, при этом, объекты туристского показа не реставрируются, и возникает угроза вандализма на их территории. Критичная ситуация транспортной инфраструктуры складывается во всех субъектах Прибайкальского региона. Многие природные объекты являются труднодоступными в виду плохого качества дорог. Большинство транспортных средств не соответствуют заявленному качеству. Гостиничный фонд в регионе слабо развит. По всей территории Прибайкальского региона насчитывается 1385 коллективных средств размещения, из которых лишь 1 гостиница имеет категорию 5 звезд.

3 Отсутствие единой маркетинговой концепции по продвижению внутреннего туризма, отсутствие единого туристского бренда территории. Туристские продукты Забайкальского края и республики Бурятия имеют низкий уровень продвижения на рынке услуг. Отсутствует массовое рекламное продвижение собственных услуг туристскими фирмами. Несмотря на то, что в Иркутской области сформировался узнаваемый бренд «Байкал», он никак не

связан с туристской индустрией. Отсутствие бренда, который объединяет три региона, негативно сказывается на продвижении туристского продукта на внутреннем и международном рынке.

4 Преобладание выездного потока над внутренним и въездным потоком. Местные жители отдают предпочтение зарубежным поездкам ввиду низко развитой туристской индустрии и высокой стоимости на путешествие.

5 Низкое финансирование туристской отрасли на федеральном и региональном уровне. Поток инвестиций направляется в центральные города страны, что тормозит развитие инфраструктуры в остальных регионах. Происходит утечка квалифицированных кадров из периферийных районов, что существенно осложняет дальнейшее развитие индустрии туризма и снижает объем туристского потока на отдаленные от центра территории.

Прибайкальский регион обладает высоким потенциалом к устойчивому развитию туризма. В результате проведенного swot-анализа необходимо минимизировать сдерживающих факторов посредством следующих мероприятий:

1 В сфере нормативно-правовое регулирование развития туризма: Создание и обновление действующих долгосрочных программ развития туризма в регионах.

2 Создание федеральной целевой программы по развитию туризма в Прибайкальском регионе. На этой основе между регионами наладится связь взаимовыгодных отношений, что послужит усиленному развитию межрегиональной интеграции внутри Прибайкальского региона.

3 Создать единый туристский информационный портал по Прибайкальскому региону, где туристские предприятия смогут в свободном доступе делиться опытом, ситуацией на рынке и прочей информацией.

4 Создание единого туристского бренда Прибайкальского региона. Маркетинговое продвижение туристских продуктов региона на международном туристском рынке услуг. Усиленная реклама продуктов на приграничных

территориях Монголии и Китая. Четкая ориентация на потребителя посредством контент-анализа.

5 Диверсификация туристской инфраструктуры. Стоит острая необходимость не только реставрировать уже существующие объекты туристского показа, но и создавать новые туристские дестинации, основанные на историческом наследии территории. Увеличение номерного фонда коллективных средств размещения категории выше 3 звезд. Улучшение дорожно-транспортной коммуникации в регионах.

Реализация предложенных мероприятий позволит сформировать на территории Прибайкальского региона конкурентной туристской отрасли, которая позволит:

- повысить инвестиционную привлекательность Прибайкальского региона;
- стабилизировать экономическую ситуацию регионов;
- создать новые рабочие места, что обеспечит препятствия утечки квалифицированных кадров в другие регионы;
- удовлетворить потребности туристов посредством предоставления качественных услуг на рынке.

Комплексное применение данных мероприятий позволит повысить туристский имидж Прибайкальского региона, что привлечет в субъекты региона рост финансовых поступлений.

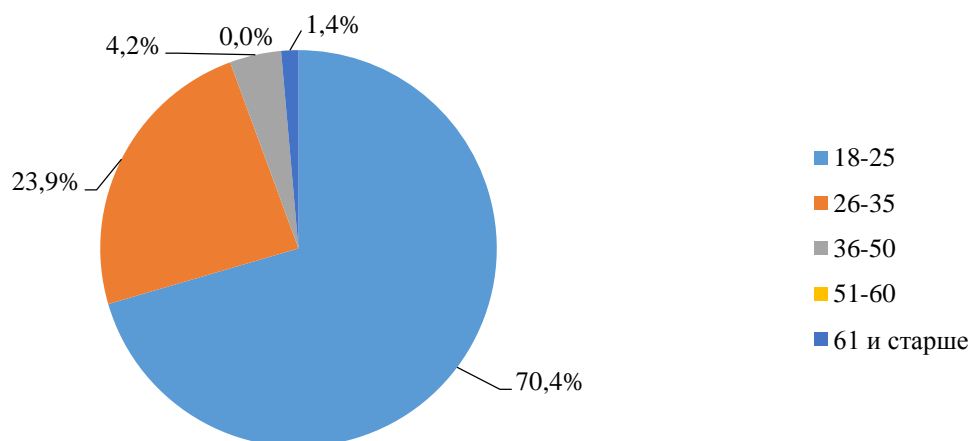
При определении туристской привлекательности необходимо обратить внимание на формирование потребительской ценности, которую можно выявить за счет опроса потенциальных потребителей.

Основным инструментом маркетингового исследования является анкета, которая была разработана непосредственно для интервьюирования респондентов, с целью определить возможности и желания потенциальных потребителей. Анкета представлена в приложении А.

В исследовании приняли участие две категории потребителей – российские и иностранные граждане.

Анкетирование проводилось посредством онлайн опроса и размещения анкеты на портале survio.ru, благодаря этому удалось дистанционно опросить жителей Забайкальского края, Иркутской области и Республики Бурятия. Также в опросе участвовали иностранные жители города Харбин в КНР. Опрос проводился путем размещения анкет в Harbin Institute of Technology.

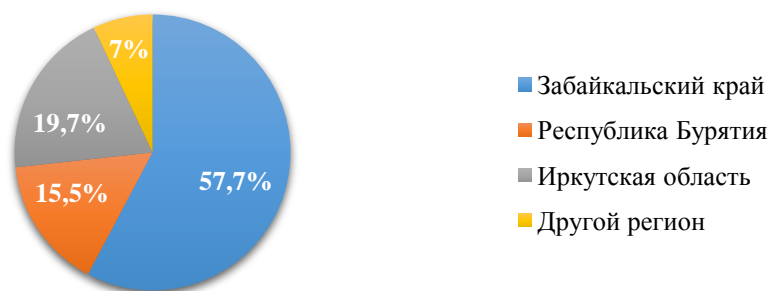
Результаты опроса позволяют определить порядок предпочтений для ориентации целевого рынка потребителей при выборе путешествия. В ходе маркетингового исследования было опрошено 203 потенциальных потребителей. Участвовать в опросе изъявили желание женщины в количестве 157 человек и 46 мужчин, основной возраст которых составил 18-25 лет. Возрастная категория граждан представлена на рисунке 12.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 12 – Возрастная категория респондентов

Основное анкетирование проводилось среди населения Забайкальского края, Иркутской области и республики Бурятия. Большинство респондентов оказались жителями Забайкальского края и выразили большой интерес к данному исследованию, результаты представлены на рисунке 13.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 13 – Региональное расположение респондентов

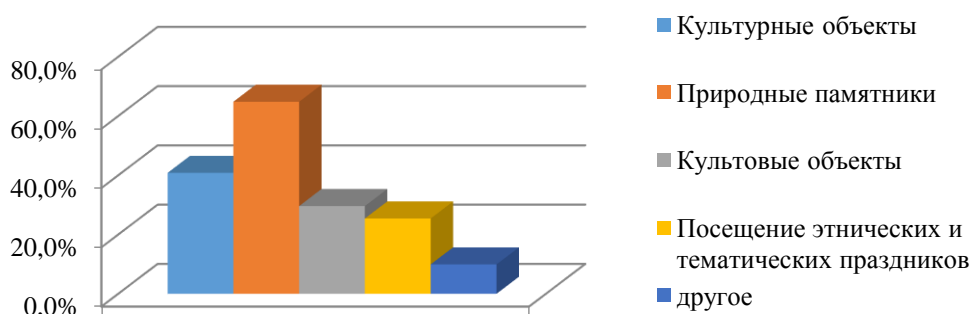
Количество респондентов из Иркутской области составило 28 человек (19,7%), а из республики Бурятия 22 человека (15,5%). Остальной процент респондентов, которые выразили интерес к развитию межрегиональной интеграции в Восточной Сибири составил 7% из Приморского края, Томска, Санкт-Петербурга, Новосибирска и Хабаровского края.

Также в результате анкетирования было выявлено, что у 84 респондентов есть работа, на которой они проводят полный рабочий день, а это составляет 59,2% от общего количества интервьюируемых. Высокий процент в количестве 32,2% показал, что 46 опрошенных являются студентами, а 12 человек – безработные. Необходимо отметить, 42,3% анкетированных трезво оценивают экономическое положение в регионах и планируют потратить в путешествии сумму от 15 тыс. до 30 тыс. рублей. 31% желают потратить на путешествие от 30 тыс. до 60 тыс. рублей, а 16,9% интервьюируемых могут себе позволить потратить более 60 тысяч рублей.

Необходимо отметить, что большее количество респондентов предпочитают активный вид отдыха, нежели пассивный 25,4%. При этом 87,3% опрошенных привлекает перспектива посещения нескольких регионов (городов) в период одного путешествия.

При анализе интересов потенциальных потребителей, которые имеют приоритет при выборе путешествия, было выявлено, что большинство

потенциальных потребителей предпочитают посещение природных объектов. Результаты представлены на рисунке 14.

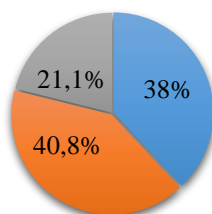


Источник: [исследование автора]

Рисунок 14– Привлекательные направления в путешествии

Перспектива посетить национальные парки, заказники, заповедники и природные памятники привлекла 86 человек, а это 64,8% от общего числа интервьюируемых. Объекты культурного показа также желает посетить высокий процент респондентов – 40,8%. Посетить музеи, картинные галереи, исторические памятники изъявили желание 48 человек. Небольшой процент респондентов в анкете указали ответ «другое» объяснив, что предпочитают посвящать свои путешествия активному отдыху и спорту.

Безусловно, большинство респондентов определяют комфортное размещение, как основной фактор при выборе путешествия их доля составляет 40,8%. Результаты показаны на рисунке 15.



■ Насыщенная экскурсионная программа ■ Комфортное размещение ■ Низкая стоимость

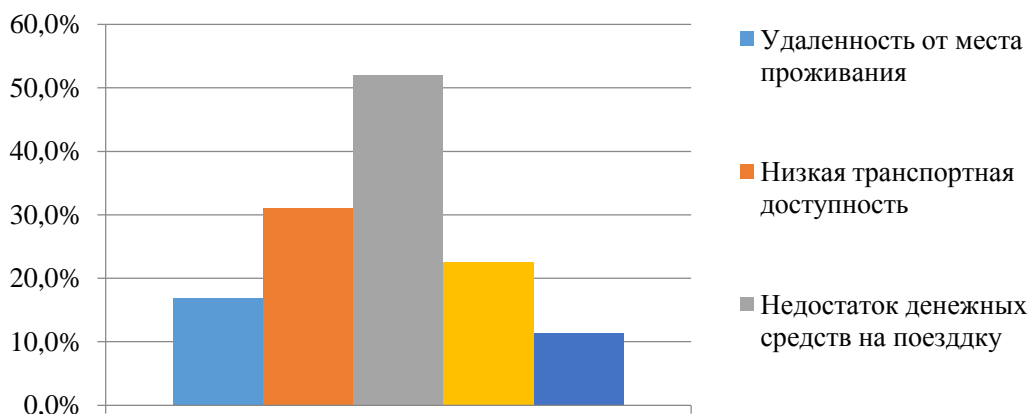
Источник: [исследование автора]

Рисунок 15 – Определяющий критерий при выборе путешествия

Несмотря на то, что большинство интервьюируемых предпочитают комфортное размещение, 38% анкетированных считает важным наличие насыщенной экскурсионной программы. И это объяснимо, любое путешествие базируется на получении положительных эмоций, так считают 54 респондента с долей в 38%. Для 21,1% респондентов важна низкая стоимость туристского продукта, что объясняется нежеланием тратить большую сумму денежных средств на туристские услуги.

Основное предпочтение в выборе места проживания на маршруте респонденты отдают гостиницам и гостевым домам, связано это с необходимостью в комфортном размещении во время путешествия.

В связи тем, что на территории Восточной Сибири проживают народы, которые имеют национальные особенности, культуру и религию было необходимо определить интересуется ли респондентов знакомство с культурой этноса населения, которое проживает на данной территории. Исследование показало, что 70,4% анкетированных имеют интерес к познанию этноса коренного народа Прибайкальского региона. Более того, следует учесть тот факт, что большинство людей в количестве 64,8%, походивших анкетирование, не интересуются особенностями религии Буддизма, но желают познакомиться с ней, о чем свидетельствует доля ответов в количестве 62%, представленная на рисунке 16.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 16 – Факторы, препятствующие туризму в Восточной Сибири

Как показывает диаграмма на рисунке, основное ограничение, которое не позволяет совершать поездки в пределах Восточной Сибири, заключается в недостатке денежных средств. Как показали комментарии к ответу, интервьюируемые определяют туристские ресурсы Восточной Сибири не привлекательными в связи с неоправданно высокой стоимостью, где полностью отсутствует соотношение цены и качества предоставляемых туристских услуг.

Транспортная инфраструктура – это основная проблема развития региона. Зачастую низкая транспортная доступность не только ограничивает посещение каких-либо достопримечательностей и мест туристской дестинации, но и способна ограничивать их посещения в целом.

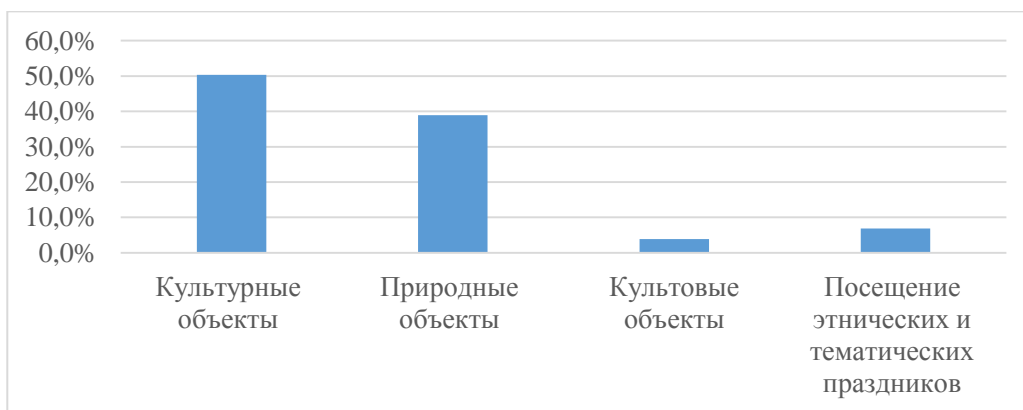
22,5% из общего числа респондентов обозначают территорию Восточной Сибири, как непривлекательное место для отдыха, что является ошибочным мнением. Такой результат связан с недостаточным маркетинговым развитием территорий. У большинства осуществляемых туристских услуг отсутствует рекламная концепция по продвижению. Недостаточное количество местных туристских продуктов, маршрутов и услуг, а также отсутствия их продвижения формирует мнение, что ресурсы Восточной Сибири не привлекательны.

Тем не менее, 67.6% интервьюируемых, не смотря на факторы, которые ограничивают возможность путешествовать среди регионов Восточной Сибири, определяют данную территорию, как потенциальное место для путешествия. Более того, 132 респондента ответили, что хотят посетить озеро Байкал, республику Бурятию и национальный парк «Алханай».

Анкетный опрос проводился среди жителей Китая, а именно среди местного населения города Харбин. В опросе приняло участие 78 человек. В большинстве своем изъявили желание участвовать в опросе женщины в количестве 52 человек и 26 мужчин. Основной возраст анкетированных варьирует от 18 лет до 25, с социальным статусом студента и работающего полный рабочий день. Портрет иностранного потребителя представлен в приложении.

Из 78 респондентов лишь 15 бывали на территории Российской Федерации с целью туризма. Остальные респонденты не бывали в России ни разу. Тем не

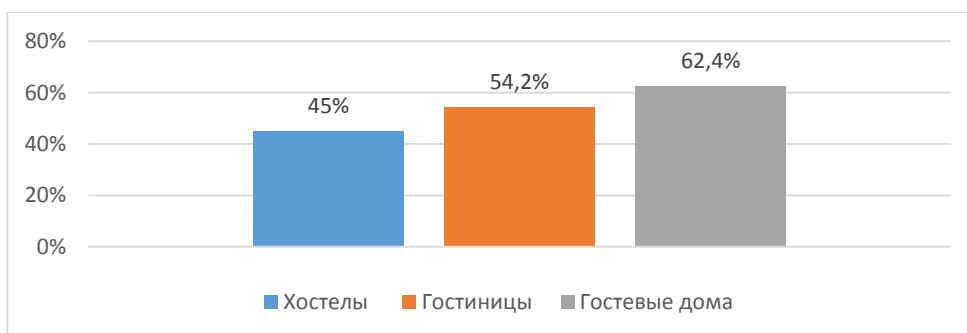
менее, на вопрос о том, хотят ли респонденты побывать в России 78,5 % ответили положительно. Более того, 68,2 % предпочитают активный вид отдыха и большинство желают посетить несколько городов в период одного путешествия, результаты показаны на рисунке 17.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 17 – Туристские предпочтения

Потенциальные потребители из Китая не выделяют низкую стоимость турпродукта как важную часть в путешествии, а отдают свое предпочтение насыщенной экскурсионной программе. 67% респондентов из Китая предпочли разнообразную экскурсионную программу на маршруте, а 23% желают, чтобы в период путешествия было организовано комфортное размещение, прочие результаты представлена на рисунке 18.



Источник: [исследование автора]

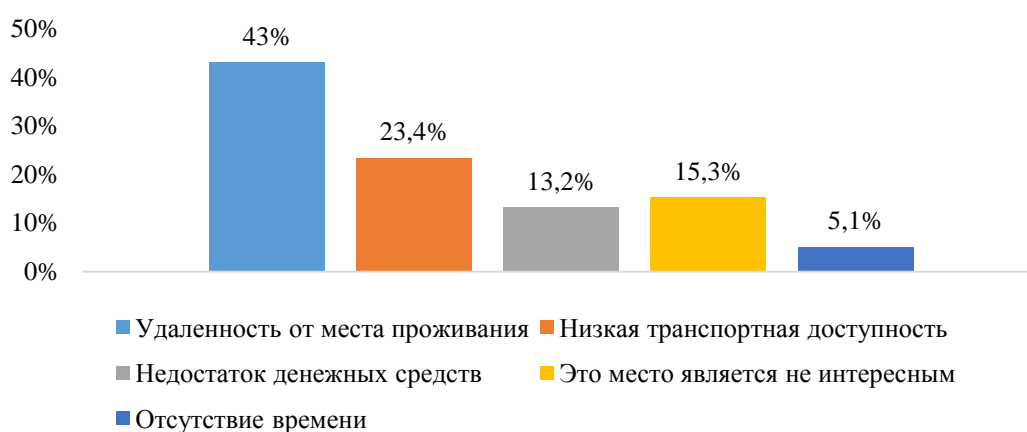
Рисунок 18 – предпочтения респондентов в выборе мест проживания

Как показывают результаты анкетирования, респонденты из Китая относятся к выбору лояльно и практически в равной степени выбирают гостевые дома и гостиницы как потенциальное место размещения.

Буддизм является одной из трех основных религий Китая. В связи с данным фактом, большинство иностранных анкетированных знакомы с религией Буддизма. Тем не менее, 67% респондентов ответили, что имеют желание познакомиться с религией Буддизма ближе.

Территория Восточной Сибири располагается довольно далеко от города Харбин и большинство респондентов никогда не бывали на территории России вообще. Однако, 53% интервьюируемых желают познакомиться с культурой этноса коренного народа, который проживает на территории Восточной Сибири. Более того, 59% интервьюируемых желают посетить Восточную Сибирь и рассматривают данную территорию как потенциальное место, для совершения путешествия исходя из принципа «посещение новых мест», потому что большинство интервьюируемых впервые слышали о Восточной Сибири.

Большинство респондентов желают посетить Восточную Сибирь, но ряд факторов, представленных на рисунке 19, становятся барьером в организации путешествия.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 19 – Факторы, ограничивающие путешествие в Восточную Сибирь

Основным сдерживающим фактором путешествия в Восточную Сибирь является удаленность от постоянного места проживания. Небольшая доля опрошенных респондентов считает, что территория Восточной Сибири является не привлекательной для отдыха и не интересной для путешествия. Это действительно так, в связи с тем, что за границей маркетинговая концепция в виде рекламы практически не развивается и иностранный потребитель абсолютно ничего не знает об этой территории. Отсутствие бренда регионов, стратегического планирования и разработки новых туристских продуктов по Забайкальскому краю, Иркутской области и Бурятии препятствует желанию путешествовать на данные территории.

У отечественных и иностранных интервьюеров есть высокое желание посетить данную территорию, познакомиться с культурой местного населения и совершить межрегиональные поездки в период одного путешествия.

Таким образом, автору удалось сформировать основные факторы, которые способствуют формированию потребительской привлекательности, которые показаны на рисунке 20.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 20 – Факторы, формирующие потребительскую привлекательность Прибайкальского региона

Безусловно, есть ограничивающие факторы, которые влияют на возможности и желания потенциальных потребителей, но в настоящее время государственная политика направлена на интенсивное развитие туризма, а также на взаимовыгодное сотрудничество среди нескольких держав. Такие шаги не только помогут развитию внутреннего туризма на территории Российской Федерации, но и откроют врата для въездного потока иностранных туристов.

Таким образом, при изучении состояния туризма в Прибайкальском регионе выяснилось, что развитие туризма является перспективной отраслью в развитии экономики регионов. Несмотря на сдерживающие факторы в развитии туризма, въездной туристский поток в субъектах региона увеличивается и для того, чтобы туристская индустрия успешно развивалась необходимо постоянно стимулировать развитие приоритетных видов туризма, а также необходимо проведение мероприятий по усилению государственного и межрегионального регулирования туристской деятельности.

2.3 Перспективы межрегиональной интеграции регионов Восточной Сибири, Монголии и Китая

Межрегиональная интеграция всесторонне развивается благодаря ускоренному развитию мировой экономики, активизации интеграционных процессов между регионами и странами, а также минимизации барьеров между ними. Активным участником процессов, которые происходят в мировом геоэкономическом пространстве является Российская Федерация. Участие в международных проектах и содействие трансграничному сотрудничеству с сопредельными государствами – основные факторы, которые интенсивно развивают международное сотрудничество. Из всех стран, с которыми граничит территория России, заметно выделяется Китайская Народная Республика. Партнерство Россия – Китай ежегодно укрепляется и является стратегически выгодным направлением в планировании внешней политики России.

На сегодняшний день, Китайская народная республика занимает первое место среди стран мира по численности населения, и второе место после США в экономическом развитии государства. [102].

Наличие государственной границы с Китаем способствует ускоренному развитию сотрудничества между государствами. Общая протяженность российско-китайской границы составляет 4209 км. Формирование международного сотрудничества происходило между странами на протяжении четырех столетий. Важным пунктом для обеих стран явилось заключение русско-китайского договора по пограничным вопросам в XIX веке. Документ подтвердил закрепление за Россией Приамурья и Приморья, обеспечив отсутствие агрессии от других стран, а Китай, в свою очередь, предотвратил возможное вторжение западных держав с севера и со стороны Амура [69]. Граница показана на рисунке 21.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 21 – Трансграничные переходы на российско-китайской границе

Российско-китайская граница включает в себя 6 субъектов со стороны Российской Федерации (Восточная Сибирь, Дальний Восток) и 4 со стороны КНР (северо-восточные китайские провинции),

Распространенным направлением трансграничного сотрудничества в Китае, с сопредельными странами являются зоны приграничного экономического сотрудничества (ЗПЭС). В настоящее время, на территории Китая действует 15 зон экономического сотрудничества, из которых 4 ориентированы на взаимодействие с Россией: Суйфэнхэ/Пограничный, Хунчунь/Зарубино, Хэйхэ/Благовещенск, Маньчжурия/Забайкальск. Представленные зоны были созданы в 1992 году и взаимодействуют в настоящее время, при этом, постоянно развиваясь и расширяя сферы взаимовыгодного сотрудничества.

На протяжении всей Российско-Китайской границы сосредоточен 21 трансграничный переход. Статус, вид пункта, субъекты и трансграничные переходы определены в Таблице 13.

Таблица 13 – Трансграничные переходы на российско-китайской границе

№	Трансграничные переходы	Вид	Вид сообщения	Субъект РФ / провинция Китая
1	Забайкальск – Маньчжурия	Многосторонний	Автомобильный	Забайкальский край / Дунбэй (внутренняя Монголия)
2	Абагайтуй – Эрка	Двусторонний	Автомобильный	Забайкальский край / Внутренняя Монголия
3	Староцурухайтуйский – Хэйшаньтоу	Двусторонний	Автомобильный	Забайкальский край / Аргунь (внутренняя Монголия)
4	Олочи – Шивэйчжень	Двусторонний	Автомобильный	Забайкальский край
5	Покровка – Логухэ	Двусторонний	Автомобильный	Хабаровский край / провинция Хэйлунцзян
6	Джалинда – Мохэ	Многосторонний	Речной, автомобильный	Приморский край / Да-Хинган-Лин (провинция Хэйлунцзян)
7	Ушаково – Хума	Многосторонний	Речной, автомобильный	Амурская область / Да-Хинган-Лин (провинция Хэйлунцзян)
8	Благовещенск – Хэйхэ	Многосторонний	Автомобильный, Речной	Амурская область / (провинция Хэйлунцзян)
9	Константиновка – Суньу	Многосторонний	Речной, автомобильный	Амурская область / Хэйхэ (провинция Хэйлунцзян)

Окончание таблицы 13

№	Трансграничные переходы	Вид	Вид сообщения	Субъект РФ / провинция Китая
10	Пашково – Цзянь	Многосторонний	Речной, автомобильный	Еврейская Автономная область / Ичунь (провинция Хэйлунцзян)
11	Амурзет – Лобэй	Многосторонний	Речной, автомобильный	Еврейская Автономная область / Хэган (провинция Хэйлунцзян)
12	Нижнеленинское – Тунцзян	Многосторонний	Речной	Еврейская Автономная область / Цзямусы (провинция Хэйлунцзян)
13	Хабаровск – Фуюань	Многосторонний	Речной	Хабаровский край / Цзямусы (провинция Хэйлунцзян)
14	Покровка – Жаохэ	Многосторонний	Автомобильный	Хабаровский край / Шуанъяшань (провинция Хэйлунцзян)
15	Марково – Хулинь	Двусторонний	Автомобильный	Приморский край / Цзиси (провинция Хэйлунцзян)
16	Турий Рог – Мишань	Многосторонний	Речной, Автомобильный	Приморский край / Цзиси (провинция Хэйлунцзян)
17	Пограничный – Суйфуньхэ	Многосторонний	Железнодорожный	Приморский край / Муданьцзян (провинция Хэйлунцзян)
18	Полтавка – Дуннин	Двусторонний	Автомобильный	Приморский край / Муданьцзян (Хэйлунцзян)
19	Камышовая – Хуньчунь	Двусторонний	Автомобильный Железнодорожный	Приморский край / Яньбянь (Провинция Гиринь)
20	Краскино – Хуньчунь	Международный	Автомобильный	Приморский край / Яньбянь (провинция Гиринь)
21	Поярково – Сюнькэ	Международный	Речной, автомобильный	Амурская область / Хэйхэ (провинция Хэйлунцзян)

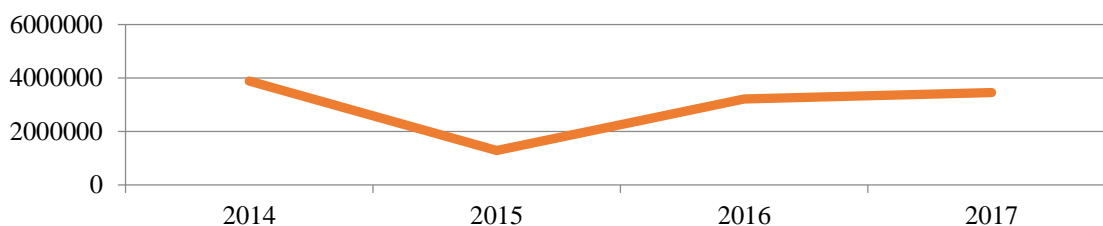
Источник: [исследование автора]

Основа ЗПЭС заключается в развитии приграничной торговли, поэтому все субъекты ориентированы на развитие приграничного туризма. Началом российско-китайских отношений в сфере туризма является подписание «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области туризма» от 03.11.1993 года и «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках от 29 февраля 2000 года». С этого момента начинается активное сотрудничество между Россией и Китайской Народной Республикой в сфере туризма [47].

Представители правительства России и Китая применили действия по общему осуществлению целевой федеральной программы «Программа сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Восточной Сибири Российской Федерации и Северо-востока Китайской Народной Республики (2009 – 2018 годы)». Программа разрабатывалась с целью экономического развития регионов и направлена на развитие туристской индустрии. В рамках программы выделены следующие направления:

- развитие туризма в приграничных регионах;
- развитие туристской инфраструктуры в приграничных регионах;
- развитие новых туристских маршрутов;
- упрощение визового режима в приграничных регионах;
- реализация маршрутов «дружбы» между Россией и Китаем;
- организация туристских маршрутов по приграничным рекам России и Китая и других совместных трансграничных туристских маршрутов;
- реализация семейного туризма с использованием праздничных и выходных дней между жителями приграничных территорий, оборудованными пунктами пропуска;
- реконструкция международного автомобильного пункта пропуска Забайкальск – Маньчжурия. Совершенствование железнодорожных пунктов пропуска;
- реконструкция двустороннего автомобильного пункта пропуска Староцурухайтуйский – Хэйшаньтоу;
- реконструкция двустороннего автомобильного пункта пропуска Олочи – Шивэй;
- строительство/реконструкция многостороннего автомобильного пункта пропуска Пограничный – Суйфэньхэ.

Ввиду совместных усилий, направленных на развитие туризма, потоки прибывших туристов из Китая на территорию России увеличиваются ежегодно и показаны на рисунке 22.



Источник: [101]

Рисунок 22 – Поток иностранных туристов из Китая на территорию России

Успешному росту туристского потока способствует минимизация барьера для граждан Китая в Россию. 13 июля 2015 г. на территории Приморского края был принят федеральный закон № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток». Прибывающим в Российскую Федерацию через пункты пропуска свободного порта Владивосток гражданам иностранных государств, перечень которых определяется Правительством Российской Федерации, оформляются обыкновенные однократные деловые, туристические и гуманитарные визы в форме электронного документа. За выдачу электронных виз консульский сбор не взимается. В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 25.07.2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» Иностранные граждане, прибывшие в Российскую Федерацию через пункты пропуска через Государственную границу Российской Федерации, расположенные на территории свободного порта Владивосток, на основании электронных виз, имеют право на свободу передвижения в пределах территории субъекта Российской Федерации [2].

Большой популярностью у китайских туристов пользуются поездки по историческим и памятным местам, которые связаны с социалистическим прошлым Китая и Союза Советских Социалистических Республик. Повышенный интерес в путешествии на территорию Забайкалья у китайцев вызывает пребывание китайских революционеров на территории края в разные исторические периоды.

Добрососедские отношения России с Монголией, так же, как и с Китаем, опираются на многолетнюю историю двустороннего взаимодействия и

характеризуются ориентацией на развитие стратегического партнерства. Первая регулирующая правовая база была заложена между двумя сторонами 5 ноября 1921 года посредством подписания соглашения об установлении дружественных отношений между правительством Россией и народным правительством Монголии. Монголии об установлении дружественных отношений между двумя странами.

Формирование правовой основы отношений между Монголией и Россией продолжилось и в новых политических условиях — в 1993 году был подписан российско-монгольский Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве [60].

Между странами функционирует регулярный диалог на государственном уровне. Важным фактором является наличие общей государственной границы между Монголией и Россией, ее общая протяженность составляет 3485 км, которая практически полностью является сухопутной. Монголия граничит с 4 субъектами Российской Федерации: Забайкальский край, Республика Бурятия, Алтай и Тыва. На протяжении российско-монгольской границы располагается 9 трансграничных переходов изображенные на рисунке 23.



Источник: [103]

Рисунок 23 – Трансграничные переходы на российско-монгольской границе

На протяжении всей российско-монгольской границы сосредоточено 9 наземных многосторонних и двухсторонних трансграничных переходов. Статус, вид пункта, субъекты и трансграничные переходы определены в Таблице 14.

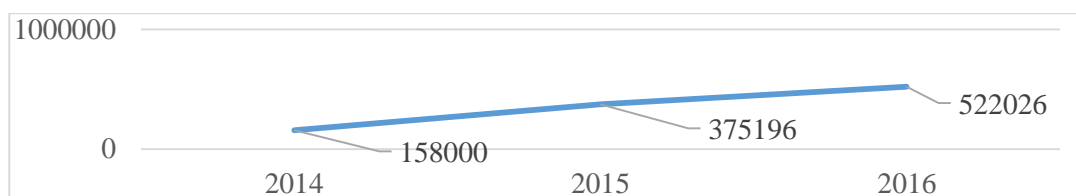
Таблица 14 – Трансграничные переходы на российско-монгольской границе

№	Трансграничные переходы	Статус пункта	Вид пункта	Субъект РФ / аймак Монголии
1	Ташанта – Цаганнур	многосторонние	автомобильный	Республика Алтай / Баян-Олгий
2	Наушки – Сухэ-Батор	многосторонние	железнодорожный	Республика Бурятия / Селенгинский
3	Кяхта – Алтанбулаг	многосторонние	автомобильный	
4	Монды – Ханх	двухсторонние	автомобильный	Республика Бурятия / Хубсугульский
5	Хандагайты – Боршо	двухсторонние	автомобильный	Республика Тыва / Увс
6	Шара-Сур-Тэс	двухсторонние	автомобильный	
7	Цагантолгой – Арцсурь	двухсторонние	автомобильный	Республика Тыва / Завхан
8	Верхний Ульан – Ульхан	двухсторонние	автомобильный	Забайкальский край / Дорнод
9	Соловьевск – Эренцав	двухсторонние	автомобильно-железнодорожный	

Источник: [исследование автора]

22 сентября 2014 года было подписано соглашение между правительством Российской Федерации и Правительством Монголии, в котором определены условия взаимных поездок граждан Российской Федерации и Монголии. Руководствуясь перспективами развития добрососедских отношений между государствами стороны приняли решение упростить порядок взаимных поездок граждан государств, основываясь на принципах взаимной выгоды.

Сопредельные государства приняли решение, что граждане обеих стран имеют полное право путешествовать через границу и пребывать на территории другого государства не более 30 дней без виз с условием, если суммарный срок пребывания граждан не превышает 90 дней в течение периода в 180 дней с даты первого въезда. Исключением являются граждане, которые пересекают границу в рабочих целях, для этого нужно предоставить необходимые документы и получить визу. Ввиду данного решения туристских поток иностранных туристов из Монголии в Россию существенно увеличился и показан на рисунке 24.



Источник: [100]

Рисунок 24 – Поток иностранных туристов из Монголии в Россию

По итогам 2016 года туристский поток из Монголии вырос на 38%, что является хорошей динамикой в развитии международных отношений двух государств. При этом, геополитическое положение Монголии делает ее стратегически важным и надежным партнером для России.

Наличие общих у Российской Федерации границ с Китаем и с Монголией способствует развитию сотрудничества между тремя государствами. В последние годы формат трехстороннего международного сотрудничества между Россией, Монголией и Китаем активно развивается. Как отметил В. В. Путин, на саммите Шанхайской организации сотрудничества: «Россию с Китаем и Монголией связывают традиционно дружественные отношения. Мы выстраиваем наше трехстороннее партнерство на принципах добрососедства, равноправия, взаимного уважения» [70].

Зарождение трехстороннего взаимодействия между Россией, Монголией и Китаем началось в середине 2000-х годов, посредством выдвижения КНР инициативы «Один пояс и один путь». Ускоренное движение в трехстороннем сотрудничестве появилось только к 2013 году, когда все три государства выдвинули свои системные инициативы в развитии. Осенью 2013 г. председатель КНР Си Цзиньпин выдвинул идеи о построении Экономического пояса Шелкового пути «с целью укрепления экономических связей, углубления сотрудничества и расширения пространства развития стран Евразии» [77].

Идея экономического пояса Шелкового пути заключается в создании новых моделей международного сотрудничества на межгосударственном и межрегиональном уровнях. Забайкальский край является одной из площадок

реализации данного проекта ввиду того, что по территории Прибайкальского региона проходила караванная дорога «Великий шелковый путь» в средние века.

Реализация проекта «Шелковый путь» будет способствовать развитию туризма на территории России. Увеличится приток иностранных инвестиций в туристскую индустрию, въездной поток туристов будет расти, а торговые, миграционные и прочие барьеры в сотрудничестве будут сокращены до минимума.

Ввиду успешности принятия проекта «Экономический пояс шелковый путь», представители туристской отрасли Монголии, России и Китая пришли к идее создания собственного трансграничного проекта «Великий чайный путь». Основная цель проекта заключается в развитии туризма между тремя государствами. В основе лежит идея о воссоздании исторического маршрута «Чайный путь», по которому экспортировался чай из Азии в Европу.

Интенсивное продвижение проекта «Великий чайный путь» производится на территории Забайкальского края. Под «Великим чайным путем» подразумевается путешествие по древнему торговому маршруту, которое совершают туристы из Китая, – от Забайкальского края до Свердловской области через столицы регионов: Читы, Улан-Удэ, Иркутск, Красноярск, Новосибирск и Екатеринбург. В проекте также участвуют Москва, Санкт-Петербург, Казань. В каждом городе по ходу следования поезда предусмотрены остановки и одно-двухдневные экскурсионные туры. Федеральное агентство по туризму уделяет повышенное внимание к этому проекту.

Проект позволит сформировать образ России, как территории, благоприятной для туризма. Также проект содействует продвижению региональных туристских ресурсов, маршрутов и продуктов на внутреннем и мировом туристских рынках, а также создание условий и предпосылок к повышению узнаваемости российского туристского бренда.

Мероприятие нацелено на реализацию целей и задач развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегии развития Сибири до

2020 года в части разработки и реализации туристского проекта «Великий чайный путь» посредством межрегиональной интеграции.

Благодаря созданию международного проекта «Великий чайный путь» международные отношения между Россией, Монголией и Китаем вышло на новый уровень развития. В 2016 году в Пекине делегация Забайкальского края приняла участие в церемонии создания международного туристского консорциума «Великий чайный путь». В организацию вошло 8 китайских провинций, столица Монголии и субъекты Восточной Сибири Российской Федерации (Забайкальский край, Республика Бурятия, Иркутская область).

Так с 7 по 12 мая 2017 года Федеральное агентство по туризму и ООО «РЖД Тур» совместно с органами исполнительной власти Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края провели ознакомительный тур по маршруту «Великий чайный путь» для делегации из КНР. Китай представляли ведущие туроператоры северной и центральной части страны, специализирующиеся на отправках китайских туристов в Москву и Санкт-Петербург.

Путешествие прошло на поезде по маршруту Иркутск – Улан-Удэ – Чита – Иркутск. Участники мероприятия посетили крупные города, лежащие на караванном пути XVIII–XIX века между Азией и Европой. Инфотур призван показать возможности развития проекта «Великий чайный путь» и определить уровень готовности регионов к приему гостей.

Важное событие в развитии международных отношений произошло в июне 2016 года. Главами трех государств, входящих в состав ШОС была утверждена программа создания экономического коридора, где определяются основные направления трехстороннего взаимодействия в области приграничного межрегионального сотрудничества, промышленности, защиты окружающей среды, транспортное, таможенное администрирование. В самой программе создания экономического коридора отмечается, что посредством развития туризма возможно углубление торгово-экономического сотрудничества, а расширение гуманитарных обменов и сотрудничества возможно осуществить с

помощью развития туризма и создания трансграничных межрегиональных туристических маршрутов [69].

Программа предусматривает взаимодействие со следующими направлениями:

- системное развитие транспортной инфраструктуры со стороны трех стран;
- диверсификация пунктов пропуска и совершенствование таможенного контроля;
- активизация промышленно-инвестиционного и торгово-экономического контроля;
- расширение гуманитарных обменов;
- укрепление сотрудничества в сфере окружающей среды и экологии;
- продвижение приграничного и регионального сотрудничества.

Важным упущением является не включение туристского направления в программу трехстороннего сотрудничества. Регулирование туристской деятельности данной программой способствовало бы экономическому развитию приграничных регионов.

Помимо принятия программы экономического сотрудничества, совместная работа между Россией, Монголией и Китаем ведется в рамках Российско-китайско-монгольского координационного совета пяти регионов по развитию туризма. В совете принимают участие руководитель органов власти в туристской сфере Иркутской области, Республики Бурятия, Забайкальского края, Монголии, Автономного района Внутренняя Монголия Китайской Народной Республики [61].

В 2015 году в Иркутске состоялось II заседание координационного совета пяти регионов, где были рассмотрены вопросы по реализации международного туристского маршрута «Великий чайный путь», организации туристского поезда Хух-Хото – Улан-Батор – Улан-Удэ – Иркутск, созданию программ оздоровительного туризма в Иркутскую область из Монголии, реализации

программы ChinaFriendly, которая направлена на создание комфортной среды пребывания для Китайских туристов в России.

22 июня 2017 года в г. Улан-Удэ представители Министерства МСВЭС Забайкальского края приняли участие в совещании с представителями Министерства охраны окружающей среды и туризма Монголии, Управления туризма АРВМ КНР, Федерального агентства по туризму Российской Федерации, Правительства Иркутской области, Министерства экономики Республики Бурятия по вопросу развития туризма на маршруте «Великий Чайный путь» в рамках программы мероприятий Второго совещания Руководителей национальных туристских администраций России, Китая и Монголии на участке «Турка» особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Байкальская гавань».

Тем не менее, при общем стремлении Китая, Монголии и России к улучшению взаимодействия существуют факторы, которые могут быть угрозами в реализации международных проектов в рамках трехстороннего сотрудничества:

1 Проблемы в двухсторонних отношениях Монголия – Китай. Ярким примером экономического осложнения в сотрудничестве КНР с Монголией служит визит в Улан-Батор Далай-Ламы в 2016 году. Китай воспринял такой визит как вмешательство во внутривнутриполитические дела, и потребовал Улан-Батор принять меры для устранения негативного воздействия на отношения двух стран. Данный визит способствовал замораживанию инвестиционного сотрудничества между странами. В 2017 году отношения урегулировались, тем не менее, данный момент стимулировал обострение сложного положения монгольской экономики.

2 Проблемы экономического развития. Экономическое положение Монголии характеризуется слабым уровнем развития. Прежде всего, такая ситуация образовалась ввиду спада мировых цен на сырьевые товары, значительное снижение уровня жизни населения, неравномерное развитие инфраструктуры на границе России и Монголии.

3 Неравномерное развитие инфраструктуры границе Монголии и России. Состояние инфраструктуры всех пропускных пунктов является низким, а недостаточное количество пропускных пунктов на границе ограничивает быструю пропускную способность.

Несмотря на наличие представленных проблем в развитии сотрудничества между странами, перспективы трехстороннего сотрудничества выглядят оптимистично. Строительство скоростных автодорог, соединяющих Китай, Монголию и Россию, расширение сотрудничества в экологически чистом производстве энергии, развитие транснациональной электронной коммерции способствуют перспективному развитию трехстороннего сотрудничества.

Особое внимание необходимо уделить развитию трехстороннего сотрудничества в сфере туризма. В 2016 году Монголия впервые вошла в десятку стран по количеству туристских прибытий на территорию Российской Федерации. Расширению туристского взаимодействия будет способствовать тот факт, что новый президент Монголии многие годы своей деятельности посвятил туризму. Туроператоры России, Монголии и Китая планируют создать проект туристского кольца «Три Монголии», в рамках которого у граждан других стран появится возможность посетить Внутреннюю Монголию (КНР), Бурятию и Монголию в период одного путешествия.

Можно констатировать, что реализация представленных инициатив благоприятно влияет на развитие добрососедских отношений между странами. Ввиду их реализации, между Монголией и Россией минимизировались барьеры в организации путешествия, что способствует развитию туристской индустрии в целом, а сотрудничество России с Китаем переходит на новый уровень стратегического развития. Активные действия в развитии межрегионального сотрудничества производятся в рамках организации межрегиональных мероприятий в виде выставок, фестивалей, конкурсов и т.п. Основными задачами подобных мероприятий является обмен опытом, реализация проектов различной направленности и развитие дружеских отношений между регионами страны и сопредельными территориями.

Таким образом, из проведенного анализа следует вывод, что наиболее перспективными для развития межрегионального туризма являются: Забайкальский край, республика Бурятия, Иркутская область. Их территория имеет выгодно геополитическое положение, обладает уникальными туристско-рекреационными ресурсами и имеет уникальную туристскую привлекательность, что способствует развитию туризма на этой территории. При этом, стоит острая необходимость в формировании четкой законодательной базы, которая способна регулировать совместную деятельность регионов. Необходимо учитывать потребительскую ценность в системном подходе к развитию индустрии туризма, поскольку потребительская ценность является важным фактором при формировании и разработке туристского бренда, проектов и туристских продуктов.

Развитие международных отношений России с Китаем и Монголией является фундаментальной основой для разработки межрегиональных проектов в сфере туризма. Создание межрегиональных маршрутов позволит увеличить поток иностранных туристов на территорию Восточной Сибири в несколько раз и привлечет внимание зарубежных инвесторов.

Таким образом, учитывая востребованность в межрегиональных маршрутах и уже имеющуюся основу для их развития, автором предлагается разработать сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды», которая ускорит развитие туристской индустрии территории Забайкальского края, Иркутской области и Республики Бурятия, а также приведет к новому этапу экономического развития регионов, посредством их общего взаимодействия.

3 Пути совершенствования межрегиональной интеграции

3.1 Анализ межрегиональных и трансграничных туристских маршрутов

В Европейском союзе внимание уделяется проектированию, развитию туристских трансграничных маршрутов, совершенствованию их инфраструктуры, вовлечению большего числа заинтересованных сторон, маркетинговому продвижению маршрутов [83].

В Европейских государствах процесс создания и развития трансграничных туристских маршрутов направлен на решение проблем в сохранении природного и культурно-исторического потенциала территорий.

Ярким примером трансграничной сети межрегиональных маршрутов является велосипедная сеть EuroVelo, которая включает в себя 14 межрегиональных маршрутов, которые представлено в приложении В таблице В.1. Общая протяженность маршрутов составляет около 70 тыс. км, пересекающих всю Европу. Сейчас существует только часть данных маршрутов протяженностью больше чем 20 тыс. км.

Маршруты EuroVelo предполагают организацию велосипедного туризма через всю Европу. На данный момент трассы составлены из существующих велосипедных маршрутов и трасс, которые еще нуждаются в реконструкции и находятся на разной степени готовности.

Европейская сеть велосипедных трасс является проектом Европейской федерации велосипедных маршрутов, карта маршрутов представлена на рисунке 25.



Источник: [116]

Рисунок 25 – Карта сети трансграничных маршрутов eurovelo

На основе данных маршрутов спроектированы туристские продукты, которые ориентированы на потребителей разного возраста и представлены на официальном сайте EuroVelo.

Предлагаемые туристские маршруты, в количестве 60 шт. представлены с полным описанием маршрута, указана основная информация, а также указана сложность прохождения (низкая, средняя, высокая). Также каждую группу ориентирует на маршруте руководитель группы. Продолжительность маршрутов от 3 до 9 дней с остановкой в отеле на ночь. Несколько маршрутов показаны в Таблице 15.

Таблица 15 – Межрегиональные маршруты EuroVelo.

№	Название	Описание
1	3 объекта ЮНЕСКО в Апулии и Базиликате	Тур предлагает посетить 3 объекта ЮНЕСКО в Апулии и Базиликате: Кастиль-дель-Монте, Матера и Альберобелло, которые соединяют друг с другом очень тихие проселочные дороги, идущие вдоль национальных или региональных парков. Сложность: легкая. Продолжительность: 7 дней

Окончание таблицы 15

№	Название	Описание
2	Вдоль Via Francigena от Милана до Ауллы через Апеннины	8-дневный самонаводящийся маршрут, строго следуя велосипедной дорожке Eurovelo 5. Начиная с Милана, экономической и культурной столицы Италии, маршрут проходит по важным городам искусства. Сложность: легкая Продолжительность: 8 дней
3	Жемчужины винного маршрута Эльзаса (от Страсбурга до Базеля)	Это очаровательный пейзаж для велосипедистов, потому что регион Эльзаса имеет самую большую длину велосипедных дорожек, предлагаемых во Франции. Маршрут предполагает интересный и разнообразный индивидуальный тур по Эльзасу. Сложность: средняя Продолжительность: 8 дней
4	Золотое кольцо	Маршрут расположен на побережье Северной Латвии начиная с Риги. До города Саулкрасты маршрут проходит по обозначенному маршруту EuroVelo 13, а затем поворачивается к Национальному парку Гауя, проходя мимо многие объекты природного и культурного наследия. Сложность: Легкая Продолжительность 4 дня
5	«Рейн в Северном Рейне-Вестфалии»	Велоспорт из Весселинга, к югу от Кельна, в Клеве на Нидеррайн, рядом с голландской границей. Дневные этапы позволяют провести обширную обзорную экскурсию в городах вдоль Рейна. Сложность: легко Продолжительность: 7 дней

Источник: [116]

Каждую туристскую группу курируют гиды-экскурсоводы, а также специально обученные люди, которые обеспечивают безопасность на маршруте. Из 60 маршрутов только один имеет статус высокой сложности. Для его прохождения необходима специальная подготовка, после ее подтверждения возможно пройти данный маршрут.

Кроме трансграничных маршрутов EuroVelo, в центральной и восточной Европе широко распространены и зеленые маршруты, предполагающие организацию многофункциональных путей. Они пролегают вдоль природных коридоров, рек, железных дорог, исторических торговых путей. Передвижение по таким маршрутам разрешено только на не моторизированных транспортных средствах и ориентировано на реализацию экологического туризма без ущерба окружающей среде. Особым вниманием у туристов пользуются такие маршруты

как: Янтарный путь, Зеленый велосипед, Тропа мира. Описание маршрутов и основные города представлены в Таблице 16.

Таблица 16 – Трансграничные зеленые маршруты Европы

№	Название	Страны	Описание
1	Янтарный путь из Будапешта в Краков	Польша Словакия Венгрия	Янтарный путь связывает значимые исторические города и объекты всемирного наследия ЮНЕСКО. Путь отличается уникальными деревенскими пейзажами. Маршрут основан на исторической хронике и использовался кельтами во времена Римской Империи для транспортировки янтаря с Балтийского моря. Продолжительность: 10 дней / 9 ночей. 120 км
2	Зеленый велосипед	Польша, Словакия, Украина	Маршрут ориентирован на создание международной велосипедной сети и других маршрутов для немоторизированных средств передвижения на базе биосферного заповедника Восточные Карпаты для обеспечения местным жителям и посетителям доступа к территориям, богатым природным и культурным наследием. Продолжительность: 114 км.
3	Тропа мира	Сербия хорватия	Маршрут создан для укрепления межрегионального сотрудничества, толерантности и демократии. Маршрут помогает объединить регионы, которые были охвачены войной.

Источник: [исследование автора]

Маршруты позиционируют себя на рынке, как легкое путешествие и ориентированы на потребителей разного возраста. Но их основная особенность – путешествие на велосипедах. Это существенно сужает охват потребителей уже ввиду человеческих факторов: низкая физическая подготовка, возраст, фобии. Поэтому наиболее привлекательными являются межрегиональные маршруты, проводимые на автобусах и квадроциклах.

Понимая важность развития трансграничного туризма на территории нескольких стран, власти западной части России уже принимает активное участие в проектировании трансграничных маршрутов. В качестве примера можно привести трансграничный водный экологический маршрут «Торговый путь купца Навинского». Протяженность маршрута около 45 км., включая в себя Псковскую область (Россия) и Беларусь. Маршрут воссоздан на основе древнего

торгового пути «из варяг в греки», который в IX – XI веках связывал Скандинавию и княжества Древней Руси со странами Средиземноморья [82].

Маршрут разработан в рамках проекта «Сохранение трансграничных водно-болотных угодий Полесья в Беларуси, России и Украине» по программе Международного бюро по сохранению водно-болотных угодий. Продолжительность маршрута 3 дня, осуществляется посредством водного передвижения на каноэ. Туристов сопровождают инструкторы, которые на протяжении всего путешествия следят за безопасностью туристов, а также проводят инструктаж и обучают базовым знаниям по управлению каноэ.

Трансграничный туристский маршрут «Королевская дорога» также привлекает внимание туристов. Он пролегает на территории Швеции, Финляндии и России. Ввиду того, что небольшая часть территории России принадлежала Финляндии, на территории Ленинградской области сохранились культурно-исторические достопримечательности, которые связывала шведская Королевская дорога. Маршрут продолжительностью в 6 дней предполагает посещение основных исторических достопримечательностей.

Идея создания трансграничных маршрутов «Торговый путь купца Навинского» и «Королевская дорога» заключается в воссоздании уже существующих ранее торговых путей на территории нескольких государств, а целью является показ исторических событий, которые проходили на данной территории.

Самым успешным примером трансграничного туризма является Via Hansetica – туристический маршрут, который соединяет несколько городов из разных стран: Санкт-Петербург, Нарва/Ивангород, Тарту, Валга/Валка, Вапмиера и Сигулда [127]. Целью создания маршрута является продвижение развития территории отдаленных районов в Эстонии, Латвии и России. Предлагаемые маршруты в рамках Via Hanseatica представлены в Таблице 17.

Таблица 17 – Трансграничные маршруты Via Hanseatica

№	Название	Описание
1	Людей встречать, культуры привечать! Ринга – Санкт-Петербург	Тематический маршрут предполагает посещение культурно-исторических достопримечательностей, усадеб, музеев, деревень. Достопримечательности: Большой Гатчинский дворец, Приоратский дворец, Покровский собор, музей «Домик няни А. С. Пушкина», молитвенный дом старообрядцев в Варнья ЭССЦ, эстонский музей сельского хозяйства. Вид: культурно-познавательный. Продолжительность: 12 дней
2	Семейные радости. Санкт-Петербург – Тарту	Маршрут ориентирован на семейное путешествие, где предлагается посетить парки приключений и принять участие в викторинах и провести время на пляже. Достопримечательности: Березовый домик, лесные гейзеры, фермерское хозяйство «Приют Белоснежки», Кингисеппский Городской парк культуры и отдыха, пляж Нарва-Йэсуу, парк животных Элиствере. Продолжительность: 12 дней
3	Природа полна приключений. Рига – Санкт-Петербург	Пешеходный маршрут ориентирован на посещение природных достопримечательностей, парков приключений, заказников и заповедников. Достопримечательности: Комплекс отдыха «Avoti», этнографический крестьянский двор «Иелицас», походы на каноэ в Пунда, тропа «Маленькая Вяэрада», пляж Каукси на Чудском озере, водопад Валасте. Вид: Экологический. Продолжительность 13 дней.

Источник: [исследование автора]

Трансграничные маршруты представлены на официальном сайте с подробной информацией о них. Основным инструментом привлечения внимания у проекта является то, что туристы прямо на сайте могут сформировать свой индивидуальный трансграничный маршрут, который будет включать только выбранные культурно-исторические достопримечательности. Via Hanseatica – это единственный трансграничный проект, у которого есть собственный сайт и информация представлена в полном объеме.

Ввиду того, что многие регионы России отдалены от Европейской части мира, благоприятным способом развития туризма является интеграция на межрегиональном уровне внутри страны.

Межрегиональная интеграция на территории России усиленно начала развиваться не так давно. Исключением является самый главный маршрут в Российской Федерации «Золотое кольцо России» существующий с 1967 года и проходящий по древним городам Северо-Восточной Руси. Концепция маршрута заключается в посещении уникальных памятников истории, культуры и центров народных ремесел России.

Несмотря на успешную практику организации межрегионального маршрута «Золотое кольцо России», программа нуждается в обновлении. Как отмечает генеральный директор туроператора «Интурист» Леонид Мармер «За 50 лет существования Золотое кольцо не прошло переформатирования. Продукт требует сегодня перезагрузки не только маркетинговой, но и контентной» [103].

Маршрут «Золотое кольцо России» является гарантом в стабильном туристском потоке, тем не менее, в постиндустриальную эпоху развития необходимо стремиться к росту количества потребителей посредством улучшения качества предоставляемых услуг, а также с помощью диверсификации услуг, что поможет поддерживать интерес у иностранных потребителей.

Существующие межрегиональные туристские маршруты внутри Российского государства представлены в Таблице 18.

Таблица 18 – Межрегиональные маршруты на территории России

№	Название	Города	Характеристика
1	Золотое кольцо «России»	Сергиев Пасад, Переслав-Залесский, Ростов Великий, Кострома, Иваново, Суздаль, Владимир	Предполагает посещение музеев, обзорных экскурсий по городам Древней Руси. Основные достопримечательности: Ростовский кремль, Мельницы музея деревянного зодчества в Суздале, Ипатьевский монастырь в Костроме, церковь Покрова. Продолжительность 7-14 дней. Вид: культурно-познавательный. Основной потребитель: дети школьного возраста, семьи, иностранцы.

Окончание таблицы 18

№	Название	Города	Характеристика
2	Красный маршрут	Москва, Ульяновск, Казань, Санкт-Петербург	Маршрут ориентирован на иностранного потребителя из Китая с целью посещения достопримечательностей эпохи СССР. Основные достопримечательности: красная площадь, мавзолей Ленина, государственный исторический музей-заповедник «Горки Ленинские», музей классической гимназии, объекты героической защиты Ленинграда. Продолжительность: 8 дней. Вид: красный туризм. Основной потребитель: иностранные туристы из Китая. Проект: Красный маршрут
3	Душа Русского Севера	Череповец, Тотьма, Ферапонтово, Кириллов, Сугорье, Вологда	Маршрут ориентирован на детей школьного возраста и студентов, с целью узнать культуру Русского народа и посетить значимые исторические места. Основные достопримечательности: архитектурно-этнографический музей Семенково, интерактивно развлекательная программа «Масло само не родится», усадьба Брянчаниновых, Входоиерусалимская церковь, Кирилло-Белозерский монастырь. Продолжительность: 3 дня. Вид: Культурно-познавательный. Основной потребитель: дети школьного возраста, студенты. Проект: Серебряное ожерелье (федеральный)
4	Горячее сердце Русского Севера	Череповец, Устюжна, Белозерск	Маршрут ориентирован на семьи с детьми, пожилых людей и иностранных граждан. Предполагает посещение музеев и проведение экскурсионных программ с посещением мастер классов. Основные достопримечательности: Устюженский краеведческий музей, усадьба Батюшковых и А. И. Куприна. Усадьба Гальских, кинотеатр «Рояль Вио». Продолжительность: 3 дня Основной потребитель: дети школьного возраста, семьи, студенты. Проект: Серебряное ожерелье (федеральный)
5	Великий Волжский путь	Самара, Тольятти, Пенза, Тарханы	Маршрут создан с целью развития детского туризма. Основные достопримечательности: Бункер Сталина, музей Самара космическая, Мотомир, Парковый комплекс имени Сахарова, конвейер АвтоВАЗа. Вид: культурно-познавательный Продолжительность: 3 дня Основной потребитель: дети школьного возраста Проект: национальная программа развития детского туризма «Моя Россия».
6	Дорогой народног о единства	Нижний Новгород, Балахна, Ярославль, Москва	Маршрут предполагает посещение достопримечательностей Киевской Руси. Основные достопримечательности: Архангельский собор, музей «Россия – моя история», Спасо-Евфимиев понастырь. Вид: культурно-познавательный Продолжительность: 4 дня Основной потребитель: дети школьного возраста, студенты, семьи с детьми

Источник: [Исследование автора]

Представленные межрегиональные маршруты характеризуются следующими факторами:

– небольшие расстояния между городами. Маршруты спроектированы таким образом, что все передвижение осуществляется на автобусах и время в пути между городами сокращено до минимума;

– отсутствие сезонных факторов. Все маршруты предполагают посещение музеев и остальных культурно-исторических достопримечательностей. В связи с этим, маршруты не имеют сезонных ограничений и могут потребляться туристами круглогодично;

– развитая туристская инфраструктура. В западной части страны большинство туристских достопримечательностей оснащено необходимой для человеческих потребностей инфраструктурой. Например, наличие комфортабельных средств размещения разного уровня

В последние годы, межрегиональные туристские маршруты внутри Российского государства выдвигаются разработчиками в составе проектов. Проекты предполагают разработку нескольких маршрутов разной направленности. Ввиду того, что межрегиональная интеграция находится на первоначальном этапе развития, то часть проектов еще в разработке, такие как: узоры городов России, кольцо Сибири.

Сибирь и Дальний Восток, в плане развития межрегиональных маршрутов, не занимает лидирующих позиций. На территории Сибирского Федерального Округа планируют создать только один проект. «Золотое кольцо Сибири» – это проект томского отделения Русского географического общества, на который оно получило президентский грант. Суть проекта в том, чтобы соединить 12 регионов Сибирского федерального округа единым, скажем так, обзорным туристским маршрутом, который позволит получить в целом представление о Сибири», – рассказала заместитель министра культуры Омской области Анна Статва [41].

Проект находится на начальном этапе развития, региональные власти только начинают поиски туроператоров, которые будут способны спроектировать эффективные программы межрегиональных маршрутов.

Позитивной является ситуация на Дальнем Востоке, где активно ведется работа над проектом «Восточное кольцо России». Межрегиональный проект позволяет сформировать туристско-рекреационные кластеры, обеспечивающие развитие инфраструктуры каждого региона, что способствует увеличению активности туристских потоков и активизации сотрудничества регионов посредством обмена информацией, ресурсами, а также объединением усилий в направлении развития внутреннего туризма.

В настоящее время в рамках проекта уже разработано несколько межрегиональных маршрутов между административно-территориальными единицами регионов Дальневосточного Федерального округа и представлены в Таблице 19.

Таблица 19 – существующие туристские маршруты, входящие в проект «Восточное кольцо России»

№	Название	Маршрут	Количество дней/ночей	Основные объекты показа
1	Восточное ожерелье	Владивосток – Сахалин – Хабаровск – Камчатка – Владивосток	12д./11 н.	Подводная лодка С-56, Фуникулер, Ворошиловская батарея, Храм Святого Николая, деревня Взморье, Этнокультурный комплекс «Кайныран», Сафари парк
2	Восточное кольцо	Владивосток – Хабаровск – Петропаловск- Камчатский – Владивосток	8 д./7 н.	Шкотовский створ маяков, Дом Бриннеров, кампус ДВФУ, Ворошиловская батарея, площадь Славы, художественный музей, долина гейзеров, вулкан Узон
3	Пять стихий	Владивосток – Якутск, Петропаловск- Камчатский – Хабаровск – Владивосток	11 д./10 н.	Историко-архитектурный комплекс «Старый город», музей Мамонта, национальный парк «Ленские Столбы», Долина Гейзеров, Амурский мост, собор Успения Божией Матери, подводная лодка С-56, маяк Басаргина
4	Тигровый Алмаз	Владивосток – Якутск	9 д./ 8 н.	Ворошиловская батарея, набережная ДВФУ, национальный парк «Земля Леопарда», Кравцовские водопады, Приморская сцена Мариинского театра, Примринг, Сафари-парк, этнографический комплекс «Ус-Кут», алмазный завод, Ленские столбы.
5	Дальневосточная рыбалка	Владивосток – Южно- Сахалинск – Елизово – с. Паратунка	9 д./ 8 н.	Акватория Амурского залива, залив Пильтун, охотское побережье Сахалина, река Большая

Окончание таблицы 18

№	Название	Маршрут	Количество дней/ночей	Основные объекты показа
6	Байкальский вояж	Владивосток – Иркутск – о. Ольхон – Иркутск – Владивосток	5 д./ 4н.	Поселок Листвянка, этнографический музей, оз. Байкал
7	Солнечный Магадан. Дальневосточный Клондайк	Владивосток – Магадан – Владивосток	5д. / 4н.	Памятник «Маска скорби», поселок Синегорье, рудник Днепровский, областной краеведческий музей, размещение в палатках

Источник: [исследование автора]

В ходе анализа существующих маршрутов в рамках проекта «Восточное кольцо России» были выделены следующие проблемы:

– неразвитая туристская инфраструктура. На многих объектах показа не обеспечены комфортабельные условия для пребывания туристов. Большая проблема заключается в отсутствии в городах коллективных средств размещения категории 4, 5 звезд;

– сезонность. Маршруты «Солнечный Магадан. Дальневосточный Клондайк», «Дальневосточная рыбалка» ориентированы на активный вид отдыха и зависят от природных и климатических условий, соответственно, маршруты не смогут функционировать круглогодично.

– отсутствие в туристском проекте «Восточное кольцо России» всех заявленных регионов. Из 12 заявленных регионов, в составе существующих маршрутов находятся 7 субъектов. Такие регионы как: Республика Бурятия, Забайкальский край, Амурская область, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область не принимают участия в проекте;

– значительная часть времени на перемещение между городами. Согласно программе маршрута «Пять стихий» время перелета из Якутска в Петропаловск-Камчатский составляет 7 ч. 45 м. в пути. Данный фактор не только ограничивает временные ресурсы, но и значительно увеличивает стоимость перелета. Они спроектированы таким образом, что их продолжительность увеличивается не из-

за насыщенности объектов показа, ввиду большой территории и сложности пути перелета авиасообщением.

Важной проблемой являются авиалинии, которые имеют ограниченное количество авиарейсов в определенные регионы, а также характеризуются высокой стоимостью. В сложившейся ситуации делать более трех регионов в рамках одного маршрута нелогично.

Все маршруты, входящие в состав туристского проекта разработаны внутри Дальневосточного Федерального округа. Исключением является маршрут «Байкальской вояж», в состав которого включен субъект Прибайкальского региона (Иркутская область). Забайкальский край и республика Бурятия не входят не в один разработанный межрегиональный маршрут.

Как отметила директор туристско-информационного центра Дарья Гусева: «Такие регионы, как Сахалинская область, Камчатский край, Республика Саха идут на контакт и готовы создавать межрегиональный турпродукт. Остальные пока не активны» [42]. В связи с отсутствием инициатив у незадействованных в проекте регионов, их участие в туристском бренде «Восточное кольцо России» становится затруднительным.

Таким образом, проектирование трансграничных и межрегиональных туристских маршрутов крайне важно не только для развития туризма на территории регионов, но и необходимо для сохранения культурного и природного наследия территорий. Для Восточной части России это является наиболее актуальным, потому что туризм на этих территориях характерен низкими показателями туристского потока, что свидетельствует не о заинтересованности потребителей.

В связи с этим, необходимо ставить акценты не только на развитии спроектированных маршрутов, но и на создании новых рентабельных направлений, в состав которых будут входить пока не задействованные регионы.

Между тем Прибайкальский регион обладает уникальными ресурсами, на основе которых можно спроектировать программу межрегиональных проектов

среди трех регионов – Забайкальский край, Иркутская область, Республика Бурятия. Качественные межрегиональные маршруты привлекут внимание иностранных потребителей и помогут увеличить туристские потоки, что повлечет приток денежных средств в регионы и стабилизирует экономическую ситуацию на территории Прибайкальского региона.

3.2 Разработка сети межрегиональных маршрутов на территории Восточной Сибири

Разработка программы межрегиональных проектов рассматривается автором, как фактор повышения конкурентоспособности отечественной туристской индустрии. Экономический эффект от внедрения межрегиональных туристских маршрутов принесет результативность посредством увеличения спроса со стороны иностранных и отечественных потребителей, снижения оттока населения с периферийных территорий, привлечения денежных инвестиций в слабо развивающиеся субъекты страны.

На основании проведенного исследования автором предлагается сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды» на территории Забайкальского края, Иркутской области и республики Бурятия.

Сеть межрегиональных маршрутов представляет собой комплекс межрегиональных кольцевых маршрутов, объединяющие культурно-познавательные составляющие регионов, которые разработаны в соответствии с потребительскими предпочтениями. Программа включает в себя три межрегиональных маршрута: «Золото Чингисхана», «Единение народов», «Таинственная Сибирь».

Маршруты ориентированы на потребителей из Китая и Монголии, что является актуальным на данном этапе развития территорий.

Передвижение по маршрутам осуществляется железнодорожным, автобусным и авиасообщением.

Межрегиональный туристский маршрут «Таинственная Сибирь» включает в себя показ основных достопримечательностей Восточной Сибири. Туристы

могут посетить центральные города трех регионов, узнать историю Восточной Сибири, ее освоение и ощутить дух царской эпохи.

Уникальность заключается в посещении объектов, которые несут в себе особую историческую ценность, заключающуюся в освоении территорий Восточной Сибири. Как известно, интенсивное заселение территории началось во времена восстания декабристов, которых сослали в Восточную Сибирь. Некоторые постройки того времени сохранились до сих пор и преобразованы в музеи. Туристы совмещают путешествие по городам Прибайкальского региона с проездом по Транссибирской магистрали, что является крайне интересным для граждан из Китая и Монголии.

Участники межрегионального маршрута смогут познакомиться с историей освоения территории, узнают культуру местных жителей, а также смогут увидеть своими глазами объект всемирного наследия ЮНЕСКО озеро Байкал.

Маршрут: Чита – Улан-Удэ – Иркутск – Чита

Продолжительность: 6 дней 5 ночей.



Проживание: гостиница Забайкалье, Мечта Байкала.

Питание: по программе.





Транспорт: мини автобус, ж/д поезд.

Программа маршрута представлена в Таблице 20.

Таблица 20 – Программа межрегионального маршрута «Таинственная Сибирь»

№	Описание	
1 день	Прибытие в г. Чита (аэропорт, ж/д вокзал), трансфер и размещение в гостинице Забайкалье. Обед. Обзорная экскурсия по центру города, посещение музея (церковь) Декабристов. Посещение видовой площадки «Титовская сопка».	
2 день	Завтрак в гостинице. Краеведческий музей А.К. Кузнецова. Обед. Свободное время. Выезд из гостиницы. Трансфер на ж/д вокзал. Отправление в Улан-Удэ.	

Окончание таблицы 20

№	Описание	
3 день	Прибытие в город Улан-Удэ. Завтрак в кафе. Посещение туристского комплекса «Степной кочевник». Обед в кафе. Обзорная экскурсия по центру города. Посещение драматического театра им. Н.А. Бестужева. Трансфер на ж/д вокзал. Отправление в г. Иркутск	
4 день	Прибытие в Иркутск. Завтрак в кафе. Трансфер в пос. Листвянка. Размещение в гостинице «Мечта Байкала». Обед. Музей под открытым небом Тальцы. Свободное время.	
5 день	Завтрак. Выселение из гостиницы. Трансфер в г. Иркутск. Обзорная экскурсия по историческому центру города. Трансфер в аэропорт. Отправление в г. Чита	
6 день	Поездка по транссибирской магистрали. Прибытие в Читу	

Источник: [Исследование автора]

Маршрут начинается в г. Чита. Доставка туристов осуществляется компанией ООО «Турсервис». Туристы размещаются в гостинице Забайкалье, которая находится в самом центре города. После размещения туристам предлагается посетить обзорную экскурсию по городу. Перемещение по городу осуществляется на мини автобусе с остановками у основных достопримечательностей города, таких как: площадь Ленина, парк ОДРА, застройка квартала «Товарищества братьев Полутовых». Основное внимание уделяется музею «церковь Декабристов» 1776 года. В музее представлена историческая хроника заселения территории декабристами. После музея туристам представляется возможность посетить видовую площадку «Титовская Сопка», с которой открывается обзорный вид на весь город включая железнодорожный вокзал, основные соборы и архитектурные строения. На следующий день туристы посещают краеведческий музей А. К. Кузнецова – один из старейших музеев Сибири и Дальнего Востока. В нем представлено более 190

тысяч памятников естественной и духовной культуры. После музея туристам предоставляется свободное время, они могут погулять по улицам города, посетить парки и местные сувенирные лавки. Вечером туристы выселяются из гостиницы и отправляются в город Улан-Удэ на железнодорожном поезде. После завтрака туристы посещают туристский комплекс «Степной кочевник», где посетителям на выбор предлагается посещение мастер-классов (приготовление бурятских блюд, езда на лошадях, стрельба из лука, обучение традиционным танцам, посещение бани). После туристского комплекса туристы посещают спектакль в драматическом театре им. Н. А. Бестужева. Вечером осуществляется трансфер туристов на железнодорожный вокзал, отправляются в г. Иркутск.

По прибытию в г. Иркутск туристы размещаются в гостинице «Мечта Байкала» и посещают музей под открытым небом «Тальцы». Музей представляет собой несколько сооружений, где сохранены памятники истории, архитектуры и этнографии XVII–XX вв. После чего туристы могут провести свободное время на побережье Байкала, либо на развлекательных площадках поселка Листвянка. На следующий день туристы посещают обзорную экскурсию по историческому центру Иркутска, после чего отправляются на железнодорожный вокзал и отправляются в Читу поездом. Время в пути составляет 17 часов. Туристы в это время смогут проехать по транссибирской магистрали, с видом на великое озеро Байкал.

Уникальная схема маршрута, составленная специально для маршрута «Таинственная Сибирь» показана на рисунке 27.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 27 – Схема маршрута Таинственная Сибирь

На рисунке обозначены основные достопримечательности межрегионального маршрута, а также представлена карта-схема, на которой показана протяженность переезда между городами.

Вторым маршрутом в рамках разрабатываемой программы является маршрут «Единение народов», ориентированный на посещение центров буддийской и христианской религии. Концепция туристского маршрута заключается в показе туристам двух совершенно разных религий, которые существуют на одной территории продолжительное время.

На маршруте предоставляется возможность узнать происхождение этноса коренных народов – Бурят. Познакомиться с особенностями бурятского народа и побывать на шаманском обряде.

Маршрут: Владивосток – Чита – Улан-Удэ – о. Ольхон – Иркутск.

Продолжительность: 12 дней, 11 ночей.

Проживание: гостиницы: Амурский залив, Забайкалье, Одон, Байкал Хан Ольхон.

Питание: по программе.

Транспорт: мини автобус, ж/д поезд, самолёт.

Вид: гастрономический

Программа маршрута представлена в Таблице 21.

Таблица 21 – Программа маршрута «Единение народов»

№	Описание
1 день	Владивосток. Трансфер туристов в гостиницу Амурский залив. Гастрономическая экскурсия «Дальневосточная кухня» в ресторане Port cafe, свободное время. Ужин в ресторане грузинской кухни «Сациви»
2 день	Завтрак в кафе «Duet», экскурсия по кампусу ДВФУ, выселение из гостиницы, обед в кафе «Big Buda», экскурсия «Владивосток – огни большого города», вечернее отправление с ж/д вокзала в Читу
3-5 день	Поездка по транссибирской магистрали. Питание в вагоне-ресторане. Вечером 5 дня прибытие на Читинский железнодорожный вокзал, трансфер в гостиницу Забайкалье
6 день	Завтрак в гостинице, посещение собора во имя Казанской иконы Божией Матери. Обед в кафе «Атлантида». Посещение Знаменского женского монастыря, свободное время
7 день	Завтрак в гостинице. Посещение Читинского дацана. Выселение из гостиницы. Обед в ресторане «Звезда Кочевника». Обзорная экскурсия по центру города. Вечером отправка в г. Улан-Удэ с железнодорожного вокзала
8 день	Утром прибытие в г. Улан-Удэ размещение в гостинице Одон. Завтрак. Посещение Иволгинского дацана. Обед при Дацане. Свободное время
9 день	Завтрак. Посещение Этнографического музея народов Забайкалья. Мастер класс по готовки Бурятской кухни в кафе «Ашаг». Свободное время. Выселение из гостиницы. Трансфер на железнодорожный вокзал. Отправление в г. Иркутск
10 день	Прибытие в г. Иркутск Завтрак в кафе «Шоколадница». Трансфер на остров Ольхон. Заселение в гостиницу Байкал Хан Ольхон. Обед. Свободное время.
11 день	Завтрак. Экскурсия по о. Ольхон (6-8 часов), во время экскурсии проводится мастер класс по готовке традиционного бурятского блюда Бухлер. Свободное время
12 день	Завтрак. Выселение из гостиницы Трансфер в г. Иркутск

Источник: [исследование автора]

Маршрут начинается с города Владивосток, где туристам предоставляется возможность посетить гастрономическую экскурсию, во время которой они смогут попробовать морские изыски Японского моря. Далее туристы отправляются в Читу по транссибирской магистрали. Группа транспортируется

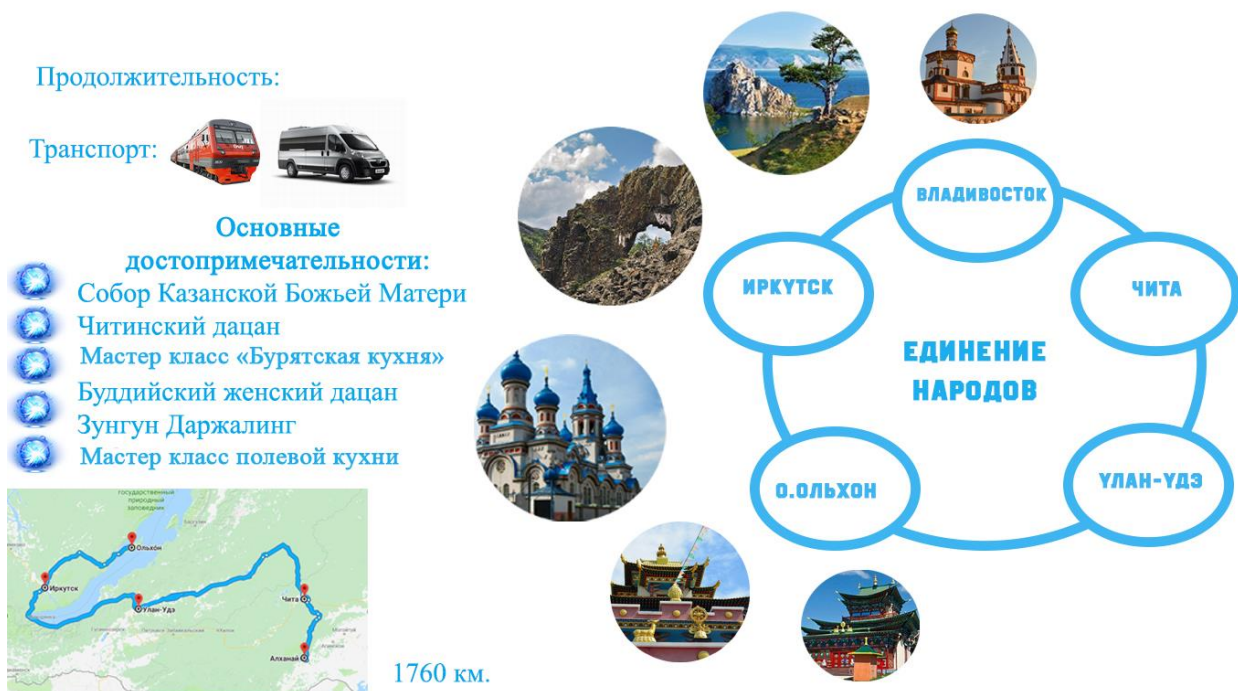
в гостиницу Забайкалье. В первый день туристы знакомятся с Христианской религией и посещают Собор во имя Казанской иконы Божьей Матери и Знаменский женский монастырь. Второй день туристы основами желтого буддизма посещая Читинский дацан, где могут задать свои вопросы Ламе. Далее туристам предлагается обзорная экскурсия на автобусе по Чите. Во время экскурсии туристы узнают исторические события заселения территории.

Туристы пребывают в Улан-Удэ, заселяются в гостиницу и отправляются на экскурсию в Иволгинский дацан, после чего посещают Свято-Одигитриевский кафедральный собор. Такая последовательность составлена специально для того, чтобы у туристов возникло ощущение контрастного восприятия. На следующий день туристы посещают Этнографический музей народов Забайкалья, где могут сразу посмотреть на жилища, предметы утвари, национальные костюмы и др. предметы обихода коренных жителей Прибайкальского региона.

На следующий день туристы пребывают на железнодорожный вокзал г. Иркутск, откуда транспортируются на остров Ольхон. От Иркутска до Ольхона функционирует паромное сообщение, которое бесплатно как для пешеходов, так и для машин. На острове туристов ожидает пешеходная экскурсия по всей территории с посещением священных мест Ольхона.

Последний день предполагает выселение из гостиницы, трансфер в аэропорт Иркутска.

Уникальная схема-маршрут межрегионального маршрута, разработанная специально для маршрута «Единение народов» представлена на рисунке 28.



Источник: [исследование автора]

Рисунок 28 – Карта-схема межрегионального маршрута «Единение народов»

Благодаря маршруту «Единение народов» посетители Прибайкальского региона смогут узнать, как существуют две разные религии на одной территории, что послужило мирному взаимодействию разных народов и какими культурными особенностями располагают регионы.

Третий маршрут представляет собой формат квест-игры в рамках экологического межрегионального маршрута, где туристы могут ощутить себя искателями сокровищ и посетить национальные парки и заповедные территории Прибайкальского региона. В Забайкалье существуют легенды о рождении и смерти основателя великой монгольской империи. Такой формат межрегионального маршрута позволит привлечь внимание не только туристов из сопредельных территорий, но и даст толчок в создании единого бренда территории.

Территория Прибайкалья уже имеет многочисленные объекты, которые местные жители связывают с владыкой Монгольской Империи, а также ходят легенды, что в границах Забайкалья располагается могила Чингисхана.

Программа межрегионального маршрута представлена в Таблице Г.1 приложение Г.

По прибытию в Читу туристы сразу направляются в сторону национального парка Алханай, заезжая в урочище малый Батор, где располагается первый объект показ – Чаша Чингисхана. По легендам в данном месте родился сам Тэмуджин, названный в будущем Чингисханом. В начале путешествия туристам рассказывается история территория, затрагивается период становления Монгольской империи и рассказывается легенда, которая гласит о том, что на территории трех регионов захоронено безразмерное богатство.

Затем туристы отправляются в национальный парк Алханай. Местные жители настаивают на том, что это было любимое место Чингисхана. На основе этого туристам предлагается пройти маршрут «Святыни Алханая», который основан на посещении памятников природы, каждый из которых имеет собственную легенду. По всему маршруту туристам предлагается пройти испытания, найти артефакты и догадаться о том, какое место будет необходимо посетить следующим.

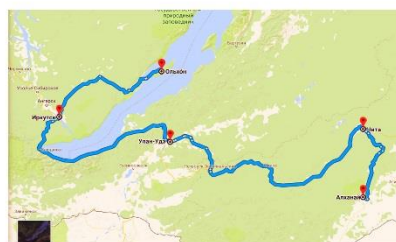
В 3 день путешествия туристы направляются в г. Улан-Удэ, где их ждет посещение Меркитской крепости и абрикосовой рощи.

На 4 день туристы отправляются в г. Иркутск, от куда осуществляется их трансфер на остров Ольхон, где туристы живут два дня и посещают экскурсии по святы местам острова, знакомятся с местными обычаями и посещают бурятские обряды. Карта-схема межрегионального маршрута «Золото Чингисхана» представлена на рисунке 29.

ЗОЛОТО ЧИНГИС ХАНА



ОСНОВНЫЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ:
Чаща Чингис Хана, национальный парк
Алханай, остров Ольхон, Меркитская
крепость и абрикосовая роща Чингисхана
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ: 7 дней



Источник: [исследование автора]

Рисунок 29 – Карта-схема межрегионального маршрута «Золото Чингисхана»

Таким образом, межрегиональные маршруты для развития туристской индустрии имеют высокое значение. С их помощью возможно добиться ускоренного развития территорий, при этом минимизировать затраты из бюджета собственного государства.

Представленные межрегиональные маршруты «Сибирская Тайна», «Единение народов» и «Золото Чингисхана» позволят привлечь внимание как иностранного потребителя, так и отечественного. Для ускоренного развития межрегиональной интеграции посредством представленных маршрутов необходимо использовать следующие методы:

1 Обмен опытом между Забайкальским краем, Республикой Бурятия и Иркутской областью. На современном этапе развития регионы не могут существовать обособленно. В связи, с чем необходимо развивать межрегиональные отношения, в результате которых среди работников туристской индустрии будет налажена коммуникационная связь. Такое взаимодействие послужит общему экономическому развитию.

2 Привлечение инвестиционного капитала. Инвестиции играют важную роль в развитии регионов. Местный капитал зачастую не может распространяться на потребности в развитии туристской индустрии. Ответственность в финансовом регулировании ложится на плечи малых предприятий, что сдерживает диверсификацию туристской инфраструктуры, поэтому необходимо привлечь внимание сторонних инвесторов посредством разработки выгодных и финансово верных туристских проектов.

3 Создание и продвижение единого туристского бренда на трансграничном уровне пространственных связей. Существует острая необходимость в создании и проработке маркетинговой стратегии развития сети регионов. Создание туристского бренда — это мощный инструмент развития межрегиональной интеграции. Необходимо создать узнаваемый бренд Прибайкальского региона, который будет продвигаться не только внутри государства, но и за его пределами.

Межрегиональные маршруты «Золото Чингисхана», «Сибирская тайна», «Единение народов» отличаются своей уникальностью. Каждый маршрут спроектирован таким образом, что туристы смогут познакомиться не только с культурными особенностями населения Прибайкальского региона, увидеть красоту Русской природы, но и проехать по великой Транссибирской магистрали. Данные маршруты рекомендованы для включения их в состав межрегионального туристского проекта «Восточное кольцо России».

Заключение

В современном мире туристская индустрия является важной частью экономического развития территории. Туризм способствует не только созданию общественной инфраструктуры, увеличению роста доходов и предпринимательства в области обслуживания, предоставлению рабочих мест местному населению, но и сохраняет природное и культурное наследие страны.

Эффективным способом интенсивного развития туристской индустрии является межрегиональная интеграция, теоретические аспекты которой представлены в первом разделе исследовательской работы.

Выделены факторы межрегиональной интеграции, способствующие активизации туризма, такие как:

- создание мощной маркетинговой компании (активная реклама туристских маршрутов, создание собственного бренда, участие в международных выставках и форумах);
- совершенствование нормативно-правовой базы (создание общих программ развития в области туризма и др.);
- повышение качества предоставляемых услуг (повышение уровня сервиса, гарантия качественного обслуживания, обеспечение туристов необходимой инфраструктурой).

Изучена теоретическая база межрегиональной интеграции на отечественном и мировом уровне и сделан вывод, что понятие межрегиональной интеграции в туризме отсутствует. Ввиду чего, автором предлагается понимать под межрегиональной интеграцией в туризме непрерывный процесс экономического, социального, культурного и политического взаимодействия регионов, объединяющий сферу туристской индустрии и хозяйственное строение территорий, что способствует комплексному развитию регионов.

Данный процесс позволит внедрить цели и задачи развития туризма в политику регионального развития, что создаст продуктивно функционирующую

систему развития регионов, где туризм будет выступать в качестве неотъемлемой части в экономической стратегии развития регионов.

Межрегиональная интеграция проявляется на разных уровнях пространственных связей, что способствует развитию добрососедских отношений как среди регионов внутри одного государства, так и между регионами стран-соседей.

Во втором разделе выпускной квалификационной работы представлен туристский потенциал территории Восточной Сибири, который имеет высокие перспективы в развитии межрегиональной интеграции. Одним из факторов, способствующих интеграционному процессу выступает приграничное положение Забайкальского края на стыке трех границ России, КНР и Монголии.

В результате проведенного анализа были выявлены сдерживающие факторы в развитии туризма: неразвитая инфраструктура, низкое инвестирование денежных средств в развитие туризма, отсутствие совершенной нормативно-правовой базы развития туризма в регионах и отсутствие маркетингового продвижения туристских продуктов. Несмотря на это, туристский поток в субъектах региона увеличивается ежегодно, но для успешного развития туризма необходимо делать упор на приоритетные виды туризма, а также необходимо проводить мероприятия по усилению государственного и межрегионального регулирования туристской деятельности.

Территория Прибайкальского региона является перспективной платформой для развития межрегиональной интеграции, а позитивные отношения России с Китаем и Монголией являются стимулом для разработки межрегиональных маршрутов. Создание таких маршрутов позволит увеличить въездной поток иностранных туристов в несколько раз, а также привлечет внимание зарубежных инвесторов.

Основываясь на зарубежном и отечественном уровне проектирования межрегиональных маршрутов, автором разработана сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды». Сеть маршрутов «Байкальские легенды» – это уникальный продукт, который включает в себя три межрегиональных

маршрута по Прибайкальскому региону: «Единение народов», «Золото Чингисхана», «Таинственная Сибирь».

Все маршруты спроектированы таким образом, что начало маршрута может меняться в зависимости от пункта прибытия туриста. Каждый маршрут уникален по своему набору объектов показа, а также позволяет удовлетворить потребительские ценности туристов.

Сеть межрегиональных маршрутов «Байкальские легенды» может выступать на рынке товаров и услуг как самостоятельный продукт.

Автором допускается, что разработанная сеть межрегиональных маршрутов может войти в состав межрегионального туристского бренда «Восточное кольцо России». Это послужит ускоренному продвижению территории Восточной Сибири на мировом рынке, а также расширит ассортимент уже предлагаемых межрегиональных маршрутов в рамках проекта.

Список использованных источников

1 Федеральный закон № 132 – ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой 24.11.1996 г. : [ред. от 18.04.2018 г.]. – Электрон, дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/.

2 Федеральный закон №115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой 21.06.2002 г. : [ред. от 05.12.2017 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/.

3 Федеральный закон № 33 – ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [Электронный ресурс] : принят Гос. Думой 14.03.1995 г. : [ред. от 13.07.2015 г. с изм. от 24.07.2015 г.]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://base.garant.ru/10107990/>.

4 Об утверждении стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] : распоряжение правительства РФ от 31.05.2014 г. №941-р. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102353142&rdk=1>.

5 Об утверждении государственной программы Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2015 - 2020 годы [Электронный ресурс] : постановление правительства Иркутской области от 23.10.2014 г. №504-пп. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/424069250>.

6 Об утверждении государственной программы Забайкальского края «Развитие международной, внешнеэкономической деятельности и туризма в Забайкальском крае (2014 – 2020 годы)» [Электронный ресурс] : постановление правительства Заб. края от 29.05.2014 г. №314. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/430608116>.

7 Об утверждении государственной программы Иркутской области «Развитие культуры» на 2014 – 2020 годы [Электронный ресурс] : постановление

правительства Иркутской области от 24.10.2013 г. №438-пп. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/460191794>.

8 Об утверждении государственной программы Забайкальского края «Развитие культуры в Забайкальском крае (2014 - 2020 годы)» [Электронный ресурс] : постановление правительства Забайкальского края от 04.04.14 г. №236. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/412700488>.

9 О государственной программе республики Бурятия «культура Бурятии» [Электронный ресурс] : постановление правительства республики Бурятия от 03.05.2012 г. № 502. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/473811380>.

10 Об утверждении республиканской целевой программы «развитие внутреннего и въездного туризма в Республике Бурятия на 2011-2016 годы» [Электронный ресурс] : постановление правительства республики Бурятия от 15.06.2011 г. №299. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/473806505>.

11 Абдулгасис В. С. Интеграционные приоритеты России / Интеграционные аспекты экономического развития государства и регионов в глобальных условиях – Симферополь 2016. –С. 49 – 88

12 Анисимова Ю. В. Межрегиональная интеграция как фактор развития внутреннего туризма / Экономика, управление, финансы: материалы VI Международной научной конференции — Краснодар 2016. — С. 102-104.

13 Андреев А. Б., Андреева Т. В. Стратегическое развитие трансграничных регионов (республика Бурятия – Монголия – Автономный район Внутренняя Монголия) // Бурятский государственный университет. – 2016.

14 Александрова А. Ю. Интеграция событийных мероприятий в продвижение туристских дестинаций на принципах ко-брендинга // Вестник московского университета Экономика – № 6. – 2015. – С. 135-158.

15 Александрова А. Ю. География туристских потоков в Российской Федерации: статистика, тренды, проблемы // Наука о земле «Наука. Инновации. Технологии» – № 1. – 2017. – С. 98-108 .

16 Александрова А. Ю. Великий шелковый путь: геополитические и экономические аспекты проектирования трансграничного туристского маршрута // Наука о земле «наука. Инновации. Технологии. – № 2 – 2015. – С. 69-77.

17 Баженова В. С. Кириллова Т. К. Формирование трансграничного мезорегиона сопредельных территорий на основе сотрудничества // Известия Волгоградского государственного технического университета – №1 – 2016. – С. 102-108.

18 Бакуменко О. А. Практика использования межрегионального взаимодействия в стратегическом управлении социально- экономическим развитием региона (на примере индустрии туризма) // Сервис в России и за рубежом — № 8. — Черкизово 2016. — С. 78-88.

19 Балабанова А. С. Понкратова Л. А. Трансграничные туристические маршруты в рамках концепции «Шелковый путь»: возможности развития // Россия – Китай: Вектор развития. Материалы научно-практической конференции. – Благовещенск. –2016. – С. 199 – 202.

20 Батоцыренов Э. А. Санжеев Э. Д. Оценка влияния законодательных и нормативно-правовых институтов на трансграничный туризм // Вестник Алтайского государственного педагогического университета – № 3. – 2017. – С. 67- 72.

21 Бадлуева М. П. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса региона в условиях возрастающей роли социально-культурной среды // Вестник ЗабГУ – №11 – С. 92-101.

22 Бейдина Т. Е., Новикова А. В., Погулич О. В. Сотрудничество между Забайкальским краем и Китаем: функционирование региональных факторов с учетом внешних санкций // Известия Иркутского государственного университета.– 2016. – Т. 17. – С. 23-32.

23 Бедяева Т. В. Макарова М. Д. Развитие туризма в регионе Байкал // Проблемы современной экономики. – № 2. – 2017. – С. 214-216.

24 Бовтун В.С., Бовтун О.П., Романовская И.В., Альховик Я.С. Развитие экскурсионного дела в Восточной Сибири // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. — № 1. — Краснодар 2013. — С. 394-397.

25 Борисова Т. А. Хилханова Э. В. Роль региональной культуры в формировании туристского бренда территории (на примере республики Бурятия) / вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – № 1. – 2016. – С. 163 –168.

26 Брель О. А. Кайзер Ф. Ю. Туристская привлекательность как фактор устойчивого развития региона // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – №3. – 2015. – С. 335 – 338.

27 Буров В. Ю. Новые подходы к управлению социально-экономическим развитием региона в условиях экономического кризиса: региональные и международные аспекты // Теоретическая и прикладная экономика – №1. – 2017. – С. 246-252.

28 Волчатова И. В., Брюханова Т. Е. Проблемы рекреационной нагрузки на прибайкальский национальный парк //XXI век. Техносферная безопасность —№ 1. — Иркутск 2016. — С. 43-49.

29 Владиславлева Т. Б. Межрегиональное сотрудничество как фактор интенсификации сотрудничества современных государств (на примере отношений между Российской Федерацией и Казахстаном) // Знание. Понимание. Умение — № 1. — Москва 2016 — С. 216-225.

30 Гатауллина С. Ю. Туризм и устойчивое природопользование в регионе (на примере Приморского края) // Ойкумена. – №3 – 2015. – С. 28- 36.

31 Григорьева Д. К. концептуальный туристский продукт как основа развития территорий без выраженного туристско-рекреационного потенциала: монография / Д. К. Григорьева. – СПб. : Скифия-принт, 2016. – 218с.

32 Гуменюк Л. Г. Географические особенности трансграничного сотрудничества приграничных регионов России / Л. Г. Гуменюк. – Калининград : Изд-во Балт. Фед. ун-та им. И. Канта – 2017. – 128.

33 Гусейнова А. Л. «Узоры городов России»: межрегиональное сотрудничество как фактор развития образовательного туризма в ярославской области / Образовательная панорама. – №2. – 2016. – С. 131–137.

34 Головихин С. А. Неживенко Е. А. Развитие теории конкурентоспособности региона // Вестник Челябинского государственного университета — № 2. — Челябинск 2016. — С. 45-53.

35 Гомилевская Г. А. Петрова Г. А. Морской туризм как составляющая туристского бренда «Восточное кольцо России» // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – № 3. – 2017. – С. 71 – 85.

36 Горина К.В., Козырева К.С., Новиков А.Н. Туристское позиционирование религиозных объектов Забайкальского края в информационном пространстве разных территориальных уровней // Региональные исследования. – № 1. – 2015. С. 78-87.

37 Демьяненко Ю. А. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации в контексте федеративного строительства страны // Вестник Псковского государственного университета — № 3. — Псков 2013. — С. 195-203.

38 Дудко М. А. Прогнозирование и планирование развития регионального туризма в современных макроэкономических условиях // Научные записки молодых исследователей. – №1. –2018. – С. 5 – 8.

39 Дубровина О. Ю. Плотникова О. В. Глобализация и регионализация, их влияние на международное сотрудничество регионов // Власть – № 2 – 2013. – 134 – 136с.

40 Захарова К. Д. Тарасова Ю. А. Перспективы включения Сызрани в межрегиональный маршрут «Великий волжский путь» // Сборник статей II Международной научно-практической конференции.. – 2017. – С. 23 – 25.

41 Как Забайкалье борется за звание родины Чингисхана // Информационное агентство России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://tass.ru/v-strane/3782515>.

42 Как развивается бренд «Восточное кольцо России» — эксперты // ПримГазета [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://primgazeta.ru/news/how-is-the-brand-eastern-ring-of-russia-experts>.

43 Карелина Е. А. Особенности внешнеэкономических связей России с Китаем // Мировая экономика. – №1. – 2015. – С. 128 – 130.

44 Карпова Г. А. Максанова Л. Б. Проблемы совершенствования управления туризмом на уровне региона // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета – №4. – Спб 2016. – С. 87-93.

45 Козырева К. С. Новиков А. Н. Туристско-географические особенности трансграничного позиционирования Забайкальского края во внутренней Азии // Перспективы науки: фонд развития науки и культуры – № 8 – 2011. – 10 – 15с.

46 Колодий Н.А., Родионова Е.В., Агранович В.Б. Пути повышения эффективности межрегионального и трансграничного взаимодействия по приоритетным направлениям развития регионов // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 365 – 372.

47 Краснова Т.Г. Краснов Г.И. Особенности и факторы конкурентоспособности социально-экономического развития регионов Сибирского Федерального округа // Universum: Экономика и юриспруденция. – 2016. – № 2. – С. 2 – 12.

48 Кулишкин Д.Ю. Региональный туристский продукт и его трансформация в результате влияния олимпийских игр // Вестник Адыгейского государственного университета. – №5. – С. 103 – 108.

49 Кузнецова Н. Ф. «Великий шелковый путь» как способ интеграции объектов культурно-исторического наследия Южной Сибири в индустрию туризма // Азимут научных исследований: Экономика и управление. – № 3. – 2017. – С. 219 – 224.

50 Кузьмина В. М. Этапы развития Российско-Китайских отношений в сфере туризма // Научный руководитель. – № 6. – 2016. – С. 23 – 26.

51 Лайко М. Ю., Ильина Е. Л., Латкин А. Н. Особенности развития приграничного межрегионального сотрудничества в сфере туризма // Россия – Казахстан: приграничное сотрудничество, музейно-туристический потенциал, проекты и маршруты к событиям мирового уровня: сборник статей Международной научно-практической конференции – № 1. – Самара, 2016. – С. 10 – 14.

52 Леонидова Е.Г. Межрегиональное сотрудничество в сфере туризма: направления и перспективы // Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве: Материалы II Международной интернет-конференции – № 2. – Вологда, 2016. – С. 257-262.

53 Леонидова Е. Г. Межрегиональное сотрудничества как ключевой инструмент в создании качественного туристского продукта в условиях импортозамещения // Экономика качества – № 2 (14) – 2016.

54 Лисник И.А. Научное исследование межрегиональных связей в туризме: концептуальный взгляд // Известия ВУЗов: экономика, финансы и управление производством. – №1. – С. 61-65.

55 Лысенко В. В., Шевченко Е. С., Иваненко М. Г. Трансграничный туристский маршрут как пространственная форма международной экономической интеграции в туризме // Вестник белгородского университета кооперации, экономика и права – № 5. – 2016. – С. 234 – 243.

56 Маевский Д. П. Кулагина Е. В. Прончева О. К. Анализ перспектив развития туризма в субъектах Сибирского Федерального округа // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – №8. – Спб. 2014. – С. 107 – 113.

57 Малышев Е.А. Оценка текущего состояния социально-экономического развития Байкальского региона и перспективы его развития // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2016. – Т. 22. – № 1. – С. 129 – 137.

58 Максанова Л. Б. Об интеграционных механизмах формирования и реализации межрегиональных туристских проектов // Материалы конференции: культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории 19-20 ноября 2015 г. – Соликамск: Изд-во Соликамский государственный педагогический инст-т, 2015. – С. 273-278.

59 Минаев В. А., Платонова Н. А., Цыщук Е. А. Пути повышения эффективности межрегионального и трансграничного взаимодействия по приоритетным направлениям развития регионов // Региональная экономика: теория и практика – Москва 2015. – С. 2-12.

60 Межгосударственные отношения РФ и Монголии // Риа Новости [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://ria.ru/spravka/20170907/1501741735.html>.

61 Международный туристский маршрут «Великий чайный путь: Маньчжурия — Сибирь» пройдет через Читу, Улан-Удэ и Иркутск // Министерство культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.mkrf.ru/press/news/v-chite-budet-dan-start-turistskomu-transgranichnomu-zheleznodorozhnomu-marshrut20171006170532/>.

62 Министерство российской федерации по развитию Дальнего Востока [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://minvr.ru/>.

63 Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция / О. Н. Мисько. – Спб. : Университет ИТМО, 2015. – 174.

64 Мосолов Д. М. Современные подходы к управлению межрегиональным сотрудничеством // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития — Новосибирск 2016. – 46-50.

65 Морозов М. А. Морозова Н. С. Карпова Г. А. Хорева Л. В. Экономика туризма: учебник / М. А. Морозов, Н.С. Морозова, Г. А. Карпова, Л. В. Хорева. – М. : Федеральное агентство по туризму, 2014. – 320 с.

66 Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://dfo.gov.ru/>.

67 Полухин А. Н., Шерешева М. Ю., Рукомойникова В. П., Напольских Д. Л. Обоснование сравнительной эффективности реализации туристского потенциала (на примере регионов Приволжья) / Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. № 5. – С. 122 –140.

68 Пошка Е. В. Проблемы и перспективы развития туризма в Восточной Сибири // Интеллектуальный потенциал вузов – на развитие Дальневосточного региона России и стран АТР: материалы XIX Междунар. Науч.-практ. Конф. Студентов, аспирантов и молодых ученых. –Владивосток: Изд-во ВГУЭС. – 2017. – С. 228-231.

69 Программа создания экономического коридора Китай – Монголия – Россия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://minpromtorg.govrb.ru/rus-ch-mn.pdf>.

70 Россия, Китай и Монголия создадут экономический коридор // Российская газета [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://rg.ru/2016/06/23/rossiia-kitaj-i-mongoliia-sozdadut-ekonomicheskij-koridor.html>.

71 Ржепка Э. А. Соколов С. Н. Условия и тенденции развития туристской сферы в Прибайкалье // Материалы 3-й Всероссийской конференции – Иркутск – 2017 г. – С. 215-220.

72 Рубцова И.В. Практическая оценка социально-экономической эффективности сферы рекреации и туризма (межрегиональные сравнения) // Известия Дальневосточного Федерального Университета. Экономика и управление – №2 – 2013. – 53-67с.

73 Русское географическое общество реализует туристический проект «Золотое кольцо Сибири» // Информационное агентство России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://tass.ru/v-strane/5057037>.

74 Санин К. А. Великий чайный путь как часть инициативы «Экономического пояса шелкового пути» // Архитектура безопасности и сотрудничества в Восточной Азии. – 2017. – С. 279 –285.

75 Саранча М. А. Методика исследования и состояние туристской маршрутной сети России // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. №2. – 2015. – 23-27.

76 Семеркова Л. Н. Зинченко Л. Н. Проектирование туристских маршрутов как направление повышения конкурентоспособности национальной туристской индустрии // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – № 3. – 2016. – С. 216 – 226.

77 Скриба А. С. Сопряжение ЕАЭС и Экономического Шелкового пути: интересы участников и вызовы реализации // вестник международных организаций. – № 3. – 2016. – С. 67 –81.

78 Соломина И. Ю. К вопросу об организации и реализации международного межрегионального проекта «красный маршрут» в России // Современные проблемы сервиса и туризма. – №1. – 2017. – С. 89 – 96.

79 Суханова Н. Е. Туризм как фактор устойчивого развития регионов России // Власть – №6. – Москва 2014. – С. 107-112.

80 Суходолов А. П. Предпосылки и направления развития Российско-Монгольского сотрудничества: роль Иркутской области // Известия Иркутской государственной экономической академии – № 1. – Иркутск 2014. – С. 84-89.

81 Стафеева Я. С. Кучинская Т. Н. Анализ современного состояния и тенденции развития международного туризма в Забайкальском крае РФ // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник восточного центра – № 17 – 2016. – 50 – 54с.

82 Степанова С. В., Приграничный туризм на Северо-Западе Российской Федерации: общие тенденции и особенности развития // Балтийский регион – № 2. – 2014. – С. 132 – 144.

83 Степанова С. В. Трансграничные маршруты: Возможности Северо-Запада России // Балтийский регион – № 4. – 2017. – С. 129 – 151.

84 Теунаева З.Н., Тоторкулов Ш.М. Создание межрегиональной туристско-рекреационной системы – одно из направлений социально-экономического развития региона // Успехи современной науки и образования. – № 4. – 2016. – С. 34-35.

85 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://chita.gks.ru/>.

86 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://irkutskstat.gks.ru/>.

87 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Бурятия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://burstat.gks.ru/>.

88 Тимиргалеева Р. Р., Матюнина М. В. Региональное планирование развития туризма : учебное пособие / Р. Р. Тимиргалеева, М.В. Матюрина – Симферополь: ИТ «Ариал», 2017. –107 с.

89 Трусевич Е. В., Трусевич А. В. Реализация программы развития экологического туризма в Восточной Сибири // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития – № 4. – Братск 2013. – С. 178 – 182.

90 Туристический информационный портал Приморского края [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://tour.primorsky.ru/>.

91 Урасова А. А. Современные региональные модели экономики как основа безопасности региона // Материалы II Пермского конгресса ученых-экономистов. – Т.1.– 2016. – С. 95 – 98.

92 Ускова Т. В. Лукин Е. В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз – № 3. – Москва, 2016. – С. 60-81.

- 93 Устюжина А. Ю. Перспективы развития внутреннего и въездного туризма в Забайкальском крае // Сервис в России и за рубежом – №5. – 2015. – С. 35-47.
- 94 Уянаев С. В. Россия – Монголия – Китай: активизация трехстороннего сближения // Проблемы Дальнего Востока – № 6. – 2016. – С. 30 – 35.
- 95 Уянаев С. В. Инициатива «Степной путь» и идея возрождения великого чайного пути как составные элементы концепции «Пояс и путь» // Новый шелковый путь и его значение для России. – 2016. – С. 207 – 222.
- 96 Федорова Ю. В. Глобализация: экономический аспект // вестник экономической науки Украины – № 2. – 2015. – С. 108 – 113.
- 97 Хаткевич А. А. Музей Сибири, Севера и Дальнего Востока: межрегиональное сотрудничество и вклад в повышение туристического интереса к восточным регионам России // Современные проблемы сервиса и туризма – № 2. – Черкизово 2016. – С. 96-102.
- 98 Цапук Д.А. Инвестиционные и межрегиональные проекты развития туризма в регионах центрального федерального округа // Современные проблемы сервиса и туризма – № 9. – 2015. – С. 36-42.
- 99 Шванева В. В. Перспективы развития туризма в Восточной Сибири // Синергия наук – № 8. – 2017 – С. 56-64.
- 100 Ширихина Е. Ю. Межрегиональное и трансграничное сотрудничество в сфере туризма как эффективный механизм развития северных территорий / Арктический дизайн материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2016. – С. 182-187.
- 101 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – : Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/>.
- 102 Экономика Китая в 2017 году сохранила второе место в мире после США // РИА Новости [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://ria.ru/economy/20180306/1515848654.html>.

103 Эксперты: маршрут «Золотое кольцо России» нуждается в обновлении для увеличения турпотока // Информационное агентство России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://tass.ru/obschestvo/4268210>.

104 Энхтфйван Д., Евстропьева О. В. Трансграничный туризм в Монголии // Современные проблемы сервиса и туризма. – № 4. – 2015. – С. 37-43.

105 Юрина В.С. Межрегиональный туризм как направление устойчивого развития территорий России // Россия – Казахстан: приграничное сотрудничество, музейно-туристический потенциал, проекты и маршруты к событиям мирового уровня: сборник статей Международной научно-практической конференции – № 1. – Самара, 2016. – С. 99 – 104.

106 Яковенко Э.С., Джабарова Н.К., Фирсова И.А. Перспективы освоения Курортно-рекреационного потенциала Восточной Сибири // Курортная медицина. – 2014. – № 2. – С. 11-17.

107 Bellini N., Grillo F., Pasquinelli L. & C. Tourism and regional economic resilience from a policy perspective: lessons from smart specialization strategies in Europe / Journal European Planning Studies. – Vol. 25. – P. 140-153.

108 Benner M. From Clusters to Smart Specialization: Tourism in Institution-Sensitive Regional Development Policies // Economies – Vol. 5. – 2017. P. 1-20.

109 Bohlin M., Brandt D., Elbe J. Tourism as a vehicle for regional development in peripheral areas – myth or reality? A longitudinal case study of Swedish regions / Journal European Planning Studies. – 2016 – Vol. 24. – P. 1788-1805.

110 Bota C. Cross-border projects – means for sustainable tourism development along the Romanian-hungarian border / Journal Analele Universităţii din Oradea / – Vol. 2. – 2014 – P. 134 – 142.

111 Bolanos A. B. A step further in the theory of regional integration: A look at the Unasur's integration strategy // GATE – 17. – 2016. – P. 1 – 31.

112 Chaderopa C. Crossborder cooperation in transboundary conservation-development initiatives in southern Africa: The role of borders of the mind / *Journal Tourism Management*. – 2013 – Vol. 39. – P. 50 – 51.

113 Coduras A., Cuervo-Arango C., Saiz-Alvarez J. M. Interregional Integration of Entrepreneurial Activity in Spain // *Wiley Online Library* – Vol. 25. – 2016. – P. 205 – 220.

114 Gokce O., Ozge A. Film Tourism Triangulation of Destinations // *Yasar University agach* – Vol. 148. – 2014. – P. 625 – 633

115 Elyeh J., Salin K. The globalization indicators – tourism development nexus: a dynamic panel-data analysis / *Asia Pacific Journal of Tourism Research*. – Vol. 22. – 2017. – P. 1195 – 1205.

116 Eurovelo the European cycle route network [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.eurovelo.com/en/>.

117 Kareem Yarde, Cristina Jonsson. Implications for CARICOM member states in the search for a ‘liberally controlled’ air transport market: The case of regional tourism to Barbados / *Journal of Air Transport Management*. — 2016 – Vol. 53. – P. 12 – 22.

118 Kurowska-Pysz J. Opportunities for cross-border entrepreneurship development in a cluster model exemplified by the Polish–Czech border region / *Journal Sustainability* / – Vol. 2. – 2016 – P. 50 – 71.

119 Lewczuk L., Ustinovich I., The Concept of Multi-Functional Development of Cross-Border Regions: Poland Case / *Journal Procedia Engineering*. – 2015 – Vol. 122. – P. 65 – 70.

120 Li Lingzhi, Mayorova O. Analyzing Sino-Russian border tourism cooperation // *Service Systems and Service Management* – 2017.

121 Pastras P., Psarros M. Challenges for Interregional Place Branding for Cruise Tourism in the Black Sea Region // *Springer International Publishing Switzerland*. – 2015. – P. 139 – 160.

122 Patrica U. Problems and Prospects of the BCIM Economic Corridor // *China Report Vol. 1*. – 2016.– P. 19 – 44.

- 123 Vannarith C. Tourism and Regional Integration in Southeast Asia // V. R. F. Series – Vol. 481. – 2013.
- 124 Taggart-Hodge T.D., Schoon M., The challenges and opportunities of transboundary cooperation through the lens of the east Carpathians biosphere reserve / Journal Ecology and Society.
- 125 Tvrtko J. Č., The analysis of the tourism plan within a cross-border development strategy / Journal – 2015 – Vol. 19 – P. 84-97.
- 126 Griffin T. Immigrant hosts and intra-regional travel / Journal Tourism geographies / – 2017 – Vol. 19 – P. 44-62.
- 127 Hanseatica [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <http://www.hanseatica.com/>
- 128 Hendrik J., Jeuring G., Haartsen T. The challenge of proximity: the (un) attractiveness of near-home tourism destinations / Journal Tourism geographies – 2017 – Vol. 19 – P. 118-141.
- 129 Hongsong Peng, Jinhe Zhang, Zehua Liu, Lin Lu & Lu Yang. Network analysis of tourist flows: a cross-provincial boundary perspective / Journal Tourism Geographies. – 2016 – VOL. 18. – P. 561 – 586.
- 130 International Center for Trade and Sustainable Development [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа : <https://www.ictsd.org/>.
- 131 Sharon G.M. Koh, Andrei O.J. Kwok. Regional integration in Central Asia: Rediscovering the Silk Road / Journal Tourism Management Perspectives. – 2017 – P. 64-66.
- 132 Stoffelen A., Vanneste D. Tourism and cross-border regional development: insights in European contexts / Journal European Planning Studies/ – 2017 – P. 1-21.
- 133 Weidenfeld A., Tourism and cross border regional innovation systems / Journal Annals of Tourism Research / – 2013 – Vol. 42. – P. 191-213.

Приложение А

Анкета

Здравствуйте, уважаемые респонденты! Меня зовут Пошка Елена, я являюсь студенткой 2 курса магистратуры Дальневосточного федерального университета. В рамках научно исследовательской работы мне предстоит провести опрос с целью изучения потребительского интереса в развитии межрегиональной интеграции на территории Восточной Сибири. Исследование проводится исключительно в научных целях, и собранные данные будут использованы в обобщенном виде.

Правила заполнения анкеты

Пожалуйста, отметьте ответ, который наиболее вам импонирует, или дайте развернутый ответ там, где это необходимо.

1) Как часто вы путешествуете по России?

- а) каждый год
- б) раз в два года
- в) каждые пять лет
- г) другое _____

2) Какой ваш любимый вид отдыха?

- а) активный
- б) пассивный

3) Вас привлекает посещение нескольких регионов (городов) в период одного путешествия?

- а) да, мне это интересно
- б) нет

4) Что является для вас наиболее привлекательным в путешествии?

- а) культурные объекты (музеи, картинные галереи, исторические памятники);
- б) Природные объекты (национальные парки, заповедники, заказники);
- в) Культовые объекты (посещение монастырей, церквей и храмов);
- г) посещение этнических и тематических праздников
- д) другое _____

5) Что является для вас важным в путешествии?

- а) насыщенная экскурсионная программа
- б) комфортное размещение
- в) низкая стоимость

6) Какие места проживания вы предпочитаете на время путешествия (не более двух вариантов ответа):

- а) хостелы
- б) гостиницы
- в) гостевые дома
- г) туристические базы

7) Вы интересуетесь религией Буддизма?

- а) да
- б) нет

8) Хотели бы вы познакомиться с особенностями религии Буддизма?

- а) да
- б) нет

9) Желаете ли вы познакомиться с культурой народного этноса проживающих на территории Восточной Сибири?

- а) да
- б) нет

10) Пожалуйста, укажите причины, которые мешают вам рассматривать регионы Восточной Сибири как потенциальное место для вашего отдыха:

- а) удаленность от места проживания
- б) низкая транспортная доступность
- в) недостаток денежных средств на поездку
- г) отсутствие времени
- д) Это место не является интересным и привлекательным для отдыха
- е) другое _____

11) Укажите Ваш возраст:

- а) 18-25
- б) 26-35
- в) 36-50
- г) 51-60
- д) 61-70 и старше

12) Укажите Ваш пол:

- а) мужской
- б) женский

13) Вы хотите посетить Байкал, республику Бурятию и национальный парк Алханай?

- а) да, меня это привлекает
- б) нет
- в) хочу посетить только _____

13) Рассматриваете ли вы регионы Восточной Сибири как потенциальное место вашего отдыха?

- а) да
- б) нет

14) Ваш основной вид деятельности на данный момент:

- а) Ученик
- б) Студент
- в) Безработный
- г) Работаю полный рабочий день
- д) На пенсии

15) Укажите регион вашего проживания:

- а) Забайкальский край
- б) Иркутская область
- в) Приморский край
- г) Другой регион (укажите Ваш регион) _____

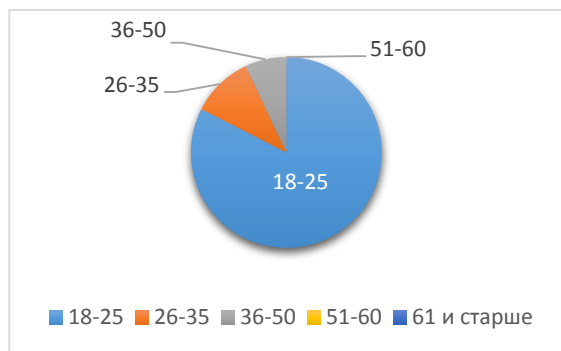
16) какую сумму вы планируете потратить на путешествие?

- а) от 5 до 15 тыс. рублей
- б) до 30 тыс. рублей
- в) от 30 до 60 тыс. рублей
- г) больше 60 тыс. рублей

Спасибо за внимание!

Приложение Б

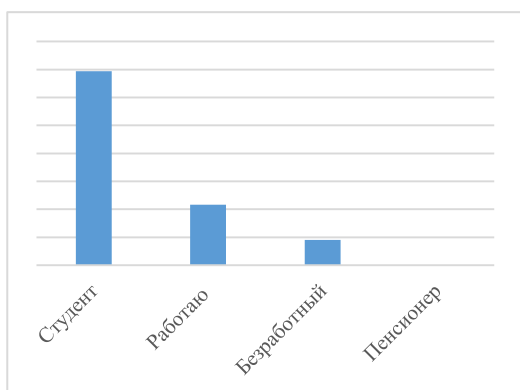
Портрет иностранного потребителя



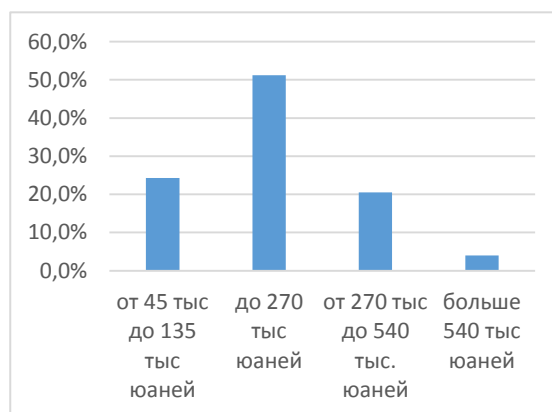
Источник: [исследование автора]
Рисунок А 1– возрастная категория респондентов



Источник: [исследование автора]
Рисунок А 2– половая принадлежность респондентов



Источник: [исследование автора]
Рисунок А 3– социальный статус респондентов



Источник: [исследование автора]
Рисунок А 4– Сумма затрат на путешествие

Приложение В

Межрегиональные маршруты EuroVelo

Таблица В.1 – Межрегиональные маршруты EuroVelo

№	Название	Маршрут	Страны	Длина (км)
Трассы Север-Юг				
EV1	Атлантическая трасса	Нордкап – Норвежское побережье – Тронхейм – Берген – Абердин – Инвернесс – Глазго – Странрар – Белфаст – Голуэй – Корк – Баллигири – Фишгард – Бристоль – Плимут – Роскоф – Нант – Ла-Рошель – Бургос – Саламанка – Сагреш	Норвегия, Великобритания, Ирландия, Франция, Испания, Португалия	8186
EV3	Трасса пилигримов	Сантьяго-де-Компостела – Леон – Бургос – Бордо – Тур – Орлеан – Париж – Намюр – Ахен – Мюнстер – Гамбург – Оденсе – Выборг – Фредериксхавн – Гётеборг – Осло – Рёрус – Тронхейм	Испания, Франция, Бельгия, Германия, Дания, Швеция, Норвегия	5122
EV5	Римская дорога	Лондон – Кентерберри – Кале – Брюссельский столичный регион – Намюр – Люксембург – Саарбрюкен – Саргемин – Страсбург – Базель – Люцерн – Милан – Пьяченца – Парма – Флоренция – Сиена – Рим – Бриндизи	Великобритания, Бельгия, Люксембург, Германия, Франция, Швейцария, Италия	3900
EV7	Среднеевропейская трасса	Нордкап – Хапаранда – Сундсвалль – центральная Швеция – Копенгаген – Гедсер – Росток – Берлин – Прага – Ибс-на-Дунае – Зальцбург – Мантуя – Болонья – Флоренция – Рим – Неаполь – Сиракуза – Мальта	Норвегия, Швеция, Дания, Германия, Чехия, Австрия, Италия, Мальта	7409
EV9	Балтика – Адриатика	Гданьск – Познань – Вроцлав – Оломоуц – Брно – Вена – Марибор – Любляна – Триест – Пула	Польша, Чехия, Австрия, Словения, Италия, Хорватия	1930

Продолжение таблицы Б.1

№	Название	Маршрут	Страны	Длина (км)
Трассы Север–Юг				
EV1 1	Восточноевропейская трасса	Нордкап – финские озера – Хельсинки – Таллин – Тарту – Вильнюс – Варшава – Краков – Кошице – Сегед – Белград – Скопье – Салоники – Афины	Норвегия, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Словакия, Венгрия, Сербия, Республика Македония, Греция	5984
Трассы Запад – Восток				
EV2	Трасса Столиц	Голуэй – Дублин – Холихед – Бристоль – Лондон – Харвич – Роттердам – Гаага – Мюнстер – Берлин – Познань – Варшава – Минск – Москва	Ирландия, Великобритания, Нидерланды, Германия, Польша, Белоруссия, Россия	5500
EV4	Центральная Европа	Роскоф – Атлантическое побережье Франции – Гавр – Кале – Мидделбург – Ахен – Бонн – Франкфурт-на-Майне – Прага – Брно – Краков – Львов – Киев	Франция, Болгария, Германия, Чехия, Польша, Украина	4000
EV6	Атлантический океан – Черное море	Нант – Тур – Орлеан – Невер – Шалон-сюр-Сон – Базель – Пассау – Ибс-на-Дунае – Линц – Вена – Братислава – Будапешт – Белград – Бухарест – Констанца	Франция, Швейцария, Германия, Австрия, Словакия, Венгрия, Сербия, Румыния	4448
EV8	Средиземноморская трасса	Кадис – Малага – Альмерия – Валенсия – Барселона – Монако – Пьяченца – Мантуя – Феррара – Венеция – Триест – Риека – Сплит – Дубровник – Тирана – Патры – Афины	Испания, Франция, Монако, Италия, Словения, Хорватия, Черногория, Албания, Греция	5888
Круговые трассы				
EV10	Трасса вокруг Балтийского моря	Санкт-Петербург – Хельсинки – Вааса – Оулу – Хапаранда – Сундсвалль – Стокгольм – Истад – Мальмё – Копенгаген – Оденсе – Росток – Гданьск – Калининград – Клайпеда – Рига – Таллин – Санкт-Петербург	Россия, Финляндия, Швеция, Дания, Германия, Польша, Литва, Латвия, Эстония	7980

Окончание таблицы Б.1

№	Название	Маршрут	Страны	Длина (км)
Круговые трассы				
EV12	Трасса вокруг Северного моря	Берген – Ставангер – Кристиансанн – Гётеборг – Варберг – Грено – Фредериксхавн – Хиртсхальс – Эсбьерг – Гамбург – Гаага – Роттердам – Харвич – Кингстон-апон-Халл – Ньюкасл-апон-Тайн – Эдинбург – Абердин – Инвернесс – Терсо – Оркнейские острова – Шетландские острова – Берген	Норвегия, Швеция, Дания, Германия, Нидерланды, Великобритания	5932

Источник [исследование автора]



Приложение Г

Программа межрегионального маршрута «Золото Чингисхана»

Таблица Г.1 – Программа межрегионального маршрута «Золото Чингисхана»

№	Описание	
1 день	Встреча группы туристов у железнодорожного вокзала г. Чита. Посещение урочище Малый Батор. Трансфер в туристский комплекс Алханай. Размещение в юрточном городке. Обед. Организованный поход к источнику малый Аршан. Постановочная профессиональная фотосессия в народных бурятских костюмах. ужин	
2 день	Завтрак. Сбор туристов и проведение инструктажа о правилах прохождения маршрута. Прохождение маршрута «Святыни Алханая». Обед (организовывается во время прохождения маршрута). Возвращение на базу отдыха. Посещение священного источника «Алханай», который считается исцеляющим любые болезни, в нем осуществляется принятие ванн для оздоровления своего организма. Свободное время	
3 день	Завтрак. Сбор и выселение из номеров. Трансфер до жд вокзала. Отправление в г. Улан-Удэ. Обед (вагон-ресторан).	
4 день	Прибытие в Улан-Удэ. Заселение в гостиницу Одон. Завтрак. Посещение Меркитской крепости и абрикосовой рощи Чингисхана. Обед. Свободное время	
5 день	Завтрак. Посещение Иволгинского дацана. Обед. Свободное время. Выселение из гостиницы. Отправление в г. Иркутск с железнодорожного вокзала г. Улан-Удэ	

Окончание таблицы Г.1

№	Описание	
6 день	Прибытие в г. Иркутск. Завтрак. Трансфер на остров Ольхон. Заселение в гостиницу Байкал Хан Ольхон. Обед. Экскурсия на гору Шаманка	
7 день	Завтрак. Экскурсия От пади Идиба – до озера Ханхой. Обед организовывается во время экскурсии. Выселение из гостиницы. Трансфер в Иркутск на жд вокзал	

Источник: [Исследование автора]

Приложение Д

Таблица Д.1 – Расчет стоимости маршрута «Единение народов»

№	Наименование	Расчет стоимости	
		На группу	На человека
1	Трансфер на автобусе	1350	135
2	Гостиница	16400	1640
3	Гастрономическая экскурсия	13500	1350
4	Ужин в ресторане	7000	700
5	Билет Владивосток – Чита	53460	5346
6	Завтрак/обед вагон ресторан	12000	1200
7	Гостиница Забайкалье	15400	1540
8	Обед в кафе «Атлантида»	7000	700
9	Обзорная экскурсия по центру города	3000	300
10	Обед в «Звезда Кочевника»	6000	600
11	Поезд Чита – Улан-Удэ	10390	1039
12	Гостиница Одон	8250	825
13	Экскурсия	4000	400
14	Обед при Дацане	3000	300
15	Мастер класс в кафе «Ашаг»	11000	1100
16	Вход в этнографический музей народов Забайкалья	1000	100
17	Поезд Улан-Удэ – Иркутск	11800	1180
18	Гостиница Байкал Хан Ольхон	22500	2250
19	Трансфер на о. Ольхон	3000	300
20	Экскурсия по о. Ольхон	6000	600
21	Трансфер в г. Иркутск	3000	300
	Итого прямые затраты	219050	21905
22	Косвенные расходы туроператора (14% от основных затрат)	30670	3067
23	Затраты на рекламу	5000	500
24	Полная себестоимость	254720	25472
25	Прибыль (рентабельность 10%)	4500	450
26	Доход	259220	25922
27	Налоги, всего	20054	2006
	В том числе:		
	УСНО (6%):	15554	1556
	Обязательные платежи в государственные страховые фонды (30% от зарплаты руководителя 15000)	4500	450
	Итого:	279274	27928

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра сервиса и туризма

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки Пошка Елены Васильевны
(фамилия, имя, отчество)

направление Туризм группы М1203 ит

Руководитель ВКР к.и.н., доцент Ирина Викторовна Барашок
(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

на тему: Межрегиональная интеграция как способ освоения туристско-рекреационных ресурсов Восточной Сибири

Дата защиты ВКР «05» июля 2018 г.

Актуальность работы: В туристской сфере в последние годы наблюдается тенденция активного взаимодействия между регионами, как на международном, так и на внутреннем туристском рынке. Межрегиональные интеграционные процессы приводят к позитивным изменениям в развитии туристского бизнеса, повышая конкурентоспособность туристско-рекреационных услуг региона, создавая условия для развития туристской инфраструктуры. Особенно это актуально для удаленных регионов России, таких как Восточно-Сибирский и Дальневосточный.

Достоинства работы: Цели и задачи соответствуют выданному заданию. Работа подготовлена на основе большого фактического материала, который был собран и систематизирован автором из многочисленных источников, в том числе зарубежных. Определены перспективы развития межрегиональной интеграции на приграничных территориях (КНР, Монголия, Россия). Проведен анализ межрегиональных туристских маршрутов российских регионов. В практической части работы представлена разработка сети комплексных межрегиональных маршрутов, которые в перспективе могут войти в проект «Восточное кольцо России».

По теме ВКР опубликовано 2 статьи. Материал диссертации апробирован на апрельской научно-практической студенческой конференции. В процессе выполнения работы Е.В. Пошка продемонстрировала интерес и увлеченность темой ВКР. Работа выполнена самостоятельно с соблюдением сроков графика подготовки.

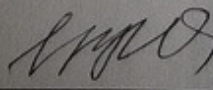
Недостатки и замечания: Существенных недостатков нет

Магистерская работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, требованиям ГОСТ, образовательным и научным стандартам

Степень оригинальности текста: 91 %

Заключение: заслуживает высокой оценки и присвоения квалификации магистр по направлению «Туризм».

Руководитель ВКР к.и.н., доцент
(уч. степень, уч. звание)


(подпись)

И.В. Барашок
(и.о.фамилия)

«05» июля 2018.