

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра товароведения и экспертизы товаров

Шарова Видана Вадимовна

Подтверждение соответствия подкарантинной продукции,
импортируемой в Российскую Федерацию

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по образовательной программе подготовки бакалавров
по направлению 38.03.07 «Товароведение» профиль «Товароведение и
экспертиза товаров в таможенной деятельности»

г. Владивосток
2018

Оглавление

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты товароведения и таможенного (фитосанитарного) контроля товаров фитосанитарного риска	6
1.1 Понятие подкарантинной продукции	6
1.2 Карантинные фитосанитарные требования.....	13
1.3 Правила ввоза на территорию Таможенного союза подкарантинной продукции	16
2 Анализ рынка и выявление нарушений при реализации растений импортного происхождения.....	25
2.1 Анализ рынка подкарантинной продукции растительного происхождения г. Находка.....	25
2.2 Оперативное изучение мнения потребительских предпочтений.....	30
2.3 Исследования в области карантина растений	36
2.3.1 Образцы и методы исследования	36
2.3.2 Анализ полученных данных	39
Заключение	57
Список использованных источников	60
Приложение А	65

Введение

Эволюция мировой экономики напрямую связана с увеличением объемов и расширения географии международной торговли. В связи с этим сильно возрастает риск и повышается вероятность завоза и распространения карантинных объектов. Производственные прямые потери от ввоза вредных организмов могут достигать огромных масштабов – до 30-60% урожая, а экономические потери могут составлять от 30 до 80%.

Косвенными ущербами является снижение качества сельскохозяйственной продукции, в случае ее заражения, а также отрицательное влияние на здоровье населения, возможной потери внешних рынков сбыта.

Также ввоз карантинных организмов на территорию нашей страны увеличивает затраты на производство растительной продукции, что влечет за собой рост цен на продукцию растениеводства, и как следствие, увеличивает интенсивность и без того весомых инфляционных процессов. В случае непредотвращения завоза акклиматизация и распространение этих видов карантинных организмов в нашей стране могут привести к большим потерям урожая сельскохозяйственных культур и высоким затратам на ликвидацию очагов карантинных объектов, а также к косвенным потерям – снижению качества урожая, отрицательному влиянию на людей, сокращению экспортных рынков [9, с. 43].

Наибольшее влияние на производство многих сельскохозяйственных культур могут оказать различные карантинные виды сорных растений. Так, в России объем потерь от такого сорняка как ипомея ямчатая могут превысить более 10 млрд руб. США. Примером реальной фитосанитарной угрозы также служит ежегодный факт выявления бурой бактериальной гнили при импорте картофеля [19, с. 23-25].

В этой связи особая значимость отводится процедурам таможенного контроля и досмотра при пересечении таможенной границы, соблюдению

карантинных фитосанитарных требований и законодательных актов в области карантина растений. Все вышесказанное подтверждает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Цель выпускной квалификационной работы – выявление и идентификация карантинных организмов в подкарантинной продукции.

Для достижения цели необходимо решить ряд задач:

- изучить теоретические аспекты товароведения и таможенного (фитосанитарного) контроля товаров фитосанитарного риска;
- провести анализ рынка подкарантинной продукции растительного происхождения;
- провести исследование подкарантинной продукции растительного происхождения на момент выявления карантинных объектов.

Объект исследования – подкарантинная продукция растительного происхождения.

Предмет исследования – процедура контроля товаров фитосанитарного риска.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что автором структурирована система процедур и методов проведения фитосанитарной экспертизы.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что результаты и методы практического исследования могут быть использованы на уровне хозяйствующих субъектов (оптовых и розничных магазинов и торговых центров) и физических лиц с целью выявления и предотвращения распространения карантинных объектов в России.

Процедуру таможенного фитосанитарного контроля карантинной продукции в своих трудах рассматривали такие авторы как Т.А. Вериш, Б.А. Воронин, Г.И. Казанцев, Н.Е. Купина и др. Процедурам и методам проведения таможенной фитосанитарной экспертизы посвятили исследования Ю.В. Додонкин, Т.В. Жиряева, Т.З. Ибрагимов, С.С. Санин и др.

Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения,

двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретические аспекты товароведения и таможенного (фитосанитарного) контроля товаров фитосанитарного риска

1.1 Понятие подкарантинной продукции

Термин «карантин», если обратиться к этимологии этого слова, происходит от итальянских слов – «quarante giorni» (сокращенно *guarantine*), обозначавших 40-дневный срок, в течение которого выдерживались на отдаленном рейде корабли, прибывающие в портовые города Италии из восточных стран. Это правило было установлено из-за опасности завоза «черной смерти» – чумы [44, с. 83].

Впервые термин «карантин», как и сам принцип длительной изоляции кораблей, законодательно был оформлен в 1374 г. Так более многих столетий назад родилось слово «карантин», которое быстро внедрилось в иных странах.

В средние века карантин носил характер запрета въезда в страну при подозрении завоза заболевания – чумы, а в случае возникновения эпидемии заразных болезней – полной изоляции городов и сел [10, с. 56].

Опасность, связанная с переносом карантинных вредных организмов, была замечена несколько столетий назад. Первый закон, регулирующий отношения в этой сфере, был принят во Франции в 1660 г. [48, с. 58].

С 1870 г. по 1915 г. аналогичные законы были приняты большинством стран с развитым сельскохозяйственным производством, в том числе в Германии, Австрии, Австралии, Соединенных Штатах Америки (далее США), Мексике [41, с. 30].

К середине XX века свыше 100 стран установили карантинные правила и создали учреждения, контролирующие их выполнение [49, с. 10].

Начальная дата формирования карантинной правовой базы в дореволюционной России считается 1873 г., когда был создан указ о запрете ввоза в Россию виноградной лозы [35, с. 185].

В настоящее время отношения в сфере карантина растений в Российской

Федерации регулируются Федеральным законом «О карантине растений» № 206-ФЗ (ред. от 28.12.2017) [4].

Основной целью вышеуказанного законодательного акта является обеспечить охрану растений и территорий от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов, предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов посредством эффективного государственного карантинного фитосанитарного контроля.

Государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор) - деятельность федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области карантина растений, направленная на выявление карантинных объектов в подкарантинной продукции, на подкарантинных объектах, обеспечение соблюдения карантинных фитосанитарных требований, предупреждение и пресечение нарушений требований законодательства Российской Федерации в области карантина растений, выполнение международных обязательств и соблюдение законодательства государств-импортеров, государств - членов Таможенного союза в области карантина растений [14, с. 74].

Основными задачами государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) являются:

- 1) обеспечение карантинной фитосанитарной безопасности территории Российской Федерации;
- 2) контроль за соблюдением гражданами, юридическими лицами законодательства России в области карантина растений [12, с. 300].

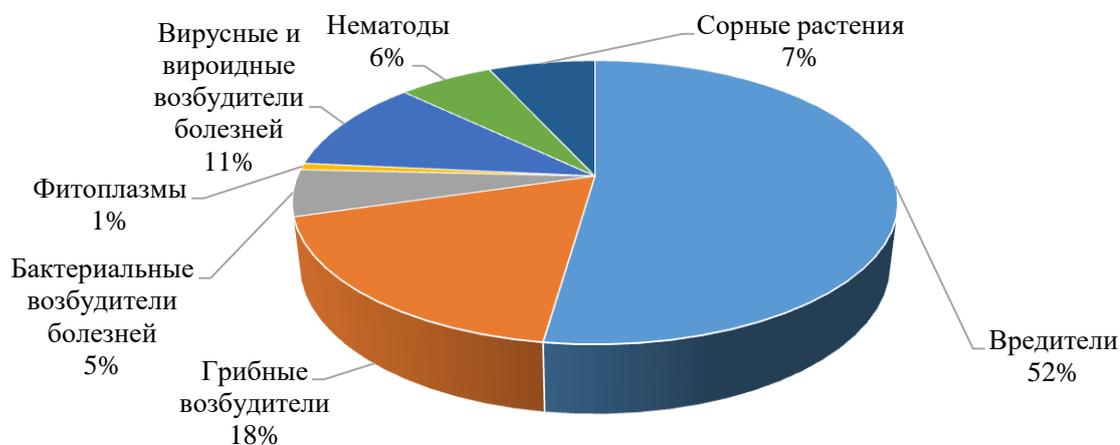
Согласно ст. 2 № 206-ФЗ «О карантине растений» под карантинном растений понимается система государственных мероприятий, которые позволяют предупреждать проникновение, а также распространение опаснейших вредителей и возбудителей болезней сельскохозяйственных культур и растений-сорняков. Ежегодно в мире из-за вредителей и болезней растений теряется до 25% потенциального урожая продовольственных культур [47, с. 16].

Под карантинным объектом понимается вредный организм, отсутствующий или ограниченно распространенный на территории Российской Федерации и внесенный в единый перечень карантинных объектов.

Вредный организм, в свою очередь, – это жизнеспособное растение любых вида, сорта или биологического типа, животное либо болезнетворный организм любых вида, биологического типа, которые способны нанести вред растениям или продукции растительного происхождения [43, с. 440].

Вредные организмы, которые отсутствуют или ограничено распространены на территории страны заносятся в Перечень карантинных объектов [6]. В настоящее время в Перечень включено 168 карантинных объектов, из которых 132 отсутствуют на территории Российской Федерации, 36 – ограниченно распространены.

Карантинные объекты, отсутствующие на территории Российской Федерации, представлены: 69 видами вредителей (67 видов вредителей из числа насекомых и 2 вида клещей); 24 видами грибных организмов; 7 видами бактерий; 1 видом фитоплазм; 14 видами вирусов и вириодов; 8 видами нематод; 9 видами сорных растений. оотношение разных групп карантинных объектов, отсутствующих на территории Российской Федерации, включенных в Перечень, представлено на рисунке 1.



Источник: [13]

Рисунок 1 – Группы карантинных объектов, отсутствующих на

территории РФ, %

Карантинные объекты, ограниченно распространенные на территории Российской Федерации, включают: 17 видов вредителей; 3 вида грибных организмов; 1 вид бактерий; 6 видов вирусов и вироидов; 1 вид нематод; 8 видов сорных растений [32, с. 6].

Соотношение указных карантинных объектов, включенных в Перечень карантинных объектов (вредителей растений, возбудителей болезней растений и растений (сорняков), представлено на рисунке 2.



Источник: [13]

Рисунок 2 – Группы карантинных объектов, отсутствующих на территории РФ, %

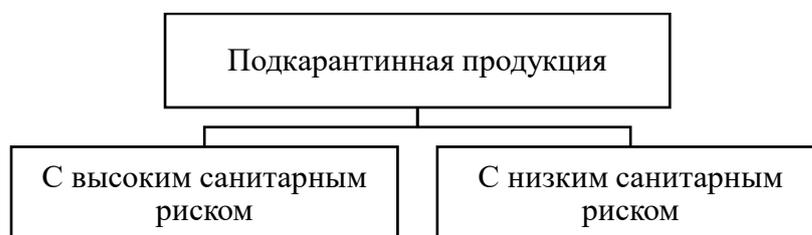
Растения, растительная продукция, тара, упаковка, в том числе упаковочные материалы, грузы, почва, организмы или материалы могут быть носителями карантинных объектов и способствовать их распространению. Такие объекты называют подкарантинной продукцией [13, с. 84].

Перечень подкарантинной продукции составлен с учетом степени фитосанитарного риска, которая представляет собой вероятность проникновения на территорию Российской Федерации и распространения по

ней карантинных объектов, а также масштаб связанных с этим возможных последствий.

Под фитосанитарным риском понимается вероятность проникновения на территорию Российской Федерации, а также распространения на ее территории ряда карантинных объектов, а также масштаб обусловленных данным фактом предполагаемых последствий [33, с. 27].

Относительно уровня фитосанитарного риска перечень продукции по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (далее – ТН ВЭД ТС) можно представить в виде структуры на рисунке 3 [45, с. 10].



Источник: [45]

Рисунок 3 – Схема дифференцированного подхода Таможенного союза к перечню подкарантинной продукции относительно фитосанитарного риска

Перечень подкарантинной продукции, подлежащей карантинному фитосанитарному контролю, представлен в таблице 1.

Наиболее высоким санитарным риском обладают большая часть продуктов растительного происхождения, в частности: живые деревья и другие растения, луковичы, корни и прочие аналогичные части растений, срезанные цветы и декоративная зелень, овощи и некоторые съедобные корнеплоды и клубнеплоды, съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь, злаки, продукция мукомольно-крупяной промышленности, солод; крахмалы, инулин; пшеничная клейковина, масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; различные лекарственные растения и растения для технических целей, солома и фураж,

удобрения, а также древесина топливная и иные [28, с. 8].

Таблица 1 – Перечень подкарантинной продукции, подлежащей карантинному фитосанитарному контролю

Наименование из группы ТН ВЭД ТС	Код	Наименование из группы ТН ВЭД ТС	Код
I. Высокий фитосанитарный риск		II. Низкий фитосанитарный риск	
Клещ, нематода, насекомое для исследований	01	Порошок и отходы перьев птиц, костей	5
Луковицы, клубник, корневища, прочие живые растения, срезанные цветы и бутоны, пригодные для составления букетов, или засушенные для декоративных целей, рождественские деревья, ветки хвойных деревьев	06	Лук репчатый сушеный, грибы сушеные, целые и нарезанные, овощи прочие, овощные смеси	7
Листья, ветки и другие части растений без цветков и бутонов, картофель свежий, охлажденный, томаты свежие, охлажденные, лук репчатый, шалот, порей, свежие или охлажденные, капуста кочанная, цветная, кольраби, листовая, салат-латук, морковь, репа, свекла, сельдерей, редис, огурцы и корнишоны, бобовые овощи, топинамбур, батат, иные корнеплоды с высоким содержанием крахмала	07	Кофе жареный с кофеином и без кофеина, кроме расфасованного, чай зеленый, черный, кроме расфасованного, пряности, кроме расфасованных	9
		Материалы для плетения, материалы, используемые в метлах, щетинах, для крашения или дубления	
		тапиока	19
Орехи кокосовые, кешью, прочие орехи с кожурой и без нее, бананы, свежие или сушеные, финики, инжир, ананасы, манго, цитрусовые, виноград свежий или сушеный, дыни, яблоки, груши, айва свежие, абрикосы, вишня, черешня, персики, сливы, прочие фрукты свежие, фрукты сушеные	08	Желуди и конские каштаны, продукты, используемые для кормления животных, которые содержат хлорид холин на органической основе	23
		Табачное сырье и табачные отходы	24
		хна и басма не расфасованные	32
		Необработанные шкуры крупного рогатого скота	41
Кофе нежареный, с кофеином и без кофеина	09	Лист облицовки для клееной фанеры и прочие лесоматериалы, бочки, бочонки и иные бондарные изделия из древесины, окна, балконные двери, кроме обработанных краской, гнот и дранка	44
Пшеница и маслины, рожь, ячмень, овес, кукуруза, рис, сорго зерновое, гречиха, просо, семена канареечника и прочие злаки	10		
Мука пшеничная и пшенично-ржаная, мука из прочих злаков, мука грубого помола, зерно злаков и солод	11	Корзиночные, плетеные и аналогичные изделия из материалов для плетения	46
Соевые бобы, арахис, семена льна, рапса, подсолнечника, масленичных культур дробленные и нет, семена и плоды для посева, растения, используемые в фармации, свекла сахарная, плоды рожкового дерева, косточки абрикосов, персиков, солома, мякина зерновых, брюква, свекла листовая	12	Бумага и картон гофрированные, перфорированные или нет, ящики и коробки из гофрированного картона	48
		Кокконы шелкопряда, отходы шелковые	50
Какао-бобы, шелуха, оболочки, отходы какао	18	шерсть стриженная, волос животных, тонкий или грубый, гребенные очесы шерсти	51
Отруби, высевки, жмыхи	23		
Почва и грунты	25	Волокно хлопковое, отходы хлопкового волокна	52
Торф	27		
Живые фитопатогенные бактерии, вирусы для научных исследований	30		
Удобрения животного или растительного происхождения	31	Лен-сырец, пенька, джутовое волокно, волокно кокосового ореха и иные растительные волокна	53
Древесина топливная, щепа, бондарная, бревна расколотые, древесная кора, шпалы деревянные для железнодорожных путей, лесоматериалы, распиленные, пиломатериалы в виде погоножа, ящики, коробки, корзины и иная тара из древесины, опалубка для бетонирования	44		
Ботанические и зоологические коллекции и предметы коллекционирования	97		

Источник: [32]

Согласно данным таблицы к продукции с низким санитарным риском относятся помимо некоторых овощей и злаков, древесина и изделия из нее, плетеные изделия из соломы, ящики и коробки из гофрированного картона, волокно кокосового ореха и хлопковое, а также шерсть стриженная, волос животных и др. [3].

Некоторые подкарантинные материалы (кожа, шерсть, волокно прядильно-волокнистых культур, сухофрукты, пряности, лекарственные и эфирноносные растения, а также транспортные средства, тару, упаковочные средства) подвергают внешнему карантинному досмотру, остальные подкарантинные материалы – досмотру и экспертизе [50, с. 189].

Согласно Федеральному закону «О карантине растений» № 206-ФЗ (ред. от 28.12.2017) (далее ФЗ РФ № 206-ФЗ) [4] под досмотром понимается процесс проведения внешнего осмотра транспортных средств, продукции или тары, с последующим отбором для экспертизы определенного объема образцов подкарантинного материала, просмотр его на месте с целью обнаружения вредителей, а также болезней растений или сорняков.

В целях обеспечения охраны территории от завоза и распространения карантинных объектов, содержащихся в подкарантинной продукции (растений, продукции растительного происхождения), а также устранения препятствий в международной торговле подкарантинной продукцией, в России применяются меры по обеспечению карантинного фитосанитарного контроля [16, с. 7].

Структурно вся подкарантинная продукция, подлежащая фитосанитарному контролю, делится на продукцию высокого и низкого риска. В настоящее время карантинными объектами в РФ признаются 168 видов, 132 из которых не встречаются на территории страны, а 36 – ограниченно распространены. В качестве основных методов фитосанитарного контроля выделяют досмотр и фитосанитарную экспертизу, последний из которых проводят в специальных лабораториях. Определены такие следующие виды карантинной фитосанитарной экспертизы: энтомологическая, микологическая,

бактериологическая, вирусологическая, нематологическая и гербологическая

1.2 Карантинные фитосанитарные требования

Органом, осуществляющим мониторинг и наблюдение за фитосанитарным состоянием территории страны, а также функции государственного фитосанитарного контроля в пределах данных компетенций, выступает Россельхознадзор. Данное положение закреплено постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору» № 327 от 30.06.2004 г. [5]

В 2017 г. Россельхознадзор проконтролировал 14,472 млн тонн и 1,297 млрд штук ввозимой на территорию Российской Федерации растительной продукции, подлежащей фитосанитарному контролю (таблица 2) [39].

Таблица 2 – Основные показатели деятельности Россельхознадзор по контролю ввоза растительной подкарантинной продукции

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Откл. 2017 г. к 2016 г.		Откл. 2017 г. к 2016 г.	
				(+, -)	%	(+, -)	%
Проконтролировано, млн тонн	13,7	11,5	15,47	3,97	134,52	1,77	112,92
Проконтролировано, млрд шт.	1,4	1,4	1,3	-0,1	92,86	-0,1	92,86
Выявлено видов карантинных объектов, виды	35	41	38	-3	92,68	3	108,57
Число случаев заражения, случай	3968	4546	4521	-25	99,45	553	113,94

Источник: составлено автором по [22].

В 2017 г. относительно 2015 г. наблюдается тенденция роста числа случаев заражения товаров, подлежащих фитосанитарному контролю при ввозе в Россию, на 23,94%. С учетом роста числа случаев заражения наблюдается и рост выявленных видов объектов: с 2015 к 2017 г. рост составил 108,57%.

Россельхознадзор в подкарантинной продукции выявил арахисовую и бразильскую бобовую зерновку, восточную и средиземноморскую фруктовую муху, восточного мучнистого червя, капрового жука, трипса Пальма, бурую молиниозную гниль, бурую гниль картофеля и иные виды, отсутствующие на

территории России [32].

Карантинными требованиями определено, что к ввозу в Россию допускают подкарантинную продукцию, которая соответствует всем карантинным фитосанитарным требованиям. Данным требованиям должны подчиняться весь производственный процесс, переработка, хранение, перевозка, реализация, уничтожение любой подкарантинной продукции. Выпуск и товарооборот продукции, которая заражена и (или) засорена карантинным объектом, а также процессы ее хранения, перевозки, реализации и использования в качестве семян не допустимы [17, с. 4].

Хранить, перевозить подкарантинную продукцию, зараженную и (или) засоренную карантинным объектом, допустимо только при карантинном обеззараживании этой продукции и при переработке способами, которые обеспечивают гибель карантинных объектов. Хранят, перевозят такую подкарантинную продукцию изолированно и обособленно от продукции, которая свободна от объектов карантина [7, с. 56].

Согласно карантинным фитосанитарным требованиям существует запрет ввоза в Россию продукции для ее использования при посевах и посадках из государств, в которых были выявлены случаи распространения карантинных объектов, являющихся характерными для ввозимой подкарантинной продукции, без проведения контроля федеральным органом исполнительной власти, который уполномочен осуществлять функцию надзора в сфере карантина растений, в местах воспроизводства и отгрузки [23, с. 62].

При обнаружении признаков заражения или засорения собственники продукции, лица, осуществляющие ее хранение, а также процессы перевозки, переработки или реализации обязаны к изолированному размещению подкарантинной продукции, зараженной и (или) засоренной карантинным объектом от иных объектов фитосанитарного риска, а также обязаны к незамедлительному уведомлению о данном факте федерального органа власти, который осуществляет контроль и надзор в сфере карантина.

В отношении подкарантинной продукции, зараженной и (или) засоренной

карантинными объектами, по выбору собственника применяется одна из следующих карантинных фитосанитарных мер:

- 1) карантинное фитосанитарное обеззараживание;
- 2) переработка подкарантинной продукции способами, обеспечивающими лишение карантинных объектов жизнеспособности, в том числе посредством производства из нее продукции, не относящейся к подкарантинной продукции;
- 3) уничтожение подкарантинной продукции [31, с. 14].

Карантинные фитосанитарные требования к подкарантинной продукции должны содержать:

- 1) перечень характерных для такой продукции видов карантинных объектов;
- 2) минимально необходимые для обеспечения карантина растений требования к процессам и способам:
 - а) хранения подкарантинной продукции;
 - б) перевозки подкарантинной продукции, в том числе к оборудованию транспортных средств, предназначенных для перевозки подкарантинной продукции;
 - в) переработки подкарантинной продукции в целях лишения карантинных объектов жизнеспособности;
 - г) карантинного фитосанитарного обеззараживания подкарантинной продукции [26, с. 72].

Карантинными фитосанитарными требованиями к ввозу в Российскую Федерацию подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений, могут предусматриваться:

- 1) карантинное фитосанитарное обеззараживание такой подкарантинной продукции;
- 2) особые условия перевозки такой подкарантинной продукции или оборудования транспортных средств;

3) ввоз в Российскую Федерацию такой подкарантинной продукции через специализированные пункты пропуска.

Решением Совета Евразийской экономической комиссии № 657 от 30.01.2016 «Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на территории Евразийского экономического союза» определены карантинные объекты по видам карантинной продукции, наличие которых запрещает ввоз продукции [1].

Так, зерно и семена масличных культур могут ввозиться только из мест, которые свободны от растений рода стрига, орехи и фрукты должны быть освобождены от карпового жука, солома от повилки и всех видов карантинных сорных растений, лесоматериал хвойных пород – от некоторых видов усачей, шелкопрядов, от рака стволов и ветвей и др.

Требования к ввозу подкарантинной продукции на территорию России определяют нормативно-правовые акты РФ, а также международного уровня. Требования оговаривают список необходимых документов, порядок транспортировки, хранения, переработки подкарантинной продукции, а также список фитосанитарных мер в случае факта заражения или засорения подкарантинной продукции) [24, с. 16].

Особое внимание в Требованиях уделяется запрету к перевозке определенной продукции при конкретных условиях (запрет перевозки земли в общих случаях, факт заражения, определенная страна или место, как источник ввоза продукции).

1.3 Правила ввоза на территорию Таможенного союза подкарантинной продукции

Развитие международной торговли, включение в торговые отношения многочисленных организаций, индивидуальных предпринимателей при ослаблении государственного контроля могут привести к ухудшению

фитосанитарной обстановки в Российской Федерации и нанести значительный ущерб экономике страны [37, с. 207].

В Российскую Федерацию ежегодно ввозится около 30 млн тонн подкарантинных грузов из 120 стран мира, в которых выявляется более 30 видов карантинных вредных организмов. В настоящее время государственный карантинный фитосанитарный контроль осуществляется в 212 пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также на 291 складе временного хранения [51, с. 35].

Статья 22 Федерального закона «О карантине растений» определяет правила ввоза в Россию подкарантинной продукции.

Ввоз в Российскую Федерацию подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска и низкого фитосанитарного риска осуществляется в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации, которые имеют фитосанитарные контрольные посты.

Иными словами, груз, предназначенный для импорта в страну, подлежит контролю на фитосанитарных погранично-пропускных пунктах:

- а) документарной проверке;
- б) проверке идентичности;
- в) контролю фитосанитарного состояния груза;
- г) взятию образца на месте для инспектирования или лабораторного анализа и осмотру транспортных средств на предмет наличия регулируемых вредных организмов [52, с. 669].

С целью определения частоты фитосанитарных процедур, определенных подпунктами «в» и «г» следует исходить из категории фитосанитарного риска подконтрольной продукции.

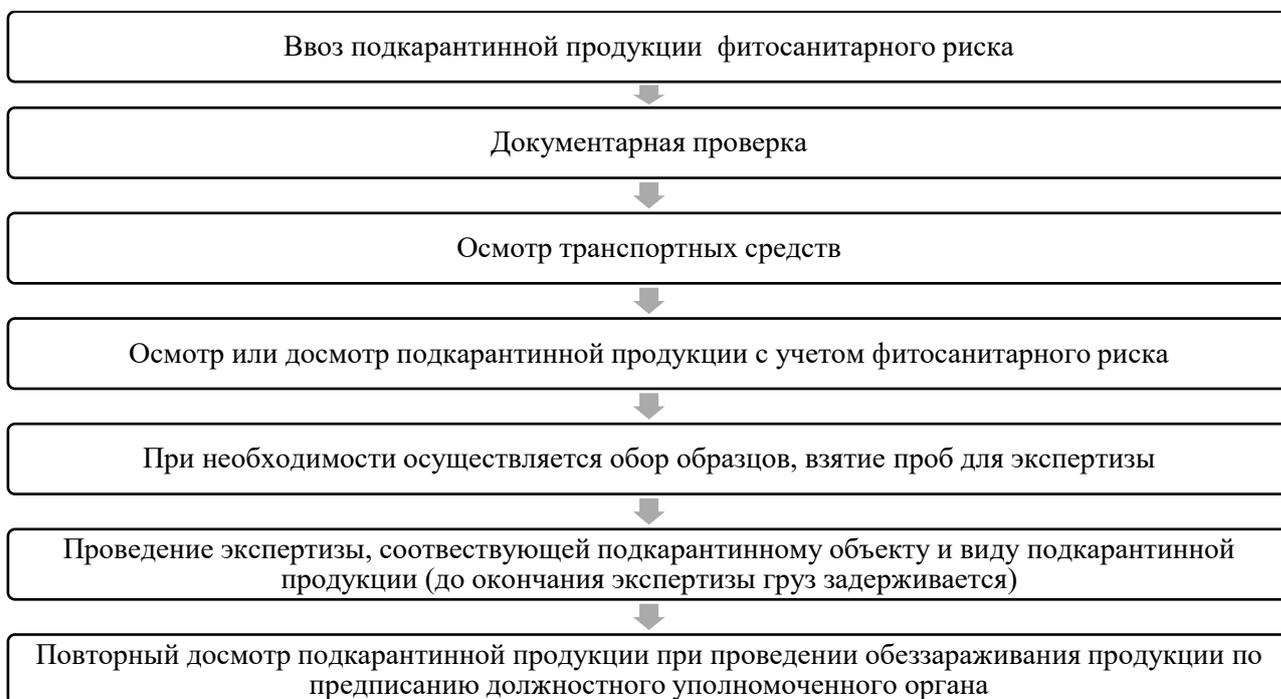
Схема ввоза подкарантинной продукции фитосанитарного риска представлена на рисунке 4.

Документы, представляемые в фитосанитарный погранично-пропускной пункт с целью проведения фитосанитарного контроля:

- а) фитосанитарный сертификат (оригинал);

б) разрешение на импорт (в случае необходимости);

в) определенные законодательством другие сопроводительные документы на товар, а также другие сопроводительные документы на товар необходимые для идентификации груза [27, с. 31].



Источник: [27]

Рисунок 4 – Схема ввоза подкарантинной продукции фитосанитарного риска в Россию

Карантинный сертификат - документ, который удостоверяет соответствие партии подкарантинной продукции карантинным фитосанитарным требованиям и выдан федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений, при перемещении подкарантинной продукции по территории Российской Федерации [34, с. 218].

В целом документарная проверка включает:

а) Установление соответствия формы и содержания фитосанитарного сертификата утвержденной модели, он должен быть оформлен в соответствии с Международным стандартом по фитосанитарным мерам (МСФМ 12);

Фитосанитарный сертификат должен содержать следующую информацию:

1. Название документа (экспорт или реэкспорт);
2. Уникальный идентификационный номер;
3. Название страны, в которой выдается фитосанитарный сертификат, а также название национальной организации по карантину защите растений, выдавшей фитосанитарный сертификат (место происхождения/страна экспортер);
4. Печать национальной организации по карантину защите растений, выдающей фитосанитарный сертификат;
5. Название импортирующей страны (страна назначения);
6. Пункт ввоза (Первый пункт прибытия/страна назначения);
7. Экспортер и его адрес;
8. Заявленный получатель и его адрес;
9. Удостоверяющее заявление;
10. Описание, позволяющее идентифицировать груз (происхождение, наименование продукции и количество, ботаническое название, отличительные знаки);
11. Способ транспортировки;
12. Дополнительная декларация;
13. Обеззараживание и/или дезинфекция;
14. Дополнительная информация;
15. Фамилия уполномоченного должностного лица, дата составления, подпись, печать подтверждающая правильность данных [25, с. 256].

Все разделы фитосанитарных сертификатов должны быть заполнены. Если какая-либо графа не заполняется, то во избежание неавторизованных добавлений в нее должно быть вписано слово «отсутствует», или же данная строка должна быть вымарана, или поставлен прочерк на всю строку [30, с. 68].

Фитосанитарный сертификат с признаками фальсификации, если:

1. Не имеет печати, подтверждающей правильность данных, в том числе,

если отсутствует подпись;

2. Выдан на бланке, не утвержденном национальной организации по карантину защите растений;

3. Не ясно, какая национальная организация по карантину защите растений его выдала;

4. Не ясен адресат (не указана национальная организация по карантину защите растений страны получателя);

5. Фитосанитарный сертификат был выдан не авторизированной организацией или лицом;

6. Не заполнены обязательные пункты фитосанитарного сертификата, а при этом имеются печать и подпись;

7. Сведения, содержащиеся в фитосанитарном сертификате, не соответствуют информации в коммерческих и транспортных (перевозочных) документах [8, с. 56].

Фитосанитарный сертификат не действителен, если:

1. Фитосанитарный сертификат не полностью оформлен;

2. Фитосанитарный сертификат был выдан на партию подкарантинной продукции после ее фактического убытия с территории государства-экспортера, за исключением фитосанитарных сертификатов, выданных на замену;

3. Срок действия фитосанитарного сертификата (срок с момента выдачи фитосанитарного сертификата) истек, если такой срок предусмотрен законодательством;

4. Фитосанитарный сертификат не содержит указание на наименование и (или) номер транспортного средства, если требование об обязательном указании в фитосанитарном сертификате номера транспортного средства предусмотрено законодательством;

5. Фитосанитарный сертификат содержит не заверенные уполномоченным органом, его выдавшим, изменения или дополнения;

6. Фитосанитарный сертификат на партию подкарантинной продукции, которая запрещена к ввозу, оформлен после введения такого запрета либо после

даты (истечения определенного периода), предусмотренной решением о введении такого запрета;

7. Содержит неверную информацию [29, с. 15].

Факсовые копии фитосанитарных сертификатов не акцептируемы.

После документарной проверки проводится осмотр транспортных средств в специально оборудованной зоне пропуска. При существовании рисков санитарно-биологического благополучия проводят предварительные контрольные действия по санитарно-карантинному контролю. Одновременно с этим проводится осмотр или досмотр подкарантинной продукции с учетом фитосанитарного риска [38, с. 86].

В условиях возникших подозрений о зараженности продукции назначается проведение экспертизы, представляющей лабораторные анализы отобранного от партии подкарантинного материала образцов для выявления и определения вида вредителя, болезни растений или сорняков.

Для выявления и обнаружения зараженных продуктов проводится карантинное фитосанитарное обследование, которое представляет собой процедуру, проводимую должностным лицом федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области карантина растений, в целях определения популяций карантинных объектов и обеспечения карантинной фитосанитарной безопасности в установленный период [22, с. 15].

Карантинное состояние продукции устанавливается на основании досмотра всей партии и экспертизы отобранных от нее образцов.

Для проведения исследований предназначены специальные экспертные организации, имеющие квалифицированных специалистов и оснащенные техническими средствами, необходимыми для проведения исследования карантинного фитосанитарного состояния образцов (проб) подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров) – карантинные фитосанитарные (испытательные) лаборатории [42, с. 272].

Лабораторное обеспечение карантинных фитосанитарных мер включает: передачу проб в карантинную фитосанитарную лабораторию, проведение карантинной фитосанитарной экспертизы образцов (проб), представление сотрудником лаборатории заключения карантинной фитосанитарной экспертизы, информационное, материально-техническое и научно-методическое обеспечение карантинных фитосанитарных (испытательных) лабораторий, осуществляемое уполномоченным органом [20, с. 114].

Карантинные фитосанитарные экспертизы предусматривают проведение энтомологических, микологических, бактериологических, вирусологических, нематологических и гербологических исследований образцов (проб) (таблица 3).

Таблица 3 – Система процедур и методов проведения фитосанитарной экспертизы

Вид экспертизы	Подкарантинный объект	Процедуры	Методы
Энтомологическая	Насекомые, членистоногие	Выделение	Феромонные, цветочные ловушки, пищевые приманки, визуальный, просеивание, флотация, окрашивание, люминисценция, рентгеноскопия, аудиоскопия, доращивание,
		Идентификация	Визуально, микроскопия, морфометрия, секвенирование ДНК
Микологическая	Рак картофеля из клубней, грибы и грибоподобные организмы	Выделение	Молекулярная диагностика, визуальный, культивирование во влажной камере, питательной среде, метод биоприманок, смыва спор и центрифугирования
		Идентификация	Микроскопия, морфометрия, иммуноферментный анализ, секвенирование, тест на патогенность для грибов, метод масс-спектрометрии
Бактериологическая	Бактерии	Выделение	Экстрагирующий буфер, культивирование в питательной среде
		Идентификация	Биохимический метод, биологический, иммуноферментный анализ, секвенирование ДНК, иммунофлуоресцентный анализ, иммунохроматографический анализ, масс-спектрометрия, анализ профиля жирных кислот
Вирусологическая	Вирусы, вириды	Выделение	Выделение в экстракт
		Идентификация	Иммуноферментный анализ, секвенирование ДНК, биотест
Нематологическая	Нематоды	Выделение	Метод Бермана, вороночный, ручной
		Идентификация	Микроскопия, морфометрия, секвенирование ДНК
Гербологическая	Семена и плоды	Выделение	Ручной, просеивание, промывка

		Идентификация	Визуально, микроскопия
		Определение жизнеспособности	Тетразольный метод, метод окрашивания, люминесценции, контрольный (всхожесть семян)

Источник: составлено автором: [2].

Результаты анализов образцов оформляются в виде протокола лабораторного исследования, который является основанием для оформления заключения карантинной фитосанитарной экспертизы. Когда карантинный объект или иные опасный сельскохозяйственные вредители обнаружены и определены, то зараженную партию подвергают фумигации [36, с. 98].

Необходимо отметить тот факт, что на территорию Российской Федерации запрещается ввоз продукции фитосанитарного риска для ее использования в посевах и посадках из зарубежных государств или групп зарубежных государств, в которых выявлено распространение карантинных объектов, характерных для такой подкарантинной продукции, без осуществления контроля федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в области карантина растений, в местах выращивания, отгрузки такой подкарантинной продукции [21, с. 84].

Посев и посадка подкарантинной продукции на территории Российской Федерации осуществляются под контролем федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области карантина растений, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области карантина растений. Ввоз в Российскую Федерацию почвы допускается только в научных целях в порядке, установленном Правительством Российской Федерации [18, с. 76].

В России существуют определенные Правила ввоза подкарантинной продукции, которые определяют возможность ввоза таких объектов только через пункты пропуска границы РФ, содержащих фитосанитарные контрольные посты. Также действует определенный перечень документов, необходимых для

перевозки подкарантинной продукции, одним из которых выступает фитосанитарный сертификат. Помимо требований к документации Правилами оговорены запреты ввоза продукции из стран-распространителей карантинных объектов, а также почвы (ее ввоз допустим только в исследовательских целях).

2 Анализ рынка и выявление нарушений при реализации растений импортного происхождения

2.1 Анализ рынка подкарантинной продукции растительного происхождения г. Находка

Развитие международной торговли, включение в торговые отношения многочисленных организаций, индивидуальных предпринимателей при ослаблении государственного контроля могут привести к ухудшению фитосанитарной обстановки и нанести значительный экономический ущерб не только г. Находка, но и всей стране [46, с. 50].

Разрешительная система ввоза растительной продукции г. Находка должна обеспечивать карантинную фитосанитарную безопасность страны и субъектов РФ. Повышенное внимание необходимо уделять ввозимой подкарантинной продукции с высоким санитарным риском.

Осуществление фитосанитарного контроля в г. Находка осложнено большими объемами импорта продукции растительного происхождения, куда входят деревья и иные растения, овощи, фрукты, злаки и иные растительные материалы.

Практически вся растительная продукция по коду ТН ВЭД 06, реализуемая на территории г. Находка, является подкарантинной и представляет собой продукцию высокого фитосанитарного риска. Повышенную опасность обуславливает тот факт, что для данных видов продукции существует большая вероятность распространения карантинных вредителей, так как растения сохраняются в жизнеспособном состоянии большое время и тем меньше вероятность завершения жизненного цикла вредителей.

Формирование рынка любой продукции, в том числе и карантинной, можно проследить по объему импорта и собственному производству, в связи с тем, что рынок продукции растительного происхождения практически на 100% состоит из привозных срезанных и горшечных растений.

В таблице 4 проведем анализ подкарантинной продукции ввозимой в г. Находка в 2015-2016 г.

Таблица 4 – Динамика импорта подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска в г. Находка в 2015-2017 гг.

Показатель	2015 г.		2016 г.		2017 г.		Откл. 2017 к 1016 г., %		Откл. 2017 к 2015 г., %	
	Тыс. долл. США	тонн	Тыс. долл. США	тонн	Тыс. долл. США	тонн	Тыс. долл. США	тонн	Тыс. долл. США	тонн
0601 Луковицы, клубни, клубневидные корни, корневища	25,20	5,08	25,08	2,39	14,81	1,34	59,06	56,04	58,78	26,36
0602 Прочие живые растения, черенки, отводки	87,90	33,56	10,90	1,56	13,29	1,54	121,93	98,80	15,12	4,59
0603 Срезанные цветы и бутоны для составления букетов	150,60	9,14	171,76	11,11	243,09	19,30	141,53	173,71	161,41	В 2,1 р.
Итого	263,70	47,78	207,74	15,06	271,20	22,18	130,54	147,28	102,84	46,42

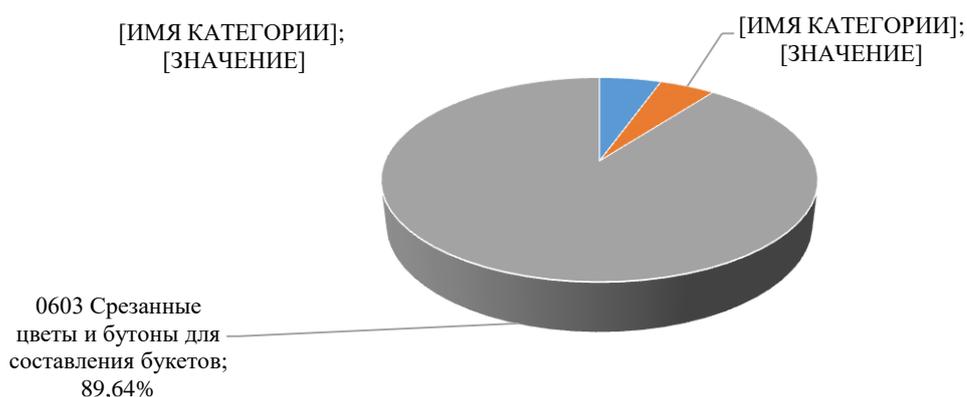
Источник: [40]

Согласно данным таблицы прирост импорта в денежном выражении за 2015-2017 г. в г. Находка подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска (06 ТНВЭД) произошел за счет увеличения импорта срезанных цветов и бутонов для составления букетов на 61,41%. Объемы ввоза данного вида подкарантинной продукции увеличились и в физическом исчислении в 2,1 р. с 9,14 тонн до 19,30 тонн. В 2017 г. относительно 2015 г. наблюдается сокращение импорта подкарантинных луковиц, клубней, корневищ на 41,22% в денежном выражении и на 76,37% в физическом выражении.

Наибольшее падение импорта наблюдается по продукции, подлежащей фитосанитарному контролю по разделу 06 ТНВЭД – прочие живые растения, черенки, отводки, объем ввоза которых снизился с 2015 г. к 2017 г. на 84,88% в денежном выражении и на 95,41% – в физическом.

Структура подкарантинной продукции, ввезенной на территорию г. Находка, в 2017 г. относительно видов подкарантинной продукции

представлена на рисунке 5.

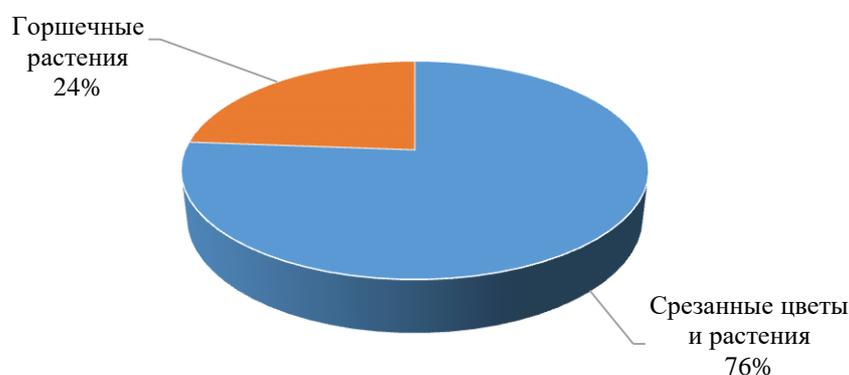


Источник: рассчитано по таблице 4

Рисунок 5 – Структура импорта г. Находка подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска в 2017 г., %

Исследование рынка подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска проведем посредством опроса и анализа торговли розничных магазинов г. Находка на примере продукции растительного происхождения, в частности на товары группы 06 ТН ВЭД: срезанные цветы и горшечные растения. Анализ рынка срезанных цветов г. Находка проводился посредством анализа 4 магазинов по классификационным признакам: структуре по странам-производителям, по объемам продаж, цене.

Анализ данных позволяет сказать, что 76,2% продаж приходится на срезанные цветы и растения, а 23,8% – принадлежит горшечным растениям (рисунок 6).

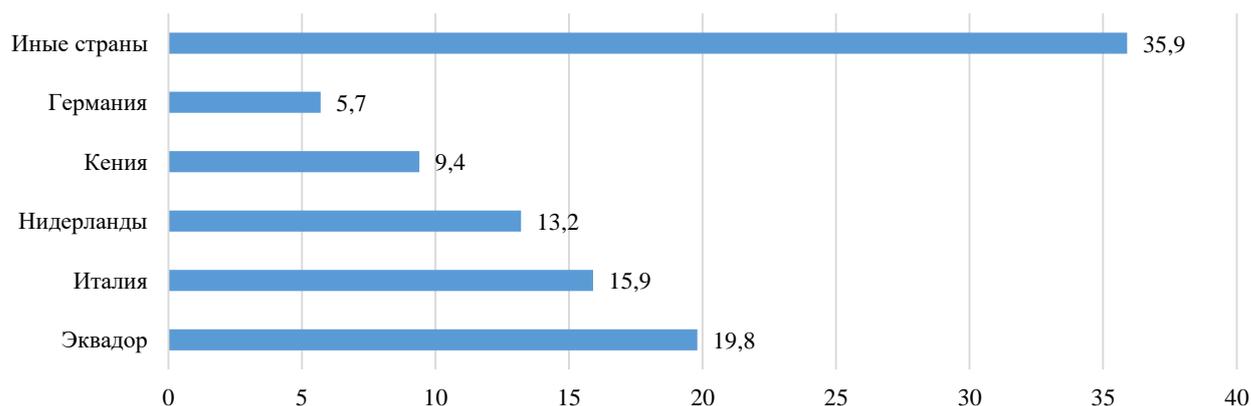


Источник: составлено автором

Рисунок 6 – Структура рынка горшечных растений и срезанных цветов

г. Находка, %

В большей степени формирует рынок г. Находка цветочной продукции высокосанитарного риска Эквадор (19,8%), в частности рынок крупных роз. Второе место приходится на Италию (19,8%), основной объем экспорта которой приходится на ранункулюсы (лютик азиатский), в настоящее время являющимися самыми популярными цветами (рисунок 7).



Источник: составлено автором

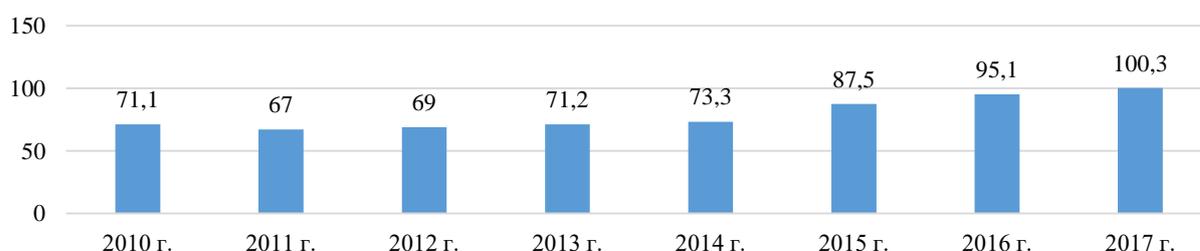
Рисунок 7 – Структура цветочного рынка г. Находка по странам-производителям, %

Нидерланды, на долю которого приходится 52% мировой продукции цветоводства, формируют 13,2% цветочно-растительного рынка России. Однако в связи с санкциями их объем поставок уменьшился, уступив лидирующие позиции Эквадору и Италии. Последняя формирует большую часть рынка хризантемами, лилиями и гладиолусами [51, с. 26].

Кенийские розы также пользуются популярностью. Для данной страны цветоводство является вторым, после чая, источником поступления иностранной валюты. Помимо роз, Кения является основным экспортером зеленой растительности для букетов. До 2014 г. большая доля цветов поступала из Голландии. Однако в 2015-2016 г. Россельхознадзор выявил огромное число карантинных объектов – калифорнийского трипса, американского клеверного минера, табачную белокрылку и ржавчину хризантем. Как итог, для поставки

данной продукции на российский рынок, они проходят фитосанитарную проверку и, при необходимости обработку, что резко увеличивает стоимость на товар этой страны. Рынок продаж свежесрезанных цветов в Находке вырос. Средний объем покупки срезанных цветов на жителя г. Находка за 2012-2017 гг. вырос с 13, до 17,09 штук в год. Средние затраты на одного российского покупателя в 2017 г. составили 1713,2 руб., что на 28,1% выше уровня 2015 г. Доля рынка торговли цветами в отдельных мини-магазинах и цветочных павильонах составляет 66-70% всей торговли.

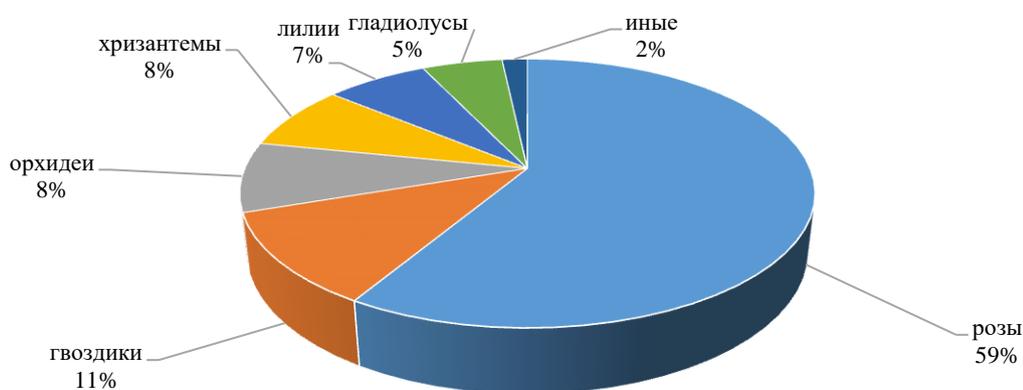
Средняя розничная цена на цветы в г. Находка выросла в 2017 г. относительно 2010 г. на 1909,7 руб., 2014 г. – на 27,0 руб., 2016 г. – на 5,2 руб. (рисунок 8).



Источник: составлено автором

Рисунок 8 – Средняя розничная цена на 1 срезанный цветок, руб.

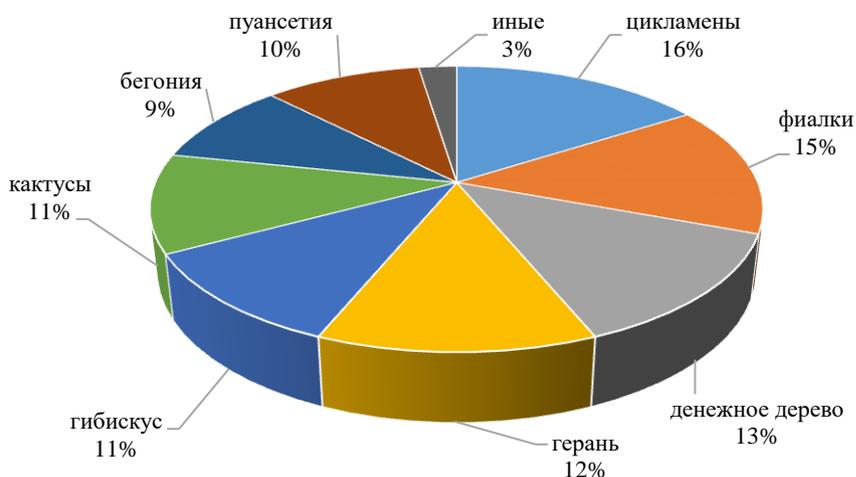
В целом лидерами рынка г. Находка являются розы, гвоздики, орхидеи, хризантемы, лилии и гладиолусы (рисунок 9).



Источник: составлено автором

Рисунок 9 – Структура рынка срезанных цветов г. Находка, %

Среди популярных растений в горшках отмечаютя крассула («денежное дерево»), фиалки, цикламены, кротон, герань, гибискус, кактусы, бегония, пуансетия и др. (рисунок 10).



Источник: составлено автором

Рисунок 10 – Структура рынка горшечных растений г. Находка, %

Таким образом, рынок цветов и горшечных растений посредством анализа продаж магазинов г. Находка показал, что наибольшие продажи среди срезанных растений принадлежат розам, а среди горшечных растений в большей степени продаются цикламены и фиалки.

2.2 Оперативное изучение мнения потребительских предпочтений

В целях исследования оперативного мнения потребителей относительно их предпочтений при покупке цветов срезанных и в горшках, входящих в группу высокого санитарного риска, нами была разработана анкета, включившая в себя вопросы следующего характера (приложение).

Для оценки нами было опрошено 87 чел., проживающих в г. Находка.

Число респондентов было рассчитано по формуле (2):

$$n = \frac{N \cdot A^2 \cdot p \cdot \omega}{N \cdot A^2 + t^2 \cdot p \cdot \omega} - 1,5\% \cdot 1000, \quad (1)$$

где, n – генеральная совокупность;

p и ω – доли изучаемого признака (0,9 и 1);

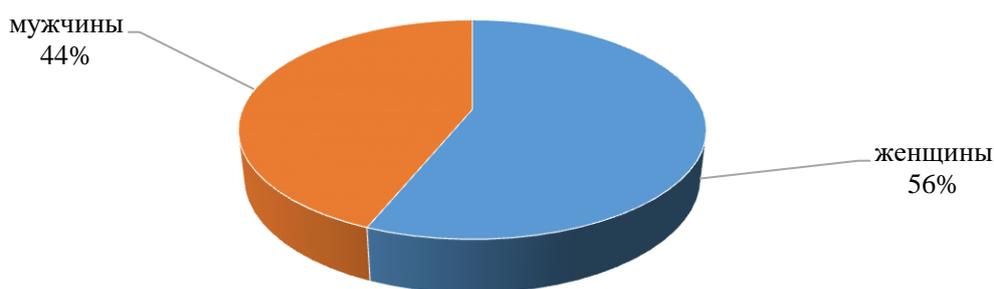
t – критерий достоверности (2);

A – ошибка выборки (5% или 0,05).

Генеральная совокупность – численность жителей Находки – 151,42 тыс. чел., где 66,3% или 100 тыс. чел. трудоспособного населения.

Анализ полученных данных позволил сформировать портрет среднестатистического покупателя и выявить его предпочтения.

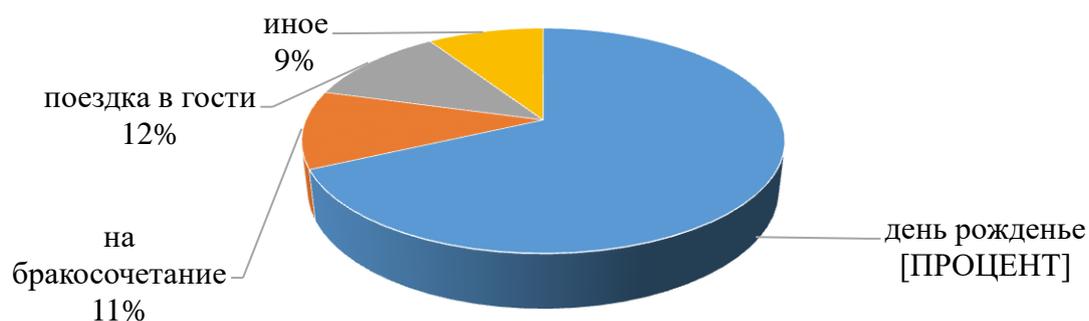
Основным покупателем срезанных цветов в 56,2% являются женщины, 43,8% – мужчины (рисунок 11)



Источник: составлено автором

Рисунок 11– Целевая аудитория покупателей срезанных цветов
г. Находка по полу, %

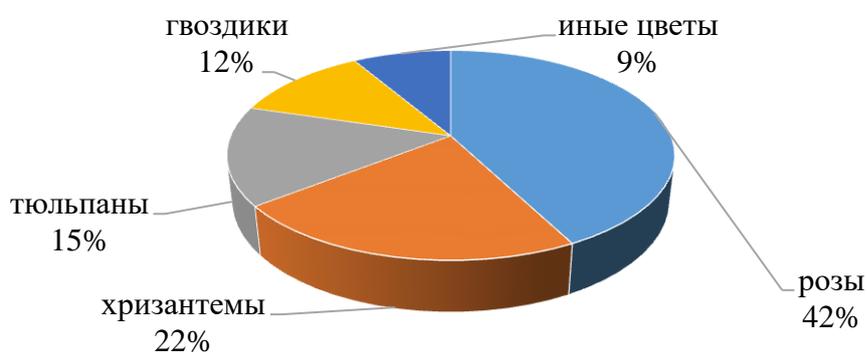
Основная причина покупки срезанных цветов – день рождение (в 68,1%), бракосочетание (11,2%), поездка в гости – 11,4%, иное – 9,3% (рисунок 12).



Источник: составлено автором

Рисунок 12 – Структура основных причин покупки срезанных цветов, %

Целевая возрастная категория срезанных цветов (87,4%) – это мужчины и женщины 23-35 лет. Мужчины чаще покупают букеты из роз (моно-букет) (87,2%), а женщины предпочитают сборный букеты из нескольких видов цветов (74,3%). Наиболее популярными цветами женщин являются розы (42,4%), далее следуют хризантемы (22,0%), на тюльпаны и гвоздики приходится 15,3% и 11,9% соответственно. Оставшаяся доля (8,5%) приходится на иные цветы (рисунок 13).

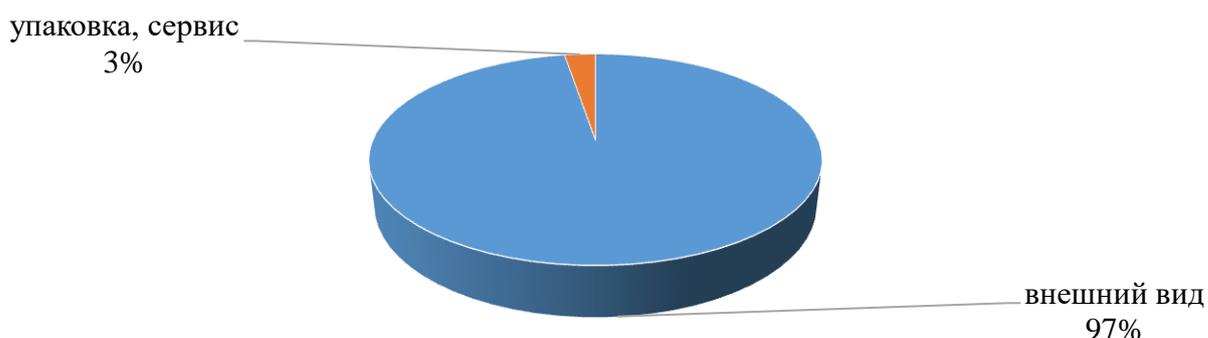


Источник: составлено автором

Рисунок 13– Структура предпочтений видов срезанных цветов, %

64,4% опрошенных зачастую имеют претензии какого-либо характера, 22,9% оценивает покупку как «хорошо» и остальные 12,7% – на «отлично».

Основной причиной недовольства в 97,4% случаях является внешний вид товара, и лишь 2,6% не довольны качеством обслуживания или упаковкой товара (рисунок 14).



Источник: составлено автором

Рисунок 14 – Структура основных причин неудовлетворенности покупателей при покупке букетов цветов, %

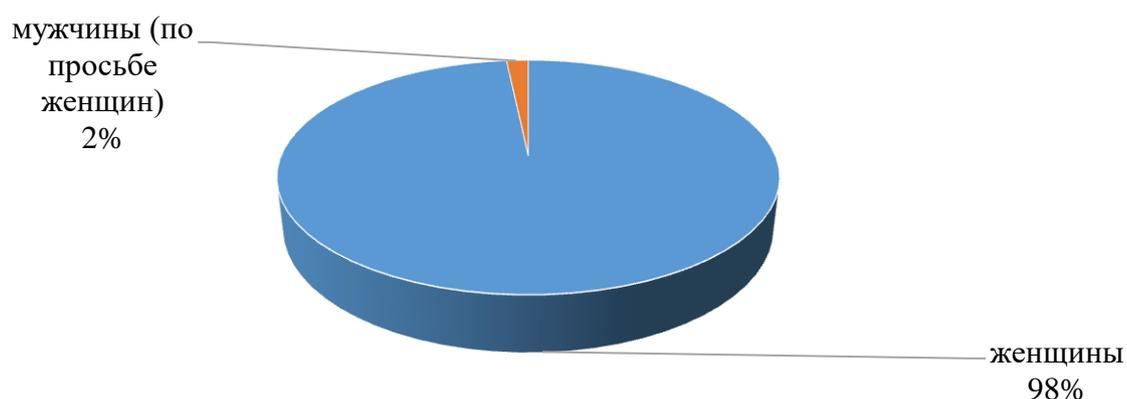
То есть основным покупателем срезанных цветов является женщина в возрасте 23-35 лет. Наиболее часто приобретаемым товаром являются розы, при этом большинство предпочитают голландские сорта. Наиболее часто покупатели остаются недовольными внешним видом роз.

При этом 30% отметили, что недовольны быстрым опаданием и дефектам листьев. Необходимо заметить, что зачастую опадание и деформация листьев напрямую связана с болезнями цветком, одной из которых связано с подкарантинным объектом – паутинным клещом.

Целевая возрастная категория горшечных растений (87,4%) – это женщины 28-40 лет.

Горшечные растения почти в 98,3 случаях из 100 приобретают женщины. Однако следует отметить, причиной покупки мужчин в 99% случаев является «жена попросила».

То есть фактически 100% покупателями горшечных растений являются женщины (рисунок 15).

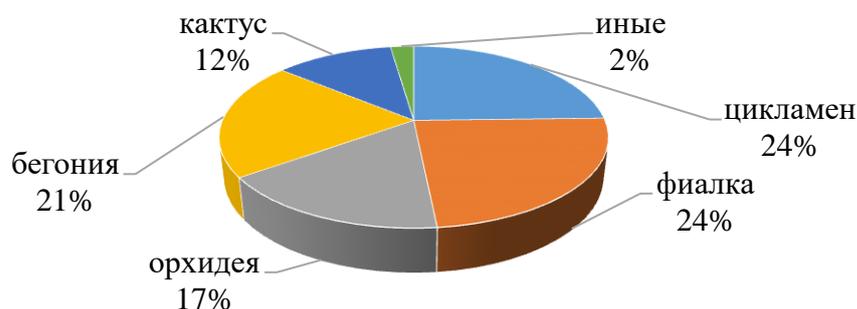


Источник: составлено автором

Рисунок 15 – Целевая аудитория покупателей горшечных растений г. Находка по полу, %

Наибольшей популярностью пользуются цикламены (24,6%), фиалки

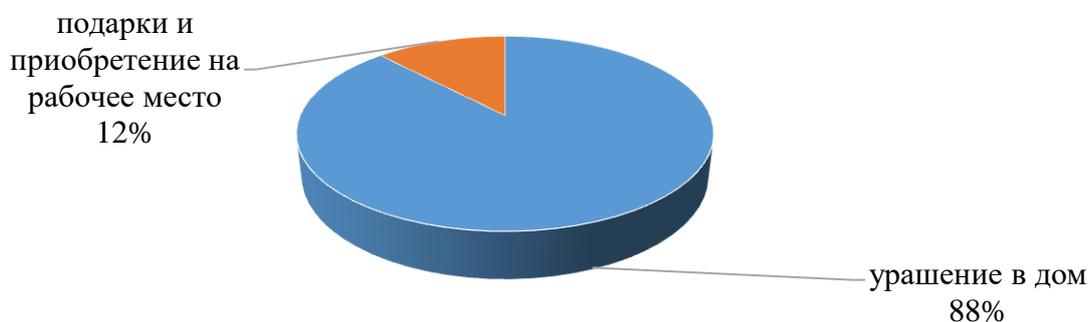
(23,8%), бегония (20,9%). Далее следуют орхидеи, набравшие 16,7% и кактусы – 11,7% (рисунок 16).



Источник: составлено автором

Рисунок 16 – Структура предпочтений видов горшечных растений, %

Женщины в качестве основной причины покупки 87,9% указали «украшение в дом», иные причины (12,1%) формируют покупки на рабочее место или подарки в иные общественные учреждения (школа, детский сад). (рисунок 17).



Источник: составлено автором

Рисунок 17 – Структура основных причин покупки горшечных растений, %

Неудовлетворенными покупателями горшечных растений явился 59,8% всех опрошенных. В 100% случаях опасений и недовольств при покупке горшечных растений указывается болезнь растений при покупке. При этом опрашиваемые зачастую уточняли болезнь, в основном подписывая «трипсы».

То есть фактически в 100% процентах случаях основным покупателем горшечных растений выступает женщина в возрастной категории 23-35 лет, отдающая при покупке предпочтение цикламенам и фиалкам. В качестве

основной причины неудовлетворенности покупкой выступают болезни горшечных растений, в большинстве своем, трипсы.

2.3 Исследования в области карантина растений

2.3.1 Образцы и методы исследования

Анализ рынка срезанных цветов и рынка горшечных растений г. Находка показал, что наибольшей популярностью среди покупателей пользуются розы и цикламены. Указанные факты в совокупности с существующей тенденцией ежегодного роста числа зафиксированных подкарантинных объектов обусловили выбор объектов исследования.

В процессе проведения экспертизы нами были использованы две процедуры фитосанитарной экспертизы – выделение и идентификация. Основными методами выступили: цветочные ловушки, визуальный, встряхивание, потрошение, просвет.

Объекты карантинного исследования (экспертизы):

- 1) образец №1 – срезанные цветы – роза (Эквадор);
- 2) образец № 2 – горшечные растения – цикламен персидский (Голландия).

Потребительское исследование причин неудовлетворенности покупателей позволили определить предмет исследовательской работы – процессы выделения и идентификации подкарантинных объектов в продукции высокого фитосанитарного риска, а также возможные подкарантинные объекты.

Нами было отобрано по 2 экземпляра каждого типа растений. Покупка цикламена персидского происходила в торговом павильоне (киоске), специализацией которого являются именно продажа растений в горшках.

Роза была отобрана в магазине, основной специализацией которого является торговля срезанными цветами оптом и розницу; в маленьком объеме были представлены и несколько видов растений в горшках.

При отборе образцом мы произвели запрос сертификата соответствия на цветы. В павильоне нам его предоставить не смогли, объяснив, что цветочная

продукция не подлежит обязательной сертификации. В специализированном магазине данный документ нам был предоставлен в течение 10 минут.

Основными параметрами, определяющими розу и цикламен как товар, являются: длина стебля (размер цветка), сорт и страна происхождения и иные ботанические характеристики.

Цикламен персидский – один из самых популярных и адаптированных к комнатным условиям вид, который относят к отделу покрытосеменных, классу двудольных, семейству «марсиновые». Высота растения – до 30 см, а диаметр цветков – 5 см.

Цветки цикламена обоеполые, радиальные, пятилепестковые, отогнутые наз. Цвет лепестков более интенсивен у основания. Цветовая гамма колеблется от белого, всех оттенков розового, оранжевого, красного и сиреневого. Форма лепестков – сердцевидная.

Устойчивость к грибковым заболеваниям цикламена персидского слабая. При осмотре цикламена визуальным методом необходимо учитывать сезонные особенности данного горшечного растения: опадание листьев или их цвет могут быть обусловлены сезонностью (рисунок 18) [52].



Рисунок 18 – Подготовка к отдыху цикламена персидского

Так, время цветения персидского цикламена зима-весна, летом растение отдыхает. Весной начинают опадать листья и засыхают корешки.

Осенью цветок оживает. Это необходимо обязательно учитывать, так как

исследование начиналось в марте 2018 г., и листья цикламена имеют местами желтые пятна.

Роза принадлежит семейству «розовые», вид – шиповник. Нами был отобран в качестве образца сорт «Дип Перпл» – двухцветный сорт чайно-гибридной розы.

Основной цвет – розовый с белыми или малиновыми вставками. Количество махровых лепестков колеблется от 30 до 45 штук на среднем бутоне диаметром 8-11 см. Форма цветка – конусовидная (бокаловидная): лепестки свернуты, образуя конус. Листья гладкие, кожистые, ярко-зеленого цвета, блестящие, овальной формы с вытянутым концом. Устойчивость к грибковым заболеваниям розы «Дип Перпл» характеризуется, как средняя [11].

Основные товароведные признаки характеристики образцов сведены в единую таблицу 2.5.

Таблица 2.5 – Товароведная характеристики образцов исследования

Признак (характеристика)	Образец №1: Цикламен	Образец № 2: Роза
Страна-производитель	Голландия	Эквадор
Подлежит фитосанитарному контролю	Да	Да
Сертификат соответствия	Не имеется	Имеется
Цена за шт, руб.	390	120
Отдел	Покрытосеменные	Цветковые
Класс	Двудольные	Двудольные
Семейство	Марсиновые	Розовые
Род	Цикламен	Шиповник
Вид / сорт	«Цикламен персидский»	«Дип Перпл»
Длина стебля, см	30 см	73 см
Диаметр цветка	5 см	10 см
Форма лепестков	Сердцевидная	Отогнутая
Форма бутона	«Бабочки»	Конусовидная (бокаловидная)
Цвет цветка	розовый	Двух цветная: розовый с белыми вставками
Количество лепестков	5 лепестков	Махровый (36 лепестков)
Структура листьев	Мясистая	Кожистая
Листья (цвет и поверхность))	Зеленый с вкраплениями белого цвета, матовый	Ярко-зеленый, блестящий
Форма листьев	Округлая сердцевидная	Овальные с заостренным концом

Устойчивость к грибковым заболеваниям	Низкая	Средняя
---------------------------------------	--------	---------

Источник: составлено автором по [11]

2.3.2 Анализ полученных данных

Исследование цикламена персидского. При перевозке через таможенную границу к данному виду подкарантинной продукции применяются следующие карантинные фитосанитарные требования: горшечные растения различных культур должны быть освобождены от белокрылки, трипса, мин мух и др.

Процесс выявления вредных организмов визуальным методом.

1. Исследование упаковочного материала.

Осмотрели упаковку (рисунок 18) подконтрольного материала на наличие карантинных вредных организмов – гусениц, листоверток и т.д. на всех этапах развития (яйца, личинки, куколки, имаго). В связи с тем, что крафтовая упаковка коричневого цвета для улучшения визуализации включили дополнительное освещение – люминисцентную лампу.



Рисунок 18 – Осмотр упаковок подконтрольного материала

Результат. На упаковках подконтрольного материала вредных организмов не выявлено.

2. Подконтрольный материал выложили на стол (рисунок 19). Досмотр проводился при хорошем освещении стола.

Так как горшечные растения предварительно хранились при низкой температуре, мы выдержали их 2,5 часа при комнатной температуре для активизации насекомых.



Рисунок 19 – Выкладывание подконтрольного материала на стол для визуального осмотра

3. Визуальный метод. а) Общий визуальный осмотр на наличие любых вредных организмов. Тщательно проверяли каждое растение. Каждую связку стебельков раскрывали и осматривали отдельно (рисунок 20).



Рисунок 20 – Визуальный осмотр стебельков и цветков растений
Результат осмотра стеблей и цветков – вредителей не обнаружено.

б) Визуальный осмотр на факт обнаружения мин мух. При осмотре, прежде всего, обращали внимание на листья, на которых могут находиться мины – извилистые ходы минирующих мух (*Liriomyza* spp) (рисунок 21).

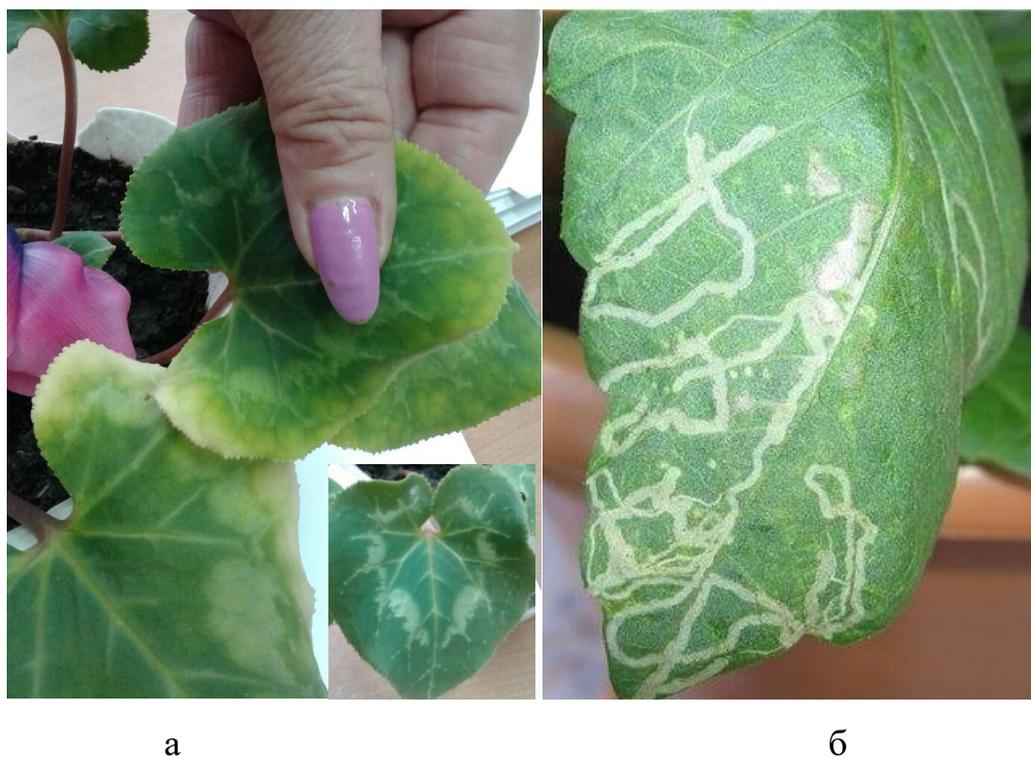


Рисунок 21 – Визуальный осмотр листьев подконтрольного материала на наличие мин мух

(а – Лист подконтрольного материала без наличия ходов минирующих мух; б – Образец: Ходы минирующих мух)

Результат осмотра листьев на наличие минирующих мух – отрицательный. Светлые пятна на листьях обусловлены временем года – весной, в данный период растение начинает готовиться к отдыху и в скором времени листья опадут.

в) Визуальный осмотр для обнаружения пупариев белокрылок и самих

насекомых.

Особо тщательно также была осмотрена нижняя сторона листьев на предмет обнаружения пупариев белокрылок, а также намекомых (рисунок).

Внешний вид белокрылок, опасных сельскохозяйственных вредителей, напоминает моль, но меньшего размера – до 3 мм. Тело насекомого желтого цвета, но густо покрыто белесым порошком, поэтому кажется белым.

Пупарии – это личинки четвертого возраста – покрыта толстым слоем воска, имеет округлую форму.

Данный возраст особо опасен тем, что является устойчивым к большинству пестицидов.



Рисунок 22 – Определение наличия пупариев белокрылок и насекомых на листьях цикламена

(а – Лист подконтрольного материала без наличия пупариев и насекомых;

б – Образец: пупарии белокрылки и белокрылка насекомое)

Результат. Наличие пупариев белокрылок и самих насекомых – отрицательный.

г) Визуальный осмотр на наличие трипсов визуальным осмотром и методом встряхивания.

Для выявления трипсов провели энергичное встряхивание всей связки

или отдельных цветов и постукивание по ветвям и листьям растений над листом белой бумаги (рисунок 23). О местах скоплений трипса можно судить и по россыпям на листьях мелких зеленых или черных их экскрементов.

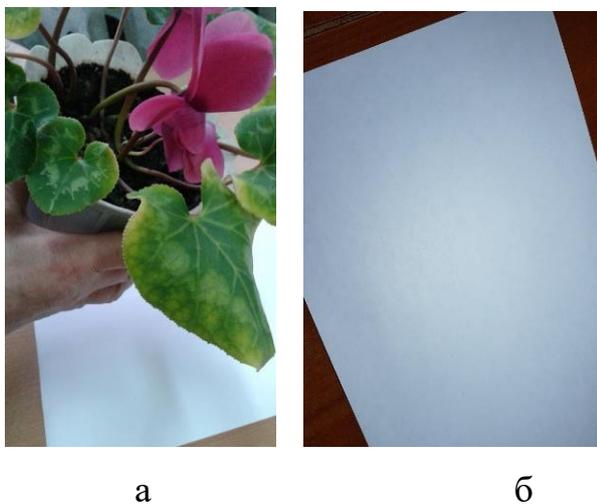


Рисунок 23 – Выявление наличия трипсов на растении методом «встряхивание» (а – встряхивание; б – результат встряхивания (трипсов нет))

Результат. На белом листе бумаге не оказалось имаго – взрослая стадия развития особи – и личинок трипса. Как правило, особи калифорнийского трипса сосредоточены в цветках растений, поэтому тщательно осмотрели соцветия (рисунок 24). Поэтому для повышения вероятности факта отсутствия данных организмов нами были осмотрены пазухи листьев и распотрошены несколько бутонов с предполагаемыми признаками повреждения. Зачастую, в именно таких скрытых местах могут находиться трипсы в малоподвижной стадии «ложной куколки». Нами было произведено осторожное встряхивание, при этом лист белой бумаги поднесен непосредственно к цветку.

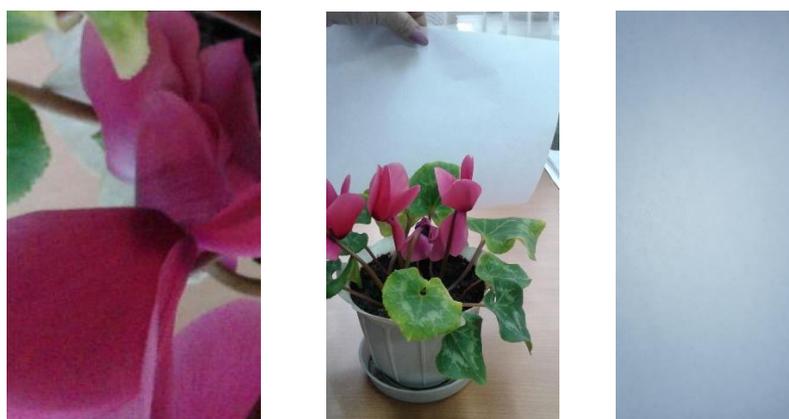


Рисунок 24 – «Потрошение» и «встряхивание» бутонов цветка цикламена
(а – потрошение; б – встряхивание; в – результат (трипсов нет))

Результат. Проведение процедур «встряхивание», «потрошение», постукивание не выявило наличия трипсов.

Таким образом визуальным методом вредители нами обнаружены не были. Однако, если даже вредители не обнаружены, но имеются какие-либо признаки их повреждений, должна быть проведена более детальная экспертиза. Это обусловлено тем фактом, что такие вредители, как трипсы, могут находиться внутри ткани растения.

4. Дополнительная энтомологическая экспертиза. Анализ теоретической части настоящего исследования позволил выявить основные методы выделения насекомых-вредителей и их идентификации.

а) Для выделения используются феромонные, цветочные ловушки, пищевые приманки, просеивание, флотация, окрашивание, люминисценция, рентгеноскопия, аудиоскопия, доращивание. Рассмотрим способы реализации данных методов для обнаружения трипсов. Выявление трипсов возможно путем использования клеевых ловушек, приманочных растений, регулярного осмотра защищаемой культуры. Наиболее привлекательны для трипса ловушки синего, желтого и белого цветов в зависимости от их отражательной способности и спектра. Особенно эффективны ловушки с добавлением аттрактивных веществ: эвгенола, гераниола, этилникотианата.

Уловистость синих или желтых ловушек с анисальдегидом повышалась в 2-6 раз. Средняя норма их размещения – 1 ловушка на 90-100 м. Начало отлова (преимущественно самцов) свидетельствует о процессе роста численности и служит сигналом для начала биологической борьбы. Преобладание в ловушках самок означает выход популяции на фазу вспышки: в этом случае с трипсом удастся справиться лишь радикальными методами.

Учет всех трипсов, находящихся в почвах и бутонах, достаточно трудно. Для этого части растения помещают в атмосферу углекислого газа,

после чего при интенсивном встряхивании извлекаются практически все особи. Такой прием рекомендуют применять по крайней мере раз в неделю. Для раннего выявления трипса в ряде случаев используются высокочувствительные растения – индикаторы, например, петуния. На них признаки повреждений хорошо заметны даже при низком уровне численности. О местах скопления трипса можно судить и по россыпям на листьях мелких зеленых или черных их экскрементов. С учетом изученного материала нами была приобретена приманка желтого цвета, представляющая собой лист из упругого пластика, с обеих сторон которого нанесен специальный энтомологический клей.

Планируемая длительность мониторинга – с 01.03.2018 г. – 31.03.2018 г. Данный период был выбран с учетом следующей информации. Трипсы размножаются очень быстро: за год может вылупиться 12-15 поколений. Стадии развития трипса: яйцо – 12-30 дней; личинка – 1-2 недели; пронимфа – 1-3 дня; нимфа – 2-3 недели (крылья есть, летать не могут, не питаются); имаго – половозрелая особь. Скорость развития зависит от температуры. Чем жарче – тем быстрее. Так, при температуре 15-16 градусов яйца созревают 14-30 дней.

При температуре 25-30 градусов яйца созревают за 6–10 дней, личинки – 7 дней, нимфа – за 1,5 недели. Таким образом, максимальный срок развития имаго при температуре 25-30 градусов составляет: $10+7+11 = 28$ дней.

Для мониторинга популяции трипсов нами была вывешена 1 ловушка с учетом 1 ловушка на 50 м кв (рисунок 25).



а

б

Рисунок 25 – Крепление клеевой цветной желтой ловушки

(а – клеевая ловушка; б – крепление ловушки)

Два раза в недели нами производился визуальный осмотр ловушек. Особенности ловушки состоят в том, что клей, нанесенный на нее, не застывает.

26 марта 2018 г. нами была обнаружена первая отловленная особь (рисунок 26). Данный факт позволяет сказать, что внутри ткани растения находились свежие яйца трипса на момент приобретения данного контрольного образца.



Рисунок 26 – Обнаружение первой имаго трипса

Таким образом, нами были выделены трипсы на стадии имано методом использования клеевых цветных ловушек.

б) На сегодняшний день существует множество видов трипсов. В качестве методов их идентификации используют следующие: визуальный, микроскопия, морфометрия, сиквенирование ДНК.

Для видового определения трипса необходима взрослая особь.

Внешние признаки выявленного трипса: тело имеет продолговатую

форму, покрытое щетинками и ячейками, две пары удлинённых и узких крыльев, вокруг которых расположены волоски, выпученные глаза. Окрас взрослой особи варьируется от темно-бурого до черного.

Подготовка трипсов к определению.

1. Отловили трипсов эксгаустером в пробирку.
2. Заморили насекомых эфиром (или спиртом).
3. Поместили трипсов в фиксирующую жидкость:
 - а) для длительного хранения: 60%-ный этиловый спирт - 10 частей, глицерин - 1 часть, ледяная уксусная кислота - 1 часть;
 - б) для приготовления временного микропрепарата: насекомое поместили на предметное стекло в каплю разбавленного водой глицерина (1:1) (возможно также использование смеси 70% этилового спирта с глицерином (2:1)) и накрыли покровным стеклом.

Для ускорения просветления изготовленный микропрепарат немного подогрели над пламенем спиртовки.

Приготовленный препарат этикетировали: справа от трипса к предметному стеклу приклеили этикетку, на которой указали время сбора трипса, название растения, его часть, на которой он был выявлен, фамилия и инициалы собравшего. При идентификации трипсов часто приходится использовать признаки, связанные с размерами отдельных морфологических структур или соотношением их размеров. Для этого можно использовать окуляр-микрометры.

Для идентификации трипсов нами был выбран морфологический способ определения. С этой целью нами были изучены наиболее распространенные виды трипсов и произведены замеры идентифицируемого объекта (рисунок 27).



Рисунок 27 – Морфологическое исследование предположительно самки калифорнийского (цветочного) трипса

(а – измерение трипсов; б – идентификация трипсов)

Измеренная длина тела составила 1,3 мм. Поверхность тела трипса мелко и поперечно исчерчена. Лишь на отдельных участках имелась слабая сетчатая структура.

Голова карантинного объекта поперечная, соотношение высоты и ширины 0,6х0,7. Крылья объекта были прозрачные, без пятен и полос, узкие по форме с изогнутым передним краем и заостренной вершиной. Длина крыльев составляла около 0,6 длины тела трипса.

Окраска – светло-желтая.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что идентифицируемый объект *Frankliniella occidentalis* (Perg.) – это калифорнийский (западный цветочный) трипс.

Обработка (лечение). Для лечения зараженной подкарантинной продукции нами был использован Spintor 240 СК (Спинтор 240 СК), который является инсектицидом кишечного-контактного действия. Он выступает представителем нового класса инсектицидов естественного природного происхождения, который успешно сочетает в себе совокупность достоинств, которые присущи как синтетическим инсектицидам (высокий уровень эффективности), так и традиционным биопрепаратам (обладает низкой токсичностью для теплокровных и иных объектов окружающей среды). Он нарушает процесс передачи нервных импульсов, ингибируя никотин-

ацетилхолиновые рецепторы нервной системы насекомых.

Инсектицид сочетает высокую эффективность и низкую токсичность для теплокровных и окружающей среды. Не оказывает негативного влияния на активность энтомофагов. Благодаря этому препарат может применяться в программах интегрированной защиты растений. Обладает высокой термостабильностью и хорошей дождеустойчивостью (через 2 часа после опрыскивания).

Благодаря превосходной термостабильности сохраняет высокую эффективность даже в условиях чрезвычайно жаркой и сухой погоды, когда другие инсектициды могут потерять свою активность.

II. Исследование розы «Дип перпл». Карантинными санитарными требованиями, предъявляемыми к срезанным цветам и бутонам, пригодным для составления букетов, определено их освобождение от белокрылки, трипса, ржавчины, томатного паутинного клеща – карантинных объектов, которым наиболее подвержена указанный вид подкарантинной продукции.

Выявление подкарантинных объектов визуальным методом

1. Осмотр упаковки. Роза была приобретена без упаковки.
2. Досмотр подкарантинной продукции – эквадорской розы сорта Дип Перпл проводился при дополнительном освещении (рисунок 28) через 4 часа после покупки в теплом помещении, что должно было спровоцировать активность подкарантинных объектов, если такие имелись бы.



а



б

Рисунок 28 – Подготовка к исследованию

(а – выкладывание на освещенную поверхность; б – измерение стебля)

3. Визуальный метод исследования.

а) Общий визуальный досмотр на наличие любых вредных организмов и болезней.

Анализ общего осмотра показал отсутствие каких-либо вредителей. Наличие выявленных деформаций листа вызвано физическими повреждениями при транспортировке (рисунок 29).



Рисунок 29 – Выявленная деформация листов, обусловленная физическими повреждениями

(а – лицевая сторона листа; б – обратная сторона листа)

б) Выявление белокрылки. С учетом того, что излюбленным местом пупариев белокрылок является нижняя часть листа, нами был проведен досмотр данной части растения (рисунок 30).

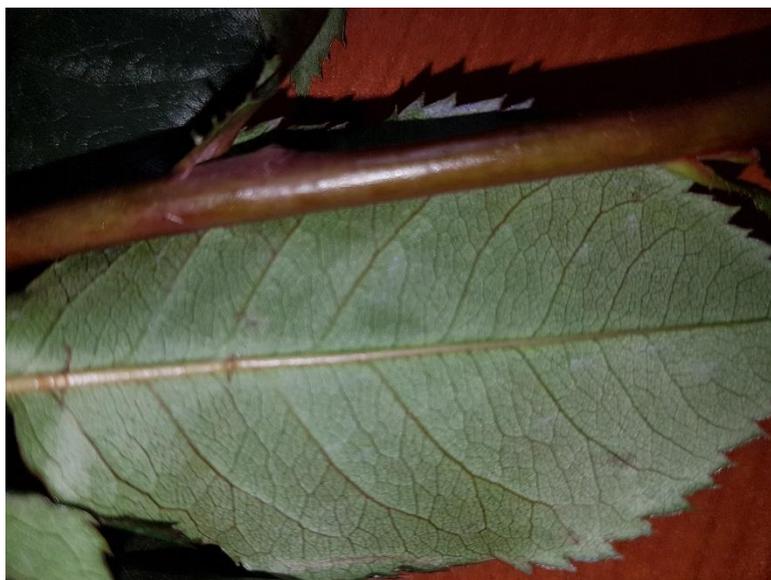


Рисунок 30 – Обнаружение подкрантинного объекта – пупарии белокрылок

Результат отрицательный: пупариев белокрылок не было обнаружено.

в) Процедура выявления трипсов.

Для процедуры выделения трипсов нами использовались методы встряхивания самой розы (рисунок 31) и потрошение бутона – часто встречаемого места обитания трипсов.



а

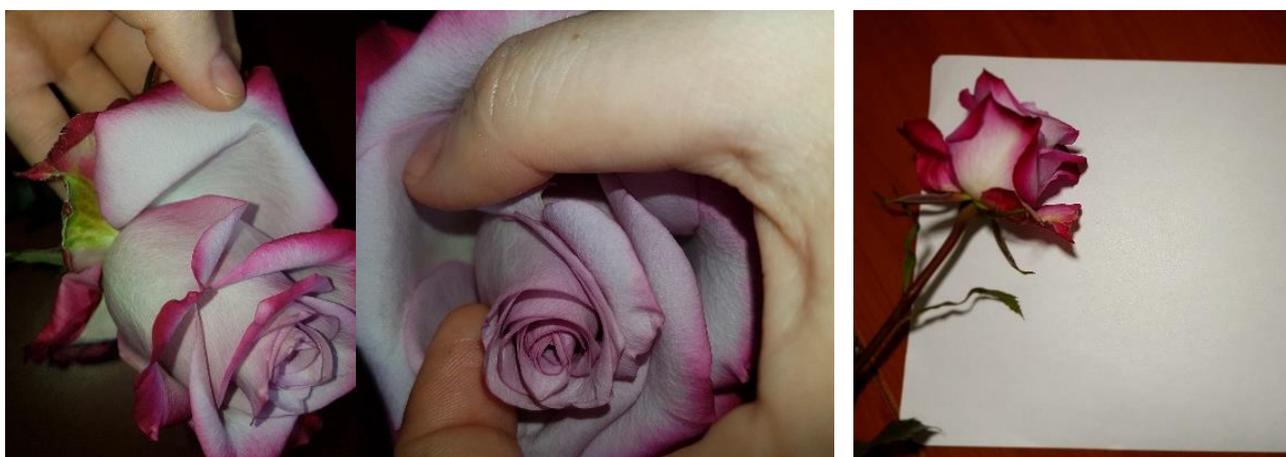


б

Рисунок 31 – Выявление трипсов

(а – встряхивание розы; б – осмотр листа бумаги)

Бутон розы очень плотный: потрошение производители путем отодвигания каждого лепестка с одновременным встряхиванием (рисунок 32).



а

б

Рисунок 32 – Выявление трипсов

(а – потрошение бутона; б – осмотр листа бумаги)

Если сравнивать розу, зараженную трипсами, то помимо самих личинок в бутоне должно иметься неоднородное окрашивание и повреждение лепестков, что в нашем случае обнаружено не было (рисунок 33).



а

б

Рисунок 33 – Сравнение зараженного бутона розы и исследуемого объекта

(а – анализируемый объект; б – пример зараженной продукции)

Период выведения трипсов по нашим ранее проведенным расчетам составляет 28 дней. В связи с этим мы оставили розу в воде, установив рядом

ловушку желтого цвета для трипсов. Вплоть до полной гибели растения ни одного имаго выявлено не было (рисунок 34).

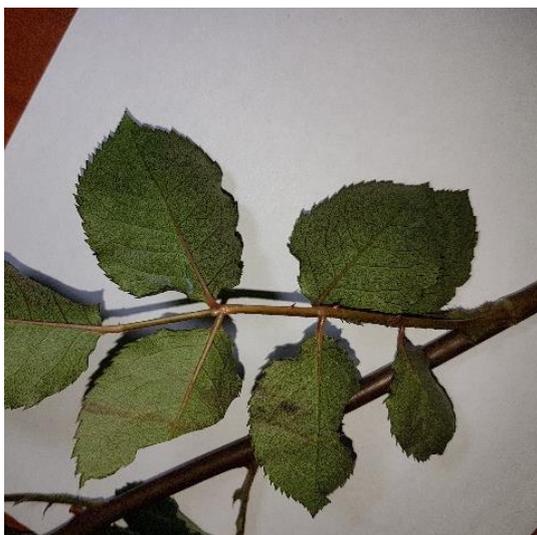


Рисунок 34 – Выявление трипсов посредством клеевой ловушки

Результат: карантинных объектов – трипсов на желтой клеевой ловушке обнаружено не было.

в) Выявление ржавчины. Эту болезнь грибкового характера можно распознать невооруженным взглядом по проявлению оранжево-желтых спор на нижней части листа. Грибок поражает стебли и листья розы, в результате чего появляются наросты, похожие на пятна ржавчины.

Сравнительный анализ зараженного ржавчиной растения признаков заболевания не выявил (рисунок 35).



а



б

Рисунок 35 – Выявление ржавчины

(а – подконтрольный образец; б – пример зараженной продукции)

Результат. Ржавчины не обнаружено.

в) Выявление паутинного клеща.

Для его обнаружения нами был исследован ареал его обитания на растении, особенности его питания. Карантинные объекты – паутинные клещи живут колониями, прячась на нижней стороне листа.

Личинки и взрослые особи прокалывают листья и высасывают сок, из-за чего на листьях появляются светлые пятна, подняв лист на свет можно увидеть проколы, а при сильном заражении образуется паутинка (рисунок 36).



Рисунок 36 – Признаки паутинного клеща на подкарантинной продукции

В следствие того, что карантинный объект – паутинный клещ очень мал (0,4-1,0 мм) его достаточно трудно обнаружить обычным взглядом, нами был использовано приложение «Микроскоп» для телефона, где возможное увеличение составляет 10 раз.

Таким образом, даже самый маленький объект будет размером 8 мм, что является достаточным для обнаружения подкарантинного объекта.

Каждый лист подкарантинной продукции (розы) мы просветили на солнце (рисунок 37). Листья плотные без проколов.



Рисунок 37– Выявление проколов от клещей

Осмотр листьев розы посредством камеры телефона присутствия клеща также не выявил (рисунок 38).



а)

б)

Рисунок 38 – Осмотр нижней части листьев посредством камеры
(а – осмотр лицевой части листа; б – осмотр листа под микроскопом)

Результат осмотра: признаков существования паутинного клеща и его самого не обнаружено.

Таким образом, проведя исследование в области фитосанитарного контроля двух образцов: цикламена персидского (образец № 1) и розы «Дип Перпл» (образец № 2) можно сказать следующее.

Учитывая возможные виды карантинных объектов для данных видов растений, нами было проведено их выделение и идентификация.

Образец № 1 оказался заражен трипсами, а образец № 2 – не имел ни одного проявления заражения вплоть до гибели цветка.

Следует отметить, что наличие сертификата соответствия качества на продукцию растительного происхождения является дополнительным гарантом того, что приобретаемые растения, как срезанные, так и горшечного типа, не будут заражены.

Заключение

Написание настоящей выпускной квалификационной работы позволило:

- изучить теоретические аспекты товароведения и таможенного (фитосанитарного) контроля товаров фитосанитарного риска;
- провести анализ рынка подкарантинной продукции растительного происхождения;
- провести исследование подкарантинной продукции растительного происхождения на момент выявления карантинных объектов.

Написание теоретической части исследования позволило сформировать понятийный аппарат, изучить нормативно-правовую документацию, соответствующую теме исследования, выявить основные процедуры таможенного контроля продукции фитосанитарного риска, определить методы и способы проведения фитосанитарной экспертизы.

Практическая часть выпускной квалификационной работы позволяет сформулировать следующие выводы.

Рынок подкарантинной продукции России представлен различного вида санитарного риска ввозимой продукцией, где основная доля приходится на съедобные фрукты и орехи – 43,23%.

Наибольшую опасность представляют цветочно-растительная продукция, рынок которой в большей мере (19,8%) формирует Эквадор, Италия (19,8%) и Нидерланды (13,2%). До 2014 г. большая доля цветов поступала в России из Голландии. Однако, в 2015-2016 г. Россельхознадзор выявил огромное число карантинных объектов, что повлияло на трансформации рынка производителей цветочной продукции: Голландия уступила место Кении и Германии, доля которых в 2017 г. составила 9,4% и 5,7%.

Структура импорта цветочной продукции в г. Находке отличается от общероссийской ввиду географического положения: наибольший вес подкарантинной продукции приходится на Корею (75,41%), Японию (11,98%) и Тайвань (9,04%).

Анализ рынка продукции высокого фитосанитарного риска – срезанных цветов и горшечных растений, показал, что наиболее популярными в данной группе растений в г. Находке являются розы и цикламены, на долю которых пришлось 42,4% и 24,6% предпочтений соответственно. Данный факт явился причиной выбора их в качестве исследуемых образцов на момент выявления подкарантинных объектов.

Образец № 1, цикламен персидский, приобретен в торговом павильоне, специализацией которого являются именно продажа растений в горшках.

Образец № 2 – эквадорская роза «Дип Перпл» была приобретена в специализированном крупном магазине, занимающимся торговлей срезанных цветов оптом и розницу.

При перевозке через таможенную границу к образцу № 1 применяются следующие карантинные фитосанитарные требования: горшечные растения различных культур должны быть освобождены от белокрылки, трипса, мин мух.

Осмотр упаковки образца № 1 вредных организмов не выявил. Результаты визуального осмотра листьев подконтрольного материала на наличие мин мух, пупариев белокрылок и наличия трипсов методами «встряхивание» и «потрошение» – отрицательные.

Для выделения трипсов, которые могли быть в стадии яйца на момент покупки горшечного растения, что не позволило их обнаружить визуальным способом, нами был использован метод «цветовой ловушки», которая была прикреплена к образцу № 1. Проведенные расчеты показали, что максимальный срок развития имаго при температуре 25-30 градусов составляет 28 дней. На 26 день опыта нами была обнаружена первая отловленная особь.

Данный факт позволяет сказать, что внутри ткани растения находились свежие яйца трипса на момент приобретения данного контрольного образца. Обработку (лечение) образца проводили посредством инсектицида широко спектра действия – Спинтор 240.

Досмотр образца № 2 – эквадорской розы сорта Дип Перпл проводился

при дополнительном освещении через 4 часа после покупки в теплом помещении, что должно было спровоцировать активность подкарантинных объектов, если такие имелись бы. Карантинными санитарными требованиями, предъявляемыми к срезанным цветам и бутонам, пригодным для составления букетов, определено их освобождение от белокрылки, трипса, ржавчины, томатного паутинного клеща. Анализ общего осмотра показал отсутствие каких-либо вредителей. Наличие выявленных деформаций листа вызвано физическими повреждениями при транспортировке.

Досмотр листьев растения на момент выявления пупариев белокрылки, а также сравнительный анализ по факту выявления ржавчины дали отрицательный результат. Использование методов «встряхивание», «потрошение» для выявления трипсов также— отрицательный. Период выведения трипсов по нашим ранее проведенным расчетам составляет 28 дней.

В связи с этим мы оставили розу в воде, установив рядом ловушку желтого цвета для трипсов. Вплоть до полной гибели растения ни одного имаго выявлено не было. Можно сделать заключение об отсутствии в образце данного карантинного объекта. Осмотр листьев розы на проколы паутинного клеща посредством просвета на свет, а также при помощи камеры дал отрицательный результат.

Таким, образом, Образец № 2 не является переносчиком какого-либо карантинного организма.

Следует отметить тот факт, что при покупке товаров растительного происхождения весомую роль играет наличие сертификата у предприятия-продавца, что усиливает вероятность приобретения незараженной продукции.

Список использованных источников

1. Об утверждении Единых карантинных фитосанитарных требований, предъявляемых к подкарантинной продукции и подкарантинным объектам на территории Евразийского экономического союза: Решение Совета Евразийской экономической комиссии № 657 от 30.01.2016 // Собрание законодательства. – 2016. – № 6. – Ст. 5423.
2. Об утверждении Порядка лабораторного обеспечения карантинных фитосанитарных мер: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 41 от 10.05.2016 (ред. от 06.12.2016) // Собрание законодательства. – 2016. – № 6. – Ст. 5823.
3. Об обеспечении карантина растений в Евразийском экономическом союзе: Решение Комиссии Таможенного союза № 318 от 18.06.2010 (ред. от 17.03.2017) // Собрание законодательства. – 2010. – № 7. – Ст. 2874.
4. О карантине растений: Федеральный закон № 206-ФЗ от 21.07.2014 (ред. от 28.12.2017) // Собрание законодательства. – 2014. – № 30. – Ст. 4207.
5. Об утверждении Положения о Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору: Постановление Правительства РФ № 327 от 30.06.2004 // Собрание законодательства. – 2004. – № 2. – Ст. 1978.
6. Об утверждении Перечня карантинных объектов: Приказ Минсельхоза России № 501 от 15.12.2014 // Собрание законодательства. – 2014. – № 3. – Ст. 3701.
7. Агамагомедова, С.А. Таможенный контроль как функция таможенных органов / С.А. Анамагомедова // Проблемы особо опасных инфекций. – 2017. – № 9. – С. 56-60.
8. Баранов, П.Р. Об оформлении фитосанитарных сертификатов / П.Р. Баранов // Таможенная политика на Дальнем Востоке. – 2017. – № 8. – С. 56-59.
9. Безгина, Ю.А. Современные инновации в сельском хозяйстве / Ю.А. Безгина // Актуальные вопросы экологии и природопользования. – 2017. – № 6. – С. 43-46.

10. Блохина, Н.Н. К истории противочумной деятельности России / Н.Н. Блохина // Эпидемиология и инфекционные болезни. – 2015. – № 7. – С. 56-61.
11. Ботаника. Энциклопедия: «Все растения мира». – М.: ОГИЗ, 2015. – 1020 с.
12. Вериш, Т.А. Новые подходы в осуществлении государственного контроля таможенными органами санитарно-карантинных, ветеринарных и карантинных фитосанитарных товаров / Т.А. Вериш // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 11. – С. 300-306.
13. Волкова, Е.М. Атлас плодов и семян сорных и ядовитых растений, засоряющих подкарантинную продукцию / Е.М. Волкова. – М.: Перспектива, 2016. – 142 с.
14. Воронин, Б.А. Государственный карантинный фитосанитарный контроль / Б.А. Воронин. – 2015. – № 3. – С. 74-79.
15. Грязина, Ф.И. Флористический бизнес России: проблемы и возможности / Ф.И. Грязина. – 2017. – № 11. – С. 25-28.
16. Даниленкова, Д.Н. Фитосанитарный контроль: итоги и задачи / Д.Н. Даниленкова // Защита и карантин растений. – 2016. – № 9. – С. 7-9.
17. Данкверт, С.А. За выполнение фитосанитарных требований при экспорте и импорте / С.А. Данкверт // Защита и карантин растений. – 2016. – № 4. – С. 4-8.
18. Додонкин, Ю.В. Таможенная экспертиза товаров / Ю.В. Додонкин. – М.: Академия, 2015. – 272 с.
19. Долженко, В.И. Фитосанитарная угроза продовольственной безопасности Российской Федерации / В.И. Долженко // Биологическая защита растений. – 2016. – № 7. – С. 23-25.
20. Жиряева, Т.В. Экспертиза в таможенном деле. Учебник / Т.В. Жиряева. – СПб.: Питер, 2016. – 560 с.
21. Захаренко, Т.А. Товароведение и экспертиза в таможенном деле / Т.А. Захаренко. Учебник. – М.: Юрайт, 2015. – 496 с.
22. Ибрагимов, Т.З. Фитосанитарная экспертиза / Т.З. Ибрагимов //

Защита и карантин растений. – 2015. – № 12. – С. 14-19.

23. Казанцев, Г.И. Карантинный фитосанитарный контроль и его роль в обеспечении национальной безопасности страны / Г.И. Казанцев // Экология. – 2018. – № 2. – С. 62-65.

24. Капусткин, Д.В. Государственный фитосанитарный контроль продукции растительного происхождения / Д.В. Капусткин // Контроль качества продукции. – 2017. – № 3. – С. 16-18.

25. Кулинич, О.А. Тара – объект возможного заноса карантинных организмов / О.А. Кулинич // Защита и карантин растений. – 2016. – № 4. – С. 256-259.

26. Купина, Н.Е. Полномочия государственной службы карантина растений в области правоотношений на государственной границе / Н.Е. Купина. – 2017. – № 2. – С. 72-74.

27. Лаврентьева, О.И. Практическое руководство по фитосанитарным процедурам импорта / О.И. Лаврентьева. – М.: Вид, 2016. – 64 с.

28. Магомедов, У.Ш. Анализ фитосанитарного риска и категоризация вредных организмов / У.Ш. Магомедов. – 2015. – № 2. – С. 8-16.

29. Мазурин, Е.С. Контроль достоверности фитосанитарной экспертизы / Е.С. Мазурин // Е.С. Мазурин Вестник РУДН: Агрономия. – 2015. – № 7. – С. 15-19.

30. Макарова, Г.В. Электронный документооборот как основа развития таможенных операций / Г.В. Макарова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2015. – № 2. – С. 68-72.

31. Миронова, М.К. Изучение опыта проведения анализа фитосанитарного риска в службе защиты и инспекции растений Израиля / М.К. Миронова // Карантин растений. Наука и практика. – 2016. – № 3. – С. 14-19.

32. Национальный доклад о карантинном фитосанитарном состоянии Российской Федерации. – М.: Росинформаагротех, 2017. – 56 с.

33. Орлинский, А.Д. Анализ фитосанитарного риска в России / А.Д. Орлинский // ФГБОУ «Ярославская ГСХА». – 2015. – № 5. – С. 27-32.

34. Петровский, А.А. Фитосанитарная и карантинная сертификация / А.А. Петровский // Молодые экономисты. – 2015. – № 4. – С. 218-219.
35. Погова, О.Ю. Карантин растений: парадигма развития законодательства / О.Ю. Погова // Аграрное и земельное право. – 2016. – № 1. – С. 185-189.
36. Погова, Л.И. Товароведение и экспертиза в таможенном деле. Учебник. / Л.И. Погова. – М.: Юрайт, 2017. – 227 с.
37. Резанович, Т.А. Перемещение через таможенную границу объектов фитосанитарного контроля / Т.А. Резанович // Право, как основа современного общества. – 2015. – № 6. – С. 207-226.
38. Рузайкин, И.В. Анализ современного состояния обеспечения таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу / И.В. Рузайкин // Бюллетень инновационных технологий. – 2018. – № 4. – С. 86-88.
39. Сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fsvps.ru> (дата обращения: 28.04.2018).
40. Сайт Федеральной таможенной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru> (дата обращения: 03.05.2018).
41. Самошкин, О.Е. Особенности законодательства в сфере перемещения продукции в условиях таможенного союза / О.Е. Самошкин // Экономика и надзор. – 2015. – № 6. – С. 30-33.
42. Санин, С.С. Фитосанитарная экспертиза – основа рациональной и экологически обоснованной защиты растений / С.С. Санин // Современные системы и методы фитосанитарной экспертизы. – 2016. – № 5. – С. 272-274.
43. Сидельников, Н.И. Особенности защиты культур от вредных организмов / Н.И. Сидельников // Экологическая безопасность в АПК. – 2016. – № 2. – С. 440-445.
44. Соколова, Т.В. Система мер по противодействию эпидемии чумы / Т.В. Соколова // Ярославский вестник. – 2016. – № 2. – С. 83-86.

45. Сухопарова, Т.А. Применение таможенного контроля при перемещении товарных позиций через таможенную границу ЕАЭС / Т.А. Сухопарова // Экономика, бизнес, инновации. – 2018. – № 1. – С. 10-15.

46. Тайметов, И.Э. Фитосанитарная обстановка зерновых агросистем / И.Э. Тайметов // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 7. – С. 50-55.

47. Терешникова, А.Ю. Актуальные вопросы таможенного контроля при декларировании и выпуске товаров отдельной категории / А.Ю. Терешникова // Технологии товароведческой, таможенной и криминалистической экспертизы. – 2016. – № 3. – С. 16-24.

48. Тимофеева, Е.Ю. Барьер для карантинных организмов / Е.Ю. Тимофеева // Защита и карантин растений. – 2015. – № 1. – С. 58-64.

49. Тухбатов, И.А. Карантин растений: история правового регулирования. Современная практика / И.А. Тухбатов. – № 12. – С. 58-62.

50. Ченикалова, Е.В. Новые методы карантинного досмотра и экспертизы / Е.В. Ченикалова // Проблемы экологии и защиты растений. – 2015. – № 7. – С. 189-190.

51. Чурилова, С.В. Карантинный фитосанитарный контроль в РФ: проблемы и перспективы развития / С.В. Чурилова // Тенденции науки и образования. – 2017. – № 10. – С. 35-37.

52. Якубова, Э.В. Экспертный подход к фитосанитарной и карантинной сертификации при таможенной проверке / Э.В. Якубова // Приоритетные направления развития пищевой индустрии. – 2016. – № 7. – С. 669-671.

Анкета

1. Пол (ж, м.)
2. Возраст (18-22, 23-35, 36-45, 46 и выше)
3. Как часто Вы покупаете цветы (букеты)? (несколько раз в месяц, 1 раз в месяц, 1 раз в 3 месяца, 1 раз в полгода, 1 раз в год, менее 1 раза в год)
4. Причина покупки? (поездка в гости, бракосочетание, день рождения, иное)
5. Какие цветы предпочитаете? (розы, хризантемы, тюльпаны, гвоздики, иные)
6. Оцените качество покупок? (отлично, хорошо, не удовлетворены)
7. Назовите основную причину Вашей неудовлетворенности? (внешний вид, упаковка и сервис, иное)
8. Как часто Вы покупаете горшечные растения? (несколько раз в месяц, 1 раз в месяц, 1 раз в 3 месяца, 1 раз в полгода, 1 раз в год, менее 1 раза в год)
9. Причина покупки? (подарки, приобретение на работу, в дом, иное)
10. Каковы Ваши предпочтения в приобретении горшечных растений? (фиалки, цикламены, орхидеи, бегония, кактус, иные)
11. Оцените качество покупок? (отлично, хорошо, не удовлетворены)
12. Назовите основную причину Вашей неудовлетворенности? (внешний вид, болеющее растение, сервис, иное).

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра товароведения и экспертизы товаров

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки Шаровой Виданы Вадимовны
(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.03.07. «Товароведение», профиль «Товароведение и
экспертиза товаров в таможенной деятельности» группа Б1409тт

Руководитель ВКР старший преподаватель А.Е. Некрасов
(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

на тему «Подтверждение соответствия подкарантинной продукции, импортируемой в
Российскую Федерацию»

Дата защиты ВКР: «04» июля 2018 г.

В Россию ежегодно ввозится большое количество подкарантинных грузов из многих стран
мира, в которых выявляется более 30 видов карантинных вредных организмов. В настоящее
время государственный карантинный фитосанитарный контроль осуществляется в 212
пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, а также на 291
складе временного хранения. Подкарантинная продукция реализуется на потребительских
рынках в больших объемах и зачастую с карантинными объектами, в связи с этим
подтверждение соответствия подкарантинной продукции, импортного производства носит
актуальный характер

При выполнении ВКР студентом проработан теоретический материал, в практической части
были проведены анализ рынка подкарантинной продукции, импортного производства,
проведены исследования подтверждения соответствия подкарантинной продукции,
достаточно дан анализ полученных результатов.

Все две части ВКР логически взаимосвязаны между собой. Работа имеет законченный вид,
заимствований не более 20%

В процессе выполнения ВКР студентка Шарова В.В. проявила самостоятельность, а также
способность к аналитическому мышлению. В целом считаю, что студент заслуживает
степени бакалавра по направлению «Товароведение» и положительной оценки.

Заключение: заслуживает оценки отлично и присвоения степени бакалавра по направлению
«Товароведение».

Руководитель ВКР Ст. преподаватель  А.Е. Некрасов
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (и.о.фамилия)

« » 201 г.