МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра управления персоналом и экономики труда

Гильманова Эльвира Сергеевна

ИССЛЕДОВАНИЕ И АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОЙ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОСИИ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по направлению подготовки 38.03.03 – «Управление персоналом»,
профиль «Аудит и контроллинг персонала»

г. Владивосток
2018

Оглавление

Введение 4
1 Теоретические основы эмиграционной политики России 7
1.1 Понятие и сущность эмиграции 7
1.2 Виды и формы эмиграции из России 9
1.3 Особенности и проблемы эмиграции из России 17
2 Анализ эмиграционных процессов в современной России 27
2.1 Организация государственного регулирования в сфере миграционных отношений в Российской Федерации 27
2.2 Анализ проблем, влияющих на эмиграционный поток из России 33
2.3 Предложения по регулированию эмиграционной политики 44
Заключение 52
Список использованных источников 55

Введение

Вопросы эмиграционной политики входят в число наиболее значимых для обеспечения национальной безопасности, поддержания оптимального баланса трудовых ресурсов, сохранения устойчивого экономического роста. В условиях стремительного сокращения численности населения Российской Федерации в целом и трудоспособного населения в частности, совершенствование эмиграционной политики приобретает особую актуальность.

Эмиграция – это форма сочетания интересов личности по улучшению качества своей жизни и интересов страны, которая не в состоянии своим гражданам предоставить желаемые социально-экономические условия для проживания. Граждане для удовлетворения своих потребностей сообразно имеющимся возможностям могут изменить место проживания. Государство на этом как выигрывает, избегая накапливания критической массы недовольных граждан и социальных потрясений, так и проигрывает, лишаясь активной в демографическом, экономическом и общественном плане части общества. И это превращает процесс эмиграции из государства в проблему национальной безопасности.

Тема российской эмиграции стала вновь актуальной в 90-е годы XX столетия, когда в результате включения в мировое экономическое пространство Россия вошла в число стран с высоким уровнем трансграничной и внутренней миграции. После нескольких десятилетий миграционной изоляции, Россия активно включилась в международную миграцию населения.

В настоящее время эмиграция из России характеризуется, прежде всего, не политическими, а экономическими причинами, ярко выраженной географией выезда (эмигрантов привлекают в основном Германия, Израиль, США), а также преобладанием доли этнических мигрантов в эмиграционном потоке. Несмотря на свою очевидную значимость - по минимальным оценкам, только

в результате эмиграции ученых и специалистов страна ежегодно теряет не менее 25 млрд. долл., в характере эмиграции из России происходят изменения, появляются новые причины эмиграции, трансформируется география регионов выезда, видоизменяются структурные характеристики эмигрантов.

При всем разнообразии причин, побуждающих людей становиться мигрантами, они, как правило, уезжают за рубеж в надежде обрести достойные для себя условия жизни, которые им не может обеспечить их собственная родина, обеспечить будущее своей семьи и детей (или создать семью). В качестве главных причин этого положения большинство исследователей называют общее ухудшение нормативной базы, регулирующей процедуры учета мигрантов, а также частую смену методик учета. Как следствие, отсутствует достоверная официальная статистика, которая давала бы возможность вести систематические наблюдения.

Целью работы является исследование и анализ современной эмиграции из России, ее особенностей и проблем.

Необходимым условием для достижения поставленной цели, является решение задач:

- исследовать понятие и сущность эмиграции в русском законодательстве;
- определить способы эмиграции из России;
- рассмотреть особенности и проблемы эмиграции из России;
- изучить организацию государственного регулирования в сфере миграционных отношений в Российской Федерации;
- проанализировать проблемы, влияющие на эмиграционный поток из России;
- предложить мероприятия по совершенствованию эмиграционной политики России на современном этапе.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере эмиграционных процессов в России.

Предметом исследования являются особенности причины эмиграции из

России.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были использованы труды отечественных и зарубежных авторов по исследуемой тематике, таких как: Воробьева О.Д, Гребенюк А.А. Локосов В.В., Тутова Л. А., Даль, В.И. и др. Помимо этого в работе использованы статьи и публикации в сети Интернет, в том числе следующих авторов: Потапова А. А., Ионцев В. А., Рязанцев С. В., Ионцева С. В., Софронова Е.Г., Пальников М.С., Рязанцев С. В., Гончарова М.Е., Шагеева А.А., Мишаров М.А., Воропаева А. В., Ростовская Т. К. и др.

В выпускной квалификационной работе использованы следующие методы исследования: изучение и обобщение, анализ, систематизация, сравнение.

Практическая значимость заключается в том, что рекомендации, предложенные на основе анализа социально-демографической, эмиграционной ситуации, могут быть использованы на практике в различных службах для анализа эмиграционной ситуации в России, оценки текущего состояния, а также выявления слабых сторон и их корректировки.

Структурно выпускная квалификационная работа представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и приложениями.

1 Теоретические основы эмиграционной политики России

1.1 Понятие и сущность эмиграции

Миграция населения – это «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учебы или трудовой деятельности независимо от того, под превалирующим воздействием каких факторов оно происходит— притягивающих или выталкивающих» [9].

Внешние миграционные процессы делятся на:

- эмиграционные (выезд граждан из одной страны в другую);
- иммиграционные (въезд в страну граждан других государств).

В свою очередь лица, переселившиеся за пределы страны — называются эмигрантами, а, кто переселился в данную страну — иммигрантами. Разница между численностью первых и вторых является миграционное сальдо, непосредственно влияющее на численность населения страны.

Существуют разные подходы к трактованию термина «эмиграция» различными авторами.

Термином «эмиграция» произошел от латинского «emigro», означающего «выселяюсь». Согласно толковому словарю Даля В., эмиграция – это «выселение, переселение, выход на чужбину, в новое отечество» [31].

Павленков Ф. в своем «Словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка» определяет эмиграцию как выселение из отечества в другую страну по причинам экономическим, политическим или религиозным [26].

Толковый словарь Ушакова Д.Н. дает несколько определений данному понятию, среди которых встречается следующие. Эмиграция (от лат. emigro – переселяюсь) [38]:

1) вынужденное или добровольное переселение из своего отечества в другую страну по тем или иным причинам (политическим, экономическим и т.п.);

2) длительное или постоянное пребывание за пределами отечества в результате такого переселения;

3) собирательное «эмигранты» – разбитые и рассеяны национал-уклонистские группировки.

Кузнецов С.А. выделяет два основных определения для «эмиграции» [19]:

1) вынужденное или добровольное переселение из своего отечества в другую страну по экономическим, политическим или религиозным причинам.

2) пребывание за пределами отечества вследствие такого переселения.

Большой Энциклопедический словарь описывает эмиграцию как выезд граждан из своей страны в другую страну на постоянное жительство (или на более или менее длительный срок) по политическим, экономическим и другим причинам [7].

Согласно Комлеву Н.Г, эмиграция – это [18]:

1) переселение (в том числе массовое) из одной страны в другую, вызываемое различными причинами;

2) совокупность эмигрантов, проживающих в какой-либо стране [Комлев].

Таким образом, исходя из вышеприведенных толкований понятия, можно предположить, что в него также входят различные обстоятельства переселения: причины, вынужденный/ добровольный характер переселения, а также личное отношение эмигрантов к своему переезду, современные ассоциации; оценки, коннотации.

Эмиграция – уникальное общественное явление, которое возникло с момента формирования института государства. К настоящему времени эмиграция во многом определяет развитие отдельных стран и целых

регионов, оказывая значительное влияние на все сферы жизни общества, как государств-реципиентов, так и государств-доноров. Ее последствия исследователи оценивают как сложные и противоречивые. Именно этим объясняется неослабевающий интерес ученых к проблемам эмиграции.

Регулирование эмиграционных аспектов является достаточно трудной задачей для любого государства, так как необходимо соблюсти баланс между основными правами человека (свобода перемещений, право выбирать место жительства и др.) и интересами государства по предотвращению оттока своих граждан [12].

На практике вопросы эмиграции в большей степени регулируются принимающей стороной, нежели отдающей. Страны уделяют пристальное внимание тем, кто въезжает на их территорию. В РФ был принят целый ряд документов, направленных на регулирование эмиграционных процессов. Так, например, достаточно четко регламентированы вопросы привлечения высококвалифицированных специалистов.

Основным документом регулирования эмиграционных процессов в РФ является ФЗ РФ от 1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [3]. Данный документ (ст. 15), прежде всего, вводит ряд ограничений на выезд граждан из РФ. Право гражданина на въезд может быть временно ограничено в случаях допуска гражданина к секретным сведениям, государственной тайне, привлечении в качестве подозреваемого или обвиняемого, уклонения от исполнения обязательств, наложенных на него судом, и др. Таким образом, основным фактором, который может препятствовать выезду граждан, является наличие обязательств перед государством.

1.2 Виды и формы эмиграции из России

В российской практике учета миграции (в государственной статистике) традиционно использовался и преобладает до настоящего времени именно узкий подход к определению миграции. Разнообразные возвратные формы

миграции, не связанные с изменением постоянного места жительства, а связанные только со сменой приложения труда (например, маятниковые передвижения, миграция коммерсантов («челноков»), вахтовая миграция, сезонные миграции) долгое время не находили отражения в государственной статистике, хотя могут вполне обоснованно считаться разновидностями миграции с точки зрения широкого определения, принятого в науке. В последнее время стал меняться и статистический подход — теперь фиксируются формы временной миграции [29].

Временная миграция подразделяется на краткосрочную (мигрант находится до трех месяцев за пределами своего обычного места жительства) и долгосрочную миграцию (от трех месяцев до одного года). Это вызвано тем, что в практике выдачи виз и системе учета иностранцев в различных странах мира в качестве рубежа, разделяющего краткосрочных и долгосрочных мигрантов, как правило, принят срок до трех месяцев — именно на это время многие страны разрешают безвизовый въезд, позволяют специально не регистрироваться в полиции и пр. Поэтому, исходя из практики регулирования и учета миграции, целесообразно применять именно такой подход для разделения краткосрочной и долгосрочной миграции.

По сути дела, речь идет о выделении двух видов миграционного движения (миграция в широком смысле этого слова) — на безвозвратное (переселение) и возвратное (временная миграция). Временная миграция как раз и представляет многообразие подвидов, что, собственно, и обуславливает появление новых форм эмиграции, которые будут рассмотрены чуть ниже.

Как и любой вид миграции, эмиграция может быть как добровольной, так и вынужденной. Добровольная эмиграция означает, что в стране, которую покидает население, условия и/или перспективы жизни в той или иной степени хуже, чем в принимающей стране. Учитывая, что добровольная эмиграция не происходит по направлению от «лучшего» к «худшему», любая страна, сталкиваясь с процессом эмиграции, должна признавать, что условия или перспективы жизни людей на ее территории уступают тем, которые

существуют в странах, куда устремляются ее граждане.

Ионцев В. А., Рязанцев С. В. и Ионцева С. В. отмечают, что традиционно в отечественной и зарубежной научной литературе об эмиграции из России анализировались потоки эмигрантов на постоянное место жительство за рубеж [14]. Авторы, главным образом, исследовали процессы утечки умов. Статистический учет эмиграции в России также был традиционно ориентирован на фиксацию потоков эмигрантов на постоянное место жительства. В то же время, временные формы эмиграции, как правило, недооценивались. Однако к 2016 г. эмиграционные потоки из России существенно увеличились. Кроме того, существенно расширилась социальная база временной эмиграции — в нее активно включились россияне из провинции, люди со средним уровнем образования, женщины, молодежь. Ключевыми формами временной эмиграции из России стали трудовая, коммерческая, религиозная миграция и туризм. Эти формы зачастую тесно переплетаются между собой и дополняют друг друга.

Временная трудовая эмиграция из России, по официальным данным, в последние годы составляла 60–70 тыс. чел. Недостатком данного массива информации является учет только тех трудовых мигрантов, которые трудоустроились через официальные каналы (фирмы, имеющие лицензию Федеральной миграционной службы на трудоустройство, а также непосредственно через Федеральную миграционную службу). В 2012 г. согласно данным ФМС около 65 тыс. российских граждан получили разрешение на работу за рубежом. Однако исследования показывают, что многие российские граждане в настоящее время находят работу за рубежом, минуя официальные каналы, выезжая в различные страны по рабочим, деловым, туристическим и гостевым визам, напрямую выходя на работодателей, и не попадают в данные Федеральной миграционной службы. Масштабы временной трудовой эмиграции из России на порядок выше — по нашим оценкам, они составляют около 150–200 тыс. чел. ежегодно [40].

Сопоставление зарубежных и отечественных данных по трудовой

миграции россиян за границу свидетельствует о том, что миграция из страны была как минимум в 2 раза больше (по некоторым странам в отдельные годы еще больше).

Наиболее многочисленной формой временной эмиграции из России стал туризм. Туристические поездки россиян за рубеж стали гораздо более доступными в 1990–2000-е гг. после открытия границ и развития торгово-экономических отношений с разными государствами.

По данным Пограничной службы России ежегодно примерно 20 млн раз российские граждане выезжают за границу. В структуре поездок российских граждан за границу (в страны дальнего зарубежья) около 46 % приходится на частные поездки и 42 % на туризм. Согласно данным российской официальной статистики самым популярным направлением выезда российских туристов является Турция. Российской официальной статистикой в 2015 г. было зафиксировано 2,5 млн выездов российских туристов в Турцию, что гораздо больше чем в Египет, Китай, Таиланд и другие туристические направления [40].

Коммерческая эмиграция. Можно сказать, что именно «челноки», или коммерческие эмигранты, которые совмещали поездки за рубеж с покупкой различных товаров широкого потребления и их последующим ввозом в Россию, дали импульс дальнейшему развитию других форм временной эмиграции из России. В период расцвета коммерческой эмиграции из России — в середине 1990-х гг. — в стране насчитывалось примерно 15–20 млн «челноков» [37].

Образовательная эмиграция. Она существенно активизировалась в 2000–2010 гг., когда многие обеспеченные родители стали отправлять своих детей на обучение за границу. Также образовательную миграцию стимулировали программы поддержки обучения российских студентов, которые развивали страны Европы и США. Основными странами обучения российских студентов являются США, Великобритания, Германия, Австралия, Франция. Очень часто образовательная миграция переходит в

форму трудовой эмиграции — многие российские студенты остаются на работу в принимающих странах. Более того, сформировался феномен «постоянно циркулирующих» образовательных мигрантов из России [37].

Некоторая часть молодых людей постоянно продлевает свое пребывание за рубежом на основе различных грантов и пр., чтобы не возвращаться в Россию. Настрой студентов на учебу и последующую работу за рубежом (в более благоприятном варианте - на работу в филиалах иностранных компаний в России) постоянно поддерживается высокой активностью зарубежных фирм и университетов, разного рода фондов развития науки на образовательном рынке России, причем в последние годы эта активность возрастает не только в традиционных образовательных центрах России, но в первую очередь - на периферии. В России уже сложилась прослойка достаточно состоятельных родителей, желающих дать своим детям западное образование. Причем, такого рода настроения культивируются с раннего возраста, о чем свидетельствует постоянно нарастающий поток школьников, обучающихся за рубежом по западным школьным программам.

К видам учебной миграции, которая может порождать миграционные настроения, реализующиеся в более отдаленной перспективе, относятся: краткосрочные общеобразовательные и языковые школьные курсы, языковые туры и т.п. заманчивые как для детей, так и для их родителей. Такие настроения в дальнейшем принимают форму устойчивых стереотипов [37].

Религиозная эмиграция — новая форма, которая проявилась после распада СССР и появления свободы вероисповедания в России. Главное направление религиозной эмиграции христиан – это Израиль, где в Иерусалиме находятся христианские святыни. Основным направлением религиозной миграции для российских мусульман является Саудовская Аравия, в хадже участвуют мусульмане из Татарстана, Дагестана, Чеченской Республики, Ингушетии и других регионов России. Данная форма миграции носит организованный характер, поскольку Саудовская Аравия лимитирует

въезд паломников. По примерной оценке 100 тыс. паломников из России посещают различные места, связанные с религиозными культами [13].

Особую группу эмигрантов составляют лица с двойным гражданством или, что наиболее часто имеет место — с двумя и более иностранными паспортами. При этом каждое государство, как правило, рассматривает такое лицо как исключительно своего гражданинf. Обладатели двойного гражданства (страны ЕС, США, Канада) могут свободно перемещаться за пределы РФ, находиться на территории другого государства определенную часть времени или даже иметь в планах отложенную постоянную эмиграцию (например, по достижению пенсионного возраста) [13].

Пальников М.С. также выделяет женский и этнический виды эмиграции [27].

Серьезный экономический и социальный подтекст имеет женская эмиграция. Причины, по которым происходит исход из России девушек и женщин, известны, утверждает О. Маховская. «Около 70 % безработных в нашей стране - женщины. Женщины также образуют большинство в бюджетном секторе экономики. Увеличилось количество преступлений против женщин. Но и ежедневная борьба за существование, основной груз которой выпал на плечи женщин, стимулирует желание женщин искать счастья в других странах. Для многих из них возможность получить университетскую степень в зарубежном университете, «добиться свободного владения» английским языком также оказывается сильным мотивом к эмиграции. Но решающий фактор женской эмиграции - кризис семьи, это последнее пристанище, которое могло бы дать молодой женщине защиту и поддержку в долговременной перспективе» [27].

Присутствуя во всех других миграционных потоках, женщины вместе с тем образуют самостоятельные потоки мигрантов, часть которых выезжает за рубеж на временной основе и по официальным контрактам для работы в сфере услуг. В то же время значительная часть женщин выезжает за рубеж по туристическим или артистическим визам, не раскрывая при этом своих

истинных намерений. Именно среди женщин много нелегалов. Многие из них, направляясь на «заработки», выезжают в принимающие страны в соответствии с установленными процедурами. Однако когда срок визы заканчивается, они оказываются вне закона и начинают кочевать, нигде подолгу не задерживаясь и стараясь скрыть свой статус нелегального мигранта. Несколько более ясной является миграция, связанная с замужеством. Обнародована официальная статистика США, согласно которой за последнее десятилетие по «визам невест» в США эмигрировало около 75 тыс. россиянок и примерно столько же выехало в другие страны. В числе этих «невест на экспорт» 25-35 % составляют одинокие матери - оказалось, что западные мужчины, особенно французы и немцы, довольно охотно женятся на русских женщинах, имеющих детей. Мотив, побудительная причина здесь, по крайней мере очевидны.

Отличительной чертой России уже на протяжении продолжительного периода времени является этническая эмиграция. Поток этнических эмигрантов возник еще в советское время и на начальном этапе он формировался в основном из представителей еврейской, немецкой и греческой национальностей. Мотивация к этнической миграции, объясняемая обычными в таких случаях причинами (тяга к переезду на историческую родину, пережитые в России невзгоды и т.п.), переплеталась с желанием уехать из «нецивилизованной страны», с ее идеологией тоталитаризма, а также со стремлением улучшить свое материальное положение. Некоторая часть мигрантов, особенно среди евреев, руководствовалась в своем решении религиозными чувствами [22].

Характерной для России чертой этнической эмиграции является не только тесное переплетение этнических и экономических факторов, но и ее высокий интеллектуальный уровень. В особенности это относится к эмиграции евреев. Формально подпадая под определение этнической, она по своему содержанию оказалась преимущественно интеллектуальной. Ущерб, нанесенный и наносимый до сих пор интеллектуальному потенциалу России

этнической эмиграцией, равно как и ее общий экономический ущерб, остается неоцененным, но он, несомненно, значителен. В любом случае этническую эмиграцию наряду с эмиграцией ученых следует воспринимать как прямую потерю наиболее ценных интеллектуальных ресурсов, занимающих особое место в общей структуре трудовых ресурсов любого государства.

В региональном отношении в эмиграцию в большей степени вовлечены жители приграничных регионов Российской Федерации. Расчеты показывают, что доля трудовых эмигрантов в занятом населении на региональном уровне максимальна именно в приграничных регионах: Приморском и Хабаровском краях, Краснодарском крае, Карелии, Калининградской и Ленинградской областях [21].

Причем сложились устойчивые «миграционные коридоры»: жители регионов Дальнего Востока преимущественно ориентированы на работу в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (Японии, Корее, Китае, Австралии, странах Юго-Восточной Азии); мигранты из регионов Северного Кавказа в основном выезжают в страны Ближнего Востока (Турцию, ОАЭ, Кипр, Израиль и пр.); жители северо-западных приграничных районов — в государства Скандинавии (Норвегию, Швецию, Финляндию); мигранты из Европейской части России стремятся на работу в Европу, США, Канаду [21].

В большинстве своем трудовые мигранты из России — мужчины. Третья часть (35 %) трудовых мигрантов — люди в молодом возрасте от 16 до 29 лет. Четвертая часть (26 %) — в возрасте от 40 до 49 лет. Пятая часть (21 %) — от 30 до 39 лет. Это свидетельствует о том, что на международном рынке труда востребованы молодые люди. Особенно заметен этот перекос у женщин — трудовых эмигрантов из России, большинство их которых относится к молодым возрастным группам. За рубежом наиболее востребованными являются россияне со средним специальным (профессиональным) образованием — это примерно 40–50 % от всех выехавших по контрактам за рубеж. Российские работники за рубежом с

высшим образованием составляют примерно треть миграционного потока [21].

На международном рынке легче всего трудоустраиваются россияне, имеющие рабочие специальности — около половины трудового миграционного потока (в первую очередь, обладатели профессий связанные с судоходством и рыболовством). На них приходится приблизительно половина от всех рабочих специальностей. Примерно четверть всех трудоустроенных по контрактам за рубежом — специалисты в технической сфере и области искусства и культуры. Шестая часть потока трудовых мигрантов — руководители. Анализ данных российской статистики показывает, что 64 % мигрантов работали в транспортной отрасли до переезда из России, 65 % трудовых эмигрантов сохранили свою специализацию и также работали в транспортной отрасли в принимающих странах [6]. Это в основном моряки и технический персонал морских судов. Временная трудовая миграция также имеет тенденцию к переходу в постоянную миграцию — многие трудовые мигранты остаются на постоянное место жительства в принимающих странах.

1.3 Особенности и проблемы эмиграции из России

Воробьева О.Д и Гребенюк А.А. провели исследование данных российской и зарубежной статистики об эмиграции из Российской Федерации, на основании которого были выделены некоторые особенности эмиграционного процесса [8].

Одной из главных является выделение качественных изменений в составе эмигрантов, направлений каналов эмиграции, по которым они легализуются в странах нового проживания в разрезе пятилетнего периода. На происходящие изменения оказали влияние как внутрироссийские изменения социально-экономической и общественно-политической ситуации, так и правила «игры» в принимающих государствах.

Начало интенсивного развития эмиграционных процессов пришлось на первую половину 1990-х годов (рис. 1). Наибольшие шансы для получения поддержки при переселении за рубеж были у этнических мигрантов, переселяющихся в рамках соответствующих планов приема, зачастую по каналам приема беженцев, а также у представителей-интеллектуалов – высококвалифицированных специалистов и ученых.

Источник: [8]

Рисунок 1 – Первая волна эмиграции из России

Начавшееся реформирование экономической и политической системы в России привели к массовой безработице, появились процессы трудовой эмиграции. В этот период главным образом переселялись, люди среднего достатка, для которых наличие проектов поддержки имели большое малое значение. Возрастной состав эмигрантов в основном представлен людьми трудоспособного зрелого и старше возраста, которые обладают высоким профессиональным уровнем, а также в некоторой степени уникальными в своей области знаний специалистами и учеными. По полу наблюдается

примерно равное количество, как мужчин, так и женщин. Основными странами приема являются Германия, Израиль и США – экономически развитые страны.

Во второй половине 1990-х годов россияне в поисках оплачиваемой работы всё чаще становятся временными трудовыми мигрантами, при этом занимая самые разные ниши (от неквалифицированных и без университетской подготовки до самых опытных и образованных) на трудовых рынках экономически развитых стран (рис. 2). Потенциал высококвалифицированных специалистов более востребован.

Источник: [9]

Рисунок 2 – Вторая волна эмиграции из России

Выезд из страны на данном этапе сопряжен с поиском жилья и заработка. Граждане России довольно быстро осваивают предпринимательские и коммерческие направления деятельности, поэтому

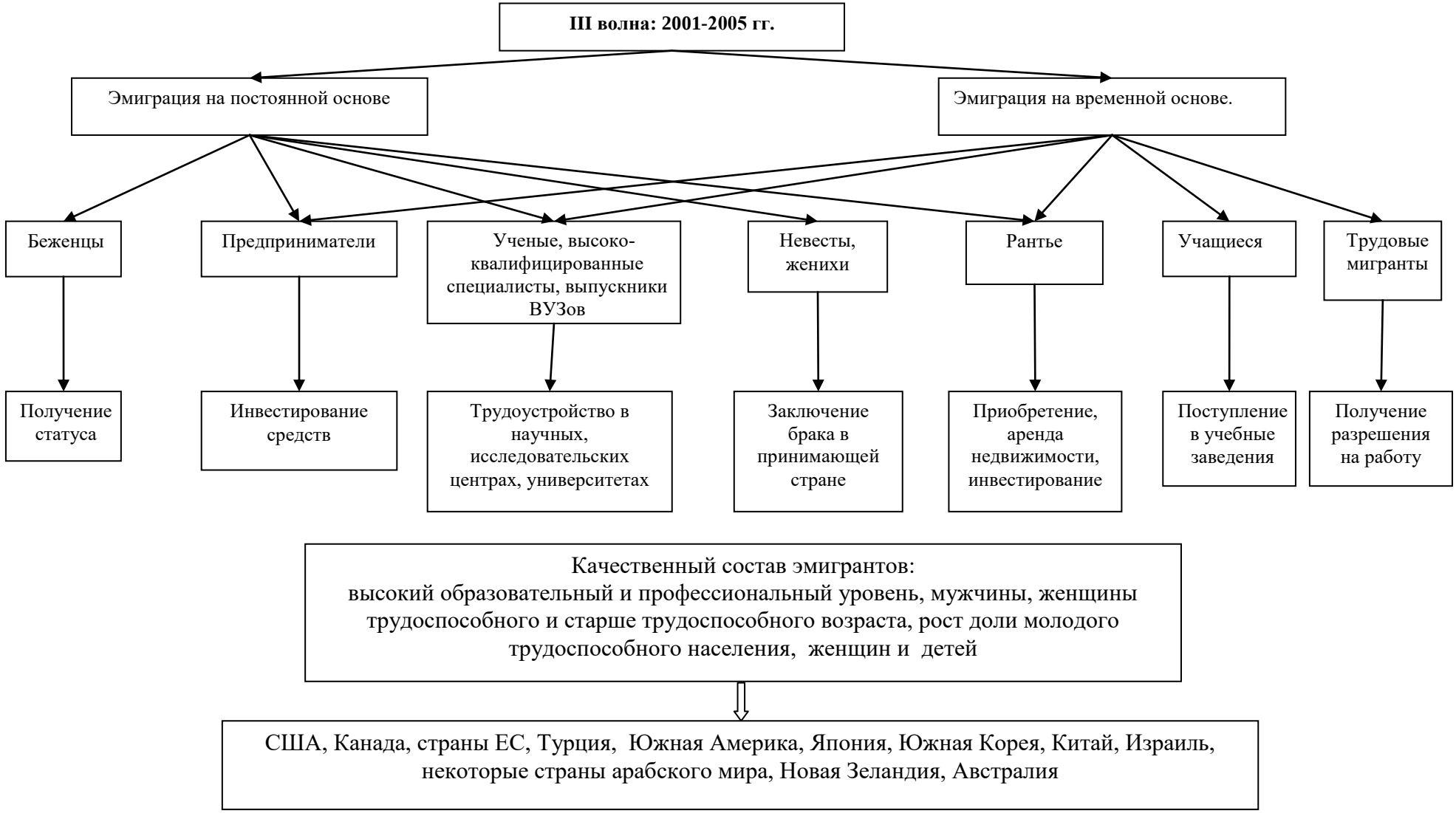
расширяется канал «работа». За главами семей постепенно едут остальные члены семьи. Успешно развивается учебная и брачная миграция, получает организованные формы. В меньших масштабах, но сохраняется, формат получения статуса «беженец».

Начало 2000-х годов. В этот период развивается интерес к экономическому партнерству с зарубежными государствами. Более состоятельные группы ориентированы на безопасные и спокойные западные рынки для продолжения предпринимательской и коммерческой деятельности (рис. 3).

Материально-состоятельные социальные группы имеют возможность отправлять на учебу за рубеж своих детей, а также приобретать недвижимость для временного или постоянного проживания. Наблюдается отток молодежи, которая получила в России хорошее техническое образование, но не приобрела доступа к хорошо оплачиваемым рабочим местам, которых практически нет. На данном этапе появляются представители разнообразных элит и члены их семей [32].

Учебная миграция набирает обороты и становится популярной формой выталкивания детей в развитые экономически и демократически страны. После окончания обучения молодежь в Россию уже не возвращается. Также дальнейшее развитие получает брачная миграция. Здесь можно отметить расширение внутренней географии российской эмиграции, так как все шире вовлекаются жители всех регионов России.

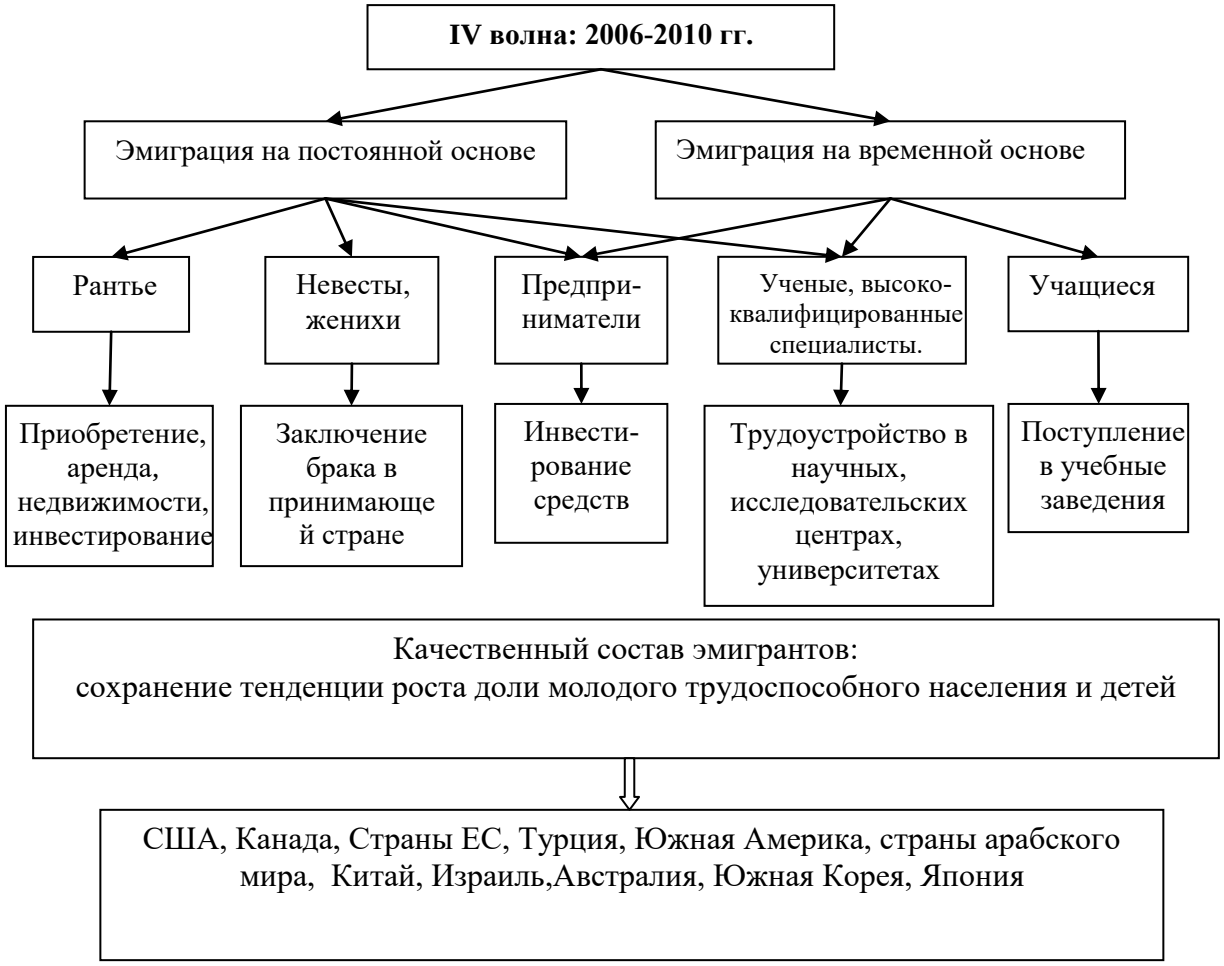
Во второй половине 2000-х с (2006 по 2010 гг.) происходит очередной экономический кризис, который повлиял на всплеск безработицы и сокращение емкости внутреннего рынка товаров (услуг), выталкивание предпринимателей в поисках развития бизнеса и приложения своих капиталов. В этот период, по мнению многих экспертов, они собрали самую многочисленную группу эмигрантов.



Источник: [9]

Рисунок 3 – Третья волна эмиграции из России

Другие каналы отъезда также продолжили активно работать, это и поиск рабочих мест, и выезд на учебу и прочее (рис. 4).



Источник: [8]

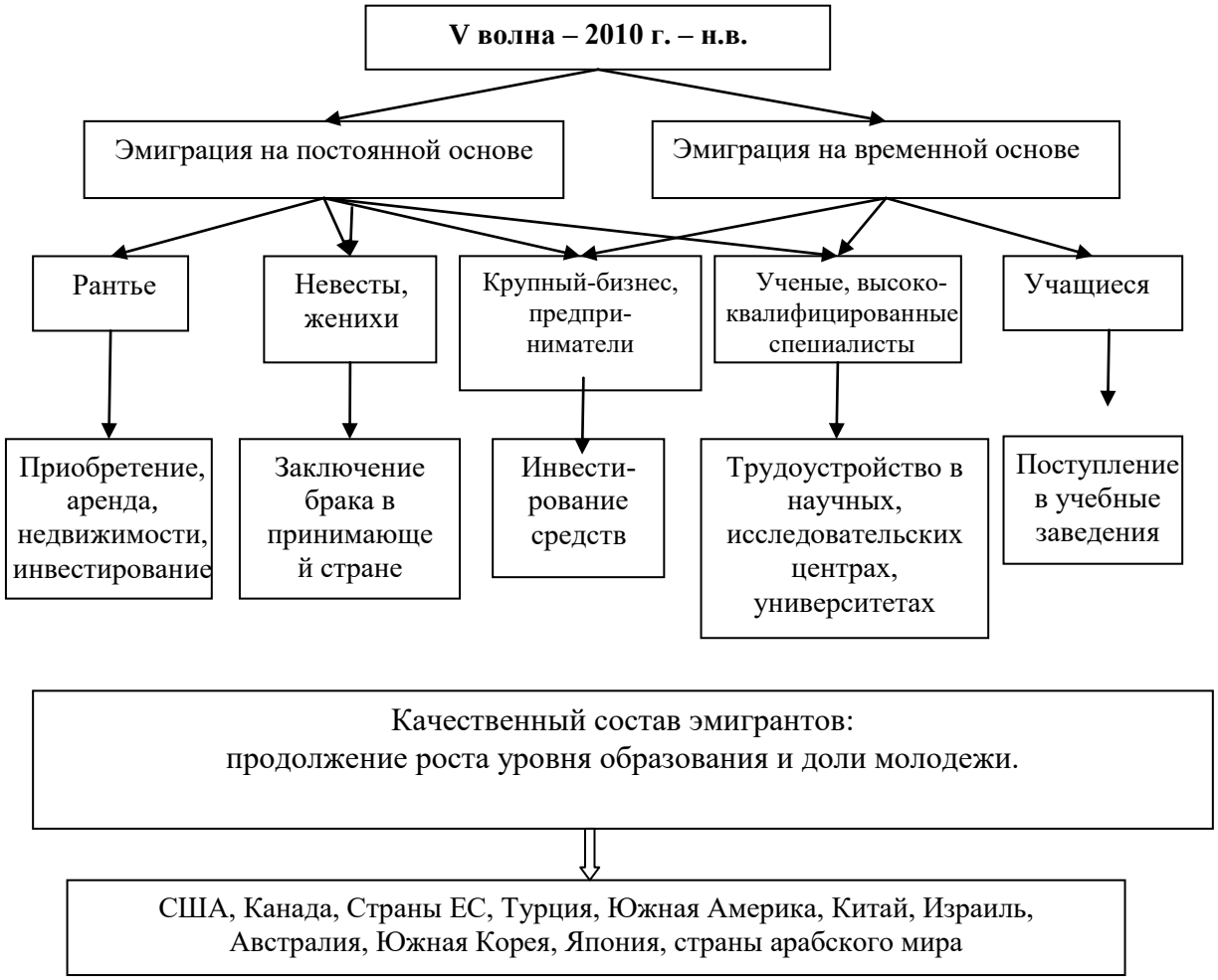
Рисунок 5 – Четвертая волна эмиграции из России

Благополучно обстроившиеся российские диаспоры за прошедшие годы становятся своеобразным магнитом для своих родных, друзей и знакомых, которые тоже рассматривают возможность эмиграции. Уровень материального благосостояния мигрантов повышается. Также привлекательными факторами для потенциальных мигрантов являются успешные практики решения жилищной и социальных проблем, трудоустройства. В этот период в числе регионов с высоким оттоком населения оказались субъекты со сравнительно благоприятными для страны показателями социально-экономического развития [33].

Среди рантье зачастую встречаются бывшие чиновники и члены их

семей, а также семьи финансовой, бюрократической и политической элит, предпочитающие обеспеченную, спокойную и размеренную жизнь в других странах отечественной действительности. Возраст эмигрантов стал моложе, сократился языковый барьер. Для России как отдающей страны – эмиграция приобрела угрожающий характер в демографическом и социально-экономическом развитии.

С 2010 по настоящее время. В этот период развитие эмиграционных процессов принципиально не отличается от предыдущего (рис. 6).



Источник: [8]

Рисунок 6 – Пятая волна эмиграции из современной России

Количество эмигрантов из России в разных зарубежных странах всех континентов достигло такого уровня, что наиболее популярным для натурализации и въезда становится канал воссоединения семей.

Новые, уезжающие члены семей являются представителями различных

социальных групп и прослоек: элиты, бизнесмены, рантье, ученые, учащиеся, специалисты, гуманитарии, «технари». В эти годы усиливаются высокие показатели выезда из приграничных регионов, при этом преобладает самый ценный человеческий капитал – образованная, энергичная, мотивированная на изменение качества жизни и работы молодежь (до 30-35 лет) [33].

Эту группу населения не устраивает существующее положение дел в социальной сфере, экономике, они не ощущают в окружающей действительности признаков, которые могут изменить ситуацию в государстве в лучшую для них сторону. В число регионов с высоким оттоком населения главным образом попадают субъекты с более благоприятными показателями социально-экономического развития, и это говорит об исчерпании возможностей повышения качества жизни внутри России.

В современном мире проблемы эмиграции все чаще рассматриваются как угрозы национальной безопасности государства, поскольку приобретают глобальный характер и имеют серьезные последствия для принимающих стран.

В последние два десятилетия новое качество приобретают 2 важнейших регулятора миграционного поведения: среда и социальные нормы, которые определяют основную причину эмиграции - противоречие между уровнем развития личности, ее потребностями и условием их удовлетворения.

Среди побудительных причин миграции все более преобладают не только внешние по отношению к мигранту факторы (например, глобальная нехватка рабочих мест), но и внутренние - стремление к реализации при помощи эмиграции потребностей в развитии личности.

Важную группу причин эмиграции образуют мотивы политического характера. Поток беженцев по этим мотивам (зачастую в расчете на получение в принимающей стране статуса политических иммигрантов) в современном мире весьма значителен.

Важным фактором усиления трудовой эмиграции являются существенные различия в оплате однородного по количеству и качеству труда в различных странах. Различия в заработках с учетом фактически сложившихся курсов

валют составляют 10-15 раз (более точные оценки затруднены в связи дифференциацией стоимости жизни) и наибольших значений достигают у специалистов высокой квалификации.

Психологические факторы, связанные с нестабильностью общеэкономической ситуации в целом, и в области занятости в частности, значительно усиливают склонность к эмиграции.

В зависимости от целей перемещений и причин миграция может нести как положительные, так и отрицательные последствия для принимающей страны [39].

С одной стороны, миграция при неблагоприятной демографической ситуации в стране может компенсировать дефицит трудовых ресурсов, обеспечив тем самым, экономический рост, а также восполнить состав трудоспособной части населения в условиях продолжающегося его старения. С другой стороны, в современном мире миграция населения приобрела стихийный характер и проблемы, связанные с миграционными потоками, находятся в центре внимания руководителей многих стран и всего мирового сообщества в целом.

Проблема влияния миграционных процессов на социальную, экономическую и политическую жизнь страны является неоднозначной.

В политической сфере эмиграция в нелегальной форме может выступать как прямая угроза безопасности страны, ее геополитическим интересам и международному авторитету. В экономической сфере миграция может способствовать расширению масштабов теневой экономики, обострению ситуации на рынке труда и вытеснению с него работников из числа местных жителей. Кроме того, в отечественной и зарубежной литературе все чаще «миграция» рассматривается в контексте «миграция и национальная безопасность страны». Связано это, прежде всего с тем, что каждая страна, заинтересована в обеспечении национальной безопасности, удовлетворении и соблюдении своих национальных интересов, а неконтролируемые миграционные потоки могут привести к значительным переменам в социально-

экономической жизни страны и смене привычного образа жизни коренного населения [31].

Национальная безопасность это не только ее защищенность от внешних угроз - это «состояние государства, при котором сохраняется его целостность и возможность быть самостоятельным субъектом системы международных отношений» основными ее компонентами являются военная, социально-экономическая, информационная безопасность и др. [31].

Подведем итоги первой главы. Эмиграция – уникальное общественное явление, которое возникло с момента формирования института государства. К настоящему времени эмиграция во многом определяет развитие отдельных стран и целых регионов, оказывая значительное влияние на все сферы жизни общества, как государств-реципиентов, так и государств-доноров. Ее последствия исследователи оценивают как сложные и противоречивые. Именно этим объясняется неослабевающий интерес ученых к проблемам эмиграции.

Основным документом регулирования эмиграционных процессов в РФ является ФЗ РФ от 1996 г. «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Ключевыми формами временной эмиграции из России стали трудовая, коммерческая, религиозная миграция и туризм. Эти формы зачастую тесно переплетаются между собой и дополняют друг друга. Пальников М.С. также выделяет женский и этнический виды эмиграции.

Начало интенсивного развития эмиграционных процессов пришлось на первую половину 1990-х годов. Во второй половине 1990-х годов россияне в поисках оплачиваемой работы всё чаще становятся временными трудовыми мигрантами, при этом занимая самые разные ниши (от неквалифицированных и без университетской подготовки до самых опытных и образованных) на трудовых рынках экономически развитых стран.

В начале 2000-х годов развивается интерес к экономическому партнерству с зарубежными государствами. Учебная миграция набирает обороты и становится популярной формой выталкивания детей в развитые

экономически и демократически страны. Во второй половине 2000-х с (2006 по 2010 гг.) происходит очередной экономический кризис, который повлиял на всплеск безработицы и сокращение емкости внутреннего рынка товаров (услуг), выталкивание предпринимателей в поисках развития бизнеса и приложения своих капиталов.

С 2010 по настоящее время. В этот период развитие эмиграционных процессов принципиально не отличается от предыдущего. В современном мире проблемы эмиграции все чаще рассматриваются как угрозы национальной безопасности государства, поскольку приобретают глобальный характер и имеют серьезные последствия для принимающих стран.

Среди побудительных причин миграции все более преобладают не только внешние по отношению к мигранту факторы (например, глобальная нехватка рабочих мест), но и внутренние - стремление к реализации при помощи эмиграции потребностей в развитии личности.

Важную группу причин эмиграции образуют мотивы политического характера, существенные различия в оплате однородного по количеству и качеству труда в различных странах.

Проблема влияния миграционных процессов на социальную, экономическую и политическую жизнь страны является неоднозначной: в зависимости от целей перемещений и причин миграция может нести как положительные, так и отрицательные последствия для принимающей страны.

2 Анализ эмиграционных процессов в современной России

2.1 Организация государственного регулирования в сфере миграционных отношений в Российской Федерации

На современном этапе миграционные процессы ставят чрезвычайно острые проблемы для многих развитых государств. Низкий уровень социально-экономического развития в развивающихся странах Ближнего Востока и Средней Азии, обострение вооруженных конфликтов в ближневосточных государствах приводят к увеличению иммиграционных потоков в страны развитого мира. Внешняя миграция, связанная с привнесением инокультурных ценностей и типов поведения, обострением этнических конфликтов, требует особого внимания со стороны властных структур принимающих стран. К таким странам относится и современная Россия, занимающая второе место в мире по объему внешней миграции [15].

Для российского государства вопросы регулирования миграционных процессов стали особенно проблемной областью после распада Советского Союза, в результате которого возросло число вынужденной миграции и возвратной миграции. Такая ситуация вызвала необходимость обеспечить гражданам бывшего СССР возможность самостоятельно определить новое место жительства. В этой связи в постсоветской России началась работа по формированию нового миграционного законодательства и созданию соответствующих структур. В 1992 г. вступил в действие закон «О гражданстве Российской Федерации», обеспечивающий каждому гражданину бывшего СССР возможность получить российское гражданство, в случае если он не принял гражданство другого государства. В этом же году было создано специализированное ведомство - «Федеральная миграционная служба Российской Федерации», занимавшееся решением проблем в сфере миграции. С тех пор подходы государства к регулированию внешней миграцией претерпели множество изменений - от ослабления государственного контроля до ужесточения миграционных правил [1].

Так, после масштабного теракта в США 11 сентября 2001 г. для развитых

стран актуализировалась задача обеспечения национальной безопасности в сфере миграции. В 2002 г. в России был принят новый закон «О гражданстве Российской Федерации», который усложнил возможности получения гражданства [1]. В этом же году вступил в силу закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [2]. В рамках этого закона в целях обеспечения национальной безопасности были установлены требования, затрудняющие доступ мигрантам к осуществлению трудовой деятельности на территории России. Была введена система квотирования приглашений на въезд иностранцев в Россию для осуществления трудовой деятельности. Разрешение на использование иностранной рабочей силы выдавалось именно работодателю. Однако на практике усложненная процедура получения разрешения на трудоустройство иностранных граждан занимала длительный срок, порой до 6-8 месяцев. Это стало одним из факторов роста нелегальной занятости иностранных граждан, поскольку многие предприниматели, стали обходить длительную процедуру оформления иностранных работников.

Изменения в российском миграционном законодательстве по своему содержанию носили ограничительный характер, что отразилось на динамике внешней миграции в России. В 2001-2005 гг. численность внешней миграции и, в частности, трудовой миграции значительно сократилась, по отношению к предшествующему аналогичному периоду (1996-2000 гг.) миграционный прирост в России снизился в два с половиной раза [6].

Между тем, естественная убыль населения России, начавшаяся с 1992 г. вследствие падения рождаемости и роста смертности, усиливала потребность в увеличении внешней миграции как в источнике восполнения численных потерь российского населения. В 2007 г. Указом Президента РФ была утверждена новая «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», направленная на решения демографических проблем страны. Одним из приоритетных направлений этой Концепции стало стимулирование внешней миграции. Согласно данному документу численность внешней миграции в России предполагается увеличить минимум до 200 тыс.

чел. в год в период с 2007 по 2015 гг. и более чем на 300 тыс. чел. в 2016-2025 гг. [5].

Таким образом, в условиях кризисной демографической ситуации в России внешняя миграция стала восприниматься государством в качестве важного источника пополнения численности трудоспособного населения и формирования рынка труда. Соответственно желательным результатом внешней миграции в современной России является решение демографических проблем и поддержка экономического развития страны. Такой подход требует смягчения требований законодательства в области трудоустройства иностранных граждан на территории России.

Так, в январе 2007 г. вступили в силу ФЗ № 109 «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и ФЗ № 110, внесший изменения в ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» [5]. Данные законы направлены на упрощения регистрационных правил для трудовых мигрантов. Процедура получения разрешения на регистрацию мигрантов была заменена на уведомление о подтверждении проживания эмигранта в Российской Федерации. Изменения произошли и в отношении трудовых мигрантов, прибывающих в Россию из стран с безвизовым режимом въезда, прежде всего, стран СНГ. Данная категория мигрантов получила возможность самостоятельно трудоустраиваться и получать разрешения на работу без участия работодателя.

Такой подход регулирования внешней миграции способствовал увеличению миграционного прироста, изменению структуры трудовых ресурсов. Так, через год после нововведений в России значительно возросло число квот на иностранных работников, а миграционный прирост с 2007 г. стал увеличиваться, компенсировав более половины отрицательного естественного прироста населения России [5].

По данным экспертов Института социально-эконмических проблем народонаселения РАН «относительно молодая структура прибывающих в Россию мигрантов замедляет процессы демографического старения населения

страны». Прирост постоянных и временных мигрантов в России усиливает ресурсный потенциал экономики, улучшает сбалансированность рынка труда, способствует стабильному функционированию таких секторов экономики как строительство, транспорт, сфера услуг, коммунальное хозяйство [31].

Вместе с тем нельзя не отметить и те проблемы, к которым приводит рост внешней миграции в современной России. К наиболее ощутимым проблемам относятся следующие.

Заполнение российского рынка труда низкоквалифицированными рабочими-мигрантами, что приводит к маргинализации населения и снижению его качественной структуры. Подавляющее большинство мигрантов в России - это низкоквалифицированные рабочие, прибывающие из бедных стран и сосредоточивающиеся в нижней части социальной пирамиды. Именно в этой среде наиболее активно развивается уголовная преступность [34].

Рост нелегальной занятости иностранных граждан, вызывающей утечку налогов, рост правонарушений, развитие теневой экономики. Так, к 2012 г. количество нелегальных трудовых мигрантов оценивалось в 3 - 5 миллионов человек, что, как минимум, в два раза превышало численность легально трудоустроенных иностранных граждан. По оценкам ФМС, ежегодные потери государственного бюджета от нелегальной занятости составили как минимум 40 млрд. рублей [36].

Снижение уровня оплаты труда рабочих профессий, которые занимают мигранты: строительство, ремонт, транспорт, жилищно коммунальное хозяйство.

Обострение этнических конфликтов, вызванных осложнением межкультурного взаимодействия прибывших мигрантов и местного населения (например, нашумевший погром в Бирюлёво в октябре 2013 г.) [34].

Обострение угроз терроризма из-за принадлежности абсолютного большинства мигрантов, прибывающих в Россию, к мусульманской культуре, ставшей почвой для развития международных террористических группировок [34].

Проблемы создают условия для усиления социальной и политической напряженности в России. В целях решения проблем в области регулирования внешней миграции 13 июня 2012 г. Президентом РФ была утверждена «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [17]. В рамках этой Концепции были предприняты новые подходы. В 2013 г. вступили в силу правила, запрещающие трудовым мигрантам въезд на территорию России не только за нарушения миграционного законодательства, но и за любые два административных нарушения, совершенные в течение 3-х лет. В 2014 г. срок временного пребывания в России иностранцев из безвизовых стран ограничили суммарно 90 сутками на протяжении периода в 180 суток. Данное правило не распространяется на тех, кто уже успел получить документы, разрешающие продлить пребывание в России. Также была усилена уголовная и административная ответственность за организацию незаконной миграции и за незаконное привлечение к трудовой деятельности иностранных граждан [11].

Комплекс новых мер, предпринятых в области противодействия незаконной миграции, способствовал уменьшению числа нелегальных мигрантов на территории России. В 2014 г. суды РФ вынесли решения о выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении 198 тыс. 371 человек (против 137 тыс. 97 чел. в 2013 г. и 45 тыс. 227 чел. в 2012 г.). Запрет на въезд на территорию РФ, согласно данным ФМС, был наложен на 675 тыс. 950 человек (против 449 тыс. 581 в 2013 г. и 73 тыс. 816 в 2012 г.) [40]. Наиболее эффективной мерой стало выявление лиц, незаконно находящихся на территории РФ, при помощи автоматизированной системы. За двухлетний период ужесточения данной нормы въезд закрыт 1,8 млн. нарушителей российского законодательства [8].

В то же время в 2015 г. были предприняты некоторые меры по упрощению миграционных правил для трудовой миграции из стран ближнего зарубежья. Так, с января 2015 г. введена система патентов вместо системы квот для иностранных граждан из безвизовых стран. Для содействия интеграции

трудовых мигрантов в 2015 г. были введены обязательные экзамены по истории России, русскому языку и основам законодательства РФ. Данные экзамены не распространяются на высококвалифицированных специалистов [11].

Также были предприняты и меры организационного характера. На заседании МВД в марте 2016 г. Президент РФ ВВ. Путин, говоря о проблемах, с которыми столкнулись некоторые Европейские государства вследствие массовой иммиграции из стран Ближнего Востока (Сирии, Ирака, Йемена), особо подчеркнул: «Нельзя допустить, чтобы что-то подобное у нас происходило, хотя мы понимаем, что проблема у нас острая: у нас миллионы мигрантов, прежде всего, конечно, из республик бывшего Советского Союза» [30]. По инициативе Президента РФ в мае 2016 г. Госдума РФ приняла в первом чтении законопроект о передаче МВД РФ функций Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН) и Федеральной миграционной службы (ФМС). Согласно официальным заявлениям парламентариев данное решение было продиктовано необходимостью усилить контроль противодействия нелегальной миграции и незаконному обороту наркотиков в России [11].

Таким образом, в области российского миграционного законодательства в последние годы был принят большой массив нормативно-правовых актов, на основе которых реализованы меры правового, управленческого и организационного характера. По своему содержанию и особенностям изменений новые подходы в области регулирования внешней миграции отражают интересы российского государства, которое с одной стороны ставит приоритетной задачу стимулирования прироста миграции на уровне более 300 тыс. чел. в год, с другой - ужесточает миграционное законодательство, разрабатывая меры по обеспечению национальной безопасности России в сфере миграции. Такой подход говорит о еще не сформировавшейся комплексной общегосударственной стратегии миграционной политики в России. В поисках оптимальной модели такой политики государство предпринимает попытки увязать разносторонние интересы. Анализ сложившейся ситуации показывает,

что в регулировании внешней миграцией в России необходимо сочетать экономические интересы с обеспечением национальной безопасности, демографические потребности с сохранением этнокультурного баланса населения. Приоритетные направления оптимизации правового регулирования внешней миграции в России должны определяться не экономическими соображениями отдельных работодателей, а исходить из принципов обеспечения национальных интересов Российской Федерации.

Руководствуясь данными принципами, полагаем, что в качестве приоритетов в области регулирования внешней миграции могут быть следующие подходы [15]:

Обеспечить рациональное с точки зрения потребностей экономики и национальной безопасности расселение мигрантов на территории России.

Упростить процедуру регистрации и получения права на осуществление трудовой деятельности для высококвалифицированных специалистов в тех отраслях и сферах, в которых национальный рынок труда испытывает потребность в кадровом потенциале.

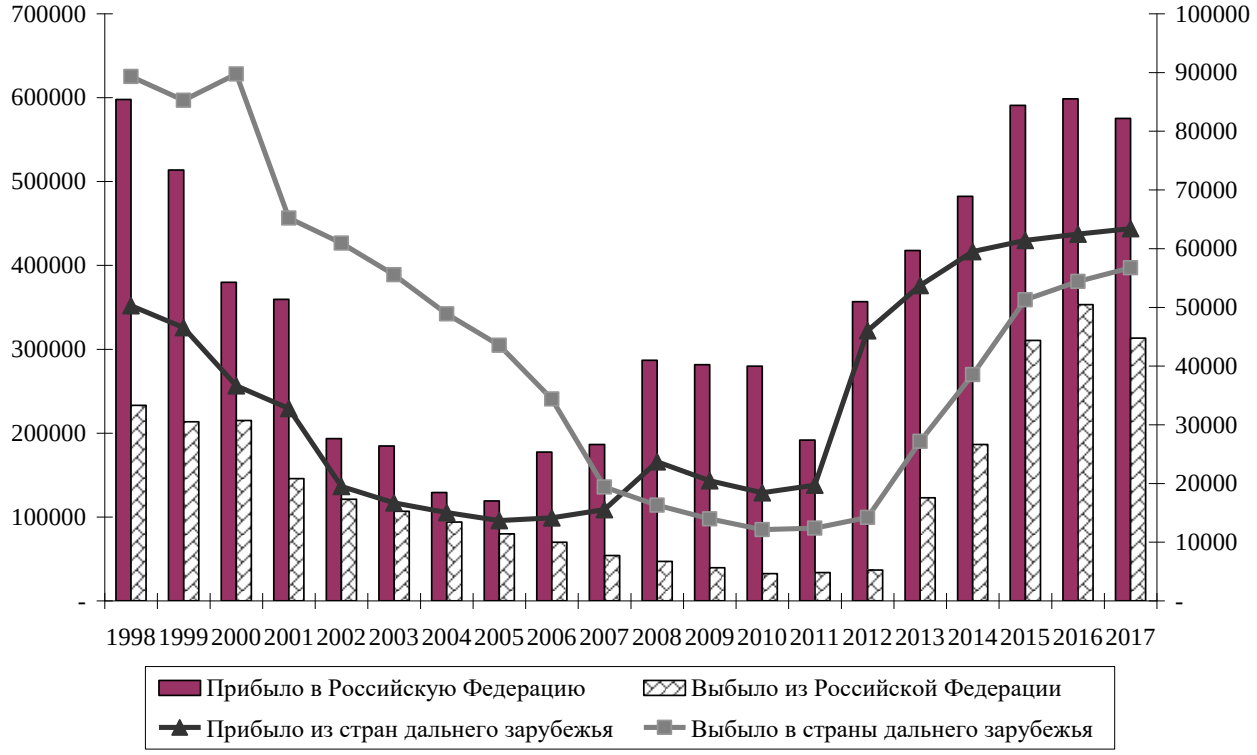
Установить численный порог и рационализировать объем внешней миграции, исходя из интересов сохранения и защиты национально-культурной идентичности населения России.

Все это требует разработки новых подходов в миграционном законодательстве, которые позволят значительно сократить нелегальную занятость мигрантов, оптимизировать политику их интеграции, не допустить миграционного перенасыщения страны и позволят усилить стимулирование прибытия на отечественный рынок преимущественно высококвалифицированных специалистов и перспективной молодежи.

2.2 Анализ проблем, влияющих на эмиграционный поток из России

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, с 2010 года отмечается миграционный приток населения из государств дальнего зарубежья в Россию (примерно 6-7 тыс.

человек в год), однако в период с 2012 по 2014 год видно резкое его увеличение (20-30 тыс. человек). Также с 2013 года отмечается тенденция увеличения числа выбывших из России в страны дальнего зарубежья, в 2012 году выехало 14 тыс. человек, в 2012 — 27 тыс. (рис. 7) [25]. По данным Росстата, лидерами среди стран-реципиентов по числу приехавших из России в 2016 году стали Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Вьетнам, Турция, Индия (на них приходится более 40% от общего оттока населения из России в страны дальнего зарубежья) [29].



Источник: [25]

Рисунок 7 – Миграция населения России со странами дальнего зарубежья, человек

Этот феномен можно объяснить изменениями миграционного учета в Российской Федерации. Данные о международной миграции получают на основании документов статистического учета прибытий и выбытий Федеральной миграционной службы. В 2012 году произошли изменения: в число мигрантов стали попадать лица, зарегистрированные в России по месту пребывания на срок от 9 месяцев и более, но не получившие при этом вида на

жительство или разрешения на временное проживание. Следовательно, произошел рост числа прибывших в Российскую Федерацию. Однако такие изменения повлияли и на количество эмигрантов, так как по истечении срока их пребывания в России осуществляется автоматическое снятие международных мигрантов с регистрационного учёта. Они сразу включаются в число выбывших из страны, хотя де-факто могут ее не покидать [35].

Стоит отметить, что российская статистика считает эмигрантами только тех людей, которые при выезде снялись с регистрации по месту жительства. Однако данная процедура не обязательна, поэтому часть российских граждан, выезжающих из страны, в статистике не учитывается [25].

После быстрого роста, к 2015-2016 годам миграционный прирост Российской Федерации со странами дальнего зарубежья составляет 8-10 тыс. человек, и он, в основном, обеспечивается за счет Грузии, Абхазии, Китая, КНДР, Индии и Вьетнама. В обмене с развитыми странами Европы и США по-прежнему отмечается отток населения, но он невелик [40].

Как среди иммигрантов, так и среди эмигрантов из стран первый группы (то есть тех, с которыми у России складывается положительный миграционный прирост) преобладают граждане этих стран. В большей степени это трудовые мигранты, которые приезжают в Россию на заработки, и по истечении срока регистрации попадают в число выбывших. А поток мигрантов в страны второй группы, в основном, составляют российские граждане.

Рассмотрим подробнее потоки и направления эмигрантов из России в страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), их половозрастной состав и полученный статус в стране прибытия, а также сравним и проанализируем статистические данные зарубежных национальных служб и российских источников. Из-за разной доступности статистической информации использовались данные нескольких источников информации: Федеральная служба государственной статистики РФ, Организаций экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), национальные статистические службы.

Главными направлениями эмиграции из России с конца XX века, когда произошло открытие границ, и появилась возможность выезда из страны, стали Германия, Израиль и США [23].

По данным немецкой статистической службы, после падения «железного занавеса» ежегодный приток в Германию из России составлял около 100 тыс. человек, достигнув своего максимума в 1994-1995 годах. После началось значительное сокращение притока российских иммигрантов, с 2006 по 2012 годы этот показатель колебался около 20 тыс. человек. В последнее время значения увеличиваются и составляют 20-30 тыс. человек. Однако стоит обратить внимание на то, что в Германии под международными иммигрантами понимают всех, кто прибыл в страну на срок от 3 и более месяцев [11]. Таким образом, по немецким данным, с 2001 по 2016 годы в Германию из России иммигрировало более 600 тыс. человек, по данным Росстата — 260 тыс. человек. Недоучет российской статистики за этот период составляет практически 50%, а в некоторые годы и больше (таблица 1) [40].

В Израиле отмечалось два пика иммиграции из России - в 1990 и 1998 годах (более 60 и 40 тыс. человек соответственно). По данным Министерства алии и абсорбции Израиля, с середины 2000-х годов приток российских граждан колеблется около 3-4 тыс. человек ежегодно, что превышает оценки Росстата (около 1 тыс. человек). В последние 3 года отмечается тенденция увеличения числа эмигрантов из России (4-6 тыс. человек), однако ежегодные оценки Росстата остаются прежними. Известный израильский демограф М.С. Тольц полагает, что данные расходятся по причине все меньшего желания оформлять в России выезд, в т.ч. по причине сохранения дистанционной работы в России из Израиля [23].

В США ежегодный приток эмигрантов из России постепенно снижается, с 1990-х годов по 2007 год он колебался около 10-20 тыс. человек. Потом отмечалось сокращение, минимум был достигнут в 2010 году — 6 тыс. человек. В настоящее время количество въехавших в страну российских граждан не превышает 10 тыс. в год. В целом, за период с 1999 по 2016 год в США

прибыло около 230 тыс. человек, российские оценки значительно ниже (60 тыс.) [15].

Таблица 1 – Сравнение данных российской статистики и национальных статистических служб Германии, Израиля и США о числе российских эмигрантов/иммигрантов в эти страны

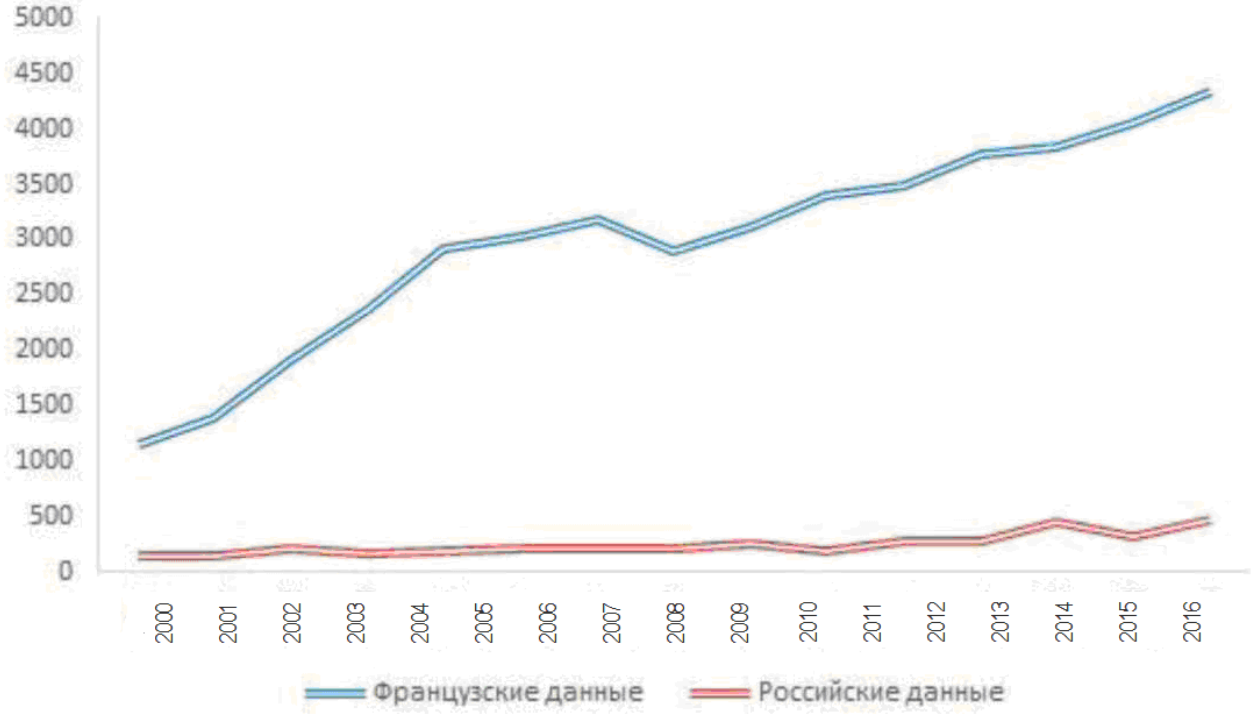
	Германия										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Национальные источники	42980	23241	20487	18611	18615	18671	19696	20714	33233	23352	25082
Росстат	21458	8229	6486	4916	4115	3725	3815	3781	3979	4792	4531
Разница	21522	15012	14001	13695	14500	14946	15881	16933	29254	18560	20551
Доля, которая не учитывается Росстатом	50,1	64,6	68,3	73,6	77,9	80,0	80,6	81,7	88,0	79,5	81,9
	Израиль										
Национальные источники	4221	3602	3370	2693	3314	3515	3756	3548	4094	4647	6716
Росстат	1745	1408	1202	1040	894	947	977	1104	1090	1151	1050
Разница	2476	2194	2168	1653	2420	2568	2779	2444	3004	3496	5666
Доля, которая не учитывается Росстатом	58,7	60,9	64,3	61,4	73,0	73,1	74,0	68,9	73,4	75,2	84,4
	США										
Национальные источники	18055	13159	9426	11695	8238	6718	7944	9969	9753	9455	-
Росстат	4040	3109	2108	1722	1440	1461	1422	1561	1485	1947	-
Разница	14015	10050	7318	9973	6798	5257	6522	8408	8268	7508	-
Доля, которая не учитывается Росстатом	77,6	76,4	77,6	85,3	82,5	78,3	82,1	84,3	84,8	79,4	-

Источник: [40, 10]

Несмотря на значительное снижение оценок притока российских граждан в данные страны, они остаются главными центрами их притяжения. Однако за последние 10 лет формируются новые направления притока россиян в страны дальнего зарубежья, которые будут проанализированы далее.

Франция. Российская эмиграция во Францию имела несколько исторических волн, значительное ее проявление отмечалось в период революции и гражданской войны (так называемая «белая эмиграция»), далее в послевоенные годы и т.д. В последнее время также отмечается рост притока российских граждан во Францию, по статистическим данным этой страны, в 2000 году в нее прибыло чуть больше 1 тыс. россиян, в 2016 году это значение

превысило 4 тыс. Российские оценки ниже, ежегодный отток во Францию не превышает 500 человек (рис. 8). Среди иммигрантов из России преобладают женщины, в разные годы они составляют 65-70% от общего притока российских граждан во Францию [24].



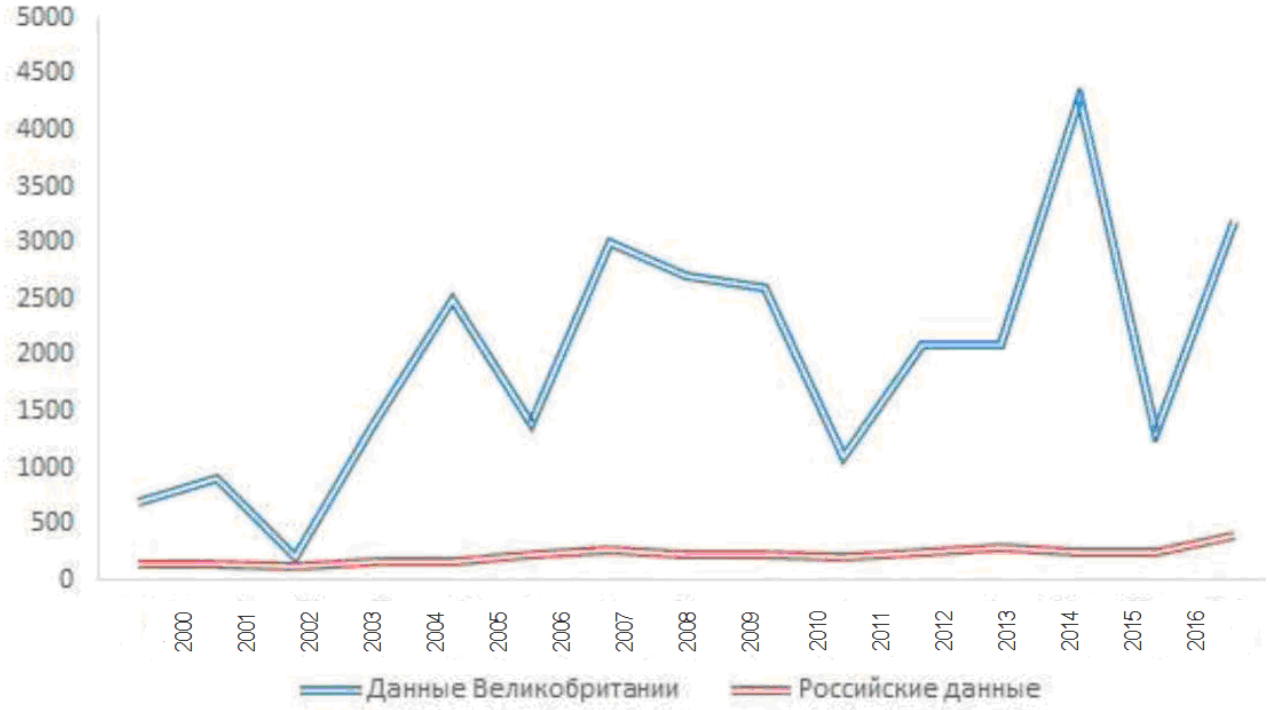
Источник: [40, 10]

Рисунок 8 – Число эмигрантов из Российской Федерации во Францию, 2000-2016, человек

В 2015 году число проживающих во Франции россиян составляло более 60 тыс. человек, среди которых преобладали женщины (около 64% от общего количества). В основном, это люди трудоспособного возраста, более 50% составляют лица в возрасте 25-54 года, значительную долю образуют дети (менее 15 лет), на них приходится около 20% от общего количества россиян, проживающих во Франции [18].

Великобритания. По данным Национального статистического управления Великобритании, основанным на результатах обследования пассажиропотока в страну, отмечается тенденция увеличения числа прибывших российских граждан. Однако, ежегодные оценки достаточно разнородные: максимум

иммигрантов из России отмечался в 2014 году (4,3 тыс. человек), а в следующем 2015 году эта цифра равнялась 1,3 тыс. Российские оценки значительно ниже, ежегодный отток в Великобританию не превышает 400 человек (рис. 9). Также по годам различается половой состав иммигрантов из России, например, в 2012-2013 годах женщины составляли 95% от общего притока, однако в 2015 году их доля снизилась до 23%. В 2016 году отмечалось небольшое преобладание женщин среди въехавших в Великобританию россиян (около 56%). В настоящее время в Великобритании проживает более 30 тыс. российских граждан [20].



Источник: [40,29]

Рисунок 9 – Число эмигрантов из Российской Федерации в Великобританию, 2000-2016, человек

За последние 20 лет гражданство Великобритании получило более 20 тыс. иммигрантов из России, причем, начиная с 2002 года, ежегодное количество превысило 1 тыс. человек. По данным российской статистики, за это время всего из страны в Великобританию эмигрировало лишь около 4 тыс. человек. Можно выделить три пиковых года (2005, 2009, 2013), когда число россиян,

получивших гражданство данной страны, превысило 2 тыс. человек. Основным способом получения гражданства россиянами является натурализация, для этого необходимо прожить в стране 5 лет. Другой вид — натурализация, основанная на вступлении в брак, в этом случае для получения гражданства необходимо прожить 3 года в супружеских отношениях с гражданином или гражданкой Великобритании. На эти способы приходится около 80% всего количества случаев приобретения выходцами из России британского гражданства [21].

Испания. Быстрый рост количества иммигрантов из России отмечается в Испании. По данным Института Национальной Статистики этой страны, с 2009 года ежегодное число иммигрантов увеличивалось, максимум был достигнут в 2013-2014 годах (более 8 тыс. человек), в 2015-2016 годах количество снижается до 7 тыс. человек [22]. Российские граждане, переезжая в Испанию, которая имеет достаточно простой режим легализации и натурализации, более низкие затраты на проживание в ней, зачастую даже не снимаются с регистрационного учета в России поэтому их количество трудно отследить.

Среди иммигрантов из России преобладают женщины, в 2016 году из всего числа прибывших они составляли 60%, особенно явно преобладание женского пола отмечается в возрасте от 20 до 44 лет. Такую ситуацию можно объяснить тем, что женщины чаще, чем мужчины, вступают в брак с иностранцами; а также потребностями рынка труда данной страны, в основном, женщины заняты в большом и разнообразном секторе сферы услуг.

Страны Скандинавии. Среди скандинавских стран значительный приток российских граждан отмечается в Финляндии. По статистическим данным этой страны, в период с 1998 по 2016 год в нее прибыло около 46 тыс. российских граждан, согласно российской статистике — около 15 тыс. человек. Женщины составляют около 60% от общего количества, однако в последние годы отмечается тенденция снижения доли женщин среди иммигрантов из России (в 2010-2011 годы они составляли 59% от общего притока, в 2016 году — 56%) [26].

Страны Центральной Европы. Российские граждане эмигрируют и в страны Центральной Европы. Особенно по притоку из России выделяются Чехия, Австрия, Швейцария, Польша (по статистике национальных служб ежегодный приток более 1 тыс. человек в каждую из стран).

Страны Балтии. Центральное статистическое бюро Латвии не публикует данные по отдельным странам выхода иммигрантов, но предоставляет информацию об этническом составе иммигрантов. Ежегодно в Латвию въезжает более 2,5 тыс. этнических русских, но они могут приезжать не только из России [40].

Много стран приглашают к себе эмигрантов, реализуя для них специальные программы «Высококвалифицированные и бизнес-мигранты». Такой миграционный процесс поощряется правительствами стран. США, Канада и Австралия начиная с 1980-х гг. основали привилегированные системы въезда для привлечения технических специалистов, профессионалов, ученых и предпринимателей.

Данный тип миграции для стран, отдающих данную категорию населения, представляет так называемую «утечку умов» или миграцию человеческого капитала. Для РФ именно такой тип миграции и выступает утечкой. Если среди российских граждан только 13,3% имеют высшее образование и незаконченное высшее, то у эмигрантов оно более чем 20%. Такая диспропорция усиливается при рассмотрении образовательных характеристик эмигрантов в некоторые страны.

В 2017 году среди граждан Росси, которые выехали в Австралию, высшее и незаконченное высшее образование имеют 60% эмигрантов, в Канаду - 59%, в США - 48%, в Израиль - 32,5%. Таким образом, почти каждый десятый из эмигрантов является кандидатом или доктором наук. По расчетам экспертов, ежегодные потери РФ от «утечки умов» составляют около 3 млрд. долл., а с учетом пропущенных возможностей - около 50–80 млрд. долл. В большинстве из России эмигрирует молодежь, в результате это приводит к старению научной интеллигенции. Большая часть интеллигенции, которая эмигрирует из России -

это мужчины, что приводит к однобокости и феминизации развития науки внутри государства. Это может стать причиной серьезных демографических деформаций. Кроме того, эмиграция научной интеллигенции приводит к резкому замедлению развития приоритетных направлений наук, в том числе фундаментальной.

Мишаров А. А. отмечает, что по статистике 2016 года 11% населения «среднего класса» в России готовы уехать за рубеж хоть завтра, 16% уже задумывались об этом. В Москве - столице нашей Родины, 19% «среднего класса» готовы уехать хоть завтра, а 22% задумывались об этом. Кроме этого 41% предпринимателей и фрилансеров, 32% ТОП-менеджеров, 20% российских чиновников готовы уехать на постоянное место жительство за границу. Конечно, это статистика далеко не точная, например под «фрилансерами» подразумеваются и молодые люди, не имеющие постоянного места работы и подрабатывающими различными «халтурами», например, печатания небольших статей или монтирования коротких видео [23].

Стоит отметить, что 60% из этих людей заявляют о желании покинуть Россию и перебраться на постоянное место жительства за рубеж, но ничего не делают в этом направлении, а лишь ограничиваются мечтами и переживаниями. Но вот остальные 40% людей - это уже крупная цифра, которая включает от 1 до 2 миллионов человек, все они - специалисты в своем деле. И именно эти люди всерьез задумываются покинуть страну.

В 2016 году Мишаровым М.А. был проведен опрос, в котором людей на улицах просили указать основные причины, из-за которых они бы хотели уехать на постоянное место жительство в другую страну. Самые частыми были следующие [29]:

Уровень государственной коррупции, бюрократии и чиновничьего произвол.

Безопасность - одна из основных причин эмиграции. Безудержный рост преступности, рост количества маргинальных личностей – всё это заставляет жителей России искать более безопасные для жизни страны.

Карьера. У жителей регионов России основными вариантами построить карьеру является эмиграция или переезд в Москву. В отдаленных регионах страны таких перспектив практически нет, вот и происходит утечка «мозгов» за рубеж.

Беспредел на дорогах России: водители и те, кому всё можно - с одной стороны, и сотрудники ГИБДД - с другой. При этом полное отсутствие качественных дорог, что делает эксплуатацию личного автотранспорта дорогим удовольствием.

Высокие цены на продукты питания при частом несовпадении цены/качества. Купить относительно натуральную, без «химии», продукцию можно только по завышенной цене на рынке.

Плачевное состояние социальных сфер в России: здравоохранения, образования, социальной поддержки населения. Если с первыми ситуация потихоньку улучшается хотя бы в районных и региональных центрах, то высшее образование с каждым годом становится все дороже при последовательном сокращении числа бюджетных мест, а социальная сфера не выполняет своей функции - жить на пособие от государства просто невозможно, в отличие от европейских стран. Как следствие - желание дать своему ребенку хорошее образование и лучшую жизнь в другой стране.

Интересно, что при этом отношение самих россиян к приезжим в основном отрицательное. А все дело в том, что россияне уверены: иммигранты несут с собой больше проблем, чем их разрешения [23].

В негативном образе иммигранта лидирует представление, что они увеличивают рост преступности и коррупции (65% россиян считают, что иммигранты усиливают эти проблемы).

За последние 7 лет выросла раздражительность россиян тем, что приезжие оказываются в органах местной власти и самоуправления (86% - против), в правоохранительных органах (84% - против), образовании (81% - против), медицине (76% - против), иммигрантов не особенно хотят видеть даже медсестрами и нянечками). 70% негативно воспринимают работу приезжих в

сфере общественного питания, 68 - в общественном транспорте. 53% не одобряют активную занятость в сфере торговли, на продовольственных рынках. И раздражительность наших сограждан вполне понятна, ведь бывает так, что россияне просто не могут найти работу в собственном городе, когда большинство вакансий занято жителями других стран [23].

Но при этом большинство россиян (58%) поддерживают идею привлечения в страну русских и русскоязычных иммигрантов при ограничении въезда представителей иных национальностей. Симпатию вызывает въезд молодых и образованных граждан и ограничение притока нетрудоспособных и малообразованных иммигрантов. Многие могут отметить, что отношение к украинцам или даже полякам, гораздо лучше, чем к приезжим из Азии или Кавказа.

Необходимо отметить, что и те страны, куда едут наши сограждане на постоянное место жительства тоже далеко не всегда бывают рады таким гостям в лице иммигрантов. Правда в последние годы отношение к русским становится всё лучше, что происходит, несмотря на напряженные отношения США и РФ. Русские частенько оказываются полезными на работе, так как из России уезжают специалисты широкого профиля, много знающие и много умеющие, которые очень ценятся на Западе, особенно в США. Недаром больше всего россиян уезжают именно в США - это подтверждают данные статистики за 2015 год.

Таким образом, можно отметить, что проблема эмиграции для нашей страны актуальна и требует решительного вмешательства государства. Да, определенные шаги к улучшению ситуации делаются ежедневно, но эти приказы исходят от Правительства РФ и не редко просто саботируются на местах. Нашим правителям стоит уделить этой проблеме много внимания, дабы не допустить полной утечки мозгов, и, как следствие, отсутствия специалистов.

2.3 Предложения по регулированию эмиграционной политики

Безусловно, сдерживание эмиграции необходимо. Но для того чтобы она

потеряла свою привлекательность, причем не только для ученых и специалистов, нужно создать благоприятные условия для жизни в собственной стране. Для того чтобы российские ученые и специалисты не стремились уехать на ПМЖ за границу, им необходимы: высокая заработная плата; наличие высококлассной, профессиональной среды; возможность быстрой профессиональной карьеры; международные профессиональные контакты и зарубежные поездки; наличие современного оборудования и доступ к новейшим информационным технологиям и средствам связи; работа в престижной фирме, независимость и свободный рабочий график; долгосрочная и стабильная занятость; возможность участвовать в выработке политики; возможность получить работу в определенном городе России [21].

Статистика показывает, что большинство этих требований «пока не выполнимы». В целом же, уехать из России хотело бы от 1/5 до 1/3 населения и до 1/5 тех, кому это удалось тем или иным способом осуществить, остаются за границей, стремясь, как об этом свидетельствуют специалисты, занимающиеся вопросами эмиграции во Францию и Германию, к возможно более быстрой интеграции по типу ассимиляции. Разумеется, далеко не всем желающим удается воплотить в жизнь свои намерения. Имеется немало внешних ограничителей эмиграции, обусловленных спецификой рынков труда, экономической конъюнктурой, иммиграционной политикой западноевропейских государств, все больше становящейся общим делом для стран, входящих в Европейский союз. При каждом повышении уровня безработицы там усиливается конкуренция на рынке средне- и низкоквалифицированной рабочей силы.

Вместе с тем уровень квалификации потенциальных мигрантов из России (за исключением ряда категорий ученых и инженеров, особенно в таких областях, как космическая и лазерная техника, кристаллография, биология, физика низких температур, математика, компьютерные технологии, программное обеспечение ЭВМ) не отвечает западным профессиональным стандартам [20].

Среди факторов, сдерживающих эмиграцию, следует отметить и такие,

как: проведение в западных странах политики мобилизации «внутренних трудовых резервов» в виде повышения возрастных планок выхода на пенсию, привлечения к работе в малопрестижных профессиях безработных или неработающих лиц коренных национальностей; организация для потенциальных мигрантов краткосрочных стажировок и курсов, позволяющих проводить «естественный отбор» среди желающих занять вакантные рабочие места и тем самым ограничивать в целом их приток, а прошедшим отбор предлагать работу только по временным контрактам; организация производств и обеспечение занятости в приграничных зонах стран-доноров с целью уменьшения миграционного давления с их стороны; ограниченное количество бессрочных контрактов, на которые могут рассчитывать иностранные специалисты и ученые даже высокого уровня, и трудности с их получением; распространенная в ряде стран дискриминация по национальному признаку, лишающая иммигрантов шансов занять хорошее место; очевидное недовольство коренного населения наплывом африканцев, азиатов и восточноевропейцев, заставляющее западных политиков считаться с возможным поправением электората и систематически ужесточать условия приема иммигрантов.

Идея возвращения обратно высококвалифицированных кадров для работы в РФ практически никем из отечественных специалистов не оспаривается. Именно в этом видится основной путь преодоления «утечки мозгов» из России. Поэтому целесообразно создавать все позитивные условия для [31]:

– добровольного переселения квалифицированных соотечественников в перспективные с точки зрения дальнейшего развития российские регионы;

– обеспечения благоприятных возможностей для возвращения научных кадров из-за рубежа;

– привлечения в российские структуры молодых ученых из ближнего и дальнего зарубежья;

– осуществления их поддержки по государственной и негосударственной

линии;

– облегчения адаптации и интеграции в новой социальной среде местных сообществ.

Желательно также предоставление различных налоговых льгот и льготное кредитование, предоставление права для возвращающихся мигрантов беспошлинно ввозить средства производства для последующей производственной деятельности.

Исходя из практики зарубежных стран, можно предложить принятие ряда мер, например [20]:

– введение специальных депозитных счетов;

– продажа земельных участков под строительство;

– выдача на льготных условиях ссуд на строительство домов под переводы, хранимые в строго определенных банках;

– создание альтернативного жилого фонда для льготной реализации среди возвращающихся мигрантов;

– открытие валютного счета для беспошлинного провоза машин, товаров длительного пользования;

– создание специального пенсионного фонда.

В этой связи можно отметить два ключевых взаимодополнительных момента государственной поддержки, необходимой для приезда или возврата высококвалифицированных специалистов. С одной стороны, необходимо создание благоприятного социального климата в результате сочетания финансовой и гуманитарной поддержки высококвалифицированным специалистам, возвращающимся или впервые приезжающим для работы в Россию. С другой стороны, в соответствии с современными глобальными тенденциями необходимы нормативно обеспеченные льготы, в том числе для организации наукоемкого бизнеса, а не только для ведения профессиональной научной или другой интеллектуальной деятельности.

Среди основных направлений поддержки специалистов в своем государстве, на наш взгляд, следующие [37]:

Повышение заработной платы у социальных работников, учителей, пожарных, спасателей. Повышение престижа данных профессий, необходимо, чтобы люди хотели получать образование по этим специальностям, нужно оказывать уважение работникам данных видов деятельности.

Повышение престижа учёных, увеличение инвестиций в различные исследования, не только лишь военно-промышленном комплексе. Новое оружие - это конечно хорошо, но надо думать и о более далеком будущем.

Искоренять коррупцию и беспредел. В настоящее время, когда страшные 90-е годы прошли уже давно, но до сих пор существует существенное неравенство между разными категориями людей, хотя в Конституции РФ написано, что человек с его правами и свободами является высшей ценностью - на деле это не так. Для этого нужно ввести систему открытых судов, пусть судей выбирают сами люди. Система независимых судов очень важна для развивающейся страны и предпринимательского сектора в частности. Также я выступаю за легализацию огнестрельного оружия. Свободный человек = вооруженный человек.

Снижение социального налога, отмена налога на добавленную стоимость (НДС), но повышение федеральных налогов на сырьевой сектор. Это благотворно скажется на состоянии экономики.

Дестандартизация образования. Система образования должна быть гибкой, нужно создавать больше экспериментальных школ. Нужно давать детям выбор, ведь разным людям нравятся разные науки, а школы сейчас приравнивают всех к одному грубому стандарту. Пусть те, кому нравится писать статьи, будут писать их, а тем, кому нравится собирать роботов, дадут необходимые материалы для их создания.

Необходимо также усилить внимание к вопросам принятия специализированных программ привлечения к сотрудничеству с российскими вузами и производственными комплексами соотечественников, работающих за рубежом и обладающих высоким уровнем квалификации.

Приоритетом является, разумеется, и профильная политика,

ориентированная на учащуюся за рубежом российскую молодежь.

В целом, подводя итог проведенному нами анализу с предложенной политико-прикладной точки зрения соотношения потоков интеллектуальной эмиграции из России и интеллектуальной иммиграции в Россию, можно сформулировать следующие выводы, которые естественным образом приводят к практическим рекомендациям по проведению государственной политики.

Российская интеллектуальная миграция является одним из направлений глобальных миграционных процессов, которые на современном этапе активно нарастают. В современной международной интеллектуальной миграции происходят качественные изменения. Ключевой для современной миграции стала проблема масштабов и форм динамического соотношения процессов отъезда и въезда в страну высококвалифицированных специалистов [11].

Миграция квалифицированных специалистов обусловлена теми же факторами, что и неквалифицированной рабочей силы, среди которых преобладают различия показателей уровня экономического и социального развития стран. Преобладание «утечки мозгов» из России над их притоком создает серьезные проблемы для процессов ее модернизации и даже угрожает положению нашей страны в иерархии держав мировой политики.

Мировой опыт показывает, что оптимальной моделью регулирования в данной сфере будет системное согласование эмиграционной и иммиграционной политики Российского государства.

В отечественном контексте, характеризуемом высокой политической значимостью процессов интеллектуальной миграции, необходимо активнее развивать и финансировать изучение политико-прикладной проблематики интеллектуальной миграции в качестве самостоятельного направления. В противном случае изучение проблемы превратится просто в сбор фактологии.

В настоящее время большинство специалистов отошло от алармистских настроений и политических рекомендаций в плане введения «запретительных мер», которые, как показывает мировая практика, заведомо обречены на неудачу.

Эксперты рекомендуют Российскому государству проведение системной политики в области регулирования миграции квалифицированных кадров, балансируя процессы притока и оттока кадров, а также используя отдельные преимущества отъезда, такие, как «циклическая миграция».

Пока динамическое соотношение интеллектуальной эмиграции и интеллектуальной иммиграции не в пользу нашей страны. Тем не менее ряд специалистов указывает на, как минимум, замедление этой миграции, если не полную ее остановку по некоторым направлениям. Здесь сказалась социально-экономическая и политическая стабилизация в нашей стране, наблюдавшаяся в последнее десятилетие, а также определенные проблемы на мировом научном рынке в связи с глобальным экономическим кризисом. Правда, фундаментальные причины преобладания отъезда над притоком высококвалифицированных кадров пока не преодолены.

На основе проведенного анализа можно предложить следующие направления и подходы к совершенствованию государственной политики в сфере интеллектуальной миграции [13]:

1. Политика России в области интеллектуальной миграции должна проводится как в отношении регулирования эмиграции, так и в отношении регулирования иммиграции высококвалифицированных специалистов. Именно процесс системного влияния на динамическое соотношение этих процессов должен стать приоритетом государственной политики в области миграции. Пока существуют лишь отдельные, бессистемно применяемые элементы такой политики.

2. Слабая изученность проблематики образовательной и научной иммиграции в Россию как важного компенсирующего фактора «утечки мозгов» из нашей страны является отражением отсутствия такого системного государственного подхода, так как отсутствие запроса на системные исследования порождает искажения в системе их финансирования и не дает «на выходе» объективной картины. Между тем в последнее десятилетие, по ряду авторитетных оценок, наметилась не только тенденция к относительной

стабилизации отъезда ученых, но и развиваются новые формы и направления иммиграции в Россию ученых и высококвалифицированных специалистов. В перспективе нескольких десятилетий эти тенденции в случае, если они будут поддержаны активной государственной политикой и общим социально-экономическим подъемом в РФ, могут привести даже к «перелому» пока еще негативной ситуации с оттоком «мозгов» из России. Однако этот шанс легко может быть потерян [9].

3. Поддержание позитивных процессов возврата ученых в Россию требует серьезной государственной политики по двум направлениям.

С одной стороны, необходимо создание благоприятного социального климата в результате сочетания финансовой и культурно-гуманитарной поддержки высококвалифицированным специалистам, возвращающимся или впервые приезжающим для работы в Россию. С другой стороны, в соответствии с современными глобальными тенденциями необходимы нормативно обеспеченные льготы, в том числе для организации наукоемкого бизнеса, а не только для ведения профессиональной научной или другой интеллектуальной деятельности. И, разумеется, эти вопросы не могут рассматриваться в отрыве от общей проблемы повышения уровня финансирования российской науки.

Заключение

Как показывает проведенное исследование, вопрос эмиграции из России имеет актуальный характер. Эмиграционные процессы играют большую роль в жизнедеятельности страны.

В выпускной квалификационной работе исследовано понятие и сущность эмиграции в русском законодательстве, изучены способы эмиграции из России, а также особенности и проблемы эмиграции из России, проанализирована проблемы, влияющие на эмиграционный поток из России предложены мероприятия по совершенствованию эмиграционной политики России на современном этапе.

Поставленная в работе цель, заключающаяся в исследовании и анализе современной эмиграции из России, ее особенностей и проблем, была достигнута. Задачи, поставленные в соответствии с целью данной работы, были полностью решены.

В ходе изучения теоретической основы эмиграционной политики России изучено понятие и сущность термина «эмиграция». В результате установлено, что лица, переселившиеся за пределы страны называются эмигрантами. Эмиграция является уникальным общественным явлением, которое возникло с момента формирования института государства.

При изучении видов и форм эмиграции из России установлено, что ключевыми формами временной эмиграции из России являются трудовая, коммерческая, религиозная миграция и туризм, также выделяется женский и этнический виды эмиграции.

Анализ особенностей и проблем эмиграции из России показал, что начало интенсивного развития эмиграционных процессов, пришлось на первую половину 1990-х годов. В начале 2000-х годов развивается интерес к экономическому партнерству с зарубежными государствами.. Во второй половине 2000-х с (2006 по 2010 гг.) происходит очередной экономический кризис, который повлиял на всплеск безработицы и сокращение емкости внутреннего рынка товаров (услуг), выталкивание предпринимателей в поисках

развития бизнеса и приложения своих капиталов. В период с 2010 по настоящее время развитие эмиграционных процессов принципиально не отличается от предыдущего. В современном мире проблемы эмиграции все чаще рассматриваются как угрозы национальной безопасности государства, поскольку приобретают глобальный характер и имеют серьезные последствия для принимающих стран.

Во второй главе работы проведен анализ эмиграционных процессов в современной России, в том числе процессов организация государственного регулирования в сфере миграционных отношений в Российской Федерации.

Установлено, что в России вопросы регулирования эмиграционных процессов стали, особенно проблемной областью, после распада Советского Союза, в результате которого возросло число вынужденной эмиграции и возвратной миграции.

К наиболее ощутимым проблемам, которые приводят к росту эмиграции из России относятся следующие: заполнение российского рынка труда низкоквалифицированными рабочими-мигрантами, рост нелегальной занятости иностранных граждан, снижение уровня оплаты труда рабочих профессий, которые занимают мигранты, обострение этнических конфликтов и Обострение угроз терроризма из-за принадлежности абсолютного большинства мигрантов, прибывающих в Россию, к мусульманской культуре.

К 2015-2016 годам миграционный прирост Российской Федерации со странами дальнего зарубежья составляет 8-10 тыс. человек, и он, в основном, обеспечивается за счет Грузии, Абхазии, Китая, КНДР, Индии и Вьетнама. Главными направлениями эмиграции из России с конца XX века, когда произошло открытие границ, и появилась возможность выезда из страны, стали Германия, Израиль, США, Франция, Великобритания, Испания, Страны Скандинавии, Центральной Европы и Балтии.

Согласно проведенному в 2016 году исследованию 11% населения «среднего класса» в России готовы уехать за рубеж хоть завтра, 16% уже задумывались об этом. В Москве - столице нашей Родины, 19% «среднего

класса» готовы уехать хоть завтра, а 22% задумывались об этом.

Основными причинами, из-за которых население готово уехать на постоянное место жительство в другую страну следующие: уровень государственной коррупции, бюрократии и чиновничьего произвол, угроза безопасности, желание построить карьеру, беспредел на дорогах России, высокие цены на продукты питания, слабая социальная политика государства.

Для того чтобы эмиграция из России снизилась и потеряла свою привлекательность, необходимо создать благоприятные условия для жизни в стране.

Российским ученым и специалистам необходимо установить достойную заработную плату, создать высококлассную, профессиональную среду, возможность быстрой профессиональной карьеры, обеспечить соответствующие условия труда и пр. Основной путь преодоления «утечки мозгов» из России состоит в том, чтобы создавать благоприятный социальный климата в результате сочетания финансовой и гуманитарной поддержки высококвалифицированным специалистам, возвращающимся или впервые приезжающим для работы в Россию.

Оптимальной моделью регулирования миграционной политики является системное согласование эмиграционной и иммиграционной политики Российского государства.

Список использованных источников

1. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 № 62-ФЗ // Информационно-правовая система Консультант-Плюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/

2. Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ // Информационно-правовая система Консультант-Плюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/

3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 389-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 5 ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»«. // Информационно-правовая система Консультант-Плюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156524

4. Федеральный закон от 24.11.2014 № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и отдельные законодательные акты РФ». // Информационно-правовая система Консультант-Плюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171225/

5. Амирова Д.Р. Регулирование миграционных процессов как фактор обеспечения национальной безопасности страны / А.И. Храмова, Д.Р. Амирова, // Современные научные исследования и инновации. - 2016. - №6. – С. 889-893.

6. Базанов, П. Н. Русская философия в эмиграции / П. Н. Базанов // Библиография, 2013. - № 3. - С. 121-123.

7. Большой энциклопедический словарь. Языкознание / гл.ред. В.Н. Ярцева. М.: Науч. изд-во «Большая Рос. Энциклопедия», 2014. – 688с

8. Воробьева О.Д, Гребенюк А.А. Эмиграция из России в конце XX начале XXI века: аналитический доклад, Москва. 2016. – 74 с.

9. Воробьева, О. Д. Эмиграция из России по данным отечественного статистического учета / О. Д. Воробьева, А. А. Гребенюк // Вопросы статистики, 2017. - № 11. - С. 44-53.

10. Воропаева, А. В. Проблемы регулирования иммиграционными и эмиграционными потоками / А. В. Воропаева // Философские науки, 2017. - № 10. - С. 121-130.

11. Выдворение мигрантов: цифры и факты. // Сайт Комитета гражданское содействие [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://refugee.ru/news/vydvorenie-migrantov-tsifry-i-fakty/

12. Гончарова М.Е., Шагеева А.А. Понятие эмиграции словарных статьях: начальный этап исследования концепта «Эмиграция» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

13. Егорова Е.А. Статистическая оценка угроз миграционного движения населения / Егорова Е.А., Эпштейн Н.Д., Смелов П.А.// Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. 2016. – №2. – С. 203-206.

14. Ионцев В. А., Рязанцев С. В., Ионцева С. В. Новые тенденции и формы эмиграции из России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

15. Качалкин В.М. Некоторые аспекты правового регулирвоания внешней миграции в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

16. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. // Электронный бюллетень ДемоскопWeekly. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/koncepciya/koncepciya25.html

17. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ 13.06.2012 г.) // Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/15635

18. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов / Н.Г. Комлев. – М. : Эксмо,

2013. – 1308 с.

19. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2014. – 1536 с.

20. Кулагина, Я. А. Причины и следствия эмиграции российских научных кадров за рубеж в XX-XXI веках / Я. А. Кулагина // Ректор вуза, 2016. - № 1. - С. 33-35.

21. Магомедова А. Г., Ионцев В. А. Демографические аспекты развития человеческого капитала в России и ее регионов // Экономика региона. - № 3 (43). - 2015. - С. 89-102.

22. Междисциплинарные исследования экономики и общества: сборник статей / под ред. Л. А. Тутова и др. - М.: Проспект, 2014. — 680с.

23. Мишаров М.А. Причины эмиграции из России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

24. Народонаселение современной России: риски и возможности / Отв. ред. проф. В.В. Локосов. — М.: Экономическое образование, 2013. – 278 с.

25. Общие итоги миграции населения Российской Федерации // Сайт Федеральной службы государственной статистики. 08.07.2016. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demo graphy

26. Павленков, Ф.Ф. - Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://biblioclub.ru

27. Пальников М.С. Российская эмиграция в Европу: оценки и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

28. Покида, А. Социальные и экономические последствия миграционных процессов в современном российском обществе / А. Покида, Н. В. Зыбуновская // Социальная политика и социальное партнерство, 2014. - № 1. - С. 29-40.

29. Потапова А. А. Эмиграция из России: текущее десятилетие // Демоскоп Weekly. 2017. № 7019-720. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://demoscope.ru/weekly/2017/0719/tema01.php

30. Путин потребовал не допустить миграционного кризиса в России // Сайт института демографических исследований. 15.03.2016. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://demographia.ru/node/1147

31. Резник Г.А., Амирова Д.Р. Миграция как угроза национальной безопасности страны: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

32. Ростовская, Т. К. Эмиграция молодежи из России / Т. К. Ростовская, В. И. Скоробогатова // Ректор вуза, 2017. - № 4. - С. 24-27.

33. Рязанцев С. В. Новые формы временной эмиграции из России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru

34. Солодилов А.В. Национальная безопасность и проблемы миграции для современной России / А.В. Солодилов // Власть. - 2016. - №5. - с. 115-122.

35. Софронова Е.Г. Актуальные вопросы миграционной политики РФ / Е.Г. Софронова // ДНК-Права. - 2015. - №1. - С. 40-45.

36. Солодилов А.В. Национальная безопасность и проблемы миграции для современной России // Власть. - 2016. - № 5. - С. 118-122.

37. Троицкая О. Миграционная дилемма России. / Pro et Contra. - 2012. - №3. - с. 47-61.

38. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: Около 100000 слов / Д.Н. Ушаков. - М.: Аделант, 2013. - 800 с.

39. Фандо, Р. А. Историография российской научной эмиграции / Р. А. Фандо // Природа, 2013. - № 11. - С. 86-88.

40. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра управления персоналом и экономики труда

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студенту *Гильманову Эльвиру Сергеевну*

специальность (направление) *"Управление персоналом"* группа *Б1403а*

Руководитель ВКР *ст. преподаватель В.П. Миргеева*
(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

на тему *Исследование и анализ современной эмиграции из России: особенности и проблемы*

Дата защиты ВКР *« 25 » июня 2018г.*

Соответствие содержания работы заданию – полное.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в характере современной эмиграции из России происходят существенные изменения, выявляются новые причины эмиграции, трансформируется география регионов выезда, изменяются структурные характеристики эмигрантов.

Эльвира Сергеевна проявила организованность и самостоятельность в выполнении выпускной квалификационной работы, показала умения анализировать, обобщать и грамотно компоновать материал, делать выводы.

Достоинтства работы: в работе рассмотрена и проанализирована проблема выезда высококвалифицированных специалистов из России и разработаны предложения по регулированию миграционной политики. Некоторые недостатки, отмеченные в оформлении ВКР, замечания по стилистике и грамматике текста были устранены в ходе работы.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям Высшей школы, подтверждает право выпускника на получение квалификации «менеджер» по специальности «Управление персоналом», заслуживает оценки «хорошо»

Руководитель ВКР *ст. преподаватель* _____ *В.П.Миргеева*
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (и.о.фамилия)

" 18" июня 2018 г.