



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**

---

**ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА**


**Кафедра управления персоналом и экономики труда**

Кирюхина Вероника Алексеевна

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИНОСТРАННЫХ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ  
НА РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
по направлению подготовки 38.03.03 - «Управление персоналом»,  
профиль «Аудит и контроллинг персонала»

г. Владивосток  
2018

Автор работы   
(подпись)

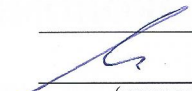
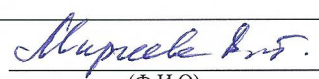
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Консультант (если имеется)

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
(должность, ученое звание)

 \_\_\_\_\_  
(подпись)   
(Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Назначен рецензент \_\_\_\_\_  
(ученое звание)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

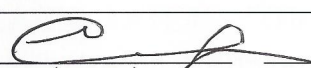
Защищена в ГЭК с оценкой \_\_\_\_\_

«Допустить к защите»

Секретарь ГЭК (для ВКР)

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(ученое звание)

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О)

 \_\_\_\_\_  
(подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

## Оглавление

Введение.....	4
1 Трудовая миграция и региональный рынок труда Дальнего Востока .....	7
1.1 Теоретические основы трудовой миграции.....	7
1.2 Международная трудовая миграция в России .....	16
1.3 Спрос и предложение на рынке труда Дальнего Востока России.....	23
1.4 Факторы, определяющие трудовую миграцию на Дальнем Востоке России.....	29
2 Влияние иностранной трудовой миграции на Дальневосточный рынок труда .....	35
2.1 Внутрорегиональные особенности иностранной трудовой миграции на Дальнем Востоке РФ.....	35
2.2 Оценка реальной потребности экономики Дальнего Востока в иностранной рабочей силе .....	42
2.3 Среднеазиатский вектор трудовой миграции на Дальний Восток России.....	49
2.4 Перспективные сценарии оценки потребности экономики Дальнего Востока в иностранной рабочей силе.....	55
Заключение .....	63
Список использованных источников .....	67

## **Введение**

Дальний Восток - бурно развивающаяся территория России, пользующаяся особым вниманием со стороны федеральных органов, в том числе и в вопросах трудовой миграции. Проблема привлечения населения – это основной фактор улучшения социально-экономической обстановки в регионе. Привлечение внешней и внутренней миграции в целях активизации хозяйственного освоения обширных территорий является традиционным явлением для Дальнего Востока.

В советский период на территорию пытались привлечь население из центральных частей России, однако, сами регионы-доноры не могли похвастаться трудовым потенциалом, а потому притоки рабочей силы были низкие. Различные социальные и экономические проекты, реализованные на Дальнем Востоке не смогут оказать должного эффекта без стабильной социальной политики, в которую входят и миграционные процессы.

В позднесоветский период остро встал вопрос о привлечении внешней трудовой миграции для восполнения трудовых ресурсов в целях обеспечения регионального развития.

Трансформация общественно-политического устройства мировой системы конца XX века повысила актуальность миграционной составляющей для развития Дальнего Востока. В условиях переосмысления назначения государственных границ и повышения их контактности, одной из объективных закономерностей развития глобальных социально-экономических отношений стало увеличение миграционных потоков.

На современном этапе на Дальнем Востоке, помимо нехватки экономически активных граждан, также ощущается стремительное старение населения как в регионе, так и в стране в целом. Прогнозы службы статистики говорят о сокращении населения на 1 миллион человек уже к 2025 году. Попытки компенсировать сокращение численности за счет населения из европейской части РФ не позволяют компенсировать потери, т. к. страна в целом испытывает отрицательный миграционный прирост.

Одним из эффективных методов заселения территории является привлечение иностранной рабочей силы, потому исследование вопроса о влиянии рабочей силы на рынок труда дальневосточного региона является актуальным.

Степень изученности темы позволяет прогнозировать улучшение общей социально-экономической ситуации на Дальнем Востоке в результате привлечения иностранной рабочей силы на рынок труда. Трудовая миграция – вопрос, привлекающий повышенное внимание на различных этапах развития государства. Проблемы привлечения иностранной рабочей силы исследуются в социологии, философии, экономике.

Информационная база исследования состоит из источников федерального и регионального законодательства в сфере миграции, а также данных Федеральной службы государственной статистики, министерств и ведомств как федерального, так и регионального уровня в сфере экономической и социальной политики.

За последнее десятилетие вопросу миграции на Дальний Восток посвящены работы таких исследователей, как: А.Г. Вишневого, В.А. Ионцева, Ю.В. Дмитриевой, Ж.А. Зайончиковской, В.И. Мукомеля, В.Д. Самойловой, Л.В. Сморгуновой, А.В. Островского, Л.Л. Рыбаковского, А.В. Топилина, Б.С. Хорева, О.С. Чудиновских, Г.В. Якшибаевой и других.

Целью ВКР является исследование влияния иностранных трудовых мигрантов на региональный рынок труда Дальнего Востока.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- отобразить теоретические исследования иностранной миграции;
- проанализировать рынок труда на Дальнем Востоке: спрос и предложение;
- проанализировать особенности иностранной трудовой миграции в регионе и источники ее формирования;
- дать оценку потребности региона в иностранной рабочей силе;

– разработать рекомендации по преобразованию миграционной политики на Дальнем Востоке.

Объект исследования – иностранная рабочая сила на рынке труда Дальнего Востока.

Предмет исследования – влияние иностранных трудовых мигрантов на региональный рынок труда Дальнего Востока.

В работе применялись следующие методы исследования: системный, системно-структурный, абстрактно-логический. Также для изучения миграционных процессов применялись общенаучные методы: статистический и хронологический.

Изучение вопросов иностранной трудовой силы как фактора развития Дальнего Востока позволяет оценить не только реальную ситуацию в регионе, но и спрогнозировать дальнейшее развитие миграционных процессов иностранной рабочей силы на рынке труда.

Практическая значимость заключается в выработке рекомендаций по преобразованию миграционной политики государства и округа, которые могут использоваться в государственном управлении и окружных отделах по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации. Результаты проведенного исследования также могут использоваться в учебной деятельности в области изучения миграционных процессов.

# **1 Трудовая миграция и региональный рынок труда Дальнего Востока**

## **1.1 Теоретические основы трудовой миграции**

Исследование трудовой миграции невозможно без изучения основных теоретических положений в мировой и отечественной литературе, которые приобрели огромное распространение в последние десятилетия и легли в основу современных теорий о миграции.

Американские исследователи миграции Д. Массей и Дж. Скурл современные теоретические положения разделяют на два класса [31].

– основанные на определенных причинах миграции (неоклассическая экономическая теория, новая экономическая теория миграции, теория мировых систем и др.);

– изучающих самоподдержание и саморегулирование миграции (институциональная теория миграции, теория социального капитала, сетевая теория миграции и др.).

В центре исследований зарубежных теорий о миграции важную роль играет анализ факторов миграции. В литературе нет однозначного определения понятия «фактор». Термин фактор в переводе с латинского означает «делающий», «производящий» и характеризует движущую силу процесса, явления. Также встречается и такая трактовка этого понятия, как элемент определенной системы. В справочной литературе под фактором миграции понимается совокупность объективных и субъективных причин, влияющих на принятие решений [4].

В условиях рыночной экономики на состояние рынка труда влияют два фактора: спрос и предложение. В случае уменьшения спроса и соответственно падения заработной платы создается такая ситуация, когда невостребованная рабочая сила вынуждена искать себе работу и доход за пределами своего постоянного места проживания, уезжая в другой район, город, регион, страну. И наоборот, при росте спроса на труд и заработную

плату соответственно, возникает благоприятная среда для предложения, то есть количество желающих работать будет увеличиваться.

Следует отметить, что в российской литературе чаще всего используют определения, разработанные международными организациями и они касаются прежде всего внешней трудовой миграции. В российском законодательстве определения «трудовая миграция» не встречается, но приводятся трактовки термина «иностранный работник», «трудовая деятельность иностранного гражданина» (ФЗ «О правовом положении иностранных граждан») [1].

Иностранный работник – это иностранный гражданин, временно пребывающий в Российской Федерации и осуществляющий в установленном порядке трудовую деятельность. Трудовая деятельность – это работа иностранного гражданина в Российской Федерации на основании трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг). Более расширенное определение трудовой миграции есть в энциклопедическом словаре. Трудовая миграция здесь определяется как территориальные перемещения населения, в основе мотивации которого лежат намерения изменить условия занятости путем переезда в другую местность и заключения нового трудового договора [4].

Трудовая миграция может быть вызвана стремлением изменить как параметры собственно рабочего места, так и внешние по отношению к нему условия: природно-климатические, экологические, социокультурные и др. [26].

В настоящее время, по мнению В.И. Ионцева, и в международной литературе, и в отечественной нет четкого определения трудовой миграции. В.И. Ионцев отмечает, что «жизнь постоянно ставит новые вопросы, ответы на которые не всегда можно получить, исходя из прежних научных представлений о том или ином явлении. Требуются новые научные подходы, ломающие зачастую крепко устоявшие стереотипы», потому что на сегодня нет единого понимания таких ключевых категорий как «мигрант»,



«эмигрант», «иммигрант» [22].

Более полное толкование трудовой миграции у Ж.А. Зайончковской. «Работу на выезде» и трудовую миграцию она рассматривает как синонимы и объясняет ее как широкое, комплексное понятие, которое означает осуществление населением трудовой деятельности за пределами своего постоянного места жительства и определяет как «периодический выезд за пределы постоянного места жительства на срок более суток с целью осуществления оплачиваемой трудовой деятельности и с последующим возвращением» [17].

Главным мотивом для трудового мигранта является получение более высокого дохода, по сравнению с тем, что он имеет по месту жительства. Следовательно, в основе данного вида перемещения населения лежат множество факторов, но основной из них носит экономический характер и связан с социально-экономической дифференциацией в регионах, низким уровнем жизни, негативным положением на рынке труда и пр.

По мнению Якшибаевой Г.В. и Назаровой У.А., из множества определений трудовой миграции населения наиболее полная и точная классификация представлена в трудах Т.Г. Рощиной: по направленности, по видам занятости, правовому регулированию, организации выезда, по степени добровольности, по причинам, по продолжительности, по периодичности [55].

В структуре трудовой миграции выделяют три потока:

- 1) трудовая иммиграция или въезд иностранной рабочей силы;
- 2) трудовая эмиграция – выезд за границу с целью заработать;
- 3) внутренняя трудовая миграция.

Первые два из них относятся к международной трудовой миграции, которые могут осуществляться как в законной, в рамках законодательства России или стран – реципиентов при наличии разрешений на въезд в страну, на пребывание в ней в течение определенного срока, на трудовую деятельность, так и в незаконной форме, при нарушении одного из этих

требований.

Внутренняя миграция (внутригосударственная) – процесс перемещения населения в поисках работы внутри одной и той же страны, участниками которой являются граждане данного государства.

По мнению Якшибаевой Г.В. и Назаровой У.А. определение «трудовая миграция» следует понимать как временные перемещения с целью найти работу в другом регионе или стране с периодическим возвращением к обычному или постоянному месту жительства, независимо от способа и легитимности пересечения границы и трудоустройства, времени и периодичности работы, т.е. без окончательного пересечения в регион или страну трудоустройства [55].

Важно анализировать эти три вида перемещения населения как единый взаимосвязанный и взаимообусловленный процесс, выявлять их особенности, тенденции, направления, потоки, формы, виды данных территориальных перемещений. Но главная особенность изучения трудовой миграции – ее огромные масштабы при отсутствии регламентированного учета и оценки экономической эффективности ее использования.

Если рассматривать признаки, можно выделить несколько видов миграции населения. По целям, которые преследует население при перемещении из одного населенного пункта в другой, выделяют эпизодическую, маятниковую, сезонную и безвозвратную миграции.

Эпизодическая представляет собой деловые, рекреационные и прочие поездки, которые совершаются не регулярно по времени, необязательно по одним и тем же направлениям. В деловых участвует трудоспособное население. Этот вид миграции отличается разнообразием структуры участников. По своим масштабам он превосходит все остальные [20].

Маятниковые (челночные) миграции – это еженедельные или ежедневные поездки населения от места жительства до места работы (учёбы) и обратно, которые расположены в различных населенных пунктах. Участниками такой миграции является во многих странах значительная часть

сельского и городского населения. Перемещения, в основном, происходят между городами и пригородами. Значение маятниковых миграций в территориальных перемещениях населения в последнее время возросло. В ряде стран масштабы ежедневных маятниковых миграций близки к объемам ежегодных безвозвратных переселений и даже превышают их. Маятниковая миграция и качественно, и количественно влияет на рынок труда населенных пунктов, где рабочие места превышают собственные трудовые ресурсы или где наблюдается профессионально - квалификационная диспропорция. Данный вид миграции позволяет удовлетворять потребности трудоспособного населения малых населенных пунктов, где существует недостаток рабочих мест.

Сезонные миграции – это перемещения, как правило, экономически активного населения на непродолжительное время к местам сезонных работ и жительства на время и с условием возвращения обратно на постоянное место жительства. Сезонная миграция в первую очередь удовлетворяет потребности производства, которые на данный момент испытывают дефицит рабочих (лесная промышленность, рыболовство, сельское хозяйство и др.). Возникновение данного вида миграции обусловлено неравномерным производственным развитием, и связано, в основном, с тем, что во многих районах есть отрасли, где потребность в рабочих неравномерна по времени. Поэтому такие отрасли в сезон, когда объемы производства на максимуме, как правило, испытывают дефицит местной рабочей силы и вынуждены дополнительно привлекать ее из других районов, территорий, населенных пунктов [9].

Безвозвратный вид (или переселение) может быть назван миграцией в узком смысле этого слова. Безвозвратную миграцию чаще всего называют полноценной и выделяют следующие условия, которым отвечает безвозвратная миграция:

- 1) происходит перемещение населения из одних населенных пунктов в другие (здесь не учитывается перемещения населения внутри населенных

пунктов);

2) наблюдается смена постоянного места жительства (исключаются краткосрочные или возвратные поездки).

Виды миграции различаются не только по формальным признакам, но и по существу. Как правило, безвозвратная миграция, в отличие от других, является важнейшим источником формирования постоянного состава населения в заселяемых местностях. В реальной действительности не всегда получается точно разграничить разные виды миграции, потому что они могут видоизменяться и превращаться в другие. Например, маятниковая, эпизодическая и сезонная миграции могут быть предшественниками безвозвратной миграции, так как они создают условия (в первую очередь информационные) для выбора возможного постоянного места жительства.

Рассмотрим основные подходы к изучению миграции А.И. Кузьмина: демографический, социологический, исторический, юридический, психологический, философский и экономический [29].

Демографический подход уделяет внимание прежде всего естественным процессам воспроизводства населения: рождаемости, смертности, половозрастной структуре, динамике численности населения.

Исторический подход исследует аспекты развития научных исследований в области миграции и объединяет истории исследований о миграционных движениях в различных странах, государствах, регионах, территориях.

Психологический подход изучает миграционное поведение человека и акцентирует свое внимание на исследовании групповой и индивидуальной мотивации как основе территориального перемещения. В настоящее время все больше исследований посвящаются способам удовлетворения социальных потребностей, особенно большое внимание уделяется потребностям в самоутверждении [6].

В философском подходе главная идея состоит в энергетическом обмене между человеческим сообществом (этносом) и внешней средой. В результате

избытка биохимической энергии возникает эффект пассионарности, который изменяет не только этносы, но внешнюю среду. Индивиды, отличающиеся особо активным миграционным поведением, как правило, оказывают влияние не только на отдельных личностей и групп, но и существенно влияют на движение всего этноса, а ее массовые движения порождают глобальные явления.

Юридический подход рассматривает правовую сторону миграционного движения, разных категорий мигрантов. Данный подход направлен на разработку различных норм международного и внутригосударственного права, законодательных актов, постановлений, указов, которые регулируют осуществление миграционной политики, защищающей интересы различных сторон [13].

Экономический подход – наиболее универсальный, объединяющий значительное количество теорий на протяжении нескольких столетий. В рамках данного подхода миграция предстает как один из важнейших регуляторов численности трудоспособного населения, катализатор перераспределения трудовых ресурсов в зависимости от уровня их квалификации, стимулирующий конкуренцию на рынке рабочей силы, способствующий тем самым качественному ее изменению в соответствии с потребностями общества. Большинство видов миграционного движения обусловлено экономической необходимостью получения средств к существованию.

На рубеже XX-XXI веков, в условиях активного вовлечения населения в информационную среду, интернет, либерализации, интеграции и глобализации международных отношений, развития науки и технологии, происходит усиление факторов, влияющих на характер человеческой деятельности, активизации территориальной мобильности населения, трудовой миграции.

Якшибаева Г.В. и Назарова У.А. рассматривают подвижность населения в трех формах: территориальной, отраслевой и профессиональной.

Если территориальную подвижность подразумевают как перемещение внутри региона или за его пределы, то отраслевая подвижность связана с перемещением работника с рабочего места в одной отрасли или в другую отрасль. Профессиональная подвижность – перемещение человека с одного предприятия на другое. Надо отметить, что отраслевая и профессиональная подвижность не всегда связана со сменой жительства и, следовательно, может не относиться к миграции. В действительности часто все формы переплетаются и взаимосвязываются, то есть территориальная подвижность может быть и профессиональной и отраслевой и если при этом меняется место проживания, то можно считать это явление миграцией [55].

Классификацию территориальной мобильности трудоспособного населения можно рассмотреть на основе различных показателей. Данные показатели представлены на таблице 1.

Таблица 1 – Показатели территориальной мобильности трудоспособного населения

Показатели	Характеристика
Цель миграции	найти работу, доход (экономические мотивы); получение образования; решение семейных вопросов; бегство от преследований
Место пребывания	сельско-городское; городское-сельское; сельско-сельские; город-городское
Длительность	различают: временную, постоянную, полупостоянную миграцию
География	местные, региональные, межрегиональные, межконтинентальные, глобальные миграции
Участники	различают мигрантов по полу, возрасту, образованию, этнической составляющей
Правовой статус	законные и незаконные мигранты
Профессиональные качества	неквалифицированные, низко, средне, высококвалифицированные
Количество	индивиды, семьи, группы, массовая миграция
Исторический аспект	выделяют до шести этапов (от меркантилизма до глобализации). появилась новая категория «новые мигранты»

Источник: [55]

Как правило, трудовая миграция, связанная со сменой постоянного жительства контролируется и регулируется законодательством государства,

различными нормативно-правовыми актами.

Трудовая миграция без смены места постоянного проживания бывает в разных видах и не находит в научной литературе единого мнения. Выделяют работу на выезде, маятниковую трудовую миграцию и работу вахтовым методом или «отходничество» [7].

Работа на выезде – это довольно новое понятие в научных исследованиях, которое связано с функционированием малых городов, где наблюдается высокая безработица, сопровождающаяся с падением уровня жизни населения. Как следствие, человеку приходится выезжать за пределы места проживания в поисках работы.

Некоторые исследователи говорят о феномене «отходника», когда работник регулярно выезжает за пределы места жительства для заработка. Данный термин уходит своими корнями в XIX век, когда зимой крестьянам приходилось уходить в города за поиском работы. В настоящее время отходничество сравнивают с челночным видом миграции и с работой на выезде, используя их как синонимы.

Маятниковая трудовая миграция – процесс, при котором работники регулярно перемещаются с места своего жительства в другой населенный пункт без смены места проживания. Ряд ученых называют данный тип миграции условной, так как при этом не происходит непосредственной смены места жительства.

Трудовая миграция – сложный социально-экономический, демографический процесс, оказывающий огромное влияние как на состояние рынка труда, так и на развитие экономики региона, страны и мира в целом.

Таким образом, трудовая миграция признается большинством исследователей важным фактором социально-экономического развития и в то же время отмечается, что единого комплексного, системного анализа этого явления пока нет.

## **1.2 Международная трудовая миграция в России**

К началу XXI века международная миграция рабочей силы приобрела значительные масштабы. Практически все страны мира вовлечены в трудовую миграцию. На начало века количество людей, проживающих за пределами своей страны, составило 175 млн человек. Как показывает статистика трудовой миграции в мире, приток людей из других стран опережает темпы роста численности населения. В 2014 г. количество мигрантов составляло примерно 232 млн человек, а в 2016 г. их было уже 244 млн [28].

Международная миграция рабочей силы понимается как эмиграция и иммиграция людей в трудоспособном возрасте для получения работы за пределами своей страны проживания в течение определенного периода времени. Эмиграция представляет собой выезд людей из страны на постоянное или временное, но продолжительное проживание в другой стране. А иммиграция – это въезд в страну на постоянное или временное проживание.

В основе трудовой миграции лежит действие двух факторов [14]:

- усиление интернационализации экономической жизни, что ведет к возрастанию мобильности такого фактора производства, как рабочая сила;
- усиление неравномерности развития мировой экономики.

Ввоз и вывоз рабочей силы играет важную роль для развития современной мировой экономики. Существует ряд стран, внутриэкономическая и внешнеэкономическая жизнь которых находится в большой зависимости от международной миграции рабочей силы. В этот список входят страны Средиземноморского бассейна, Африки, Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна. Практически одна треть населения упомянутых государств находит себе работу в других странах. Денежные переводы эмигрантов являются существенным источником поступления твердой валюты в такие страны, а также выезд на работу за пределы страны снижает напряженность на национальном рынке труда.



Большая часть иностранных рабочих стремится найти работу в странах, которые находятся по соседству. Весомую их долю составляют временные рабочие. Они приезжают на заработки в определенный сезон в связи с потребностью в данное время в специалистах определенной квалификации. Развитые страны предоставляют иностранцам возможность заключать контракт на временную работу и повышать квалификацию.

Существенно расширяется экспорт предпринимательского капитала из высокоразвитых стран в менее развитые, что сдерживает миграцию рабочей силы из развивающихся стран. Импортируемый капитал создает много новых производственных мощностей, следовательно, и новые рабочие места в странах, которые экспортируют рабочую силу. Этот процесс ослабляет желание людей выезжать на работу за пределы своей страны [21].

Миграция превратилась в сложный и многофакторный процесс перемещения населения. Появилась такая серьезная проблема, как нелегальная миграция и проникновение на Запад с Востока организованной преступности.

Возросшие масштабы международной, особенно нелегальной миграции объективно подняли вопрос об усилении роли государств в регулировании процесса миграции. Каждая страна имеет право определять свои собственные направления и цели миграционной политики. Но государственный аппарат регулирования данного вопроса довольно часто оказывается недостаточно мобильным, поэтому в различных странах развиваются фирмы, которые занимаются частным посредничеством в сфере международной миграции рабочей силы [3].

Особое внимание уделяется специалистам, которые имеют высшую квалификацию. Масштабной проблемой для развивающихся стран является «утечка умов». Во многих странах в сфере информационных технологий работают иностранцы. В последнее время увеличился поток врачей, преподавателей, ученых, архитекторов, юристов.

Привлекательными странами для мигрантов являются, в первую

очередь, США и страны ЕС. А также высококвалифицированные кадры мигрируют в азиатские страны, такие как Сингапур, Индонезия, Китай, Малайзия, благодаря чему в этих странах наблюдается быстрый экономический рост.

Одной из главных причин трудовой миграции является безработица, которая возникает из-за превышения предложения труда над спросом. В развитых странах уровень безработицы достигает 10%, а в развивающихся иногда доходит до 80% [23].

Международная миграция рабочей силы является многогранным процессом, в основе которого лежат разнообразные факторы. Стране-экспортеру рабочей силы, трудовая миграция приносит ряд преимуществ:

- 1) сокращение безработицы и расходов по ее обслуживанию;
- 2) за рубежом рабочие приобретают более высокую квалификацию, а часть своего дохода переводят на родину;
- 3) зачастую эмигранты осуществляют личное инвестирование в отечественную экономику.

Многие эмигранты возвращаются домой и привозят капитал, который является достаточным для начала предпринимательской деятельности.

Страны-экспортеры получают валютные поступления от стран-импортеров рабочей силы, идущие на воспроизводство трудовых ресурсов.

Миграция рабочей силы имеет и отрицательные моменты. К ним относятся [27]:

- за границу страны уезжает наиболее конкурентоспособная и предприимчивая часть населения, что ухудшает функционирование национальной экономики;
- рабочая сила, на воспроизводство которой были затрачены национальные ресурсы, создает ВВП за рубежом, а не в своей стране;
- массовый выезд из страны молодых людей ухудшает демографическую ситуацию в стране.

На страны-импортеры трудовая миграция влияет как с положительной,

так и с отрицательной стороны. Положительные моменты включают в себя:

- привлечение дешевой рабочей силы;
- снижение расходов на обучение работников;
- обеспечение занятостью отраслей, которые нуждаются в рабочей силе не высокой квалификации.

Отрицательным моментом является повышение социальной напряженности, связанное с увеличением количества правонарушений. Они зачастую возникают на почве межнациональных конфликтов.

В настоящее время в России отчетливо проявляются элементы международного рынка труда: экспорт и импорт трудовых ресурсов, а также участие в международном рынке без прямой эмиграции из России. Россия одновременно импортирует и экспортирует рабочую силу, что объясняется появлением «ближнего зарубежья», превратившему внутреннюю миграцию в международную.

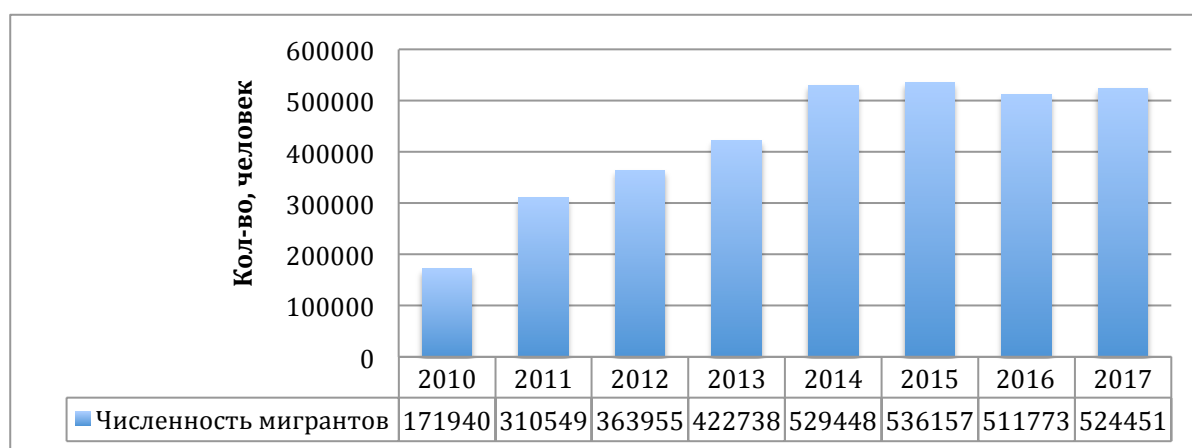
Россия занимает третье место в мире по числу мигрантов. В 2017 г. у их численность составила 14,6 млн человек. В основном приток мигрантов осуществляется из стран СНГ [52].

Таблица 2 – Международная миграция в Россию из стран СНГ

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Прибыло в Россию - всего	191656	356535	417681	482241	590824	598617	575158	589033
Из стран СНГ	171940	310549	363955	422738	529448	536157	511773	524451
Азербайджан	14500	22316	22287	23453	26367	24326	24109	25602
Армения	19890	32747	36978	42361	46568	45670	43929	46898
Беларусь	4894	10182	16564	15748	17931	17741	14590	21282
Казахстан	27862	36474	45506	51958	59142	65750	69356	71680
Киргизия	20901	41562	34597	30388	28543	26045	28202	41165
Республика Молдова	11814	19578	23594	28666	32107	34026	32418	31369
Таджикистан	18188	35087	41674	51011	54658	47638	52676	63467
Туркмения	2283	4524	5442	5986	6038	6539	7242	8734
Узбекистан	24100	64493	87902	118130	131275	74242	60977	64072
Украина	27508	43586	49411	55037	126819	194180	178274	150182

Источник: [50]

В 2014 г. приток мигрантов из стран СНГ составил 92% от общего притока трудовых ресурсов, а в 2015 г. – 89%. Основная часть мигрантов приезжала из Украины. Статистика за 2017 г. показывает, что 29% от всего притока трудовых ресурсов из стран СНГ составили граждане Украины. Однако за первый квартал 2018 г. статистика миграции рабочей силы показывает снижение числа прибывших на 1,8% по сравнению с первым кварталом 2017 г. (рисунок 1).



Источник: [50]

Рисунок 1 – Диаграмма уровня численности мигрантов из стран СНГ в Россию за каждый год

Незаконная миграция в РФ по статистике составляет порядка 3,6 млн от всего числа граждан, которые въехали в страну. У большинства нелегалов закончился срок действия разрешительных документов. Статистика незаконной миграции указывает на последствия нелегального въезда [24]:

- избыток дешевой рабочей силы;
- рост безработицы;
- недополученное бюджетом налоговых сборов;
- распад семей;
- расширение теневой экономики;
- перенаселение жилья;
- рост коррупции. Статистика по миграции МВД отмечает всплеск

коррупции среди сотрудников правоохранительных органов и работников соответствующих служб;

- обострение социальной напряженности в обществе;
- расширение криминальной среды.

Если проанализировать статистические показатели миграции населения, то можно прийти к выводу, что несмотря на меры, предпринимаемые законодательной и исполнительной властью, ситуация чревата негативными последствиями.

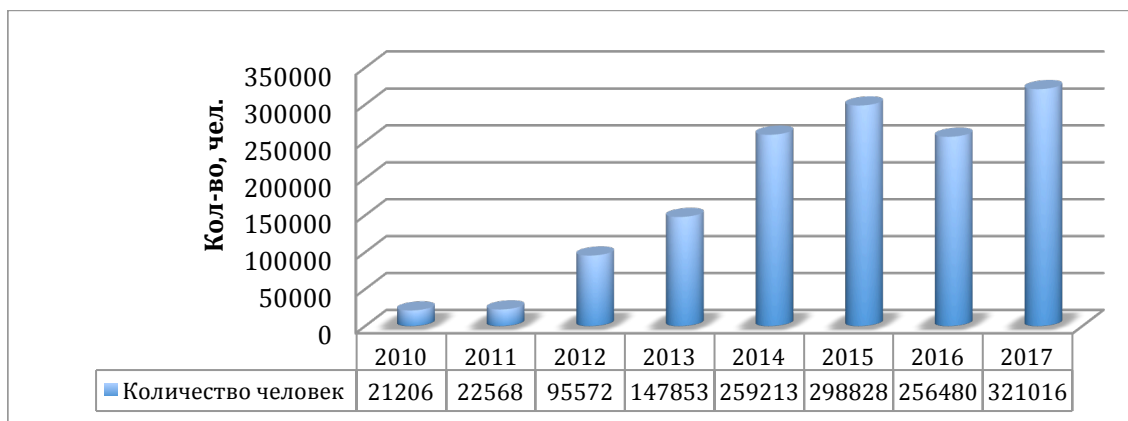
Помимо миграции в страну в России также активно происходит отток квалифицированных работников. Статистика показывает постоянный рост числа мигрантов. Зачастую они переезжают в страны СНГ (таблица 3). Только в 2016 г. произошел небольшой спад мигрантов, который снова стабилизировался в 2018 г., как показано на рисунке 2 [52].

Таблица 3 – Международная миграция из России в страны СНГ

Страна	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Выбыло из России - всего	33578	36774	122751	186382	310496	353233	313210	377153
Из стран СНГ	21206	22568	95572	147853	259213	298828	256480	321016
Азербайджан	1111	1255	4185	6207	13973	13666	13670	17003
Армения	698	1000	4980	10182	22562	25137	31936	32899
Беларусь	2899	2622	6315	12031	11174	12832	12463	9512
Казахстан	7399	6176	8843	11802	18328	30983	32226	38942
Киргизия	641	976	10489	10576	13284	16110	17159	21810
Республика Молдова	617	771	4949	8038	14533	16646	18054	21754
Таджикистан	694	1070	10281	17362	35296	36276	25388	28828
Туркмения	105	191	1555	2165	3435	4219	4824	5861
Узбекистан	834	2207	31559	50864	94179	94910	41305	41906
Украина	6278	6300	12416	18626	32449	48049	59455	102491

Источник: [50]

Резко выражено увеличение мигрантов в 2015 г. Страну покинуло более 350 тыс. человек, а в 2017 г. выехало более 370 тыс. человек, Федеральная служба Государственной статистики зафиксировала 55 тыс. граждан, получивших новое гражданство.



Источник: [50]

Рисунок 2 – Диаграмма уровня численности мигрантов из России в страны СНГ за 2010-2016 гг.

Статистика миграции по возрасту показывает, что большую часть уехавших составляют студенты и молодые предприниматели, которых не устраивает отсутствие гарантий при ведении бизнеса. Статистика миграции высококвалифицированных кадров называет следующие причины оттока людей:

- возможность приобретения собственного жилья;
- обеспечение личной безопасности;
- доступность профессиональных медицинских услуг;
- желание получить качественное образование.

Таким образом, можно выявить экономические последствия международной миграции рабочей силы. Для стран, которые принимают зарубежную рабочую силу, миграция является фактором подъема экономики. Как правило иммигранты заняты в трудоемких и не пользующихся спросом у местного населения отраслях. Зачастую определенные отрасли национальной экономики становятся абсолютно зависимыми от зарубежной рабочей силы. Особенно в таких отраслях, как строительство, угледобывающая промышленность, а также сфера услуг [25].

Единственным положительным фактором для стран-экспортеров при миграции является снижение безработицы. В основном наблюдаются только

отрицательные моменты, такие как рост нелегальной миграции и «утечка мозгов». Это является большой проблемой, так как квалифицированные кадры при такой ситуации уезжают за границу и увеличивают количество «умов» в другой стране.

### **1.3 Спрос и предложение на рынке труда Дальнего Востока России**

Дальний Восток – регион с самой обширной территорией, занимающей более трети площади страны, обладающий уникальным по разнообразию и масштабам природно-ресурсным потенциалом и выгодным географическим положением в виду близости к рынкам быстро развивающихся экономик стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Вопрос развития Дальневосточного региона на сегодняшний день является наиболее актуальным. Данная тема объявлена национальным приоритетом XXI века и на данный момент достигла общероссийского уровня.

Вопрос обеспечения занятости населения при этом играет важнейшую роль, поскольку определяет источники дохода и условия для личностной самореализации и развития, а наличие доступа к современным, высокопроизводительным и хорошо оплачиваемым рабочим местам определяет востребованность человеческого потенциала [19].

Состояние рынка труда зависит от множества факторов, исходящих из спроса и предложения рабочей силы. Проблема дефицита населения на Дальнем Востоке с течением времени только принимает обороты. На начало 2018 г. в регионе проживало 6 165 284 человека, что ниже уровня 2000 г. на 10%, а 1990 г. – на 23%. Основным фактором количественного сокращения человеческого потенциала остается отрицательное миграционное сальдо.

Следует отметить, что в последние годы наметились положительные тенденции в изменении вектора направленности естественного движения населения. В большей части субъектов Дальневосточного округа наблюдается естественный прирост населения, но при этом он не в состоянии покрыть миграционную убыль с Приморского, Хабаровского краев, а также с

Амурской , Магаданской и Еврейской автономной областей, где и без того масштабный миграционный отток протекает параллельно естественной убыли населения.

Несмотря на общую тенденцию старения населения, в данный момент в округе продолжает сохраняться преимущество доли трудоспособных граждан, которая, по данным 2016 года, составляет 59,2% от общей численности населения, что даже выше среднероссийского уровня при 57,4%. По темпам потери этой доли Дальний Восток значительно обгоняет средний показатель по стране [16].

Численность экономически активного населения в ДФО в 2017 г. составила 3331,5 тыс. человек и характеризовалась в отличие от общероссийской картины отрицательной динамикой. Сокращение относительно уровня 2000 г. составило 8% при среднероссийском темпе роста за аналогичный период в 5%.

Отрицательный тренд в численности экономически активного населения прослеживается по всем дальневосточным субъектам, за исключением Республики Саха (Якутия), в которой рост составил 2%, это показано на таблице 4.

Таблица 4 – Численность экономически активного населения, в среднем за 2000-2016 гг., тыс. человек

Территория	2000	2005	2010	2016	2017
Российская Федерация	72770,0	73581,0	75477,9	76587,5	75948,4
Дальневосточный федеральный округ	3628,2	3454,2	3437,2	3376,3	3331,5
Республика Саха (Якутия)	485,1	486,0	493,6	501,3	495,8
Камчатский край	212,8	207,2	190,5	188,9	178,7
Приморский край	1134,1	1067,2	1071,0	1056,6	1039,9
Хабаровский край	765,2	747,6	743,3	727,9	741,8
Амурская область	481,9	416,0	428,5	411,8	403,7
Магаданская область	118,1	101,2	102,0	93,3	85,4
Сахалинская область	302,6	306,3	288,1	279,8	275,0
Еврейская автономная область	92,5	90,1	87,4	84,6	80,5
Чукотский автономный округ	36,0	32,5	32,7	32,2	30,7

Источник: [50]



Данные, представленные в таблице, демонстрируют, что численность трудоспособного населения в Дальневосточном федеральном округе уменьшается с годами при том же растущем показателе по России. Это свидетельствует о неблагоприятной демографической обстановке в регионе.

Уровень занятости населения также превышает средний по стране показатель. В 2017 г. удельный вес занятого населения в численности экономически активного составил в целом по ДФО 62,2%. При этом в последние пару лет наблюдается рост занятости. В период 2000 - 2008 гг. его уровень увеличился с 59,6% до 63,2%. В 2008 г. произошел некоторый спад вследствие экономического кризиса, но в 2010 г. рост показателя возобновился вновь [15].

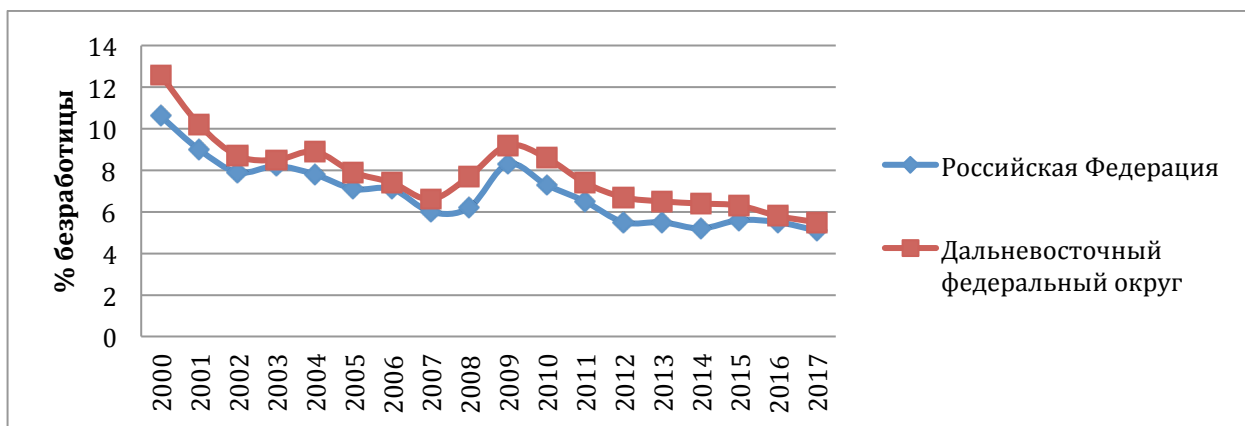
Ключевыми макроэкономическими индикаторами качества трудовых ресурсов является их распределение по полу, возрасту и уровню образования [6]. Большая часть занятого населения Дальневосточного округа – трудоспособного возраста, в промежутке между 30 и 49 лет, их доля в среднем составляет 25%. При этом доля населения в возрасте 20-29 лет является приближенной к общероссийской (22% к 21,5% соответственно). Доля возрастной группы 50-59 лет, напротив, ниже среднероссийской доли - 20,2% по ДФО против 22,3% по России. При этом средний возраст занятого населения составил в 2017 году 40,5 лет.

Среди занятого населения дальневосточников, доля женщин уступает доле мужчин примерно на 5%. Данная ситуация характерна практически для всех субъектов ДФО, кроме Республики Саха – там гендерное соотношение почти равномерное.

Уровень образованности занятого населения в целом ниже среднего по стране. Но разница высока не настолько, чтобы можно было говорить о серьезном отставании от среднероссийского уровня. На долю населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование, приходится 76,3%, тогда как в целом по стране этот показатель составляет 77,9% [18].

С точки зрения оценки состояния рынка труда важнейшим показателем

является уровень безработицы. Ее доля в процентах от экономически активного населения показана на рисунке 3.



Источник: [50]

Рисунок 3 – Уровень безработицы в % от экономически активного населения

Динамика показателя процента безработицы за рассматриваемый период в целом мало отличается от общероссийской картины, если не брать в расчет небольшое превышение показателя по России, что является традиционной картиной для Дальнего Востока.

Направление и темп развития рынка труда тесно связаны с характером и траекторией модификации демографических показателей, так как они определяют планируемый объем предложения трудовых ресурсов и их структуру. На сегодняшний день становится понятным, что наиболее весомым сдерживающим обстоятельством для экономического развития региона является стабильный отток лиц трудоспособного возраста, самой экономически активной части населения. Если брать во внимание предстоящий спад рождаемости, можно сделать вывод, что восполнение потери части этой возрастной группы за счет молодого поколения происходить не будет.

В 2017 году при содействии Министерства РФ по развитию Дальнего Востока была утверждена Концепция демографической политики региона на период до 2025 года. Основная ориентация Концепции направлена на укоренение населения в регионе, здоровьесбережение людей, повышение

рождаемости, увеличение продолжительности жизни, привлечение в регион молодых и высококвалифицированных специалистов. В программе указаны плановые показатели, которые носят больше целевой характер и реализуемы только при надлежащем исполнении всех пунктов Концепции и стойком улучшении всех демографических показателей региона.

Основываясь на плановых показателях Концепции и данных демографического прогноза, разработанного Федеральной службой государственной статистики, были разработаны оценки перспектив развития рынка труда со стороны предложения по двум сценариям развития: консервативному, ориентированному на сохранение стабильности нынешних демографических показателей и целевому, предполагающему улучшения темпов демографического развития [10].

Согласно прогнозным параметрам численности населения, к 2030 г. на Дальнем Востоке будет проживать от 5,8 до 6,2 млн человек (таблица 5).

Таблица 5 – Прогноз численности населения ДФО, на начало года, тыс. человек

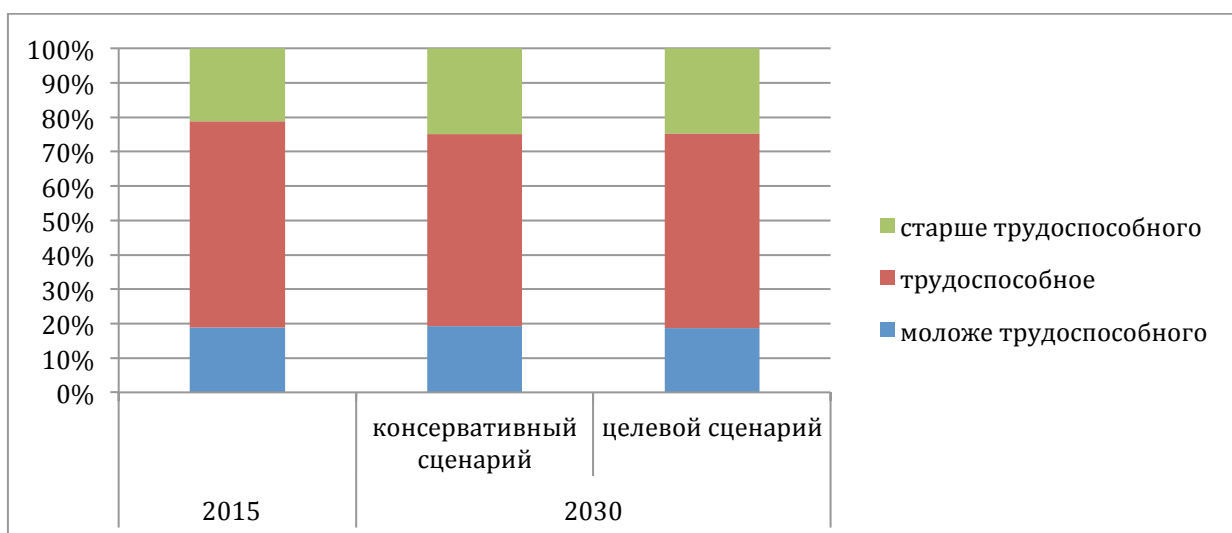
Территория	Консервативный сценарий			Целевой сценарий		
	2021 г.	2025 г.	2031 г.	2021 г.	2025 г.	2031 г.
Дальневосточный федеральный округ	6084,1	5942,2	5787,3	6360	6299,6	6252
Республика Саха (Якутия)	956,2	945,5	931,2	985,3	999,5	1016,2
Камчатский край	308,9	300,6	292,2	339,5	336,9	335
Приморский край	1889,8	1840,5	1787,2	1902,3	1858,6	1817,7
Хабаровский край	1315,7	1298	1279,1	1415,8	1415	1413,4
Амурская область	797,7	775,3	748,8	837,7	825,3	815,8
Магаданская область	137,3	128,2	120,2	155,3	153,4	152,6
Сахалинская область	477,3	464	450,1	482,5	469,4	458,6
Еврейская автономная область	156,7	145,6	133,2	187,7	188,2	189
Чукотский автономный округ	44,5	44,5	45,3	53,9	53,3	53,7

Источник: [50]

По сравнению с началом 2017 г. численность населения по консервативному сценарию может сократиться на 408 тыс. человек, по

целевому – увеличиться на 57 тыс. человек.

К 2030 г. произойдут существенные изменения в возрастной структуре населения. На начало 2015 г. распределение населения Дальнего Востока по основным возрастным группам было следующим: 18,8% от общей численности населения составляла младшая возрастная группа, 60,1% – трудоспособное население и 21,1% приходился на лиц в возрасте старше трудоспособного. К 2031 г. распределение удельных весов между возрастными группами сместится в сторону увеличения доли населения в возрасте старше трудоспособного до 25% по консервативному сценарию и до 24,6% по целевому. Возрастная группа населения в трудоспособном возрасте при этом сократится до 55,7% и 56,7%, соответственно (рисунок 4).



Источник: [38]

Рисунок 4 – Возрастная структура населения, %

Изменения в возрастной структуре неизбежно приведут к росту демографической нагрузки на трудоспособное население и возникновению дисбаланса спроса и предложения на рынке труда. К 2030 г. на 1000 человек трудоспособного возраста будет приходиться 796 человек нетрудоспособного по консервативному сценарию и 762 человек по целевому, что превышает современный уровень на 19% и 15%, соответственно. При этом, рост общей демографической нагрузки на

трудоспособное население в прогнозируемом периоде будет происходить за счет более высоких темпов увеличения нагрузки старшими возрастными группами населения [50].

Таким образом, в перспективе до 2030 г. объем предложения на рынке труда будет сокращаться. Прогнозируемый рост демографической нагрузки приведет к обострению количественного и структурного дисбаланса на рынке труда, а поддержание темпов экономического роста будет затруднено в силу прогнозируемого сокращения численности рабочей силы. В этой связи, реализация стратегической цели развития Дальнего Востока может столкнуться с объективно существующими ограничениями со стороны предложения собственных трудовых ресурсов.

#### **1.4 Факторы, определяющие трудовую миграцию на Дальнем Востоке России**

Дальний Восток является стратегически важной территорией Российской Федерации с большим экономическим и социальным потенциалом. Для освоения региона, ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов на территориях опережающего социально-экономического развития Дальнего Востока важными становятся проблемы достижения сбалансированности спроса и предложения рабочей силы с учетом миграционных процессов, рационального привлечения иностранной рабочей силы и эффективного использования трудовых мигрантов в различных отраслях экономики [22].

Миграция в Дальневосточном регионе традиционно выполняет значительную роль в формировании населения. В результате более низких параметров уровня и качества жизни наиболее активная часть населения покидает регион в поисках лучших условий для жизни и трудоустройства. В этом процессе участвуют и южные территории Дальнего Востока, граничащие с сопредельными странами дальнего зарубежья. Несмотря на реализацию масштабных инвестиционных проектов, разработанных

программ повышения трудовой мобильности, добровольного переселения соотечественников, в регионе пока не удалось преодолеть миграционный отток населения и трудовых ресурсов.

Последствиями отрицательного миграционного сальдо является не только сокращение общей численности населения Дальнего Востока, но и ухудшение его структуры, снижение демографического, трудового и инновационного потенциала. Сложившаяся миграционная ситуация в условиях слабой заселенности региона не обеспечивает возрастающий спрос развития экономики на трудовые ресурсы. Миграционные потоки в регионе оказывают прямое воздействие на развитие человеческого капитала, функционирование рынка труда и кадровое обеспечение приоритетных инвестиционных проектов. Устойчивое сокращение демографического и трудового потенциала Дальневосточного федерального округа выдвигает проблематику миграции в число приоритетных для обеспечения интенсивного развития стратегически важного региона страны [11].

С целью анализа проблем миграции на Дальнем Востоке, привлечения и использования в регионе иностранной рабочей силы, выяснения отношения на местах к политике в миграционной сфере, а также поиска эффективных механизмов регулирования миграционных процессов осенью 2017 г. во Владивостоке Красинец Е.С. и Шевцовой Т.В. был проведен социологический опрос 20 экспертов, в число которых вошли руководители и специалисты Агентства по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке, Департамента труда и социального развития, миграционной службы, депутаты Законодательного Собрания, преподаватели и научные работники высших учебных заведений, руководители кадровых служб предприятий, использующих иностранную рабочую силу, а также члены общественных экспертных советов Приморского края [23].

Опросы показали, что миграционные потери населения Дальнего Востока заметно осложняют ситуацию с обеспечением региональной экономики трудовыми ресурсами. Поэтому для развития экономики в равной

степени необходимо как остановить миграционный отток населения, так и привлекать внутрироссийских мигрантов в регион.

В то же время, по мнению экспертов, экономика в условиях трудонедостаточности Дальневосточного региона не может успешно развиваться и без притока трудовых мигрантов извне. Анализируя проблемы, связанные с функционированием рынка труда, респонденты отметили, что в настоящее время на территориях опережающего развития (ТОР) Дальнего Востока иностранные работники активно привлекаются в строительство, промышленность, сельское хозяйство, торговлю, общественное питание, бытовое обслуживание, коммунальную инфраструктуру, туристско-рекреационный кластер, для оказания транспортно-логистических услуг и благоустройства городских территорий.

Отвечая на вопрос: «Как, по Вашему мнению, приведет ли масштабное создание новых рабочих мест на территориях опережающего развития к расширению использования иностранной рабочей силы?», преобладающее большинство экспертов (85%) отметили, что и в перспективе регион будет нуждаться в притоке трудовых мигрантов. При этом большая часть респондентов полагает, что для экономического освоения региона и развития его социальной сферы потребуются трудовые мигранты любой квалификации. Необходима одновременно как квалифицированная, так и неквалифицированная иностранная рабочая сила [17].

Проведенный опрос раскрыл противоречивый характер увеличения масштабов привлечения труда иностранных граждан. По мнению респондентов, использование труда мигрантов должно быть в разумных пределах, что позволит обеспечить, с одной стороны, удовлетворение имеющегося спроса на рынке труда, а с другой, – приоритет в трудоустройстве российских граждан. Не случайно наибольшая доля экспертов (две третьих) отметила, что в настоящее время на практике приоритет в трудоустройстве граждан РФ в сравнении с иностранными работниками не соблюдается. В связи с отсутствием необходимых каналов

связи трудового мигранта с потенциальным работодателем принятая система регулирования трудовой миграции не позволяет местным органам государственной власти гибко реагировать на потребности региональных рынков труда. Замещение вакансий на рабочих местах иностранными трудовыми мигрантами происходит при наличии спроса на эти рабочие места со стороны российских граждан. На вопрос, как иностранная рабочая сила влияет на занятость российских граждан, эксперты назвали следующие варианты (%): «негативно» – 45, «крайне негативно» – 30, «не оказывает влияния» – 20, «положительно» – 5 [20].

Для выяснения мнения экспертов о принятых мерах в области регулирования трудовой миграции был задан вопрос: «Как Вы оцениваете новое законодательство в сфере привлечения и использования иностранной рабочей силы?». Более половины опрошенных отметили, что оно «нормальное» или «удовлетворительное», около трети – «плохое» или «очень плохое». В ответах на вопрос: «В чем, на Ваш взгляд, несовершенство действующего порядка привлечения и использования иностранной рабочей силы?» были выделены проблемы функционирования рынка труда, связанные с трудовой иммиграцией. В их числе – несоблюдение на практике в полной мере приоритетного права трудоустройства и занятости российских граждан, усложнение процедур получения разрешения на работу, злоупотребления с патентами, рост масштабов незаконной трудовой деятельности мигрантов.

Введенная система патентов не решила проблему незаконной миграции и нелегального труда иностранцев. На вопрос, насколько, на Ваш взгляд, серьезна в регионе проблема незаконной миграции и занятости иностранных граждан, были даны следующие ответы: «это острая проблема, требующая принятия срочных мер по ее решению» – 55%, «проблема есть, но она не приоритетна в настоящее время (35%)», «данная проблема незначительна» – 10%.

Ответы респондентов свидетельствуют о том, что причины роста



теневой занятости иностранных мигрантов тесно связаны с усложнением и удорожанием принятых процедур легального вхождения на рынок труда. На вопрос: «Как Вы считаете, привело ли усложнение и удорожание получения мигрантами патента к возрастанию сегмента незаконного трудоустройства и росту теневой занятости мигрантов?» 30% ответили «да», 40% – «скорее да», 25% – «скорее нет», 5% затруднились ответить. Незаконное трудоустройство и рост теневой занятости трудовых мигрантов, связанные с усложнением и удорожанием получения патента, приводят к их правовой незащищённости и в ряде случаев к произволу работодателей. В значительной мере с переходом на новую систему в выигрыше оказались посредники и теневой бизнес.

Опрос экспертов позволил сформулировать выводы и предложения по основным направлениям государственной миграционной политики Российской Федерации в области трудовой иммиграции. В их числе – развитие правовой системы, регулирующей проблемы трудовой миграции (в рамках которой обеспечивается въезд в регионы нужных для развития экономики мигрантов и ограничивается доступ на рынки труда тех, в ком нет нужды), принятие дополнительных мер по обеспечению приоритетного права трудоустройства российских граждан, введение практики целевого организованного набора иностранной рабочей силы под конкретных работодателей, корректировка для временных трудовых мигрантов обязательности сдачи теста на знание русского языка, истории и законодательства России, а также развитие официальной (государственной и частной) инфраструктуры, состоящей из разнообразных сервисов (справочных, консультационных, правовых, посреднических и пр.), позволяющим мигрантам находиться в правовом поле российского законодательства и помогающим им в социальной адаптации и интеграции.

В области стабилизации населения на территории Дальнего Востока важнейшей задачей является решение амбициозных задач по созданию здесь более привлекательной среды обитания человека и высоких стандартов жизни. Для повышения миграционной привлекательности Дальнего Востока,

миграционного притока молодых специалистов, переселения в регион для постоянного места жительства как российских граждан из других территорий страны, так и соотечественников, проживающих за рубежом, необходимо радикальное повышение оплаты труда и создание условий для комфортного проживания. Следует направить существенную часть средств и усилий на ускоренное социальное развитие восточных территорий. Государственная поддержка инвестиционных проектов в сфере жилищного строительства и развития социальной инфраструктуры, масштабное строительство жилья, детских садов, школ, медицинских учреждений, культурных центров должны создать стимулы и условия для расширенного воспроизводства населения, закрепления молодежи и сокращения миграционного оттока трудовых ресурсов.

## **2 Влияние иностранной трудовой миграции на Дальневосточный рынок труда**

### **2.1 Внутрорегиональные особенности иностранной трудовой миграции на Дальнем Востоке РФ**

Дальневосточный федеральный округ (ДФО) – самый крупный по площади регион России (6216 тыс. кв. км, или 36,4% территории страны). Однако здесь проживает всего 4,6% населения РФ. Это наиболее удаленный от центра и самый малонаселенный регион Российской Федерации: плотность населения в нем на 1 января 2018 г. составляла 1 человека на 1 кв. км (в среднем по стране – 8,6 человека на 1 кв. км). Именно с этими факторами связана его стратегическая уязвимость, которая на протяжении многих десятилетий диктовала необходимость хозяйственного и демографического освоения региона [19].

Начиная с XIX в. и вплоть до конца 1980-х гг. Дальний Восток являлся в масштабах страны районом нового освоения и притока населения. Несмотря на одинаковую отдаленность дальневосточных регионов, их заселение и освоение происходили различными методами и в разное время. Первыми на Дальний Восток пришли землепроходцы, а за ними – промышленники и военные. Данные две когорты являлись ключевыми на всем Дальнем Востоке вплоть до конца 1880-х гг. Однако, для национальной безопасности малочисленность населения являлась угрозой. Поэтому предпосылки для начала массового заселения этого далекого макрорегиона появились только в конце XIX века – в связи с отменой крепостного права и резкого естественного прироста людей вследствие улучшения качества жизни в центральных губерниях, а также начала строительства железнодорожного каркаса.

В целях заселения и закрепления населения в Дальневосточном районе в советское время проводился комплекс мер, который включал в себя массовое развитие организованных форм миграции (оргнаборы,

сельскохозяйственные переселения и другие), улучшение транспортного сообщения с остальной частью страны, предоставление льгот переселенцам и жителям региона, принятие специальных программ подъема экономики территории. Это способствовало до недавнего времени устойчивому росту населения региона.

Строительство Транссибирской магистрали можно считать отправной точкой для развития процессов привлечения иностранной рабочей силы. Для реализации строительства железнодорожных путей, мостов, дорог, портов и зданий требовалось огромное количество рабочих рук. Чтобы восполнить недостаток рабочих, сюда привлекались иностранные трудовые мигранты, уровень заработной платы которых, к тому же, был меньше, чем у местных работников. Но в то время китайцы, работающие на территории Южно-Уссурийского края, считали его частью территории своей республики и оказывали пассивное сопротивление отечественным властям.

В этот период явно осознавалась необходимость установления китайцев под контроль русского правительства. В 1886 г. на заседании Хабаровского съезда администрации Приамурского генерал - губернаторства и предпринимателей края было выработано мнение о необходимости проведения русским властями ограничительной политики и постепенного вытеснения китайцев выходцев с территории Дальнего Востока.

При этом, администрация края осознавала невозможность полного отказа от китайских работников и вводила ограничения лишь на длительность пребывания в крае и возможности приобретать недвижимость.

Так продолжалось вплоть до XX века, когда китайцы отказывались подчиняться местной администрации и жили, согласно своим собственным законам.

С момента нормализации советско-китайских отношений в 1988 г. было принято решение о возможности прямых контрактных связей между предприятиями по вопросу о найме рабочей силы. Летом 1992 г. было подписано российско-китайское межгосударственное соглашение о

принципах найма китайской рабочей силы для работы в Российской Федерации, в соответствии с которым местные власти получили право определять квоты привлекаемых из Китая рабочих и выдавать местным предприятиям лицензии на импорт рабочей силы.

Открытие границы для китайской рабочей силы позволило, с одной стороны, несколько стабилизировать ситуацию, особенно в строительстве и овощеводстве, а с другой стороны, поставило вопрос о возникновении угрозы китайской колонизации Дальнего Востока. Отсутствие контроля за миграцией привело к тому, что многие граждане КНР оставались жить в России без всякого оформления документов.

Статистика показывает, что численность китайских рабочих сокращается на территории Дальневосточного округа и по России в целом. На смену им приходят граждане СНГ. Этот процесс связан с повышением внутри Китая спросом на рабочую силу. В 2007 году ВВП Китая составлял 700 млрд. долларов, в то время как в 2017 году этот показатель достиг 13 трлн. долларов. Такое масштабное производство требует большого количества рабочих.

Трудовая миграция в настоящее время рассматривается как необходимое условие функционирования экономики Дальневосточного региона. Сравнительный анализ численности иностранной рабочей силы (ИРС) в Дальневосточном и других федеральных округах РФ за 2017 г. позволяет отметить следующее: Дальний Восток занимает первое место по доле иностранной рабочей силы в общей численности занятых граждан в экономике региона. Большая часть иностранных трудовых мигрантов в рассматриваемых субъектах Дальнего Востока России занята в строительстве, сельском и лесном хозяйстве, оптовой и розничной торговле, ремонте автомобилей и т. п. Основными странами выбытия трудовых мигрантов в округе являются страны СНГ, а также КНР и КНДР [52].

Миграционные процессы в целом, и в частности, связанные с использованием иностранной рабочей силы, тесно связаны как с

политической, так и с экономической обстановкой в стране и в граничащих с ней государствах. Об этом свидетельствует динамика развития этих процессов в регионе.

Данные расчета перспективной численности населения показывают, что и в XXI веке сохранится безвозвратный отток жителей из Дальневосточного федерального округа, превышение числа выбывших над числом прибывших в последние годы составляет от 10 тыс. до 21,6 тыс. человек [52].

Складывающаяся демографическая ситуация препятствует полноценному развитию и хозяйственному освоению Дальневосточного района, негативно сказывается на решении задач укрепления позиций России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. «Демографический вакуум» на российском Дальнем Востоке может рассматриваться и как фактор, потенциально дестабилизирующий существующий в Восточной Азии и северной части Тихоокеанского региона баланс сил [10].

Рабочие, приезжающие из-за рубежа, в какой-то степени позволяют стабилизировать такие сферы экономики, как сельское и лесное хозяйство, строительство.

Привлечение иностранной рабочей силы обеспечивает:

- покрытие дефицита рабочих кадров на низкооплачиваемых рабочих местах, на непрестижных видах работ, заполнение ниш занятости в отдаленных районах;

- пополнение местного и федерального бюджетов, приток дополнительного капитала для инвестирования в экономику;

- возможность «обживания» малозаселенных территорий;

- повышение конкурентоспособности производимых с участием иностранных работников товаров вследствие меньших издержек производства, связанных с более низкой ценой рабочей силы.

Основным фактором, определяющим состояние рынка труда, продолжает оставаться состояние экономики Дальнего Востока. При

некотором оживлении промышленности, росте выпуска отдельных видов продукции число занятых в экономике региона продолжает снижаться. По данным Комитета государственной статистики их численность в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом снизилась на 2,3 %.

Снижение числа занятых отмечалось на предприятиях и в организациях производственных отраслей экономики: угольной, деревообрабатывающей, строительных материалов, мясной, рыбной (от 6 до 20 %); на предприятиях геологии и гидрометеорологии, материально-технического снабжения, строительства, связи, автомобильного и морского транспорта, по перевозкам на судах (от 4 до 13 %) [17].

Действующая в России система привлечения иностранной рабочей силы, наряду с осуществлением контроля за регулированием указанного миграционного потока призвана защищать равенство трудовых прав мигрантов с трудовыми правами граждан принимающей стороны.

В целях обеспечения приоритетного права трудоустройства российских граждан миграционные службы регионов Дальнего Востока рассматривает заявки на выдачу разрешений на привлечение иностранной рабочей силы только после положительного заключения Департамента Федеральной государственной службы занятости по региону, а также соответствующих администраций муниципальных образований.

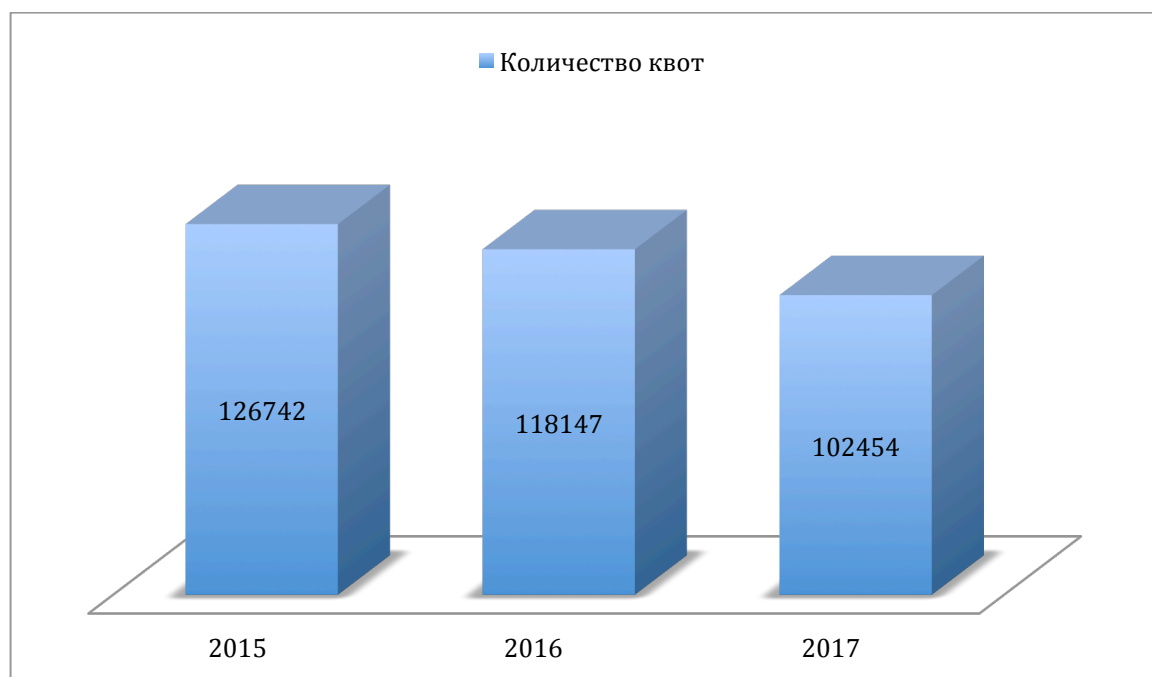
В таблице 6 и на рисунке 5 представлены данные по количеству квот, выданных иностранным гражданам для работы в ДВФО.

Таблица 6 – Квоты на выдачу разрешений на работу иностранным гражданам

Регион	Годы			Темп роста, (%)	Темп прироста, (%)
	2015	2016	2017		
Дальневосточный федеральный округ	126712	118147	102451	80,85	-19,15

Источник: [50]

Согласно данным таблице 6 можно сделать вывод о том, что за последние 3 года наблюдается снижение количества выданных квот. Это четко демонстрирует показатель темпа прироста за 2015-2017 гг., который в данном случае – отрицательный (-19,15%). Уменьшение квот на выдачу разрешений, может быть связано с политикой региона, направленной на защиту трудовых мест для своих граждан.



Источник: [50]

Рисунок 5 – Динамика квот, выданных для работы иностранным гражданам в ДВФО, 2015-2017 гг.

В таблице 7 и на рисунке 6 приводятся данные о распределении квот по регионам Дальнего Востока за 2017 г. в процентном соотношении.

Таблица 7 – Распределение квот по регионам Дальнего Востока в 2017 г.

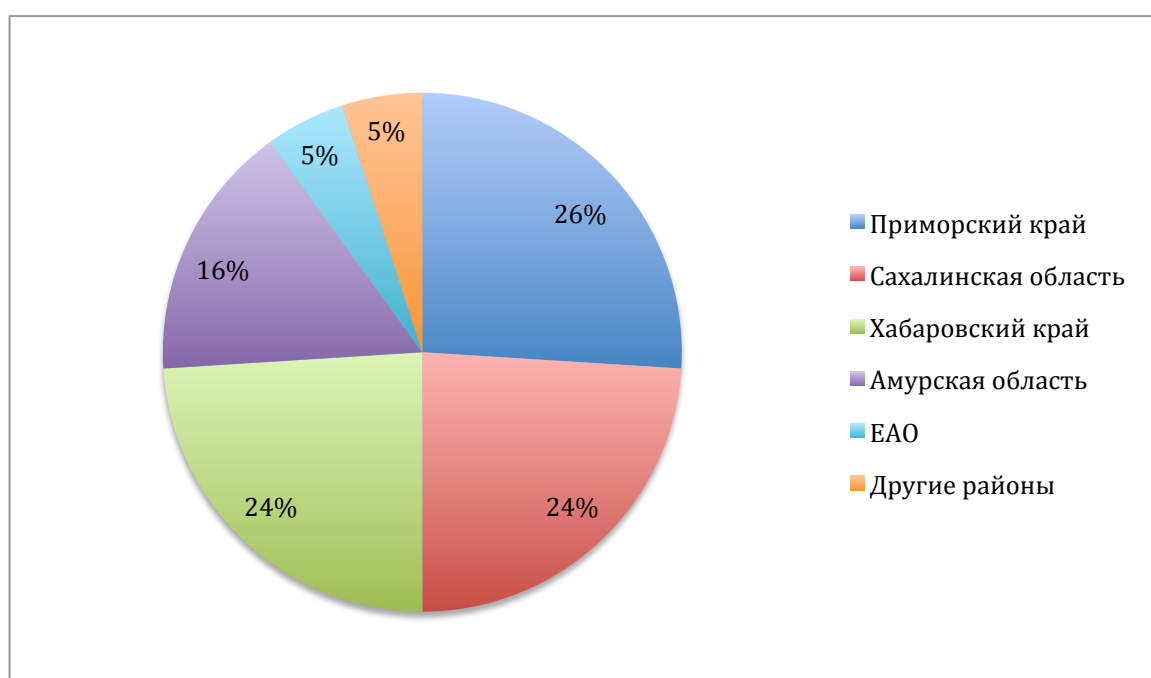
Регион	Кол-во квот	В %
Приморский край	27 984	27,3
Сахалинская область	24 242	23,7
Хабаровский край	24 071	23,5
Амурская область	16 704	16,3



Окончание таблицы 7		
Регион	Кол-во квот	В %
Еврейская автономная область	4 602	4,5
Остальные регионы	4848	4,7
Всего	102451	100

Источник: [50]

Согласно представленным в таблице 7 данным, наибольшее количество трудовых мигрантов приходится на Приморский край (27,3%), Сахалинскую область (23,7%), Хабаровский край (23,5%) и Амурскую область (16,3%).



Источник: [50]

Рисунок 6 – Распределение квот на иностранную рабочую силу по регионам Дальнего Востока в 2017 году

Упорядоченное использование иностранной рабочей силы оказывает положительное влияние на состояние рынка труда. Имея официально оформленное разрешение на право трудовой деятельности, иностранных мигрантов нанимают на работу дальневосточные работодатели, пополняя рынок труда края дополнительными рабочими руками.

## **2.2 Оценка реальной потребности экономики Дальнего Востока в иностранной рабочей силе**

Обеспечение трудовыми ресурсами на сегодняшний день – это не только региональная, но и общероссийская проблема фактически для всех федеральных округов.

На данный момент проблема трудовой миграции имеет первостепенное значение именно для Дальневосточного федерального округа. Это обусловлено несколькими причинами:

1) геополитическое положение округа и его стратегическое значение для Российской Федерации;

2) традиционность проблемы трудонедостаточности: даже в годы советского периода, когда население региона росло высокими темпами, эта проблема была актуальной.

Сложилось так, что у власти изначально не было детальной стратегической программы освоения этих территорий, а принимаемые решения преимущественно использовали «количественную» тактику, то есть, чем больше людей отправлялось на Дальний Восток, тем большее количество должно было там остаться. Сегодняшний уровень экономического развития региона и состояние рынка труда говорят о том, что эти меры не работали раньше и не будут работать в дальнейшем.

В послевоенное время, благодаря введению различных льгот, численность населения Дальнего Востока к 1953 г. превысила довоенные показатели. За счет некоторого увеличения заработных плат жителей региона в связи с коэффициентами и надбавками, существовала возможность привлечь трудовые ресурсы для развития региона. Но все плюсы высоких доходов нивелировались отсутствием элементарных условий для жизни: квартир, бытовых товаров и услуг.

Иными словами, государство, предоставляя возможность заработать на Дальнем Востоке, не позаботилось о том, чтобы полученные средства можно было тратить тут же.

В наше время, отсутствие высоких заработков на производстве связано с неспособностью региональных компаний, например, в судостроении, конкурировать с зарубежными производителями. Сложившаяся ситуация в рыбной отрасли, которая всегда считался стабильным драйвером роста экономики региона, теперь перестала привлекать людей из-за тотального «старения флота» и, как следствия, повышенной его аварийности. Региональные сельскохозяйственные предприятия не могут конкурировать с гигантскими агрохолдингами центральных и южных регионов России по качеству продукции, а с китайскими овощами и фруктами, по цене.

Общеизвестно также, что с переходом к рыночным отношениям снижение численности и старения трудоспособной части населения на фоне фрагментарности введения инноваций и модернизации производственной сферы для преодоления кризисных явлений в экономике, обусловили нехватку рабочей силы.

Экономическая ситуация в стране повлекла за собой процесс разрушения средств производства и их главной производительной силы – работника. «Рабочий класс» практически исчез как понятие и объект исследования.

Снижение престижа рабочих специальностей рано или поздно приводит к проблемам в их заполнении молодыми кадрами. Сейчас эта проблема актуализировалась как на Дальнем Востоке, так и по России в целом. В Советском Союзе социально-демографическая группа «молодежь» делилась на учащуюся, рабочую и сельскую, где являться представителем любой из групп не было постыдным, то современные молодые люди, в большинстве своем, стремятся поступить в вузы, к тому же школа и внедряемая система единого государственного экзамена ориентирует именно

на это. Большая часть работников зрелого возраста также не имеет выраженного желания работать в «грязных» сферах.

Данные тенденции наблюдаются как в отдельно взятых округах, так и по России в целом. Несмотря на то, что в последнее время в общественном сознании россиян постепенно закрепляется восприятие Дальнего Востока как одного из наиболее перспективных регионов, обладающим большим потенциалом для социально-экономического развития страны, демографическая ситуация здесь складывается иным образом. Население региона сокращается, прежде всего, за счет миграционного оттока.

В таблице 8 представлен анализ данных потребности предприятий Дальнего Востока в работниках, заявленных в службы занятости.

Таблица 8 –Потребность предприятий Дальнего Востока в работниках, заявленная в службы занятости, человек

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
январь	7763	7533	9017	8416	9086	10251	10123
февраль	8306	8693	9503	9732	10127	9906	8678
март	8494	8471	8200	11122	10332	11409	10987
апрель	8935	10625	9962	11885	10672	12818	10987
май	9466	10964	10939	13103	11029	12865	11303
июнь	9737	13848	11127	13306	12861	14873	12456
июль	9077	13385	11982	13155	12158	14050	13120
август	9335	10692	11982	12789	12509	12548	12460
сентябрь	10206	11985	11405	11983	11995	15557	14065
октябрь	9283	10170	10424	12418	12999	13587	13156
ноябрь	8811	9819	10296	11474	10836	14202	12455
декабрь	7927	9394	8979	10735	10883	11879	10544
Итого	109351	125579	111834	140118	145487	153945	148563

Источник: [50]

Представленные показатели свидетельствуют о тенденции к увеличению потребности в рабочей силе на рынке труда дальневосточных

регионов. При этом, темп прироста потребности предприятий в рабочей силе составлял в 2015 г. – 103,8% к 2014 г, а в 2016 г. уже 105,9% по отношению к 2015 г.

Таким образом, представленные данные свидетельствуют о том, что экономика Дальнего Востока нуждается в привлечении иностранной рабочей силы.

Между тем, большая часть иностранных трудовых мигрантов имеет занятость в основном в частном секторе экономики, исследования так же указывают на формирование «мигрантских» секторов занятости.

Таблица 9 – Структура распределения в 2015-2017 гг. трудовых мигрантов по видам экономической деятельности, %

Вид экономической деятельности	2015	2016	2017
строительство	36,4	28,7	28,0
Сельское и лесное хозяйство	10,9	14,0	10,0
Обрабатывающие производства	11,0	10,7	12,3
Оптовая и розничная торговля	1,3	2,1	1,7
Сфера услуг	40,3	39,3	46,1
Другое	0,1	5,2	1,9
Всего	100	100	100

Источник: [50]

Данные таблицы 9 показывают, что подавляющее большинство трудовых мигрантов работают в сфере услуг и в строительстве.

Сокращение квот и другие ограничительные меры создают дополнительные трудности для предпринимателей, ухудшая и без того неблагоприятный инвестиционный климат в стране. В первую очередь это относится к малому и среднему бизнесу, которыми недостаточно интересуются региональные власти, ориентирующиеся на крупные инвестиционные проекты федерального уровня.

Препятствием для развития вновь создаваемых или сохранивших свой технический потенциал предприятий является дефицит рабочих высокой квалификации индустриальных профессий. Длительно не заполняются свободные рабочие места на судоремонтных предприятиях, на предприятиях стройиндустрии, жилищно-коммунального хозяйства.

Предпосылкой увеличения числа свободных труднозаполняемых рабочих мест явился рост за последние два года количества предприятий легкой промышленности со 100% иностранным капиталом, выпускающих продукцию на экспорт. Однако формирующаяся модель взаимоотношений иностранного работодателя с российским рабочим носит явно деформированный характер [9].

Так, например, нарушения законодательства о труде, оплата труда значительно ниже среднемесячной заработной платы по Приморскому краю, неудовлетворительные условия проживания в имеющихся у некоторых предприятий общежитиях являются причиной того, что в банке данных вакансий городов Владивостока, Артема, Партизанска, Лесозаводска, Надеждинского, Черниговского, Шкотовского районов постоянно есть сведения о наличии вакансий для швей. В целом в регионе отсутствует тенденция к заполнению вакансий на сельскохозяйственных предприятиях.

Третья основная причина - недостаточная квалификация местных работников, особенно в строительстве и сельском хозяйстве. Причиной длительного не заполнения свободных рабочих мест нередко служит неудовлетворенность работодателей квалификацией, профессиональным опытом, полом и возрастом кандидатур, претендующих на заполнение имеющихся вакансий.

Следует отметить, что иностранные работники легко адаптируются к новым для себя условиям жизни в России. Они не прихотливы ко многим сторонам быта, условия которого часто выступают важнейшей причиной текучести местных кадров: 57,8% опрошенных мигрантов были вполне

удовлетворены своими жилищно-бытовыми условиями после приезда в Россию, более четверти удовлетворены частично [27].

Вместе с тем, многолетний опыт интенсивного использования дешевой иностранной рабочей силы в строительстве и сельском хозяйстве оказывает положительное воздействие на экономическую ситуацию в регионах Дальнего Востока, имеющих малочисленное население. В настоящее время эта рабочая сила является наиболее дешевой.

Привлекает предпринимателей и то, что иностранные рабочие взаимозаменяемы, владеют несколькими профессиями, готовы приобрести новые специальности; они нетребовательны в социально-бытовом обустройстве, а сезонные рабочие могут проживать в полевых условиях.

В целом, по мнению экспертов, рубеж безопасной миграции в России находится в пределах 5 млн человек. Если общий объем мигрантов превысит численность постоянного населения приграничного региона, то возможно изменение статуса коренного населения и возрастание этнической общности населения по обе стороны границы [5].

Иммиграционный фактор приобретает для России огромное экономическое значение. По прогнозам к середине 21 века доля мигрантов в трудовых ресурсах России будет составлять не менее 20%. А если учесть, что с территории одного только Приморского края ежегодно уезжает от 10 до 20 тысяч россиян, то доля иностранных трудовых мигрантов на приграничных территориях будет значительно превышать указанный процент [17].

В связи с этим, следует отметить важность государственного регулирования трудовой миграции и использования иностранной рабочей силы, как в регионе, так и по стране в целом.

Мировой опыт показывает, что миграционное законодательство не поспевает за реалиями жизни, все страны с большим количеством иммигрантов имеют большую долю нелегалов. Тем не менее, отсутствие должного управления миграционными процессами негативно влияет на социально-экономическое развитие регионов.

Но даже успешная реализация мероприятий по закреплению дальневосточников в регионе и привлечению в ДВФО русскоязычных переселенцев из стран СНГ вряд ли сможет покрыть нарастающий дефицит населения, который неизбежно придется погашать за счет миграции из стран дальнего зарубежья.

Для получения возможных положительных для Дальнего Востока результатов трудовой деятельности мигрантов необходимо регулирование въезда, пребывания, результатов деятельности.

Наряду с трудовой миграцией в РФ последнее время стала набирать вес другая категория миграции: инвестиционная. Имеются в виду резиденты открывающихся с 2014 г. Территорий опережающего развития (ТОРов). Пока иностранных резидентов в ТОРах немного, но китайских среди них – больше половины. На январь 2017 г. на 14 ТОРах на Дальнем Востоке заявки на статус резидента подали 228 компаний, в том числе 27 иностранных, а из них 13 – это компании из КНР [23].

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

- на Дальнем Востоке имеются необходимые предпосылки и условия для привлечения иностранной рабочей силы на рынок труда;
- использование в экономике дальневосточных регионов иностранных работников будет способствовать улучшению экономических показателей и позволит повысить конкурентоспособность ДВФО;
- в настоящее время не разработан эффективный механизм регулирования привлечения ИРС в регион, что создает определенные трудности при решении данного вопроса.



## **2.3 Среднеазиатский вектор трудовой миграции на Дальний Восток России**

Несмотря на значительные масштабы миграции из Китая на Дальний Восток, статистика показывает, что в количественном плане она значительно уступает потокам мигрантов из Средней Азии.

Можно выделить несколько факторов, обуславливающих миграцию из стран Центральной Азии на Дальний Восток России:

– экономический фактор: происходит воздействие «выталкивающих» и «притягивающих» причин. С одной стороны, в странах происхождения мигрантов происходит спад производства, низкий уровень оплаты труда, безработица и отсутствие вакансий, бедность или избыток трудовых ресурсов. В России же, как у принимающей стороны, имеются благоприятные условия для жизни и трудоустройства: объемный рынок труда, потребность в рабочих конкретных отраслей, более высокий уровень оплаты труда, лучшее качество жизни;

– социально-демографический фактор: из-за старения населения в Дальневосточном округе, а так же сокращения его общей численности, сформировался дефицит трудовых ресурсов на ранке труда. Кардинально противоположная ситуация наблюдается в республиках Центральной Азии – здесь, по прогнозам, численность трудоспособного населения увеличится на 6,4 миллиона уже к 2050 году. Даже при ускоренном экономическом развитии этих государств, трудоустроить все население не представляется возможным;

– культурно-исторический фактор: сформированная в наше время Евразийская миграционная подсистема – результат социально-экономических связей между странами СНГ и широкого распространения русского языка на этих территориях. Как следствие, при выборе направления миграции работники часто ориентируются на Россию, так как знание языка и менталитета страны значительно упрощает для них как социальную сторону жизни, так и возможность к трудоустройству;

– инфраструктурно-географический фактор: в транспортном отношении, страны Средней Азии плотнее связаны с Россией, чем с другими принимающими странами. В частности, на территорию ДФО можно добраться железнодорожным, авиационным и морским транспортом, в виду наличия развитой транспортной инфраструктуры у региона;

– политический фактор: с созданием Евразийского экономического союза, вступившим в силу 1 января 2015 года, гражданам Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России пересекать границы и осуществлять рабочую деятельность стало намного проще в виду отсутствия необходимости оформления виз и разрешений на работу. Безвизовый режим так же введен в Российской Федерации для граждан Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана, Украины и Молдавии.

Миграция, прежде всего трудовая, стала реальной формой экономической и политической интеграции стран на постсоветском пространстве, способствовала образованию Евразийского экономического союза с целью всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

Между странами Центральной Азии и Российской Федерацией сложился масштабный и устойчивый миграционный коридор. В трудовой миграции между ними участвует до 4,2 миллионов человек, что составляет 16% экономически активного населения Центральной Азии [8].

Миграция рабочей силы в Россию из некоторых стран СНГ оказывает положительное влияние на экономическое развитие этих стран, так как способствует ослаблению напряженности на внутреннем рынке труда, сокращению дефицита платежного баланса, реструктуризации производства. Основным источником нелегальной рабочей силы являются государства СНГ, с которыми Россию связывают режим безвизового въезда и особые,

отличные от установленных для граждан стран дальнего зарубежья правила регистрации в органах внутренних дел [29].

Согласно данным статистики в 2017 г., к странам, для жителей которых миграция в Россию является наиболее типичной, относят:

- 1) Узбекистан (более 2 млн человек);
- 2) Украина (более 2 млн);
- 3) Таджикистан (около 1 млн);
- 4) Казахстан (45 тыс.);
- 5) Армения (30-35 тыс.).

Следует отметить, что количественный и качественный состав иностранных рабочих достаточно неоднородный. В таблице 9 представлены данные о структуре иностранных граждан, привлекаемых на работу в регионы Дальнего Востока из стран Средней Азии [52].

Данные таблицы 10 свидетельствуют о том, что подавляющее большинство иностранных рабочих из среднеазиатского региона представляют такие страны, как Узбекистан и Таджикистан.

Таблица 10 – Структура иностранных граждан, привлекаемых на работу в регионы Дальнего Востока из стран Средней Азии

	В % к итогу		
	2015	2016	2017
Всего мигрантов	100	100	100
В том числе из стран Средней Азии:	57,4	53,4	56,7
Казахстан	6,3	6,4	6,1
Киргизия	6,0	6,9	7,7
Таджикистан	15,6	13,4	14,8
Узбекистан	29,5	26,7	28,1

Источник: [50]

В таблице 11 приведен состав иностранных рабочих по полу и возрасту.

Таблица 11 – Структура иностранных граждан, привлекаемых на работу в регионы Дальнего Востока из стран Средней Азии, по полу и возрасту

	В % к итогу		
	Всего	В том числе	
		мужчины	женщины
2015	100	100	100
2016	100	100	100
2017	100	100	100
В том числе в возрасте			
16-17 лет			
2015	0,1	0,1	0,2
2016	4,8	1,7	1,7
2017	0,2	0,2	0,2
18-29 лет			
2015	25,6	24,6	29,6
2016	27,9	24,7	38,1
2017	22,9	21,0	29,2
30-39 лет			
2015	41,0	41,0	40,8
2016	40,0	40,9	37,1
2017	37,2	36,3	40,4
40-49 лет			
2015	27,0	27,9	23,7
2016	25,4	27,4	19,1
2017	32,1	34,7	23,7
50-54 лет			
2015	4,6	4,6	4,8
2016	3,9	4,2	3,2
2017	5,4	5,5	5,0
55-59 лет			
2015	1,2	1,3	0,5
2016	0,7	0,7	0,5
2017	1,8	2,0	1,1
60 лет и старше			
2015	0,5	0,5	0,4
2016	0,4	0,4	0,3
2017	0,3	0,3	0,5

Источник: [50]

Оценка данных таблиц 10 и 11, позволяет сделать вывод о том, что хотя подавляющее большинство иностранных рабочих – мужчины, тем не менее, существует устойчивая тенденция роста количества женщин, приезжающих в регион на работу из за рубежа.

Анализ возрастной структуры иностранных рабочих, показал, что хотя в абсолютном отношении наибольшее количество прибывающих иностранных граждан – в возрасте 30-39 лет, но в 2017 г. наблюдалось резкое увеличение количества рабочих в возрастных группах 40-49 лет и 50-54 г., причем, как мужчин, так и женщин, в тоже время, снижается количество работников моложе 30 лет [22].

Трудовые мигранты из Узбекистана и Таджикистана, несмотря на то, что урегулирование их многих проблем связано с государственными и частными структурами (оформление документов, получение работы и услуг здравоохранения, образования, что регулируется государством), попадая в затруднительные ситуации, прибегают к ресурсам общин, которые в свою очередь объединяются не только по одному признаку – скажем, профессии, соседства, национальности, увлечений, сходства мировоззрения и т.д.

Поведенческие практики трудовых мигрантов формируются на стыке освоения ценностей гражданского общества и поддержки традиций своей страны. Им приходится осваивать правовые нормы российского государства и учиться подчиняться миграционному режиму на повседневном уровне.

С государствами стран Центральной Азии, СНГ и ЕАЭС у России сложились устойчивые миграционные связи на протяжении 1990-2010-х гг. и их перечень практически не изменяется, в отличие от соотношения различных видов разрешительных документов. Например, гражданам Узбекистана, Украины, Таджикистана, Молдовы и Азербайджана необходимо получать патенты для трудоустройства в России. Гражданам стран «дальнего зарубежья» повезло больше: им достаточно получить разрешение на работу.

Рост количества иностранных рабочих в регионе имеет как свои положительные, так и отрицательные моменты, которые были рассмотрены выше. Тем не менее, для дальнейшего экономического развития региона увеличение количества трудовых мигрантов является необходимым фактором.

В качестве мер миграционной политики, направленных на интенсификацию миграционного прироста населения России в целом и Дальнего Востока, в частности, и обеспечения её экономики рабочей силой, могут быть внесены следующие предложения:

- автоматическое предоставление досрочного вида на жительство, а при желании предоставление гражданства по упрощенной схеме всем иммигрантам, окончившим вузы и средние специальные учебные заведения в южных районах Восточной Сибири и Дальнего Востока;

- реформирование федеральной системы регистрации и учета иностранных граждан, в том числе прибывающих в целях осуществления трудовой деятельности, а также обучающихся в образовательных учреждениях Российской Федерации;

- разработка механизма привлечения и использования средств бюджетов всех уровней, а также внебюджетных средств, направляемых на прием и обустройство иммигрантов;

- создание условий для интеграции иммигрантов на рынке труда, жилищного и социально-бытового обустройства;

- восстановление практики разработки балансов трудовых ресурсов для определения объемов привлечения иммигрантов на временной и постоянной основе;

- обеспечение баланса интересов местного населения и мигрантов с учетом их этнических, культурных, языковых и религиозных различий, разработка и реализация специальных программ их этнокультурной и языковой адаптации;

- контроль за соблюдением работодателями условий, предусмотренных в разрешениях на привлечение и использование иностранных работников, условий трудовых контрактов;

- создание условий для сохранения и дальнейшего формирования населения в важных в геополитическом отношении регионах Российской Федерации (приграничных и др.);

- проведение инвестиционной политики, направленной на восстановление экономической активности предприятий и развитие экономики в регионах Сибири и Дальнего Востока.

Иммиграция из государств дальнего зарубежья, прежде всего, ориентированная на постоянное проживание в России, должна быть дозирована.

Одновременно с процессом упорядочения использования иностранной рабочей силы, необходимо разработать и принять меры для стимулирования притока населения для постоянного проживания на территории Российской Федерации. Как уже отмечалось, для поддержания стабильной численности населения России ежегодный объем миграционного прироста должен быть не меньше ежегодной естественной убыли. Преобладающую часть миграционного прироста в ближайшие 7-8 лет могут обеспечить государства, возникшие на постсоветском пространстве.

#### **2.4 Перспективные сценарии оценки потребности экономики Дальнего Востока в иностранной рабочей силе**

Дальневосточный федеральный округ – крупнейший в России. Его территория занимает более трети площади страны, где проживает лишь 4,6% ее населения. Регион – самый «молодой» среди федеральных округов: средний возраст его жителей не достигает и 34 лет.

Отток социально активных трудоспособных граждан ухудшает демографическую структуру населения, разрушает трудовой потенциал, адаптированный к природным условиям региона. Сокращение населения в южных, приграничных районах округа ставит под угрозу геополитические интересы страны.

Таким образом, снижение численности населения региона реально снижает его конкурентоспособность и эффективность экономических процессов.

Согласно прогнозам, в ближайшем будущем количество экономически активного населения округа будет сокращаться, а наметившийся рост производства потребует новых рабочих рук. Поэтому регулируемое привлечение и использование иностранной рабочей силы является неременным условием нормального функционирования всей региональной экономической системы.

Привлечение на законной основе иностранной рабочей силы – дело выгодное в равной степени, как для государства, так и для предприятий. Иностранцы в основном заполняют вакансии, не являющиеся престижными для российских граждан, не востребованные местным населением даже в условиях безработицы (свыше 90% всех трудовых мигрантов заняты непрестижными и тяжелыми видами труда).

Руководители предприятий предпочитают нанимать иностранцев потому, что последние, по их мнению, более дисциплинированы, менее требовательны и выполняют работу быстрее при меньшей зарплате. При этом качество труда иностранных работников достаточно высоко, а конкуренция с ними дает хорошие ориентиры и стимулы местному населению.

На примере строительных организаций Благовещенска по методике, разработанной в НИИ труда, изучалась продуктивность использования российских и иностранных рабочих. Результаты исследования показали, что коэффициент эффективности российских строителей составил 1,06, а иностранных – 1,87 [12].

Иностранная рабочая сила прибывает в Россию по двум каналам. Первый – официальное привлечение ее российскими предприятиями и организациями, осуществляемое при посредничестве ГУВМ МВД России. Второй – нелегальный. Реальных объемов нелегальной трудовой миграции никто не знает, а экспертные оценки различаются в несколько раз (от 1,5 до 10,0 млн человек). Считается, что из миллиона въехавших в Россию



иностранцев обратно выезжают лишь 700 тыс. человек, а остальные "теряются" на ее территории.

В целом, по оценке некоторых экспертов, трудовая иммиграция в России имеет пока больше отрицательных моментов, чем положительных. Значительная часть мигрантов оказывается в "теневой" сфере занятости, в результате растут потери для бюджета России из-за уклонения от платы за использование иностранной рабочей силы и невыплат налогов и отчислений в социальные фонды. Ежегодно из-за уклонения от уплаты налогов иностранные граждане приносят убытки государственной казне в размере до 1 млрд долл. [24].

Производство в «теневом» секторе экономики России оценивается Госкомстатом России в четверть ВВП, а занятость – в 15-30%. Считается, что нелегальная миграция в России неизбежна, но в таком объеме она создает ряд проблем, как для принимающей стороны, так и для самих мигрантов. Часто руководители предприятий предпочитают нанимать нелегальных мигрантов, поскольку в этом случае можно платить более низкую заработную плату и избежать выплат по социальному и медицинскому страхованию. Постоянные нарушения законодательства подрывают основы государственности в России. К тому же происходит утечка капиталов. Заработанные деньги, приехавшие на заработки в Россию работники или увозят с собой, или отсылают переводом, причем не в рублях, а в иностранной валюте. По официальным данным, минимальный ежегодный денежный поток из России за счет доходов физических лиц составляет 1,5 млрд долл., а по неофициальным – 3,5-18,0 млрд долл. в год [15].

Кроме того, к негативным последствиям иммиграции в Российскую Федерацию можно отнести такие составляющие, как: демпинг на рынке труда, услуг и потребительских товаров; массовые экономические правонарушения (контрабанда, незаконные финансовые операции, создание фирм-однодневок); увеличение числа уголовных правонарушений.

Отличительной особенностью иностранных мигрантов на Дальнем Востоке является более низкий уровень грамотности, чем в центральных районах России. Политика, направленная на увеличение количества высококвалифицированных иностранных специалистов, в должной мере не реализуется в ДФО, так как в силу особенностей территориально-географического положения округ имеет иную структуру состава привлекаемых мигрантов, среди которых процент высококвалифицированных специалистов остается не высоким. В условиях процветающего ныне явления «утечки умов» на Дальнем Востоке, эта проблема является актуальной, так как происходит неравное замещение образованного, грамотного населения, на низкоквалифицированное и малокомпетентное.

Значительное увеличение иностранных студентов в вузах Дальнего Востока не свидетельствует об увеличении количества квалифицированных иностранных специалистов в округе. Иностранцы видят преимущества образования в относительно низкой стоимости и отсутствии вступительных экзаменов по русскому языку. Поэтому слабое знание языка и невысокий уровень подготовки не позволяют иностранным студентам в полной мере освоить профильные дисциплины и стать специалистами высокого уровня [7].

Тем не менее, согласно точке зрения, приводимой рядом экспертов, миграция признается одной из составляющих рыночных отношений, поскольку должна обеспечивать свободное перемещение экономически активного населения наряду с товарными и финансовыми потоками. Это позитивное явление, способствующее перераспределению населения и трудовых ресурсов, росту производительных сил, т. е. важный элемент в развитии экономики страны. Приезжие работники создают материальные ценности, необходимые Российской Федерации.

Анализ тенденций демографических процессов в ДФО показал, что снижение численности местного населения в ближайшее время будет

продолжаться. Старение населения и уменьшение числа лиц трудоспособного возраста – процесс пока сложно разрешимый. Поэтому решение проблемы нехватки трудовых ресурсов для развития экономики региона видится в активном привлечении иностранной рабочей силы.

Таким образом, изучение вопроса влияния миграции на формирование регионального рынка труда позволяет сделать следующие выводы:

1) в современных условиях падения уровня воспроизводства населения на Дальнем Востоке и снижения конкурентоспособности региона, проблема привлечения иностранной рабочей силы является весьма актуальной;

2) вопросы нормативного регулирования трудовой миграции подлежат дальнейшей серьезной проработке;

3) несмотря на возможную ассимиляцию иностранной рабочей силы, представляющую угрозу экспансии дальневосточных территорий, необходимо признать, что без привлечения ИРС повысить эффективность экономики региона представляется проблематичным.

В Прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 г. и на плановый период 2018-2019 гг. уделяется большое внимание проблемам трудовой миграции.

В целях повышения миграционной привлекательности Российской Федерации, создания условий для привлечения и стимулирования на постоянное проживание в Российской Федерации иностранных работников, наиболее востребованных на рынке труда, а также предпринимателей и инвесторов будет реализовываться План мероприятий по реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.

В Прогнозе указано, что «...будет усовершенствован порядок привлечения иностранных работников на основании патентов для осуществления трудовой деятельности, в частности, путем предоставления возможности их привлечения не только физическими лицами для личных и домашних нужд, но и юридическим лицам».

Наряду с позитивными последствиями, расширение сферы применения патентов может повлечь риски на региональных рынках труда. В настоящее время указанные меры реализуются в рамках межведомственных комиссий по привлечению иностранной рабочей силы.

Как следствие, может увеличиться доля непритязательной и дешевой иностранной рабочей силы, например, в сферах оптовой и розничной торговли, строительства и жилищно-коммунального хозяйства. В свою очередь, это может сказаться на уровне безопасности производимых товаров и оказываемых услуг, привести к снижению профессиональной конкурентоспособности российских граждан при трудоустройстве на отдельные профессии, росту социальной и этнической напряженности.

Для оценки возможных последствий для рынка труда и прогноза занятости населения на период 2017-2019 гг. принимается гипотеза, состоящая в том, что при снижении объемов ВВП будет расти общий уровень безработицы в пропорции, соответствующей их соотношению в период кризиса 2009-2010 гг.

Уровень общей безработицы в 2017 г. достигнет 6,6% от экономически активного населения, а в последующие два года будет увеличиваться в среднем на 0,7%, и в 2019 г. достигнет 8,0%.

Для извлечения из миграции положительных эффектов, необходимо связать миграционную политику со стратегией развития государства в целом и Дальневосточного региона в частности. Нужно «вмонтировать» миграционную политику в демографическую, четко выделить целевые группы мигрантов, в которых нуждается регион и снять бюрократические препятствия для предоставления необходимых документов. Важным будет также взаимозависимость миграционной политики с экономической стратегией страны и региона. Необходима оценка потребности в иностранной рабочей силе с учетом имеющихся внутренних резервов трудовых ресурсов. Полезным будет также снятие препятствующих барьеров для привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов.

На данный момент, учитывая высокий уровень миграции в стране и регионе, можно сделать вывод, что федеральные органы не полностью справляются с функцией контроля миграционной ситуации. В ходе прохождения практики в Отделе по вопросам миграции ОМВД по г. Находке был выявлен недостаток проводимых мероприятий по противодействию и контролю за незаконной миграцией. Уже реализуемые проекты не дают необходимый результат, а сотрудники недостаточно замотивированы на поимку и высылку нелегальных мигрантов в виду отсутствия премирования и других стимулирующих факторов.

Для корректировки миграционной ситуации в регионе органам государственной власти следует принять следующие меры:

- осуществлять системную работу государственных и негосударственных структур с иностранными трудовыми мигрантами;
- увеличить количество проектов и мероприятий, направленных на контроль и противодействие незаконной миграции;
- расширить перечень портала госуслуг для мигрантов;
- усилить контроль за нелегальными миграционными потоками;
- повысить качество прибывающей рабочей силы за счет повышения привлекательности страны и региона в частности для специалистов высокой квалификации.

Таким образом, наиболее вероятно, что ситуация на рынке труда и в сфере занятости населения в Российской Федерации в течение ближайших трех лет будет оставаться напряженной. О похожей ситуации свидетельствуют и данные Международной организации труда.

Очевидно, что первоначальная проблема региона – низкий социально-экономический уровень. Пока в этом направлении не происходит никаких положительных сдвигов - демографическая ситуация будет оставаться плачевной.

В целом, проведенный анализ современного состояния процессов привлечения и использования ИРС в экономике Дальнего Востока, позволяет сделать следующие выводы:

- основные экономические показатели региона имеют положительную тенденцию к росту, что позволяет предположить увеличение дальнейшей потребности экономики региона в рабочей силе;

- в регионах Дальнего Востока имеются необходимые условия для привлечения иностранной рабочей силы, более того использование в экономике иностранных работников будет способствовать улучшению экономических показателей региона и позволит повысить его конкурентоспособность;

- динамика распределения рабочих из разных стран по отраслям экономики, свидетельствует, что подавляющее большинство иностранных граждан работает по строительным специальностям, в торговле, бытовом обслуживании, общественном питании, гостиничном бизнесе, а также в пищевом производстве, деревообработке, оптовой торговле;

- анализ данных качественного состава иностранной рабочей силы свидетельствует о том, что подавляющее большинство рабочих прибывает из стран дальнего зарубежья, при этом по национальному составу, безусловно, лидируют Китай. Из стран ближнего зарубежья, наибольшее количество работников прибывает из таких стран, как Армения, Таджикистан и Узбекистан. Количество рабочих из Узбекистана за последний год увеличилось более, чем в 4 раза;

- существующая ситуация на рынке труда безусловно требует разработки определенных мероприятий и механизмов по повышению эффективности использования иностранной рабочей силы.

## **Заключение**

В настоящее время на территории Дальневосточного федерального округа наблюдается острый дефицит населения, который объясняется оттоком трудоспособных граждан и естественной убылью населения в большей части субъектов округа. Для освоения региона, ведения бизнеса и реализации инвестиционных проектов на территориях опережающего социально-экономического развития округа, актуализировались проблемы достижения сбалансированности спроса и предложения рабочей силы с учетом миграционных процессов, рационального привлечения иностранной рабочей силы и эффективного использования трудовых мигрантов в различных отраслях экономики, которые оказывают прямое воздействие на развитие человеческого капитала, функционирование рынка труда и кадровое обеспечение приоритетных инвестиционных проектов.

На основе обзора теоретических исследований иностранной трудовой миграции такими авторами, как Ж.А. Зайончиковская, Г.В. Якшибаева и У.А. Назарова, было сформулировано определение, взятое за основу данной работы: трудовая миграция - это территориальные перемещения населения, в основе мотивации которого лежат намерения изменить условия занятости путем переезда в другую местность. Миграцию классифицируют по различным признакам: по направлению делят внешнюю и внутреннюю миграция; по целям: эпизодическую, маятниковую, сезонную и безвозвратную; по типу проживания: со сменой постоянного места жительства или без.

Миграция является важным фактором социально-экономического развития, оказывающим влияние как на состояние рынка труда, так и на развитие экономики региона, страны и мира в целом.

Анализ рынка труда на Дальнем Востоке и его спроса и предложения выявил, что в результате низких параметров уровня и качества жизни наиболее значительная часть населения покидает регион в поисках лучшей жизни и трудоустройства. Так, с 2010 года численность

экономически активных жителей уменьшилась на 9% при растущем среднероссийском показателе. При этом у местного населения отсутствует желание занимать вакансии рабочих специальностей в виду тяжести работы, неудовлетворительного уровня оплаты труда и низкой престижности, но в регионе остро существует потребность в заполнении такого вида рабочих мест, особенно учитывая реализацию крупных инвестиционных проектов на Дальнем Востоке. Темп прироста потребности предприятий в рабочей силе составлял в 2015 г. – 103,8% к 2014 г., в 2016 г. - 105,9% по отношению к 2015 г., а в 2017 – 108,8% к 2016 соответственно. При этом наблюдается спад спроса у местного населения на сельскохозяйственные и рабочие специальности в виду низкого престижа профессий и тяжелых условий труда.

Анализ особенностей иностранной трудовой миграции и источников ее формирования выявил, что округ ежегодно пропускает через себя масштабные миграционные потоки. С каждым годом масштабы внешней миграции в ДФО имеют тенденцию к увеличению. В 2017 году в Дальневосточный федеральный округ прибыло около 35 тысяч иностранных мигрантов, что больше показателя 2010 года на 12%. При этом доля приезжих из стран СНГ по данным на 2017 год составила 71%. Основными странами-экспортерами рабочей силы являются Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Казахстан, Армения, Украина, что связано с созданием Евразийского экономического союза, безвизовым режимом для граждан этих государств, а также социально-экономическим состоянием стран-экспортеров.

По видам экономической деятельности, структура распределения иностранных трудовых мигрантов указывает на то, что по данным на 2017 год большая часть (46,1%) занята в сфере услуг, затем, в порядке убывания – в строительстве (28%), обрабатывающем производстве (12,3%), сельском и лесном хозяйстве (10%), а также оптовой и розничной торговле (1,7%).



Таким образом, иностранные работники заполняют вакансии, не являющиеся престижными для российских граждан, а работодатели предпочитают нанимать мигрантов потому, что последние, по их мнению, менее требовательны и выполняют работу быстрее при меньшей заработной плате и сохранении высокого качества труда.

Отличительной особенностью внешних миграционных процессов, протекающих в ДФО, являются огромные масштабы нелегальной миграции, реальных объемов которой посчитать невозможно, а экспертные оценки различаются в несколько раз (от 1,5 до 10 млн человек). В результате растут потери для бюджета России из-за уклонений от платы за использование иностранной рабочей силы и невыплат налогов и отчислений в социальные фонды, которые достигают 1 млрд долларов в год. К негативным последствиям иностранной миграции также следует отнести низкий уровень грамотности приезжих рабочих, демпинг на рынке труда, массовые экономические правонарушения.

На основе данных, полученных в работе, можно сделать вывод, что несмотря на отрицательные моменты, которые приносит миграция в страну и округ, на данный момент регион нуждается в привлечении иностранной рабочей силы, так как собственное население, учитывая сегодняшний масштабный отток и планируемое снижение численности жителей, не в состоянии покрыть уровень предложения на региональном рынке труда.

Таким образом, учитывая, что на данный момент регион нуждается в иностранной рабочей силе, необходимо стабилизировать ситуацию, держа миграционные процессы под контролем. В работе были разработаны следующие предложения по совершенствованию миграционной политики округа: связать миграционную политику со стратегией развития и демографической политикой округа, произвести оценку потребности в иностранной рабочей силе с учетом имеющихся трудовых ресурсов, а также уделить внимание корректировке работы федеральных органов по

работе с мигрантами: увеличить количество проводимых мероприятий по противодействию незаконной миграции, снять бюрократические препятствия для предоставления необходимых документов мигрантам, расширить перечень портала государственных услуг для мигрантов, а также стремиться к повышению «качества» прибывающей рабочей силы за счет повышения привлекательности региона для специалистов высокой квалификации.

### Список использованных источников

1. ФЗ «О правовом положении иностранных граждан» от 25.07.2002 N 115-ФЗ [ред. от 31.12.2017]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Барабашина, Д.О. Рынок труда и уровень безработицы в российской экономике / Д.О. Барабашина // Электронный научный журнал. 2016. № 6 (9). С. 317-320.
3. Елисеева, Д.П. Управление занятостью населения / Д.П. Елисеева // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-1 (123). С. 134-136.
4. Игошина, К.Е. Проблемы российского рынка труда и основные направления государственной политики регулирования занятости населения / К.Е. Игошина // Nauka-Rastudent.ru. - 2016. - № 12. - С. 26.
5. Коновалова, Д.Н. Социально-экономические последствия безработицы и методы регулирования рынка труда / Д.Н. Коновалов // Научный аспект. 2014. Т. 1. № 1. С. 17-19.
6. Попова, Е.Н. Исследование уровня безработицы на российском рынке труда / Е.Н. Попова, Т.Н. Попова // Молодой ученый. 2016. № 27 (131). С. 482-485.
7. Рофе, А.И. Рынок труда: учебник для студентов вузов / А. И. Рофе. - М. : КНОРУС, 2016. - 272 с.
8. Абдуллина, А.А. Правовое регулирование занятости населения. Понятие занятости населения / А. А. Абдуллина. – М.: Социология, 2014.
9. Безбородова, Т.М. Современное состояние рынка иностранной рабочей силы в России / Т.М. Безбородова // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 11-1 (42). С. 14-18.
10. Бурда, М.А. Политика России в сфере внешней трудовой миграции: накопленный опыт и пути развития / М.А. Бурда, И.В. Герасимова // PolitBook. 2016. № 4. С. 166-177.
11. Воробьева, О. Д. Современная миграционная политика России: иллюзии и реальность / О. Д. Воробьева, А. В. Топилин // Социологические

исследования, 2016. - № 7. - С. 134-140.

12. Гимпельсон, В.Е. Российская модель рынка труда: испытание кризисом / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2015. – №2. – С. 249 – 254.

13. Грицко, М.А. Тенденции на рынке труда в условиях сокращения человеческого потенциала и роста демографической нагрузки (на примере субъектов Дальнего Востока) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

14. Грицко, М.А. Потенциальные возможности и объективные ограничения развития человеческого потенциала (на примере субъектов Дальнего Востока) / М. А. Грицко, О. Г. Поливаева // Власть и управление на Востоке России. – 2015. – №4. – С. 32 – 37.

15. Данилов, Б.Б. Трудовая миграция: регулирование и прогнозирование / Б.Б. Данилов, З.А. Данилова // Научное обозрение. 2017. № 18. С. 119-122.

16. Есина, Ю.Л. Факторы миграционной нагрузки на рынок труда / Ю.Л. Есина, П.В. Панькин // Экономика труда. 2017. Т. 4. № 4. С. 447-454.

17. Зайончковская, Ж.А. Новая миграционная политика России: первые итоги // Новое миграционное законодательство Российской Федерации: правоприменительная практика / под ред. Г.Витковской, А.Платоновой и В.Школьникова/ Междунар. орг. по миграции, Федеральная миграционная служба России, Орг. по безопасности и сотрудничеству в Европе, – М.: ИТ «АдамантЪ». – 2009. – с. 73-117.

18. Занданова, О.Ф. Региональные аспекты международной трудовой миграции / О.Ф. Занданов // Baikal Research Journal. 2015. Т. 6. № 1. С. 8.

19. Ивахнюк, И. Управление международной трудовой миграцией: мировой опыт и российские практики / И. Ивахнюк // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 10. С. 36-44.

20. Ивашина, Н.В. Анализ трудовой миграции в Приморском крае / Н.В. Ивашина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016. № 7 (289). С. 32-41.

21.Ионцев, В. А. Новые тенденции и формы эмиграции из России / В. А. Ионцев, С. В. Рязанцев, С. В. Ионцева // Экономика региона, 2016. - Т. 12, вып. 2. - С. 499-509.

22.Ионцев, В.А. Классификация основных теоретических подходов в изучении миграции населения. / В.А. Ионцев. - М., 2013. Т. 1. Ч. – 240 с.

23. Исаян, Г.В. Иностранная рабочая сила как трудовой ресурс / Г.В. Исаян // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2015. № 29. С. 141-145.

24. Каверина, Т.В. Современный рынок труда: безработица и пути ее минимизации / Т.В. Каверина, И.А. Моисеева // Научный аспект. 2014. № 2. С. 15-18.

25. Калекина, А.В. Механизм трудовой миграции в современных условиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

26.Карпович, О. Г. Управление миграционными процессами в США и России: сравнительный анализ: монография / О. Г. Карпович. - Москва: Наука, 2015. - 195 с

27. Кибанов, А.Я. Управление трудовыми ресурсами: учебник для студентов вузов / А. Я. Кибанов, Е. А. Митрофанова, И. А. Эсаулова,. - М. : ИНФРА-М, 2014. - 284 с.

28.Коллиер, П. Исход. Как миграция изменяет наш / П. Коллиер; пер. с англ. Н. Эдельмана ; [Фонд Либер. миссия]. - Москва: Институт Гайдара, 2016. - 384 с.

29.Корецкая-Гармаш, В. А. Использование труда мигрантов - угроза или преимущество для развития российской экономики / В. А. Корецкая-Гармаш // Экономика региона, 2016. - Т. 12, вып. 2. - С. 471-484.

30. Кочергина, С.Г. Региональный рынок труда: занятость и безработица / С.Г. Кочергина // Вестник Российского университета кооперации. 2015. № 1 (19). С. 63-65.

31. Кошкина, Н.Р. Международная трудовая миграция и участие в ней России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

32. Лифшиц, М. Л. Данные о внешней миграции в России по различным источникам: сходство и противоречия / М. Л. Лифшиц // Вопросы статистики, 2016. - № 2. - С. 47-56.

33. Логинов, Б. Б. Международные факторы производства в национальных экономиках: монография / Б. Б. Логинов, А. О. Руднева. - Москва: ИНФРА-М, 2014. - 312 с.

34. Михайлова, К.И. Проблема занятости населения в современной России / К.И. Михайлова // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-1 (123). С. 215-217.

35. Михалева, А. А. Трудовая миграция: преимущества и негативные последствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

36. Мишук, С. Н. Особенности международной трудовой миграции из Китая в Россию: (на примере Дальневосточного федерального округа) / С. Н. Мишук // Экономика региона, 2014. - № 2 (38). - С. 194-202.

37. Мкртчян, Н. В. Социально-экономические эффекты трудовой миграции из малых городов России / Н. Мкртчян, Ю. Флоринская // Вопросы экономики, 2016. - № 4. - С. 103-123.

38. Мотрич, Е. Л. Демографические реалии и социальные перспективы регионов Дальнего Востока и Забайкалья = Demographic Realities and Prospects of the Regions in the Far East and Trans-Baikal / Мотрич Е. Л., Найден С. Н. // Уровень жизни населения регионов России, 2015. - № 1 (195). - С. 84-94.

39. Мотрич, Е. Л. Хабаровский край в миграционном поле Дальнего Востока России / Е. Л. Мотрич, Л. А. Молодковец // Вопросы статистики, 2017. - № 5. - С. 60-68.

40. Надирова, А.К. Трудовая миграция и новые подходы к регламентации труда иностранных работников /А.К. Надирова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. № 10. С. 199-206.
41. Неделин, М.В. История привлечения иностранной силы на Дальний Восток и проблемы трудовой миграции / М.В. Неделин // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 5-3 (83). С. 147-150.
42. Неделин, М.В. Особенности трудовой миграции и привлечения иностранной рабочей силы на Дальнем Востоке России / М.В. Неделин // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2016. № 5-3 (83). С. 115-117.
43. Нетеребский, О.В. Проблемы трудовой миграции в России и пути их решения / О.В. Нетребский // Уровень жизни населения регионов России. 2015. № 2 (196). С. 25-35.
- 44.Норио Хорие, Н. Позиционирование приграничных районов Дальнего Востока России в экономической и социальной структуре региона: происходящие перемены / Норио Хорие // ЭКО, 2017. - № 3. - С. 21-36.
45. Носова, С.С. Экономическая теория: учебник для студентов вузов, / С. С. Носова. - 3-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2016. - 792 с.
46. Перова, М.Б. Динамика и факторы вторичной занятости населения / М.Б. Перова // Социум и власть. 2016. № 6 (62). С. 74-79.
47. Пухова, М.М., Дорошина И.П., Ходжаева И.Г. Теоретические основы миграции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>
48. Се, И. Проблемы китайской трудовой миграции в Забайкальском крае / И. Се // Міжнародний науковий журнал Інтернаука. 2016. № 3. С. 68-69.
49. Теличева, Е.Г. Рынок труда и занятости населения: социально-экономический анализ: [монография] / Е. Г. Теличева, Б. В. Смирнов, - Хабаровск : Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, - 2015. - 168 с.
50. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

51. Халитова, Д. Особенности трудовой миграции в РФ / Д. Халитова // Аллея науки. 2017. № 7. С. 274-277.

52. Чвыкова, А.С., Крячкова Л.И. Международные особенности современной миграции рабочей силы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

53. Юдина, Т.Н. Миграция словарь основных терминов: Учебное пособие. / Т.Н. Юдина. - М.: Издательство РГСУ; Академический проект. 2015. С. 220.

54. Якунина, А.В. Анализ занятости и безработицы на российском рынке труда / А.В. Якунина // Экономика и предпринимательство. 2015. № 7 (60). С. 386-390.

55. Якшибаева, Г.В. Сущность трудовой миграции как экономической категории и ее значение для социально-экономического развития региона [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>

56. Agadjanian, V., Menjivar, C., Zotova N., 2017. Legality, Racialization, and Immigrants' Experience of Ethnoracial Harassment in Russia. *Social Problems*, 64(4): 558-576.

57. Aijaz A., 2018. Socio-economic and political motivations of Russian out-migration from Central Asia. *Journal of Eurasian Studies*, 4(2): 146-153.

58. Massey D. The Dynamics of Mass Migration // *Proceedings of the National Academy of Sciences*. – 1999. – Vol. 8, № 96. – P. 91-114.

59. Menjivar C., Agadjanian V., Kornienko O., 2018. Financial and emotional support in close personal ties among Central Asian migrant women in Russia. *Social Networks*, 53: 125-135.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
**ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Кафедра управления персоналом и экономики труда**

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу студентку Кирюхину Веронику Алексеевну  
(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) "Управление персоналом" группа Б 1403 а

Руководитель ВКР ст. преподаватель В.П. Миргеева

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

на тему Исследование влияния иностранных трудовых мигрантов на региональный рынок труда Дальнего Востока

Дата защиты ВКР 25 июня 2018 г.

Соответствие содержания работы заданию – полное.

Актуальность темы исследования определяется тем, что повысить привлекательность региона можно за счет интенсивного наращивания социально-инфраструктурного потенциала, что требует привлечения рабочей силы. В работе выявлены причины деформации рынка труда и снижения трудового потенциала Дальневосточного региона, проанализированы государственные мероприятия по разработке региональной программы по регулированию миграционных процессов.

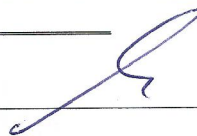
Вероника Алексеевна проявила организованность и самостоятельность в выполнении выпускной квалификационной работы, показала умения анализировать, обобщать, грамотно структурировать и компоновать материал, делать выводы.

Достоинства работы: в выпускной квалификационной работе дан подробный анализ миграционной ситуации в контексте ее воздействия на рынок труда Дальнего Востока, уделено внимание вопросам привлечения трудовых мигрантов в условиях стабильного дефицита местной рабочей силы, использовано и проанализировано большое количество статистического материала. Материалы ВКР были апробированы на Международной научно-практической конференции «Миграционные процессы и их влияние на демографическое и социально-экономическое развитие Дальнего Востока» 4-5 июня 2018г. и опубликованы в сборнике.

Некоторые недостатки, отмеченные в оформлении ВКР, замечания по стилистике и грамматике текста были устранены в ходе работы.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям Высшей школы, подтверждает право выпускника на получение квалификации "менеджер" по специальности "Управление персоналом", заслуживает оценки «отлично».

Руководитель ВКР ст. преподаватель  
(ученая степень, ученое звание)



В.П. Миргеева  
(и.о.ф.)

" 18 " июня 2018 г.