



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра управления персоналом и экономики труда

Зубрева Вероника Витальевна

**ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ НА ОСНОВНЫЕ
ПОКАЗАТЕЛИ РЫНКА ТРУДА ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки
магистров

по направлению «38.04.03 Управление персоналом»
«Управление человеческими ресурсами в бизнесе»

г. Владивосток
2018 г.

Автор работы _____
(подпись)

« _____ » _____ 2018 г.

Консультант (если имеется)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Руководитель ВКР профессор, д.э.н.
(должность, ученое звание)

_____ (подпись) Л.В. Акимова
(Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

Назначен рецензент Начальник ОВТМ УВМ
УМВД России по ПК, старший лейтенант
полиции
(ученое звание)

О.С. Чепаксина
(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой _____

«Допустить к защите»

Секретарь ГЭК (для ВКР)

Заведующий кафедрой _____ к.г.н, доцент
(ученое звание)

_____ (подпись) _____ (Ф.И.О)

_____ (подпись) Л.А. Савинкина
(Ф.И.О)

« _____ » _____ 2018 г.

« _____ » _____ 2018 г.

ЗАВЕРЯЮ

Е.Б. Гафорова / _____ /
Подпись

Директор Школы экономики и менеджмента
Директор/ наименование структурного подразделения

« _____ » _____ 2018 г.

В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.

Е.А. Тюрина / _____ /
Подпись

Заместитель директора по науке и инновациям
Школы экономики и менеджмента
Уполномоченный по экспортному контролю

« _____ » _____ 2018 г.

Аннотация

Выпускная квалификационная работа содержит 144 листа, 7 рисунков, 27 таблиц, 184 источника, 2 приложения. Включает в себя разделы: введение, теоретические аспекты миграции и её влияния на рынок труда, динамика трудовой миграции в Приморском крае и её влияние на региональный рынок труда, обоснование направлений использования миграции для улучшения состояния рынка труда в Приморском крае, заключение и список используемых источников.

Гипотеза данного исследования звучит следующим образом: совершенствование миграционного законодательства в вопросах привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, будет содействовать повышению степени взаимного удовлетворения потребностей трудовых мигрантов и работодателей на рынке труда.

В качестве объекта данного исследования выступает внешняя добровольная трудовая миграция населения. Предметом исследования являются способы воздействия на трудовую миграцию с целью повышения удовлетворенности мигрантов и их работодателей на рынке труда. В связи с чем, цель данной работы - выявить особенности миграционных процессов в Приморском крае, их влияние на региональный рынок труда, и обосновать рекомендации по совершенствованию управления ими.

Задачами ВКР являются: раскрыть сущность понятий «миграция», «трудовая миграция»; выявить особенности протекания миграционных процессов в Приморском крае; определить основные потоки миграции трудовых ресурсов ПК; провести оценку влияния миграции населения на основные показатели рынка труда ПК; на основании результатов, сформировать рекомендации по совершенствованию управления миграционными процессами на территории Приморского края.

Ценность выпускной квалификационной работы заключается в предложении концептуальных направлений совершенствования миграционного

законодательства в вопросах привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы с целью повышения степени взаимного удовлетворения потребностей трудовых мигрантов и работодателей.

Ключевые слова: миграция, трудовая миграция, рынок труда, иностранная трудовая миграция.

Оглавление

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение | 4 |
| 1 Теоретические аспекты миграции и её влияния на рынок труда | |
| 1.1 Понятие, виды миграции населения и их особенности..... | 10 |
| 1.2 Отличительные черты, факторы и направления трудовой миграции..... | 22 |
| 1.3 Способы оценки трудовой миграции и её воздействия на рынок труда | 38 |
| 2 Динамика трудовой миграции в Приморском крае и её влияние на региональный рынок труда | |
| 2.1 Состояние, показатели и структура трудовой миграции в Приморском крае..... | 59 |
| 2.2 Характеристика, проблемы и тенденции развития регионального рынка труда..... | 79 |
| 2.3 Оценка воздействия миграционных процессов на рынок труда в Приморском крае..... | 88 |
| 3 Обоснование направлений использования миграции для улучшения состояния рынка труда в Приморском крае | |
| 3.1 Выявление и пути удовлетворения потребностей работодателей и мигрантов на рынке труда Приморского края..... | 96 |
| 3.2 Совершенствование функционирования и нормативно-правового регулирования управления миграционными процессами в Приморском крае..... | 105 |
| Заключение | 121 |
| Список использованных источников | 125 |
| Приложение А | 140 |
| Приложение Б..... | 143 |

Введение

Со второй половины двадцатого столетия миграционные процессы обрели поистине глобальные масштабы, охватив практически все страны и различные сферы общества, став одними из главных причин и факторов социальных изменений, затрагивающих многие аспекты социально-экономической и культурной жизни населения как в странах - реципиентах, так и странах – донорах.

Так, миграция населения, в первую очередь трудовая, стала в последние годы одним из важнейших факторов развития мировой экономики. Масштабы международного трудового обмена за последние десятилетия резко возросли и стали одним из самых заметных явлений международной жизни. В связи с чем, в современных политических и социально-экономических условиях, когда на фоне необходимости воспроизводства трудоспособного населения, первостепенными задачами являются модернизация экономики, ускорение промышленного производства и обеспечение импортозамещения, грамотное регулирование процессов трудовой миграции приобретает большое значение.[42]

Рост производства и инвестиционных процессов в стране вызывают нескончаемую потребность в воспроизводстве трудовых ресурсов. В связи с чем, современная экономика России нуждается в проведении активной политики занятости, использовании ее эффективных форм и методов, гибких систем профессиональной подготовки и переподготовки кадров, развитии предпринимательства, повышении конкурентоспособности, профессиональной ориентации населения и территориальной мобильности незанятых граждан.

При неуклонном сокращении трудоспособного населения труд иностранных работников в некоторых регионах стал структурообразующим фактором экономики, которая уже не в состоянии эффективно функционировать без привлечения трудовых мигрантов. В связи с необходимостью срочной реструктуризации экономики спрос на трудовых

мигрантов, как на достаточно недорогую и в то же время качественную рабочую силу, будет возрастать как в среднесрочной, так и в долгосрочной перспективе. Таковы социально-экономические реалии нашего времени, на которые должна стратегически ориентироваться государственная и региональная миграционная политика. [49]

Отсутствие стратегического управления трудовой миграцией в условиях возникновения трудодефицитных регионов в России является серьезной экономической проблемой. Однако в то же время рост численности трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья ведет к возникновению проблем и противоречий в социально-трудовых отношениях, как в городах федерального значения, так и в регионах Российской Федерации.

Так, в условиях нарастающей глобализации, конкурентоспособность страны все в большей степени будет определяться воспроизводством высококвалифицированных рабочих и специалистов. Активная политика государства в области занятости и создания новых рабочих мест способствует решению многих проблем, в том числе развития профессионального образования, формирования профессиональных компетенций, реализации социальной политики. [48]

Исходя из сложившейся в настоящее время миграционной ситуации, можно сделать однозначный вывод о том, насколько массовый характер приобрела международная миграция. Вместе с тем, непрерывность данного явления оказывает влияние на национальную, культурную и социальную сферу принимающего общества. На сегодняшний день данная проблема является наиболее актуальной в Приморском крае.

Исходя из официальной статистики, численность Приморского края неуклонно сокращается с 1990 года, составив на начало 2018 года 1912118 человек. Нехватка трудовых ресурсов, связанная с устойчивой тенденцией снижения численности постоянного населения, обуславливает необходимость в привлечении мигрантов. [180]

Так, массовый процесс непрерывного пребывания мигрантов происходит на фоне непрекращающегося оттока местного населения, что оказывает неоднозначное влияние на формирование регионального рынка труда. Исходя из того, что успешное функционирование рынка труда возможно только при наличии достаточного количества трудовых ресурсов определенного качественного состава, проблема эффективного взаимовлияния миграционных потоков и рынка труда на сегодняшний день поставлена достаточно остро.

Таким образом, трудовая миграция играет важную роль в формировании рынка труда регионов, являясь важнейшим фактором формирования численности трудоспособного населения, оказывая существенное влияние на предложение рабочей силы на региональном рынке труда. Этим, в частности, обуславливается актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты развития социально-трудовых отношений, роли трудовой миграции как процесса занятости населения в рыночных условиях хозяйствования, а также ее влияние на рынок труда и социально-трудовые отношения разработаны и исследованы крупными российскими и зарубежными учеными и специалистами. Эти проблемы описаны в трудах классиков экономической мысли А. Смита, Д. Рикардо, Т. Мальтуса, К. Маркса, Д. Кейнса, М. Фридмана, Дж. Гэлбрейта, Д. Массея, Э.Г. Равенштейна, Э. Ли.

Проблемы международной трудовой миграции и международного движения рабочей силы рассматриваются с разных точек зрения в трудах таких зарубежных ученых как Д. Хейзел, С. Кастлес, У. Фарра, П. Самуэльсона, М. Тодаро, Л. Маружко, М. Пиоре.

Проблемами рынка труда, социально-трудовых отношений, трудовой миграции как элемента рынка труда и политики занятости населения в России в контексте темы диссертационного исследования занимались известные российские ученые: Е.И. Валентей, Ж.А. Зайончковская, В.А. Ионцев, С.А. Шапиро, Е.Б. Бедрина, М.Н. Вандышев, С.В. Рязанцев, А.В. Васильева, О.Д. Воробьева, В.И. Переведенцев, Т.Г. Рощина и другие.

Вместе с тем, необходимо обратиться к работам современников в данной области: Е.Я. Варшавской, Б.Е. Виннера, Е.В. Гурченкова, Л.Б. Карачуриной, Е.С. Красинец, Н.В. Мкртчян, В.И. Мукомель и других.

Следует также отметить достаточно значительный комплекс работ, посвященных проблемам сегментации рынка труда и формированию «этнических ниш» в отечественной экономике. Это исследования Ю. Арутюнян, Н.И. Гусевой, Л.М. Дробижевой, Л.А. Жапуевой, И.М. Кузнецова, В.И. Мукомеля, А.Снисаренко и др.

Большую ценность также представляют работы В.В. Радаева, в которых закладываются основы теоретического осмысления этнической сегментации рынка труда. Также практический вклад в изучение данного вопроса внесли ученые Эльдяева Н.А., Кованова Е.С. и др.

Тем не менее, представленные работы не затронули новых тенденций в сфере привлечения, отбора и использования рабочей силы трудовых мигрантов, как субъекта экономики труда в свете происходящих геополитических изменений. Однако, именно грамотное распределение потоков трудовой миграции путем создания социально-профессиональных и социально-территориальных групп, особенно в регионах, испытывающих дефицит трудовых ресурсов, имеет решающее значение в управлении занятостью населения и удовлетворении потребностей трудовых мигрантов и работодателей.

Исходя из чего, гипотеза данного исследования звучит следующим образом: совершенствование миграционного законодательства в вопросах привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, будет содействовать повышению степени взаимного удовлетворения потребностей трудовых мигрантов и работодателей на рынке труда.

В качестве объекта данного исследования выступает внешняя добровольная трудовая миграция населения. Предметом исследования являются способы воздействия на трудовую миграцию с целью повышения удовлетворенности мигрантов и их работодателей на рынке труда.

В связи с чем, цель данной работы - выявить особенности миграционных процессов в Приморском крае, их влияние на региональный рынок труда, и обосновать рекомендации по совершенствованию управления ими.

Для реализации поставленной цели и проверки гипотезы необходимо выполнение следующих задач:

- Раскрыть сущность понятий «миграция», «трудовая миграция»;
- Выявить особенности протекания миграционных процессов в Приморском крае;
- Определить основные потоки миграции трудовых ресурсов ПК;
- Провести оценку влияния миграции населения на основные показатели рынка труда ПК;
- На основании результатов, сформировать рекомендации по совершенствованию управления миграционными процессами на территории Приморского края.

Следует отметить, что в контексте данного исследования под оценкой понимается анализ состояния исследуемых процессов.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в проведении оценки влияния миграции населения, на основании результатов которой предложены концептуальные направления совершенствования миграционного законодательства в вопросах привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы с целью повышения степени взаимного удовлетворения потребностей трудовых мигрантов и работодателей.

Теоретико-методологическая основа данного исследования представлена работами отечественных и зарубежных ученых в области миграции населения, международного движения рабочей силы, экономики труда, формирования рынка труда и занятости населения. При написании работы были подробно изучены положения современной теории экономики труда, занятости, трудовой миграции, а также обобщены материалы средств массовой информации, научных конференций и семинаров.

В ходе исследования были использованы методы систематизации, теоретического обобщения, научной классификации, сравнительного анализа, а также статистические методы.

Практическая значимость результатов исследования. Разработанные в диссертации практические рекомендации по совершенствованию миграционного законодательства в вопросах привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы могут представлять интерес для Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Содержащиеся в диссертации предложения могут быть полезны при работе по совершенствованию действующего законодательства и при разработке федеральных и региональных целевых программ, непосредственно регулирующих процессы трудовой миграции.

Кроме того, материалы, изложенные в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Государственное и муниципальное управление», «Миграционные процессы в России», «Формирование и развитие трудовых ресурсов», а также написании учебно-методических комплексов для этих дисциплин.

Проведенное в работе исследование опирается на законодательные, нормативно-правовые акты Российской Федерации, конвенции и рекомендации МОТ по регулированию общей миграции, трудовой миграции, занятости. Эмпирическую и информационную базу исследования составили статистические и аналитические данные служб государственной статистики России Федеральной службы занятости и Федеральной миграционной службы, а также региональные законы и административные акты Приморского края и Дальневосточного федерального округа.

1 Теоретические аспекты миграции и её влияния на рынок труда

1.1 Понятие, виды миграции населения и их особенности

Каждый год миллионы людей пересекают территориальные границы в поисках лучших условий для жизни. В неизменном большинстве мотивом для смены постоянного места жительства выступает так называемая «погоня за рублем» - поиск высокооплачиваемой работы. Однако, с целью получения образования, прохождения различных стажировок, оздоровления или отдыха люди также готовы сменить привычную среду. Несмотря на то, что в современном мире миграционные процессы приобрели поистине глобальный характер, вся история человечества свидетельствует о постоянном движении, переселении людей с места на место.

Для территории, которую сегодня занимает Российская Федерация, миграционные процессы всегда играли огромную социально-экономическую и политическую роль. Начиная приращением населения второй половины XVI века на Востоке, покорением Сибири Ермаком, продолжая манифестами Екатерины II, распадом СССР и заканчивая современным состоянием, определение понятия «миграция» и подходы к её изучению претерпевали значимые изменения. Зачастую, в развитии миграционной науки в России выделяют три этапа (некоторые ученые придерживаются более детального дробления, в связи с чем, информация может различаться): дореволюционный (XVIII в. - 1917 г.), советский (1917 - 1991 гг.) и современный (с 1992 г.). [137]

Активизация изучения миграции на каждом этапе характеризуется возникновением большого количества определений самого явления, попыток его классификации и регулирования. В связи с чем, до сих пор не сложилось единого мнения по многим аспектам изучения миграции, начиная с самого определения данного понятия.

Как показал анализ отечественной литературы, понятийно термины «миграция» и «миграции» тождественны. Исходя из чего, в данной работе оба

эти термина также используются в качестве собирательного понятия в равной степени.

В одной из своих работ Л.Л. Рыбаковский ещё в 1975 г. говорил о том, что в любой науке, изучающей миграцию, ни одно понятие не имеет столько различных трактовок, как само - «миграция», а за 40 лет истории их число возросло в геометрической прогрессии. Так, доктор экономических наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова В. А. Ионцев насчитал только в отечественных публикациях около 40 различных определений. Поэтому в данном исследовании мы ограничимся лишь некоторыми, выделив среди них, с одной стороны, наиболее часто цитируемые, с другой стороны, относящиеся к разным временным этапам развития миграционной науки. [136, 90]

Итак, что же представляет собой процесс, вызывающий столько споров и обсуждений? Слово «миграция» от латинского «migratio» – это переселение, движение, подвижность. Тогда как под миграцией населения в общеизвестном смысле понимается перемещение, переселение людей из одного региона (государства, страны) в другой. Зачастую, выделяют два подхода к пониманию такого перемещения: так называемое «узкое» понимание миграции (переселение на новое место жительства), и «широкое» понимание миграции (включает все территориальные передвижения). [54]

Вместе с тем, существует еще одна классификация направлений в теоретическом осмыслении миграции населения, предложенная В. Ионцевым. Данная классификация включает 17 различных подходов исходя из отношения миграции к определенной сфере жизни человека (экономической, социологической, чисто миграционной, демографической и т.д.). Таким образом, данная классификация объединяет в себе 45 научных направлений, теорий и концепций. Однако в данной работе будут рассматриваться именно те определения миграции населения, которые наиболее полно соответствуют поставленным целям исследования. [91]

Итак, первое научное определение, датированное 1885 – 1889 гг., принадлежит Е. Равенштейну, который описывал миграцию как постоянное или

временное изменение местожительства человека; как непрерывный процесс, обусловленный взаимодействием факторов, действующих в начальном месте жительства мигранта, на стадии его перемещения и в месте въезда мигранта, а также факторов личного характера. Позже миграцию стали называть не просто территориальным, но географическим и пространственным явлением, в связи с чем, терминологическая путаница потребовала наведения порядка в теоретическом осмыслении. [30]

Исходя из анализа как зарубежной, так и отечественной литературы, представляется возможным выделить принципиальных различий в толковании этого понятия. В зависимости от того, учитываются ли факторы расстояния, времени пребывания и регулярности, а также фактор пересечения каких-либо официально установленных рубежей, можно все определения понятия «миграция населения» условно подразделить на три основные группы.

Первая группа представляет собой наиболее распространенное и примитивное понимание миграции исключительно как территориального перемещения населения, смешивая два таких различных явления, как миграционный процесс и миграционный результат. Так, В.И. Переведенцев рассматривает миграцию населения в широком смысле как совокупность любых перемещений людей в пространстве, и в более узком - как совокупность переселений людей, связанных со сменой ими места жительства на относительно продолжительный срок. И всё же, сколько лет, месяцев или дней представляет собой этот срок, отмечено не было. [138]

Тогда как коллектив ученых Н.Н. Филиппов и В.А. Сурков и вовсе определяют миграцию как любой вид перераспределения населения. Аналогичное определение представил и Балдин Л.В., описав миграцию населения как перемещение населения между странами. [86, 41]

Нельзя сказать, что данные трактовки неверны, однако, хочется отметить, что миграция населения является многогранным явлением, именно поэтому при его рассмотрении следует брать во внимание такие аспекты, как разница расстояний между местами выезда и вселения; сроки, на которые

перемещаются люди; и цели, которые они при этом преследуют. Также не стоит забывать и о степени добровольности перемещений (добровольно, принудительно или вынужденно совершен переезд) и мотивах (экономические, экологические, социальные, политические, религиозные и иные).

Во вторую группу можно отнести определения, которые не разграничивают понимание таких явлений, как перемещение и мобильность. Так, экономико-географ и урбанист Б.С. Хорев во многих своих работах понимал миграционную подвижность как миграцию в широком смысле, а в узком смысле трактовал миграцию только как переселения. [161]

В то же время, Д. Хейзел понимал географическую мобильность, сопровождающуюся изменением обычного места жительства между политическими или статистическими пунктами, или же между районами проживания различного типа как миграцию населения. Аналогичной трактовки придерживались и Т.М. Караханова, определяющая миграцию как форму географической мобильности, и Л.Л. Шамилева, определившая миграцию как форму мобильности населения. [19, 94, 163]

Поддерживает предшественников и социолог О.В. Лармин, который рассматривает миграцию как часть миграционной подвижности. В работах других исследователей миграции, таких, например, как В.И. Переведенцев и Т.И. Заславская, также отождествлялось значение понятий подвижность и переселение. [117, 84, 85]

Несогласие с данными трактовками может вызвать тот факт, что термины «мобильность (подвижность)» и «перемещение» всё же неоднозначны. Еще в 1973 г. советский статистик и демограф Курман М.В. отмечал, что слово мобильность обозначает скорее желание, потенциальную возможность или готовность к изменению места жительства, нежели сам факт совершения действия. [114]

Исходя из чего, под миграцией населения следует понимать свершившийся факт территориального перемещения, тогда как под мобильностью (или подвижностью) – только способность к миграции,

потенциальную миграционную активность, при этом полное отождествление данных понятий является ошибочным.

В третью группу можно включить определения, смешивающие различные виды движения населения, в частности, миграционное и социальное. Зачастую, в таких трактовках к миграции относят отраслевое, территориальное, профессиональное и социальное движение. Так, польский социолог Я. Щепаньский приравнивает к миграции любое перемещение независимо от того, происходит ли при этом изменение места в географическом пространстве. [166]

Советский статистик и демограф М.В. Курман в ряде работ и вовсе пытался определить миграцию как любую форму социального движения, представляя текучесть кадров как вид миграции. [114]

Вместе с тем, известный украинский статистик и демограф М. Птуха и вовсе писал, что под миграцией следует понимать не только миграцию в узком смысле слова, т.е. случаи иммиграции и эмиграции, но также и вступление в брак, смерть – т.е. вообще все случаи выхода из первоначального состояния человека. [141]

Коллектив ученых С.Н. Железко и Б.Д. Бреев предлагали рассматривать миграцию с точки зрения трех различных аспектов: территориального, отраслевого и профессионального. В данном случае происходило отождествление абсолютно разных явлений: механическое перемещение людей по территории приравнивалось к перемещениям людей по образовательным группам, профессиям, отраслям, предприятиям и т.д. В действительности, все перечисленные явления можно назвать «перемещением», однако, стоит учесть, что все они имеют разный характер, и тем более результат. [44,78]

Подводя первый итог проведенному понятийному анализу, заметим, что эволюция понятия «миграция населения» все более идет в направлении ее отождествления с понятием «миграционное движение», а сам термин «миграция» при употреблении требует дополнительного определения для точного выражения тех или иных процессов. Вместе с тем, термин миграция все более приобретает некий «универсальный» характер, под которым каждый,

кто его употребляет, понимает иногда абсолютно разные категории, связанные с движением на разных его стадиях.

Таким образом, исходя из описанных критериев и примечаний, проведенный библиографический анализ отечественной и зарубежной литературы, представленный в Таблице А.1 (Приложение А), позволил сформулировать определение, наиболее полно соответствующее целям и задачам проводимого исследования.

В связи с чем, в данной работе под миграцией населения понимается фактическое территориальное переселение (перемещение) людей, пересекающих границы административно-территориальных образований со сменой места пребывания или жительства, носящее долгосрочный или временный характер, независимо от целевой направленности въезда.

Учитывая то, что миграция населения – это очень сложное и многогранное явление, регулирование его возможностей и последствий является одной из первостепенных задач как внутренней, так и внешней политики любого государства. Однако, столь обширное многообразие аспектов, влияющих на само понимание миграции, приводит к необходимости использования уточняющего признака, отсутствие которого нередко приводит к возникновению достаточно противоречивых точек зрения.

Так, И.С. Матлин считал, что к миграциям следует относить не только перемену мест жительства, но и маятниковую миграцию. Несогласие с такой формулировкой выразил В.В. Покшишевский, говоря о том, что маятниковая миграция является особой формой расселения и её нужно исключить. [125, 139]

В связи с чем, для наиболее эффективного управления территориальным движением населения данный процесс необходимо структурировать и классифицировать. Стоит отметить, что многообразие классификаций не уступает в количественном выражении и дефинициям самого понятия, поэтому в данной работе будут описаны только некоторые из предложенных классификаций, наиболее подходящие для решения задач данного исследования (рисунок 1).



Источник: схема составлена автором

Рисунок 1 - Основные виды миграции населения

Как мы видим, миграция населения является сложным многоаспектным неоднородным социальным процессом, однако, именно это обстоятельство позволяет говорить о видах миграции. Заметим, что видовую характеристику миграции можно провести на основе критерия (фактора), положенного в основу данной классификации. Так, например, Л.Л. Рыбаковский в своей работе выделяет два основных типа территориальных перемещений в зависимости от географического критерия: внешнюю (межгосударственную) и внутреннюю (внутригосударственную) миграцию. [147]

Как правило, внешняя миграция характеризуется переселением лиц из одной страны в другую. Нередко внешняя миграция сопровождается сменой гражданства, но не исключен тот факт, что мигранты сохраняют прежнее гражданство (подданство). Внутри данного типа следует также выделить следующие разновидности миграции: эмиграция (выезд из страны), иммиграция (въезд в страну), реэмиграция (возвращение в страну, из которой эмигрант выехал ранее) и репатриация (возвращение на этническую родину, т.е. в страну происхождения).

В свою очередь, внутреннюю миграцию автор подразделяет еще на 2 типа: межтерриториальную и межпоселенную (сельско-городскую). Оба типа

характеризуют территориальное распределение населения, но не оказывают влияния на численность в целом, поэтому в данной работе более подробно будет рассматриваться внешняя миграция.

Нередко за основополагающий фактор классификации берется способ вовлечения в миграцию (добровольность решения о смене места жительства). Основываясь на данном факторе, А.С. Шурупова в своей работе подразделяет миграцию на два типа: добровольную и недобровольную, считая, что добровольная миграция совершается с целью улучшения жизненных условий: получения работы, более высокого заработка или жилья. В случае с вынужденной миграцией, как правило, происходит ухудшение всех основных показателей качества жизни: социального статуса, материального благополучия, жилищно-бытовых условий и т.д. [165]

Однако, Л.Л. Рыбаковский углубил данную классификацию, выделив в ней три типа: добровольную (при самостоятельном принятии решения о миграции); вынужденную (вызванную военными, политическими событиями, а также преследованиями на этнической и религиозной почве, вынуждающими к смене места жительства); и принудительную (насильственные переселения людей, организованные государством (депортации)). [148]

В своих исследованиях М. Арутюнов рассматривая миграцию, также выделяет три ее вида: добровольную, принудительную и вынужденную. В нашем исследовании мы будем рассматривать добровольную миграцию, приводящую к улучшению жизненных условий индивида. [39]

В структурном отношении миграция имеет возрастной, половой, этнический, семейный, генетический (от генезис), образовательный, квалификационный и иной срез. Для изучения миграции под любым из перечисленных срезов в качестве элементарных единиц (вида) считают миграционные потоки, объединенные каким-либо из признаков. При этом допустимы термины «семейная миграция», «миграция населения трудоспособного возраста», «миграция высококвалифицированных специалистов», «миграция женщин», «этническая миграция» и прочее.

Кроме указанных видов миграционных потоков, С. Кастлес предложил включить следующие типы мигрантов: явление «астронавта», когда семьи переезжают в другие страны по различным причинам, в то время как кормилец возвращается в страну происхождения для работы и ездит туда-сюда на значительные расстояния; посмертная миграция – многие мигранты завещают захоронить их на родной земле. [13]

Помимо этого, миграцию можно классифицировать и по другим основаниям. Так, по временному критерию (по времени пребывания мигранта в новом месте) выделяется безвозвратная (постоянная) и возвратная (временная) миграция.

К постоянным миграциям относятся перемещения, приводящие к изменению постоянного места жительства. Временная миграция, в свою очередь, подразделяется на два класса – краткосрочную миграцию (до 1 года за пределами своего обычного места жительства) и долгосрочную миграцию (более 1 года). Краткосрочную миграцию можно подразделить на миграцию двух видов - регулярную (маятниковая и приграничная миграция («фронтальеры»)) и нерегулярную (челночные, вахтовые, сезонные миграции).

Еще одна классификация миграции по критерию времени представлена М.С. Пальниковым. В рамках нее исследователь выделяет три вида миграции: временную, долгосрочную и безвозвратную. К временной миграций автор также относит миграции горожан в сельскую местность, отходничество и челночный бизнес. [135]

Д.С. Полетаева делит миграцию на безвозвратную (с окончательной сменой постоянного места жительства); временную (переселение на достаточно длительный, но ограниченный срок); сезонную (перемещение в определенные периоды года); маятниковую (регулярные поездки к месту работы/учебы). [140]

В некоторых источниках можно встретить смежную классификацию - по форме миграции. Так, в соответствии с этой характеристикой, миграции есть нескольких видов: сезонные, стихийные, эпизодические и маятниковые.

Еще один немаловажный фактор в определении классификации миграции - степень законности (легальности). Соответственно, исходя из чего, выделяются два типа миграции - легальная и нелегальная. Легальные мигранты пересекают границу и находятся в стране на законных основаниях. Нелегальные мигранты - люди, которые незаконно пересекают границу, а также люди, законно пересекающие границу, но затем по ряду оснований становятся нелегальными мигрантами. [68]

По целям пересечения границ и въезда в другую страну миграция подразделяется на экономическую (трудовую и коммерческую) и учебную. Сюда же относится и миграция с целью воссоединения и создания семей, миграция в связи с отдыхом, лечением и туризмом, религиозная миграция (паломничество), миграция в связи с ведением традиционного хозяйства (кочевничество).

С.В. Рязанцев в своих исследованиях выделяет отдельно экономическую миграцию, классифицируя различные виды миграции по следующим основаниям: экономическая, этническая, вынужденная. [151]

Ряд известных российских демографов, как и В.А. Борисов, считают, что миграция населения - это в основном миграция рабочей силы и, естественно, процесс сугубо экономический, а включение миграции в предмет демографии «всегда было лишь декларативным». [43]

Статистические исследования, проводимые многими странами, подтверждают, что в современном обществе преобладают миграции, связанные с экономическими целями, т.е. переезд для осуществления трудовой деятельности или по коммерческим делам. Как уже было упомянуто выше, экономическая миграция подразделяется на два типа – трудовую и коммерческую. [68]

Трудовая миграция представляет собой перемещения занятого населения, связанные с переменой места работы как внутри страны, так и между странами. Учебная миграция предполагает переезд к месту учебы.

Говоря об экономической миграции, считается, что трудовая миграция это добровольные перемещения на законном основании людей с целью осуществления ими оплачиваемой трудовой деятельности. Однако мнения специалистов в оценке добровольной трудовой миграции существенно расходятся. Например, Н. Н. Зинченко основываясь на данных о трудовых мигрантах из бывших советских республик, вынужденных эмигрировать в поисках средств к существованию, ставит под сомнение добровольный характер их миграции, и делает вывод о принудительном решении в связи с определенными обстоятельствами. [88]

В данной работе предполагается, что, если мигрант сам, по собственной воле в силу ряда причин, в том числе и экономического характера, принимает решение об эмиграции, то это добровольное решение. В связи с чем, объектом исследования в данной работе выступает внешняя добровольная трудовая миграция населения.

В современном мире наиболее масштабный характер приобрела именно трудовая миграция. Исследовательский интерес к данному виду миграции в последние годы заметно вырос. Это связано с тем, что данный процесс приобретает все более обширный характер, в связи, с чем возникают новые проблемы, которые и попадают в исследовательский фокус. [93]

Примечательно, что в разных источниках процесс перемещения человека через государственные границы для занятия трудовой деятельностью называют по-разному: «международный рынок труда», «международный трудовой обмен», «международное перемещение трудовых ресурсов» и прочее. В российской литературе для определения данного явления наиболее часто используется термин «внешняя трудовая миграция».

Так, в своей статье М.Г. Колосницина и И.К. Суворова, опираясь на экономическую теорию, дают трудовой миграции следующее определение: в международной экономике принято понимать под миграцией рабочей силы переселение трудоспособного населения из одной страны в другую сроком более чем на один год. [102]

По мнению Л.А. Жапуевой, внешняя трудовая миграция представляет собой временное изменение места жительства с целью занятия оплачиваемой деятельностью в иностранном государстве. [77]

Советский и российский исследователь Ж.А. Зайончковская, также считает, что трудовая миграция не является сменой ПМЖ, по крайней мере, на первоначальном этапе, и заключается в выезде на короткое время, а после предполагает возвращение на постоянное место проживания. [80]

Г.В. Анисимова под термином «трудовая миграция» понимает территориальные перемещения населения с различной периодичностью, совершаемые с целью реализации мигрантами умений, навыков и способностей на территориально новом рынке труда. [55]

Российский экономист С.В. Рязанцев представил трудовую миграцию в двух аспектах - широком и узком. В широком смысле определение повторяет трактовку Ж.А. Зайончковской, при условии, что основной мотив для этого – поиск работы. В узкой понимает миграцию как временные перемещения населения с целью трудоустройства в другом регионе или стране, с периодическим возвращением к месту жительства, независимо от способа и легитимности пересечения границы и трудоустройства, времени и периодичности. [151, 80]

Аналогичное определение процессу трудовой миграции также высказал и российский ученый В.А. Ионцев. С точки зрения Ионцева, миграция, связанная с пересечением государственной границы с целью трудоустройства и получения за это вознаграждения – и есть международная трудовая миграция. [91]

По мнению Т.Н. Юдиной, трудовая миграция представляет собой совокупность территориальных перемещений людей, связанных с занятостью и поиском работы. В качестве побуждающих факторов автор приводит не только получение материального вознаграждения, но и стремление изменить параметры собственного рабочего места или же социокультурные, жилищно-

бытовые, экологические или природно-климатические условия прежнего проживания. [168]

Подводя итог проведенному понятийному анализу, представленному в Таблице А.2 (Приложение А). Отметим, что в данной работе под термином «внешняя трудовая миграция» будут пониматься добровольные кратковременные или долговременные перемещения граждан одной страны в другую с целью найма на работу или поиска работы с последующим трудоустройством, которые не подразумевают перемены постоянного места жительства.

Таким образом, определив и уточнив понятие, сущность и виды миграции, отметим, что многие из них не имеют глубокой проработанности. Не существует и единого понятия, а имеющиеся в литературе формулировки совпадая между собой в ряде основных признаков, тем не менее, расходятся в некоторых важных деталях. Исходя из чего, можно сделать вывод, что только определение правовых подходов в зависимости от видов миграции разрешит создать многоуровневую систему управления процессами миграции в нашей стране и позволит более четко осуществлять контроль миграционных процессов.

1.2 Отличительные черты, факторы и направления трудовой миграции

Исходя из понятийного анализа, проведенного в первом параграфе работы, можно с уверенностью сказать, что миграция населения - это не просто физическое передвижение людей, приводящее к смене прежнего места жительства. Миграция – это многогранное явление, затрагивающее многие аспекты социально-экономической и культурной жизни населения, как стран - реципиентов рабочей силы, так и стран - доноров. [164]

Изучение миграционных процессов всегда будет оставаться одним из наиболее сложных вопросов в международных экономических отношениях.

Прежде всего, это объясняется тем, что, в отличие от товарообмена или международного движения капиталов, в этот процесс вовлечены живые люди. Соответственно, стремительное развитие миграционной активности оказывает большое влияние на демографические процессы.

Миграция приводит к изменениям численности, рождаемости, половозрастной и социальной структуры населения в районах, откуда мигранты уезжают и куда приезжают. При этом речь идет не только о воздействии на рост или убыль населения принимающих и отдающих стран, а о более глубоких изменениях. Так, миграция населения имеет непосредственное влияние на воспроизводство населения; репродуктивное поведение населения как стран-въезда, так и стран-выезда; половозрастную структуру, рождаемость, смертность и брачность. [63]

Одна из сторон данного аспекта достаточно подробно представлена в статье П.Р. Алиевой: в работе рассмотрены особенности трудовой миграции молодежи, и определен ряд факторов, ограничивающих их мобильность. [38]

Помимо сказанного выше, современная миграция характеризуется рядом тенденций, к числу которых относятся: увеличение объемов и расширение географии; появление новых типов мигрантов, усложнение их социокультурных характеристик; расширение вынужденной миграции; а также феминизация миграции (с ней связан трафик женщин и детей).

Более детально данный вопрос рассмотрел российский экономист Сергей Васильевич Рязанцев. Основываясь на результатах проведенных исследований в области социально-экономических последствий миграционных процессов, автор выделяет четыре группы факторов, способных измерить влияние миграции на социально-экономическое развитие региона: демографические, определяющие уровень и качество жизни, инвестиционно – инновационные и трудовые факторы. [153]

Миграция также активно вмешивается и в процессы урбанизации, оказывая влияние на формирование систем расселения, тем самым способствуя территориальному перераспределению населения и трудовых ресурсов.

Отражение данной проблемы можно найти в работе Рощиной Тамары Георгиевны, научного сотрудника Института народного хозяйственного прогнозирования РАН. В качестве выводов в статье были представлены тенденции современной трудовой миграции, ее социальная и экономическая роль в обществе, в зависимости от социально-экономической ситуации, географического положения и величины населенных пунктов. [144]

В свою очередь, состав мигрантов влияет на социальную структуру, культурный и образовательный уровень населения в районах оттока мигрантов и их притока. Так, в статье авторов А.Н. Рывкиной и Е.Г. Гущиной достаточно подробно освещается противоречивый характер миграционных процессов и их влияние на эволюцию современного рынка труда, причем особое внимание при этом уделяется квалификации мигрантов. В связи с чем, поднимается вопрос об «утечке умов» и раскрываются последствия миграции квалифицированных кадров, среди которых озвучиваются как положительные, так и отрицательные стороны явления. [149]

О проблеме неквалифицированных кадров также говорят Тимейчук Л.Н. и Щербакова Д.А., указывая на то, что помимо адаптации законодательства, а также экономического и социального аспектов к современным условиям, необходимо проводить работу, направленную на повышение уровня квалификации и образования мигрантов. [157]

Однако, в большей степени миграции трудоспособного населения влияют непосредственно на рынок рабочей силы, сокращая (при отъезде) или увеличивая (в случае приезда) ее предложение, зачастую обостряя конкуренцию на рынке труда. Двойственная проблема взаимовлияния регионального рынка труда и миграции нашла отражение в работах многих отечественных и зарубежных ученых: Д.И. Валентей, В.И. Переведенцев, Н.М. Римашевская, ЛЛ. Рыбаковский, С.В. Соболева, В.Б. Вуд, В. Зелински.

Исследование, изложенное в данной работе, также является отражением описанной выше проблемы. И, прежде чем переходить к оценке влияния миграции населения на рынок труда региона, необходимо определить основную

классификацию трудовой миграции, а также факторы и побудительные причины, влияющие на мотивацию к переселению.

Видовая характеристика трудовой миграции населения также проводится на основе критерия (фактора), положенного в основу классификации, в связи с чем, типологии внешней миграции населения и трудовой обладают рядом смежных критериев (рисунок 2).



Источник: составлено автором

Рисунок 2 - Основные виды миграции рабочей силы

Так, исходя из того, что одним из признаков трудовой миграции является пересечение государственной границы, Баринов Н.П. выделяет внешнюю (эмиграцию и иммиграцию) и внутреннюю трудовую миграцию. [107]

С точки зрения временного фактора трудовую миграцию подразделяют на постоянную и временную. К временной трудовой миграции относят сезонную и маятниковую трудовую миграцию, к постоянной - миграцию, при которой мигранты навсегда изменяют свое постоянное место жительства.

Коллектив ученых Р.Р. Кугушева и С.А. Шапиро дополнили классификацию предшественников, выделив в зависимости от временного

фактора следующие виды трудовой миграции: безвозвратную, постоянную, краткосрочную, маятниковую и сезонную. [109]

Исходя их причин, побудивших мигрантов к трудовой миграции, выделяют вынужденную миграцию, добровольную, экономическую и принудительную. По форме организации региональную трудовую миграцию подразделяют на следующие виды: организованную, неорганизованную, индивидуальную организованную и самостоятельную организованную миграцию.

Вместе с тем, авторами была предложена классификация в зависимости от квалификационного уровня мигранта. В связи с чем, выделяются следующие виды трудовой миграции: миграция высококвалифицированной рабочей силы, квалифицированной и неквалифицированной рабочей силы. С точки зрения статуса на рынке труда в результате трудовой миграции различают: занятость по найму, самозанятость, предпринимательство и иждивенчество.

Международная организация труда (МОТ) также представила разработку классификации внешней трудовой миграции населения, используемую в мире для однообразного оценивания миграционных потоков. Основу классификации составляют пять видов [175]:

1. Переселенцы. Данные мигранты, как правило, переезжают на постоянное место жительства в другую страну.

2. Мигранты, работающие по контракту (договору). В большинстве случаев к данному виду относятся неквалифицированные и малоквалифицированные рабочие, привлекаемые на сезонные работы. Данный вид подразделяется на следующие типы: сезонные рабочие; трудящиеся-мигранты, связанные с реализацией определенного проекта; трудящиеся-мигранты, привлеченные для работы по контракту с ограничением по сроку занятости и по типу работы; временные трудящиеся-мигранты; обосновавшиеся трудящиеся-мигранты; высококвалифицированные трудящиеся-мигранты.

3. Высококвалифицированные профессионалы. Как правило, данный вид включает в себя студентов, обучающихся в других странах;

«высококвалифицированных специалистов» в США и Швейцарии, «независимых исполнителей и старших менеджеров», «специалистов в области техники», «исследователей» в Австралии, Великобритании и Франции.

4. Нелегальные мигранты. К данному виду относят мигрантов с просроченными туристическими визами или прибывших нелегально без выездных документов, а также тех, кто занимается незаконной трудовой деятельностью.

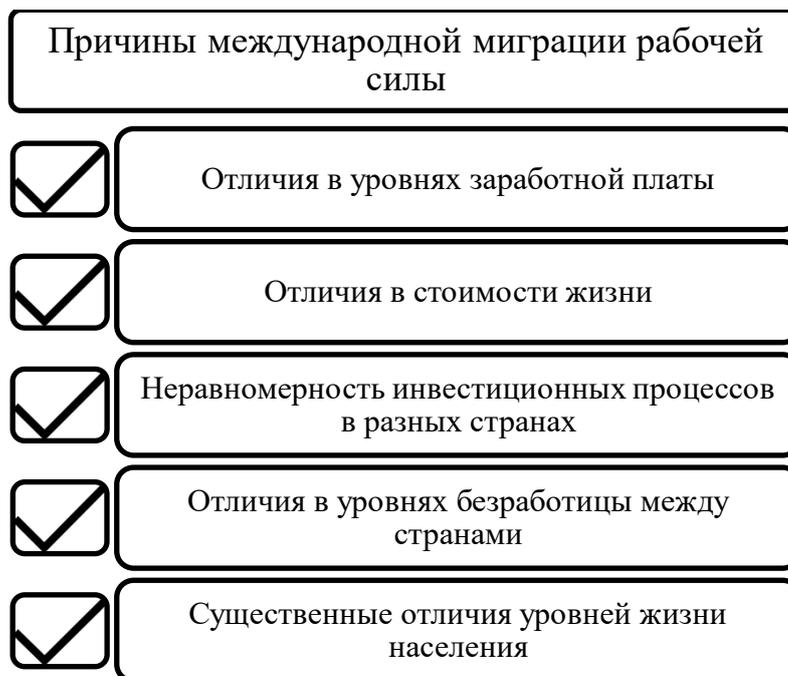
5. Беженцы. Согласно классификации МОТ, под данную категорию попадают лица, вынужденные покинуть страны своего постоянного проживания из-за угрозы их жизни.

Исходя из представленной классификации, можно сделать вывод о том, что региональная трудовая миграция является сложным социально-экономическим явлением, которое связано с важнейшими сторонами жизни общества и государства.

Переходя к вопросу о причинах трудовой миграции, не стоит забывать о том, что речь в данном случае идет не о производстве или товарообмене, речь идёт о процессах, в которые вовлечены живые люди, именно поэтому огромное влияние в данном вопросе имеет человеческий фактор. Исходя из чего, невозможно выделить одну конкретную причину, ставшую мотивом к переселению, людей побуждают совокупные преимущества в условиях жизни в регионе вселения по сравнению с регионом выезда (рисунок 3).

Вместе с тем, исходя из результатов исследования Института демографии Национального исследовательского университета Высшая школа экономики, основными причинами региональной трудовой миграции являются [173]:

- безработица в регионах вследствие избыточного населения или низкого уровня социально-экономического развития;
- низкий уровень доходов трудовых мигрантов в своем регионе, заставляющий искать заработок в других регионах и государствах;
- расширение и углубление хозяйственных связей.



Источник: составлено автором

Рисунок 3 - Основные причины международной миграции рабочей силы

В свою очередь, демограф Теплов В. П. обуславливает причины международной миграции трудовых ресурсов воздействием факторов экономического и неэкономического характера. К первым относят различные уровни экономического развития стран, состояние национального рынка труда, структурную перестройку экономики, развитие НТП, вывоз капитала. Ко второй группе факторов относят национальные, политико-правовые, религиозные и семейные обстоятельства. В последнее время огромное влияние на миграцию оказывают также экологические и образовательно-культурные факторы. [163]

Существуют также и другие классификации видов миграции, исходя из причин, побуждающих к смене места жительства. Так, В.А. Ионцев в своей работе описывает классификацию, которую разработала ООН. Они выделяют пять групп: иностранцы, допущенные в страну въезда для получения образования и обучения; мигранты, въезжающие на работу; мигранты, въезжающие по линии объединения семей или создания новых; мигранты,

въезжающие на постоянное поселение; иностранцы, допущенные в страну въезда из гуманитарных соображений (беженцы). [72]

Данная классификация видов миграции соответствует целям, которые преследуют мигранты, переезжая в другой город или страну. Стоит отметить, что она является наиболее часто используемой учеными в своих исследованиях.

Курман М.В. предлагает рассмотреть причины миграции трудоспособного населения как монету, обличив обе стороны: выталкивающие и притягивающие факторы. Так, к выталкивающим факторам были отнесены: отсутствие перспектив занятости, безработица, низкий доход, растущие различия между странами в доходах, богатстве, правах человека и его безопасности. В свою очередь, притягивающими факторами были названы перспективы повышения заработной платы и наличие рабочих мест в соответствующей стране въезда. [114]

Как правило, при принятии добровольного решения о миграции действуют одновременно обе группы факторов, но решающее значение имеют все же факторы, отнесенные ко второй группе. Однако, если главенствующими и определяющими становятся выталкивающие факторы, миграция приобретает характер вынужденной.

Расширил классификацию предшественника Э. Ли. Он выделил различные группы факторов миграции, действующие каждый на своей территории: удерживающие, притягивающие и выталкивающие, определяющие прибытие и выбытие, причем некоторые факторы действуют на большинство людей, а некоторые – только на отдельных индивидов. К подобным факторам ученый отнес безработицу, низкий уровень доходов, высокие налоги, бедность, войны, дискриминацию, неблагоприятные климатические и природные условия. [21]

Также теория Э. Ли включает в себя и промежуточные факторы, которые могут выступать в качестве ограничителей миграционных потоков. В их число входят доступность информации о предполагаемом регионе прибытия, транспортные расходы, а также законодательное регулирование перемещений.

Несмотря на крайнее разнообразие подходов к классификации факторов миграции, основными причинами перемещения рабочей силы являются факторы экономического и неэкономического характера, первые из которых имеют особое значение, основываясь на стремлении людей улучшить условия жизни. Так, еще в 70-х годах прошлого века один из исследователей миграции С.Е. Метелев отмечал, что главное влияние на миграцию оказывают экономические факторы, важнейшим из которых является уровень жизни, в первую очередь, определяющийся заработной платой. [126]

Другой не менее известный советский ученый, изучающий миграцию населения, В.И. Переведенцев, отмечает: «Под экономическими факторами территориального перераспределения населения мы понимаем территориальные различия в условиях занятости, уровнях заработной платы и доходов, жилищной обеспеченности и уровнях бытового обслуживания». [136]

Экономическая мотивация к смене места жительства в современном мире также кроется в различном экономическом уровне развития отдельных стран. С течением времени человеческая природа не изменилась, и главными для людей остаются работа, заработок, жилье и комфорт (в широком смысле слова). В связи с чем, трудовые мигранты перемещаются из стран с низким уровнем жизни в страны с более высоким уровнем. Объективно возможность миграции появляется вследствие национальных различий в условиях заработной платы за ту или иную профессиональную деятельность.

Международная организация труда регулярно составляет и публикует рейтинги стран согласно величине средней зарплаты. Ситуация изучается более чем в 70 странах мира, имеющих сильную и стабильную или успешно развивающуюся экономику. Однако, не смотря на то, что при расчетах была сделана поправка на паритет покупательной способности, более объективным показателем служит средняя заработная плата, рассчитанная для специалистов конкретной области. [175]

Помимо заработной платы, существенным экономическим фактором, определяющим миграцию рабочей силы, является наличие безработицы.

Несмотря на стремительный рост мировых экономик, число безработных в мире за последние десять лет по-прежнему остается на высоком уровне. Согласно отчету Международной организации труда (МОТ), несмотря на увеличение в мире численности рабочей силы, число безработных и уровень безработицы по-прежнему остается на чрезвычайно высоком уровне. Так, в 2016 году, безработица в мире составила 197,7 млн. человек. Согласно прогнозам, глобальный уровень безработицы незначительно увеличился в 2017 году, до 5,8% (с 5,7% в 2016 году) или на 3,4 миллиона безработных во всем мире. В результате общий уровень безработицы немного превысит 201 млн. в 2017 году. И увеличится до 203,8 млн. в 2018 году при неизменном уровне в 5,8%.

Таким образом, в первую очередь среди экономических факторов выделяются следующие: наличие рабочих мест, условия занятости, уровень доходов, перспективы решения жилищной проблемы, преимущества в удовлетворении запросов социального характера, а также различия в уровне экономического и, в частности, промышленного развития, международное движение капитала и функционирование международных корпораций.

К причинам неэкономического типа относятся все остальные причины: политические, национальные, религиозные, расовые, семейные и др. Нельзя сказать, что данная классификация является тривиальной или не охватывает какие-либо аспекты миграции, т.к. каждая классификация составляется под определенный набор причинно-следственных связей, необходимых для разрешения конкретной проблемы.

Анализ факторов, степени и направлений взаимодействия миграционных и экономических процессов, позволяет вывести следующую объективную закономерность: направления и объемы миграционных процессов указывают на наличие в регионе относительных преимуществ в условиях жизни населения, прежде всего экономических, по сравнению с другими регионами. Впоследствии концентрация этих преимуществ позволяет региону стать центром миграционной активности.

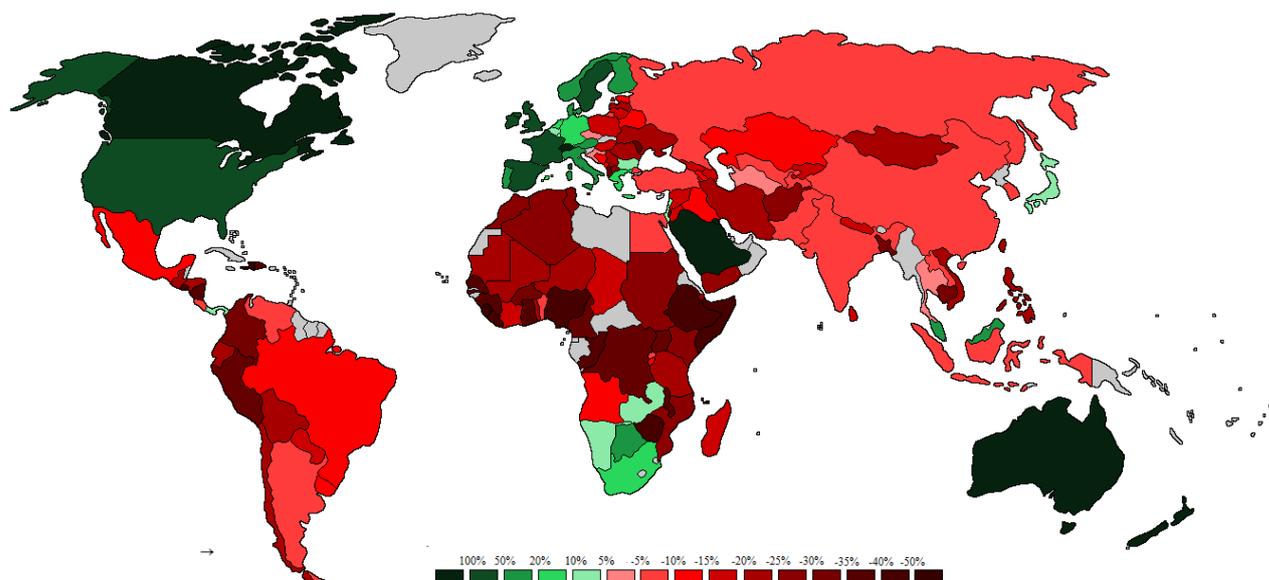
Исторически конец второй мировой войны и развал колониальной системы определили главные направления перемещения трудовых ресурсов: из трудоизбыточных стран Азии и Африки в Западную Европу. Именно в эти годы и сформировался международный рынок труда. [65]

В 80—90 гг. наряду с Западной Европой возникли и другие «центры притяжения» иностранных рабочих, главными из которых являлись: на Ближнем Востоке — Саудовская Аравия; в Латинской Америке — Аргентина; в Юго-Восточной Азии — Сингапур, Япония и на юге Африки — ЮАР. Появление этих центров определило новые черты международной миграции: перемещение осуществлялось из одних развивающихся государств в другие; из более развитых стран - в менее развитые.

Говоря о процессах трудовой миграции, истории и направленности, крайне важно выделить пять ее направлений, предложенных Ионцевым В.А., исходя из анализа истории миграционных процессов [72]:

- миграция из развивающихся стран в промышленно развитые;
- миграция в рамках промышленно развитых стран;
- миграция трудовых ресурсов между развивающимися странами;
- миграция трудовых ресурсов из бывших социалистических стран в промышленно развитые страны;
- миграция научных работников и квалифицированных специалистов из промышленно развитых стран в развивающиеся.

В настоящее время в мире в результате перечисленных направлений сложились и функционируют 7 мировых центров притяжения рабочей силы: страны Западной Европы, Северная Америка, нефтедобывающие страны Ближнего Востока, Австралия, страны Азиатско-Тихоокеанского региона, страны Латинской Америки, страны Африки (рисунок 4).



Источник: www.un.org

Рисунок 4 – Мировые центры притяжения рабочей силы

Относительно истории развития миграционной активности в России, следует отметить, что, начиная с 90-х годов XX века, в связи с падением производства, закрытием предприятий и массовыми увольнениями, сложилась тяжелая социально-экономическая ситуация. Работники вынуждены были работать в экономически более успешных «точках». В Центральной России такими точками выступают Москва и Московская область; на Северо-Западе — Санкт-Петербург, на остальной территории — локальные «столицы» (Новосибирск, Екатеринбург и т.д.). Так, в последнее время, в «лидеры» по привлечению мигрантов также вырывается и Дальний Восток.

В связи с созданием территорий опережающего развития, в настоящий момент на ДВ реализуется свыше 800 инвестиционных проектов, а это свыше 110 тысяч новых рабочих мест. Поэтому для Дальнего Востока крайне актуальным остается вопрос о том, как и каким образом, миграционные процессы могут отвечать интересам социально-экономического и политического развития региона. [147]

Развитие столь громадного пространства с крайне низкой населенностью и слабо развитой транспортной, энергетической, социальной инфраструктурой

невозможно сегодня без регулируемого притока трудовых мигрантов, считают некоторые демографы. Однако, не все согласны с данным высказыванием. Так, предполагаемые работодатели, руководители местных предприятий, сошлись во мнении, что 90% от всей потребности в кадрах можно удовлетворить, привлекая местное население.

Дальний Восток – это особая территория Российской Федерации. От остальных регионов страны она отличается громадным пространством, крайне низкой населенностью и слабо развитой транспортной, энергетической, социальной инфраструктурой, недостаточной степенью освоения природных ресурсов. Сегодня становится очевидным, что без регулируемого притока трудовых мигрантов развитие экономики Дальнего Востока невозможно. Тогда нужно выяснить, какие причины могут побудить мигрантов сменить прежнее место жительства на Дальний Восток.

Первое – это демографическая обстановка региона. В условиях недостаточности экономически активного населения Дальний Восток все более нуждается в привлечении ресурсов труда, т.к. является одним из самых успешных в экономическом плане. Наличие рабочих мест, спрос на рабочую силу и огромное число производств, связанных с соседним Китаем и Японией – прямое тому подтверждение.

Также это экономический рост региона. На Дальнем Востоке есть множество неосвоенных территорий, которые требуют для своего развития приложения значительных трудовых ресурсов. В 2016 году рост промышленного производства на Дальнем Востоке составил более 5% при росте по стране 0,3% – впечатляющая разница. За прошедший год в регион дополнительно привлечено более 1 трлн. рублей инвестиций, или 15 млрд. долларов, запущена реализация свыше 300 инвестиционных проектов. Это означает, что механизмы поддержки бизнеса востребованы, и они работают. [99]

Одним из факторов также можно назвать организованный набор рабочей силы, который является одним из признаков успешной миграционной

политики, а также показателем контролируемости и управляемости миграционными процессами. Несмотря на то, что данный процесс находится под контролем государства, осуществляют его именно коммерческие структуры. Так, по состоянию на 2016 год на ДФО пришлось наибольшее количество квот – 48,3 тысячи, тогда как для Центрального округа выделили 38,7 тысяч, Южного – 7,7 тысяч.

Предоставление возможности мигрировать на ПМЖ на Дальний Восток всей семьей также является побудительным фактором. Если вспомнить о демографических проблемах Дальнего Востока, то семья мигрантов – это именно тот потенциал, который необходим региону. При этом стоит учесть, что в данном случае приоритет должен быть отдан именно семьям переселенцев из других регионов страны, так как одно дело, когда происходит социальная адаптация одного иностранного работника, и другое – когда необходимо адаптировать семью.

Для привлечения семей министром развития ДВ было предложено выплачивать переселенцам по 250 тысяч рублей подъемных. Эти деньги должны помочь людям обустроиться на новом месте и должны повысить привлекательность макрорегиона в глазах потенциальных мигрантов. Вместе с тем, уже активно реализуется проект «Дальневосточный гектар», за полгода действия которого в систему поступило почти 30 тыс. заявок. Наиболее популярными среди получателей оказались гектары в Якутии, Приморье и на Сахалине.

Подводя итог вышесказанному, следует еще раз выделить основные моменты. Изучение миграционных процессов всегда будет оставаться одним из наиболее сложных процессов в международных экономических отношениях, т.к. в этот процесс вовлечены живые люди. Исходя из этого, развитие миграционной активности оказывает большое влияние на демографические процессы, процессы урбанизации, социальную структуру, культурный и образовательный уровень населения в районах оттока мигрантов и их притока. Однако в большей степени миграции трудоспособного населения влияют

непосредственно на рынок рабочей силы, сокращая или увеличивая ее предложение, зачастую обостряя конкуренцию на рынке труда.

Для того, чтобы эффективно управлять миграционной активностью трудового населения, необходимо исходить из причин и факторов, побуждающих людей на переселение в другой регион. Несмотря на крайнее разнообразие подходов к классификации факторов миграции, основными причинами являются экономические (наличие рабочих мест, условия занятости, уровень доходов) и неэкономические (политические, национальные, религиозные, расовые, семейные и др.). Концентрация этих преимуществ позволяет региону стать центром миграционной активности.

Вместе с тем, не стоит забывать, что международная трудовая миграция и ее глобальные последствия имеют двойственный характер. С одной стороны, трудовая миграция снабжает перераспределение трудовых ресурсов в соответствии с нуждами стран, делает возможным изучение новых регионов, характеризует устремление больших масс активного населения в экономические центры, содействует изменению экономического, социального положения людей.

С другой стороны, миграция способствует процессу урбанизации (быстрому росту крупных городов), усугублению экологической ситуации, обезлюдению села и возникновению проблем, связанных со сложностью приспособления мигрантов к новым условиям жизни.

Также при найме на вакансии на низкооплачиваемую, неквалифицированную работу иностранных рабочих, происходит снижение цены на национальную рабочую силу, вследствие этого происходят конфликты между коренным населением и иммигрантами.

Таким образом, международная миграция рабочей силы оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на экономическое, социальное развитие стран-доноров (экспортеров рабочей силы) и стран-реципиентов (импортеров рабочей силы). Решением негативных последствий миграции трудовых ресурсов занимается немалое число глобальных

учреждений и организаций, а также региональных группировок. Так, Комиссия ООН располагает фондом, часть которого используется на субсидирование национальных программ в области миграции населения. [172]

Указанная миграционная ситуация требует новых подходов, чтобы миграционные процессы стали фактором, способствующим позитивному развитию общества, исходяли из потребностей экономики, интересов национальной безопасности и здоровья населения при строгом соблюдении международных обязательств.

Таким образом, трудовая миграция населения превратилась сегодня в масштабное явление международной жизни, которое оказывает существенное влияние на демографические процессы и социально-экономическое развитие нашей страны. Сегодня требуется показать населению Российской Федерации и постсоветского пространства колоссальные возможности социально-экономического развития дальневосточных территорий и подробно осветить те направления, в которых предприимчивые и «социально эффективные» мигранты смогут реализовать свой потенциал.

Максимально позитивный эффект от целевого заселения дальневосточного пространства может быть получен в том случае, если опыт успешного закрепления «целевых» мигрантов в новых территориях будет широко освещен в СМИ. Это позволит изменить негативное отношение к Дальнему Востоку и покажет реальные примеры прогрессивного и удачного освоения региона.

1.3 Способы оценки трудовой миграции и её воздействия на рынок труда

В предыдущем параграфе было выявлено, что миграция населения, в первую очередь - трудовая, стала в последние годы одним из важнейших факторов развития мировой экономики. Масштабы международного трудового обмена за последние десятилетия резко возросли и стали одним из самых заметных явлений международной жизни. Таким образом, трудовая миграция приводит к изменениям во многих аспектах социально-экономической и культурной жизни населения: от численности и рождаемости, до урбанизации и образовательного уровня. Однако наиболее актуальным представляется влияние непосредственно на рынок труда.

Прежде чем перейти к способам оценки трудовой миграции и последствий влияния миграционных процессов на рынок труда, необходимо определиться с основными понятиями, которые будут использованы в данном параграфе. Прежде всего, следует обратиться к понятию «рынок труда», широко используемому в отечественной и зарубежной литературе.

В связи с тем, что, как объект исследования, рынок труда изучается как социологической, так и экономической науками, представляется сложность анализа данного понятия. Несмотря на то, что возникает два существенно различающихся между собой подхода к анализу рынка труда, в рамках настоящего исследования для нас представляет особый интерес именно социологический подход к исследованию феномена рынка труда. Однако экономический подход, с которого собственно и началось исследование рынка труда в зарубежной социально-экономической мысли, также не может быть проигнорирован. [112]

Если рассматривать рынок труда как максимально широкое понятие, то можно использовать следующее определение: «рынок труда — система социально-экономических и юридических отношений в обществе, норм и институтов, призванных обеспечить нормальный непрерывный процесс

воспроизводства рабочей силы и эффективное использование труда», представленное классиками экономической мысли А. Смитом и Д. Рикардо. [156]

В данной системе рынок труда рассматривается на основе экономических отношений работодателей и наемных работников, функционирующий в соответствии с законами спроса и предложения на рабочую силу.

Однако, по мнению К.А. Мазаевой, состояние рынка труда необходимо расценивать в качестве наиболее значимых социально-экономических показателей. Так, исходя из работы автора, рынок труда представляет собой немаловажный компонент экономической системы, именно от продуктивности деятельности которого зависит, в каком направлении и насколько динамично будут развиваться другие сферы жизнедеятельности современного общества. [61]

Определение рынка труда, выведенное в соответствии с социологическим подходом, с одной стороны, показывает его в качестве института, а с другой, представляет данный рынок как единую совокупность институтов-норм (трудовое законодательство, трудовой контракт) и институтов-организаций (государственные центры занятости населения, профсоюзы, инспекция по охране труда и др.). Такой комплекс институтов-норм и институтов-организаций совместными усилиями воздействует на формирование стоимости человеческого капитала, являющегося основным ресурсом, увеличивающим конкурентоспособность России, при этом определяя его последующую социодинамику.

В свою очередь, Е.С. Кованова определяет рынок труда как систему общественных отношений, социальных (в том числе юридических) норм и институтов, обеспечивающих на основе соблюдения общепринятых прав и свобод человека воспроизводство, обмен по цене, зависящей от соотношения спроса и предложения, и использование труда. [99]

А. Нефедова также понимает рынок труда как систему общественных отношений, отражающих уровень развития и достигнутый баланс интересов

между участвующими на рынке труда акторами: предпринимателями, трудящимися и государством. [134]

В то же время В. Буланов определяет рынок труда как товарно-денежные отношения, связанные со спросом на рабочую силу, с использованием и вознаграждением работника, отработанным рабочим временем. [108]

Нередко встречаются и другие определения рынка труда, базирующиеся на анализе его составных компонентов. Например, А. Котляр трактует рынок труда как совокупный спрос и предложение рабочей силы, взаимодействие которых обеспечивает размещение экономически активного населения по сферам хозяйственной деятельности в отраслевом, территориальном, демографическом и профессионально-квалификационном разрезах. При этом все равно отмечается факт формирования отношений между работодателями и наемными работниками, способствующих соединению рабочей силы со средствами производства, а также определяющих сущность рынка труда. Таким образом, точкой пересечения различных позиций можно считать признание существования системы социально-экономических отношений между субъектами рынка труда как одного из его ключевых факторов. [145]

На основе сопоставления имеющихся в отечественной экономической литературе позиций, Ю. Одегов и Г. Руденко предложили следующее определение рынка труда: система социально-экономических отношений по поводу формирования, распределения и использования рабочей силы в условиях ее товарности. Названные авторы считают, что данное определение применимо к рынкам труда всех уровней (страны, отрасли, региона, организации), так как сущность социально-трудовых отношений определяется типом экономической системы, в рамках которой функционируют все административно-хозяйственные образования. [96]

Таким образом, рассматривая рынок труда как социальный институт, можно отметить следующие ключевые моменты. Во-первых, непосредственным участником рынка труда является человек, а также его способность к труду. При этом человек - субъект с определенной рыночной и

профессиональной ориентацией. Организация данного рынка как своеобразного сегментного института имеет особый смысл, поскольку при этом учитываются возможности для профессиональной самореализации работников, что в дальнейшем может способствовать активному проявлению ими своих природных способностей и социальных качеств.

Переходя к теме влияния миграции на рынок труда, необходимо остановиться на основных экономических теориях и моделях миграции, с точки зрения ее воздействия на рынок труда. Стоит отметить, что на сегодняшний день нет единой и четко сформулированной теории миграции, тогда как уже представленные теории, разработанные в основном в отрыве друг от друга, хоть и описывают лишь некоторые аспекты, однако вполне могут быть использованы для осуществления цели данного исследования.

Так, одной из первых попыток концептуализировать миграционные процессы можно назвать труд английского и немецкого географа Э.Г. Равенштейна «Законы миграции», оспаривающий гипотезу английского статистика и демографа У. Фарра о том, что миграции развиваются без каких-либо определенных закономерностей, подобно хаотичному броуновскому движению. В качестве доказательства того, что общие закономерности развития миграционных процессов выявить можно, Равенштейн сформулировал семь законов миграции, которые впоследствии были дополнены до одиннадцати. [30, 16]

В представленных широкой публике законах миграции делается попытка объяснения и прогнозирования миграции как внутренней, так и международной. Многие из этих законов справедливы до настоящего времени и продолжают служить в качестве отправной точки для большинства моделей миграции даже более века спустя, что свидетельствует об их объективности. Одиннадцать представленных законов имеют следующие формулировки:

1. Между территориями идет перераспределение населения.
2. Территории различаются главным образом по экономическим характеристикам.

3. Большинство мигрантов переезжает на короткие расстояния.
4. Миграция происходит ступенчато.
5. Каждому миграционному потоку соответствует обратный поток.
6. Мигранты на длинные расстояния мигрируют в крупные центры промышленности и торговли.
7. Жители городов менее подвижны, чем жители сельской местности.
8. Женщины подвижней мужчин в перемещениях внутри страны, мужчины подвижней женщин в перемещениях на длинные расстояния.
9. Большие города растут главным образом из-за миграции.
10. Объем миграции увеличивается с развитием промышленности, торговли и транспорта.
11. Главные причины миграции – экономические.

Законы миграции оказали огромное влияние на последующие работы в области моделирования и концептуализации миграционных процессов. Основываясь на обширном эмпирическом материале, Э.Г. Равенштейну удалось четко и достаточно объективно выделить базовые характеристики миграционных процессов, однако, его законы носят довольно описательный характер и в них отсутствуют объяснения причин миграции и факторов, способствующих воспроизводству этого явления.

Наряду с законами Э.Г. Равенштейна, к классическим миграционным теориям относится также эконометрическая модель Э. Ли о притягивающих и выталкивающих факторах, уже упомянутая в предыдущем параграфе. Согласно данной модели, на каждой территории действуют различные группы факторов миграции: удерживающие, притягивающие и выталкивающие, определяющие прибытие и выбытие, причем некоторые факторы действуют на большинство людей, а некоторые – только на отдельных индивидов. [15]

Так, по мнению Э. Ли, миграция является процессом селективным и одни и те же факторы могут влиять на разных людей по-разному. Он отмечает, что притягивающие факторы оказывают большее воздействие на высокообразованных людей, которые к тому же и так имеют определенное

положение в регионе исхода, однако они могут получить более выгодные предложения в другом месте. Высокая мобильность характерна для высококвалифицированных специалистов потому, что часто миграция означает продвижение вверх по карьерной лестнице и в уровне доходов. Для низкоквалифицированных работников наоборот, большее значение имеют негативные, выталкивающие факторы.

Важной характеристикой, влияющей на склонность к миграции, является нахождение на определенных этапах жизненного цикла. Так, к покиданию родительского дома склонны те, кто выходит на рынок труда, либо вступает в брак, тогда как люди, разводящиеся или покидающие рынок труда (к примеру, выходящие на пенсию) могут совершить обратную миграцию.

В теории уделяется большое внимание эконометрическим характеристикам мигранта и стадиям его жизненного цикла. Однако Э. Ли концентрирует свое внимание на экономических факторах миграции, упуская из виду неэкономические. Несмотря на множество рациональных причин миграции, на этот процесс могут влиять причины нерациональные и личные.

Следующая теория - неоклассическая теория миграции: макро- и микроуровень М. Фридмана, П. Самуэльсона и др., исходит из наличия свободной конкуренции и совершенного рынка факторов производства. Изначально теория разрабатывалась для объяснения трудовой миграции в процессе экономического развития. Данная теория характеризует миграционные процессы как на макро-, так и микроуровне. Согласно неоклассической теории, изучение миграции аналогично решению задачи эффективного размещения ресурсов, из-за чего данный подход нашел свое практическое применение во многих странах мира. Положения данной теории на макроуровне содержат ряд концептуальных предположений [160]:

1. Международная трудовая миграция обусловлена различиями в заработной плате между странами.

2. После устранения различий в заработной плате в мировом масштабе перемещения рабочей силы прекратятся.

3. Потоки человеческого капитала, в случаях высококвалифицированной и низкоквалифицированной рабочей силы, могут происходить разнонаправленно в силу различных движущих сил, воздействующих на эти процессы.

4. Рынок труда является основным механизмом, посредством которого возникают международные потоки рабочей силы. Другие виды рынков оказывают намного меньшее влияние.

5. Правительства стран могут управлять миграционными потоками, главным образом, путем влияния на рынок труда отдающих или принимающих стран.

К недостаткам данной модели следует отнести то, что рынок труда не может быть совершенным и для балансировки спроса требуется время, тогда как при совершенном рынке не было бы безработицы. По крайней мере, на коротком временном промежутке миграция не уравнивает спрос и предложение на рабочую силу.

Согласно микроэкономической модели индивидуального выбора (М. Тодаро, Л. Маружко) отдельные рациональные индивиды принимают решение совершить миграцию на основании анализа издержек и прибыли, связанных с переездом. Одним из ключевых компонентов является оценка ожидаемой выгоды от разрыва в заработках. Международная миграция понимается как форма инвестиций в человеческий капитал. Люди выбирают территорию перемещения таким образом, чтобы в месте вселения они могли быть наиболее продуктивными, с учетом их квалификации. [17, 26]

Действительно, в странах с низкими доходами разрыв в оплате труда между неквалифицированными и квалифицированными работниками может составлять порядка 20%, тогда как в странах с высокими доходами этот разрыв может быть в 10-30 раз.

Однако для переезда они должны понести определенные затраты, связанные с расходами на транспорт, поиском работы, усилиями по изучению нового языка и культуры, психологическими издержками разрыва старых

связей и налаживания новых и прочими трудностями, возникающими в процессе адаптации к новому месту жительства. Ожидаемая выгода от переселения будет тем больше, чем выше уровень образования мигрантов. Это вызывает то, что мигранты, как правило, имеют более высокий уровень образования, чем население страны исхода в целом.

Следующая теория, представленная широкой публике и имевшая успех - теория двойного рынка труда М. Пиоре, из которой следует, что международная миграция вытекает из собственных потребностей рынка труда современного индустриального общества. [29]

Спрос на труд иммигрантов М. Пиоре связывал с 4 фундаментальными характеристиками современного индустриального общества: структурной инфляцией, мотивационными проблемами, экономическим дуализмом и демографией рабочей силы.

Таким образом, дуализм между трудом и капиталом распространяется на рабочую силу в виде сегментированной структуры рынка труда. Низкая заработная плата, нестабильные условия, а также отсутствие разумных перспектив для мобильности во вторичном секторе затрудняют привлечение местных работников, которые наоборот, устраиваются в первичные, капиталоемкие отрасли, где зарплаты выше, более безопасные рабочие места, и есть возможность профессионального совершенствования. Чтобы заполнить недостаток спроса на вторичном секторе, работодатели обращаются к иммигрантам.

Двойственность, присущая рыночной экономике создает постоянный спрос на работников, которые готовы трудиться в ненадлежащих условиях и за низкую заработную плату, с небольшими шансами для дальнейшего продвижения. Раньше эти позиции занимали женщины и подростки. Женщины были готовы рассматривать временную работу с низким заработком, т.к. кормильцем в семье являлся мужчина, а для женщины семья была на первом месте и они не боялись потерять работу. Для подростков это была дополнительная возможность заработать денег и набраться опыта.

Однако с течением времени эти два источника рабочей силы сократились по трем причинам: рост доли женщин, вовлеченных в экономическую деятельность (эмансипация и карьерные устремления, развитие института развода, вызвавшее необходимость содержать себя самостоятельно), снижение рождаемости и расширение формального образования (снижение доли подростков, вовлеченных в трудовую деятельность). Этот дисбаланс привел к увеличению спроса на иммигрантов.

Недостатки теории М. Пиоре заключаются в том, что он рассматривает исключительно притягивающие факторы, упуская из виду выталкивающие факторы, связанные с демографическими трансформациями в развивающихся странах. Также данная теория не рассматривает механизмы принятия решения о миграции.

Значительный интерес также представляют работы исследователя И. Валлерстайна, рассматривающего миграцию в контексте мир-системной парадигмы. Согласно представленной концепции, происходит разделение мира (или конкретной страны) на периферию и центр. В результате миграционных процессов структуры периферии изменяются, происходит обезземеливание крестьян, развитие городов. Глобализация ускоряет миграционные процессы, а возникающие глобальные города создают спрос на труд иммигрантов. [46]

Так, исходя из анализа представленных экономической теорий, можно сделать вывод, что научные взгляды теоретиков в области миграции служат для понимания причин и факторов не только прошлых, но и современных процессов международной миграции. Изучение теоретических подходов помогает понять закономерности и последствия миграционных процессов, строить прогнозы, проводить более взвешенную и рациональную миграционную политику. Теории миграции были созданы для осмысления влияния миграционных процессов на население и рынки труда.

Вместе с тем, необходимо обратиться к работам современников в данной области: Е.Я. Варшавской, Б.Е. Виннера, Е.В. Гурченкова, Ж.А. Зайончковской, Л.Б. Карачуриной, Е.С. Красинец, Н.В. Мкртчян, В.И. Мукомель и других.

Отдельного внимания в контексте оценки миграции населения заслуживает обстоятельный труд О.Д. Воробьевой, в котором содержится ценный массив результатов прикладных социологических исследований и статистических данных относительно присутствия иностранных трудовых мигрантов на российском рынке труда, динамики изменения численности иностранных работников в конкретных сферах российской экономики. [56]

Следует отметить достаточно значительный комплекс работ, посвященных проблемам сегментации рынка труда и формированию «этнических ниш» в отечественной экономике. Это исследования Ю. Арутюнян, Н.И. Гусевой, Л.М. Дробижевой, Л.А. Жапуевой, И.М. Кузнецова, В.И. Мукомеля, А.Снисаренко и др.

Большую ценность также представляют работы В.В. Радаева, в которых закладываются основы теоретического осмысления этнической сегментации рынка труда. [142]

Необходимо отметить и исследования последнего времени. Так, в работах Л.А. Жапуевой дается обстоятельный анализ специфики экономического поведения мигрантов в Российской Федерации на примере Юга России, выделяются основные сегменты рынка труда, для которых характерна «этническая специализация». [77]

Вместе с тем, А.В. Лайша исследует феномен «этнического предпринимательства», актуальный для настоящего исследования в свете того, что именно в сфере торговли концентрируется значительная часть внешних трудовых мигрантов. [116]

Таким образом, в современной зарубежной и отечественной литературе имеется достаточно внушительный массив научных исследований, посвященных проблемам влияния миграции на различные сферы социально-экономического развития страны, в частности, непосредственное влияние на рынок труда.

Однако растущая динамика внешней трудовой миграции и связанная с ней стремительная трансформация российского рынка труда создают

потребность в систематическом приращении научного знания, выработке методологии оценки влияния миграции на рынок труда, актуальной и адекватной современным условиям.

Переходя к методологии оценки миграции, следует отметить работу С. Рязанцева. Основываясь на результатах исследований нескольких лет в области социально-экономических последствий миграционных процессов, автор в семи главах подробно рассмотрел данную проблему. Помимо теоретических аспектов миграции и детального разбора особенностей миграции в Европе, в данной работе является анализ взаимосвязей между миграцией и демографической ситуацией, половозрастной структурой населения, миграционными потоками и ситуацией на рынке труда, миграцией и преступностью. [150]

Чрезвычайно важным в работе является социально-экономическая оценка миграционных потоков. В данном разделе раскрывается методика социально-экономической оценки миграции для «принимающих» стран и методика оценки экономической эффективности миграции для мигрантов.

В завершающей главе автор фокусируется на примерах наиболее успешного регулирования миграции, предлагает концепцию миграционной политики России с учетом опыта европейских стран.

К вопросу о влиянии миграции на безопасность социально-экономического развития регионов России подошла автор А.В. Васильева. В статье на основе анализа миграционной политики России в постсоветский период был сделан вывод о противоречивом и непоследовательном характере мер, предпринятых органами государственной власти в области управления миграцией. [49]

Для получения объективной оценки эффективности миграционного законодательства РФ была разработана методика оценки влияния миграции на безопасность социально-экономического развития региона. Методика основана на индикативном методе и состоит из пяти индикативных блоков, каждый из которых отражает влияние миграции на отдельную сферу жизнедеятельности

(рынок труда, экономическая ситуация, правопорядок и общественная безопасность, этнический баланс населения, санитарно-эпидемиологическое благополучие).

Также практический вклад в изучение данного вопроса внесли ученые Эльдяева Н.А. и Кованова Е.С. в работах «Многомерный анализ влияния миграции на социально-экономическое развитие регионов» и «Оценка влияния внутренней трудовой миграции населения на социально-экономическое развитие региона». Авторы приходят к выводу, что, несмотря на развитие административных источников данных о миграции, многие данные можно получить только с помощью выборочных обследований. [99]

В результате обследования в данной работе были выявлены объемы и масштабы внутренней трудовой миграции, осуществлена оценка структурных характеристик населения, выявлены причины миграции и оценены масштабы возвратной внутренней трудовой миграции; определено влияние трудовой миграции на уровень жизни населения региона и на сбалансированность местного рынка труда.

Вместе с тем, можно выделить ряд основных теоретических подходов, на основе которых проводится оценка влияния трудовой миграции на социально-экономическое развитие страны. Так, одним из самых распространенных методов является мета-аналитический подход или мета-анализ. Данный метод представляет собой статистический анализ результатов проведенных ранее исследований. Исходя из того, что метод подразумевает так называемый «анализ анализов», его следует отличать от первичного и вторичного анализа.

Используя мета-анализ, Лонгхи анализировал 348 исследований 18 ученых о влиянии иностранной трудовой миграции на заработную плату местного населения, которые были опубликованы с 1982 по 2003 гг. Также на основе данного подхода существует ряд исследований о влиянии иностранной трудовой миграции на инфляцию, ВВП, безработицу, заработную плату и рынок труда принимающей страны.[22]

В качестве следующего метода можно выделить фактор-пропорциональный подход, состоящий из трех этапов. Суть первого этапа заключается в оценке количества мигрантов и их образовательного уровня. Далее считается процентный рост доли высококвалифицированных и низкоквалифицированных местных кадров. И, наконец, оценивается потенциальное влияние изменения образовательного уровня на заработную плату разных категорий этих рабочих.

Одним из первых, кто на основе данного подхода исследовал вклад мигрантов в увеличение разрыва заработной платы в период между 1980 и 1995 гг., был Борхас. В другом своем исследовании Борхас исследовал влияние заработной платы мигрантов, въезжающих в США в период с 1980 по 2000 гг. [12]

Несмотря на то, что данный подход критикуется за то, что чрезмерно полагается на теоретические модели и не оценивает влияние иммиграции на структуру заработной платы, тем не менее, вышеприведённые исследования доказывают, что фактор-пропорциональный подход является ценным инструментом для измерения и оценки влияния миграции на заработную плату.

Следующий метод - компьютерная модель анализа общего равновесия или сокращенно КМАОР – в большинстве используется в работе исследователей для оценки экономического развития, торговли и государственных финансов, однако, также подходит и для изучения последствий миграции.

Суть данного метода заключается в том, что КМАОР позволяет моделировать ожидаемые изменения разных экономических показателей, в то время, как большинство эмпирических подходов изучает влияние иммиграции при прочих равных условиях. При этом метод не только позволяет изучать влияние миграции на заработную плату и занятость, но также на реальный ВВП, реальный обменный курс и даже на экспорт и импорт.

Первым, кто применил данную методику к проблемам массовой миграции, был Уильямсон, который исследовал влияние ирландской миграции

в 1821 и 1861 гг. на рынок труда Великобритании. Используя данный подход, Мюллер в 1997 году исследовал влияние миграции на рынок труда, на мобильность капитала и торговли. [37]

Еще одним из часто используемых эмпирических методов исследований влияния миграции на рынок труда является географический анализ. Как показывает практика, мигранты в основном концентрируются группами в определенных географических местах, и для оценки последствий групповой концентрации мигрантов на рынок труда этих регионов используется географический анализ.

Применяя данный подход, некоторые исследователи пришли к выводу, что высокая концентрация мигрантов на местном рынке труда может привести к оттоку местного населения. На этот счет имеются разные точки зрения, подтвержденные эмпирическими данными, однако исследование, проведенное Фейлером в 1992 году, говорит о том, что на местных рынках труда с высокой долей иностранных мигрантов наблюдается низкая внутренняя миграция местного населения. [14]

В 1998 году исследование ученых Вайта и Лианга подтвердило исследование предшественника. Ученые пришли к выводу, что на местных рынках труда с высокой долей иностранных трудовых мигрантов маловероятна внутренняя миграция и более вероятен отток местного населения с данного рынка труда. Данную закономерность также подтверждает исследование Фрея, в качестве выводов в котором утверждается, что на таких рынках труда имеет место тенденция оттока местного населения, особенно низкоквалифицированных кадров. [27]

В качестве методов оценки влияния миграции также используется естественный эксперимент, который впервые был использован в 80-х годах на примере кубинской миграции, когда Фидель Кастро разрешил кубинцам эмигрировать в США из кубинского порта Мариэль. Через несколько месяцев, свыше 125 тысяч низкоквалифицированных кубинцев эмигрировали в США,

основная часть которых осталась в Майами, тем самым увеличивая рынок труда Майами на 20% за счет доли кубинцев, а рынок труда в целом на 7%.

Кард был первым, кто исследовал влияние кубинской миграции на рынок труда Майами в период между 1979 и 1985 гг., акцентируя внимание на заработную плату и занятость низкоквалифицированных работников. Исследователь пришел к выводу, что ожидаемое и реальное существенное воздействие на заработную плату местного населения от кубинской миграции на рынок труда Майами и другие города США не наблюдалось. [13]

Другой пример был использован Дженифером Хунтом в 1992 году при исследовании репатриации алжирцев во Францию после приобретения независимости Алжира, что привело к оттоку из Алжира около 900 тысяч человек, в основном квалифицированных рабочих, во Францию. Тогда Хунт пришел к выводу, что репатрианты имели несущественное воздействие на занятость местного населения, тогда как увеличение рынка труда на 1 % привело к снижению занятости местных граждан на 0,2 %. Что же касается заработной платы, то увеличение на 1 % репатриантов, привело к снижению заработной платы на 0,8 %. [18]

Существуют и другие исследования на основе данного подхода. Например, репатриация из Африки в Португалию, из России в Израиль, из бывшей Югославии в Западную Европу, из Центральной Америки в США. Все эти исследования были проведены на основе данного подхода в ограниченный промежуток времени, когда те или иные политические, либо природные последствия привели к существенному увеличению рынка труда принимающей страны.

Один из часто используемых аргументов против трудовой миграции заключается в том, что мигранты, как и другие члены общества, используют школы, больницы и другие социальные учреждения принимающего государства, в связи, с чем государство вынуждено тратить на их социальные нужды огромные деньги. Это вызывает вопрос о том, каким образом миграционная политика государства влияет на государственные доходы и

расходы принимающей страны. Для решения данного вопроса применяется метод анализа финансовых последствий трудовой миграции на государственные расходы – именно система, которая разбивает государственный бюджет на доходы и расходы государства, понесенные на разные демографические группы населения.

В качестве примера исследования на основе данного метода можно привести работу Дустмана - исследование финансовых последствий миграции из стран Центральной и Восточной Европы после расширения ЕС в 2004 (так называемое A8) в Великобританию.

Многообразие форм и видов миграции, причин и факторов, побуждающих к пересечению территориальных границ как индивидуально, так и в составе миграционных групп (волн), обуславливает многообразие подходов к оценке последствий трудовой миграции населения. В связи с чем, коллектив ученых Е.Б. Бедрина и М.Н. Вандышев предлагают рассматривать все приведенные методы исходя из показателя оценки. Так, согласно выдвинутому предложению, методы следует разделить на 4 группы: методы, содержащие в основе исследование «глобальный» обобщающий показатель; методы, основанные на формировании системы показателей; методы, подразумевающие создание интегрального показателя; методы, использующие ряд субъективных оценок. [42]

Основу исследования, проводимого в данной диссертации, составляет подход, использующий систему показателей, отражающих различные аспекты социально-экономического благополучия территории в условиях роста трудовой миграции: экономические, политические, социальные и демографические. При этом необходимо понимать, что трудовая миграция в чистом виде оказывает влияние лишь на рынок труда, на других рынках она обрастает «комом родных и домочадцев». Данный метод не подразумевает выбора пороговых показателей, а основывается на значении показателей за аналогичный период предыдущих лет, т.е. «от достигнутого». Данная методика

предложена Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. [176]

Оценка влияния миграции населения на рынок труда субъекта Российской Федерации проводится исходя из расчета шести наборов показателей. Первым шагом производится оценка масштабов привлечения ИРС и ее структура по видам экономической деятельности и квалификации, путем расчета следующих показателей:

1. совокупная численность иностранных работников (ИРС), работавших в субъекте Российской Федерации, в отчетном году (человек);

2. численность и структура ИРС по видам экономической деятельности и квалификации (человек, %);

3. численность и структура ИРС в разрезе укрупненных квалификационных групп (человек, %): высококвалифицированные работники; работники среднего уровня квалификации; низкоквалифицированные работники;

4. численность привлеченных работников из других субъектов Российской Федерации, в том числе по видам деятельности и квалификационным группам.

Показатели этого раздела используются для оценки соответствия численности и структуры привлеченной в отчетном году ИРС потребностям работодателей за соответствующий период.

Следующим шаг - оценка доли ИРС в численности занятых в субъекте Российской Федерации. В данном разделе рассчитываются следующие показатели:

1. совокупная (средняя) доля ИРС в численности занятых в экономике региона (в %);

2. доля ИРС в численности занятых в экономике региона по основным видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД (в %);

3. доля ИРС в численности занятых в экономике региона в разрезе укрупненных квалификационных групп в соответствии с ОКПДТР (в %).

Данная группа показателей помогает оценить степень зависимости отраслей от притока ИРС, выявить отрасли с относительно высокой и с относительно низкой долей ИРС в численности занятых. Эти показатели характеризуют влияние миграции на распространенность ручного труда и модернизационные процессы в отраслях экономики, в которых наиболее распространен труд мигрантов. Доля иностранных работников в общей численности высококвалифицированных работников косвенно характеризует влияние миграции на развитие инновационных видов деятельности.

Третий шаг – оценка динамики привлекаемой ИРС в сопоставлении с динамикой занятости. Анализ и сопоставление темпов роста численности ИРС и темпов роста числа занятых в экономике региона позволяют определить, растет ли привлечение ИРС в регион опережающими темпами по сравнению с темпами роста числа занятых или, наоборот, отстает от роста занятости.

Показатели этого раздела являются вспомогательными и могут использоваться при анализе соответствия наблюдаемой тенденции привлечения ИРС интересам и потребностям региона с привлечением данных о прогнозах развития экономики и рынка труда и заявленной потребности работодателей в привлечении ИРС на следующий год. Исследуемые показатели: темпы роста численности ИРС по годам и изменение доли ИРС в численности занятых.

Оценка влияния ИРС на напряженность рынка труда измеряется следующим набором показателей:

1. совокупный (средний) показатель отношения численности безработных к численности ИРС;
2. отношение численности безработных к численности ИРС по видам экономической деятельности;
3. отношение численности безработных к численности ИРС по укрупненным квалификационным группам;
4. количество рабочих мест, занятых иностранными работниками и совпадающих по профессионально-квалификационной структуре со структурой безработных;

5. совокупный (средний) показатель отношения численности привлекаемой ИРС к числу заявленных вакансий;

6. отношение численности привлекаемой ИРС к числу заявленных вакансий по видам деятельности;

7. отношение численности привлекаемой ИРС к числу заявленных вакансий в разрезе квалификационных групп;

8. изменение квалификационной структуры безработных, вакансий и ИРС по сравнению с предшествующим периодом.

Показатели в данном разделе отражают степень давления мигрантов на рынок труда и соответствие объема и структуры спроса на рынке труда объему и структуре предложения ИРС.

Основу пятого набора показателей составляет оценка влияния ИРС на уровень оплаты труда и отклонения (дискриминацию) в оплате труда в отраслях со значительной долей иностранного труда. Показатели, содержащиеся в данном разделе, могут использоваться в качестве вспомогательных для проведения анализа причин отклонений в уровнях зарплаты, выявления фактов нарушения налогового и трудового законодательства, соглашений в рамках социального партнерства, дискриминации мигрантов и принятия соответствующих мер:

1. соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы ИРС и российских граждан;

2. соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы ИРС и российских граждан по видам деятельности;

3. соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы ИРС и российских граждан по укрупненным квалификационным группам.

Показатели используются для выявления возможного разрыва в оплате труда местных работников и мигрантов. Наличие больших разрывов в оплате труда может косвенно свидетельствовать о понижающем влиянии зарплаток

иностранных работников на общий уровень оплаты труда в основных отраслях их занятости, что отражается на зарплате местных работников.

Последним шагом проводится оценка степени вовлечения иностранных работников в неформальные экономические отношения, путем расчета следующих показателей:

1. соотношение числа иностранных граждан, зарегистрированных по месту пребывания в субъекте Российской Федерации, и числа разрешений на работу, выданных иностранным гражданам;

2. соотношение числа выданных иностранным работникам разрешений на работу и числа уведомлений, полученных от работодателей (в абсолютном и процентном выражении).

Первый показатель косвенно показывает величину и уровень незаконной (без разрешения на работу) и теневой (без заключения договора) занятости иностранных граждан в субъекте Российской Федерации. Тогда как соотношение числа выданных иностранным работникам разрешений на работу и числа уведомлений, полученных от работодателей, может косвенно свидетельствовать о величине и уровне теневой (без договора) занятости иностранных работников.

Информационной базой для расчета показателей являются [170, 175, 180]:

– данные ФМС России о количестве выданных разрешений на работу и структуре привлеченной ИРС по видам деятельности и квалификации; данные о количестве выданных разрешений на работу и полученных уведомлений от работодателей;

– данные Росстата о численности и структуре занятых в экономике субъекта Российской Федерации;

– численность и структура общей безработицы и численность и структура заявленных в службу занятости вакансий;

– данные о среднемесячной номинальной начисленной заработной плате и данные о заявленных размерах заработной платы на основании заявки работодателей;

– данные служб занятости субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в данном разделе мы описали основные методики оценки влияния трудовой миграции на рынок труда региона, отметили их достоинства и недостатки, а также условия и область применения. Анализ существующих концепций исследования влияния миграции позволил выстроить комплексный подход, позволяющий провести оценку влияния миграции населения на основные показатели рынка труда региона.

Подводя итог первой главы данного исследования, хочется отметить, что в наши дни миграционные процессы оказывают влияние на различные стороны хозяйственной, социально-политической жизни общества, а также на социально-экономическое развитие страны. Для многих стран именно международная миграция населения способствует формированию гибкого рынка труда, более рациональному использованию рабочей силы, ресурсов, взаимодействию и взаимообогащению, а также, приобщению развивающихся стран к достижениям мирового научно-технического и общественного прогресса. Учитывая то, что миграция населения – это очень сложное и многогранное явление, регулирование его возможностей и последствий является одной из первоочередных задач как внутренней, так и внешней политики любого государства.

2 Динамика трудовой миграции в Приморском крае и её влияние на региональный рынок труда

2.1 Состояние, показатели и структура трудовой миграции в Приморском крае

Охватив все континенты, миграционные процессы обрели глобальные масштабы, начиная со второй половины XX века. По данным нового исследования Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН (ДЭСВ ООН), число международных мигрантов в мире с 2000 года выросло на 49% и составило в 2017 году 258 млн. человек. Таким образом, около 3,4% живущих на Земле являются мигрантами, то есть проживают не в тех странах, где родились. В 2000-м их доля составляла 2,8%.

В России данное явление начало стремительно распространяться после распада СССР, когда за пределами России оказались 25,3 млн. русскоязычного населения. Согласно данным статистического агентства, в течение последних двух лет число мигрантов составило порядка 10 миллионов человек, а годовой прирост — 18% в 2016 году и 17% - в 2017. Согласно приведенным данным, Россия занимает второе место в мире как страна, наиболее привлекательная для привлечения международных мигрантов, уступая лидерство «стране мигрантов» - Америке, на территории которой проживают 19% всех мигрантов (около 50 млн. человек по состоянию на 2017 год). При этом, Россия также находится среди лидеров по числу как принятых, так и переселившихся из нее мигрантов.

После того, как в конце XX века Россия стала активным участником международного миграционного процесса, все российские регионы столкнулись с миграционными проблемами. Наиболее остро обстоят проблемы в приграничных регионах страны, в первую очередь, на её восточной окраине — в Дальневосточном федеральном округе.

В соответствии с имеющейся статистикой, в 2016 году число прибывших мигрантов на Дальний Восток составило 251030 человек (всего 5,3% от общего

числа мигрантов, прибывших в Россию). В 2017 году количество прибывших увеличилось на 15% и составило 288684 человека.

Как показал мониторинг Минтруда, по состоянию на 1 ноября 2017 года ДВ регион является наиболее привлекательным для мигрантов: доля иностранных рабочих в Магаданской области достигла 9,4%, на Чукотке – 8,7%, на Сахалине – 8,3%. На четвертом и пятом местах оказались Москва и область – по 7,4% и 7,7% соответственно. Следом идут Санкт-Петербург и Ленинградская область с 7,2%. По оценкам экспертов, за последние 4 года на Дальний Восток мигрировали более 1 млн. человек.

Дальний Восток – это особая территория Российской Федерации. От остальных регионов страны он отличается громадным пространством, крайне низкой населенностью и слабо развитой транспортной, энергетической, социальной инфраструктурой, недостаточной степенью освоения природных ресурсов. В связи с чем, результаты проведенного в 2012 году во Владивостоке саммита АТЭС, в первую очередь, были направлены на изменение сложившейся ситуации.

Теперь развитие Дальнего Востока приобрело статус общенациональной значимости, что повлекло за собой привлечение крупного объема иностранных инвестиций, создание ТОРов и других механизмов развития региона. В свою очередь, создание в регионах новых рабочих мест, механизмов поддержки переселенцев (программы "Дальневосточный гектар", «Соотечественники 2.0», выплаты подъемных средств, помощь в адаптации и т.д.) побудили людей к смене прежнего места жительства, к выбору для ПМЖ наиболее благоприятных и экономически выгодных регионов.

На Дальнем Востоке таким регионом можно смело назвать Приморский край, вошедший в ТОП-5 медиарейтинга инвестиционной привлекательности регионов по состоянию на 2017 год. При этом самый южный дальневосточный регион замкнул пятерку лидеров рейтинга, уступив только Республикам Татарстан и Крым, Московской области и Краснодарскому краю.

Согласно официальной статистике, в 2016 году Приморский край принял 77058 человек (30,7% от всех мигрантов ДФО). За 2017 год через пункты пропуска края въехали более 630 тысяч иностранных граждан, выехали – более 618 тысяч. Большая часть из них – туристы и иностранные граждане, въезжающие с коммерческими и деловыми целями. При этом около 70 тысяч иностранцев, которые находятся на территории края в настоящее время, – трудовые мигранты (Таблица 1).

Таблица 1 - Общие итоги миграции населения по субъектам Российской Федерации за 2016 г.

| | Число прибывших – всего | из них | | | | | | Из-за пределов региона |
|--------------------------|-------------------------|-------------------|----------------|--------------------|-----------------------|--------------|----------------------------|------------------------|
| | | в пределах России | в том числе | | из-за пределов России | в том числе | | |
| | | | внутри региона | из других регионов | | из стран СНГ | из других зарубежных стран | |
| Российская Федерация | 4706411 | 4131253 | 2041392 | 208 861 | 575 158 | 511 773 | 63 385 | 2665019 |
| ДФО | 251 030 | 215 807 | 124 850 | 90 957 | 35 223 | 23 993 | 11 230 | 126 180 |
| Республика Саха (Якутия) | 36 715 | 35 339 | 22 763 | 12 576 | 1 376 | 1 357 | 19 | 13 952 |
| Камчатский край | 12 561 | 9 136 | 2 542 | 6 594 | 3 425 | 3 189 | 236 | 10 019 |
| Приморский край | 77 058 | 64 919 | 44 079 | 20 840 | 12 139 | 7 661 | 4 478 | 32 979 |
| Хабаровский край | 57 047 | 45 589 | 23 739 | 21 850 | 11 458 | 6 258 | 5 200 | 33 308 |
| Амурская область | 28 761 | 26 270 | 16 953 | 9 317 | 2 491 | 1 449 | 1 042 | 11 808 |
| Магаданская область | 7 883 | 6 394 | 2 507 | 3 887 | 1 489 | 1 480 | 9 | 5 376 |
| Сахалинская область | 21 971 | 19 462 | 9 683 | 9 779 | 2 509 | 2 288 | 221 | 12 288 |
| Еврейская авт. область | 4 754 | 4 499 | 1 830 | 2 669 | 255 | 231 | 24 | 2 924 |
| Чукотский авт. округ | 4 280 | 4 199 | 754 | 3 445 | 81 | 80 | 1 | 3 526 |

В настоящее время Приморский край является одним из наиболее динамично развивающихся регионов ДВФО с высоким потенциалом для дальнейшего экономического роста. Однако одной из основных проблем

экономики края, как и всего округа, является нехватка трудовых ресурсов, связанная с устойчивой тенденцией снижения численности постоянного населения.

Исходя из официальной статистики, численность Приморского края неуклонно сокращается с 1990 года, составив на начало 2018 года 1912118 человек. Нехватка трудовых ресурсов, связанная с устойчивой тенденцией снижения численности постоянного населения, крайне негативно сказывается на социально-экономическом развитии региона.

По состоянию на начало 2017 года население Приморского края составило 1 923 116 человек, в том числе 1483.2 тыс. человек городского населения (77.1%) и 439.9 тыс. человек сельских жителей (22.9%). Начиная с 1993 года, в крае наблюдается миграционный отток, в связи с чем, за период 1993-2017гг. численность сократилась на 379,6 тыс. человек, что привело к росту социальной напряженности в обществе, ухудшению материального положения и снижению рождаемости (рисунок 5).



Источник: <http://primstat.gks.ru>

Рисунок 5 – Изменение численности населения Приморского края за 1993-2017 гг.

Сокращение численности постоянного населения происходило как за счет естественной (43,7%), так и миграционной убыли (56,3%), которая в целом по краю составила 30,4 тыс. человек (Таблица 2). Так, за последние 6 лет, миграционный прирост наблюдался только в 2011 году (1083 человек). В 2013 году миграционный отток поднялся до рекордного для исследуемого периода значения (-7139 человек).

Таблица 2 - Динамика численности постоянного населения Приморского края, чел.

| Год | Численность населения на начало года | Общий прирост, (-) убыль | В том числе | | Численность населения на конец года |
|------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| | | | Естественная убыль | Миграционный прирост, (-) отток | |
| 2011 | 1 953 545 | -3 062 | -4 145 | 1083 | 1 950 483 |
| 2012 | 1 950 483 | -3 220 | -2 116 | -1 104 | 1 947 263 |
| 2013 | 1 947 263 | -8 747 | -1 608 | -7 139 | 1 938 516 |
| 2014 | 1 938 516 | -5 208 | -1 260 | -3 948 | 1 933 308 |
| 2015 | 1 933 308 | -4 300 | -1 509 | -2 791 | 1 929 008 |
| 2016 | 1 929 008 | -5 892 | -2 683 | -3 209 | 1 923 116 |
| Сальдо 2011-2016 | | -30 429 | -13 321 | -17108 | |

В результате превышения числа выбывших над числом прибывших в 2016 году миграционный отток составил 3209 человек (в 2015 – 2791), причем 82% его пришлось на сельскую местность (Таблица 3). Во многом текущую демографическую ситуацию в регионе определяют миграционные процессы. Отток населения из Приморского края не перекрывается его притоком, вследствие чего последние двадцать лет в регионе формируется отрицательное сальдо миграции населения.

Таблица 3 - Сальдо миграции населения Приморского края за 2011-2016 гг.

| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Выбывшие | 58379 | 74770 | 79834 | 79415 | 80149 | 80267 |
| Прибывшие | 59462 | 73666 | 72695 | 75467 | 77358 | 77058 |
| Сальдо | 1083 | -1104 | -7139 | -3948 | -2791 | -3209 |

Исходя из статистики миграции населения Приморского края по городам и районам, можно сделать следующие выводы:

1. На территории края ежегодный миграционный приток населения за весь исследуемый период был зафиксирован в Надеждинском районе, городах Артем, Партизанск и Уссурийск.

2. Несмотря на то, что остальные районы на протяжении периода показывали отрицательную динамику, хотелось бы выделить районы с наибольшим оттоком населения: Михайловский и Хасанский районы, город Находка, в связи с нехваткой рабочих мест и ухудшением ситуации на рынке труда.

Таблица 4 - Общие итоги миграции населения Приморского края по городам и районам за 2014-2016 гг., чел.

| | 2014 | | Сальдо | 2015 | | Сальдо | 2016 | | Сальдо |
|-----------------------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | Прибыло | Выбыло | | Прибыло | Выбыло | | Прибыло | Выбыло | |
| Приморский край | 75467 | 79415 | -3948 | 77358 | 80149 | -2791 | 77058 | 80267 | -3209 |
| Анучинский район | 733 | 1029 | -296 | 893 | 759 | 134 | 811 | 846 | -35 |
| Дальнереченский район | 331 | 521 | -190 | 323 | 510 | -187 | 306 | 438 | -132 |
| Кавалеровский район | 1244 | 1389 | -145 | 1363 | 1359 | 4 | 1216 | 1294 | -78 |
| Кировский район | 897 | 1191 | -294 | 838 | 1078 | -240 | 908 | 1071 | -163 |
| Красноармейский район | 778 | 992 | -214 | 872 | 1025 | -153 | 859 | 986 | -127 |
| Лазовский район | 495 | 700 | -205 | 511 | 629 | -118 | 467 | 524 | -57 |
| Михайловский район | 658 | 1390 | -732 | 778 | 1238 | -460 | 738 | 1352 | -614 |
| Надеждинский район | 1508 | 1498 | 10 | 1876 | 1483 | 393 | 1898 | 1686 | 212 |
| Октябрьский район | 1029 | 1210 | -181 | 1153 | 1247 | -94 | 977 | 1323 | -346 |

Окончание таблицы 4

| | | | | | | | | | |
|--------------------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ольгинский район | 309 | 443 | -134 | 298 | 462 | -164 | 241 | 423 | -182 |
| Партизанский район | 834 | 1089 | -255 | 1150 | 1028 | 122 | 1078 | 1019 | 59 |
| Пограничный район | 975 | 1240 | -265 | 1096 | 1285 | -189 | 1159 | 1185 | -26 |
| Пожарский район | 1292 | 1566 | -274 | 1261 | 1390 | -129 | 1206 | 1498 | -292 |
| Спасский район | 1316 | 1679 | -363 | 1303 | 1457 | -154 | 1352 | 1506 | -154 |
| Тернейский район | 473 | 618 | -145 | 477 | 524 | -47 | 470 | 620 | -150 |
| Ханкайский район | 964 | 1255 | -291 | 962 | 1315 | -353 | 888 | 1088 | -200 |
| Хасанский район | 935 | 1571 | -636 | 986 | 1382 | -396 | 899 | 1466 | -567 |
| Хорольский район | 1100 | 1353 | -253 | 1108 | 1194 | -86 | 988 | 1258 | -270 |
| Черниговский район | 1578 | 1881 | -303 | 1685 | 1975 | -290 | 1654 | 1830 | -176 |
| Чугуевский район | 863 | 1085 | -222 | 918 | 1053 | -135 | 1012 | 996 | 16 |
| Шкотовский район | 1377 | 1292 | 85 | 1431 | 1175 | 256 | 1141 | 1264 | -123 |
| Яковлевский район | 553 | 786 | -233 | 557 | 938 | -381 | 751 | 916 | -165 |
| Владивосток | 23698 | 22546 | 1152 | 24497 | 23444 | 1053 | 23991 | 24148 | -157 |
| Арсеньев | 1552 | 1902 | -350 | 1684 | 1937 | -253 | 1772 | 1879 | -107 |
| Артем | 5583 | 3904 | 1679 | 5832 | 4364 | 1468 | 6248 | 4576 | 1672 |
| Дальнегорск | 1554 | 1851 | -297 | 1559 | 1541 | 18 | 1477 | 1650 | -173 |
| Дальнереченск | 997 | 1184 | -187 | 992 | 1125 | -133 | 877 | 1157 | -280 |
| Лесозаводск | 1927 | 2345 | -418 | 1953 | 2273 | -320 | 1944 | 2076 | -132 |
| Находка | 4054 | 4605 | -551 | 3221 | 5371 | -2150 | 2734 | 4718 | -1984 |
| Партизанск | 1836 | 1680 | 156 | 1800 | 1651 | 149 | 1771 | 1644 | 127 |
| Спасск-Дальний | 1536 | 1842 | -306 | 1485 | 1774 | -289 | 1541 | 1790 | -249 |
| Уссурийск | 9682 | 8498 | 1184 | 9162 | 9040 | 122 | 10606 | 8811 | 1795 |
| Большой Камень | | | 0 | | | 0 | 1555 | 1708 | -153 |

Исходя из статистических данных о структуре миграционных потоков Приморского края, можно сделать вывод о том, что преобладающее место занимают перемещения внутри края. Так, доля внутрирегиональной миграции в

2016 году составила 57% (против 59% в 2014 г.). За 2016 год сменили место жительства 44079 человек, 43% из которых сменили постоянную прописку.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на изменение общей численности населения края влияют процессы, происходящие во внешней миграции: межрегиональной и международной.

Таблица 5 - Общие итоги внешней миграции населения Приморского края, человек

| | 2016 г. | | 2014 г. | | 2012 г. | |
|------------------------------------|---------|--------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------|---------|--------------------------------------------------|
| | Всего | В том числе зарегистрировано по месту жительства | Всего | В том числе зарегистрировано по месту жительства | Всего | В том числе зарегистрировано по месту жительства |
| Внешняя для края | | | | | | |
| Прибывшие | 64919 | 24708 | 30030 | 6967 | 29138 | 8220 |
| Выбывшие | 69371 | 29305 | 33978 | 12531 | 30242 | 14328 |
| Миграционный прирост, снижение (-) | -4452 | -3591 | -3948 | -5564 | -1104 | -6108 |
| В том числе: | | | | | | |
| Межрегиональная | | | | | | |
| Прибывшие | 20840 | 5782 | 20022 | 6225 | 18963 | 7473 |
| Выбывшие | 25292 | 10158 | 26200 | 12258 | 25133 | 13880 |
| Миграционный прирост, снижение (-) | -4452 | -4376 | -6178 | -6033 | -6170 | -6407 |
| Международная | | | | | | |
| Прибывшие | 12139 | 1006 | 10008 | 742 | 10175 | 747 |
| Выбывшие | 10896 | 221 | 7778 | 273 | 5109 | 448 |
| Миграционный прирост, снижение (-) | 1243 | 785 | 2230 | 469 | 5066 | 299 |

Исходя из данных, представленных в Таблице 5, можно сделать вывод о том, что число прибывших в Приморский край из других регионов страны за 2016 г. составило 20840 человек, из которых только 28% зарегистрировались по месту жительства (АППГ – 20186 человек и 30% соответственно). Тогда как число выбывших составило 25292 человека (40% из которых были зарегистрированы). Таким образом, миграционное снижение составило 4452 человека (АППГ – снижение составило 5197 человек).

Приехало из других стран 12139 человек, 8% из которых зарегистрированы по месту жительства только 8% (в АППГ незначительная

разница 12035 человек и 8% соответственно). Выбывших в другие страны за 2016 г. насчитывается 10896 человек, при этом сальдо миграции 1243 человека.

В основном регион покидает экономически активное население. Так, в 2016 году доля лиц трудоспособного возраста в общем количестве мигрантов, покинувших Приморский край, составила 73,7%. При этом отрицательное сальдо миграции на 58% формируется именно трудоспособным населением, что отрицательно сказывается на демографической ситуации.

Представленная статистическая информация дает наглядное представление о том, что для Приморского края в последние годы характерен миграционный отток. Таким образом, согласно расчету перспективной численности населения до 2031 г. (по среднему варианту прогноза от базы на начало 2015 г.) тенденция к сокращению приморского края сохранится. Предположительная численность приморцев на начало 2031 года может составить 1816,2 тыс. человек (94% к 2015 году).

Таким образом, в сложившихся современных условиях снижение демографической нагрузки на трудоспособное население необходимо обеспечивать как принятием мер по удержанию в крае молодежи и семей с детьми, так и путем привлечения мигрантов трудоспособного возраста, желающих не только работать, но и решивших остаться в крае на постоянное место жительства.

Учитывая тот факт, что подавляющая часть иностранных граждан, прибывающих в округ, относится к категории мигрантов только временно пребывающих на территории РФ, которые не рассматривают Приморский край как место постоянного проживания, привлечение мигрантов на постоянное место жительства для компенсации потерь от естественной убыли населения сегодня является одной из первоочередных задач государства.

Исходя из представленного анализа, можно с уверенностью сказать, что миграция имеет большое значение для формирования населения в каждом субъекте страны. Так, население Приморского края до 90-х годов прошлого столетия прирастало в основном за счет миграционных потоков. Однако,

начиная с 1992 г. в крае наблюдается миграционный отток, обуславливающий необходимость привлечения мигрантов.

В свою очередь, помимо влияния на количественный и национальный состав региона, миграционные процессы имеют значительное влияние на формирование региональных рынков труда. Так, трудовая миграция населения стала в последние годы одним из важнейших факторов развития мировой экономики. Масштабы международного трудового обмена за последние десятилетия резко возросли и стали одним из самых заметных явлений международной жизни. Данным аспектом и обусловлена актуальность дальнейшего анализа статистических данных.

Для Приморского края трудовая миграция является не только важным процессом, оказывающим влияние на состояние экономики, а также инструментом, позволяющим сохранить равновесие внутреннего рынка труда региона и стабилизировать социально-политическую ситуацию.

Система допуска иностранных граждан на российский рынок труда практически ежегодно претерпевает изменения, и в настоящее время включает три типа процедур, в зависимости от гражданства трудящихся-мигрантов.

К первому типу можно отнести мигрантов без разрешительных документов на работу в России. С 2012 года трудящиеся-мигранты с гражданством Республики Казахстан и Республики Беларусь не должны были получать разрешительных документов на работу, поскольку совместно с Российской Федерацией эти государства образовали Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который предусматривает единый рынок труда и свободное перемещение с целью трудоустройства граждан стран-членов. С января 2015 г. в состав ЕАЭС вошла Республика Армения, а в конце августа 2015 г. – Киргизская Республика.

Для осуществления трудовой деятельности на территории нашей страны мигранту было достаточно зарегистрироваться по месту пребывания. Тогда как работодателю трудящегося – мигранта представлялось необходимым уведомить Федеральную миграционную службу (сейчас Отдел по вопросам

миграции Управления по вопросам миграции Управления Министерства внутренних дел РФ) о заключении контракта с трудящимся.

Второй тип – получение трудящимися-мигрантами патентов при условии регистрации по месту пребывания и уведомлении работодателем ФМС о контракте. С 1 сентября 2015 года патент могут получать граждане пяти стран – Азербайджана, Таджикистана, Узбекистана, Молдовы и Украины, обращаясь в непосредственно в ФМС или уполномоченные ею структуры.

Третий тип – получение трудящимися-мигрантами разрешения на работу при условии регистрации по месту пребывания. Разрешения на работу выдаются гражданам стран, с которыми у Российской Федерации существуют визовые отношения (например, Туркменистан, Грузия, Китай, Вьетнам и др.). К данному типу также относятся мигранты-жители тех стран, с которыми в двусторонних соглашениях предусмотрена возможность краткосрочного въезда без визы с целью туризма или для служебных командировок, но не предусмотрена трудовая деятельность (например, Турция, Сербия, Таиланд, Бразилия, Аргентина и др.).

Процедура получение разрешения на работу проходит несколько труднее, чем в первых двух случаях: На первом этапе работодатели должны получить разрешение на право привлечения трудящихся-мигрантов в рамках специальных квот, которые устанавливаются ежегодно постановлением Правительства Российской Федерации по регионам и профессионально-квалификационным группам. На втором этапе – сами трудящиеся-мигранты должны получить разрешение на работу у конкретного работодателя в конкретном регионе России.

Исходя из чего, несмотря на то, что в регионе наблюдается нехватка рабочей силы, трудовой миграционный поток всё же регулируется со стороны государства посредством квотирования и разрешений на привлечение и использование иностранных работников. Приказом министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на 2017 год была установлена квота на выдачу разрешений на работу в количестве 20331 человек (20404 в 2016

году; 224075 в 2015 году; 27351 в 2014 году). В целом, в последние годы (не учитывая 2011–2012 гг., когда проводились подготовительные работы к проведению саммита АТЭС) наблюдается тенденция снижения количества квот на выдачу разрешений для трудовых мигрантов. Связано это в первую очередь с государственной миграционной политикой, направленной на постепенное сокращение квот для иностранных работников и привлечение на территорию РФ высококвалифицированных специалистов. Так, на 2017 году для Приморского края утверждена квота на 20331 иностранного работника, что на 25,7% ниже уровня 2014 года.

Проведем анализ данных, представленных в Таблице 6. Так, на 2017 год было оформлено 1358 разрешений на привлечение и использование ИГ (АППГ – 1007 разрешений). В большинстве случаев, разрешения оформляются для привлечений в такие отрасли, как обрабатывающее производство (309), деятельность ресторанов и гостиниц (254), оптовая и розничная торговля (221), сельское, лесное хозяйство и рыболовство (218).

Таблица 6 - Сведения об оформленных разрешениях на привлечение и использование иностранных работников за 2014-2017 гг.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------------------------------|------|------|------|------|
| Всего | 823 | 902 | 1007 | 1358 |
| В том числе, по отраслям экономики | | | | |
| Строительство | 223 | 215 | 228 | 177 |
| Обрабатывающее производство | 175 | 185 | 230 | 309 |
| Сельское, лесное хозяйство и рыболовство | 100 | 119 | 163 | 218 |
| Прочие виды услуг | 137 | 209 | 115 | 105 |
| Оптовая и розничная торговля | 42 | 48 | 99 | 221 |
| Добыча полезных ископаемых | 3 | 6 | 7 | 10 |
| Транспорт | | | 24 | 64 |
| Деятельность ресторанов и гостиниц | 143 | 120 | 141 | 254 |

Вместе с тем, на фоне ежегодного увеличения разрешений на привлечение и использование ИГ, наблюдается снижение количества оформленных разрешений на работу. Так, в 2017 году было оформлено 14604

разрешения, что составило практически половину 48,8% исчерпания квоты (АППГ – 16201 разрешение, что составило 60,6% исчерпания квоты).

Однако, стоит обратить внимание на то, что увеличивается не только количественный, но и качественный состав привлекаемых иностранных граждан. В 2017 году количество квалифицированных и высококвалифицированных специалистов, получивших разрешения на работу, составило 1437 и 173 человека соответственно (АППГ – 1388 и 138 человек соответственно). Как правило, высококвалифицированные специалисты являются гражданами следующих стран: Канада, Республика Корея, Япония, КНР, КНДР, Вьетнам. (Таблица 7)

Тенденции международного рынка труда таковы, что сегодня большинство стран мира испытывают дефицит специалистов высокой квалификации. Зарубежные страны давно ведут конкурентную борьбу за высококвалифицированных специалистов. В США, западноевропейских странах, Японии уже более тридцати лет проводится дифференцированная миграционная политика, направленная на жесткое регулирование численности иностранных рабочих низкой квалификации и создание благоприятных условий для въезда и проживания специалистов, признанных на международном уровне.

По-иному складывается ситуация в России. Вместе с потерей отечественных квалифицированных кадров (так называемая «утечка умов»), до недавнего времени законодательство РФ было ориентировано преимущественно на привлечение неквалифицированной иностранной рабочей силы, а условия въезда, регистрации и получения разрешения на работу на территории государства были одинаковы для всех иностранных граждан.

Только с июня 2010 г. в миграционном законодательстве была отдельно выделена категория «высококвалифицированные иностранные специалисты», для которых существенно упрощена процедура получения разрешения на работу по заявлению предприятия-работодателя, разрешен въезд на территорию РФ членам их семей.

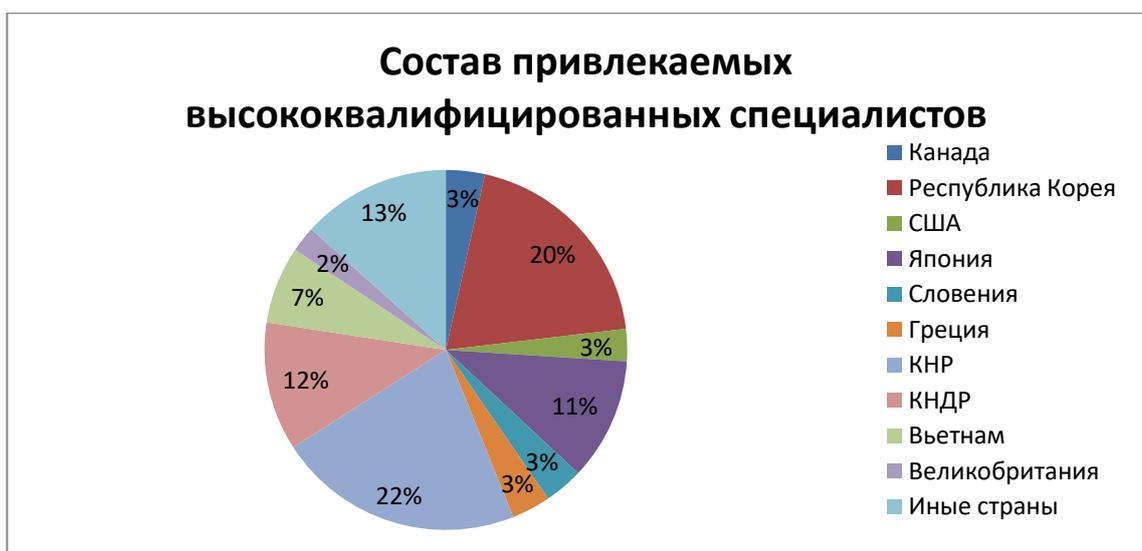
Таблица 7 - Сведения об оформленных иностранным гражданам разрешениях на работу за 2014-2017 гг.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Квота | | | 18677 | 17178 |
| Всего оформлено | 21491 | 16061 | 16201 | 14604 |
| В том числе, | | | | |
| В рамках установленной квоты | 19785 | 14367 | 12366 | 9920 |
| Процент исчерпания квоты | 72,30% | 59,70% | 60,60% | 48,80% |
| Вне квоты в т.ч. | 1072 | 1381 | 1433 | 1610 |
| ИГ – квалифицированным специалистам | 982 | 1170 | 1388 | 1437 |
| ИГ - высококвалифицированным специалистам | 90 | 211 | 138 | 173 |

В Российской Федерации в 2017 г. наибольшее количество иностранных высококвалифицированных специалистов привлекалось для осуществления деятельности по организации отдыха и развлечений (42%), в сферу оптовой и розничной торговли (19,9), строительство (14,6%), предоставление прочих услуг (12,9%), финансово-посреднической деятельности (10,5%).

В силу особенностей своего территориально-географического положения и близости к странам АТР, Приморский край следующую структуру состава привлекаемых высококвалифицированных специалистов, представленную на рисунке 6.

Сложившийся дисбаланс на рынке трудовых ресурсов Приморского края только частично уравновешивается притоком трудовых мигрантов, которые занимают рабочие места, не востребованные местным населением. Так, от общего количества вакансий, заявленных работодателями, планировавшими использовать иностранных работников, в 2017 году 34,3 % (4832) приходится на строительную отрасль.

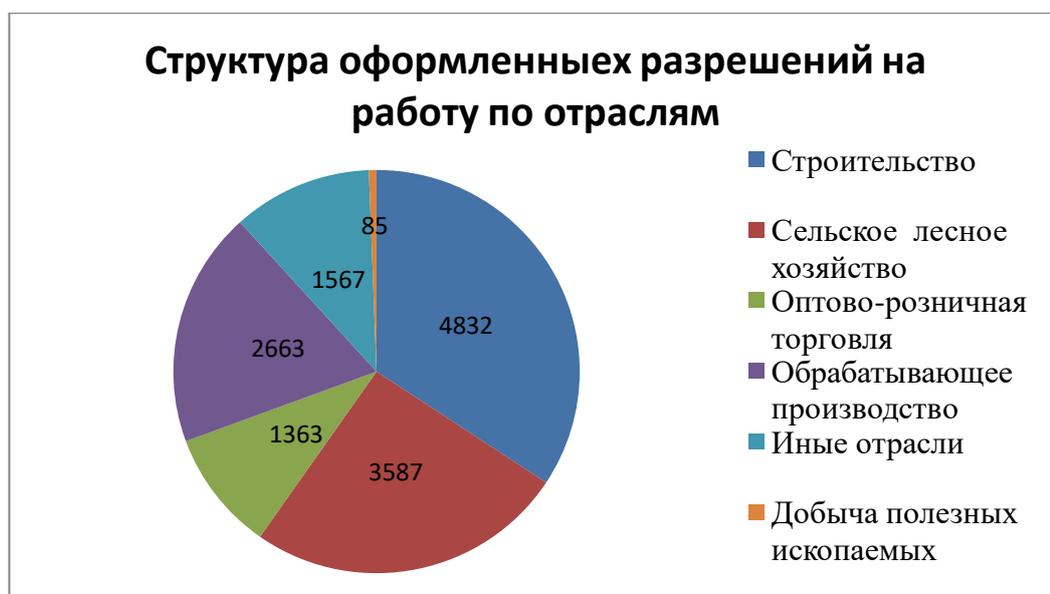


Источник: составлено автором

Рисунок 6 – Структура привлекаемых высококвалифицированных специалистов по странам за 2017 г.

Похожая ситуация складывается также в сельском хозяйстве, обрабатывающих производствах, оптовой и розничной торговле. Структура распределения мигрантов по основным видам экономической деятельности приведена на рисунке 7.

В основном труд мигрантов востребован в таких сферах, как строительство, сельское и лесное хозяйство, обрабатывающие производства. Как правило, это должности, не требующие специальных навыков или образования. Значительный приток трудовых мигрантов на территорию региона наблюдался в 2011 и 2012 гг., когда шла подготовка к проведению саммита Азиатско-Тихоокеанского экономического совета (АТЭС) во Владивостоке, возводилось множество объектов инфраструктуры. После завершения саммита в 2013 г. количество трудовых мигрантов, привлекаемых на работу в край, стало снижаться.



Источник: составлено автором.

Рисунок 7 - Структура распределения мигрантов по основным видам экономической деятельности за 2017 г.

Основные структурные изменения, произошедшие в последние годы в распределении трудовых мигрантов по видам экономической деятельности (Таблица 8), характеризуются значительным увеличением доли занятых в сфере в сфере оптово-розничной торговли. Можно предположить, что увеличение количества мигрантов, занятых в данной сфере, связано в первую очередь с изменениями в учете граждан из-за рубежа, осуществляющих трудовую деятельность на территории РФ. Увеличение доли мигрантов, занятых в сфере торговли, также объясняется послаблением законодательства: в 2011 году был введен практически полный запрет на работу мигрантов в данной сфере, который позже был отменен.

Более подробно с национальным составом иностранных граждан, получивших разрешения на работу за период с 2014-2017 гг. можно ознакомиться в Таблице 9. Стоит сказать, что подавляющее большинство иностранцев приезжают из Дальнего зарубежья, преимущественно страны КНР, КНДР, Вьетнам и Республика Корея.

Таблица 8 - Сведения о разрешениях на работу иностранным гражданам по отраслям за 2014-2017 гг.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Всего | 20857 | 16061 | 15765 | 14097 |
| строительство | 10220 | 7853 | 6229 | 4832 |
| сельское и лесное хозяйство | 3650 | 3076 | 2418 | 3587 |
| оптово-розничная торговля | 612 | 332 | 1836 | 1363 |
| обрабатывающее производство | 4483 | 2817 | 2499 | 2663 |
| иные отрасли | 1890 | 1743 | 2630 | 1567 |
| добыча полезных ископаемых | 0 | 240 | 153 | 85 |

Исходя из представленных данных, можно увидеть резкое снижение численности выданных разрешений на работу иностранным гражданам из стран СНГ в 2017 году по сравнению с данными за 2014 год. Однако это не говорит о том, что в Приморье перестали приезжать мигранты из СНГ, а напротив, это говорит о «бегстве» трудящихся-мигрантов от «разрешений на работу» к патентам. Объяснение этому факту достаточно простое: патенты выдавались проще и стоили дешевле, а разрешения на работу у юридических лиц были ограничены «непрозрачными» квотами; процедура их получения в ФМС была сложной, а у посредников они стоили достаточно дорого.

Так, введение патентов очень быстро, фактически в течение полутора лет легализовало правовое положение порядка 1-1,5 миллионов мигрантов в России, что существенно снизило количество нелегальных мигрантов, находящихся на территории страны, и существенно упростило процедуру их регистрации.

Исходя из статистики, представленной Отделом по вопросам миграции Управления по вопросам миграции УМВД РФ, в 2017 году было оформлено 14283 патента (что на 70% больше АППГ), из которых фактически выдано 14151 патент (что на 89% больше АППГ).

Таблица 9 - Сведения о количестве выданных разрешений на работу иностранным гражданам по странам за 2014-2017 гг.

| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|
| Всего | 19617 | 15411 | 15976 | 14199 |
| Дальнее зарубежье: | 17452 | 15392 | 15730 | 14198 |
| КНР | 12321 | 8486 | 8864 | 7955 |
| КНДР | 4911 | 6662 | 6804 | 5759 |
| Вьетнам | 26 | 21 | 24 | 139 |
| Республика Корея | 59 | 62 | 80 | 85 |
| Япония | 17 | 28 | 29 | 32 |
| Таиланд | 11 | 11 | 7 | 19 |
| Филиппины | 0 | 11 | 4 | 11 |
| Индонезия | 96 | 10 | 82 | 124 |
| Индия | 5 | 6 | 13 | 37 |
| СНГ: | 2165 | 19 | 2 | 1 |
| Узбекистан | 1141 | 6 | 0 | 0 |
| Киргизия | 84 | 1 | 0 | 0 |
| Таджикистан | 74 | 0 | 0 | 0 |
| Армения | 204 | 0 | 0 | 0 |
| Азербайджан | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Украина | 646 | 12 | 1 | 1 |
| Молдова | 6 | 0 | 1 | 0 |

Рассматривая структуру трудовых мигрантов, получивших патенты, по странам приезда (Таблица 10), стоит отметить тенденцию увеличения доли граждан из Таджикистана и Узбекистана и снижение доли получивших патенты из Киргизии и Украины в общей численности трудовых мигрантов.

В основном труд мигрантов востребован в таких сферах, как строительство, сельское и лесное хозяйство, обрабатывающие производства. Как правило, это должности, не требующие специальных навыков или образования.

Таблица 10 - Сведения о количестве выданных патентов иностранным гражданам по странам за 2015-2017 гг.

| | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------|------|------|-------|
| Оформлено патентов | 8213 | 8410 | 14283 |
| Фактически выдано патентов | 8152 | 7478 | 14151 |
| В том числе | | | |
| Для работы у ЮЛ | 1946 | 1827 | 3018 |
| Азербайджан | 31 | 31 | 53 |
| Киргизия | 57 | 0 | 0 |
| Молдова | 3 | 4 | 5 |
| Таджикистан | 43 | 52 | 83 |
| Узбекистан | 1374 | 1395 | 2607 |
| Украина | 437 | 345 | 270 |
| Для работы у ФЛ | 6206 | 5651 | 11133 |
| Азербайджан | 77 | 86 | 164 |
| Киргизия | 100 | 0 | 0 |
| Молдова | 7 | 7 | 7 |
| Таджикистан | 386 | 344 | 569 |
| Узбекистан | 5618 | 5202 | 10340 |
| Украина | 18 | 24 | 53 |

Основные структурные изменения, произошедшие в последние годы в распределении трудовых мигрантов по видам экономической деятельности, характеризуются значительным увеличением доли занятых в сфере услуг, деятельности гостиниц и ресторанов, а также в сфере торговли. К самым распространенным специальностям можно отнести следующие: подсобный рабочий (9587 патентов в 2017 году); повар (798); продавец (639); грузчик (471); уборщик (205); водитель (199); кухонный работник (95).

Стоит также отметить, что помимо занятости у зарегистрированного юридического лица, с 2010 года мигранты, получившие патент, получили право легально осуществлять трудовую деятельность у частных лиц. Так, благодаря патенту был урегулирован правовой статус многочисленных трудящихся-мигрантов в домохозяйствах, которые на протяжении многих лет находились фактически на нелегальном положении в России.

Таблица 11 - Сведения о выданных патентах иностранным гражданам по отраслям за 2015-2017 гг.

| Наименование | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| | Количество ИГ, осуществляющих ТД на основании патентов у ЮЛ | Количество ИГ, осуществляющих ТД на основании патентов у ЮЛ | Количество ИГ, осуществляющих ТД на основании патентов у ЮЛ |
| Сельское хозяйство | 173 | 367 | 277 |
| Рыбоводство | 62 | 29 | 23 |
| Добыча полезных ископаемых | 1 | 4 | 4 |
| Обрабатывающее производство | 318 | 589 | 429 |
| Производство и распределение электроэнергии | 14 | 33 | 31 |
| Строительство | 159 | 463 | 1791 |
| Оптовая и розничная торговля | 88 | 201 | 1079 |
| Гостиницы и рестораны | 91 | 177 | 724 |
| Транспорт и связь | 68 | 184 | 164 |
| Финансовая деятельность | 0 | 1 | 3 |
| Операции с недвижимым имуществом | 25 | 177 | 72 |
| Государственное управление | 0 | 0 | 1 |
| Образование | 8 | 9 | 4 |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 5 | 8 | 7 |
| Прочие услуги | 47 | 70 | 343 |
| Деятельность домашних хозяйств | 0 | 0 | 0 |
| Всего | 1059 | 2312 | 4969 |

Так, в 2017 году было выдано 2864 патента для мигрантов, занятых в «домашней экономике» (в 2016 году – 1673; в 2015 – 6252), что составило примерно четвертую часть от выданных патентов в отчетном году.

В качестве выводов к данному параграфу хочется отметить следующее: Приморский край в настоящее время является одним из наиболее динамично развивающихся регионов Дальнего Востока с высоким потенциалом для дальнейшего экономического роста. Однако, уровень экономической активности населения в крае существенно отстает от среднего значения по РФ в целом, что свидетельствует о неблагоприятной ситуации, сложившейся на региональном рынке труда.

Нехватка трудящихся на предприятиях края не может быть возмещена местным населением, в связи с чем, приходится уравнивать сложившийся дисбаланс на рынке трудовых ресурсов притоком трудовых мигрантов. Однако, стоит помнить о том, что для достижения данной цели необходимо привлечение на территорию региона не только трудовых мигрантов, но и высококвалифицированных иностранных специалистов.

Данные специалисты позволяют повысить экономическое, социально и политическое положение края, что в дальнейшем приведет к значительному снижению оттока местного населения, а не замещению его иностранными гражданами.

В целом формирование эффективной структуры занятости населения, отвечающей требованиям конкурентоспособной экономики, невозможно без пересмотра профессионально-квалификационного состава привлекаемых иностранных работников и определения соответствующих направлений изменения миграционного законодательства.

2.2 Характеристика, проблемы и тенденции развития регионального рынка труда

В предыдущем параграфе достаточно подробно был представлен анализ миграционной ситуации Приморского края. А как известно, большинство экономических, социальных, демографических явлений, протекающих в регионе - это прямое или косвенное, полное или частичное отражение процессов, происходящих на рынке труда. Вместе с тем, данный закон действует и в обратном направлении, в связи с чем, для оценки состояния и перспектив развития рынка труда Приморского края необходимо углубленное изучение факторов, оказывающих воздействие на спрос и предложение на данном рынке, с учетом особенностей развития территории.

Первое, к чему стоит обратиться при оценке рынка труда региона - структурный состав занятости Приморского края в динамике за 2015-2017 гг.

по видам экономической деятельности. Структуру занятости Приморского края можно охарактеризовать следующими факторами, представленными в Таблице 12.

Исходя из представленных данных, стоит отметить, что в сельской отрасли Приморского края идет снижение численности занятых на крупных и средних предприятиях. Это объясняется тем фактором, что в большинстве предприятия развиваются высокотехнологичные подходы к ведению сельского хозяйства.

В сфере обрабатывающего производства наблюдается снижение численности занятых на 99% по отношению к 2016 году и соответственно на 98% к 2015 отчетному периоду.

Динамика численности занятых по видам экономической деятельности «Строительство», «Транспорт и связь» «Гостиницы и рестораны» наиболее зависима от того, что Приморский край является центром курортного отдыха на Дальнем Востоке.

Таблица 12 - Структура занятости населения по видам экономической деятельности, %

| Виды экономической деятельности | 2015 | 2016 | 2017 | Темп роста, % | |
|----------------------------------------------------------|------|------|------|---------------|-----------|
| | | | | 2017/2016 | 2017/2015 |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство | 15,8 | 16,2 | 16,1 | 99 | 101 |
| Рыболовство, рыбоводство | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 200 | 200 |
| Добыча полезных ископаемых | 0,4 | 0,4 | 0,4 | - | - |
| Обрабатывающее производство | 11,4 | 11,3 | 11,2 | 99 | 98 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 2,3 | 2,3 | 2,5 | 108 | 108 |
| Строительство | 9,3 | 8,3 | 8,1 | 97 | 87 |
| Оптовая и розничная торговля | 18,6 | 18,9 | 19,7 | 104 | 105 |

Окончание таблицы 12

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|-----|-----|
| Гостиницы и рестораны | 2,9 | 3,0 | 3,0 | - | 103 |
| Транспорт и связь | 8,5 | 8,2 | 8,2 | - | 96 |
| Финансовая деятельность | 1,5 | 1,5 | 1,5 | - | - |
| Операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг | 5,8 | 5,9 | 6,1 | 103 | 105 |
| Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование | 4,6 | 4,5 | 4,5 | - | 97 |
| Образование | 7,0 | 7,0 | 6,9 | 98 | 98 |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 11,8 | 12,4 | 11,4 | 91 | 96 |
| Итого | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | |

В Приморском крае наблюдается положительная динамика численности занятых граждан в оптовой и розничной торговле. Увеличение занятых в торговле произошло на 0,04 % по отношению к 2016 году и на 0,05 % по отношению к 2015 году.

В 2015-2017 гг. произошло снижение численности работников в государственной сфере – таких видах экономической деятельности как «Образование» на 0,02%, «Здравоохранение и предоставление услуг социальной защиты» на 0,09 % к показателям 2016 г., на 0,04 % к показателям 2015 г.

В Таблице 13 представлены данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистике по Приморскому краю в динамике за 2015-2017гг.

Таким образом, численность экономически активного населения в Приморском крае увеличилась на 9,1 тыс. чел. или на 1,0 % по отношению к показателям 2015 и 2016 гг.

Значительную часть составляют мужчины в возрасте 15-72 лет, однако их доля существенно снизилась на 0,8 %. В целом увеличение экономического активного мужского населения по отношению к 2016 произошло на 1,0 %, к 2015 году на 0,99 %. Доля женщин в составе увеличилась на 22,1 тыс. чел или 1,01 % к 2016 и 2015 гг.

Доля лиц, занятых в экономике в динамике за 2015-2017 гг., снизилась на 30 тыс. человек или 1,06 % к 2016 году и на 1,16 % к 2015 году. Из них, большую часть составляет мужское население. В 2017 году оно составило 48,2%, что на 1,15 % превысило показатели 2015 года, 1,07 % к показателям 2016 года, женское население увеличилось на 3 тыс. чел. или на 1,17 % к 2015 году на 1,06 % к 2016 году

Таблица 13 - Динамика численности занятых, безработных и экономические активного населения в Приморском крае за 2013-2016 гг.

| Показатель | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2016/2015 |
|-----------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| Среднегодовая численность постоянного населения, тыс.чел. | 1942.9 | 1933.5 | 1929.0 | 1926.1 | 99,8 |
| Численность рабочей силы, тыс. человек | 1068.8 | 1059.6 | 1056.6 | 1049.3 | 99,3 |
| в том числе | | | | | |
| Занятые, тыс.чел. | 993.0 | 986.7 | 983.2 | 986.5 | 100,3 |
| Безработные, тыс.чел. | 75.8 | 72.9 | 73.4 | 62.8 | 85,6 |
| Трудовые ресурсы, тыс.чел. | 1334.9 | 1311.8 | 1294.4 | 1264.0 | 97,7 |
| Уровень занятости, в % | 63.9 | 64.2 | 64.9 | 65.9 | 101,5 |
| Уровень безработицы, в % | 7.1 | 6.9 | 6.9 | 6.0 | 87 |

Таким образом, исходя из представленной статистики, можно отметить, что совместно с сокращающейся среднегодовой численностью постоянного населения на 0,2% и численностью рабочей силы на 0,7%, в 2016 году наблюдается рост занятых на 0,3%, по сравнению с аналогичным периодом

2015 года. Количество безработных граждан в динамике снизилось на 10,6 тыс. человек или 0,14 %.

Таким образом, можно отметить, что уровень безработицы в 2016 году составил 6,0 %, что на 0,9 % ниже показателя 2015 года.

Следует проанализировать состав безработных граждан в Центре занятости Приморского края (Таблица 14).

Таблица 14 – Состав безработных, зарегистрированных в органах службы занятости Приморского края в 2017 г.

| Показатели | 2015 | 2016 | 2017 | Темп роста, % | |
|-----------------------------------------------------|--------|--------|--------|---------------|-----------|
| | | | | 2017/2016 | 2017/2015 |
| Численность безработных всего | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | |
| Из них: | | | | | |
| уволившихся по собственному желанию | 39 | 51 | 27 | 0,526 | 0,69 |
| высвобожденные работники | 36,8 | 18,5 | 24,8 | 1,34 | 0,67 |
| выпускники школ | 2 | 1,9 | 2,1 | 1,1 | 1,05 |
| выпускники ВУЗов и ССУЗов | 2,6 | 2,8 | 2,7 | 0,96 | 1,03 |
| выпускники лицеев, училищ, прошедшие курсы обучения | 2 | 1,9 | 2,1 | 1,1 | 1,05 |
| Из числа безработных имеют образование | | | | | |
| высшее профессиональное | 9,5 | 9,9 | 12,3 | 1,24 | 1,29 |
| среднее профессиональное | 21,5 | 19,8 | 20,0 | 1,01 | 0,93 |
| начальное профессиональное | 16,1 | 15,2 | 21 | 1,38 | 1,30 |
| среднее общее | 32,4 | 32,7 | 43,7 | 1,33 | 1,34 |
| не имеют полного среднего образования | 20,5 | 22,0 | 21,6 | 0,98 | 1,05 |

В службе занятости Приморского края можно выделить три группы:

- работающие, но имеющие желание сменить место работы;
- студенты, учащиеся заведения;
- не занятые на момент обращения с просьбой трудоустроиться.

Следует отметить, что образовательный уровень не выступает фактором социальной защиты от безработицы.

Так, в структуре граждан, обратившихся в Центр занятости по Приморскому краю, наибольший удельный вес составляют граждане, имеющие среднее общее образование. На втором месте находятся лица, не имеющие полного образования, граждане, имеющие начальное профессиональное образования. Доля лиц с высшим образованием за 3 года выросла на 1,29 % к 2015 году, на 1,24 к 2017 году.

Необходимо проанализировать возрастной состав безработных граждан в динамике за 2015-2017 гг. в Приморском крае (Таблица 15).

Таблица 15 - Возрастной состав безработных граждан Приморского края в динамике за 2015-2017 гг.

| Показатели | 2015 | 2016 | 2017 | Темп роста, % | |
|-------------------------------|--------|--------|--------|---------------|-----------|
| | | | | 2017/2016 | 2017/2016 |
| Численность безработных всего | 100,00 | 100,00 | 100,00 | | |
| 15-19 лет | 6,4 | 6,2 | 6,7 | 1,08 | 1,04 |
| 20-24 | 13,2 | 13,1 | 13,5 | 1,03 | 1,02 |
| 25-29 | 15,8 | 16,0 | 16,2 | 1,01 | 1,02 |
| 30-49 | 53,4 | 51,1 | 50,2 | 0,98 | 0,94 |
| 50-54 | 7,2 | 7,1 | 7,0 | 0,98 | 0,97 |
| 55-59 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 0,94 | 0,94 |
| 60-72 | 2,1 | 2,1 | 2,0 | 0,95 | 0,95 |

Особую социальную значимость имеет безработица среди молодого поколения, так молодые люди до 30 лет занимают доминирующую часть безработного населения.

Далее в Таблице 16 проведен анализ наиболее востребованных профессий по Центру занятости Приморского края в динамике за 2015-2017 гг.

Таблица 16 - Удельный вес востребованных профессий и должностей в заявленном спросе на рабочую силу в Приморском крае за 2015-2017 гг.

| | 2015 | 2016 | 2017 | Темп роста, % | |
|---------------------------------------|------|------|------|---------------|-----------|
| | | | | 2017/2016 | 2017/2016 |
| По должностям специалистов и служащих | | | | | |
| Врач | 16,2 | 15,8 | 14,6 | 0,92 | 0,90 |
| Медицинская сестра | 17,8 | 14,2 | 13,2 | 0,92 | 0,74 |
| Инженер | 5,8 | 5,8 | 6,0 | 1,03 | 1,03 |
| Педагог | 5,4 | 5,3 | 5,7 | 1,07 | 1,05 |
| Охранник | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 1,02 | 1,02 |
| Менеджер | 3,2 | 3,1 | 3,3 | 1,06 | 1,03 |
| Фельдшер | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 1,034 | 1,07 |
| Агент | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 1,08 | 1,125 |
| Техник | 2,6 | 2,7 | 2,7 | 1,0 | 1,03 |
| Воспитатель | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 1,0 | 1,0 |
| Мастер | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 |
| Бухгалтер | 1,3 | 1,3 | 1,4 | 1,07 | 1,07 |
| Лаборант | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| Социальный работник | 1,0 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| Кассир | 0,6 | 0,7 | 0,8 | 1,14 | 1,33 |
| Администратор | 0,5 | 0,6 | 0,7 | 1,16 | 1,4 |
| Фармацевт | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 1,16 | 1,16 |
| Диспетчер | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 1,25 | 1,25 |
| Инспектор | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 2,0 | 3,0 |
| Рабочие специальности | | | | | |
| Водитель | 6,6 | 6,5 | 6,6 | 1,01 | 1,0 |
| Бетонщик | 4,7 | 4,8 | 4,9 | 1,02 | 1,04 |
| Арматурщик | 3,2 | 3,2 | 3,3 | 1,03 | 1,03 |
| Каменщик | 2,6 | 2,6 | 2,7 | 1,03 | 1,03 |

Предприятия Приморского края испытывают потребность в специалистах с медицинским образованием, в общей структуре с каждым годом растет доля специалистом рабочих специальностей.

Также необходимо проанализировать уровень безработицы в Приморском крае по отношению к другим регионам РФ в 2017 году, согласно данным Федеральной статистической отчетности в 2017 году. (Таблица 17)

Таблица 17 - Сравнение регионов РФ по уровню безработицы, по численности экономически активного, занятого и безработного населения в 2017 г.

| Регион | Позиция | Уровень безработицы % | Экономически активные, тыс.чел | Занятые, тыс.чел | Безработные, тыс.чел. |
|----------------------------|---------|-----------------------|--------------------------------|------------------|-----------------------|
| г. Москва | 1 | 0,81 | 6800 | 6745 | 5500 |
| Республика Татарстан | 10 | 4,12 | 2051 | 1966 | 8500 |
| Чукотский автономный округ | 13 | 4,3 | 3294,1 | 3152,3 | 1418 |
| Камчатский край | 40 | 5,83 | 188 | 177 | 11 |
| Чувашская республика | 41 | 5,86 | 655 | 617 | 38 |
| Удмуртская республика | 42 | 6,00 | 830 | 780 | 500 |
| Республика Башкортостан | 45 | 6,07 | 2042 | 1918 | 124 |
| Алтайский край | 46 | 6,23 | 1195 | 1121 | 740 |
| Пермский край | 47 | 6,26 | 1358 | 1273 | 850 |
| Приморский край | 55 | 6,49 | 366 | 342 | 240 |
| Республика Северная Осетия | 64 | 7,00 | 352 | 324 | 280 |
| Республика Саха (Якутия) | 76 | 7,99 | 500 | 460 | 40 |
| Республика Дагестан | 77 | 13,11 | 145 | 126 | 19 |
| Республика Ингушетия | 80 | 47,68 | 202 | 106 | 96 |

Таким образом, согласно данным отчетности, важно отметить, что уровень безработицы по регионам различный. Самый низкий показатель безработицы отмечается в Центральном Федеральном округе-3,3 %, самый высокий - в Северо-Кавказском Федеральном округе (Чеченская республика,

Республика Ингушетия). Приморский край находится на 55 месте по уровню безработицы, который в 2017 году составил 6,4 %.

По данным 2017 г., можно сделать вывод, что 16,1 % трудоспособного населения трудится в сфере сельского хозяйства, охоты и рыболовства. Данный факт связан со спецификой региона. В обрабатывающем производстве занято 11,2 % экономически активного населения. Большинство населения края занято в оптовой и розничной торговле, на них приходится 19,7 % рабочих мест, при этом доля увеличилась на 1,05 % в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года.

В динамике за 2015-2017 гг. численность экономически активного населения увеличилась на 1,0 чел. (+1,0 %). В данной структуре доля женщин составляет 51,9 %, мужчин – 48,1 %.

Положительным моментом считается снижение числа безработных граждан на 0,8 чел. (-0,8 %) в общем количестве экономически активного населения. Однако уровень безработицы в Приморском крае увеличился на 1,1 % и составил в 2017 году 6,4 %.

В составе безработных граждан преобладают уволенные сотрудники, их доля на конец 2017 отчетного периода составила 27 %, высвобожденные работники составляют 24,8 %. Негативным моментом считается рост безработицы среди молодого поколения и выпускников ВУЗов и ССУЗов.

Стоит отметить, что в структуре безработного населения преобладают люди со средним специальным образованием, их доля составляет 43,7 %. Существенно увеличилось количество безработных с высшим образованием - в структуре на 1,29 %.

В структуре безработных преобладают люди в среднем возрасте 30-49 лет, их доля составляет в 2017 году 50,2 %, в структуре количество безработных граждан в возрасте 20-24 года составляет 13,5 %, 24-30 лет -16,2 %.

Среди самых востребованных профессий на первом месте – это медицинские работники, в регионе наблюдается острая нехватка педагогических работников и специалистов ИТР. С каждым годом, в связи с

расширением производственных предприятий, в Приморском крае повышается спрос на рабочие специальности.

Уровень регистрируемой безработицы в 2017 году составил 1,05% (АППГ – 1,37%). Самый низкий уровень безработицы отмечается в городах: Владивосток (0,2%), Артем, Уссурийск (0,5%), Арсеньев, Находка (0,8%), Большой Камень (0,9%).

Наибольший уровень безработицы отмечается в муниципальных районах: Ольгинском (7,1%), Анучинском (5,6%), Яковлевском (4,6%), Лазовском (4,3%), Кировском, Красноармейском, Ханкайском (3,5%), Хорольском, Чугуевском (3,2%), Тернейском (2,9%), Кавалеровском (2,8%).

Напряженность на рынке труда составила 0,2 ед. незанятых граждан, приходящихся на 1 вакансию (АППГ – 0,2 ед.). В связи с этим, следует отметить, что в настоящее время отмечается положительная динамика показателей, характеризующих ситуацию на рынке труда.

2.3 Оценка воздействия миграционных процессов на рынок труда в Приморском крае

Оценка влияния миграции населения на рынок труда субъекта Российской Федерации – Приморского края проводится, исходя из расчета шести наборов показателей, представленных в первой главе данного исследования. Первым шагом в данной оценке производится оценка масштабов привлечения ИРС и ее структура по видам экономической деятельности и квалификации. Результаты первого шага представлены в Таблице 18.

Исходя из представленных данных, следует отметить существенное снижение численности иностранной рабочей силы в 2017 году на 25% в сравнении с аналогичным периодом 2013 года. В первую очередь, данный спад можно связать с уменьшением квоты для трудящихся-мигрантов в 2017 году на 26% по сравнению с базисным периодом, а также в связи с экономической ситуацией и завершением строительства крупных объектов. Еще одним

барьером для привлечения иностранных граждан стала обязательная процедура сдачи экзамена по русскому языку, истории и культуры России, введенная в 2015 году.

Таблица 18 – Оценка соответствия численности иностранной рабочей силы по видам деятельности и потребностей работодателей за 2013-2017 гг.

| Показатель | Годы | | | | |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------|-------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Численность ИРС, человек | 37801 | 37093 | 24274 | 24175 | 28380 |
| Из них | | | | | |
| Строительство | 28,7 | 28,0 | 48,9 | 39,5 | 34,3 |
| Сельское и лесное хозяйство | 14,0 | 10,0 | 19,2 | 15,3 | 25,4 |
| Обрабатывающее производство | 10,7 | 12,3 | 17,5 | 15,9 | 18,9 |
| Оптовая и розничная торговля | 2,1 | 1,7 | 2,1 | 11,6 | 9,7 |
| Сфера услуг | 39,3 | 46,1 | 10,9 | 15,6 | 11,1 |
| Иные отрасли | 5,2 | 1,9 | 1,4 | 2,1 | 0,6 |
| Потребность в ИРС (по заявкам работодателей), человек | 34796 | 34386 | 24820 | 24054 | 28303 |
| | 121539 | 127449 | | | |
| | Шкала соответствия численности ИРС потребности работодателей | | | | |
| Соответствует потребности работодателей | | | X | | |
| Избыточна (превышает потребность работодателей) | X | X | | X | X |

Проводя оценку соответствия численности привлеченной в отчетном году ИРС потребностям работодателей за соответствующий период, стоит отметить, что за исследуемый период только в 2015 году численность трудовых мигрантов соответствовала потребности работодателей. Незначительное превышение численности ИРС над потребностью работодателей за период составило в среднем 4,6%.

Для оценки вклада трудовых мигрантов в экономику региона была проанализирована доля трудовых мигрантов в общей численности занятых по видам экономической деятельности (Таблица 19). За 2013-2017 гг. доля трудовых мигрантов в общей численности занятых в экономике региона изменялась в пределах от 3,86 до 2,85% в 2017 г. Данный показатель является

невысоким, то есть можно сделать вывод, что трудовые мигранты не составляют конкуренции местному населению на рынке труда.

В качестве отрасли с относительно высокой долей ИРС в численности занятых в 2017 году можно назвать строительство (19,7%), с относительно низкой долей ИРС в численности занятых – оптовая и розничная торговля (2,3%). Эти показатели характеризуют влияние миграции на распространенность ручного труда и модернизационные процессы в отраслях экономики, в которых наиболее распространен труд мигрантов.

Таблица 19 – Доля трудовых мигрантов в общей численности занятых по видам экономической деятельности в Приморском крае в 2013-2017 гг., %

| Показатель | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Всего занято в экономике края тыс., чел | 978,5 | 973,9 | 970,5 | 986,2 | 997,3 |
| Из них трудовых мигрантов, тыс.чел | 37,8 | 37,1 | 24,3 | 24,2 | 28,4 |
| Совокупная (средняя) доля ИРС в численности занятых по Приморскому краю, % | 3,86 | 3,81 | 2,52 | 2,45 | 2,85 |
| В том числе по видам деятельности: | | | | | |
| Строительство | 16,4 | 13,2 | 21,3 | 20,6 | 19,7 |
| Сельское и лесное хозяйство | 5,4 | 3,9 | 6,2 | 5,8 | 6,8 |
| Обрабатывающие производства | 3,8 | 3,9 | 6,7 | 5,3 | 6,8 |
| Оптовая и розничная торговля | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 3,7 | 2,3 |
| Сфера услуг | 6,1 | 6,3 | 3,1 | 4,8 | 4,2 |
| Иные отрасли | 0,75 | 0,1 | 0,1 | 0,4 | 0,6 |

Третий шаг – оценка динамики привлекаемой ИРС в сопоставлении с динамикой занятости (Таблица 20). Анализ и сопоставление темпов роста численности ИРС и темпов роста числа занятых в экономике региона позволяют определить, что темпы роста численности ИРС в регионе растут

опережающими темпами по сравнению с темпами роста числа занятых на 16,3%.

Данный показатель указывает на то, что рост уровня экономической активности населения в крае существенно отстает от роста ИРС, что свидетельствует о неблагоприятной ситуации, сложившейся на приморском рынке труда. Относительное снижение численности трудоспособных людей приводит к росту социальной напряженности в обществе, ухудшению материального положения, снижению рождаемости.

Таблица 20 – Сопоставление темпов роста численности ИРС и доли ИРС в численности занятых с темпами роста численности занятых в Приморском крае за 2013-2017 гг.

| Показатель | Годы | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|------|------|------|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Темпы роста численности ИРС, % | 96,4 | 98,1 | 65,4 | 99,6 | 117,4 |
| Изменение доли ИРС в численности занятых по годам | 69,4 | 98,7 | 66,1 | 97,2 | 116,3 |
| Изменение потребности в привлечении ИРС по заявкам работодателей, % | 83,8 | 98,8 | 72,2 | 96,9 | 117,7 |
| Темпы роста численности занятых в экономике Приморского края | 99,6 | 99,5 | 99,7 | 101,6 | 101,1 |

Проводя оценку влияния ИРС на напряженность рынка труда, необходимо отметить следующее (таблица 4):

1. С 2013 года уровень общей безработицы в крае снизился на 1,4% и составил в 2017 году 5,7%. Однако, это не всегда чисто позитивный показатель: в данном случае ситуация обусловлена нехваткой трудовых ресурсов на рынке.

2. Вместе с тем, наблюдается ежегодное снижение численности безработных в крае. За исследуемый период показатель снизился на 14,7 тыс. человек.

3. Совокупное (среднее) число безработных в расчете на одного иностранного работника не превышает 0,3 человека, что говорит о незначительной степени давления ИРС на рынок труда Приморского края.

Сложившаяся ситуация на рынке труда обусловлена тем, что трудовые мигранты, как правило, занимают рабочие места, не востребованные местным населением по ряду причин (низкий уровень оплаты труда, тяжелый физический труд, вредные и опасные условия труда, отсутствие соответствующей квалификации).

Таким образом, присутствие мигрантов не приводит к увеличению числа безработных среди местного населения. Наоборот, с трудовой миграцией связан целый ряд положительных моментов для экономики региона. Прибывшие из-за рубежа работники обеспечивают конкурентоспособность предприятий благодаря низкой оплате труда, а кроме того, дают возможность продавать продукцию и оказывать услуги по более низким ценам. При этом, отставание темпов роста числа занятых от темпов роста численности ИРС связано с неуклонным и достаточно продолжительным спадом численности экономически активного населения края на фоне незначительного темпа роста миграции.

Таблица 21 – Соотношение структуры безработицы и ИРС по видам деятельности и квалификационным группам за 2013-2017 гг.

| Показатель | Годы | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Уровень общей безработицы в крае, % | 7,1 | 6,9 | 6,9 | 6,0 | 5,7 |
| Численность безработных в крае, тыс. человек | 75,8 | 72,9 | 73,4 | 62,8 | 61,1 |
| Совокупное (среднее) число безработных в расчете на одного иностранного работника, человек | 0,2 | 0,29 | 0,3 | 0,26 | 0,22 |
| Напряженность на рынке труда, чел./вак. | 0,4 | 0,3 | 0,6 | 0,5 | 0,2 |
| Число заявленных вакансий на одного безработного, человек | 3,6 | 8,1 | 4,5 | 3 | 7 |
| Совокупное (среднее) число заявленных вакансий в расчете на одного ИР, человек | 1,47 | 1,6 | 1,4 | 1,45 | 1,5 |

Основу пятого набора показателей составляет оценка влияния ИРС на уровень оплаты труда и отклонения (дискриминации) в оплате труда в отраслях со значительной долей иностранного труда (Таблица 22).

На основе анализа данных, представленных Интерактивным порталом Департамента труда и социального развития Приморского края, можно сделать вывод о том, что заработная плата ИРС по ряду профессий приближена к средней заработной плате, предлагаемой приморским жителям, однако, общий показатель среднемесячной заработной платы мигрантов в 2017 году на 58% ниже показателя жителей края.

Таблица 22 – Сопоставление среднемесячной номинальной начисленной заработной платы ИРС и приморских жителей по видам деятельности за 2017 г.

| Показатель | Жители Приморского края | ИРС | Соотношение з/п ИРС и жителей ПК, % |
|---------------------------------------------------------|-------------------------|----------|-------------------------------------|
| Среднемесячная номинальная з/п по ПК, рублей | 37961.9 | 15990,75 | 79,3 |
| В том числе по востребованным профессиям: | | | |
| 1 подсобный рабочий | 10320 | 14976 | 145,1 |
| 2 рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий | 11391 | 14800 | 129,9 |
| 3 маляр | 23466 | 17778 | 75,8 |
| 4 уборщик производственных и служебных помещений | 12907 | 13952 | 108 |
| 5 грузчик | 15200 | 14074 | 92,6 |
| 6 водитель автомобиля | 17354 | 14000 | 80,7 |

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо отметить следующее: международные миграционные процессы играют важную роль в экономике каждой страны, оказывая влияние на социально-экономическое развитие и рынки трудовых ресурсов.

В настоящее время, несмотря на то, что Приморский край является одним из наиболее динамично развивающихся регионов, к одной из основных проблем его экономики относится нехватка трудовых ресурсов. Снижение численности экономически активного населения, в первую очередь, связанное с устойчивой тенденцией снижения численности постоянного населения, крайне негативно сказывается на социально-экономическом развитии региона, что впоследствии приводит к росту социальной напряженности в обществе, ухудшению материального положения и снижению рождаемости.

По расчетам, проведенным в данном исследовании, за период 2011-2017 гг. численность населения Приморского края сократилась на 40 тыс. чел., в основном за счет экономически активного населения.

В связи со столь непростой демографической ситуацией, привлечение мигрантов на постоянное место жительства для компенсации потерь от естественной убыли населения является одной из первоочередных задач государства в настоящий момент.

Нехватка трудящихся на предприятиях края не может быть возмещена местным населением, в связи с чем, одной из основных целей государственной миграционной политики края является содействие обеспечению потребности экономики в рабочей силе, модернизации, инновационном развитии и повышении конкурентоспособности отраслей. Для достижения данной цели необходимо привлечение на территорию региона не только трудовых мигрантов, но и высококвалифицированных иностранных специалистов.

Сложившиеся тенденции демографических процессов в Приморском крае свидетельствуют о том, что в ближайшее время продолжится снижение численности населения, усилится процесс демографического старения, уменьшатся число и удельный вес лиц трудоспособного возраста. Поэтому решение проблемы нехватки трудовых ресурсов для развития экономики региона видится в ближайшей перспективе в активном привлечении иностранной рабочей силы.

Особенно актуальным этот вопрос становится в связи с формированием в ближайшем будущем в регионе пяти территорий опережающего социально-экономического развития (ТОР). Большую часть этих вакансий, как ожидается, займут именно трудовые мигранты.

Конечно, более перспективным для развития Дальнего Востока являлось бы привлечение на данные рабочие места граждан России из других регионов на постоянное жительство, но это требует существенных вложений в создание социальной инфраструктуры в местах расположения ТОРов. Поэтому в ближайшей перспективе экономическое развитие Приморского края не представляется возможным без привлечения трудовых мигрантов.

В связи с этим существенно возрастает необходимость разработки региональной программы по регулированию миграционных процессов, а также исследование вопросов миграционного поведения и социализации иностранных граждан.

3 Обоснование направлений использования миграции для улучшения состояния рынка труда в Приморском крае

3.1 Выявление и пути удовлетворения потребностей работодателей и мигрантов на рынке труда Приморского края

Исходя из представленных ранее расчетов, можно уверенно говорить о том, что численность постоянного населения, как и численность иностранных работников Приморья, сокращаются. Это связано и с изменением валютных курсов, и присоединением России к санкциям ООН, предусматривающим отказ от рабочей силы из КНДР, приоритетным трудоустройством российских граждан и т. д.

В связи с чем, Министерство труда и социальной защиты РФ разработало проект постановления «Об определении потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, в том числе по приоритетным профессионально-квалификационным группам, и утверждении квот на 2018 год». При этом, общая потребность страны в трудовых мигрантах, согласно подсчетам Минтруда, составляет 108018 человек. Исходя из вышеизложенного, предлагается определить потребность иностранных «рабочих рук» на 2018 год в размере 140423 человек, что составляет 79,3% от потребности на 2017 год. [6]

Однако, по отношению к Приморскому краю, стоит отметить, что региональная система привлечения трудовых мигрантов и определения потребности в иностранной рабочей силе, как из дальнего, так и из ближнего зарубежья нуждается в совершенствовании. К такому выводу пришли участники круглого стола по вопросам привлечения иностранных граждан для осуществления трудовой деятельности на территории Приморья. [170]

Участники круглого стола рассмотрели весь комплекс вопросов, затрагивающих трудовую миграцию: от определения потребности в привлечении иностранных работников, оформления документов на привлечение иностранной рабочей силы для работодателей, разрешений на

работу и патентов для самих мигрантов, до влияния иностранной рабочей силы на социально-экономическое развитие края. Помимо этого обсудили результаты надзорной деятельности и меры, необходимые для сокращения теневого рынка оказания услуг в сфере трудовой миграции.

Как отметил председатель комитета Законодательного Собрания по региональной политике и законности Джамбулат Текиев - «в настоящее время в Приморском крае уже запущено более 40 инвестиционных проектов в различных сферах экономики. Для их успешной реализации необходимы не только финансовые ресурсы, но и квалифицированная рабочая сила».

Уже сегодня региональный рынок труда существенно уступает требованиям инвестиционных проектов в отношении количества и квалификации работников, и не может в полной мере обеспечить их реализацию местными трудовыми ресурсами. Было озвучено, что только строительной отрасли края в настоящее время нужно дополнительно более 9 тыс. человек. Всего же по состоянию на 10 марта нынешнего года у работодателей насчитывалось 63 тыс. вакантных рабочих мест, а реализация уже заявленных инвестиционных проектов предполагает создание ещё около 50 тыс. рабочих мест. До 83 процентов от общего числа заявленных вакансий – это рабочие специальности.

В свою очередь численность безработных граждан, зарегистрированных в службе занятости, в крае составила 10,7 тыс. человек. В сравнении с аналогичным периодом 2016 года она снизилась сразу на 27 процентов. Не оказывает существенного влияния на рост трудовых ресурсов программа содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и другие предпринимаемые меры.

Вместе с тем, участники круглого стола отметили, что возможности вовлечения в экономическую деятельность местного незанятого населения в значительной мере исчерпаны, помимо этого выпуск специалистов рабочих специальностей в крае сократился. Несмотря на ежегодное снижение плана

приема на программы подготовки квалифицированных рабочих (650 человек в 2016 г. и 295 человек в 2017 г.), недобор на эти специальности ежегодно составляет до 30%. [184]

В то же время, по отдельным специальностям ситуация обратная – контрольные цифры, утвержденные департаментом образования, а также фактический набор обучающихся, значительно превышают прогноз департамента труда.

В то же время свыше 30 процентов от числа всех иностранных граждан въехавших в Приморье в 2017 году, прибыли в наш край именно для осуществления трудовой деятельности. Из них более половины - граждане Узбекистана, еще 14,4% – это граждане КНР, 8,8 % – граждане КНДР. Часто предлагаемые вакантные места, занимаемые мигрантами, не пользуются спросом среди жителей края по причинам низкого уровня заработной платы, отдаленности местонахождения рабочего места.

В то же время численность прибывших на территорию Приморского края без виз из ближнего зарубежья и получивших патенты для осуществления трудовой деятельности напротив за последний год увеличилась, причем 78 процентов из них приобрели патенты для работы у физических лиц. Основные специальности, по которым граждане ближнего зарубежья оформляют патенты - подсобный рабочий (67 процентов), а также повар, продавец, уборщик и водитель.

При этом по данным налоговых органов, в 2017 году в бюджет края поступило 423 млн рублей от налогов на доходы физических лиц в виде фиксированного авансового платежа за осуществление деятельности на основании патентов от иностранных граждан. Необходимо отметить, что это более, чем в два раза превышает показатели 2016 года, но все-равно составляет лишь пятую часть того, что мог бы получить бюджет Приморского края. Значительная часть трудовых мигрантов из ближнего зарубежья остаются вне экономики края и вне поля зрения контрольно-надзорных органов.

Исходя из сложившейся на рынке ситуации стоит отметить, что привлечение иностранной рабочей силы должно основываться, в первую очередь, на потребности работодателей, реализующих инвестиционные, социально-значимые проекты с учетом ситуации на рынке труда. При этом необходимо соблюдение ряда условий: привлечение иностранных работников необходимой квалификации; предоставление работодателем гарантий медицинского и жилищного обеспечения иностранных работников; соблюдение работодателями требований трудового, миграционного, налогового законодательства.

Также, необходимым считается соблюдение законодательства в области социального и медицинского страхования, социальной защиты инвалидов, законодательства о занятости населения, недопущение превышения уровня общей безработицы и потребности в иностранных работниках к численности экономически активного населения.

Для этого необходимо, прежде всего, создать систему дифференцированных механизмов привлечения, организованного отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной экономикой Приморского края. Наладить организацию первичного тестирования, подготовки документов и определения будущей сферы приложения труда потенциального мигранта, а также содействовать адаптации и интеграции иностранных работников. [159]

«Подготовка кадров и трудовая миграция сегодня являются составляющей рынка труда, напрямую влияющей на бизнес. Это имеет значение как для таких проектов как ТОРы и Свободный порт Владивосток, так и для экономики региона в целом. Для отдельных отраслей миграционная рабочая сила – очень существенный фактор, поэтому мы должны стремиться готовить свои кадры для нужд хозяйства, а миграционные потоки контролировать с помощью рыночных механизмов, включая соответствие предложения рыночному спросу» - прокомментировал миграционную

ситуацию в Приморском крае председатель приморского регионального отделения «Деловой России», эксперт ОНФ Алексей Тимченко. [181]

Согласно Территориальному органу Федеральной службы государственной статистики по ПК, потребность предприятий в работниках, заявленная в службы занятости, человек, в 2017 году составила 60790 человек (34893 – в 2016 г., 33168 – в 2015 г.). Согласно представленному прогнозу (Таблица 23), исходя из инвестиционных проектов, реализуемых в 2018-2024 гг. потребность в кадрах складывается следующим образом: в большей степени для реализации проектов необходимы специалисты строительной области, компьютерных и информационных систем. [183]

Таблица 23 - Прогноз потребности в кадрах на 2018 год и на плановый период 2019 - 2024 гг. с учетом инвестиционных проектов

| Специальность/кол-во человек | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 16408 | 18786 | 19091 | 20845 | 18260 | 21240 |
| Строительство и эксплуатация зданий и сооружений | 574 | 612 | 479 | 471 | 466 | 493 | 587 |
| Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий | 177 | 189 | 148 | 145 | 143 | 152 | 181 |
| Компьютерные системы и комплексы | 195 | 191 | 240 | 188 | 219 | 275 | 297 |
| Компьютерные сети | 396 | 390 | 489 | 382 | 443 | 560 | 604 |
| Программирование в компьютерных системах | 16 | 15 | 19 | 15 | 18 | 22 | 24 |
| Информационные системы (по отраслям) | 189 | 185 | 233 | 182 | 212 | 266 | 287 |
| Радиоаппаратостроение | 111 | 113 | 142 | 130 | 121 | 160 | 161 |
| Сети связи и системы коммутации | 216 | 222 | 277 | 255 | 238 | 312 | 316 |
| Почтовая связь | 133 | 136 | 170 | 156 | 145 | 192 | 193 |

Для восполнения потребностей рынка труда, экономике Приморского края необходимы дополнительные источники рабочей силы. Это:

-повышение мобильности трудовых ресурсов Приморского края, что позволит снизить дисбаланс спроса и предложения, а также уровень

безработицы на рынках труда периферийных территорий края и обеспечит дополнительными внутренними трудовыми ресурсами зоны экономического роста на территории края;

-вахтовая трудовая миграция специалистов и квалифицированных рабочих из других регионов России для строительства крупных промышленных и инфраструктурных объектов, которую обеспечивают крупные российские компании;

-привлечение иностранных трудовых мигрантов, которое уже существует в виде сезонной занятости в сельском хозяйстве и строительстве. Демографическая и экономическая ситуация в Приморском крае ставит в повестку дня вопрос о расширении международной трудовой миграции, без которой смягчение количественных и структурных последствий сокращения численности трудовых ресурсов едва ли будет возможно.

Таблица 24 - Притягивающие факторы: фирма (долгосрочные трудовые мигранты)

| Факторы | Кол-во ответов, в которых присутствует фактор | Доля, % |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------|
| Предоставление временного или постоянного жилья | 8 | 88,90% |
| Личностный и карьерный рост, возможные перспективы, возможность реализовать свои амбиции | 7 | 77,80% |
| Размер заработной платы | 6 | 66,70% |
| Спрос на работников узкой специальности или высокой квалификации, уникальных компетенций, которых трудно найти на месте | 5 | 55,60% |
| Имидж компании, положительные отзывы. | 4 | 44,40% |
| Компенсации при переезде, подъемные, возмещение транспортных издержек и т.д. | 3 | 33,30% |
| Стабильность заработка, социальный пакет, «белая зарплата» | 2 | 22,20% |
| Удобный график работы | 1 | 11,10% |

Однако, для более эффективного удовлетворения потребностей рынка труда, необходимо, чтобы удовлетворялись и потребности трудовых мигрантов.

Так, согласно социологическому исследованию, проводимому в 2017 году по заказу Агентства по развитию человеческого капитала, притягивающими факторами со стороны фирмы для долгосрочных трудовых мигрантов явились предоставление временного или постоянного жилья (88,9%), личностный и карьерный рост, возможные перспективы, возможность реализовать свои амбиции (77,8%) и размер заработной платы (66,7%). (Таблица 24)

Вместе с тем, не только место трудоустройства представляет важность для трудовых мигрантов, но также и характеристики региона (Таблица 25) могут являться притягивающими факторами. Так, в Приморском крае, такими характеристиками были названы: климат, природа, история, близость Азии (66,7%), существующие социокультурные условия, наличие возможности для досуга, развлечения, места отдыха (66,7%).

Таблица 25 - Притягивающие факторы: регион (долгосрочные трудовые мигранты)

| Фактор | Кол-во ответов, в которых присутствует фактор | Доля, % |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------|
| Различные общие стереотипы, мнения, положительно характеризующие место входа (климат, природа, история, близость Азии) | 6 | 66,70% |
| Устраивают социо-культурные условия, есть возможность для досуга, развлечения, места отдыха. | 6 | 66,70% |
| Наличие в городе семьи, воссоединение с семьей, возможность перевезти семью | 5 | 55,60% |
| Наличие в месте входа профессиональных и социальных связей, сетей | 4 | 44,40% |
| В месте входа есть возможность найти работу (в т.ч. членам семьи), развиваются направления, которые формируют спрос на узкие специализации, высокую квалификацию, элитные компетенции. | 4 | 44,40% |
| Возможность решить проблему с жильем (купить, получить); воспользоваться различными региональными программами, дающими льготы на приобретение жилья | 3 | 33,30% |
| Соотношение доходов и расходов в месте входа по отношению с местом выхода. | 1 | 11,10% |
| Притягивает относительно высокое качество образования, здравоохранения | 1 | 11,10% |
| Качество продуктов | 1 | 11,10% |

Тогда как стимулирующими факторами, побуждающими мигрантов к переезду на постоянное место жительства в Приморский край, были названы (Таблица 26): предоставление жилья (100%), помощь при переезде (66,7%), помощь в адаптации (44,4%).

Таблица 26 - Стимулирующие факторы (долгосрочные трудовые мигранты)

| Наименование кода | Кол-во ответов, в которых присутствует фактор | Доля, % |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------|
| Предоставление бесплатного жилья (общежитий), жилья социального или коммерческого найма, общежитий, предоставление беспроцентных ссуд или специальных условий для покупки жилья, строительство домов компаниями | 11 | 100,00 |
| Помощь при переезде (документы, предоставление необходимых контактов, помощь в трудоустройстве членов семьи, помощь с садиком/школой, помощь с мед. обеспечением и т.д.) | 6 | 66,70 |
| Структуры, организации, помогающие адаптироваться приезжим. Государственные/региональные программы помощи. Упоминание о положительных примерах таких программ (например, о том, что было раньше в СССР) | 4 | 44,40 |
| Информационная поддержка (инструкции, где найти необходимые услуги, лайфхаки, гайды по городу (люди, журналы)) | 4 | 44,40 |
| Создавать возможность для трудоустройства членов семьи | 3 | 33,30 |

Таким образом, для того, чтобы оценить положительный потенциал миграции для дальнейшего развития края, необходимо понимать глубину переживаемой демографической трансформации. На сегодняшний день, ситуация в крае переживает уникальный в своей истории период, когда вследствие сформировавшейся возрастной структуры населения происходит стремительная убыль и старение трудовых ресурсов, что на фоне роста демографической нагрузки на работающее население ставит под вопрос возможность поступательного развития экономики. В таких условиях миграционный ресурс приобретает такое значение, какого он никогда не имел прежде.

Во всех вариантах демографического прогноза до 2030 г., рассчитанного Росстатом, заложен ежегодный миграционный прирост от 250 тыс. до 500 тыс. человек, переезжающих в Россию на постоянное местожительство. Без этого прироста численность населения России будет неуклонно сокращаться, что неблагоприятно скажется на геополитическом положении страны и ее месте в иерархии крупнейших мировых держав. Особенно неблагоприятны перспективы численности населения в трудоспособном возрасте. Из-за особенностей возрастной структуры населения Россия уже потеряла более 10 млн человек трудоспособного населения за последнее десятилетие и потеряет еще 10 млн до 2050 г. — как результат «демографической волны». [182]

В таких условиях привлечение дополнительной рабочей силы из-за рубежа становится необходимым условием дальнейшего развития как страны в целом, так и исследуемого региона. Только однозначное понимание и признание на официальном уровне позитивной роли миграции для дальнейшего развития края может сформулировать убедительный посыл обществу о том, что мигранты — это совершенно необходимая часть развития Приморья. Наряду с признанием позитивного потенциала миграции должно быть четкое понимание миграционных потоков.

Паспорт государственной программы Приморского края «Содействие занятости населения Приморского края на 2013 - 2020 годы» включает в себя множество направленностей, относящихся к совершенствованию миграционной политики. Рассмотрим основные направленности миграционной политики указанные в Таблице Б.1 (Приложение Б) программы.

Данная таблица представлена не в полном объеме, поскольку основной целью исследования является необходимость демонстрации основных задач и направлений миграционной политики Приморского края в разрешении образовавшихся текущих проблем в рассматриваемой правовой сфере. Из данных таблицы следует, что программа включает в себя огромную долю задач по совершенствованию миграционной политики, при этом помимо задач программа была разработана с учетом мнений работодателей нанимающих

мигрантов для осуществления ими трудовой деятельности, а так же с учетом интересов самих мигрантов. В рамках рассматриваемого пункта было отмечено, что необходимо работодателям от мигрантов и какие профессии преимущественно выбираются мигрантами.

3.2 Совершенствование функционирования и нормативно-правового регулирования управления миграционными процессами в Приморском крае

Геополитическое положение Дальневосточного федерального округа и его социально-экономические условия, сложившиеся в настоящее время, создают ситуацию, способствующую въезду на территорию его субъектов значительного количества мигрантов. В этом плане наибольшую привлекательность имеют Приморский и Хабаровский края и Амурская область. В настоящее время на территории Дальнего Востока сложились устойчивые группы мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья, результаты деятельности которых позволяют сделать вывод о том, что национальные диаспоры все чаще используются преступными этническими и международными сообществами.

Одним из наиболее важных направлений обеспечения миграционной безопасности может стать формирование современного миграционного законодательства России. В контексте изложенного является очевидным, что российская правовая система продолжает активно адаптировать международные стандарты регулирования правоотношений в сфере миграционных процессов.

Одновременно наблюдается тенденция регионализации миграции, где специфика содержания просматривается в разработке локальных нормативно-правовых актов. Очевидно, наличие двух тенденций должно не противоречить, но защищать права и свободы законопослушных мигрантов в правовом поле России и выражать специфику их правовой легитимизации.

Определенным итогом такой работы являются разработка и одобрение Правительством России Концепции регулирования миграционных процессов в РФ (распоряжение Правительства РФ от 01.03.2003 N 256-р). Предпринятый в ней анализ современной миграционной ситуации в РФ позволил определить цели, принципы и задачи ее регулирования и изложить основные направления деятельности органов власти в этом направлении, а также механизм реализации. [9]

Обеспечение условий социально-экономического и демографического развития страны ставится фактором, определяющим регулирование миграционных процессов. В качестве механизмов реализации Концепции предложены меры по совершенствованию законодательства, разработке федеральных и региональных целевых программ, проработке балансов трудовых ресурсов, созданию соответствующих баз данных по мигрантам и информационного и научного обеспечения миграционной политики.

Подводя итоги анализа современного государственного регулирования миграции в РФ, можно сделать следующие выводы:

а) Россия только приступила к формированию научно обоснованной системы регулирования миграционных процессов в РФ на основе Концепции регулирования миграционных процессов в РФ;

б) новая практика государственного регулирования миграции, вопросы распределения компетенции между федеральным центром и органами власти субъектов РФ находится в процессе становления;

в) законодательное, институциональное, финансовое, информационное, научное и кадровое обеспечение государственного регулирования миграции нуждается в совершенствовании.

На наш взгляд, Концепция государственного регулирования миграционных процессов в России как средство предупреждения миграционной преступности должна исходить из определенного ряда следующих идей:

- обеспечение иммиграционного контроля в России в целях национальной безопасности страны;
- сокращение нелегального сектора миграции;
- разработка системы селективной иммиграции;
- развитие и укрепление новой российской экономики и российской идентичности на собственной российской основе.

Изложенные идеи предполагают необходимость проработать механизмы сокращения нелегальной миграции в России. Одновременно более тщательно проработать систему селективной иммиграции в целях дальнейшей натурализации мигрантов. Для этого необходимо:

- а) разработать многоступенчатую процедуру приобретения российского гражданства;
- б) проработать каналы натурализации в России через службу в Вооруженных Силах; систему бесплатного обучения в вузах страны; институт инвестирования в экономику; процесс привлечения умов и т.д.

Важным условием формирования за пределами России потенциала миграционных потоков, отвечающих современным требованиям, является проработка законодательной базы и правовых механизмов регулирования их отбора. В этой части необходимо:

- а) продолжить разработку миграционного законодательства, отвечающего интересам России;
- б) проработать т.н. механизм "отложенного гражданства", который позволяет мигранту использовать свое гражданство при изменении обстоятельств;
- в) предложить правовой механизм "форс-мажорного гражданства";
- г) включить механизм репатриации для многих бывших граждан России.

Разработка Концепции регулирования миграционных процессов в контексте миграционной безопасности будет служить обществу и государственным интересам России.

Неблагоприятные демографические тенденции, убыль и старение населения были отчасти компенсированы притоком международных мигрантов, как временных, так и постоянных, из других бывших союзных республик, однако многочисленные упущения в сфере управления миграцией привели к тому, что миграционная привлекательность России снизилась, а миграция превратилась в причину напряженности в обществе и орудие внутривнутриполитической борьбы.

Причиной этих упущений явилось, среди прочего, отсутствие стратегической направленности и концептуальной согласованности принимаемых управленческих решений в миграционной сфере. В результате — в отличие от предшествующих исторических периодов — миграционная политика в постсоветской России оказалась не в состоянии «встроиться» в общенациональную стратегию и превратить миграцию в действенный ресурс развития страны. [167]

Перед миграционной политикой Приморского края стоят конкретные стратегические цели, вытекающие из особенностей современного демографического, экономического и политического развития России:

- Восполнение естественной убыли населения края за счет стимулирования притока мигрантов из-за рубежа и стабилизация численности ее постоянного населения;
- Обеспечение потребности рынка труда Приморского края в дополнительной рабочей силе в условиях сокращения численности национальных трудовых ресурсов за счет привлечения временных международных трудовых мигрантов;
- Изменение существующих векторов миграции, усиливающих неравномерность размещения населения по территории России, и обеспечение роста численности населения стратегически важных регионов страны, прежде всего Дальнего Востока.

Концепция государственной миграционной политики, утвержденная в 2012 г., несмотря на декларируемую нацеленность на реализацию

«положительного потенциала, заложенного в миграционных процессах» так и не смогла обеспечить внутреннюю логику реализуемых на практике мер управления миграционными процессами. Важнейшие вопросы, стоящие перед страной, относительно обеспечения желательных масштабов, структуры и направлений миграционных потоков и превращения миграции из фактора, осложняющего развитие России, в фактор, способствующий ее поступательному развитию, так и остаются без ответа.

Важнейшим достижением Дальнего Востока и России в целом, является предоставление российским гражданам свободы передвижения и места выбора места жительства внутри страны и свобода выезда за рубеж. Миграционное решение, имеющее важнейшее стратегическое значение — это установление безвизового режима пересечения государственных границ, разделяющих бывшие республики СССР. Он является поистине гуманным принципом миграционной политики в условиях, когда новые межгосударственные границы искусственно разделили семьи, родственников, соотечественников, что было результатом веков и поколений, прожитых в единой стране.

Кроме того, безвизовый режим пересечения границ является важным фактором, сохраняющим единство постсоветского пространства и обеспечивающим условия для экономической и политической интеграции региона. Реализация идеи единого рынка труда, которая достигнута в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС), является результатом осознания роли трудовой миграции для стран региона. Свобода передвижения и трудоустройства для граждан стран-участниц ЕАЭС послужит важным стимулом для других государств к присоединению к этой региональной интеграционной структуре. [173]

Достижением российской миграционной политики в последнем десятилетии можно считать формирование четко определенного миграционного канала для высококвалифицированных специалистов. Это явилось попыткой сделать Россию привлекательной для зарубежных профессионалов высокого уровня, которые могли бы принести в Россию новые

знания для создания современных производств и перехода к современным формам управления.

Важным, имеющим стратегическое значение в миграционной сфере, было решение о передаче функции регулирования притока трудовых мигрантов из стран СНГ российским регионам — передача на региональный уровень полномочий по оформлению мигрантам патентов и регулированию миграционного притока посредством установления стоимости патента и его ежегодной корректировки.

Основной проблемой современной миграционной политики Приморского края является отсутствие ее концептуальной ясности, отсутствие четких ориентиров на перспективу. До сих пор не сложилось обоснованного, исходящего из соображений целесообразности и принятого на официальном уровне представления о том, какова потребность Приморского края в мигрантах, и какова их роль в будущем развитии трудовой политики Приморского края. Это привело к непоследовательности принимаемых управленческих решений, дезориентировало общество в отношении целей миграционной политики и понизило миграционную привлекательность Приморья.

Резкие повороты миграционной политики и постоянное реформирование законодательства — это результат импульсивных реакций на становящиеся недопустимо острыми миграционные проблемы. Остается неразвитой официальная инфраструктура трудовой миграции, т. е. комплекс консультационно-информационных сервисов, предназначенных, с одной стороны, для российских работодателей, нацеленных на привлечение иностранных работников, а с другой стороны, для иностранных граждан, прибывающих в край с целью трудоустройства.

Неразвитость официальной миграционной инфраструктуры приводит к тому, что процессы привлечения иностранных работников Приморского края работодателями остаются во многом стихийными, а роль эффективных

посредников для мигрантов взяли на себя теневые, чаще всего этнически детерминированные группировки. [147]

Миграционной политики Приморского края не удалось обеспечить формирование таких инструментов, которые структурировали бы приток трудовых мигрантов в соответствии со структурой спроса на рабочую силу в профессионально-квалификационном разрезе. В результате на фоне значительного притока трудовых мигрантов наблюдается постоянно высокий неудовлетворенный спрос на рабочую силу, а имеющийся квалификационный потенциал мигрантов часто остается невостребованным.

В то же время модель организованного набора иностранной рабочей силы и профессиональная подготовка мигрантов в соответствии с потребностями российского рынка труда необоснованно остаются за скобками государственной деятельности. Наблюдается несогласованность миграционной политики с общей ситуацией на региональном рынке труда. Важным упущением миграционной политики, обернувшимся в результате резким обострением всех проблем, связанных с миграцией, является игнорирование политики адаптации и интеграции мигрантов.

Основные проблемы миграционной политики Приморского края:

1. Снижение миграционной привлекательности края для потенциальных переселенцев. Во многом это является результатом противоречивой, непоследовательной миграционной политики, которая, на словах декларируя заинтересованность края в привлечении постоянных мигрантов в целом и «соотечественников» в частности, возводит все новые административные барьеры на пути получения прибывшими легального статуса, их трудоустройства и расселения на территории края. Такая позиция имеет негативный «демонстрационный эффект» для потенциальных переселенцев и вступает в прямое противоречие со стратегической целью стимулирования притока мигрантов для смягчения демографического кризиса в крае.

2. Миграция в значительной своей части имеет неконтролируемый характер, несмотря на, казалось бы, очень активную деятельность

уполномоченных федеральных органов. Это приводит к существованию значительного сегмента нерегистрируемой занятости мигрантов, деформирует российский рынок труда, провоцирует широкое распространение эксплуатации мигрантов вплоть до принудительного труда.

Очевидный факт отсутствия эффективного механизма контроля миграции беспокоит общество, делает миграцию острой внутривластной проблемой, провоцирует рост радикальных националистических настроений. Отсутствие представления о реальном масштабе и структуре миграционного притока, о месте, которые мигранты занимают в экономике. Это связано, прежде всего, с низким качеством миграционной статистики. Статистические трюки, ставящие целью подогнать данные под утвержденные цели, еще более запутывают реальную картину.

3. Отсутствует государственный заказ на серьезные экономические исследования в области трудовой миграции. Это во многом объясняет отсутствие концептуальной четкости миграционной политики и ее непоследовательность. Масштабность незаконной миграции и нерегистрируемого трудоустройства мигрантов в Приморском крае, что объясняется, с одной стороны, особенностями существующей экономической системы в России с ее значительным сегментом неформальной экономики, а с другой стороны, административными и бюрократическими барьерами на пути получения разрешительных документов для трудоустройства в России иностранными гражданами, что побуждает их искать работу в обход закона.

Незаконная миграция и нерегистрируемое трудоустройство иностранных граждан наносит существенный урон экономике Приморского края — от деградации культуры трудовых отношений и размывания норм честной конкуренции на рынке труда до недополучения российским бюджетом сотен миллиардов рублей из-за невыплаты незаконными мигрантами подоходного налога.

4. В обществе происходит поляризация взглядов политиков и общественного мнения на то, стоит ли привлекать на Дальний Восток

мигрантов для решения его демографических и экономических проблем или приток иммигрантов следует жестко ограничивать. Опросы общественного мнения показывают, что доля сторонников жесткой позиции растет.

Формирование на этом фоне миграционной политики, нацеленной на повышение миграционной привлекательности Дальнего Востока, является трудно реализуемой задачей. Наиболее болезненным для экономики Приморского края является высокий образовательный и квалификационный состав выезжающих российских граждан, что в сравнении с низкой образовательной структурой трудовых мигрантов, прибывающих в Россию в поисках работы, приводит к ухудшению качества задействованной на российском рынке труда рабочей силы и выступает тормозом на пути формирования инновационного типа развития российской экономики.

5. Неблагоприятные тренды внутренней миграции. Стихийные внутрироссийские миграции становятся фактором, способствующим еще более неравномерному, асимметричному распределению населения по территории России. У этой неравномерности есть объективные исторические и природно-климатические причины. Однако она усиливается неблагоприятными с точки зрения стратегического развития страны векторами миграции. Вместо того, чтобы вовлекать в хозяйственный оборот обширные территории азиатской части страны и развивать экономику регионов, имеющих стратегическое значение для России, население стягивается в европейские регионы и концентрируется в столичном регионе.

Основная цель миграционной политики в области трудовой миграции удовлетворения потребностей работодателей и мигрантов на рынке труда Приморского края заключается в следующем: необходимость создания работающей (не игнорируемой приморскими работодателями и мигрантами) модели привлечения иностранной рабочей силы, которая вытекала бы из реальных потребностей российского рынка труда, не ущемляя прав российских работников, и при этом гарантировала права трудовых мигрантов.

При этом политика по привлечению трудовых мигрантов должна быть дополнительным, а не основным инструментом исправления ситуации на рынке труда. В этой связи актуальной управленческой задачей является определение реального дефицита кадров на рынке труда, оценка возможностей перераспределения имеющихся национальных трудовых ресурсов и, исходя из этого — потребности в привлечении иностранной рабочей силы. Такая задача не может считаться задачей миграционной политики; она должна решаться в комплексе с реализацией государственной социальноэкономической политики, политики занятости населения, политики в области образования, политики регионального развития. Защита интересов национальных работников может обеспечиваться не только количественными ограничителями для иностранной рабочей силы.

Таким образом, пути удовлетворения потребностей работодателей и мигрантов на рынке труда Приморского края заключаются в следующем:

1. Создать в Приморском крае в ближайшем будущем экспертный комитет, который на постоянной, а не общественной основе занимался бы оценкой законодательных инициатив в сфере управления миграцией и результатов их реализации. Такой комитет, состоящий из относительно узкого круга профессионалов в области миграции (антропологов, экономистов, юристов, демографов), мог бы проводить самостоятельно или заказывать исследования миграционной ситуации, анализировать складывающиеся миграционные тенденции и вызовы и оценивать соответствие принимаемых решений в области миграции общей социально-экономической стратегии развития России.

Взять на себя функцию взаимодействия с соотечественниками, оказывать помощь тем, кто хотел бы вернуться на родину, но не знают, как это сделать. Определять потребность в трудовых мигрантах для регионов страны и отраслей экономики в соответствии с запросами рынка труда, на основании чего, инициировать межправительственные соглашения по поводу организационного набора мигрантов.

Такая практика существует во многих странах, где на экспертные комитеты, существующие вне государственных структур миграционного контроля, возложена функция компетентной оценки и мониторинга принимаемых мер миграционной политики.

2. Обеспечить формирование системы частных агентств занятости, ориентированных на подбор кадров для нужд региона из числа жителей зарубежья на основании конкретных запросов работодателей. Упорядочение работы с миграционными потоками через подобные организованные кластеры миграции, имеющие связи со странами – донорами рабочей силы, позволит существенно повысить безопасность в данной сфере и качество приезжающей в регион рабочей силы.

Уже сегодня надо решать такие проблемы, как упрощение налогообложения частных агентств занятости и замещение трудовых мигрантов из КНДР, которые со следующего года уйдут с нашего рынка.

3. Провести в самой ближайшей перспективе, с привлечением научного сообщества и институтов гражданского общества, широкое обсуждение законодательства и правоприменительной практики в сфере политики предоставления гражданства РФ с целью выявления противоречий и «узких мест». Формирование каналов упрощенного получения гражданства не должно вступать в противоречие с политикой адаптации и интеграции.

4. Совершенствовать и развивать программу Приморского края по оказанию содействия добровольному переселению на Дальний Восток соотечественников, проживающих за рубежом. В самой краткосрочной перспективе придать Программе репатриационный статус (аналогично соответствующим программам в Германии или Израиле), тем самым расширив число потенциальных участников и на деле подтвердив идею «собирая русской нации».

Лица, претендующие на статус участника Программы, не могут подвергаться отбору и дискриминации по возрасту, образованию, профессионально-квалификационным характеристикам, поскольку это

противоречит идее государственного поощрения репатриации соотечественников. Необходимо минимизировать административные барьеры на пути получения участниками Госпрограммы и членами их семей легального статуса, их трудоустройства и расселения на территории России. Излишние барьеры имеют негативный «демонстрационный эффект» для потенциальных переселенцев и вступают в прямое противоречие со стратегической целью стимулирования притока мигрантов для смягчения демографического кризиса.

Например, требование к въезжающим иметь в России регистрацию по месту жительства является невыполнимым требованием для тех из них, кто не имеет родственников в России. Требование о постановке на миграционный учет могло бы быть разумной альтернативой.

5. Взять четкий и внятный курс на отказ от низкопроизводительного и низкооплачиваемого труда в два направления. Первое - путем разработки и внедрения уполномоченными органами власти модифицированной балльной системы отбора работников-мигрантов по их прибытии в Приморский край.

В современных условиях развитие в экономическом плане государства применяют балльную систему оценки трудовых мигрантов, представляющую собой определенную шкалу ценностей потенциального иммигранта для экономики данной страны и позволяющую оценить качественные характеристики претендента определенным набором баллов, составляющих совокупную величину, дающую право въезда в страну для получения работы и вида на жительство.

Министерство внутренних дел Российской Федерации планирует разработать подобную балльную систему. Так, согласно идее МВД, на максимальные 100 баллов могли бы рассчитывать приезжие в возрасте 21–45 лет с высшим образованием, полученным в России, и с ученой степенью; носители русского языка, проработавшие в России более пяти лет и имеющие в стране близких родственников и жилье. При этом «удельный вес» этих показателей был разным: образование ценилось выше, чем опыт работы, а возраст — выше, чем знание языка. [171]

Однако, считаю возможным предложить модифицированный вариант этой системы, учитывающий такие виды человеческого капитала, имеющиеся у работников-мигрантов, как психофизиологический, трудовой, интеллектуальный, предпринимательский, социокультурный и гражданско-правовой. Одновременно с этим предлагается и методика подсчета суммарного количества баллов, позволяющего оценить качественные характеристики внешних трудовых мигрантов (Таблица 27).

Таблица 27 - Возможные критерии оценки внешних трудовых мигрантов и вариант начисления баллов по видам человеческого капитала

| Виды человеческого капитала | Критерии оценки (количественные, качественные) | Максимальный балл |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Психофизиологический | Трудоспособный возраст, состояние здоровья | (5+5) = 10 |
| Трудовой | Опыт работы (в том числе в России), наличие квалификаций / сертификатов | (10+10) = 20 |
| Интеллектуальный | Уровень образования (среднее, высшее, ученая степень); наличие сертификатов, патентов | (5+5+5+5) = 20 |
| Предпринимательский | Инвестиции (реальные/потенциальные) в экономику России; опыт предпринимательской деятельности (на родине, в России) | (10+10) = 20 |
| Социокультурный | Знание русского языка, истории и культуры России; обучение в России; наличие родственников в России | (10+5+5) = 20 |
| Гражданско-правовой | Отсутствие правонарушений (наличие в прошлом /настоящем судимости); соблюдение миграционного режима (если ранее имел статус трудового мигранта в России) | (5+5) = 10 |
| Итого | | 100 |

Преимуществами предложенной балльной системы являются:

- ✓ прозрачность (объективные параметры, не зависящие от чиновников в части принятия решения о целесообразности пребывания, способствующие установлению достаточно понятных и прозрачных стандартов);
- ✓ гибкость (легкость замены критериев или их суммарного удельного веса, а также адаптации самой системы к решению насущных проблем экономики, занятости населения и изменений на рынке труда);
- ✓ ясность целей (понятность для коренного населения критериев отбора, что создает благоприятное отношение в принимающем обществе).

Существующие в данный момент системы «квотирования» и «патентов» выполняют функцию отбора работников необходимой квалификации, однако, данная система также имеет и свои недостатки: непосредственная зависимость мигранта от работодателя и рабочего места (что является ущемлением его прав), переход мигранта в нелегальную категорию по истечении контракта.

Предложенная система ориентирована на иностранную рабочую силу, имеющую востребованные на рынке труда профессии, с опытом работы или проживания в России. Данную систему оценки и отбора можно использовать также для отбора лиц на постоянное место жительства в Российской Федерации. Опыт применения балльной системы отбора иммигрантов, основанный «на критериях личных достоинств человека» дал положительные результаты в Австралии и Канаде.

Второе – направить усилия на профессиональную подготовку мигрантов, исходя из потребностей российского рынка труда. Еще долгое время основными миграционными донорами так и останутся страны Центральной Азии, демографического потенциала которых хватит до этого времени, чтобы обеспечить приток трудовых мигрантов на Дальний Восток.

Целесообразно в период до 2025 г. на основе двусторонних межгосударственных соглашений со странами Центральной Азии организовать центры языковой и профессиональной подготовки потенциальных мигрантов в странах исхода и их дальнейшего профессионального обучения в учебных заведениях Приморского края. Наладить работу единой системы прямой связи работодателей с зарубежными рынками труда и образовательными учреждениями, где получают образование трудовые мигранты.

6. В целях стабилизации и привлечения качественного состава иностранных трудовых работников на постоянной основе необходимо реализовать комплекс мер, способствующих формированию в Приморском крае благоприятных условий, стимулирующих квалифицированных специалистов, востребованных на российском рынке труда, и членов их семей к долгосрочному проживанию на территории края.

Потребность в квалифицированной рабочей силы для края очевидна. Однако рассчитывать на массовый приток кадров можно только тогда, когда край сможет обеспечить достойный уровень условий жизни. Поэтому логика простая: рабочие руки в крае нужны, и прежде всего для наращивания социально-инфраструктурного потенциала (жилье, детские сады, дороги, инженерные коммуникации и др.). Как это было во время подготовки Владивостока к саммиту АТЭС. «Окно возможностей» для этого — мигранты из Средней Азии. Не всегда высокий уровень квалификации, но и не очень высокий уровень притязаний к бытовым условиям жизни на время работы, как и к уровню заработной платы.

Достаточно грамотно организовать работу по привлечению рабочих рук под целевые проекты, решить формальные вопросы по легализации мигрантов на территории въезда, и можно за короткое время значительно повысить уровень инфраструктурной обеспеченности, а значит, привлекательности территории. Впоследствии, повышение привлекательности территории позволит не только привлекать высококвалифицированных мигрантов, но и тех граждан, которые готовы переехать в край с семьёй на постоянное место жительства.

Следует учитывать, что проведение миграционной политики для достижения конкретных результатов требует определенных государственных затрат (административные и технические расходы, содержание кадрового аппарата, подготовка / переподготовка кадров для миграционных служб; для стимулирования конкретных внутренних и транснациональных потоков мигрантов — покрытие их расходов на переезд и обустройство, субсидии, обеспечение социальной поддержки; для восполнения дефицита кадров на российском рынке труда — участие в профессиональном обучении / переобучении мигрантов и т. д.). И государство должно пойти на эти расходы, поскольку, как доказано многими исследованиями, доходы, которые получает принимающая страна от мигрантов, существенно превышают затрачиваемые на них средства.

Исследования середины 2016 г. по странам Европейского Союза, сделанные в связи с острым миграционным кризисом в Европе и основанные на данных Всемирного Банка, доказывают, что 1 вложенный в мигрантов евро (расселение, интеграционные и языковые курсы, профессиональное обучение, переквалификация, медицинские расходы) обернется через 5 лет прибылью в 2 евро. Этим экономическим прагматизмом в значительной степени объясняется относительно доброжелательная политика по приему беженцев многими странами ЕС. [118]

Реализация целей программы в сфере миграционной политики тормозится целым рядом административных ограничений, особенно касающихся получения кредитов мигрантами на приобретение жилья. Тем не менее, ее можно рассматривать как пилотный проект формирования восточного вектора внутрироссийской миграции. Ведь по проведенным в 2016г. опросам жителей европейских регионов России, испытывающих затруднения с трудоустройством, каждый пятый готов рассмотреть возможность переезда в Сибирь или на Дальний Восток — в зависимости от того, какая поддержка будет оказана государством. [181]

Таким образом, необходимо совершенствовать систему привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной экономикой Приморского края, по заявкам работодателей в странах исхода, а также содействовать адаптации и интеграции иностранных работников. Формы такой государственной поддержки, естественно, должны вписываться в реалии рыночной экономики, но быть осознанным шагом государства навстречу населению, готовому участвовать в решении стратегической задачи.

Заключение

Перспективное стратегическое развитие Приморского края (в планах - форум АТЭС, нефтепровод «Восточная Сибирь-Тихий океан», свободная экономическая зона на базе порта «Восточный» и т.д.) предусматривает структурные преобразования экономики и наличие значительных трудовых ресурсов. Это обуславливает необходимость привлечения мигрантов как на постоянное место жительства, так и для временного пребывания. Специалисты, квалифицированные рабочие по квотируемым приглашениям едут из стран СНГ и государств дальнего зарубежья. В нашей работе мы предприняли попытку дать целостную картину миграционных связей Приморского края и занятости мигрантов на региональном рынке труда.

В Приморье за несколько последних десятилетий образовались и развиваются целые сферы экономики, где заняты в основном мигранты - в большинстве своем, как и в 1990-е годы, это мало- или неквалифицированная рабочая сила: строительство (33,1%); оптовая и розничная торговля и общественное питание (29,1%), сельское хозяйство (13,8%). Большая часть мигрантов из КНДР и Республики Корея по-прежнему являются основной рабочей силой для строительства, лесозаготовок и других видов бизнеса. Вьетнамцы заняты продажей товаров народного потребления вьетнамского производства и перепродажей китайского товара. Мигранты из КНР в основном задействованы в торговле, бытовом обслуживании, общественном питании, сельском хозяйстве, в гостиничном, игорном и туристическом бизнесе, деревообработке, строительстве и судоремонте. Работают они и в швейном производстве на предприятиях с южнокорейским капиталом.

А мало- и неквалифицированные мигранты из государств Средней Азии пополняют вторичный рынок с тяжелыми условиями труда и низкой заработной платой: ремонтируют квартиры, работают в автотранспорте на частных автозаправках и предприятиях автосервиса, на заводах железобетонных конструкций, пекарями частных пекарен, дворниками,

рабочими по укладке асфальта и т.д. Прибывшие из республик Закавказья торгуют в овощных киосках, имеют сеть продуктовых магазинов в городских поселениях края, многие из них в последнее время заняты на городском транспорте в качестве водителей.

Основная часть трудовых мигрантов обосновалась в городах Приморья, где уровень безработицы невысок, - Владивостоке, Находке, Уссурийске, Артеме. Это свидетельствует о том, что угроза конкуренции с их стороны несколько преувеличена: те вакансии, на которые они претендуют, из-за невысокой заработной платы и условий труда для жителей края непривлекательны.

Главная причина, что заставляет людей искать работу вдали от дома, - неравенство в уровне и условиях жизни в странах выезда и въезда. По данным ООН, в России 8% населения живет менее чем на 2 долл. в день, но во всех остальных странах СНГ, кроме Азербайджана и Республики Беларусь, таких людей намного больше: в Узбекистане - 72%, Молдове – 64%, Армении – 49%, Таджикистане - 43%.

Предложенная модель миграционной стратегии и рекомендации по ее реализации разработаны, исходя из глобальных и внутренних вызовов (экономических, демографических, социально-политических, внешнеполитических), возникающих перед Россией в настоящее время. Аксиомой, на основании которой выстраивается предложенная миграционная стратегия, является тезис о том, что ключевой стратегической задачей России на нынешнем этапе является обеспечение поступательного экономического развития. Данное развитие не может быть обеспечено в условиях текущей демографической ситуации, без привлечения дополнительных человеческих ресурсов извне, а значит, российская экономика в ближайшей, среднесрочной и долгосрочной перспективе заинтересована в миграционном ресурсе.

Поступательное экономическое развитие невозможно также без обеспечения социально-политической стабильности, а значит, необходимо обеспечить такие условия для интеграции и адаптации прибывающих в страну

мигрантов, которые позволят гарантировать бесконфликтное сосуществование принимающего общества и прибывающего населения.

Заинтересованность российской экономики в труде мигрантов в настоящее время не очевидна для большей части российского общества. Об этом свидетельствует фиксируемый рост ксенофобных настроений, стремление концептуализировать миграцию в категориях угроз безопасности («секьюритизация» миграции), призывы ограничить приток мигрантов в страну. Подобные социальные настроения вступают в противоречия с интересами экономического развития. Задача государства в этих условиях — с помощью экспертных структур, гражданского общества, СМИ — работать над изменением общественного сознания в отношении мигрантов, и в то же время обеспечить такие законодательные рамки и правоприменительную систему в сфере исполнения миграционного законодательства, которые будут способны эффективно пресекать нарушения миграционного законодательства и тем самым гарантировать безопасность как гражданам Российской Федерации, так и прибывающим в Россию мигрантам.

Предложенная миграционная стратегия России предполагает формирование относительно либеральной государственной миграционной политики в отношении привлечения постоянных и временных мигрантов, как того требуют сложившаяся демографическая ситуация и интересы социально-экономического развития страны. Однако это не означает политику «открытых дверей» для мигрантов; речь идет об установлении четких правил для мигрантов в отношении въезда, пребывания, получения легального статуса, трудоустройства и устранения неоправданных административных барьеров, создающих питательную среду для коррупции. Формирование четких правил требует согласованности законодательных мер и последовательной правоприменительной практики.

В этой связи большое значение в деле реализации данной миграционной стратегии отводится необходимости кодификации, систематизации, согласованию принятых законодательных актов в сфере миграции и

налаживанию четкой работы системы правоприменения. Некоторые рекомендации по реализации направлений миграционной стратегии выходят за рамки сферы управления миграцией, что свидетельствует о тесной взаимосвязи задач, стоящих перед миграционной политикой, с задачами социально-экономической, политики в области занятости, образования, демографической политики, внешней политики и подчеркивает роль межведомственного взаимодействия в решении стратегических целей развития России. Более детальная проработка мер по реализации миграционной стратегии, а также подготовка предложений по внедрению соответствующих механизмов ее имплементации и реформированию законодательной базы возможны тогда, когда предлагаемая миграционная стратегия будет введена в формат общенациональной стратегии развития России до 2035 г. Она должна быть тесно взаимоувязана на концептуальном уровне с другими, связанными с ней направлениями государственной политики — экономической, демографической, политикой в области занятости, образования, внешней политикой.

Предложенная модель миграционной стратегии также потребует от государства готовности к существенным финансовым вложениям, однако, эти затраты явятся по сути инвестицией в обеспечение экономического развития страны, в развитие человеческого капитала России и постсоветских стран, в социально-политической стабильности которых Россия прямо заинтересована с точки зрения обеспечения собственной безопасности.

Таким образом, можно сказать, что в Приморском крае в определенной степени уже сформировался формальный рынок иностранной рабочей силы, развитие которого, в целом, происходит адекватно процессам, текущим на общем рынке труда региона. В ближайшем будущем динамику данного рынка будет по-прежнему определять направление экономического развития и характер миграционной политики.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации. – М : Эксмо, 2009. – 64 с.
2. Закон Российской Федерации № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» : [по состоянию на 1 июня 2018 : принят 19.04.1991]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
3. Закон Российской Федерации № 4530-1 «О вынужденных переселенцах» : [по состоянию на 2 июня 2018 : принят 19.02.1993]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
4. Трудовой кодекс Российской Федерации : [по состоянию на 2 июня 2018 : принят 20.04.1996]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
5. Федеральный закон № 36-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» : [по состоянию на 2 июня 2018 : принят 20.04.1996]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
6. Федеральный закон № 357-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» : [по состоянию на 3 июня 2018 : принят 24.11.2014]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
7. Федеральный закон № 4528-1 «О беженцах» : [по состоянию на 3 июня 2018 : принят 19.02.1993]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
8. Федеральный закон № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» : [по состоянию на 4 июня 2018 : принят 25.07.2002]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>
9. «Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» : [по состоянию на 2 июня 2018 : принят 13.06.2012]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

10. Указ Президента РФ № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» : [по состоянию на 5 июня 2018 : принят 09.10.2007]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

11. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 1653н «Об утверждении Перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан – квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты не распространяются» : [по состоянию на 2 июня 2018 : принят 27.12.2011]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>

12. Borjas G. Heaven's Door. Princeton. 1999.

13. Castles S., Miller M. J. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World. London: Macmillan, 1996.

14. Edmonston B. Michalovsky M. International migration / The Methods and Materials of Demography. J.Siegel and D.Swanson (eds.). Elsevier Academic Press. Can Diego. 2004. Pp.125-174.

15. Everett S. Lee A Theory of Migration // Demography, Vol. 3, No. 1. (1966), pp. 47-57.

16. Farah, M.G., Meyer, H.E., Selmer, R., Heldal, E., Bjune G. Long-term risk of tuberculosis among immigrants in Norway. International Journal of Epidemiology 2005; 34 : 1005-101.

17. Harris J., Todaro M. Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis // American Economic Review. 1970. №60. P. 126-142.

18. Haug, W., P. Compton and Y. Courbage. The Demography of Immigrant Populations in Europe. European Population Papers Series, 8. Strasbourg: Council of Europe, European Population Committee. 2002.

19. Heizel, D. R. The Next Waves: Migration Theory for a Changing world // International migration review, 1989. Vol. 23.- №3.

20. Hochstadt S. Mobility and modernity: migration in Germany, 1820-1989.

21. Lee, E.S. A Theory of Migration // Demography. 1966. Vol. 3. Iss. 1. P. 47–57.
22. Lucassen J., Lucassen L. The mobility transition revisited, 1500-1900: what the case of Europe can offer to global history. The Journal Of Global History issue 3 2009.
23. Marks, K. Kapital. Kritika politicheskoj jekonomii / t.3 ch.2. Soch. t. 25. – M.: Gosud. Izdatel'stvo politicheskoj literatury. – 1962. – 551 s.
24. Massey, D.S. International migration and economic development in comparative perspective // Population and Development Review. 1989. Vol. 14. Iss. 3. P. 383–414.
25. Massey, D.S., Arango J., Hugo G. et al. Theories of International Migration: Review and Appraisal // Population and Development Review. 1993. № 19. P. 431–466. 13.
26. Massey, D.S., Maruchko, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J. E. Theories of International Migration: Review and Appraisal. Population and Development Review, 19(3): 431–466.
27. Morrison P., Bryan T., Swanson D. Internal Migration and Short-Distance Mobility / The Press. Can Diego. 2004. Pp.125-174.
28. Morrison P., Bryan T., Swanson D. Internal Migration and Short-Distance Mobility / The Methods and Materials of Demography. J.Siegel and D.Swanson (eds.). Elsevier Academic Press. Can Diego. 2004. Pp.125-174.
29. Piore, M.J. Birds of Passage: Migrant Labor Industrial Societies. N.Y., Cambridge UP, 1979.
30. Ravenstein, E.G. The Laws of Migration // Journal of the Statistical Society of London. 1885. Vol. 48. Iss. 2. P. 167–235.
31. Rikardo, D. Nachala politicheskoj jekonomii i nalogovogo oblozhenija / Shedevry mirovoj jekonomicheskoj mysli. V 2t. T.2 - Petrokommerc, 1993 – 320 s.
32. Rikardo, D. On the Principles of Political Economy and Taxation. Kitchener, Ontario: Batoche Books, 2001. 333 p.

33. Rogers, A. (1975). Introduction to Multiregional Mathematical Demography. John Wiley, New.
34. Simon J. The Economic consequences of Immigration. An Arbor: University of Michigan Press. 1999.
35. Smit, A. An Inquiry Into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. London: The ElecBook Classics, 1998. 1282 p.
36. Smit, A. Issledovanija o prirode i pricinah bogatstva narodov / Shedevry mirovoj jekonomicheskoj mysli. V 2t.T.2 - Petrokommerc, 1993 – 320 s.
37. Wunsch G., Termote M. Introduction to demographic analysis. – N.–Y.: Plenum Press, 1978. – 1.3.
38. Алиева, П.Р. Влияние миграции на трудовой потенциал молодежи. Современные исследования социальных проблем, №12(20), 2012. С. 25.
39. Арутюнов, М.Г. Положение с правами и свободами беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации // Российский бюллетень по правам человека. М., 1994. - Вып. 3.
40. Арутюнян, Ю. В. Русские: этносоциологические очерки. М.: Наука, 1992. 461 с.
41. Балдин, Л.В. Правила рынка: иностранные инвестиции, внешняя торговля, трудовая миграция, конкурентоспособность, дипломатия, помощь. М.: Междунар. отношения, 1993. - 351 с.
42. Бедрина, Е.Б., Козлова, О.А. Внешняя трудовая миграция в регионе: состояние и перспективы в условиях экономического кризиса // Экономика региона. 2009. №3. С. 181-187.
43. Борисов, Е.А. Динамика международной трудовой миграции в России / Е. А. Борисов, Н. А. Охлопкова // Проблемы современной экономики. - 2012. - № 4. - С. 73-76.
44. Бреев, Б.Д. Подвижность населения и трудовые ресурсы. М: Статистика, 1977.

45. Валентей, Д.И., Хорев, Б.С. Миграция в системе демографических процессов в СССР// Проблемы миграции населения и трудовых ресурсов. М., 1970. С.5-12.

46. Валентей, Е.И., Нестеров, Л. Человеческий потенциал: новые измерители и новые ориентиры // Вопросы экономики. 1999. - №2. - с.90-102.

47. Вандышев, М.Н. Потенциальная мобильность выпускников школ малых и средних городов Свердловской области // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2014. № 5. С. 114-124.

48. Варшавская, Е.Я. и др. Непостоянная занятость: российский вариант// Управление персоналом. – 2008. - № 13. – С. 44-46.

49. Васильева, А.В. Прогноз трудовой миграции, воспроизводства населения и экономического развития России // Экономика региона. 2017. №3. С. 812-826.

50. Винер, Б.Е., Тавровский, А.В. Мигранты на рынках труда в Санкт-Петербурге // Исследования миграции. – 2009. - №8. – С. 23-29.

51. Витковская, Г.М. Миграция и рынки труда в постсоветской России. 1998 г. 65 с.

52. Витковская, Г.М., Панарин, С. Миграция и безопасность России. - М.: Интердиалект+, 2000. -341 с.

53. Вишневский, А.Г., Андреев, Е.М., Трейвиш, А.И. Перспективы развития России: роль демографического фактора. - М.: ИЭПП, научные труды №53Р, 2003.

54. Внешняя политика и безопасность современной России. Том 1. М.: МОНФ, 1999.

55. Воейков, М.И., Анисимова, Г.В., Соболев, Э.Н. Трудовые отношения капитализма и российские трудовые ценности – М.: Ин-т экономики РАН, 2009.

56. Воробьева, О.Д. Вынужденная миграция в России // Миграция. М., 1998. -№1.- с.4-6.

57. Воробьева, О.Д. Миграция населения: теория, политика: Учебное пособие. Москва: Экономическое образование, 2012. – 364 с.

58. Воробьева, О.Д. Некоторые аспекты истории миграции населения в России // Соц. политика и социология. – 2010. - № 6. – С. 221-233.

59. Воробьева, О.Д. Статистическое наблюдение за миграционными процессами населения в России // Российская государственная статистика и вызовы XXI века: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 200-летию образования российской статистической службы. М.: Росстат, 2011. 283 с.

60. Вынужденные мигранты и государство. М., 1998 г.; 136.

61. Гаррифулина, Н.Ю. Рынок труда рабочих профессий: российские и международные тенденции / Н. Ю. Гаррифулина, К. А. Мазаева // Экономика и экономические науки. - 2014. - № 3. - С. 112-116.

62. Гимпельсон, В.Е., Капелюшникова, Р.И. Заработная плата в России: эволюция и дифференциация. - М., ГУ-ВШЭ, 2007.

63. Глущенко, Г.И. Влияние международной трудовой миграции на развитие мирового и национального хозяйства. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2006. – 267с.

64. Голбрейт, Д.К., Сарычев, В.Г. // Гоголь – Дебит. — М.: Советская энциклопедия, 1972.

65. Гольдин, Г.Г. Феномен миграции: пути ее регулирования в России // Политические проблемы регионализации. М.: Интердиалект +, 2001.

66. Гроннендийк, К., Саникидзе, Р. Сборник международных правовых документов, регулирующих вопросы миграции. - М.: Международные отношения, 2001.

67. Гурченков, Е.В. Роль языка в интеграции детей мигрантов в московское сообщество // Социологические исследования 2010. № 4.

68. Гусева, Н.И. Экономическое поведение мультикультурных групп в условиях глобализации. М., 2006.

69. Гэлбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества // Хрестоматия по экономической теории. М.: Юрист, 1997. - с. 179-198.

70. Денисенко, М.Б. Динамика и территориальные особенности современных миграционных процессов в РФ. М., 1996.
71. Денисенко, М.Б., Хараева, О.С., Чудиновских, О.С. Иммиграционная политика в Российской Федерации и странах Запада. М., 2003.
72. Денисенко, М.Б., Ионцев, В.А., Хорев, Б.С. Миграциология. Учебное пособие. М., 1989. С. 127.
73. Дробижева, Л., Арутюнян, Ю., Кузнецов, И. Выходцы из Закавказья в Москве // Население и общество. № 271–272, 2007.
74. Дробижева, Л.М. Потенциал межнационального согласия: осмысление понятия и социальная практика в Москве // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 83–93.
75. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Знание, 1995. – 400 с.
76. Евсеев, В.О. Конкуренентоспособность человеческих ресурсов: Монография. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2006.
77. Жапуева, Л.А. Экономическое поведение мигрантов на Юге России в контексте процессов «этнизации» в экономической сфере // Социально-гуманитарные знания. 2013. № 7.
78. Железко, С.Н. Население крупного города. М.: Мысль, 1986. - 191 с.
79. Зайончковская, Ж.А. Миграция населения и рынок труда в России. Программа по исследованию миграции. М., Вып. VII, 1995. 294 с.
80. Зайончковская, Ж.А. Миграция населения и рынок труда. М., 1994 г.
81. Зайончковская, Ж.А. Миграция населения СССР и России в XX веке: эволюция сквозь катаклизмы // Проблемы прогнозирования, № 4, 2000.
82. Зайончковская, Ж.А. Новоселы в городах (методы изучения приживаемости). М., 1972.
83. Зайончковская, Ж.А. Почему России необходима иммиграционная политика // Методология и методы изучения миграционных процессов. Центр миграцион. исслед. М., 2007. С. 114–141.

84. Зайончковская, Ж.А., Переведенцев, В.И. Современная миграция населения Красноярского края, Новосибирск, 1964.

85. Заславская, Т. И. Методика выборочного обследования миграции сельского населения. Новосибирск, 1969.

86. Захаров, С.В., Сурков, С.В. Миграция и рождаемость в России. // Демоскоп Weekly, 2009. № 399 – 400.

87. Збышко, Б.Г. Регулирование социально-трудовых отношений в России (международный и национальный аспект). – М.: «Социальное страхование», 2004. 125 с.

88. Зинченко, Н.Н. Миграция населения: теория и практика международно-правового регулирования. Монография / Зинченко Н.Н. - М.: Внешторгиздат, 2003. - 264 с.

89. Игнатова, Ю.Е. Трудовая миграция: к вопросу об уточнении понятия // Вопросы экономики. 2010. №8 (159). С. 40-47.

90. Ионцев, В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. М., МГУ. Диалог. 1999.370 с.

91. Ионцев, В.А. Мировые миграции. М. Знание. Серия Экономика. №1. 1992.64 с.

92. Исайчева, Е.А. Энциклопедия трудовых отношений. – М.: Альфа-Пресс, 2007. –920 с.

93. Капица, С.П., Курдюмов, С.П., Малинецкий, Т.Г. Синергетика и прогноз будущего. - М.: Наука, 1997.

94. Караханова, Т.М. Некоторые вопросы миграции населения в Узбекской ССР: автореф. дисс. к.э.н. М., 1971.

95. Карачурина, Л.Б., Зайончковская, Ж.А. Население России 2013: двадцать первый ежегодный демографический доклад / под ред. С. В. Захарова. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015. С. 296-357.

96. Кейнс, Дж. - М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Гелиос АРВ, 1999. 352 с.

97. Кейнс, Дж. Избранные произведения. М.: Экономика. 1993. –543 с.

98. Кейнс, Дж., Мальтус, Т., Ларин, Ю. Антология экономической классики. - Москва: Эконом, Ключ, 1993. –486 с.

99. Кованова, Е.С., Эльдяева, Н.А., Кованова Е.С. Оценка влияния внутренней трудовой миграции населения на социально-экономическое развитие региона // Статистика и экономика. 2015. № 6. С. 106–111.

100. Колесова, Н.С. Права человека и демографические процессы. – М.: Норма: - М, 2009. – 240 с.

101. Колосницына, М.Г. Экономика труда. М.: Магистр, 1998.

102. Колосницына, М.Г., Суворова, И.К. Международная трудовая миграция: теоретические основы и политика регулирования // Экономический журнал Высшей школы экономики. М., 2005. - Т.9, № 4. - С.543- 565. - Библиогр.: с.563-565.

103. Коршунова, Н.Е., Шатаева, О.В. Социальные аспекты трудовой миграции в строительной сфере. –М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2013. –120 с.

104. Коршунова, Н.Е., Шатаева, О.В., Шатаева, И.И. Факторы социальной адаптации мигрантов на Московском рынке труда. – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2013. – 108с.

105. Красинец, Е. Китайские гастарбайтеры // ЭКО. 1997. - №10. - с. 152-161.

106. Красинец, Е., Тюрюканова, Е. Интеллектуальная миграция //Экономист. -1999. №3. - с.69-75.

107. Красинец, Е.С., Баринов, Н. Трудовая миграция в Россию из стран ближнего зарубежья // Вопросы экономики. 1996. - №1. - с.85-95.

108. Красинец, Е.С. Международная миграция населения России в условиях перехода к рынку.-М.-.Наука, 1997. 192 с.

109. Кугушев, Р.Р., Шапиро, С.А. Оптимизация процессов регулирования трудовой миграции в экономике Российской Федерации. - М.: Издательство «Авторская мастерская», 2015. – 132 с.

110. Кузнецов, И. Выходцы из Закавказья в Москве // Население и общество. № 271–272, 2007.

111. Кузнецов, И.М., Мукомель, В.И. Формирование этнических ниш в российской экономике : история вопроса // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. 2007. № 1. С. 175–184.

112. Кузнецов, С.Г. Рынок рабочей силы: проблемы регулирования. М.: Современная экономика и право, 2004. 232 с.

113. Курило, Т.А. Управление миграционными процессами как часть демографической политики РФ. Миграция в современной России: состояние, проблемы тенденции. – М.: ФМС России, 2012. –174 с.

114. Курман М.В. Актуальные вопросы демографии. М. 1976.

115. Кязимов, К.Г. Воспроизводство квалифицированных кадров для инновационной экономики. – М.: ИД «АТиСО», 2014 –201 с.

116. Лайша А. В. Предпринимательская активность национальных меньшинств как средство адаптации и выживания в чуждом этнокультурном окружении // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2012. — № 4. — С. 165–168.

117. Лармин, О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения. :М., 1974.

118. Лифшиц М.Л. Миграционный прирост населения в России: факторы, перспективы, выводы для миграционной политики // Прикладная эконометрика. № 2(18). 2010. С. 32-52.

119. Лобызенкова, В.А. Коваленко Н.В. Бизнес. Образование. Право. 2015г.

120. Мазин, А. Л. Экономика труда. Теория и Российская практика. –Н. Новгород: НГЦ, 2002. –575 с.

121. Мальтус, Т.Р. Опыт о законе народонаселения // Антология экономической классики. М., 1993. Т. 2.

122. Мамытов, Е.Г. Социально-трудовые отношения в условиях рынка. - М. МАКС Пресс. 2008. –284 с.

123. Маркс, К. К критике политической экономии //Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 13.

124. Маркс, К., Энгельс, Ф. Соч.: 2-е изд. тт.1-50.–М., 1955-1981.
125. Матлин, И.С. Моделирование размещения населения. М., 1975.
126. Метелев, С.Е. Международная трудовая миграция и развитие российской экономики. –М.:Юнити, 2006.
127. Мкртчян, Н.В. Внутренняя трудовая миграция в России // XV Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. М.: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2015. С. 62-68.
128. Мкртчян, Н.В. Социально-экономические эффекты трудовой миграции из малых городов России // Вопросы экономики. 2016. № 4. С. 103-123.
129. Мукомель, В.И. Вводная статья: адаптация и интеграция мигрантов // Миграция в России 2000– 2012. М.: Спецкнига, 2013. С. 692–702.
130. Мукомель, В.И. Политика интеграции мигрантов в России: вызовы, потенциал, риски: рабочая тетрадь. - М.: Спецкнига, 2013. –34 с.
131. Мукомель, М.А. Миграционная политика России: Постсоветские контексты / Институт социологии РАН. - М.: Диполь-Т, 2005.
132. Народонаселение. Энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. 366 с.
133. Немерюк, Е.Е. Миграция и рынок труда в современном российском обществе: социологический анализ. - Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2006. -285с.
134. Нефедова, Т.Г. Сельская Россия на перепутье: географические очерки. М.: Новое издательство, 2003.
135. Пальников, М.С. Иммигранты и проблемы безопасности: российская действительность // Актуальные проблемы Европы: Иммиграция и безопасность Европы. М.: ИНИОН РАН, 2008. - №4. - С. 182-210.
136. Переведенцев, В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 227.
137. Переведенцев, В.И. Миграция населения и демографическое будущее России. М., 2003. –61 с.

138. Переведенцев, В.И. Миграция населения и трудовые проблемы Сибири. Новосибирск. 1966. С. 268.
139. Покшишевский, В. В. «Население и география». М., Наука. 1978.
140. Полетаев, Д.С. Нелегальная миграция: результаты социологического исследования в регионах России // Демоскоп Weekly. № 137-138. 1-14 декабря 2003.
141. Птуха М.В. Очерки по статистике населения. М.: Госстатиздат, 1960.
142. Радаев, В.В. Этническое предпринимательство: мировой опыт и Россия // Политологические исследования. 1993. №5.
143. Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь. —2-е изд., испр. М.:ИНФРА-М., 1999 -479 с.
144. Рощина, Т. Г. Социально-экономические аспекты трудовой миграции // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2003. № 1. С. 399-417.
145. Рыбаковский, Л.Л. Демографическое будущее России и миграционные процессы // СОЦИС. 2005, № 10.
146. Рыбаковский, Л.Л. Демографический понятийный словарь / Под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003.
147. Рыбаковский, Л.Л. Проблемы формирования народонаселения Дальнего Востока / Хабаровск: Хабаровский КНИИ СО АН СССР, 1969.
148. Рыбаковский, Л.Л. Региональный анализ миграций. М.: Статистика, 1973. - 186 с.
149. Рывкина, А.Н. Международная трудовая миграция, как фактор влияния на функционирование рынка квалифицированного труда в условиях глобализации / А. Н. Рывкина, Е. Г. Гущина // Известия ВолгГТУ. - 2012. - Вып. 13, № 7. - С. 113-119.
150. Рязанов, В.Т. Экономическое развитие России. Реформы и российское хозяйство в XIX XX вв. - М., 1998.
151. Рязанцев, С.В. Мировой рынок труда и международная миграция / С. В. Рязанцев, М. Ф. Ткаченко. - М. : Экономика. 2010.- 303 с.

152. Рязанцев, С.В. Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии М.: Формула права. 2007. С. 274.

153. Рязанцев, С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь: Книжное изд-во, 2001.- 285 с.

154. Самуэльсон, П.А. Экономика. Вводный курс: Пер. с англ. М.: Алфавит, 1993. -430 с.

155. Смирных, Л.И. Срочные трудовые договоры: влияние на движение рабочей силы и рабочих мест / Л. И. Смирных // Уровень жизни населения регионов России. - 2014. - № 4. - С. 28-36.

156. Смит, А., Рикардо, Д., Петти, В. Антология экономической классики. –Москва: Эконов,: Ключ, 1993. –475 с.

157. Тимейчук, Л.Н., Щербакова, Д.А., Садовникова, Ю.Ю. Региональная дифференциация процессов управления демографическим развитием // Экономические науки. – 2011. – №3. – С. 216-220.

158. Годеро, М.П. Экономическое развитие. - М.: Экономический фак-т МГУ, ЮНИТИ, 1997. 617с.

159. Топилин, А.В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР. М.: Экономика, 1975.

160. Фридман, М. Количественная теория денег // Сборник «Классика экономической мысли». М.: ЭКСМО-ПРЕСС, 2000.

161. Хорев, Б. С. Проблемы изучения миграции населения / Б. С. Хорев, В. Н. Чапек. М.: Мысль, 1978.

162. Цапенко И. Движущие силы международной миграции населения // Мировая экономика и международные отношения", 2007, №3, с. 3-14.

163. Шамилева, Л. Л. Моделирование миграций населения в районе на примере Донецкой области: автореф. дисс. канд. экон. наук / Л. Л. Шамилева. М.: МГУ. 1975. 29 с.

164. Шапиро, С.А. Основы трудовой мотивации / С.А. Шапиро. - М.: КноРус, 2012. - 256 с.

165. Шурупова, А.С. Адаптация и приживаемость мигрантов // Социологические исследования. 2006. № 6. С. 87-89.
166. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969. С. 197.
167. Эльдяева, Н.А., Кованова, Е.С. Многомерный анализ влияния миграции на социально-экономическое развитие регионов // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. - 2013. - № 6. - С. 121-126.
168. Юдина, Т.Н. Миграция: словарь основных терминов. М., 2007.
169. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru> (дата обращения: 01.06.2018)
170. Демографический интернет-журнал «Демокоп Weekly», Институт демографии НИУ ВШЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru> (дата обращения: 05.04.2018)
171. Доклад «Балльная система для экономических мигрантов» Группы 7. «Рынок труда, профессиональное образование, миграционная политика». Стратегия – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://2020strategy.ru> (дата обращения: 05.04.2018)
172. Доклад ООН: США и Россия – лидеры по числу мигрантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bbc.co.uk> (дата обращения: 02.06.2018)
173. Институт демографии Национального исследовательского университета Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.hse.ru> (дата обращения: 05.04.2018)
174. Международная организация по научному изучению проблем народонаселения IUSSP [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iussp.org> (дата обращения: 05.04.2018)
175. Международная организация труда (МОТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ilo.org> (дата обращения: 05.04.2018)

176. Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minzdravsoc.ru> (дата обращения: 05.04.2018)

177. Отдел народонаселения ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unpopulation.org> (дата обращения: 05.06.2018)

178. Официальный сайт Законодательного собрания Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zspk.gov.ru> (дата обращения: 05.04.2018)

179. Татарова Г.Г. Качественные методы в структуре методологии анализа данных // Социология: методология, методы и математическое моделирование. 2002. №14. С. 33-52. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsosman.hse.ru> (дата обращения: 28.05.2018)

180. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 03.06.17)

181. Четвертая Евразийская научно-практическая Конференция «Современные тенденции, Перспективы развития экономики и управления в странах АТР» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://deloros.ru> (дата обращения: 05.04.2018)

182. Министерство Внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мвд.рф> (дата обращения: 11.06.2018).

183. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.primstst.gks.ru> (дата обращения: 18.06.2018).

184. Интерактивный портал Департамента труда и социального развития Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soctrud.primorsky.ru> (дата обращения: 22.06.2018).

Приложение А

Таблица А.1 – Библиографический обзор основных дефиниций понятия «миграция населения»

| № п/п | Автор | Источник | Определение понятия «миграция населения» |
|-------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Переведенцев В. И. [136] | Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 227. | Миграция населения - совокупность переселений людей, т.е. таких их перемещений по территории, которые неразрывно связаны со сменой ими мест жительства на относительно продолжительный срок. |
| 2 | Ионцев И.А. [90] | Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 2001. | Миграция населения - территориальные (пространственные) передвижения людей через государственные границы, связанные с изменением постоянного места жительства и гражданства, обусловленные различными факторами (семейными, национальными, политическими и другими) или с пребыванием в стране въезда, имеющим долгосрочный (более 1 года), сезонный и маятниковый характер, а также с циркулярными поездками на работу, отдых, лечение и т.п. |
| 3 | Рыбаковский Л. Л. [146] | Демографический понятийный словарь / Под ред. Л. Л. Рыбаковского. –М.: ЦСП, 2003. | Миграция населения – это сложный по природе, формам проявления и последствиям процесс. Миграция способствует обмену трудовыми навыками и производственным опытом, содействует развитию личности, влияет на семейный состав и половозрастную структуру, непосредственно связана с социальной, отраслевой и профессиональной мобильностью населения. |
| 4 | Юдина Т.Н. [168] | Миграция: словарь основных терминов. М., 2007 | Миграция населения - законченный вид территориального перемещения или безвозвратная миграция, т.е. перемещение населения из одних населенных пунктов в другие, сопровождающиеся сменой постоянного места жительства. |
| 5 | Игнатова Ю.Е. [89] | Трудовая миграция: к вопросу об уточнении понятия // Вопросы экономики. 2010. №8 (159). С. 40-47. | Территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории, независимо |

| | | | |
|---|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | от продолжительности, регулярности и целевой направленности является миграцией населения. |
| 6 | Воробьева О.Д. [57] | Миграция населения: теория, политика: Учебное пособие. Москва: Экономическое образование, 2012. – 364 с. | Миграция населения как – один из самых сложных социально-экономических процессов, на который влияют практически все обстоятельства жизни людей: экономические, климатические, географические, политические, общественные, семейные. |
| 7 | Лобызенкова В.А. Коваленко Н.В. [119] | Бизнес. Образование. Право. 2015г. | Миграция населения представляет собой сложный социально-экономический процесс, который охватывает практически все страны мира. |
| 8 | Энциклопедический демографический словарь [49] | Демографический энциклопедический словарь. М., 1985. | В широком смысле слова миграция предполагает любое перемещение населения через определенные территориальные границы государства, области, населенного пункта, причем не имеет значения, на какой срок, и с какой целью перемещается человек. В более узком смысле под миграцией понимается такое переселение, которое обязательно связано с изменением постоянного места жительства. |

Источник: составлено автором

Таблица А.2 – Библиографический обзор основных дефиниций понятия «внешняя трудовая миграция населения»

| № п/п | Автор | Источник | Определение понятия «трудовая миграция населения» |
|-------|-------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Переведенцев В.И. [136] | Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 227. | Трудовая миграция населения представляет собой одно из условий нормального функционирования общества, с помощью которого может быть достигнуто оптимальное размещение трудовых ресурсов на территории страны, которое способствует выравниванию уровней экономического развития регионов, преодолению социально-экономических и культурно-бытовых различий между городами, селом. |
| 2 | Ионцев В.А. [90] | Международная миграция населения: теория и история | Трудовая миграция – это миграция, связанная с пересечением государственной границы с целью |

| | | | |
|---|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 370 с. | продажи своего труда, то есть трудоустройства или работы на том или ином предприятии, и получения за это вознаграждения – заработной платы. |
| 3 | Рыбаковский Л. Л. [146] | Демографический понятийный словарь / Под ред. Л. Л. Рыбаковского. – М.: ЦСП, 2003. | Трудовая миграция – вид миграции, представляющий собой совокупность территориальных перемещений людей, связанный с занятостью и поисками работы. Может быть постоянной, т.е. сопровождаться сменой места жительства; или временной, т.е. не сопровождаться сменой места жительства. |
| 4 | Юдина Т.Н. [168] | Социология миграции: к формированию нового научного направления. М., 2003. С. 311 — 320. | Трудовая миграция — территориальное перемещение населения, связанное с целью трудоустройства на том или ином предприятии и получения за это соответствующего вознаграждения. |
| 5 | Лобызенкова В.А. Коваленко Н.В. [119] | Бизнес. Образование. Право. 2015г. | Трудовая миграция - это приезд на территорию России граждан других государств или выезд не граждан или граждан РФ за ее пределы. |

Источник: составлено автором

Приложение Б

Таблица Б.1 - Паспорт государственной программы Приморского края
«Содействие занятости населения Приморского края на 2013 - 2020 годы»

| | |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ответственный исполнитель государственной программы | Департамент труда и социального развития Приморского края |
| Соисполнители государственной программы | <ol style="list-style-type: none"> 1. Департамент образования и науки Приморского края; 2. Департамент финансов Приморского края; 3. Управление МВД России по Приморскому краю (по согласованию); 4. Органы местного самоуправления муниципальных образований Приморского края (по согласованию); 5. Автономная некоммерческая организация "Инвестиционное агентство Приморского края" |
| Структура государственной программы | <ol style="list-style-type: none"> 1. подпрограмма "Об оказании содействия добровольному переселению в Приморский край соотечественников, проживающих за рубежом" (далее - подпрограмма переселения). 2. Информация о подпрограмме переселения приведена в приложении N 7 к государственной программе Приморского края "Содействие занятости населения Приморского края на 2013 - 2020 годы", утвержденной постановлением Администрации Приморского края от 7 декабря 2012 года N 384-па (далее - государственная программа); 3. подпрограмма "Дополнительные мероприятия в сфере занятости населения, направленные на снижение напряженности на рынке труда Приморского края" (далее - подпрограмма дополнительных мероприятий). 4. Информация о подпрограмме дополнительных мероприятий приведена в приложении N 8 к государственной программе; 5. подпрограмма "Повышение мобильности трудовых ресурсов" (далее - подпрограмма мобильности трудовых ресурсов). 6. Информация о подпрограмме мобильности трудовых ресурсов приведена в приложении N 9 к государственной программе; 7. подпрограмма "Мероприятия в сфере занятости населения". 8. Информация о подпрограмме "Мероприятия в сфере занятости населения" приведена в приложении N 10 к государственной программе; 9. подпрограмма "Улучшение условий и охраны труда в Приморском крае". 10. Информация о подпрограмме "Улучшение условий и охраны труда в Приморском крае" приведена в приложении N 11 к государственной программе |
| Цели государственной программы | <ol style="list-style-type: none"> 1. содействие занятости населения, сокращение безработицы, максимальное использование трудового потенциала населения Приморского края, снижение напряженности на рынке труда Приморского края; 2. улучшение демографической ситуации в Приморском крае за счет роста миграционного притока трудовых ресурсов; 3. обеспечение реализации Указа Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года N 637 "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию |

| | |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>соотечественников, проживающих за рубежом" (далее - Госпрограмма по переселению соотечественников) в целях социально-экономического развития Приморского края и улучшения демографической ситуации;</p> <p>4. улучшение условий и охраны труда, снижение производственного травматизма и профессиональной заболеваемости занятого населения Приморского края;</p> <p>5. привлечение квалифицированных трудовых ресурсов на территорию Приморского края для реализации инвестиционных проектов в приоритетных секторах экономики</p> |
| Задачи государственной программы | <p>1. управленческое и информационное содействие обеспечению квалифицированными кадрами новых рабочих мест в экономике края, оптимизация системы управления рынком труда;</p> <p>2. содействие трудоустройству граждан и обеспечению работодателей трудовыми ресурсами с учетом потребностей экономики;</p> <p>3. создание дополнительных стимулов для привлечения в экономику молодежи, населения пенсионного возраста, сохранившего трудоспособность, женщин, инвалидов с целью компенсации снижения численности населения трудоспособного возраста в 2013 - 2020 годах вследствие демографических причин;</p> <p>4. реализация активной политики обеспечения занятости населения;</p> <p>5. содействие росту территориальной мобильности населения края на перспективные рынки труда в пределах Приморского края;</p> <p>6. снижение уровня общей и регистрируемой безработицы, в том числе за счет создания новых рабочих мест;</p> <p>7. совершенствование системы социальной поддержки безработных граждан;</p> <p>8. повышение качества рабочей силы;</p> <p>9. сохранение занятости работников, находящихся под риском увольнения;</p> <p>10. обеспечение временной занятости граждан, ищущих работу;</p> <p>11. обеспечение занятости родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей;</p> |
| Сроки реализации государственной программы | 2013 - 2020 годы |

Источник: <http://docs.cntd.ru/document/494219091>



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра управления персоналом и экономики труда

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки Зубревой Вероники Витальевны
(фамилия, имя, отчество)

направление Управление персоналом группа М1208ур

Руководитель ВКР д.э.н., профессор, Л.В. Акимова
(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

на тему «Оценка влияния миграции населения на основные показатели рынка труда
Приморского края»

Дата защиты ВКР « 03 » июля 2018 г.

В современных условиях, на фоне процесса непрерывного пребывания трудовых мигрантов, совместно с неуклонно сокращающейся численностью экономического населения Приморского края, вопрос функционирования и нормативно-правового регулирования управления миграционными процессами в крае стоит наиболее остро.

Следовательно, данная тема нуждается в проработке, изучении и поиске последующих решений. В целом содержание дипломной работы соответствует заданию.

В ходе написания дипломной работы студентка продемонстрировала умение работать с различными источниками информации, умение анализировать и делать выводы.

Тема дипломной работы раскрыта, поставленные в дипломной работе цели и задачи достигнуты.

В теоретической части работы проведен обширный литературный обзор по теме исследования.

Следует отметить практическую часть работы, в которой апробирована методика оценки влияния миграции населения на региональный рынок труда.

Существенных недостатков не отмечается, но работа бы выиграла, если была приведена статистика сопряженных регионов.

За время написания ВКР магистрантка принимала участие в заседании миграционного кружка, проводимого на базе кафедры; Научно-исследовательском семинаре «Современные проблемы и технологии управления персоналом»; Апрельской научно-практической конференции молодых ученых «Новая экономика, бизнес и общество», в секции «Государственное управление и рынок труда на Дальнем Востоке: новые вызовы и возможности».

Степень самостоятельности, ответственности студентки на хорошем уровне.

Процент заимствования ВКР при проверке в системе антиплагиат составляет: 15%

Заключение: заслуживает оценки «отлично» и присвоения квалификации магистр

Руководитель ВКР д.э.н., профессор Л.В. Акимова
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (и.о.фамилия)

«30» июня 2018 г.