



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

Луценко Анастасия Эдуардовна

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ ТАРИФНОЙ
ПОЛИТИКИ ЭЛЕКТРОСЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по образовательной программе подготовки
магистров по направлению 38.04.09 «Государственный аудит»
«Государственный финансовый контроль»

г. Владивосток
2018



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу

студентке

Луценко Анастасии Эдуардовне

группы М1210 гфк

на тему «Государственный финансовый контроль тарифной политики электросетевых организаций»

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

Теоретические основы государственного финансового контроля тарифной политики в сфере электроэнергетики. Сущность, целевая ориентация и принципы государственного финансового контроля в сфере электроэнергетики. Нормативно-правовые основы государственного финансового контроля формирования и регулирования тарифной политики электросетевых организаций. Актуальность и роль государственного контроля тарификации услуг по передаче электроэнергии в обеспечении устойчивого социально-экономического развития региона.

Ключевые проблемы и концептуальные подходы к совершенствованию системы государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций. Порядок обоснования и дифференциации тарифов на услуги по передаче электроэнергии. Система государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций. Системные проблемы организации государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии и концептуальные подходы к их решению.

Основные направления совершенствования системы государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций. Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере контроля тарифов. Рационализация функций электроэнергетических компаний и её влияние на тарифообразование. Повышение качества контроля обоснованности нормативных потерь электросетевых организаций.

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы
Законодательные и нормативные акты РФ, труды отечественных исследователей и учёных, публикации в общероссийских и зарубежных периодических изданиях.

Срок представления работы «21» июня 2018 г.

Дата выдачи задания «26» октября 2016 г.

Руководитель ВКР к.э.н., доцент
(должность, уч. звание)

(подпись)

Г.С. Олейник
(и.о.ф)

Задание получила

(подпись)

А.Э. Луценко
(и.о.ф)

Оглавление

Введение	4
1 Теоретические основы государственного финансового контроля тарифной политики в сфере электроэнергетики	8
1.1 Государственный финансовый контроль в сфере электроэнергетики: сущность, целевая ориентация, принципы	8
1.2 Нормативно-правовые основы государственного финансового контроля формирования и регулирования тарифной политики электросетевых организаций.....	12
1.3 Государственный финансовый контроль тарификации услуг по передаче электроэнергии: актуальность и роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития региона	17
2. Система государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии: ключевые проблемы и концептуальные подходы к совершенствованию	24
2.1 Порядок обоснования и дифференциации тарифов на услуги по передаче электроэнергии.....	24
2.2 Система государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций.....	43
2.3 Системные проблемы организации государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии и концептуальные подходы к их решению	53
3 Основные направления совершенствования системы государственного контроля тарифной политики электросетевых организаций	60
3.1 Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере контроля тарифов	60
3.2 Рационализация функций электроэнергетических компаний и её влияние на тарифообразование	67
3.3 Повышение качества контроля обоснованности нормативных потерь электросетевых организаций.....	76
Заключение	88
Список использованных источников	93
Приложение А	99
Приложение Б.....	100
Приложение В	101
Приложение Г	102

Введение

Электроэнергетика является важной инфраструктурной отраслью жизнеобеспечения государства, от состояния которой зависят национальная безопасность и экономическое развитие России. Только мощное развитие электроэнергетики может стать основой для подъёма экономики страны и ее регионов.

Эффективное функционирование отечественной энергетической отрасли предполагает использование как рыночного механизма ценообразования услуг поставщиков энергоносителей, так и соответствующее государственное регулирование. Последнее обусловлено целым комплексом причин, в том числе необходимостью мер антимонопольного характера и опережающим ростом цен на энергоресурсы по сравнению с индексами инфляции. В системе государственного упорядочения стоимости энергоресурсов важное место занимает государственный финансовый контроль формирования тарифов.

Электросетевые организации являются важным инфраструктурным сегментом энергетической отрасли, поэтому в немалой степени определяют эффективность её функционирования.

Значимым условием устойчивого развития электроэнергетической отрасли является экономически обоснованный уровень тарифов, позволяющий полностью компенсировать издержки энергетического производства и финансировать программы развития. Тариф на электроэнергию для конечных потребителей складывается из стоимости покупки электроэнергии, стоимости услуг по ее передаче и затрат энергосбытовой компании. Неадекватное увеличение тарифа на услуги по передаче электроэнергии ведет к увеличению тарифа по договорам энергоснабжения конечного потребителя.

Тем не менее, энерготариф сочетает в себе разноречивые интересы поставщиков и потребителей электрической энергии. Конфликты интересов зачастую возникают из-за отсутствия эффективного взаимодействия электросетевых организаций, энергосбытовых компаний, потребителей и

региональных властей, в компетенции которых находится регулирование уровня тарифов. Данная ситуация, в конечном счете, негативно сказывается как на уровне жизни населения, так и экономики страны в целом.

Усиление контроля тарифообразования, разработка и применение новых нестандартных методов данного контроля, улучшение взаимодействия всех государственных структур, все эти шаги, в большей степени ориентированы на снижение тарифа на электроэнергию, а значит, направлены на уменьшение финансовой нагрузки на конечного потребителя.

В настоящее время в правовом регулировании государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии имеет место целый ряд проблем и противоречий как субъективного, так и объективного характера, а именно:

- неисполнение законодательных норм по количеству проводимых проверок со стороны контролирующих органов в вопросе обоснованности установления, изменения и применения тарифов;
- контроль уполномоченных органов исполнительной власти ограничен стадией согласования и утверждения тарифа. Отсутствие дальнейшего контроля на стадии применения тарифа;
- отсутствие должного контроля за правомерностью утверждения величины нормативных потерь.

Актуальность избранной темы диссертационного исследования обусловлена неразработанностью, необходимостью повышения качества государственного контроля и ее практической важностью для развития экономики региона и страны в целом.

Обозначенные обстоятельства определили объект и цель настоящего диссертационного исследования.

Цель настоящего исследования: на основе оценки действующей системы государственного контроля тарифной политики электросетевых организаций и выявления ключевых проблем её функционирования, определить основные направления совершенствования данной системы.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

1. Раскрытие актуальности и теоретических аспектов государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии.

2. Выявление ключевых проблем государственного контроля в данной сфере.

3. Определение направлений совершенствования государственного контроля тарифной политики электросетевых организаций.

Объектом исследования являются финансовые отношения между организациями электроэнергетической сферы и государством, складывающиеся по поводу регулирования последним стоимости предоставляемых услуг.

Предмет исследования: состояние, предпосылки и потенциал совершенствования государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций.

Методологической и теоретической основой выпускной квалификационной работы послужили труды зарубежных и отечественных учёных. Значительный вклад в теорию государственного финансового контроля внесли А.А. Ялбулганов, А.В. Крикунов, Л.Н. Павлова, А.М. Бабич. Теория государственного регулирования, в которых объектом исследования является естественная монополия получила свое развитие в трудах Х. Аверча, У. Баумоля, Л. Джонсона. Вопросы функционирования и интенсификации электроэнергетики, а также ее реформирования исследовались А.И. Барановским, Л.Д. Гительманом, Е.С. Петровским, Ю.С. Васильевым, А.Ф. Дьяковым.

Проблемы практической деятельности контролирующих органов в сфере электроэнергетики исследовались на основе работ А.В. Паламарчука, С.Г. Хусьяиновой, М.Ю. Кагамлыка и др.

В ходе проведения исследования были использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации, статистические данные, информационные и аналитические материалы, результаты проверок органов Прокуратуры,

Федеральной антимонопольной службы и Департамента по тарифам Приморского края.

Для решения поставленных в работе задач используются как общенаучные, так и специальные методы: абстрагирования и конкретизации, функционального анализа и синтеза, статистические методы, метод формально-правовой проверки документов и др.

Научная новизна исследования состоит в разработке и обосновании практических рекомендации по совершенствованию государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций.

Структура диссертационной работы определена логикой анализа взаимосвязанных аспектов изучаемого предмета и совокупностью решаемых задач. Работа состоит из 3 глав. В первой главе рассматриваются сущность, принципы и нормативно-правовые основы государственного финансового контроля в сфере электроэнергетики, актуальность государственного контроля тарифов на услуги по передаче электроэнергии и его роль в обеспечении устойчивого экономического развития региона. Во второй главе рассматриваются существующая методика и регламент разработки тарифной политики электросетевых организаций, а также идет речь о современном состоянии государственного финансового контроля в данной области, обозначаются ключевые проблемы и концептуальные подходы к их решению. Третья глава посвящена рассмотрению основных направлений совершенствования государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций в сфере услуг по передаче электрической энергии.

1 Теоретические основы государственного финансового контроля тарифной политики в сфере электроэнергетики

1.1 Государственный финансовый контроль в сфере электроэнергетики: сущность, целевая ориентация, принципы

Контроль за состоянием экономики, развитием социально-экономических процессов в обществе является важной сферой управленческой деятельности любого государства. В нашей стране институт государственного финансового контроля представляет собой элемент общей структуры контрольных органов государства и, также, выступает в качестве важнейшего составного элемента финансовой системы.

В данной главе будут предметно рассмотрены особенности государственного финансового контроля в сфере электроэнергетики. Но перед тем как приступить к отраслевому исследованию данного вопроса, представим несколько обобщенных понятий, связанных с государственным финансовым контролем.

Существует множество взглядов на определение государственного финансового контроля. В работе Ялбулганова А. А. под государственным финансовым контролем понимается осуществляемая с использованием специфических организационных форм и методов деятельность государственных органов, которым представлены соответствующие полномочия в сфере установления законности, правильности и подлинности финансовых операций, экономической эффективности деятельности и обнаружения потенциальных резервов ее повышения.

С. О. Шохин под финансовым контролем понимает разноаспектную, межотраслевую систему надзора контролирующих государственных и общественных органов за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, учреждений и организаций, которая направлена на объективный анализ экономической эффективности их деятельности, подтверждения законности и

обоснованности хозяйственных и финансовых операций и нахождения резервов доходов государственного бюджета.

Крикунов А. В. определяет государственный финансовый контроль как комплекс мероприятий по проверке всесторонности и своевременности формирования и использования бюджета как на федеральном уровне, так и уровне субъектов Федерации, а также международных финансовых обязательств, организации денежного обращения и рынка ценных бумаг, состояния государственного долга, целесообразности использования государственных ресурсов всех видов [51].

По мнению А. М. Бабич и Л. Н. Павловой, государственный финансовый контроль - это осуществление контрольной деятельности за исполнением федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов, организацией денежного обращения, использованием кредитных ресурсов, состоянием внутреннего и внешнего государственного долга, государственных резервов [65].

На основе вышеизложенного определим, что есть «государственный финансовый контроль в сфере электроэнергетики».

Государственный финансовый контроль в сфере электроэнергетики - это проверка органами государственной власти и местного самоуправления соблюдения законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации финансовой деятельности субъектов естественных монополий в электроэнергетике, рациональности и эффективности использования государственных финансовых и материальных ресурсов.

Государственное финансовое регулирование и контроль в электроэнергетике основывается на принципах:

- предоставления доступной электроэнергии для потребителей и защита их прав;
- осуществления общности экономических интересов поставщиков и потребителей электроэнергии;

- эффективной координации государственной собственности в электроэнергетике;
- расширения конкурентного рынка электроэнергии и ограничение монополистической деятельности отдельных субъектов электроэнергетики;
- сохранения государственного регулирования в сферах электроэнергетики, в которых отсутствуют или ограничены условия для конкуренции;
- обеспечения защиты потребителей от неправомерного повышения тарифов на электроэнергию;
- формирования необходимых условий для привлечения инвестиций с целью функционирования и развития электроэнергетической системы страны;
- экономической обоснованности оплаты мощности генерирующих объектов поставщиков в части обеспечения выработки электрической энергии;
- обеспечения недискриминационного доступа к услугам субъектов естественных монополий в электроэнергетике и услугам организаций коммерческой инфраструктуры оптового рынка [3].

Далее определим цель государственного финансового контроля в сфере электроэнергетики.

Радионова В. М. считает, что цель государственного финансового контроля - это установление соответствия практики управления финансовыми ресурсами во всех сферах производства и распределения общественного продукта задачам государственной финансовой политики [65].

По мнению С. В. Степашина, целью государственного финансового контроля является обеспечение законности и эффективности использования государственных бюджетных и внебюджетных финансовых средств и государственной собственности [41].

Таким образом, анализируя и обобщая вышесказанное, считаем возможным определить цель государственного финансового контроля в сфере электроэнергетики, как обеспечение соблюдения принципов законности,

целесообразности и эффективности распорядительных и исполнительных действий по:

- соблюдению баланса экономических интересов между поставщиками и потребителями электрической энергии;
- установлению подлежащих государственному регулированию тарифов в сфере электроэнергетики.

Система органов государственного финансового контроля России состоит из большого количества государственных органов, обладающих контрольными полномочиями в той или иной сфере.

В свою очередь, федеральными органами исполнительной власти уполномоченными в области регулирования отношений в сфере электроэнергетики являются:

1) Министерство энергетики РФ, на которое возложены функции по разработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере электроэнергетики,

2) Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), осуществляющая антимонопольное регулирование в сфере электроэнергетики, в том числе контроль на оптовом и розничном рынках, с учетом особенностей, которые установлены законодательством, а так же регулирование тарифов на товары и услуги в соответствии с законодательством Российской Федерации и контроль за их применением. Кроме того, ФАС России является органом, уполномоченным отменять решения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятые с превышением их полномочий в области государственного регулирования тарифов в электроэнергетике,

3) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Законодательство об электроэнергетике, согласно статье 71 Конституции РФ, находится в ведении Российской Федерации. Основным актом, регулирующим отношения, связанные со снабжением потребителей электрической энергией, является Федеральный закон от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ

«Об электроэнергетике». Отношения относительно производства, передачи, распределения и потребления электрической энергии на федеральном уровне наряду с законодательными актами могут регулироваться нормативными указами Президента РФ, которые не должны противоречить данному Закону и иным федеральным законам. Правительство Российской Федерации вправе принимать постановления, которые содержат нормы, определяющие оборот электроэнергии на оптовом и розничных рынках электроэнергии, но только в случаях, предусмотренных статьей 21 Закона об электроэнергетике.

Таким образом, государственный финансовый контроль в сфере электроэнергетики является сложным и многоаспектным процессом. Подтверждением этому является наличие большого количества контролирующих функций, регламентирующих деятельность органов исполнительной власти, осуществляющих контроль в электроэнергетической сфере. В условиях развития рыночных отношений в экономике России, роль государственного финансового контроля в электроэнергетической сфере является очень важной и актуальной. В связи с этим, эффективность по выявлению, предупреждению и пресечению фактов нарушения законодательства Российской Федерации в электроэнергетике зависит не только от работы отдельных контролирующих органов, но и от скоординированного взаимодействия всех уполномоченных институтов государственной власти.

1.2 Нормативно-правовые основы государственного финансового контроля формирования и регулирования тарифной политики электросетевых организаций

Государственный финансовый контроль применяется в различных сферах деятельности требующих повышенного внимания со стороны государства. Одной из таких сфер является электроэнергетика, где государственный финансовый контроль осуществляется, в том числе при регулировании тарифной политики электросетевых организаций, передающих и распределяющих электроэнергию с использованием объектов электросетевого хозяйства.

Тарифная политика электросетевой организации является целенаправленной деятельностью по установлению, уточнению, упорядочиванию и дифференциации тарифов в интересах данной организации. Целями тарифной политики электросетевых организаций является увеличение доли рынка посредством увеличения объемов продаж, а также получение максимальной прибыли, в том числе за счет минимизации издержек [67].

Стабильное функционирование государственного финансового контроля является неременным условием по обеспечению непрерывного процесса формирования и эффективного использования бюджетных средств.

В Российской Федерации, в том числе в сфере электроэнергетики, выделяется два вида государственного контроля: федеральный и региональный.

Установление, изменение и применение регулируемых государством тарифов и их предельные уровни в электроэнергетике, в сферах деятельности субъектов естественных монополий, а также федеральный государственный контроль за использованием инвестиционных ресурсов, включённых в регулируемые государством тарифы в электроэнергетике, осуществляет Федеральная антимонопольная служба, в пределах своей компетенции.

Федеральная антимонопольная служба, свою деятельность осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы, во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями [9].

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют региональный государственный контроль. На территории Приморского края таким органом является Департамент по тарифам Приморского края, который в соответствии с законодательством Российской Федерации, наделен полномочиями осуществлять функции государственного регулирования тарифов на услуги по передаче электроэнергии и контроль за их применением.

Полномочия департамента определены в Положении «О Департаменте по тарифам Приморского края», утвержденного Постановлением Администрации

Приморского края от 06 августа 2007 г. № 214-па (в редакции от 18 декабря 2015 г. № 490-па). В соответствии с п.8 данного Положения основными задачами Департамента, в том числе относительно энергетической сферы, является:

1) установление подлежащих государственному регулированию тарифов в сфере электроэнергетики,

2) недопущение установления для отдельных категорий потребителей льготных тарифов на электрическую энергию за счет повышения тарифов для других потребителей,

3) соблюдение баланса экономических интересов между поставщиками и потребителями электрической энергии.

Следует отметить, что Федеральный закон «Об электроэнергетике» № 35-ФЗ наделяет Департамент по тарифам Приморского края соответствующими полномочиями, а именно:

а) устанавливать тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям;

б) осуществлять региональный государственный контроль за регулируемыми тарифами в электроэнергетике, в части обоснованности величины тарифов и правильности их применения, использования инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые тарифы.

Обязанность по публикации информации, в установленном порядке, о принятых решениях в области государственного регулирования тарифов, возложена на Департамент по тарифам. Так же Департамент по тарифам представляет в Федеральную антимонопольную службу информацию и необходимые материалы по вопросам установления, изменения и применения тарифов [21].

В дополнении к вышеуказанному, так же на Департамент по тарифам Приморского края возложены следующие полномочия:

– по запросу, в пределах своих полномочий, у органов исполнительной власти Приморского края, органов местного самоуправления и организаций,

истребовать информацию по вопросам регулирования тарифов и регионального государственного контроля за их применением;

- разработка предложений по совершенствованию порядка государственного регулирования тарифов и регионального государственного контроля за их применением;

- проведение проверок обоснованности установления, применения и изменения тарифов;

- проведение экспертизы расчетных материалов, представляемых организациями, расположенными на территории Приморского края, по утверждению или согласованию тарифов, подлежащих государственному регулированию [19].

Государственный контроль и регулирование субъектов естественных монополий на федеральном и региональном уровнях в сфере услуг по передаче электрической энергии, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике и иными нормативными правовыми актами в установленной сфере деятельности.

Нормативно-правовые акты регулирующие деятельность электросетевых организаций включают в себя: Федеральные законы, Указы Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты и документы федеральных органов исполнительной власти.

Правовые документы регулирующие процесс формирования, утверждения и контроля тарифной политики субъектов естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии указаны в Таблице 1.

Таблица 1 - Нормативно-правовые акты регулирующие деятельность электросетевых организаций

№ п/п	Наименование и реквизиты акта	Указание на структурные единицы акта, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю
Федеральные законы		
1.	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ	Статьи 14.6, 17.7, 19,7, 19.7.1, 19.8.1, 19.5, 20.25, 23.51
2.	Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»	В полном объеме
3.	Федеральный закон от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях»	В полном объеме
4.	Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	Статьи 25, 28,29,48
Указы Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ		
5	Постановление Правительства Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 543 «О государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), а также изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»	В полном объеме
6	Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»	В полном объеме
7	Постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 года № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)»	п.1 в части, касающейся органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации
8	Постановление Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 года № 950 «Об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий»	В полном объеме
9	Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861 «Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг»	Разделы V, VI, VII
10	Постановление Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442 «Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии»	В полном объеме

Окончание таблицы 1

№ п/п	Наименование и реквизиты акта	Указание на структурные единицы акта, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю
11	Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1220 «Об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг»	В полном объеме
12	Постановление Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2015 года № 184 «Об отнесении владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям»	В полном объеме
Нормативные правовые акты и документы федеральных органов исполнительной власти		
13	Приказ Федеральной службы по тарифам от 28 марта 2013 года № 313-э «Об утверждении Регламента установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней, предусматривающего порядок регистрации, принятия к рассмотрению и выдачи отказов в рассмотрении заявлений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней и формы принятия решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов»	В полном объеме

Источник: [30]

Одним из основных законодательных принципов государственного регулирования тарифов в электроэнергетике является баланс экономических интересов государства, представляющего интересы потребителей и электросетевых организаций.

1.3 Государственный финансовый контроль тарификации услуг по передаче электроэнергии: актуальность и роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития региона

Совершенствование вопросов тарифообразования, применительно к сфере электроэнергетики, является одной из приоритетных задач и направлений реализации энергетической стратегии нашей страны.

Экономические и другие преобразования в энергетике, а также эффективное построение внутренней и внешней политики в этой сфере, всесторонне сказываются на экономике регионов и страны в целом. Следовательно, возрастает роль государственного финансового контроля тарификации, в том числе в вопросе тарифообразования услуги по передаче электроэнергии.

В современных условиях экономической трансформации в Российской Федерации, устойчивое социально-экономическое развитие регионов становится актуальной задачей в обеспечении независимости и безопасности национальной экономики, её стабилизации и устойчивости, способности к постоянному обновлению и совершенствованию [66].

Устойчивое развитие означает такое развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей ныне живущих людей и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворить его потребности. Этот термин сегодня начинает восприниматься во всем мире как универсальное понятие, как модель цивилизованного развития.

На современном этапе концепция «устойчивого развития» в нашей стране является актуальной и роль регионов в обеспечении устойчивого развития РФ постоянно возрастает. Это требует новых подходов в определении экономической региональной политики, разработки новых форм и методов управления устойчивостью социально-экономического развития региона.

При разработке региональной экономической политики по обеспечению устойчивости социально-экономического развития необходимо учитывать специфические особенности региона, определяемые удельным весом продукции базовых отраслей региона в общем объеме продукции страны, наличие экспортного сектора в экономике региона, обеспеченность ресурсным потенциалом и уровень доходов. Значительное место в становлении региональной экономической политики занимает вопрос величины тарифов на электроэнергию, а следовательно и сопутствующий вопрос по контролю тарифообразования в энергетическом секторе экономики [54].

Отношение государства к процессу формирования тарифов на электроэнергию постепенно меняется, и поэтому данный вопрос остается социально-значимым и находится под контролем органов власти.

В настоящее время, в нашей стране разработана Энергетическая стратегия России на период до 2030 г., в соответствии с которой определена цель энергетической политики России - это максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению её внешнеэкономических позиций. Кроме того, при реализации энергетической политики государства главным средством решения поставленных задач является формирование цивилизованного энергетического рынка во всех регионах нашей страны. При этом следует помнить, что любая государственная политика, в том числе и энергетическая, содержит необходимость применения механизмов государственного финансового контроля [52].

Становление института государственного финансового контроля в нашей стране прошло длительную эволюцию. Несмотря на достигнутые результаты в этом направлении, на сегодняшний день продолжается постоянная работа по совершенствованию эффективности механизмов осуществления государственного контроля, в том числе и в сфере тарификации услуг по передаче электрической энергии.

Экономическая самостоятельность и устойчивость региона выражается степенью обеспеченности его экономическими (в первую очередь финансовыми) ресурсами, позволяющими проводить самостоятельную экономическую политику, направленную на обеспечение устойчивости социально-экономического развития региона.

Следует отметить, что уровни экономической самостоятельности и устойчивости, в значительной степени зависят от состояния энергетической отрасли в регионе.

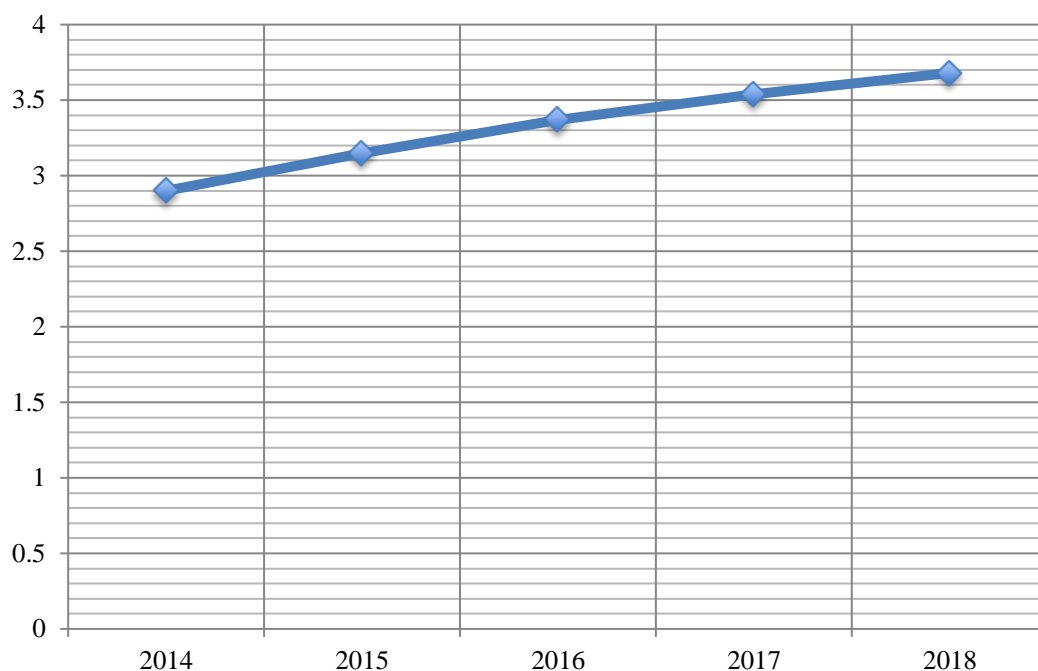
Являясь важным инфраструктурным сегментом энергетической отрасли, электросетевые организации в немалой степени определяют эффективность её функционирования (Приложение А). Адекватная реализация нормативно-правового регламента формирования тарифов на услуги электросетевых организаций играет важную роль в формировании обоснованного тарифа на электроэнергию для конечного потребителя, способствуя динамичному развитию отечественной экономики и, соответственно, национального хозяйства в целом.

В формировании структуры потребления электроэнергии региона в основном играют роль два фактора: общий уровень развития и доля энергоемкой промышленности. Следовательно, основные потребители - это население и коммерческие структуры крупных городов в развитых регионах и промышленность. Структура потребления электроэнергии в России довольно стабильна. Более 52% потребления приходится на промышленность, причем эта доля понемногу снижается. В 2008-2016 годах реакцией на экономический кризис стало снижение потребления электричества во всех секторах экономики, кроме спроса населения.

Несмотря на продолжающийся экономический спад, в 2017 году тарифы вновь были проиндексированы, их повышение в среднем составило 7,5%. А в 15 регионах тарифы были повышены до 4%.

Актуальность адекватной тарификации в обеспечении устойчивого экономического развития региона и роль государственного финансового контроля рассмотрим на примере Дальнего Востока.

Стоимость электричества на Дальнем Востоке колеблется от 3,34 до 9,2 рублей за киловатт-час, а средний тариф по России - 3,19 рублей за киловатт-час, то есть ниже самого низкого на Дальнем Востоке. Высокие энерготарифы сдерживают развитие всего региона. Динамика роста тарифа на электрическую энергию для населения в Приморском крае за 2014-2018 гг. представлена на рисунке 1.



Источник: составлено автором на основе данных [30]

Рисунок 1 - Тариф на электроэнергию (для населения) в Приморском крае за 2014-2018 гг., р./кВтч

С 1 января 2018 года на Дальнем Востоке установлен базовый уровень тарифа, до которого будут снижены текущие цены на электричество для промышленных потребителей, в размере 4,3 рублей за киловатт-час. При этом, планируется, что снижение энерготарифов до базового уровня даст экономию дальневосточным предприятиям в пяти регионах в объеме около 35 миллиардов рублей [43].

С учетом складывающейся обстановки повышается роль государственного финансового контроля, в связи с чем Федеральная антимонопольная служба планирует расширить свои права в регулировании цен на электричество, в том числе регулировании и контроля за ростом тарифа на передачу электроэнергии сетевыми организациями. С начала 2019 года ФАС может получить возможность утверждать рост тарифа на передачу энергии, этот тариф составляет половину цены на электроэнергию. Сейчас это делают региональные власти. Усиление государственного финансового контроля должно сдерживать рост платежей для промышленников и бюджетных учреждений в регионах [61].

В настоящее время власти регионов могут без согласования с ФАС поднимать цену на передачу энергии выше установленных службой порогов. Из-за этого рост итоговой цены для потребителей превышает уровни, установленные в прогнозе социально-экономического развития регионов. Рост платежей касается исключительно бизнеса, промышленных и бюджетных потребителей.

Превышение регионами ценового порога случалось не раз и происходило не всегда оправданно. Особенно заметно выросли тарифы в 2016 году, на территории 15 регионов тарифы передачу электроэнергии подскочили на 14-34%. Можно предположить, что ФАС фактически теряет контроль над складывающейся в регионах ценовой ситуацией. Наиболее логичным вариантом возвращения этого контроля было бы наделение ФАС возможностью согласовывать рост тарифов в каждом отдельном регионе, такие действия будут способствовать сдерживанию тарифа, но также может грозить ограничением инвестиций в обновление инфраструктуры.

Следует так же отметить, что инвестиционная составляющая может повышать цену на электроэнергию в среднем на 10%, а сам рост тарифа часто зависит от крупных строек. Например, на Дальнем Востоке в рамках подготовки к форуму стран Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

Принятие поправок в закон «Об электроэнергетике», позволит исключить возможность превышения роста сетевых тарифов над параметрами, определяемыми правительством в прогнозе социально-экономического развития. Тариф на передачу энергии составляет около половины начисляемой суммы, другую половину формирует цена электроэнергии на оптовом рынке, а также электросбытовая надбавка (Приложение Б). Рост тарифа на передачу энергии часто вызван инвестициями местных сетевых компаний. В настоящее время, указанная ситуация сложилась за счет превышения предельных уровней региональными тарифными органами в связи с расходами на инвестиции.

Наделение полномочий ФАС по согласованию роста итоговых тарифов не встречает особой поддержки как у региональных властей, так и у в двух профильных министерствах: энергетики и экономического развития.

Если поправки ФАС будут одобрены правительством, служба сможет эффективнее сдерживать рост тарифов на электроэнергию. Кроме того, это значительно повысит прозрачность тарифных решений и позволит потребителю ориентироваться на рост цен только в рамках прогнозов. Согласно последнему прогнозу Минэкономразвития на 2017-2020 гг. рост цен на электроэнергию будет сдержанным, в среднем в ближайшие три года они будут расти на 3% в год.

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в нашей стране и в частности на территории Дальнего Востока, намечены и просматриваются кардинальные шаги по улучшению экономического климата. Залогом обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона является совершенствование системы государственного финансового контроля тарификации услуг по передаче электроэнергии. Также следует отметить, что до тех пор, пока регулирование тарификации в энергетике не начнет работать максимально эффективно, рассматривать вопрос об упрощении государственного финансового контроля в процессе тарифообразования на передачу электроэнергии сетевыми организациями - преждевременно и некорректно. Вместе с тем, с учетом ранее полученного опыта, целесообразно усилить работу по разработке новых подходов в организации государственного финансового контроля, в том числе в этой сфере экономики.

2. Система государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии: ключевые проблемы и концептуальные подходы к совершенствованию

2.1 Порядок обоснования и дифференциации тарифов на услуги по передаче электроэнергии

В настоящее время тарифы по региональным электрическим сетям определяются исходя из стоимости работ, выполняемых организацией, эксплуатирующей на правах собственности или на иных законных основаниях электрические сети и/или устройства преобразования электрической энергии, в результате которых обеспечиваются:

- передача электрической энергии как потребителям, присоединенным к данной сети, так и отпускаемой в электрические сети других организаций (собственников);
- поддержание в пределах государственных стандартов качества передаваемой электрической энергии;
- содержание в соответствии с техническими требованиями к устройству и эксплуатации собственных электроустановок и электрических сетей, технологического оборудования, зданий и энергетических сооружений, связанных с эксплуатацией электрических сетей [7].

Электросетевая организация ежегодно обязана обосновывать и утверждать тариф на услуги по передаче электрической энергии. С этой целью организация представляет в уполномоченный орган предложение об установлении тарифа, которые представляют собой заявление с прилагаемыми обосновывающими материалами. Расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии осуществляется в соответствии с принципами и методами, определенными Основами ценообразования в области регулируемых тарифов в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

На основании приказа Федеральной службы по тарифам «Об утверждении

методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» от 06.08.2004 № 20-э/2 (с изменениями и дополнениями от 16 сентября 2014 г.) разработаны методические указания по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую энергию на розничном (потребительском) рынке.

Тарифы на услуги по передаче электрической энергии определяются на основе необходимой валовой выручки (НВВ) — экономически обоснованного объема финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности. В качестве базы для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии используются объем отпуска электрической энергии и величина мощности, определяемая в соответствии с Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг и сводным прогнозным балансом [7].

Помимо этого, тариф дифференцируется по четырем уровням напряжения в точке подключения потребителя (покупателя, другой энергоснабжающей организации) к электрической сети рассматриваемой организации:

- на высоком напряжении (ВН): 110 кВ и выше;
- на среднем напряжении первого уровня (СН1): 35 кВ;
- на среднем напряжении второго уровня (СН11): 20-1 кВ;
- на низком напряжении (НН): 0,4 кВ и ниже [8].

Ниже представлен пример расчета тарифа на услуги по передаче электрической энергии сетевой организации ООО «Энергия» в соответствии с методическими указаниями [58].

Следует отметить, что при расчете тарифов были приняты следующие исходные положения и допущения:

- с высокого напряжения (110 кВ) энергия может трансформироваться как на среднее напряжение первого уровня (35 кВ), так и на среднее напряжение второго уровня (20–1 кВ);
- суммарная необходимая валовая выручка (НВВ) распределена по уровням напряжения пропорционально условным единицам;

– электроэнергия от производителей энергии может поступать как в сеть высокого напряжения, так и в сеть среднего напряжения как первого, так и второго уровня.

Расчет необходимой валовой выручки осуществляется на основании данных о величине прямых и прочих расходов. Распределение прямых и прочих расходов по уровням напряжения приведено в Таблице 2.

Таблица 2 - Распределение прямых и прочих расходов ООО «Энергия» по уровням напряжения

Показатели	Высокое напряжение (ВН)	Среднее напряжение первого уровня (СН1)	Среднее напряжение второго уровня (СН11)	Низкое напряжение (НН)	Всего
Амортизация (А), млн р.	43,5	35,5	44,7	31,3	155
Развитие производства из прибыли (ПРН), млн р.	6	4	15	10	35
Налог на имущество (НИ), млн р.	2,7	2,1	2,9	2,3	10
Количество условных единиц оборудования, у. ед.	261	209	313	217	1000

Источник: [58]

Расчет объема необходимой валовой выручки в соответствии с определенным уровнем напряжения представлен ниже.

Прямые и прочие расходы электросетевой организации на уровне высокого напряжения рассчитываются по формулам (1) и (2) соответственно.

$$P_{ВН}^П = A_{ВН} + ПРН_{ВН} + НИ_{ВН} , \quad (1)$$

$$R_{\text{ВН}}^{\text{ПР}} = \frac{(\text{НВВ}_{\text{сум}} - R_{\text{сум}}^{\text{П}}) \cdot U_{\text{ВН}}}{U_{\text{сум}}}, \quad (2)$$

где $R_{\text{ВН}}^{\text{П}}$ - прямые расходы электросетевой организации;

$A_{\text{ВН}}$ - амортизационные отчисления на полное восстановление основных производственных фондов, относящихся к уровню высокого напряжения;

$\text{ПРН}_{\text{ВН}}$ - прямые расходы из прибыли на производственное развитие (с учетом налога на прибыль), относимые на уровень высокого напряжения;

$\text{НИ}_{\text{ВН}}$ - налог на имущество, база для которого исчисляется в соответствии с принадлежностью такого имущества к уровню высокого напряжения;

$R_{\text{ВН}}^{\text{ПР}}$ - прочие расходы электросетевой организации, относимые на уровень высокого напряжения;

$\text{НВВ}_{\text{сум}}$ - суммарный расчетный объем необходимой валовой выручки, обеспечивающей компенсацию экономически обоснованных расходов (с учетом расходов из прибыли) на осуществление деятельности по передаче электрической энергии;

$R_{\text{сум}}^{\text{П}}$ - суммарные прямые расходы электросетевой организации;

$U_{\text{ВН}}$ - сумма условных единиц по оборудованию, отнесенному к уровню высокого напряжения;

$U_{\text{сум}}$ - сумма условных единиц оборудования на всех уровнях напряжения.

Тогда,

$$R_{\text{ВН}}^{\text{П}} = 43,5 + 6 + 2,7 = 52,2 \text{ млн р.},$$

$$R_{\text{ВН}}^{\text{ПР}} = \frac{(575 - 200) \cdot 261}{1000} = 97,8 \text{ млн р.}$$

НВВ на уровне высокого напряжения определяется по формуле (3).

$$\text{НВВ}_{\text{ВН}} = R_{\text{ВН}}^{\text{П}} + R_{\text{ВН}}^{\text{ПР}} \quad (3)$$

Следовательно,

$$НВВ_{ВН} = 52,2 + 97,8 = 150 \text{ млн р.}$$

Расчёт НВВ на других уровнях напряжения аналогичен предыдущему. Результаты расчёта сведены в таблицу 3.

Таблица 3 - Необходимая валовая выручка на соответствующих уровнях напряжения

Показатель	Высокое напряжение (ВН)	Среднее напряжение первого уровня (СН1)	Среднее напряжение второго уровня (СН11)	Низкое напряжение (НН)
Прямые расходы ($R^П$), млн р.	52,2	41,6	62,6	43,6
Прочие расходы ($R^{ПР}$), млн р.	97,8	78,4	117,4	81,4
Необходимая валовая выручка (НВВ), млн р.	150	120	180	125

Источник: составлено автором на основе данных [58]

Необходимая валовая выручка обеспечивает компенсацию экономически обоснованных расходов на осуществление деятельности по передаче электрической энергии соответственно по сетям разного уровня напряжения.

Таким образом, на основе планируемых значений параметров расчета тарифов, органы государственного регулирования тарифов на услуги по передаче электроэнергии рассчитывают ежегодную величину необходимой валовой выручки энергокомпании с тем, чтобы на ее основе определить величину энерготарифа.

Далее, производится расчет дифференцированных тарифных ставок на содержание электрических сетей и оплату потерь электроэнергии. Данные о величинах мощности, электроэнергии и технологических потерь по уровням напряжения представлены в Таблице 4.

Таблица 4 - Распределение мощности, электроэнергии, технологических потерь электроэнергии, необходимой валовой выручки и годового числа часов использования заявленной мощности

Показатели	Высокое напряжение (ВН)	Среднее напряжение первого уровня (СН1)	Среднее напряжение второго уровня (СН11)	Низкое напряжение (НН)	Всего
1. Мощность, МВт					
отпуск в сеть	533,2	308,2	311,8	100	653,2
в том числе:					
от генерации	533,2	75	45	-	653,2
из смежной сети	-	233,2	266,8	100	-
всего,					
в том числе из сети:					
высокого напряжения	-	233,2	84	-	-
среднего напряжение первого уровня	-	-	182,8	-	-
среднего напряжение второго уровня	-	-	-	100	-
Полезный отпуск	200	110	190	80	580
2. Электроэнергия, млн кВт·ч					
отпуск в сеть всего,	2652	1491,8	1397,85	400	3352
в том числе:					
от генерации	2652	450	250	-	3352
из смежной сети всего,	-	1041,8	1147,85	400	-
в том числе из сети:					
высокого напряжения	-	1041,8	330,65	-	-
среднего напряжение первого уровня	-	-	817,2	-	-
среднего напряжение второго уровня	-	-	-	400	-
Полезный отпуск	1200	600	900	320	3020
3. Потери мощности					
в МВт	16,0	15,4	21,8	20	73,2
в процентах от отпуска в сеть	3	5	7	20	11,21
4. Потери электроэнергии					
в млн кВт·ч	79,55	74,6	97,85	80	332
в процентах от отпуска	3	5	7	20	9,9
5. Необходимая валовая выручка					
в млн р.	150	120	180	125	575
в процентах	26,1	20,9	31,3	21,7	100
6. Годовое число часов использования заявленной мощности					
	6000	5455	4737	4000	5207

Источник: [58]

Схема потоков мощности для расчета дифференцированных тарифных ставок на содержание электрических сетей изображена на рисунке 2.



Источник: [66]

Рисунок 2 - Схема потоков мощности для расчета тарифов на содержание сетей

Тариф на содержание электрических сетей высокого напряжения определяется по формуле (4).

$$T_{ВН}^{сод} = \frac{HBB_{ВН}}{N_{ВН}^{отп} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{ВН}}{100}\right)} \cdot M, \quad (4)$$

- где $HBB_{ВН}$ - необходимая валовая выручка на уровне высокого напряжения;
 $N_{ВН}^{отп}$ - мощность, отпускаемая в сеть высокого напряжения;
 $\alpha_{ВН}$ - нормативы потерь в электрических сетях (линиях электропередачи, трансформаторах и измерительных системах) высокого напряжения;
 M – количество месяцев в периоде регулирования.

Тогда,

$$T_{ВН}^{сод} = \frac{150 \cdot 10^6}{533,2 \cdot \left(1 - \frac{3}{100}\right)} \cdot 12 = 24177,5 \frac{p.}{\text{МВт} \cdot \text{мес}}.$$

Часть необходимой валовой выручки сети высокого напряжения, учитываемая при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии в смежной сети среднего напряжения определяется по формуле (5).

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН}} = \text{НВВ}_{\text{ВН}} - T_{\text{ВН}}^{\text{сод}} \cdot N_{\text{ВН}}^{\text{ПО}} \cdot M, \quad (5)$$

где $N_{\text{ВН}}^{\text{ПО}}$ - полезный отпуск мощности потребителям, получающим электроэнергию от сетей высокого напряжения.

Отсюда,

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН}} = 150 \cdot 10^6 - 24177,5 \cdot 200 \cdot 12 = 91,974 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Часть необходимой валовой выручки сети высокого напряжения, учитываемая при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии в смежной сети среднего напряжения первого уровня (СН1) определяется по формуле (6).

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН1}} = \Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН}} \cdot \frac{N_{\text{СН1}}^{\text{отп}} - N_{\text{СН1}}^{\text{пост}}}{N_{\text{СН1}}^{\text{отп}} + N_{\text{СН11/ВН}}^{\text{отп}} - N_{\text{СН1}}^{\text{пост}} - N_{\text{СН11}}^{\text{пост}}}, \quad (6)$$

где $N_{\text{СН1}}^{\text{отп}}$ - мощность, отпускаемая в сети СН1;

$N_{\text{СН1}}^{\text{пост}}$ - поставка мощности в сети СН1 непосредственно от производителя электроэнергии;

$N_{\text{СН11/ВН}}^{\text{отп}}$ - мощность, отпускаемая в сети среднего напряжения второго уровня (СН11) из сети ВН;

$N_{\text{СН11}}^{\text{пост}}$ - поставка мощности в сети СН11 непосредственно от производителя электроэнергии.

Следовательно,

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН1}} = 91,974 \cdot 10^6 \cdot \frac{308,2 - 75}{308,2 + 1129 - 75 - 45} = 67,6193 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Часть необходимой валовой выручки сети высокого напряжения, учитываемая при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии в

смежной сети первого второго среднего напряжения рассчитывается по формуле (7).

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН11}} = \Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН}} - \Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН1}} . \quad (7)$$

Тогда,

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН11}} = (91,974 - 67,6193) \cdot 10^6 = 24,3547 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Тариф на содержание электрических сетей среднего напряжение первого уровня определяется по формуле (8).

$$T_{\text{СН1}}^{\text{сод}} = \frac{\text{НВВ}_{\text{СН1}} + \Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН1}}}{N_{\text{СН1}}^{\text{отп}} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{\text{СН1}}}{100}\right) \cdot M} , \quad (8)$$

где $\alpha_{\text{СН1}}$ - нормативы потерь в электрических сетях среднего напряжения первого уровня.

Отсюда,

$$T_{\text{СН1}}^{\text{сод}} = \frac{(120 + 67,6193) \cdot 10^6}{308,2 \cdot \left(1 - \frac{5}{100}\right) \cdot 12} = 53399,85 \frac{\text{р.}}{\text{МВт} \cdot \text{мес}} .$$

Часть необходимой валовой выручки сети среднего напряжения первого уровня, учитываемая при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии в смежной сети среднего напряжения второго уровня рассчитывается по формуле (9).

$$\Delta \text{НВВ}_{\text{СН1}}^{\text{СН11}} = \text{НВВ}_{\text{СН1}} + \Delta \text{НВВ}_{\text{ВН}}^{\text{СН1}} - T_{\text{СН1}}^{\text{сод}} \cdot N_{\text{СН1}}^{\text{по}} \cdot M , \quad (9)$$

где $N_{CH1}^{по}$ - полезный отпуск мощности потребителям, получающим электроэнергию от сетей среднего напряжения первого уровня.

Следовательно,

$$\Delta HVB_{CH1}^{CH11} = 187,6193 \cdot 10^6 - 53399,85 \cdot 12 = 117,131498 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Мощность, отпускаемая в сеть среднего напряжения второго уровня определяется по формуле (10).

$$N_{CH11}^{отп} = N_{CH11/ВН}^{отп} + N_{CH11/CH1}^{отп}, \quad (10)$$

где $N_{CH11/ВН}^{отп}$, $N_{CH11/CH1}^{отп}$ - мощность, отпускаемая в ветви сети CH11, присоединенные соответственно к сети ВН и CH1.

Отсюда,

$$N_{CH11}^{отп} = 129 + 182,8 = 311,8 \text{ МВт.}$$

Тариф на содержание электрических сетей среднего напряжения второго уровня определяется по формуле (11).

$$T_{CH11}^{сод} = \frac{HVB_{CH11} + \Delta HVB_{ВН}^{CH11} + \Delta HVB_{CH1}^{CH11}}{N_{CH11}^{отп} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{CH11}}{100}\right) \cdot M}, \quad (11)$$

где $N_{CH11}^{отп}$ - полезный отпуск мощности потребителям, получающим электроэнергию от сетей среднего напряжения второго уровня;

α_{CH11} - нормативы потерь в электрических сетях среднего напряжения второго уровня.

M - количество месяцев в периоде регулирования.

Следовательно,

$$T_{CH11}^{сод} = \frac{(180 + 24,3547 + 117,131498) \cdot 10^6}{311,8 \cdot (1 - \frac{7}{100}) \cdot 12} = 92389,37 \frac{р.}{МВт \cdot мес}.$$

Часть необходимой валовой выручки сети среднего напряжения первого уровня, учитываемая при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии в смежной сети низкого напряжения рассчитывается по формуле (12).

$$\Delta HBB_{CH11}^{HH} = HBB_{CH11} + \Delta HBB_{BH}^{CH11} + \Delta HBB_{CH1}^{CH11} - T_{CH11}^{сод} \cdot N_{CH11}^{по} \cdot M. \quad (12)$$

Тогда,

$$\Delta HBB_{CH11}^{HH} = 321,486 \cdot 10^6 - 92389,37 \cdot 190 \cdot 12 = 110,838 \cdot 10^6 р.$$

Тариф на содержание электрических сетей низкого напряжения определяется по формуле (13).

$$T_{HH}^{сод} = \frac{HBB_{HH} + \Delta HBB_{CH11}^{HH}}{N_{HH}^{отп} \cdot (1 - \frac{\alpha_{HH}}{100}) \cdot M}, \quad (13)$$

где $N_{HH}^{отп}$ - мощность, отпускаемая в сеть низкого уровня напряжения;
 α_{HH} - нормативы потерь в электрических сетях низкого напряжения.

Отсюда,

$$T_{HH}^{сод} = \frac{(125 + 110,838) \cdot 10^6}{100 \cdot (1 - \frac{20}{100}) \cdot 12} = 245664,58 \frac{р.}{МВт \cdot мес}.$$

Тариф на содержание электрических сетей высокого уровня напряжения в расчете на киловатт-час рассчитывается по формуле (14)

$$T_{\text{ВН}}^{\text{сод.эл}} = \frac{T_{\text{ВН}}^{\text{сод}} \cdot M}{t_{\text{ВН}} \cdot 10}, \quad (14)$$

где $t_{\text{ВН}}$ - среднегодовое число часов использования заявленной (расчетной) мощности потребителей, получающих электроэнергию на высоком уровне напряжения.

Следовательно,

$$T_{\text{ВН}}^{\text{сод.эл}} = \frac{24177,5 \cdot 12}{6000 \cdot 10} = 48,35 \frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}}.$$

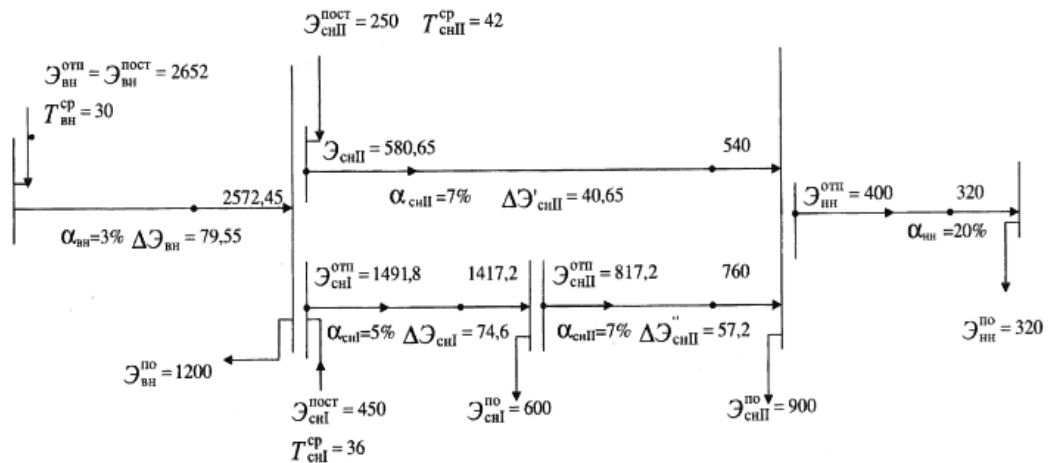
Тариф на содержание электрических сетей других уровней напряжения аналогичен предыдущему. Результаты расчёта сведены в Таблицу 5.

Таблица 5 - Тариф на содержание электрических сетей

Показатель	Высокое напряжение (ВН)	Среднее напряжение первого уровня (СН1)	Среднее напряжение второго уровня (СН11)	Низкое напряжение (НН)
Среднегодовое число часов использования заявленной мощности потребителей, ч	6000	5455	4734	736,99
Тариф на содержание электрических сетей, $\frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}}$	4,835	11,746	23,419	73,699

Источник: составлено автором на основе данных [58]

Схема потоков энергии для расчета дифференцированных тарифных ставок на оплату потерь электроэнергии изображена на рисунке 3.



Источник: [66]

Рисунок 3 - Схема потоков энергии для расчета тарифов на оплату потерь в сетях

Расходы на оплату потерь в сетях высокого напряжения рассчитываются по формуле (15).

$$Z_{\text{ВН}}^{\text{пот}} = T^{\text{эс}} \cdot \mathcal{E}_{\text{ВН}}^{\text{отп}} \cdot \frac{\alpha_{\text{ВН}}}{100}, \quad (15)$$

где $T^{\text{эс}}$ - средневзвешенный одноставочный тариф на электрическую энергию;
 $\mathcal{E}_{\text{ВН}}^{\text{отп}}$ - суммарный плановый (расчетный) на предстоящий период регулирования отпуск электроэнергии в сеть высокого напряжения.

Тогда,

$$Z_{\text{ВН}}^{\text{пот}} = 31,7 \cdot 2652 \cdot 10^6 \cdot \frac{0,03}{100} = 25,22 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Тариф на оплату потерь электроэнергии в сетях высокого напряжения определяется по формуле (16).

$$T_{\text{ВН}}^{\text{пот}} = \frac{Z_{\text{ВН}}^{\text{пот}}}{\mathcal{E}_{\text{ВН}}^{\text{отп}} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{\text{ВН}}}{100}\right)}. \quad (16)$$

Следовательно,

$$T_{\text{ВН}}^{\text{пот}} = \frac{25,22 \cdot 10^6}{2652 \cdot 10^2 \cdot \left(1 - \frac{0,03}{100}\right)} = 0,98 \frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}},$$

Часть затрат на оплату потерь сетей высокого напряжения, учитываемая при расчете тарифа на оплату потерь электроэнергии в смежных сетях среднего напряжения первого уровня рассчитывается по формуле (17).

$$\Delta Z_{\text{ВН}}^{\text{СН1}} = (Z_{\text{ВН}}^{\text{пот}} - T_{\text{ВН}}^{\text{пот}} \cdot \mathcal{E}_{\text{ВН}}^{\text{по}}) \cdot \frac{\mathcal{E}_{\text{СН1}}^{\text{отп}} - \mathcal{E}_{\text{СН1}}^{\text{пост}}}{\mathcal{E}_{\text{СН1}}^{\text{отп}} + \mathcal{E}_{\text{СН11}/\text{ВН}}^{\text{отп}} - \mathcal{E}_{\text{СН1}}^{\text{пост}} - \mathcal{E}_{\text{СН11}}^{\text{пост}}}, \quad (17)$$

где $\mathcal{E}_{\text{ВН}}^{\text{по}}$ - полезный отпуск электрической энергии потребителям, присоединенным к сетям высокого напряжения;

$\mathcal{E}_{\text{СН1}}^{\text{отп}}$ - суммарный плановый (расчетный) на предстоящий период регулирования отпуск электроэнергии в сеть среднего напряжения первого уровня;

$\mathcal{E}_{\text{СН1}}^{\text{пост}}$ - плановая поставка электроэнергии в сеть среднего напряжения первого уровня непосредственно от генерирующих источников, а также с оптового рынка электрической энергии и от других внешних поставщиков;

$\mathcal{E}_{\text{СН11}/\text{ВН}}^{\text{отп}}$ - плановый на период регулирования отпуск электрической энергии в сеть СН11, присоединенную к сети ВН;

$\mathcal{E}_{\text{СН11}}^{\text{пост}}$ - плановая поставка электроэнергии в сеть среднего напряжения второго уровня непосредственно от производителей электроэнергии, а также с оптового рынка электрической энергии и от других внешних поставщиков.

Тогда,

$$\begin{aligned} \Delta Z_{\text{ВН}}^{\text{СН1}} &= (25,22 \cdot 10^6 - 0,98 \cdot 1200 \cdot 10^6) \cdot \frac{1491,8 - 450}{1491,8 + 580,65 - 450 - 250} = \\ &= 10,214 \cdot 10^6 \text{ р.} \end{aligned}$$

Расходы на оплату потерь в сетях среднего напряжения первого уровня рассчитываются по формуле (18).

$$Z_{CH1}^{пот} = T^{эс} \cdot \mathcal{E}_{CH1}^{отп} \cdot \frac{\alpha_{CH1}}{100} + \Delta Z_{ВН}^{CH1}, \quad (18)$$

Отсюда,

$$Z_{CH1}^{пот} = 31,7 \cdot 1491,8 \cdot \frac{0,05}{100} + 10,214 \cdot 10^6 = 33,859 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Тариф на оплату потерь электроэнергии в сетях среднего напряжения первого уровня рассчитывается по формуле (19).

$$T_{CH1}^{пот} = \frac{Z_{CH1}^{пот}}{\mathcal{E}_{CH1}^{отп} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{CH1}}{100}\right)}. \quad (19)$$

Тогда,

$$T_{CH1}^{пот} = \frac{33,859 \cdot 10^6}{1491,8 \cdot \left(1 - \frac{0,05}{100}\right)} = 2,389 \frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}}.$$

Суммарный плановый на предстоящий период регулирования отпуск электроэнергии в сеть среднего напряжения второго уровня определяется по формуле (20).

$$\mathcal{E}_{CH11}^{отп} = \mathcal{E}_{ВН}^{CH11} + \mathcal{E}_{CH1}^{CH11} + \mathcal{E}_{CH11}^{пост}, \quad (20)$$

где \mathcal{E}_{CH1}^{CH11} - расчетный объем перетока электроэнергии из сети CH1 в сеть CH11.

Следовательно,

$$\mathcal{E}_{\text{CH11}}^{\text{отп}} = (330,65 + 817,2 + 250) \cdot 10^6 = 1397,85 \cdot 10^6 \text{ кВт} \cdot \text{ч}.$$

Часть затрат на оплату потерь сетей среднего напряжения второго уровня рассчитывается по формуле (21).

$$\Delta \mathcal{Z}_{\text{CH11}}^{\text{пот}} = \left(\mathcal{Z}_{\text{ВН}}^{\text{пот}} - T_{\text{ВН}}^{\text{пот}} \cdot \mathcal{E}_{\text{ВН}}^{\text{по}} \right) - \Delta \mathcal{Z}_{\text{ВН}}^{\text{CH1}} + \left(\mathcal{Z}_{\text{CH1}}^{\text{пот}} - T_{\text{CH1}}^{\text{пот}} \cdot \mathcal{E}_{\text{CH1}}^{\text{по}} \right), \quad (21)$$

где $\mathcal{E}_{\text{CH1}}^{\text{по}}$ - полезный отпуск электрической энергии потребителям, присоединенным на среднем напряжении первого уровня.

Отсюда,

$$\Delta \mathcal{Z}_{\text{CH11}}^{\text{пот}} = \left((25,22 \cdot 10^6 - 0,98 \cdot 1200 \cdot 10^6) - 10,214 \right) + \left(33,859 \cdot 10^6 - 2,389 \cdot 1397,85 \cdot 10^6 \right) = 22,771 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Расходы на оплату потерь в сетях среднего напряжения второго уровня напряжения определяются по формуле (22).

$$\mathcal{Z}_{\text{CH11}}^{\text{пот}} = T^{\text{эс}} \cdot \mathcal{E}_{\text{CH11}}^{\text{отп}} \cdot \frac{\alpha_{\text{CH11}}}{100} + \Delta \mathcal{Z}_{\text{CH11}}^{\text{пот}}. \quad (22)$$

Следовательно,

$$\mathcal{Z}_{\text{CH11}}^{\text{пот}} = 31,7 \cdot 1397,85 \cdot 10^6 \cdot \frac{0,07}{100} + 22,771 \cdot 10^6 = 53,789 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Тариф на оплату потерь электроэнергии в сетях среднего напряжения второго уровня рассчитывается по формуле (23).

$$T_{\text{CH11}}^{\text{пот}} = \frac{\mathcal{Z}_{\text{CH11}}^{\text{пот}}}{\mathcal{E}_{\text{CH11}}^{\text{отп}} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{\text{CH11}}}{100} \right)}. \quad (23)$$

Отсюда,

$$T_{CH11}^{пот} = \frac{53,789 \cdot 10^6}{1397,85 \cdot 10^6 \cdot \left(1 - \frac{0,07}{100}\right)} = 4,138 \frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}}$$

Часть затрат на оплату потерь сетей среднего напряжения второго уровня, учитываемая при расчете тарифа на оплату потерь электроэнергии в смежных сетях низкого напряжения определяется по формуле (24).

$$\Delta Z_{CH11}^{HH} = Z_{CH11}^{пот} - T_{CH11}^{пот} \cdot \mathcal{E}_{CH11}^{по}, \quad (24)$$

где $\mathcal{E}_{CH11}^{по}$ - полезный отпуск электрической энергии потребителям, присоединенным на среднем напряжении второго уровня.

Тогда,

$$\Delta Z_{CH11}^{HH} = 53,789 \cdot 10^6 - 4,138 \cdot 10^{-2} \cdot 900 \cdot 10^6 = 16,547 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Расходы на оплату потерь в сетях низкого напряжения рассчитываются по формуле (25).

$$Z_{HH}^{пот} = T^{эс} \cdot \mathcal{E}_{HH}^{отп} \cdot \frac{\alpha_{HH}}{100} + \Delta Z_{CH11}^{HH}. \quad (25)$$

Следовательно,

$$Z_{HH}^{пот} = 31,7 \cdot 400 \cdot 10^6 \cdot \frac{0,02}{100} + 16,547 \cdot 10^6 = 41,907 \cdot 10^6 \text{ р.}$$

Тариф на оплату потерь электроэнергии в сетях низкого напряжения определяется по формуле (26).

$$T_{\text{НН}}^{\text{пот}} = \frac{Z_{\text{НН}}^{\text{пот}}}{\mathcal{E}_{\text{НН}}^{\text{отп}} \cdot \left(1 - \frac{\alpha_{\text{НН}}}{100}\right)}, \quad (26)$$

где $\mathcal{E}_{\text{НН}}^{\text{отп}}$ - суммарный плановый на предстоящий период регулирования отпуск электроэнергии в сеть низкого напряжения.

Отсюда,

$$T_{\text{НН}}^{\text{пот}} = \frac{41,907 \cdot 10^6}{400 \cdot 10^6 \cdot \left(1 - \frac{0,02}{100}\right)} = 13,096 \frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}}.$$

Затем, на основании вышеуказанных данных осуществляется расчет тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, тариф на услуги по передаче электрической энергии по сетям высокого уровня напряжения рассчитывается по формуле (27).

$$T_{\text{ВН}} = T_{\text{ВН}}^{\text{сод.эл}} + T_{\text{ВН}}^{\text{пот}}, \quad (27)$$

где $T_{\text{ВН}}^{\text{сод.эл}}$ - тариф на содержание электрических сетей высокого напряжения;
 $T_{\text{ВН}}^{\text{пот}}$ - тариф на оплату потерь электроэнергии в сетях высокого напряжения.

Тогда,

$$T_{\text{ВН}} = 4,835 + 0,98 = 5,815 \frac{\text{к.}}{\text{кВт} \cdot \text{ч}}.$$

Расчёт тарифа на услуги по передаче электрической энергии по сетям других уровней напряжения аналогичен предыдущему. Результаты расчёта тарифа на услуги по передаче электрической энергии по сетям разных уровней напряжения сведены в Таблицу 6.

Таблица 6 - Тарифы на услуги по передаче электрической энергии

В копейках за киловатт-час

Показатель	Высокое напряжение (ВН)	Среднее напряжение первого уровня (СН1)	Среднее напряжение второго уровня (СН11)	Низкое напряжение (НН)
Тариф на содержание электросетей,	4,835	11,746	23,419	73,699
Тариф на оплату потерь электроэнергии,	0,980	2,389	4,138	13,096
Тариф на услуги по передаче электроэнергии,	5,815	14,135	27,557	86,795

Источник: составлено автором на основе данных [58]

Из выше представленного примера расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии, можно сделать вывод о том, что данный процесс представляет собой методически сложно регламентируемую процедуру, требующую наличия финансово-обоснованных показателей, так как малейшее искажение данных, может существенно повлиять на конечный результат. В ходе проверки тарифообразования со стороны государственных контролирующих органов, следует особо уделить внимание строгому соблюдению вышеуказанных методических требований, а также наличие соответствующей квалификации в данной сфере.

2.2 Система государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций

Эффективное функционирование отечественной энергетической отрасли предполагает использование как рыночного механизма ценообразования услуг поставщиков энергоносителей, так и соответствующее государственное регулирование. В системе государственного упорядочения стоимости энергоресурсов важное место занимает государственный финансовый контроль формирования тарифов.

Органы, осуществляющие государственный финансовый контроль тарифной политики электросетевых организаций наделены следующими полномочиями:

1. ФАС России. Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти осуществляет государственный контроль деятельности субъектов естественных монополий в электроэнергетике, в том числе регулирование в установленном порядке доступа к услугам субъектов естественных монополий в электроэнергетике и установление стандартов раскрытия информации субъектами естественных монополий в электроэнергетике [3].

Статьей 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ (в редакции от 29.06.2012) «Об электроэнергетике» регламентированы вопросы антимонопольного регулирования и контроля на оптовом и розничных рынках, осуществляемого антимонопольным органом в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации с учетом особенностей, установленных названным Федеральным законом, и принятыми в соответствии с нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, актами федерального антимонопольного органа.

На оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и пресечение действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение

конкуренции и ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе:

- манипулирования ценами на оптовом и розничных рынках, в том числе с использованием своего доминирующего положения;
- необоснованного отказа от заключения договора купли-продажи электрической энергии;
- соглашений (согласованных действий), имеющих целью изменение или поддержание цен на электрическую энергию;
- возможности манипулировать ценами на оптовом и розничных рынках [3].

Тарифы в данном случае являются объектами антимонопольного регулирования и контроля.

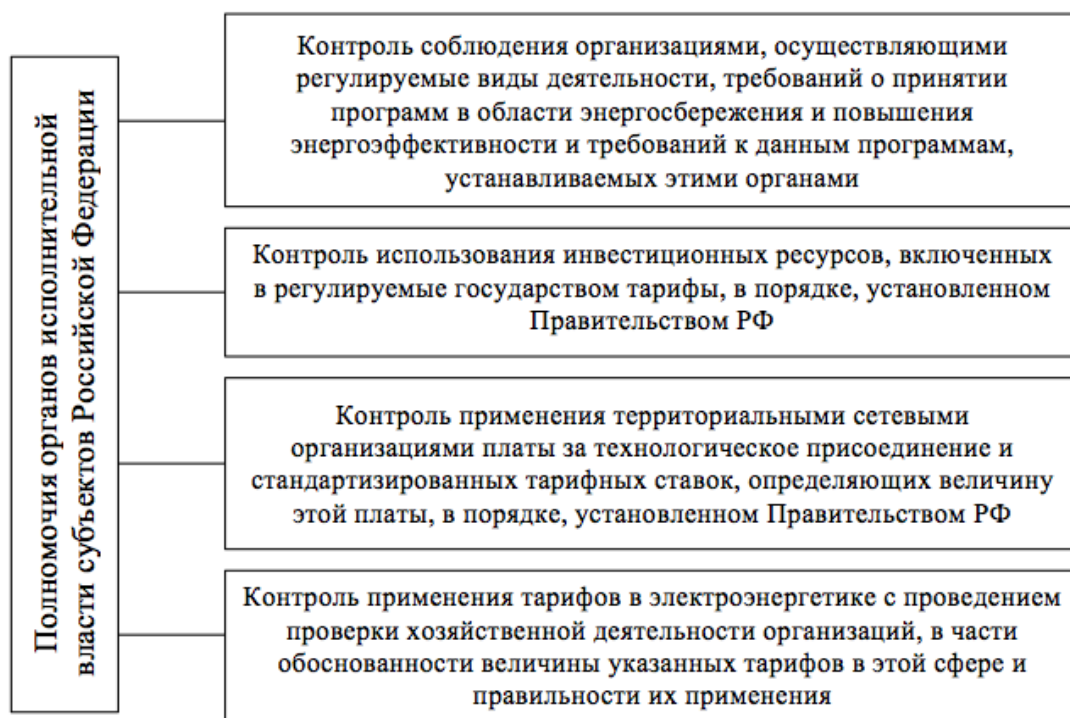
Субъекты оптового и розничных рынков (за исключением потребителей электрической энергии – физических лиц) обязаны обеспечивать регулярное представление в антимонопольный орган информацию о своей деятельности.

Федеральный антимонопольный орган обеспечивает контроль за соблюдением организациями коммерческой инфраструктуры порядка недискриминационного доступа к оказываемым ими услугам [9].

3. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют региональный государственный контроль за тарифами в электроэнергетике в части обоснованности величины и правильности применения тарифов, использования инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые указанными органами тарифы, применения территориальными сетевыми организациями платы за технологическое присоединение и стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину этой платы.

Государственное регулирование и контроль деятельности субъектов естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, иными нормативными правовыми актами в установленной

сфере деятельности. Данные органы наделены полномочиями по контролю в установленной сфере деятельности, представленными на рисунке 4.



Источник: составлено автором на основе данных [10]

Рисунок 4 - Полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

Системный подход исполнительных органов государственной власти к тарифному регулированию обеспечивается своевременной разработкой документов и последовательной реализацией мероприятий, направленных на регламентацию тарифной политики электросетевой деятельности в строгом соответствии с действующим законодательством и учетом социально-экономических, территориальных и иных особенностей региона [6].

Ежегодно электросетевые организации обязаны обосновывать и утверждать тариф на услуги по передаче электрической энергии. С этой целью данные организации (до 1 мая года, предшествующего очередному периоду регулирования) представляют в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов

предложения об установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям. Данные предложения представляют из себя заявление с прилагаемыми обосновывающими материалами:

- 1) баланс электрической энергии,
- 2) баланс электрической мощности, в том числе информация об установленной, располагаемой и рабочей генерирующей мощности,
- 3) бухгалтерская и статистическая отчетность за предшествующий период регулирования,
- 4) расчет полезного отпуска электроэнергии с обоснованием размера расхода электроэнергии на собственные и производственные нужды и на передачу (потери) по сетям,
- 5) данные о структуре и ценах потребляемого топлива с учетом перевозки,
- 6) расчет расходов и необходимой валовой выручки от осуществления регулируемой деятельности с приложением экономического обоснования исходных данных,
- 7) инвестиционная программа (проект инвестиционной программы) с обоснованием потребности в средствах, необходимых для прямого финансирования и обслуживания заемного капитала,
- 8) оценка экономически не обоснованных расходов (доходов), расходов, не учтенных в составе тарифов, дохода, недополученного по независящим от регулируемой организации причинам в предшествующий период регулирования, которые были выявлены на основании официальной статистической и бухгалтерской отчетности или результатов проверки хозяйственной деятельности заявителей, в том числе дополнительно полученных сетевой организацией доходов, возникших в предшествующий период регулирования вследствие взыскания стоимости выявленного объема бездоговорного потребления электрической энергии с лиц, осуществляющих бездоговорное потребление электрической энергии,

9) документы, подтверждающие осуществление (фактическое или планируемое) регулируемой деятельности, - документы, подтверждающие право собственности или иные законные основания владения в отношении объектов, используемых для осуществления деятельности, и (или) договоры на осуществление регулируемой деятельности,

10) один из следующих документов, подтверждающих обязанность потребителя оплатить расходы сетевой организации, связанные с установкой для него приборов учета:

– договор, регулирующий условия установки прибора учета электрической энергии, заключенный между потребителем услуг и сетевой организацией;

– вступившее в законную силу решение суда о принудительном взыскании расходов, связанных с установкой прибора учета электрической энергии.

Регулирующий орган в течение 14 дней с момента получения заявления, проводит анализ предложений. По результатам рассмотрения данного заявления принимается решение об открытии дела об установлении тарифов либо об отказе в открытии дела [10].

В случае принятия предложения электросетевой организации, в срок до 6 месяцев, проводится экспертиза, по результатам которой выносится экспертное заключение. Помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций оно должно содержать:

1) оценку достоверности данных, приведенных в предложениях об установлении тарифов,

2) оценку финансового состояния электросетевой организации,

3) анализ основных технико-экономических показателей за 2 предшествующих года, текущий год и расчетный период регулирования,

4) анализ экономической обоснованности расходов,

5) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организации,

б) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования,

7) анализ соответствия расчета тарифов и формы представления предложений нормативным документам,

8) анализ соответствия организации критериям отнесения ее к территориальным сетевым организациям.

Если в ходе анализа представленных предложений по установлению тарифа у регулирующего органа возникнет необходимость уточнения той или иной информации, то сетевая организация в семидневный срок должна предоставить запрашиваемые дополнительные материалы.

В случае принятия решения об установлении тарифов, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в течение 7 дней доводит указанное решение до электросетевой организации и представляет в Федеральную антимонопольную службу заверенную копию этого решения, а также информацию о составе тарифов, показателях, использованных при расчете тарифов, о территориальных сетевых организациях, в отношении которых установлены (пересмотрены) тарифы на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования.

Вместе с тем, в указанные сроки, а именно до 15 июля года, предшествующего очередному периоду регулирования, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, представляют в Федеральную антимонопольную службу предложения об установлении предельных уровней тарифов и информацию по объемам потребления электрической энергии населением в текущем периоде регулирования (заявление об установлении тарифов с прилагаемыми обосновывающими материалами) [17].

И в случае возникновения разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов и электросетевыми организациями,

споры рассматриваются Федеральной антимонопольной службой в установленном порядке [18].

В случае утверждения тарифов на услуги по передаче электрической энергии, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в решении об установлении тарифов указывают:

а) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по уровню напряжения (ВН1) в виде формулы с указанием в числовом выражении следующих составляющих:

- ставка тарифа на услуги по передаче электрической энергии на содержание объектов электросетевого хозяйства, входящих в единую национальную электрическую сеть, для субъектов Российской Федерации, утвержденная Федеральной антимонопольной службой на год;

- норматив потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям единой национальной электрической сети для соответствующего класса напряжения, утвержденный Министерством энергетики Российской Федерации;

- коэффициент снижения ставки перекрестного субсидирования по субъекту Российской Федерации;

Остальные составляющие формулы являются переменными значениями и указываются в буквенном выражении;

б) следующие величины по уровням напряжения:

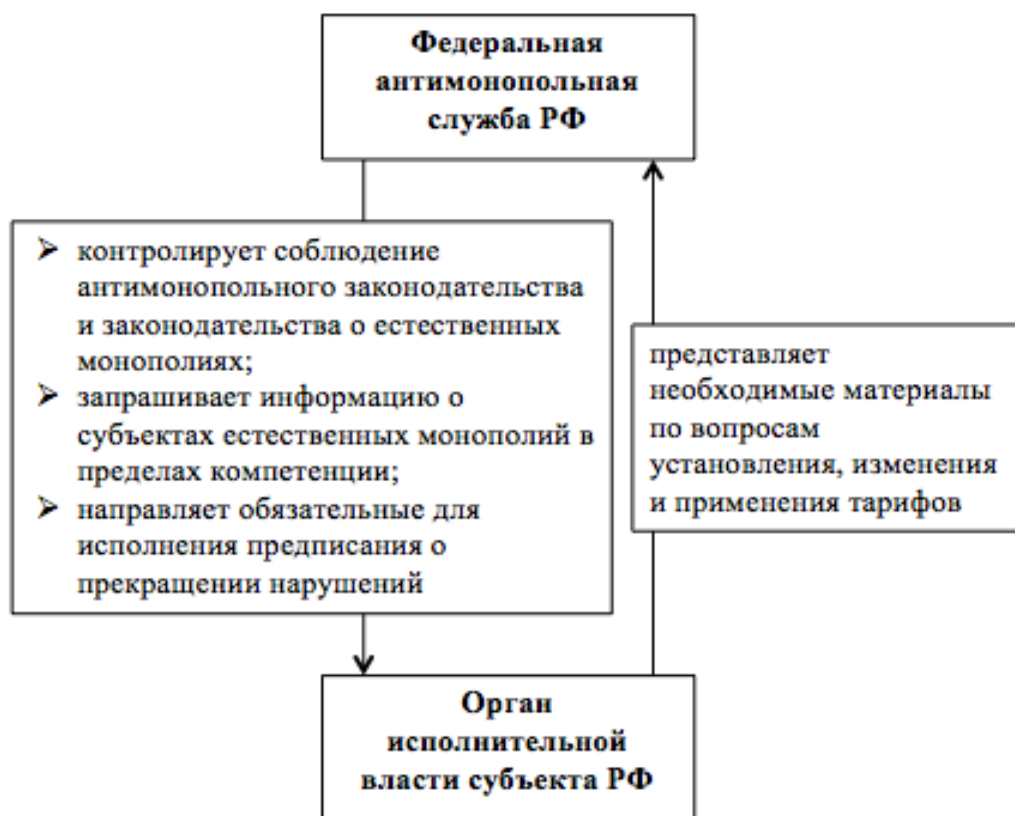
- размер экономически обоснованных тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям с разбивкой по уровням напряжения в двухставочном и одноставочном выражениях;

- объем полезного отпуска электрической энергии и величин мощности, используемых при расчете тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, с разбивкой по уровням напряжения;

в) тарифы на услуги по передаче электрической энергии для сетевых организаций, обслуживающих преимущественно одного потребителя.

В решении об установлении тарифов указываются величины технологических потерь электрической энергии (уровни потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям), учтенные органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при установлении указанных тарифов [16].

Федеральной антимонопольной службой и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации регулярно проводится финансовый контроль в области тарифного регулирования электросетевых организаций. Данный контроль осуществляется посредством проверок юридических лиц, систематического наблюдения за исполнением обязательных требований при осуществлении данного вида деятельности, мониторинга тарифов в сфере услуг по передаче электроэнергии, а также принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и устранению последствий выявленных нарушений. Взаимодействие указанных органов в процессе осуществления государственного контроля представлено на рисунке 5.



Источник: составлено автором на основе данных [11]

Рисунок 5 - Взаимодействие органов государственного финансового контроля тарифной политики электросетевых организаций

Предметом проверки при осуществлении государственного контроля тарифной политики является соблюдение электросетевой организацией в процессе осуществления своей деятельности требований к установлению и применению тарифов в части определения достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, учитываемых при государственном регулировании тарифов, экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемых видов деятельности, правильности применения тарифов в сфере услуг по передаче электроэнергии.

В ходе выполнения проверки электросетевых организаций при осуществлении государственного финансового контроля проводятся следующие мероприятия:

а) запрос и дальнейшее рассмотрение объяснений, документов и материалов по вопросам, составляющим предмет проверки;

б) проведение экспертизы документов, характеризующих деятельность организации, по вопросам, составляющим предмет проверки;

в) проведение обследования объектов, связанных с предметом проверки.

По результатам проверки, в случае выявления нарушений, органами государственного финансового контроля принимаются следующие меры:

а) выдача предписаний об устранении выявленных нарушений, в том числе с указанием о необходимости обращения в уполномоченный орган власти для внесения соответствующих изменений в инвестиционную программу, в том числе на следующий период регулирования;

б) привлечение должностных и юридических лиц, допустивших выявленные нарушения, к административной ответственности;

в) пересмотр регулируемых государством тарифов в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Решения и действия должностных лиц органа государственного контроля, осуществляющих проверки, могут быть обжалованы в административном и судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации [37].

Значение государственного финансового контроля на различных стадиях формирования тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии выражается в том, что при его проведении проверяются, во-первых, соблюдение установленного государством правопорядка процедуры формирования тарифа, и, во-вторых, его экономическая обоснованность и эффективность.

Вместе с тем, в целях обеспечения единого подхода к осуществлению государственного регулирования тарифов необходимо усовершенствовать методологическую основу государственного регулирования тарифов, а также систему контроля за соблюдением порядка применения установленных тарифов.

2.3 Системные проблемы организации государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии и концептуальные подходы к их решению

Государственный финансовый контроль является одним из основных средств осуществления финансово-правовой политики, важнейшим рычагом финансового механизма. Его назначение состоит в содействии успешной реализации финансовой стратегии и тактики, целесообразном и эффективном распределении и использовании финансовых ресурсов.

Механизм управления государством посредством централизованной аккумуляции финансовых ресурсов и организации процесса их перераспределения требует создания четкой системы финансового контроля, способной обеспечить законность финансовой деятельности государства и оценить ее эффективность и целесообразность.

В настоящее время в правовом регулировании государственного финансового контроля имеет место целый ряд проблем и противоречий как субъективного, так и объективного характера, которые могут негативным образом сказываться на его качестве и эффективности. Одна из таких проблем связана с контролем тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии.

Наличие качественного контроля является залогом стабильного развития экономики России. К сожалению, в нашей стране сложилась устойчивая практика, заключающаяся в том, что контроль тарифов в сфере электроэнергетики осуществляется только на стадии утверждения, в том числе это касается и тарифа на услуги по передаче электроэнергии. Данное положение дел связано не с тем, что контролирующие органы ограничены в своих полномочиях по данному вопросу, а скорее с тем, что контроль в данной сфере должен происходить с более четко определенными функциональными обязанностями и конкретно обозначенными функциями. Вместе с тем, надзорными органами, а именно Генеральной Прокуратурой РФ выявлялись факты нарушения со стороны самих контролирующих органов. Так, например, для формального отчета в своей работе контролирующие органы фиктивно регистрируют материалы административных

расследований, по якобы имеющимся нарушениям своевременной подачи документов и своевременного согласования и защиты тарифа на транспортировку электроэнергии. В последующем данные административные дела, спустя 2-3 месяца закрываются, на основании отсутствия состава административного правонарушения, то есть контролирующие органы имитируют работу в сфере контроля тарифообразования на конкретной территории субъекта РФ [49]. Это связано с тем, что контролирующие органы сами оказываются заложниками порочной практики по выполнению плановых показателей при выявлении фактов административных правонарушений.

Исследуемая статистика по результатам работы контролирующих органов, в том числе Федеральной антимонопольной службы (ФАС) и органов исполнительной власти, уполномоченных вести контроль тарифообразования в сфере электроэнергетики, указывает на то, что данные структуры уделяют мало внимания организации проведения контрольных мероприятий по данному вопросу. В частности по информации из официальных источников управления ФАС по Приморскому краю и Департамента по тарифам Приморского края следует, что за период с 2015 по 2017 гг. количество проверок электросетевых организаций равно 1 и соответственно 9 (из них 6 – плановых и 3 - неплановых). И это при том, что на территории Приморского края в 2015-2016 г. осуществляло деятельность 25 сетевых организаций, а в 2017 г. – 26 [30, 61]. В соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» следует, что контролирующие органы могут осуществлять плановые проверки не менее двух раз в три года [2]. Следовательно, данное количество проведенных проверок указывает на недостаточную работу со стороны контролирующих органов в вопросе тарифообразования.

Необходимо также отметить, что в связи с ликвидацией Федеральной службы по тарифам (ФСТ) в 2015 году и передачей функций контроля тарифообразования в ФАС, в последней образовался правовой вакуум,

проявляющийся в отсутствии императивности в проведении контрольных мероприятий в сфере тарифообразования со стороны ФАС.

Согласно постановлению Правительства РФ от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе», ФАС даны полномочия осуществлять контроль за применением государственных регулируемых тарифов в электроэнергетике, но до настоящего времени, ФАС в своей работе ссылается на более формальные основания, которые указаны в статье 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», определяющие общие подходы к антимонопольному регулированию и контролю тарифообразования на оптовом и розничных рынках, в том числе меры воздействия в виде государственного регулирования тарифов. Отсутствие конкретных полномочий и обязанностей, возложенных на ФАС по вопросу тарифообразования, дает возможность возникновения злоупотреблений со стороны сетевых организаций и коррупционных проявлений со стороны чиновников, участвующих в утверждении тарифов [42].

Подобное положение дел, связанное с отсутствием должного контроля тарифообразования в сфере электроэнергетики имеет место быть также и со стороны уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ. На территории Приморского края данная функция возложена на Департамент по тарифам. Согласно статье 24 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» на органы исполнительной власти возложены функции по осуществлению регионального государственного контроля регулируемых тарифов в электроэнергетике в части обоснованности и правильности их применения. Как отмечалось ранее, за период с 2015 по 2017 гг. Департамент по тарифам Приморского края в сфере электроэнергетики провел 9 проверок [30], что указывает на отсутствие заинтересованности данного контролирующего органа в работе по данному направлению. Фактически, работа Департамента по тарифам по выполнению своих обязанностей сведена к контролю на стадии согласования и утверждения тарифов на следующий календарный год. Согласно указанной статистике, Департамент по тарифам после утверждения тарифа не

принимает активного участия за его контролем, что также способствует злоупотреблениям, как со стороны сетевых организаций, так и должностных лиц, участвующих в процессе утверждения тарифов.

Основным рычагом воздействия в отношении нарушителей в сфере тарифообразования являются санкции, предусмотренные статьей 14.6 Кодекса об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) «Нарушение порядка ценообразования». Полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по данной статье, возложены на должностных лиц органов, осуществляющих государственный контроль в области регулируемых государством тарифов, то есть на Департамент по тарифам Приморского края [1]. Применительно к контролю тарифа на услуги по передаче электроэнергии, более актуальными являются положения пункта 1 статьи 14.6 КоАП РФ, предусматривающие ответственность, в том числе за завышение регулируемых государством тарифов. Одной из мер ответственности является дисквалификация должностного лица на срок до трех лет, что в свою очередь, согласно пункту 3 статьи 4.5 КоАП РФ «Давность привлечения к административной ответственности» предусматривает привлечение виновного лица к ответственности в период не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения. Следует отметить, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей [1]. То есть фактически контролирующие органы могут проводить проверки в течение одного года после утверждения тарифа на следующий календарный год. По нашему мнению это недостаточный период, в течение которого возможно привлечение к административной ответственности. Но фактически, даже при наличии указанной нормы, Департамент по тарифам Приморского края не использует свои полномочия в должном объеме, не проводит проверки сетевых организаций на предмет соблюдения правомерного

тарифообразования, в том числе плановые, направленные на выявление несоответствия информации представляемой в документах при защите тарифа сетевыми организациями.

Перечисленные недостатки в работе контролирующих органов можно связать с несовершенством действующей нормативно-правовой базы в сфере контроля тарифообразования в электроэнергетике, включая вопросы по контролю тарифа на услуги по передаче электроэнергии, а также с проблемой отсутствия четкого взаимодействия между контролирующими органами.

Помимо вышесказанного, хочется отметить, что контролирующими органами уделяется недостаточно внимания исследованию и анализу информации, содержащейся в отчетах, используемых между сетевыми и сбытовыми организациями, в том числе по выполнению однородных функций, связанных с обслуживанием измерительных комплексов. Расходы на данные виды работ возложены как на сетевую, так и сбытовую организацию [5]. В последующем, эти расходы учитываются при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии и на составляющую энергосбытовой надбавки. В итоге, происходит дублирование расходов на выполнение одних и тех же работ, что в результате сказывается на тарифе для конечного потребителя электроэнергии. При этом, формально, обе организации действуют в рамках закона. Так, к процедуре допуска в эксплуатацию приборов учета привлекаются специалисты энергосбытовой и сетевой организаций [6]. С учетом выше сказанного, с целью минимизации расходов, влияющих на тариф для конечного потребителя электроэнергии, напрашивается вывод, связанный с аннулированием обязанностей по проверке приборов учета, в отношении одной из выше указанных организаций, т.е. исключить дублирование однородных функций. Также, можно решить данную проблему путем слияния видов деятельности энергосбытовой и сетевой организаций. Данный вариант решения обозначенной проблемы неоднократно предлагался на рассмотрение Правительству Российской Федерации.

Еще одним из ключевых моментов, которому не уделяется должного внимания в ходе контроля формирования тарифа на услуги по передаче электроэнергии, является показатель утверждаемых технологических (нормативных) потерь для каждой электросетевой организации. Причем первичную информацию по данному направлению работы, контролирующие органы могли бы получать при анализе ежемесячных ведомостей по определению величины фактических потерь. Данная информация формируется энергосбытовой организацией и согласовывается ежемесячно с каждой сетевой организацией, в сетях которой находятся конечные потребители электроэнергии.

Фактические потери определяются как разность электроэнергии, поступившей в сеть и отпущенной из сети потребителям. Одной из составляющих фактических потерь являются сверхнормативные (коммерческие) потери. Сверхнормативные потери обусловлены несанкционированным отбором мощности электроэнергии, несоответствием оплаты за электроэнергию потребителями показаниям счетчиков и другими причинами в сфере организации контроля потребления энергии [15, 29]. При величине сверхнормативных потерь меньше нуля, следует, что сетевой организацией занижен объем полезного пропуска в сеть или завышены технологические (нормативные) потери. Технологические потери электроэнергии обусловлены физическими процессами в проводах и электрооборудовании, происходящими при передаче электроэнергии по электрическим сетям, а также погрешностью системы учета. Но так как сетевая организация не заинтересована в занижении полезного пропуска в сеть, потому что, от этой величины зависит расчет объема услуги на передачу электроэнергии, то велика вероятность именно завышения технологических (нормативных) потерь [53].

Эффективность работы в данном направлении зависит от включения в план проверок контролирующими органами вопросов, связанных с взаимодействием энергосбытовых и сетевых организаций, а именно, сведений об объемах пропуска электроэнергии за определенный период. Следовательно, проведя

вышеуказанный анализ, можно проводить плановые проверки с максимальной эффективностью.

Указанные проблемы свидетельствуют об актуальности исследуемой темы. Решение данных вопросов позволит усовершенствовать порядок организации проверок, наладить взаимодействие между заинтересованными структурами, осуществляющими контроль тарифообразования, усовершенствовать содержание нормативных документов и порядок их применения. Все это, в итоге, послужит своевременному предупреждению, выявлению и пресечению фактов незаконного завышения тарифов в сфере электроэнергетики, что, в свою очередь, положительно повлияет как на уровень жизни населения, так и экономику региона и страны в целом.

3 Основные направления совершенствования системы государственного контроля тарифной политики электросетевых организаций

3.1 Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере контроля тарифов

В последнее время, особо актуальным стало выражение о том, что среди всех отраслей экономики электроэнергетика является «локомотивом преобразований и реформ», при этом нельзя забывать, что вопросы тарифообразования и организации контроля за обоснованностью применения тарифов на электроэнергию являются движущим механизмом данного «локомотива».

Согласно информации содержащейся на официальном сайте Федеральной Антимонопольной Службы РФ (ФАС), тарифное регулирование в сфере электроэнергетики осуществляется Управлением регулирования электроэнергетики ФАС России. Так же указано, что данное Управление осуществляет контроль за обоснованностью установления, изменения и применения тарифов, проводит мониторинг, сбор и анализ информации об утвержденных тарифах в данной сфере, а так же принимает меры по устранению нарушений и приведения тарифных решений в соответствие с законодательством [61].

Для того, чтобы проанализировать эффективность работы ФАС по вопросу государственного контроля за обоснованностью установления, изменения и применения тарифов в сфере электроэнергетики, необходимо наличие информации о деятельности данной федеральной структуры. То есть необходимы не только статистические данные, но и содержательная основа послужившая фундаментом для принятия окончательного решения. Следует отметить, что в настоящее время имеется свободный доступ к необходимым документам для всех заинтересованных лиц. Рассматриваемая доступность стала возможной благодаря реализации Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 93-р. В ФАС России были разработаны и внедрены в работу, в том числе: ведомственный план по реализации концепции открытости и план по реализации мероприятий в области открытых данных. В соответствии с вышеуказанными нормативными документами на официальном сайте ФАС России содержится информация, относящаяся к сфере электроэнергетики, в том числе за исследуемый нами период с 2015 по 2017 гг. Указанная информация позволила нам ознакомиться с результатом проведенных мероприятий ФАС РФ, как в целом по направлению электроэнергетики, так и в частности по вопросу контроля за тарифом на услуги по передаче электроэнергии электросетевыми организациями.

Анализ исследуемых документов позволяет сделать вывод о том, что за период 2015 по 2017 гг. в ФАС России не проводились проверки обоснованности установления, изменения и применения тарифа на услуги по передаче электроэнергии сетевыми организациями [49, 61]. Сделать однозначный вывод о причинах отсутствия подобных проверок, является непосильной задачей, так как в открытых источниках отсутствует информация о систематизированном подходе ФАС к вопросу контроля обоснованности установления и применения рассматриваемого тарифа. Можно лишь предположить, что до настоящего времени в ФАС не охвачен весь пласт проблем, разрешение которых требует не просто декларативного подхода, а требует конкретных действий направленных на выявление, предупреждение и пресечение фактов неправомерного применения тарифа на передачу электроэнергии электросетевыми организациями.

Следует также отметить, что исследуемый нами период совпал с периодом прекращения деятельности Федеральной службы по тарифам (ФСТ), на которую ранее и были возложены функции контроля тарифообразования, в том числе в сфере электроэнергетики. Так 21 июля 2015 года был подписан Указ Президента РФ № 373 об упразднении ФСТ России. При этом функции ФСТ России передались ФАС России. Спустя два года после ликвидации ФСТ, можно констатировать, что слияние двух ведомств негативно сказалось на работе ФАС.

ФАС России утратила способность реализовывать рыночные принципы формирования цен на услуги естественных монополий. Снова встает вопрос о необходимости реформирования ведомства и создании структуры, обладающей контрольно-надзорными функциями. Выходом могло бы стать создание специализированного органа исполнительной власти с прямым подчинением Правительству РФ или Минэкономразвития. Его деятельность может быть сосредоточена на вопросах тарифного регулирования и инвестиционной деятельности субъектов естественных монополий в рамках реализации стратегических планов развития, как федеральных, так и региональных. Остальные вопросы антимонопольного регулирования, касающиеся защиты конкуренции, прав потребителей и много другого, представляется целесообразным оставить в ФАС России. Служба может продолжать подчиняться напрямую Правительству, или перейти в Минэкономразвития, или войти в состав Роспотребнадзора [37].

Подобная реформа соответствует мировой практике. В США существует специализированное подразделение Минюста, которое координирует свою деятельность с Федеральной комиссией по торговле [69]. Проведение реформы потребует усиления Минэкономразвития в вопросе формирования государственной политики в области конкуренции, логичным развитием ситуации будет передача полномочий ФАС профильному министерству.

Следует отметить, что инициатива по передаче контрольно-надзорных функций по регулированию тарифов ФСТ в ФАС изначально вызывала сомнения. Объединение служб противоречило административной реформе, проведенной Правительством РФ в 2004 году. Согласно реформе произошло разделение законодательно-нормотворческой деятельности контрольно-надзорных функций. Нормотворческой деятельностью было предписано заниматься министерствам, надзорной - службам [35]. Наличие нескольких регуляторов позволяло Правительству иметь несколько точек зрения на решение одной задачи. Слияние функций сузило число альтернативных мнений. Ни одна страна мира не практикует слияние службы регулирования тарифов монополий и службы

антимонопольного контроля. В российском прочтении получился парадокс - ФАС определяет нормативы и контролирует их соблюдение. Возможность отстаивать рыночные механизмы формирования цен на услуги естественных полномочий была утрачена.

Другой негативный пример. Участники рынка естественных монополий рассчитывали на заморозку тарифов в результате слияния двух ведомств, но этого не произошло. В апреле 2017 года ФАС выступила с инициативой привязать рост тарифов к прогнозируемой инфляции, чтобы тарифы на услуги ЖКХ каждый год росли на 4%, а тарифы на электроэнергию для населения выросли даже выше инфляции на 5% в год [47].

Следовательно, можно предположить, что избыточность полномочий ФАС привела к усилению давления на бизнес, что негативно сказывается на деловом климате и развитии экономики нашей страны в целом. Напрашивается вывод, что ФАС исполняет свои обязанности с искажениями и перегибами. Качество работы Федеральной структуры оставляет желать лучшего по всем направлениям деятельности, даже тем, которые она выполняла до слияния с ФСТ.

Весьма актуальным представляется дальнейшее реформирование антимонопольного и тарифного регулирования. Действия многочисленных электросетевых организаций требует особого подхода по контролю со стороны государства, в части обоснованности применения тарифов в сфере электроэнергетики. Отсутствие должного контроля по данному направлению способствует неправомерному завышению тарифов на электроэнергию, тем самым экономике нашей страны наносится серьезный ущерб. Важно учитывать специфику деятельности крупных хозяйствующих субъектов, обладать знаниями о структуре отраслевых рынков и многом другом.

Зачастую большинство специалистов считают, что реформы и преобразования в экономике страны обязательно должны быть связаны с совершенствованием существующей нормативно-правовой базы и мы с этим не можем не согласиться. Но само понятие совершенствования многие люди

воспринимают как замену одних нормативных документов другими, одних основополагающих подходов на другие.

Применительно к вопросу о совершенствовании существующей нормативно-правовой базы регулирующей работу ФАС России, можно сделать вывод о том, что на данном этапе экономического развития нашей страны не следует ограничивать и видоизменять функции ФАС, рассчитывая на улучшения качества работы по контролю за тарифообразованием, в целом в электроэнергетике и в частности по тарифу на услуги по передаче электроэнергии электросетевыми организациями, в том числе, в случае передачи этих функций другой или вновь созданной структуре. Считаем, что ФАС только спустя два года после слияния функций с ФСТ, продолжает набирать необходимый темп работы. Для улучшения качества этой работы необходимо использовать уже существующую нормативно-правовую базу. Для реализации определенных целей и решения поставленных задач необходимо создавать внутри ФАС специальные подразделения состоящие из специалистов по принципу «всестороннего дополнения», т.е. привлекать к работе специалистов не только с углубленными знаниями в сфере экономики и тарифообразования, но и специалистов со знанием юриспруденции, а также технических специалистов.

По нашему мнению в своей работе ФАС России должна максимально использовать возможности осуществления контрольных функций предусмотренных Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 № 294-ФЗ. В соответствии с данным нормативным актом, у ФАС имеется возможность осуществлять плановые проверки не менее двух раз в три года. Хотя фактически, как было отмечено ранее, ФАС указанные полномочия использует не в полной мере. Данное положение дел также указывает об отсутствии в ФАС оперативной значимой и аналитической информации, позволяющей сделать вывод об актуальности рассматриваемой темы по контролю тарифообразования в сфере электроэнергетики и в частности по государственному контролю формирования и

использования тарифа на услуги по передаче электроэнергии электросетевыми организациями.

Еще одним предложением по усилению работы ФАС России, является необходимость изменения положений пункта 5, статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», в котором до настоящего времени определены лишь общие подходы к антимонопольному регулированию и контролю тарифообразования на оптовом и розничных рынках. То есть в данном нормативном документе необходимо конкретизировать обязанности, возложенные на ФАС по вопросу тарифообразования в рамках государственного регулирования тарифов, а так же конкретизировать меры воздействия со стороны государства. Акцент на конкретику позволит сориентировать ФАС на реальную работу по недопущению укрепления коррупционного фундамента, основанного на возможных злоупотреблениях, в том числе на стадии согласования и утверждения тарифов.

Подобное положение дел, связанное с отсутствием должного контроля тарифообразования в сфере электроэнергетики имеет место быть также и со стороны уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ, на территории Приморского края данная функция возложена на Департамент по тарифам. Из приведенной ранее статистики следует, что Департамент по тарифам после утверждения тарифа не принимает активного участия за его контролем, фактически, работа Департамента по тарифам сведена к контролю на стадии согласования и утверждения тарифов на следующий календарный год, что также способствует возникновению злоупотреблений, как со стороны электросетевых организаций, так и должностных лиц, участвующих в процессе утверждения тарифов.

Считаем целесообразным внесение изменений в пункте 3 статьи 24 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». А именно, в целях усиления работы органа исполнительной власти, на который возложены функции по осуществлению регионального государственного контроля регулируемых тарифов в электроэнергетике, необходимо указать конкретные

полномочия, в части контроля обоснованности и правильности применения утвержденных тарифов в сфере электроэнергетики. Конкретизация функций должна быть методически обоснована с учетом аналитического исследования информации полученной из различных контролирующих и правоохранительных органов, наделенных соответствующими полномочиями по аккумулярованию данной информации.

Кроме вышеуказанных изменений в действующем законодательстве, считаем рациональным внесение изменений по правоприменению положений статьи 14.6 КоАП РФ «Нарушение порядка ценообразования». А именно положения пункта 1 статьи 14.6 КоАП РФ, предусматривающие ответственность, в том числе за завышение регулируемых государством тарифов. Конкретно в санкциях, предусмотренных по данной статье КоАП РФ, содержится основной рычаг воздействия в отношении нарушителей в сфере тарифообразования. Полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по данной статье возложены на должностных лиц органов, осуществляющих государственный контроль в области регулируемых государством тарифов, то есть на Департамент по тарифам Приморского края.

Одной из мер ответственности является дисквалификация должностного лица на срок до трех лет, что в свою очередь, предусматривает привлечение виновного лица к ответственности в период не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длительном административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения [1].

По нашему мнению это недостаточный период, в течение которого возможно привлечение к административной ответственности за данное нарушение, так как специфика тарифообразования носит многоступенчатый и продолжительный характер. Выявление факта нарушения в тарифообразовании, в настоящее время, возможно непосредственно после утверждения тарифа или спустя некоторое время в процессе его применения. Как показывает практика ФАС России и Департамент по тарифам Приморского края не проверяют свои решения непосредственно после утверждения тарифа, следовательно, возможный

вариант обнаружения нарушений в тарифообразовании происходит только в конце года при формировании нового тарифа на следующий год или в период следующего за отчетным годом [29, 43].

В случае обнаружения нарушения тарифообразования в следующем за отчетным годом, привлечение к административной ответственности практически невозможно, так как в действующей редакции КоАП РФ указано: «...привлечение виновного лица к ответственности в период не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения...». Следовательно, считаем целесообразным внести изменение в данную формулировку, например: «...привлечение виновного лица к ответственности, в период двух лет со дня совершения административного правонарушения...», что позволит увеличить срок выявления противоправных действий и увеличит вероятность неотвратимости привлечения к ответственности лиц причастных к неправомерному завышению тарифов в электроэнергетике.

Следует отметить, что улучшение качества государственного контроля в сфере электроэнергетики связано не только с изменением действующего законодательства. По нашему мнению, улучшение качества работы по данному направлению требует, прежде всего, пересмотра действующей системы контроля тарифообразования в целом, а так же требуется переход на более высокий уровень ответственности со стороны уполномоченных государственных органов, на которые возложены обязанности госконтроля. Только при всестороннем и рациональном взаимодействии со стороны государственных органов возможно положительное изменение в вопросе контроля тарифообразования в сфере электроэнергетики.

3.2 Рационализация функций электроэнергетических компаний и её влияние на тарифообразование

Как уже отмечалось ранее, энергетика является базовой инфраструктурной отраслью экономики государства. Результаты её функционирования в значительной степени обуславливает как социальную защищенность граждан, так

и экономическую стабильность в обществе, что делает проблемы развития этой отрасли особенно значимыми. С целью либерализации энергетической сферы, с 1 сентября 2006 года в России запущена новая модель рынка электроэнергии. С 2009 году в России принята Энергетическая стратегия на период до 2030 года, в соответствии с которой одним из основных векторов развития страны является создание инновационного и эффективного энергетического сектора, адекватного как потребностям растущей экономики в энергоресурсах, так и внешнеэкономическим интересам государства [62].

Рационализация хозяйственной деятельности коммерческой организации с позиции государства представляет собой подчинение экономических процессов соображениям разумности и целесообразности, нацеленность на повышение экономичности и результативности деятельности этой организации как субъекта рынка. Вопрос рационализации деятельности электросетевых организаций будет нами рассмотрен в контексте необходимости устранения дублирующих функций субъектов энергетического рынка. Для этого необходимо разработать государственные меры, направленные на рационализацию деятельности электросетевых организаций с учетом особенностей функционирования этой отрасли в современных условиях.

В соответствии с существующей нормативно-правовой базой в энергетической отрасли, одним из основных приоритетов совершенствования электроэнергетической отрасли является развитие конкуренции на оптовом и розничных рынках электрической энергии [6]. Для этого, в первую очередь, необходимо наличие на указанных рынках большого числа независимых равноправных участников, а также отсутствие давления, принуждения со стороны одних участников по отношению к другим, что недостижимо при совмещении монопольных и конкурентных видов деятельности. То есть юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также аффилированным лицам в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрещается совмещать деятельность по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии. Необходимо отметить, что вышеупомянутые

нормы по разделению видов деятельности были введены в федеральное законодательство в ходе реформирования электроэнергетической отрасли исходя из необходимости разделения монопольного (сетевое) и конкурентного (энергосбытового) видов деятельности с целью обеспечения прозрачности и эффективности функционирования этих направлений, а также развития конкуренции в энергосбытовом секторе.

Кроме того, введение конструкции энергоснабжающей организации, совмещающей сетевую и сбытовую деятельность (далее - энергоснабжающая организация), на долгосрочный период имеет следующие риски:

- перекладывание убытков с конкурентного энергосбытового вида деятельности на регулируемые тарифы на услуги по передаче электрической энергии, что создаст преимущества компаниям, совмещающим такие виды деятельности;

- ограничение потребителей в выборе энергосбытовой компании через давление на него при исполнении договора на передачу, являющегося обязательным для всех потребителей;

- рост сетевых тарифов за счет включения в них расходов на деятельность по купле-продаже электрической энергии энергоснабжающих компаний, что приведет к завышению тарифов и получению такими организациями необоснованных конкурентных преимуществ перед прочими субъектами розничных рынков;

- возникновение барьеров для выхода потребителей на оптовый рынок и навязывание невыгодных потребителю договорных условий со стороны энергоснабжающих организаций;

- увеличение абсолютной величины потерь, учитываемых соответствующим ростом для всех потребителей тарифов на услуги по передаче электрической энергии за счет перекладывания коммерческих потерь (хищений, бездоговорного и безучетного потребления) от сбытовой деятельности на потери электросетевой организации [3].

Для реализации и соблюдения вышеперечисленных требований по разделению полномочий электросетевых и энергосбытовых организаций было принято Постановление Правительства РФ от 31.08.2006 г. № 530 «Об утверждении Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики».

В данном нормативном документе сделан акцент на том, что мероприятия по проверке измерительных комплексов, а так же порядок съёма показаний расчетных приборов электроэнергии, возложен на электросетевую организацию. Так, согласно статье 159 Постановления Правительства № 530, электросетевая организация обеспечивает сбор данных коммерческого учета электрической энергии на границах балансовой принадлежности своих электрических сетей и энергопринимающих устройств потребителей, производителей электрической энергии и смежных электросетевых организаций, а также на границах зоны деятельности гарантирующего поставщика и в соответствии с договорами оказания услуг по передаче электрической энергии представляет данные об учтенных величинах переданной электрической энергии и потерях электрической энергии лицам, электрические сети (энергопринимающие устройства, энергетические установки) которых присоединены к электрическим сетям указанной электросетевой организации, и (или) обслуживающим их гарантирующим поставщикам (энергосбытовым компаниям).

Между тем, в июне 2012 г. Постановление Правительства РФ № 530 утратило силу в связи с началом действия Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 г. № 442, которым утверждены Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии.

Измененное законодательство обозначило новый порядок взаимодействия субъектов розничных рынков, участвующих в обороте электрической энергии, были определены правила организации учета электрической энергии на розничных рынках.

В соответствии со статьей 136 Постановления Правительства РФ № 442, определение объема потребления электрической энергии (мощности) на

розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства осуществляется на основании данных, полученных с использованием приборов учета электрической энергии, в том числе включенных в состав измерительных комплексов, систем учета, а при отсутствии приборов учета - путем применения специальных расчетных способов (Приложение Г).

Согласно статье 172 Постановления Правительства РФ № 442 следует, что проверки расчетных приборов учета осуществляются электросетевой организацией, к объектам электросетевого хозяйства, которой непосредственно или опосредованно присоединены энергопринимающие устройства. Проверки расчетных приборов учета включают визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств и схем соединения приборов учета, проверку их соответствия определенным требованиям, а также снятие показаний приборов учета. Указанная проверка должна проводиться не реже 1 раза в год и может проводиться в виде инструментальной проверки.

Соглашением между электросетевой организацией и гарантирующим поставщиком (энергосбытовой компанией) может быть определено, что проверка расчетных приборов учета осуществляется гарантирующим поставщиком в отношении всех или части точек поставки.

В случае, если сетевой организацией не были проведены проверки расчетных приборов учета в соответствии с планом-графиком, то данные проверки, в аналогичном порядке, вправе провести гарантирующий поставщик (энергосбытовая компания), который в отношении таких точек поставки осуществляет продажу электрической энергии [5].

Проверки расчетных приборов учета, используемых для определения объемов потребления электрической энергии в жилом или нежилом помещении многоквартирного дома, осуществляются в порядке и сроки, которые установлены Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов для проверки состояния приборов учета исполнителем коммунальных услуг [57],

кроме случаев, когда в договоре оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенном в отношении такого многоквартирного дома, определено, что сетевая организация проводит проверки приборов учета в присутствии исполнителя коммунальных услуг.

Проверка правильности снятия показания расчетных приборов учета (контрольного снятия показаний) осуществляется не чаще одного раза в месяц электросетевой организацией. Контрольное снятие показаний расчетных приборов учета, используемых для определения объемов потребления электрической энергии, производится в соответствии с планом-графиком проведения контрольного снятия показаний [5].

Под допуском прибора учета в эксплуатацию понимается процедура, в ходе которой проверяется и определяется готовность прибора учета, в том числе входящего в состав измерительного комплекса, к его использованию при осуществлении расчетов за электрическую энергию и которая завершается документальным оформлением результатов допуска. Допуск установленного прибора учета в эксплуатацию должен быть осуществлен не позднее месяца, следующего за датой его установки.

По нашему мнению, несмотря на правовое разделение функции сбыта и деятельности по передаче электроэнергии электросетевыми организациями, с 2012 г. в сфере электроснабжения возникли законные основания для осуществления дублирующей деятельности. Возможно, цель законодательных инициатив была направлена на улучшение взаимодействия всех субъектов розничных рынков, участвующих в обороте электрической энергии, но к сожалению, фактически отсутствие четкого разграничения функций между гарантирующим поставщиком и электросетевой организацией создает определенные проблемы при формировании полезного пропуса электроэнергии и конечно создает определенные риски при формировании тарифа на электроэнергию для конечного потребителя.

Еще одним немаловажным моментом при формировании объема отпущенной электроэнергии является определение объема электроэнергии

потребленной в многоквартирных жилых домах, что так же требует особого внимания. Заключив договор с управляющей организацией или товариществом собственников жилья, гарантирующий поставщик может выполнять функции исполнителя коммунальных услуг. При этом, расходы на выполнение обязанностей исполнителя коммунальных услуг могут включаться в состав экономически обоснованных расходов при расчете сбытовых надбавок [5].

Таким образом, мы устанавливаем наличие правовых основ, определяющих функции энергосбытовых и электросетевых организаций, связанных со съёмом показаний приборов учета для определения объёма полезного отпуска электроэнергии в сеть, а также определяющих права указанных организаций по проверке электросчетчиков и допуску приборов учета в эксплуатацию.

Расчет тарифа на услуги по передаче электрической энергии по региональным электрическим сетям, производится исходя из стоимости работ, выполняемых организацией, эксплуатирующей на правах собственности или на иных законных основаниях электрические сети и (или) устройства преобразования электрической энергии, в результате которых осуществляется передача электрической энергии как потребителям, присоединенным к данной сети, так и отпускаемой в электрические сети других организаций (собственников).

Расчетный объем необходимой валовой выручки электросетевой организации, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии по сетям высокого, среднего первого, среднего второго и низкого напряжения, определяется исходя из расходов относимых на деятельность по передаче электрической энергии [7].

Следует отметить, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов при установлении тарифа на услуги по передаче электрической энергии на розничном рынке по электрическим сетям на очередной финансовый год, в рамках экспертного заключения обязаны отражать информацию о наличии договоров о

предоставлении коммунальных услуг, с выводом об экономической обоснованности расходов на услуги по снятию показаний приборов учета.

Так же при вынесении экспертного заключения к делам об определении размера необходимой валовой выручки и размера сбытовых надбавок для гарантирующего поставщика, регулирующие органы должны учитывать требования о соблюдении экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, а также соблюдать основные принципы государственного регулирования тарифов, в частности определение экономической обоснованности планируемых себестоимости и прибыли при расчете и утверждении тарифов, и учет результатов деятельности организаций по итогам работы за период действия ранее утвержденных тарифов. Помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций, экспертное заключение должно содержать, в том числе анализ экономической обоснованности расходов по статьям, анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, а также сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования [5].

Отсюда следует, что в настоящее время из-за возможного дублирования функций электросетевых и энергосбытовых организаций, данные организации могут злоупотребить правом, то есть неправомерно завысить свои расходы, а в последующем использовать их для расчета необходимой валовой выручки, при этом в своих первичных документах (актах по съему показаний приборов учета, актах проверки измерительных комплексов и др.) исказить фактическую информацию, включив в объем выполненных работ результаты деятельности другой организации, что недопустимо, так как двойное начисление расходов по одному и тому же объему выполненных работ в конечном счете скажется на завышении тарифа для конечного потребителя электроэнергии.

Действующее законодательство в сфере электроэнергетики пытается идти в ногу со временем, изменения нормативно-правовой базы нацелены на консолидированный подход в работе электросетевых и энергосбытовых

организаций. Но, к сожалению, согласованность действий не всегда прозрачна. Электросетевые и энергосбытовые хозяйствующие субъекты, в глобальном смысле, работают в одном правовом поле, но задачи, а так же пути реализации поставленных целей, не всегда совместимы, и это понятно, так как каждая организация своей целью ставит получение максимальной прибыли при минимальных затратах.

Разделив в 2006 г. функции по транспортировке электроэнергии и ее сбыту, законодатель постепенно изменяет нормативные требования, согласно которых, в настоящее время, возникла возможность дублирования функций электросетевых и энергосбытовых организаций. По нашему мнению, вышеуказанные изменения связаны с тем, что электросетевые организации самостоятельно не могут охватить тот объем работ, который необходим для полноценного и налаженного процесса формирования полезного отпуска электроэнергии в сеть. То есть, электросетевые организации в настоящее время не справляются с тем кругом задач, которые изначально были предусмотрены в ходе реформирования энергетической сферы нашей страны.

С учетом складывающейся экономической ситуации, считаем целесообразным проведение всестороннего анализа практики взаимодействий электросетевых и энергосбытовых организаций в вопросах дублирования возложенных на них функций. Помимо этого, необходимо усилить государственный контроль тарифообразования, в части возможных нарушений при формировании необходимой валовой выручки для тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

Рационализация функций электросетевых организаций, по нашему мнению, позволит обеспечить объективную обоснованность тарифа для конечного потребителя электроэнергии, снизить его уровень, повысить эффективность функционирования энергетической отрасли в целом.

3.3 Повышение качества контроля обоснованности нормативных потерь электросетевых организаций

Электрическая энергия - специфический товар, его транспортировка от источника выработки до потребителей электрической энергии, в каждом элементе электрической сети всегда присутствуют фактические потери, величина данных потерь определяет эффективность работы энергосетей и в значительной мере оказывает влияние на тариф конечного потребителя электроэнергии. Учитывая постоянно возрастающую стоимость энергоресурсов, учет потерь электроэнергии и их минимизация представляют собой одну из основных задач для электросетевых организаций и потребителей.

В предыдущих главах данной работы рассматривалось теоретическое обоснование величины тарифа на услуги по передаче электроэнергии и его роль в расчете общего тарифа для конечного потребителя электроэнергии. Следует отметить, что доля тарифа на услуги по передаче электроэнергии по своему объему в общем тарифе для конечного потребителя находится на втором месте после доли относящейся к стоимости электроэнергии приобретенной у производителя электроэнергии. Также необходимо подчеркнуть, что при формировании данного тарифа большое значение имеет величина нормативных (технологических) потерь.

Величина нормативных потерь устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с методикой расчета нормативных технологических потерь электроэнергии в электрических сетях [13].

Для более полного понимания рассматриваемого вопроса необходимо уточнить используемые термины и определения, в том числе:

Фактические (отчетные) потери электроэнергии - разность между электроэнергией, поступившей в сеть, и электроэнергией, отпущенной из сети, определяемая по данным системы учета электроэнергии.

Технологические потери при транспортировке электроэнергии - сумма двух составляющих потерь:

- потерь в линиях и оборудовании электрических сетей, обусловленных физическими процессами, происходящими при передаче электроэнергии в соответствии с техническими характеристиками и режимами работы линий и оборудования (технические потери);

- расхода электроэнергии на собственные нужды подстанций.

Технические потери - сумма трех составляющих потерь в линиях и оборудовании электрических сетей:

а) потери, зависящие от нагрузки электрической сети (нагрузочные потери);

б) потери, зависящие от состава включенного оборудования (условно-постоянные потери);

в) потери, зависящие от погодных условий.

Потери при реализации электроэнергии (коммерческие потери) - сумма потерь, обусловленных погрешностями системы учета электроэнергии, и потерь, обусловленных хищениями электроэнергии, виновники которых не установлены.

При этом, потери, обусловленные хищениями электроэнергии, не являются технической характеристикой электрической сети и системы учета электроэнергии и их нормативы в предусмотренной для расчета потерь методике не рассматриваются.

Потери электроэнергии, обусловленные погрешностями системы учета электроэнергии - суммарный небаланс электроэнергии, обусловленный техническими характеристиками и режимами работы всех измерительных комплексов поступления и отпуска электроэнергии.

Норматив технологических потерь электроэнергии (нормативные потери) - технологические потери электроэнергии (в абсолютных единицах или в процентах установленного показателя), рассчитанные в соответствии с определенной методикой при режимах работы, технических параметрах линий, оборудования сетей и системы учета электроэнергии в рассматриваемом периоде [15].

Следует повторить, что потери электроэнергии в электрических сетях являются экономическим показателем состояния сетей. Вопрос расчета потерь электроэнергии волнует энергетиков уже очень долго. По мнению экспертов в области энергетики, нормативные потери электроэнергии при ее передаче в электрических сетях не должны превышать 7-10% [31].

Фактически, на территории Приморского края за исследуемый период с 2015 по 2017 гг., среди электросетевых организаций максимальная величина нормативных потерь достигла: у «Кировская электросеть» - 15,91%, у Октябрьского муниципального предприятия электрических сетей - 15,93%, у «Дальнереченская электросеть» - 16,34% [48].

Высокий уровень нормативных потерь в электрических сетях данных организаций, возможно, связан с объективными причинами, в том числе, с непрерывным ростом нагрузок электрических сетей и отставанием темпов прироста пропускной способности сети, а так же от темпов прироста потребления электроэнергии.

Снижение потерь при передаче электроэнергии, является актуальной задачей для электросетевых организаций и одним из основных направлений энергосбережения.

Основным условием работы электрической сети с минимальными потерями является ее рациональное построение. При этом особое внимание должно быть уделено правильному определению точек деления в замкнутых сетях, экономичному распределению активных и реактивных мощностей, внедрению замкнутых и полужамкнутых схем сети 0,4 киловольт. Потери энергии в рационально построенных и нормально эксплуатируемых сетях не должны превышать обоснованного технологического расхода энергии при ее передаче и распределении [59].

Электросетевые организации должны обосновывать уровень потерь электроэнергии, который они считают целесообразным при включении в тариф на передачу электроэнергии.

Для анализа технических и коммерческих потерь необходимо проводить энергетические обследования электрических сетей в соответствии с Федеральным законом «Об энергосбережении», Постановлением Правительства РФ от 02.11.1995 г. № 1087 «О неотложных мерах по энергосбережению», а также в соответствии с утвержденными Минтопэнерго России Правилами проведения энергетических обследований организаций.

Снижение потерь электроэнергии в электрических сетях может быть достигнуто как в результате проведения мероприятий по общей оптимизации сети, когда снижение потерь энергии является одной из составляющих частей комплексного плана, так и в результате проведения мероприятий, направленных только на снижение потерь.

Одной из задач государственных контролирующих органов является контроль за правомерностью формирования и применения ранее утвержденных нормативных потерь, а так же осуществлять особый контроль фактов увеличения данного норматива.

Для разработки возможных вариантов проведения контрольных мероприятий по рассматриваемому вопросу, необходимо рассмотреть порядок формирования и утверждения нормативных потерь при передаче электроэнергии электросетевыми организациями.

В связи со сложностью расчета потерь и наличием существенных погрешностей, в последнее время особое внимание уделяется разработке методик нормирования потерь электроэнергии. Существуют несколько методов расчета нормативных потерь при транспортировке электроэнергии:

- 1) метод оперативных расчетов,
- 2) метод расчетных суток,
- 3) метод средних нагрузок,
- 4) метод числа часов наибольших потерь мощности,
- 5) метод оценки потерь по обобщенной информации о схемах и нагрузках сети.

Методы расположены в порядке снижения точности расчета.

Потери мощности в сети рассчитываются в зависимости от объема имеющейся информации о схемах и нагрузках сетей [63].

При передаче электрической энергии в каждом элементе электрической сети возникают потери. Для изучения составляющих потерь в различных элементах сети выполняется анализ структуры потерь электроэнергии.

Фактические потери электроэнергии включают в себя составляющие различной природы: потери в элементах сети, расход электроэнергии на работу оборудования, установленного на подстанциях и обеспечивающего передачу электроэнергии, погрешности фиксации электроэнергии приборами ее учета и, наконец, хищения электроэнергии, неоплату или неполную оплату показаний счетчиков и т.п.

Фактические потери электроэнергии можно разделить на составляющие. Разделение потерь на составляющие может проводиться по разным критериям: характеру потерь (постоянные, переменные), классам напряжения, группам элементов, производственным подразделениями и т.д. Учитывая физическую природу и специфику методов определения количественных значений фактических потерь, они могут быть разделены на четыре составляющие:

1) технические потери электроэнергии, обусловленные физическими процессами в проводах и электрооборудовании, происходящими при передаче электроэнергии по электрическим сетям,

2) расход электроэнергии на собственные нужды подстанций, необходимый для обеспечения работы технологического оборудования подстанций и жизнедеятельности обслуживающего персонала, определяемый по показаниям счетчиков, установленных на трансформаторах собственных нужд подстанций,

3) потери электроэнергии, обусловленные инструментальными погрешностями их измерения (инструментальные потери),

4) коммерческие потери, обусловленные хищениями электроэнергии, несоответствием показаний счетчиков оплате за электроэнергию бытовыми потребителями и другими причинами в сфере организации контроля за потреблением энергии.

Три первые составляющие структуры потерь обусловлены технологическими потребностями процесса передачи электроэнергии по сетям и инструментального учета ее поступления и отпуска. Сумма этих составляющих хорошо описывается термином технологические потери.

Четвертая составляющая (коммерческие потери) представляет собой воздействие «человеческого фактора» и включает в себя все его проявления: сознательные хищения электроэнергии некоторыми абонентами с помощью изменения показаний счетчиков, неоплату или неполную оплату показаний счетчиков.

За нетехническую (коммерческую) составляющую фактических потерь электроэнергии электросетевая организация платит из собственных средств, разница между фактическими и технологическими потерями не компенсируется [31].

Технические потери электроэнергии состоят из условно-постоянных и нагрузочных (переменных) потерь электроэнергии. Условно-постоянные потери - это часть технических потерь в электрических сетях не зависящая от передаваемой мощности. Нагрузочные потери - это потери в линиях, силовых трансформаторах и токоограничивающих реакторах, зависящие от передаваемой нагрузки [29].

Нормирование электрической энергии активно развивается с 2006 года. Работа в области нормирования технологических потерь электрической энергии осуществляется в соответствии с Инструкциями, утвержденными Приказом Минэнерго РФ от 30.12.2008 г. № 326. Целью нормирования потерь электрической энергии являются снижение или поддержание потерь на технико-экономически обоснованном уровне.

Нормирование технологических потерь электрической энергии носит обязательный характер для регулируемых организаций, подразумевает выполнение работ по расчету нормативов технологических потерь электрической энергии и проведение экспертизы материалов, обосновывающих данные нормативы [15].

Процедура нормирования технологических потерь электрической энергии проводится в следующем порядке:

1. Расчет и экспертизу материалов, обосновывающих величину нормативных потерь электрической энергии проводят независимые сертифицированные экспертные организации, затем все материалы направляются в Минэнерго РФ. Результатом выполнения работ по нормированию технологических потерь электрической энергии является Приказ Минэнерго РФ об утверждении норматива технологических потерь электрической энергии, включающий в себя величину утвержденных нормативов и сроки их действия. Заявителю направляется выписка из Приказа с приложением утвержденных нормативов, заверенная печатью Минэнерго РФ.

2. Выписка из Приказа Минэнерго РФ с приложением утвержденных нормативов, направляемая в адрес сетевой организации, является официальным подтверждающим документом, обосновывающим нормативы. По полученным нормам потерь электроэнергии устанавливаются тарифы на электроэнергию. Регулирование тарифов возлагается на государственный регулирующий орган. В Приморском крае регулирующим органом является Департамент по тарифам.

Для анализа технических и коммерческих потерь необходимо проводить энергетические обследования электрических сетей в соответствии с Федеральным законом «Об энергосбережении», Постановлением Правительства РФ от 02.11.1995 года № 1087 «О неотложных мерах по энергосбережению», а также в соответствии с утвержденными Минтопэнерго России 25.03.1998 года Правилами проведения энергетических обследований организаций.

В ходе обследования электрических сетей должен проводиться анализ:

- отчетных данных по балансам и потерям электроэнергии в электрических сетях, результатов расчетов технических и коммерческих потерь электроэнергии, программного обеспечения этих расчетов;
- систем коммерческого и технического учета электроэнергии;
- организации управления сбытом электроэнергии;
- режимов работы электрических сетей и качества электрической энергии;

- технического состояния основного оборудования электрических сетей;
- мероприятий по снижению потерь и повышению качества электроэнергии и их эффективности [63].

Следует отметить, что кризисные явления в энергетике отрицательным образом влияют на потери в электрических сетях. Это связано со снижением платежеспособности значительной части потребителей, с ростом хищений электроэнергии, обострением проблем из-за несовершенства традиционной системы учета электроэнергии и др. В этой связи велика вероятность, со стороны электросетевых организаций, умышленно завышать норматив технологических потерь.

Из приведенного выше описания требований, мы можем сделать вывод о том, что процесс формирования и утверждения величины нормативных потерь является весьма сложным и специфичным, требующим специальных знаний, в том числе, в области энергетики. Отсутствие должного контроля за процессом утверждения нормативных потерь, может привести к необоснованному завышению данного норматива, что в свою очередь будет негативно влиять на формирование тарифа по передаче электроэнергии, то есть электросетевая организация неправомерно завысит тариф, что впрочем, повлияет на незаконное увеличение тарифа конечного потребителя электроэнергии с далеко идущими негативными последствиями.

В данной работе, ранее было указано, что согласно открытым источникам информации, следует, что со стороны государственных контролирующих органов за период с 2015 по 2017 гг., практически не пресекались факты неправомерного завышения тарифа на услуги по передаче электроэнергии электросетевыми организациями, так же отсутствует информация о положительной практике по выявлению фактов неправомерного завышения норматива технологических потерь влияющих на величину тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

По нашему мнению, в целях недопущения неправомерного увеличения нормативных потерь электросетевыми организациями, необходимо повысить

качество государственного контроля, как на стадии утверждения, так и на стадии применения уже утвержденного норматива.

Как уже указывалось ранее, сложность выявления фактов неправомерного завышения нормативных потерь связана с определенной спецификой деятельности в энергетической сфере.

Тем не менее, предлагаем рассмотреть один из вариантов возможного выявления нарушений, в том числе, с помощью анализа информации поступающей в органы государственной власти (наделенных полномочиями по регулированию вопросов тарифообразования соответствующего субъекта РФ) от электросетевых и энергосбытовых организаций.

Данный вариант основан на анализе информации о фактических потерях электроэнергии в конкретной электросетевой организации.

Как уже указывалось ранее, фактические потери электроэнергии - это разность электроэнергии, поступившей в сеть, и электроэнергии, отпущенной из сети потребителям. Фактические потери включают в себя нормативные и сверхнормативные (коммерческие) потери. Следовательно, величина фактических потерь в исключительном случае может быть равна (что мало вероятно) величине нормативных потерь или, как правило, должна быть больше данной величины.

Для примера рассмотрим краткий отчет по потерям электроэнергии одной из сетевых организаций Приморского края за 2016-2017 гг., который представлен в Таблице 7. Полный отчет по потерям данной организации представлен в Приложении В.

Таблица 7 - Краткий отчет по потерям электроэнергии ООО «Энергия» за 2016-2017 гг.

В киловатт-часах

Период	Отпуск в сеть,	Полезный отпуск	Потери электроэнергии		
			Фактические	Нормативные	Сверхнормативные
1 квартал	16 449 759	14 524 779,12	1 843 237,88	2 502 008,34	- 658 770,46
2 квартал	10 467 015	9 807 556,06	613 026,94	1 592 032,98	- 979 006,04
3 квартал	9 390 155	8 602 753,00	749 475,00	1 428 242,58	- 678 767,58
4 квартал	9 361 745	7 965 710,84	1 348 468,16	1 423 921,41	- 75 453,25
2017 год	45 668 674	40 900 799,02	4 554 207,98	6 946 205,32	- 2 391 997,34
2016 год	51 542 607	45 372 597,22	5 920 270,78	7 846 022,39	- 1 925 751,61

Источник: составлено автором на основе данных [48]

Фактические потери должны быть больше или равны нормативным потерям. В случае если величина нормативно технических потерь будет больше величины фактических потерь, следует провести проверку правомерности формирования и утверждения данного норматива.

В ряде случаев электросетевые организации могут искусственно завышать объем полезного отпуска в сеть, тем самым уменьшая величину фактических потерь и сравнивая ее с величиной нормативных потерь. Данные о величинах фактических и нормативных потерь некоторых электросетевых организаций Приморского края за 2017 год представлены в Таблице 8.

Таблица 8 - Фактические и нормативные потери электроэнергии некоторых электросетевых организаций Приморского края за 2017 год

В киловатт-часах

Организа-ция	Отпуск в сеть	Полезный отпуск	Потери электроэнергии		
			Фактические	Нормативные	Сверхнорма-тивные
1	45 668 674	40 900 799,02	4 554 207,98	6 946 205,32	- 2 391 997,34
2	581 196 269	485 903 213,06	76 573 086,94	93 065 230,20	-16 492 143,26
3	40 579 820	36 955 10,94	2 542 368,06	3 686 342,63	-1 143 974,57
4	54 022 800	46 553 828,49	7 456 903,51	7 743 525,34	-286 621,83
5	55 095 893	48 008 706,29	6 414 322,71	7 391 119,80	-976 797,09
6	32 817 940	27 304 841,47	5 289 240,53	4 712 656,18	576 584,35

Источник: составлено автором на основе данных [48]

То есть, с учетом вероятностного характера, имеющего определенную долю погрешности при вычислениях величины нормативных потерь, величина фактических потерь никогда не может быть равной величине нормативных потерь. Следовательно, когда электросетевые и энергосбытовые организации в своих отчетах представляют такое равенство, то это также указывает на «подтасовку» данных, то есть намеренное искажение информации. В этом случае контролирующие органы также должны проводить проверку правомерности применения нормативных потерь в конкретной электросетевой организации.

Необходимо так же отметить тот факт, что для пресечения подобных нарушений и выявления всего круга лиц, причастных к указанному нарушению, контролирующим органам необходимо усилить работу по взаимодействию с правоохранительными органами, располагающими полномочиями по проведению оперативно-розыскными мероприятиями. В противном случае данная работа будет носить стихийный характер и не принесет максимально желаемого результата.

С учетом вышеизложенного, считаем необходимым сделать следующие выводы:

1. Вопрос зависимости тарифа на передачу электроэнергии от норматива технологических потерь требует особого, повышенного контроля со стороны государства, в том числе на стадии формирования и утверждения норматива, а также на стадии применения тарифа для конечного потребителя электроэнергии.

2. В ходе анализа информации в отношении электросетевых организаций осуществляющих деятельность по передаче электроэнергии на территории Приморского края, а именно информации о величине норматива технологических потерь, выявлен ряд организаций с устойчиво высоким показателем данных потерь (свыше 15%). Данный факт указывает на необходимость проведения контрольных мероприятий в со стороны уполномоченных государственных органов.

3. Используя зависимость показателей фактических и нормативных потерь, возможно оперативно определить признаки противоправных действий со стороны электросетевых организаций, в том числе в отношении применения норматива технологических потерь и завышении тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

4. Для более качественного государственного контроля за правомерностью применения норматива технологических потерь, необходимо укрепление взаимодействия органов исполнительной власти, наделенных полномочиями по регулированию тарифообразования в сфере энергетики (ФАС, Департамент по тарифам Приморского края) с правоохранительными органами, уполномоченными проводить оперативно-розыскные мероприятия. Указанное взаимодействие будет способствовать своевременному выявлению, пресечению и полноценному расследованию фактов противоправного завышения тарифа на услуги по передаче электроэнергии электросетевыми организациями, расположенными на территории Приморского края.

Заключение

Тарифы естественных монополий, устанавливаемые государством, непосредственно сопряжены с определенными последствиями как для экономики страны в целом, так и для отдельных ее отраслей, и отдельных групп потребителей. При регулировании тарифов, органы власти, всегда, в той или иной мере, стараются найти компромисс между интересами производителей и потребителей. Учитывая, что рост тарифов на электроэнергию, в исследуемом периоде с 2015 по 2017 гг., а так же в обозримом будущем, продолжится, очень важно наладить механизмы государственного контроля обоснованности повышения данного тарифа. Рост тарифа на электроэнергию способствует снижению конкурентоспособности российских производителей и экономики в целом. Также, часть представителей естественных монополий, с целью личного обогащения, в ущерб экономике государства, может исказить, неправомерно увеличить величину издержек производства, транспортировки и реализации электроэнергии. В целях недопущения возможных нарушений в вопросе тарифной политики, необходимо усиление контроля со стороны государства. Контроль за состоянием экономики, развитием социально-экономических процессов в обществе является важной сферой управленческой деятельности любого государства.

Данная магистерская диссертация - это результат продолжительной работы, включающей не только изучение нормативных документов и чтение специальной литературы, но и практическое исследование темы государственного контроля тарифной политики, в том числе на примере тарифа на услуги по передаче электроэнергии для сетевых организаций.

Для решения поставленных задач по раскрытию актуальности и теоретических аспектов государственного финансового контроля в сфере услуг по передаче электроэнергии, а так же выявления ключевых проблем государственного контроля в данной сфере и определения направлений совершенствования государственного контроля тарифной политики

электросетевых организаций, исследованию подверглись статистические данные содержащиеся в открытых официальных источниках органов государственной власти, а так же другая информация содержащаяся в научных статьях и СМИ, кроме этого использовалась оперативная информация полученная в ходе общения с представителями электросетевых и энергосбытовых организаций.

В результате проведенного исследования, в данной работе были изучены методы формирования тарифа на передачу электроэнергии для электросетевых организаций, проанализированы результаты проверок региональными контролирующими органами электросетевых организаций, за период с 2015 по 2017 гг., а так же исследован вопрос государственного контроля за тарифом на услуги по передаче электроэнергии сетевыми организациями, в том числе: полномочия ФАС и Департамента по тарифам Приморского края, прежде всего по вопросам проверки правильности формирования и применения тарифа, а также по вопросам взаимодействия между другими контролирующими и правоохранительными органами.

В ходе исследования, был отражен тот диапазон возможностей, который может быть использован контролирующими органами в практике организации государственного контроля по вопросу тарифообразования в энергетической отрасли. Сложность структуры тарифообразования требует комплексного подхода к изучению вопроса о своевременном выявлении, предупреждении и пресечении фактов указывающих на неправомерное завышение тарифов на электроэнергию. Ненадлежащий контроль за тарифообразованием в электроэнергетике со стороны государства может привести к необоснованному снижению темпов роста экономики нашей страны. Роль контролирующих органов, а именно ФАС и уполномоченных органов исполнительной власти в субъектах РФ, не должна сводиться только к функциям по согласованию и утверждению тарифа. Государственный контроль в энергетической сфере должен осуществляться по научно обоснованной «Дорожной карте» подразумевающей пошаговый алгоритм конкретных действий, захватывающих весь спектр контроля за возможными факторами способствующими возникновению противоправных действий, в том

числе на стадии формирования, утверждения и применения тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

По результатам исследования выносятся следующие научные и практические предложения:

1. Для улучшения качества работы ФАС необходимо внести изменения в положение пункта 5, статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) «Об электроэнергетике», в котором до настоящего времени определены лишь общие подходы к антимонопольному регулированию и контролю тарифообразования на оптовом и розничных рынках. То есть в данном нормативном документе необходимо конкретизировать обязанности, возложенные на ФАС по вопросу тарифообразования в рамках государственного регулирования тарифов, а так же конкретизировать меры воздействия со стороны государства. Акцент на конкретику позволит сориентировать ФАС на реальную работу по недопущению укрепления коррупционного фундамента, основанного на возможных злоупотреблениях, в том числе на стадии согласования и утверждения тарифов.

2. В целях усиления работы органа исполнительной власти, на который возложены функции по осуществлению регионального государственного контроля регулируемых тарифов в электроэнергетике (на территории Приморского края данная функция возложена на Департамент по тарифам), считаем целесообразным внесение изменений в пункте 3 статьи 24 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об электроэнергетике», а именно необходимо указать конкретные полномочия, в части контроля обоснованности и правильности применения утвержденных тарифов в сфере электроэнергетики. Конкретизация функций должна быть методически обоснована с учетом аналитического исследования информации полученной из различных контролирующих и правоохранительных органов, наделенных соответствующими полномочиями по аккумулированию данной информации.

3. Считаем рациональным внесение изменений по правоприменению положений статьи 14.6 КоАП РФ «Нарушение порядка ценообразования», а

именно положения пункта 1, предусматривающие ответственность, в том числе за завышение регулируемых государством тарифов. Конкретно в санкциях, предусмотренных по данной статье КоАП РФ, содержится основной рычаг воздействия в отношении нарушителей в сфере тарифообразования. Полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях по данной статье возложены на должностных лиц органов, осуществляющих государственный контроль в области регулируемых государством тарифов, то есть на Департамент по тарифам Приморского края. Предлагаем наделить соответствующими полномочиями ФАС, так как данная организация так же наделена полномочиями по контролю за тарифообразованием в сфере энергетики.

4. С учетом складывающейся экономической ситуации, считаем целесообразным проведение всестороннего анализа и дальнейшего научного исследования практики взаимодействий электросетевых и энергосбытовых организаций в вопросах дублирования возложенных на них функций. Помимо этого, необходимо усилить государственный контроль тарифообразования, в части возможных нарушений при формировании необходимой валовой выручки для тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

5. Контролирующим органам следует взять на особый контроль вопрос зависимости тарифа на передачу электроэнергии от норматива технологических потерь, в том числе разработать механизм проверки утвержденных нормативов на всех стадиях применения тарифа. В ходе анализа информации в отношении электросетевых организаций осуществляющих деятельность по передаче электроэнергии на территории Приморского края, а именно информации о величине норматива технологических потерь, выявлен ряд организаций с устойчиво высоким показателем данных потерь (свыше 15%). Средняя величина нормативных потерь на территории ПК не превышает 10%. Данный факт указывает на необходимость проведения контрольных мероприятий.

6. Для более качественного государственного контроля за правомерностью применения норматива технологических потерь, необходимо укрепление взаимодействия органов исполнительной власти, наделенных

полномочиями по регулированию тарифообразования в сфере энергетики (ФАС, Департамент по тарифам Приморского края) с правоохранительными органами. Указанное взаимодействие будет способствовать своевременному выявлению, пресечению и полноценному расследованию фактов противоправного завышения тарифа на услуги по передаче электроэнергии электросетевыми организациями, расположенными на территории Приморского края. В противном случае данная работа будет носить стихийный характер и не принесет максимально желаемого результата.

Изучив подробно теоретические и практические основы исследуемой темы, можно сделать вывод, о том, что государственный контроль в сфере энергетики, представляет собой элемент общей структуры контрольных органов государства. По нашему мнению, в настоящее время в РФ отсутствует сбалансированная база теоретических и практических разработок, позволяющих осуществлять должный контроль за тарифообразованием в сфере энергетики, следовательно, требуется более тщательная организация процесса контроля со стороны государства, в том числе за отраслевыми сегментами экономики, в частности при формировании и применении тарифа на передачу электроэнергии.

Таким образом, поставленные в диссертационном исследовании задачи, реализованы полностью. Цель исследования достигнута.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что государственный финансовый контроль в сфере электроэнергетики является сложным и многоаспектным процессом, роль государственного финансового контроля является очень важной и актуальной. В связи с этим, эффективность по выявлению, предупреждению и пресечению фактов нарушения законодательства Российской Федерации в электроэнергетике зависит от внедрения новых механизмов контроля, а так же зависит не только от работы отдельных контролирующих органов, но и от скоординированного взаимодействия всех уполномоченных институтов государственной власти.

Список использованных источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : [по состоянию на 23 апреля 2018 : принят ГД 30 декабря 2001]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : [Федеральный закон № 294-ФЗ : принят 26 декабря 2008]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
3. Об электроэнергетике : [Федеральный закон № 35-ФЗ : принят 26 марта 2003]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
4. О Министерстве энергетики Российской Федерации : [постановление Правительства РФ № 400 : по состоянию на 27 декабря 2014 : принято 28 мая 2008]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
5. О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов : [постановление Правительства РФ № 354 : принято 6 мая 2011]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
6. О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии : [постановление Правительства РФ № 442 : по состоянию на 30 декабря 2017 : принято 4 мая 2012]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
7. О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : [постановление Правительства РФ № 1178 : по состоянию на 30 апреля 2018 : принято 29 декабря 2011]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
8. Об отнесении владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям : [постановление Правительства РФ № 184 : по состоянию на 17 октября 2016 : принято 28 февраля 2015]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
9. Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе : [постановление Правительства РФ №331 : по состоянию на 17 февраля 2018 : принято 30 июня 2004]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
10. Об утверждении Типового положения об органе исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов : [постановление Правительства РФ № 97 : по состоянию на 4 сентября 2015 : принято 21 февраля 2011]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.
11. Об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий :

[постановление Правительства РФ № 950 : принято 10 декабря 2008]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

12. Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг : [постановление Правительства Российской Федерации № 861 : по состоянию на 18 апреля 2018 : принято 27 декабря 2004]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

13. О разъяснениях к Методическим указаниям : [письмо ФСТ России № СН-570/14 : принято 18 февраля 2005]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

14. Об утверждении Административного регламента Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации по исполнению государственной функции по утверждению нормативов технологических потерь электроэнергии при ее передаче по электрическим сетям : [приказ Минпромэнерго РФ № 470 принят 1 ноября 2007]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

15. Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке : [приказ ФСТ России № 20-э/2 : по состоянию на 29 марта 2018 : принят 6 августа 2004]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

16. Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки : [приказ ФСТ России № 98-э : по состоянию на 24 августа 2017 : принят 17 февраля 2012]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

17. Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы : [приказ ФАС России № 649/15 : по состоянию на 14 марта 2018 : принят 23 июля 2015]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

18. Об утверждении Регламента установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней, предусматривающего порядок регистрации, принятия к рассмотрению и выдачи отказов в рассмотрении заявлений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней и формы принятия решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов : [приказ ФСТ № 313-э : принят 28 марта 2013]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

19. О департаменте по тарифам Приморского края : [постановление Администрации Приморского края № 214-па : принято 6 июля 2007]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

20. Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям территориальных сетевых организаций, оказывающих указанные услуги, на территории Приморского края на 2018 год : [постановление департамента по тарифам Приморского края № 77/1 : принято 27 декабря 2017]. - КонсультантПлюс. – Режим доступа : <http://base.consultant.ru>.

21. Аврутин, М.Ю. Административно-правовое регулирование в электроэнергетической отрасли экономики Российской Федерации : автореф. дис. канд. экон. наук : Барнаул, 2014. - 25 с.
22. Введение в энергетическое право : учебник / О.А. Городов. - 2-е издание. - М.: Проспект, 2015. - 222 с.
23. Воробьева, Е.А. Проблемы тарифного регулирования в энергетике: в системе региональной промышленной политики / Е.А. Воробьева // Дельта науки. – 2017. – № 1. – С. 44-48.
24. Галичанин, Е.Н. О некоторых аспектах государственной политики по развитию Дальнего Востока / Е.Н. Галичанин // Власть и управление на Востоке России. - 2017. - № 4. - С. 8-14.
25. Гаранян, А.С. Этика ценообразования / А.С. Гаранян, Е.С. Калининская // Креативная экономика. - 2016. - № 3. - С. 138-142.
26. Геймур, О.Г. Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации на современном этапе / О.Г. Геймур // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. - 2016. - № 3. - С. 133-140.
27. Гительман, Л.Д. Электрификация как драйвер развития «умных городов» / Л.Д. Гительман, М.В. Кожевников // Экономика региона. - 2017. - № 4. - С. 1199-1210.
28. Голубев, А.В. Правовой статус субъектов государственного и муниципального финансово-бюджетного контроля : учебное пособие / А.В. Голубев. - М.: Норма, 2014. - 176 с.
29. Грачева, Е.И. Влияние структурных и режимно-атмосферных факторов на потери электроэнергии в распределительных сетях / Е.И. Грачева, Г.Ф. Ишбулатова // Вестник ЮУрГУ. - 2016. - № 2 - С. 19-23.
30. Департамент по тарифам Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.primorsky.ru>.
31. Железко, Ю.С. Потери электроэнергии. Реактивная мощность. Качество электроэнергии: Руководство для практических расчетов : учебное пособие / Ю.С. Железко. - М.: ЭНАС, 2013. - 456 с.
32. Игнатюк, Н.А. Основы публичного экономического права России : учебное пособие / Н.А. Игнатюк. - М.: Юстицинформ, 2014. - 670 с.
33. Кайль, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 марта 2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (постатейный) / А.Н. Кайль, А.Н. Коржов, В.Ю. Петрусева // Вести ГАРАНТА. - 2015. - № 6. - С. 13-14.
34. Кинзаков, И.И. Прокурорский надзор за соблюдением законности при установлении тарифов ЖКХ / И.И. Кинзаков // Городское управление. - 2015. - № 2. - С. 63-76.
35. Кокорин А.А. Административно-правовые отношения в сфере электроэнергетики : автореф. дис. канд. юрид. наук : Москва, 2016. - 28 с.
36. Кольченко А.И. Административно-правовое регулирование электроэнергетического комплекса в России / А.И. Кольченко // Вестник евразийской академии административных наук. - 2017. - № 4. - С. 24-29.

37. Кольченко А.И. Государственный контроль и административно-правовое регулирование в сфере энергетики / А.И. Кольченко // Вестник Уральского института экономики, управления и права. - 2016. - № 4. - С. 22-28.
38. Королев В.Г. Вектор развития / В.Г. Королев // Энергоназор. - 2016. - № 4. - С. 4-5.
39. Кузовкин, А.И. Тарифная политика в электроэнергетике и её влияние на экономику России / А.И. Кузовкин // Энергия: экономика, техника, экология. - 2016. - № 12. - С. 20-25.
40. Летягина, Е.Н. Энергетическая отрасль в условиях инновационного развития экономики. / Е.Н. Летягина. - М.: Креативная экономика, 2014. - 144 с.
41. Лукин А.Г. Сущность понятий «Финансовый контроль» и «Контрольная деятельность» в исследовании проблематики развития методологии финансового контроля в интересах заинтересованного пользователя / А.Г. Лукин // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2016. - № 34 (316). - С. 26-35.
42. Матияшук, С.В. Комментарий к Федеральному закону от 26 марта 2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» / С.В. Матияшук. – М: Юстицинформ, 2014. – 268 с.
43. Министерство энергетики Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru>.
44. Ноздрачев, А.Ф. Правовое регулирование государственного контроля. / А.Ф. Ноздрачев. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2014. - 480 с.
45. Олейник, Г.С. Нарушения реализации нормативно-правового регламента тарифообразования в электросетевых организациях / Г.С. Олейник, А.Э. Луценко // Труды X международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики, финансов и менеджмента на современном этапе». - Санкт-Петербург. 20 ноября 2017. - С. 55 – 61.
46. Олейник, Г.С. Тарификация услуг электросетевых организаций: проблемы нормативного регламента и государственного финансового контроля / Г.С. Олейник, А.Э. Луценко // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1. – С. 1185-1187.
47. Останина, С.Ш. Методические основы формирования современной тарифной политики в жилищно-коммунальном комплексе региона / С.Ш. Останина // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 5-2. - С. 302-304.
48. Отчет по потерям электрической энергии электросетевых организаций Приморского края за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dvec.ru>.
49. Паламарчук, А.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о тарифах в сфере жилищно-коммунального хозяйства : учебное пособие / А.В. Паламарчук, С.Г. Хусьянова, М.Ю. Кагамлык. - М.: Академия Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, 2015. - 80 с.
50. Пашина, А.А. Регулирование тарифов на электроэнергию в Приморском крае / А.А. Пашина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 8. – С. 727-732.

51. Пенчук, А.В. Государственный финансовый контроль в Российской Федерации и направления его совершенствования / А.В. Пенчук // Концепт. - 2014. - № 7. - С. 21-25.
52. Романова, В.В. Общая характеристика правового регулирования электроэнергетики на современном этапе / В.В. Романова // Юридический мир. - 2015. - № 3. - С. 65-69.
53. Садыкова, Ф.М. Анализ потерь электрической энергии и пути их снижения в городских электрических сетях г. Махачкалы. Нормирование технологических потерь электрической энергии / Ф.М. Садыкова // Системные технологии. - 2014. - № 4. - С. 90-95.
54. Ситникова, О.В. Государственная тарифная политика территориальных энергетических систем в социально-ориентированной экономике : автореф. дис. канд. экон. наук : Барнаул, 2014. – 27 с.
55. Стратегическое управление энергосбережением в промышленности: учебник / С.А. Михайлов. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 288 с.
56. Субъекты рынков электрической энергии (мощности) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.energotrade.ru>.
57. Сыроватка, В.А. Средства воздействия государства на рационализацию поведения участников рынка жилищно-коммунальных услуг / В.А. Сыроватка // Молодой ученый. – 2016. – № 5. – С. 455-459.
58. Тарифы на услуги по передаче электрической энергии по субъектам российской федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosseti.ru>.
59. Токоев, М.П. Исследование и анализ уровня максимально допустимых потерь электроэнергии в электрических сетях 0,4 кВ / М.П. Токоев, С.Б. Абдыразакова, У.К. Мамасадыков // Известия Ошского технологического университета. - 2016. - № 2. - С. 75-79.
60. Троценко, С.А. О разграничении полномочий между российской федерацией и субъектами Российской Федерации в сфере энергоснабжения / С.А. Троценко // Предпринимательское право. - 2015. - № 4. - С. 24-28.
61. Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://primorie.fas.gov.ru>.
62. Уразова, Н.Г. Актуальность инвестирования в установку приборов учета электроэнергии бытовым абонентам / Н.Г. Уразова, А.О. Галаган // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. - 2016. - № 3. - С. 33-46.
63. Учет потерь электроэнергии сетевыми организациями электроэнергетики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bmcenter.ru>.
64. Федоров, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (постатейный). / А.Н. Федоров, А.Н. Борисов. - М.: Деловой двор, 2014. - 488с.
65. Федотова, Г.В. Системные основы функционирования государственного контроля / Г.В. Федотова // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2015. - № 20. - С. 44-55.
66. Хайруллов, Д.С. Устойчивое развитие региона как основа безопасности национальной экономики / Д.С. Хайруллов // Труды IV Всероссийской научной

конференции «Информационные технологии в системе социально-экономической безопасности России и ее регионов». - Казань. 23-26 апреля 2016. КФУ. – С. 41-49.

67. Цели и виды тарифной политики. Методы тарифообразования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecstudent.ru>.

68. Чемезова, Ю.Э. Тарифная политика и государственное регулирование в сфере энергетики и коммунального хозяйства / Ю.Э. Чемезова // Труды XLII научно-практической конференции молодых исследователей Забайкальского государственного университета. - Чита. 23-24 марта 2015. ЗГУ. – С. 10-12.

69. Baumol, W. On the Proper Cost Tests for Natural Monopoly in a Multiproduct Industry // The American Economic Review. – 2017. - Vol. № 17, № 5, P. 809-822.

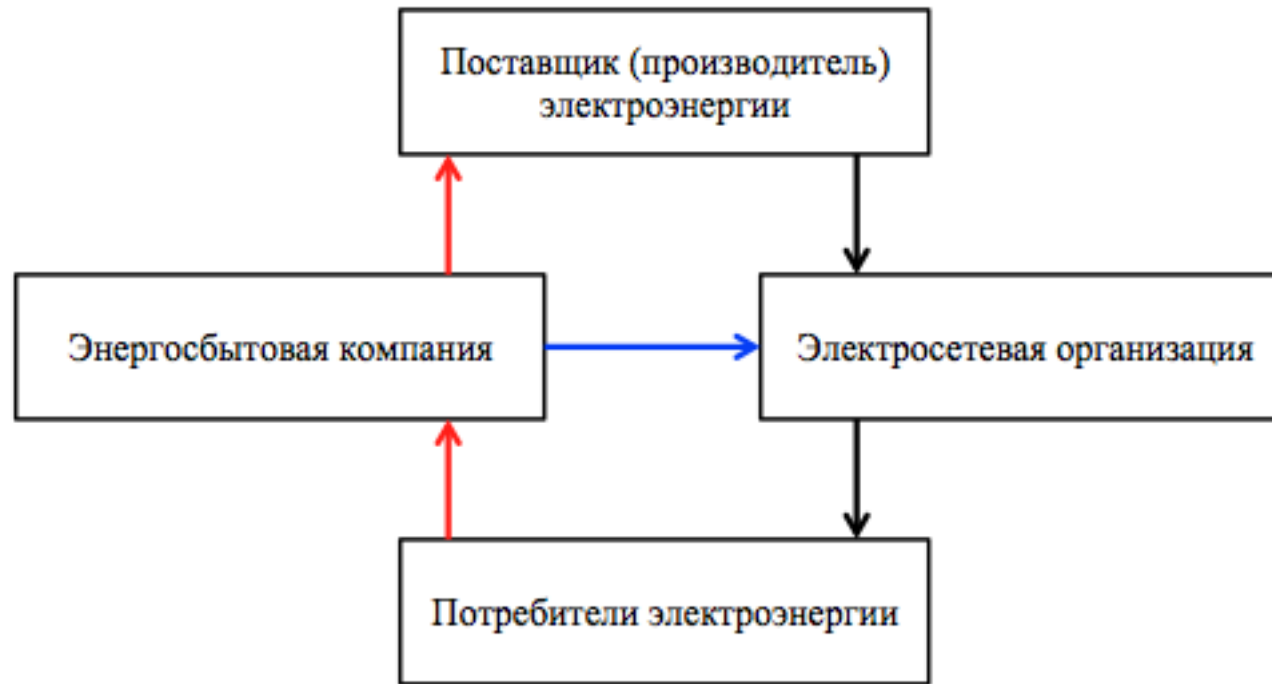
70. Federal Energy Regulatory Commission [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ferc.gov>.

71. Skytte, K. Design of grid tariffs in electricity systems with variable renewable energy and power to heat // Proceedings of 14th International Conference on the European Energy Market. - Dresden. 6-9 June 2017. - P. 32-39.

72. Study on tariff design for distribution systems [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ec.europa.eu>.

73. U.S. Energy Information Administration [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eia.gov>.

Приложение А

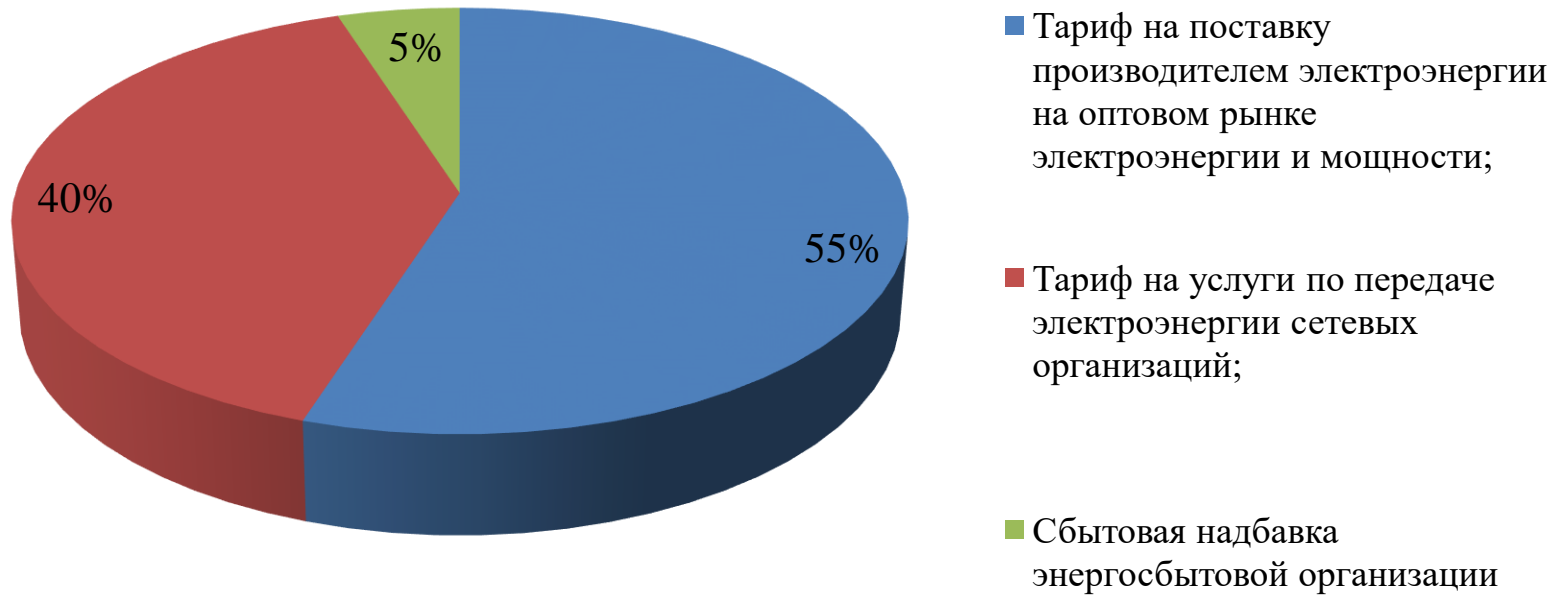


→ Оплата электроэнергии → Оплата услуг по передаче электроэнергии → Поток электроэнергии

Источник: [56]

Рисунок А.1 - Схема взаимодействия субъектов системы передачи электроэнергии

Приложение Б



Источник: составлено автором на основе данных [39]

Рисунок Б.1 - Структура тарифа для конечного потребителя электроэнергии в РФ

Приложение В

Таблица В.1 - Отчет по потерям электрической энергии ООО «Энергия» за 2016-2017 гг.

Месяц	Отпуск в сеть (кВтч) ВСЕГО по показаниям приборов учета	Хозяйственные нужды	Производственные нужды	Отпуск потребителям ДЭ	Отпуск в сеть без ХН, ПН, потребителей ДЭ (2 - 3 - 4 - 5)	Полезный отпуск (кВтч)				Потери																
						факт	в том числе			фактические (6 - 7)		нормативные (14* 2)		Сверхнормативные (11 - 13)												
							юрид.лица		население	кВтч	% к отп.в сеть без ХН,ПН и потр.ДЭ (11/6)	кВтч	%устан.РЭК ПК	кВтч	% к отп.в сеть (15 / 6)											
							юр.лица без потерь	Приравненные к населению																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16											
1 квартал	16 449 759	15 509,00	-	66 233,00	16 368 017,00	14 524 779,12	4 246 152,00	4 084 087,62	6 194 539,50	1 843 237,88	11,21%	2 502 008,34	15,21%	658 770,46	-4,00%											
2 квартал	10 467 015	5 646,00	-	40 786,00	10 420 583,00	9 807 556,06	2 651 583,00	3 973 096,56	3 182 876,50	613 026,94	5,86%	1 592 032,98	15,21%	979 006,04	-9,35%											
1 полугодие	26 916 774	21 155,00	-	107 019,00	26 788 600,00	24 332 335,18	6 897 735,00	8 057 184,18	9 377 416,00	2 456 264,82	9,13%	4 094 041,33	15,21%	1 637 776,51	-6,08%											
3 квартал	9 390 155	1 771,00	-	36 156,00	9 352 228,00	8 602 753,00	2 572 544,00	3 899 364,00	2 130 845,00	749 475,00	7,98%	1 428 242,58	15,21%	678 767,58	-7,23%											
9 месяцев	36 306 929	22 926,00	-	143 175,00	36 140 828,00	32 935 088,18	9 470 279,00	11 956 548,18	13 508 261,00	3 205 739,82	8,83%	5 522 283,90	15,21%	2 316 544,08	-6,38%											
октябрь	4 352 201	2 280,00	-	11 747,00	4 338 174,00	3 677 783,34	1 007 457,00	1 547 295,84	1 123 030,50	660 390,6600	15,17%	661 969,77	15,21%	1 579,11	-0,04%											
ноябрь	5 009 544	4 087,00	-	29 452,00	4 976 005,00	4 287 927,50	1 282 249,00	1 403 155,50	1 602 523,00	688 077,50	13,74%	761 951,64	15,21%	73 874,14	-1,47%											
декабрь	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	#ДЕЛ/0!	-	15,21%	-	#ДЕЛ/0!											
4 квартал	9 361 745	6 367,00	-	41 199,00	9 314 179,00	7 965 710,84	2 289 706,00	2 950 451,34	2 725 553,50	1 348 468,16	14,40%	1 423 921,41	15,21%	75 453,25	-0,81%											
2017 год	45 668 674	29 293,00	-	184 374,00	45 455 007,00	40 900 799,02	11 759 985,00	14 906 999,52	14 233 814,50	4 554 207,98	9,97%	6 946 205,32	15,21%	2 391 997,34	-5,24%											
2016																										
1 квартал	16 745 271	16 192,00	-	80 911,00	16 648 168,00	14 472 493,00	4 136 679,00	4 194 812,00	6 141 002,00	2 175 675,00	12,99%	2 374 479,43	14,18%	198 804,43	-1,19%											
2 квартал	10 375 485	3 873,00	-	42 797,00	10 328 815,00	9 653 821,00	2 640 532,00	3 853 097,00	3 160 192,00	674 994,00	6,51%	1 471 243,77	14,18%	796 249,77	-7,67%											
1 полугодие	27 120 756	20 065,00	-	123 708,00	26 976 983,00	24 126 314,00	6 777 211,00	8 047 909,00	9 301 194,00	2 850 669,00	10,51%	3 845 723,20	14,18%	995 054,20	-3,67%											
3 квартал	9 141 120	1 102,00	-	36 620,00	9 102 835,00	8 422 400,00	2 461 125,00	3 873 929,00	2 087 346,00	680 435,00	7,44%	1 497 315,46	16,38%	816 880,46	-8,94%											
9 месяцев	36 261 876	21 730,00	-	160 328,00	36 079 818,00	32 548 714,00	9 238 336,00	11 921 838,00	11 388 540,00	3 531 104,00	9,74%	5 343 038,66	14,73%	1 811 934,66	-5,00%											
октябрь	4 101 747	1 763,00	-	14 059,00	4 085 925,00	3 414 156,00	945 833,00	1 462 714,00	1 005 609,00	671 769,00	16,38%	671 866,16	16,38%	97,16	0,00%											
ноябрь	5 263 233	4 925,00	-	21 737,00	5 236 571,00	4 508 200,22	1 365 790,00	1 386 889,22	1 755 521,00	728 370,78	13,84%	862 117,57	16,38%	133 746,79	-2,54%											
декабрь	5 915 751	5 172,00	-	20 025,00	5 890 554,00	4 901 527,00	1 503 260,70	1 390 159,30	2 008 107,00	989 027,00	16,72%	969 000,01	16,38%	20 026,99	0,34%											
4 квартал	15 280 731	11 860,00	-	55 821,00	15 213 050,00	12 823 883,22	3 814 883,70	4 239 762,52	4 769 237,00	2 389 166,78	15,64%	2 502 983,74	16,38%	113 816,96	-0,74%											
2016 год	51 542 607	33 590,00	-	216 149,00	51 292 868,00	45 372 597,22	13 053 219,70	16 161 600,52	16 157 777,00	5 920 270,78	11,49%	7 846 022,39	15,22%	1 925 751,61	-3,74%											
ДИНАМИКА к 2016 г.																										
январь	-	99 443	-	213	-	5 667	-	93 989	-	191 552	-	112 187	-	32 510	-	111 875	-	285 541	-	-4,26%	50 632	1,03%	-	336 173	-	-5,29%
февраль	-	292 099,00	-	1 292,00	-	4 278,00	-	295 085,00	-	89 516,00	-	66 911,00	-	2 848	-	25 453,00	-	205 569,00	-	-3,47%	12 826,19	1,03%	-	218 395	-	-4,50%
март	-	96 030,00	-	396,00	-	13 289,00	-	108 923,00	-	49 749,88	-	64 197,00	-	81 062	-	32 884,50	-	158 672,88	-	2,99%	64 070,68	1,03%	-	94 602,20	-	1,96%
1 квартал	-	295 512,00	-	683,00	-	14 678,00	-	280 151,00	-	52 286,12	-	109 473,00	-	110 724,38	-	53 537,50	-	332 437,12	-	-1,79%	127 528,92	1,03%	-	459 966,04	-	-2,82%
апрель	-	91 921,00	-	771,00	-	3 572,00	-	60 305,50	-	45 678,00	-	3 900	-	10 727,50	-	28 814,50	-	56 224,60	-	-0,58%	27 410,10	1,03%	-	56 224,60	-	-1,61%
май	-	62 529,00	-	373,00	-	3 363,00	-	58 793,00	-	36 462,56	-	26 426,00	-	16 359	-	6 322,00	-	22 330,44	-	0,50%	44 904,63	1,03%	-	22 574,19	-	-0,53%
июнь	-	120 922,00	-	629,00	-	1 802,00	-	122 095,00	-	177 578,00	-	30 303,00	-	107 541	-	55 483,00	-	61 967,06	-	-2,02%	48 474,48	1,03%	-	103 957,48	-	-3,05%
2 квартал	-	91 530,00	-	1 773,00	-	2 011,00	-	91 768,00	-	153 735,06	-	11 051,00	-	119 999,56	-	22 684,50	-	61 967,06	-	-0,65%	120 789,21	1,03%	-	182 756,27	-	-1,68%
1 полугодие	-	203 982,00	-	1 090,00	-	16 689,00	-	188 383,00	-	206 021,18	-	120 524,00	-	9 275,18	-	76 222,00	-	394 404,18	-	-1,39%	248 318,12	1,03%	-	642 722,30	-	-2,42%
июль	-	252 272,00	-	76,00	-	864,00	-	251 332,00	-	142 093,00	-	70 435,00	-	76 242,00	-	4 584,00	-	109 239,00	-	2,73%	3 756,10	-1,17%	-	105 482,90	-	3,90%
август	-	12 171,00	-	36,00	-	3 410,00	-	15 545,00	-	96 533,00	-	31 332,00	-	32 541,00	-	32 660,00	-	80 988,00	-	-2,62%	34 642,13	-1,17%	-	46 345,87	-	-1,45%
сентябрь	-	15 408,00	-	6,00	-	2 082,00	-	17 484,00	-	58 273,00	-	83 348,00	-	15 423,00	-	40 789,00	-	38 186,85	-	1,36%	38 186,85	-1,17%	-	78 975,85	-	2,53%
3 квартал	-	249 035,00	-	106,00	-	464,00	-	249 393,00	-	180 353,00	-	111 419,00	-	25 435,00	-	43 499,00	-	69 040,00	-	0,54%	69 072,88	-1,17%	-	138 112,88	-	1,71%
9 месяцев	-	45 053,00	-	1 196,00	-	17 153,00	-	61 010,00	-	386 374,18	-	231 943,00	-	34 710,18	-	119 721,00	-	325 364,18	-	-0,91%	179 245,24	0,48%	-	504 609,42	-	-1,38%
октябрь	-	250 454,00	-	517,00	-	2 312,00	-	252 249,00	-	263 627,34	-	61 624,00	-	84 581,84	-	117 421,50	-	11 378,34	-	-1,20%	9 896,39	-1,17%	-	1 481,95	-	-0,03%
ноябрь	-	253 689,00	-	838,00	-	7 715,00	-	260 566,00	-	220 272,72	-	83 541,00	-	16 266,28	-	152 998,00	-	40 293,28	-	-0,10%	100 165,92	-1,17%	-	59 872,64	-	1,07%
декабрь	-	5 915 751,00	-	5 172,00	-	20 025,00	-	5 890 554,00	-	4 901 527,00	-	1 503 260,70	-	1 390 159,30	-	2 008 107,00	-	989 027,00	-	#ДЕЛ/0!	969 000,01	-1,17%	-	20 026,99	-	#ДЕЛ/0!
4 квартал	-	5 918 986,00	-	5 493,00	-	14 622,00	-	5 898 871,00	-	4 858 172,38	-	1 525 177,70	-	1 289 311,18	-	2 043 683,50	-	1 040 698,62	-	-1,23%	1 079 062,32	-1,17%	-	38 363,70	-	-0,06%
итоги год	-	5 873 933,00	-	4 297,00	-	31 775,00	-	5 837 861,00	-	4 471 798,20	-	1 293 234,70	-	1 254 601,00	-	1 923 962,50	-	1 366 062,80	-	-1,51%	899 817,08	-0,01%	-	466 245,72	-	-1,50%

Источник: [48]

**РЕГЛАМЕНТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕТЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И
ГАРАНТИРУЮЩЕГО ПОСТАВЩИКА В ПРОЦЕССЕ ДОПУСКА В
ЭКСПЛУАТАЦИЮ И ПРОВЕРОК РАСЧЁТНЫХ ПРИБОРОВ УЧЁТА
(ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ)**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Регламент определяет порядок взаимодействия Сетевой организации и Гарантирующего поставщика в процессе допуска в эксплуатацию и проверок расчётных приборов учёта электроэнергии.

1.2. Документ разработан в соответствии с Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии (в действующей редакции), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442 (далее по тексту Основные положения), Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах (в действующей редакции), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. №354 (далее по тексту Правила предоставления коммунальных услуг).

1.3. Понятия, используемые в настоящем документе, означает следующее:

документы о технологическом присоединении - документы, составляемые в процессе технологического присоединения энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения, акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон, акт осмотра электроустановки, акт допуска в эксплуатацию прибора учёта электрической энергии;

допуск в эксплуатацию прибора учёта – процедура, в ходе которой определяется готовность прибора учёта, в том числе входящего в состав измерительного комплекса или системы учёта, к его использованию при осуществлении расчётов за электрическую энергию (мощность) и которая завершается составлением акта допуска в эксплуатацию прибора учёта;

замена прибора учёта - монтаж прибора учёта после демонтажа ранее установленного прибора учёта в данной точке с оформлением акта допуска в эксплуатацию прибора учёта;

измерительный комплекс - совокупность приборов учёта и измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме, через которые такие приборы учёта установлены (подключены), предназначенных для измерения объёмов электрической энергии (мощности) в одной точке поставки;

инструментальная проверка – проверка приборов учёта (ИК) с использованием измерительных приборов, имеющих действующий сертификат и прошедших поверку (калибровку);

исполнитель коммунальных услуг - юридическое лицо независимо от

организационно-правовой формы или индивидуальный предприниматель, предоставляющие потребителю коммунальные услуги;

контрольные приборы учёта – приборы учёта, которые используются для контроля достоверности работы расчётного прибора учёта и показания которого могут использоваться при выходе из строя расчётного прибора учёта;

расчетные приборы учёта – приборы учёта, показания которых используются при определении объёмов потребления электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче э/э, фактических потерь э/э в объектах электросетевого хозяйства, за которые осуществляются расчёты, должны соответствовать требованиям действующего законодательства РФ об обеспечении единства измерений, по классу точности, а также допущенные в эксплуатацию в установленном Регламентом порядке;

установленный прибор учёта – прибор учёта, монтаж которого произведен впервые в отношении точки поставки.

Иные понятия, используемые в настоящем Регламенте, имеют значения, определенные Договором, Основными положениями, Правилами предоставления коммунальных услуг, иными федеральными законами и нормативными правовыми актами РФ.

1.4. Проведение проверок расчетных приборов учёта должно осуществляться в соответствии с действующим законодательством **не реже 1 раза в год.**

Форма проверки приборов учёта (измерительного комплекса) может быть двух видов:

- осмотр - визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств и схем соединения приборов учёта, проверку состояния приборов учёта, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятия показаний прибора учёта.

- инструментальная проверка - выполняется с применением измерительных приборов на предмет определения и подтверждения соответствия измерительного комплекса установленным техническим требованиям.

2. ДОПУСК В ЭКСПЛУАТАЦИЮ УСТАНОВЛЕННОГО ПРИБОРА УЧЕТА

Допуск установленного прибора учёта в эксплуатацию должен быть осуществлен не позднее месяца после даты его установки.

2.1. Допуск установленного прибора учёта в эксплуатацию осуществляется с участием уполномоченных представителей:

Сетевой организации, Гарантирующего поставщика, лица владеющего на праве собственности или ином законном основании энергопринимающими устройствами, собственника прибора учёта и собственника энергопринимающих устройств, в отношении которых устанавливается прибор учёта, если он отличается от собственника прибора учёта.

2.2. При допуске в эксплуатацию общедомового (коллективного) прибора учёта, установленного на границе раздела централизованных электрических сетей и внутридомовых инженерных систем многоквартирного дома в состав комиссии должен входить уполномоченный представитель исполнителя коммунальных услуг в лице управляющей организации, товарищества собственников жилья, жилищного кооператива и иного специализированного потребительского кооператива, а при непосредственном управлении собственниками помещений в многоквартирном доме - уполномоченный



представитель, привлекаемого собственниками помещений в многоквартирном доме по договорам оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту внутридомовых электрических систем.

2.3. При допуске в эксплуатацию прибора учёта, установленного в целях определения объемов потребления электрической энергии в жилом или в нежилом помещении многоквартирного дома, исполнитель коммунальных услуг в лице управляющей организации, товарищества собственников жилья, жилищного кооператива и иного специализированного потребительского кооператива обязан за 5 рабочих дней до запланированных им даты и времени допуска такого прибора учёта в эксплуатацию официально проинформировать Гарантирующего поставщика и Сетевую организацию о необходимости их присутствия. В случае если представители указанных организаций в установленные дату и время не явились для допуска в эксплуатацию приборов учёта, исполнитель коммунальных услуг осуществляет допуск в эксплуатацию указанных приборов учёта самостоятельно.

2.4. Потребитель, собственник энергопринимающих устройств, в отношении которых установлен прибор учёта, а в отношении коллективного (общедомового) прибора учёта, установленного в многоквартирном доме, - исполнитель коммунальных услуг, обязан обеспечить допуск прибора учёта в эксплуатацию, для чего он должен направить письменную заявку на осуществление допуска в эксплуатацию прибора учёта (далее в настоящем разделе - заявка) в адрес Гарантирующего поставщика или Сетевой организации.

2.5. В заявке должны быть указаны:

- реквизиты заявителя;
- место нахождения энергопринимающих устройств с установленными приборами учета, которые необходимо допустить в эксплуатацию;
- номер договора энергоснабжения (при подаче заявки Потребителем), договора оказания услуг по передаче электрической энергии (при подаче заявки смежной СО);
- предлагаемые дата и время проведения процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию;
- контактные данные, включая номера телефонов руководителя и ответственного за электрохозяйство;
- метрологические характеристики приборов учёта и измерительных трансформаторов (при их наличии), в том числе класс точности, тип прибора учета и измерительных трансформаторов (при их наличии).

2.6. Сетевая организация или Гарантирующий поставщик, получившие заявку, обязаны рассмотреть предложенные заявителем дату и время проведения процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию, и в случае невозможности исполнения заявки в указанный срок обязаны согласовать с заявителем иные дату и время проведения процедуры допуска в эксплуатацию установленного прибора учёта.

При этом предложение о новых дате и времени осуществления работ должно быть направлено Потребителю не позднее, чем через 7 рабочих дней со дня получения его заявки, а предложенная новая дата осуществления работ не может быть позднее, чем через 15 рабочих дней со дня получения заявки.

2.7. Гарантирующий поставщик или Сетевая организация в течение 3-х рабочих дней со дня получения заявки или со дня согласования новой даты осуществления допуска в эксплуатацию прибора учёта, уведомляет в письменной форме способом, позволяющим

подтвердить факт получения уведомления, лиц, которые в соответствии с пунктами 2.1 - 2.2 настоящего Регламента принимают участие в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию, о дате, времени и месте проведения процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию с указанием сведений, содержащихся в заявке.

2.8. Если установка прибора учёта, допуск в эксплуатацию которого планируется осуществить, была произведена Сетевой организацией или Гарантирующим поставщиком, то в этом случае организация, установившее прибор учёта, обязано самостоятельно организовать проведение процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию и согласовать с Потребителем дату и время проведения такой процедуры.

2.9. В ходе процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию проверке подлежат место установки и схема подключения прибора учёта, состояние прибора учёта и измерительных трансформаторов (наличие или отсутствие повреждений и пломб поверителя), а также соответствие вводимого в эксплуатацию прибора учёта требованиям, установленным законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании, в части метрологических характеристик прибора учёта. Если прибор учёта входит в состав системы учёта, то проверке также подлежат связующие компоненты, входящие в состав системы учёта.

2.10. По окончании проверки или допуска ПУ (ИК) в эксплуатацию, в местах и способом, которые определены в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании, а так же с Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, подлежит установке контрольная одноразовая номерная пломба и (или) знаки визуального контроля.

Контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются организацией, представитель которой осуществил допуск ПУ в эксплуатацию.

Процедура допуска прибора учёта в эксплуатацию заканчивается составлением акта допуска в эксплуатацию прибора учёта (измерительного комплекса) (форма приведена в приложении 1 к настоящему Регламенту). Акт допуска в эксплуатацию прибора учёта составляется в количестве экземпляров, равном числу представителей приглашенных лиц и подписывается уполномоченными представителями приглашенных лиц, которые приняли участие в процедуре допуска в эксплуатацию прибора учёта.

2.11. Организация, составившая акт допуска прибора учёта в эксплуатацию, обязана в течение 2-х рабочих дней со дня проведения такой процедуры направить копии такого акта организациям, указанным в пунктах 2.1 - 2.2 настоящего Регламента, представители, которых не явились для участия в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию.

2.12. Если в ходе процедуры допуска прибора учёта в эксплуатацию будет установлено несоблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и (или) о техническом регулировании к приборам учёта и (или) к правилам его установки, то в допуске в эксплуатацию такого прибора учёта отказывается с указанием причин отказа. Устранение нарушений в таком случае должно осуществляться за счет организации, осуществившей установку прибора учёта.

2.13. При неявке для участия в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию лиц, указанных в пунктах 2.1 - 2.2 настоящего Регламента, которые были уведомлены о дате и времени ее проведения, процедура допуска проводится без их участия представителем Сетевой организации и (или) Гарантирующего поставщика, который явился для участия в



процедуре допуска. Организация, составившая акт допуска прибора учёта в эксплуатацию, обязана в течение 2-х рабочих дней со дня проведения такой процедуры направить копии такого акта организациям, указанным в пунктах 2.1 - 2.2 настоящего Регламента, представители, которых не явились для участия в процедуре допуска прибора учёта в эксплуатацию.

2.14. Для точек присоединения электроустановок Потребителя (ССО) к объектам электросетевого хозяйства напряжением свыше 1 кВ, по итогам процедуры допуска в эксплуатацию прибора учёта, установленного (подключенного) через измерительные трансформаторы, владельцем средств учёта составляется паспорт-протокол измерительного комплекса. Паспорт-протокол измерительного комплекса должен содержать, в том числе, описание прибора учёта и измерительных трансформаторов (номер, тип, дату поверки), межповерочный интервал, расчет погрешности измерительного комплекса, величину падения напряжения в измерительных цепях трансформатора напряжения, нагрузку токовых цепей трансформатора тока. Паспорт-протокол измерительного комплекса должен находиться у собственника прибора учёта, входящего в состав измерительного комплекса, и актуализироваться по мере вносимых изменений в схему учёта.

2.15. В случае если процедура допуска прибора учёта осуществляется после замены прибора учёта, элементов измерительного комплекса (вследствие неисправности, окончания поверочного интервала и других причин) также составляется акт допуска прибора учёта в эксплуатацию.

2.16. Процедура допуска прибора учёта (ИК) в эксплуатацию заканчивается составлением акта допуска прибора учёта (ИК) в эксплуатацию.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕРОК РАСЧЁТНЫХ ПРИБОРОВ УЧЁТА (ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ) ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

Проверки расчётных приборов учёта осуществляются в плановом и внеплановом порядке.

3.1. Проверка измерительных комплексов электрической энергии осуществляется в соответствии с ежемесячным планом проведения проверок расчётных приборов учёта электроэнергии Потребителей (далее по тексту план-график).

3.2. Ежемесячно, в срок до 25 числа месяца, предшествующего планируемому, Сетевой организацией разрабатывается план-график работ на проведение проверок расчётных приборов учёта на следующий месяц и передается Гарантирующему поставщику.

3.3. Гарантирующий поставщик в течение 2 рабочих дней обязан рассмотреть план-график и направить Сетевой организации ответ содержащий:

- согласие с планом-графиком проведения проверок расчётных приборов учёта в отношении, обслуживаемых им точек поставки потребителей, либо предложения об изменении состава планируемых к проверке обслуживаемых им точек поставки, но не более чем на 20% точек поставки, планируемых к проверке в соответствии с этим планом-графиком, с указанием типа проверки. Приоритетными точками поставки в плане-графике считаются приборы учёта электроэнергии, которые на протяжении 12 месяцев не были проверены, либо по которым произошло необоснованное снижение объемов

электропотребления.

- перечень точек поставки, при проведении проверки в отношении которых планируется участие представителей Заказчика.

3.4. Ежемесячный план-график утверждается уполномоченным представителем Сетевой организации и согласовывается уполномоченным представителем Гарантирующего поставщика.

3.5. В случае если в отношении каких-либо точек поставки Сетевой организацией не были проведены проверки расчётных приборов учёта в соответствии с планом-графиком, а также если в отношении каких-либо точек поставки за прошедшие 12 месяцев Сетевой организацией не были проведены проверки расчётных приборов учёта, то проверки приборов учёта в отношении таких точек поставки вправе провести Гарантирующий поставщик в аналогичном установленном в настоящем разделе порядке для их проведения Сетевой организацией, письменно уведомив Сетевую организацию.

3.6. Корректировка ежемесячных планов осуществляется на уровне начальников отделов структурных подразделений Сетевой организации и Гарантирующего поставщика, ответственных за осуществление проверок средств учёта электрической энергии.

3.7. Для проведения проверок приборов учёта Сетевая организация организуют уведомление лиц, заинтересованных в присутствии при проверке приборов учёта (ИК):

- проверки технического состояния расчётных измерительных комплексов потребителей – юридических лиц проводятся в присутствии руководителя потребителя (покупателя) или его уполномоченного представителя;

- проверки измерительных комплексов потребителей – физических лиц проводятся в обязательном присутствии собственника, пользователя жилого помещения или, при его отсутствии, совершеннолетнего члена семьи (имеющего регистрацию по указанному адресу);

- проверки ОДПУ, используемых для определения объемов потребления электрической энергии многоквартирного дома проводятся в присутствии исполнителя коммунальных услуг в лице управляющей организации, товарищества собственников жилья, жилищного кооператива и иного специализированного потребительского кооператива, (при непосредственном управлении собственниками помещений в многоквартирном доме - уполномоченный представитель, привлекаемого собственниками помещений в многоквартирном доме по договорам оказания услуг по содержанию и (или) выполнению работ по ремонту внутридомовых электрических систем);

- проверки измерительных комплексов, собственниками которых является ССО, проводятся в присутствии уполномоченного представителя ССО, имеющего право подписи соответствующих Актов.

3.8. Если для проведения плановой проверки приборов учета требуется допуск к энерго-принимающим устройствам потребителя, Сетевая организация за 5 рабочих дней до планируемой даты проведения проверки уведомляют потребителя о дате и времени проведения такой проверки, а также о последствиях ее недопуска к расчётным приборам учёта. При несогласии потребителя с предложенными датой и (или) временем проведения



проверки приборов учёта, согласовываются новые дата и (или) время.

3.9. В случае недопуска потребителем работников Сетевой организации или Гарантирующего поставщика, проводящих проверку к расчётным приборам учёта, установленным в границах энергопринимающих устройств потребителя (в электроустановках потребителя), в согласованные дату и время составляется Акт об отказе в допуске к прибору учёта электроэнергии (форма Акта приложена к Приложению 8 к Договору «Регламент взаимодействия Сетевой организации и Гарантирующего поставщика в процессе формирования и согласования объема оказанных услуг по передаче электроэнергии (мощности)») и повторно направляют потребителю уведомление с указанием даты и времени проведения проверки приборов учёта.

3.10. В случае 2-х-кратного недопуска со стороны потребителя к расчётному прибору учёта, установленным в границах энергопринимающих устройств потребителя (в электроустановках потребителя), для проведения проверки прибора учёта копии Актов об отказе в допуске к прибору учёта электроэнергии передаются Гарантирующему поставщику. Для целей определения объема потребления электроэнергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электрической энергии за расчётный период при наличии контрольного прибора учёта используются его показания. В отсутствие контрольного прибора учёта объем потребления электрической энергии начиная с даты, когда произошел факт 2-х-кратного недопуска, вплоть до даты допуска к прибору учёта определяется расчётным методом.

3.12. Если для проведения проверки прибора учета, собственником которого является потребитель, не требуется допуск и проверка прибора учета проводилась в отсутствие потребителя, при этом уведомление потребителя проведено в порядке и сроки установленные пунктами 3.7.; 3.8. настоящего Регламента Акт проверки прибора учета подписывается Сетевой организацией и Гарантирующим поставщиком, в случае его присутствия.

3.13. По окончании проверки средств учёта подлежат опломбированию или (и) маркированию, в случае необходимости. Перечень элементов комплекса учёта электроэнергии подлежащих обязательному опломбированию (маркированию) указан в Правилах технической эксплуатации электроустановок потребителей (п.2.11.18).

Результаты проверки прибора учёта оформляются Актом проверки прибора учёта (измерительного комплекса) электрической энергии (далее - Акт проверки) по рекомендуемой форме Приложения 1 к настоящему Регламенту. Акт составляется в количестве экземпляров по числу представителей, принимавших участие в проверке, по одному Акту для каждого представителя организаций.

3.14. На каждый проверяемый измерительный комплекс составляется отдельный Акт проверки. Внесение в Акт проверки информации о нескольких измерительных комплексах не допускается.

3.15. В ходе инструментальной проверки измерительного комплекса электроэнергии, снимаются ранее установленные контрольные пломбы (знаки визуального контроля) на клеммных крышках прибора учёта и устройствах, препятствующих возможному несанкционированному доступу к цепям расчетного ИК. После проведения проверки и признания прибора учёта (ИК) пригодным для осуществления расчетов

контрольные пломбы и знаки визуального контроля устанавливаются вновь.

3.16. В Акте проверки должны быть указаны:

- дата, время и адрес проведения проверки, форма проверки и основание для проведения проверки;
- лица, принявшие участие в проверке;
- характеристики и место установки проверяемого расчётного прибора учёта, показания прибора учёта на момент проверки и дата истечения межповерочного интервала прибора учёта (измерительного трансформатора);
- характеристики и место установки контрольных пломб и знаков визуального контроля, установленных на момент начала проверки, а также вновь установленных (если они менялись в ходе проверки);
- результат проверки;
- характеристики используемого при проведении проверки оборудования, в случае если проводится инструментальная проверка;
- лица, отказавшиеся от подписания Акта проверки либо несогласные с указанными в акте результатами проверки, и причины такого отказа либо несогласия.

Подробная методика заполнения Акта проверки/допуска в эксплуатацию прибора учёта указана в разделе 4 настоящего Регламента.

В соответствии с Основными положениями в Акте проверки не обязательно указание сроков устранения выявленных замечаний.

3.17. Составленный Акт проверки используется для принятия решения о дальнейшем проведении расчётов с потребителем (покупателем) на основании заключения о состоянии данного измерительного комплекса.

3.18. В случаях несоответствия измерительного комплекса требованиям Правил устройств электроустановок (далее ПУЭ), Основным положениям и другим нормативным документам, а так же при обнаружении фактов безучётного потребления, измерительный комплекс признается непригодным для коммерческих расчётов и считается таковым до момента приведения ИК в соответствие нормативным требованиям.

3.19. Сетевая организация передает Гарантирующему поставщику в случае, если он не участвовал в проведении проверки, а Гарантирующий поставщик передает Сетевой организации в случае, если она не участвовала в проведении проверки, копии или сканированные Акты проверок прибора учёта в течение 3-х рабочих дней после их составления.

3.20. В случае соблюдения установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) и выявлении замечаний в части истечения срока межповерочного интервала расчётного измерительного комплекса (ПУ, ТТ, ТН) либо демонтажа ИК в связи с поверкой, ремонтом или заменой и отсутствия контрольного прибора учёта, Акт неучтённого потребления не составляется. В Акте проверки указывается дата, с которой объем потребления электроэнергии определяется расчётным способом в соответствии с Приложением № 8 к Договору.





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студентки Луценко Анастасии Эдуардовны
(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки 38.04.09 «Государственный аудит», образовательная программа
«Государственный финансовый контроль», группа M1210 гфк

Руководитель ВКР к.э.н., доцент Галина Сергеевна Олейник
(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

на тему «Государственный финансовый контроль тарифной политики электросетевых организаций»

Дата защиты ВКР «04» июля 2018 г.

Актуальность темы исследования. Являясь важным инфраструктурным сегментом энергетической отрасли, сетевые компании в немалой степени определяют эффективность её функционирования. Совершенствование их тарифной политики играет важную роль в формировании обоснованного тарифа на электроэнергию для конечного потребителя, способствуя динамичному развитию отечественной экономики и, соответственно, национального хозяйства в целом.

Постановка цели и решение задач. Цель исследования: на основе оценки действующей системы государственного контроля тарифной политики электросетевых организаций и выявления ключевых проблем её функционирования, определить основные направления совершенствования данной системы.

В процессе реализации цели решались следующие задачи:

- раскрытие актуальности и теоретических аспектов государственного финансового контроля тарифной политики в сфере услуг по передаче электроэнергии;
- выявление ключевых проблем государственного контроля в данной сфере;
- определение направлений совершенствования государственного контроля тарифной политики электросетевых организаций.

Научно-практический результат. Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы органами финансового контроля разных уровней

при разработке и реализации мер по совершенствованию системы контроля тарификации услуг электросетевых организаций.

Соответствие содержания работы заданию. ВКР выполнена в соответствии с заданием научного руководителя.

Основные достоинства работы. План ВКР определен задачами исследования и отражает наиболее значимые аспекты исследуемой темы. Предложены пути решения проблем повышения действенности государственного финансового контроля, касающиеся совершенствования нормативно-правовой базы контроля тарифов, рационализации функций электросетевых компаний, повышения качества контроля обоснованности нормативных потерь.

Степень самостоятельности и способности студента к исследовательской работе. Луценко А.Э. продемонстрировала высокую степень самостоятельности и инициативу как при выборе направлений исследования, так и в процессе их реализации. Обладает навыками научно-исследовательской работы, а именно: умением критически оценивать соответствующие нормативно-правовые положения регламента формирования тарифов; выявлять потенциально перспективные прикладные направления совершенствования финансового контроля, определять конкретные пути их достижения.

Оценка деятельности студента в период выполнения работы. За период выполнения работы Луценко А.Э. зарекомендовала себя ответственной, инициативной, добросовестной и работоспособной студенткой.

Степень оригинальности материала ВКР составляет 70%.

Общее заключение: ВКР Луценко Анастасии Эдуардовны представляет собой законченное исследование на актуальную тему, выполнено в соответствии с установленными требованиями и заслуживает оценки «отлично».

Руководитель ВКР к.э.н., доцент


(подпись)

Г. С. Олейник

«19» июня 2018 г.