



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**

---

**ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА**

**Кафедра «Финансы и кредит»**

Веренин Федор Александрович

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ ТОСЭР И СПВ:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по образовательной программе подготовки

магистров по направлению 38.04.08 «Финансы и кредит»

«Финансы: управление и развитие в современных экономиках»

г. Владивосток  
2018 г.

Автор работы \_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Консультант (если имеется)

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Руководитель ВКР К.Э.Н., доцент  
(должность, ученое звание)

\_\_\_\_\_ Кривелевич М.Е.  
(подпись) (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Назначен рецензент \_\_\_\_\_  
(ученое звание)

Кусраева Диана Эрслановна  
(фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой \_\_\_\_\_

«Допустить к защите»

Секретарь ГЭК (для ВКР)

Заведующий кафедрой доцент  
(ученое звание)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О)

\_\_\_\_\_ Лялина Ж.И.  
(подпись) (Ф.И.О)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

**ЗАВЕРЯЮ**

Е.Б. Гафорова / \_\_\_\_\_ /  
Подпись

Директор Школы экономики и менеджмента  
Директор/ наименование структурного подразделения

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**В материалах данной выпускной квалификационной работы не содержатся сведения, составляющие государственную тайну, и сведения, подлежащие экспортному контролю.**

Е.А. Тюрина / \_\_\_\_\_ /  
Подпись

Заместитель директора по науке и инновациям  
Школы экономики и менеджмента  
Уполномоченный по экспортному контролю

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

З А Д А Н И Е

на выпускную квалификационную работу

студенту

Веренину Федору Александровичу

группы М1107ф

(фамилия, имя, отчество)

На тему особенности экономических режимов ТОСЭР и СПВ: проблемы и перспективы привлечения инвестиций

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

- Изучить теоретические основы механизмов стимулирования, опережающего развития;
- Рассмотреть мировой опыт создания свободных экономических зон в условиях регионализации и глобализации экономики
- Определить роль механизмов стимулирования, опережающего развития в экономике Приморского края как механизма привлечения внутренних и внешних инвестиций;
- Разработать предложения по стимулированию привлечения инвестиций на территории, опережающего развитие

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки темы

- Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока»;
- Реестр резидентов ТОСЭР;
- Реестр резидентов СПВ;
- Федеральная служба государственной статистики

Срок представления работы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

(должность, уч. звание)

(подпись)

(и.о.ф)

Задание получил \_\_\_\_\_

(подпись)

(и.о.ф)

## Оглавление

Введение.....	4
1 Свободные экономические зоны: сущность, компоненты, классификация ..	8
1.1 Подходы к определению сущности и классификации свободных экономических зон.....	8
1.2 Мировой опыт создания свободных экономических зон .....	15
1.3 Режим экономического стимулирования, опережающего развитие .....	21
2 Особенности функционирования режимов стимулирования опережающего развития.....	28
2.1 Тенденции экономического развития Приморского края .....	28
2.2 Основные черты механизмов стимулирования опережающего развития	41
2.3 Роль механизмов стимулирования опережающего развития в экономике Приморского края .....	52
3 Совершенствование механизма стимулирования, опережающего развитие	59
3.1 Принципы и инструменты анализа .....	59
3.2 Роль региона для дальнейшего экономического развития России .....	60
3.3 Рекомендации по совершенствованию механизма стимулирования, опережающего развитие .....	66
Заключение .....	71
Список использованных источников .....	73

## Введение

На современном этапе в условиях глобализации мирохозяйственных связей функционирование механизма стимулирования, опережающего развитие, оказывает значительное влияние на экономическую безопасность за счет активного развития и внедрения в производство передовых технологий, достижений науки и техники. Устойчивое развитие предполагает наличие инвестиционных ресурсов, обеспечивающих воспроизводственный процесс. Для современного этапа развития экономики России как раз характерно существенное ограничение бюджетных средств, связанное с изменением конъюнктуры мировых цен на сырье и усложнением экономической ситуации в связи с введением санкций. В сложившихся условиях активизации привлечения частного капитала в модернизацию и инновационное развитие можно добиться, активизируя использование институтов развития, в том числе такого, как особые экономические зоны.

В настоящее время в инвестиционной деятельности России наметилась тенденция деления на кластеры. Наряду с созданием в России индустриальных парков, технопарков и других механизмов стимулирования инвестиционной деятельности, особенное развитие получил режим стимулирования опережающего развития, как например ОЭЗ.

Главная задача, которая стоит перед особыми экономическими зонами, заключается в привлечении прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики страны. Опыт развитых стран мира и близкого нам по прошедшему этапу строительства социализма Китая показывает, что за счет продуманной государственной политики, преференций и льгот можно достичь существенных успехов в привлечении частного капитала и технологий, и конкурентоспособности производимой продукции на мировом рынке. За счет продуманной работы по развитию специальных экономических зон Китай сумел осуществить прорыв в индустриальном развитии.

В современных условиях становления в мире шестого технологического уклада экономическая безопасность России будет определяться ее активизацией в модернизации и инновационном развитии производства с целью обеспечения конкурентоспособности производимых товаров и оказываемых услуг на мировом рынке. В этом плане исключительную роль может сыграть широкое развитие в России особых экономических зон, особенно промышленно-производственного и технико-внедренческого направления, позволяющих привлекать частные инвестиции, развивать современные производства, вести исследования и аккумулировать мировой опыт с целью творческого его использования с учетом специфических российских условий.

Актуальность настоящей ВКР определяется системным подходом к анализу опыта функционирования режима стимулирования опережающего развития в России и в развитых странах, выявлении факторов, тормозящих их развитие, в выработке конкретных предложений по повышению эффективности привлечения и использования внутренних и внешних инвестиций. Развитие Дальнего Востока России и, Приморского края, в частности, рассматривается федеральным центром как потенциальная возможность смещения вектора внешнеэкономического сотрудничества со стран Запада из-за неблагоприятной экономической и политической конъюнктуры в сторону перспективных рынков АТР, возможности и потенциал которых сегодня, по разным оценкам, наиболее высок в мире. В этой связи, формирование и внедрение лучших практик и опыта ОЭЗ с применением на территории Приморского края в том или ином виде, должно решать задачу привлечения иностранных инвестиций в экономику региона, а также способствовать улучшению делового климата в регионе. Исследование в данной ВКР вышеуказанных планов по интенсификации инвестиционных процессов в Приморском крае является крайне актуальным.

Целью данной ВКР является определение эффективных практик по привлечению инвестиций с помощью механизмов стимулирования, опережающего развитие (такowymi являются ТОСЭР и внедрении режима Свободный Порт, ОЭЗ) с учетом региональной специфики Приморского края, а

также обоснование направлений совершенствования механизма Особых экономических зон.

Поставленная цель требует решения следующих задач:

- Изучить теоретические основы механизмов стимулирования, опережающего развитие, применяемые подходы к их классификации;
- Рассмотреть мировой опыт создания свободных экономических зон в условиях регионализации и глобализации экономики;
- Определить роль механизмов стимулирования, опережающего развитие в экономике Приморского края как механизма привлечения внутренних и внешних инвестиций;
- Разработать предложения по стимулированию привлечения инвестиций на территории, опережающего развитие.

Объектом исследования являются особые экономические зоны и иные механизмы опережающего развитие в экономике Приморского края.

Предмет исследования – совокупность финансово-экономических и организационно-правовых отношений, связанных с процессами привлечения инвестиций посредством механизмов стимулирования, опережающего развитие.

Методологической основой исследования послужила система современных общенаучных методов познания. В рамках данного исследования использовались системный, статистический, юридический методы, также методы экономического и сравнительного анализа.

Научная новизна ВКР состоит в обосновании теоретических и методических подходов к содержанию и особенностям особого экономического зонирования, а также к разработке практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности механизма привлечения инвестиций для стимулирование опережающего экономическое развитие с учетом региональных особенностей.

Практическая значимость исследования представляет собой разработку рекомендаций, направленных на реализацию потенциала режима стимулирования опережающего развитие в плане привлечения частных

инвестиций и современных технологий, обеспечивающих увеличение социально-экономических показателей развития региона.

Структура и объем исследования ВКР состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и приложений.

В первой главе автор рассматривает механизм привлечения инвестиций, мировой опыт в привлечении инвестиций и определяет значимость факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность. Автор уместно дает характеристику свободных экономических зон. Важным итогом первой главы является вывод о том, что регионы со слабо развитыми институтами и сложной средой для ведения бизнеса формируют непредвиденные расходы и большие издержки, следовательно, инвестиционная привлекательность таких регионов менее конкурентоспособна.

Во второй главе рассмотрены основные черты механизма стимулирования, опережающего развитие. Автор дает содержательную информацию о тенденциях развития Приморского края. Больше внимание автор уделяет особенностям функционирования режимов стимулирования, опережающего развитие.

В третьей главе магистерской диссертации представлены результаты исследования, предложены рекомендации по совершенствованию механизмов стимулирования, опережающего развитие. Рассмотрены проблемы в стадии формирования заявок для получения статуса резидента ТОСЭР и СПВ, а также приведены рекомендации по их устранению и совершенствованию. Важным достоинством работы является представленные направления повышения эффективности привлечения инвестиций в экономику Приморского края.

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.



# **1 Свободные экономические зоны: сущность, компоненты, классификация**

## **1.1 Подходы к определению сущности и классификации свободных экономических зон**

В настоящее время в рамках научного направления, исследующего вопросы, связанные с функционированием особых экономических зон, наблюдается отсутствие единой терминологической базы и понятийного аппарата. Во многом такое положение обусловлено различием подходов отдельных специалистов, определяемых, в свою очередь, специальными задачами, стоящими перед последними. При достаточном количестве как российских, так и зарубежных исследований в пределах рассматриваемой тематики, множественность определений служит одной из отправных точек для дивергенции не только на уровне методологии, но впоследствии и в области принятия экономико-политических решений.

В современной специализированной литературе (как научной, так и публицистической) встречаются разные словосочетания для обозначения явлений, относящихся к режимам стимулирования опережающего развития. Прежде всего, речь идет о центральном понятии режимах стимулирования опережающего развития как таковом. При изучении материалов, прямо или косвенно затрагивающих отдельные аспекты функционирования данного механизма, исследователь имеет дело с широкой гаммой на первый взгляд взаимозаменяемых квазитерминов: особая экономическая зона (ОЭЗ), свободная экономическая зона (СВЗ), специальная экономическая зона, зона экономического благоприятствования и др. Нередко в данном синонимичном ряду можно встретить также оффшорные зоны и даже зоны свободной торговли. Различные трактовки явления при отсутствии четких общепринятых дефиниций вызывают трудности при сопоставлении и сравнительном анализе и осложняют видение общей картины.

С экономической точки зрения свободная экономическая зона имеет ряд специфических характеристик, к числу которых относятся: особые таможенные тарифы, упрощенный режим инвестирования, снижение административных барьеров, льготный режим налогообложения. Из-за возможности использования льготного режима налогообложения свободные экономические зоны имеют предпринимательскую привлекательность [12].

Существует некоторое смешение понятий в рамках данной темы. Например, в рамках российского законодательства обобщённое понятие — особая экономическая зона (ОЭЗ), или в некоторых учебниках или статьях — свободная экономическая зона (СЭЗ), специальная экономическая зона. Но в целом общее понятие ОЭЗ для этого является равноценно термину СЭЗ.

Так, Д.А.Благов отмечает, что «к зонам льготного налогообложения зачастую применяют также понятия «свободные экономические зоны» или «особые экономические зоны», как это установлено в российском законодательстве» [24].

В системе норм международного права определение свободной экономической зоны содержится в Международной конвенции от 18 мая 1973 г. «Об упрощении и гармонизации таможенных процедур», ратифицированной Россией Федеральным законом от 3 ноября 2010 г. №279-ФЗ, где содержится понятие «свободная зона», которое означает «часть территории Договаривающейся Стороны, в пределах которой любые прибывшие на нее товары обычно рассматриваются, в том, что касается импортных пошлин и налогов, как товары, находящиеся за пределами таможенной территории» [2].

Термин «свободная экономическая зона» получил закрепление в отечественном законодательстве в начале 1990-х годов. Тем не менее в нормативных правовых актах тех лет отсутствовало определение этого понятия. По результатам анализа норм можно сделать вывод, что на территории свободных экономических зон действовал льготный налоговый и таможенный режим, упрощенный порядок осуществления экспортно-импортных операций и создания советских, иностранных и совместных предприятий.

По мнению Б.М. Смитиенко, экономическая зона, зона свободной торговли является частью территории государства с особым, льготным режимом хозяйственной, внешнеторговой, инвестиционной деятельности [24].

Более расширенное толкование свободных экономических зон в своих научных трудах дает В.Е. Рыбалкин, который считает, что свободная экономическая зона является частью региона, национальной территории со специальными льготными внешнеторговым, таможенным, инвестиционным, валютно-финансовым и налоговым режимами, поощряющими хозяйственную деятельность иностранных участников, привлечение внешних инвестиций и передовых зарубежных технологий [23].

По определению Всемирного банка внутренние прямые инвестиции или по-другому прямые инвестиции, когда говорится о процессах, происходящих внутри конкретной экономики, включают в себя все активы и обязательства, переведённые между предприятиями-резидентами, получающими прямые инвестиции, и инвесторами, их предоставляющими. Также в понятие входит трансфер активов и обязательств между предприятиями-резидентами и нерезидентами, если последние контролируются нерезидентами [66].

В мировой практике выделяют четыре типа свободных экономических зон:

1) зоны свободной торговли – расположенные в основном в крупных транспортных узлах в развивающихся и развитых странах (например, в Нидерландах, Латвии, Италии);

2) производственные, или промышленно-производственные, зоны – присутствуют в основном в Южной Корее, Бразилии и Мексике;

3) технико-внедренческие зоны, или технополисы, технопарки, - Япония, США, многие страны Западной Европы, Индия, страны Юго-Восточной Азии;

4) сервисные зоны, или зоны услуг (оффшорные) - страны Западной Европы, Юго-Восточной Азии и Карибского бассейна, Кипр [67].

Существуют и другие классификации свободных экономических зон:

1) по способу организации:

- территориальные;

- функциональные;
  - территориально-функциональные зоны;
- 2) по степени интегрирования в мировую и национальную экономику:
- анклавные;
  - эксклавные;
- 3) по характеру собственности:
- государственные;
  - частные;
  - смешанные зоны;
- 4) по отраслевому признаку:
- топливно-энергетические;
  - финансовые;
  - машиностроительные;
  - научно-исследовательские;
  - туристические [72].

В России, согласно Федеральному закону от 22 июля 2005г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» существуют особые экономические зоны четырёх типов:

- Промышленно-производственные зоны или промышленные ОЭЗ;
- Техничко-внедренческие зоны или инновационные ОЭЗ;
- Портовые зоны;
- Туристско-рекреационные зоны или туристические ОЭЗ [1].

Следует обратить внимание на цели создания особых экономических зон.

Цели создания ОЭЗ:

- развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики;
- разработка и производство новых видов продукции, развитие импортозамещающих производств;
- развитие транспортно-логистической системы;
- развитие туризма и санаторно-курортной сферы.

При создании ОЭЗ реализуются следующие задачи:

- переход от экспортно-сырьевой экономики к высокотехнологичному производству, присущему инновационной экономики;
- развитие отраслей с высокой степенью переработки и создание максимально благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности в сфере разработки и производства конкурентоспособной наукоемкой продукции и услуг;
- развитие портового хозяйства и оказание портовых услуг, конкурентоспособных с зарубежными аналогами;
- развитие туристической и санитарно-курортной деятельности;
- улучшение инвестиционного климата;
- обеспечение конкурентоспособности России в мировом сообществе и ее равноправной интеграции в мировое экономическое пространство.

Для расширения инвестиционного климата и поддержания конкурентоспособности национальной экономики в текущих экономических условиях санкционного режима Президентом был подписан Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. №473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». Документом официально регламентируются возможности признания решением Правительства РФ отдельных районов, городов или частей субъектов Федерации особой территорией социально-экономического развития (ТОР) [7].

Вначале рассмотрим само понятие «территория опережающего социально-экономического развития». Согласно п.3 ст.2 Закона №473-ФЗ территория опережающего социально-экономического развития - часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения. Территория опережающего

социально-экономического развития создается на 70 лет по решению Правительства РФ на основании предложения уполномоченного федерального органа [7].

Следовательно, необходимо разграничить понятия территорий опережающего развития и свободных экономических зон. Идея территорий опережающего развития строится на индивидуальной работе с каждым инвестором. Кроме налоговых льгот, государство берет на себя обязательство создать необходимую инфраструктуру. Создается большое число механизмов дерегулирования, начиная от ограничений по организации проверок резидентов ТОР и заканчивая передачей всех вопросов административного и хозяйственного характера одному органу – Управляющей компании.

Предполагается, что ускорение социально-экономического развития, а также привлечение инвестиций на данные территории будет следствием действующего особого правового режима осуществления предпринимательской и иной деятельности. В течение первых трех лет со дня вступления в силу Закона №473-ФЗ территории опережающего развития могут создаваться [7]:

- на территориях субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа;
- на территориях моногородов со сложным социально-экономическим положением, перечень которых утвержден Распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014г. №1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» [9].

Стоит отметить, что создание территорий опережающего социально-экономического развития как закрытых административно-территориальных образований стало возможно с внесение поправок в Закон №473-ФЗ начиная с 1 января 2016 года. В остальных субъектах РФ допускается создание особых территорий только по истечении 3-х лет. Очевидно, подобные условия направлены, прежде всего, на построение механизма, позволяющего уравновесить развитие всей страны. Срок существования территории

опережающего развития составляет 70 лет, в дальнейшем действие статуса зоны может продлеваться [7].

Таблица 1 - Сравнительная характеристика функционирования свободных экономических зон

<b>Критерий</b>	<b>ЗАО</b>	<b>ОЭЗ</b>	<b>ЗТР</b>	<b>ТОСЭР</b>
единая нормативная база на момент создания	-	-	-	-
наличие управляющей компании	-	+	-	+
бюджетное финансирование	+	+	+	+
создание новых рабочих мест	+	+	-	+
четкие системы критериев отбора резидентов	-	-	-	+
не жестко фиксированные сроки	+	-	-	+
льготные налоговые условия	+	+	+	+
льготные таможенные условия	-	+	-	+
промышленное производство	+	+	-	+

Источник: [23]

Представленные экономические режимы в таблице 1 являются результатом многолетнего совершенствования опыта в создании экономических зон. Основным итогом, проанализировав данную таблицу является наличие льготных преференций как налоговых, так и административных, также отсутствует единая нормативная баз на момент создания и функционирования зоны, каждая из них имеет в том числе бюджетное финансирование. Основными сходствами обладают особые экономические зоны и территории опережающего развития. Однако ТОСЭР имеет ряд преимуществ перед особыми экономическими зонами, например, как четко сформулированные условия для получения статуса резидента, также возможность продления срока осуществления деятельности на в льготных условиях. Единая нормативная база на момент создания и функционирования отсутствует во всех видах зон. Однако, наиболее проработанными и регламентированным являются Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" от 22.07.2005 N 116-

ФЗ. В данный закон было внесено 19 поправок, которые позволяют регулировать деятельность организаций наиболее эффективно [1].

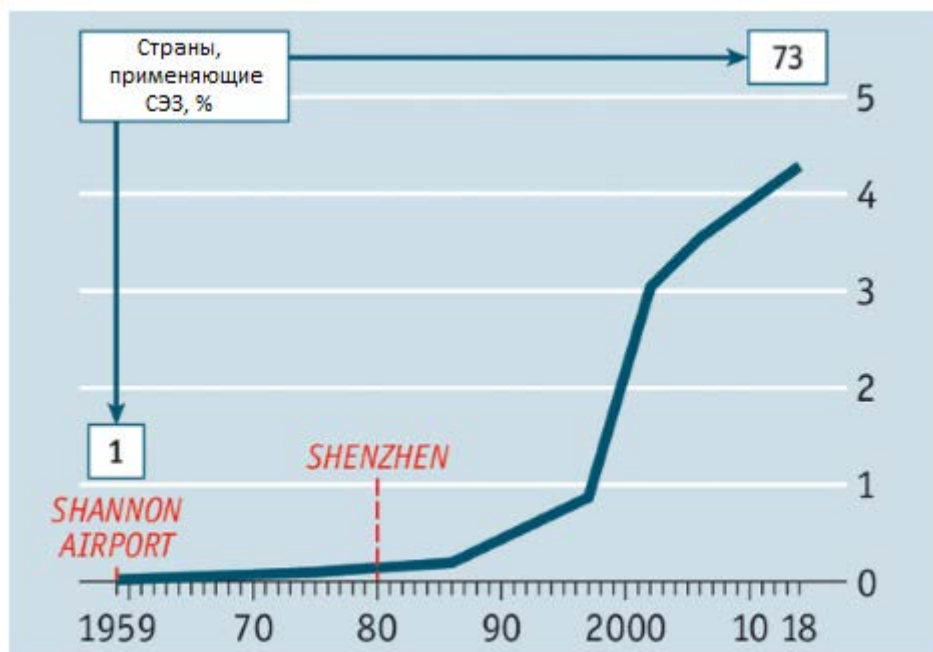
Одним из наиболее опытных проектов является ТОСЭР, так как предоставляет наибольшие преференции для инвесторов и регулируется на основании прошлых ошибок ранее созданных экономических зон. Однако это не означает, что особые экономические зоны являются менее перспективными, напротив, следует поддержать их как инструмент региональной политики там, где они показали себя эффективными.

Подводя итог, следует отметить, что, несомненно, ТОСЭР как новый проект имеет наибольшее преимущество перед более опытными образцами, однако эффективность данных территорий в полной мере на текущий период оценить невозможно, ввиду недолгого существования данного проекта. Однако все типы свободных экономических зон способствуют интеграции национальных экономик в мировую. Создание новых режимов стимулирования опережающего развития оправдано, если таким образом реализуются уже имеющиеся экономические преимущества тех или иных территорий, а именно близость к центрам международного экономического обмена, существенный по запасам и ценности природно-ресурсный потенциал, развитый научно-исследовательский потенциал, сосредоточение трудовых ресурсов.

## **1.2 Мировой опыт создания свободных экономических зон**

Первая документально зафиксированная свободная экономическая зона появились на острове Делос еще во II веке до нашей эры, уже тогда она играла заметную роль в международной торговле. На данный момент существует более 4 тыс. экономических зон с особенными преференциями. Первый же современный опыт связан с созданием особой зоны в аэропорту города Шеннон в Ирландии в 1959 году [36]. По данным на апрель 2018 г. в мире существует более чем 4 тыс. свободных экономических зон в 73 % стран мира Рисунок 1.





Источник: [49]

Рисунок 1 - Динамика количества свободных экономических зон в мире

С возникновением индустриализации, государствам была предложена новая модель рынка, как «свободного». Первым, кто выдвинул теорию о свободной торговле был Адам Смит [18]. Его основная идея в том, что чем меньше препятствий для торговли, тем богаче может стать каждый из нас. Дж. М. Кейнс также придерживался мнения, что в долгосрочной перспективе свободная торговля является лучшей стратегией социально-экономического развития. Также Кейнсом была предложена идея преференциальных условий, которая изложена в книге «Общая теория занятости, процента и денег». Спрос на потребительском рынке и рынке средств производств, то есть инвестиционный спрос как объект государственного регулирования в сфере обращения – что можно обеспечить, созданием свободных экономических зон. Однако Р. Пербиш в своей работе «Теоретические и практические проблемы экономического роста» (1951) выделил подходы к решению проблем накопления, связанных с ней проблем потребления и рынка. Пербиш был сторонником долгосрочной структурной политики, в отличие от краткосрочной политики кейнсианского регулирования [25].

Особые экономические зоны являются одним из популярнейших механизмом привлечения инвестиций. В динамике же видно, что численность особых экономических зон с каждым годом растет и на данный момент их насчитывается более 4 тысяч, что говорит о их богатом опыте [37].

Экономическая политика Китая была внешне закрыта и ориентирована на внутренне развитие в период с 1949 по 1978 года. Впервые в 80-х годах ЭХ использовался в качестве экспериментальной базы и инструмента для проведения реформ и реализации политики экономического развития Китая. Постепенно создавалось новое поколение и вариации СЭЗ, и они играют доминирующую роль в быстром экономическом развитии Китая и в создании рыночной экономики. Это правда, что никакие СЭЗ в мире, особенно в развитых странах, не оказали столь сильного влияния на национальное экономическое развитие и трансформацию, что является новым развитием мировых СЭЗ [23].

Многие факторы способствовали успеху ОЭЗ в Китае, и в каждом случае ситуации и факторы могут быть разными. Однако их успех указывает на некоторые общие уроки.

- Сильная приверженность и поддержка правительства для пилотных рыночных экономических реформ.

- Земельные реформы. В Китае начались земельные реформы, начатые в Шэньчжэне, сыграли важную роль в успехе ОЭЗ.

- Инвестиционные стимулы и институциональная автономия.

- Прямые иностранные инвестиции и китайская диаспора. ПИИ и китайская диаспора сыграли важную роль в успехе ОЭЗ путем привлечения капиталовложений, технологий и управленческих навыков; генерация обучения и побочных эффектов; и в конечном итоге помогает создавать местные производственные мощности. В то же время, когда СЭЗ открывались в 1980-х годах, Гонконг (Китай), Макао (Китай) и Тайвань (Китай) также начали модернизировать свою промышленную структуру и перенести свои трудоемкие производственные сектора [44].

- Технологическое обучение, инновации, модернизация и прочные связи с отечественной экономикой.

- Инновационные культуры. В дополнение к институциональной гибкости, состав людей в СЭЗ также помогал развивать инновации и предпринимательство.

- Четкие цели, контрольные показатели и соревнования. В Китае ОЭЗ обычно устанавливались партиями - первоначально четыре, а затем число быстро увеличивалось.

- Преимущества местоположения. Большинство СЭЗ в Китае расположены в прибрежном регионе или вблизи крупных городов с историей или традициями внешней торговли или бизнеса и, следовательно, лучше связаны с международным рынком [48].

Исследование Всемирного банка по шести программам Африканских зон по сравнению с четырьмя неафриканскими странами (Доминиканская Республика, Гондурас, Вьетнам и Бангладеш) показывает, что успех в зонах Африки весьма ограничен несколькими странами с относительно высокой эффективностью, такими как Маврикий, Кения, Мадагаскар и, возможно, Гана. Что касается инвестиций, экспорта и создания рабочих мест, то африканские зоны в целом отстают от своих сверстников на других континентах. Одна важная причина может быть слабой деловой средой [68].

В заключение, концепция ОЭЗ и ее влияние на экономический рост все более и более принимаются во всем мире, и инструмент широко применяется. Тем не менее, смешанные результаты развития ОЭЗ на разных континентах / странах показывают, что это не панацея и ее необходимо внедрять должным образом и тщательно адаптировать в конкретных ситуациях страны. Это не обязательно подходящий инструмент для любой страны. Учитывая сложную и гетерогенную среду, в которой осуществляются программные зоны, было бы полезно создать четкую структуру для руководства деятельностью ОЭЗ в странах, где они считаются актуальными.

После быстрого экономического развития Китай станет новым региональным экономическим центром в XXI веке и окажет заметное влияние на мировое и азиатское экономическое развитие. Кроме того, ВТО будут способствовать Китаю использовать СЭЗ и другие хорошо развитые экономические центры с благоприятными местами для осуществления трансграничного и межнационального экономического сотрудничества. Китай будет играть ведущую роль в этом экономическом сотрудничестве и интеграции, а также создаст свои собственные региональные рынки. У экономически значимых недоразвитых соседних стран могут возникнуть опасения, но предполагаемая экономическая выгода будет способствовать их экономическому и технологическому сотрудничеству с Китаем. Внутригосударственное экономическое сотрудничество, трансграничное и межнациональное экономическое и политическое сотрудничество станут тенденцией развития китайских СЭЗ в XXI веке [72].

В октябре администрация Дубайского кремниевого оазиса (DSOA), регулирующей орган для интегрированного парка технологий свободной зоны Dubai Silicon Oasis (DSO) и Volkswagen Middle East объявили о подписании стратегического двухлетнего партнерства, которое, по их словам, откроет двери для взаимной поддержки стартапов с инновационными инициативами мобильности в регионе GCC [41].

Эта привязка направлена на то, чтобы помочь определить будущее мобильности в регионе посредством специальных мероприятий, целевых программ наставничества и ускорителей, которые пройдут в Дубайском Центре Предпринимателей Технологии (Dtec), полнометражном технологическом инкубаторе DSOA и крупнейшем из его на Ближнем Востоке, в настоящее время принимающей фирмы из 70 стран [41].

Почти в 30 милях к западу от Гаваны, Особая зона экономического развития Курины Мариел стала в основном пуста. В зоне преобладали большие открытые пространства. Это сейчас медленно меняется. Правительство Кубы утвердило 27 планов предприятий, включая выравнивание и ограждение на

участке площадью 25 акров для развития завода BrasCuba. Завод стоимостью 100 миллионов долларов, совместное предприятие между Бразильским Souza Cruz и Куба Tabacuba, будет производить несколько марок сигарет для внутреннего потребления и экспорта. Голландский поставщик оборудования Womy недавно завершил строительство своего здания в зоне, а британский производитель потребительских товаров Unilever завершил подготовку площадки для совместного предприятия с Intersuchel в Кубе [40]. Совместное предприятие будет выпускать многочисленные потребительские товары, в том числе шампунь, дезодорант, мыло, моющее средство и зубную пасту, и ожидается, что оно будет полностью введено в эксплуатацию к 2018 году. Правительство также завершило разработку сайта для кубинской биотехнологической фабрики [39].

Многие страны мира предлагают ОЭЗ компаниям, работающим на их границах, в качестве способа сокращения и устранения тарифов, налогов и других барьеров для торговли в дополнение к некоторым преимуществам цепочки поставок. Многонациональные компании, осуществляющие операции во всем мире, могут использовать ОЭЗ для реализации этих преимуществ в одной или нескольких странах, в которых эти компании импортируют и экспортируют продукцию. С точки зрения времени, ОЭЗ может занять от одного месяца до одного года, так как компании должны соответствовать требованиям местных таможенных и других государственных режимов в странах, в которых они действуют. В течение этого времени компании могут нести расходы на создание ОЭЗ для удовлетворения этих требований, а также, возможно, от внедрения системы контроля и учета запасов, чтобы помочь в управлении инвентаризацией и соответствующей экономии средств. Для каждой ОЭЗ, которую рассматривает компания, советуется внимательно изучить эти потенциальные расходы по сравнению с предполагаемыми финансовыми выгодами от реализации ОЭЗ. Как правило, большинство компаний, которые предпочитают осуществлять реализацию ОЭЗ, осуществляют возврат инвестиций в течение 9-12 месяцев с начала операций ОЭЗ. Эти выгоды могут быть реализованы раньше для компаний, которые рассматривают внедрение ОЭЗ

в более чем одной стране по сценарию интегрированной цепи поставок, поскольку компании, отправляющие между ОЭЗ в нескольких странах, могут продлить отсрочку таможенных пошлин или могут полностью устранить обязанности.

### **1.3 Режим экономического стимулирования, опережающего развитие**

Неотъемлемым элементом современного этапа развития мировой экономики является глобализация. Это явление охватывает все области человеческой деятельности, что ведет к росту открытости национальных экономик, устраняя технологические и политические барьеры на пути перемещения капиталов, рабочей силы, товаров и услуг, влияет на процесс формирования рынка институтов и публичных благ. В связи с чем построение действенной экономической системы невозможно без учета фактора глобализации и ориентации национального хозяйства на мировые экономические процессы. Это особенно актуально для переходных экономик.

Развитие глобализации в мировой экономике протекает параллельно с процессами регионализации посредством создания различных по формам интеграционных объединений. Глобализация и регионализация являются ведущими процессами мирового развития, главными векторами современности. С одной стороны, все больше экономических объединений и группировок возникает на мировой арене, образуя региональные экономические пространства. С другой стороны, интеграция на глобальном уровне стирает границы между странами и региональными объединениями, взаимодействующими между собой путем международного обмена продукцией, услугами, капиталом и технологиями. [46]

В ходе развития мирового хозяйства происходит попеременная активизация процессов регионализма и глобализма, что отражает происходящие в нем структурные изменения, в частности, сдвиги в балансе экономических и политических центров силы, соотношение либеральных и протекционистских тенденций, экономики масштабов и экономики разнообразия.

На современном этапе развития особые экономические зоны представляют собой инструмент государственной экономической политики, широко используемый для развития внешнеторгового сектора и привлечения иностранных инвестиций, новейших технологий и обеспечения экономической безопасности страны. Практика создания ОЭЗ стала получать значительное распространение по мере того, как отдельные страны переходили от импортозамещения к экспортно-ориентированным стратегиям экономического роста.

В настоящее время ОЭЗ создаются как развитыми, так и развивающимися странами. Стремительное распространение практики ОЭЗ приводит к увеличению степени влияния различных экономико-политических механизмов, функционирующих на их территориях, на мировое хозяйство, в частности, на мировую торговлю, международные инвестиционные потоки, глобальный рынок труда. Исходя из этого, исследование данного тренда представляется особенно актуальным и важным для понимания общего направления развития мировой экономики в условиях глобализации.

Основными причинами, по которым правительства развитых стран внедряют опыт создания свободных зон торговли как элемент механизма привлечения инвестиций для решения как текущих, так и долгосрочных задач, которые обеспечивают экономическую безопасность страны представлены следующие причины. Одним из главных показателей является ставка на достижение устойчивых темпов экономического роста, основной движущей силой которого будет являться экспорт. Также возрастающая роль прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в обеспечении поступательного экономического развития. Несомненно, распространение практики аутсорсинга и перемещение трудоемких производств из развитых стран в развивающиеся. Следует отметить интенсификацию мирового разделения труда, а также увеличивающееся влияние глобальных производственных сетей [56]. Эффективность создания и функционирования ОЭЗ в деле широкого

распространения новейших технологий, обеспечивающих конкурентоспособность и экономическую безопасность страны.

Отмечая важные форматы функционирования экономических зон происходящих под влиянием процессов глобализации, следует, отметить определенную либерализацию, а именно ослабление императивных требований в области реализации произведенных товаров и оказания услуг. Изначальная концепция, предполагающая сбыт всей продукции, произведенной в пределах ОЭЗ, на внешнем рынке уже не является столь жесткой как прежде и не рассматривается в качестве стандарта, применяемого по умолчанию. Наиболее частым является движение товаров и услуг в направлении страны, по отношению к данной особой экономической зоны, где поставки конечному потребителю осуществляются после уплаты необходимых таможенных пошлин и проведения иных предусмотренных законодательством процедур [57].

Глобализация и изменяющийся характер мирохозяйственных связей отражаются также и на пакетах стимулов, используемых в рамках проектов особых экономических зон. В современных условиях инициаторы данных проектов имеют в своем распоряжении достаточно широкую линейку инструментов, призванных привлечь резидентов на территорию ОЭЗ, создавая на ней уникальный экономический микроклимат и обеспечивая тем самым собственное конкурентное преимущество. Конкретно речь может идти в области торговой политики, например, об освобождении от экспортных и (или) импортных пошлин, а также более сложных программах по упрощению процедур торговли за счет налаживания таможенных и иных административных процедур [60].

Помимо этого, применительно к налогообложению, резиденты освобождаются от уплаты налога на прибыль, им предоставляются и иные не менее значимые налоговые льготы, наряду с либерализацией в отношении осуществления ими валютных операций. Резидентам также могут предоставляться различные субсидии и иные формы прямой государственной финансовой поддержки (кредиты, страховые программы на льготных условиях и



проч.). Более того, на территориях некоторых ОЭЗ имеет силу специальный режим трудовых отношений, который отличается большей степенью гибкости по сравнению с национальным трудовым законодательством и может предусматривать альтернативные механизмы регулирования рынка труда в части заключения трудовых контрактов, условий найма и оплаты труда, разрешения споров между работодателем и работником и т.д.

В целом, остается отметить, что многообразие и идиосинкразия черт различных моделей ОЭЗ как в отраслевом, так и в региональном разрезе сравнима разве что с множественностью терминов и понятий, применяемых для их описания. Косвенным образом данный факт также объясняется с позиций глобализации, ведь в условиях ужесточающейся мировой конкуренции на всех отраслевых рынках, однотипность и следование уже имеющимся шаблонам и стереотипам принято расценивать как однозначно проигрышную стратегию. В терминах основоположника теории конкурентных преимуществ М. Портера, совокупность всех особых экономических зон в глобальном масштабе следует также рассматривать в качестве специфического рынка. При этом лишь устойчивое конкурентное преимущество позволяет в том числе и особым экономическим зонам не только завоевать свое место на данном рынке, но и удерживать его под непременно следующим натиском соперников.

С тем, чтобы успешно противостоять вызовам глобализации, правительства отдельных стран склонны использовать механизм ОЭЗ в русле общего курса проводимой ими экономической политики по трем основным сценариям [60].

Первый предполагает применение данного инструмента для достижения специфицированных макроэкономических целей, как-то повышение уровня занятости населения, привлечение иностранных инвестиций и (или) увеличение валютных поступлений, что в конечном счете должно положительно сказаться на состоянии золотовалютных резервов (ЗВР). При данной сценарии обособленность объектов позволяет стране сохранять принципы текущей

экономической политики на пространстве остальной ее части, не входящей в состав ОЭЗ.

Второй сценарий раскрывается в концепции особых экономических зон как плацдарма, лаборатории для экспериментов перед проведением структурных реформ, затрагивающих все национальное хозяйство. В таком случае ОЭЗ расцениваются в качестве первых шагов на пути постепенно осуществляемой либерализации в сфере внешней торговли, инвестиционной политики и улучшения общих условий ведения предпринимательской деятельности (бизнес-климата). При этом руководство страны при прочих равных условиях сохраняет за собой рычаги регулирования общей социально-экономической ситуации, по своему усмотрению избирательно воздействуя на скорость и масштаб проводимых рыночных преобразований.

В рамках третьего сценария особые экономические зоны выступают в качестве инструмента региональной политики, нацеленной на развитие депрессивных или сравнительно отсталых регионов. ОЭЗ призваны дать импульс экономическому росту в данных областях, который может отражаться через систему ключевых социально-экономических индикаторов. Зачастую во главу угла ставится борьба с безработицей, однако в средне- и долгосрочной перспективе целями также могут являться сокращение региональных разрывов, повышение уровня жизни, а также сбалансированное поступательное развитие страны в целом.

Развиваясь на двух уровнях — глобальном и региональном, интеграционный процесс характеризуется, с одной стороны, нарастанием интернационализации хозяйственной жизни, а с другой — экономическим сближением стран на региональной основе. Региональная интеграция, вырастающая на базе интернационализации производства и капитала, в то же время выражает определенную дивергенцию в системе мирового рынка, т.е. параллельную тенденцию, развивающуюся рядом с более глобальной. Она представляет собой если не отрицание глобального характера мирового рынка, то в определенной мере попытку замкнуть его в рамках группы развитых

государств-лидеров. Речь идет о качественном сдвиге, обусловленном как растущими экономическими потребностями хозяйственного сближения разных стран, так и всеохватывающим характером углубления противоречий в рамках мировой капиталистической системы. Найти выход из этих противоречий, а также решить задачи, диктуемые ускорением интернационализации национальных хозяйственных комплексов, современные страны стремятся посредством предельного углубления региональной экономической интеграции.

В рамках регионального комплекса интернационализируется и интегрируется уже не только сфера обращения, но и центральная фаза кругооборота капитала, т.е. само производство, технологический процесс создания товара. В результате происходит переплетение кругооборота совокупных национальных капиталов в целом. Здесь и пролегает основной рубеж, отделяющий интеграцию от до интеграционных форм интернационализации хозяйственной жизни. Примером подобного протекания процессов регионализации и концентрации на ограниченной территории различных форм/методов привлечения инвестиций с гарантом предоставления определенных экономических преференций является создание различных форм специальных экономических зон и режимов, способных объединять интересы представителей бизнеса и государства разных стран. Таким образом, ОЭЗ и специальные экономические зоны «встраиваются» в региональные интеграционные процессы.

Подводя итог анализу взаимосвязей глобализации, новейших трендов мировой экономики и практики создания особых экономических зон, необходимо подчеркнуть, что ОЭЗ также выступают в качестве обучающего инструмента для государственных органов, ответственных за проведение экономической политики. С учетом рассмотренных особенностей можно утверждать, что данные объекты являются ценным источником сведений об истинных потребностях предпринимателей. Сравнение практики и бизнес-процессов резидентов и нерезидентов ОЭЗ может стать ключом к пониманию тактических и стратегических задач экономической политики [20].

Основными целями создания свободных экономических зон на Дальнем Востоке являются интеграция Дальневосточной экономике в Азиатско-Тихоокеанском регионе, создание инновационных производств, повышение уровня жизни населения на основе социально-экономического развития территории. Проекты ТОСЭР и СПВ являются достаточно перспективными проектами, однако имеется ряд нерешенных вопросов относительно законодательного регулирования данных проектов. Возможные проблемы связанные с возмещением НДС, льготы по социальным налогам не в пользу наемных работников, а также преференции, предоставляемые на краткосрочную перспективу, ведут к неоднозначному эффекту от привлечения инвестиций на долгосрочную перспективу.

## **2 Особенности функционирования режимов стимулирования опережающего развития**

### **2.1 Тенденции экономического развития Приморского края**

Приморский край в планах правительства РФ определяется на сегодняшний день как регион перспективного развития, который может стать новым опорным центром социально-экономического развития России и важнейшим связующим звеном между экономиками России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Ставший традиционным Восточный экономический форум во Владивостоке являет собою площадку, на которой встречаются представители десятков стран и заключаются соглашения о вложении крупных иностранных инвестиций в российскую экономику. Только в 2017 г. участие в форуме приняли делегаты из 60 стран, а сумма сделок составила 2,5 трлн руб. Часть этих средств уходит на развитие экономики Приморского края [12].

Разделение экономики края на секторы выявляет наличие пятнадцати отраслей. Часть из них являются основными (транспорт, связь, строительство, оптовая и розничная торговля), а часть отраслей составляют менее 10% от ВРП. И тем не менее мелкие отрасли обеспечивают экономике стабильность и устойчивость ее роста.

В 2012 г. постановлением Администрации Приморского края была утверждена государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на 2013–2020 гг [8]. Она стала важнейшей частью институциональных механизмов реструктуризации экономики края, стратегической целью которой, как было заявлено в программе, является создание условий устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения. Заявленная программа включает пять подпрограмм экономической, инвестиционной, социальной направленности, цели которых совпадают с общими целями экономического развития Приморья. Обеспечение программы предполагает за счет среднегодового роста валового регионального продукта Приморского края на уровне не ниже 7% в год, повышения

производительности труда, создания новых рабочих мест увеличение доли инвестиций в экономику до 27%, удовлетворенности населения [17].

К реализации программы привлекаются краевые и муниципальные органы власти, кредитные организации, субъекты малого и среднего предпринимательства, индивидуальные предприниматели, российские и зарубежные инвесторы, региональные институты развития, СО НКО и другие. В соответствии с программой экономического развития структура экономики Приморского края с 2014 по 2016 гг. претерпевала некоторые изменения. Перенаправление бюджетных и инвестиционных средств целевыми назначениями привело к распределению структурных секторов экономики в 2014 г. в следующем порядке Рисунок 4.

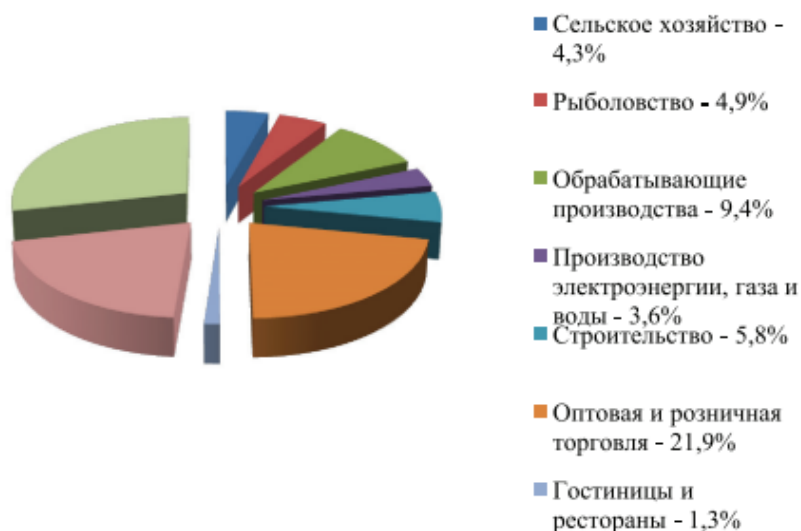


Источник: [17]

Рисунок 4 - Структура экономики Приморского края, 2014 г.

В отраслевой структуре экономики края в 2014 г. отрасли связи и транспортных услуг в крае составляли (20,0%), оптовая и розничная торговля (19,8%) от общей структуры. За следующий год в структуре ВРП произошли незначительные изменения. Ведущие места по-прежнему занимали те же отрасли: оптовая и розничная торговля (21,9%) и транспорт и связь (20,4%) [16]. В сравнении с 2014 г. часть этих двух отраслей экономики в общей системе

экономики выросла (2,1 и 0,4% соответственно). Структура экономики Приморского края в 2015 г. отражена на Рисунке 5.



Источник: [17]

Рисунок 5 - Структура экономики Приморского края, 2015 г.

В 2015 г. также возросла доля рыболовства на 0,5%, доля обрабатывающих производств осталась на прежнем уровне. Остальные секторы экономики уменьшились в структуре ВРП края. Исходя из предыдущих показателей в 2016 г. основная структура приморской экономики осталась прежней. Но произошли изменения в объемах отдельных секторов, отраженные в Таблица 2.

Таблица 2 - Отраслевая динамика экономической структуры Приморского края в 2016 г.

Экономическая отрасль	Прирост, %
Сельское хозяйство	98,8
Промышленное производство (обрабатывающие и добывающие производства, производство газа, электроэнергии, воды)	95,9
Розничная, оптовая торговля	96,9
Связь, транспорт	100,4
Рыболовство	111,7
Строительство	108,5
Прочие виды	97,9

Источник: [17]

Очевидно незначительное снижение объемов сельскохозяйственной продукции (на 1,2%), промышленного производства (на 4,1%), оптовой и розничной торговли (на 3,1%). Также отмечается некоторый рост в сферах связи и транспорта (0,4%), рыболовства (11,7%), строительства (8,5%). Исходя из этих показателей, можно сделать вывод, что отраслевая экономическая структура Приморского региона в период с 2014 по 2016 гг. оставалась относительно постоянной [16].

Промышленный комплекс обеспечивал работой 16% населения, занятого в экономике Приморского края. Его секторальное деление складывалось десятилетиями и по-прежнему состоит из рыбной, лесной, деревообрабатывающей, горнодобывающей, угледобывающей, пищевой, судоремонтной и машиностроительной отраслей.

Сельскохозяйственное производство развито гораздо слабее, хотя к его развитию пригодны все районы Приморского края. В общем его объеме 53,4% составляет растениеводство, животноводство – 46,6%. Неэффективное использование земель, в том числе и пригодных для заготовки кормов для скота, расхождение между ростом цен на сельскохозяйственную технику и заниженными ценами на закупку сельскохозяйственной продукции, высокие ставки по кредитам и налогообложению хозяйств, ослабление кооперативных сельскохозяйственных организаций и ряд других факторов не позволяет пока развивать эту отрасль в полную силу.

Особое внимание с 2014 г. уделяется развитию железных и автомобильных дорог. Процентное соотношение протяженности железнодорожных путей Приморского края составляет 19,2% от общей длины железных дорог России или 1625 км; а общая длина сети автодорог Приморья составляла 11117 км к 2016 г., из которых с твердым покрытием 9454 км [20].

Важное место как в краевой экономике, так и в российской экономике в целом занимают морские порты, расположенные в прибрежных зонах. Основная их задача – перевозка пассажиров и грузов. Создание свободного порта Владивосток, объединяющего прибрежные зоны, в которых располагаются



пассажирские, грузовые, нефтеналивные терминалы, становится определяющим вектором развития экономики Приморского края и в то же время предметом особого внимания регионального и федерального правительства, вкладывающего в данный проект 220 млрд руб. В перспективе зона свободного порта должна действовать без государственной поддержки, на основе собственной предпринимательской активности, т.е. за счет средств внебюджетных источников. Предположительные оценки эффективности данного проекта составляют 1,1 трлн руб. валового регионального продукта к 2021 г., а к 2025 г. – 1,4 трлн руб. (рост в 2,2 раза к 2015 г.). Должно вырасти и количество рабочих мест, составляющее к 2025 г. – 108 тыс. чел. [8].

В Таблице 3 приведена динамика ВРП Приморского края за 2013–2017 гг. в соответствии с Программой социально-экономического развития Приморского края на 2013–2017 гг. Первой стратегической целью настоящей Программы являлось обеспечение среднегодового роста валового регионального продукта Приморского края на уровне не ниже 7 % в год.

Таблица 3 - Динамика валового регионального продукта Приморского края и инфляции за 2013–2017 гг.

Год	ВРП, млн руб.	Плановое значение, %	Темп роста цепной, %	Выполнение Программы	Индекс потребительских цен, %
2013	577 474	107	103,58	Не выполнено	106,50
2014	643 465	107	111,43	Выполнено	111,42
2015	716 650	107	111,37	–"	112,96
2016	745 106	107	103,97	Не выполнено	105,45
2017	845 211	107	113,43	Выполнено	–

Источник: [15]

ВРП Приморского края с 2013 по 2016 г. ежегодно растет, однако намеченного роста в 7 % каждый год не наблюдается. Рост ВРП в 2013 г. составил 3,58; в 2014 и 2015 гг. – 11, в 2016 г. – 3,97 %. По формуле средней геометрической найдено приближенное значение темпа роста в 2017 г., равное 13,43 %. При расчете показателя на 2017 г. учитывались лишь среднегодовые

темпы роста в предыдущие периоды. Однако на объем ВРП в 2017 г. могут оказать влияние многие факторы, способные существенно снизить данную величину. Кроме того, согласно табл. 2.2, темпы роста ВРП имеют прямую зависимость с индексом потребительских цен. Соответственно, в 2014 и 2015 гг. достижение первой стратегической цели Программы частично обеспечено не качественным ростом ВРП, а повышенным уровнем инфляции.

Таким образом, ежегодный рост ВРП в 2014, 2015 и предположительно по итогам 2017 г. составит более 7 %, что оправдывает ожидания Программы. Однако достижение показателя носит лишь декларативный характер, рост ВРП не обеспечен качественным ростом производства, потребления в регионе.

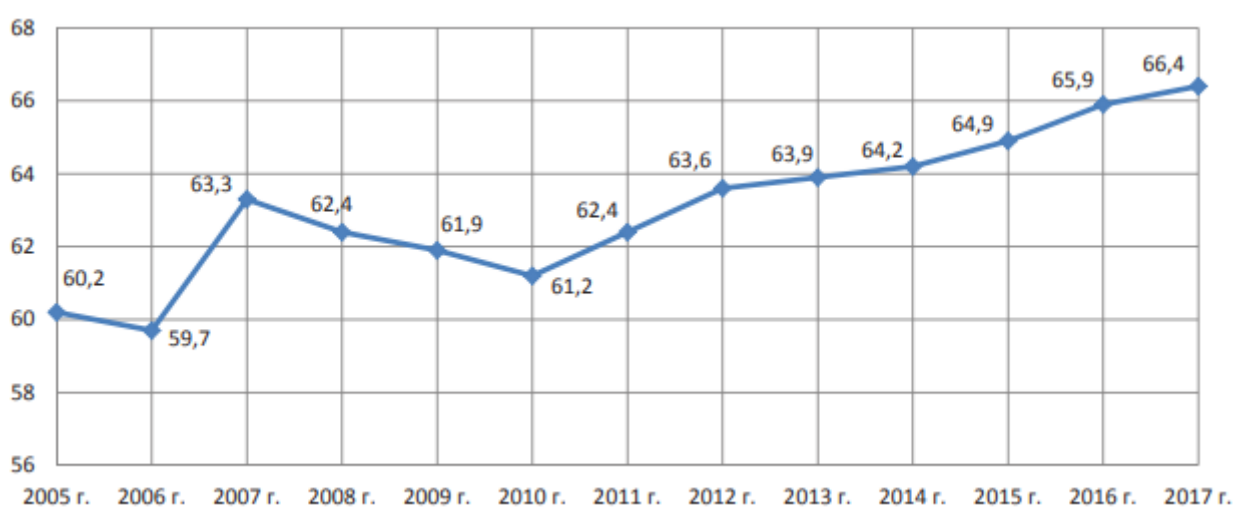
Производительность труда в Приморском крае ежегодно увеличивается. Рост обеспечен, в первую очередь, существенным возрастанием объемов валовой добавленной стоимости (ВДС) региона. Объемы произведенной продукции в Приморском крае за вычетом промежуточного потребления с 2011 по 2017 г. увеличились в 1,5 раза при практически неизменной численности занятых. Производительность труда в 2017 г. возрастет по сравнению с 2011 г. в 1,55 раза, таким образом, данная стратегическая цель программы будет достигнута. Подтверждение настоящих данных находит отражение в Таблице 4.

Таблица 4 - Производительность труда в Приморском крае в 2011–2017 гг.

Год	ВДС, тыс. руб.	Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	Производитель- ность труда, тыс. руб.	Коэффициент роста производительности труда к 2011 г.
2011	549 723 000	983,5	558 945,60	-
2012	557 489 000	982,6	567 361,08	1,02
2013	577 474 000	978,5	590 162,49	1,06
2014	643 465 000	973,9	660 709,52	1,18
2015	716 650 000	970,5	738 433,80	1,32
2016	745 106 000	973,7	765 231,59	1,37
2017	845 211 000	973,1	868 575,69	1,55

Источник: [17]

Ввиду отсутствия подтвержденных данных о крупных инфраструктурных проектах, предполагающих массовое создание рабочих мест, и статистики образования новых рабочих мест приведем данные об уровне занятости населения в Приморском крае Рисунок 6. Несмотря на то, что занятость населения увеличивается ежегодно, ее уровень в исследуемый период составляет от 60 до 66 %. То есть лишь 2/3 населения, предлагающего труд для производства товаров и услуг, имеют работу. Таким образом, имея желание и возможность трудиться, 34 % экономически активного населения не могут найти работу [6].



Источник: [17]

Рисунок 6 - Уровень занятости населения Приморского края в 2005–2017 гг., %

Динамика инвестиций в основной капитал имеет волнообразный характер, с 2013 г. наблюдается нисходящий тренд с небольшим подъемом в 2016–2017 гг. (Таблица 5).

Таблица 5 - Доля инвестиций в объеме ВРП Приморского края в 2013–2017 гг.

Год	ВРП, млн руб.	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	Доля инвестиций в объеме ВРП, %
2013	577 474	123 061	21,31
2014	643 465	134 301	20,87
2015	716 650	116 068	16,20
2016	745 106	123 500	16,57
2017	845 211	141 111	16,70

Источник: [17]

В Таблице 6 приведены показатели динамики реальных располагаемых денежных доходов населения Приморского края за 2013–2017 гг.

Таблица 6 - Показатели динамики реальных располагаемых денежных доходов населения Приморского края за 2013–2017 гг.

Год	Темп роста цепной, %	Коэффициент роста базисный, базис – 2012 г.
2013	104,90	1,09
2014	109,30	1,12
2015	102,20	1,03
2016	91,90	1,03
2017	101,10	1,04

Источник: [17]

Доходы населения Приморского края, которые могут быть использованы на личное потребление и сбережения, в исследуемый период ежегодно увеличивались в среднем на 7 %, однако рост в 2017 г. по сравнению с 2012 г. составил 1,04 раза. Таким образом, достижение стратегической цели Программы невозможно. Кроме того, в 2016 г. заметно значительное уменьшение располагаемых доходов населения, возможно такой тренд продолжится и в 2017 г., что еще сильнее понизит коэффициент роста в 2017 г. по отношению к 2012 г.

Основным преимуществом Приморского края является его экономико-географическое положение, а также растущий интерес российских компаний к деятельности в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Рост

транспортных издержек в 1990-2000 гг. привел к увеличению себестоимости товарной продукции, производимой в Приморском крае, а, следовательно, к значительному снижению конкурентоспособности на внутреннем рынке страны [22]. Поэтому внешнеэкономическая деятельность превратилась в один из основных факторов развития и стабилизации экономики.

Структура видов внешнеэкономической деятельности не является сбалансированной: в 2015 г. на долю внешней торговли товарами приходилось 71,7 % ВРП, на долю международного инвестиционного сотрудничества - 19,3 %, на внешнюю торговлю услугами - 6,2 %, на все остальные виды ВЭД - менее 3 % ВРП. Основой ВЭД является внешняя торговля со странами АТР, на долю этих стран приходится более 90 % внешнеторгового оборота края. Доля Приморского края во внешнеторговом обороте России в 2015 г. составила 1,2 %, или 7,1 млрд долл., в том числе по экспорту - 1 %, по импорту - 2 % [29].

В 2016 г. на 4,4 % увеличился товарооборот с КНР, основным торговым партнером за счет сокращения доли США и прочих стран. Наибольший объем внешнеторгового оборота Приморского края в 2016 году приходился на следующие группы стран: Азиатско-Тихоокеанского экономического союза (АТЭС) - 4721 млн долл., или 88 % от стоимости внешнеторгового оборота; наблюдалось уменьшение на 18,5 % к уровню аналогичного периода прошлого года; страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - 1911,8 млн долл., или 35,6 %, уменьшение - на 14,5 %; страны Евросоюза - 303,6 млн долл., или 5,7 %, увеличение внешнеторгового оборота в 2,2 раза [71].

Внешнеторговый оборот Приморского края в 2017 году составил 6,03 млрд. долл. США (+19% к аналогичному периоду прошлого года), из которых на экспорт пришлось 2,61 млрд. (+30%), импорт - 3,41 млрд. (+18%). Основными партнерами края традиционно оставались КНР (49%), Республика Корея (17,5%), Япония (11%) [69].

С КНР общий товарооборот составил 2,95 млрд. долл. (+11%), экспорт 1,02 млрд. (+2%), импорт 1,93 млрд. (+17%) [69].

Республика Корея: товарооборот 1,05 млрд. (+25%), экспорт 0,7 млрд. (+13%>), импорт 0,35 млрд. (+60%) [69].

Япония: товарооборот 0,68 млрд. (+35%), экспорт 0,25 млрд. (+25%), импорт 0,43 млрд. (+43%) [69].

Торговля со странами Содружества Независимых Государств не превысила 1% от общего товарооборота субъекта Федерации - всего 54,7 млн. долл. (+61%), экспорт 6,58 млн. (+27%), импорт 48,1 млн. (+68%) [69].

В отчетный период среди основных экспортных позиций края значились:

- продовольственные товары (90% из них рыба) - 1 млрд. долл.;
- минеральные продукты - 0,63 млрд.;
- топливно-энергетические товары - 0,57 млрд.;
- машиностроительная продукция - 0,41 млрд.;
- древесина и изделия из нее - 0,37 млрд.

Номенклатуру импорта составили:

- машиностроительная продукция - 1,46 млрд. долл.;
- продовольственные товары - 0,76 млрд.;
- продукция химической промышленности - 0,38 млрд.;
- металлы и изделия из них - 0,24 млрд.;
- текстиль и обувь - 0,19 млрд [72].

Основными причинами увеличения внешнеторгового оборота в 2017 г. (после практически трехлетнего спада) специалисты называют восстановление цен на сырье и заметное укрепление курса национальной валюты. При этом опережающая положительная динамика роста экспорта над импортом (30% против 18%) была обеспечена внезапным появлением в качестве значимого партнера Египта (экспорт 0,38 млрд. при практически полном отсутствии импорта - 5% от всего товарооборота) [67]. Вне учета этого, судя по всему, временного фактора устоявшиеся торговые отношения субъекта Федерации с традиционными контрагентами (КНР, РК, Япония) характеризуются наращиванием отрицательного сальдо внешней торговли.

По данным Центробанка РФ, за 6 месяцев 2017 года положительный баланс иностранных инвестиций в Приморском крае составил 45 млн. долл. США (152 млн. поступило, 106 млн. выведено) [17]. При этом поскольку за аналогичный период прошлого года этот показатель равнялся 144 млн. (+254, -110) можно говорить о сокращении темпов роста более чем на 300%.

Всего к настоящему моменту в крае накоплено 2,3 млрд. долл. иностранных прямых инвестиций. Основными вкладчиками в экономику субъекта Федерации выступают Кипр (780 млн.), Гонконг (158 млн.), Республика Корея (132 млн.), Япония (103) [17].

В целом, по итогам 2017 г. можно резюмировать, что Приморский край по-прежнему привлекает повышенное внимание зарубежных партнеров в части реализации здесь экономических, инвестиционных и гуманитарных программ. При этом драйвером указанного интереса во многом выступают такие факторы как регулярные визиты в край высших и высоких должностных лиц России и иностранных государств, внедрение здесь новых экономических режимов (Свободный порт Владивосток, территории опережающего развития), а также реализация крупных инвестиционных проектов федерального уровня.

Обозначаемые в этой связи в СМИ по итогам проводимых мероприятий данные о суммах заключенных инвестиционных соглашений (только на ВЭФ-2017 2,4 трлн. руб.) являются никогда ранее невиданными для Приморского края [17]. Вместе с тем, большая их часть не выходит на практическую реализацию, что требует более пристального внимания и проработки со стороны администрации Приморского края и вовлеченных ведомств.

Показатели инвестиционной активности в Приморском крае требуют особого анализа и тщательной проработки. Как показывают результаты ежегодных экономических форумов, инвесторы готовы вкладывать средства в регион, но, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации, динамика иностранных вложений в экономику края значительно отстает, несмотря на масштабные государственные капитальные вложения в инфраструктуру Приморского края.

Кроме того, иностранные инвестиции носят откровенно сырьевой характер. Инвесторы Японии, Китая, Южной Кореи готовы вкладывать средства в лесозаготовки, рыболовство, торговлю, земледелие, добычу полезных природных ресурсов и т.д. Спрос на крупные промышленные проекты для размещаемых иностранных инвестиций в настоящий момент недостаточно велик.

С учетом сырьевой политики, которую ведут иностранные инвесторы, Правительство РФ и региона старается оказывать всестороннюю поддержку российским инвесторам. Их активно привлекают к созданию территорий опережающего развития, которые должны изменить структуру экономики Приморского края, повысить качество жизни населения и сделать Приморский край привлекательным не только в качестве источника сырья, но и в сфере промышленного производства.

Серьезную проблему для стабильно работающих создаваемых новых предприятий составляет острая нехватка необходимых специалистов и рабочих кадров. Несмотря на то, что трудовая занятость населения в 2016 г. составляла 66% трудоспособного населения, а 34% не имели работы, структурная безработица, поразившая Приморский край, выявляет наличие вакансий при отсутствии претендентов на рабочие места [16]. В городах Приморья на одного незанятого гражданина приходится в среднем 5 вакантных рабочих мест, в то время как в сельских районах на одну вакансию претендуют не менее 2 человек. Средний уровень оплаты труда по заявленным рабочим вакансиям – 14,5 тыс. руб. Эти показатели связаны с демографическим кризисом, вызванным естественной убылью, старением и непрекращающейся миграцией населения из ДВФО, которая за 20 лет составила 20% (2 млн. чел.) [30]. При этом массовый отъезд носит системный характер, обусловленный высокими ценами, низкими заработными платами, высокими тарифами на авиа- и железнодорожные билеты, ЖКХ и другими факторами. Демографический кризис в сочетании с миграционной убылью привел к дефициту трудовых ресурсов. А потому создание инновационных моделей хозяйствования сопровождается острым



дефицитом обученных кадров. Предприятия Приморского края уже сейчас вынуждены искать источники рабочей силы за пределами страны.

И несмотря на то, что замена собственных квалифицированных рабочих иностранными работниками способствует деформации внутреннего рынка труда, при всех негативных издержках она представляет интерес как для иностранных мигрантов, так и для работодателей. Последние получают готовых специалистов и рабочую силу, заполняющую невостребованные рабочие места. Мигранты, особенно этнические, создают новые предпринимательские ниши, наполняют рынок новыми товарами и услугами, успешно конкурируют с местными предпринимателями, вынуждая их удешевлять стоимость товаров и услуг, а, следовательно, способствовать повышению потребительского спроса в регионе и совместными усилиями увеличивать объемы производства валового регионального продукта. Нельзя также забывать, что с миграцией правительство РФ связывает надежды на увеличение численности населения Дальневосточного федерального округа. Как заявлено в концепции демографической политики Дальнего Востока, к 2025 г. его население должно вырасти до 7 млн. чел [29].

Таким образом, Приморский край, занимая стратегически выгодную географическую позицию и имея с этой точки зрения значительные перспективы развития по своим природным запасам, с экономической и демографической точки зрения представляет собою узел противоречий. Диверсифицированная экономика региона, в первую очередь ориентированная на развитие строительного, транспортного секторов, услуг связи, торговли обеспечивает ее медленный, волнообразный, но устойчивый рост. Благодаря инновационным программам и государственной поддержке Правительства России, перспективы развития Приморского края обретают реальную основу не только в указанных областях, но и в остальных видах экономической деятельности, занимающих менее 10 % от ВРП. Приморский край имеет как сильные, так и слабые стороны относительно социально-экономического развития и международного сотрудничества, что определяет существование как положительных, так и

отрицательных тенденций в привлечении квалифицированных российских специалистов и иностранной рабочей силы.

## **2.2 Основные черты механизмов стимулирования опережающего развития**

Модели экономического роста позволяют оценить эффект инвестиций, как результат действия по их привлечению. Одной из наиболее показательных моделей является модель Харрода-Домара. Данная модель базируется на нескольких допущениях.

1) Данное допущение говорит о том, что сбережения ( $S$ ) ведут к инвестициям ( $I$ ). Что означает в случае, когда население сберегает деньги в банках, тогда у банков появляются свободные деньги, которые могут быть выданы в качестве кредитов предприятиям. Если же у предприятий больше денег, то у них появляется возможность их инвестировать.

$$S=I, \tag{1}$$

где  $S$  – сбережения;

$I$  – инвестиции.

2) Следующее допущение говорит о том, что инвестиции ( $I$ ) приводят к изменению общего количества капитала, накопленного в стране ( $\Delta K$ ).

3) Самое основное допущение данной модели заключается в том, что существует постоянная зависимость, определяющая производительность капитала по отношению к ВВП ( $r$ ), которая может быть отражена в соответствии с формулой (2).

$$r=K/Y, \tag{2}$$

где  $Y$  – валовый внутренний продукт;

$K$  – капитал.

$R$  – производительность капитала по отношению к ВВП.

Следственно, после преобразований, изменение ВВП (экономический рост) можно выразить в соответствии с формулой (3), либо согласно формуле (4).

$$\Delta Y = S/r, \quad (3)$$

где  $\Delta Y$  – ВВП;

$S$  – сбережения;

$r$  – производительность капитала по отношению к ВВП.

$$\Delta Y = I/r,$$

(4)

где  $\Delta Y$  – ВВП;

$I$  – инвестиции;

$r$  – производительность капитала по отношению к ВВП.

Следовательно, чтобы добиться экономического роста необходимо увеличить уровень сбережений, что в свою очередь приведет к увеличению инвестиций, влекущим за собой экономический рост. Однако, следует отметить, что в контексте мировой экономики сбережения населения не являются единственным источником инвестиций для национального хозяйства. В качестве других источников также могут служить другие экономики, субъекты которых желают вести хозяйственную деятельность на территории рассматриваемого государства. При этом, речь может идти об осуществлении инвестиций внутри одной страны, и перемещения капитала из одного региона в другой, что тоже приведет к экономическому росту последнего.

Другой моделью, связывающей инвестиции с экономическим ростом является модель Солоу.

По данной модели, ВВП ( $Y$ ) зависит от идей или производительности ( $A$ ) человеческого капитала, как произведения уровня образования ( $e$ ) и размера

рабочей силы ( $L$ ) и капитала ( $K$ ), что может быть выражено следующей формулой:

$$Y=A * E * L * K ,$$

(5)

где  $Y$  – ВВП;

$A$  – идеи или производительность;

$E$  – уровень образования;

$L$  – размер рабочей силы;

$K$  – капитал.

Данная модель, как и предыдущая подразумевает, что уровень капитала ( $K$ ) напрямую связан с инвестициями ( $I$ ), в свою очередь зависящими от уровня сбережений ( $S$ ). Однако, опять, как и с предыдущей моделью необходимо отметить, что сбережения населения не являются единственным источником инвестиций. И необходимо учитывать такие факторы как инвестиции межрегиональные и иностранные.

Важным замечанием является, что для увеличения человеческого капитала данная модель тоже подразумевает инвестиции. И, как и в случае с инвестициями в капитал, источниками этих инвестиций для конкретного региона какого-либо национального хозяйства могут являться как сбережения населения, так и инвестиции из других регионов или экономик.

Таким образом в модели Солоу два из трёх ключевых фактора напрямую связаны с инвестициями, что позволяет говорить об их безусловной важности для экономического роста национального хозяйства или же хозяйства регионального.

Для раскрытия актуальности будущих предложений по созданию механизма привлечения инвестиций необходимо отметить, что фактор идей (или продуктивности) в модели отражает эффективность комбинирования факторов капитала и человеческого капитала. Причём, эта зависимость является

значительной. А также, то, что модель Солоу косвенно указывает на важность стимулов, предопределяющих все три фактора, и характеристики институтов в экономике, формирующих стимулы [63].

Так, соблюдение права частной собственности, политическая стабильность, честное и открытое правительство, вызывающая доверие судебная система и конкурентные и открытые рынки создают предпосылки для аккумуляции капитала, формирования более высокого человеческого капитала и появлению более продуктивных идей в экономике, позволяющих комбинировать эти факторы лучшим образом.

Таким образом, рассмотрев основные экономические тенденции Приморского края, а также модели экономического роста, можно сформулировать вывод о том, что для достижения этого роста Приморскому краю необходимы инвестиции, а, следовательно, и эффективно работающий механизм их привлечения.

Правительство Российской Федерации создаёт различные преференции и инвестиционные стимулы, направленные на повышение инвестиционной привлекательности Приморского края. 12 октября 2015 года вступил в действие Федеральный закон № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток», учреждающий Свободный порт Владивосток (СПВ) и дарующий право инвесторам получить определённые финансовые льготы, представленные в табл. 2.6, административные и таможенные преференции, а также доступ к упрощённому визовому режиму [5]. СПВ является особой экономической зоной, функционирующей по модели порто-франко (итал. «приморская гавань, пользующаяся правом беспошлинного ввоза заграничных и туземных товаров»)

Особый режим распространяется на 16 муниципалитетов Приморского края, включая столицу региона. К территории Свободного порта Владивосток относятся все ключевые порты юга Дальнего Востока от Зарубино до Находки; аэропорт «Кневичи». В зону действия Свободного порта входят перспективные крупные международные транспортные коридоры, такие как «Приморье-1» и «Приморье-2» [8].

Таблица 7 - Финансовые льготы для резидентов СПВ

Финансовые льготы для резидентов СПВ			
7.6% Размер страховых взносов в течение 10 лет	0% Налог на прибыль в течение первых 5 лет (последующие 5 лет 12%)	0% Налог на имущество в течение первых 5 лет (последующие 5 лет 0,5%)	0% Земельный налог в течение первых 5 лет
Для нерезидентов СПВ			
30% Общий размер страховых взносов	20% Налог на прибыль	2.2% Налог имущество	0,3-1,5% Земельный налог

Источник: [13]

Вместе с тем, помимо финансовых льгот, отраженных в Таблице 7, резиденты Свободного порта Владивосток обладают административными и дополнительными преференциями, представленными в Таблице 8.

Таблица 8 - Административные и дополнительные преференции для резидентов СПВ

Административные преференции для резидентов СПВ	
Право на предоставление земельных участков в аренду	Без торгов, по кадастровой стоимости
Разрешение на иностранную рабочую силу: доля до 20% - для всех резидентов. Более 20% - по решению наблюдательного совета	Без квот
Сокращенное время проведения плановых контрольных проверок	Не более 15 дней
Сокращенное время проведения внеплановых контрольных проверок	Не более 15 дней
Дополнительные преференции	
• Упрощенный визовый режим - получение 8-дневной визы на границе	
• Режим единого окна при прохождении контроля на границе, круглосуточный режим работы пунктов пропуска;	
• Государственная протекция - управляющая компания вправе подавать иски в защиту резидентов свободного порта.	
Административные преференции для резидентов СПВ	
• Беспшлинный и безналоговый режим свободной таможенной зоны для резидентов: - ввоз, хранение, потребление (использование) иностранных товаров - вывоз товаров (оборудования) - ввоз иностранных товаров (оборудования)	

Источник: [13]

Проект СПВ должен обеспечить привлечение инвестиций, создать сеть логистических центров, обладающих особыми условиями транспортировки, хранения и частичной переработки грузов, организовать несырьевые ориентированные на экспорт производства и увеличить производства с высокой добавленной стоимостью.

Количество резидентов, участвующих в данной программе немного больше, чем в ТОСЭР и составляет 171 резидент. На данный момент общий объем инвестиций по заявкам составляет 333 млрд. р., из них 1,01 млрд. р. иностранные инвестиции. Режим СПВ распространяется на территории 15 муниципальных образований Приморского края. Он включает в себя транспортные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2», аэропорт «Кневичи» и наиболее значимые порты Приморского края, а с 24.06.2016 года порт Ванино (Хабаровский край), Корсаков (Сахалинская область), Петропавловск-Камчатский (Камчатский край), Певек (Чукотский АО). По прогнозам созданный СПВ увеличит валовой региональный продукт (далее по тексту – ВРП) Приморского края более чем в 2 раза к 2025 году и составит 1,4 трлн. р., а к 2034 году прогнозируется увеличение ВРП в 3,4 раза до 2,1 трлн. р. [12]

Территория свободного порта Владивосток находится под действием особого правового режима для предпринимательской и инвестиционной деятельности. В режиме СПВ территория также как и ТОСЭР обладает большим спектром преференций для резидентов.

Во-первых, общий размер страховых взносов на 10 лет для резидентов составляет 7,6% (не для резидентов порядка 30%), а налог на прибыль не выше 5% из которых 0% - в федеральный бюджет и не более 5% в региональный (не для резидентов 2% в федеральный и 18% в региональный) [13].

Во-вторых, на входящих в границы порта территориях осуществлено введение 5-летних налоговых каникул по налогу на землю. Также, резиденты обладают такой преференцией как ускоренная процедура возмещения НДС – 10 дней, для не резидентов эта процедура занимает 3 месяца. В зоне действия свободного порта время проведения контрольных проверок значительно

сокращено и составляет 15 дней, также действуют сокращённые сроки получения разрешительной документации на капитальное строительство, которые составляют 40 дней.

В-третьих, на территориях, которые входят в состав свободного порта, идёт установление упрощённого визового режима (возможность получить 8-дневную визу непосредственно на границе), а также режима свободной таможенной зоны: беспошлинного и безналогового.

Кроме того, на территории свободного порта предпринимателям обеспечена государственная поддержка для того, чтобы обеспечить привлечение инвестиций для развития транспортной инфраструктуры, создать производства, ориентированные на выпуск конкурентоспособной на рынках АТР продукции; а также существенно сократить сроки проведения фискальных проверок.

Таким образом, проект свободного порта, предполагает «ограниченную экономическую свободу». Текущий проект свободного порта обладает большим потенциалом для того, чтобы осуществить масштабный «скачок» экономики и обеспечить приток инвестиций. Владивосток должен стать в действительности открытым портом с полной свободой от налогов всех видов. Введение налоговых каникул на 5 лет, позволит региону стать «центром» притока инвесторов.

Кроме СПВ, на территории Дальневосточного региона, с целью развития указанного субъекта Российской Федерации, были созданы Территории опережающего социально-экономического развития – ТОСЭРы. ТОСЭР – это территория с особым правовым режимом ведения предпринимательской деятельности с масштабными налоговыми и административными государственными преференциями. Месторасположение ТОСЭРов и количество резидентов в них представлено на Рисунке 7.





Источник: [13]

Рисунок 7 - Месторасположение ТОСЭРов и количество резидентов

Среди изменений в российском законодательстве для создания особых условий ведения предпринимательской деятельности для резидентов ТОСЭР предусмотрены налоговые каникулы сроком на 5 лет по налогу прибыль организаций от 0 % до 5 %, в следующие пять лет ставка может быть меньше 10 % начиная с момента получения первой прибыли. Субъекты РФ вправе устанавливать конкретный уровень пониженной налоговой ставки для налога на прибыль [7]. Кроме того, ставка на добычу полезных ископаемых имеет понижающий коэффициент, который составляет от 0 до 1 в десятилетнем периоде.

Благодаря снижению ставок по обязательным платежам страховых взносов в пенсионный фонд РФ, фонд социального страхования РФ, фонд обязательного медицинского страхования до 7,6 % в течение десяти лет с момента получения статуса резидента повысится заинтересованность компаний в создании новых рабочих мест, что при действующих на сегодняшний день 30%-ых социальных отчислениях достаточно сложно.

Также резидентам ТОСЭР не нужно будет платить НДС, пошлины на ввозимые для производственных нужд товары (сырье, материалы) за счёт применения таможенной процедуры свободной таможенной зоны, аналогичной процедуре в особых экономических зонах (далее по тексту – ОЭЗ).

Согласно статье 17 Федерального закона от 29.12.2014 № 473-ФЗ, особым правовым режимом осуществления деятельности в ТОСЭР предусмотрено освободить резидентов от уплаты налога на имущество организаций и земельного налога, если будет принято соответствующее региональное законодательство и правовые акты органами местного самоуправления [7].

Особый налоговый режим в ТОСЭР предназначен, в основном, для «гринфилдов», вновь создаваемых предприятий на этих территориях.

Планируемым упрощением порядка получения разрешений на строительство и подключением к электросетям, а также созданием необходимой инфраструктуры ТОСЭР можно обеспечить усиление эффекта государственной помощи Дальнему Востоку. Если отобранные территории будут с заранее подготовленной инфраструктурой, созданными и действующими комфортными административными процедурами, налоговыми условиями, то это стимулирует значительный приток инвестиций в дальневосточные регионы.

Как показала практика, что инвестиции бизнеса практически всегда следуют основным тенденциям государственной политики. Иными словами, они всегда следуют за государственными инвестициями, ориентируясь на ожидания от практических последствий.

Создание ТОСЭР происходит согласно решениям Правительства РФ, причём они не могут быть созданы на территории особой экономической зоны (далее по тексту – ОЭЗ) или зоны территориального развития (далее по тексту – ЗТР). Резиденты ТОСЭР, которые желают пользоваться преференциями, должны будут пройти через заключение с органами власти специального соглашения, как, впрочем, и резиденты ОЭЗ и ЗТР [7].

Статус резидента ТОСЭР даёт целый ряд преимуществ:

— 0–5 % налог на прибыль на первые 5 лет;

- 0 % ввозные и вывозные таможенные пошлины;
- 0 % НДС на импорт для переработки;
- 7,6 % страховых взносов вместо 30 % для инвестора первые 10 лет;
- бесплатное получение земли и готовой инфраструктуры;
- ускоренный порядок возврата НДС экспортёра;
- «одно окно» для инвестора;
- свободная таможенная зона;
- упрощённый государственный контроль;
- ускоренные и облегчённые процедуры получения разрешения на строительство.

Особый налоговый режим для резидентов ТОСЭР позволит снизить расходы на выплаты налогов более чем на 40 % по сравнению с действующей системой налогообложения. Помимо этого, резидент тратит меньше времени на административные процедуры, так как все согласования будут проходить проще. Кроме того, для резидентов ТОСЭР создание инфраструктуры планируется осуществлять за счёт государственных средств, как, впрочем, и при создании ОЭЗ и ЗТР. Как следствие, бизнес становится эффективнее.

Когда принимается очередная новация в области ускоренного развития территории, то основным механизмом её реализации становится концентрация финансовых ресурсов в пользу отдельных территорий.

В период распространения режима ТОСЭР на Дальнем Востоке было несколько проектов от реализации которых пришлось отказаться. Самыми яркими примерами являются Остров Русский и Порт Зарубино. Ввиду отсутствия привлечённых инвестиций Остров Русский не получил статус резидента. Что касается порта Зарубино, то на текущий момент проект не имеет достаточных инвестиций для реализации. Порт призван переваливать российские экспортные грузы и грузы, следующие из северо-восточных провинций Китая в южные. Порт Зарубино является связующим звеном транспортных коридоров «Приморье-1» и «Приморье-2».

Транспортный коридор «Приморье-1» служит для связи между пограничной китайской ж/д станцией Суйфэньхэ и контейнерным терминалом «Восточной стивидорной компании» в порту Восточный.

Международный транспортный коридор «Приморье-2» обеспечит связь между связывает китайской провинцией Цзилинь и приморскими портами Зарубино, Славянка и Посыет. По прогнозам, в 2025 году объем внешнеторговых перевозок с провинцией Цзилинь и внутренних перевозок края через порт Зарубино через транспортный коридор «Приморье-2» будет составлять около 90 млн тонн в год. Данные транспортные коридоры находятся на территории, на которой распространяется режим Свободного порта Владивосток.

В Приморском крае в настоящий момент функционируют 4 ТОСЭР: одна из территорий занимается логистикой, другая это крупнейшая судостроительная верфь в стране, третья специализируется на сельскохозяйственном производстве. Четвёртая ТОСЭР будет представлять собой в будущем нефтехимический кластер.

Финансовые льготы, административные и таможенные преференции для резидентов ТОСЭРов соответствуют аналогичным, предоставленным для резидентов Свободного Порты Владивосток. Отличительной же особенностью является предоставление государственной помощи в обеспечении ТОСЭРов необходимой инфраструктурой.

В ТОСЭР Приморского края зарегистрированы 56 резидентов ("Надеждинская" – 36 резидентов, "Михайловский" – восемь резидентов, "Большой Камень" – 11 резидентов, "Нефтехимический" – один резидент). Объем подписанных соглашений составил свыше 906 млрд. рублей. Создается порядка 18 тыс. рабочих мест [15].

Нельзя не отметить, что создание проектов ТОСЭР и СПВ гармонично сочетаются с концепцией «Один пояс и один путь», при осуществлении которой реализованные проекты на Дальнем Востоке смогут обеспечить фундаментальную базу логистических и инфраструктурных решений для международного совместного проекта. Концепция «Один пояс и один путь»

была выдвинута председателем КНР Си Цзиньпином ещё в 2013 году []. Суть данной китайской инициативы заключается в поиске, формировании и продвижении новой модели международного сотрудничества и развития с помощью укрепления действующих региональных двусторонних и многосторонних механизмов и структур взаимодействий с участием Китая. На основе продолжения и развития духа древнего Шёлкового пути «Один пояс и один путь» призывает к выработке новых механизмов регионального экономического партнёрства, стимулированию экономического процветания вовлечённых стран, укреплению культурных обменов и связей во всех областях между разными цивилизациями, а также содействию мира и устойчивого развития. Участие России в данном направлении позволит сделать регионы страны инвестиционно-привлекательными.

### **2.3 Роль механизмов стимулирования опережающего развития в экономике Приморского края**

Наиболее эффективными в настоящее время механизмами стимулирования опережающего развития в экономике Приморского края является содействие развитию режима свободного порта Владивосток (СПВ) и территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). В результате действия особого налогового режима сократятся затраты инвесторов на этапе реализации проектов, что позволит наладить производство на территории Приморского края конкурентоспособных товаров. Для инвесторов создаются льготные условия ведения бизнеса в Приморском крае, предоставляются налоговые, таможенные и административные преференции.

ТОСЭР создаются на средства федерального бюджета, строительство инженерной и транспортной инфраструктуры осуществляется за счет региональных, муниципальных бюджетов и внебюджетных источников общей суммой 7,357 млрд руб. Общий объем частных инвестиций составит примерно 185,7 млрд руб., будет создано более 20 тыс. рабочих мест [15].

Трутнев Ю.П. в своем выступлении на Дальневосточном медиасаммите – 2017 подчеркнул: «Самым важным показателем мы считаем мультипликатор – соотношение привлечённых средств инвесторов на один вложенный бюджетный рубль» [33]. По итогам совещания Правительства России 5 мая 2017 г. о предварительных результатах работы по созданию территорий опережающего развития на Дальнем Востоке в 2015-2017 гг. решено организовать мониторинг эффективности их функционирования исходя из показателей «соотношение частных и бюджетных инвестиций», «стоимость для федерального бюджета создания одного нового рабочего места», «степень выполнения обязательств по заключенным соглашениям между управляющей компанией и резидентами ТОР (в процентном отношении)» и «объем добавленной стоимости, создаваемой резидентами ТОР, на один рубль бюджетных инвестиций». Доклады о результатах решено представлять в Правительство России ежегодно до 1 июня года, следующего за отчетным периодом [13].

Однако использование только этих показателей поддерживает интересы государственных органов, ответственных за эффективность использования бюджетных средств, и не позволяет в полном объеме оценить достижение целей создания ТОР и СПВ, а именно «формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения» и «обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, органов местного самоуправления, общественности, предпринимателей и инвесторов; использование географических и экономических преимуществ Приморского края; развитие международной торговли с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона; создание и развитие производств, основанных на применении современных технологий и ориентированных на выпуск в свободном порту Владивосток конкурентоспособной в государствах Азиатско-Тихоокеанского региона продукции; ускорение социально-экономического

развития территории свободного порта Владивосток и повышение уровня жизни населения, проживающего на территории Дальнего Востока». Предлагаемые показатели способствуют оценке эффективности деятельности только одной заинтересованной стороны – институтов управления территориями опережающего развития и свободного порта Владивосток.

Однако дальнейшее развитие региона невозможно без сокращения влияния теневого сектора. По мере своего развития теневое предпринимательство в нашей стране будет приобретать формы, присущие развитым индустриальным странам. Поэтому глубокий экономико-правовой анализ теневого бизнеса и выработка методов борьбы с ним остаются важнейшими задачами на современном этапе.

Одна из задач реализации проектов по созданию ТОР и СПВ – поступление налоговых отчислений в региональные и местные бюджеты субъектов РФ и муниципальных образований, входящих в состав ДФО. Анализ сведений из ЕГРЮЛ о налоговом органе резидента позволяет понять направление его будущих налоговых выплат как налогоплательщика – какие регионы получают налоговые отчисления от реализации инвестиционных проектов резидентами ТОР и СПВ.

Текущая практика свидетельствует, что указанная задача выполняется. 100% резидентов зарегистрировано в субъектах РФ, где созданы соответствующие территории с особыми режимами осуществления предпринимательской деятельности. Наибольшее число резидентов приходится на Межрайонную ИФНС №10 по Приморскому краю (19 резидентов ТОР и 19 резидентов СПВ) и Межрайонную ИФНС № 12 по Приморскому краю (54 резидента СПВ).

Несмотря на снижение налоговой нагрузки на резидентов сегодня, в среднесрочной перспективе обоснованно ожидается, что в регионах их регистрации повысится деловая активность и увеличится число рабочих мест, что приведет к повышению социально-экономического благосостояния налогоплательщиков и росту налоговых поступлений НДФЛ (13%), который

хоть и является федеральным налогом, но зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты в пропорции 85:15. Занимая второе место в структуре налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации (или 18,9% в 2016 г.), НДФЛ подлежит зачислению в бюджеты тех территорий, где работают граждане. Региональные власти и органы местного самоуправления используют этот ресурс на социальное развитие территорий: образование, здравоохранение, ремонт дорог и пр.

В силу объективных обстоятельств наибольшее число резидентов находится в Приморском крае (ТОР – 26,1%, СПВ – 88,5%), на втором месте – Хабаровский край (ТОР – 24,6%, СПВ – 3,2%). Более 50% резидентов имеют уставной капитал 10 000 рублей, при этом наиболее часто такой уставной капитал выбирали резидентов ТОР Еврейской АО (75%) и СПВ Камчатского края (83%), в Приморье такой выбор составил 51,4% и 56,3%, соответственно, или 18 из 35 и 108 из 195 резидентов. На втором месте – уставный капитал размером 10,9-999,9 млн рублей, который выбрали 17,2%, или 23 резидента ТОР и 11,0–100 тыс. рублей, который выбрали 23,5%, или 51 резидент СПВ. Более 1 млрд руб. внесло не более 2% резидентов [13].

Таким образом, анализ размера уставного капитала резидентов подтвердил, что представители крупного бизнеса предпочитают приобретение статуса резидентов ТОР, а не СПВ. В связи с этим, выглядит не логичным установление минимального порога инвестиций для резидентов ТОР и СПВ: для первых он составляет не менее 500 000 рублей, а для вторых – не менее 5 000 000 рублей [14]. В целом, указанные данные показывают низкий уровень капитализации инвестиций, значительные диспропорции в общем размере уставного капитала резидентов ТОР и СПВ и заявленных сумм инвестиций.

В отличие от СПВ в ТОР применяются многоуровневые холдинговые структуры при создании резидентов. Среди учредителей резидентов ТОР АО «Газпром газэнергосеть» входит в группу ООО «Газпром межрегионгаз» и специализированный оператор ПАО «Газпром» по реализации нефтепродуктов, сжиженного углеводородного газа (СУГ) и гелия; ПАО «Нефтяная компания



«Роснефть» – включена в перечень стратегических предприятий России, основным акционером является АО «РОСНЕФТЕГАЗ», которое принадлежит государству. Однако чаще среди учредителей резидентов ТОР встречаются так называемые перекрестные холдинги, при которых предприятия контролируют пакеты акций друг друга. Например, в состав одних входит 2-3 компании, которые являются учредителями друг друга и имеют дочернее предприятие за рубежом (резидент №5 ООО «ТехноНИКОЛЬ Дальний Восток»). Или же в состав холдинговой структуры входит банк или уставный капитал учредителя резидента находится в залоге у банка, что облегчает резиденту доступ к финансовым ресурсам, имеющимся у такого банка (резидент №11 ООО «Приморский бекон» подконтролен Россельхозбанку; №17 ООО «Амурская ЛК» – Внешэкономбанку, №19 ООО «РУСАГРО-ПРИМОРЬЕ» – Альфа-Банку) [15].

Наибольший объем прямых иностранных инвестиций по годам осуществлен в 2015 году резидентами ТОР, а по странам – резидентами ТОР, имеющими учредителей из Японии и КНР. Япония – также лидер по инвестициям в уставный капитал резидентов СПВ. В структуре резидентов ТОР преобладают резиденты с иностранным участием из Японии, КНР и Кипра, а СПВ – КНР и Великобритания. большинство иностранных инвесторов резидентов ТОР и СПВ ориентированы на прямые инвестиции, т.к. имеют долю в уставном капитале от 10 процентов. Только инвестиции двух японских компаний относятся к портфельным. Увеличение объёма прямых инвестиций и сокращение портфельных – это общемировая тенденция. Кроме того, 2 иностранные компании КНР и Кипра – учредители нескольких резидентов ТОР. Самый короткий срок реализации проекта – 6 лет (Япония), самый длительный – 68-70 (КНР, Сингапур, Великобритания, Литва, Нидерланды, Британские Виргинские острова) [14]. Удельный вес уставного капитала резидентов, имеющих иностранные инвестиции, в общем объеме уставного капитала резидентов ТОР и СПВ составляет 3,51% и 2,80%, соответственно. При этом иностранные инвестиции в ТОР превышают иностранные инвестиции в СПВ в 12 раз, а наибольший объем иностранных инвестиций поступил из Японии.

Реализация проекта СПВ предполагает достижение ускоренных темпов экономического роста Приморского края и ДВФО за счет построения новой модели социально-экономического развития, которая включает в себя экспорт в страны АТР готовых товаров; создание конкурентоспособного инвестиционного климата, активного вовлечения в производственный процесс СПВ конкурентоспособных ТОСЭР. На основе имеющихся исходных данных можно спрогнозировать вероятное изменение показателей социально-экономического развития Приморского края в результате создания СПВ - Таблица 9.

Таблица 9 - Ожидаемый положительный социально-экономический эффект от создания свободного порта Владивосток

Показатель	2021 г.	2025 г.	2034 г.
ВРП, млрд руб.	1 106,0	1 402,1	2 157,7
Рост ВРП по сравнению с 2015 г., раз	1,7	2,2	3,4
Прирост ВРП, млрд руб.	470,1	766,2	1 521,8
Количество вновь созданных рабочих мест, тыс. ед.	84,7	169,0	468,5
Рост инвестиций в основной капитал, раз	1,6	2,5	5,3
Расходы федерального бюджета на компенсацию выпадающих доходов гос. внебюджетных фондов, млрд руб.	13,84	31,72	34,75
Увеличение поступлений налогов в бюджеты (НДС, НДФЛ), млн руб.	32 950,49	97 417,42	530 146,32

Источник: [25]

Кроме того, предполагается ежегодный прирост грузооборота (соответственно, требуемой пропускной способности) портов, включаемых в территорию СПВ, в 166 млн. т в год.

Таким образом, в ближайшие 10–15 лет, когда проекты будут работать в полную мощность, вероятен переход на качественно более высокий уровень социально-экономического развития Приморского края и преодоление проблем региона, которые не были решены при помощи Программы развития

Приморского края на 2013–2017 гг. Реализация инвестиционных проектов резидентов свободного порта Владивосток и ТОСЭР повлияет на решение социально-экономических проблем Приморского края. Благодаря крупным проектам, которые реализуют инвесторы, ожидается существенное увеличение рабочих мест, что приведет к уменьшению оттока населения из Приморского края, что может решить важную социальную проблему края. Развитие инфраструктуры будет достигаться за счет крупных инвестиционных проектов в области энергетики и транспортно-логистической сферы. Уже на данный момент реализуется несколько проектов резидентов свободного порта Владивосток, связанных с использованием природного газа и сжиженного углеводородного газа. Из-за низкой газификации Приморского края данные отрасли являются привлекательными для инвесторов. Использование природного и сжиженного углеводородного газа позволит существенно снизить расходы населения на отопление и электроэнергию, так как данные энергоносители имеют более низкую стоимость. Также следует отметить повышенное внимание инвесторов к транспортно-логистической отрасли Приморского края. Благодаря выгодному географическому положению, а именно близости морских торговых путей и соседству с экономически-развитыми странами АТР, Приморский край представляется интересным в связи со своей экономической перспективностью.

Следует отметить, что Дальний Восток России достаточно недавно встал на путь интеграции с соседями по Азиатско-Тихоокеанскому региону, но с каждым годом его влияние среди стран АТР усиливается. Поэтому необходимо расширять и развивать уже существующие торговые отношения, а также налаживать новые связи. Реализация крупных инвестиционных проектов в области транспорта и логистики повлияет на решение инфраструктурных проблем, так как ожидается разгрузка крупных логистических центров края, укрупнение рынка транспортных услуг и уменьшение срока проведения логистических операций. Данные факторы позволят сделать Приморский край еще более инвестиционно-привлекательным для крупных предприятий.

### **3 Совершенствование механизма стимулирования, опережающего развитие**

#### **3.1 Принципы и инструменты анализа**

Исходя из проведенного анализа экономического состояния Приморского края можно сделать вывод о том, что положение региона находится в состоянии экономической рецессии, а именно, падают объемы выработки валовой региональной продукции, размеры заработной платы, также не растут инвестиции в основной капитал, происходит износ основных фондов предприятий, заметен отток населения.

Если учитывать модель экономического роста, то можно говорить о том, что Приморскому краю существенно необходимы прямые инвестиции. Учитывая тот факт, что Дальневосточный регион, частью которого является Приморский край, стал приоритетным для развития регионом, это не дает преимущество и возможность привлечь необходимый объем инвестиций и перевести экономику из состояния спада в рост [15]. Механизмы привлечения инвестиций, созданные правительством, представлены в виде ряда элементов, таких как: корпораций развития, Территорий опережающего социально-экономического развитие, агентств по привлечению инвестиций, которые предоставляют возможность иметь налоговые, административные и таможенные льготы.

Приоритетными направлениями для Российской Федерации по привлечению иностранных инвестиций в Приморский край являются такие регионы как: КНР, Япония, Республика Корея [10]. По результатам статистического исследования следует, что баланс между риском и доходностью для России направлен в сторону доходности больше, нежели у других стран. Из чего следует, что потенциал Российский рынок имеет наибольший потенциал. Для раскрытия данного потенциала необходим практически работающий механизм привлечения инвестиций, который сможет обеспечить их поступление.

По сравнению с другими субъектами Российской Федерации, Приморский край занимает срединное место. Следовательно, необходим комплекс мер по повышению инвестиционной привлекательности региона. Привлечение необходимого количества инвестиций в регион будет возможно только при достижении положительного баланса соотношения дохода и риска.

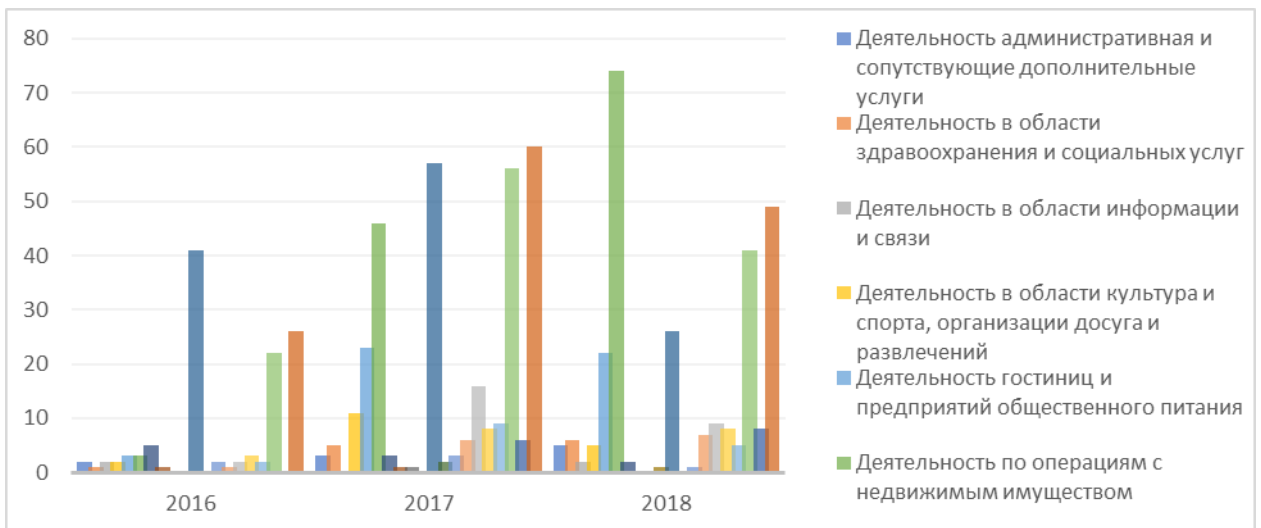
Для выработки более конкретных рекомендаций по совершенствованию механизма привлечения инвестиций в Приморском крае рассмотрим ведущие рейтинги регионов по экономическому состоянию. Из проведенного анализа текущего состояния региона можно вывести рекомендацию о необходимости обучения персонала мировым практикам организации и оптимизации процессов между содействующими организациями.

Также для привлечения больших инвестиций необходимо создание совместных инвестиционных фондов с соседствующими странами. Грамотное распространение информации как для уже действующих резидентов, так и для потенциальных инвесторов позволит принять верное решение на основании соотношения дохода и риска.

### **3.2 Роль региона для дальнейшего экономического развития России**

Без снижения влияния теневого сектора на экономику, развитие и привлечение инвестиций в регионы будет нецелесообразно или иметь не долгосрочный характер.

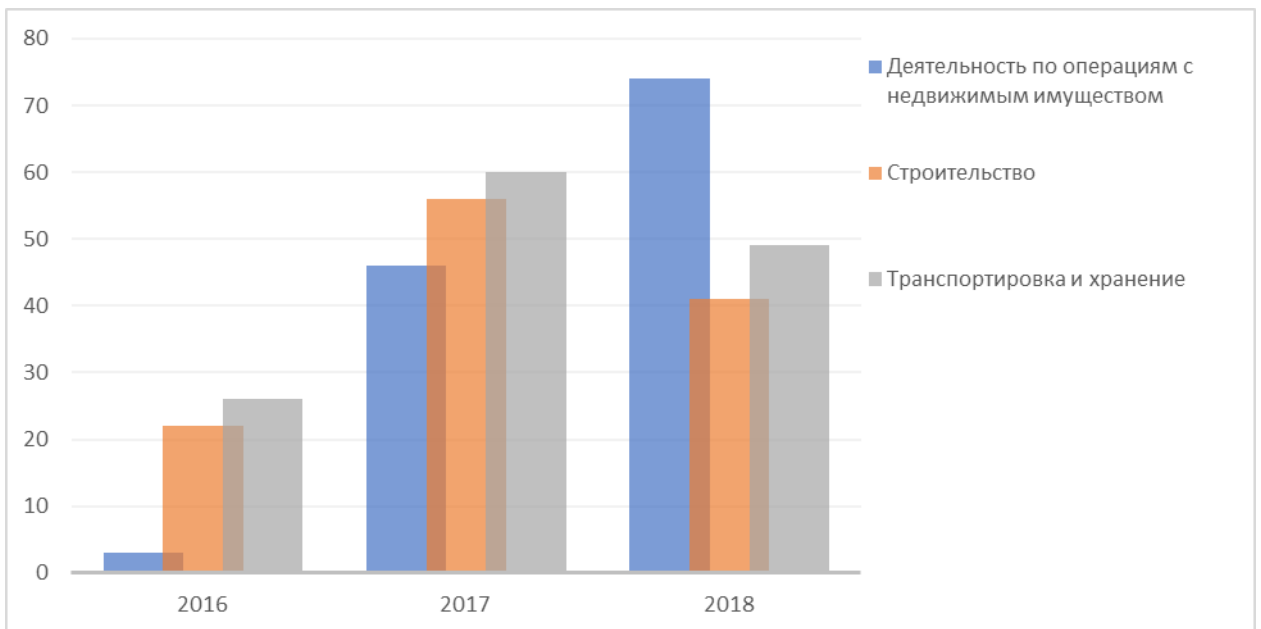
По данным на 6 июня 2018 года количество инвесторов, получивших статус резидента в Свободном порте Владивосток составляет 712 компаний.



Источник: [13]

Рисунок 8 – Свободный порт Владивосток количество резидентов по отраслям

Были выделены основные отрасли, “эксплуатация” которых приносит наибольший эффект. Как указано на графике, основными отраслями в СПВ являются: Транспортировка и хранение, обрабатывающие производства, Деятельность по операциям с недвижимым имуществом, строительство.

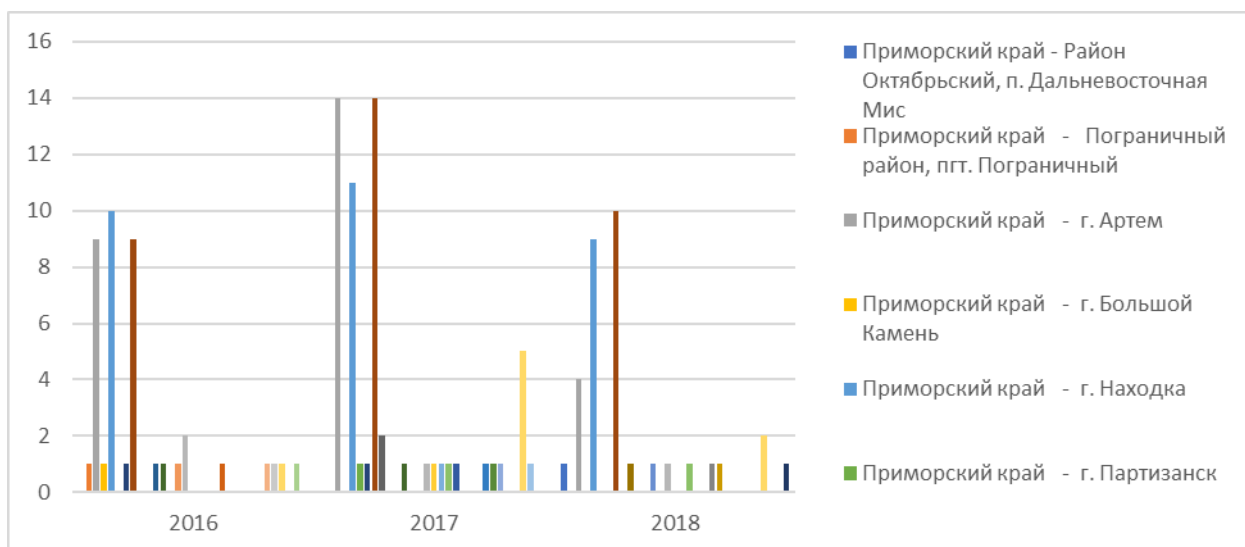


Источник: [13]

Рисунок 9 – СПВ топ 3 отрасли

Проведя анализ основных экономических тенденций развития Приморского края можно сделать вывод о том, что инвесторы выбирают те

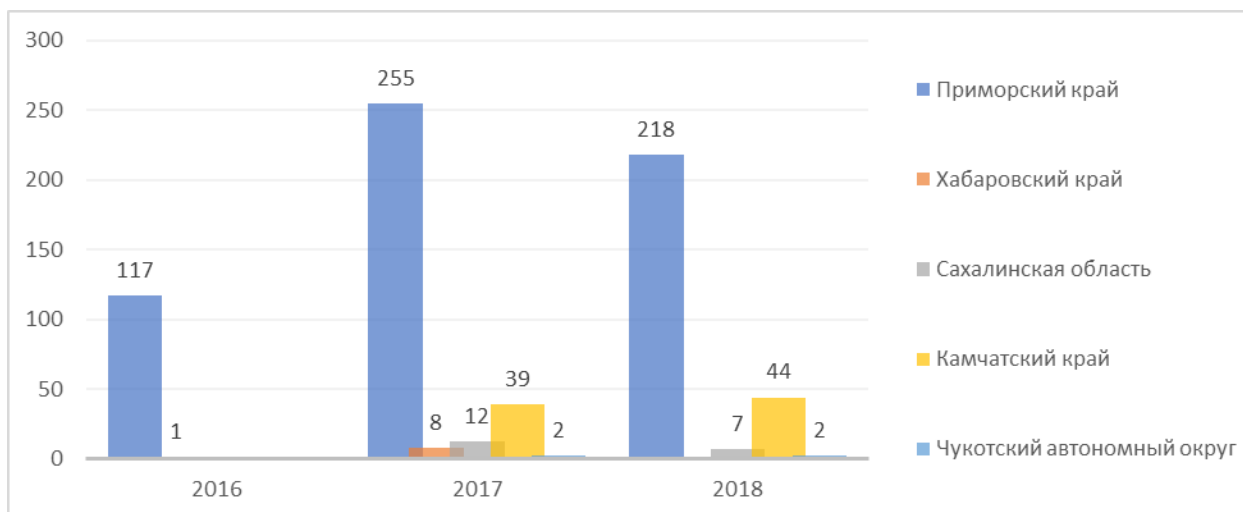
отрасли, которые были наиболее развиты в регионе до появления механизмов стимулирования, опережающего развитие. Рост резидентов в деятельности по операциям с недвижимым имуществом возможно связать с количеством появившихся помещений (ангаров) под хранение имущества.



Источник: [13]

Рисунок 10 – СПВ, количество резидентов по Приморскому краю

Основные насланные пункты, за исключением г. Владивостока, которые получили инвестиции в рамках СПВ являются: г. Артем, г. Уссурийск, г. Находка и пгт. Славянка. В основном в СПВ инвестиции приходятся на более крупные и развитие города, что говорит о нежелании и развивать регион и другие отрасли. Затраты на транспорт до крупных городов от удаленных территорий превышает совокупный эффект от получаемых преференций.

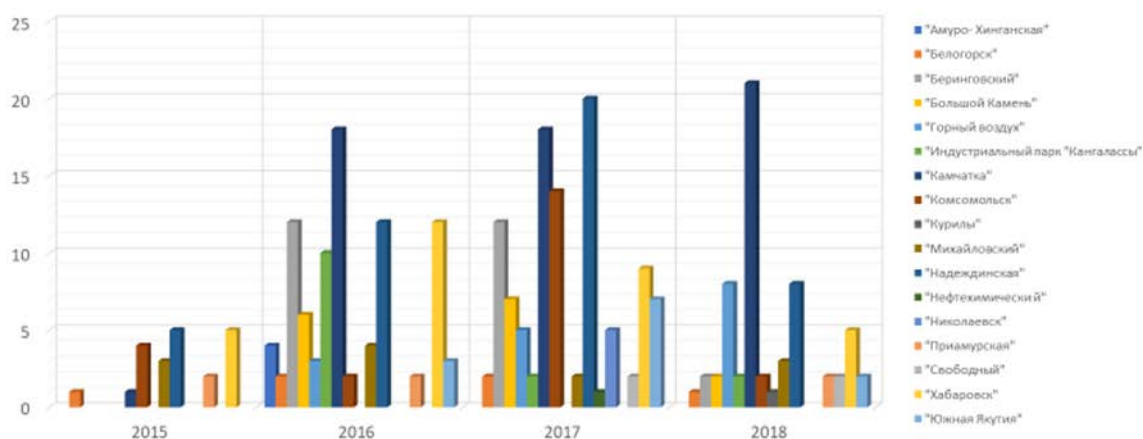


Источник: [13]

Рисунок 11 – количество резидентов СПВ по регионам

По данным следующего графика видно, что Приморский край лидирует по количеству резидентов, однако по сумме инвестиций за 2016 и 2017 года из данного перечня превосходит только Чукотский автономный округ.

## Статистика по резидентам ТОСЭР



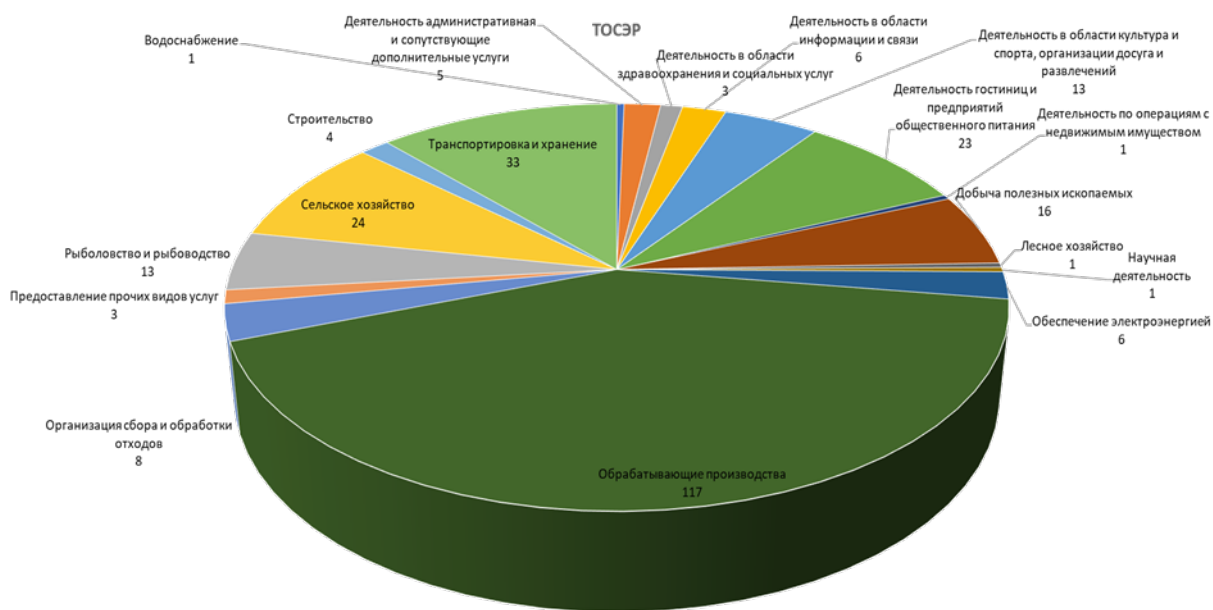
17

Источник: [13]

Рисунок 12 – количество резидентов ТОСЭР

Лидерами по количеству резидентов Камчатка, Надеждинская, Хабаровск, Беринговский.

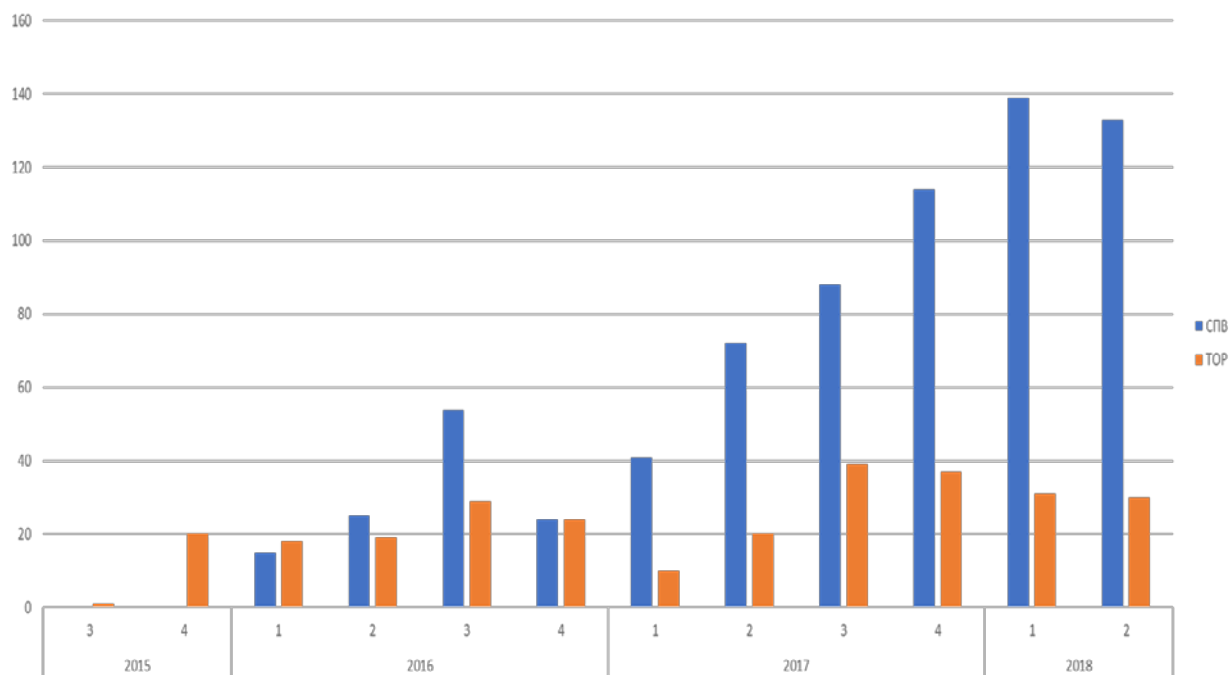




Источник: [13]

Рисунок 13 – Количество резидентов ТОСЭР по отраслям

Основными отраслями ТОСЭР являются обрабатывающее производство.

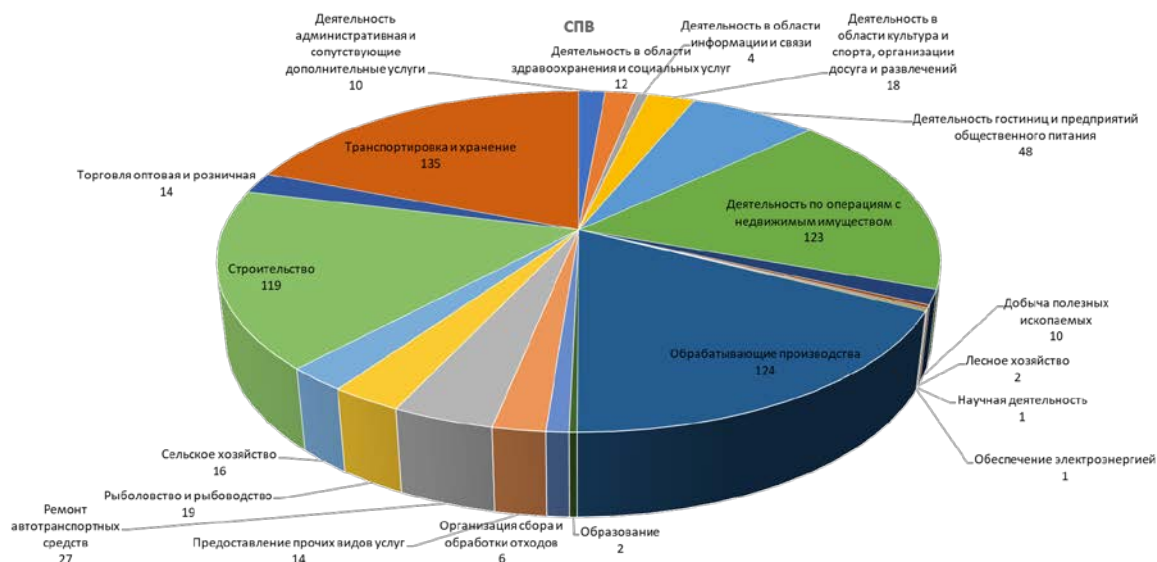


Источник: [13]

Рисунок 14 – количество резидентов ТОСЭР и СПВ

Также на основании официальных данных количество резидентов Свободного порта в разы превышает количество резидентов ТОСЭР. Однако на

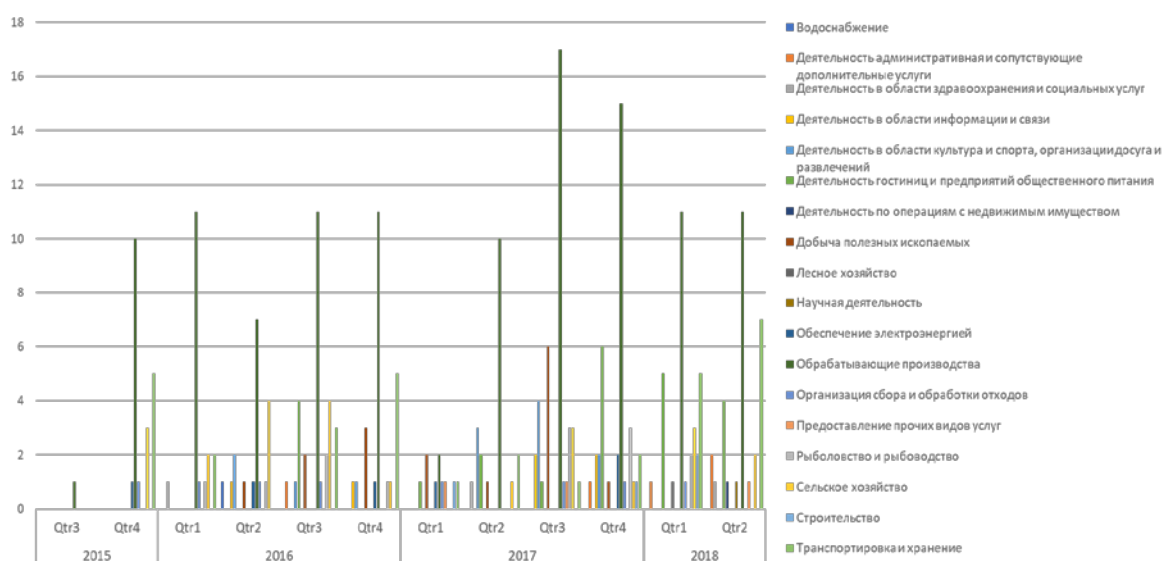
этапе формирования данных преференциальных зон, количество резидентов ТОСЭР превышало количество СПВ. Решив проблемы с подачей и рассмотрением заявок в начале 2017 года, Свободный порт Владивосток стал пользоваться наибольшей популярностью.



Источник: [13]

Рисунок 15 – Количество резидентов СПВ по отраслям

Однако нельзя не отметить, что основные отрасли, которыми занимаются резиденты СПВ являются наиболее популярными на протяжении уже нескольких десятков лет в данном регионе.



Источник: [13]

Рисунок 16 – Количество резидентов ТОСЭР по отраслям

Тогда как ТОСЭР показывает немного иную картину, все же в условия данного экономического режима участвуют уже давно развитые в данном регионе отрасли.

### **3.3 Рекомендации по совершенствованию механизма стимулирования опережающего развития**

Необходимо разработать меры направленные на оптимизацию работы элементов механизма привлечения инвестиций, а также мер по улучшению условий инвестиционного климата в регионе.

Не раз подмылся вопрос об оформлении документации и работы с российскими госорганами. На VII Дальневосточном корейско-российском форуме, представитель корейской компании инвестора Чэ Чжин Ён поделился своим опытом формирования заявки на получение статуса резидента СПВ. В докладе было отмечено, что формирование заявки предоставлялось возможным только на русском языке, что вызывало трудности у иностранных инвесторов в поисках переводчика, формирования пакета документов, тогда как рассмотрение заявки осуществляется в определенные даты, неправильно собранный пакет документов, задерживал реализацию инвестиционного проекта. Подобная ситуация присутствует и на стадии формирования заявок на вступление в ТОСЭР. На согласовательные процедуры в среднем уходит тринадцать недель. Участие инвестора на данные согласовательных процедурах в данные сроки не выгодно, так как инвестор как бизнесмен несет издержки в данный период и остановить свой бизнес на время согласований не может.

Создание электронного кабинета рассмотрения заявок позволило бы ускорить процесс подачи и рассмотрения заявок. Также перевод основных документов и законов об СПВ и ТОСЭР, законов, касающихся инвестиционной деятельности на языки приоритетных иностранных партнеров, что даст как психологическую, так и юридическую поддержку, образуя комфортную среду.

Чтобы увеличить систему эффективность работы содействующих организаций, будут созданы системы сбора отзывов и предложений для действующих резидентов. Проведение опросов позволит улучшить качество обслуживания инвесторов и предоставлять релевантную информацию, в соответствии с принятыми запросами.

Практики и стажировки для сотрудников госслужащих позволят наладить работу содействующих организаций.

Привлечение иностранных инвесторов возможно обеспечить созданием представительств на территориях стран партнеров, инвестиции которых являются привлекательными для региона. Что позволит обеспечить полнотой информации и оказать консультационные и юридические услуги для инвесторов. Наем местного населения в штат представительств позволит построить индивидуальный подход к каждой из стран инвесторов.

По международным рейтингам в Российской Федерации и в Приморском крае поддерживается высокий уровень коррупции. Множество административных барьеров обеспечивает среду возможностями для вымогательства и взяток со стороны госслужащих. Одним из возможных методов решения данной проблемы, введения электронного консультирования и формирования заявок, что позволит снизить возможности для осуществления противозаконных поступков.

Также можно выделить основные проблемы привлечения иностранных инвестиций (повышения инвестиционной привлекательности) в экономику Приморского края:

1. Отсутствие необходимых инфраструктурных и прочих технических и технологических условий обеспечения реализации инвестиционных проектов.
2. Слабая поддержка подготовленных инвестиционных проектов в соответствии с требованиями российских и зарубежных инвесторов
3. Отсутствие емкого внутреннего регионального рынка для производимой продукции и оказываемых услуг (отток населения, слабый внутренний спрос,

транзитный характер экономики региона, направленность иностранных инвестиций в извлечение природной ренты)

4. Административные барьеры

6. Политические риски

5. Ограниченная возможность получения субъектами МСП банковского кредитования, а также неразвитость финансирования долгосрочных инвестиционных проектов.

6. Отсутствия страхования инвестиций (наличия финансовых рынков) в Приморский край от политических и коммерческих рисков. Невозможность гарантированного возврата средств или получения компенсаций вынуждают инвесторов отказаться от рискованных вложений.

7. Крупнейшие стратегические проекты на ДВ и в Приморском крае, в частности, которые предполагают формат государственно-частного партнерства реализуются практически на 100 % российскими ТНК (Роснефть, Газпром, и т.д.) при точечном участии иностранных партнеров. Их участие в подобных проектах, как правило, ограничено ролью субподрядчика на этапе строительства, либо поставщика кадров, либо поставщика части технологий.

Основные направления повышения эффективности привлечения иностранных инвестиций (повышения инвестиционной привлекательности) в экономику Приморского края:

1. Налаживание механизма государственно-частного партнерства с целью эффективного распределения имеющихся ресурсов и регулирования потока инвестиций, повышения инвестиционной привлекательности края и создания благоприятных условий для деятельности инвесторов.

Государство, как главный участник любых крупных стратегических проектов в условиях слабого внутреннего спроса (см. пункт 3 из списка Проблем) должно выступать неангажированным заказчиком, и в крупных инвестиционных (инфраструктурных, социальных, промышленных) проектах находить возможность отвести ключевую роль исполнителя проекта иностранным инвесторам – в следующей пропорции: 3 из 10 крупных стратегических проекта

должны реализовываться с прямым участием иностранных инвесторов. В настоящий момент практически все стратегические проекты с крупным государственным финансированием реализуются российскими компаниями, которые известны своей лояльностью федеральному центру. Не самая очевидная практика в пользу привлечения иностранных инвесторов!

2. Регулирование перекосов в структуре инвестиций в основной капитал. Необходимо проведение эффективного государственного контроля за инвестиционной политикой региона, в том числе регулирование притока инвестиций в ту или иную отрасль и оценка объективности причин осуществления проектов. Так как в настоящий момент, как уже было сказано прежде, инвестиции, приходящие в регион, не способствуют росту реального сектора экономики. Большая часть инвестиций сосредоточена в ресурсно-энергетическом секторе, что является подтверждением факта большего интереса инвесторов к добыче и транзиту сырья, нежели чем к развитию высокотехнологичных производств на перспективу с высоким значением добавленной стоимости.

3. Совершенствование транспортно-логистической системы Приморского края. Выгодное территориальное положение Приморского края и быстрое развитие крупных инфраструктурных промышленных проектов выводят усовершенствование дорожно-логистической системы Приморья на первое место в ряд приоритетных задач. Прогресс транспортных коридоров в крае имеет немалое значение не только для местного бизнеса, но и для крупных инвесторов из стран АТР. Как говорится, если уж и признавать тот факт, что экономика региона имеет транзитный характер с высоким преобладанием доли внешнеторгового оборота в ВРП региона (более 50%) – то надо пользоваться этим фактором и оборачивать его в свою пользу. Т.е. сделать еще более коммерчески привлекательными транзитные возможности региона.

4. Реализация выявленных приоритетов социально-экономического развития Приморского края (производство и транспортировка углеводородного сырья, туризм, судо- и автомобилестроение, рыбопереработка и марикультура).

В эти сферы необходимо генерировать трафик иностранных инвестиций в основной капитал, т.е. создание полноценных предприятий с возможностью реализации производимых продуктов (оказываемых услуг) как на внутреннем рынке, так и на зарубежных. Следовательно это те сферы, которые могут быть перспективными и рентабельными для иностранного капитала – значит необходимо оказывать особое внимание потенциальным инвесторам, заинтересованным в сотрудничестве по этим отраслям.

## Заключение

В работе был рассмотрен механизм привлечения инвестиций, его элементы и разобраны возможные варианты совершенствования данных элементов. Также был представлен мировой опыт по привлечению инвестиций, на примере таких экономик как КНР, Республика Корея, Гонконг. На основе статистического анализа было определено экономическое состояние региона, где реализованы режимы стимулирования механизма опережающего развития.

Также были проанализированы основные показатели и экономических тенденций присутствующих на территории Приморского края. Недостаточный объем инвестиций, убыль населения и снижение заработной платы характеризуют регион как экономически неустойчивый, находящийся в стагнации.

Для преодоления сложившейся ситуации, на основе известных теорий экономического роста, был сделан вывод об острой нужде Приморья в прямых инвестициях, а, следовательно, и в оптимизации политики их привлечения. Дальнейший разбор мер государственной поддержки региона и определения его сравнительной привлекательности позволили определить уже существующие в нём элементы механизма привлечения инвестиций.

Также характерное соотношение меры доходности и риска на рынке Российской Федерации и стран АТР, на его основе сделан вывод о превосходстве России других исследованных стран по данному показателю и о том, что инвестиции в Приморский край могут быть привлечены, когда в нём тоже будет достигнут положительный баланс соотношения риска и доходности. Для достижения подобного результата, как адаптация зарубежного опыта по привлечению инвестиций к условиям Приморского края, были предложены меры по совершенствованию текущей политики привлечения инвестиций региона. Они включают в себя оптимизацию уже действующих и введение новых мер стимулирования, осуществление последовательных действий по улучшению инвестиционного климата Приморья, введение новых механизмов



финансирования и реорганизацию существующих содействующих организаций, вместе с рекомендациями по улучшениям их полезности. Некоторыми конкретными из вышеперечисленных предложений являются: выделение «приоритетной группы ТОСЭРов» для фокусировки ресурсов и усилий, создания реальных кластеров, упразднение или объединение излишних содействующих организаций и интернет-порталов для облегчения процесса взаимодействия инвесторов с ними, предоставление кредитования, направленного на стимуляцию экспорта, создание большего числа совместных фондов, введение стимулов для реинвестирования, дифференцирование уже предоставляемых налоговых льгот, а также создание атмосферы тотальной нетерпимости к коррупции, упразднение административных барьеров и открытие товарной биржи во Владивостоке.

Было проведено исследование на выявление основных направлений совершенствования механизма стимулирования опережающего развития и предоставлены результаты. Понимание проблемных моментов в процесс прохождения из стадии подача заявки и получения статуса резидента экономической зоны позволило представить практические рекомендации по совершенствованию организации взаимодействия сторон. Также проведенный анализ деятельности режимов экономического стимулирования позволил сделать выводы о направления наиболее приоритетных для развития. Также можно подчеркнуть, что наличие преференций на данном этапе не дало толчок развитию новых приоритетных отраслей.

## Список использованных источников

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: [Федеральный закон № 116-ФЗ: принят 22 Июля 2005]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: [Федеральный закон № 39-ФЗ: по состоянию на 11 сентября 2016: принят 25 Февраля 1999]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. О присоединении Российской Федерации к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года в редакции Протокола о внесении изменений в Международную конвенцию об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 26 июня 1999 года: [Федеральный закон № 279-ФЗ: по состоянию на 3 ноября 2010: принят 20 Октября 2010]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Федеральный закон № 160-ФЗ: по состоянию на 16 сентября 2016: принят 09 июля 1999]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О свободном порте Владивосток, № 212-ФЗ [Федеральный закон № 212-ФЗ: по состоянию на 2 марта 2017: принят 13 июля 2015 года] – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О структуре федеральных органов исполнительной власти [Указ Президента РФ №636 от 21 июня 2012] – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: [Федеральный закон № 473-ФЗ: по состоянию на 23 ноября 2017: принят 29 декабря 2014]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
8. Об утверждении государственной программы Приморского края "Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края" на 2013 - 2020 годы (с изменениями на 4 мая 2018 года): [постановление правительства РФ № 382-па от 7 декабря 2012]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
9. Об утверждении перечня моногородов. Перечень моногородов включает 313 муниципальных образований, распределенных на 3 категории в зависимости от степени ухудшения складывающейся в них социально-экономической ситуации: [распоряжение правительства РФ № 1398-р от 29 июля 2014]. – КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
10. Агентство стратегических инициатив. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://asi.ru/investclimate/rating/>

11. АНО «Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и поддержке экспорта. Об агентстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investvostok.ru/investor/#about0>
12. Инвестиционный портал Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://invest.primorsky.ru/?lang=ru-RU>
13. Корпорация развития Дальнего Востока. Миссия, цели и задачи КРДВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://erdc.ru/>
14. Корпорация развития Приморского края. Основная цель КРПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdprim.ru/home/obshchaya-informatsiya>
15. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. Цели и задачи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minvr.ru/about/polnomochiya-i-funktsii/>
16. Опора России. Предпринимательский климат России 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oporamo.ru/doc/ind.pdf> (91)
17. Приморскстат. Официальная статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://primstat.gks.ru>
18. Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства / А. Смит. – М.: Наука, 1962. – 333 с.
19. Караиванов, А.А. Сравнительные преимущества в российско–японских экономических отношениях / А. А. Караиванов, И.И. Фокин.– Владивосток, 2013. – 148 с.
20. Карозерс, Т. Конец парадигмы транзита. / Т. Карозерс // Политическая наука. – 2013. – №2. С. 42– 65.
21. Корейское присутствие в экономике Российского Дальнего Востока: формы и тенденции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dictionary-economics.ru/art-76>
22. Корчагин Ю.А. Инвестиции и инвестиционный процесс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=4&page=24>
23. Майбуров И.А. Особые экономические зоны. Зарубежный и отечественный опыт. Книга 2: монография для магистрантов, обучающихся по программам направлений «Экономика», «Государственный аудит» и «Финансы и кредит» / [И.А. Майбуров и др.]; под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2017. – 287 с.
24. Майбуров И.А. Особые экономические зоны. Теоретико-методологические аспекты развития. Книга 1: монография для магистрантов, обучающихся по программам направлений «Экономика», «Государственный аудит» и «Финансы и кредит» / [И.А. Майбуров и др.]; под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2017. – 351 с.
25. Макроэкономика / коллектив авторов; под ред. Л.А. Николаева, И.П. Чёрной. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2012. – 376 с.
26. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока. Цели и задачи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minvr.ru/about/polnomochiya-i-funktsii/>

27. Нисчевич, Ю. Современный авторитаризм и коррупция. / Ю. Нисчевич // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2017. – №1. С. 108– 120.
28. О свободном порте [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://forumvostok.ru/mesto/o-svobodnom-porte/>
29. Путин назвал Дальний Восток ключевым центром развития России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Lenta.ru <https://lenta.ru/news/2015/09/04/putin/>
- 30.
31. Credit rating of Russia <https://www.moodys.com/credit-ratings/Russia-Government-of-credit-rating-600018921>
32. Ease of Doing Business in Singapore [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/singapore>
33. Factors affecting foreign direct investment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economicshelp.org/blog/15736/economics/factors-that-affect-foreign-direct-investment-fdi/>
34. Food and Agriculture organization of United Nations. Russian Fisheries Production [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/en/>
35. Akamatsu K. A historical pattern of economic growth in developing countries // *Journal of Developing Economies*, v 1(1). 1962. P. 3-25.
36. Alguacil M., Cuadros A., Orts V. Inward FDI and growth: the role of macroeconomic and institutional environment. European Trade Study Group. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.etsg.org/ETSG2010/papers/alguacil.pdf>
37. Augusto L.C. Nine reasons why corruption is a destroyer of human prosperity [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://blogs.worldbank.org/futuredevelopment/nine-reasons-why-corruption-destroyer-human-prosperity>
38. Brad Cartwright Economics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/channel/UCAgqv4n\\_23LscxFoN-EXoRg](https://www.youtube.com/channel/UCAgqv4n_23LscxFoN-EXoRg)
39. Centre for competition, investment & economic regulation. Investment policies that Really attract FDI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cuts-ccier.org>
40. Corcoran A., Gillanders R. Foreign Direct Investment and The Ease of Doing Business. University College Dublin. School of Economics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://researchrepository.ucd.ie/bitstream/handle/10197/3777/WP12\\_19.pdf?sequence=1](http://researchrepository.ucd.ie/bitstream/handle/10197/3777/WP12_19.pdf?sequence=1)
41. Credit rating of Russia <https://www.moodys.com/credit-ratings/Russia-Government-of-credit-rating-600018921>
42. Ease of Doing Business in Singapore [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/singapore>
43. Factors affecting foreign direct investment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economicshelp.org/blog/15736/economics/factors-that-affect-foreign-direct-investment-fdi/>

44. Food and Agriculture organization of United Nations. Russian Fisheries Production [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fao.org/faostat/en/>
45. Gaps in management, technology, entrepreneurship and skills [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investopedia.com/terms/f/fdi.asp>
46. Hornberger K., Battat J., Kusek P. Attracting FDI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org>
47. Howobs W., The Role of Port Infrastructure and Logistics in Global Networks [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.iss.nl/fileadmin/ASSETS/iss/Documents/DevISSues/Jacobs\\_WEB.pdf](https://www.iss.nl/fileadmin/ASSETS/iss/Documents/DevISSues/Jacobs_WEB.pdf)
48. Hymer, S. The International Operations of National Firms: A Study of Direct Foreign Investment. / S. Hymer. - Massachusetts Institute of Technology, 1960. – 3 p. <http://hdl.handle.net/1721.1/27375>
49. Information Services Department, HKSARG, HK 2nd in attracting investment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=2wBhjsKy9Sc>
50. Investment Climate [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.investopedia.com/terms/i/investmentclimate.asp>
51. Investment Climate: A Definition [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/Thematic-Workshops/092502\\_peuker.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPRS1/Resources/Thematic-Workshops/092502_peuker.pdf).
52. Jang Young-Soo. Pukyong National University. Fishereies Cluster Development in the Far East: Needs and its Realization. VII Дальневосточный корейско-российский форум.
53. Kwakwa V., Sharing Singapore's Development Success [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=987vfnywI6k>
54. Majeed M.T., Eatzaz A. Human capital development and FDI in developing countries. Journal of Economic Cooperation. – 2008. – P. 79 – 104. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sesric.org/pdf.php?file=ART08040104-2.pdf>
55. Most FIEs in Vietnam Transfer Pricing, Evade Tax [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://english.vietnamnet.vn/fms/business/100426/most-fies-in-vietnam-tansfer-pricing--evade-tax.html>
56. Porter, M. The Competitive Advantage of Nations / M. Porter. – New York: Free Press, 1990. – 875 p.
57. UK Trade Minister Sees Opportunities in Hong Kong [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=58OiAwHHLaA>
58. Schwab, K. The Global Competitiveness Report 2014–2015 [Электронный ресурс] / K.Schwab. – Электрон. дан. – Режим доступа: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014–15.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014–15.pdf).
59. Shang-Jin W. How taxing is corruption on international investors? National bureau of economic research. Cambridge, 1997. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.nber.org/papers/w6030.pdf?new\\_window=1](http://www.nber.org/papers/w6030.pdf?new_window=1)
60. Song Seng Wun, Singapore: The success story [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.youtube.com/watch?v=jJ07H0bsM\\_U](https://www.youtube.com/watch?v=jJ07H0bsM_U)

61. Tabarrok A., The Solow Model [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mruniversity.com>
62. The economist. Why Singapore became an economic success [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=5CUz81Y6LO0&t=4s>
63. The International Monetary Fund. How do firms in developing countries rate various investment climate constraints? Understanding the investment climate HK 2nd in attracting investment [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2005/03/pdf/smith.pdf>
64. The World Bank Group. Does Doing Business matter for foreign direct investment? <http://www.doingbusiness.org>
65. The World Bank, Connecting to Compete 2010. Trade Logistics in the Global Economy, Washington DC: The World Bank, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTLAC/Resources/ConnectingtoCompete.pdf>
66. The World Bank. Foreign direct investment, net inflows [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=SG-RU-HK>
67. The World Bank. GDP per capita (current US\$) Singapore [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=SG>
68. The World Bank. Population, total [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org>
69. The World Bank. Singapore profile [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/INTLED/Resources/339650-1194284482831/4356163-1211318886634/SingaporeProfile.pdf>
70. The world economic forum. The Global Competitiveness Report 2016–2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www3.weforum.org/> (62, 90)
71. Weon Yong Sung. Университет Инчхон. Доклад: реализация плана получения статуса резидента для корейских компаний в проектах ТОР и СПВ. VII Дальневосточный корейско-российский форум.

Автор работы \_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Нормоконтроль

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (Ф.И.О)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201 г.

# Рабочий план-график диссертационного исследования

## ГРАФИК

подготовки и оформления диссертационной работы  
студента Веренин Федор Александрович группы М1107ф  
(фамилия, имя, отчество)

на тему: «Особенности экономических режимов ТОСЭР и СПВ: проблемы и перспективы привлечения инвестиций»

№ п/п	Выполняемые работы и мероприятия	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1	Выбор темы и согласование с руководителем	до 20.12.16	Выполнено
2	Составление плана работы и согласования с руководителем	до 10.01.17	Выполнено
3	Разработка и представление руководителю: главы 1 главы 2 главы 3	до 20.06.17 до 01.10.17 до 10.02.18	Выполнено
4	Подготовка и согласование с руководителем выводов и предложений, введения и заключения.	до 25.05.18	Выполнено
5	Доработка ВКР в соответствии с замечаниями Руководителя	до 20.03.18	Выполнено
6	Получение отзыва научного руководителя	до 15.05.18	Выполнено
7	Доработка ВКР, окончательное Оформление	до 01.05.18	Выполнено
8	Получение рецензии, передача работы на кафедру	до 25.06.18	Выполнено
9	Завершение подготовки к защите (доклад, презентация в Power Point)	до 15.06.18	Выполнено
10	Защита ВКР в ГАК	до 05.07.18	Выполнено

Студент

  
(подпись)

Веренин Ф.А.  
(и.о.фамилия)

«25» декабря 2016 г.

Руководитель ВКР

  
(подпись)

М.Е. Кривелевич  
(и.о.фамилия)

«25» декабря 2016 г.





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу студента Веренина Федора Александровича  
(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) 38.04.08 Финансы и кредит

группа М1207ф

Руководитель ВКР кандидат экономических наук М. Е. Кривелевич  
(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)


на тему Особенности экономических режимов ТОСЭР и СПВ: проблемы и перспективы  
привлечения инвестиций

Дата защиты ВКР «04» июля 2018 г.

Актуальность темы исследования связана с важностью создания условий для опережающего экономического развития посредством механизмов СПВ и ТОСЭР. Практическая значимость исследования связана с разработкой рекомендаций, направленных на развитие экономики региона. Выпускная квалификационная работа выполнена согласно заданию. Материал хорошо структурирован и изложен последовательно в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР. Содержание ВКР свидетельствует о том, что автор разносторонне изучил различные источники по заявленной проблеме. В процессе выполнения ВКР Веренин Ф.А. показал наличие теоретических знаний в области государственного управления малым и средним бизнесом, правильное их понимание и использование. Грамотно использованы и определены термины, непосредственно связанные с темой ВКР. Веренин Ф.А. продемонстрировал способность квалифицированно решать поставленные в выпускной квалификационной работе задачи. Аналитические выводы подтверждены статистическими данными. Иллюстративный материал достаточен для раскрытия темы. Незначительные дефекты содержания и оформления не снижают общего качества ВКР.

Работа является законченным исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на достаточно высоком уровне. Заключение и выводы по работе вытекают из содержания и логики изложения представленного материала.

Заключение: заслуживает оценки хорошо и присвоения квалификации магистр

Руководитель ВКР к.э.н.,  М.Е. Кривелевич  
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (и.о. фамилия)

«22» июня 2018 г.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Кафедра «Финансы и кредит»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) \_\_\_\_\_

Веренина Федора Александровича \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление) \_\_\_\_\_ 38.04.08 Финансы и кредит \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ группа М1207ф

на тему \_\_\_\_\_ Особенности экономических режимов ТОСЭР и СПВ: проблемы и  
перспективы привлечения инвестиций \_\_\_\_\_

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ кандидат экономических наук, М. Е. Кривелевич \_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание, и. о. фамилия)

Дата защиты ВКР «04» июля 2018 г.

**1 Актуальность ВКР, ее научное, практическое значение и соответствие заданию**

Диссертационная работа Веренина Федора Александровича посвящена актуальной теме особенностей функционирования режимов стимулирования, опережающего развитие таких как Свободный Порт Владивосток и Территории опережающего социально-экономического

**2 Достоинства работы:** умение работать с литературой, последовательно и грамотно излагать материал, оригинальность идей, раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач

Диссертационная работа имеет правильную логическую структуру. В первой главе автор рассматривает механизм привлечения инвестиций, мировой опыт в привлечении инвестиций и определяет значимость факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность. Важным итогом первой главы является вывод о том, что регионы со слабо развитыми институтами и сложной средой для ведения бизнеса формируют непредвиденные расходы и большие издержки, следовательно, инвестиционная привлекательность таких регионов менее конкурентоспособна. В работе рассмотрены проблемы в стадии формирования заявок для получения статуса резидента ТОСЭР и СПВ, а также приведены рекомендации по их устранению и совершенствованию. Важным достоинством работы является представленные направления повышения эффективности привлечения инвестиций в экономику Приморского края. ВКР корректно оформлена. Она содержит необходимое количество табличного и иллюстрационного материала.



<b>3 Недостатки и замечания</b> (как по содержанию, так и по оформлению)
<u>Существенных недостатков в дипломной работе нет. Из основных недостатков работы можно выделить скромное наличие вычислительных доказательств исследования</u>
<b>4 Целесообразность</b> внедрения, использования в учебном процессе, публикации и т. п.
<u>Выведенные в процессе исследования рекомендации носят практический характер, однако ввиду административных ограничений, данное исследование может быть использовано в учебном процессе как следующая ступень к продолжению проведения научных исследований</u>
<b>5 Общий вывод:</b> (о присвоении дипломнику соответствующей квалификации и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно).
<u>В целом можно резюмировать, что ВКР Веренина Федора Александровича заслуживает оценки «отлично» при условии успешной защиты</u>

Оценка хорошо

Рецензент

Начальник отдела сопровождения резидентов СПВ департамента развития ТОР и СПВ АО «КРДВ».

К.Э.Н.  
(должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)



(подпись)

Д.Э. Кусраева  
(и.о.ф.)

2018 г.



(http://safeassign.blackboard.com/)

FU500-ANTIPLAGIAT-04 - ПРОВЕРКА ВКР НА НАЛИЧИЕ ПЛАГИАТА ШЭМ 2018

# Окончательная проверка выпускных квалификационных работ на наличие плагиата

Ф Веренин

on Wed, Jun 20 2018, 6:16 AM

28% highest match

Submission ID: bf05324c-9dd5-4056-b1a7-2874520b56be

## Attachments (1)

?????????.?.\_2018\_????????????? ?????????????? ??????? ????? ? ??? ????????? ? ????????????? ?????????????

?????????????.docx ⓘ 28 %

Word Count: 13,650 Attachment ID: 218811110

?????????.?.\_2018\_????????????? ?????????????????? ??????????  
?????? ? ??? ?????????? ? ?????????????? ??????????????  
?????????????.docx

Оглавление