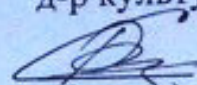


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет филологический
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р культуролог., проф.


(подпись) С. А. Ржанова

«08» июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА


СВОЕОБРАЗИЕ ЖАНРОВОЙ МОДИФИКАЦИИ ИНТЕРНЕТ- ЖУРНАЛИСТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПОРТАЛОВ «LENTA.RU» И «MEDUZA»)

Автор бакалаврской работы  04.06.2018 Е. В. Федина

Обозначение бакалаврской работы БР – 02069964 – 42.03.02 – 12 – 18

Направление 42.03.02 Журналистика

Руководитель работы

канд. культуролог., доц.  04.06.2018 Д. А. Бакеева

Нормоконтролер

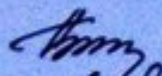
канд. филол. наук, доц.  08.06.2018 Е. М. Пыреськина

Саранск
2018

Продолжение

Приложения

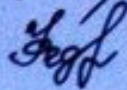
Руководитель работы



23.04.2018

Д. А. Бакеева

Задание принял к исполнению



23.04.2018

Е. В. Федина

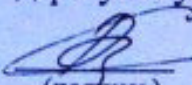
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет филологический

Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
д-р культуролог., проф.


(подпись) С. А. Ржанова

«08» июня 2018 г.

ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

(в форме бакалаврской работы)

Студент Елена Валерьевна Федина

1 Тема Своеобразие жанровой модификации интернет-журналистики (на примере порталов «Lenta.ru» и «Meduza»)

Утверждена приказом № 379-с

от 22.01.2018

2 Срок предоставления работы к защите

08.06.2018

3 Исходные данные для бакалаврской работы: научная и учебная литература, данные с исследуемых информационных порталов

4 Содержание выпускной квалификационной работы

4.1 Введение

4.2 Информационные технологии – современная подсистема СМИ

4.3 Жанровые модификации сайтов «Lenta.ru» и «Meduza»

4.4 Заключение

4.5 Список использованных источников

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа содержит 60 страниц, 81 использованный источник, 17 приложений.

ЖАНРЫ, ЖУРНАЛИСТИКА, ЗАМЕТКА, ИНТЕРВЬЮ, ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛЫ, ИНФОРМАЦИЯ, КОНВЕРГЕНЦИЯ, КОММУНИКАЦИЯ, КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ, МОДИФИКАЦИИ, НОВОСТИ, РЕПОРТАЖ, РЕЦЕНЗИЯ, САЙТЫ, СМИ.

Предметом исследования является детерминация типологических факторов, жанровой модификации, признаков, структурно-содержательного смысла онлайн-публикаций интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza».

Объектом исследования являются медиатексты, размещенные на интернет-порталах «Lenta.ru» и «Meduza».

Цель работы – охарактеризовать жанровую структуру интернет-порталов «Lenta.ru», «Meduza» и выявить функциональные особенности публикаций.

В процессе работы проводился контент-анализ материалов на анализируемых сайтах. Также в методах исследования значатся: мониторинг, логическая структурно-содержательная интерпретация журналистских текстов, анализ, сравнение, обобщение.

Степень внедрения – частичная.

Область применения – в учебной деятельности, теория и практика средств массовой информации, интернет-журналистика.

Эффективность – исследование может быть рекомендовано в качестве пособия по ряду дисциплин в рамках журналистской специальности; углубление и расширение знаний по теме жанровой принадлежности публикаций в интернет-СМИ.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 Информационные технологии – современная подсистема СМИ	12
1.1 Предпосылки появления информационно – новостных СМИ	12
1.2 Новостные интернет-порталы как феномен XXI века	15
1.3 История развития ресурса «Lenta.ru» и его специфика	21
1.4 Возникновение и становление сайта «Meduza» как интернет-издания	25
2 Жанровые модификации интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza»	30
2.1 Функциональное назначение информационно-новостной группы	30
2.2 Детерминация аналитического осмысления фактов действительности и жанровых форм интернет-порталов «Lenta.ru», «Meduza»	34
2.3 Механизмы интерактивной коммуникации интернет-порталов	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54
ПРИЛОЖЕНИЕ А (обязательное) Стал известен первый финалист Лиги чемпионов	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Б (обязательное) Facebook запустит сервис знакомств	62
ПРИЛОЖЕНИЕ В (обязательное) «Контрабанда? Возим! А что тут плохого?»	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Г (обязательное) «Мы умнее своих родителей»	71
ПРИЛОЖЕНИЕ Д (обязательное) Дуэль российских фигуристок Евгении Медведевой и Алины Загитовой – одна из главных интриг Олимпиады	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Е (обязательное) Тайна века: раскрыты подробности убийства Кеннеди	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж (обязательное) Талончик в ад	85

Продолжение

ПРИЛОЖЕНИЕ И (обязательное) Против пожарного из Кемерово Сергея Генина возбудили уголовное дело. Он был руководителем при тушении огня в «Зимней вишне»	91
ПРИЛОЖЕНИЕ К (обязательное) Нейромодом в глаз	96
ПРИЛОЖЕНИЕ Л (обязательное) С кем соперничает «Нелюбовь» Звягинцева на «Оскаре»? Пять картин, номинированных как лучший фильм на иностранном языке в 2018 году	100
ПРИЛОЖЕНИЕ М (обязательное) Нормальный альтруист	102
ПРИЛОЖЕНИЕ Н (обязательное) «Самое трудное — видеть смерть детей и сообщать об их гибели родителям»	105
ПРИЛОЖЕНИЕ П (обязательное) «Мы до сих пор летаем на ракетах Королева»	109
ПРИЛОЖЕНИЕ Р (обязательное) «Очень силен стереотип: евреи как смиренная нация, не способная на бунт Константин Хабенский» – о фильме «Собибор», МХТ имени Чехова и патриотизме	120
ПРИЛОЖЕНИЕ С (обязательное) «Твой эгоизм такому кино может только навредить»	127
ПРИЛОЖЕНИЕ Т (обязательное) Долбит нормально	132
ПРИЛОЖЕНИЕ У (обязательное) Как выбрать отель и не прогадать?	136

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современная журналистика как форма коммуникативной практики, развивающаяся в русле глобального проекта информационного общества, приобретает ряд качественно новых свойств. В частности, имеет место возникновение в медиaprостранстве сектора интернет-журналистики, обладающей свойствами гипертекстовости, интерактивности, симультанности и мультимедийности. Информационное общество – это головоломка века. Мы находимся в эпицентре коммуникационной революции, которая радикально изменит наш образ жизни и работы.

Интернет во многих своих проявлениях сам по себе является мощным медийным пространством, в котором происходит бурное становление СМИ нового типа. Поэтому все чаще говорят о появлении «новых медиа», которые отличаются от традиционных такими качествами, как, прежде всего, децентрализация, то есть предложение выбора медиа больше не определяются исключительно поставщиками информации. Также называется высокая пропускная способность, которая достигается тем, что передача сигналов происходит по кабелю и через спутники. Это позволяет преодолеть жесткие ограничения, которые присущи эфирному вещанию. И, конечно, интерактивность, когда аудитория имеет возможность выбирать информацию и обмениваться ее напрямую. Все это демонстрирует гибкость формы, содержания и использования информации. Этим объясняется тот факт, что сегодня новые медиа все глубже проникают в жизнь современного общества, меняют привычный процесс распространения информации и организации коммуникации. В этих условиях власть все активнее начинает использовать медийные ресурсы, и, прежде всего, сетевые.

Электронные СМИ постепенно вытесняют на рынке СМИ традиционные, нередко опережая последние как в плане оперативности, так и по качеству

разработки информации. Гипертекстовые и мультимедийные возможности электронных СМИ привлекают к ним как читателей, число которых стремительно растет, так и рекламодателей. В Сети формируется новый класс журналистов; развивается сетевая (онлайновая) журналистика со своими особыми приемами и методами; возникают свои профсоюзы и «звезды», репортеры и обозреватели из традиционных СМИ постепенно перетекают в онлайн (феномен блогеров).

Проблема жанровой структуры в широком смысле остается одним из самых актуальных направлений научной мысли в современной российской интернет-журналистике. Теория жанров и сегодня задается все теми же вопросами: что такое жанр, в чем его функция и насколько тот или иной жанр устойчив. Но если в традиционной, печатной, журналистике, исследователи смогли найти какие-либо общие параметры для характеристики жанра, то электронные СМИ, и в первую очередь интернет-издания, в этом отношении остаются менее всего изученными.

С развитием глобальной сети и доступа к ней, Интернет занял особое место среди средств массовой информации. Если еще десятилетие назад всемирную паутину рассматривали и вовсе только как источник информации, то сегодня мы можем констатировать факт рождения нового вида СМИ – сетевых медиа, средой распространения которых стала компьютерная сеть Интернет. С каждым годом, а в последнее время и с каждым месяцем, количество сетевых изданий увеличивается в сотни раз. Наряду с аналогом печатных газет и журналов, в Интернете то и дело появляются исключительно сетевые публикации. Они имеют свои типологические признаки и жанровые особенности. Но в тоже время исследователь всемирной паутины столкнется с проблемой, что в практически каждой веб-публикации можно выявить черты всех знакомых традиционной журналистике жанров. А вот найти оригинальный веб-репортаж достаточно трудно.

В России существует небольшое количество интернет-изданий, изучение которых требует специальных профессиональных навыков работы в

виртуальном пространстве. До сих пор не существует определенного метода для описания сетевых публикаций, тем более типологии жанров интернет-изданий. Этим и определяется актуальность исследования.

Степень разработанности темы. В первую очередь отметим, что наш объект исследования интересен именно тем, что ранее никто не изучал непосредственно его феномен, в разных работах, посвященных интернет-СМИ, исследователи затрагивали лишь отдельные элементы: заголовки, структуру или контент. Но на жанровых характеристиках интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza» непосредственно никто из теоретиков не фокусировался. Однако есть множество работ, опора на которые может помочь при изучении этого объекта.

Прежде всего, стоит назвать учебник «Интернет-СМИ: Теория и практика» (под редакцией М. М. Лукиной). Существуют работы, посвященные непосредственно созданию новостей: «Как преподносить новости» Р. Копперуда и «Новостная интернет-журналистика» А. А. Амзина.

Кроме того, очень важно упомянуть о взаимодействии изучаемого СМИ с другими участниками медиа-рынка. Здесь мы можем опираться на работу «Интернет и журналист» А. Б. Носика и С. Ю. Кузнецова и учебное пособие «Журналистика» Ворошилова В. В.

Наконец, нужно коснуться регионального контекста и состояния медиасферы. Здесь мы должны упомянуть учебное пособие «Информация в контексте медиакультуры» В. И. Антоновой.

Объект исследования: интернет-порталы «Lenta.ru» и «Meduza». (Отметим также, что далее мы будем пользоваться как названием «Lenta.ru» (несклоняемое) – это официальное название издания и домена, на котором оно находится, так и наименованием «Лента.ру» (склоняемое) – оно чаще упоминается в прессе, научной и художественной литературе).

Предмет исследования: детерминация типологических факторов, жанровой модификации, признаков, структурно-содержательного смысла онлайн-публикаций интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza».

Цель работы – охарактеризовать жанровый диапазон интернет-сайты и

выявить их особенности. Для этого предлагается решение частных задач:

- выявить особенности функционирования интернет-журналистики;
- ознакомиться с этапами становления и развития интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza»;
- определить функциональные особенности информационно-новостных материалов;
- провести детерминацию аналитических публикаций;
- осветить интерактивно-коммуникационные механизмы сайтов;
- констатировать процессы коннотации и синкретизма в жанровых формах современной интернет-журналистики.

Научная новизна бакалаврской работы заключена в самом объекте исследования. «Lenta.ru» была первым интернет-СМИ, поэтому многие идеи по организации сайта и преподнесения информации, придуманные сотрудниками редакции, стали потом общепринятыми для всего российского сегмента сетевой журналистики. К тому же долгое время это СМИ занимало первую строчку в рейтингах цитирования интернет-изданий, а потому именно стратегия развития этого медиа представляет особый интерес для исследования. Кроме того, реорганизация «Ленты.ру» – произошедшее совсем недавно событие, практически не имеющее аналогов. Что же касается портала «Meduza», то это тоже уникальный феномен для российской интернет-журналистики, поскольку отличие от «Ленты.ру» – это не столько новости, сколько навигатор в картине дня, призванный объяснить читателю не только что случилось, но и чем это всё ему грозит.

Период исследования – 2016 – 2018 гг.

Теоретическая значимость исследования. В ходе данного исследования была изучена литература и публикации по вопросам жанров интернет-журналистики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, материалы исследования могут служить основой для проведения курсов по интернет-журналистике, жанров журналистики, для подготовки разделов

учебных пособий по рассматриваемой в настоящей работе проблеме, написания курсовых и бакалаврских работ.

В качестве основных методов работы используются: поиск и изучение научно-исследовательской литературы, а также изучение публикаций СМИ по рассматриваемой проблеме, изложение, описание, логические методы: анализ, синтез, аналогия.

Структура бакалаврской работы: определяется целью и задачами исследования и в соответствии с этим состоит из введения, теоретической главы, состоящей из четырех параграфов, практической главы, состоящей из трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Информационные технологии – современная подсистема СМИ

1.1 Предпосылки появления информационно – новостных СМИ

Развитие нового высокотехнологичного оборудования, в частности компьютерной техники, отличающейся высокой эффективностью работы с информацией, привело к появлению принципиально новой информационно-коммуникационной среды — Интернета. Современная глобальная компьютерная сеть является важнейшей частью инфраструктуры современного общества. Основанная на технологиях компьютерной передачи данных, сеть Интернет стала эффективной средой для осуществления массовой коммуникации, отличаясь от прежних информационно-коммуникационных сред важными особенностями, в первую очередь расширенными возможностями в представлении информации за счет мульти-медийности, интерактивности и гипертекстуальности.

Интернет появился в рамках развития информационного общества и имеет с контекстом своего возникновения во многом схожую сущность: в его основе заложена сетевая структура, информационный обмен открыт для всех его участников и является трансграничным. Особенности новой информационно-коммуникационной среды способствуют осуществлению массовой коммуникации в современных условиях. При этом инфраструктура Интернета может восприниматься как важная составляющая часть инфраструктуры нового информационного общества.

Прогресс в этой информационно-коммуникационной среде является катализатором возникновения СМИ нового типа — Интернет-СМИ. Новый элемент, появившийся в рамках системы СМИ, стал в ней важным звеном. Благодаря присутствию в динамично развивающейся информационно-коммуникационной среде онлайн-СМИ получили мощный импульс к

развитию в количественном и качественном отношении и с течением времени начинают играть все более заметную роль в информационных процессах, протекающих в обществе. Являясь следствием совершенствования технологий информационного обмена, новые Интернет-СМИ сами превращаются в «проводников» новых знаний и выступают в качестве «испытательного полигона» для наиболее передовых технологий, все более широко внедряемых в различные сферы деятельности человека.

При непосредственном влиянии онлайн-СМИ проходят процессы трансформации социума. Сетевые структуры возникают не только в информационной сфере, но и в экономике и в самом обществе. СМИ становятся катализатором изменений в обществе, но и общественные тенденции оказывают огромное влияние на развитие сферы СМИ. Характер этой связи может быть определен как реципрокность.

Новые динамичные Интернет-СМИ функционируют в постоянно изменяющейся коммуникационной среде. С учетом этого замечания традиционные подходы к оценке системы СМИ явно нуждаются в корректировке. В ряде научных работ последних лет поднимались вопросы о том, какую роль в общественных процессах играют новые сетевые СМИ, распространяющие свою информацию в режиме онлайн, и какое место они занимают в системе СМИ. Однако эта проблема далека от окончательного решения. Лишь недавно появилась тенденция различать среди многочисленных информационных ресурсов, функционирующих в Интернете, СМИ. При этом четких, удовлетворяющих всех исследователей критериев, по которым отдельно взятый сетевой информационный ресурс может быть отнесен к сфере СМИ, не существует до сих пор.

Недостаточная разработанность данной тематики прослеживается и в правовой сфере. Хотя сегодня существуют множественные формы Интернет-СМИ (сетевые агентства информации, сетевые издания, электронные версии традиционных изданий), до сих пор не существует четкого определения, какой информационный ресурс, функционирующий в сети Интернет, можно считать

СМИ. В нашей стране понятие «Интернет-СМИ» до сих пор не определено законодательно. В условиях такого правового вакуума появляются различные интерпретации онлайн-СМИ, многие из которых не способствуют прояснению сущности этого явления. Более того, несмотря на уже более чем десятилетнюю историю развития Интернета в России, пока еще не выработано общепринятого подхода к этому феномену: различные исследователи рассматривают Интернет и как канал распространения информации, и как новую коммуникационную среду, и как поле, в котором СМИ осуществляют свою деятельность, и как самостоятельное СМИ [6, с.42-44].

Также отсутствуют общепризнанные исследовательским сообществом современные методики исследования Интернет-изданий, что затрудняет дальнейшую классификацию онлайн-СМИ.

Между тем все более активное включение Интернет-СМИ в общее информационное пространство нашего общества не нуждается в развернутых доказательствах (например, в 2008 г. объем рекламы в Интернет-изданиях догнал аналогичный показатель в традиционных СМИ).

Несомненно, что роль Интернет-СМИ будет расти все больше. К ним будут перетекать рекламные деньги от традиционных СМИ. При этом Интернет-издания будут взаимодействовать и сливаться с телевизионными, радио- и «бумажными» СМИ.

Аудитория Интернет-СМИ в России своеобразна. Средний читатель Интернет-СМИ молод, хорошо образован (больше половины пользователей имеют высшее образование), живет в крупном городе. По данным опросов, не более трех из ста граждан в возрасте за 55–60 лет посещали хотя бы однажды Интернет за последние полгода. Зато молодежь – от школьников до начинающих менеджеров – проводит время в Сети регулярно.

Сам по себе Интернет лишь средство коммуникации, а не СМИ. Но его существование многое изменило, каждый сайт или блог фактически являются средством распространения информации. В России 37 % руководителей и менеджеров среднего звена ведут Интернет-блоги, в них ежедневно

публикуется 1,5 млн сообщений. Люди редко знают имена соседей по лестничной клетке, но знакомятся и узнают много нового из форумов и блогов. Кстати, легкость, с которой можно учредить СМИ, не говоря уже об открытии аккаунта в блоге, порождает снижение качества материалов. Журналисты федеральных газет черпают отсюда материалы для публикаций, и иногда это приводит к курьезам – слишком много некорректной информации.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, уровень доверия к сетевой информации порой больше, чем к официальным источникам, например органам госвласти, а также бумажным газетам и ТВ. Ниша Интернет-СМИ уникальна и специфична, ее высоко оценивают издатели традиционных СМИ, не случайно большинство газет и журналов имеют сайты с Интернет-версиями. Между традиционными СМИ и Интернет-изданиями идет экономическая конкуренция: бумажные газеты получают около 70 % доходов от рекламы, но сейчас эти поступления замедляются, так как бурными темпами растет рекламная выручка Интернет-изданий. Проблема в естественных ограничениях, которые в Интернете не преодолеть. Например, продажи услуг в Сети эффективны, а продажи недвижимости невозможны. Впрочем, возможна реклама риелторских услуг.

По оценкам различных специалистов (журналисты, политологи, социологи и т. п.), будущее Интернет-СМИ в России одновременно радужно и непредсказуемо. Никто не знает точно, какую роль информация в Сети будет играть через несколько лет [6, с.88–92].

1.2 Новостные интернет-порталы как феномен XXI века

Интернет-журналистика – новая разновидность журналистики, появившаяся в конце XX века с развитием и распространением Интернета. Газеты, радио и телевидение пришли в Интернет около пятнадцати лет назад. С

точки зрения развития истории СМИ – это очень маленький отрезок во времени. Однако за этот незначительный период освоение нового канала вещания оказалось очень стремительным. На сегодняшний день Интернет как дополнительный канал для передачи и распространения своего материала используется практически всеми печатными изданиями мира, а для еще большего числа – является основным способом.

В силу технических причин газеты стали первыми масс-медиа пришедшими в Сеть, т.к. для передачи аудио- и видеофайлов необходимы были более сложные технические условия, чем простой текст и наличие изображений. Специфика и особенности сети Интернет позволили организовать регулярное информационное вещание на широкую аудиторию без специального развёртывания особой технической инфраструктуры. Таким образом, почти любой желающий получил возможность создавать средства массовой информации.

Интернет-издания могут иметь официальный статус СМИ, могут не иметь его. Работающий на интернет-издание журналист, как правило, не сталкивается со многими атрибутами традиционной журналистики – специализированной аппаратурой для телесъёмки и звукозаписи, полиграфией [17, с. 121-122].

Интернет – недорогой, мощный механизм, обеспечивающий быстрые и надежные связи между журналистами и их информационными источниками, даже если между ними лежит несколько тысяч километров.

Согласно определению Е. В. Олешко, «журналистика является видом общественной деятельности по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной информации через каналы массовой коммуникации (пресса, радио, телевидение, кино и другие); одна из форм ведения массовой пропаганды и агитации. Информация, распространяемая журналистикой, должна иметь для аудитории социально ориентирующее значение, формируя ее общественное мнение и мировоззрение, давая представление о явлениях, процессах и тенденциях современной действительности во всем многообразии, о закономерностях, определяющих

функционирование и развитие экономической, социально-политической, духовно-идеологической жизни общества» [38, с. 24-25].

Используются также термины: цифровая журналистика, веб-журналистика, сетевая журналистика, кибер-журналистика, online-журналистика. Несмотря на некоторые различия в их употреблении, эти термины употребляются как синонимы.

До сих пор в Интернете не стерлось различие между сетевыми изданиями «от журналистики», и журналистскими изданиями «от интернета». Первые привносят в Интернет профессионализм в области слова, но используют возможности коммуникативного пространства лишь частично, оставаясь в вещательной парадигме; вторые, напротив, активно используют все новейшие формы интерактивных коммуникаций, но еще не успели выработать соответствующий этой деятельности языковой стиль и вкус. Но следует отметить, что эти два полюса интернет-журналистики неуклонно сближаются [17, с. 67-68].

Интернет-журналистика – объект, комбинирующий множество задач и обязанностей. Творец этого текста – креативная личность, человек, работающий на определенный заказ общества, анализирующий информацию и удовлетворяющий готовые запросы аудитории в режиме реального времени. Именно тем и сложна работа в интернет-журналистике – тут важна скорость. Текст «вчерашнего дня» просто ничто...

Если бы писатель или журналист из XVII века попал на работу в пресс-службу XX века – он был бы просто шокирован скоростью распространения сообщений, способностью человек жить с этой скоростью, анализируя и фильтруя постоянно обновляющиеся информационные потоки. Благодаря развитию интернет технологий в работе пресс-службы приходится сталкиваться с оперативным реагированием на события и сообщения. Огромный и скоростной «сброс» информации в СМИ позволяет усиливать позиции компании, но негативный сброс информации со стороны конкурентов может заставить потерять эти позиции, тем самым покинуть это рынок навсегда. В

связи с этим, служащим пресс-службы надо контролировать эти сбросы, или лавировать уже готовыми «сбросами» с позиции положительного и выгодного развития для компании.

В отличие от печатной журналистики, журналистику Всемирной паутины характеризует наличие таких вещей, как:

- интерактивные компоненты;
- ориентированность материала на персонального пользователя;
- инфоцентричность
- мгновенная передача данных на расстояния;
- широкий охват;
- гибкость;
- тесная взаимосвязь с аудиторией;
- экономичная и сравнительно небольшая финансовая затратность;

Каждый из этих элементов можно разобрать подробно.

1. Интерактивные компоненты журналистики – сочетание традиционного издательского дела и современных способов работы с аудиторией (подача материала через медиа-материалы и сообщения).

2. Ориентированность материала на персонального пользователя – работа для конкретной аудитории (специальные, узконаправленные сайты), работа для пользователя, как будто идет разработка материала, исходя из запросов только одного его.

3. Инфоцентричность – интернет-издания если рассматривать это понятие, как составное слово (информационный центр), то можно сказать, что информация в сети говорит только о самом главном (поверхностно), не вдаваясь в подробное изучение деталей.

4. Мгновенная передача данных на расстоянии – скорость такого сообщения значительно больше, чем скорость передачи печатной версии его аналога.

5. Широкий охват – как и мгновенность передачи, получателей сообщения по сети Интернет значительно больше, чем получающих такое же сообщение в СМИ.

6. Гибкость – на многих сайтах существует так называемая форма обратной связи (форум, отзыв, комментарий). Это позволяет создателям сайта изменять ход беседы и предлагать новые темы - ее ответвления.

7. Тесная взаимосвязь – так называемый гипертекст связывает текст с картинкой, видеосюжетом, позволяя пользователям мгновенно переходить с текста на медиа-приложение, не затрачивая на это много времени и сил.

8. Экономичная и сравнительно небольшая финансовая затратность если мы сравниваем финансовые затраты на открытие и содержание издательского проекта и интернет-проекта, то электронная версия лидирует. Окупаемость второго за счет внутренней и внешней рекламы происходит значительно быстрее и проще - скорость подписания документов может занять несколько минут или часов в отличие от печатных СМИ. При создании портала мы тратим первоначальную сумму для оплаты услуг, предоставляемых хостером и провайдером.

Помимо этого, в отличие от печатного СМИ, количество потенциальных посетителей можно подсчитать в режиме реального времени. Этот подсчет возможен при помощи специальных счетчиков и кодов, позволяющих отслеживать пользователей, переходящих с прямых и второстепенных ссылок на интересующий их портал.

Интернет-порталы позволяют оставаться актуальным, оперативно реагируя на события. И главное, новость может быть вставлена в быстро подготовленный аналитический обзор, который посредством гипертекстовых ссылок связывается с другими материалами. Новость, таким образом, автоматически порождает смысловой контекст и становится центром кристаллизации новой темы. Жанровые различия между репортажем и очерком, новостью и аналитическим обзором стираются и это далеко не все особенности интернет-журналистики.

В связи с этим новейшая медийная практика также, на взгляд исследователя Е. В. Олешко, определила ряд тенденций, влияющих в целом на формирование и развитие конвергентных процессов в российской журналистике:

1. Стремление представителей аудитории различных (прежде всего традиционных) СМИ к интерактивности как к тренду их повседневной деятельности. То есть сегодня потребителям информации стало важно не только получать информацию, но и влиять на процесс ее создания.

2. Возросшая конкуренция, в первую очередь с сетевыми СМИ и широко известными массовой аудитории блогерами, подтолкнула представителей практически всех типологических групп масс-медиа к активным действиям по освоению и практической реализации принципов конвергентной журналистики.

3. Новые информационные ресурсы Глобальной сети – прежде всего такие знаковые площадки, наполнением которых должны заниматься сами пользователи: «живые журналы», Wikipedia (народная энциклопедия), Flickr (хранилище фотографий), YouTube (хранилище видеороликов), Last.fm (массовое сетевое радио), Tumblr (дневники), Instagram (фотохранилища) и ряд других – в некоторой мере определили направления развития явления, которое в теории СМИ получило название «народная журналистика».

4. Современная журналистика также перманентно дополняется профессиями на первый взгляд сугубо техническими и в определенных случаях оказывается даже заменяемой ими, что приводит к созданию новых моделей коммуницирования с массовой аудиторией и расширению числа специализаций в СМИ.

5. И наконец, последнее. Постепенно становится нормой повседневной деятельности массмедиа то, что по одному и тому же каналу может транслироваться информация в различных формах ее презентации. К примеру, многие радиостанции на своем сайте представляют не только расшифровки прозвучавших в эфире радиопрограмм, но и различную видеoinформацию. В результате слияния текста, звука и изображения, передаваемых одновременно

нередко даже в интерактивном режиме, СМИ приобретают исключительно важную характеристику – мультимедийность [38, с. 4-5].

Преобразование традиционных СМИ в мультимедийные СМИ на базе Интернета существенно изменило и многие традиционные редакционные процессы. Если еще недавно любая интернет-редакция представляла собой обособленный внутри СМИ отдел, который занимался «переупаковкой» (точнее – простым размещением) традиционного контента в онлайн-контент, то мультимедиазация содержания потребовала глубокого проникновения принципов создания мультимедиа в собственно редакционный процесс подготовки и трансляции контента.

Поэтому недостаточно современному журналисту просто сделать репортаж/отчет/корреспонденцию, а затем отдать медиатекст в интернет-отдел для размещения. Нужно понять, что именно автор считает важным разместить в Интернете с учетом специфики интернет-аудитории, и подготовить материал под определённые форматные среды. А это, в свою очередь, требует от журналистов исполнения новых обязанностей и новых компетенций, а от редакционных топ-менеджеров – стратегического, а не ситуационного управления.

1.3 История развития ресурса «Lenta.ru» и его специфика

Lenta.ru – одно из ведущих российских новостных интернет-изданий, основанное в 1999 году Антоном Носиком при содействии Фонда эффективной политики. Работает круглосуточно, освещая мировые и внутрироссийские новости.

Если процитировать самого А. Носика, на вопрос «Как придумывалась «Лента.ру»?», то он вспоминал: «В декабре 1998 года, вскоре после финансового кризиса, дружная команда из восьми человек (поэт Леха Андреев,

редактор Борис Банчевский, художник Дмитрий Линху Белинский, журналистка Ксения Ватник, раздолбай Николай «Норвежский Лесной» Данилов, менеджер Юлия Миндер, репортер Андрей Цунский и автор этих строк) собралась в одной из комнаток зиккурата РИА Новости на Зубовском бульваре, чтобы создать первую в мире ежедневную интернет-газету на русском языке. Идея принадлежала Глебу Олеговичу Павловскому, главе «Фонда эффективной политики»; финансирование в размере 100 тысяч долларов он нашел в нефтяной компании ЮКОС. <...> Разумеется, все мы были уверены, что читатель станет ходить к нам именно за авторами, за оригинальным и качественным контентом, по сути дела, любая газета делает ставку именно на такой эксклюзив. Но по итогам первых двух месяцев стало понятно, что в Интернете спрос на тексты устроен принципиально иначе. Самые острые, значимые, обсуждаемые публикации традиционного, газетного формата, стабильно проигрывали в популярности сухим сообщениям новостного раздела [51, с. 11-12].

Самый первый рубрикатор, за ноябрь 1999 года, был достаточно коротким: «В России», «Чечня», «В мире», «Интернет», «Экономика» и вспомогательные технические рубрики. Однако в рубрикатор, взятый месяцем позже, уже добавилась рубрика «Выборы» и предложение получать новости через пейджер. Такие быстрые изменения говорят о динамичности нового СМИ, его умении реагировать на ситуацию и отражать ключевые темы того времени.

Рубрикатор за декабрь 2000 года уже гораздо длиннее, туда добавился раздел культуры, спорта, медицины и автомобилей. При этом после рубрики «В России» идёт раздел «Террор», а сама рубрика смещена вниз. На первом месте стоит «Ближний восток», затем «Выборы» и «Медиамост». В целом по первым разделам рубрикатора можно отслеживать, какие регионы становились проблемными в тот период: Чечня, Кавказ, Ближний Восток, Ирак.

Официальное название – электронное периодическое издание «Лента.ру» интернет-газета (LENTA.RU). «Лента.ру» зарегистрирована в Министерстве

Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № 77-4400 от 23 февраля 2001 года) в качестве электронного периодического издания.

Издание принадлежит холдингу «Рамблер-Афиша», объединившемуся в марте 2013 года с SUP Media [62]. По данным Alexa.com, на март 2014 года сайт Lenta.ru занимал 16-е место по популярности в России. В 2010 году Гарвардский университет провёл исследование русской блогосферы, которое признало «Ленту.ру» наиболее часто цитируемым в русскоязычных блогах источником новостей. Согласно исследованию компании comScore, проведённому в апреле 2013 года, сайт Lenta.ru занял 5-е место по посещаемости среди европейских новостных сайтов [63].

Материалы издания рубрицируются по нескольким десяткам взаимно пересекающихся тематических и географических разделов, объединяются в сюжеты, а в ряде случаев выделяются в спецпроекты.

С начала 2005 года портал развивал блок аналитических и обзорных статей. В середине 2006 года «Lenta.ru» расширила экономический блок рубрик, введя в дополнение к разделу «Экономика» разделы «Бизнес» и «Финансы». Одновременно были созданы разделы «Америка», «Кино», «Украина» и «Грузия». Сайт выпускал три самостоятельных приложения: «Авто», «Недвижимость» и «Медиановости». Приложения предлагают читателю расширенную и более подробную информационную картину событий в рамках своей тематики.

Так как, Лента.ру это новостная служба, то основным параметром для неё стал принцип отбора новостей, спикеров и источников информации среди официальных лиц, иных СМИ и т.д. В начале Лента.ру была максимально серьёзным изданием: 1-ые рубрики – политика, экономика, террор/горячие точки. Необходимым звеном новостей для интернет-СМИ всякий раз были фото, потому что в сети фотку возможно добавлять к всякой анонсы, в отличие от картонного издания. Важным элементом новостей для интернет-СМИ всегда

были фото, поскольку в сети фотографию можно добавлять к каждой новости, в отличие от бумажного издания. Первые годы Лента.ру пользовалась услугами бесплатных хостингов и фотоархивов, позже, после появления первых рекламодателей и прибылей – платными базами различных информагентств. Ещё один способ получения фотографии для текста – создание скрина с новостного сюжета на любом из телеканалов России.

Форум «Ленты.ру» был создан в октябре 2002 года. До первого редизайна он существовал в виде отдельной рубрики на главной странице сайта. Новости добавлялись туда после первого комментария.

Ещё одним подходом к расширению аудитории стал созданный в 2002 году раздел VIP Новости (под который даже выделили поддомен vip.lenta.ru). Но если форум создавался скорее для тех, у кого достаточно времени, чтобы не только читать новости, но и обсуждать их, то VIP Новости, по идее их создателя, Антона Носика, нужны были тем, кому время дорого. Он считал, что не все могут «сидеть, не отрываясь, перед экраном компьютера и следить за тем, как развивается тот или иной новостной сюжет; следовательно, для наиболее занятых людей (видимо, предполагалось, что это по умолчанию – сплошь руководители и начальники) следует делать выжимки, дайджесты наиболее важных сюжетов, с тем чтобы коротко рассказать о самом главном».

Именно в этом разделе появились первые «комментарии», как называли их в Ленте.ру. В обычной жанровой классификации этот материал ближе к статье: размер от 100 до 200 строк, заголовок, подзаголовок, лид, деление на части, широта анализируемого материала, обобщение которого дает автор. Если в корреспонденции журналист освещает конкретное явление, то в статье он исследует целую социальную ситуацию или процесс, то есть несколько групп фактов и явлений, тесно взаимосвязанным между собой.

В целом «сайт vip.lenta.ru наполнялся слабо, но появилась возможность публиковать полноформатные тексты», кроме того раздел оказался удобен для всевозможных экспериментов над жанрами и форматами подачи материалов. Именно там появились первые тематические спецпроекты и различные

«фишки», привлекавшие читателей и выделявшие Ленту.ру среди других интернет-СМИ. Вскоре этот раздел закрылся, поскольку редизайн позволил включить более масштабные формы подачи материала в основной сайт, однако разработанные там форматы – комментарии, спецпроекты, досье, читательские письма и т.п. – постепенно растворились на просторах Ленты.ру.

В декабре 2010 года у издания появился твиттер-аккаунт, на который, по данным на май 2018 года, подписано более 1,25 млн пользователей (причем, опубликовано 255 тысяч твитов) [65]. Публичная страница издания в социальной сети «В Контакте», по данным на 31 мая 2018 года, имеет более 467 859 тысяч подписчиков [66]. Кроме того, издание продвигает себя и во множестве других социальных сетей, так на официальную страницу портала на «Фейсбуке» подписано 764 097 тысяч человек [67], «Одноклассники» – 116 813 тысяч человек [68].

В июне 2011 года рубрика «Авто» переросла в проект «Мотор». В конце 2012 года проект Срок после закрытия переехал на «Ленту.ру», став проектом «Lenta.doc».

В январе 2013 года сайт издания был перезапущен; дизайн и система рубрикации претерпели значительные изменения. Это стало самым серьезным обновлением сайта с 2004 года. В феврале 2014 года проект «Недвижимость» был преобразован в новое приложение – «Дом».

В конце июля 2014 года ряд СМИ сообщили о том, что входящие в единый холдинг Rambler&Co «Лента.ру» и «Газета.ру» будут размещать на своих сайтах новостные сюжеты «Первого канала».

1.4 Возникновение и становление сайта «Meduza» как интернет-издания

«Meduza» – зарегистрированное в Латвии русскоязычное интернет-издание, созданное бывшим главным редактором интернет-издания «Lenta.ru» Галиной Тимченко. Проект стартовал 20 октября 2014 года. Основой СМИ стали бесплатные мобильные приложения для iOS, Windows Phone и Android.

Рубрикатор на сайте расположен сверху, затем идут пять последних новостей, после этого материал из Историй и Разбор, а дальше – рубрики. Во всех рубриках можно выбрать принцип показа материалов: по актуальности или по порядку выкладки. Также у «Meduza» есть ежедневная и вечерняя рассылки новостей. Комментарии на основном сайте и в мобильном приложении отключены, но в аккаунтах в социальных сетях комментирование разрешено.

Изначально структура издания состояла из 5 рубрик: новости, темы, картотека, статьи, шапито. Сейчас часть из них поменяла названия и давились две новые: новости, истории, разбор, игры, шапито, подкасты, атлас. Главная рубрика – новости, это как раз агрегатор, где изначально слева даже указывались источники сообщения (сейчас от этого отказались).

Рубрика истории – это статьи, спецрепортажи и расследования – собственный контент Meduza. Рубрика картотека, позже расширившаяся в разбор, одно из интересных нововведений «Lenta.ru». Этот формат «придумали еще в «Ленте», но не успели воплотить.

«В переводе на русский». Мы его называем «Картотекой». Это материал, который готовится редактором по открытым источникам, но с очень дотошным фактчекингом и критическим подходом – журналист разбирает по косточкам самую запутанную историю дня» [64]. Чтобы это понять, журналист составляет карточки, где в форме ответов на самые популярные в таком случае вопросы разбирает тему. Сюда же вошли и экспертные интервью по самым актуальным

темам.

Наконец, рубрики игры и шапито носят скорее развлекательный характер. Игры – это тесты на разные темы, а шапито – подборка забавных новостей со всего мира, зачастую снабжённых фото- или видеоматериалом. Также редакция, как и в «Lenta.ru», делает собственные текстовые онлайн-трансляции с различных мероприятий, в своеобразной манере комментируя происходящее.

12 марта 2014 Галина Тимченко была уволена Александром Мамутом с должности главного редактора интернет-издания «Lenta.ru», вместе с ней ушли большинство журналистов. После этого к ней обратился Михаил Ходорковский с предложением профинансировать создание нового СМИ. Он же настоял на том, чтобы для дополнительной защиты от рисков регистрация СМИ была осуществлена на территории одной из стран-членов Европейского союза.

Позднее сделка с Ходорковским сорвалась, были найдены новые (анонимные) инвесторы. Главный редактор проекта Галина Тимченко заявила: «Мы понимали, что в России, скорее всего, нам работать не дадут» [64]. В то же время и сама Тимченко, и партнёр компании Amond & Smith Ltd Сергей Назаркин объясняют расположение «Meduza» в Латвии преимущественно экономическими причинами.

Латвийских сотрудников в стартовом составе коллектива нет. В состав новой редакции кроме Галины Тимченко вошли другие бывшие сотрудники Lenta.ru: Иван Колпаков, Илья Азар, Андрей Козенко, Даниил Туровский.

Новый сайт запустился 20 октября 2014 года. В 2016 году в Риге работали 22 журналиста и ещё несколько в Москве.

Изданию планировали дать название «Гидра», по аналогии с гидрой, у которой вместо срубленной головы вырастают новые, что является отсылкой к ситуации с «Lenta.ru», однако проект по ошибке получил название «Meduza», которое в итоге прижилось.

В феврале 2015 года была запущена англоязычная версия под руководством отдельного главреда Константина Бенюмова, занятая переводом новостей и материалов головного издания. Проект был сделан для

англоязычной профессиональной аудитории – журналистов, политиков, общественных деятелей.

С марта 2015 года выходит ежедневная (по рабочим дням) рассылка новостей – «Вечерняя Медуза».

15 апреля 2015 года состоялся редизайн сайта: был исправлен ряд технических проблем, отказ от некоторых элементов сайта, расширена возможность для нативной рекламы.

В апреле 2015 «Meduza» произвела редизайн, поменяв не только внешний вид, но и технические характеристики. Как пояснила в своём аккаунте на Facebook Галина Тимченко, «это не сетка, это трансформер» [68]. Веб-разработчики СМИ создали структуру, при которой внешний вид сайта зависит от контента. Если есть одна главная новость, она идёт вверху, две – две новости. Это можно сравнить с конструктором. У издания есть блоки одинаковой ширины, куда они могут поставить как один, так и 4 материала.

28 января 2016 года новым главным редактором интернет-издания стал Иван Колпаков. Галина Тимченко, являющаяся также учредителем и генеральным директором Medusa Project, отметила, что её уход с должности главного редактора способствовал разделению полномочий.

28 сентября 2016 года был открыт новый раздел «Атлас», состоящий из путеводителей.

18 августа 2017 года «Meduza» подписала договор о сотрудничестве с американским сайтом «BuzzFeed». В рамках партнёрства они будут готовить и публиковать совместные расследования касательно России на английском и русском языках, а также публиковать материалы друг друга и обмениваться опытом.

«Meduza» является агрегатором новостей и текстов на русском языке, отбираемых в ручном режиме, в отличие от автоматического ранжирования «Яндекс.Новостей». Источники берутся любые, однако «Meduza» делает и собственный контент. Их соотношение зависит от повестки дня и того, насколько широко охватывают информационное поле российские СМИ, а

также от количества сотрудников СМИ. Во время создания их было не больше 10, затем – 14.

Также в интернет-издании выпускаются собственные материалы. Соотношение между агрегируемыми и собственными материалами Галина Тимченко поясняет следующим образом: «Мы будем действовать гибко. Чем больше качественных источников, тем больше агрегируем. Если вдруг сложится так, что другие СМИ будут меньше писать, а стоп-листы станут ещё длиннее, мы будем расширяться в сторону собственного контента» [63].

На сайте «Meduza» большое внимание уделяют проверке информации и помечают галочкой достоверные источники, а непроверенные источники помечают вопросительным знаком. Технический отдел тесно работает с журналистами. Издание сотрудничает с порталами «Sports.ru» и «Канобу».

«Meduza» сразу вышла в нескольких форматах. Сайт, мобильное приложение для всех основных операционных систем смартфонов и аккаунты практически во всех социальных сетях. Так на 31 мая 2018 года официальная страница портала «В контакте» имеет 526 819 тысяч подписчиков [70], в «Одноклассники» – 150 035 тысяч человек [71], «Twitter» – 1, 21 миллион читателей [72], «Facebook» – 325 398 подписчиков [73], «Instagram» – 130 тысяч человек [74].

Таким образом, «Lenta.ru» и «Meduza» являются конкурирующими динамично развивающимися интернет-порталами, оперативно предоставляющими своим читателям актуальную информацию по всем направлениям мирового информационно-новостного рынка в самых разнообразных форматах и на самых разных платформах.

2 Жанровые модификации интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza»

2.1 Функциональное назначение информационно-новостной группы

Функциональное предназначение информационно-новостной родовой группы жанров можно определить, как донесение до аудитории новости, то есть сообщения, содержащее информацию, ранее неизвестную аудитории. Сущность любой новости образует факт – нечто, имевшее место во времени и пространстве. Факт инвариантен, а изложение, интерпретация его вариативны.

По словам исследователя В. И. Антоновой, «у любой жанровой формы существуют конкретные изотропические характеристики, возникающие в процессе журналистского творчества либо произвольно, либо целенаправленно. В любом случае все жанровые формы медийных текстов, выраженных в конкретных формах, можно дифференцировать на отдельные группы по схожим морфолого-содержательным характеристикам (жанрообразующим признакам), выделяемым нами на основе результатов эмпирического исследования текстов» [4, с 7-8].

Важнейшие требования, предъявляемые к информационному сообщению: оперативность, релевантность, декодируемость, очищенность сущностной информации от «шумов» (дополнительных сведений, деталей и подробностей, отвлекающих от смысла основной темы), краткость информации.

Жанры интернет-журналистики находятся в современный период на стадии становления, потому часто границы некоторых структур размыты, неопределенны. Маргинальность публицистических форм предопределена временем, диалектическим совершенствованием всей системы средств массовой информации. Исследуя интернет-издания, приходим к выводу, что сегодня формам медийных текстов присущи такие явления, как коннотация, синкретизм, диффузия. «Коннотация» – от латинского «connotatio» – добавочное значение. Под коннотативностью жанров мы подразумеваем

дополнительные черты, оттенки, характеристики, сопутствующие основному структурно-содержательному наполнению жанра.

Коннотативные жанры полифоничны. С одной стороны, они являются автономными публицистическими образованиями, с другой – трансформированными видами.

К наиболее распространенной жанровой модификации информационно-новостной группы портала «Лента.ру» можно отнести заметку. Ее особенность выражается в максимальной локализации пространственно-временных координат. Заметка несет в себе классическое триединство: все факты в ней объединены одной темой, фиксируется одномоментное состояние процессов, происходящих в действительности, и точно обозначено место действия. Все эти качества можно проследить в материале от 1 мая 2018 года: «Первым финалистом Лиги чемпионов стал мадридский «Реал». Ответный матч с мюнхенской «Баварией» завершился ничьей 2:2, сообщает корреспондент «Ленты.ру».

В составе «Баварии» отличились Йозуа Киммих (3-я минута) и Хамес Родригес (63), который был арендован мюнхенским клубом у «Реала» перед началом сезона. У «сливочных» дубль оформил Карим Бензема (11, 46).

Первый полуфинал между командами закончился победой испанцев со счетом 1:2. По сумме двух игр испанцы проходят дальше.

24 апреля состоялся матч между другой парой полуфиналистов. Английский «Ливерпуль» разгромил итальянскую «Рому» со счетом 5:2.

Финал Лиги чемпионов состоится 26 мая в Киеве на стадионе «Олимпийский»» (ПРИЛОЖЕНИЕ А).

Что касается сайта «Meduza», то жанр заметки там также превалирует, причем так называемой расширенной. Расширенная новостная заметка содержит так называемое ядро (основная суть новости), детали (факты, статистику, описание обстоятельств) и бэкграунд (дополнительные пояснения, описание возможных причин). Ядро располагают вначале, детали и бэкграунд могут меняться местами. Например, в материале «Facebook запустит сервис

знакомств» в качестве бэкграунда выступает ссылка на источник: «Глава Facebook Марк Цукерберг объявил о скором запуске сервиса знакомств. «В фейсбуке 200 миллионов человек, которые называют себя одинокими, так что здесь точно можно кое-что сделать», – сказал Цукерберг, выступая на ежегодной конференции для разработчиков F8. По словам главы Facebook, сервис будет предназначен, прежде всего, для пользователей, которые ищут длительных отношений, а не однократных свиданий. Сервис знакомств не будет показывать пользователям профили друзей» (ПРИЛОЖЕНИЕ Б).

Еще одной распространённой жанровой формой информационно – новостной группы является репортаж.

Это один из самых эффективных жанров публицистики. Стержнеобразующий жанровый элемент здесь – отражение события в том виде, в каком оно происходило на самом деле. Как и любому публицистическому жанру, репортажу свойственно специфическое воспроизведение времени и пространства. Время в репортаже дискретно (прерывисто), условно, ибо не соответствует по продолжительности реальному времени описываемого события, но оно всегда движется в одну сторону – от начала описания события к его завершению, что четко можно проследить в материале «Ленты.ру» от 21 февраля 2017 года: «Уже в темноте, в девятом часу вечера, разговорились с довольно молодым владельцем Porsche Cayenne с белорусскими номерами. По его мнению, границу закрывать ни в коем случае нельзя, потому что никакого толку тогда в союзных государствах не будет: усложнятся транзитные процедуры, закроются сотни бизнесов, невозможно будет зарабатывать на разнице в НДС, а братские народы будут разделены...» (ПРИЛОЖЕНИЕ В).

Репортаж – это фабульный жанр: основу повествования составляет последовательное описание события.

Как считает В. И. Антонова, «репортаж – жанр, «рожденный» методом прямого наблюдения. Полноценным репортаж будет только тогда, когда автор не по слухам знает, что происходит, если он является очевидцем или непосредственным участником события. Этот жанр, обязывает журналистов не

только к точному воспроизведению, но и к выбору характерных эпизодов, приданию индивидуальной окраски материалу. Точный оттиск события, получаемый благодаря правильной интерполяции методов, без эмоций и размышлений, без личностного восприятия, лишает репортаж его специфичности» [4, с. 22].

В сочетании с наглядностью, то есть воспроизведением деталей и подробностей, последовательность описания создает эффект присутствия репортера на месте события. Эффект присутствия – не имитационный прием, а реальное доказательство того, что публицист описывает событие, лично им наблюдаемое. Например, журналисты «Медузы» побывали на митинге против блокировки Telegram, детально и подробно изложив происходящее в материале от 30 апреля 2018 года: «Пришедшие делились друг с другом листочками бумаги, из которых складывали бумажные самолетики – символ Telegram.

– Отдай сюда, я тебе по-другому сложу, – говорил один примерно 40-летний мужчина своему спутнику.

– Что так? – спрашивал тот.

– Сопротивление у тебя не очень, никуда не полетит самолет.

Неподалеку от них молодой человек страстно рассказывал группе пожилых людей, как защищается переписка в Telegram – и о том, что компания чисто технически не может выдать властям ключи шифрования, потому что и сама их не знает. «Тьфу, безопасность! Сами-то наркотики самолетами перевозят, а от нас переписку хотят», – отвечал молодому человеку один из слушателей, пожилой мужчина в сером плаще.

Начал моросить дождь, больше всего из-за этого переживал юноша с заgrimированным лицом. Белые щеки, черные круги вокруг глаз – все это вот-вот могло поплыть. Молодому человеку раздобыли зонтик, а он объяснил, что изображает «пса Дурова». Он сказал, что его зовут Владимир и что он уверен: если “сегодня пришли за телеграмом, то завтра придут и за простыми пользователями”» (ПРИЛОЖЕНИЕ Г).

Таким образом, журналисты пишут для Интернета информационные заметки, применяя, как и в офлайне, композиционный принцип «перевернутой пирамиды». Как подчёркивает М. М. Лукина, «эта текстовая модель, успешно используемая не одним поколением корреспондентов-информационщиков еще до эры Интернета, легко вписалась и в новую среду. Привлекая внимание читателя с помощью акцентирования на главном в самом начале текста, она учитывает требования к новости и в онлайне, когда главная цель – «захватить» читателя, сразу предъявить ему самую важную информацию и одновременно сэкономить его время» [29, с. 45]. Принцип «перевернутой пирамиды» с ее иерархией структурных элементов стал использоваться и в многоуровневой верстке материалов на web-страницах (что мы и наблюдаем в «Ленте.ру» и на сайте «Meduza»). И наконец, первый абзац, который, также как и заголовок, является необходимым компонентом навигации. Анализ первых страниц сайтов крупных медийных организаций позволяет сделать вывод, что этот важнейший структурный элемент журналистского текста.

2.2 Детерминация аналитического осмысления фактов действительности и жанровых форм интернет-порталов «Lenta.ru», «Meduza»

Аналитические жанры сконцентрированы на проникновении в суть явлений. Журналист анализирует собранную информацию, находит взаимосвязи различных фактов, обобщает, комментирует, дает оценку, делает выводы и прогнозы. Кроме мнения самого автора, в материал могут включаться мнения экспертов, участников событий.

При работе с материалами аналитических жанров используются анализ и синтез, методы дедукции и индукции. Наиболее распространенной аналитической жанровой формой порталов является информационная

корреспонденция. Предметом освещения в ней обычно выступает какое-то единичное событие, явление, действие. Причем публикация такого жанра может включать в себя не только фактологическое описание предмета, но и некоторые элементы оценки, предписания, прогноза, как это проиллюстрировано в материале портала «Meduza» от 18 февраля 2018 года: «Что до внутренней конкуренции в целом, для российских девушек она так же привычна, как снег зимой. Фигуристки возраста Загитовой выросли в такой атмосфере и никогда не знали другой жизни – кандидатов в сборную на их веку всегда было больше, чем мест. Поэтому для них умение отделять соперничество на льду и все остальное – такая же необходимость, как сложные прыжки. Иначе никаких нервов не хватит.

Впрочем, все прогнозы сейчас – чистая игра в угадку. Это на самом деле очень валидольное счастье – когда главные надежды страны возложены на девушек-одиночниц. Женское фигурное катание на Олимпиаде – самый непредсказуемый из видов. Сухая статистика: за последние 16 лет мир получил всего одну ожидаемую олимпийскую чемпионку – кореянку Юну Ким. В 2002 году все ждали дуэли Ирины Слуцкой и Мишель Кван, а выиграла Сара Хьюз, в 2006-м – Слуцкой и Саши Коэн, а выиграла Шизука Аракава, в 2014-м – Юны Ким и Мао Асады, а выиграла Аделина Сотникова. Наконец, есть пример с Олимпиадой 1994 года, которую снова вспомнили благодаря фильму «Тоня против всех». Там многие ждали дуэли как раз двух девушек из одной страны – Нэнси Кэрриган и Тони Хардинг, – а выиграла Оксана Баюл» (ПРИЛОЖЕНИЕ Д).

Вместе с тем автор информационной корреспонденции не ставит перед собой задачу выявить взаимосвязи описываемого предмета, проникнуть в суть его. Основное для него – сообщить некоторые лежащие на поверхности параметры отображаемого явления. Так в материале «Ленты.ру» «Тайна века: раскрыты подробности убийства Кеннеди» журналист подает уже готовые факты с отсылкой на исторический контекст и источники, но при этом не проводя какого-либо анализа: «Американские власти рассекретили новую

порцию документов, касающихся убийства 35-го президента США Джона Кеннеди. 26 октября 2017 года опубликован 2891 документ. Некоторые ранее были недоступны вовсе, некоторые публиковались лишь частично. Раскрыть карты решил Конгресс: в 1992 году законодатели постановили, что все данные по делу должны стать достоянием общественности не позднее 26 октября 2017-го. Президент США Дональд Трамп мог продлить этот срок, но предпочел этого не делать. «Долгожданная публикация материалов по Кеннеди будет уже завтра! Очень занимательно!» – прокомментировал он в Twitter накануне. Около 300 документов решили не обнародовать. Об этом стало известно за несколько минут до публикации. Трамп признался, что причина – просьба федеральных агентств и ведомств дать им время на дополнительное ознакомление с материалами...» (ПРИЛОЖЕНИЕ Е).

Второй по степени распространённости можно выделить аналитическую корреспонденцию. Так же как и информационная, она обычно содержит достаточно подробное сообщение о событии, явлении – то есть в основе материала лежит значимый, «свежий» факт. Однако корреспондировать о случившемся – не главное для автора аналитической корреспонденции. Важнее эти сведения истолковать, то есть интерпретировать и прокомментировать произошедшее. Иными словами, аналитическая корреспонденция состоит из двух частей: подробного рассказа о том, что, где, когда, как и почему произошло, и истолкования, анализа случившегося.

Примером подобного жанра является следующая публикация «Ленты.ру»: «Еще лет десять назад заразиться ВИЧ в больнице или в поликлинике было почти невозможно, сегодня это стало реальностью. В федеральном центре СПИД зафиксировано несколько десятков случаев внутрибольничного инфицирования. Самая распространенная причина — халатность медработников. Одноразовые шприцы, венозные катетеры, инструменты для забора крови в целях экономии негласно могут использоваться повторно. До 2011 года фиксировались единичные случаи, но в последние годы их становится все больше. Эксперты говорят, что в группе

риска – практически все российские города. Однако хуже всего ситуация в 20 регионах, где официально зафиксирована эпидемия ВИЧ. Каковы шансы выйти из российской больницы, не заразившись смертельной инфекцией, – в материале “Ленты.ру”» (ПРИЛОЖЕНИЕ Ж).

Аналитическая корреспонденция может включать в себя и живое наблюдение, и фрагменты каких-то выступлений, и свернутый пересказ происходившего. Однако само сообщение не является самоцелью. Оно лишь дает представление о событии, предваряющее его истолкование. Именно это истолкование отличает в первую очередь аналитическую корреспонденцию от репортажа, отчета, информационной корреспонденции. Истолкование представляет собой выяснение причин события, явления, определение его значимости, ценности, прогнозирование его развития. В силу этого автор аналитической корреспонденции неизбежно использует теоретические методы познания – анализ, синтез, индукцию, дедукцию и другие. Например, в материале «Meduza» от 11 апреля 2018 года автор включает в свой материал фрагменты интервью очевидцев события и дает краткие пояснения: «Елена Тесленко, которая потеряла в пожаре мужа и восьмилетнюю дочь, тоже сказала «Meduza», что считает дело против Генина справедливым. «Я приехала к «Зимней вишне» около шести часов вечера. Пожарные мне сказали, что совершенно все, кто был в торговом центре эвакуированы, и мне не стоит ни о чем переживать. Тогда я стала бегать в больницы, не находила там своих родственников, возвращалась к «Зимней вишне», снова не находила, бежала в другие больницы. А потом узнала, что никто их и не эвакуировал», – рассказывает Тесленко. По словам Тесленко, у нее было ощущение, что пожарные сами не знали, что делать – «слонялись вокруг то туда, то сюда, и было такое ощущение, что они вообще бездействуют”» (ПРИЛОЖЕНИЕ И).

Еще одним аспектом аналитического осмысления фактов действительности порталов является рецензия. Это жанр, основу которого составляет отзыв (прежде всего – критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и прочего.

В какой бы форме ни был дан такой отзыв, суть его – выразить отношение рецензента к исследуемому произведению. Отличие рецензии от других жанров состоит, прежде всего, в том, что предметом рецензии выступают не непосредственные факты действительности, на которых основаны очерки, корреспонденции, зарисовки, репортажи, а информационные явления – книги, брошюры, спектакли, кинофильмы, телепередачи, компьютерные продукты и многое другое. Например, журналисты портала «Лента.ру» создали рецензию на компьютерную игру, протестировав ее и выявив преимущества и недостатки: «Особо стоит отметить близкий к идеальному дизайн локаций и их стиль: часть станции выполнена в неомодерне, часть – представляет собой наследие советской «Клетки». Внимание к деталям порой потрясающее – даже питьевая вода соответствует реально существовавшему советскому ГОСТу «вода питьевая ГОСТ 2874-82». Разработчики из Arkane Studios заставляют думать и постоянно искать возможности попасть в новые места или закрытые помещения. Не работает лифт – надо строить свою лестницу, орудуя ГИПС-пушкой. Закрыта дверь – нажать нужную кнопку на стоящем в ней компьютере поможет плюшевый наконечник дротика. Каждый выберет свой путь решения проблемы – и не ошибется.

А еще в Prey можно выходить в открытый космос, что позволяет попасть из одной части станции в другую, минуя определенные локации. Это особенно актуально на более поздних стадиях игры: открыты все шлюзы, а тифонов на уже пройденных локациях прибыло. Космос в Prey довольно пустой, но самое перемещение за пределами станции – вызов: настолько неожиданно все реализовано» (ПРИЛОЖЕНИЕ К).

В силу определенной «легковесности» рецензия часто выполняет рекламную функцию (например, рассказывая о премьере, автор параллельно и рекламирует ее). Цель рецензии – рассказать аудитории о том, что действительно заслуживает ее внимания, и о том, что внимания ее недостойно, помочь ей лучше разбираться в вопросах той сферы, которой касается рецензируемое произведение. Основная задача журналиста – увидеть в

произведении то, что незаметно непосвященному. Поэтому журналист должен много знать о той области, которую он освещает. Журналист должен уметь заметить в анализируемом произведении то новое, что может стать центром, вокруг которого будут вращаться его мысли, его суждения. При подготовке публикации рецензент может активно привлекать элементы исторического, социологического анализа, что сделает его материал более весомым и актуальным.

Таковой, к примеру, является постоянная рубрика с краткими рецензиями портала «Meduza» на премьеры в сфере кинематографа: «Церемония награждения премии «Оскар» пройдет в Лос-Анджелесе 4 марта. Россию нынешний «Оскар» интересуется прежде всего потому, что «Нелюбовь» Андрея Звягинцева — номинант на премию в категории «лучший фильм на иностранном языке». Кинокритик портала «Meduza» Антон Долин рассказывает о конкурентах «Нелюбви» и оценивает шансы всех пяти картин (фильмы перечислены в алфавитном порядке).

«Квадрат» Рубена Эстлунда (Швеция). Трудно предположить, что очень длинная (два с половиной часа!) шведская саркастическая сатира, главный материал которой – современное искусство, может так уж прельстить членов Американской киноакадемии. Слишком своеобразно, чересчур радикально. Кино для Европы, но вряд ли для Штатов. Важный аргумент в пользу «Квадрата» – инерция: «Золотая пальмовая ветвь» в Каннах и, что важнее, приз за лучший фильм от Европейской киноакадемии (ее лауреаты часто потом получали и «Оскара») все-таки могут сыграть свою роль» (ПРИЛОЖЕНИЕ Л).

Еще одним жанром аналитической группы, заслуживающим внимания, является обзор.

Обзор – понятие сложное и многогранное, поскольку подразумевает аргументирование, анализ, создание выводов и сравнение. Сегодня составление или написание обзоров – это интересная и ответственная работа, поскольку обозреватели могут характеризовать предстоящие спектакли или концерты, говорить о новинках кино или литературы, сравнивать те или иные реформы,

стиль звезд или речь политиков. Любые рейтинги – это по сути своей увлекательные обзоры, которые привлекают читателей, слушателей и зрителей больше, чем новости или обычные статьи.

Ярким примером, демонстрирующим данное явление, является рейтинг отелей портала «Медуза»: «Первый критерий выбора, конечно, цена. Второй — местоположение. Третий — наличие необходимых сервисов: будь то конференц-центр, бассейн, спа или детский клуб (зависит от целей вашей поездки). Далее идут более специфичные запросы: можно ли привезти в отель собаку, сколько метров до ближайшего пляжа, найдется ли меню без глютена. С любым из этих критериев легко проколоться. Например, вы решили экономно пожить в Амстердаме и для этого отфильтровали на сайте бронирования все гостиницы по цене. В итоге вы выбрали самую недорогую — со словом Amsterdam в названии. Но по приезду вы поняли, что она находится не в городе, а у аэропорта. В результате вы потратили на поездки до города и обратно столько, что могли бы снять отель в центре. Так что стоит проверить адрес на карте или почитать обзоры — где тихий район, откуда трудно выбраться иначе, чем на такси, а где до утра грохочут бары и дискотеки. Самый удобный способ выбрать нужный отель — зайти на сайт крупной системы бронирования, например Ostrovok.ru, вместе с которой мы сделали эти карточки, и отфильтровать гостиницы по удаленности от центра или основных достопримечательностей. На встроенной карте можно посмотреть его точное местонахождение» (ПРИЛОЖЕНИЕ У).

Появление этого жанра было связано с расширением круга газетной продукции, со стремлением разобраться в разнообразии газет и журналов, узнать, что они пишут, как и почему, и рассказать об этом читателю. Первоначально обзоры печати составлялись отдельными исследователями, учеными с целью сформулировать свое представление о роли и возможностях прессы и жизни общества и познакомить с этим представлением своих современников. Одним из первых такого рода обзоров (возможно, первым) является книга немецкого теолога Агасфера Фрича «Обозрение [описание]

новостей, которые именуются “Новые газеты”», и содержащейся в них пользы и бесполезности», вышедшая в 1676 году в Германии. Рассуждения обозревателя о пользе и бесполезности публикаций и вообще газет выражены в комментариях к отрывкам, взятым из них. В дальнейшем обзоры появляются уже на страницах самих периодических изданий. Из истории российской журналистики хорошо известны обзоры печати, опубликованные на страницах таких изданий как «Современник», «Отечественные записки», «Русский инвалид», «Куранты», «Искра», «Новая жизнь», «Звезда», «Правда» и других. В советское время обзоры прессы являлись одним из наиболее важных жанров, активно применяясь для воздействия на информационную политику обзореваемых изданий.

Чаще всего такие публикации отбираются обозревателем по одному ведущему признаку – степени сенсационности. Чем сенсационнее публикация, тем больше у нее шансов быть включенной в обзор СМИ. Такие обзоры автор обычно начинает с главной сенсации. Это привлекает внимание аудитории к публикации. Затем излагаются другие новости.

Аналитический элемент в такого вида обзорах заключается в том, что автор пытается показать те глубинные причины, которые порождают сенсации, происходящие в разных сферах жизни общества. Именно этим обзор СМИ как аналитический жанр отличается от аннотации новостей, от их информационной подборки.

Тематические обзоры посвящаются освещению определенной темы. Такими темами могут быть указы президента, законы и постановления, принятые парламентом или правительством, назначения и отставки в высших эшелонах власти, результаты очередных выборов, чрезвычайные происшествия, скандальные происшествия, преступления, технологические новинки и многое другое. Так в материале Влада Массино от 25 мая 2018 года портала «Лента.ру» идет подетальной разбор нового гаджета производства компании «Apple», обрисовывая читателям все его плюсы и минусы: ««Первые ласточки» у Apple почти всегда получались плохо. Первый iPad был тяжелым и с ужасным

экраном, каждый номерной iPhone имеет целую тучу производственных косяков (прерывание сигнала у «четверки», облезающая краска у «пятерки», гнущийся корпус у «шестерки» и так далее). Исключений практически нет, но в каждой новой ревизии эти проблемы удается исправить: где-то антенну передвинуть, где-то технологию покраски поменять, а где-то просто использовать более прочный металл.

Точно так же и с умной колонкой HomePod, которую представили практически год назад, а в продаже она появилась только в январе 2018-го. Стоит отметить, что это уже не первая попытка Apple выйти на рынок акустики. В 2006 году Стив Джобс представил Hi-Fi-систему для iPod, которая не выдержала конкуренции с Bose и Klipsch и быстро умерла» (ПРИЛОЖЕНИЕ Т).

Все эти и другие подобные явления становятся центральным пунктом, вокруг которого и строится обзор прессы. Привлекая публикации из различных изданий, теле- и радиопередач, автор стремится с их помощью представить аудитории полную картину события, познакомить ее с разными оценками, мнениями, позициями, занятыми СМИ по отношению к данному событию. Такого рода обзор дает аудитории более-менее полное представление о причинах события, его общественной значимости. В безадресном обзоре, как и в тематическом, рассматривается одна или более актуальных тем, обсуждаемых прессой.

Однако безадресный обзор обладает одной характерной чертой – отсутствием ссылок на конкретные обозреваемые издания, радио- и телепрограммы. Для автора важно проследить за тем, как средства массовой информации в целом обсуждают ту или иную тему, к какому выводу приходят, какие оценки выносят. Иногда своей целью автор ставит выявление проблем, тем, которые на протяжении определенного времени в наибольшей мере волновали прессу. При этом автор может достаточно обстоятельно комментировать как сами заинтересовавшие прессу проблемы, так и особенности их освещения в прессе. Это в значительной мере сближает

безадресный обзор СМИ с жанром обозрения. Безадресность обзора позволяет автору проявить свое «глобальное видение» наиболее важных проблем, тем, привлечших внимание СМИ, высказаться по ним в собственном ключе.

Таким образом, на страницах порталов «Lenta.ru» и «Meduza» аналитическая группа раскрывает происходящие события, процессы и ситуации, дает им оценку и прогнозирует различные пути решения через информационную корреспонденцию, аналитическую корреспонденцию, рецензию и обзор.

2.3 Механизмы интерактивной коммуникации порталов

К коммуникативной составляющей порталов «Лента.ру» и «Meduza», предполагающей получение информации в процессе интеракции, можно отнести подвиды такой жанровой формы как интервью.

По мнению профессора В. И. Антоновой, «жанр интервью аккумулирует в себе весь спектр возможностей журналистского творчества. Это одна из форм медиатекстов, которая вызывает оживленные, несколько противоречивые дискуссии по поводу своей содержательной сущности» [3, с. 56].

Жанр интервью – это форма получения журналистом определенной информации от респондента, то есть собеседника, с помощью вопросов; иными словами, диалог – самое естественное средство общения.

Таким образом, назначение жанра состоит в том, чтобы информировать общественность о значительном событии, важном начинании, привлечь внимание к актуальной проблеме, узнать авторитетное мнение по тому или иному существенному вопросу.

Суть интервью – целенаправленное, плановое получение информации, необходимой для реализации определенных целей. Одной из распространенных модификаций жанра является интервью-монолог. Он представляет собой

ответы интервьюируемого на вопросы, предложенные журналистом в начале материала. Оно часто бывает проблемным. Содержание беседы передается полностью, в виде цельного рассказа. Текст интервью-монолога формально не расчленен, в начале его дается вопрос журналиста, определяющий тему беседы, далее идет развернутый монолог интервьюируемого. Такое построение вовсе не свидетельствует о том, что в процессе беседы интервьюер не задавал вопросов или не перебивал говорящего, просто автор посчитал излишней разбивку текста на реплики, как, например, поступил журналист «Lenta.ru» в своем материале: «Деятельность Доктора Лизы широко освещалась в прессе, что вызывало не только уважение и восхищение, но и осуждение.

Порой звучали даже обвинения в попытках пиариться на чужой беде. Признаюсь, я и сама с некоторым скепсисом отношусь к публичной благотворительности, но мне представилась возможность составить собственное мнение об этом человеке – летом 2015 года я сопровождала санитарную эвакуацию детей из Донецкой и Луганской областей Украины. Спецборт МЧС России, оборудованный мобильным госпиталем, перевозил более 30 маленьких пациентов на лечение в Москву, а организовала эту эвакуацию летевшая с нами Доктор Лиза. Кроме экипажа, на борту находились бригада врачей Медицины катастроф и два психолога МЧС России, одним из которых я и была.

Как только автобус с детьми подъехал к самолету, Доктор Лиза оказалась в центре внимания. «Вся в белом, интервью дает», – прозвучал чей-то презрительный комментарий. Елизавета Глинка действительно активно общалась с журналистами все то время, что дети и сопровождающие их родители поднимались на борт. Но пока мы летели, она занималась только своими подопечными. Оказалось, что она знает их всех поименно — и детей и родителей. Видимо, много времени провела с этими семьями. А когда мы приземлились, одна из матерей растерянно спросила: «Как же мы теперь будем без вас?» Личная вовлеченность врача была мне очевидна. Доктор Лиза летела из зоны военного конфликта, сопровождала детей Донбасса, и, конечно же, это

не было показухой ради пиара: на войну за славой не летают – слишком страшно.

Но почему поведение альтруиста мы так часто интерпретируем как нечто дурное? Почему видим «двойное дно» там, где его нет? Как так вышло, что человек, делающий доброе дело, либо слывет корыстным, либо кажется дураком или сумасшедшим? Рискну предположить, что это банальная зависть тех, кто тоже хотел бы быть альтруистом, но не может» (ПРИЛОЖЕНИЕ М).

Интервью-монолог является распространенной жанровой формой и на портале «Meduza». Данный жанр крайне уместно использован в практически исповедальной беседе с пожарными, тушившими ТЦ «Зимняя вишня»: «Трагедию в Кемерово между собой не обсуждаем. Но есть очевидные моменты: старший в первой приехавшей пожарной машине принимает руководство тушением на себя, подтверждает ранг пожара. Если он высокий, другое количество техники должно прибыть. Как только прибыли, разворачивается звено газодымозащитников – это те спасатели, которые в масках заходят в задымленную среду спасать людей. Почему они не смогли пройти в Кемерово на четвертый этаж? Огромные площади, куча подсобных помещений, задымление за семь секунд такое было, что дальше своей руки не видно ничего. Звено зашло и просто потерялось на этих площадях — куда им идти в темноте и в сильном дыму. На мой взгляд, именно так было. И знайте: если внутри огромной задымленной площади еще и температура 700 градусов – соваться туда почти бесполезно. Я уверен, что не было так, что у пожарных была возможность спасти людей, а они этого не сделали.

Я читал, что родители детей, находившихся во время пожара на четвертом этаже, просили пожарных пойти вслед за ними наверх и спасти всех. Но опять же: есть руководитель тушения пожара, он отдает приказы. Если есть угроза обрушения крыши, он никогда не пошлет звено — это значит угробить всех и сразу. Мы работаем не самостоятельно, чтобы я куда захотел, туда и побежал. У нас очень строго прописано, кто и что делает в какой момент. В торговом комплексе, когда куча людей, вокруг уже много трупов, угроза

вообще всем, кто в здании находится, — тут подчиняются только одному старшему лицу» (ПРИЛОЖЕНИЕ Н).

Интервью-диалог представляет собой некое «сцепление позиций». Данный вид коммуникации требует особой подготовки респондентов в освещенности затрагиваемой тематики. Кроме того, подобный диалог в журналистике претендует на самый высокий уровень доверия собеседников: предполагаются не только равноправие участников разговора, как в беседе, но и искренность, открытость, откровенность, а иногда и исповедальность партнеров по общению, что демонстрирует диалог журналиста «Ленты.ру» с ученым: «На заре освоения космоса, в 1950-х-1960-х годах, многие полагали, что все будет столь же стремительно, как колонизация новых земель в эпоху Великих географических открытий. Почему после мощного старта в 1960-х, вопреки ожиданиям, космонавтика развивалась не так быстро?

Сурдин: Такие ожидания были у тех, кто не понимал истинных причин интереса к космосу в конце 1950-х годов. А причины и у нас, и на Западе были исключительно военные. В конце 1940-х — начале 1950-х годов были созданы атомная и водородная бомбы, но для них не было надежных носителей. Самолеты можно легко сбить, поэтому в качестве средства доставки требовалась мощная баллистическая ракета. И на ее создание были брошены такие ресурсы, что ее просто нельзя было не сделать в сжатые сроки.

– Вы имеете в виду СССР и США?

– Да, конечно. Обе сверхдержавы для достижения этой задачи смогли тогда максимально мобилизовать все свои силы. У американцев хватило денег, ресурсов и технологий, чтобы создать не только военную, но и гражданскую космонавтику (НАСА — это все-таки гражданская организация). Американским военным был совсем неинтересен проект полета на Луну, но в США средства для него нашлись.

– Нам же хватило денег только на военную космонавтику. И до сих пор наши космонавты летают на ракетах семейства Р-7, созданных еще Королевым. После этого ничего принципиально нового не придумали, поскольку военных и

так все устраивало. Хотя, конечно, время от времени появлялись некоторые технологические усовершенствования вроде применения в ракетах твердого топлива. наших генералов интересовало только то, чтобы ракета с ядерным зарядом смогла перелететь через океан. Полеты советских автоматических межпланетных станций в 1960-1970-х годах стали возможны благодаря соответствующим технологиям, придуманным для военного космоса. Да и в США программа «Аполлон» оказалась настолько дорогостоящей, что ее пришлось в итоге свернуть...» (ПРИЛОЖЕНИЕ П).

Еще одна форма интерактивной коммуникации – интервью-беседа. Она характеризуется большей непринужденностью, в отличие от интервью-диалога. Это некий опрос, строящийся на продуманном и тщательно подготовленном разговоре с лицом (респондентом) или группой лиц с целью получения сведений по изучаемому вопросу.

Беседа должна проводиться в атмосфере непринужденного и взаимного доверия по заранее намеченному, продуманному плану с выделением вопросов, подлежащих выяснению. При подборе собеседника следует находить возможность общения с теми респондентами, которые хорошо осведомлены о предмете исследования и проявляют желание обсудить интересующие исследователя вопросы. Проводящий беседу должен хорошо знать предмет исследования и суметь завоевать доверие собеседника, задавая четко сформулированные вопросы. Журналист должен быть тактичным, корректным и всегда помнить о том, что его задача – собрать необходимые сведения, а не поучать или спорить. Все вышеперечисленные критерии можно проследить в разговоре корреспондента «Медузы» с Константином Хабенским «Когда известный актер берется за режиссуру, понятно, что фильм должен быть чем-то очень личным, персонально для него важным. Потому что иначе вообще непонятно, зачем этот груз на себя взваливать. «Собибор» — такой случай?

– Это не личная моя история. В отличие от моих коллег, которые некоторыми дебютами пытались рассказать личную историю, я сначала получил предложение актерское, а потом уже мне предложили возглавить этот

проект. Мне показалось, что территория подобных событий в кино настолько еще мало исследована...

– Особенно в российском кино.

– ...Особенно в российском кино, что у меня есть возможность сказать что-то свое и так, как я это понимаю, как я это чувствую. И так, как, я думаю, надо показывать подобные вещи: не с холодным носом, а эмоционально. Иногда с перебором зрительских эмоций.

– «Собибор» явно задумывался продюсерами как большое кино, даже скажу страшное слово — блокбастер. Интимная и болезненная тема картины не очень сочетается с таким масштабом и размахом. Сложно было уравнивать одно с другим?

– Этот баланс, наверное, зависит от воспитания и от внутреннего вкуса. Приходилось именно балансировать, чтобы не свалиться в то, что проще всего: показывать насилие, мертвые тела, кровь. Я постарался максимально убрать это из фильма, оставить только там, где надо. Основной акцент — на актерской игре, и это очень важно. Мы, как ни крути, русская драматическая школа, и нужно пользоваться теми козырями, которые у нас сегодня есть» (ПРИЛОЖЕНИЕ Р).

Журналист-собеседник же является равноправным, наряду со своим партнером по коммуникативному акту, создателем содержания будущего текста. Поэтому вопросно-ответной форме обмена мыслями, присущей интервью, в беседе будет соответствовать обмен равноправными, равнозначными репликами, суждениями, размышлениями. Когда журналист берет интервью, то он может лишь задать направление размышлениям интервьюируемого. Само же фактографическое, оценочное, причинно-следственное отображение обсуждаемого предмета будет зависеть главным образом от интервьюируемого. Как бы ни старался интервьюируемый быть объективным, он в любом случае будет рассматривать предмет обсуждения со своих позиций, с позиций имеющихся у него знаний, представлений, стереотипов, установок. Поэтому он произвольно или непроизвольно будет

вести речь о тех сторонах предмета, которые положительно коррелируются с этих позиций, и опускать то, что им противоречит. Другой участник беседы также имеет свою позицию и рассуждает о предмете будущей публикации под контролем собственных представлений об этом предмете. Однако то, что в беседе участвуют два равноправных партнера (или несколько), повышает шанс объективного освещения предмета разговора. Это происходит в силу того, что журналист или другие участники беседы могут находиться на своих особых позициях, которые будут ориентировать их на освещение различных и в сумме – максимально разнообразных аспектов, достоинств, недостатков, связей обсуждаемого предмета, что отчётливо демонстрируется в беседе журналиста «Ленты.ру» Дениса Рузавина с Бенедиктом Камбербэтчем: «В сольном фильме у персонажа, что очевидно, куда больше экранного времени и возможностей проявить себя многогранным. В фильме вроде «Войны бесконечности» расклад уже совсем другой — по сути, даже ключевые герои на экране проводят считанные минуты. Такой дисбаланс как-то влияет на ваш подход к роли?»

Может быть, это и ошибочно с моей стороны, но мой подход меняется не сильно. Я подхожу к своим сценам с той же самоотверженностью, и точно так же в каждую ухажу буквально с головой еще задолго до того, как мы беремся снимать ее на площадке. Но, конечно, ты должен иметь в виду, что времени на то, чтобы представить полноценную историю своего персонажа у тебя куда меньше, – и поэтому играть нужно несколько более эффективно и решительно, возможности уделять столько внимания полутонам и развитию, как в отдельном кино о докторе Стрэндже, нет, так что приходится доверять способности зрителей самостоятельно додумывать некоторые моменты. Но, если так задуматься, в этом же нет ничего страшного! Почему? Надо все-таки понимать, что здесь ты лишь часть огромного замечательного актерского ансамбля. Одна маленькая деталь в гигантской мозаике. Чего кукситься? Твой чрезмерный эгоизм в таком кино по умолчанию делу только навредит. Но важно при этом все же сохранять баланс — между убедительностью твоего собственного персонажа и его функцией в общем, центральном сюжете. Так что

да, «Война бесконечности» поставила перед нами другие задачи, чем предыдущие фильмы. Для меня лично это совсем новый опыт. Буду честным, я получал от него удовольствие! Взять хотя бы сам съемочный процесс — я на его старте приятно удивился, осознав, что меня ждет немало разъездов и появлений в нескольких разных локациях. Когда мы снимали «Доктора Стрэнджа», более-менее все время провели на одном месте. Так или иначе, мне было в удовольствие все, что от меня требовала «Война бесконечности», и это был отличный опыт» (ПРИЛОЖЕНИЕ С).

Поэтому, в отличие от неизбежно одностороннего монистического освещения предмета обсуждения в интервью, в беседе будет проявлено многостороннее, полифоническое видение предмета обсуждения, что, несомненно, повышает объективность его освещения.

Таким образом, жанровые модификации порталов «Лента.ру» и «Meduza» разнообразны: они представлены и информационно – новостной родовой группой жанров, в частности, заметками и репортажами, и аналитическим видом: информационные корреспонденции, аналитические корреспонденции, рецензии. Также можно выделить интерактивную группу жанров, представленную на страницах сайта интервью-монологом, интервью-беседой и интервью – диалогом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жанры интернет - журналистики являются сложным процессом, полным противоречий и несоответствий. Качества, которые отличает on-line журналистику от традиционной – это интерактивность и постоянное обновление. Интернет позволяет оставаться актуальным, оперативно реагируя на события. Новость может быть вставлена в быстро подготовленный аналитический обзор, который посредством гипертекстовых ссылок связывается с другими материалами. Новость, таким образом, автоматически порождает смысловой контекст и становится центром кристаллизации новой темы. Это стирает какие-либо жанровые границы в сетевых изданиях, поэтому вопрос о четком структурировании жанровой интернет - системы до сих пор остается открытым.

Однако, благодаря выполнению поставленных перед нами задач, а именно: выявлению особенностей функционирования интернет-журналистики; ознакомления с этапами становления и развития порталов «Lenta.ru» и «Meduza»; определения функциональных особенностей информационно-новостных материалов; проведению детерминации аналитических публикаций; освещению интерактивно-коммуникационных механизмов сайта, можно сделать следующие выводы.

«Lenta.ru» и «Meduza» – динамично развивающиеся порталы, предоставляющие своим читателям актуальную информацию по всем направлениям новостного рынка.

Жанровые модификации порталов разнообразны: они представлены и информационно – новостной родовой группой жанров, в частности, заметками и репортажами, предназначение которых можно определить как донесение до аудитории новости, то есть сообщения, содержащее информацию, ранее неизвестную аудитории. Группу информационных жанров журналистики характеризует оперативность в обработке информации, а также точность,

краткость, ясность при ее подаче. Их важнейший признак – новизна сообщаемого факта или события, оперативность. Им обязательно присущ событийный повод.

На страницах электронного издания присутствуют аналитические публикации: информационные корреспонденции, аналитические корреспонденции, рецензии и обзоры. Они сконцентрированы на проникновении в суть явлений. Журналист анализирует собранную информацию, находит взаимосвязи различных фактов, обобщает, комментирует, дает оценку, делает выводы и прогнозы. По сравнению с информационными, аналитические жанры шире по фактическому материалу, масштабнее по мысли, по исследованию жизненно-важных явлений. Имея дело с суммой однотипных фактов за определенное время, автор стремится обобщить их, чтобы выявить все аспекты проблемы. Аналитические жанры различаются по предмету познания, отображению объекта, конкретному назначению, познавательно-воспитательным задачам, по широте освещения действительности, по масштабу выводов и обобщений, характеру литературно-стилистических средств, выразительно-изобразительным средствам.

Также можно выделить интерактивную группу жанров, представленную на страницах сайта интервью-монологом, интервью-беседой и интервью-диалогом. Назначение жанра состоит в том, чтобы информировать общественность о значительном событии, важном начинании, привлечь внимание к актуальной проблеме, узнать авторитетное мнение по тому или иному существенному вопросу. Суть интервью – целенаправленное, плановое получение информации, необходимой для реализации определенных целей. Интервью позволяет потребителю информации получать эту информацию как бы «из первых рук», несмотря на наличие в нем определенной доли субъективизма, которым больше всего отличается газетное интервью. Обозначенный субъективизм заключается, на наш взгляд, в следующем: оформляя полученную информацию в виде интервью и перенося на бумагу точно то, что сказал собеседник, журналист в определенной степени пропускает

эту информацию через себя. И то, что выходит потом на страницах газет в вопросно-ответной форме, не есть разговор, проходивший между интервьюером и интервьюируемым в чистом виде. Это та же беседа журналиста с интервьюируемым, но уже в «переводе» интервьюера.

Таким образом, порталы «Lenta.ru» и «Meduza» многогранны не только в тематическом плане, но и богаты различными жанровыми модификациями, выполняющими разные информационные роли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Амзин А. И. Новостная интернет-журналистика / А. И. Амзин. – М. : Аспект-Пресс, 2012. – 143 с.
- 2 Антонова В. И. Жанры в творчестве журналистов региональных изданий: традиции, опыт, новации: учеб. пособие / В. И. Антонова. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2005. – 136 с.
- 3 Антонова В. И. Региональная пресса в системе российской журналистики: типология и жанрообразование / В. И. Антонова. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2006. – 160 с.
- 4 Антонова В. И. Типология региональных СМИ / В. И. Антонова. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2009. – 88 с.
- 5 Байков В. С. Интернет. Поиск информации. Продвижение сайтов / В. С. Байков. – СПб. : БХВ-Петербург, 2000. – 121с.
- 6 Белинская Е. П. Психология Интернет-коммуникации : учеб. пособие / Е. П. Белинская. — М. : МПСУ ; Воронеж : МОДЭК, 2013. – 192 с.
- 7 Ворошилов В. В. Журналистика : Учебник. – 2-е изд. / В. В. Ворошилов. – СПб. : Изд-во В. А. Михайлова, 2000. – 256 с.
- 8 Выгонский С. И. Обратная сторона интернета. Психология работы с компьютером и сетью / С. И. Выгонский. – М. : Изд-во Феникс, 2010. – 197 с.
- 9 Герасевич В. А. Блоги и RSS: интернет-технологии нового поколения / В. А. Герасевич. – СПб. : БХВ - Петербург, 2006. – 240 с.
- 10 Гордиенко Т. В. Журналистика и редактирование : учеб. пособие / Т. В. Гордиенко. – М. : ИД ФОРУМ НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 176 с.
- 11 Гусев В. С. Аналитика веб-сайтов. Использование аналитических инструментов для продвижения в Интернет / В. С. Гусев. – М. : Диалектика, 2008. – 241с.
- 12 Жданов О. Е. Возвращение к языку. Наглый самоучитель райтера, журналиста и писателя / О. Е. Жданов. – М. : Олимп-Бизнес, 2015. – 96 с.

- 13 Засурский И. И. Реконструкция России. Массмедиа и политика в 90-е годы / И. И. Засурский. – М. : Изд-во Феникс, 2001. – 301 с.
- 14 Засурский М. А. Искушение свободой. Российская журналистика: 1990-2004 / М. А. Засурский. – М. : Изд. МГУ, 2004. – 464 с.
- 15 Засурский Я. Н Средства массовой информации постсоветской России / Я. Н. Засурский. – М. : Изд-во Феникс, 2002. – 371 с.
- 16 Какорина Е. В. СМИ и интернет-коммуникация (области пересечения и проблемы взаимодействия) / Е. В. Какорина. – М. : Флинта: Наука, 2005. – 121 с.
- 17 Калмыков Л. А Интернет-журналистика / Л. А. Калмыков. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 383 с.
- 18 Кастельс М. Б. Галактика Интернет. Размышления об интернете, бизнесе и обществе / М. Б. Кастельс. – Екатеринбург : У-Фактория, 2004. – 368 с.
- 19 Кемрадж А. С. Правовые аспекты использования интернет-технологий / А. С. Кемрадж. – М. : Книжный Мир, 2002. – 410 с.
- 20 Кихтан В. В. Информационные технологии в журналистике / В. В. Кихтан. – Ростов н/Д. : Феникс, 2004. – 185 с.
- 21 Ковалев А. Д. Управление проектом по созданию интернет-сайта / А. Д. Ковалев – М. : Альпина Паблишер, 2001. – 337 с.
- 22 Колесниченко А. В. Практическая журналистика: 15 мастер-классов. учеб. пособие / А. В. Колесниченко. – М. : Аспект-Пресс, 2016. – 112 с.
- 23 Колесниченко А. В. Практическая журналистика : учеб. пособие. – 2-е изд. / А. В. Колесниченко. – М. : Изд. Моск. ун-та, 2013. – 192 с.
- 24 Конюкова М. В. Журналистика для всех / М. В. Конюкова. – СПб. : Азбука-Аттикус, 2012. – 224 с.
- 25 Корконосенко С. Г. Политическая журналистика / С. Г. Корконосенко. – Люберцы : Юрайт, 2016. – 319 с.
- 26 Кошик А. М. Веб-аналитика. Анализ информации о посетителях веб-сайтов / А. М. Кошик. – М. : Диалектика, 2009. – 241 с.

- 27 Кутейников С. Е. Охотники за новостями. Первые шаги в журналистике / С. Е. Кутейников. – М. : Флинта, 2018. – 267 с.
- 28 Ладонина Л. Ю. Книга руководителя интернет-проекта. Готовые маркетинговые решения / Л. Ю. Ладонина. – СПб. : Питер, 2008. – 248 с.
- 29 Лукина М. М. СМИ в пространстве интернета / М. М. Лукина. – М. : Изд. Моск. ун-та, 2005. – 87 с.
- 30 Максимюк К. С. Новый интернет для бизнеса: блоги, социальные сети, форумы, видеохостинги / К. С. Максимюк. – М. : Эксмо, 2010. – 189 с.
- 31 Машкова С. Г. Интернет-журналистика / С. Г. Машкова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 80 с.
- 32 Монахов В. Н. СМИ и Интернет: проблемы правового регулирования / В. Н. Монахов. – М. : ЭКОПРИНТ, 2003. – 271 с.
- 33 Мухин А. А. Информационная война в России: участники, цели, технологии / А. А. Мухин. – М. : ЦПИ, 2000. – 420 с.
- 34 Наумов В. Б. Право и Интернет: очерки теории и практики / В. Б. Наумов. – М. : Феникс, 2002. – 356 с.
- 35 Нильсен Я. Web-дизайн. Удобство использования Web-сайтов / Я. Нильсен. – М. : Диалектика, 2007. – 241 с.
- 36 Носик А. Д. СМИ русского Интернета: теория и практика / А. Д. Носик. – СПб. : Галерея, 2001. – 170 с.
- 37 Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики / Р. П. Овсепян. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 387 с.
- 38 Олешко Е. В. Конвергентная журналистика : Профессиональная культура субъектов информационной деятельности : учеб. пособие / Е. В. Олешко. – М. : Флинта, 2016. – 128 с.
- 39 Подурец К. М. Журналист в Интернете : учеб. пособие / К. М. Подурец. – М. : ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, 2002. – 23 с.
- 40 Реснянская Л. Л. Особенности развития газетно-журнальной периодики России / Л. Л. Реснянская. – М. : Феникс, 1996. – 287 с.
- 41 Рихтер А. Г. Правовые основы свободы печати / А. Г. Рихтер. – М. :

Аспект-пресс, 2002. – 189 с.

42 Рэддик Р. Журналистика в стиле он-лайн: использование Internet и других электронных ресурсов / Р. Рэддик. – М. : Флинта, 1999. – 241 с.

43 Свитич Л. Г. Российский журналист и журналистское образование / Л. Г. Свитич. – М. : Феникс, 2006. – 401 с.

44 Свитич Л. Л. Феномен журнализма / Л. Л. Свитич. – М. : Аспект Пресс, 2000. – 397 с.

45 Свитич Л. Г. Профессиональное развитие будущего журналиста / Л. Г. Свитич. – М. : Феникс, 1989. – 203 с.

46 Скотт Э. Компьютерные технологии в журналистике. Введение в основные понятия и методы. Использование баз данных и приемов сетевой журналистики в службах новостей / Э. Скотт. – М. : Феникс, 1998. – 181 с.

47 Соколинский В. М. Журналистика / В. М. Соколинский. – М. : КноРус, 2013. – 496 с.

48 Сотникова О. В. Интернет-издание от А до Я. Руководство для веб-редактора / О. В. Сотникова. – М. : Аспект Пресс, 2014. – 254 с.

49 Стровский Д. Л. Отечественная журналистика новейшего периода: учеб. пособие / Д. Л. Стровский. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 359 с.

50 Стровский, Д. Л. Отечественная журналистика новейшего периода: учеб. пособие / Д. Л. Стровский. – М. : ЮНИТИ, 2014. – 370 с.

51 Тимченко Г. Дорогая редакция. Подлинная история «Ленты.ру», рассказанная ее создателями / Г. Тимченко, А. Носик, И. Колпаков [и др.]. – М. : АСТ, 2015. – 336 с.

52 Федотова Л. Н. Массовая информация: стратегия производства и тактика потребления / Л. Н. Федотова. – М. : Изд-во МГУ, 2007. – 273 с.

53 Федотова, Л. Н. Общественное мнение и журналистика : учеб. пособие / Л. Н. Федотова. – М. : Изд. Моск. ун-та, 2011. – 376 с.

54 Чадаев А. Г. Иллюзии русского Интернета: интернет-СМИ / А. Г. Чадаев. – М.: Феникс, 2014. – 389 с.

55 Шамраев А. В. Правовое регулирование информационных технологий

(анализ проблем и основные документы) / А. В. Шамраев. – М. : Статут, 2003. – 1013 с.

56 Шкондин М. В. Средства массовой информации как системный объект / М. В. Шкондин. – М. : Феникс, 2003. – 480 с.

57 Якобсен Й. Концепция разработки Web-сайтов: как успешно разработать Web-сайт с применением мультимедиа-технологий / Й. Якобсен. – М. : ИТ-Пресс, 2006. – 371 с.

58 Ефимов Е. Г. Блогеры как социальная группа [Электронный ресурс] / Е. Г. Ефимов // Научный потенциал регионов на службу модернизации. – 2013. – Т. 1. – № 3. – С. 97-99. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21376755>. Дата обращения: 15.05.2018.

59 Лебедева Т. В. Роль электронных СМИ в диалоге культур: новый акцент / Т. В. Лебедева // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. : Филология. Журналистика. – 2013. – № 2. – С. 180-184 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/phylogolog/2013/02/2013-02-41.pdf>. Дата обращения: 28.04.2018.

60 Сайт «CyberLeninka» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/>. Дата обращения: 10.05.2018.

61 Электронная свободная энциклопедия «Википедия» [Электронный ресурс] // URL: <https://ru.wikipedia.org/>. Дата обращения: 10.05.2018.

62 Электронные средства массовой информации : вчера, сегодня, завтра : материалы IX Всерос. науч.-практ. конф., 10 апр. 2015 г. – СПб. : СПбГУП, 2015. – 116 с. ; То же [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gup.ru/events/news/smi/smi_2015.pdf. Дата обращения: 03.05.2018.

63 Электронный портал «Lenta.ru» [Электронный ресурс]. – URL: <https://lenta.ru/>. Дата обращения: 01.05.2018.

64 Электронный портал «Meduza» [Электронный ресурс]. – URL: <https://meduza.io/>. Дата обращения: 01.05.2018.

65 Официальная страница «Ленты.ру» в «Твиттере» [Электронный ресурс]. – URL: <https://twitter.com/lentaruofficial>. Дата обращения 1.05.2018.

66 Официальная страница «Ленты.ру» в «Контакте» [Электронный ресурс]. – URL: [https:// vk.com/lentaru](https://vk.com/lentaru). Дата обращения 31.05.2018.

67 Официальная страница «Ленты.ру» на «Facebook» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.facebook.com/lenta.ru>. Дата обращения 31.05.2018.

68 Официальная страница «Ленты.ру» на «Одноклассники. ру» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ok.ru/lentaru>. Дата обращения 31.05.2018.

69 Личный аккаунт Галины Тимченко в «Твиттере» [Электронный ресурс]. – URL: <https://twitter.com/galynatymchenko>. Дата обращения 31.05.2018.

70 Официальная страница «Meduza» в «Контакте» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/meduzaproject>. Дата обращения 31.05.2018.

71 Официальная страница «Meduza» в «Одноклассники. ру» [Электронный ресурс]. – URL: <https://ok.ru/meduzaproject>. Дата обращения 31.05.2018.

72 Официальная страница «Meduza» в «Твиттере» [Электронный ресурс]. – URL: <https://twitter.com/meduzaproject>. Дата обращения 31.05.2018.

73 Официальная страница «Meduza» в «Facebook» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.facebook.com/themeduza>. Дата обращения 31.05.2018.

74 Официальная страница «Meduza» в «Instagram» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.instagram.com/meduzapro>. Дата обращения 31.05.2018.

75 Сайт «Библиотека журналиста» [Электронный ресурс]. – URL: <http://journalism.narod.ru/>. Дата обращения 31.05.2018.

76 Сайт «Библиотека Гумер» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gumer.info/>. Дата обращения 31.05.2018.

77 Сайт «Союз журналистов России» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ruj.ru/>. Дата обращения 31.05.2018.

78 Научная библиотека томского ГУ [Электронный ресурс]. – URL: www.lib.tsu.ru. Дата обращения 31.05.2018.

79 Сайт «МедиаСпрут» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediasprut.ru/media/media.shtml>. Дата обращения 31.05.2018.

80 Информационный портал для молодых журналистов [Электронный ресурс]. – <http://www.yojo.ru>. Дата обращения 31.05.2018.

81 Портал научных исследований СМИ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mediascope.ru>. Дата обращения 31.05.2018

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

Стал известен первый финалист Лиги чемпионов



Фото: Michael Dalder /
REUTERS

Первым финалистом Лиги чемпионов стал мадридский «Реал». Ответный матч с мюнхенской «Баварией» завершился ничьей 2:2, сообщает корреспондент Ленты.ру.

В составе «Баварии» отличились Йозуа Киммих (3-я минута) и Хамес Родригес (63), который был арендован мюнхенским клубом у «Реала» перед началом сезона. У «сливочных» дубль оформил Карим Бензема (11, 46).

Первый полуфинал между командами закончился победой испанцев со счетом 1:2. По сумме двух игр испанцы проходят дальше.

24 апреля состоялся матч между другой парой полуфиналистов. Английский «Ливерпуль» разгромил итальянскую «Рому» со счетом 5:2.

Финал Лиги чемпионов состоится 26 мая в Киеве на стадионе «Олимпийский».

Больше важных новостей в Telegram-канале «Лента дня». Подписывайся!

Источник: *Стал известен первый финалист Лиги чемпионов [Электронный ресурс]. – 1 мая 2018. – URL: <https://lenta.ru/news/2018/05/01/lch/>*

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Facebook запустит сервис знакомств

Глава Facebook Марк Цукерберг объявил о скором запуске сервиса знакомств. «В фейсбуке 200 миллионов человек, которые называют себя одинокими, так что здесь точно можно кое-что сделать», — сказал Цукерберг, выступая на ежегодной конференции для разработчиков F8.

По словам главы Facebook, сервис будет предназначен, прежде всего, для пользователей, которые ищут длительных отношений, а не однократных свиданий.

Сервис знакомств не будет показывать пользователям профили друзей.



Цукерберг не назвал конкретную дату, когда сервис будет запущен.

После выступления Цукерберга акции Facebook выросли на 1,1%. Акции компании Match Group, которой принадлежит сервис Tinder, обвалились более чем на 22%.

Источник: *Facebook запустит сервис знакомств [Электронный ресурс]*. – 2 мая 2018. – URL: <https://meduza.io/news/2018/05/02/facebook-zapustit-servis-znakomstv>

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

«Контрабанда? Возим! А что тут плохого?»

Специальный репортаж «Ленты.ру» с российско-белорусской границы

На российско-белорусской границе с 7 февраля введен режим погранзоны. Такой была реакция на указ президента Белоруссии о пятидневном безвизовом режиме для граждан 80 стран. Новый статус территории накладывает на местных жителей и приезжих некоторые ограничения административного характера, но пока это чистая формальность. Настоящие трудности здесь ожидают в случае введения таможенного контроля. Для трансграничного бизнеса это может стать началом конца. Как россияне и белорусы живут у общей границы, зачем ездят друг к другу, какой бизнес ведут на соседних территориях, чего хотят, чего боятся и насколько легко пересекают линию, разделяющую две союзные страны, выяснял специальный корреспондент «Ленты.ру» Павел Орлов.

«Посадят меня, посадят дочь...»

— Вы сюда в гости? — обратился я в Смоленске к водителю Nissan Almera с белорусскими номерами, припарковавшемуся рядом.

— Почему в гости, у меня здесь фирма.

— А почему не в Белоруссии?

— Ну ты даешь! — засмеялся мой собеседник, мужчина лет 45, представившийся Виктором. — Если я в Белоруссии сейчас попытаюсь фирму открыть, через полгода посадят меня, а через год — жену и дочь. Вы что там, совсем не в курсе? Батя же прямым текстом сказал: «Надеюсь в семнадцатом году пожать руку последнему белорусскому предпринимателю». И я не хочу быть этим последним.

Виктор рассказал, что до 2015 года у него была фирма в Могилеве. Однажды он заключил крупный контракт с госорганизацией и получил 20-процентную предоплату. Выполнил работу, вложив все свои сбережения, но в

итоге заказчик отказался заплатить по счетам. Виктор понес заявление в Следственный комитет, но там его отвели в сторонку. «Иди отсюда подобра, — сказал начальник отделения СК. — Если я дам ход твоему делу, меня обвинят в том, что я взял у тебя взятку и пытаюсь очернить серьезную компанию. А если я на тебя докладную напишу, то у тебя не только бизнеса, но, скорее всего, и свободы не останется».

Виктор, как и многие его товарищи, решил не рисковать и перенес предпринимательскую активность в Россию — благо сегодня открытое союзное пространство позволяет ему быть честным российским бизнесменом и спокойно работать по обе стороны границы. Рассказал, что зарабатывать можно, просто транспортируя из Смоленска в Белоруссию некоторые товары: автомобильные шины и запчасти, сантехнику, «незамерзайку», что 95 процентов мелких и средних бизнесов Белоруссии за последние два года или закрылись, или переехали в Россию. Крупный же бизнес чувствует себя нормально, но он давно уже сросся с властью, и обычному человеку туда вход закрыт.

— И сколько можно заработать на шинах?

— Ну, если самый дешевый комплект взять, то у вас долларов на 30-40 дешевле. А если речь о хорошей резине, то разница до 80 долларов будет. В Белоруссии это теперь большие деньги.

В Смоленск за покупками

Как стало понятно в Смоленске, прошло то время, когда россияне ездили в Белоруссию за покупками: автомобилями и сельхозпродукцией, делать зубы и пластические операции. Как только курс доллара подпрыгнул осенью 2014 года, ситуация поменялась на зеркальную. Из всех городов Белоруссии в Смоленск организованы теперь шоп-туры — регулярно ходят маршрутки и автобусы. По выходным на площадях возле гипермаркетов и оптовых рынков большая часть припаркованных машин — с белорусскими номерами. Белорусы скупают все: одежду и обувь, сыр и масло, строительные материалы и

материалы для ремонта, автозапчасти, велосипеды и скутеры, импортный алкоголь и даже кур оптом.

«После того как Батько ввел новую сертификацию для магазинов, у нас и магазинов стало гораздо меньше, и цены стали выше ваших, за исключением "молочки", хлеба и мясных продуктов», — рассказывают белорусы, которых сегодня часто можно встретить на продовольственных, строительных и других рынках Смоленска.

«Не знаю почему, но могилевские куры у вас дешевле, чем в Могилеве, — говорит женщина лет сорока на рынке. — А наша гомельская картошка у вас оптом дешевле, удивительное дело!»

«Вот такой унитаз у нас ровно вдвое дороже, — многозначительно поднимает указательный палец вверх крупный мужчина в ярко-красном пуховике. — А на каждой бутылке купленной здесь "незамерзайки" я зарабатываю по 30 рублей».

«Приходят с длинными списками, — рассказывает заведующая аптекой. — Все наименования разные — видимо, для себя и знакомых берут. По субботам бывают серьезные очереди. Мне кажется, что дело не только в цене, я думаю, у них в аптеках не все лекарства есть».

«Мы только в первую половину недели свободно дышим, — пожаловался менеджер магазина автозапчастей. — Потом народу все больше, а в выходные вообще очередь. Берут пружины, амортизаторы и прочие запчасти для иномарок; аккумуляторы и мелочь вроде щеток стеклоочистителя и технических жидкостей. Бывало, весь рабочий день не передохнуть. Но последние полгода поток сокращается».

О том, что приезжих из соседней страны становится все меньше, говорят и сотрудники смоленского ГИБДД. «Еще в начале осени в городе половина автомобилей была с белорусскими номерами, — качает головой капитан дорожной полиции. — Мы их даже по поведению на дороге узнавали. Город плохо знают, тормозят, мечутся на перекрестках. А теперь их втрое меньше стало. Почему? Кто его знает».

Сокращение потока с белорусской стороны — плохая новость для жителей приграничных районов. Многие уже переориентировали на белорусов свой бизнес или создавали его в расчете на этих потребителей. «Передайте белорусам, что мы их любим, — собрались вокруг меня продавщицы вещевого рынка. — Любим и ждем. Товары у нас очень хорошие, пусть не стесняются, едут!»

Подпортили лицо

С одной стороны, приезжающие в Смоленск белорусы дают работу местным жителям и оживляют местный бизнес. С другой — выглядит это сотрудничество диковато. На противоположном от исторического центра берегу Днепра, на пару километров растянулся торговый квартал, идущий по обеим сторонам улиц Кашена и Ново-Московской. Все это пространство представляет собой причудливую торговую зону, где продовольственные, вещевые и оптовые рынки со всех сторон подступают к огромным гипермаркетам, стены старых зданий увешаны плакатами с рекламой товаров и услуг, а калитка или ворота только кажутся выходом, но на самом деле ведут в новый рыночный закуток. Очень напоминает московский «черкизон» начала нулевых.

Уже в темноте, в девятом часу вечера, разговорились с довольно молодым владельцем Porsche Cayenne с белорусскими номерами. По его мнению, границу закрывать ни в коем случае нельзя, потому что никакого толку тогда в союзных государствах не будет: усложнятся транзитные процедуры, закроются сотни бизнесов, невозможно будет зарабатывать на разнице в НДС, а братские народы будут разделены.

— А как же контрабанда? Вот, к примеру, польские яблоки через Белоруссию в Россию возите?

— Конечно, возим. А что тут плохого? Это же как секс по любви — всем одновременно хорошо, и при этом нигде ничего не убывает. Вы хотите есть вкусные недорогие яблоки, поляки хотят яблоки продавать, а мы благодаря сложившейся ситуации можем немного на этом заработать. Я даже вам могу по

секрету сказать, сколько стоит провезти фуру яблок через российскую границу: 1400 долларов. Мой хороший знакомый по 14 фур в день перегоняет.

— А сыр?

— Нет, сыр к вам через Белоруссию сейчас уже не возят. Лукашенко ввел жесткие квоты на сыр из ЕС, так что мы теперь даже свои потребности не покрываем. Видели, сколько в Смоленске сырных базаров? Это наши к вам за сыром ездят.

— А за яблоки деньги надо отдавать на таможне? Я могу из Польши фуру яблок привезти?

— Вы не сможете (смеется). Ну, давайте, счастливого пути, а то я и так вам тут лишнего наболтал.

А если стена?

К предположениям устроить между Россией и Белоруссией полноценную государственную границу мои собеседники с обеих сторон относились крайне скептически.

«Граница? Да какой прок от этой границы? — возмутился водитель маршрутки в Смоленске. — На границе паспорта проверяют, а вон со Смоленского вокзала в Оршу электричка ходит, где ничего не проверяют. И грузины на этой электричке ездят, и армяне, и чеченцы, и украинцы. Двести рублей — и ты в Белоруссии. Двести рублей — и ты опять в Смоленске. И никому дела нет».

«Не будет этого, поссорятся наверху, потом помирятся», — уверен страховщик, оформлявший мне необходимую для въезда в Белоруссию «зеленую карту», не преминув при этом надуть меня при обмене российских рублей на белорусские.

«Нет, до этого не дойдет», — говорили сотрудники ГИБДД, продавцы, менеджеры, покупатели и простые прохожие.

Особенно же не понравилась перспектива появления полноценных границ четверым дальнбойщикам, водителям огромных фур с польскими номерами.

«Да это будет просто *****, по-другому не скажешь, — перебивая друг друга, возмущались все четверо. — Знаешь, сколько мы в очереди на польской границе стоим? Если в будни — то часов пять, а если в выходной — бывает и сутки. А если границу Россия — Белоруссия сделают, будем здесь еще столько же стоять? Удавиться можно!»

Во вторник, 14 февраля, в 11-12 часов трасса Москва — Минск от Смоленска до Красной Горки была практически пустой. На каждый километр встречались не более пяти-восьми фур с белорусскими, польскими и литовскими номерами. Легковых автомобилей еще меньше. Да еще по паре десятков фур припаркованы на придорожных стоянках. В любом случае поток грузовых перевозок в Россию из Белоруссии выглядел весьма скромным.

Граница

Российский пограничный терминал на трассе М-1 видно за несколько километров: большая крыша над дорогой. На выезде из России в Белоруссию документы у водителей и пассажиров легковых машин вообще не проверяют. Тяжелые грузовики останавливаются на обочине перед терминалом, водители показывают документы на груз и проезжают дальше. Очереди нет.

На дороге в обратную сторону, из Белоруссии в Россию, работают два пограничника и один таможенник. Легковые автомобили останавливаются, водитель и пассажиры показывают паспорта. Пограничник видит российский или белорусский паспорт, сверяет фотографию с лицом владельца документа и берет под козырек. Все занимает не больше минуты. Очереди нет.

Грузовикам везет меньше. Хвост из фур тянется на полкилометра. В очереди приходится стоять от часа до трех, в зависимости от расторопности таможенников. Таможенного досмотра на границе нет и содержимое фур не проверяют. Но паспорта водителей и документы на груз — в обязательном порядке и с пристрастием.

Пересекаю границу и еду в сторону Минска. Дорога платная, но где платить — не понятно. Оказалось, россиянам за белорусские платные дороги платить не надо. Ищу глазами белорусский пограничный пункт. Но ничего

даже отдаленно напоминающего КПП не встречаю. С белорусской стороны ни границы, ни таможни, ни отдельно стоящих пограничников на трассе не встречаю.

Источник: Орлов П. «Контрабанда? Возим! А что тут плохого?» *Специальный репортаж «Ленты.ру» с российско-белорусской границы [Электронный ресурс]. – 21 февраля 2017. – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/02/21/trassa1a>*

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(обязательное)

Мы умнее своих родителей.

В Москве прошел митинг против блокировки Telegram.

Репортаж «Медузы»

Meduza 18:43, 30 апреля 2018



Татьяна Макеева / Reuters / Scanpix / LETA

На проспекте Сахарова в Москве 30 апреля прошел митинг против блокировки в России мессенджера Telegram. Организаторы акции — Либертарианская партия и активисты из «Общества защиты интернета». По данным организации «Белый счетчик», митинг собрал около 12 тысяч человек, по данным московской полиции — 7,5 тысячи. «Медуза» рассказывает, как прошла акция в защиту Telegram.

О митинге 30 апреля стало известно примерно за десять дней до его проведения, и акцию тут же принялись рекламировать самые разные телеграм-каналы — вне зависимости от тематики и убеждений. О митинге сообщал, например, канал политических инсайдов «Футляр от виолончели» — а созданный бывшими сотрудниками «Лайфа» телеграм-канал Mash и вовсе вел с

проспекта Сахарова прямую трансляцию. Наконец, идти на митинг призвал один из создателей мессенджера Павел Дуров: «Кто-то скажет, что митинг ничего не изменит. Это не так. Россия находится на перепутье — полномасштабная цензура еще не была введена. Если бездействовать, Россия потеряет Telegram и другие популярные сервисы. Ваше активное участие может поменять ход истории». Вечером 29 апреля все российские пользователи получили сообщение с приглашением на митинг от сервисного аккаунта Telegram.

Начало митинга было запланировано на 14:00, однако люди начали собираться уже с полудня. Проход на проспект Сахарова был максимально сужен с помощью автомобилей коммунальных служб, к рамкам металлоискателей выстроились длинные очереди.

Пришедшие делились друг с другом листочками бумаги, из которых складывали бумажные самолетки — символ Telegram.

— Отдай сюда, я тебе по-другому сложу, — говорил один примерно 40-летний мужчина своему спутнику.

— Что так? — спрашивал тот.

— Сопротивление у тебя не очень, никуда не полетит самолет.

Неподалеку от них молодой человек страстно рассказывал группе пожилых людей, как защищается переписка в Telegram — и о том, что компания чисто технически не может выдать властям ключи шифрования, потому что и сама их не знает. «Гьфу, безопасность! Сами-то наркотики самолетами перевозят, а от нас переписку хотят», — отвечал молодому человеку один из слушателей, пожилой мужчина в сером плаще.

Начал моросить дождь, больше всего из-за этого переживал юноша с заgrimированным лицом. Белые щеки, черные круги вокруг глаз — все это вот-вот могло поплыть. Молодому человеку раздобыли зонтик, а он объяснил, что изображает «пса Дурова». Он сказал, что его зовут Владимир и что он уверен: если «сегодня пришли за телеграмом, то завтра придут и за простыми пользователями».

До начала акции оставалось около получаса, толпа у рамок становилась все плотнее, у сцены собралось уже около трех тысяч человек. Со сцены играли песни певицы Монеточки («Мама, я не зигую») и Егора Летова («Убей в себе государство»); кто-то подпевал, кто-то фотографировал смешные плакаты в духе «Монстрации» и протестной зимы 2011-2012 годов. Этих плакатов 30 апреля было много. Самый популярный держала девушка в очках. «Настолько плохо, что даже интроверты здесь», — было написано на картонке.

«Праздник непослушания!» — кричал кто-то в толпе.

К одетому в строгий костюм мужчине с плакатом «Победа будет за нами» подошла пожилая женщина:

— Скажи, милый, а за кем победа-то будет?

— За ними, они тут, бабушка, все за одно дело, — показал мужчина на персонажей, нарисованных на его плакате. — Вот видите, собака Дурова — она за интернет. Вот девочка, — показал на нарисованную девушку, как будто из аниме, — тоже свободы хочет.

Через рамки прошел математик Дмитрий Богатов, отсидевший в СИЗО восемь месяцев по подозрению в призывах к массовым беспорядкам (хотя у него на компьютере просто был выходной узел шифрованной сети Tor — и призыв мог написать любой ее пользователь). «Дело не только в телеграме, страдает весь интернет, — сказал Богатов „Медузе“. — Логическим завершением начатого будут белые списки [разрешенных сайтов]».

Митинг открыл Сергей Бойко, председатель Либертарианской партии России. Бойко скандировал: «Нет посадкам за лайки и репосты»; «Государство, руки прочь от интернета», а также «Убрать Роскомнадзор!» Митингующие с удовольствием подхватывали. Вышел гражданский активист Филипп Кулин, известный также как «Неугомонный Фил» — он занимается мониторингом блокировок IP-адресов. «Пока мы тут с вами стояли, еще несколько десятков айпи были заблокированы — я в реальном времени это наблюдаю», — сказал он со сцены.

Александр Исавин, представитель Роскомсвободы — организации, занимающейся мониторингом свобод в интернете — заявил: «Депутаты,

прокуратура, ФСБ и Роскомнадзор устраивают ядерные бомбардировки интернета, пытаясь попасть по бумажному самолетику».

«Чиновники хотят построить две России: им можно свободный интернет, заграничную недвижимость, а остальным нельзя ничего. А нас это бесит», — говорил главный редактор издания «Медиазона» Сергей Смирнов.

«Я девяносто третьего года рождения, это тот год, когда наша страна окончательно освободилась от советского прошлого. У кого родственников расстреляли, репрессировали, сослали в Сибирь? Да дохренища у кого. Какого черта мы предаем их память? — почти кричал со сцены томский рэпер Loqiemean. — Мы умнее своих родителей, и сами разберемся со своей страной!»

Оппозиционера Алексея Навального приветствовали громче всех. Он поблагодарил со сцены «Пашу Дурова» за то, что тот назвал акцию «сопротивлением» — Все сообщения о митинге Дуров сопровождал хэштегом #digitalresistance. «Одна фраза звучит у меня в голове постоянно, каждый день, с утра до вечера. Это фраза: я не буду это терпеть, я не буду терпеть это молча. Какие-то ребята с огромными жирными рожами посчитали, что они имеют право читать все, что вы пишете в интернете. Вы будете это терпеть?» «Нет!» — ревели в ответ толпа.

Сразу после выступления Навального люди начали покидать проспект Сахарова. Организаторы со сцены поблагодарили Павла Дурова, а он ответил со своей страницы «ВКонтакте»: «Это беспрецедентно. Я горжусь тем, что родился в одной стране с этими людьми».

Источник: *Ганненко В. Мы умнее своих родителей [Электронный ресурс]. – 30 апреля 2018. – URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/30/my-umnee-svoih-roditeley>*

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

Дуэль российских фигуристок Евгении Медведевой и Алины Загитовой — одна из главных интриг Олимпиады.

Почему все сходят по ним с ума?

Meduza 11:01, 18 февраля 2018



Евгения Медведева и Алина Загитова на тренировке перед выступлениями на чемпионате Европы по фигурному катанию в московском ДК «Мегаспорт», 18 января 2018 года

Игорь Руссак / Zuma / ТАСС

Из-за санкций Международного олимпийского комитета у России не так много шансов на золотые медали Олимпиады в Пхенчхане, но одной традиционно российской дисциплины эти проблемы не касаются. Две самых успешных фигуристки в мире сегодня — россиянки: 18-летняя Евгения Медведева и 15-летняя Алина Загитова — главные претендентки на олимпийское золото, которые не только катаются и прыгают лучше других, но и ощутимо меняют свой вид спорта. По просьбе «Медузы» журналистка Екатерина Кулиничева рассказывает, как развивались карьеры Медведевой и Загитовой и чего ждать от их выступлений в Пхенчхане.

В декабре 2017 года фигуристка Евгения Медведева поехала в Лозанну — убеждать Международный олимпийский комитет, что Россию нужно допустить

до Олимпийских игр-2018. Второй, не менее важной, задачей было убедить МОК, что Россия не может принять вариант выступления под нейтральным флагом и нужно искать какой-то компромисс. В своей речи Медведева сказала это практически дословно и от первого лица, но всем было понятно, что ее «я не могу принять» относится не только к самой 18-летней фигуристке.

Результатом той поездки стало беспрецедентное решение МОК — специально изобретенная формулировка «олимпийский спортсмен из России». Дисквалификации национальных олимпийских комитетов и вызванные ими санкции — дело в олимпийском движении не такое уж и редкое. Такие нейтральные делегации были в Рио-2016, и в Сочи-2014. Но никогда до этого спортсменам, чей НОК временно дисквалифицирован, не давали возможности сохранить название страны. Кроме того, Россию допустили до командных видов программы — обычно тоже в подобных ситуациях такого не бывает. Одна из первых российских медалей Пхенчхана-2018 — серебро у фигуристов — была завоевана как раз в таком командном виде программы.

Можно спорить о том, какова была роль конкретно Медведевой в этом решении. Вместе с ней в Лозанне выступали глава ОКР Александр Жуков и патриарх российского олимпийского движения Виталий Смирнов. Но, разумеется, фигуристка оказалась в Лозанне не случайно и не потому, что из-за травмы у нее внезапно образовалось некоторое количество свободного времени. Если кто из действующих российских спортсменов и мог убедить не отнимать мечту у пары сотен коллег и их болельщиков — то, пожалуй, только она.

Медведева в свои 18 — самая крупная звезда среди нынешнего поколения зимних российских олимпийцев. Если бы звезд такого масштаба, за которых могли бы встать горой спонсоры и болельщики со всего мира, было бы больше, Россия, вполне возможно, не оказалась бы в такой ситуации и под столь жесткими олимпийскими санкциями, как сейчас.

Показателем такого особого статуса для профессионала является особенное отношение коллег. Такие вещи всегда видишь и чувствуешь — когда люди,

оказавшись с человеком рядом в одном помещении, стараются подойти поближе, прикоснуться хотя бы виртуально, как будто стремятся подышать одним воздухом. Чтобы заработать подобный статус, у спортсменов чаще всего уходят годы. Медведева получила его всего за два с хвостиком взрослых сезона.

Женское фигурное катание всегда было очень молодым видом — даже в те времена, когда там еще не было таких сложных прыжков. Но профессиональные достижения Медведевой впечатляют даже на этом фоне. Дело не только в титулах и мировых рекордах, но и в фантастической стабильности, которой в современном фигурном катании практически не бывает. За два с половиной сезона взрослой карьеры она ни разу не занимала мест ниже второго на тех турнирах, в которых участвовала. Падения Медведевой на всех взрослых стартах даже с учетом проблемного для нее нынешнего сезона по-прежнему можно пересчитать по пальцам одной руки. Это практически показатель танцев на льду, где прыжков нет вообще.

Именно двукратная чемпионка мира из России спровоцировала стремительный рост сложности в женском катании. И тем самым снова сделала зрелищным вид, который на фоне гонки четверных у мужчин рисковал отойти на второй план. Она первой в мире стала переносить все прыжки во вторую часть программы еще в дебютном для себя сезоне — по нынешним правилам это дает дополнительный бонус в 10 процентов к оценке за технику. В 2015 году это казалось потрясающим нахальством, а сегодня, особенно среди молодых девочек, это уже почти мода. Хотя справляются с этим фокусом по-прежнему единицы.

Вне льда Медведева тоже умеет обратить на себя внимание. Например, как-то раз она зачитала стихи из мультфильма «Сэйлор Мун» в интервью японскому ТВ — разумеется, на языке оригинала. Ролик моментально разошелся по интернету, а любвеобильная и очень требовательная аудитория была покорена. Цитату Медведева, большая поклонница японской популярной культуры, выучила благодаря многократному просмотру сериала. Про Сэйлор Мун у нее также есть показательный номер, одна из записей которого собрала на ютубе уже более

миллиона просмотров. Япония — страна, где фигурное катание любят фанатично, как нигде в мире. Она же дает этому виду спорта немало спонсоров. И что-то подсказывает, что с тех пор Япония за Медведеву горой. Даже в Лозанну, на тот самый исполком, специально ради нее приезжали группы японских журналистов.

15-летняя Алина Загитова знакома публике куда меньше, чем Медведева. Нынешний сезон для нее — первый на взрослом уровне, но более ярким этот дебют получиться не мог. Загитову назвали в честь Алины Кабаевой, она держит шиншиллу и живет в Москве с бабушкой (родители и младшая сестра остались в Ижевске). Карьера в Москве поначалу складывалась не очень удачно, и Алина в какой-то момент едва не вернулась обратно, но в итоге закрепились в группе Этери Тутберидзе; остальное — уже история. Алина еще заметно стесняется журналистов, особенно когда их много. Свободнее всего она говорит о хоккейной команде из родного Ижевска «Ижсталь», где работает тренером ее папа. Загитова в курсе всех дел команды и может компетентно прояснить, где есть проблемы, а в чем жизнь потихоньку налаживается.

Никто пока не знает, хочет ли она кататься до 30 с хвостиком, как выдающаяся итальянка Каролина Костнер. Или, проведя в большом спорте яркую юность, отправится через несколько лет заниматься чем-то еще. Например, откроет японский ресторан, как мечтает сейчас. Обе карьерные траектории для современного спорта совершенно нормальны. Мы даже не знаем, какой у нее будет стиль. Обе программы Загитовой в этом сезоне — балетные, но понятно, что так не может продолжаться вечно.

Сейчас ее много сравнивают с Медведевой. У них действительно можно найти немало общего. Например, специфическое спортивное детство, которое в глазах обывателей на детство не очень-то и похоже. Никто из них не жалуется — и это наверняка вполне искренне. Но иногда в своих интервью одна или другая мимоходом выдают какую-то деталь, от которой у неспортивного человека должно заколоть где-то в груди. Вообще-то очень общительная Медведева в этом сезоне потрясла рассказом о том, что больше всего теперь ценит тишину — чтобы в комнате было слышно только бульканье компрессора в аквариуме с рыбками.

Загитова как-то призналась, что балует своих шиншил «вкусняшками» и приговаривает: «Ешьте, ешьте, вам не прыгать, как мне».

Наконец, обеим удался фантастически быстрый переход с юниорского уровня на взрослый, что для фигурного катания — скорее аномалия, чем норма. Обычно молодым спортсменам требуется время, чтобы освоиться, сбалансировать технические козыри с артистизмом, научиться бороться по-взрослому и заслужить оценки, сопоставимые с признанными мастерами. В свое время Медведева стала первой в истории девушкой-одиночницей, кто выиграл взрослый титул чемпионки мира уже на следующий год после аналогичного юниорского титула. Загитова в нынешнем сезоне пока не проиграла ни одного соревнования и вполне может достижение Медведевой повторить и даже перекрыть — если сумеет после юниорского мира сразу выиграть Олимпиаду. В остальном они абсолютно разные и по харизме, и по пластике на льду. Отчасти поэтому эта дуэль сейчас привлекает столько внимания. Что до внутренней конкуренции в целом, для российских девушек она так же привычна, как снег зимой. Фигуристки возраста Загитовой выросли в такой атмосфере и никогда не знали другой жизни — кандидатов в сборную на их веку всегда было больше, чем мест. Поэтому для них умение отделять соперничество на льду и все остальное — такая же необходимость, как сложные прыжки. Иначе никаких нервов не хватит. Впрочем, все прогнозы сейчас — чистая игра в угадайку. Это на самом деле очень валидольное счастье — когда главные надежды страны возложены на девушек-одиночниц. Женское фигурное катание на Олимпиаде — самый непредсказуемый из видов. Сухая статистика: за последние 16 лет мир получил всего одну ожидаемую олимпийскую чемпионку — кореянку Юну Ким. В 2002 году все ждали дуэли Ирины Слуцкой и Мишель Кван, а выиграла Сара Хьюз, в 2006-м — Слуцкой и Саши Коэн, а выиграла Шизука Аракава, в 2014-м — Юны Ким и Мао Асады, а выиграла Аделина Сотникова. Наконец, есть пример с Олимпиадой 1994 года, которую снова вспомнили благодаря фильму «Тоня против всех». Там многие ждали дуэли как раз двух девушек из одной страны — Нэнси Кэрриган и Тони Хардинг, — а выиграла Оксана Баюл.

Источник: Кулиничева Е. Дуэль российских фигуристок Евгении Медведевой и Алины Загитовой — одна из главных интриг Олимпиады. Почему все сходят по ним с ума? [Электронный ресурс]. – 18 февраля 2018. – URL: <https://meduza.io/feature/2018/02/18/duel-rossiyskih-figuristok-evgenii-medvedevoy-i-aliny-zagitovoy-odna-iz-glavnyh-intrig-olimpiady-pochemu-vse-shodyat-po-nim-s-uma>

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

(обязательное)

Тайна века: раскрыты подробности убийства Кеннеди

Рассекречено почти 2900 уникальных документов

Американские власти рассекретили новую порцию документов, касающихся убийства 35-го президента США Джона Кеннеди

26 октября 2017 года опубликован 2891 документ. Некоторые ранее были недоступны вовсе, некоторые публиковались лишь частично. Раскрыть карты решил Конгресс: в 1992 году законодатели постановили, что все данные по делу должны стать достоянием общественности не позднее 26 октября 2017-го. Президент США Дональд Трамп мог продлить этот срок, но предпочел этого не делать. «Долгожданная публикация материалов по Кеннеди будет уже завтра! Очень интересно!» — прокомментировал он в Twitter накануне.

Около 300 документов решили не обнародовать

Об этом стало известно за несколько минут до публикации. Трамп признался, что причина — просьба федеральных агентств и ведомств дать им время на дополнительное ознакомление с материалами. «Сегодня у меня нет выбора, кроме как согласиться с этими просьбами, чтобы не нанести непоправимого урона нашей безопасности», — сообщил американский лидер. Он, однако, отметил, что власти оценят целесообразность засекречивания неопубликованных материалов, и если нужды в том не будет, все обнародуют 26 апреля 2018 года.

Ожидается, что эксперты потратят на изучение новых данных не одну неделю

Документы подготовлены, как правило, федеральными чиновниками для федеральных чиновников. В них много жаргона, непонятного постороннему, даже когда речь идет о важных или шокирующих фактах. Больших сенсаций не предвидится. «Кто-то думает, что это перевернет дело с ног на голову, что обнаружится три или четыре стрелка. Такого не будет», — рассказал

телеканалу CNN Геральд Познер, автор книги «Дело закрыто: Ли Харви Освальд и убийство JFK».

Специалисты, вероятно, будут особенно пристально читать сводки из отделения ЦРУ в Мехико

Известно, что убийца президента Ли Харви Освальд за несколько недель до убийства отправился в шестидневную поездку в мексиканскую столицу. Значительная часть документов местного отделения ЦРУ ранее была засекречена. Однако из опубликованных ранее файлов известно, что во время поездки Освальд поддерживал связь с посольствами СССР и Кубы и, по некоторым данным, открыто говорил о намерении убить президента. Исследователи будут искать ответ на вопрос, знали ли в ЦРУ об угрозе и сообщили ли об этом в Вашингтон.

Главным открытием могут стать подробности попыток разведчиков утаить обстоятельства дела от следствия

Об этих попытках давно известно. В 2014 году главный историк ЦРУ Дэвид Робарж пояснил: когда убийство расследовала официальная комиссия Уоррена (ее возглавлял председатель Верховного суда страны Эрл Уоррен), агентам сказали: взаимодействовать с ней надо, но пассивно, первыми на контакт не идти, и представлять только некоторые доказательства. «Управление тогда было уверено, что есть "лучшая правда" — Освальд по невыясненным пока мотивам действовал в одиночку», — рассказывал Робарж. ЦРУ также предпочло скрыть информацию о возможных контактах с Освальдом до 1963 года и сведения о попытках убить кубинского лидера Фиделя Кастро. Считается, что именно эти попытки могли дать кубинцам мотив для убийства Кеннеди. «В долгосрочной перспективе, решение <...> не рассказывать об антикубинских схемах ЦРУ, возможно, нанесло наибольший урон репутации комиссии», — подытоживали историки агентства.

Официальная версия по-прежнему называет Ли Харви Освальда единственным виновным в убийстве

По данным следствия, Кеннеди был застрелен Освальдом из снайперской винтовки во время поездки в Даллас 22 ноября 1963 года. Считается, что убийца действовал в одиночку. 60 процентов американцев до сих пор верят, что президент пал жертвой таинственных заговорщиков, а не Освальда.

По версии конспирологов, Кеннеди могли убить люди вице-президента Линдона Джонсона или агенты ЦРУ

Помощники Кеннеди утверждали, что президент хотел начать вывод войск из Вьетнама, что могло повредить интересам нефтяных компаний. Как только Джонсон занял пост президента после гибели Кеннеди, активность американских войск на вьетнамском театре военных действий значительно возросла. Под подозрение попали и спецслужбы. Сотрудники ФБР беседовали с Освальдом трижды после его возвращения из СССР, о его взглядах было известно, но он все же смог попасть в здание на пути следования президентского кортежа. По некоторым данным, у ЦРУ были свои причины не любить Кеннеди — он винил разведчиков в потере Кубы и провале операции по ее возвращению. Вопросы возникли и к сотрудникам Секретной службы: те позволили президенту сесть в автомобиль с открытым верхом и не разместили снайперов на крышах для прикрытия кортежа.

Высказывались версии о масонах, нацистах и инопланетянах

Масоны, по словам конспирологов, поспешили убить первого президента католического вероисповедания — второго по влиятельности католика в мире после Папы Римского. Сторонники идеи о вездесущих «каменщиках» утверждают, что масонами были и Линдон Джонсон, и Эрл Уоррен, и тогдашний глава ФБР Эдгар Гувер. Конспиролог Мэй Брассел доказывала, что за убийством Кеннеди стоят ученые, в прошлом работавшие на гитлеровский режим. Они были недовольны предполагаемым сокращением финансирования оборонных проектов и вступили в заговор с ФБР и военно-промышленным комплексом. Наконец, одна из самых экстравагантных версий — участие в заговоре инопланетян. Они убили Кеннеди, чтобы поддерживаемая им

космическая программа не привела к обнаружению инопланетного вторжения на Землю.

Пересуды по поводу гибели президента не прекратятся

Вполне вероятно, что опубликованные материалы дадут почву для новых теорий заговора, а желание Трампа скрыть несколько сотен документов лишь подогреет интерес конспирологов.

Источник: *Наумов А. Тайна века: раскрыты подробности убийства Кеннеди [Электронный ресурс]. – 27 октября 2017. – URL: <https://lenta.ru/brief/2017/10/27/jfk/>*

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

(обязательное)

Талончик в ад

В российских больницах пациентов заражают смертельными вирусами

Еще лет десять назад заразиться ВИЧ в больнице или в поликлинике было почти невозможно, сегодня это стало реальностью. В федеральном центре СПИД зафиксировано несколько десятков случаев внутрибольничного инфицирования. Самая распространенная причина — халатность медработников. Одноразовые шприцы, венозные катетеры, инструменты для забора крови в целях экономии негласно могут использоваться повторно. До 2011 года фиксировались единичные случаи, но в последние годы их становится все больше. Эксперты говорят, что в группе риска – практически все российские города. Однако хуже всего ситуация в 20 регионах, где официально зафиксирована эпидемия ВИЧ. Каковы шансы выйти из российской больницы, не заразившись смертельной инфекцией, – в материале «Ленты.ру».

В Самарской области расследуется уголовное дело, возбужденное по факту заражения ВИЧ в городской больнице №4 города Тольятти. В 2014 году 59-летняя Ирина М. делала там плановую операцию на коленном суставе. Все прошло успешно. Однако через год женщина обратилась в свою поликлинику с жалобой на сильные боли в колене. Как обычно в таких случаях, врач отправил ее на стандартные анализы. Исследование на ВИЧ дало положительный результат, хотя на момент госпитализации анализ был отрицательным. Поскольку другие возможности заражения были исключены, эпидемиологи проверили стационар, где оперировалась пациентка. Выяснилось, что одновременно с Ириной в отделении реанимации находился ВИЧ-инфицированный пациент. Вероятно, причиной заражения стал венозный катетер. Либо медперсонал не соблюдал банальные правила безопасности – обработка рук, смена резиновых перчаток.

Первое в истории РФ внутрибольничное заражение ВИЧ произошло еще в 1988 году в столице Калмыкии Элисте. При использовании нестерильных инструментов для переливания крови вирус занесли 76 детям и пятерым взрослым. Позже выяснится, что инфицированные уехали из Элисты в Волгоград, Ростовскую область и Ставропольский край, где произошли новые заражения.

В общей сложности в этих регионах зарегистрировано 270 ВИЧ-инфицированных детей и 20 взрослых. Единственное наказание, которое понесли тогда медики, – выговор. Правда, организаторы здравоохранения сделали выводы: эпидемиологическая безопасность в медучреждениях была серьезно усилена.

– Того шока хватило, чтобы почти 15 лет в больницах России все было хорошо, – разводит руками директор Федерального научно исследовательского центра СПИД, академик Вадим Покровский. – Но с середины 2000 годов мы снова начали отмечать случаи заражения в больницах. А в последнее время их число растет в геометрической прогрессии.

Халатность и экономия

По данным центра СПИД, основная причина внутрибольничного заражения ВИЧ – использование нестерильных инструментов. Из-за экономии расходников или от недостатка времени уколы нескольким больным могут сделать одним шприцем. Он только называется одноразовым, но по факту может использоваться неоднократно.

– Почему-то многие уверены, что главная причина инфицирования в больницах связана с переливаниями крови, – продолжает Покровский. – Такие случаи есть. Но за 30 лет их зафиксировано только 100. Учитывая, что ежегодно в стране делается до 10 миллионов переливаний – это капля в море. Безопасность донорской крови научились контролировать. А вот что делать с отсутствием настороженности у врачей – непонятно. Минздрав в разгар эпидемии ВИЧ должного внимания этой проблеме не уделяет.

Сегодня в России число ВИЧ-инфицированных приближается к полутора миллионам человек. В соответствии с критериями Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), если в какой-то местности заражены более процента жителей, это значит, что началась стадия генерализованной эпидемии, то есть болезнь вышла за пределы групп риска (наркоманы, гомосексуалисты, проститутки) и распространяется во всей популяции. По данным Роспотребнадзора эпидемиологический порог в один процент превышен в Кемеровской, Ульяновской, Иркутской, Тюменской областях, Пермском крае, Ленинградской, Челябинской и Оренбургской областях, Ханты-Мансийском автономном округе, Томской области, Алтайском крае, Новосибирской, Мурманской, Омской, Ивановской, Тверской и Курганской областях. В лидерах – Самарская и Свердловская области. Тут заражены более 2 процентов беременных. Это значит, что вирус прочно укоренился в широких слоях населения и его дальнейшее распространение уже никак не зависит от групп риска.

Учитывая советский опыт вспышки в Элисте, вероятность встретить в поликлинике или стационаре ВИЧ-инфицированного есть в любом городе. Часто сам человек может и не подозревать о своем статусе. Эксперты считают, что около 500-800 тысяч ВИЧ-положительных россиян не подозревают о своей болезни, так как не относят себя к группам риска и ни разу не проверялись. Бытовым путем вирус не передается, но беда наступает, когда медработники пренебрегают санитарными нормами.

Не ошибиться невозможно

– Специально никто никого заразить, конечно, не хочет, – продолжает Покровский. – Но кроме того что эпидемия ВИЧ сама собой разрастается, у нас еще и кадровый кризис в здравоохранении – очень мало медицинского персонала. Мы расследовали одну вспышку больничного инфицирования. Ночью в детском отделении дежурила одна медсестра. И ей надо поставить 70 капельниц. В такой ситуации не ошибиться просто невозможно.

Почти все случаи, которые вошли в официальную статистику больничного распространения ВИЧ, касаются малолетних детей. Такую статистику врачи объясняют тем, что в этом случае легко доказать способ инфицирования. У взрослых – все сложно. Однозначный вывод сделать практически невозможно. Иногда пациенты скрывают свои подозрительные половые контакты и обвиняют в заражении медиков.

Обязательные расследования устраиваются и при диагностировании ВИЧ у граждан старше 70 лет. Предполагается, что их сексуальная жизнь ограничена. Однако тут ситуация не столь однозначная. На форуме по проблемам СПИДа, который прошел в сентябре в Екатеринбурге, эксперт Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом ФБУН «Центральный НИИ эпидемиологии» Роспотребнадзора Наталья Ладная проинформировала, что сейчас медики регулярно фиксируют заражение ВИЧ половым путем в 80 и 90 лет.

Самым пожилым заразившимся стал 98-летний житель Приволжского федерального округа. «Когда он пришел в Центр СПИД, все испугались — думали тут вина стационара, — сказала Ладная. — Но пациент заявил, что точно знает, как и от кого заразился». И назвал имя женщины — социального работника, которая уже стояла на учете. Когда он услышал диагноз, единственный вопрос был: «А долго ли я еще проживу?..»

В интересах государства

Расследования внутрибольничных вспышек могут длиться годами. Почти всегда медучреждения утаивают информацию. В Екатеринбурге несколько лет шла проверка сведений о заражении в частной «Преображенской клинике», специализировавшейся на лечении бесплодия. В расследовании были задействованы семь регионов, жительницы которых были клиентами этой больницы. Выяснилось, что они проходили иммунизацию лимфоцитами. Донором выступала сотрудница клиники, как оказалось, ВИЧ-инфицированная.

В медицинских документах был обнаружен факт замены информации о доноре и о клиентках. Процедуру проходили 103 женщины. У троих вирус

подтвердился. Остальные 100 остались недоступными для эпидемиологов. То есть теоретически они также могли пострадать. Зараженные клиентки несколько лет судились с больницей. В качестве компенсации морального вреда суд обязал клинику выплатить каждой по 5 миллионов рублей.

Пока это самая большая судебная компенсация заразившимся ВИЧ по вине медучреждений. В 2014 году суд подмосковной Балашихи обязал Московский областной перинатальный центр выплатить матери ребенка, зараженного ВИЧ и гепатитом С, 10 миллионов рублей. Однако позже Мособлсуд уменьшил компенсацию до миллиона рублей. Прокурор мотивировал это требование тем, что могут пострадать интересы государства: больница от таких компенсаций может разориться.

– Девочку инфицировали при рождении, – рассказывает адвокат, защищавший интересы семьи, Петр Домбровицкий. – Следователи установили, что в палате с новорожденной находилось несколько ВИЧ-инфицированных младенцев. При этом забор крови проводился одним шприцем.

О том, что ребенок ВИЧ-положительный, стало ясно лишь спустя семь лет. До этого девочку лечили от всего что можно — бронхиты, пневмония, ОРЗ. Как утверждает юрист, запрошенная сумма компенсаций — вовсе не свидетельство жадности. Деньги были нужны для лечения ребенка. Поскольку, кроме ВИЧ, девочку заразили гепатитом С, а многие бесплатные препараты, которые предлагались в СПИД-центре, — не подходили, так как вызывали побочные реакции. Врачи боялись, что у девочки может отказать печень и она умрет. Поскольку в то время в России не было зарегистрировано современных препаратов против гепатита С, пациентке рекомендовали ехать в Германию. Самостоятельно оплатить нужную терапию семья не могла. Ребенка воспитывала одна мать, работавшая бухгалтером с зарплатой 50 тысяч рублей.

– Ситуация патовая, – возмущается адвокат. – Что такое 10 миллионов рублей для государства? Тем более по его вине ребенок стал инвалидом. К сожалению, финансовые интересы государства у нас выше жизни детей.

Более всего в больницах следует опасаться игл и шприцов. Всегда требуйте, чтобы медработник при вас вскрывал упаковку шприца — нужно быть уверенным в том, что им прежде не пользовались. Однако, по данным Федерального центра СПИД, самые опасные – отделения реанимации. Но там пациенты в большинстве случаев не в состоянии проконтролировать свою безопасность. А врачи и медсестры ввиду большой загрузки теряют бдительность.

Операционные – относительно безопасны. Все инструменты стерилизуются. За 30 лет ни одного случая заражения во время операций не зарегистрировано.

Во время лечения зубов, маникюра и нанесения тату теоретически заразиться можно. Как и в любом другом случае, когда есть контакт инструментов с кровью. Однако пока ни одного ВИЧ-инфицирования таким способом официально доказано не было. Куда чаще так заражаются гепатитами. Альтернатива так себе. Поэтому стоит убедиться в стерильности инструментов.

Источник: *Гранина Н. Талончик в ад [Электронный ресурс]. – 15 ноября 2017. – URL: <https://lenta.ru/articles/2017/11/15/zaraza/>*

ПРИЛОЖЕНИЕ И

(обязательное)

Против пожарного из Кемерово Сергея Генина возбудили уголовное дело. Он был руководителем при тушении огня в «Зимней вишне»

Meduza 19:02, 11 апреля 2018



При тушении пожара у торгового центра «Зимняя вишня», 26 марта 2018 года
AP / Scanpix / LETA

Кто такой Сергей Генин и что он делал у торгового центра «Зимняя вишня»

Сергей Генин 22 года работает в пожарно-спасательной части № 2 — в Заводском районе Кемерово. Он служит командиром звена газодымозащитной службы в звании старшего лейтенанта.

25 марта, когда в торговом центре «Зимняя вишня» начался пожар, Генин был на суточном дежурстве, вместе с ним были командир одного из отделений Антон Бридов и пожарный Александр Малышенко. Вызов из ТЦ «Зимняя вишня» поступил в часть в 16:04 по местному времени. В видеоролике, размещенном на сайте главного управления МЧС России по Кемеровской области, говорится, что звено из трех человек, возглавляемое Гениным, прибыло на место через семь минут, тут же «включилось в аппараты и приступило к работе». Пожарный автомобиль им пришлось оставить на проспекте Ленина — неподалеку от торгового

центра, поскольку на парковке «Зимней вишни» встать было невозможно — там находилось большое количество машин.

В видеоролике говорится, что пожарные, «не теряя ни секунды, бросились ко входу в здание». Командир отделения Бридов на этом видео рассказывает, что трое пожарных зашли в торговый центр с западного входа и по первому этажу побежали на восточную сторону, с угла зашли по эвакуационному выходу и продвигались вверх на четвертый этаж. По словам Бридова, видимость была нулевой, задымление — сильным, и уже на первых этажах «чувствовалась сильная температура». Эвакуационная лестница, по его словам, оказалась сильно захламлена. К четвертому этажу пожарные пробирались ползком.

В этом же видеоролике Генин рассказал: «Мы старались открыть все двери по ходу движения, но они были заперты. Мы время терять не стали, поняли, что в принципе сломать эти двери (о каких именно дверях говорил Генин, в ролике никак не уточняется — прим. «Медузы») не сможем, — рассказывает Генин. — Поэтому вернулись назад [на западную сторону] и дальше со звеном пошли на четвертый этаж. Там из-за слишком высокой температуры пробираться на четвертый этаж пришлось тоже ползком. Женский голос ведущей, остававшейся за кадром ролика, произнес: «За все время работы на памяти Генина не было таких пожаров в Кемеровской области ни по площади, ни по последствиям, ни по количеству погибших».

В видеоролике сообщается, что в тот день тройка дымозащитников включалась в работу пять раз, они работали на пожаре непрерывно более восьми часов. Супруга Генина Галина рассказала, что муж и его подчиненные сделали все, что было в их силах. Как скоро пожарные запросили подкрепление и в каком количестве, в видеоролике не уточнялось.

В чем обвиняют Сергея Генина?

В «Зимней вишне» погибли 64 человека, 41 из них — дети. 11 апреля на сайте Следственного комитета России появилось сообщение о том, что против Генина возбуждено уголовное дело «по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ (халатность)».

По версии следствия, Генин и еще двое пожарных вошли в здание «Зимней вишни» вместе с Александром Ананьевым — очевидцем возникновения пожара, отцом троих дочерей, которые на тот момент были в зале кинотеатра на четвертом этаже. Ананьев сообщил пожарным, что на четвертом этаже находится много людей, большая часть из которых маленькие дети, и указал им на находящуюся прямо поблизости лестницу наверх как кратчайший путь в кинозал. Следствие считает, что Генин «проигнорировал» эти сведения и не сверил данные с имеющимися у него планами-схемами, «направив свое звено к дальнему от своего местонахождения лестничному маршу, находящемуся в юго-восточной части торгового центра». Бридов и Малышенко «в соответствии с действующими нормативными актами» подчинились решению Генина и последовали за ним. По версии СК, они обнаружили запертую дверь на четвертом этаже, были вынуждены вернуться обратно к той лестнице, которую изначально показывал им Ананьев. «В результате ими было утрачено время, которое могло быть использовано для спасения и эвакуации людей», — говорится в сообщении СК. В ведомстве считают, что в «результате халатных действий Генина от отравления продуктами горения, угарным газом и полученных термических ожогов» погибли не менее 37 человек.

Утром 26 марта Ананьев рассказывал «Медузе», что сначала пожарные послушали его и думали пробираться наверх по той лестнице, что он указал им, но потом «какой-то мужик крикнул им, что в другом месте огонь, и они побежали его тушить». По словам Ананьева, он просил пожарных дать ему маску-самоспасатель, чтобы он мог самостоятельно подняться на четвертый этаж, но ему отказали.

На сайте СК сообщается, что 11 апреля в доме Генина проводился обыск, он задержан, в течение 48 часов ему будет избрана мера пресечения.

В Главном управлении МЧС России по Кемеровской области «Медузе» сказали, что не будут комментировать возбуждение уголовного дела до тех пор, пока МЧС России не опубликует об этом пресс-релиз. «Будем комментировать в зависимости от того, какая информация будет в их отчете», — заявили в пресс-службе регионального ведомства. Вечером 11 апреля в пресс-службе МЧС заявили, что Генин «действовал по уставу». «Возбуждение уголовного дела в отношении

начальника караула пожарно-спасательной части №2 Сергея Генина еще не говорит о том, что он виновен. Следствие не закончено», — заявили в МЧС.

Связаться с сотрудниками кемеровской пожарно-спасательной части №2 Заводского района не удалось, поскольку на протяжении целого дня там никто не подходил к телефону. Пожарный из московской пожарно-спасательной службы (он просил не указывать своего имени) сообщил «Медузе», что он пытался связаться с кемеровскими коллегами и обсудить пожар в «Зимней вишне». «Даже когда мы позвонили и только стали расспрашивать, они строго сказали нам, что не могут об этом говорить», — говорит пожарный из Москвы.

Что о деле против Генина думают родственники погибших

Генин стал восьмым человеком, против которого возбуждено дело в связи с гибелью людей в «Зимней вишне». Ранее были арестованы управляющая торговым комплексом Надежда Судденко; генеральный директор ОАО «Кемеровский кондитерский комбинат» (компания-собственник торгового центра) Юлия Богданова и технический директор комбината Георгий Соболев; бывшая начальница инспекции государственного строительного надзора по Кемеровской области Танзилия Комкова; представители компании «Системный интегратор» Игорь Полозиненко и Александр Никитин (они отвечали за пожарную сигнализацию в ТЦ) и охранник Сергей Антюшин. Они обвинены в причинении смерти по неосторожности, нарушениях требований пожарной безопасности и в оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

29 марта стало известно, что родственники погибших в пожаре людей (среди них был Игорь Востриков, у которых в пожаре погибли пять членов семьи), обратились в прокуратуру с жалобой на то, что сотрудники МЧС бездействовали во время тушения пожара и «у них не было необходимого оборудования и навыков».

Игорь Востриков рассказал «Медузе», что считает решение СК о возбуждении уголовного дела против Генина справедливым. «Но я думаю, что проблема не столько в самом Генине, сколько в целом в структуре МЧС, — говорит Востриков. — Изначально пожарных на тушение прибыло очень мало — всего два расчета, у них в руках были какие-то дырявые шланги, они суетились, не знали, что

делать. Понятно, что в этом виноваты не они сами, а их руководители. Мы будем добиваться, чтобы сняли с должностей и их тоже».

Елена Тесленко, которая потеряла в пожаре мужа и восьмилетнюю дочь, тоже сказала «Медузе», что считает дело против Генина справедливым. «Я приехала к «Зимней вишне» около шести часов вечера. Пожарные мне сказали, что совершенно все, кто был в торговом центре эвакуированы, и мне не стоит ни о чем переживать. Тогда я стала бегать в больницы, не находила там своих родственников, возвращалась к «Зимней вишне», снова не находила, бежала в другие больницы. А потом узнала, что никто их и не эвакуировал», — рассказывает Тесленко. По словам Тесленко, у нее было ощущение, что пожарные сами не знали, что делать — «слонялись вокруг то туда, то сюда, и было такое ощущение, что они вообще бездействуют».

Источник: *Кравцова И. Против пожарного из Кемерово Сергея Генина возбудили уголовное дело. Он был руководителем при тушении огня в «Зимней вишне» [Электронный ресурс]. – 11 апреля 2018. – URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/11/protiv-pozharnogo-iz-kemerovo-sergeya-genina-vozбудили-ugolovnoe-delo-on-byt-rukovoditelem-pri-tushenii-ognya-v-zimney-vishne>*

ПРИЛОЖЕНИЕ К

(обязательное)

Нейромодом в глаз

Легендарная серия Half-Life обрела достойное продолжение:

рецензия на Prey

Советский Союз не распался, а прирос Индией. Джон Кеннеди остался в живых и поднял железный занавес ради совместной борьбы против внеземных форм жизни, с которыми столкнулись российские космонавты. К 2035 году человечество научилось создавать на основе материи «чужих» нейромоды, одаряющие своего владельца новыми умениями и способностями. Благодарить за это стоит стоящее во главе корпорации «Транстар» семейство Ю, превратившее советскую орбитальную базу «Клетка» в поле для экспериментов над инопланетной сущностью. Такова завязка Prey — по версии «Ленты.ру», лучшей из успевших выйти в 2017 году игр.

Никаких индейцев, порталов и астральных луков. Новая Prey рассказывает о приключениях ученого Моргана Ю на космической станции «Талос-1». Как водится, во время проводившихся на ней экспериментов с инопланетной сущностью — тифонами — что-то пошло не так, и «чужие» выбрались на свободу, принявшись уничтожать все живое. К слову, и сам Морган оказался жертвой экспериментов старшего брата, изо дня в день проживая своего рода «день сурка».

Порочный круг замкнулся. И герой остался один на один с огромной космической станцией и полчищами инопланетной живности. Казалось бы, отличная завязка для шутера, но в Arkane Studios снова удивили, создав immersive sim, напоминающий лучших представителей жанра — Deus Ex, System Shock, Bioshock, Dishonored и серию Half-Life.

Продвигаться по сюжету Моргану помогает разводной ключ «Гефест», который «хорошо годится для оглушительной профилактики и механической встряски». Этим «аргументом» ему предстоит воспользоваться, чтобы

отправлять к праотцам мимиков — разновидность тифонов, которые обладают способностью превращаться в предметы окружения. Поначалу эти родственники «хедкрабов» пугают — аптечки, чашки и прочий офисный хлам приходится активно обрабатывать разводным ключом. Нагнетанию атмосферы способствует и великолепный саундтрек Мика Гордона — приложившего руку и к созданию музыкального сопровождения для недавнего DOOM.

Постепенно Морган обрастает «стволами», получая шокер, пистолет с глушителем, старый добрый дробовик, игрушечный арбалет и мощнейший лучевой излучатель. Но самое важное оружие — ГИПС-пушка, способная замораживать противников, латать дыры в обшивке корпуса космической станции и помогать игроку пробираться в труднодоступные области.

На первых порах в Prey приходится выживать изо всех сил: патронов постоянно не хватает, к вездесущим мимикам добавляются фантомы разных мастей и их «старшие братья» из числа телепатов и технопатов. Первые могут брать под контроль выживших обитателей «Галоса-1», а последние — контролировать турели и роботов. Ситуация начинает меняться в пользу игрока с обретением нейромодов: с их помощью Морган приобретает новые умения. Но и это не конец: обнаружив психоскоп — специальное устройство для изучения тифонов — игрок волен прокачивать инопланетные способности, подсмотренные у «чужих».

Впрочем, не стоит гнаться за обычными навыками и перебарщивать со способностями «чужих». Первые во многом бесполезны — ту же груды тяжелых предметов можно убрать с помощью утилизирующей гранаты. Вторые привлекут к игроку внимание кошмара — огромного тифона, выносящего протагониста буквально с одного удара, а также заставят некогда дружественные турели видеть в Моргане врага.

Это крайне смертестойкий и огромный тифон, от которого вполне можно убежать. По душу Моргана он приходит с завидной регулярностью.

Выживать и получать от Prey удовольствие довольно просто: для этого нужно посвятить себя изучению «Галоса-1». И простор для исследования здесь

огромен: сама станция состоит из нескольких сегментов, заполненных не только тифонами, но и полезной информацией. Компьютерные терминалы, транскриптеры и записки проливают свет на события, происходившие с сотрудниками «Транстара».

В создании сайд-квестов и всего массива персонажей и информации творцам из Arkane Studios помогал легендарный Крис Авеллон. Результат — собирать крупинки информации о происходящем очень интересно. Образы выживших (и убитых) персонажей прописаны крайне убедительно — все они оказываются людьми со своими маленькими слабостями, большими скелетами в шкафу, характерами и интересами. Например, в одном из сайд-квестов Моргану надо найти «сокровище», спрятанное обитателями «Талоса-1» в ходе игры в подобие легендарной Dungeons&Dragons. А еще в одной локации игрок может натолкнуться на комнату, к каждому предмету в которой прилеплена записка с надписью «Это не мимик». Таких приятных мелочей очень много, и они поддерживают постоянный интерес к изучению просторов «Талоса-1».

Особо стоит отметить близкий к идеальному дизайн локаций и их стиль: часть станции выполнена в неомодерне, часть — представляет собой наследие советской «Клетки». Внимание к деталям порой потрясающее — даже питьевая вода соответствует реально существовавшему советскому ГОСТу «вода питьевая ГОСТ 2874-82». Разработчики из Arkane Studios заставляют думать и постоянно искать возможности попасть в новые места или закрытые помещения. Не работает лифт — надо строить свою лестницу, орудуя ГИПС-пушкой. Закрыта дверь — нажать нужную кнопку на стоящем в ней компьютере поможет плюшевый наконечник дротика. Каждый выберет свой путь решения проблемы — и не ошибется.

А еще в Prey можно выходить в открытый космос, что позволяет попасть из одной части станции в другую, минуя определенные локации. Это особенно актуально на более поздних стадиях игры: открыты все шлюзы, а тифонов на уже пройденных локациях прибыло. Космос в Prey довольно пустой, но самое

перемещение за пределами станции — вызов: настолько неожиданно все реализовано.

В первой Half-Life постоянно встречалась таблица Менделеева. Так же и в Prey, а за прошедшие с 1999 года 18 лет периодическая таблица успела пополниться несколькими новыми элементами.

Исследовать каждый миллиметр станции нужно не только из-за сюжетных перипетий, но и хлама ради. По всему «Талосу-1» разбросаны сотни разных предметов, которые можно собрать, запихнуть в утилизатор, а на выходе получить минералы, пластик, органику и экзотическую материю. Получить материалы можно и напрямую — достаточно метнуть утилизирующую гранату, а затем собрать уже обработанное добро. При наличии нужных чертежей и похожего на 3D-принтер фабрикатора из имеющихся материалов производишь что угодно — патроны, аптечки, оружие, гранаты и даже нейромоды.

Prey определенно придется по вкусу далеко не всем геймерам. В эпоху высокобюджетных боевичков на один раз собранные вручную проекты с интересной концепцией — большая редкость. Таков Prey — наследник Half-Life и System Shock — нечастый гость среди современных игр и просто вычурное приключение, при должном подходе способное порадовать как ценителей жанра, так и неофитов.

Источник: *Корягин В. Нейромодом в глаз [Электронный ресурс]. – 13 мая 2017.*
– URL: <https://lenta.ru/articles/2017/05/13/prey/>

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

(обязательное)

С кем соперничает «Нелюбовь» Звягинцева на «Оскаре»? Пять картин, номинированных как лучший фильм на иностранном языке в 2018 году

Церемония награждения премии «Оскар» пройдет в Лос-Анджелесе 4 марта. Россию нынешний «Оскар» интересуется прежде всего потому, что «Нелюбовь» Андрея Звягинцева — номинант на премию в категории «лучший фильм на иностранном языке». Кинокритик «Медузы» Антон Долин рассказывает о конкурентах «Нелюбви» и оценивает шансы всех пяти картин (фильмы перечислены в алфавитном порядке).

«Квадрат» Рубена Эстлунда (Швеция)

Трудно предположить, что очень длинная (два с половиной часа!) шведская саркастическая сатира, главный материал которой — современное искусство, может так уж прельстить членов Американской киноакадемии. Слишком своеобразно, чересчур радикально. Кино для Европы, но вряд ли для Штатов. Важный аргумент в пользу «Квадрата» — инерция: «Золотая пальмовая ветвь» в Каннах и, что важнее, приз за лучший фильм от Европейской киноакадемии (ее лауреаты часто потом получали и «Оскара») все-таки могут сыграть свою роль.

«Нелюбовь» Андрея Звягинцева (Россия)

Рецензии у российской драмы в Штатах — от уважительно-позитивных до откровенно восторженных. «Нелюбовь» американцам еще проще спроецировать на себя, чем «Левиафана»: история о разводящейся супружеской паре, от которой сбегает ребенок, вполне универсальна. Намек на политическую смелость режиссера, о которой зрители за рубежом могут только догадываться, может стать дополнительным аргументом в его пользу. К тому же, Звягинцев — единственный режиссер в этой категории, номинированный уже во второй раз.

«Оскорбление» Зиада Дуэйри (Ливан)

Американская академия обожает награждать страны и кинематографии впервые — на этот раз может повезти Ливану. Тем более, что «Оскорбление» — крепкая динамичная драма без больших претензий на произведение искусства. Ближневосточная тематика американцам исторически близка, судебные драмы — понятный и интересный жанр. А противостояние двух беженцев — один из разрушенной христианской деревни, другой из Палестины — может показаться академикам актуальным конфликтом.

«О теле и душе» Ильдико Эньеди (Венгрия)

На стороне этого фильма — только незаурядные художественные достоинства: «Золотой медведь» прошлогоднего Берлинале американских зрителей интересует мало. Однако картина настолько чисто, оригинально и поэтично сделана, что многие сочтут ее лучшей во всем списке. Тема защиты прав животных — достаточный для «Оскара» политический подтекст. Минус: Венгрия совсем недавно уже получала свою статуэтку в той же категории.

«Фантастическая женщина» Себастьяна Лелио (Чили)

Живописная и сентиментальная, немного напоминающая позднего Альмодовара, мелодрама о женщине, переживающей внезапную смерть любовника; его родственники не пускают ее ни на похороны, ни на поминки. Специфика в том, что женщина раньше была мужчиной (видимо, она «фантастическая» еще и в этом смысле). Не только главная героиня, но и исполнитель (ница) ее роли — трансгендер. Безусловно, шанс наградить «Оскаром» такую картину покажется многим академикам соблазнительным.

Источник: Долин А. С кем соперничает «Нелюбовь» Звягинцева на «Оскаре»? [Электронный ресурс]. – 4 марта 2018. – URL: <https://meduza.io/slides/s-kem-sopernichaet-nelyubov-zvyagintseva-na-oskare>

ПРИЛОЖЕНИЕ М

(обязательное)

Нормальный альтруист

Монолог коллеги Доктора Лизы в память о ней



Елизавета Глинка
Фото: Владимир Федоренко / РИА Новости

Вчера утром потерпел крушение Ту-154, на борту которого находились 92 пассажира. Шок, всегда сопровождающий любые авиакатастрофы, стал еще острее, когда объявили о гибели в этой аварии врача-филантропа Елизаветы Глинки, известной под именем Доктор Лиза.

Деятельность Доктора Лизы широко освещалась в прессе, что вызывало не только уважение и восхищение, но и осуждение. Порой звучали даже обвинения в попытках пиариться на чужой беде. Признаюсь, я и сама с некоторым скепсисом отношусь к публичной благотворительности, но мне представилась возможность составить собственное мнение об этом человеке — летом 2015 года я сопровождала санитарную эвакуацию детей из Донецкой и Луганской областей Украины. Спецборт МЧС России, оборудованный мобильным госпиталем, перевозил более 30 маленьких пациентов на лечение в Москву, а организовала эту эвакуацию летевшая с нами Доктор Лиза. Кроме экипажа, на борту находились бригада врачей Медицины катастроф и два психолога МЧС России, одним из которых я и была.

Как только автобус с детьми подъехал к самолету, Доктор Лиза оказалась в центре внимания. «Вся в белом, интервью дает», — прозвучал чей-то презрительный комментарий. Елизавета Глинка действительно активно общалась с журналистами все то время, что дети и сопровождающие их родители поднимались на борт. Но пока мы летели, она занималась только своими подопечными. Оказалось, что она знает их всех поименно — и детей и родителей. Видимо, много времени провела с этими семьями. А когда мы приземлились, одна из матерей растерянно спросила: «Как же мы теперь будем без вас?» Личная вовлеченность врача была мне очевидна. Доктор Лиза летела из зоны военного конфликта, сопровождала детей Донбасса, и, конечно же, это не было показухой ради пиара: на войну за славой не летают — слишком страшно.

Но почему поведение альтруиста мы так часто интерпретируем как нечто дурное? Почему видим «двойное дно» там, где его нет? Как так вышло, что человек, делающий доброе дело, либо слывет корыстным, либо кажется дураком или сумасшедшим? Рискну предположить, что это банальная зависть тех, кто тоже хотел бы быть альтруистом, но не может.

Высшие человеческие потребности реально существуют. Homo sapiens нуждается в нравственном развитии, хочет менять мир к лучшему и помогать окружающим. Эти стремления для человека так же естественны, как потребность в воде, пище и кислороде. Отражен этот феномен и в культуре — все мировые религии поощряют заботу о ближнем. В исламе даже установлена фиксированная доля — одна десятая часть от доходов, — которую необходимо отдавать обездоленным.

В мире существуют самые разные формы удовлетворения потребности в помощи другим: пожертвования, волонтерство, работа pro bono. Те, для кого эта потребность особо значима, выбирают «помогающие профессии» — становятся врачами, спасателями, учителями. Они не герои и не святые, а просто нормальные люди, которые заботятся о своем душевном здоровье.

Почему же тогда не все вовлечены в благотворительность? Ответ прост: чтобы протянуть руку помощи нуждающемуся, нужно самому крепко стоять на ногах. Но далеко не все могут похвастаться такой «устойчивостью». Если человек живет в тревоге за себя и за близких, ему не до помощи другим – он и себя-то не чувствует в безопасности. А неустойчивых в любом обществе большинство, ведь ощущение собственной безопасности не всегда связано с уровнем доходов.

Тревожные и не уверенные в себе люди сами нуждаются в помощи. Однако неудовлетворенная потребность никуда не исчезает – она навязчиво напоминает о себе, заставляя человека защищаться, обесценивать чужую помощь, отрицая сам факт существования альтруизма как явления.

Очень жаль погибшую Елизавету Глинку и других пассажиров Ту-154. Но тому, как прожила свою жизнь Доктор Лиза, можно только позавидовать: ей удалось сохранить себя, остаться человеком с большой буквы, не спасовать перед смертельной опасностью, не испугаться нечеловеческой жестокости. Она была настоящим альтруистом и доказала, что Человек, пусть и не всегда, но хоть иногда звучит гордо.

Источник: *Разлогова М. Нормальный альтруист. Монолог коллеги Доктора Лизы в память о ней [Электронный ресурс]. – 26 декабря 2016. – URL: <https://lenta.ru/articles/2016/12/26/liza/>*

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

(обязательное)

«Самое трудное — видеть смерть детей и сообщать об их гибели родителям»

25 марта 2018 года при пожаре в кемеровском торговом центре «Зимняя вишня» погибли 64 человека, в том числе 41 ребенок. Пожарные не смогли пробраться на последний этаж горящего торгового центра, и люди оказались заблокированы в залах кинотеатра. Родственники жертв обвинили пожарных в бездействии, официально пока никаких претензий к пожарным службам нет. Журналист «Медузы» Ирина Кравцова поговорила с действующими пожарными из разных городов страны о том, что случилось в Кемерово, об их работе и о том, почему она перестает считаться такой героической и романтической, как это было всегда.

После университета я семь лет работал журналистом в местных изданиях. Мне хотелось указывать на существующие в области проблемы, рассказывая правду, помогать обществу. Но я быстро разочаровался в этой идее, потому что в газете из моих текстов вырезали всю разоблачительную часть и дописывали похвалу местной администрации. Я всегда мечтал не просто работать, но и быть полезным — и устроился работать в пожарную службу при МЧС. Здесь я наконец почувствовал себя на своем месте.

Людей в пожарную службу идет мало: нужно за свой счет пройти первоначальное обучение — в федеральных университетах и институтах МЧС. И иногда люди из деревень, а ведь там тоже есть пожарная охрана, просто не имеют возможности за 300 километров ехать куда-то в большой город учиться. Первоначальное обучение не оплачивается, жилье не предоставляется. Я ездил учиться и снимал за свои деньги жилье — в большой минус ушел. Без диплома можно в селе устроиться в беспогонную часть — там обязанности те же самые, а зарплата 12 тысяч рублей. Раньше в частях специалисты могли сами обучать своих пожарных, аттестовать их. Сейчас такое возможно только в учебных заведениях МЧС, а они все — в городах-миллионниках.

Важно понимать – в пожарной службе есть две разные профессии: отдел надзорной деятельности, который занимается инспекцией объектов, и действующая пожарная охрана – те, кто приезжает, тушит пожары, спасает людей. Я работаю во второй структуре, мы тушим пожары, но не занимаемся дознанием. Мы, как нас называют в народе, тушили. Когда мы приезжаем, картина уже грустная обычно.

Чтобы понять, почему в Кемерово случилось все именно так, нужно вообще знать, как работает пожарная служба по всей стране. На протяжении нескольких лет караулы обычно укомплектованы процентов на тридцать. Ситуация, когда в пожарной машине тушить пожар приезжает всего два-три человека, стала обычной. Мы так ездим несколько лет подряд на все пожары, в том числе на крупные: приезжаешь втроем – и не знаешь, за что хвататься. Зачастую мы приезжаем на хромых машинах с не всегда исправной техникой. Да даже топлива в пожарных частях зачастую не хватает.

Очень много гидрантов в городе в неисправном состоянии, а это значит, что в случае пожара мы не сможем добыть воду. Счет идет на минуты, правильно? Надо понимать, что в машине есть цистерна, в ней две тонны воды, один ствол их выльет буквально за семь минут, а нам потом люди будут говорить, что это мы без воды приехали.

За предпринимателями, в чьих, например, супермаркетах есть гидранты, должным образом не следит наша пожарная инспекция. У пожарных инспекторов такая же форма, они офицеры, закончили те же вузы, что и мы. Однако обычно пожарная инспекция – это очень коррумпированная структура. Это особенно очевидно в маленьких городах, где все друг про друга все знают. Устроился сосед на работу в пожарную инспекцию и через полгода покупает себе хорошую машину, а потом и другую – все сразу понятно.

А тут еще и президент в помощь предпринимателям подписал [в 2015 году] указ о так называемых надзорных каникулах, по которому пожарная инспекция не имеет права устраивать проверку на малом предприятии в первые три года его существования.

Трагедию в Кемерово между собой не обсуждаем. Но есть очевидные моменты: старший в первой приехавшей пожарной машине принимает руководство тушением на себя, подтверждает ранг пожара. Если он высокий, другое количество техники должно прибыть. Как только прибыли, разворачивается звено газодымосащитников – это те спасатели, которые в масках заходят в задымленную среду спасать людей. Почему они не смогли пройти в Кемерово на четвертый этаж? Огромные площади, куча подсобных помещений, задымление за семь секунд такое было, что дальше своей руки не видно ничего. Звено зашло и просто потерялось на этих площадях – куда им идти в темноте и в сильном дыму. На мой взгляд, именно так было. И знайте: если внутри огромной задымленной площади еще и температура 700 градусов – соваться туда почти бесполезно. Я уверен, что не было так, что у пожарных была возможность спасти людей, а они этого не сделали.

Я читал, что родители детей, находившихся во время пожара на четвертом этаже, просили пожарных пойти вслед за ними наверх и спасти всех. Но опять же: есть руководитель тушения пожара, он отдает приказы. Если есть угроза обрушения крыши, он никогда не пошлет звено – это значит угробить всех и сразу. Мы работаем не самостоятельно, чтобы я куда захотел, туда и побежал. У нас очень строго прописано, кто и что делает в какой момент. В торговом комплексе, когда куча людей, вокруг уже много трупов, угроза вообще всем, кто в здании находится, – тут подчиняются только одному старшему лицу. Если звено в составе трех человек зашло, то они все втроем и должны находиться, не должно быть такого, что один из них убежал, а двое в дыму его разыскивают. В дыму только два шага в сторону сделал – и все, звено потеряло человека и дальше вынуждено искать его. Если кто-то из звена убежал — это огромное нарушение. Может, человек и хочет медаль за храбрость получить, но тогда другие члены звена докладывают руководству: мы потеряли своего, на его спасение нужны силы. Нельзя же плюнуть и сказать: «У нас он ушел в дыму, наверное, ему хана, пойдете дальше, потому что нас ждут дела еще на четвертом этаже». Так просто не бывает.

Наверное, там [при тушении пожара в «Зимней вишне»] можно было бы по рации связаться со старшим руководителем тушения пожара и сказать: «У нас есть

информация, что наверху есть люди, какие наши действия?» Вот это было бы самое правильное. А дальше уже старший несет ответственность – иногда даже уголовную – за свои решения. Иногда приходится выбирать меньшее из зол, чтобы людей пострадало меньше, а не все. Это самое сложное – сделать правильный выбор.

Эвакуационные пути в торговых центрах представляют собой широкие коридоры — чтобы люди могли организованно по ним бежать, без травм. Там же должно быть дымоудаление — насосы, которые после сигнала тревоги будут откачивать дым. Все пути промаркированы зелеными стрелками, которые светятся в темноте, даже в дыму их должно быть хорошо видно. Но если в Кемерово были проблемы с сигнализацией – и с дымоудалением, я тоже предположу, что могли быть большущие проблемы, – это значит, что эвакуационные пути могли быть попросту отрезаны.

Я видел сообщения, что мужчина в одном из [кино]залов принял решение закрыть зал от дыма изнутри и дожидаться спасателей внутри — и все погибли. Но он сделал правильно. Представьте, полный зал, масса детей. Что будет, если он откроет этот вход? Люди ринутся со своих мест, будет давка. Единственно правильное решение он принял.

Только, видимо, вентиляция так сработала, что, наоборот, нагнала дым в зал, в котором находились люди, – и конечно, все стали задыхаться.

Источник: *Кравцова И. «Самое трудное – видеть смерть детей и сообщать об их гибели родителям» [Электронный ресурс]. – 10.04.2018. – URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/10/samoe-trudnoe-videt-smert-detey-i-soobschat-ob-ih-gibeli-roditelyam>*

ПРИЛОЖЕНИЕ П

(обязательное)

«Мы до сих пор летаем на ракетах Королева»

Почему Россия превратилась в космического аутсайдера

60 лет назад, 4 октября 1957 года, в Советском Союзе запустили на орбиту первый искусственный спутник Земли. Так в истории человечества началась космическая эра, в которой наша страна на первых порах была бесспорным лидером. Почему мы утратили преимущество в освоении космоса и теперь отстаем от США? Догонят ли Россию в космической гонке Индия и Китай? Когда люди долетят до Марса и вернутся на Луну? Одиноки ли мы во Вселенной и возможен ли контакт с инопланетным разумом? На все эти вопросы «Лента.ру» ответил кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Государственного астрономического института имени П.К. Штернберга Владимир Сурдин.

«Лента.ру»: На заре освоения космоса, в 1950-х-1960-х годах, многие полагали, что все будет столь же стремительно, как колонизация новых земель в эпоху Великих географических открытий. Почему после мощного старта в 1960-х, вопреки ожиданиям, космонавтика развивалась не так быстро?

Сурдин: Такие ожидания были у тех, кто не понимал истинных причин интереса к космосу в конце 1950-х годов. А причины и у нас, и на Западе были исключительно военные. В конце 1940-х — начале 1950-х годов были созданы атомная и водородная бомбы, но для них не было надежных носителей. Самолеты можно легко сбить, поэтому в качестве средства доставки требовалась мощная баллистическая ракета. И на ее создание были брошены такие ресурсы, что ее просто нельзя было не сделать в сжатые сроки.

Вы имеете в виду СССР и США?

Да, конечно. Обе сверхдержавы для достижения этой задачи смогли тогда максимально мобилизовать все свои силы. У американцев хватило денег, ресурсов и технологий, чтобы создать не только военную, но и гражданскую

космонавтику (НАСА — это все-таки гражданская организация). Американским военным был совсем неинтересен проект полета на Луну, но в США средства для него нашлись.

Нам же хватило денег только на военную космонавтику. И до сих пор наши космонавты летают на ракетах семейства Р-7, созданных еще Королевым. После этого ничего принципиально нового не придумали, поскольку военных и так все устраивало. Хотя, конечно, время от времени появлялись некоторые технологические усовершенствования вроде применения в ракетах твердого топлива. наших генералов интересовало только то, чтобы ракета с ядерным зарядом смогла перелететь через океан. Полеты советских автоматических межпланетных станций в 1960-1970-х годах стали возможны благодаря соответствующим технологиям, придуманным для военного космоса. Да и в США программа «Аполлон» оказалась настолько дорогостоящей, что ее пришлось в итоге свернуть.

То есть тот рывок в освоении космоса, который произошел 60 лет назад, был во многом связан с холодной войной и военными нуждами ее участников?

Да.

А соображения престижа?

Отчасти тоже да, хотя при запуске первого искусственного спутника Земли советское руководство никак не ожидало, что известие об этом вызовет ажиотаж во всем мире. нас стали всерьез бояться — раз мы смогли запустить спутник, то сможем и бомбу доставить куда угодно. И хотя потом паника на Западе прошла, США лихорадочно включились в космическую гонку. В результате к сегодняшнему дню американцы смогли нас не только догнать, но и перегнать в развитии космической науки. лидерство США в этой сфере пока неоспоримо, хотя сейчас их пытается обогнать Китай.

Успешно?

Даже если китайцы и сумеют опередить американцев (что не факт), это будет еще не скоро.

«Португалия космоса»

Историк космонавтики Вадим Лукашевич писал, что сейчас Россия катастрофически отстает в освоении космоса от США и Европы. По его мнению, если эта тенденция сохранится, то родина Гагарина превратится в «Португалию космоса». Португалия первой приступила к Великим географическим открытиям, а затем безнадежно отстала. Как вам такое сравнение?

К сожалению, эта аналогия вполне уместна. 60 лет назад наша страна первой совершила рывок в космос, а сейчас в этой сфере постепенно становится аутсайдером. Мы не тянем космическую гонку ни по финансам, ни по технологиям. Наше отставание началось еще в середине 1960-х, когда мы совершенно закономерно проиграли американцам соревнование за Луну.

Закономерно? Говорят, что если бы Королев не умер в 1966 году, то мы смогли бы опередить США.

Нет, это все блеф...

Я читал, что преемнику Королева академику Глушко просто не хватило авторитета убедить Политбюро продолжить советскую пилотируемую лунную программу.

Наоборот, как раз у Глушко хватило авторитета, чтобы лунную программу свернуть. Он был великолепным технологом, специалистом по двигателям, и поэтому отлично осознавал, что нам со своими технологиями не угнаться за американцами. Да и у наших военных к тому времени сменились приоритеты. В конце 1960-х и начале 1970-х годов все силы были брошены на развитие атомного подводного флота и новых типов ракет. Поэтому о полетах человека к Луне нам пришлось забыть. Хотя на уже созданных к тому моменту ракетах мы смогли осуществить довольно успешную программу автоматического исследования спутника нашей планеты: отправили туда луноходы, доставили на Землю лунный грунт. Но достаточно мощной ракеты для полета человека на Луну у нас тогда не было.

К середине 1980-х годов Советскому Союзу удалось совершить еще один рывок в освоении космоса. У нас появились мощная ракета-носитель «Энергия»

на жидком водороде и многоразовый корабль «Буран», который был очень неплох по сравнению с американскими шаттлами. Но все эти успехи были уже на закате советской эпохи. Я даже подозреваю, что в том числе из-за этого и без того слабая советская экономика надорвалась и в итоге рухнула.

Неужели космос пожирал так много денег?

Конечно, на создание «Энергии» работала чуть ли не половина всех московских НИИ. Это же были совершенно новые технологии. Ракету в итоге построили и успешно испытали, а потом оказалось, что она никому не нужна, потому что и страна развалилась, и деньги кончились.

Как вы считаете, нынешней России нужен космос? И если да, то какой?

Нашей стране сейчас космос нужен прежде всего с точки зрения обороны. Нам действительно очень нужны система предупреждения о ракетном нападении и космические группировки спутников разведки и спутников связи. Нужна система глобального позиционирования ГЛОНАСС. Россия — ядерная держава, которая должна думать о своей безопасности, и этого никто не оспаривает. Но на гражданский космос нашей стране денег катастрофически не хватает. Мы уже почти 30 лет никуда не летали дальше околоземной орбиты.

Но мы же успешно сотрудничаем в освоении космоса с европейцами и американцами.

Это сотрудничество нам не очень выгодно. Мы эксплуатируем свою старую технику и допускаем к ней тех же американцев, давая им возможность разрабатывать новые технологии. Это все равно что возить людей на лошади, пока они не сделают себе современный автомобиль. Через год американцы отправят в космос новые пилотируемые аппараты и скажут нам спасибо. А еще есть частные фирмы вроде компании Илона Маска со своими перспективными программами.

Как вы относитесь к деятельности Илона Маска?

С восхищением. Это и есть будущее космонавтики.

То есть будущее за частной космонавтикой?

Частная космонавтика уже существует, и она сейчас на подъеме. Кроме всем известной компании Маска, в США действуют и другие фирмы, активно развивающие космонавтику.

А у нас в России такие есть?

Я слышал о двух наших частных фирмах, занимающихся космосом. Одна из них давно закрылась, а другая, Dauria Aerospace, находится в полуживом состоянии.

Неужели сейчас Россия из некогда первой космической державы превращается в не более чем «космического извозчика»?

Дай бог, чтобы хотя бы эта функция за нами сохранилась, но, боюсь, и это ненадолго.

А как же тогда грандиозные планы «Роскосмоса» нашей лунной базы, скорого полета на Марс?

Что тут комментировать... У нас уже давно есть готовая лунная программа. Она, правда, непилотируемая, потому что не на чем людей возить. Но те ракеты, что у нас имеются (например, «Протон»), вполне могут доставлять на Луну роботов, как это было в 1960-е годы. Однако эта программа постоянно откладывается на 5-10 лет. Периодически о ней докладывают высокому начальству, показывая красивые картинки. Что-то для нее делают на НПО имени Лавочкина, причем это почти то же самое, что и в 1960-е годы, только на базе современной электроники. Но опять же, даже на это не хватает денег.

Китайский космос

А еще «Роскосмос» в скором времени обещает нам новую ракету-носитель «Ангара» и многоразовый пилотируемый космический корабль «Федерация».

Насколько я знаю, работа над ними ведется, но очень медленно — по крайней мере, не в том темпе, как требуется в мире. Сейчас со страшной силой вперед рванул Китай, у которого уже есть своя космическая станция и свой космический корабль. У китайцев имеется также мощная лунная программа,

вполне способная конкурировать с американской. В начале следующего года Китай планирует запустить аппарат на обратную сторону Луны. Не удивлюсь, если лет через пять китайцы совершат уже пилотируемый полет к спутнику Земли. Для них освоение космоса приобретает характер новой национальной идеи.

Нас они уже обогнали в космосе?

В целом пока еще нет, но все идет к тому. Наш космический аппарат в последний раз был на Луне в 1976 году, а китайский — в 2013-м. Мы за эти сорок лет почти полностью утратили свой технологический и кадровый потенциал (старые специалисты постепенно уходят, а молодежь не стремится занять их место), китайцы же, наоборот, сейчас аккумулируют и успешно используют весь мировой опыт в освоении космоса. В результате теперь у них четыре полноценных космодрома, а у России — полтора.

Почему полтора?

Плесецк в Архангельской области и арендуемый у Казахстана Байконур.

А Восточный в Амурской области?

Я был там недавно. Там чисто и красиво, но фактически он не функционирует.

Я читал, что сейчас в космическую гонку активно включается Индия.

Это так, три года назад Индия запустила аппарат на орбиту Марса, который там успешно работает. А мы уже почти забыли, как это делать.

Но мы же посылали аппараты к Фобосу, спутнику Марса.

Да, только ни один из них не долетел — ни в 1988 году, ни в 1996-м, ни в 2011-м.

Может, нам просто не везет с Фобосом?

Дело не в невезении, это все закономерно. Электроника для космических аппаратов должна быть устойчивой к радиации, а у нас такую аппаратуру почему-то не делают.

Большая проблема еще и в том, что у нас всегда была низкая производственная культура. Помню, в начале 1980-х годов я побывал на заводе,

где собирали первый советский суперкомпьютер «Эльбрус», и меня пригласили посмотреть на сборку электронных схем. Я ожидал увидеть стерильное помещение и персонал в бахилах, масках и белых халатах. Но меня привели в обычный цех, где как раз начинался обеденный перерыв. И я с изумлением наблюдал, как женщины, сидевшие на сборке, спокойно отодвинули схемы и тут же на своих столах разложили хлеб, сыр и прочую нехитрую еду. Неудивительно, что в серийное производство «Эльбрус» так и не запустили.

Лунная дорожка и марсианский путь

Как вы думаете, будущее принадлежит пилотируемой космонавтике или автоматическим станциям и аппаратам?

Пилотируемые полеты имеют смысл только к Луне и Марсу. Во всех других местах космоса из-за высокой радиации и других неблагоприятных условий человеку просто не выжить. Скорее всего, на Марсе люди побывают. Это как покорение Эвереста — тяжело, опасно, но добраться туда вполне реально. В конце концов, это вопрос престижа. Но если говорить об освоении космоса с рациональной точки зрения, то во многих случаях роботы вполне способны заменить людей. Они работают медленнее, но обходятся намного дешевле. И нет риска для жизни космонавтов.

Как вы оцениваете перспективы возобновления пилотируемой лунной программы и организации экспедиции на Марс? Доживут ли наши читатели до колонии на Марсе или хотя бы до лунных баз?

Тут мне тоже кажется уместным сравнение с покорением труднодоступных мест на Земле, которые обычно проходили в два этапа. Сначала отчаянные смельчаки совершают чисто спортивный прорыв с целью доказать самим себе, что «мы это можем». Затем наступает длительный перерыв, потому что быть вторым никто не хочет, а возможности и стимула для спокойного и относительно безопасного исследования еще нет. Затем люди возвращаются уже для нормальной и безопасной работы. Так было с Марианской впадиной и Южным полюсом: от первоначального их покорения до повторного посещения прошло 40-50 лет.

Не исключено, что так же будет и с Луной. Человек там не был почти полвека, и наверняка скоро туда повезут (вероятнее всего, американцы) космических туристов. С Марсом сложнее — это идеологически важный рубеж. Кто первый туда успешно слетает, тот надолго закрепит свое лидерство в космосе. Возможно, через 15-20 лет это получится у США, но я пока не могу себе представить постоянную колонию на Марсе. У человечества еще нет соответствующих технологий.

А на Луне?

С Луной проще — три дня лететь туда и столько же обратно. Думаю, лет через 20 там уже будет база.

И люди станут добывать на Луне гелий-3, чтобы использовать его на Земле как топливо?

База для этого не нужна. Гелий-3 находится в верхнем слое лунного грунта, хватит автоматического экскаватора.

А соответствующие технологии уже есть?

Технологии есть, но потребности в гелии-3 пока нет. Он может использоваться в термоядерных электростанциях, а их еще не построили.

Космические бурлаки

Сейчас многие прогнозируют четвертую промышленную революцию. Стоит ли ожидать в связи с этим прорыва в космических технологиях?

Приведите конкретные примеры возможных прорывов.

Солнечный парус.

Солнечный парус уже существует, но на нем далеко не улетишь, так как Солнце дает мало света.

Термоядерный двигатель.

Термоядерная энергетика — это технология недалекого будущего. Сейчас во Франции сооружают международный экспериментальный термоядерный реактор (ITER), который должен заработать к 2025 году. Причем предполагается, что это будет самокупаемый проект.

А фотонный двигатель? Например, аннигиляционный или на магнитных монополях?

Аннигиляционного двигателя никогда не будет, потому что он должен работать на таком количестве антивещества, которое просто нереально создать. Это безумно дорого, и никто за это не возьмется. Что касается магнитных монополей, то их в природе не существует.

Самым перспективным вариантом фотонного двигателя мне представляется проект фотонного паруса, когда космический аппарат приводится в движение направленным лучом лазера с Земли. В прошлом году наш бывший соотечественник Юрий Мильнер, живущий теперь в Калифорнии, выделил 100 миллионов долларов на развитие этого проекта.

То есть по этой технологии лазеры будут толкать космические аппараты с Земли, как когда-то бурлаки тянули баржи с берега?

Да, лазеры в роли космических бурлаков. И за несколько часов космические корабли смогут разогнаться почти до скорости света.

Когда это станет возможным?

О конкретных сроках говорить рано, но если деньги пошли, то уже есть реальные перспективы. При стабильном финансировании практически всегда случается прорыв.

Когда люди смогут достигать космоса не ракетным, а авиационным способом, то есть как на самолете?

Такая технология уже существует. В США с 1997 года используют крылатую ракету-носитель «Пегас», которая сначала взлетает с помощью воздушного старта, а потом уже движется как ракета.

Жизнь на Европе

Как вы относитесь к перспективам внеземной жизни?

С большим интересом. Если вы спрашиваете про Марс, то там есть все условия для наличия органической жизни. Под поверхностью там нормальная температура, вода в жидком состоянии и нет радиации. Более того, на Марсе наблюдаются косвенные признаки существования примитивных форм жизни,

потому что время от времени в марсианской атмосфере наблюдаются выбросы метана. Как известно, этот газ — продукт жизнедеятельности анаэробных микроорганизмов.

Если выяснится, что на Марсе действительно существуют жизнь, пусть даже в примитивных формах, чем это будет полезно для науки?

Если мы найдем второй вариант жизни, то это прежде всего станет колоссальным прорывом в биологии. Я уже не говорю о философском аспекте этого открытия, потому что человечеству придется себя заново переосмыслить.

Возможна ли жизнь на других небесных телах? Например, на Европе, спутнике Юпитера, или на Энцеладе, спутнике Сатурна?

Я этого не исключаю, потому что на Европе и на Энцеладе подо льдом имеются океаны соленой воды. На Энцеладе это сравнительно небольшой океан на южном полюсе, а вся поверхность Европы покрыта глубоким (до 100 километров) водяным слоем под сравнительно тонким ледяным покровом. Причем объем водяной массы на Европе даже больше, чем у нас на Земле.

Возможен ли в ближайшей перспективе контакт землян с инопланетным разумом, если, конечно, таковой вообще существует?

Понимаете, мы живем в довольно заурядном уголке Вселенной, поэтому я не очень-то верю в уникальность человеческой цивилизации. В природе ничего не бывает в одном экземпляре, и разум не такая сложная вещь, чтобы мы обладали на него монополией. Нам теперь известно о существовании огромного числа экзопланет — во Вселенной у каждой третьей звезды есть планеты, и у каждой десятой звезды имеются планеты земного типа.

Если говорить о поисках инопланетного разума, то я сейчас не вижу перспектив установления контакта с ним посредством радиосвязи, как это мы делаем последние 50 лет. Значит, надо использовать принципиально иные носители информации (например, свет лазера). Тем более что и человечество в последние четверть века перестало шуметь на всю Вселенную своими радиосигналами, постепенно перейдя на оптоволокно и другие способы доставки информации. Хотя иногда мы получаем какие-то странные и

непонятные сигналы из глубин космоса. Но вот только расшифровать их пока никак не можем.

Источник: *Мозжухин А. «Мы до сих пор летаем на ракетах Королева» [Электронный ресурс]. – 4 октября 2017. – URL: https://lenta.ru/articles/2017/10/04/yura_prosti_nas/*

ПРИЛОЖЕНИЕ Р

(обязательное)

«Очень силен стереотип: евреи как смиренная нация, не способная на бунт»

Константин Хабенский – о фильме «Собибор»,

МХТ имени Чехова и патриотизме

Meduza 09:04, 28 апреля 2018



Сергей Пивоваров / Sputnik / Scanpix / LETA

В российский прокат 3 мая выходит фильм «Собибор» — режиссерский дебют Константина Хабенского, рассказывающий о лагере смерти в Польше, где в 1943 произошло восстание заключенных. Главную роль в картине — лейтенанта Красной армии Александра Печерского, организовавшего восстание, — исполнил сам Хабенский. Кинокритик Антон Долин поговорил с актером и режиссером — об ответственности, теме холокоста в российском кинематографе и предложении возглавить МХТ имени Чехова.

– Когда известный актер берется за режиссуру, понятно, что фильм должен быть чем-то очень личным, персонально для него важным. Потому что иначе вообще непонятно, зачем этот груз на себя взваливать. «Собибор» — такой случай?

– Это не личная моя история. В отличие от моих коллег, которые некоторыми дебютами пытались рассказать личную историю, я сначала получил предложение

актерское, а потом уже мне предложили возглавить этот проект. Мне показалось, что территория подобных событий в кино настолько еще мало исследована...

– Особенно в российском кино.

– ...Особенно в российском кино, что у меня есть возможность сказать что-то свое и так, как я это понимаю, как я это чувствую. И так, как, я думаю, надо показывать подобные вещи: не с холодным носом, а эмоционально. Иногда с перебором зрительских эмоций.

– «Собибор» явно задумывался продюсерами как большое кино, даже скажу страшное слово – блокбастер. Интимная и болезненная тема картины не очень сочетается с таким масштабом и размахом. Сложно было уравнивать одно с другим?

– Этот баланс, наверное, зависит от воспитания и от внутреннего вкуса. Приходилось именно балансировать, чтобы не свалиться в то, что проще всего: показывать насилие, мертвые тела, кровь. Я постарался максимально убрать это из фильма, оставить только там, где надо. Основной акцент — на актерской игре, и это очень важно. Мы, как ни крути, русская драматическая школа, и нужно пользоваться теми козырями, которые у нас сегодня есть.

– Русская драматическая, но проект-то международный, и актеры — со всего мира. Кристофер Ламберт, например.

– Не было никаких различий, потому что все актеры так или иначе начинают с системы Станиславского. Мне повезло, что за редким исключением практически 99% актеров в фильме — блестящие. Я их открыл для себя и наслаждался общением. Даже пришлось некоторым чуть-чуть удлинить киножизнь.

– Кастинг был твой или это было совместное с продюсерами решение?

– Естественно, частично отбор актеров определялся решением продюсеров, которые учитывали европейский прокат и другие обстоятельства. Естественно, я это поддержал. Фильм должен был стать многоязыковой историей, историей вавилонского побега. А продюсеры и прокатчики поддержали мою идею оставить в фильме многоязыковость, не дублировать диалоги на других языках. В этом, наверное, есть и новаторство, и дерзость для нашего рынка.

– Сложно было одновременно пробовать себя в режиссерской профессии и играть центральную роль?

– Я, когда бегал с площадки к монитору и обратно, иногда на достаточно большие дистанции, мысленно вспоминал Никиту Сергеевича Михалкова, его первый большой фильм «Свой среди чужих, чужой среди своих». И понимал, что немножко завидую: у него было на тот момент чуть больше времени на подготовку, своя команда, с которой он говорил на одном языке... Тем не менее, сжав зубы и скрипя ботинками, я бегал и работал.

– А как этого добиться – понять про самого себя, что находишься на нужной волне, не фальшивишь?

– Не сфальшивить – да, это важно. Очень не хотелось в этой истории псевдоправды. Существование актеров — я сейчас не про себя говорю, а про всех, — все-таки тут не бытовое. Я просил их иногда делать вещи парадоксальные, может быть, немножко неудобные в их понимании той же европейской школы актерской игры. Недавно я с поляками разговаривал на премьере в Варшаве, они мне признались уже на премьере, что мы делали вещи не совсем им свойственные и привычные, они так не привыкли работать. Это такой сочащийся внутренний трагизм, который нужно было совместить с элементарными физическими действиями и ощущениями.

– То есть, почти гротеск?

– Почти гротеск, абсолютно верно. Что касается себя, то, конечно же, я как режиссер уделил актеру Хабенскому намного меньше времени и внимания, чем можно было бы это сделать. Наверное, больших открытий как актер я в этом фильме не сделал. Но, по-моему, не испортил, что тоже очень важно.

– Нельзя сказать, что «Собибор» – фильм про подвиг Александра Печерского, поднявшего восстание в лагере смерти. Твой герой – лишь один из равноправных персонажей картины.

– Главный герой — это лагерь смерти. А все остальные – эпизоды в жизни главного героя. Я старался уделять одинаковое внимание всем эпизодам, сколько бы экранного времени ни было. Предположим, Михалина Ольшанска появляется в

самом начале, и тут же, к ужасу многих любителей красивых женщин на экране, попадает в газовую камеру. Или история ювелира, который сходит с ума, его сыграл замечательный голландский актер... все-таки это эпизоды. В конце фильма я попытался сделать акцент на рождении нового героя. Это мальчик Шломик. Я придумал, и мне удалось это снять в самый последний день, его пробег, его дыхание. С ним рождается новый кровавый герой-мститель.

– Фильмов о восстании в Собиборе было достаточно много – и игровых, и документальных. Недавний «Сын Саула» тоже затрагивал эту тему. Зачем нам сегодня еще один «Собибор»? Ты нашел для себя ответ на этот вопрос?

– Скажу очень просто: если фильм производит на зрителя эмоциональное воздействие, если люди, приходящие в кинотеатр, начинают чувствовать и сопереживать, значит, наверное, этот фильм не проходной, не история освоения бюджета. Такие фильмы имеют право быть наряду со всеми остальными – спортивными драмами, комедиями, фантастическими триллерами. А то огромное количество хихик и хахак на киноэкранах вместе с телевизором куда-то чуть-чуть нас в другую сторону уводят.

— У тебя есть свой ответ на вопрос о том, почему в России до сих пор снимается так много фильмов о войне и так мало – о холокосте? Понятно, что тема была табуированной в советское время, а сейчас? Или никто просто не решается пойти наперекор советским традициям?

– Я думаю, что советские традиции еще живы и продолжают по инерции работать. Они в нас все равно сидят. Надо отдать должное смелости продюсера. Эльмира Айнурова взяла эту тему и сделала ставку на меня, на мою дебютную работу: это отчаянная смелость для продюсера. Ведь люди этой профессии в последнее время больше заняты зарабатыванием денег. Дело только в бизнесе: тема считается рискованной.

– Пресловутых советских традиций в «Собиборе» практически не чувствуется. Во всяком случае, это точно не история мужественного советского офицера, который пришел на помощь несчастным узникам лагеря и всех их спас.

– Я меньше всего хотел показать детективную историю о том, как строились планы и создавались подкопы. Само восстание мы оттянули на самый финал: оно вообще не очень нас интересовало. Интересовало эмоциональное накопление и взрыв, который привел к восстанию. Если бы не было этого накопления, боли, страданий и даже любви в этом совершенно не подходящем для любви месте, никакого бы взрыва не произошло.

– Ты задавался неизбежным вопросом, почему восстание было только в Собиборе и больше ни в одном лагере?

– Восстание – да, оно было единственным. Был еще один массовый побег из лагеря, но без разоружения и убийства офицеров... Очень силен стереотип: евреи как смиренная нация, не способная на бунт. У меня есть еврейская кровь, и я позволял себе какие-то шутки на эту тему – «нормальный еврейский подход», «еврейский бунт». Фильмом я попробовал ответить на вопрос, почему восстание было только в этом лагере. В том числе, попытался понять – но не оправдать – людей с другой стороны. Они ежедневно, как на работу, приходили убивать других: что с ними произошло? Их трансформация — одна из причин того, что в итоге произошел взрыв. Но я могу размышлять только при помощи своих инструментов. Все остальное – вопрос к историкам.

– Для тебя важно было в себе вспомнить и ощутить еврея, когда ты делал эту картину?

– Печерский в фильме – собирательный образ. Мой герой – это советский человек, который в какой-то момент становится просто человеком. В чем советскость? Советские люди больше обеспокоены и заняты общественными, коллективными вещами, какими-то большими стройками и работами, и не замечают порой ни себя, ни людей, которые рядом. В какой-то момент у Печерского произошел перелом, и он впервые нашел корявые слова, чтобы признаться в любви той девочке, которая стучится к нему в сердце. Нашел и перевоплотился. Может быть, это помогло ему. Думая о Печерском, я попытался держать в памяти своего отца. А внучка Печерского на премьере в Ростове подошла ко мне и сказала: «Вы знаете, я иногда во время фильма видела дедушку».

– Мы видим в фильме, как из рядового узника лагеря рождается лидер. Он, можно сказать, вынужден им стать. Ты чувствовал, как лидер рождается в тебе? Ведь режиссура — это лидерство и ответственность.

– Я понимал, что на меня смотрят и от меня ждут решения. Например, я решил, что изменю финал, который предполагался по сценарию, и что мы будем снимать новый. Подобные вопросы возникали практически каждый день, и мне приходилось отвечать на них в режиме блица.

– Себе в том числе, наверное?

– Себе в первую очередь.

– Тогда другой вопрос о лидерстве. Действительно ли после смерти Олега Табакова возникла идея предложить тебе место худрука? Как это случилось, как ты к этому отнесся?

– Да, поступило такое предложение – выставить кандидатуру от театра для рассмотрения в Министерстве культуры. Когда мне это рассказали, я, конечно же, был в шоке. Ничего такого не предполагал, думал, скорее, о тех, кто был учениками Олега Павловича. Но предложили выдвинуть меня. Я сказал: «Ваше желание. Если труппа поддержит, то попробую думать в этом направлении. Ничего не обещаю, не знаю, как это и что это, но давайте попробуем подумать». Потом был сбор труппы, где многие люди высказывали свое мнение. Попросили меня о чем-то сказать, я сказал, что думаю и чувствую на сегодняшний день. Потом пошли обсуждения. Но кто что говорил, я не знаю, потому что ушел репетировать детский спектакль.

– Ты был разочарован или почувствовал облегчение, когда худруком не стал?

– Мне было любопытно, что я услышу в свой адрес. Наверное, я из породы людей, которым нужно сначала потрогать, пощупать, убедиться во всем самому. Посмотреть на реакцию. Реагировали по-разному. Но это было интересно. По-еврейски отвечу – те люди, которых я уважал, я их продолжаю уважать, те люди, в которых я сомневался...

– Перестал сомневаться?

– Нет, не перестал. Я больше стал доверять собственному первому ощущению от встречи с людьми.

– Будешь еще режиссировать?

– Я сейчас надеюсь, что осенью в Московском художественном театре я как режиссер и актер выпущу спектакль «Поколение Маугли, или Чудак на букву М». Это моя фикс-идея, я начинал еще с детьми, со студийцами, и сейчас надеюсь, что спектакль найдет свою пристань в МХТ со студентами колледжа Табакова и с актерами МХТ. Это еще и проект, задуманный для обучения будущих актеров практике большой сцены. Думаю, что подуспокоюсь я на эту тему и займусь своими прямыми обязанностями, которые у меня записаны в дипломе: актер театра и кино.

Источник: *Долин А. «Очень силен стереотип: евреи как смиренная нация, не способная на бунт» [Электронный ресурс]. – 28 апреля 2018. – URL: <https://meduza.io/feature/2018/04/28/ochen-silen-stereotip-evrei-kak-smirennaya-natsiya-ne-sposobnaya-na-bunt>*

ПРИЛОЖЕНИЕ С

(обязательное)

«Твой эгоизм такому кино может только навредить»

Бенедикт Камбербэтч о «Мстителях» и «Шерлоке», амбициях и позерстве

В прокате — «Мстители: Война бесконечности», грандиозный по размаху и количеству супергероев (всего 67 персонажей!) в кадре промежуточный финал комиксной эпопеи Marvel. Сыгравший доктора Стрэнджа Бенедикт Камбербэтч рассказал «Ленте.ру» о принципиальных отличиях этого героя от Шерлока и своих учителях в профессии.

«Лента.ру»: Насколько сильно доктор Стрэндж изменился в «Войне бесконечности» по сравнению с предыдущими появлениями на экране?

Бенедикт Камбербэтч: Ну, он, пожалуй, не так уж сильно изменился за время, прошедшее с третьей части «Тора». Он выглядит и подает себя несколько помудревшим, но он все так же остроумен, не растерял чувства юмора и по-прежнему может в любой момент удивить всех вокруг хлесткой саркастической ремаркой. Но вообще в «Войне бесконечности» Стрэндж, конечно, уже куда естественнее принимает на себя роль самого рассудительного человека в «Мстителях» — и все лучше свыкается со своим призванием. А, надо еще обязательно сказать, что он делает большой прогресс по части владения магией — профессионально растет, проще говоря. Так что мы увидим доктора вытворяющим довольно клевые штуки и сбивающим спесь с некоторых других персонажей — не без проявлений своего, как вы помните, необъятного эго. И его — как и других героев — ждет в этом фильме немало испытаний, которые определяют его дальнейшую судьбу.

В сольном фильме у персонажа, что очевидно, куда больше экранного времени и возможностей проявить себя многогранным. В фильме вроде «Войны бесконечности» расклад уже совсем другой — по сути, даже ключевые

герои на экране проводят считанные минуты. Такой дисбаланс как-то влияет на ваш подход к роли?

Может быть, это и ошибочно с моей стороны, но мой подход меняется не сильно. Я подхожу к своим сценам с той же самоотверженностью, и точно так же в каждую ухажу буквально с головой еще задолго до того, как мы беремся снимать ее на площадке. Но, конечно, ты должен иметь в виду, что времени на то, чтобы представить полноценную историю своего персонажа у тебя куда меньше, — и поэтому играть нужно несколько более эффективно и решительно, возможности уделять столько внимания полутонам и развитию, как в отдельном кино о докторе Стрэндже, нет, так что приходится доверять способности зрителей самостоятельно додумывать некоторые моменты. Но, если так задуматься, в этом же нет ничего страшного!

Почему?

Надо все-таки понимать, что здесь ты лишь часть огромного замечательного актерского ансамбля. Одна маленькая деталь в гигантской мозаике. Чего кукситься? Твой чрезмерный эгоизм в таком кино по умолчанию делу только навредит. Но важно при этом все же сохранять баланс — между убедительностью твоего собственного персонажа и его функцией в общем, центральном сюжете. Так что да, «Война бесконечности» поставила перед нами другие задачи, чем предыдущие фильмы. Для меня лично это совсем новый опыт. Буду честным, я получал от него удовольствие! Взять хотя бы сам съемочный процесс — я на его старте приятно удивился, осознав, что меня ждет немало разъездов и появлений в нескольких разных локациях. Когда мы снимали «Доктора Стрэнджа», более-менее все время провели на одном месте. Так или иначе, мне было в удовольствие все, что от меня требовала «Война бесконечности», и это был отличный опыт.

Был ли в вашей карьере другой персонаж, который чем-то был бы похож на доктора Стрэнджа?

Не думаю. Многие проводят параллель между ним и Шерлоком — но я... Вовсе не так уверен в справедливости такого сравнения. Культурный бэкграунд

как минимум кардинально разный. Да и в плане психологии различия на лицо: Стивен Стрэндж — куда более коммуникабельный, он любит произвести эффект, оказаться в центре внимания и куда более властно управляет собственной жизнью. В то время как Шерлок — явный затворник, даже задрот. Социально адаптирован он намного хуже. Так что, по-моему, различий между ними куда больше, чем сходства. Да, оба эгоцентрики и оба время от времени приходится самим себе собственными худшими врагами, но это, пожалуй, и все. Ну, может быть, еще сама траектория развития совпадает в чем-то — оба, например, прогрессируют от патологической заикленности на себе к зарождающемуся альтруизму, но это наблюдение справедливо для большинства героев подобных фильмов и сериалов. Тот же Тони Старк по ходу своей марвеловской одиссеи тоже, например, учится жертвовать своими интересами ради общего блага, обретает классическое знание: вместе мы выстоим, порознь — падем. Эта фраза, кстати, вполне содержит в себе тот социальный призыв, что заложен в фильмы о Мстителях.

С выхода «Шерлока», сделавшего вас звездой, прошло уже восемь-девять лет, за которые вы успели отработать какое-то сумасшедшее разнообразие ролей и проектов, от блокбастеров до артхауса, от биографий до комиксов. Какие новые свершения у вас на повестке теперь? Осталось ли еще что-то неизведанное?

Конечно! Как раз те жанры, пробовать в которых мне себя еще не приходилось. Хорроры и мюзиклы должны быть следующими в списке, по идее (улыбается). Что до моих принципов при выборе проектов, то я всегда стараюсь поддерживать баланс, разнообразие, чтобы сохранять способность удивлять зрителей, чтобы оставаться им интересным. Я очень ясно осознаю, как сильно мне повезло достичь такого уровня востребованности, при котором я вообще имею возможность выбирать роли. Ведь по большому счету я просто очень люблю играть — и мне искренне нравится как работать в масштабном, на весь мир рассчитанном аттракционном кино вроде «Мстителей», так и делать что-то

в театре или появляться в куда более скромных картинах, которые потом увидят максимум пять человек.

Сомневаюсь, что всего лишь пятеро.

Кто знает? В этой индустрии бывает все, что угодно. Ну и когда ты находишься — по каким угодно причинам — под таким неусыпным вниманием, какое свалилось на меня, всегда, абсолютно всегда найдутся недовольные твоими решениями люди. Кто-то хочет, чтобы ты играл только в больших студийных картинах с глобальной аудиторией, а кто-то, наоборот, будет чихвостить тебя за них и требовать исключительно строгих ролей. Но всем не угодишь.

Из всех режиссеров или других актеров, с которыми вам доводилось работать, кто-нибудь повлиял на вас сильнее прочих?

Это очень хороший вопрос (задумывается). Я бы назвал... (еще одна пауза) Знаю! Знаю: театральный режиссер Кэти Митчелл. Она невероятно повлияла на мой метод, на то, как я вообще существую в профессии и подхожу к работе (снова задумывается). Так и вижу, как все режиссеры, с кем я работал, смотрят это видео и кусают в этот момент ногти: «Назови меня! Назови меня!» (смеется) Но что говорить, это так, у всех обязательно чему-то учишься. Конечно же, это касается и команды, работавшей над «Войной бесконечности»: несколько очень ценных уроков для себя я вынес. Знаю, звучит невероятно банально — как будто я вместо ответа рекламирую свою самую последнюю работу, — но это тысячу раз правда, особенно в отношении Роберта Дауни-младшего. Да, назвать Дауни я должен обязательно: для меня вдохновение — просто быть в компании настоящего идола публики, который при этом еще и настолько деликатен, великодушен, остроумен и одарен, как Роберт. Он дает отличный пример того, каким благородным можно оставаться в таком требовательном статусе, как у него. Я многому у него научился — и потом, он так легок на подъем, так свободно владеет материалом и жанром, что это заметно невооруженным взглядом. И эта легкость передается всем вокруг. Кто еще? Естественно, когда я в первый раз работал с Мерил Стрип... (закатывает

глаза) Ну я и позер: «Когда я в первый раз работал с Мерил Стрип...» Как будто этот раз не остается пока единственным (смеется)! Надеюсь, что удастся это повторить. Но увидеть ее за работой собственными глазами, на одной площадке, как и с Робертом, было откровением для меня. Пусть и совсем другого рода: она с легкостью берет любую ноту из тех, что составляют ее героиню, и дирижирует ими, как оркестром. Стрип осуществляет тектонические, по сути — сдвиги в образе персонажа, но делает это с естественностью и легкостью, какой я не видел больше ни у кого.

Источник: Рузавин Д. «Твой эгоизм такому кино может только навредить» [Электронный ресурс]. – 3 мая 2018. – URL: <https://lenta.ru/articles/2018/05/03/benedict/>

ПРИЛОЖЕНИЕ Т

(обязательное)

«Долбит нормально»

Обзор самого странного и бесполезного гаджета Apple

Периодически Apple выпускает крайне неоднозначный девайс, который поначалу все хоронят, а затем он занимает первые строчки продаж в своем сегменте. Вспомнить хотя бы Apple TV, Apple Watch или AirPods, которые вызывали нездоровый негатив у публики. Следующим таким устройством обещает стать умная колонка HomePod. «Лента.ру» разобралась, что умеет новый гаджет Apple и стоит ли ждать его появления в России.

«Первые ласточки» у Apple почти всегда получались плохо. Первый iPad был тяжелым и с ужасным экраном, каждый номерной iPhone имеет целую тучу производственных косяков (прерывание сигнала у «четверки», облезлая краска у «пятерки», гнущийся корпус у «шестерки» и так далее). Исключений практически нет, но в каждой новой ревизии эти проблемы удается исправить: где-то антенну передвинуть, где-то технологию покраски поменять, а где-то просто использовать более прочный металл.

Точно так же и с умной колонкой HomePod, которую представили практически год назад, а в продаже она появилась только в январе 2018-го. Стоит отметить, что это уже не первая попытка Apple выйти на рынок акустики. В 2006 году Стив Джобс представил Hi-Fi-систему для iPod, которая не выдержала конкуренции с Bose и Klipsch и быстро умерла.

Банка под закрутки

HomePod — это умная колонка в форме небольшого цилиндра, обитого сеткой. Внутри находятся семь твитеров и шесть микрофонов, расположенных по кругу, и низкочастотный динамик сверху. Несмотря на малые размеры, колонка стационарная и работает исключительно от розетки. Это обескураживает, потому что даже iPod Hi-Fi могла проигрывать музыку от батареек, а маленькая HomePod почему-то не может.

По поводу корпуса есть пара нюансов. Во-первых, силиконовая ножка оставляет белые круги на деревянной поверхности, и если вовремя не протереть — они останутся навсегда. Во-вторых, некоторые владельцы рассказывали, что на ткани, которая покрывает колонку, виден огромный шов. В-третьих, HomePod совершенно неремонтопригодна, ведь чтобы добраться до корпуса, нужно разрезать наружную сетку. В остальном же устройство выглядит стильно и минималистично, прямо как Mac Pro 2013 года. И, конечно, здесь нет вообще никаких разъемов, в том числе и 3,5-миллиметрового джека.

Единственное, за что цепляется глаз, — черная глянцевая поверхность, на которой находятся все органы управления. Среди них только две сенсорные кнопки регулировки громкости и экран на верхней панели. Может показаться, что этого достаточно, но экран HomePod не несет практически никакой функции. На нем можно было бы показывать обложку альбома или название трека, да вообще что угодно, что упростило бы обращение. Но нет — на него выводится статус Сири и изредка состояние самой HomePod. По сути, он выполняет ту же функцию, что и обычный светодиод в других колонках.

Шапка гвардейца

Идея HomePod во многом схожа с AirPods, где пользователя умышленно ограничивают, чтобы он привыкал пользоваться Сири. Но Сири глупая до невозможности, да и в колонке установлена специальная версия голосового ассистента без поддержки русского языка. HomePod — это вообще одно сплошное ограничение.

Для ее первичной настройки (и последующей работы) требуется постоянное подключение к интернету. В теории тут должно быть все так же легко, как с беспроводными наушниками от Apple: включил HomePod, поднес iPhone (с Android она не работает) — и все, система готова к работе. В этот момент на HomePod передается информация о пользователе, его Apple ID и информация из Apple Music. Но если при подключении к сети требуется аутентификация пользователя, то ничего не выйдет, и нужно городить костыли.

Когда удастся пройти этап с включением, начнется первичная настройка HomePod. Сперва нужно откалибровать Сири и несколько раз повторить за ней простые фразы. После этого колонка пустит несколько звуковых сигналов, и на этом нужно остановиться подробнее. Микрофоны на корпусе измеряют отражение от окружающих поверхностей, позволяющей HomePod определить свое положение в комнате. Именно для этого по всему корпусу разместили семь высокочастотников — чтобы оптимизировать нагрузку и обеспечить оптимальное звучание в любом помещении. Вне зависимости от того, стоит ли колонка в центре комнаты, у стены или в углу, она будет звучать примерно одинаково. И вот это реально воспринимается как магия, хотя эта технология не нова.

На этом этап настройки заканчивается, и можно начать слушать музыку. Напомним, что в HomePod нет никаких разъемов, поэтому передача информации происходит только по «беспроводу». Есть несколько вариантов запуска трека на колонке. Самый простой из них — воспользоваться AirPlay с iPhone, iPad или любого устройства с поддержкой стандарта. Даже Android-пользователи могут передавать треки на HomePod, используя специальное приложение. В таком случае нет ограничений, и можно включать музыку хоть из Google Play и Spotify.

Но по задумке Apple HomePod нужно использовать как автономное устройство, отдавая команды Сири. Например, ее можно попросить включить плейлист какого-либо артиста или подобрать музыку под занятие. Вот только для этого нужна подписка на Apple Music, и понимает HomePod пока только английский язык.

Горшок для цветов

Все взаимодействие с колонкой происходит буквально вслепую. На iPhone, Apple TV и HomePod установлены совершенно разные версии Сири. Так, например, Сири в умной колонке не умеет вызывать такси и отвечать на простейшие поисковые запросы, что умеет Сири на iPhone. Изначально неизвестно, что она может, поэтому обычным перебором просто задаешь

разные вопросы — выясняешь, умеет ли она понимать контекст и вести беседу. И в процессе такого познания выясняется, что колонка практически ничего не может, а Сири нужна для выполнения простейших команд.

Можно было бы спустить это на заботу Apple о приватности пользователей, но это рушит саму концепцию умного ассистента. HomePod не может зачитать последние новости, рассказать о загруженности дорог, посоветовать ресторан и много чего другого. Вместо этого она может лишь включить музыку и завести таймер. Также нет определения голоса пользователя, как в iPhone, поэтому любой желающий может попросить зачитать HomePod последние входящие сообщения.

HomePod пока не продается в России, и, соответственно, никакой поддержки здесь нет. Вполне вероятно, что Apple будет первой компанией, которая выведет умную колонку на российский рынок. Но даже в Америке у HomePod дела идут плохо, и посетители Apple Store просто не понимают, что перед ними находится и почему за это нужно отдавать 350 долларов. Вне зависимости от этого у нее действительно лучший звук среди подобных аудиосистем, что для многих уже станет весомым поводом к покупке.

Источник: В. Массино. «Долбит нормально» [Электронный ресурс]. – 25 мая 2018. – URL: <https://lenta.ru/articles/2018/05/25/homepod/>

ПРИЛОЖЕНИЕ У

(обязательное)

«Как выбрать отель и не прогадать?»

В чем вообще проблема?

У отелей цель — продать себя побыстрее и подороже. А постояльцы хотят поселиться там, где будет максимально комфортно за минимальные деньги. Чтобы эти ожидания от поездки сочетались с ценой, местоположением и уровнем комфорта отеля, путешественникам приходится сильно потрудиться.

Ну хорошо, на что нужно обратить внимание?

Первый критерий выбора, конечно, цена. Второй — местоположение. Третий — наличие необходимых сервисов: будь то конференц-центр, бассейн, спа или детский клуб (зависит от целей вашей поездки). Далее идут более специфичные запросы: можно ли привезти в отель собаку, сколько метров до ближайшего пляжа, найдется ли меню без глютена. С любым из этих критериев легко проколоться. Например, вы решили экономно пожить в Амстердаме и для этого отфильтровали на сайте бронирования все гостиницы по цене. В итоге вы выбрали самую недорогую — со словом Amsterdam в названии. Но по приезде вы поняли, что она находится не в городе, а у аэропорта. В результате вы потратили на поездки до города и обратно столько, что могли бы снять отель в центре. Так что стоит проверить адрес на карте или почитать обзоры — где тихий район, откуда трудно выбраться иначе, чем на такси, а где до утра грохочут бары и дискотеки. Самый удобный способ выбрать нужный отель — зайти на сайт крупной системы бронирования, например Ostrovok.ru, вместе с которой мы сделали эти карточки, и отфильтровать гостиницы по удаленности от центра или основных достопримечательностей. На встроенной карте можно посмотреть его точное местонахождение.

На цену тоже сильнее всего влияет местоположение?

Не только. Цена зависит еще и от сезонности. Само собой, на пляжных курортах дороже летом, а на горнолыжных — зимой. Например, на отели в

Японии цены растут весной во время цветения сакуры, а в винодельческих регионах Франции и Италии осенью — после сбора урожая. Практически везде дорожают гостиницы на рождественские каникулы и майские праздники. Если вы собираетесь отправиться в популярное туристическое место в эти даты, лучше бронировать жилье за несколько месяцев. Вряд ли вы сможете найти хорошее жилье по адекватной цене прямо перед поездкой. Чтобы сэкономить и забронировать отель с выгодой, попробуйте вбить на Ostrovok.ru разные даты и проследите, как меняются цены.

Еще чем меньше звезд у гостиницы, тем она дешевле. Так?

Логично. Количество звезд в гостинице говорит об определенном уровне сервиса и количестве предоставляемых услуг. Но не всегда стоит ориентироваться на звезды: в некоторых странах, например во Франции, чем больше у гостиницы звезд, тем выше с нее взимаются налоги. Поэтому многие небольшие отели занижают количество звезд, хотя по уровню комфорта они могут быть очень даже неплохими.

Кроме стоимости самого номера уточните, какие дополнительные траты вас ожидают — туристический сбор (примерно 1–2 евро с человека в сутки), взнос за ежедневную уборку, свежую прессу, пользование сауной и т. п. Бывает, что сборы чуть ли не превышают цену самого номера. Правда, от экологической пошлины в отеле на мальдивском острове, скорее всего, отказаться не получится, зато в некоторых странах можно сэкономить на завтраке в отеле и вкусно и дешево позавтракать в городе.

Чтобы выбрать то, что вам нужно, и уложиться в бюджет, вы можете пользоваться комбинацией нескольких фильтров на сайте Ostrovok.ru. Например, просмотреть все трехзвездочные отели не дальше чем 5 км от центра, отсортировав их по стоимости. А еще на Ostrovok.ru все налоги (кроме городского) и возможные выплаты уже включены в цену.

Как разузнать обо всех тонкостях? Отели же пишут про себя только хорошее. Такое правда очень распространено. Некоторые отельеры очень изобретательны, и на своих сайтах они представляют отели в лучшем свете.

Крошечные комнаты снимают широкоугольным объективом, скрывают соседнюю стройку за зеленой изгородью и рисуют нужный вид из окна — так, что вы даже по приезде не сможете проверить, виден ли Нотр-Дам хоть из одной комнаты. Поэтому эти фотографии дополнительно стоит проверять по хэштегу или по геометке в инстаграме.

А о работе самого отеля — чистоте, качестве еды, удобстве кроватей и прочих нюансах — лучше узнать из отзывов прежних постояльцев. Например, на Ostrovok.ru, на который в поисках отеля каждый месяц приходит более 3,5 миллиона человек, отзывов предостаточно — причем не только пользователей Ostrovok.ru, но и Tripadvisor. Правда, безоговорочно верить чужим впечатлениям — хорошим или дурным — тоже нельзя. Например, гостиница, которую хвалит пара пенсионеров, может не понравиться компании подростков. Иногда отели просто пишут положительные отзывы сами себе — хотя в последнее время сервисы бронирования активно борются с такими накрутками рейтинга. Например, на сайте Ostrovok.ru нельзя оставить отзыв, если вы там не жили.

Вид из окна мне безразличен. Я еду с детьми и пожилыми родителями, главное, чтобы им было комфортно!

Тогда вам нужно написать об этом в отель и узнать, рассчитан ли номер на их пребывание: есть ли в отеле лифт, найдется ли колыбель и сколько придется за нее доплачивать, не опасны ли лестницы и балконные решетки (вы же не хотите, чтобы ребенок рисковал свалиться откуда-нибудь). Если у кого-то из вашей семьи аллергия, укажите это в комментариях при бронировании, и пусть вам ни в коем случае не дадут номер, где когда-то курили. Если на шумном курорте вам принципиально получить самый тихий номер — не скрывайте этого. Вообще, обращение к сотрудникам гостиницы помогает решить многие проблемы, но проще всего отправлять свои просьбы через сервис бронирования. По крайней мере, вам не придется мучиться с языком, сотрудники сервиса круглосуточно остаются на связи и в почте, и в мессенджере, и по телефону.

А что делать, если мы приехали в гостиницу, а там все не так, как мне обещали? Такое, к сожалению, иногда случается. Допустим, вас никто не предупредил, но в половине отеля идет реконструкция и вам придется фактически поселиться на стройке. Или вы выбрали вариант с постоплатой, а в гостинице овербукинг — и менеджер делает вид, что о вашем бронировании никогда не слышал. Если проблему решить самостоятельно не получается, вы опять же можете обратиться в онлайн-сервис, через который вы бронировали гостиницу. Стоит понимать, что сервис — только посредник и он не может отвечать за качество кофе в лобби или ремонт в отеле. Но его сотрудники постараются решить проблемы и помочь договориться с вашим отелем. Через мобильное приложение Ostrovok.ru можно без затрат на роуминг связаться со службой поддержки в любое время суток. Но чтобы таких неприятностей не допустить, Ostrovok.ru делает ручную предпроверку большей части поступивших бронирований. На всякий случай, если вы очень беспокоитесь, что что-то может пойти не так, перед поездкой вы можете написать или позвонить в Ostrovok, чтобы вашу бронь проверили, — это нормальная практика.

А можно как-то еще и сэкономить?

Еще на Ostrovok.ru можно копить бонусные «сны» — 1 «сон» равен 1 рублю — и оплачивать «снами» бронирования, полностью или частично. Если вы много путешествуете или занимаетесь организацией поездок, то стоит получить доступ к системе b2b.ostrovok с агентскими тарифами, которые, что приятно, ниже розничных. А еще можно забронировать гостиницу по кодовому слову «Правильныйотдых» и получить скидку 1000 рублей при бронировании от 5000 рублей через мобильное приложение.

Источник: «Как выбрать отель и не прогадать?» [Электронный ресурс]. – 25 мая 2018. – URL: <https://meduza.io/cards/kak-vybrat-otel-i-ne-progadat>

ОТЗЫВ

о бакалаврской работе

студента Фединой Елены Валерьевны,
(Фамилия, Имя, Отчество (полностью))

обучающейся по направлению подготовки, факультета

42.03.02 Журналистика (профиль «Журналистика»), филологический

Код, наименование направления подготовки /специальности, факультет

на тему «Своеобразие жанровой модификации интернет-журналистики (на
примере порталов «Lenta.ru» и «Meduza»)»

Выбор темы (актуальность) обуславливается таким фактом, что современная журналистика как форма коммуникативной практики, развивающаяся в русле глобального проекта информационного общества, приобретает ряд качественно новых свойств. Поток информации в XXI веке заставляет поднять вопрос об усовершенствовании классификации традиционных жанров информационных текстов. Это связано с появлением сетевых изданий как самостоятельного вида СМИ. Интернет-СМИ борются за внимание аудитории с помощью новых форм текста и способов его подачи, что влечет за собой существенные изменения в структуре новостных жанров. В бакалаврской работе описываются основные причины новых путей развития и представляется авторская классификация информационных поджанров на базе общепринятой на примере интернет-ресурсов «Lenta.ru» и «Meduza». В частности, имеет место возникновение в медиaprостранстве сектора интернет-журналистики, обладающей свойствами гипертекстовости, интерактивности, симультанности и мультимедийности. Научная новизна ВКР заключена в самом объекте исследования. «Lenta.ru», например, была первым интернет-СМИ, поэтому многие идеи по организации сайта и преподнесения информации, придуманные сотрудниками редакции, стали потом общепринятыми для всего российского сегмента сетевой журналистики.

Особенности выбранных материалов и полученных результатов (новизна, обоснованность используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследовательской части): в процессе работы над исследованием Е. В. Фединой проводился контент-анализ материалов на анализируемых сайтах. Также в методах исследования значатся: мониторинг, логическая структурно-содержательная интерпретация журналистских текстов, анализ, сравнение, обобщение. Задачи ВКР точны, грамотно выделены, последовательны и помогают прийти к заявленной цели. Автором подробно рассматриваются детерминации типологических факторов, жанровой модификации, признаков,

структурно-содержательного смысла онлайн-публикаций интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza». Именно в этом проявляется виртуозное владение техникой подачи фактологического материала.

Достоинства и недостатки ВКР. Работа выполнена добротнo, высок процент самостоятельности проведенного исследования. Хочется отметить глубокое проникновение в тему. Бакалаврская работа изобилует деталями, подробностями. Автор раскрывает широкую панораму рассуждений, в котором теоретические выкладки подкреплены фактологическими данными. Исследование подробно, шаг за шагом раскрывает суть анализируемых явлений. Язык подачи точен, публицистичен, грамотен, отражает полное владение автором материалом исследования. Нареканий к оформлению нет. Отметим возможно завышенный объем приложений, но это нисколько не снижает достоинств работы.

Теоретическая и практическая значимость ВКР. Теоретическая значимость работы заключается в целостном и всестороннем рассмотрении вопроса о своеобразии жанровой модификации интернет-журналистики (на примере порталов «Lenta.ru» и «Meduza»). Материалы работы, ее результаты и выводы могут быть использованы в исследованиях аспектов жанровых форм массовой коммуникации, интернет-журналистики.

Степень самостоятельности, ответственности и инициативности студента при написании ВКР. Работа выполнена студентом самостоятельно.

Владение методами и приемами, применяемыми в сфере своей профессиональной деятельности. Бакалаврская работа демонстрирует набор навыков и умений, приобретенных обучающейся за время обучения, степень компетентности высокая.

Степень внедрения результатов исследования – частичная.

Анализ отчета проверки ВКР на наличие заимствований (с указанием % оригинальности) – 71,3%.

Оценка профессиональной подготовленности выпускника и соответствие работы требованиям, предъявляемым к исследованиям такого рода (рекомендация к защите). Выпускная квалификационная работа (в форме бакалаврской работы) Е. В. Фединой соответствует всем нормам и требованиям, предъявляемым к подобного рода работам в вузе, рекомендуется к защите и заслуживает оценки «отлично».

Личную подпись А. Бакеева заверяю
Зам. декана И. П. Журавля
«05» июня 2018 г.



Научный руководитель:
Бакеева Диана Анваровна,
канд. культурологии, б/зв.,
доцент кафедры журналистики
филологического факультета
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева»
ФИО, ученая степень, ученое звание, должность

Бакеева
(подпись)

«05» июня 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЯ

о бакалаврской работе

студентки Феединой Елены Валерьевны,
обучающейся по направлению подготовки
42.03.02 Журналистика (профиль «Журналистика»),
на тему

«Своеобразие жанровой модификации интернет-журналистики
(на примере порталов «Lenta.ru» и «Meduza»)»

Актуальность исследования Е. В. Феединой заключается в том, что проблема жанровой структуры в широком смысле остается одним из самых актуальных направлений научной мысли в современной российской интернет-журналистике. Теория жанров и сегодня задается все теми же вопросами: что такое жанр, в чем его функция и насколько тот или иной жанр устойчив. Но если в традиционной, печатной, журналистике, исследователи смогли найти какие-либо общие параметры для характеристики жанра, то электронные СМИ, и в первую очередь интернет-издания, в этом отношении остаются менее всего изученными.

В ходе исследования Е. В. Феединой выявляются особенности функционирования интернет-журналистики; этапы становления и развития интернет-порталов «Lenta.ru» и «Meduza»; определяет функциональные особенности информационно-новостных материалов; проводит детерминацию аналитических публикаций; освещает интерактивно-коммуникационные механизмы сайтов; констатирует процессы коннотации и синкретизма в жанровых формах современной интернет-журналистики.

В заключение (стр. 51) автор исследования подчеркивает, что «Lenta.ru» и «Meduza» – динамично развивающиеся порталы, предоставляющие своим читателям актуальную информацию по всем направлениям новостного рынка. Жанровые модификации порталов разнообразны: они представлены и информационно-новостной родовой группой жанров, в частности, заметками и репортажами, предназначение которых можно определить как донесение до аудитории новости, то есть сообщения, содержащее информацию, ранее неизвестную аудитории.

Необходимо отметить системный подход к исследованию проблемы, логичное изложение, качественное, глубокое и всестороннее изучение темы.

Стиль изложения выпускной квалификационной работы носит научный характер.

Всё сказанное выше позволяет нам сформулировать своё отношение к работе следующим образом: выпускная квалификационная работа Е. В. Феединой выполнена в соответствии с требованиями к оформлению подобного вида научных работ, может быть допущена к защите и заслуживает «отличной» отметки.

Директор ООО «Медиа Союз»,
главный редактор газеты «ТВ неделя Мордовии»



И. И. Рухменев

05.06.2018 г.