

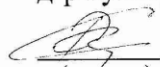
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет филологический

Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой  
д-р культуролог., проф.

 С. А. Ржанова  
(подпись)

«08» июня 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

**ПОРТРЕТНОЕ ИНТЕРВЬЮ: ТЕХНОЛОГИИ ОТРАЖЕНИЯ  
ВНУТРЕННЕГО МИРА ГЕРОЯ ЖУРНАЛИСТОМ  
(НА ПРИМЕРЕ ТЕЛЕПРОГРАММЫ ЮЛИИ МЕНЬШОВОЙ  
«НАЕДИНЕ СО ВСЕМИ» (ПЕРВЫЙ КАНАЛ))**

Автор бакалаврской работы  04.06.2018 М. А. Кузюткин

Обозначение бакалаврской работы БР – 02069964 – 42.03.02–03 – 18

Направление 42.03.02 Журналистика

Руководитель работы

канд. филол. наук, доц.



04.06.2018

Н. М. Фролова

Нормоконтролер

канд. филол. наук, доц.



08.06.2018

Е. М. Пыреськина

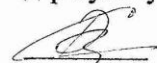
Саранск  
2018

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н. П. ОГАРЁВА»

Факультет филологический  
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой  
д-р культуролог., проф.

 С. А. Ржанова  
(подпись)

«08» июня 2018 г.

**ЗАДАНИЕ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

(в форме бакалаврской работы)

Студент Максим Александрович Кузюткин

1 Тема Портретное интервью: технологии отражения внутреннего мира героя журналистом (на примере телепрограммы Юлии Меньшовой «Наедине со всеми» (Первый канал))

Утверждена приказом № 379-с от 22.01.2018

2 Срок предоставления работы к защите 08.06.2018

3 Исходные данные для бакалаврской работы: научная и учебная литература, публикации в периодических изданиях, эфирные выпуски телевизионной программы

4 Содержание выпускной квалификационной работы

4.1 Введение

4.2 Специфика функционирования жанра интервью в авторской телевизионной программе

4.3 Практический аспект: технологии отражения психологии героя в телепрограмме «Наедине со всеми»

Продолжение

4.4 Заключение

4.5 Список использованных источников

5 Приложения

Руководитель работы		23.04.2018	Н. М. Фролова
Задание принял к исполнению		23.04.2018	М. А. Кузюткин

## РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа (в форме бакалаврской работы) содержит 85 страниц, 69 использованных источников, 5 приложений.

ВИДЫ ИНТЕРВЬЮ, ИНТЕРВЬЮ-ПОРТРЕТ, ИНТЕРВЬЮ-БЕСЕДА, ВНУТРЕННИЙ МИР ГЕРОЯ, ИММИДЖ, АВТОРСКАЯ ТЕЛЕПРОГРАММА, РИТОРИКА, РЕЧЕВОЙ ЖАНР, ТЕЛЕЖУРНАЛИСТИКА, ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ АВТОРА, ПРОГРАММА-ИНТЕРВЬЮ, ФЕДЕРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ.

Объектом исследования является авторская телевизионная программа Юлии Меньшовой «Наедине со всеми».

Цель работы – рассмотрение технологии отражения внутреннего мира героя журналистом в портретном интервью (на примере телепрограммы «Наедине со всеми»).

В процессе работы использовались методы теоретического анализа и научного описания, сравнительно-сопоставительный и типологический методы.

В результате исследования рассмотрены особенности интервью как жанра журналистики, основные виды интервью: их развитие, систематизация и подходы; сформированы признаки речевого жанра в портретном интервью; изучена телевизионная программа «Наедине со всеми»: ее история и концепция; выявлен индивидуальный стиль Юлии Меньшовой в процессе раскрытия внутреннего мира героя, проведен анализ интервью-портрета героя телепрограммы «Наедине со всеми».

Степень внедрения – частичная.

Область применения – в преподавательской и студенческой практике.

Эффективность – повышение степени изученности журналистской этики в контексте современной медиасреды.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
1 Специфика функционирования жанра интервью в авторской телевизионной программе	9
1.1 Особенности жанра интервью как жанра журналистики	9
1.2 Основные виды интервью: их развитие, систематизация и подходы	16
1.3 Признаки речевого жанра в портретном интервью	25
2 Практический аспект: технологии отражения психологии героя в телепрограмме «Наедине со всеми»	35
2.1 «Наедине со всеми»: концептуальные и структурные особенности телевизионной программы	35
2.2 Индивидуальный стиль и мастерство Юлии Меншиковой в процессе раскрытия внутреннего мира героя	45
2.3 Анализ интервью-портрета героя телепрограммы «Наедине со всеми»	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	80

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обуславливается возрастающей ролью к рассмотрению и изучению технологии отражения журналистом внутреннего мира героя в портретном интервью.

Сегодня в портретной журналистике открывается уникальная возможность проникать во внутренний мир героя. Портретное интервью способно превратить не только известную и влиятельную персону, но и называется рядового человека в настоящего героя времени. Это умение – в обычном разглядеть необычное и уникальное – вводит портретное интервью в разряд жанра высокого профессионального мастерства.

На страницах многих федеральных и региональных СМИ остро не хватает «портретов» живых героев, людей, чьи поступки являются примером нравственности и доброты. Со временем меняется мир, и меняются герои, их портреты, создаваемые журналистами. Однако у аудитории медиа не пропадает потребность в нравственном и духовном.

В настоящее время портретное интервью является одним из самых распространенных и популярных видов в журналистике. Это требует от журналиста создания материала высокого качества в соответствии с требованиями жанра.

Зачастую работы авторов многих региональных и федеральных СМИ оставляют желать лучшего в качестве материала интервью-портрета. Интервьюер должен знать все тонкости и технологии отражения психологии внутреннего мира собеседника, особенности функционирования портретного интервью, композиционные особенности текста, требования к формулировке вопросов.

Журналист обязан применять в практике свои профессионально-личностные и коммуникативные качества речи, что в итоге позволит ему

выработать свой индивидуальный стиль в процессе раскрытия внутреннего мира героя интервью-портрета. Следуя этим правилам, журналисту будет по плечу организовать эффективный и результативный процесс работы, грамотно провести интервью.

**Цель** выпускной квалификационной работы заключается в изучении технологии отражения внутреннего мира героя журналистом в портретном интервью.

Для осуществления обозначенной цели служат следующие **задачи**:

1. рассмотрение особенностей интервью как жанра журналистики;
2. ознакомление с основными видами интервью: их развитием, систематизацией и подходами;
3. формирование признаков речевого жанра в портретном интервью;
4. изучение телевизионной программы «Наедине со всеми»: ее истории и концепции;
5. проведение анализа интервью-портрета героя телепрограммы «Наедине со всеми»;
6. выявление индивидуального стиля Юлии Меньшовой в процессе раскрытия внутреннего мира героя.

**Объект исследования** – авторская телевизионная программа Юлии Меньшовой «Наедине со всеми».

**Предмет исследования** – портретное интервью.

В работе применяются следующие **методы** научного исследования: метод аналитического описания, метод структурно-функционального и лингвостилистического анализа, типологический и статистический методы.

**Источниковедческую базу** исследования составили эфирные выпуски авторской телевизионной программы Юлии Меньшовой «Наедине со всеми». (Первый канал).

**Теоретической и научной основой** исследования стали работы, посвященные изучению различных аспектов публицистического дискурса и

его воздействующей функции: Э. Г. Багирова<sup>1</sup>, Н. В. Кодолы<sup>2</sup>, С. Г. Корконосенко<sup>3</sup>, Г. В. Кузнецова<sup>4</sup>, Г. В. Лазутиной<sup>5</sup>, З. С. Смелковой<sup>6</sup> и др.

Теоретическая значимость работы заключается в целостном и всестороннем рассмотрении вопроса об особенностях технологии отражения внутреннего мира героя журналистом в портретном интервью, раскрытие, которого позволит приблизиться к решению общей задачи исследования воздействующей функции публицистического дискурса как дискурса манипулятивной направленности. Ранее исследований подобного характера не предпринималось, хотя отдельные замечания встречались в работах ряда авторов.

**Практическая значимость исследования.** Материалы работы, ее результаты и выводы могут быть использованы в исследованиях языка массовой коммуникации, риторики и культуры речи.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, первая из которых: «Специфика функционирования жанра интервью в авторской телевизионной программе», вторая: «Практический аспект: технологии отражения психологии героя в телепрограмме «Наедине со всеми», заключения, списка использованных источников – 75 и 5 приложений.

---

<sup>1</sup>Багиров Э. Г. Основы телевизионной журналистики / Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий, А. Я. Юровский. – М., 1987. – 238 с.

<sup>2</sup>Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кодола. – М., 2009. – 174 с.

<sup>3</sup>Корконосенко С. Г. Основы творческой деятельности журналиста / С. Г. Корконосенко. – СПб., 2000. – 272 с.

<sup>4</sup>Кузнецов Г. В. Телевизионная журналистика / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. – М., 2002 – 304 с.

<sup>5</sup>Лазутина Г. В. Жанры журналистского творчества / Г. В. Лазутина, С. С. Распопова – М., 2011, – 320 с.

<sup>6</sup>Смелкова З. С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты / З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова. – М., 2009. – 320 с.



# **1 Специфика функционирования жанра интервью в авторской телевизионной программе**

## **1.1 Особенности жанра интервью как жанра журналистики**

В настоящее время понятие «жанр» присутствует во всех сферах творческой деятельности. Данное понятие представляет собой развернутую жанровую систему, в которой в дальнейшем происходит последующее деление. Прежде всего, такая сложная систематизация определена различиями в восприятии действительности в каждом жанре и ее формой отображения. Так, например, в музыке одна и та же композиция может быть преподнесена по-разному, в зависимости от того в каком песенном жанре будет исполняться артистом – шансон или бард, реп или хип-хоп.

Наиболее обобщенное и развернутое определение понятие «жанр» нам предлагают авторы учебника «Жанры журналистского творчества» Г. В. Лазутина и С. С. Распопова: «Жанр есть исторически складывающийся вид того или иного рода духовного творчества, обусловленный предметно-объектным многообразием действительности, многообразием потребностей общества и несущий в себе память о средствах, подходящих для отображения соответствующего предмета и удовлетворения соответствующей потребности»<sup>1</sup>.

Жанровое деление присутствует в кинематографе, искусстве, живописи, литературе, в научном творчестве и т.д. На данный момент, предметом нашего изучения является журналистика, именно к ее жанровой системе и будет уделяться наше внимание.

С постепенным развитием и становлением журналистики как профессии и науки в обществе возникала необходимость в разделении

---

<sup>1</sup>Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова – М., 2011, – С. 16.

жанров на классификации. Мастерство и навыки преподнесения информации различными способами стало необходимым для журналиста, поскольку невозможно одинаково писать об экономическом форуме и выставке художников или рассуждать о кадровых перестановках также как о криминальном происшествии. Таким образом, мы можем вести речь именно о средствах, которые подходят для отображения подходящего предмета.

Стоит отметить, что на выбор жанровой формы, в которой будет преподнесен материал, влияет и выбор удовлетворения потребности аудитории. Это может быть информационная потребность, развлекательная, познавательная (когнитивная): «В стремлении к наиболее адекватному отражению разных объектов социального мира, вырабатываются разные жанровые модели»<sup>1</sup>.

Сегодня в науке о журналистике не сложилось единого мнения относительно понятия «жанр». Как считает академик Д. С. Лихачев, «жанры живут не независимо друг от друга, а составляют определенную систему, которая меняется исторически»<sup>2</sup>. Вместе с исследователем М.М. Бахтиным, он сходится во мнении, что система жанров постоянно меняется и обновляется на каждом новом этапе развития истории. В подтверждение этому следует вспомнить изменения, происходящие в журналистской системе жанров в 90 гг. XX века. В этот период происходили жанровые трансформации. Как вспоминает М. Н. Ким, «это была эпоха разрушения традиционных взглядов на жанр, возникновения новых и исчезновения старых жанров, смены творческих парадигм, выработки новых подходов в подаче информации и т. д.»<sup>3</sup>. Кроме того, Л. Е. Кройчик отмечает, что в ту пору последствия процесса «пересмотра» жанровых границ привело к тому,

---

<sup>1</sup>Лазутина Г. В. Жанры журналистского творчества / Г. В. Лазутина, С. С. Распопова – М., 2011. – С. 16.

<sup>2</sup>Лихачев, Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. – М., 1967. – С. 132.

<sup>3</sup>Ким М. Н. Основы творческой деятельности журналиста / М. Н. Ким. – СПб., 2011. – С. 11.

что «некоторые жанры – отчет, интервью, корреспонденция, репортаж – перестали жестко атрибутироваться только как информационные или аналитические»<sup>1</sup>.

Принадлежность жанра интервью к определенной жанровой группе вызывает противоречия в научном сообществе. Одни исследователи сходятся во мнении, что интервью – исключительно информационный жанр и цель его – объективное получение информации, другие утверждают, что в жанре присутствуют черты, характерные и для других групп.

Современные отечественные исследователи приводят следующие определения жанра интервью.

Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий и А. Я. Юровский определяют интервью как беседу в форме вопросов и ответов. А термин «интервью», по мнению авторов – это «диалог, происходящий между журналистом, получающим информацию, и каким-либо носителем информации, при одностороннем участии аудитории»<sup>2</sup>.

Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский рассматривают интервью как жанр публицистики, представляющий собой разговор журналиста с социально значимой личностью по актуальным вопросам. Обращаясь к семантике английского слова «интервью», которое состоит из префикса *inter*, имеющего значение взаимодействия, взаимонаправленности, и слова *view*, одно из значений которого – взгляд, мнение, авторы дают и второе определение. Интервью – обмен мнениями, фактами, сведениями<sup>3</sup>.

З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова представляют интервью как целенаправленную, зафиксированную беседу, предназначенную для распространения в печати (по радио, на телевидении).

---

<sup>1</sup>Корконосенко С. Г. Основы творческой деятельности журналиста / С. Г. Корконосенко. – СПб., 2000. – С. 125.

<sup>2</sup>Багиров Э. Г. Основы телевизионной журналистики / Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий, А. Я. Юровский. – М., 1987.– 238 с.

<sup>3</sup>Кузнецов Г. В. Телевизионная журналистика / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. – М., 2002. –304 с.

По мнению авторов, отличительной особенностью интервью является его двуадресность: журналист (интервьюер), обращаясь к своему непосредственному адресату (интервьюируемому), выстраивает особую публицистическую драматургию беседы в расчете на восприятие будущего читателя (адресат массовый)<sup>1</sup>

По мнению В. И. Антоновой, «как жанровая форма интервью обозначает беседу журналиста с лицом или несколькими лицами, представляющую интерес для определенной читательской аудитории»<sup>2</sup>.

Автор полагает, что «назначением интервью является предоставление информации, основанной на суждениях авторитетного собеседника. Журналистами при этом преследуются информационные, познавательные и воспитательные цели»<sup>2</sup>.

Из анализа приведенных определений следует сделать вывод, что «назначение интервью – правдиво, из достоверных источников сообщить наиболее важные сведения, всесторонне, со ссылкой на собеседника осветить какой-либо факт, существенное событие, начинание, отразить общественное мнение по важным вопросам социальной жизни. Интервьюю обладает особой силой убедительности, достоверности, так как содержит свидетельство, заявление, сообщение авторитетного лица. Этот жанр позволяет охарактеризовать и внутренний мир человека, передать его мысли, чаяния, настроение. Особое внимание уделяется установлению доверительных отношений с интервьюируемым, чему способствует правильная подготовка вопросов для интервью»<sup>3</sup>.

Таким образом, жанр интервью в журналистике – это эффективная форма не только информации, но и убеждения. Оценка, комментариев хорошо

---

<sup>1</sup>Смелкова З. С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты / З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова. – М., 2009. – 320 с.

<sup>2</sup>Антонова В.И. Информационные жанры газетной публицистики / В. И. Антонова. – Саранск, 1996. – С.26-27.

<sup>3</sup>Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кодола. – М., 2009. – С. 9.

информированного авторитетного собеседника придают интервью большую силу убедительности.

Как мы уже говорили, проблема изучения жанров находится в центре внимания многих исследователей публицистики. Основываясь на их выводах, определим основные признаки жанра интервью. Отметим, что в интервью проявляется особый характер отраженной действительности.

Интервьюер имеет дело с отраженной действительностью – с системой суждений или образов. Поэтому интервью относится к жанрам, характеризующимся опосредованным объектом познания. Основой интервью является высказывание некоего лица, следовательно, в этом случае перед нами выступает опосредованная действительность.

Часто интервьюируемый – авторитетное лицо, хорошо знающее свое дело, и его суждения не вызывают возражений. По-иному выглядит интервью, в котором позиции журналиста и интервьюируемого различны. Журналист имеет возможность на основе непосредственно изученных фактов, данных опровергать мнение собеседника, приглаживающего действительность, скрывающего недостатки. В этом случае возникает полемика.<sup>1</sup>

Таким образом, интервью представляет жанр, для которого характерно соотнесение суждений, обобщений собеседников с непосредственной действительностью, а также ему свойственно точное определение лица, которое станет авторитетным источником сведений, суждений, представляющих интерес для широкой общественности.

Чем масштабнее данные, которыми оперирует журналист, тем значительнее должны быть выводы и обобщения. Например, в статье выводы обстоятельнее, чем в корреспонденции; в литературно-критической статье или обзоре они крупнее, чем в рецензии на одну книгу. В интервью

---

<sup>1</sup>Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кодола. – М., 2009. – С. 9-10.

выводы зачастую не даются совсем, либо завершающий вопрос подытоживает вышесказанное, или они делаются журналистом по итогам интервью.<sup>1</sup>

У жанров есть еще один важный признак – особенности литературно-стилистических средств воплощения замысла.

Жанр в публицистике определяется по совокупности признаков. По тому, как различаются цели и задачи, все жанры публицистического рода разделяют на три основных вида: информационные, аналитические и художественно-публицистические.<sup>2</sup>

Для информационных жанров характерно наличие новости, которая обладает этим качеством не только с точки зрения осведомленности читателя, но и относительно момента ее возникновения; событийный повод как неременное условие осуществления информационной функции; оперативность отражения как необходимое качество жанров информации; завершенность события, имеющего определенные временные границы.

Для аналитических жанров – отображение внутренней связи выступлений; показ взаимосвязей тех или иных оценок, суждений, выводов, предложений и т.д.; оценка явлений, событий, суждений; формулировка выводов.

В жанрах аналитического характера произведение возникает в связи с разработкой определенной проблемы, темы, с исследованием определенного явления, процесса, той или иной общественно значимой тенденции.<sup>3</sup>

Целевое назначение художественно-публицистического стиля заключается в сообщении новой информации, воздействии на массового адресата, стремлении убедить в чем-либо читателя.

---

<sup>1</sup>Ладыженская Т. А. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / Т. А. Ладыженская, А. К. Михальская. — М., 1998. — 312 с.

<sup>2</sup>Кодола Н. В.. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кодола. — Москва, 2009. — С. 11.

<sup>3</sup>Смелкова З. С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты / З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова. — М., 2009. — 320 с.

Здесь возможно сочетание элементов разговорного и художественного стилей (доступности и эмоциональности); употребление слов, носящих эмоционально-экспрессивный, оценочный характер; использование специфических средств выразительности текста: тропов и фигур (метафор, метонимий, эпитетов, иронии).<sup>1</sup>

Многие исследователи относят жанр интервью к информационному виду. А. А. Тертычный рассматривает интервью информационное и аналитическое<sup>2</sup>. Л. Е. Кройчик считает, что в современных СМИ понятие «жанр» вытеснено понятием «текст» и относит интервью к оперативно-исследовательской группе текстов. Важнейшим жанрообразующим признаком интервью является субъективизация повествования. В основе текста лежит высказывание собеседника - его живая речь, отражающая особенности мышления говорящего.<sup>3</sup> Высказывание может быть зафиксировано как оперативный отклик на только что случившееся событие (экспресс-интервью, микроинтервью), но может представлять собой и развернутый монолог - ответ на заранее сформулированный и переданный собеседнику вопрос. Это может быть беседа-диалог, где обе стороны выступают равноправными участниками. Следовательно, правомерно рассматривать интервью как информационный и аналитический жанр, так как предметом жанра интервью является общественное, актуальное событие, сопряженное с высказыванием о нем причастного к этому событию человека. В интервью тесно взаимодействуют объективные и субъективные компоненты действительности: объективно произошедшее событие и впечатление, мнение, суждение о нем, которые высказывает по просьбе интервьюера собеседник.

---

<sup>1</sup>Смелкова З. С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты / З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова. – М., 2009. – 320 с.

<sup>2</sup>Тертычный А.А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – М., 2006. – 193 с.

<sup>3</sup>Кройчик Л. Е. Основы творческой деятельности журналиста: Система журналистских жанров / Л. Е. Кройчик. – М., 2006. – С. 153-157.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что назначение интервью – правдиво, из достоверных источников сообщить наиболее важные сведения, всесторонне, со ссылкой на собеседника осветить какой-либо факт, существенное событие, начинание, отразить общественное мнение по важным вопросам социальной жизни. Интервью обладает особой силой убедительности, достоверности, так как содержит свидетельство, заявление, сообщение авторитетного лица. Этот жанр позволяет охарактеризовать и внутренний мир человека, передать его мысли, чаяния, настроение. Особое внимание уделяется установлению доверительных отношений с интервьюируемым, чему способствует правильная подготовка вопросов для интервью. Жанр интервью в журналистике – это эффективная форма не только информации, но и убеждения. Оценка, комментарий хорошо информированного авторитетного собеседника придает интервью большую силу убедительности. Интервью представляет собой жанр, для которого характерно соотнесение суждений, обобщений собеседников с непосредственной действительностью, а также ему свойственно точное определение лица, которое станет авторитетным источником сведений, суждений, представляющих интерес для широкой общественности.

## **1.2 Основные виды интервью: их развитие, систематизация и подходы**

Как считает Н. В. Кодола: «Долгое время была принята единая классификация жанра интервью. Ведущие российские теоретики-публицисты, такие как Е. П. Прохоров, В. Н. Горохов, Я. Н. Засурский и Г. В. Кузнецов, различали интервью только по характеру коммуникативной задачи и характеру обсуждаемого вопроса»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кадола. – М., 2011. - С. 29.



В конце 90-х годов XX в. благодаря трудам современных исследователей появились новые классификации жанра интервью по видам.

М. М. Лукина предлагает следующие виды: информационное, оперативное, креативное. Автор разделяет интервью также на интервью-расследование, интервью-портрет, пресс-конференцию, выход к прессе, брифинг, «круглый стол»; интервью по телефону и с помощью разных служб Интернета.<sup>1</sup>

А. А. Тертычный различает интервью на информационное, аналитическое, аналитический опрос, блиц-опрос, вопрос-ответ, беседу и анкету.<sup>2</sup>

По мнению Г. В. Кузнецова и В. Л. Цвика, интервью подразделяется на протокольное, информационное, интервью-портрет, интервью-анкету. Сюда входят: аналитическая беседа, дискуссия, ток-шоу и пресс-конференция.<sup>3</sup>

Исходя из приведенных примеров, Н. В. Кодола обобщила указанные подходы к изучению жанра интервью и систематизировала характерные особенности данного жанра по видам.

1. По характеру СМИ.

- а) интервью для печати: в газету, в журнал;

Режим подачи материала – только в записи. Требуется тщательная обработка и редактирование. Схема работы: расшифровка, сокращение, монтаж, редактирование, подгонка под отведенный формат, формулирование заголовка, подзаголовка, лида. Особое внимание в печатных изданиях уделяется заголовкам, подзаголовкам и лидам. В них предоставляется самая важная информация, чтобы читатель при беглом просмотре понял, о чем пойдет речь.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup>Лукина М. М. Технология интервью / М. М. Лукина. – М., 2008. – 191 с.

<sup>2</sup>Тертычный А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – М., 2006. – 312 с.

<sup>3</sup>Кузнецов Г. В. Телевизионная журналистика / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. – М., 2002. 304 с.

<sup>4</sup>Кодола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кадола. – М., 2011. – 175 с.

Например, в газете «Голос Примокшанья» от 02 марта 2018 года, в интервью с руководителем Центра обучения проекта «Танцевальная деревня» Татьяной Богоявленской заголовок звучит так: «Ансамбль «Конфетти» едет в Турцию?» (ПРИЛОЖЕНИЕ А). Лид: «Жители Ковылкинского района вновь наслаждались в течение восьми дней выступлениями хореографических коллективов, приехавших из разных уголков нашей необъятной страны».

б) радиointerview;

Режимы подачи материала – прямой эфир и в записи. Если беседа проходит не в прямом эфире, а в записи, возможен ограниченный монтаж, но изменить процесс протекания беседы практически невозможно.

в) телевизионное интервью;

Режимы подачи материала – прямой эфир и в записи. Основное отличие от вида «радио-СМИ» – визуализация и связанные с этим более богатые возможности по представлению и монтажу материала.

г) интервью для интернет-изданий;

Режимы подачи материала – прямой эфир и в записи. Большие возможности по представлению информации: не только текст и статические картинки, но и динамика и в звуке и в изображении.

2. По характеру общения.

а) непосредственное общение:

– лицом к лицу;

Возможность не только получить собственно информацию по теме интервью, но и посредством визуального контакта – более глубокое представление о собеседнике.

– через Интернет;

Возможность общаться «лицом к лицу» с помощью электронных писем, а также посредством технологий: TCQ, Skype, Mail.ru Агент и др. программ, в которые встроены текстовые, голосовые и визуальные возможности общения.

б) опосредованное общение: по телефону;

Наиболее востребованная форма общения, позволяющая получать в полной мере информацию по теме интервью<sup>1</sup>.

3. По форме организации.

а) пресс-конференция;

Распространение, разъяснение или опровержение какой-либо общественно-значимой информации.

б) выход к прессе;

Малая форма пресс-конференции для информирования журналистов об итогах прошедшего мероприятия, инициатором которого является ньюсмейкер.

в) «круглый стол»;

Обсуждение важной проблемы, представляющей общественный интерес, часто проходящее и в режиме дискуссии.

г) при помощи служб Интернета;

Максимальная «представительность» аудитории при максимальных интерактивных возможностях.

д) ток-шоу;

Сочетание признаков интервью, дискуссии, игры и концентрация вокруг личности ведущего. Обязательными компонентами являются гости (герои) – люди, чем-то прославившиеся или интересные своими поступками, мыслями, образом жизни, а также зрители и компетентные эксперты.

е) беседа;

Непосредственное общение с собеседником, позволяющее получить максимально полную и достоверную информацию.

Из интервью газеты «Голос Примокшанья» от 23 февраля 2018 года «Отслужу как надо!» с военнослужащим Алексеем Вишняковым (ПРИЛОЖЕНИЕ Б):

– Отслужишь год, а дальше? Где видишь себя, чтобы быть полезным обществу? – задаю вопрос молодому военнослужащему, проходящему

военную службу по призыву.

– Буду работать на гражданке по избранной профессии. Попробую устроиться в органы, где моя специальность востребована. Армейская служба будет хорошим уроком, где учат дисциплине, исполнительности, ответственности за свои поступки, – отвечает он.

– А кто-то в семье имеет какое-нибудь отношение к армии?

– Как пример, хотел бы назвать двух прадедов, которые были участниками Великой Отечественной войны, защищая страну от врага. Оба погибли под Ленинградом. Первый прадед погиб в 1942 году, пропал без вести. В 2009 году я ездил в Петербург. Узнал, что нашли братскую могилу с нашими погибшими бойцами. Участвовал в перезахоронении останков своего прадеда Василия Андреевича Сорокина. Второй погиб в 43-м году».

В данном случае мы видим, что перед нами интервью-беседа. Журналист-собеседник является равноправным участником общения, что позволяет ему обмениваться мыслями, суждениями с интервьюируемым.

4. По форме реализации коммуникативной задачи.

а) интервью-монолог;

Сообщение или заявление определенного лица по вопросу, предложенному корреспондентом. Содержание разговора передается в виде цельного рассказа.

б) информационный опрос;

Сбор ответов на один и тот же вопрос(-ы) от множества людей.

в) аналитический опрос;

Сбор ответов на один и тот же вопрос(-ы) от множества людей, но с аналитической обработкой полученной информации.

г) блиц-интервью;

Лаконичность и конкретность вопросов и ответов, в отличие от стандартного интервью.

д) интервью-зарисовка;

Рассказ собеседника на тему, заданную журналистом, в основном касающуюся важнейших проблем внутренней и международной жизни, литературы и искусства и т. п. Кроме содержания беседы, передается обстановка разговора, его характер, при этом возникает возможность кратко комментировать факты, события, о которых идет речь.

е) интервью-анкета;

Получение ответов на заранее подготовленные вопросы, организованные в форме анкеты.

5. По характеру обсуждаемого вопроса.

а) информационное интервью;

Выявление, проверка и уточнение фактов.

Из интервью газеты «Голос Примокшанья» от 30 марта 2018 года «Служба в армии – наш святой долг» с главой Ковылкинского муниципального района, председателем районной призывной комиссии В. И. Ташкиным (ПРИЛОЖЕНИЕ В):

– Виктор Иванович, расскажите о сроках весеннего призыва?

– Нынешний весенний призыв своими сроками, по сравнению с прошедшими годами, ничем не отличается. Мероприятия, связанные с призывом в армию, начнутся с первого апреля, и будут длиться ровно 106 дней. В ходе несложных математических вычислений, становится понятным, что завершится призыв 15 июля. Если до этого срока молодой человек не получит уведомление о том, что он является призывником, следующую повестку можно ждать только через несколько месяцев, когда начнется осенняя призывная кампания.

В зависимости от того, какого числа у гражданина наступает совершеннолетие, он будет в списке призванный весенним или осенним призывом. Что же касается категорий, которым придется нести службу, то здесь изменений нет никаких. По-прежнему, это граждане в установленном возрастном диапазоне, не имеющие законных отсрочек и признанные годными по итогам медицинского освидетельствования.

– Сколько человек планируется призвать весной этого года в ряды Российской Армии?

– В Ковылкинском районе на срочную службу будут призваны более 50 человек.

б) аналитическое интервью;

Выявление, проверка и уточнение фактов с последующей их аналитической обработкой для получения целевой информации.

Из интервью газеты «Голос Примокшанья» от 16 марта 2018 года «Площадь яровых увеличена» с заместителем главы - начальником управления сельского хозяйства администрации Ковылкинского муниципального района Н. Е. Суроткиным (ПРИЛОЖЕНИЕ Г):

– Николай Евгеньевич, как проходит подготовка к предстоящей посевной кампании в нашем районе?

– Следует отметить, что практически в каждом хозяйстве района серьезно отнеслись к подготовке к полевым работам 2018 года. Все настроены на серьезную работу. Весна в этом году демонстрирует нам свои капризы: то приласкают землю теплые лучи солнца, то снова похолодает, но она свое возьмет и к середине апреля почва будет готова принять задел будущего урожая.

Хорошо обстоят дела в ОП «Ковылкинский» ЗАО «Мордовский бекон», ООО «Возрождение М», КПХ ГУП РМ «Плодово-ягодный питомник». В этих хозяйствах в достаточном количестве имеются семена, хорошо подготовлена техника и агрегаты.

Есть проблемы в ООО «Рост Агро». Выявленные, в ходе взаимопроверки готовности к весенней посевной – 2018, недостатки, были обсуждены на недавнем совещании в минсельхозе Мордовии. Отсутствие посевного материала, неподготовленность техники в этом хозяйстве, отметил Первый заместитель Председателя Правительства – министр сельского хозяйства и продовольствия РМ В. Н. Сидоров. Сейчас проблемы сельхозпредприятия находятся на особом контроле.

Есть проблемы с подготовкой техники в ряде мелких КФХ, но, думаю, они будут устранены в ближайшее время.

В 2016 году в нашем районе произведено свыше 106 тысяч тонн зерна, что составило более 8% от республиканского производства, это на 19% или на 17000 тонн больше прошлогоднего показателя. Урожайность составила 34 центнера с гектара. В 2017 году в нашем районе собрано почти 140 тысяч тонн зерна при урожайности 42 центнера с гектара. Мы не должны останавливаться на достигнутом. В 2018 году мы будем стараться улучшать прошлогодний результат. Все необходимое для этого имеется. По предварительным прогнозам метеорологов, год будет неплохим в плане погодных условий. Вновь ожидается хорошая урожайность.

в) протокольное интервью;

Получение официальных разъяснений по вопросам внутренней и внешней политики.

Из интервью газеты «Голос Примокшанья» от 13 апреля 2018 года «С обменом опыта в Томск» с главой Кочелаевского сельского поселения В. И. Кисловым (ПРИЛОЖЕНИЕ Д):

– Валерий Иванович, в чем видите главную суть партнерства, за счет которого и развивается сельское поселение?

– Суть партнерства заключается в корреляции интересов местных органов власти с интересами хозяйствующих субъектов и в объединении возможностей для их достижения. Частный бизнес в Кочелаевском сельском поселении реализовал крупные инвестиционные проекты, создал высокооплачиваемые рабочие места. И для бесперебойной обеспеченности квалифицированной рабочей силой. Муниципальная власть реализовала проект комплексного обустройства площадки под компактную жилищную застройку в селе Кочелаево с выделением 150 земельных участков под индивидуальное жилищное строительство с созданием комфортных условий для жизни – ничем не уступающих городским.

– Что взяли интересного для себя по итогам дискуссий на различных площадках Сельского схода в Томске?

– Пролетел на самолете до Томска несколько часов, что говорит о масштабности нашей России, где в каждом регионе своя история, свои традиции. С большим интересом познакомился с развитием народного прикладного творчества. В этом году Сельский сход Томской области сопровождался многочисленными мероприятиями-спутниками, в их числе – и развитие туризма. При большом скоплении народа проходят конкурсы мастеров топора, которые изготавливают деревянные скульптуры, привлекая большое количество туристов из-за рубежа - еще один источник пополнения бюджета.

г) интервью-расследование;

Получение информации о событии или проблеме не только лежащей на поверхности, но и, как правило, хорошо скрываемой. Требует от журналиста особенно глубокой подготовки.

д) портретное интервью;

Не столько получение информации, сколько раскрытие внутреннего мира и личности собеседника.

е) сатирическое интервью;

В сатирической форме обнажить факты, которые незаинтересованный в интервью собеседник пытается скрыть или исказить.

ж) юмористическое интервью;

Юмористическая форма интервью позволяет журналисту, раскрывая тему, дать читателю заметить ее юмористические аспекты.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что в конце 90-х годов XX в. благодаря трудам современных исследователей появились новые классификации жанра интервью по видам. Исходя из приведенных примеров, Н. В. Кодола обобщила указанные подходы к изучению жанра интервью и систематизировала характерные особенности данного жанра по видам. Интервью по характеру СМИ бывают интервью для



печати: в газету, в журнал; радио- и телеинтервью и интервью для интернет-изданий. По характеру общения различают непосредственное общение, т. е. лицом к лицу или через Интернет и опосредованное общение: по телефону. По форме организации интервью классифицируется на пресс-конференцию, выход к прессе, «круглый стол», при помощи служб Интернета, ток-шоу и беседу. По форме реализации коммуникативной задачи интервью подразделяют на интервью-монолог, информационный опрос, аналитический опрос, блиц-интервью, интервью-зарисовку и интервью-анкету. По характеру обсуждаемого вопроса к видам интервью относят: информационное, аналитическое, протокольное, портретное, сатирическое, юмористическое и интервью-расследование;

### **1. 3 Признаки речевого жанра в портретном интервью**

Самым сложным из всех видов интервью, следует назвать, портретное. Его главной целью является всесторонне раскрыть личность интервьюируемого, показать все ее стороны и качества. Перед проведением интервью журналист обязан изучить биографию героя, составить план и подготовить вопросы. В портретном интервью для журналиста личность героя стоит на первом месте. Его не должны интересовать актуальные темы и проблемы, которые присущи целям других видов интервью.

Портретное интервью сравнивают с очерком о герое, рассказывающем о самом себе. Здесь прослеживается его связь с художественно-публицистическим жанром.

Героями портретного интервью могут стать личности, интересные аудитории. Это могут быть не только знаменитые люди: политики, спортсмены, звезды шоу-бизнеса, но и простые граждане, совершившие подвиг или открытие и обладающие уникальными способностями: спасатели, пилоты, выдающиеся научные деятели, участники телевизионных проектов.

Примером портретного интервью, встречающимся на современном телевидении, можно назвать следующие телевизионные программы: «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым и «Пока все дома» с Тимуром Кизяковым (телеканал Россия 1), «Честное слово» с Юрием Николаевым, «В гости по утрам» с Марией Шукшиной и «Познер» (Первый канал), «Однажды ...» и «Секрет на миллион» (телеканал НТВ), «Временно недоступен» и «Жена. История любви» (ТВ Центр). Такие программы выходят в дневное время по будням или в выходные дни в утренние и вечерние часы.

В некоторых специальных эфирах популярных вечерних ток-шоу «Пусть говорят» (Первый канал) и «Андрей Малахов. Прямой эфир» (телеканал Россия 1) портретному интервью уделяется весь выпуск. Так, например, в программе «Андрей Малахов. Прямой эфир» от 28 августа 2017 года оперная дива и бывший депутат ГДФСРФ Мария Максакова рассказала о своей истории любви, о маме, и о том, что ей пришлось пережить после смерти ее мужа Дениса Вороненкова.

В современной периодике такой вид интервью пользуется особой популярностью среди читателей федеральной и региональной прессы. Примером федеральной периодики можно назвать журнал «Караван историй», в котором публикуются правдивые, интересные и содержательные истории непосредственно от героя.

В республиканских СМИ портретное интервью встречаются на полосах газет «Столица С» (рубрика «Столичный гость»), «Вечерний Саранск», «Известия Мордовии», «Сельская жизнь» (рубрика «Встречи для вас»).

В интернете портретное интервью также считается не редкостью. На портале YouTube выходят следующие авторские программы «Двое на кухне, не считая кота» Бориса Волкова, «В гостях у Бориса Гордона», «Боксер и звезда» Александра Колесникова, «вДудь» Юрия Дудя.

Интервью является также и речевым жанром. В последнее время к изучению речевых жанров разных позиций обращаются все большее

количество отечественных исследователей. При рассмотрении научного труда «Анкета речевого жанра»<sup>1</sup>, предложенным Т. В. Шмелевой, нам представляется возможным проанализировать интервью, в том числе и портретное, на основе признаков речевого жанра. В этом исследовании обозначены существенные жанрообразующие признаки (коммуникативная цель, образ автора, адресат, фактор прошлого, фактор будущего, диктум, языковое воплощение).

1. Коммуникативно-речевая стратегия – магистральная линия речевого поведения, избранная коммуникантом для выполнения коммуникативной задачи, достижения своей главной цели в речевом взаимодействии. Коммуникативно-речевая стратегия определяется набором предпочтений интервьюера из следующих основных оппозиций, характеризующих отношения участников речевой ситуации.

а) иерархия – равенство. Интервьюер может, в зависимости от ситуации, намеренно или нет вести беседу наравне с интервьюируемым (равенство) либо соблюдать дистанцию (иерархия).

Из интервью с актером Станиславом Ярушиным (телепрограмма «Наедине со всеми» от 10.05.2017 г.)

– Но вообще выбор крайне неожиданный, должна Вам сказать. И выбор обычно там бывает между техническим образованием и вдруг – всплеск, в актерское потянуло. Но вот между такой совершенно целенаправленной дорогой в хоккей, страшной любви к нему – это неожиданно!

– Давайте начнем с того, что в пять лет меня поставили на коньки. Родители, да!

– И определили дорогу.

– Нет. Вообще, папа зачем меня отдал в хоккей?

– Для чего?

---

<sup>1</sup>Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования преподавании языка / Т. В. Шмелева // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Берлин, 1990. – № 2. – С. 20–32.

– Для того, чтобы я занимался спортом.

– Ну, чтобы здоровым был.

– 90-е годы. Неблагоприятный район. И хорошо, что я полюбил эту игру. Утром был хоккей, были тренировки, днем была школа, вечером – хоккей. То есть цель папина была достигнута.

Юлия Меньшова ведет беседу с собеседником на равных. Здесь мы видим, что перед нами пример равенства.

б) близость – отстраненность. Журналист демонстрирует знание ситуации, вызывает эмоциональную реакцию интервьюируемого (близость). Либо интервьюер отстранен от собеседника, занимает только позицию слушателя (отстраненность).

Из интервью с народной артисткой России Ларисой Голубкиной (телепрограмма «Наедине со всеми» от 03.04.2017 г.)

– Лариса Ивановна, я бы хотела начать разговор с такой темы как независимость, за которую Вы, как Вы утверждаете всю жизнь, боролись и дрались, как могли. Вот Вы даже говорите: «я не хочу, чтобы на меня давили, чтобы меня заставляли, не говоря уже о духовном насилии. Я даже предпочла отказаться от роли, если ради нее нужно будет кому-то обязана». Это из детства имеет свои корни, потому что папа у Вас был такой властный и волевой человек?

– Знаете, не только. Вот папа был такой-сякой. Он вложил в меня какие-то там зерна, но они же меня оставили пятнадцатилетней одну в Москве. И я себя, видимо, закалила в этот период, когда была одна: сама себе готовила, ходила в школу, ходила в педагогическое училище, ходила в университет на лекции, в кино снялась. Все это без них. И, видимо, время от времени я слушала какие-то истории о том, что это легкомысленная профессия. И я стала как-то всех сторониться, не вступала в контакты. У меня много было прав. Я очень всего боялась. Мне кажется, что я почти всю жизнь свою прожила в страхе.

– Но это такая значительная, я бы сказала так, финальная часть Вашей цитаты, что Вы предпочли даже отказаться от роли, профессии. Чтобы не чувствовать себя никому обязанной...

– Ну не знаю. Я вот помню, был случай. У нас с Андрюшей были приятели из Югославии. Югославская группа музыкантов таких. И однажды их продюсер ни того ни сего привез костюм брючный красивый. И сказали: не хочешь? Я говорю: я куплю! Да не надо! Зачем покупать? Мы тебе дарим, допустим. Ну как отказаться от костюма? Ну не откажешься, и я его взяла. И ходила мучилась-мучилась. Думаю: что он от меня хочет? Я взяла шесть серебряных ложек, я их завернула, сложила в коробочку. Пришла к нему и говорю: я хочу подарить Вам за костюм эти ложки. Он сказал: так вон ты какая! Сами придумывайте, какая я здесь была.

Юлия Владимировна демонстрирует знание ситуации. Она не только знакома с биографией Ларисы Ивановны, но и цитирует ее высказывание из ее прошлых интервью, что приводит к желаемому результату. Лариса Голубкина выплескивает свои эмоции и раскрывается перед ведущей. Мы видим, что между ними возникают отношения близости.

в) борьба – сотрудничество. Интервьюер задает провокационные вопросы, может вступить в полемику с собеседником с целью выявления его позиции по тому или иному поводу (борьба). Журналист изначально настроен положительно по отношению к интервьюируемому, готов с ним сотрудничать, не провоцирует его (сотрудничество).

Следовательно, при проведении портретного интервью важно определить и выстроить коммуникативно-речевую стратегию в зависимости от характера коммуникативной задачи.

2. Коммуникативная цель интервьюера варьируется в зависимости от ситуации: получить нужную информацию, разговорить собеседника, познакомить аудиторию с интересным человеком и т.д. Цель формируется перед началом работы над интервью, так как от нее зависит ход беседы. Журналисту необходимо четко ее осознавать во избежание нарушения

логики беседы, ненужных пауз и стандартных вопросов, которые затрудняют достижение поставленных задач.

Коммуникативная цель может корректироваться, уточняться и в процессе интервью, если собеседник выступит с неожиданными высказываниями или по каким-либо причинам отказывается вести разговор на заданную тему.

3. Образ автора. Рассматривая образ автора, Т. В. Шмелева отмечает, что речевой жанр конструируется автором и проявляется в таких характеристиках, как полномочия, авторитет, информированность, заинтересованность<sup>1</sup>.

Журналисту-профессионалу приходится общаться с разными людьми, ему необходимо уметь приноравливаться к ситуации, даже иметь навыки актерского мастерства. В этом плане Юлия Меньшова настоящий профессионал. За ее плечами многолетний опыт в качестве интервьюера и актерское образование: она окончила актёрский факультет Школы-студии МХАТ.

Н. В. Кадола, выделяет «задачи, которые стоят перед автором интервью: помочь собеседнику сбросить напряжение или отказаться от несвойственной ему роли; изменить мнение о том, что барьеры между собеседником и журналистом непреодолимы; создать «драматургический стержень» беседы с соответствующей расстановкой ролей»<sup>2</sup>.

Особое внимание следует обратить на то, что в интервью в образе автора выступает и сам интервьюируемый, ведь только от него зависит, как повернется ход беседы. Если у корреспондента и его собеседника цели, задачи, убеждения не совпадают или интервьюер задает некорректный вопрос, происходит смена авторства, и теперь журналисту приходится

---

<sup>1</sup>Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка / Т. В. Шмелева // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Берлин, 1990. – № 2. – С. 20–32.

<sup>2</sup>Кадола Н. В. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кадола. – М., 2011. – С. 17.

корректировать вопрос, оправдываться перед интервьюируемым. В результате интервьюер не использует те возможности, которые ему предоставлены, не реализует свои задачи.

4. Адресат. Жанр интервью характеризуется тем, что интервьюер ориентируется на двух адресатов: собеседника, которому журналист задает вопросы, и читателя, зрителя или слушателя, к которым обращено интервью. Отсюда следует, что журналист должен ориентироваться одновременно и на широкую аудиторию, и на интервьюируемого. Значит, он должен уметь построить концепцию интервью, учитывая характер адресата.

5. Фактор прошлого. Интервью только тогда будет наиболее интересно и профессионально сделано, если интервьюер будет опираться на уже известные факты, события, ранее сделанные интервью с его будущим собеседником.

Перед интервью журналисту необходимо подготовить вопросы с опорой на следующие источники: редакционные досье; печатные материалы о будущем собеседнике; высказывания данного человека в СМИ; фотоматериалы; факты из его биографии; разного рода базы данных; ресурсы Интернета; советы и идеи коллег по работе.

Из интервью с журналистом и писателем Андреем Максимовым (телепрограмма «Наедине со всеми» от 22.06.2017 г.)

– Андрей, Вы знаете, Вы столько лет на виду у людей, и ваш образ, так сказать, уже сформировался за счет ваших разговоров с другими людьми, что мне казалось, что я вряд ли обнаружу какие-нибудь там удивления для себя. Событийные явления о вас. Но нашла я о вас, должна сказать, два факта, которые потрясли меня. Вот я совершенно не ожидала от вас, что Вы такой сумасшедший футбольный болельщик.

– Да, это да!

– Вы ходите на стадион?

– Я не хожу на стадион, к сожалению. Я не успеваю. Происходит так: мой сын говорит: «Пап, сегодня играют Барселона с Реалом. Что будем

покупать?» Чтобы сидеть красиво. Не в смысле алкоголя, а чтобы было вкусненькое. Мы покупаем, что-нибудь вкусненькое, садимся с сыном и дальше сумасшедшие люди, которые орут, кричат, вскакивают.

– Вы орете, кричите и вскакиваете?

– Я, к сожалению, ору, кричу и вскакиваю по разным поводам.

На примере этого вопроса видно, что Юлия Владимировна работала с досье интервьюируемого, пытаясь найти какой-нибудь малоизвестный факт из его жизни. Когда она нашла сведения, что Андрей Максимом является сумасшедшим футбольным фанатом, то была приятно удивлена этому факту.

Разработка сценария интервью позволяет правильно организовать беседу. Сценарий определяет последовательность вопросов, предполагаемые ответы и уходы от ответов собеседника, аргументы интервьюера, возможные возражения собеседника, контраргументы. Очень важны варианты первой и последней фраз интервьюера. Первая фраза определяет тональность и ритм беседы, последняя – впечатления о сути разговора и желательности журналиста в качестве собеседника.

6. Фактор прошлого включает в себя взаимосвязь данного интервью с другими событиями в жизни и деятельности героя интервью, интервьюера, коллектива, какого-либо региона, страны. Фактор будущего предполагает перспективу «жизни» интервью. Интервьюер должен прогнозировать реакцию собеседника, читателя, отклики официальных лиц, представителей власти и др. Кроме того, журналист должен продумывать ответные реплики-ре акции на вопросы-акции журналиста.

7. Событийная основа (диктум). Под диктумом подразумевают событийную основу высказывания, пропозитивную его часть, предметно смысловую исчерпанность.<sup>1</sup> Событийная основа интервью – экстралингвистическая составляющая: события, процессы, происходящие в жизни страны, общества, лично касающиеся интервьюируемого.

---

<sup>1</sup>Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М. Бахтин.– М., 1979. 424 с.



8. Языковое воплощение. Для модели речевого жанра языковое воплощение предстает как спектр возможностей, лексических и грамматических ресурсов жанра. Адекватность выбранного языкового материала важна для опознавания, понимания и конструирования жанра интервью.

Выбор языковых средств зависит от ситуации, темы, обстановки. Молодежный и профессиональный сленг будет уместен при общении с соответствующими собеседниками. Разговорная лексика способствует сближению с интервьюируемым, ломает психологический барьер.

Языковое воплощение должно быть всегда уместно для конкретной аудитории и СМИ.

Разговорность интервью создается не только лексическими средствами, но и синтаксическим построением речи: синтаксически незаконченное построение фразы, переспрос, повтор, инверсия и др.<sup>1</sup>

Из интервью с актрисой Натальей Медведевой (телепрограмма «Наедине со всеми» от 14.04.2017 г.)

– Слушайте, Наташа, Вы несказанной красоты. Это так! Но узнать об этом зрителю практически не представлялось возможным, потому что вот с этим лицом волшебным в состоянии эстетики не было шанса. Что это такое? Когда это началось?

– Как называется эта болезнь?

– Да, как называется этот диагноз? Наташа, почему? Ну, можно было там себе представить хотеть смешить, когда ты... Когда тебе говорят: знаешь, ты не красавица, ну ты такая милашка. Ты чертовски мила! И тогда девочка начинает... Росла красавица и вдруг...

– Может эта красавица не знала, что она красавица?

– Никто не говорил?

---

<sup>1</sup>Ладыженская Т. А. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / Т. А. Ладыженская, А. К. Михальская. — М., 1998. — 312 с.

– Ну, нет!

Здесь мы видим, что за счет повтора фраз и использования просторечных выражений между Юлией Меньшовой и Натальей Медведевой создается разговорность интервью.

Очень важна стилистическая адекватность используемого материала. Жанр интервью реализуется в публицистическом стиле и характеризуется экспрессивностью (целенаправленная, избирательная, оценочная), эмоциональностью, действенностью. Одной из главных особенностей изобразительно-выразительных средств публицистики является их сценичность. Задачи и характер интервью ограничивают использование тропов. Речь, изобилующая тропами, труднодоступна, нарушает принцип коммуникативной общезначимости, а потому представляется и эстетически неприемлемой. Важной особенностью публицистической речи и, в частности, интервью является ее «открытость», прямое, непосредственное выражение авторского «я», поэтому большое значение здесь приобретает личность, индивидуальность интервьюера, проявление которой ограничено определенными рамками, так как он не должен «заслонять» собеседника.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что портретное интервью самое сложное из всех видов этого жанра. Его главной целью является всесторонне раскрыть личность интервьюируемого, показать все стороны и качества, акцентируя свое внимание на эмоциональном состоянии героя. В портретном интервью для журналиста личность героя стоит на первом месте. Кроме того, портретное интервью как речевой жанр публицистики характеризуется определенными свойствами и признаками, (коммуникативная цель, образ автора, адресат, фактор прошлого, фактор будущего, диктум, языковое воплощение), обеспечивающими его эффективность и результативность.

## **2 Практический аспект: технологии отражения психологии героя в телепрограмме «Наедине со всеми»**

### **2.1 «Наедине со всеми»: концептуальные и структурные особенности телевизионной программы**

14 октября 2013 года Юлия Меншова появилась на телеэкранах страны в эфире Первого канала со своей новой авторской программой «Наедине со всеми», в которой известные деятели культуры и представители шоу-бизнеса откровенно беседовали с ней о своей жизни. Телевизионная программа явилась средством создания портрета собеседника благодаря точным вопросам с максимально возможным проявлением чувств героя.

Как признается актриса, идея этого проекта у нее возникла после интервью Евгению Додолеву в программе «Правда-24» на телеканале «Москва 24».<sup>1</sup>

В одном из своих интервью Юлия Владимировна описывала свою программу так: «Наедине с собой человек может не признаваться во многом. Наедине с близкими может оказаться скрытым и замкнутым. Но оказавшись здесь, в этой студии, наедине со мной, с вами, наедине со всеми он может так внезапно открыться, что и сам поразится собственной откровенности»<sup>2</sup>.

На официальном сайте Первого канала авторскую программу Юлиа Меншова описывает как программу-портрет: «люди через призму наиболее известных, серьезных и важных событий их жизни. Нас интересует не столько информация, сколько чувства. Конечно, степень открытости будет зависеть от собеседника. Но многие гости программы знают меня лично, и это помогает сделать разговор комфортным для собеседника и говорить

---

<sup>1</sup> Юлия Меншова, мать и дочь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://a.mospravda.ru/interlocutor/article/uliya\\_menshova\\_mat\\_i\\_doch/](http://a.mospravda.ru/interlocutor/article/uliya_menshova_mat_i_doch/). – Загл. с экрана.

<sup>2</sup> Вечерняя Москва. Юлия Меншова стала ведущей «Наедине со всеми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://amp.vm.ru/news/2013/10/13/yuliya-menshova-stala-vedushchej-naedine-so-vsemi-218003.html?page=911>. – Загл. с экрана.

на темы, о которых они обычно предпочитают молчать. Очень часто журналисты задают стандартные вопросы, и суть человека ускользает. Моя задача поймать эту суть, и мне кажется, она заключена именно в чувствах, а не в словах. При подготовке к каждой программе я читаю громадное количество информации о герое, поднимаю весь бэкграунд и попытаюсь уловить, что интересует людей в отношении моего героя»<sup>1</sup>.

Первыми гостями у Юлии Меньшовой стали: певица Валерия вместе с супругом Иосифом Пригожиным, балерина Илзе Лиела, заслуженная артистка России Галина Коньшина, фигурист и соведущий программы «Ледниковый период» Алексей Ягудин, актер Павел Санаев, звезда шоу-бизнеса Анфиса Чехова.

На первых эфирах были не только медийные личности, но и простые люди, чья жизнь и судьба не менее интересна и актуальна. На протяжении двух программ Юлия Владимировна вместе с гостями обсуждала личность Члена КПСС, рьяного коммуниста, заслуженного учителя РСФСР и мастера спорта по горному туризму Анатолия Сливко. В истории СССР он запомнился как преступник-маньяк жертвами, которого стали 43 ребенка – члены организованных им турклубов «Романтика» и «Чергид». В студии программы вспоминали события 30-летней давности Тамара Васильевна Лангуева, работавшая в то время помощником прокурора города, Олег Прокопчик, выживший после эксперимента маньяка, а также Анатолий Велигура и Виктор Загребельный – бывшие воспитанники Сливко.

Программой позднее в гости на эфир «Наедине со всеми» приходила Антонина Кабанец – суррогатная мать, которая выносила и родила для других семейных пар троих детей. Юлия Владимировна в этой выпуске говорила со своей гостьей о чувствах женщин, которые соглашаются выносить и родить чужого ребенка.

---

<sup>1</sup> Официальный сайт проекта «Наедине со всеми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/shows/naedine-so-vsemi/o-proekte>. – Загл. с экрана.

Поначалу зрители считали программу «Наедине со всеми» женским вариантом передачи «Познер». В студии этих двух программ приходят медийные персонажи, чтобы поделиться своими секретами и мировоззрением на жизнь. И если проводить параллели между двумя авторскими программами, то становится ясно, что вечерняя программа Владимира Познера – «для ума», а дневное интервью Юлии Меньшовой – «для сердца». Ведущая задает вопросы, при этом старается не спорить с опрашиваемым. При просмотре программы видно, что происходит легкая и непринужденная беседа.

В телевизионном сезоне 2016-2017 программа «Наедине со всеми» немного сменила свое название. Теперь в названии стоит вставка «Быть собой». Начинает программу Юлия Меньшова с анонса, в котором она передает суть и значение данного проекта.

Так, например, в эфире от 26 июня 2017 года после заставки программы Юлия начинает со слов: «Не ошибается тот, кто ничего не делает». Далее идет подобранная цитата философских рассуждений одного из гостей программы – актера Александра Ширвиндта: «Когда сначала говоришь, а потом думаешь, лучше стать глухонемым». Затем снова появляется ведущая программы и говорит другу фразу: «У каждого человека свой путь». Далее идут мысли другого героя программы – ведущей новостей Екатерины Андреевой: «Если жизнь делает тебе больно, нужно это достойно принять». В кадре снова появляется Юлия Меньшова и говорит: «Главное – быть, а не казаться!». На экране появляется другой гость эфира – ведущий Дмитрий Дибров, который подмечает: «Если человек говорит о себе, что он умен, значит, перед нами совершенный дурак!», эстафету от него принимает – советская и российская актриса театра и кино Татьяна Васильева: «Я думаю, не любить себя – это не щадить себя!» Завершает серьезные размышления героев программы Юлия Меньшова словами: «Просто быть собой!», после чего на экране появляется вставка: «Наедине со всеми. Быть собой!» как итог всех приведенных раздумий гостей телевизионной

программы. В других эфирных выпусках перед интервью с героем программы слова Юлии Меньшовой повторяют, но примеры жизненных цитат приведены иными лицами.

Перед началом диалога между Юлией Меньшовой и героем выпуска программы – знаменитым композитором и певцом Игорем Николаевым, в кадре появляется сам участник беседы со своими размышлениями, о том, что для него означает – быть собой: «Я впервые почувствовал себя собой тогда, когда я вообще себя почувствовал, мне кажется. Всегда со мной был мой внутренний мир, в котором мне было хорошо. Иногда я раскрывал его везде, иногда я в нем прятался, закрывался. И, скорее всего, это мир творчества, мир музыки, скорее даже, поэзии. У меня отец был поэтом, и он для меня открыл этот мир, в котором я находился всё своё детство и продолжаю находиться до сих пор. Каждый человек является собой. Другое дело: он думает, что какой он многоликий!» После чего в своем монологе Игорь Николаев приводит гениальное выражение британского музыканта и певца Сэра Стинга: «Может быть, все думают, что я человек с очень многими лицами, но маска, которую я ношу только одна», а далее излагает следующее: «Люди могут думать о себе, что они такие разные, а на самом деле он такие, какие они есть!».

Начало программы может начаться и с биографии героя, который приходит на программу к Юлии Меньшовой.

Так, например, программа с участием Антона Беляева (эфир от 30.06.2017 года) начиналась так: «Его участие на проекте «Голос» стало одним из самых ярких и запомнилось многим зрителям. И это не смотря на то, что парень в модных очках и плюшевым осликом на рояле не относился к проекту серьёзно и не рассчитывал на такой успех. Его детство прошло в Магадане, в городе серьёзных жизненных правил. Мальчик из интеллигентной семьи жил по законам, установленным улицей и даже считался предводителем дворовой шпаны. Но юного хулигана всегда тянуло к музыке, и он исполнял Моцарта для своих проблемных друзей. Он стал

лидером и для своего музыкального коллектива, название которого прочитать сложно, а перевести невозможно. Любимой девушке он смело намекнул о серьёзных намерениях на одном из первых свиданий. Правда весьма нестандартным способом: взял и подарил ей зубную щетку. План сработал. Они счастливы в браке уже пять лет и недавно стали счастливыми родителями малыша Семена. Наедине со всеми музыкант Антон Беляев».

Между переходами на рекламную паузу в эфире появляются заставки с вопросами, на которые должен ответить герой программы. Эти вопросы телезритель видит на экране, их никто не озвучивает, только интервьюируемый читает их и тут же отвечает. Причем место действия происходит не в студии программы, а в гримерке. Вопросы, заданные Игорю Николаеву, были такими: «Пожалуй, самое глупое занятие на Земле...?», «Вкус к жизни появляется тогда, когда...» «Если всё валится из рук, то...», «Судьбой никто не управляет?» «Если публика меня освистает, то...», «Когда я вспоминаю Сахалин?» «Что бы я сказал себе восьмидесятилетнему?». Отвечает на такие вопросы Игорь Юрьевич весьма сжато, лаконично и по существу. Такие вопросы стоит отнести к блиц-вопросам, потому что интервьюируемый отвечает на них без раздумывания, короткими ответами.

В телепрограмме «Наедине со всеми» от 12 апреля 2017 года Заслуженная артистка России Елена Ксенофонтова отвечала на блиц-опрос так: «Каждое испытание – это шанс? Каждое испытание – это шанс быть самим собой. Это возможность идти вперед». «Я часто не полагаюсь на интуицию? Я часто не полагаюсь на интуицию, я выигрываю только тогда, когда на нее полагаюсь». «Просить о помощи сложно? Мне просить о помощи сложно всегда, в любых ситуациях. Вот для меня самое сложное – просить о помощи».

В программе «Наедине со всеми» между беседой Юлия Владимировна может предложить своему герою послушать мнение родственников, знакомых и коллег по цеху о нем.

Так, на программе с участием Бари Алибасова (эфир от 29 июня 2017 года), ведущая вместе с героем слушали мнение директора дома фотографий Ольги Свибловой. Вот что она сказала о нем:

«Когда ты работаешь с Бари Алибасовым, чудесным фотографом. Его фотографии – это такой проекционный экран личности. Это такое фантастическое внимание к человеку, это такая собранная четкая, быстрая и внятная работа. И Бари Алибасов кажется раскиданным во все стороны, потому что у него все одновременно. Он как проектор, все сам по себе человек-оркестр. На самом деле он безумно собран, безумно сосредоточен. И вот когда он стреляет из своего общего фотоаппарата, у него не бывает промахов. Поэтому нам легко работать и легко выбирать. У него все жесточайшим образом декорировано, абсолютно собранный энергетический драйв. Это абсолютно прекрасные фотографии, где Бари Алибасов действительно показывает себя как человека, очень четко видящего цель, очень четко ставящего и одновременно жестко управляющего своей спонтанностью. Поэтому быть человеком-оркестром нужно уметь. Я никогда не говорю, сколько мне лет. Но я спросила: «А сколько Бари?» Мне сказали, что Бари Алибасову скоро 70. Я могу во все поверить. Я могу во все поверить, я могу в то, что Солнце вращается вокруг, а не наоборот, как мы знаем после Коперника с тех пор. А то, что Бари Алибасову может быть 70 лет? Нет! Это мотор! Это Карлсон! Он всегда в расцвете лет!».

В конце программы идет приписка к законченному выпуску эфира «Постскриптум», где герой программы говорит о жизненном процессе. Игорь Николаев комментирует так: «Процесс жизни – это, естественно, ответ ясен. Если ты находишься в деле, и ты понимаешь, что наша короткая человеческая жизнь – это подготовка к вечной жизни. Всё то, что мы накапливаем – хорошего и плохого будет взвешено на весах. Каждый из нас вырабатывает материал для этих весов: хорошее и плохое. И рано или поздно мы встанем перед этими весами и узнаем, что перевесило. Будет любопытно!»



О жизни в «Постскрипуме» говорила и Елена Ксенофонтова. Для нее: «Жизнь – это квест! Очень такой, знаете. Вот сейчас квест разбивается на жанры, а есть многожанровой квест. И ты не знаешь, что там будет дальше: светлая комната ли темная, кирпичная ли стена. И такой постоянный выброс адреналина в эти моменты помогает идти все дальше, быстрее. Мне все хочется открыть следующую дверь».

В телевизионном сезоне 2016-2017 гг. героями программы продолжали становиться не только представители шоу-бизнеса и знаменитые артисты, но и обычные люди. Но такие герои должны быть интересны аудитории. Так, например, в эфире в 13 апреля 2017 года в студии программы появился многодетный отец Антон Кудрявцев вместе со своей женой Людмилой. История этих героев не проста. Антон – счастливый отец девяти детей. Мужчина занимается благотворительностью и руководит реабилитационным центром, где помогает людям, которым больше некому помочь. Хотя до этого после девятого класса Антон вязался в плохую компанию, где стал употреблять наркотики. Встреча с первой женой Анной спасла от дурного общества. Он открыл свой бизнес, построил большой дом, стал отцом троих сыновей и дочерей-тройняшек. Затем семья узнала, что мама неизлечимо больна. После смерти Анны он остался один с шестью детьми на руках. Этот случай освещали в СМИ и соц. сетях. Антону после огласки стали приходить десятки писем от женщин, которые предлагали свою помощь, материальные средства, возможность переехать за границу. Однако многодетный отец-одиночка нашел свою вторую жену Людмилу в своем же городе.

Зрители Первого канала узнали об истории Антона Кудрявцева из программы Юлии Барановской и Александра Гордона «Мужское/Женское» в 2015 году. Спустя два года мужчина снова появился на Первом канале, в программе Юлии Меньшовой «Наедине со всеми», но уже вместе с супругой Людмилой. Его появление на федеральном телевидении стало преодолением его жизненной истории. Юлия Владимировна в начале программы отметила, что эта история имеет такой невероятный и счастливый конец, такой, что ни

на есть «хэппи-энд», который случается в фильмах. Далее пошел разговор о письмах, которые писали ему женщины, после чего Юлия узнала о его знакомстве со второй женой.

Гостями одного эфирного выпуска «Наедине со всеми» может стать не один человек. На одну программу герой может прийти со своими родственниками. Это могут быть супруги. Так, например, в эфире от 06 марта 2017 года российский певец Стас Костюшкин на личный разговор пришел вместе со своей женой Юлией. В интервью Юлии Меньшовой они рассказали, в чем секрет их счастливого брака и какие удары судьбы им удалось пережить. Это могут быть братья или сестры. Например, в эфире от 21 марта 2017 на программе появились сразу три героя – иллюзионисты братья Сафроновы: Андрей, Илья и Сергей. У них Юлия на протяжении сорока пяти минут попыталась узнать, какой риск кроется в работе иллюзионистов и свободны ли сердца главных магов страны. Это могут быть и коллеги по работе или участники творческого коллектива. В эфире от 16 марта 2017 года наедине со зрителями Первого канала были участники рэп-дуэта «Дорожный просвет» и по совместительству сотрудники ДПС города Пермь – майор Артур Сагидуллин и прапорщик Иван Ушаков. Юлия Меньшова помимо творческой деятельности расспросила их работе. Так, речь зашла об отношении к блондинкам за рулем, о самых популярных отмазках водителей и о том, зависит ли от настроения гаишника решение выписывать штраф.

Интервью с героями программы «Наедине со всеми» проходят по отлаженной схеме. Так, например, в эфире от 28 февраля 2017 года гостем встречи стал российский певец Александр Панайотов. Он вошёл в студию, раздались бурные овации и аплодисменты от зрителей в зале, подошел к Юлии Меньшовой и подарил ей букет розовых роз. Ведущая была приятно удивлена и, выразив благодарность, пригласила его сесть в кресло.

Это был первый приход Александра Панайотова на программу. Было видно, что артист в начале интервью чувствовал себя скованно и

напряженно. Ведущая, увидев его состояние, начала налаживать с ним контакт. Она, посмотрев на букет, сделала ему комплимент: «Вы узнали гамму, Александр! У Вас так разведка работает? Я вроде бы случайно выбрала наряд. А Вы угадали!», – была приятно удивлена Юлия Владимировна. Здесь цвет букета, который певец подарил своей собеседнице, совпал с цветом ее блузки. Ведущая делала комплимент артисту по-женски – предельно аккуратно, потому что неудачно сформулированная фраза могла бы обескуражить или смутить интервьюируемого. Александр в этот момент взаимно пошутил: «Я всегда чувствую людей!».

Интервью с Александром Панайотовым происходило в трех действиях: первое было посвящено его музыкальному творчеству, второе – его участию в телевизионном проекте «Голос», а третье – детству и семье. В финале разговора ведущая вернулась к разговору о музыке, чтобы программа закончилась на оптимистической и творческой ноте. В рамках трех действий Юлия Владимировна задавала Александру прекраснотушные вопросы: «С каким ощущением Вы отправлялись на «Голос»? Был ли изначально план – к кому идти на проекте «Голос»? Откуда у Вас возникла привычка полагаться на самого себя?»

Артист, отвечая на вопросы Юлии Владимировны, с легкостью делился с ней самыми разными подробностями своей жизни. Она напомнила ему про закономерную ситуацию, что во всех конкурсах Александр занимал второе место. Это было и в «Народном артисте» (2003 год), многолетние национальные отборы на «Евровидение», и на проекте «Голос». Ведущая сказала, что цифра «2» преследует артиста. Отвечая на этот вопрос, Панайотов оставался искренним и честным, и на этом шутил: «Я сначала заморачивался на эту тему. Что происходит? А потом полюбил эту цифру. Знаете, как говорил мой наставник Григорий Лепс: «Второй – всегда один!» ... Знаете, а в этом что-то есть, потому что действительно не страшно! Самое главное после конкурса – это жизнь!» Затем речь вновь зашла о его втором месте на проекте «Голос». Александр вновь отшучивался, что «он поступил

по-джентельменски, уступив первое место девушке, победительнице Дарье Антонюк.

Последний премьерный выпуск программы «Наедине со всеми» вышел в эфир 03 июля 2017 года, а затем в летней сетке Первого канала выходили лучшие выпуски предыдущего телевизионного сезона.

16 августа 2017 года Юлия Меншова на личной странице в соц. сети Instagram сообщила о закрытии проекта: «Да, это правда, программа «Наедине со всеми» закрыта». Кроме того, оказалось, что программу не закрывало руководство канала. «Это было исключительно мое желание и настоятельная просьба. За 4 года в эфире мы сняли 600 выпусков, и это была очень трудная работа, хотя и бесконечно интересная. Мне не хотелось, чтобы эта программа превратилась в рутину, и снижала свое качество» - так Юлия Владимировна объяснила причину закрытия своей авторской программы. Она выразила надежду, что «телевидение сегодня должно быть как никогда динамичным, и нужно уметь вовремя заканчивать проекты, оставляя о них добрую память»<sup>1</sup>.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что авторская телевизионная программа «Наедине со всеми» вышла на Первом канале 14 октября 2013 года и просуществовала в эфире до августа 2017 года. Телепередача явилась средством создания портрета собеседника благодаря точным вопросам с максимально возможным проявлением чувств героя. Гостями программы становились не только медийные личности, но и простые люди, чья жизнь и судьба не менее интересна. В телевизионном сезоне 2016-2017 программа «Наедине со всеми» немного сменила свое название. Теперь в названии стоит вставка «Быть собой». Начало программы может начаться и либо с биографии героя, который приходит на программу к Юлии Меншовой, либо с их цитатами о значении смысла «Быть собой».

---

<sup>1</sup>Официальный аккаунт Юлии Меншовой в Instagram [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.instagram.com/juliavmenshova/>. – Загл. с экрана.

Интервью с героями программы «Наедине со всеми» проходят по отлаженной схеме. Между беседой герой телеинтервью может послушать мнение родственников, знакомых и коллег по цеху о нем. В конце программы идет приписка к законченному выпуску эфира «Постскриптум», где герой программы говорит о жизненном процессе.

## **2.2 Индивидуальный стиль и мастерство Юлии Миньшовой в процессе раскрытия внутреннего мира героя**

Прежде чем перейти к изучению индивидуального стиля и мастерства Юлии Миньшовой в процессе раскрытия внутреннего мира героя, обратимся к ее биографии.

Дебютом Юлии Миньшовой в качестве интервьюируемого произошел в 1994 году. Тогда на ТВ-6 выходит программа «Мое кино». В студии программы встречались с Юлией Владимировной известные и популярные сценаристы, режиссеры, актеры. Темами разговора становились исключительно о кино. Говорили о гастролях, съемочных площадках и закулисе. Все это ведущая знала не понаслышке. На тот момент у нее были работы в кино. Она уже снялась в фильмах «Действуй, Маня!», «В той области небес...», «Разборчивый жених», «Если бы знать...».<sup>1</sup>

В 1995 году на телеканале ТВ-6 выходило популярное женское ток-шоу «Я сама», где Юлия Миньшова выступила ведущей и продюсером. На протяжении пяти лет Юлия Владимировна вместе с психологом Ольгой Сердобовой и писателем Марией Арбатовой вели разговор о «вечной» темы – отношений мужчины и женщины. Героями программы становились простые

---

<sup>1</sup> Юлия Миньшова – фильмография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kino-teatr.ru/kino/acter/w/2814/works/>. – Загл. с экрана.

женщины, которые рассказывали свои истории. Темы программ были разными: о раннем или позднем браке, о жизни после развода, о семейных отношениях и традициях, о проблеме молодых девушках найти работу. В этой программе у Юлии открылся женский угол зрения, который оставался ее фирменной изюминкой и последующие годы ведения ток-шоу.

В 2001 году после закрытия программы «Я сама» Юля Владимировна стала вести другое шоу, которое носило название «Продолжение следует». В новой программе Меньшова исследовала и анализировала причины измены женщины, а также рассказывала необычные истории из жизни обычных людей. Гостями ее программы становились люди, пережившие серьезные происшествия. Встречались и люди с необыкновенными способностями, которые они демонтировали прямо на эфире телевизионного шоу. Программа находилась в федеральном эфире не так долго, как ее предшественник, и в 2002 году она ушла из эфира.<sup>1</sup>

Затем теледива Юлия Меньшова долгое время не появлялась на экранах в качестве ведущей. В период с 2002-2010 годы она снимается в фильмах и сериалах российского и украинского производства: «Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...» (2004-2007 гг.), «Всё смешалось в доме» (2006 г.), «Держи меня крепче» (2007 г.), «Преступление будет раскрыто» (2008-2010 гг.). В ее арсенале были и театральные работы: ««День палтуса» Дейва Фримана и Джона Чапмана (2005 г.), антрепризный спектакль по одноимённой пьесе Михаила Себастьяна «Безымянная звезда» (2009 г.).<sup>2</sup>

В 2011 году Юлия Владимировна снова появилась в качестве ведущей. 21 марта 2011 года зрители телеканала ТВ3 увидели ее в программе «Научите меня жить». За помощью в студию к Меньшовой приходили обычные люди,

---

<sup>1</sup> Станет ли Юлия Меньшова российской Опррой Уинфри? 5 программ в телекарьере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tele.ru/tv/off-camera/stanet-li-yuliya-menshova-rossiyskoj-oproy-uinfri-5-programm-v-telekarere/>. – Загл. с экрана.

<sup>2</sup> Юлия Меньшова – фильмография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kino-teatr.ru/kino/acter/w/2814/works/>. – Загл. с экрана.

которые хотели изменить свою жизнь и судьбу с помощью профессионалов и ведущей. Но и эта телепрограмма быстро завершила свое существование. Причиной закрытия программы стали вовсе не низкие рейтинги, а смена позиционирования телеканала ТВЗ. В эфир вышло 30 эфирных выпусков, последний из которых - 29 апреля 2011 года.<sup>1</sup>

Тот колоссальный опыт работы на телевидении в качестве интервьюера и ее характерные качества, такие как чувство вкуса, утонченность, женственность помогли Меньшовой выработать свой индивидуальный стиль в процессе раскрытия психологии личности героев. Ее вопросы, которые она задает героям своей программы весьма в мягкой и не агрессивной манере и без скандальных провокаций, кажутся тактичными и вежливыми. На такие деликатные вопросы спешат ответить ее респонденты.

Система вопросов-ответов представляет собой основную содержательную часть драматургии беседы в авторской программе «Наедине со всеми». Композиция всего телевизионного представления зависит от преобладания в нем событийного и описательного начала в смысловой связи вопросов. Юлия Владимировна своим собеседникам задает всегда краткие, точные и в то же время конкретные вопросы. Во время беседы ведущая внимательно выслушивает все то, что говорит интервьюируемый по заданным ей вопросам, а уже затем переходит к следующему вопросу, либо уточняет некоторые моменты, которые в ответе были затронуты, но не были раскрыты до конца. Она всегда выслушивает точку зрения участника беседы, но ни в коем случае не пытается навязать свою.

При анализе современных медиа-текстов с интервью региональных и некоторых федеральных СМИ мы выяснили, что журналисты при подготовке и формулировке вопросов допускают одну и ту же ошибку. Интервьюеры задают одни и те же вопросы, которые, по их мнению, позволяют общаться с

---

<sup>1</sup> Станет ли Юлия Меньшова российской ОпрройУинфри? 5 программ в телекарьере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tele.ru/tv/off-camera/stanet-li-yuliya-menshova-rossiyskoy-oproy-uinfri-5-programm-v-telekarere/>. – Загл. с экрана.

любим человеком. При чтении материалов, в основе которых лежат шаблонные вопросы: «Что вам нравится?», «Над чем сейчас работаете?», «Что Вам больше запомнилось?» и т. д., создается впечатление, что сам журналист заранее знает, что ответит его собеседник. Что же касается Юлии Меньшовой, то основными коммуникативными составляющими ее интервью является некая коммуникативная точность, доступность, уместность, знание языковых норм. Формулирует она свои вопросы очень простым и понятным языком для собеседника. Бывают случаи, когда участник беседы переспрашивает, просит разъяснить значение термина того или иного слова. Юлия перефразирует вопрос, находит общий язык с любым участником беседы с ней.

Ведущая никогда не задает несколько вопросов сразу. Если ее вопрос состоит из нескольких частей, то она задает их по очереди, сразу после того, как собеседник закончит свою мысль. Бывают случаи, когда Юлия Владимировна задает слишком объемные вопросы, но такие вопросы больше служат подсказкой возможного ответа ее героя, а зрителю - помочь понять речь и смысл того, о чем пойдет разговор.

При составлении вопросов для гостей программы «Наедине со всеми» Юлия Меньшова учитывает биографию и характер собеседника, контекст обсуждаемого разговора, соответствие поставленным целям. Ведущая всегда грамотно формулирует свои вопросы. Они достаточно продуманы. Если выходит, что вопросы окажутся для интервьюируемого неудобными, Юлия Меньшова старается тщательно подготовить их, подыскать более конкретную формулировку. Однако в большинстве случаев разговор проходит не по заданному сценарию. Например, когда она получает неожиданные ответы. Ведущая справляется с такими жесткими требованиями, показывая при этом свой профессионализм. Она понимает свою задачу – получить ответ от собеседника, поэтому контролирует свое желание высказаться самой.



На основе работы С. Муратова<sup>1</sup>, предлагаем рассмотреть требования к формулировке вопросов для интервью и сопоставить их с качествами Юлии Меньшовой.

1. Вопрос должен быть понятен собеседнику.

При задавании вопросов Юлия Владимировна помнит, что стандартные вопросы лишь предлагают обмен расхожими фразами.

2. Вопрос должен быть ясным и кратким.

Юлия Владимировна всегда задает понятные и четко сформулированные для собеседника вопросы, но допускает в своей работе и объемные вопросы.

3. Вопрос не должен допускать односложных ответов.

Ведущая допускает односложные вопросы только в том случае, если она добивается от собеседника подытожить мысль или подтвердить какое-то мнение.

4. Следует задавать логично сформулированные вопросы.

Вопросы у Юлии Меньшовой всегда логично построенные, и в большинстве случаев собеседник понимает их суть.

5. Следует проявлять корректность и уважение к собеседнику.

Юлия Владимировна чувствует грань, которую никогда не переходит в разговоре с собеседником. При формулировке вопроса она соблюдает профессиональную этику, стараясь при этом предвидеть реакцию интервьюируемого.

В вопросах Юлии Меньшовой допустимо присутствие различных элементов, прямых включений, которые дополняют и обогащают ее речь. Это, например, эпиграфы, цитаты, ссылки, пересказы-вставки иных сюжетов.

1. Использование цитат.

Из интервью с актером Александром Ширвиндтом (телепрограмма «Наедине со всеми» от 19.06.2017 г.):

---

<sup>1</sup>Муратов С. А. Диалог: телевизионное общение в кадре и за кадром / С. А. Муратов. – М., 2003. – 101 с.

– В вашей книжке Вы написали: «За 80 лет мне не приходилось никогда отчаивается в серьёз». Это Вы иногда делали вид, что, по большому счету, не отчаивались? Это означает, что и судьба была так благосклонна, не давая Вам поводов для отчаяния. Или все-таки ваше отношение было таковым, что не позволяли никогда отчаиваться?

– Понимаешь, судьба – это тонкая вещь. Вот горе, катастрофа, смерть – это не отчаяние. Отчаяние – это другое. Отчаяние – это состояние души, тела, мировоззрения, отсутствие надежды. Это разные вещи. Поэтому нужно отчаяние, как эмоцию воспринимать, иначе трудно жить. Понимаешь? Отчаяние – это тупик. От тупика всегда надо увертываться.

На этом примере вопроса видно, что Юлия Владимировна использовала цитату из авторской книги Александра Ширвиндта, чтобы тем самым привело его к развернутому ответу.

## 2. Использование ссылок.

Из интервью с певцов Антоном Беляевым (телепрограмма «Наедине со всеми» от 30.06.2017 г.):

– Слушайте, когда-то Вы сразу после «Голоса» сказали, что Вам не хотелось остаться навсегда в памяти зрителей как парень из «Голоса». Вы даже на афишах не печатали, что участвовали в этом проекте. План не сработал?

Юлия Владимировна в данном случае ссылается на высказывание своего собеседника относительно его участия на проекте «Голос».

## 3. Использование пересказов иных сюжетов.

Из интервью с актрисой театра и кино Мариной Шиманской (телепрограмма «Наедине со всеми» от 20.06.2017 г.):

– В 90-е годы многие уезжали из страны, кто-то уехал не на историческую родину, а, так сказать, попробовать свои силы. Кто в Америку, кто в Англию. Было много иллюзий по поводу зарубежья, и по поводу того, что там что ни на есть сладкая жизнь. У Вас были такого рода иллюзии или

нет? Или Вы ожидали, что там Вас ждет тяжелая, бытовая жизнь, в которой ничего не наладилось, что все нужно начинать с нуля.

– Конечно. Жили в старом бабушкином доме, который пустовал. Он был огромный, холодный, какой-то уже совсем нежилой. Для того чтобы дети просыпались, и у них не шел пар изо рта, я топила углем. Печка была такая старая. Я приехала в белых перчатках. Мне не понравилось. Я выбрала другие перчатки. И до четырех утра топить, прогревая эти трубы, чтобы дети просыпались и шли в школу, чтобы у них не было вот этого самого пара из-за рта. Но только я сейчас вот вспомнила, что я променяла одни перчатки на другие. Вот для меня была семья: дети, мой муж и я. Вот пришел какой-то момент в жизни, когда я поняла, что это должно было так существовать. Родители мои жили в Саратове, а я жила в городе Бильбао, который недалеко от моря. Куда я ездила летом с детьми отдыхать в каникулы? К морю, в Саратов. В Саратов, на Волгу к комарам. Ну, там папа же с мамой, их внуки, а это моя семья.

В данном случае Юлия Меньшова напоминает Марии Шиманской события 90-х годов, что делает вопрос в этом интервью более информативным.

#### 4. Обращения к «легендам».

Из интервью с актером театра и кино Григорием Сиятвинды (телепрограмма «Наедине со всеми» от 21.06.2017 г.):

– Ты признался, что уважительно относишься к знакам судьбы. Ты их считаешь и угадываешь, насколько это возможно. Периодически они в твоей жизни и случаются. В частности, в детстве на тебя произвели впечатление два артиста. Это Михаил Боярский из «Трех мушкетеров» и Константин Райкин из «Слуг двух господ». И, собственно говоря...

– Ну, пел за него тоже Боярский в том фильме как раз.

– Значит, это не совсем знак! Боярский на тебя произвел сильное впечатление. А работаешь ты у Райкина. Неувязочка какая-то. Но с Райкиным реально какая-то мистика. Ты не учился у Райкина. Тебе с самого

начала говорили, что тебе нужно пойти у него работать. Вот куда тебе надо идти, так это к Райкину. А потом, когда Вы оказались вместе в театре. В тот момент все поняли, что ты такой «альтер-эго» его. Вы с Константином Аркадьевичем и номера там делаете пародийные. Но, в самом деле, Вы невероятно с ним похожи. Внешне похожи, да и пластика и манеры, и проч. Это не подражание. Это просто такой факт.

В данном случае Юлия Владимировна проверяет: насколько верно ее проинформировали о мистических знаках судьбы Григория Сиятвинды. Также ведущая пытается выяснить отношение актера к данным фактам.

#### 5. Использование «чужих» рассказов.

Из интервью с актером театра и кино Аллой Сигаловой (телепрограмма «Наедине со всеми» от 27.06.2017 г.):

– Мы с Вами говорили на прошлой программе относительно жалости к себе и относительно того, что Вы ее отрицаете. И даже один приятель сказал тебе: «Ты не плачешь, потому ты себя жалеешь!» Нет такой системы подзарядки батареек, нет необходимости сказать: «Мне плохо?». До конца поплакать там, а потом встать...

Юлия Владимировна показывает свое знание предмета разговора, указывает на цитаты других людей. Это доказывает, что ведущая искала информацию, тщательно готовилась к интервью.

Юлия Меньшова в процессе беседы с собеседников исполняет роль коммуникативного лидера: начинает общение с ним, создает комфортную атмосферу для диалога, развивает процесс разговора и управляет им. Она обладает важными умениями и навыками ведения беседы при проведении интервью:

#### 1. Юлия Владимировна внимательно слушает собеседника.

Пока герой интервью говорит, Юлия старается понять, что он имеет в виду; сопоставить твою точку зрения со своей, не стремясь при этом перебить его или сбить с мысли.

2. Ведущая использует «вы (ты)-подход», показывая, что в первую очередь ее волнует интересы, мнения, желания и вкусы интервьюируемого.

3. Юлия Меньшова не забывает, кто сидит напротив нее, профессию и возраст собеседника.

4. Юлия Владимировна старается смягчать свои высказывания. При любом удобном случае она выражает одобрение собеседнику, и поддерживает его. Она всегда находит такую тему для разговора, чтобы и собеседнику и ей было интересно общаться.

5. Ведущая при задавании личного вопроса ведет себя крайне деликатно.

Обстановка общения в студии программы «Наедине со всеми» благоприятна тогда, когда герой интервью чувствует непредвзятость и беспристрастность ведущей, когда собеседник видит, что его принимают таким, каков он есть, независимо от обстоятельств и занимаемого им положения в обществе.

Для достижения этой цели Юлия Владимировна обладает следующими профессионально-личностными качествами, которые в своей работе называют авторы учебника «Радиожурналистика»<sup>1</sup>:

1. Уверенностью в себе. Это качество основано на осознании общественной полезности дела, которому служит Юлия Владимировна. Она понимает, что ее разговор смотрят миллионы телезрителей по всей стране.

2. Сдержанность. Ведущая всегда сдержанна в проявлении эмоций, личных симпатий и антипатий к герою. Она умеет оставаться в корректных рамках своего профессионализма; не спешит с выводами и обобщениями в оценке собеседника.

3. Тактичность. Юлия Меньшова всегда с уважением и пониманием относится к личности интервьюируемого, к мотивам, которым он опирается в общении с ведущей.

---

<sup>1</sup>Шерель А. А. Радиожурналистика / А. А. Шерель, Н. С. Барабаш, Л. Д. Болотова, – М., 2005. – 480 с.

#### 4. Мобилизованность и подтянутость.

Юлия Владимировна держится с достоинством, без фамильярности и лишнего напряжения всегда выглядит готовой к своей работе. Ее внешний вид является фактором общения. Кроме того, Юлии Меньшовой присущи и другие профессионально-личностные качества, такие как: эрудиция и компетентность, объективность в оценке информации, оперативность, умение видеть перспективу развивающихся событий, литературные способности, обаяние и артистизм, высокие моральные качества, искренность и дружелюбие, знание психологии человека и умение общаться с людьми, заинтересованность и увлеченность предметом разговора с собеседником.

Юлия Владимировна мастерски владеет своей речью, коммуникативно верно организовывает общение с героем интервью, а это крайне необходимо, поскольку ведущая работает на телевидении, где поменять вопросы местами, перефразировать их и задать дополнительные практически невозможно. Все описанные профессионально-личностные качества и мастерское владение культурой речи позволяют ведущей грамотно проводить интервью. Помимо этого эффективность и результативность работы ведущей зависит и от коммуникативных качеств Юлии Меньшовой.

Сопоставим коммуникативные качества Юлии Владимировны с теми, что в своей научной работе выделяет М. Р. Савова<sup>1</sup>:

1. Уместность речи. В процессе разговора с собеседником Юлия Владимировна представляет себе всю ситуацию общения, от которого зависит все ее речевые действия (отбор слов и словосочетаний, употребление оценочных и выразительных средств, грамматических категорий, синтаксических конструкций). Ведущая старается избегать ошибок, связанных с нарушением норм ситуативной уместности.

---

<sup>1</sup>Ипполитова Н. А. Риторика / Н. А. Ипполитова, З. С. Смелкова, М. Р. Савова, Т. А. Ладыженская. – М., 2017. – 447 с.

2. Чистота речи. Это коммуникативное качество свидетельствует об уровне речевой и общей культуры Юлии Меньшовой, о ее вкусе, чувстве языка. Речь ведущей всегда точная и ясная. Юлия Владимировна умеет понять, где, когда и в какой вопросе ей стоит употребить просторечную лексику, жаргонизм, а где это категорически нельзя делать.

3. Правильность речи. Юлия Владимировна в процессе общения старается придерживаться правильности речи. Ведущая внимательно соблюдает нормы литературного языка: произношения, ударения, словообразования, лексические, морфологические, синтаксические и стилистические. Она обладает знаниями норм современного русского языка, умеет грамотно строить фразы, избегает слов-паразитов.

4. Лаконичность речи. Юлия Меньшова в своей речи бывает кратка. Ведущая позволяет дать возможность высказаться собеседнику. Многословие она допускает лишь в тех случаях, когда «открыть» интервьюируемого удастся с трудом.

5. Богатство речи. Уровень лексического богатства речи Юлии Владимировны определяется знанием различных пластов лексики (нейтральной, эмоционально-оценочной, синонимов, антонимов, фразеологизмов и т.д.). Достигнуть этого качества ведущей позволяет ее большой словарный запас. В ее речи можно обнаружить высокую книжную и просторечную лексику.

6. Точность речи. Юлия Меньшова старается правильно называть конкретные определенные факты, события или явления из биографии своего героя. При соблюдении такой точности ведущая адекватно понимает их значение.

7. Логичность речи. Ведущая владеет логикой рассуждения; правильно использует порядок слов, уместно употребляет вводные слова и конструкции, словосочетания; не противоречит сочетание одного слова и с другим.

8. Доступность речи. Вопросы Юлии Владимировны всегда понятны собеседнику и никогда не вызывают недоумения.

9.Выразительность речи. Выразительность речи Юлии Меньшовой характеризует индивидуальными особенностями: неповторимым стилем и голосом, выражением эмоций, мыслей, чувств, позиций.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, следует сделать вывод, что тот колоссальный опыт работы на телевидении в качестве интервьюера и ее характерные качества, такие как чувство вкуса, утонченность, женственность помогли Меньшовой выработать свой индивидуальный стиль в процессе раскрытия психологии личности героев. Ее вопросы, которые она задает героям своей программы весьма в мягкой и не агрессивной манере и без скандальных провокаций, кажутся тактичными и вежливыми. На такие деликатные вопросы спешат ответить ее респонденты. Вопросы, которые Юлия Владимировна задает в процессе телеинтервью, понятны собеседнику, они ясные, краткие и логично сформулированные. В вопросах ведущей допустимо присутствие различных элементов, прямых включений (эпиграфы, цитаты, ссылки, пересказы-вставки иных сюжетов), которые дополняют и обогащают ее речь. Ей характерны профессионально-личностные, коммуникативные качества и мастерское владение культурой речи, благодаря которым наблюдается эффективность и результативность работы и грамотное проведение интервью.

### **2. 3 Анализ интервью-портрета героя телепрограммы «Наедине со всеми»**

Для анализа интервью-портрета героя телепрограммы «Наедине со всеми» мы взяли интервью с заслуженной артисткой России Еленой Ксенофонтовой. Эфир программы состоялся 12 апреля 2017 года.

Перед нами интервью-портрет. Данное интервью разбито на подзаголовки, что удобно для телезрителя, чтобы у него не пропал интерес к



просмотру. Эфирный выпуск программы достаточно долгий, интервью объемное.

– Леночка, рада приветствовать тебя в нашей студии снова. Но надо сказать, что перемены, произошедшие в твоей жизни, с момента нашего последнего разговора, они, конечно, не самые счастливые, наверное. Но обстоятельства, в которых ты оказалась они, к сожалению, чрезвычайно близки большинству женщин в нашей стране. Я думаю, что ты даже не подозревала о таком количестве, пока не стала получать столько писем, в которых было написано: «Да, у меня также!» Меня заинтересовало твое признание в одном из последних интервью, что ты сказала: «Я понимала на самом деле, что если я позволила себе увидеть то, что на самом деле видела, признать существование этого, все бы скрылось бы гораздо раньше, но женщины понятным образом умеют себя уговорить».

– Это правда!

– Считаешь ли ты пребывание в иллюзиях, которые являются причиной того положения, в которые женщины попадают, твоим случаем?

– Я согласна во всем, кроме слова «иллюзия». Потому что все это видится сразу, все замечается сразу. Ну, просто мы находимся в таких предлагаемых обстоятельствах (в данном случае я говорю о себе): когда родился ребенок, который очень нуждается во внимании, как может быть не всякий ребенок – очень закрытый, очень определенный. Ты понимаешь, что ты не справляешься как мама, потому что нужно какое-то мужское влияние. Когда тебе самой не то, что бы одиноко, но хочется какой-то внутренней силы, поддержки. Появляется человек, который вроде бы и помимо того еще не скрывает чувств, а чувства сами по себе иллюзорные. Мы все равно придумываем, потому что так устроены. Хороший конец потом у этой истории или плохой. Мы многое придумываем. И в ситуации, когда и мужчина любимый рядом. А мы так потом удивляемся: «Почему же мы его на высокий пьедестал поставили?» А это данность! Мы так устроены.

В начале интервью Юлия Владимировна приветствует Елену Ксенофонтову, выразив свою радость снова видеть на программе. Это сразу располагает к себе собеседника, что позволяет вести непринужденную беседу. Затем ведущая демонстрирует знание ситуации, произошедшей к личной жизни интервьюируемого, и приводит цитату из предыдущих интервью Елены. Собеседник подтверждает свои высказывания. В связи с этим следующий вопрос вытекает из этой цитаты. Ответ Елены позволяет раскрыть ее внутренний мир, узнать подробности личной жизни актрисы.

– Ты думаешь, что так устроена каждая женщина?

– Мне кажется, что, может быть, и не каждая, но из моего окружения большая часть. И это все неплохо. Это нормально. Это защитная реакция от той правды, в тех реалиях, которые нас окружают. Если все время видеть то, что есть на самом деле – это не прибавит нам счастья. Я думаю, что многие сильно задумаются над тем: «А стоит ли вообще начинать ввязываться и бросаться в эту пучину под названием «семейная жизнь»? Потому что даже если все вроде бы, как и неплохо, это все равно работает, это серьезная работа: жить друг с другом. И другое дело, что да, безусловно, иллюзии. Когда ты видишь проявление агрессии. Когда ты видишь, что предательство есть (в данном случае заявить о себе), что ты беременна, тебе звонят и говорят, что твой муж на самом деле не уехал куда-то, а здесь. Видели его там, то. Конечно, это защитная реакция. Я вот здесь и сейчас ношу плод нашей любви и все происходит не так просто. Этого не может быть, потому что этого не может быть. И ты в этот момент можешь отказаться от того друга, который тебе звонит и говорит об этом. Наверное, он делал это, пытаясь сделать тебе хорошо и уберечь тебя от каких-то бед, нежели признать ту правду, о которой ты на самом деле уже подозреваешь. Все это по капельке, по капельке. Потом есть великая вещь – страх! Потому что агрессия имеет свои плоды – она порождает в себе страх. И ты боишься вскрыть эту рану, потому что ты боишься дальше реакции, что ты победить эту ситуацию не сможешь, а загнать своих близких в более тяжелую

ситуацию, в первую очередь, детей, - ты это сможешь легко.

Вопрос Юлии Владимировны вытекает из предыдущих ответов собеседника. В нем мы заметили, что интервьюер внимательно слушает Елену. Ведущая получает интересный распространённый ответ. Видно, что собеседнику интересна тема беседы.

– Вот, смотри, есть как минимум три аспекта, которые ты сейчас упомянула: это иллюзии, которые не так уж и плохи с твоей точки зрения и сопутствуют чувствам, есть обстоятельства, и есть страх.

– Да!

– Но вот поскольку эти, пережитые тобой впечатления, достаточно свежие, можно ли реконструктивно рассмотреть и понять, что все эти три обстоятельства приводят к тупиковому результату?

– Абсолютно, да!

Следующие два ответа закрытые. Юлии Владимировне предстояло получить прямую реакцию интервьюируемого: подтвердить или опровергнуть факт.

– Стало быть, какой из этих частей следует разбирать в первую очередь? Со страхом ли? С иллюзиями ли? Может быть, проще посмотреть правде в глаза и столько ужаснуться и упасть прямо сразу на самое дно. И сказать: «О боже, он совсем не такой, как я о нем думала». Сколько постепенно, по чуть-чуть эту правду говорить. А что нам с этим делать? То есть не скопом все, а по чуть-чуть?

– Ну, попытки решить таким вот образом проблему были на протяжении этих лет. И не то, чтобы я замкнулась, зарылась, закрылась в своих страхах, иллюзии возвела в степень. Это не так! Это просто вскрылось неожиданно и, кажется, что сегодня. А потом знаете, что я поняла? Я бы еще добавила к страхам, к иллюзиям и обстоятельствам, еще и расстановку приоритета: где хочется все сразу. К сожалению, весы никто не отменял. Вот нужно в такой ситуации все-таки пытаться понять, что же важнее. Взвешивать что же важнее? Как только я поняла, что моя попытка: собрать

все сразу, склеить всю эту вазу, не делает никого счастливым, тогда я понимаю: кто же для меня важнее, чье счастье важнее. Когда я увидела испуганные глаза своих детей и даже попыталась с каждым из них по отдельности поговорить. Если не напрямую о нашей ситуации, а про ситуацию подобную. Я вдруг поняла, что самыми несчастными в этом во всем являются именно – они. И, может быть, как раз-таки то, что произошло сегодня вот этот взрыв и даже моя решительность, она обусловлена вот этими детскими глазами. И тем, что я поняла: что важнее и что же будет дальше? А дальше будет следующее: мои дети вырастут и будут строить свою жизнь, опираясь на мой опыт. И понимая, что, а, может, и не надо никакой семьи, вообще никакой, ну, чтобы не нарваться на всякий случай, на то, на что нарывалась моя мама. Проведут все умные, трезвые люди: и мама и папа. Почему так произошло, да? Потому что ведь до определенного момента с сыном – отдельная история, а с дочерью. Она же не видела этих страстей, они же скрывались очень активно, и поэтому ей казалось, что все замечательно, идеальная семья: мама, папа улыбается, все для детей делает, все прекрасно. Она за год повзрослела лет на 5-6 где-то. То как она рассуждает об этом, то, как она это переживает. И я понимаю, что я в результате поступила правильно, но могла бы сделать и раньше, конечно.

Из двух предыдущих ответов у автора интервью складывается новый провокационный вопрос, который выводит собеседника на неожиданный вопрос. Ответ Елены развернутый и эмоциональный, насыщенный яркими примерами.

Проблемы наших женщин в недостатке любви к себе.

– Такое количество обращений к тебе. Они отчасти поддержка, отчасти, наверное, вопрос?

– Есть какая-то ответственность, откуда не возьмись.

– Да. Но я вот понимаю, что ответить на каждое обращение вряд ли представляется возможным, потому что их тысячи. А это эфир. И эту программу увидят эти тысячи людей. Так что бы ты сказала. Надо гораздо

раньше достать откуда-то из уголка эти весы?

– Да! Это, во-первых, а во-вторых, все-таки научиться видеть то, что видишь. Признавать увиденное. Потому что при первом случае ты начинаешь это объяснять тем, что у него трудности на работе, что он, наверное, устал, он не совсем это понял, сейчас проснется и осознает. Поймет, что мне было больно, что это не совсем решение проблем и так далее. Мы действительно способны себя ругать. Не надо себя уговаривать. Проблема наших женщин, то ли нас так воспитали в недостатке любви к себе. Вот, правда! Любви к себе и внимание к себе, и веры в себя и свои собственные силы. Мы все это помним, если не с первого дня, то с третьего, с пятого. Вот в себе я подавляла эти сомнения. Это было: «Нет! Нет!» Он же говорит, что любит!

Изначально автор интервью вновь упоминает о тысячах обращений и писем в адрес собеседника. В связи с этим по ходу беседы возникает вопрос-уточнение: «Что бы ты сказала тысячам людям, которые сейчас смотрят программу?» Ответ собеседницы исходит из ее жизненного опыта. Следующий вопрос является уточнением ответа Елены.

– Я могу уточнить такую деталь? Смотри, взять образ исключенной руки. Дальше ведь происходит какой-то внутренний монолог: «Нет! Нет! Это не так! Это то-то! Этого больше не повторится!» Почему была невозможность, так сказать, на месте взять и разобрать эту выпущенную руку и спросить: «Что это?»

– Ну, есть один человек, который не готов к этому диалогу, другой не слышит этого вопроса. Ну, он замыкается и все! Чаще всего это так: поговорить ни о чем невозможно было – человек уходил от разговора. Либо со слезами на глазах он говорил: «Почему со мной это происходит! Как будто кто-то в меня вселяется!» Периодически передо мной оправдывались: «Что я могу сделать? У меня две контузии! Я служил в Афганистане! Да, я вот такой! Со мной такие вещи происходят». Ты начинаешь.... Что начинает делать женщина?

– Жалеть.

– Жалеть, да! Она начинает жалеть.

– А нужно?

– А нужно жалеть себя, Вы знаете, оказывается. Вообще нужно жалеть себя, детей, которые это видят и слышат. И вообще просто представлять детей взрослыми. Вот свою дочь на своем месте, сына на его месте. Мне кажется, представлять своих детей. И что дальше? И ты такая взрослая, наученная опытом, что ты им советуешь? И оказывается: ты советуешь совершенно противоположные вещи. И все потом оправдания перед детьми: «Я боялась! Я хотела, чтобы у тебя был отец! Я хотела, чтобы у нас была семья! Это все ни к чему! Потому что это ложь! Вот какими красками ты ее не оправляй, не украшай, все равно это ложь! Дети это чувствуют! И меня начинают бесить не те родители, кто не агрессоры, не обидчики, а жертвы начинают бесить больше. Я видела это.

– Почему?

– А я Вам расскажу! Потому что я оказалась в такой ситуации, когда моя мама терпела моего отчима, зная все обстоятельства. Я помню ее оправдания тогда, когда я там кричала: «Я больше не могу! Я сбегу! Я не могу все это терпеть!» Я помню, однажды она сказала: «Ну, если любит его моя сестра, я не хочу, чтобы она осталась без отца!» Я тогда не понимала: «Подожди! Что за странный выбор? Ради того, чтобы у нее был отец, я должна его терпеть?» Я помню крайнюю стадию у мамы, когда она его панически боялась. Ну, там совсем был беспредел, потому что человек выпивал и, видать, вообще не соображал. Потом я ждала, когда она перестанет бояться. Я дождалась этого! Во мне началось невероятное количество страхов. Раньше во время вспышек агрессии, она говорила: «Тихо, тихо! Спокойно! Спокойно! Мы сейчас сделаем, как ты хочешь, только успокойся!» И он вроде бы, как мне казалось, накуражился, а через некоторое время все-таки успокоился. Здесь она вдруг встала и сказала: «А я тебя больше не боюсь!» И я начала бояться ее, потому что состояние защиты

нас: своих птенцов и себя. Она может его в состоянии аффекта убить, покалечить. Я начала бояться уже таких вещей.

Далее по ходу интервью ведущая задает короткие вопросы: «Жалеть?», «А нужно?», «Почему?». Собеседник в своих ответах настолько увлекается, что рассказывает и о воспоминаниях из своей подростковой жизни.

– Это действительно вроде прописная истина. Но ее не разбирают на составные части – почему это происходит? Ну, кажется, что это такое клише психологическое: ну было такое в семье, в родительском доме, и у ребенка это повторяется. А ведь ужас заключается в том, что это все-таки житейский шок. То есть то, с чем ты никогда не сталкивалась, тебя это ужаснуло, а то, с чем ты...? (Елена перебила Юлию).

– Понимаешь, мы можем вести любой спор даже на повышенных тонах. Но если он конструктивен, он все-таки выходит за рамки каких-то понятий. Нас ничего не может выбить из колеи. Мы все равно способны полировать, переключаться. Он способен ответить: «Ну, тогда я давлю какую-то агрессию!» Вот я, например, начинаю теряться. Ну, раз ты потерялся, другой. Потом ты думаешь: «Ну, как-то надо реагировать, ты же взрослый человек!» И в это ситуации то же самое! А как реагировать? Реагировать согласно опыту. А опыт у меня такой, какой у меня есть.

Следующий вопрос возникает из жизненных воспоминаний Елены. Собеседник не дослушивает вопрос, но понимая его суть. В этом случае мы видим, что ведущая понимает ситуацию и выражает сочувствие актрисе. В речи Елены проскальзывает слова: «понимаешь», «знаете». Они показывают близость журналиста и собеседника.

– Терпеть?

– Да, терпеть! Терпеть! И ты начинаешь терпеть! Пока у тебя уже просто начинает ехать крыша, от того что ты все время терпишь. Если у тебя случились все, какие только можно ситуации в жизни. Либо ты просто взрываешься и тогда это тоже не решение всех проблем. Я благодарна всем своим друзьям, что они эту ситуацию остановили, и меня как-то поддержали

в момент, когда я оказалась на перекрестке. Когда я еще не сделала нехороший шаг, что я ничего не предприняла, и внутри у меня не переключилось. Потому что когда начался судебный процесс, я вообще не понимала, как себя вести. Я ничего не понимала. Знаете, происходило: «Подсудимая, встаньте! Ваше имя, фамилия!»

– Дурной сон!

– Дурной сон! Я заваливалась. Рядом со мной была стена, и я заваливалась на нее. Я понимала, что я в сознании, но я теряю это сознание. Мне все время хотелось переспросить: «Да, это я!» И я опять это повторяла. Я все время хотела доказывать. Мне все время хотелось кричать: «Это не я!» А мне говорят: «Тихо! Спокойно!» И когда я в суде говорю: «Вот, подождите, вот побои, я же...». «Вот когда его вытащите на суде, вот тогда эти побои и принесете! А сейчас мы Вас!». «А меня-то за что? Меня душили! Я задыхалась! Я просто рукой махнула!» Знаете, что меня в результате осудили эту царапину. За царапину! Не за что-то там.

– Ну, это вопрос, я думаю из-за проблем мужского самолюбия, в которой он не может смириться и тогда есть возможность силового воздействия, если не агрессии прямой....

– Ну, еще Вы знаете, есть такие понятия: «профессиональной деформации», «профессионального уклона». Человек по профессии адвокат. Это его территория, он купается в этом. Это просто азарт! Я это вижу сейчас: суды продолжаются, эта ситуация продолжается. Я не столь азартна. Я не была изначально в этой территории, о которой он сказал. Когда мы затронули тему агрессии, этого терпения. Есть еще немаловажно – когда тебя испытывают физически. Это странно понять. Даже ты можешь это объяснить. А вот когда агрессия моральная. Я с этим столкнулась в большей степени. Когда унижение моральное, такое исподволь, исподтишка. Когда ты вдруг понимаешь, что у человека какие-то неудачи, наверное. Или какой-нибудь там свой комплекс. Не тобой может быть зарожден – когда твое присутствие спровоцировало это. Вот у него, видимо, случился процесс



какой-то. А тут ты рядом! А еще, наверное, особенно приятно, когда человек рядом. Там где-то ее считают королевой, она приходит вся в цветах и в признании. А если я дома король, то могу отыгаться и рассказать какая она на самом деле, какой у нее ребенок, и как она живет. И вкладывать чуть-чуть по капельке, что ты должна быть мне благодарна, что я тебя такую, с таким невероятным...

– Букетом.

– Букетом недостатков терплю и даже люблю. Самой любовью «эти признания» можно тоже добить человека, что ты такой сгусток недостатков и вообще невыносимый человек. А я тебя, видишь, – люблю! Смотри мне! Вот! И я не знаю, что больше меня добило, привело меня к такой ситуации – психическое воздействие или моральное. Мне кажется, моральное!

Из-за коротких вопросов и небольших подсказок интервьюера между ним и собеседником возникает непосредственное общение. С помощью этой беседы Юлия Владимировна получает полный и эмоциональный ответ, насыщенный яркими воспоминаниями и фактами из биографии интервьюируемого.

О своей беде нельзя молчать.

– Вот еще одна проблема, которая, мне кажется, всегда сопровождается, так сказать, темы насилия в семье – это зона молчания. Потому что ты говоришь: «Я же скрывала от общества и от большей части друзей скрывала. Но ведь мы должны быть счастливыми: с красивым маникюром, в тренде. Вот это тоже, сказать, своего рода иллюзия, которая есть внутри в твоём сознании. Есть какое-то свое построение?

– Есть еще и опыт! Есть еще и опыт!

– Опыт чего?

– А я могу сказать чего! У меня был тот же страх, тот же опыт, что и скрыв это. Ты же это делаешь не для того, чтобы это узнали, чтобы на тебя обратили внимание, а для того, чтобы тебе просто помогли. У меня был страх: а поймут ли? А не окажется ли, что я должна буду еще вот с этими

ветряными мельницами бороться? Преодолевать какое-то общественное мнение. А зачем?

– Речь не идет, чтобы дать об этом огласку широкую там, самую максимальную. Речь идет, что ты от друзей эту ситуацию скрывала. Значит, для тебя в этот момент было все в порядке?

– Да, есть во мне такое! Это есть всегда! И когда это было связано со здоровьем, тоже узнавали многие в последний момент и говорили: «Что? Почему?».

– Поскольку мы сейчас пытаемся исследовать какие-то там уроки, которые мы получаем от жизни. У тебя сложилось впечатление, что это неправильно?

– Это неправильно!

Продолжая тему насилия в семье, автор интервью приводит высказывание интервьюируемого. Беседа проходит на равных. Ведущая следит за ее течением. Участники представления обмениваются мыслями и суждениями.

– Одна из самых простых способов получить помощь – это обратиться за ней, и там поступает глоток кислорода, обнаруживаются какие-то там совершенно другие выходы из положения, которые ты наедине сама с собой и подумать даже не могла?

– Абсолютно согласна! Потому, когда я помню первый эфир, когда я приехала, меня сюда волоком практически тащили, и решилось это буквально за несколько часов. Мне позвонили и сказали: «Сейчас все там будет!» Там со мной были какие-то переговоры! И я ехала, у меня поднялась температура! Я перезваниваю, говорю: «У меня температура! Я еду домой!» И я приехала туда, и я не очень понимала. Я понимала, что, во-первых, это ток-шоу, сейчас все будут говорить....

– Стыдно, стыдно, стыдно!

– Мне стыдно невероятно! И меня переполняли все реакции, что я подавляла, как могла, давила в себе слезы, у меня ничего не получилась! Я

ничего не помню, что я сказала. И я шла обратно в комнату со словами: «Зачем я это сделала? Зачем мне это было нужно?» Я приехала домой в абсолютном ощущении, что совершила невероятную ошибку. Что это делать не надо было. И я помню, два дня было тишины абсолютной. Вообще никакой реакции.

– Утверждающей ощущение ошибки.

– Ощущение ошибки. Эти звонки моих друзей, подруг, которые говорили мне: «Какая ты молодец! Велика беда – начало. Сейчас что-нибудь получится!» Я говорила: «Нет!» Потом вдруг какой-то невероятный поток писем, причем от тех самых женщин, которые были в такой ситуации. Либо сейчас, либо они чувствуют, что начинают в нее погружаться. Сначала мне стало страшно просто от того, что я буквально два дня назад зашла в аптеку, выхожу. Девушка подходит ко мне и говорит: «Лен, спасибо Вам, что Вы организовали движение!» А я ничего не организовала, я просто пытаюсь решить свою ситуацию. Я же понимаю. И спасибо письмам, которые я получаю, и спасибо Вам, что Вы все это выстроили. Вы не представляете, какой свежий глоток воздуха. А я ничего не делала. Я просто пытаюсь решить свою проблему. И вдруг я осознаю, что действительно процент таких ситуаций, женщин, которые оказались в такой ситуации, просто огромен. Просто я даже осознать до конца не могу. И что я, наверное, буду публичным человеком, который со стороны доказал: с человеком все в порядке. Скажу честно, что когда мне на днях вынесли решение: да, приговор отменяется! И это не в связи с тем, что его признают недействительным, незаконным, а его признают недействительным, незаконным, ну просто в связи с законом декриминализации. Для меня это было так оскорбительно. Я так устала! И я хочу жить! Что я скажу честно, минут 10, я думала, что, наверное, я остановлюсь. Потом у меня перед глазами всплывали эти письма, эти люди, эти женщины, подходящие на улице и т.д. И я вдруг поняла, что эти 10 минут – это снова синдром с того прошлого опыта, что хватит. Оставили в покое, и я дальше пойду. И вдруг я поняла, что есть чувство собственного

достоинства, в конце концов. Даже если за тобой не было этих тысяч, а может даже миллионы женщины, которые сейчас верят и следят за твоей ситуацией. Если я ее сейчас не решу, не пойду, то они точно не возьмут, не встанут и скажут: «Хватит меня унижать!». Просто они начнут с этим бороться, ни то, что не пойдут до конца.

В следующем моменте разговора мы наблюдаем, что Юлия Владимировна демонстрирует знание ситуации, которое помогает ей не потеряться в ответе и в то же время проявлять сочувствие. Между ними возникает отношения близости. Елена Юрьевна выплёскивает свои эмоции, полностью раскрывается. Это был самый напряженный момент разговора.

– Вообще, когда вот зона умолчания перестает быть чьей-то зоной. Когда, ну, в твоём случае максимальное количество публики, потому что это был телевизионный эфир, а там в другом случае можно посоветовать рассказать какому-то самому ближайшему кругу. Это очень сложный шаг?

– Это как омут! Было очень страшно!

– Но стоит того?

– Стоит! Стоит! Что молчать нельзя! Более того, может быть, если бы я ему в свое время это сказала не в состоянии жертвы, да, не в пристроенстве жертвы. Ну, хорошо, ну да не снизу, а сказать еще раз я там что-то, может быть, он как-то, он бы зауважал во мне эту силу, а когда он не получает отпора. Ну, он как, кошка с мышкой играет, знаете, когда кошка позволяет-позволяет и оставит, потом опять. Вот к моменту не тогда, когда все вскрылось, мы тогда сбежали с детьми, это уже была такая ситуация. Я просто помню наш последний разговор, когда он улетал в командировку. Он встал и сказал: «Ну, пожелайте мне, Елена Юрьевна, доброго пути! Хорошего пути там, легкой посадки!» Я молчу. «Вы, наверное, надеетесь, что я не вернусь, а я вернусь!» И я понимаю, как он расположился, как ему хорошо, как он в этом счастлив. А я, уже, задумав наш побег до его выступления вот этого, я ходила и говорила себе: «Боже, я, наверное, неправильно поступаю! Я же по отношению к нему нехорошо поступаю!

Ведь он придет, а нас нет». И я уже его тогда жалела. Я помню, мне говорили: «Ты сошла с ума! Ты о чем думаешь вообще? И когда он выступил, ему удалось, а я его жалела до последнего.

– Но вот что делать, когда ситуации бывают разными? Бывают, когда насилие в семье случается, когда там два молодых человека, а может и два и немолодых человека, но они не бездетны там. Это неосложнённое наличием детей, а вот когда дети есть, еще и общие дети. Это такая страница, которую нельзя перевернуть?

– Но, собственно, руководствуясь именно этим. Я пытаюсь даже дальше как-то совершать какие-то шаги. Я делаю это с оглядкой, что нам и дальше как-то придется сосуществовать, что мы не можем разойтись в разные стороны мира, и никогда не будем слышать друг о друге. Это невозможно! Пытаюсь и какой-то найти диалог, пока что это невозможно. Более того, я помню ситуацию, когда мы только-только переехали. Дети достаточно рано перестали видеться с отцом. Но поначалу Соня никак не могла понять: «А как мы теперь? Мы же привыкли жить вместе!» И мне помогла девочка из детского садика, которая пришла и ей говорит: «А у меня родители теперь отдельно живут, – и так хорошо сказала она, – а то они ссорились-ссорились все время. А теперь так тихо и так хорошо! И с папой хорошо, тихо! И с мамой хорошо, тихо! Мы с мамой живем, все хорошо как бы». И это помогло. Соне поначалу казалось, что у нас какая-то эксклюзивная ситуация, что она одна, что все нормальные люди живут вместе! И вообще только так и других вариантов быть не может. Она как бы воспринимала мои объяснения, да. Но все равно какие-то сомнения были. Здесь эта девочка мне очень сильно помогла. Сейчас уже год как эта ситуация длится, она общается с папой, она не отказывает ему в каких-то походах куда бы там ни было. Другое дело, чего пока не получается и вызывает во мне пару эмоций, – это диалог по поводу ребенка. Потому что, какими бы ни были взаимные претензии, а ведь он тоже убеждал, что он жертва обстоятельств. Он ведь тоже на сегодняшний день убедил себя в том, что он любил-любил, а вон с

ним вот так. Вот как бы мне это смешно сейчас не казалось, но я это слышу, я слышу это из свидетельских показаний его родственников.

Интервьюер задает личный вопрос и получает короткий ответ. Пытаясь продолжить тему, ведущая задает уточняющий вопрос, который позволяет добиться развернутого ответа. В следующем ответе актриса раскрывает отношение детей к сложившейся ситуации. Вопросы Юлии Владимировны не выглядят стандартными и штампованными. Все они насыщены рассуждениями и позициями, которыми придерживается ведущая.

Мужчину унижает, когда без него могут обойтись.

– Леночка, я вот хочу задать такой, может быть, не самый ловкий вопрос в этих обстоятельствах. Но мне кажется, ты не можешь его миновать. Ведь, в самом деле, человек считает себя тоже жертвой обстоятельств, в самом деле, это не только форма, но и боль и обида. А значит, каким-то образом тебе удалось его обидеть?

– Да!

– Значит, там когда-то сработал так, что цепь замкнулась?

– Цепь замкнулась! И я даже подозреваю когда и в какой момент это произошло. Я ведь очень много ему, и себе, и туда куда-то в космос посылала вопрос: «За что? И почему так? И в чем я виновата?». Потому что я знаю, что винить нужно всегда себя, что нужно всегда начинать с себя. Ну, человек был успешным с финансовой стороны и с карьеры. И чего только ему не хватало – это какого-то личного счастья в его понимании. Семьи там у него не было, детей. За год до нашей встречи ситуация с финансами, с карьерой, знаете, как-то так трансформировалась. Когда мы с ним встретились, я не нуждалась в какой-либо финансовой поддержке. Мне хватало ровно столько, сколько у меня было. Я и сегодня в порядке, но я как раз-таки нуждалась в тепле, в заботе, в семье. Мне хотелось еще ребенка от него, первого ребенка или хотя бы друга. Дальше мы начинаем жить. Он начинает бороться и выходить на прежний уровень, а у него не получается. Рядом есть женщина, есть определенные отношения с женщиной у него. Женщина при мужчине –

как способ, чтобы сделать его из рядового в генерала. А она все равно продолжает делать свою карьеру. Да, я даже помню, что я получаю там какие-то деньги, гонорары. Я стараюсь как-то об этом меньше говорить, меньше тратить. По крайней мере, чтобы этого не было видно. Ну, как-то мы были на равных, чтобы не унижать его своими успехами. О чем-то даже замалчивала, о своих каких-то успехах. Потом выяснилось, что мне для этого ничего не надо было специально делать. Просто быть и существовать так, как я существую, чтобы не раздражать. И вдруг выясняется, что начинаю становиться виноватой во всем. В невозможности купить какую-то другую машину, да. Там или еще что-то. И становится жертвой: «Хорошо, давай возьми мою, езжай на ней, ничего страшного. Мы обойдемся или будем такси брать».

При подаче следующего вопроса Юлия Владимировна, зная ситуацию собеседника, признается, что вопрос не самый ловкий, но она выражает надежду, что актриса все же сможет на него ответить. Вопрос провокационный, но именно подача способствовала смягчить все сказанное ведущей. Выражением «цепь замкнулась» журналист описала обиду мужа актрисы, после чего последовал развернутый и эмоциональный ответ.

– Вот, смотри, проблема, может быть, еще в том, что мы так много обсуждаем сейчас в нашем обществе в отношении того, что в институте брака наступил серьезный крах. В том числе, быть может, потому что женщин трудно обвинить, но они сильны, по факту?

– А это раздражает! Это не устраивает! Потому что мужчину в его семье воспитали, что он – мужчина! Он – глава! Он – центр! Его мнение – истина в последней инстанции! А в последнее время складывалось так, что все проблемы решаю я. Иногда просто для того, чтобы его не расстроить и не унижить.

– Но ты так мудра, что ты не подчеркивала вот эту несостоятельность?

– Я старалась, правда! Я очень старалась! И это было главным обвинением моих подруг: «Почему ты цену ему не говоришь?». Он на самом

деле не знает, сколько я тратила на обучение детей, на хозяйство. Я говорю: «А зачем? Я скажу, а он не в состоянии будет это решить. Я же вижу, что у него это не получается. Он будет злиться, закатываться в своих комплексах».

– Есть какая-то привычка рассчитывать на себя?

– Есть!

– Есть привычка оглядываться. Или задать вопрос: «Как ты думаешь, а разыграть, быть может, дипломатическую игру по поводу того...».

– Я в какой-то момент почувствовала, что без него могут обойтись.

– Причем прекрасно!

– Прекрасно, да!

– И необходимость....

– И его это не могло его не злить, не раздражать, не унижать.

– И я вот думаю, что это тебе и в самом деле даст тебе без всякой иронии не унижать мужское достоинство.

– С другой стороны. А как? Потому что решить проблемы детей необходимо.

Журналист в следующем вопросе приводит в пример проблему института брака и семьи, истинной причиной которого является как раз тот факт, который выяснился в процессе общения с актрисой. В ответе собеседник вновь выплёскивает эмоции, а затем происходит беседа на равных. Снова участники интервью обмениваются суждениями, которые они подхватывают друг за другом.

– А как ты думаешь, твои дети говорят сегодня о том, что с ними произошло за последние годы со своими друзьями?

– Мой сын не говорит. Он вообще не отгородился от этой ситуации. Он определенный ребенок. Он старается не замечать. Единственное, что я должна сказать, что с его родителями произошли изменения, поскольку к моменту нашего переезда у меня ребенок совсем перестал улыбаться. Ему было свойственно заикание и замыкание в себе. Это сейчас совсем другой ребенок. Это видят все, не только я, но и психологи, друзья, одноклассники.



Мне его классный руководитель и психологи звонят и говорят: «Лен, с ним произошли невероятные изменения. С ним можно общаться!» Он вдруг общается, разговаривает, улыбается.

– Но эту тему не обсуждает?

– Не обсуждает! Соня обсуждает эту тему. Сама возвращается к этому.

– С друзьями?

– Полагаю, что она это обсуждает. Она об этом говорит. Приходим оформлять Тимофея в школу английского. И там спрашивают меня: «Замужем? Не замужем там?». И вдруг моя дочка говорит: «Мы уже там были! У нас ничего не получилось! Мы теперь не замужем!» Она говорила такие фразы. Потом мы приходим, и она говорит: «Мы вот ходили там с мамой, с папой. А мы с мамой молодцы! Помнишь, мы тогда купили билеты?». Несмотря на сегодняшнюю ситуацию, мы периодически вместе ходим в кино. И я организовываю такие походы. Покупаю билеты, приходим. Нам тяжело существовать, но мы это делаем. И она очень радуется этому.

Интервьюер заговорила и о детях. Целью заданных вопросов является узнать подробности, о которых может рассказать только мать.

– А вот ты когда-то говорила. Я цитату твою хочу привести: «Хочу, чтобы что-то хорошее и возникло внезапно. Раз и явился тот, в кого влюблюсь и явился тот, кто рядом. Мне нужны взлеты и падения». А они, правда, тебе нужны эти взлеты и падения?

– Нужны. А по поводу удивления я скажу: «Почему я этого хочу». Именно «синдром жертвы» хочу преодолеть, таким образом. Потому что, может быть, не тот, кого я протяну, не обращу внимание, а тебе свыше скажут: «На!» Вот он другой, он вообще не совпадает с твоими какими-то представлениями: о принце, о муже, об отце, о любовнике и т.д. Вот он такой. Найди в нем. Вот пойми, поверь нам виднее, что он твой. Я, может быть, удивлюсь. Я же знаю, к чему меня тянет. Есть очень привлекательные люди, они умеют делать то, что не умею делать я. В этом талантливы и делают это круто. Он сильнее, он умнее. Человека привлекает сила. Вот такая

мощь! Когда мне кажется, что вот он такой большой.

– Я вот просто хотела сказать. Можно я сейчас процитирую тебя? Вот ты говоришь: «Мужчины слабые существа! В принципе мы тоже виноваты, что мужчины станут слабее нас. Вот не знаю даже, кто виноват: мужской ли пол или женский?». Я думаю, может быть, это тоже отмычка? Если глубоко внутри себя считать, что мужчины – слабые существа, то надо искать в себе такую внешнюю силу, а дальше с приветом: «Здравствуй, грабли!»

– Да! Да! Потому что говорят же не надо разводиться. Родится тоже самое. Потому что не надо прислушиваться к собственному опыту, к собственным представлениям. Я боюсь уже собственного опыта и собственного представления о том, как это должно быть. Почему я хочу удивиться? Я хочу, чтобы неожиданно: я там где-то поскользнулась. «Что это может быть?» – подумала бы я. А потом через какое-то время выяснится, что из этого человека, который никак не соответствует моему клише. Я дышать не смогу. Может быть, таким вот образом я переломлю вот этот стереотип и нарушу эту генетическую закономерность. Потому что я же вижу опыт своей мамы. Я вижу опыт ее родственниц, сестер. Я понимаю, что какая-то странность в этом во всем есть. При том, что они все очень сильные личности. И далеко не глупы. Но почему же так?

В данном случае в вопросах журналиста присутствуют цитаты собеседника из предыдущих интервью. Ответы Елены Юрьевны интересны и весьма неожиданные. Актриса мыслит образами, которые рождаются на ходу.

Принять помощь – это нормально.

– Еще одна цитата, которая была тобой сказана: «Я все время говорю: «Не надо мне помогать! Не мешайте мне! И все! Это делает меня счастливой!» Ты сегодня пересмотрела такое отношение к жизни?

– Отчасти, да! Более того я имела разговор с очень мудрым человеком, который сказал: «Вот ты сейчас находишься в таком психофизическом эмоциональном состоянии, когда ты на нуле. Но в ситуации твоей, когда

вдруг аннулированные люди хотят тебе помочь и быть с тобою рядом. Позволь им. Вот просто позволь им и прими». И я в себе сейчас это преодолеваю. Я скажу, что это непростой для меня процесс. Я радуюсь как ребенок. Я очень смущаюсь. Я все равно чувствую себя должной, хотя люди делают это бескорыстно. Не просто что-то там активно делают, а просто рядом поддерживают. Наверное, то, чего мне все время не хватало – какого-то плеча, руки этой большой. Оно просто по-другому как-то выражается. Я всегда очень боялась – стать маленькой, что я не справлюсь с этими большими проблемами.

– Эти громадные, такие снежные комы....

– Да! Да! Да! А сейчас я в такие моменты наоборот ощущаю себя такой маленькой. Я понимаю, что рядом люди, которые со мной. Оказывается, это нормально. Когда тебе оказывают помощь, и ты принимаешь ее. Это не акты унижения! Это не акты обреченности какой-то. Это норма!

– Это и есть самый главный урок?

– Наверное, да! Пожалуй, да! Я вообще не считаю, что сегодняшнюю ситуацию моего разрыва с Александром каким-то образом складывает черту наших отношений. Нет! Любовь к противоположному полу у меня не отбило. Нежелание жить – никогда не дождетесь! А вот именно в этом состоянии себя ребенком, действительно ничего не могущего. Это оказывается нормальным! Это я обрела. Это серьезный урок! Спасибо за него! И, наверное, этого человека и людей, который оказались в этой ситуации со мной рядом, я назову учителями, когда-нибудь потом очень важными учителями.

Завершающая часть вопросов и ответов соответствует названию подзаголовка «Принять помощь – это нормально». Вопросы Юлии Владимировны построены по той логичной схеме так, чтобы последний вопрос звучал следующим образом: «Это и есть самый главный урок?». Авторский вопрос уместен, поставлен удачно. Ответив на него, собеседник подводит итоги и выводы из всего вышесказанного.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, мы выяснили в ходе анализа интервью-портрета, что его цель достигнута. Юлии Меньшовой удалось раскрыть внутренний мир Елены Ксенофоновой, узнать о том, как она сейчас живет после тяжелого развода с Александром Рыжих. Интервью является оперативным, потому что произошедшая ситуация в жизни Елены случилась за несколько месяцев до официального расторжения брака. В интервью заметно наблюдается яркий, индивидуальный и неповторимый образ Юлии Меньшовой. Порядок вопросов следует конструктивной логике. Ведущей задавались как подготовленные, так и вытекающие из ответов вопросы. Они сформулированы ясно и понятно, в них использовались художественно-выразительные средства, различные конструкции и большая часть вопросов включала цитаты собеседника из прошедших интервью. Нами было отмечено, что интервьюер хорошо подготовилась к предстоящей беседе, полностью изучив непростую ситуацию собеседника. Сам разговор носит неофициальный и непринужденный характер.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, следует сделать вывод, что назначение интервью – правдиво, из достоверных источников сообщить наиболее важные сведения, всесторонне, со ссылкой на собеседника осветить какой-либо факт, существенное событие, начинание, отразить общественное мнение по важным вопросам социальной жизни. Интервью обладает особой силой убедительности, достоверности, так как содержит свидетельства, заявления, сообщения авторитетного лица. Этот жанр позволяет охарактеризовать и внутренний мир человека, передать его мысли, чаяния, настроение. Особое внимание уделяется установлению доверительных отношений с интервьюируемым. Этому способствует правильная подготовка вопросов для интервью. Жанр интервью в журналистике – это эффективная форма не только информации, но и убеждения. Оценка, комментарий хорошо информированного авторитетного собеседника придает интервью большую силу убедительности. Интервью представляет жанр, для которого характерно соотнесение суждений, обобщений собеседников с непосредственной действительностью, а также ему свойственно точное определение лица, которое станет авторитетным источником сведений, суждений, представляющих интерес для широкой общественности.

В конце 90-х годов XX в. благодаря трудам современных исследователей появились новые классификации жанра интервью по видам. Исходя из приведенных примеров, Н. В. Кодола обобщила указанные подходы к изучению жанра интервью и систематизировала характерные особенности данного жанра по видам. Интервью по характеру СМИ бывают интервью для печати: в газету, в журнал; радио- и телеинтервью и интервью для интернет-изданий. По характеру общения различают непосредственное общение, т. е. лицом к лицу или через Интернет и опосредованное общение: по телефону. По форме организации интервью классифицируется на пресс-

конференцию, выход к прессе, «круглый стол», при помощи служб Интернета, ток-шоу и беседу. По форме реализации коммуникативной задачи интервью подразделяют на интервью-монолог, информационный опрос, аналитический опрос, блиц-интервью, интервью-зарисовку и интервью-анкету. По характеру обсуждаемого вопроса к видам интервью относят: информационное, аналитическое, протокольное, портретное, сатирическое, юмористическое и интервью-расследование;

Портретное интервью самое сложное из всех видов этого жанра. Его главной целью является наиболее всесторонне раскрыть личность интервьюируемого, показать все стороны и качества, акцентируя свое внимание на эмоциональном состоянии героя. В портретном интервью для журналиста личность героя стоит на первом месте. Кроме того, портретное интервью как речевой жанр публицистики характеризуется определенными свойствами и признаками, (коммуникативная цель, образ автора, адресат, фактор прошлого, фактор будущего, диктум, языковое воплощение), обеспечивающими его эффективность и результативность.

Авторская телевизионная программа «Наедине со всеми» вышла на Первом канале 14 октября 2013 года и просуществовала в эфире до августа 2017 года. Телепередача явилась средством создания портрета собеседника благодаря точным вопросам с максимально возможным проявлением чувств героя. Гостями программы становились не только медийные личности, но и простые люди, чья жизнь и судьба не менее интересна и актуальна. В телевизионном сезоне 2016-2017 программа «Наедине со всеми» немного сменила свое название. Теперь в названии стоит вставка «Быть собой». Начало программы может начаться и либо с биографии героя, который приходит на программу к Юлии Меньшовой либо с их цитатами о значении смысла «Быть собой». Интервью с героями программы «Наедине со всеми» проходят по отлаженной схеме. В конце программы идет приписка к законченному выпуску эфира «Постскриптум», где герой программы говорит о жизненном процессе.

Тот колоссальный опыт работы на телевидении в качестве ведущей Юлии Меньшовой и ее характерные качества, такие как чувство вкуса, утонченность, женственность помогли ей выработать свой индивидуальный стиль в процессе раскрытия психологии личности героев. Ее вопросы, которые она задает героям своей программы весьма в мягкой и не агрессивной манере и без скандальных провокаций, кажутся тактичными и вежливыми. На такие деликатные вопросы спешат ответить ее респонденты. Вопросы, которые Юлия Владимировна задает в процессе телеинтервью, понятны собеседнику, они ясные, краткие и логично сформулированные. В вопросах ведущей допустимо присутствие различных элементов, прямых включений (эпиграфы, цитаты, ссылки, пересказы-вставки иных сюжетов), которые дополняют и обогащают ее речь. Ей характерны профессионально-личностные, коммуникативные качества и мастерское владение культурой речи, благодаря которым наблюдается эффективность и результативность работы и грамотное проведение интервью.

В ходе анализа интервью-портрета, что его цель достигнута. Юлии Меньшовой удалось раскрыть внутренний мир Елены Ксенофонтовой, узнать о том, как она сейчас живет после тяжелого развода с Александром Рыжих. Интервью является оперативным, потому что произошедшая ситуация в жизни Елены случилась за несколько месяцев до официального расторжения брака. В интервью заметно наблюдается яркий, индивидуальный и неповторимый образ Юлии Меньшовой. Порядок вопрос следует конструктивной логике. Ведущей задавались как подготовленные, так и вытекающие из ответов вопросы. Вопросы, заданные Юлией Владимировной, сформулированы ясно и понятно, в них использовались художественно-выразительные средства, различные конструкции и особенно большая часть вопросов носила цитаты собеседника из прошедших интервью. Нами было отмечено, что интервьюер хорошо подготовилась к предстоящей беседе, полностью изучив непростую ситуацию собеседника. Сам разговор носит неофициальный и непринужденный характер.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Антонова В. И. Информация в газете автономной республики (проблемы содержания и формы) / В. И. Антонова. – Саранск, 1988. – 18 с.
- Антонова В. И. Аналитические жанры газетной публицистики / В. И. Антонова. – Саранск, 2002. – 84 с.
- 2 Антонова В. И. Жанры в творчестве журналистов региональных изданий: традиции, опыт, новации / В. И. Антонова. – Саранск, 2005. – 136 с.
- 3 Антонова В. И. Информационные жанры газетной публицистики / В. И. Антонова. – Саранск, 1996. – 58 с.
- 4 Антонова В. И. Информация в контексте медиакультуры / В. И. Антонова, Т. В. Клюкина. – Саранск, 2017. – 63 с.
- 5 Антонова В. И. Региональная пресса в системе российской журналистики: типология и жанрообразование / В. И. Антонова. – Саранск, 2006. – 160 с.
- 6 Антонова В. И. Художественно-публицистические жанры в газетной периодике / В. И. Антонова. – Саранск, 2003. – 56 с.
- 7 Багиров Э. Г. Основы телевизионной журналистики / Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий, А. Я. Юровский. – М., 1987. – 238 с.
- 8 Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М., 1979. – 424 с.
- 9 Бережная М. А. Телевизионный журналист. Основы творческой деятельности / М. А. Бережная – М., 2015. – 215 с.
- 10 Вечерняя Москва. Юлия Меншова стала ведущей «Наедине со всеми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://amp.vm.ru/news/2013/10/13/yuliya-menshova-stala-vedushchej-naedine-so-vsemi-218003.html?page=911>. – Загл. с экрана.
- 11 Видяева А. В. Периодическая печать Мордовии и политические репрессии 30-х гг. XX в.: возвращенные имена / А. В. Видяева,



П. Ф. Потапов. – Саранск, 2014. – 115 с.

12 Воробьева Н. В. Стратегии оценочности в англоязычном портретном интервью / Н. В. Воробьева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – М., 2014. – №17. С. 109–120.

13 Воронова О. Портрет современной районной газеты / О. Воронова // Вест.моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – №2. – 2011. – с. 348

14 Давтян А. А. Своеобразие портретных интервью вантропоцентричной рубрике «Диван» журнала «Psychologies» / А. А. Давтян // Вестник Воронежского государственного университета. – Воронеж, 2015. – №3. С. 140–145.

15 Долгова Е. В. «Портрет делового человека» в системе журналистских жанров медиадискурса: соотношение понятий / Е. В. Долгова // Universum: филология и искусствоведение. – М., 2016. – № 3–4 (26). С. 2.

16 Железнякова Е. А. Юмор в диалогическом общении на русском языке: тематический аспект (на примере программы-интервью «Наедине со всеми») / Е. А. Железнякова, А. А. Старкова // Современные тенденции в изучении и преподавании русского языка и литературы. – СПб, 2017. С. 147–151.

17 Ионкина Е. Ю. Некоторые особенности коммуникативного поведения адресата как объекта провокационного воздействия в интервью-портрете (на материале немецкого языка) / Е. Ю. Ионкина, Е. А. Литвинова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2014. – № 8–1 (38). С. 87–90.

18 Ионкина Е. Ю. Функции иронических высказываний в диалогическом взаимодействии (на примере текстов немецких портретных интервью) / Е. Ю. Ионкина, Т. И. Чечет, О. В. Маркова // Вестник Волгоградского государственного университета. – Волгоград, 2014. – № 3.

С. 52–59.

19 Ипполитова Н. А. Риторика / Н. А. Ипполитова, З. С. Смелкова, М. Р. Савова, Т. А. Ладыженская. – М., 2017. – 447 с.

20 Казакова И. Н. Элитарная языковая личность в портретном интервью: аспекты коммуникативного поведения / И. Н. Казакова // Современные проблемы науки и образования. – Пенза, 2014. – №2. С. 548.

21 Ким М. Н.. Основы творческой деятельности журналиста / М. Н. Ким. – СПб., 2011. – 400 с.

22 Киричек П. Н. Журналистика и социология : методические указания / П. Н. Киричек. – Саранск, 1992. – 32 с.

23 Киричек П. Н. Печать и этнос / П. Н. Киричек, П. Ф. Потапов. – Саранск, 2005. – 101 с.

24 Кодола Н. В.. Интервью: Методика обучения. Практические советы / Н. В. Кодола. – М., 2009. – 174 с.

25 Колесниченко А. В. Настольная книга журналиста / А. В. Колесниченко – М., 2016. – 400 с.

26 Корконосенко С. Г. Основы творческой деятельности журналиста / С. Г. Корконосенко. – СПб, 2000. – 268 с.

27 Красильникова А. В. Элементы разговорного стиля в речи персонажей (на материале жанра интервью-портрет) / А. В. Красильникова // Актуальные проблемы русского языка и методики его преподавания: традиции и инновации. – М., 2016. – С. 182–186.

28 Кройчик Л. Е. Основы творческой деятельности журналиста: Система журналистских жанров / Л. Е. Кройчик. – М., 2006. – 292 с.

29 Кузнецов Г. В. Телевизионная журналистика / Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. – М., 2002 – 304 с.

30 Кузюткин М. А. Двухуровневая система журналистского образования в МГУ им. Н. П. Огарева / М. А. Кузюткин // Журналистика в условиях социально-политической конвергенции российского общества. – Саранск, 2015. – С. 219–222

31 Кузюткин М. А. Жанр интервью в современной районной периодике (на примере газеты «Голос Примокшанья» Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия) / М. А. Кузюткин, Н. М. Фролова // Слово и текст в культурном и политическом пространстве. – Сыктывкар, 2017. – С. 233–235.

32 Кузюткин М. А. Местная пресса в интернет-пространстве: вторая жизнь «районки» / М. А. Кузюткин, Н. М. Фролова // Мультимедийная журналистика Евразии – 2015: медиатизация социально-культурного пространства и медиакратия в условиях новой медиареальности Востока и Запада. – Казань, 2015. – С. 255–259

33 Кузюткин М. А. Религиозная тематика в республиканских СМИ (на примере еженедельной газеты «Столица С») [Электронный ресурс] // Огарев-online. – Саранск, 2017. – №6. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/religioznaya-tematika-v-respublikanskix-smi-na-primere-ezhenedelnoj-gazety-stolica-s>. – Загл. с экрана.

34 Кузюткин М. А. Электронные «районки»: возрождение газетных изданий / М. А. Кузюткин, Н. М. Фролова // Современная медиасфера: практика трансформации, теоретическое осмысление, институциональные. – Минск, 2017. – С. 319–320.

35 Лавринова Н. И. Вариативные характеристики текстотипа интервью: виды интервью / Н. И. Лавринова // Наука и современность. – Архангельск, 2016. – С. 167–170.

36 Ладыженская Т. А. Педагогическое речеведение. Словарь-справочник / Т. А. Ладыженская, А. К. Михальская. — Москва, 1998. – 312 с.

37 Лазуткина Г. В., Жанры журналистского творчества / Г. В. Лазуткина, С. С. Распопова – М., 2011, – 320 с.

38 Лихачев, Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. – М., 1967, – 376 с.

39 Лукина М. М. Технология интервью / М. М. Лукина. – М., 2008. – 191 с.

- 40 Максимов А. М. Общение: в поисках общего / А. М. Максимов – СПб, 2015. – 205 с.
- 41 Мишанин Ю. А. Журналистика и этнос. / Ю. А. Мишанин. – Саранск, 2006. – 156 с.
- 42 Мишанин Ю. А. Пресса Мордовии: вековая летопись родного края / Ю. А. Мишанин – Саранск, 2006. – 280 с.
- 43 Муратов С. А. Встречная исповедь. Психология общения с документальным героем / С. А. Муратов. – М., 2017. – 198 с.
- 44 Муратов С. А. Диалог: телевизионное общение в кадре и за кадром / С. А. Муратов. – М., 2003. – 101 с.
- 45 Олешко, В. Ф. Журналистика как творчество / В. Ф. Олешко. – М., 2003. – 169 с.
- 46 Официальный сайт проекта «Наедине со всеми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/shows/naedine-so-vsemi/o-proekte>. – Загл. с экрана.
- 47 Официальный аккаунт Юлии Меньшовой в Instagram [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.instagram.com/juliavmenshova/>. – Загл. с экрана.
- 48 Песляк П. А. Портретный очерк в структуре жанров современной тележурналистики / П. А. Песляк, Л. Е. Бляхер // Ученые заметки ТОГУ. – Хабаровск, 2016. – № 2. С. 86–91.
- 49 Потапов П. Ф. Журналистика и межкультурное взаимодействие в обществе / П. Ф. Потапов. – Саранск, 2011. – 102 с.
- 50 Потапов П. Ф. Журналистика и этнокультура народов Поволжья на рубеже XX - XXI веков / П. Ф. Потапов. – Саранск, 2002. – 196 с.
- 51 Потапов П. Ф. История мордовской журналистики (1917-1934) / П. Ф. Потапов. – Саранск, 1994. – 83 с.
- 52 Потапов П. Ф. Региональная журналистика в контексте национальной культуры / П. Ф. Потапов, В. И. Антонова, В. И. Демин. – Саранск, 2013. – 118 с.

53 Рева Е. К. О некоторых особенностях программы «Наедине со всеми» / Е. К. Рева, А. С. Емельянова // Реклама и связи с общественностью: традиции и инновации. – Пенза, 2017. – С. 129–133.

54 Ризван Е. С. Особенности портретного интервью в авторской программе «Познер» / Е. С. Ризван // Научные исследования и разработки молодых ученых. - Новосибирск, 2014. – №2. – С. 25–27.

55 Руженцева Н. Б. Имиджевое интервью-перформанс В. В. Жириновского: смена масок, эпатаж, технология примитива / Н. Б. Руженцева // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2015. – № 3. С. 50–56.

56 Рылеева М. А. Особенности портретного интервью на примере журнала «Esquire» / М. А. Рылеева // Проблемы современных интергационных процессов и пути их решения. – Казань, 2017. – С. 137–139.

57 Смелкова З. С. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты / З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова. – М., 2009. – 320 с.

58 Станет ли Юлия Меншова российской Опррой Уинфри? 5 программ в телекарьере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tele.ru/tv/off-camera/stanet-li-yuliya-menshova-rossiyskoy-oproy-uinfri-5-programm-v-telekarere/>. – Загл. с экрана.

59 Тертычный А. А. Жанры периодической печати / А. А. Тертычный. – М., 2006. – 193 с.

60 Торопова Ю. А. Предпочтения аудитории в отношении портретного интервью в корпоративных СМИ вуза / Ю. А. Торопова // Современное коммуникационное пространство: анализ состояния и тенденции развития. – Новосибирск, 2016. – С. 236–239.

61 Федорова Ю. С. Техники и приемы раскрытия личностных качеств героя при создании интервью-портрета / Ю. С. Федорова // Медиасреда. – Челябинск, 2017. – № 12. С. 281–286.

62 Феннето Э. Интервью и опросник: Формы, процедуры,

результаты / Э. Феннето. – СПб, 2004. – 160 с.

63 Хамрокулова Ф. Б. Этапы подготовки и драматургия портретного интервью / Ф. Б. Хамрокулова // Современные научные исследования и разработки. – Астрахань, 2017. – №4. С. 516–518.

64 Хрестолубова Г. А. Композиционная специфика портретного интервью в журнале «Psychologies» / Г. А. Хрестолубова // Современные тенденции развития науки и технологий. – Белгород, 2015. – №6–6. С. 93–95.

65 Шевцова Н. В. Жанры, журналисты, творчество / Н. В. Шевцова – М., 2015. – 184 с.

66 Шерель А. А. Радиожурналистика / А. А. Шерель, Н. С. Барабаш, Л. Д. Болотова, – М., 2005. – 480 с.

67 Шмелева Т.В. Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании языка / Т. В. Шмелева // Russistik. Русистика. Научный журнал актуальных проблем преподавания русского языка. Берлин, 1990. – № 2. – С. 20–32.

68 Этические принципы профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://presscouncil.ru/index.php/teoriya-i-praktika/dokumenty/760-eticheskie-printsipy-professio>. – Загл. с экрана.

69 Юлия Меньшова, мать и дочь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://a.mospravda.ru/interlocutor/article/uliya\\_menshova\\_mat\\_i\\_doch/](http://a.mospravda.ru/interlocutor/article/uliya_menshova_mat_i_doch/). – Загл. с экрана.

70 Юлия Меньшова – фильмография [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kino-teatr.ru/kino/acter/w/2814/works/>. – Загл. с экрана.

«Голос Примокшанья» 02.03.2018 №9 (12845)

«Ансамбль «Конфетти» едет в Турцию?»

# Ансамбль «Конфетти» едет в Турцию?

Фестиваль

Жители Ковылкинского района вновь наслаждались в течение восьми дней выступлениями хореографических коллективов, приехавших из разных уголков нашей необъятной страны.

Состоялся 41-й завод 12-го проекта «Танцевальная деревня», в том числе 12-й в наш город Ковылкино. Более 350 участников танцевальных ансамблей, студийных солистов из Москвы, Перми и Попова, Саратова, Самары, Петропавловска Камчатского, Ковылкина и Саранска участвовали в насыщенной конкурсной программе. Педагогически профессионалы проводили мастер-классы, а во втором полугодии дня танцоры рассказывали своим поклонникам своим искусством. В свободное время с участниками проекта «Танцевальная деревня» проводились экскурсии по городу Ковылкино, выехали дни в студию Морозовки Саранск.

В выходные состоялся гастрольный концерт ансамбля «Конфетти» Ковылкинского МР В.И. Ташкинского под руководством А.В. Коваленко. Выставка «Танцевальная деревня» выразила надежду, что этот завод - не последний, на площадке земля не всегда будет встывать с особым подстриженным.

- Это было прекрасное. Мы все сделали для нас, в былые нас. Мы рады, что в этот раз в этом замечательном...

потом раздать зрителям в течение восьми дней в центре страны. Ковылкинцы могли наслаждаться творчеством детей, которые искренне выступали перед ними все эти дни, ансамбль «Белая лодка» северной танец. Ансамбль «Парусники» привезли из Самары. Было много уникальных солистов, который ансамбль Ковылкиным по первым заводом. Участники проекта

Ковылкина из Саранска приняли участие в этом заводе. Всем ансамблям выступление «Конфетти». Их зовут танец «Морозовской парусной лодки». Ансамбль «Белая лодка» северной танец. Ансамбль «Парусники» привезли из Самары. Было много уникальных солистов, который ансамбль Ковылкиным по первым заводом. Участники проекта



Много было интересного в этот раз. Было много интересных выступлений. Мы все сделали для нас, в былые нас. Мы рады, что в этот раз в этом замечательном...

- Это было прекрасное. Мы все сделали для нас, в былые нас. Мы рады, что в этот раз в этом замечательном...



участия в танцевальном проекте. Если, сразу же отправился посмотреть танец «Белая лодка» северной танец. Ансамбль «Парусники» привезли из Самары. Было много уникальных солистов, который ансамбль Ковылкиным по первым заводом. Участники проекта

- Это было прекрасное. Мы все сделали для нас, в былые нас. Мы рады, что в этот раз в этом замечательном...

- Это было прекрасное. Мы все сделали для нас, в былые нас. Мы рады, что в этот раз в этом замечательном...

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

«Голос Примокшанья» 23.02.2018 №8 (12844)

«Отслужу как надо!»

В Ковылкинском военном гарнизоне, где соседствуют две войсковые части, служат многие офицеры и рядовые из разных уголков нашей большой страны, в том числе и уроженцы Мордовии.

### Отслужу, как надо...

С Алексеем Вишняковым познакомились у ворот КПП войсковой части 04059. Сам Алексей из села Новотроицкое Старошайговского района, в армии совсем недавно — после учебы в Мордовском госуниверситете. О себе рассказывает скупое, оно и понятно, у парня все впереди.

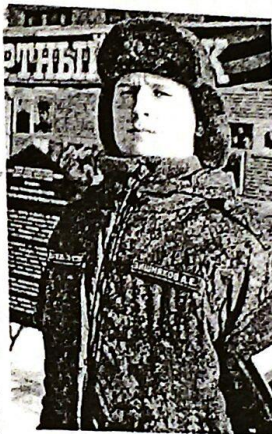
- 15 декабря меня призвали на службу в армию, Попал служить в Ковылкино, недалеко от дома, в войсковую часть 04059, - рассказывает рядовой Вишняков.

На вопрос, что входит в твои обязанности, улыбнувшись, ответил:

- Доблестно нести воинскую службу. Имею высшее образование, окончил юридический факультет МГУ имени Н.П. Огарева. Пока больше попадаю на дежурство по КПП, контролирую пропускной режим. Продолжаем заниматься физической подготовкой, изучаем теоретическую часть, что касается армейской службы. Совершенствуем строевую подготовку. Со взводным повезло, много занимаемся спортом, до армии больше увлекался легкой атлетикой, туризмом. Сейчас больше отдаем военнотактическим видам, - рассказывает Алексей.

- Отслужишь год, а дальше? Где видишь себя, чтобы быть полезным обществу? - задаю вопрос молодому военнослужащему, проходящему военную службу по призыву.

- Буду работать на гражданке по избранной профессии. Попробую устроиться в органы, где моя специальность востребована. Армейская служба будет хорошим уроком, где учат дисциплине, исполнительности, ответственности за свои поступки.



- отвечает он.

- А кто-то в семье имеет какое-нибудь отношение к армии?

- Как пример, хотел бы назвать двух прадедов, которые были участниками Великой Отечественной войны, защищая страну от врага. Оба погибли под Ленинградом. Первый прадед погиб в 1942 году, пропал без вести. В 2009 году я ездил в Петербург. Узнал, что нашли братскую могилу с нашими погибшими бойцами. Участвовал в перезахоронении останков своего прадеда Василия Андреевича Сорокина. Второй погиб в 43-м году.

- Твое отношение к армейской службе?

- В армии сейчас многое изменилось в лучшую сторону. Каждый мужчина, считаю, должен пройти армейскую службу, - немного задумавшись, Алексей продолжил, - сейчас задумываюсь, может, в будущем продолжу военную карьеру, в армии тоже нужна профессия юриста.

Материалы полосы подготовил П. САМСОНКИН.



«Служба в армии – наш святой долг»

# Служба в армии – наш святой долг

Ирина Сидорова

С 1 апреля в нашей стране стартует осенний призыв на военную службу. О том, как и по каким правилам пройдет весенняя призывная кампания-2018 в нашем районе, мы попросили рассказать главу Ковылкинского муниципального района, председателя районной призывной комиссии В.И.Ташкина.

- Виктор Иванович, расскажите о сроках осеннего призыва?

- Нынешний осенний призыв своими сроками, по сравнению с прошедшими годами, ничем не отличается. Мероприятия, связанные с призывом в армию, начнутся с первого апреля, и будут длиться ровно 106 дней. В ходе предстоящих математических вычислений, становится понятным, что завершится призыв 15 июля. Если до этого срока молодой человек не получит уведомление о том, что он является призывником, следующую повестку можно ждать только через несколько месяцев, когда начнется осенняя призывная кампания.

В зависимости от того, какого числа у гражданина наступает совершеннолетие, он будет в списке призываемых осенним или весенним призывом. Что же касается катедрий, которым придется нести службу, то здесь изменений нет никаких. По-прежнему, это граждане в установленном возрастном диапазоне, не имеющие законных отсрочек и признанные годными по итогам медицинского освидетельствования.

- Сколько человек планируется призвать весной этого года в ряды Российской Армии?

отправкой в войска каждый призывник получит персональную повестку, которую необходимо будет доставить в военкомат. Она будет содержать сведения о его специальности, специальности военного, наличии воинской обязанности и другую полезную информацию. Это позволит командирам бригад точно и объективно оценить морально-волевые качества новобранцев при назначении на должность.

Следует подчеркнуть, что первая отправка в войска, каждый новобранец получает так называемый маршрут – индивидуальную сумму со средствами личной гигиены. Теперь у каждого военнослужащего будет комплект британских принадлежностей, средства гигиены и еще множество набор поларных вещей.

Призыве призывает сабине военно и гражданские должностные лица, что в себя включает этап призыва. Так первым и, по сути, определяющим местом следующего этапа является медицинское освидетельствование юнош-призывника в военкомате. Затем проходит заседание районной призывной комиссии, на котором на основании итогов медицинского приемается решение о судьбе молодого человека относительно службы в армии. Так юноша может быть направлен на службу, освобожден от призыва или выдан на повестку медицинского освидетельствования через полгода в связи с временными проблемами со здоровьем.

Радуя, что ежегодно новобранцы на наш район имеют хорошее здоровье, развиты физические, морально устойчивы. Несмотря на, родители многих наших солдат получают благодарственные письма от командиров

частей за высокие достижения в службе. Мы гордимся всеми работниками. Они являются достойным примером для всех жителей территории.

- Как обстоят дела с медицинским учетом в армии?

- Мне приятно отметить, что укомплектован с каждым годом становится все больше. Во многом, это связано с повышением качества патристического нашей молодежи. Различные мероприятия, встречи с представителями старшего поколения, военно-спортивные игры дают свои плоды.

Наша работа ведется в тесной финансовой и моральной поддержке колл старших. В последние годы возросло число призывников срочной службы, среднеспециальных и высших учебных заведений. Выпускники ВУЗов чаще всего, направляются в учебные заведения части и подразделения для получения статуса сержанта или специалиста. Намаловано, что в Российской Армии действует спортивные и научные роты.

Именно в армии заводится мужской характер, из вчерашнего парня вырастает настоящий мужчина. Завершающим этапом хочется пожелать достойно пройти себя, всегда уверенно и bravо нести службу, гордиться тем, что вы с честью отдали свой долг Родине, укрепил наставничес добивались воли целей и задач. Пусть это время пройдет с максимальной пользой, добавит мужества, отваги и здоровья. Срочная армейская служба – святой долг каждого мужчины.

Беседу вел Е. КЛЕЩИНА.



- В Ковылкинском районе на срочную службу будут призваны более 50 человек.

Напомним, что в Российскую Армию призываются юноши от 18 до 27 лет, годные по состоянию здоровья, не пребывающие в запасе и подлежащие в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года №53-ФЗ «О военной обязанности и военной службе» призыву на военную службу. Срок службы по по-прежнему составу 12 месяцев.

- Что представляет собой автоматизированная система «Паспорт новобранца»?

- Эта система успешно внедрена в районном военном комиссариате. Перед

# Площадь яровых увеличена

В.И. Мухоморов

Проблема нехватки кормов для скота в засушливые периоды является актуальной для Австралии и Монголии. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки.



В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки.

В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки.

В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки.

В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки.

В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки. В Австралии для этого используют искусственные кормовые добавки, в Монголии же используют натуральные кормовые добавки.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

«Голос Примокшанья» 13.04.2018 №15 (12851)

«С обменом опыта в Томске»

# С обменом опыта на Сельский сход в Томск



В конце марта в Томской области прошел VI Сельский сход, обсудивший пути повышения доходности АПК. Главная тема Сельского схода - «Доходная сельская экономика как основа устойчивого развития села».

На большой агрофорум собрались более 1000 участников, его специальными гостями стали не менее 40 приглашенных экспертов из России, Австрии и Белоруссии. VI Сельский сход проходил на 11 площадках, объединив 16 мероприятий различного формата. Республику Мордовия представлял глава Кочелавского сельского поселения В.И. Кислов. Уже дома, в рабочем кабинете мы встретились с ним, впрочем Валерия Ивановича поделится впечатлениями о поездке в Сибирь, о чем говорили там, что взял для себя на вооружение в дальнейшей работе?

- Я участвовал на площадке «Точка зрения» при администрации Губернатора Томской области. Принял участие в дискуссии по обмену опытом, выступив с докладом «Муниципально-частное партнерство, территориальное самоуправление и комплексный подход в развитии территорий», - рассказывает глава Кочелавского сельского поселения В.И. Кислов. - Обратил внимание коллег, приехавших со всех регионов России, на перемены, которые произошли в Республике Мордовия, нашем муниципальном образовании, в жизни села Кочелаво за последние два-три года.

- Представляя Мордовию, вы не могли не рассказать о достижениях республики в развитии АПК и социальной сфере региона, родного Ковылкинского района? - задаю вопрос В.И. Кислому.

- С этого и начал свой доклад, иллюстрируя его слайдами. Потом перешел на свой Ковылкинский район, приводя конкретные данные. Слушателям было интересно узнать: как дела у нас в Мордовии. И потом в непринужденной обстановке обменялись с коллегами опытом. Больше рассказывал о своем районе, который имеет выраженную агропромышленную специфику с развитыми предприятиями по первичной переработке сельскохозяйственного сырья. Следует напомнить, за 2017 год сельхозпредприятиями района произведено валовой продукции на 4 млрд. рублей. Получено зерновых культур - 141 тыс. тонн при урожайности 41 центнер с

гектара, 10 тысяч тонн молока, 4,5 млн. штук яиц, 27 тыс. тонн мяса.

Муниципальное образование принимает активное участие в реализации федеральных программ, направленных на социальные обустройство села. За время реализации программы на социальную поддержку сельских территорий направлено более 700 млн. рублей. Было введено в эксплуатацию около 20 тысяч квадратных метров жилья. Жилищные условия улучшили 207 сельских семей. В районе ведется активное строительство инженерных коммуникаций. Благодаря поддержке министерства России было проложено около 25 км уличных газопроводов и 50 км - водопроводов. Построены общеобразовательная школа на 120 ученических мест, универсальный спортивный комплекс и 3 фальшдеревяно-агущерских пункта.

Ядром развития агропромышленного комплекса Ковылкинского района является село Кочелаво. В 2014 году агрохолдинг ЗАО «Мордовский базис» был построен свиноводческий на 100 тыс. голов с годовым производством мяса в 20 тыс. тонн. Дополнительно создано 100 рабочих мест. Объем инвестиций составил 1,5 млрд. рублей. Агрохолдинг продолжал активное инвестирование и в 2015-2017 годы. В 2016 году на полную мощность начал работать свиноводческий комплекс на 100 тысяч голов в Исаковском сельском поселении. В ноябре 2017 года начато строительство еще одного комплекса на 100 тыс. голов в Клиновском сельском поселении, вывод на полную мощность которого планируется в первом квартале 2018 года. С 2017 года функционирует молочно-товарная ферма СХПК «Союзданин» на 850 голов коров. Годовой надой составляет 5,8 тыс. тонн. Было создано 47 рабочих мест. Инвестиции составили 64 млн. руб. В 2013 году на средства грантовой поддержки была запущена перелетная ферма на 44 тыс. голов птицы, годовое производство составляет 4,5 млн. штук яиц и 2,4 тонны мяса. Было создано 15 рабочих мест. Объем инвестиций составил 5 млн. рублей.

- Понятное дело, появление новых производств - это новые рабочие места. Большой вклад в это вносит частный бизнес, за счет которого при партнерстве сторон укрепляется экономическая база.

- Создание новых производств привлекло в Кочелавское сельское поселение свыше ста молодых специалистов вместе с семьями. Таким образом, у нас сформирована мощная экономическая база для дальнейшего развития. Четко определены интересы субъектов бизнеса в безвредной обеспеченности квалифицированной рабочей силой. Для создания комфортных условий проживания было принято решение реализовать проект комплексного обустройства площадки под компактную жилищную застройку в селе Кочелаво, предусматривающий инженерную подготовку 150 земельных участков под индивидуальное жилищное строительство и модернизацию социальной сферы села.

Соответствующая инициатива была поддержана на районном и республиканском уровнях. На реализацию проекта было направлено 328 млн. рублей. Был построен физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном. В данный момент на занятия спортом в этом универсальном

комплексе, кроме жителей села привлекают людей со всего Ковылкинского района, с близлежащих районов, из города Ковылкино даже выехали частые. Введен детский сад на 75 мест, в результате полностью решен вопрос с очередностью от 1 до 7 лет. Реинвестирован Центр русской культуры на 9,8. Создано, на базе которого созданы агропромышленный и культурно-спортивный центры, организованы и финансируются библиотеки. Построен банкетный зал на 180 мест, и детский зал ДК на 328 мест. Благоустроены центральная часть села Кочелаво с установкой памятника известному русскому художнику Федоту Васильевичу Сивкову - уроженцу села Кочелаво. Построены универсальный спортивный стадион с искусственным покрытием. Жители села могут играть в футбол, теннис, баскетбол, волейбол, в хоккей - в хоккей.

В результате, наша поселенка за годы реализации федеральной программы «Остойчивое развитие сельских территорий» обрела развитие, перспективы для устойчивого развития. И как результат - имеет стабильные наращивание объемов сельскохозяйственной продукции, и по многим показателям существенно превосходит показатели всех исторических периодов.

- Валерий Иванович, в чем видите главную суть партнерства, за счет которого и развивается сельское поселение?

- Суть партнерства заключается в корреляции интересов местных органов власти с интересами действующих субъектов и в объединении возможностей для достижения цели. Частный бизнес в Кочелавском сельском поселении реализовал крупные инвестиционные проекты, создал высокооплачиваемые рабочие места. И для безвредной обеспеченности квалифицированной рабочей силой. Муниципальная власть реализовала проект комплексного обустройства площадки под компактную жилищную застройку в селе Кочелаво с выделением 150 земельных участков под индивидуальное жилищное строительство с созданием комфортных условий для экономичным не уступающим городским.

- Что вам интересно для себя по итогам дискуссии на различных площадках Сельского схода в Томске?

- Проникнул на слайд до Томска несколько часов, что говорит о масштабности нашей России, где в каждом регионе своя история, свои традиции. С большим интересом познакомился с развитием народного прикладного творчества. В этом году Сельский сход Томской области сопровождался многодневными мероприятиями-спутниками, в их числе - и девятидневный турнамент. При большом скоплении народа проходит конкурс «Мастера толды», который предполагает деревянные скульптуры, приносящие большое количество туристов ко-за рубля - еще один источник пополнения бюджета.

В этой сфере предстоит большая работа. К нам приезжают сотни и сотни туристов со всей России и за рубежом. Хотим все сделать, чтобы туристическая тропа в село Кочелаво стала более популярной. Так что поездка в Томскую область, считаю, была для меня очень полезной. Как говорится: себя поводи, на мир посмотрел. - заключил глава Кочелавского сельского поселения В.И. Кислов.

П. САНДЖОНОВ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Н.П. ОГАРЁВА»  
(ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»)

**ОТЗЫВ**

*о бакалаврской (дипломной) работе*

студента Кузюткина Максима Александровича,  
обучающегося по направлению подготовки / специальности, факультета  
42.03.02 журналистика (бакалавриат) филологического факультета  
на тему «Портретное интервью: технологии отражения внутреннего мира  
героя журналистом (на примере телепрограммы Юлии Меньшовой  
«Наедине со всеми» (Первый канал))»

Выбор темы, ее актуальность обуславливается возрастающим интересом к изучению технологии отражения журналистом внутреннего мира героя в портретном интервью. Умение журналиста – в обычном разглядеть необычное и уникальное – вводит портретное интервью в разряд жанра высокого профессионального мастерства.

Особенности выбранных материалов и полученных результатов (новизна, обоснованность используемых методов, оригинальность поставленных задач, уровень исследовательской части). В настоящее время портретное интервью является одним из самых распространенных и популярных видов в журналистике. Это требует от журналиста создания материала высокого качества в соответствии с требованиями жанра. Выбранные методы научного исследования (аналитического описания, структурно-функционального и лингвистического анализа, типологический и статистический методы) помогают раскрыть тему, достичь цели, решить поставленные перед исследователем задачи. В данном случае вполне логичны и обоснованны. Задачи ВКР точны, грамотно выделены, последовательны и помогают прийти к заявленной цели. Автором подробно рассматриваются виды интервью и на материале республиканских изданий даются их основные характеристики. Здесь проявляется виртуозное владение техникой подачи фактологического материала.

Достоинства и недостатки ВКР. Работа выполнена добротнo, высок процент самостоятельности проведенного исследования. Хочется отметить глубокое проникновение в тему. Бакалаврская работа изобилует деталями, подробностями. Автор раскрывает широкую панораму рассуждений, в котором теоретические выкладки подкреплены фактологическими данными. Исследование подробно, шаг за шагом раскрывает суть анализируемых явлений, вводит в систему развертывания интервью в тележурналистике, показывая эмоциональность, напряженность, драматизм, логику этого

развертывания.

Язык подачи точен, публицистичен, грамотен, отражает полное владение автором материалом исследования. Нареканий к оформлению нет.

В качестве недостатков отмечу завышенный объем текста работы (80 стр.) и слишком, на мой взгляд, подробное проникновение в детали бесед.

Теоретическая и практическая значимость ВКР. Научной основой исследования стали работы, посвященные изучению различных аспектов публицистического дискурса и его воздействующей функции. Теоретическая значимость работы заключается в целостном и всестороннем рассмотрении вопроса об особенностях технологии отражения внутреннего мира героя журналистом в портретном интервью, раскрытие, которого позволит приблизиться к решению общей задачи исследования воздействующей функции публицистического дискурса как дискурса манипулятивной направленности. Материалы работы, ее результаты и выводы могут быть использованы в исследованиях аспектов языка массовой коммуникации, риторики и культуры речи.

Степень самостоятельности, ответственности и инициативности студента при написании ВКР. Работа выполнена студентом самостоятельно, тема выбрана по результатам написания научных материалов.

Владение методами и приемами, применяемыми в сфере своей профессиональной деятельности. Бакалаврская работа демонстрирует набор навыков и умений, приобретенных студентом за время обучения, степень компетентности высокая.

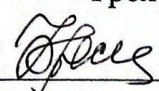
Степень внедрения результатов исследования – частичная.

Анализ отчета проверки ВКР на наличие заимствований (с указанием % оригинальности) – 74,6%.

Оценка профессиональной подготовленности выпускника и соответствие работы требованиям, предъявляемым к исследованиям такого рода (рекомендация к защите). Выпускная квалификационная работа (в форме бакалаврской работы) Кузюткина М. А. соответствует всем нормам и требованиям, предъявляемым к подобного рода работам в вузе, рекомендуется к защите и заслуживает оценки «отлично».

**Научный руководитель:**  
кандидат социол. наук,  
доцент кафедры журналистики  
Фролова Н. М.

« 13 » 06 2018 г.

  
(подпись)

**Заключение**  
**на бакалаврскую работу студента 4 курса**  
**направления подготовки «Журналистика»**  
**филологического факультета**  
**Кузюткина Максима Александровича**  
**«Портретное интервью: технологии отражения внутреннего мира героя**  
**журналистом (на примере телепрограммы Юлии Меньшовой**  
**«Наедине со всеми» (Первый канал))»**

Как сказано, в работе: «Сегодня в портретной журналистике открывается уникальная возможность проникать во внутренний мир героя». Это действительно так. Портретное интервью способно превратить не только известную и влиятельную персону, но и называется рядового человека в настоящего героя времени. Это умение – в обычном разглядеть необычное и уникальное – вводит портретное интервью в разряд жанра высокого профессионального мастерства.

Затронутая тема очень актуальна, потому на страницах многих федеральных и региональных СМИ остро не хватает «портретов» живых героев, людей, чьи поступки являются примером нравственности и доброты. При этом, что у аудитории медиа не пропадает потребность в нравственном и духовном.

Автор рассматривает особенности интервью как жанра журналистики; знакомится с основными видами интервью: их развитием, систематизацией и подходами; формирует признаки речевого жанра в портретном интервью.

Кузюткин М. А. изучает телевизионную программу «Наедине со всеми»: ее историю и концепцию; выявляет индивидуальный стиль Юлии Меньшовой в процессе раскрытия внутреннего мира героя; а также проводит анализ интервью-портрета героя телепрограммы «Наедине со всеми».

В конечном итоге, все выдвинутые им задачи позволили добиться поставленной цели. А именно изучить технологии отражения внутреннего мира героя журналистом в портретном интервью (на примере авторской телевизионной программы Юлии Меньшиковой «Наедине со всеми»).

К написанию работы Кузюткин М. А. подошел с полной ответственностью. Просматривая страницы его текстов, виден серьезный подход к работе и его стремление решить проблемы, возникаемые в процессе деятельности журналистов-интервьюеров.

Текст бакалаврской работы изложен научным стилем. Мысли логически выстроены. Автор умеет правильно формулировать цели и задачи. Собственное мнение четко выражено. Сделанные выводы обоснованы. Опыт данной работы применим в практике журналистов.

Выпускная квалификационная работа Кузюткина М. А. выполнена качественно и заслуживает оценки «отлично».

**Рецензент:**

**Главный редактор  
газеты «Сельская жизнь»**



**С. В. Пивкина**