

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

БОНДАРЕНКО Екатерина Владимировна

Выпускная квалификационная работа

**ДИАЛОГ РОССИИ И ЕС В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**  
**DIALOGUE BETWEEN RUSSIA AND THE EU IN THE CONTEXT OF REGIONAL**  
**COOPERATION**

Направление 41.06.01 - «Политические науки и регионоведение», основная образовательная программа аспирантуры «Международные отношения и мировая политика»

Научный руководитель: д.п.н.,  
профессор Маркушина Н. Ю.

Рецензенты: к. п. н., доцент Изотов А. В.,  
к. п. н., специалист Сологуб А. П.

Санкт-Петербург

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. Правовой аспект трансграничных связей приграничных регионов</b>	
1.1. Российская нормативно-правовая база приграничного сотрудничества регионов.....	15
1.2. Нормативно-правовая база приграничного сотрудничества европейских регионов.....	20
<b>ГЛАВА 2. Практика реализации совместных региональных проектов Россией и Европейским союзом</b>	
2.1. Двустороннее трансграничное сотрудничество Санкт-Петербурга и Ленинградской области с регионами Финляндии и Эстонии.....	27
2.2. Участие Санкт-Петербурга и Ленинградской области в программах приграничного сотрудничества.....	38
<b>ГЛАВА 3. Региональный компонент в рамках деятельности «Северного измерения»</b> .....	48
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	53
<b>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	58

## **ВВЕДЕНИЕ**

Северо-Западный федеральный округ Российской Федерации в силу своего географического положения является уникальной площадкой для практики трансграничных региональных контактов с сопредельными европейскими территориями. В этом контексте ключевыми субъектами их реализации выступают Санкт-Петербург и Ленинградская область. Осуществление политического, экономического и культурного диалога с регионами Севера Европы отвечает не только потребностям развития приграничных территорий, но и является неотъемлемой составляющей функции по обеспечению внешнеэкономических связей России с Европейским Союзом, обозначенной в Стратегии Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года.

Внешние связи регионов значительно расширяют возможности регионов, позволяют им эффективней решать стоящие перед ними экономические и социальные проблемы. Трансграничные контакты регионов служат дополнительными каналами сотрудничества с соседними странами, посредством которых можно решить задачи, не нашедшие решения на межгосударственном уровне. В свою очередь регионы получают возможность эффективно развивать экономические, культурные и гуманитарные связи, решать многие проблемы, непосредственно затрагивающие интересы людей по обе стороны государственной границы.

В условиях меняющейся геополитической ситуации, международной экономической и политической нестабильности особую актуальность приобретает качественное наполнение существующего регионального сотрудничества. Не менее актуальным является реальная оценка влияния существующих форм межрегионального взаимодействия как на позиционирование Северо-Западного федерального округа в Североевропейском регионе, так и в целом на влияние политического климата между Россией и ЕС на приграничное сотрудничество.

Объектом исследования квалификационной работы выступает трансграничного регионального сотрудничества на северо-западе России и в северных регионах Европы.

Предметом исследования является трансграничное региональное сотрудничество Санкт-Петербурга и Ленинградской области с сопредельными европейскими территориями.

Цель работы заключается в выявлении ключевых аспектов и характеристик современного состояния трансграничного сотрудничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области в контексте российско-европейского диалога.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать нормативно-правовую базу приграничного и трансграничного сотрудничества в России и Европе;

- дать оценку двусторонним контактам и международной проектной деятельности Санкт-Петербурга и Ленинградской области с сопредельными регионами Финляндии и Эстонии;
- определить основные успехи и проблемы практической деятельности «Северного измерения».

Для целей данного исследования был выбран временной отрезок с 2007 г., который условно можно поделить на два периода. Так, первый период 2007-2013 гг. совпадает с действием программы Европейской Политики Соседства (ранее – Европейского инструмента соседства и партнерства) и служит отправной точкой для анализа показателей характера взаимодействия приграничных регионов. Анализ контактов в последующие годы, а также доступной информации по программам, стартовавшим с 2014 г. дает возможность выявить степень влияния внешних факторов на региональное развитие рассматриваемой территории. Выявление предпосылок и общих тенденций взаимодействия сторон требует обращения к более ранним периодам сотрудничества, тогда как построение гипотез относительно дальнейшего развития требует анализа современного состояния взаимоотношений.

Значимость регионального сотрудничества Северо-Запада России с европейскими государствами в области экономики, экологии, образования, культуры и т. д. находит отражение в трудах специалистов по этим проблемам. Ряд исследователей акцентирует внимание на проблематике развития российских приграничных территорий под влиянием интеграционных процессов. Однако необходимо отметить, что исследователи, как правило, фиксируют внимание на каком-то определённом аспекте сотрудничества или на общих теоретико-методологических подходах к приграничному региональному сотрудничеству. Специальных работ, в которых анализируется корреляция региональной компоненты в контексте существующего политического дискурса между Россией и ЕС нет. Также крайне ограничено количество публикаций, охватывающих приоритетные направления трансграничного взаимодействия Санкт-Петербурга и Ленинградской области с европейскими регионами.

В силу вышесказанного уникальность для данной работы представляет монография Н. Ю. Маркушиной и Н.К. Харламповой,<sup>1</sup> в которой авторами дается анализ потенциала субъектов Северо-Западного федерального округа для участия в различных формах сотрудничества, в частности в совместной инициативе России и ЕС «Северное

---

<sup>1</sup>Маркушина Н.Ю., Харлампова Н.К. Северо-западный федеральный округ. Внешние связи. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2008.

измерение». Кроме того, особое внимание авторы уделяют роли и месту Санкт-Петербурга во внешних связях с прибалтийскими, скандинавскими и арктическими государствами.

Субъектам Северо-Западного федерального округа посвящена работа В. П. Гутника и А.П. Клемешева,<sup>2</sup> в которой главный акцент сделан на экономической стороне регионального взаимодействия, а также монография М. В. Ноженко, Е. В. Белокуровой,<sup>3</sup> в которой освещается проблема становления региональных политических сообществ. Речь непосредственно о внешних связях Санкт-Петербурга идет в статьях К. К. Худолей и Д. А. Ланко,<sup>4</sup> Н. Ю. Маркушиной.<sup>5</sup>

Научному осмыслению проблем внешнеэкономических связей регионов России посвящена монография А.Г. Гранберга.<sup>6</sup> В данной работе рассмотрены вопросы моделирования экономик регионов, государственного регулирования регионального развития и межрегионального экономического сотрудничества.

Анализ сущности трансграничного сотрудничества, в том числе в формате «треугольников роста»<sup>7</sup> и движении «городов-близнецов»,<sup>8</sup> проведен в работах как зарубежных авторов,<sup>9</sup> так и таких российских исследователей как С.Л. Романова, В. Колидовски, Т. В. Зоновой, И.М. Граника, А. С. Гражданкина и др.<sup>10</sup> В

---

2Гутник В.П., Клемешев А.П. Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада Российской Федерации и Европейского Союза. – Калининград. – 2006.

3Ноженко М. В., Белокурова Е. В. Северо-Запад России: регион или регионы? – СПб, 2010.

4Худолей К.К., Ланко Д.А. Санкт-Петербург в Балтийском регионе // Балтийский регион. – 2009. – №1. – С. 64-76.

5Маркушина Н.Ю. Внешние связи Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации и концепция «Новый Север» // Балтийский регион. – 2011. – №2(8). – С. 102-111.

6Гранберг А.Г. Международные и внешнеэкономические связи субъектов РФ: Учеб. Пособие. – М., 2001.

7Kivikarie U. A Growth Triangle as an Application of the Northern Dimension Policy in the Baltic Sea Region. – Policy Paper // Russian-European Centre for Economic Policy. – May, 2001. – URL: <http://www.recep.ru/phase4/en/pp/kivikarie.pdf>; Hasan M. A. Conceptual Framework for Growth Triangles// The Pakistan Development Review. – Winter, 1999. – URL: <http://www.pide.org.pk/pdf/PDR/1999/Volume4/805-822.pdf>

8Анищенко А.Г., Сергунин А.А. «Города-близнецы»: новая форма приграничного сотрудничества в Балтийском регионе? // Балтийский регион. – 2012. – №1(11). – С. 27-38; Довбыш Е. Г. Участие городов в интеграционных процессах ЕС. // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – №1. – С. 93-102.

9Perkmann M. The rise of Euroregion. A bird's eye perspective on European cross-border co-operation. – URL: <http://www.lancaster.ac.uk/sociology/research/publications/papers/perkmann-policy-entrepreneurs.pdf>; Dudă-Dăianu Dana-Codruța, Costea Simona Regional Policy of European Union and the importance of euroregions. – URL: <http://fse.tibiscus.ro/anale/Lucrari2009/035.%20Duda-Daianu,%20Costea.pdf>; Mecu V. Cross-border and inter-regional cooperation on external borders of the European Union. – September. – 1997. – URL: <http://www.aebr.eu/files/publications/vademecum.en.pdf>

10Романов С.Л. Российские регионы в трансграничном сотрудничестве //Международная жизнь. – 1998. – №1. – С. 100-110.; Колидовски В. Формирование и регулирование развития // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы Международной научной конференции. – Мн., 2000. Т.3.; Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов // Полис. – 1999. – №5. – С. 155-164.; Граник И.М. Еврорегионы как эффективная форма регионального сотрудничества // Региональная экономическая политика: Тезисы международной конференции. – Гродно, 1999.; Гражданкин А.С. Еврорегионы и их роль в интеграционных процессах. – URL:

вышеперечисленных трудах нашли отражение последние тенденции, состояние и перспективы трансграничного взаимодействия.

Не без внимания со стороны исследователей осталась деятельность «Северного измерения» и место данной политики в системе внешних связей субъектов Северо-Западного федерального округа РФ.<sup>11</sup> В большинстве работ на данную тематику основной акцент делается не на реальных достижениях, а больше на эволюции данной политики и несоответствии ее потенциала ожиданиям.

Вышеперечисленными авторами в той или иной степени отражены последние тенденции, состояние и перспективы трансграничного взаимодействия. Хотя вопрос реализации Санкт-Петербургом и Ленинградской областью приграничных контактов с европейскими сопредельными территориями и оценки влияния внешних факторов на формы трансграничного сотрудничества остается обойденным вниманием.

Экономический аспект также преобладает в статьях таких авторов как А.В. Вовенда и В.А. Плотников, В.Н. Кошелев, Н.М. Межевич, С.Л. Ткаченко, Ю.Н. Баженов и О.В. Подшуweit.<sup>12</sup> Если в вышеперечисленных работах региональные структуры рассматриваются в контексте экономической устойчивости и социально-экономического

---

[http://izd.pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj\\_12/prj\\_12\\_02.pdf](http://izd.pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_12/prj_12_02.pdf); Артеменко С.В. Еврорегиональное сотрудничество: специфика и тенденции развития // Сб. науч. тр. географ.ф-та Брестского ун-та: Серия «География». – 1998. – № 1. – С. 10-14.; Бусыгина И.М., Верещагина Е.Л. Европейские организации межрегионального сотрудничества: лоббирование интересов через институты ЕС. – URL: [http://www.intresint.spb.ru/attachments/225\\_vestnik\\_11-13\\_busigina-vereschagina.pdf](http://www.intresint.spb.ru/attachments/225_vestnik_11-13_busigina-vereschagina.pdf)

<sup>11</sup> Болотникова Е. Г., Межевич Н.М. Политика «Северного измерения»: современное состояние и перспективы развития. // Балтийский регион. – 2010. - №4(6). – С. 115-126; Бусыгина И.М., Филипсов М. Г. «Северное измерение»: стратегии участников // Балтийский регион. 2009. № 1. С. 55-63; Зарецкая М.С., Лукьянов Е.В., Ходько С.Т. Политика «Северного измерения»: институты, программы и проекты. Значение для Северо-Запада Российской Федерации. СПб, 2011. URL: [http://investa.spb.ru/i\\_rus/msg\\_i/96/northern\\_dimension.pdf](http://investa.spb.ru/i_rus/msg_i/96/northern_dimension.pdf); Полянский Д. «Северное измерение»: роль и место России // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение. // Сборник материалов заседаний экспертного совета комитета Совета Федерации по международным делам / под ред. А. Коробейникова. М., 2006. – С.300-318 и др.

<sup>12</sup>Вовенда А. В., Плотников В. А. Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях // Балтийский регион. – 2011. – №4. – С. 60-68.; Кошелев В. Н. Еврорегион как фактор социально-экономического развития территории // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта, 2009. Вып. 1. – С. 96-99.; Межевич Н.М. Роль приграничного сотрудничества между Европейским Союзом и Российской Федерацией в двусторонних и региональных программах экономического развития. – URL: [http://investa.spb.ru/i\\_rus/act\\_i/246/cbc\\_publ\\_ru.pdf](http://investa.spb.ru/i_rus/act_i/246/cbc_publ_ru.pdf); Межевич Н.М. Региональная экономическая политика в РФ: влияние трансграничного сотрудничества на традиционные и новые механизмы регионализации: автореф. дис. канд. полит. наук. – СПб, 2003.; Ткаченко С.Л. Проблемы развития северо-западного региона России и его интеграции в мировую экономику // 50-летие Европейских сообществ в России: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной научной конференции, состоявшейся на факультете международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета 19-20 октября 2001 г. – СПб, 2002. – С. 123-127.; Баженов Ю.Н., Подшуweit О.В. Проблемы и возможности развития внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Республики Карелия // Балтийский регион. – 2012. – №1(11). – С. 70-81.

развития, то И.В. Карпенко<sup>13</sup> трансграничное сотрудничество исследует в рамках государственной политики, в качестве инструмента внешнеполитической деятельности государства.

Правовой аспект трансграничного сотрудничества регионов, играющий важную роль в обеспечении взаимодействия российских регионов с партнерами из сопредельных государств, рассматривается в работах следующих российских авторов – И.Р. Насырова, Т. Титовой, В. В. Климанова, Л.Б. Вардомского, Л.Н. Снежановой, Н. Ю. Бородавкиной.<sup>14</sup>

Теоретическая часть трансграничного сотрудничества нашла отражение также в трудах российских авторов, а именно в монографии Л.Б. Вардомского и С.В. Голунова, В.А. Дергачева и С.И. Дмитриевой.<sup>15</sup> Так, первая монография посвящена анализу проблем приграничной безопасности через призму теорий международных отношений. В работах В.А. Дергачева речь идет о целостных территориальных общностях, обладающих схожими социокультурными чертами на макрорегиональном, страноведческом и субрегиональном уровнях. Особое внимание уделяется процессам региональной трансформации на европейском континенте. Работа С.И. Дмитриевой посвящена созданию и функционированию границ, различным аспектам трансграничного взаимодействия, особенностям российского приграничья и существования трансграничных регионов.

Среди работ общего характера особое место занимает монография Г.О. Яровой и Е.В. Белокуровой,<sup>16</sup> которая содержит полное описание политических институтов

---

<sup>13</sup>Карпенко И.В. Трансграничное сотрудничество как инструмент внешнеполитической деятельности государства // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2010. – № 8. – С. 181-186.

<sup>14</sup>Насыров И.Р. Правовые аспекты международного сотрудничества регионов // Журнал российского права. – 2006. – №2. – С.107-130.; Насыров И.Р. Международная деятельность субъектов на современном этапе // Казанский федералист. – 2002. – №3. – С.10-31.; Титова Т. Еврорегионы с участием государств-членов СНГ: состояние и перспективы развития // Информационно-аналитический бюллетень «Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье» // Институт стран СНГ. - №107. – М., 2004. – С. 166-169. – URL: <http://www.materik.ru/upload/iblock/282/282c622a5660a1b6566cdeb1ff86bb73.pdf>; Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. – М., 2003.; Вардомский Л. Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России // Евразийская экономическая интеграция. – 2008. – №1. – С. 90-108.; Снежанова Л.Н. Приграничное сотрудничество в Российской Федерации // Национальный институт развития современной идеологии. – М., 2009. – URL: [http://www.nirsi.ru/Regions/n80/gran\\_sot.pdf](http://www.nirsi.ru/Regions/n80/gran_sot.pdf); Бородавкина Н. Ю. Регулирование международных и внешнеэкономических связей на региональном уровне // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2009. – №3. – С. 40-50. – URL: [http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/d47/smvpradwsqwkqhuiqwqlmt%20ow.rg.\\_40-50.pdf](http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/d47/smvpradwsqwkqhuiqwqlmt%20ow.rg._40-50.pdf)

<sup>15</sup>Прозрачные границы: Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России / под ред. Вардомского Л.Б., Голунова С.В. – Москва. – Волгоград, 2002. – URL: <http://www.obraforum.ru/book/chapter1.htm#note2>; Дергачев В.А. Регионалистика. – Издательский проект профессора Дергачева, 2008. – URL: <http://dergachev.ru/book-7/index.html>; Дергачев В.А., Вардомский, Л.Б. Регионоведение. – М.: Юнити-Дана, 2004.; Дмитриева С.И. Лимология: учебное пособие. Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008.

<sup>16</sup>Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС. – СПб, 2012.

Европейского Союза, региональной политики ЕС, роли регионов и трансграничного сотрудничества в ЕС.

Роль и место России во внешнеполитической стратегии Европейского Союза и его стран членов до и после Украинского конфликта проанализирована в монографии под редакцией Н. А. Арбатовой.<sup>17</sup> В данном труде особое внимание уделено факторам, оказавшим существенное влияние на эволюцию отношений РФ и Евросоюза в последние десятилетия, в том числе специфике двусторонних отношений Северных стран с Россией.

Полезной в плане изучения внешних связей регионов Российской Федерации является монография В.Л. Толстых,<sup>18</sup> в которой автор раскрывает потенциальные возможности международного участия регионов РФ в заключении договоров, соглашений, в деятельности международных организаций, открытий представительств за рубежом. Стоит отметить также работу коллектива авторов, в которой отражен ряд тенденций развития Северо-Западного федерального округа с точки зрения трансграничного сотрудничества, а также проблем, возникающих у приграничных территорий.<sup>19</sup>

Кроме того, к базовым работам, в которых заложен понятийный аппарат, рассматриваются общие понятия и особенности современной системы международных отношений, региональные проблемы необходимо отнести учебные издания И.Н. Барыгина, И.Р. Насырова, А.В. Торкунова и П.А. Цыганкова.<sup>20</sup>

Обзор степени научной разработанности вопроса позволяет сделать следующие выводы. Несмотря на наличие большого количества работ по различным аспектам международного сотрудничества регионов, они носят, в основном, теоретический характер, исследуя общеполитический контекст и возникающие зависимости без привязки к Северо-Западному федеральному округу, либо исследуют конкретные примеры и отдельные составляющие международного сотрудничества регионов.

В работах российских и зарубежных авторов находят отражение общие тенденции деятельности в рамках регионального диалога России и ЕС, вопросы правового обеспечения деятельности приграничных регионов, общая проблематика трансграничного сотрудничества. Большое внимание уделяется формированию Балтийского региона как

---

17 Отношения Евросоюз – Россия и Украинский кризис / Отв. ред. – Н.К. Арбатова. – М.: ИМЭМО РАН, 2014.

18 Толстых В.Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации. – М., 2004.

19 Европейское сотрудничество – фактор стратегического развития Северо-запада России / Жук В.А., Ложко В.В., Межевич Н.М. и др. – СПб., 2006.

20 Барыгин И. Н. Международное регионоведение: Учебник для вузов. – СПб., 2009.; Насыров И.Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. – Казань, 2007.; Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. – М., 2005.; Цыганков П. А. Международные отношения. – М., 1996. – URL: <http://window.edu.ru/resource/220/42220/files/gl11.pdf>; Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. – М., 2003.

такового с участием российского Северо-Запада, месту в нем Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Однако малоизученным остается вопрос участия субъектов Северо-Западного федерального округа в текущих форматах взаимодействиях в условиях конфронтационного характера отношений по линии Россия – ЕС, особенно это касается Санкт-Петербурга и Ленинградской области, так как основной массив работ в этом направлении сосредоточен на Республике Карелия или Калининградской области.

Источниковую базу данной квалификационной работы составили международно-правовые документы, регламентирующие приграничное и трансграничное сотрудничество, российское законодательство, регламентирующее внешнеэкономические связи субъектов РФ, включая государственную концепцию, программные документы ЕС, а также отчеты о реализации проектов по программам в рамках Европейского Политики Соседства и Партнерств «Северного измерения».

В частности, в работе анализируются положения Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей<sup>21</sup> и Дополнительные Протоколы к ней (№1,<sup>22</sup> №2,<sup>23</sup> №3<sup>24</sup>) – основные документы, в которых представлены принципы межрегионального сотрудничества в Европе. Кроме того, важным источником служит Регламент ЕС №1082/2006 о Европейских объединениях по территориальному сотрудничеству,<sup>25</sup> который предусматривается возможность создания структур приграничного, межгосударственного и/или межрегионального сотрудничества, именуемых «европейскими объединениями территориального сотрудничества» (ЕОТС).

Официальные документы Российской Федерации представлены законами РФ и подзаконными нормативно-правовыми актами.

Из законов РФ были использованы Конституция РФ от 12 декабря 1993 г.,<sup>26</sup> Федеральный Закон от 4 января 1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и

21European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/106.htm>

22Additional Protocol to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/159.htm>

23Protocol No. 2 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning interterritorial co-operation. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/169.htm>

24 Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs). – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/206.htm>

25 Regulation (EC) No 1082/2006 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on a European grouping of territorial cooperation (EGTC)// Official Journal of European Union. – URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce\\_1082\(2006\)\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce_1082(2006)_en.pdf)

внешнеэкономических связей субъектов РФ»,<sup>27</sup> Федеральный Закон от 24 июня 1999 г. № 119-ФЗ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ»,<sup>28</sup> Федеральный Закон от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»,<sup>29</sup> Федеральный Закон от 13 октября 1995 г. №157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»,<sup>30</sup> Федеральный закон от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».<sup>31</sup> А также Федеральные Законы о ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве и дополнительных протоколов к ней,<sup>32</sup> обозначающие поддержание и следование положениям, установленным Мадридской конвенцией и протоколами, со стороны России.

В данной работе также были использованы следующие подзаконные нормативно-правовые акты: Указ Президента РФ от 13 мая 2000г. №849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральных округах»,<sup>33</sup> Указ Президента Российской Федерации от 12.03.1996 г. № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой

---

26 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. Ст. 71. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/9004937](http://www.docs.kodeks.ru/document/9004937)

27 Федеральный Закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» №4-ФЗ от 4 января 1999 г. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/901723799](http://www.docs.kodeks.ru/document/901723799)

28 Федеральный закон РФ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» №119-ФЗ от 24 июня 1999 г. (с изм. и доп. от 20 мая 2002г.) – URL: [www.rg.ru/oficial/doc/federal\\_zak/52-fz.shtml](http://www.rg.ru/oficial/doc/federal_zak/52-fz.shtml)

29 Федеральный Закон РФ от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». – URL: [www.rg.ru/1995/07/21/mejdunarodnye-dogovory-dok.html](http://www.rg.ru/1995/07/21/mejdunarodnye-dogovory-dok.html)

30 Федеральный Закон РФ от 13 октября 1995 г. №157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». – URL: <http://nalog.consultant.ru/doc8043>

31 Федеральный закон РФ от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». – URL: [www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamoumrav.html](http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamoumrav.html)

32 Федеральный закон от 22 июля 2002 г. №91-ФЗ «О ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». – URL: <http://base.garant.ru/12127505/>; Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 г. №169-ФЗ «О ратификации Дополнительного протокола к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?977400>;

Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 г. №168-ФЗ «О ратификации Протокола №2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося межтерриториального сотрудничества». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?977397>; Распоряжение Президента РФ от 28.02.2012 №76-рп «О подписании Протокола № 3 к Европейской Рамочной Конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС), от 16 ноября 2009 г.». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1602866>

33 Указ Президента РФ от 13 мая 2000г. №849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральных округах». – URL: [www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-doc.html](http://www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-doc.html)

внешнеполитической линии Российской Федерации»,<sup>34</sup> Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации,<sup>35</sup> Постановление Правительства России о порядке осуществления регионами связей с органами государственной власти иностранных государств, регистрации соглашений регионов об осуществлении международных и внешнеэкономических связей.<sup>36</sup>

Основой для анализа двусторонних контактов и международной проектной деятельности Санкт-Петербурга и Ленинградской области послужили отчеты о ходе международного сотрудничества,<sup>37</sup> а также документы программ в рамках Европейской Политики Соседства (ранее – Европейского Инструмента Сотрудничества и Партнерства) «Юго-Восточная Финляндия – Россия» на 2007-2013 гг.,<sup>38</sup> «Эстония-Латвия-Россия» на 2007-2013 гг.,<sup>39</sup> «Юго-Восточная Финляндия – Россия» на 2014-2020 гг.,<sup>40</sup> «Эстония – Россия» на 2014-2020 гг.,<sup>41</sup> и Партнерств «Северного Измерения».<sup>42</sup>

---

34 Указ Президента Российской Федерации от 12.03.1996 г. № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040070>

35 Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации от 9 февраля 2001 г. №196-п// Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://sngcom.ru/key-issues/cross-border-cooperation/concept.html>

36 Постановление от 14 декабря 1999 г. №1390 «О порядке регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25274>; Постановление от 1 февраля 2000 г. №91 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств» // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25983>; Постановление от 24 июля 2000 г. №552 (ред. от 08.04.2011) «Об утверждении Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112885/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112885/)

37 Отчет Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга о ходе реализации в 2012 году соглашений Правительства Санкт-Петербурга и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга об осуществлении международного сотрудничества, международных и внешнеэкономических связей // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.kvs.spb.ru/userfiles/2013/Soglasheniya.pdf>

38 South-East Finland – Russia ENPI CBC Programme 2007–2013 // Programme Document. – URL: [http://www.southeastfinrusnpi.fi/wp-content/uploads/sites/2/2013/10/SE-FI-RU-ENPI-Programme-document-19.12.2008-and-Addendum-3.12.2010-and-17\\_12\\_2010en.pdf](http://www.southeastfinrusnpi.fi/wp-content/uploads/sites/2/2013/10/SE-FI-RU-ENPI-Programme-document-19.12.2008-and-Addendum-3.12.2010-and-17_12_2010en.pdf).

39 Objective and Priorities // Programme // Estonia Latvia Russia. – URL: [http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about\\_the\\_programme/objective\\_amp\\_priorities](http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about_the_programme/objective_amp_priorities)

40 Программы приграничного сотрудничества «Россия – Юго-Восточная Финляндия 2014-2020». // South-East Finland – Russia CBC Programme. – URL: [http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/South-East-Finland-Russia-CBC-2014-2020-JOP\\_RU.pdf](http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/South-East-Finland-Russia-CBC-2014-2020-JOP_RU.pdf)

41 Joint Operational Programme of the Estonia-Russia Cross-Border Cooperation Programme 2014-2020. – URL: [http://www.estoniarussia.eu/wp-content/uploads/2016/03/Estonia\\_Russia\\_CBC\\_JOP\\_FINAL\\_16012017.pdf](http://www.estoniarussia.eu/wp-content/uploads/2016/03/Estonia_Russia_CBC_JOP_FINAL_16012017.pdf)

42 Рамочный документ по политике «Северного измерения» 24 ноября 2006 года. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/3736/print>; Northern Dimension Environmental Partnership. – URL: <https://ndep.org>; Northern Dimension Partnership in Public health and Social well-being. – URL: [http://www.ndphs.org/?about\\_ndphs](http://www.ndphs.org/?about_ndphs)

Другим важным видом источников являются интернет ресурсы, в том числе, официальные сайты Администрации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, где размещена подробная информация о регионе и архив информационных сообщений. Дополнительная информация о деятельности данных субъектов размещена на сайтах комитетов и официальных порталах муниципалитетов Ленинградской области.

Так, в данной работе была использована информация, размещенная на сайтах Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга<sup>43</sup> и Комитета по внешним связям Ленинградской области,<sup>44</sup> а также Комитет по социальной защите населения Ленинградской области;<sup>45</sup> Официальные порталы муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области,<sup>46</sup> муниципального образования города Светогорск,<sup>47</sup> муниципального образования Кингисеппского муниципального района.<sup>48</sup>

Главными информационными сайтами, новостные сообщения которых использовались в работе, являются Российская Газета<sup>49</sup> и Балтийское информационное агентство,<sup>50</sup> Новостное агентство Sputnik Эстония,<sup>51</sup> Информационное агентство Regnum<sup>52</sup> и другие.

В определении роли российских регионов во внешнеполитической деятельности страны и задач федеральной власти по регулированию и поддержке региональных международных и внешнеэкономических связей большое значение имеют публикации и

---

43 Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: [http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo\\_sankt-peterburga\\_s\\_zarubezhnimi\\_gorodami\\_i\\_regionami19](http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19)

44 Побратимские связи муниципальных образований Ленинградской области и Финляндии // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/about/mprog/sotr2/fin>

45 Российско-финский научно-исследовательский проект «Активизация ресурсов семей с детьми» // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/busines/forein>

46 «The rivers and fish - our common interest» (RIFI) // Проекты муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области на стадии практической реализации // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/v-stadii-realizatsii>

47 Светогорск-Иматра // Муниципальное образование город Светогорск. – URL: <http://svetogorsk.spb.ru/twintown>

48 Awareness Rising and Investments in Energy Efficiency: Jõhvi and Kingisepp // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1674>; ARIEE // Международные контакты и проекты // Муниципальное образование Кингисеппский муниципальный район. – URL: <http://www.kingisepplo.ru/contacts/ARIEE.htm>

49 Россия и Эстония подписали договор о границе // Российская Газета. – 18.02.2014. – URL: <http://www.rg.ru/2014/02/18/dogovor-site-anons.html>

50 Полтавченко: Товарооборот между Петербургом и Эстонией в прошлом году вырос в 2 раза // Балтийское информационное агенство. – 16.01.2013. – URL: <http://www.baltinfo.ru/2013/01/16/Gubernator-Peterburga-vstretilsya-s-rukovoditelyami-kontrolnykh-organov-Rossii-i-Estonii-330275>

51 Новостное агентство Sputnik Эстония. – URL: <https://ru.sputnik-news.ee>

52 Информационное агентство Regnum. – URL: <https://regnum.ru>

разъяснения представителей МИД России,<sup>53</sup> размещенные на официальном сайте организации.

Исследование основывается на междисциплинарном подходе с применением общенаучных, социологических, исторических и компаративных методов. Так, при анализе нормативно-правовой базы приграничного сотрудничества используется метод качественного анализа документов. По средствам компаративного метода проводится сопоставление российского и зарубежного нормотворческого опыта, а также исследование полномочий регионов в осуществлении трансграничных связей. Метод кейсов (case study) был взят за основу при выявлении форм участия Санкт-Петербурга и Ленинградской области в трансграничном сотрудничестве с регионами Финляндии и Эстонии.

Научная новизна работы заключается в том, что в процессе анализа трансграничного регионального сотрудничества определен вектор дальнейшего развития российской и европейской нормативно-правовой базы в области приграничного регионального сотрудничества, выявлены приоритетные направления двусторонних контактов Санкт-Петербурга и Ленинградской области с соседними регионами, а также дана оценка международной проектной деятельности в рамках программ Европейской Политики Соседства и проектов Партнерств «Северного измерения» в контексте диалога России и Европейского Союза.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. В первой главе анализируется правовой аспект трансграничного сотрудничества. Во второй и третьей главах дана оценка практической деятельности Санкт-Петербурга и Ленинградской области по установлению межрегиональных контактов с соседними государствами-членами ЕС, участию субъектов в проектной деятельности и определяются успехи и проблемы данных форматов сотрудничества.

---

<sup>53</sup> О еврорегионах // Россия в процессе общеевропейского и евроатлантического сотрудничества. – Министерство иностранных дел Российской Федерации. – URL: <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/45682f63b9f5b253432569e7004278c8/356f323fae4091d1c32575c800474ae0>

## **ГЛАВА 1. Правовой аспект трансграничных связей приграничных регионов**

### *1.1. Российская нормативно-правовая база приграничного сотрудничества регионов*

Трансграничное взаимодействие российских регионов с их иностранными партнерами регулируется правовыми и нормативными актами государства, по средствам которых определяется степень контактности (барьерности) границы, осуществляются непосредственно сами трансграничные контакты. Это объясняет важность анализа данного аспекта в рамках представленной диссертационной работы.

Так, источником международной правосубъектности регионов является внутреннее законодательство, определяющее распределение полномочий между уровнями власти.<sup>54</sup> Распределение полномочий между национальными органами государственной власти РФ и органами власти административно-территориальных образований по вопросам, затрагивающим международные трансграничные связи, основывается на положениях Конституции РФ и детализируется в законодательных и нормативных актах различного уровня.

В соответствии с Основным законом к ведению Российской Федерации отнесены вопросы внешней политики, международных и внешнеэкономических отношений государства, заключения международных договоров, валютное и таможенное

<sup>54</sup>Насыров И.Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. – Казань, 2007. – С. 258.

регулирование.<sup>55</sup> К предметам совместного ведения с субъектами Российской Федерации – координация международных и внешнеэкономических связей субъектов федерации, выполнение международных договоров Российской Федерации.<sup>56</sup>

Нужно отметить, что становление правового регулирования международной деятельности регионов РФ непосредственно связано с тенденцией усиления контроля за внешними связями регионов. Так, принятием новых законов о координации международной деятельности субъектов РФ<sup>57</sup> и разграничении предметов ведения между центром и регионами<sup>58</sup> в 1998–2000 гг. подтверждает тенденцию к централизации внешних связей субъектов РФ. В дальнейшем тенденция к смещению баланса сил в пользу центра также была подкреплена рядом мер, таких как концентрация власти в руках полномочных представителей президента РФ<sup>59</sup> и приведение местных законов в соответствие с федеральными нормами.<sup>60</sup>

На сегодняшний день деятельность российских регионов осуществляется на основе двусторонних и многосторонних соглашений субъектов Федерации с административно-территориальными образованиями приграничных государств в соответствии с ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации».<sup>61</sup>

Этот документ призван конкретизировать ст.72 Конституции РФ. Прежде всего, закон дает определение международным и внешнеэкономическим связям субъектов РФ, под которыми понимаются осуществляемые в торгово-экономической, научно-технической, экологической, гуманитарной, культурной и в иных областях связи с иностранными партнерами.<sup>62</sup>

---

55 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. Ст. 71. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/9004937](http://www.docs.kodeks.ru/document/9004937)

56 Там же. С. 72.

57 Федеральный Закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» №4-ФЗ от 4 января 1999 г. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/901723799](http://www.docs.kodeks.ru/document/901723799)

58 Федеральный закон РФ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» №119-ФЗ от 24 июня 1999 г. (с изм. и доп. от 20 мая 2002г.). – URL: [www.rg.ru/oficia/doc/federal\\_zak/52-fz.shtm](http://www.rg.ru/oficia/doc/federal_zak/52-fz.shtm)

59 Указ Президента РФ от 13 мая 2000г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральных округах». – URL: [www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-doc.html](http://www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-doc.html)

60 Федеральный закон РФ от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». – URL: [www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamoumrav.html](http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamoumrav.html)

61 Федеральный Закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» № 4-ФЗ от 4 января 1999 г. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/901723799](http://www.docs.kodeks.ru/document/901723799)

62 Там же. П. 2. Ст. 1.

Закон также четко оговаривает круг партнеров, с которыми субъекты могут вступать в международные связи – это субъекты иностранных федеративных государств и административно-территориальные образования иностранных государств.<sup>63</sup>

Конституция регламентирует договорную деятельность регионов, в частности разрешает субъектам РФ заключать соглашения с органами государственной власти иностранных государств с согласия Правительства РФ или когда под такое соглашение имеются гарантии Правительства РФ.<sup>64</sup> Органам государственной власти субъекта РФ предоставлено право вести переговоры и заключать соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей.

Однако органы государственной власти субъекта РФ должны заблаговременно уведомлять соответствующие федеральные органы исполнительной власти о вступлении в переговоры о заключении соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, а проекты таких соглашений должны представляться в МИД РФ для согласования, что нашло закрепление в Указе Президента Российской Федерации от 12.03.1996 г. № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации»<sup>65</sup> и в последствии в Федеральном законе РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» № 4-ФЗ от 4 января 1999 г.<sup>66</sup> Порядок осуществления регионами связей с органами государственной власти иностранных государств, регистрация соглашений регионов об осуществлении международных и внешнеэкономических связей определены в Постановлениях Правительства России.<sup>67</sup>

---

63 Там же. П. 1. Ст. 1.

64 Там же. Ст. 8.

65 Указ Президента Российской Федерации от 12.03.1996 г. № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040070>

66 Федеральный Закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» № 4-ФЗ от 4 января 1999 г. – Ст. 4. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/901723799](http://www.docs.kodeks.ru/document/901723799)

67 Постановление от 14 декабря 1999 г. №1390 «О порядке регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25274>; Постановление от 1 февраля 2000 г. №91 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств» // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25983>; Постановление от 24 июля 2000 г. №552 (ред. от 08.04.2011) «Об утверждении Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112885/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112885/)

Наличие такого объемного корпуса правовой документации в данном случае вряд ли может свидетельствовать о развитой системе правового регулирования трансграничного сотрудничества регионов, скорее создает определенные барьеры на пути их взаимодействия на уровне субъектов федерации РФ. Необходимость следовать установленным процедурам, в частности согласования проектов соглашения и дальнейшей их регистрации существенно тормозит заключение соглашений с субъектами иностранных государств.

Наряду с этим, существенное значение для развития нормативно правовой базы приграничного сотрудничества имеет Концепция приграничного сотрудничества РФ.<sup>68</sup> Так, здесь дается определение понятия «приграничное сотрудничество. В соответствии с Концепцией, приграничное сотрудничество определяется как «согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, направленные на укрепление взаимодействия РФ и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития приграничных территорий РФ и сопредельных государств, повышения благосостояния населения приграничных территорий РФ и сопредельных государств, укрепления дружбы и добрососедства с этими государствами».<sup>69</sup>

Однако при детальном рассмотрении её положений обращает на себя внимание достаточно общий подход к вопросам компетенции органов местного самоуправления в области приграничного сотрудничества. В частности, за ними закрепляется право «осуществлять в установленном порядке внешнеэкономические связи с муниципальными образованиями, административно-территориальными образованиями, организациями и гражданами сопредельных государств» и «заключать в установленном законодательством Российской Федерации порядке с иностранными партнерами соглашения (гражданско-правовые договоры) о приграничном сотрудничестве».<sup>70</sup> Тогда как о создании на региональном уровне совместных приграничных институтов речи не идет. Также в области приграничного сотрудничества Концепция определяет только общие ориентиры деятельности без детализации порядка ее осуществления.

Более четкое определение в правовой базе приграничного сотрудничества получила внешнеэкономическая деятельность Федерации и её субъектов. Так, права субъектов

---

<sup>68</sup> Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации от 9 февраля 2001 г. №196-п // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://sngcom.ru/key-issues/cross-border-cooperation/concept.html>

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Там же. Ст. 2 п. г).

федерации, полномочия и механизм участия регионов во внешнеэкономической деятельности определены Федеральным Законом от 15 июля 1995 г. «О международных договорах Российской Федерации»,<sup>71</sup> Федеральным Законом от 13 октября 1995 г. «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности».<sup>72</sup> Однако регулирование приграничной торговли является лишь одним из направлений трансграничного сотрудничества.

Таким образом, начало 2000-х гг. было ознаменовано детализацией конституционные положения, касающиеся внешнеполитических полномочий субъектов, и установлением более жесткого контроля над их международной деятельностью. Внутреннее законодательство РФ предоставляет право субъектам выступать на международной арене от собственного имени, заключать международные соглашения по ограниченному кругу вопросов под контролем или с согласия федерации, что создает определенный процедурный барьер для осуществления трансграничных проектов сотрудничества.

Хотя произошедшая концентрация властных полномочий в руках федерального центра, перераспределение полномочий между уровнями и ветвями власти, а также возросшее административное регулирование международной деятельности регионов прямо не ограничивает трансграничные контакты российских регионов, но нужно отметить, что это непосредственно сказывается на сотрудничестве, в том числе, создает дополнительные препятствия для создания институционально оформленных структур.

Кроме того, следует отметить, что контроль над деятельностью субъектов при установлении трансграничных контактов и общая координация внешних связей субъектов федерации возложены на МИД РФ, имеющие специальные подразделения в своем аппарате. Так, с 1994 года в целях установления «баланса между двумя основополагающими принципами: сохранением территориальной и политической целостности российского государства, проведением единой внешней политики и обеспечением оптимальных возможностей для установления и развития международных связей субъектов федерации»<sup>73</sup> действует Консультативный Совет субъектов РФ по международным и внешнеэкономическим связям при МИД РФ. Одним из элементов механизма взаимодействия МИД РФ с органами государственной власти субъекта

---

<sup>71</sup>Федеральный Закон РФ от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». – URL: [www.ig.ru/1995/07/21/mejdunarodnye-dogovory-dok.html](http://www.ig.ru/1995/07/21/mejdunarodnye-dogovory-dok.html)

<sup>72</sup>Федеральный Закон РФ от 13 октября 1995 г. №157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». – URL: <http://nalog.consultant.ru/doc8043>

<sup>73</sup> Там же. С. 49

являются представительства МИД в субъектах федерации. Дополняет возможности участия субъектов в формировании внешней политики и федерального законодательства, в том числе и в сфере международных связей, высший представительный и законодательный орган Российской Федерации, в одну из палат которого – Совет Федерации – входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации.

Таким образом, текущее состояние нормативно-правовой базы, касающееся основ правового режима международных связей и внешнеэкономических отношений субъектов РФ, не обоснованно дает повод отдельным исследователям утверждать, что «пока нет оснований говорить о готовности на федеральном уровне к правовому урегулированию регионального строительства».<sup>74</sup> В российском законодательстве также не предусмотрены какие-либо преференции для трансграничных регионов, а действие федеральных законов, существенных для трансграничного сотрудничества, распространяется на все субъекты РФ в равной степени.

В процессе трансграничного сотрудничества регионы сталкиваются и с вопросами, отнесенными Конституцией РФ исключительно к федеральным полномочиям. Важным моментом является отсутствие в российском законодательстве нормативно-правового документа, регламентирующего деятельность субъектов Федерации и муниципальных образований в составе институционально оформленных структур сотрудничества, так как Концепция не является таковым. Безусловно, разграничение компетенций федеральных и региональных органов государственной власти уже нашло отражение в федеральных законодательных актах. Но правоприменительная практика показывает, что есть значительные трудности в реализации действующего законодательства.

Подводя итог, нужно отметить, что Российская Федерация благодаря выгодному геополитическому положению, имеет большой потенциал для развития трансграничного сотрудничества, что открывает широкие возможности для дальнейшего экономического развития нашей страны и её интеграции в европейские структуры.

Таким образом, текущий и будущий региональный диалог между Россией и ЕС во многом зависит от позиции органов государственной власти РФ в вопросах, связанных с перераспределением полномочий центрального, регионального и местного уровней, и

---

<sup>74</sup>Реут О.Ч. Почему модель еврорегионов неконструктивна? // Материалы международной научной конференции 19-20 октября 2001 г. // 50-летие Европейских сообществ в России: прошлое, настоящее, будущее. – СПб, 2002. – С. 131.

выработкой и проведением обоснованной региональной политики, отвечающей современным тенденциям регионального развития.

### *1.2. Нормативно-правовая база приграничного сотрудничества европейских регионов*

К базовым международно-правовым документам, регламентирующим трансграничное сотрудничество государств, относятся Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей от 21 мая 1980 г.,<sup>75</sup> Дополнительный протокол от 9 ноября 1995 г.,<sup>76</sup> Протокол № 2 от 5 мая 1998г.,<sup>77</sup> Протокол № 3 от 16 ноября 2009г.,<sup>78</sup> и Европейская Хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 г.<sup>79</sup>

Среди этих документов наибольшую важность для создания и деятельности форм приграничного сотрудничества представляет Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (или Мадридская конвенция) и ее Протоколы, хотя сфера их действия ограничена рамками Совета Европы.

Так, Европейская Конвенция достаточно подробно регламентирует содержание обязательств государств-членов СЕ по организации приграничного сотрудничества. Во-первых, она вводит соответствующий понятийный ряд (трансграничное сотрудничество, территориально-административные единицы или власти и т.д.). Во-вторых, Конвенция предусматривает две категории соглашений, которые будут служить успешной реализации приграничного сотрудничества – межгосударственные соглашения о приграничном сотрудничестве на местном и региональном уровнях и соглашения, контракты и уставы,<sup>80</sup> которые обеспечат основу приграничного сотрудничества между территориальными властями и сообществами.

---

<sup>75</sup>European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/106.htm>

<sup>76</sup>Additional Protocol to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – URL:<http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/159.htm>

<sup>77</sup>Protocol No. 2 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning interterritorial co-operation. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/169.htm>

<sup>78</sup>Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs). – URL:<http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/206.htm>

<sup>79</sup>European Charter of Local Self-Government. – URL:<http://conventions.coe.int/treaty/en/treaties/html/122.htm>

<sup>80</sup>European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – Article 2. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/106.htm>

Кроме того, этот документ побуждает государства-члены Совета Европы поощрять инициативу местных и региональных властей по трансграничному сотрудничеству, предлагая различные его модели.<sup>81</sup> В Конвенции отмечается, что целью Совета Европы является укрепление единства стран-членов и содействие развитию сотрудничества между ними, и потенциальное значение для достижения этой цели сотрудничества приграничных территориальных сообществ и властей, в таких областях как развитие регионов, городов и сельских районов, охрана окружающей среды, совершенствование общественной инфраструктуры и услуг, взаимопомощь в чрезвычайных ситуациях.<sup>82</sup>

Государства-члены Совета Европы, подписавшие эту Конвенцию, договорились, что каждая Договаривающаяся Сторона обязуется поощрять приграничное сотрудничество между территориальными сообществами и властями и любую инициативу территориальных сообществ и властей, основанную на рамочных договоренностях между территориальными сообществами и властями.<sup>83</sup>

Дополнениями к данной Конвенции служат принятые впоследствии Протоколы. Первый Дополнительный протокол к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей был принят 9 ноября 1995 года в Страсбурге. Основной задачей данного протокола является расширение положений Рамочной конвенции с целью укрепления приграничного сотрудничества территориальных сообществ и властей.<sup>84</sup> Принятие Протокола означало предоставление большей независимости территориальным сообществам и властям в вопросах приграничного сотрудничества, об этом гласит статья 1 и 2: соглашение о приграничном сотрудничестве влечет ответственность исключительно территориальных сообществ и властей; решения, принимаемые в рамках соглашения о приграничном сотрудничестве, осуществляются территориальными сообществами и властями в рамках своей национальной правовой системы и в соответствии с внутренним законодательством.<sup>85</sup> В статье 3 отмечается, что в соответствии с соглашением о приграничном сотрудничестве может создаваться орган по приграничному сотрудничеству, который будет выполнять задачи, возложенные на него территориальными сообществами и властями.<sup>86</sup>

---

81Ibid. Article 1.

82Ibid. Preamble.

83Ibid. Article 3.

84Additional Protocol to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – Preamble. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/159.htm>

85Ibid. Article 1-2.

86Ibid. Article 3.

Следующий документ – Протокол № 2 к Европейской рамочной конвенции был принят 5 мая 1998 года в Страсбурге. Его основной задачей являлось желание определить международные правовые рамки международного сотрудничества, так как для эффективного выполнения своих функций территориальные общины и власти все больше сотрудничают не только с соседними властями других Государств (приграничное сотрудничество), но также с зарубежными властями, не являющимися соседними, имеющими общие интересы (межтерриториальное сотрудничество), и делают это не только в рамках приграничного сотрудничества органов и ассоциаций территориальных общин и властей, но также и на двустороннем уровне.<sup>87</sup> В данном протоколе определено понятие «международное сотрудничество», на основании чего поясняется, что в Рамочной Конвенции и Дополнительном Протоколе выражение «приграничное сотрудничество» читается как «межтерриториальное сотрудничество» с целью соответствия и применения Рамочной Конвенции и Дополнительного Протокола.<sup>88</sup> Таким образом, Протоколом утверждается, что каждая договаривающаяся Сторона признает и уважает право территориальных общин или властей в пределах ее юрисдикции проводить переговоры и составлять в пределах общих сфер ответственности соглашения о международном сотрудничестве в соответствии с процедурами, заложенными их уставами.<sup>89</sup>

В 2004 году Совет Европы и ЕС практически одновременно приступили к разработке новых юридических инструментов в сфере региональных объединений, призванных создать единые правовые нормы их образования и деятельности – Регламент ЕС №1082/2006 о Европейских объединениях по территориальному сотрудничеству<sup>90</sup> и Протокол №3 к Мадридской конвенции о Еврорегиональных объединениях по сотрудничеству.<sup>91</sup>

Однако разногласия между СЕ и ЕС в еврорегиональной сфере стали обостряться, так как продвигаемая в СЕ концепция создания подобных структур на базе

---

87 Protocol No. 2 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning interterritorial co-operation. – Preamble. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/169.htm>

88 Ibid. Article 5.

89 Ibid. Article 3.

90 Regulation (EC) No 1082/2006 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on a European grouping of territorial cooperation (EGTC) // Official Journal of European Union. – URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce\\_1082\(2006\)\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce_1082(2006)_en.pdf)

91 Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs). – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/206.htm>

межгосударственных соглашений фактически повышает статус заинтересованных административно-территориальных образований и подогревает политические амбиции местных элит.<sup>92</sup> Поэтому на начальной стадии предложение Совета создать единый общеевропейский документ и тем самым предотвратить «разрыв» европейского правового пространства в области еврорегионального строительства поддержки со стороны ЕС не нашло.<sup>93</sup>

Так 5 июля 2006 года Европарламент и Совет ЕС разработали и одобрили Регламент 1082/2006, где предусматривается возможность создания структур приграничного, межгосударственного и/или межрегионального сотрудничества, именуемых «европейскими объединениями территориального сотрудничества» (European grouping of territorial cooperation), исключительно в целях социальной и экономической сплоченности в рамках ЕС и при строгом соблюдении законодательства заинтересованных стран.<sup>94</sup>

Данное положение о ЕОТС представляет особый интерес, так как служит юридической основой для организации сотрудничества стран-членов ЕС на региональном и местном уровнях.<sup>95</sup> Однако о создании ЕОТС на внешних границах ЕС упоминания нет, что создает дополнительную трудность для распространения европейского опыта на российские приграничные территории. Хотя в долгосрочной перспективе, при отсутствии альтернативных предложений с российской стороны, разумным представляется обсуждение вопроса участия субъектов РФ в данных объединениях территориального сотрудничества там, где приграничное взаимодействие с регионами ЕС осуществляется особенно интенсивно.

Следующим шагом, несмотря на некоторую приостановку работы, было одобрение проекта Протокола № 3 к Европейской Рамочной Конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС), состоявшееся по итогам углубленного обмена мнениями 22 апреля 2009 года в Страсбурге на 43-ем заседании Европейского комитета по местной и региональной демократии (ЕКМРД), органа

---

92О еврорегионах // Россия в процессе общеевропейского и евроатлантического сотрудничества. – Министерство иностранных дел Российской Федерации. – URL: <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/45682f63b9f5b253432569e7004278c8/356f323fae4091d1c32575c800474ae0>

93Там же.

94Regulation (EC) No 1082/2006 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on a European grouping of territorial cooperation (EGTC) // Official Journal of European Union. – Article 1. Nature of an EGTC. – URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce\\_1082\(2006\)\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce_1082(2006)_en.pdf)

95Ibid. Article 3.

межправительственного сотрудничества в рамках Совета Европы, и последующее его подписание 16 ноября 2009 года в г. Утрехт.

Данный Протокол интересен тем, что предполагает возможность создания территориальными общинами и властями сотрудничества в форме «группировки еврорегионального сотрудничества» (Euroregional co-operation grouping) на территории стран-членов Совета Европы и участников протокола.<sup>96</sup> Согласно этому документу, целью такой группировки является «содействие, поддержка и развитие приграничного и межтерриториального сотрудничества между членами сотрудничества в сферах их общей компетенции в интересах населения и в соответствии с компетенциями, установленными в национальном законодательстве заинтересованных государств».<sup>97</sup>

Таким образом, Совет Европы разработал инструмент сотрудничества на местном уровне, схожий с предложенной в Регламенте 1082/2006 структурой, а именно ЕОТС. Но, существенным отличием является возможность участия в объединениях еврорегионального сотрудничества (ОЕС) субъектов РФ, тогда как они лишены этого по Регламенту. Соответственно, при отсутствии в российском законодательстве путей создания местными и региональными властями совместных приграничных структур, очевидным представляется необходимость использовать положения об организации ОЕС на практике в рамках приграничного сотрудничества России и ЕС.

Подводя итог вышесказанному нужно отметить, что основополагающие документы по регулированию трансграничных региональных объединений были разработаны Советом Европы.

Несмотря на то, что первое трансграничное объединение было создано в 1958 году, первый документ – Регламент 1082/2006, регулирующий деятельность подобных структур, был принят ЕС только в 2006 году. Впоследствии Совет Европы принял Протокол №3 к Европейской рамочной конвенции, в котором получил отражение такой инструмент регионального сотрудничества, как объединения еврорегионального сотрудничества (ОЕС), представляющий особый интерес для российской стороны, не имеющей в своем законодательстве положений, регулирующих создание и деятельность институционально оформленных региональных структур.

---

<sup>96</sup>Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs). – Article 1. –URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/206.htm>

<sup>97</sup>Ibid. Article 1.

Россия, несмотря на четкую тенденцию к централизации власти, о которой речь шла в предыдущем параграфе, не осталась в стороне от процессов регионального трансграничного сотрудничества, давая регионам возможность участия в международных и внешнеэкономических связях. Хотя реальность существования регионального фактора должна служить стимулом для формирования правовой (национальной и международной) основы его функционирования,<sup>98</sup> действия России имеют другую направленность.

В силу отсутствия в российском законодательстве правовой базы деятельности субъектов федерации в трансграничных объединениях РФ идет по пути постепенной унификации существующего законодательства, разработанного Советом Европы и ЕС. Принимая во внимание этот факт, стоит заметить, что отношение к региональной политике со стороны ЕС характеризуется более прогрессивным видением.

Так, все вышеперечисленные в данном параграфе акты подписаны и ратифицированы российской стороной. Российская Федерация является участницей Рамочной конвенции с 5 января 2003 года.<sup>99</sup> 26 сентября 2008 года РФ ратифицировала Дополнительный протокол<sup>100</sup> и Протокол № 2 к Мадридской конвенции,<sup>101</sup> и 28 февраля 2012 года Протокол № 3.<sup>102</sup>

Принимая во внимание тот факт, что приграничное и межрегиональное сотрудничество является в большей степени деполитизированным, в меньшей степени зависимым от противоречий между ЕС и РФ на государственном уровне, это дает все основания для возможной корректировки форматов трансграничного взаимодействия российских и европейских регионов на внешних границах ЕС, где сотрудничество с российскими территориями ведется активно.

---

98Маркушина Н.Ю. Внешние связи Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации и концепция «Новый Север» // Балтийский регион. – 2011. – №2 (8). – С. 103.

99Федеральный закон от 22 июля 2002 г. №91-ФЗ «О ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». – URL: <http://base.garant.ru/12127505/>

100Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 г. №169-ФЗ «О ратификации Дополнительного протокола к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?977400>

101Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 г. №168-ФЗ «О ратификации Протокола №2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося межтерриториального сотрудничества». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?977397>

102Распоряжение Президента РФ от 28.02.2012 №76-рп «О подписании Протокола № 3 к Европейской Рамочной Конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС), от 16 ноября 2009 г.». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1602866>

Стоит также отметить, что, несмотря на существующий правовой инструментарий Совета Европы, касающийся регионального сотрудничества, в настоящее время на рассматриваемой в рамках данной диссертационной работы территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области с приграничными регионами Финляндии и Эстонии нет возможности в полной мере применить данные юридические рамки. Это связано с тем, что Протокол №3 к Европейской рамочной конвенции не подписали Финляндия и Эстония.<sup>103</sup> В силу данного обстоятельства, на данный момент дальнейшая практическая реализация трансграничного сотрудничества в институционализированном формате зависит только от воли государств.

## **ГЛАВА 2. Практика реализации совместных региональных проектов Россией и Европейским союзом**

### *2.2. Двустороннее трансграничное сотрудничество Санкт-Петербурга и Ленинградской области с регионами Финляндии и Эстонии*

Конкретные направления и особенности развития трансграничного сотрудничества российских регионов особенно ярко проявляются на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области, имеющими границу с двумя странами-членами ЕС – Финляндией и Эстонией.

Данный параграф своей целью ставит освятить участие Санкт-Петербурга и Ленинградской области в реализации прямых двусторонних контактов, в установлении сотрудничества городов и других форматах регионального взаимодействия по обе стороны границы.

Так, основой для установления прямых контактов с Финляндией является Межправительственное Соглашение о содействии приграничному сотрудничеству между Российской Федерацией и Финляндской Республикой,<sup>104</sup> подписанное 13 апреля 2012 г. в Хельсинки, которое заменило ранее действующее Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве в Мурманской области, Республике Карелия, Санкт-Петербурге и Ленинградской области

---

<sup>103</sup>Status as of: 13/4/2014 // Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs) CETS No.: 206 // Council of Europe. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=206&CM=3&DF=13/04/2014&CL=ENG>

<sup>104</sup>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о содействии приграничному сотрудничеству между Российской Федерацией и Финляндской Республикой от 13 апреля 2012 года. – URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/25507442/25206467/>

1992 года.<sup>105</sup> В рамках настоящего Соглашения ответственность за его реализацию возложена на Межправительственную Российско-Финляндскую комиссию по приграничному сотрудничеству,<sup>106</sup> первое заседание которой состоялось в сентябре 2016 года в г. Гатчина.

На заседании сторонами было решено проработать возможность организации российско-финляндского форума в целях расширения потенциала межрегионального сотрудничества сторон и выявления наиболее перспективные проектные инициативы в сфере приграничного сотрудничества. Кроме того, обсуждался вопрос разработки Совместного многолетнего плана действий Российской Федерации и Финляндской Республики в сфере приграничного сотрудничества.<sup>107</sup>

Однако стоит отметить, что начало сотрудничества Санкт-Петербурга с финскими городами и регионами было положено еще в 1953 году, когда были установлены связи с финским городом Турку (позднее в 1993 году с городами Хельсинки и Темпере, в 1996 году – Миккели, 1997 – Котка).<sup>108</sup> Ряд городов Ленинградской области сотрудничает с городами Финляндии, в частности Гатчина имеет связи с Эспоо 1961 года, Волхов и Ярвенпяя сотрудничают с 1962 года, Тихвин и Иматра с 1974 года, Светогорск и Иматра с конца 1980-х годов, Выборгом заключен договор с Лаппеенрантой в 1987 году.<sup>109</sup>

Дополнительный импульс сотрудничеству муниципальных органов власти придает такая форма приграничного сотрудничества, как двойной город, в частности Иматра и Светогорск. На территории этих городов на период до середины 2013 года реализовывалась стратегии международного сотрудничества «Иматра-Светогорск City Twins»<sup>110</sup> в области развития предпринимательства, образования, социальной защиты, культуры и др. На стадии практической реализации находится проект «Двусторонний пограничный пункт Светогорск/Иматра для грузового железнодорожного транспорта» («Two-way Railway Cargo Traffic via Imatra/Svetogorsk Border-crossing Point»), целью которого является разработка модели взаимодействия компаний и административных

---

105 Там же. Ст. 14.

106 Там же. Ст. 10.

107 Заседание Межправительственной Российско-Финляндской комиссии по приграничному сотрудничеству. // Официальный сайт Гатчинского Муниципального района Ленинградской области. – URL: [http://radm.gtn.ru/activity/partnership/partnership\\_news/?art=19](http://radm.gtn.ru/activity/partnership/partnership_news/?art=19)

108 Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: [http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo\\_sankt-peterburga\\_s\\_zarubezhnimi\\_gorodami\\_i\\_regionami19](http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19)

109 Побратимские связи муниципальных образований Ленинградской области и Финляндии // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/about/mprog/sotr2/fin>

110 Светогорск-Иматра // Муниципальное образование город Светогорск. – URL: <http://svetogorsk.spb.ru/twintown>

структур, формирование наиболее эффективной управленческой модели для развития индустриальных структур по обеим сторонам границы.<sup>111</sup>

Что касается регионального сотрудничества, то в 2007 году было подписано Соглашение о сотрудничестве Санкт-Петербурга с тремя регионами Юго-Восточной Финляндии – Кюменлааксо, Южной Карелией, Южным Саво.<sup>112</sup> В 2011 году было подписано Соглашение о развитии сотрудничества между Правительством Ленинградской области и Агентством регионального управления Южной Финляндии.<sup>113</sup>

Согласно вышеупомянутым соглашениям, важным направлением сотрудничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области с Финляндией является экономическая деятельность и предпринимательство, так как Финляндия является одним из основных торговых партнеров Ленинградской области. Для оказания содействия в установлении контактов с деловыми кругами Финляндии, продвижении инвестиционных проектов в 1997 году была создана Группа Финляндских Советников при Правительстве Санкт-Петербурга (ГФС).<sup>114</sup> На территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области свою деятельность осуществляет ряд финских компаний, крупнейшими среди них являются «Несте Санкт-Петербург», «Нокиа», «Стокманн», «Райсио», «Валио», «Фазер», «Элкотек», «Полиматка», «Лемминкяйнен» и др.<sup>115</sup>

Если говорить о внешнеторговом обороте Ленинградской области с Финляндской Республикой, то вслед за введенными санкциями ЕС против России в 2014 г., взаимный товарооборот сторон идет на убыль с 2014 года. Стоит сказать, что Финляндия очень сильно пострадала от запрета на поставку продовольствия в Россию (например, Россия основной рынок сбыта для продукции «Valio»).<sup>116</sup> Кроме того, санкционные меры отразились на туристической сфере сторон.

---

111 Проекты муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/v-stadii-realizatsii>

112 Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: [http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo\\_sankt-peterburga\\_s\\_zarubezhnimi\\_gorodami\\_i\\_regionami19](http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19)

113 Список соглашений Правительства Ленинградской области // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/programm/mprog/sogl>

114 Санкт-Петербург. Сотрудничество Санкт-Петербурга с Финляндской Республикой // Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <http://old.gov.spb.ru/press/visit/2002/260502>

115 Санкт-Петербург. Сотрудничество Санкт-Петербурга с Финляндской Республикой // Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <http://old.gov.spb.ru/press/visit/2002/260502>

116 Миликан Т. Финляндия обеспокоена российскими санкциями. // Электронное периодическое издание «Московский Комсомолец». – URL: <http://www.mk.ru/economics/2014/08/15/finlyandiya-obespoenoa-rossiyskimi-sankciyami.html>

Однако открытые данные ФТС России на начало 2017 года показывают положительную динамику товарооборота.<sup>117</sup> Стоит предположить, что резкий скачок в товарообороте сторон мог быть спровоцирован крупным заказом. Оживлению торгово-экономического сотрудничества также могли способствовать мероприятия в рамках Российско-Финляндского Партнериата малого и среднего бизнеса, прошедшего в сентябре 2016 г. в г. Турку и в октябре 2017 г. в г. Хельсинки. Так или иначе, налицо взаимное стремление сторон к восстановлению былого уровня экономического взаимодействия, которое было закреплено на встрече Министра экономического развития РФ с Премьер-министром Финляндии.<sup>118</sup>

В подтверждении тезиса о заинтересованности финского бизнеса к развитию сотрудничества с Россией в целом, Санкт-Петербургом и Ленинградской областью в частности, свидетельствует следующая деловая активность. Так, в 2015 году к ООО «Текнос» запустило в Марьино завод «Текнос Деко», расположенный в Ломоносовском районе Ленинградской области и предприятие «Текнос-ОХТЭК» в районе Охты.<sup>119</sup> Другой финский производитель лакокрасочной продукции «Тиккурила» подписал соглашение о намерениях с АО «ЮИТ Санкт-Петербург» по приобретению земельного участка в индустриальном парке Greenstate под строительство завода по производству лакокрасочных материалов.<sup>120</sup> Кроме этого, в 2015 году финская компания «Уропог» открыла первый в России завод по производству пластиковых труб в Тосненском районе Ленинградской области.<sup>121</sup> Финский шинный концерн «Нокиан Тайерз» инвестировал в 2017 году 55 млн. евро в развитие завода в г. Всеволожск.<sup>122</sup>

Другим важнейшим условием повышения экономической эффективности сотрудничества сторон является модернизация международных автомобильных пунктов пропуска «Торфяновка/ Ваалимаа», «Брусничное/ Нуаймаа» и «Светогорск/ Иматра» и приграничной инфраструктуры на российско-финляндской границе, что

---

117 Внешняя торговля Российской Федерации по странам// Федеральная таможенная служба. URL: <http://www.customs.ru/opendata/7730176610-p5statstrani/>

118 Финляндия намерена предпринять меры для выправления товарооборота с Россией// Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/20160413>

119 Финский производитель красок Teknos построит предприятие в индустриальном парке «Марьино»// Газета «Деловой Петербург». – URL: [https://www.dp.ru/a/2012/09/13/Finskij\\_proizvoditel\\_kra](https://www.dp.ru/a/2012/09/13/Finskij_proizvoditel_kra)

120 Финский производитель красок Tikkurila покупает участок для строительства завода под Петербургом. В новое предприятие компания инвестирует 35 млн евро. // Газета «Деловой Петербург». – URL: [https://www.dp.ru/a/2017/06/19/Tikkurila\\_dobavit\\_kraski](https://www.dp.ru/a/2017/06/19/Tikkurila_dobavit_kraski)

121 Финская компания Уропог открыла производство пластиковых труб в Ленобласти.// Интернет-газета NEVA TODAY. – URL: <https://neva.today/news/finskaya-kompaniya-uponor-otkryla-proizvodstvo-plastikovyh-trub-v-lenoblasti-118027/>

122 Nokian Tyres в 2017 году вложит 55 млн евро в завод во Всеволожске. // Аналитическое агентство Автостат. – URL: <https://www.autostat.ru/news/31798/>

непосредственным образом влияет на успешность трансграничного экономического сотрудничества сторон.

Так, в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы на 2013 – 2014 гг. была проведена реконструкция МАПП «Торфяновка», целью которой было повышение скорости обработки проезжающих автомобилей.<sup>123</sup> Также в 2013 года были инициированы совместные работы на участке трассы «Скандинавия» от Выборга через таможенный пункт Брусничное II к государственной границе.<sup>124</sup> Остальная и большая часть инфраструктурных проектов реализуется в рамках Программы приграничного сотрудничества «Юго-Восточная Финляндия – Россия», которая позволяет профинансировать до 80% стоимости общих работ по проекту реконструкции.

Активно развивается двустороннее сотрудничество в области охраны окружающей среды. Так, Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности г. Санкт-Петербурга в сотрудничестве с Министерством окружающей среды Финляндии, партнерами которого выступили такие города, как Турку, Котка, Хельсинки, Тампере, в период 2008-2011 гг. реализовали ряд проектов в области охраны окружающей среды, таких как «Развитие мониторинга качества воздуха», «Обращение с опасными отходами», «Экологическое просвещение населения» и «Развитие экологического контроля».<sup>125</sup>

Главными мероприятиями в рамках экологического сотрудничества сторон с 2014 года стало улучшение очистки сточных вод и экологической ситуации на Балтике в связи с запуском международного проекта «Год Финского залива – 2014» в России, Финляндии и Эстонии.<sup>126</sup> Среди значимых результатов реализации проекта Министром природных ресурсов и экологии было названо завершение международного мониторинга Финского залива, международная акция «Чистый берег» на территории России, Финляндии и

---

123 Ленинградская область – ключевой регион для Финляндии // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news19187.html>

124 Там же.

125 [Cooperation between the Finnish Ministry of the Environment and the Committee for Nature use, Environmental protection and Ecological safety of the City of St. Petersburg. Work plan for 2012](#) // Environmental Cooperation between Finish cities and St. Petersburg. – URL: <http://www.stp-fi-envco.net/index.php/specf:documents>

126 Губернатор встретился с президентом Финляндии // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news?id=19191>

Эстонии,<sup>127</sup> меры по сохранению благополучия Онежского и Ладожского озер, проект «Санкт-Петербургская инициатива».<sup>128</sup>

Помимо этого ожидается, что следствием состоявшегося в рамках Петербургского международного экономического форума – 2018 бизнес-диалога «Россия – Финляндия»: «Биоэкономика и циркулярная экономика – основы для новых глобальных прорывов»,<sup>129</sup> станет внедрение в регионе финских технологий в сфере обращения с отходами.

Реализация совместных приграничных проектов и проектов экологической направленности обусловлена также рационализмом региональных органов власти, которые по средствам трансграничного сотрудничества достигают целей, отвечающих интересам как российской стороны, представленной Ленинградской областью и Санкт-Петербургом, так и финской. Данного тезиса придерживались неофункционалисты, с помощью теории которых можно объяснить также постепенное секторальное «переливание», т.е. распространение взаимодействия на смежные отрасли, такие как здравоохранение, социальное обеспечение, культурное сотрудничество.

Так, в рамках такого направления деятельности как здравоохранение и социальное обеспечение, региональным управлением органов государственной власти Южной Финляндии (ESAVI) реализован проект приграничного сотрудничества «Содействие благополучию детей и подростков» в соответствии с трехлетней (2010-2012) проектной программой в формате двух самостоятельных проектов «Безопасное детство» и «Здоровье детей и подростков».<sup>130</sup> В настоящее время Комитет по социальной защите населения Ленинградской области выступает в качестве ассоциативного партнера российско-финского научно-исследовательского проекта «Активизация ресурсов семей с детьми» («Empowerment of Families with Children»), основной задачей которого является улучшение положения семей с детьми в приграничных районах России и Финляндии.<sup>131</sup>

Весьма разнообразно культурное сотрудничество. Так, начиная с 2000 года, ежегодно и поочередно — то в Финляндии, то в России — при поддержке Министерства

---

127 12 мая состоится международная акция «Чистый берег». // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/news/134029/>

128 В Петербурге озвучены инициативы в продолжение международного проекта «Год Финского залива-2014»// Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/news/61152/>

129 Ценный опыт. // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news/?id=25592>

130Международное партнерство в социальной сфере // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/busines/forein>

131Российско-финский научно-исследовательский проект «Активизация ресурсов семей с детьми» // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/busines/forein>

культуры РФ и Министерства образования Финляндии проводится Российско-Финляндский форум культуры, целью которого является повышение значимости культуры в международной совместной деятельности, поддержка с помощью культуры развития регионов двух стран, содействие возникновению и развитию совместных партнерских проектов. В 2017 году непосредственно в Санкт-Петербурге состоялся Восемнадцатый российско-финляндский культурный форум на тему – «Сто образов культуры».<sup>132</sup>

В рамках ежегодного российско-финляндского культурного форума с 2011 года действует программа «От крепости к крепости» («Castle to Castle»),<sup>133</sup> объединяющая крепости и замки юго-восточной Финляндии и северо-запада России. С российской стороны в ней участвуют: Государственный музей истории Санкт-Петербурга (Петропавловская крепость и крепость «Орешек»), Музейное агентство Ленинградской области (Выборгская крепость, Ивангородская крепость, заповедник «Старая Ладога», крепость «Корела», Копорская крепость), Музей истории Кронштадта; с финской стороны: крепости Свеаборг (Суоменлинна), Савонлинна, Лапеннранта, Каяни, замок в Турку и другие.

Целью проекта является создание международной сети культурного туризма, включающей крепости, замки и представителей сферы бизнеса, использующих ресурсы и тему истории крепостей, а также — создание международного туристического маршрута по крепостям и замкам.<sup>134</sup> Всего за время работы программы музеями Санкт-Петербурга и Ленинградской области подготовлено и осуществлено более 10 партнерских проектов.<sup>135</sup>

Уникальным явлением двустороннего сотрудничества является аренда Финляндией российской территории – части Сайменского канала.<sup>136</sup> Этот вид сотрудничества позитивным образом влияет на развитие и укрепление транспортного, торгового и туристического сектора в регионе.

Таким образом, трансграничное сотрудничество Санкт-Петербурга и Ленинградской области и Финляндии идет по сценарию неофункционалистской теории и

---

132 XVIII Российско-Финляндский культурный форум с 21 сентября по 23 сентября 2017 г., г. Санкт-Петербург, Россия // Российско-финляндский форум культуры. – URL: <https://kultforum.ru/forums/2017/index.html>

133 От крепости к крепости. // Музеи Ленинградской области. – URL: <http://lenoblmus.ru/business/projects/mezhregionalnye/1032/>

134 Там же.

135 Там же.

136 Федеральный закон от 16.11.2011 N 315-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал» // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121768/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121768/)

реализуется в формах двусторонних соглашений между регионами и муниципальными образованиями (побратимские связи и двойные города). Взаимодействие сторон, первоначально начатое в экономическом секторе, со временем создало функциональное давление на смежные отрасли, и привело к тому, что в настоящий момент сотрудничество ведется по широкому диапазону направлений, и охватывает не только экономическую, но и транспортную, социальную, культурную и туристическую сферы.

Кроме того, характерной особенностью являются достаточно разработанные законодательные и институционные рамки двустороннего взаимодействия, что в свою очередь говорит о поддержке и заинтересованности региональных органов власти.

Совершенно иная ситуация складывается в отношении трансграничного сотрудничества с Эстонией. Стоит учесть тот факт, что долгое время оставался неурегулированным вопрос о российско-эстонской границе,<sup>137</sup> который служил препятствием для реализации совместных приграничных проектов, особенно в области инфраструктуры.

Взаимодействие Санкт-Петербурга и Ленинградской области с Эстонией осуществляется исключительно на муниципальном уровне. Так, Санкт-Петербург имеет соглашение с Таллином,<sup>138</sup> Василеостровский р-н Санкт-Петербурга сотрудничает с Тарту,<sup>139</sup> Кировский р-н – с Нарвой.<sup>140</sup> На территории Ленинградской области действуют соглашения у таких пар городов как Ивангород-Нарва, Кингисепп-Йыхви, Сланцы-Кохтла-Ярве.<sup>141</sup>

Стоит сразу отметить, что реализация совместных проектов по развитию инфраструктуры, туризма, сохранению культурного и исторического наследия приграничных городов осуществляется или в рамках программы приграничного сотрудничества ЕИС «Россия – Эстония», речь о которых пойдет в следующем параграфе, или по межгосударственной линии.

---

137Россия и Эстония подписали договор о границе // Российская Газета. – 18.02.2014. – URL: <http://www.rg.ru/2014/02/18/dogovor-site-anons.html>

138Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: [http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo\\_sankt-peterburga\\_s\\_zarubezhnimi\\_gorodami\\_i\\_regionami19](http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19)

139Международное сотрудничество // Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. – URL: [http://old.gov.spb.ru/gov/admin/terr/reg\\_vasileostr/world](http://old.gov.spb.ru/gov/admin/terr/reg_vasileostr/world)

140Соглашения // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.kvs.spb.ru/soglasheniya761>

141Новые темы для партнерства с Эстонией // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. –URL: <http://www.lenobl.ru/news18948.html>

Это говорит о том, что стимулом к взаимодействию служат решения, достигнутые на высшем уровне, и внешний источник финансирования, тогда как реальная заинтересованность сторон в развитии данных сфер на региональном уровне не показывает готовности реализовывать совместные проекты своими силами с опорой на внутренние источники финансирования. В данном случае речь идет о том, что программы ЕС в случае интенсивной кооперации регионов обычно носят добавочный характер, тогда как в случае с Эстонией скорее являются основным двигателем сотрудничества.

Так, в результате подписания протокола о межгосударственном сотрудничестве в сфере транспорта Заместителем министра транспорта РФ и вице-канцлером министерства экономики и коммуникации Эстонии в конце 2017 года были достигнуты договоренности о повышении скорости движения пассажирских поездов на линии Таллин-Санкт-Петербург-Москва в целях повышения конкурентоспособности и популярности, о продолжении сотрудничества в проведении исследования целесообразности сооружения новой пограничной инфраструктуры, объединяющей районы Нарвы и Ивангорода, а также для подготовки текста нового межправительственного соглашения об организации железнодорожного движения.<sup>142</sup>

Согласно официальным данным по внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга и Ленинградской области, сотрудничество в экономической сфере ведется не самым активным образом. Эстония не относится к странам основным партнерам, доля экспортных поставок Санкт-Петербурга в эту страну составляет – 2%,<sup>143</sup> Ленинградской области – 5,6 %.<sup>144</sup>

По мнению главы Министерства экономики и коммуникаций Финляндии Юхана Партса «для эстонских компаний существует какой-то психологический барьер»,<sup>145</sup> хотя в

142 Эстония и Россия договорились сотрудничать в сфере транспорта. // Информационное агентство Eurasia Daily. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/12/20/estoniya-i-rossiya-dogovorilis-sotrudnicat-v-sfere-transporta>

143 Внешнеэкономическая деятельность Санкт - Петербурга в январе - июне 2017 года. // Комитет по информатизации и связи Санкт-Петербургское Государственное Унитарное Предприятие «Санкт-Петербургский Информационно-Аналитический Центр». – URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/documents/2017/10/31/%D0%90%D0%A1%20%D0%92%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B0%20%D0%B2%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B5-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D0%B5%202017%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf>

144 Внешнеэкономическая деятельность Ленинградской области за 2016 год.// Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://www.inter.lenobl.ru/programm/statistic?id=39113>

145 Эстония ждет русский бизнес. // Общенациональный еженедельный деловой журнал «Эксперт ONLINE». – URL: <http://expert.ru/northwest/2014/08/estoniya-zhdet-russkij-biznes/>

сфере малого и среднего бизнеса признает наличие хороших перспектив для двустороннего экономического взаимодействия между Эстонией и Северо-Западом России. Среди крупнейших эстонских компаний, продолжающих осуществлять свою деятельность после введения санкций и ограничений на экспорт в 2014 году, можно выделить MSI Grupp, чья дочерняя фирма «Бетонекс – Санкт-Петербург» занимается производством железобетонных конструкций и изделий в г. Колпино. Другой действующей организацией является AS Ecomet Invest, открывшей в августе 2017 года в г. Сланцы завод по переработке аккумуляторов.<sup>146</sup> Эстонское транспортное предприятие Mootor Grupp осуществляет коммерческие международные перевозки по маршруту Таллин – Санкт-Петербург. По последним новостным сообщением, концерт выразил заинтересованность в создании и управлении автовокзалом на транспортно-пересадочном узле «Девяткино» во Всеволожском районе.<sup>147</sup>

Как видно из рассмотренных выше примеров, для сотрудничества Санкт-Петербурга и Ленинградской области с приграничными эстонскими территориями не характерно ни секторальное, ни географическое расширение, которое прослеживается во взаимодействии с Финляндией.

Интересным представляется и выбор сторонами области взаимодействия. Несмотря на то, что по своей природе более склонными к международному сотрудничеству являются, например, экономический или энергетический сектора, точкой схождения взаимного интереса Санкт-Петербурга и Ленинградской области с эстонскими регионами является культурная сфера. Укреплению этой составляющей сотрудничества городов способствуют регулярные «Петербургские встречи», которые с 1999 г. проводятся в Таллине, и «Таллинские встречи» в Санкт-Петербурге.<sup>148</sup>

Кроме этого, с 2012 года при поддержке Комитета по культуре Санкт-Петербурга в рамках сотрудничества с г. Нарва ежегодно организуется культурная программа в рамках традиционного фестиваля «Мост дружбы».<sup>149</sup> Фестиваль призван развивать интерес к

---

146 Эстонская компания откроет в России завод по переработке аккумуляторов. // Новостное агентство Sputnik Эстония. – URL: <https://ru.sputnik-news.ee/news/20160722/2802584.html>

147 Эстонская Mootor Grupp намерена управлять автовокзалом в Мурино. // Петербургская интернет-газета Фонтанка.ру. – URL: <https://www.fontanka.ru/2016/07/01/163/>

148 Отчет Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга о ходе реализации в 2012 году соглашений Правительства Санкт-Петербурга и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга об осуществлении международного сотрудничества, международных и внешнеэкономических связей // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.kvs.spb.ru/userfiles/2013/Soglasheniya.pdf>

149 Фестиваль современного искусства Санкт-Петербурга в Нарве «Мост дружбы» // Театр-фестиваль Балтийский Дом. – URL: [http://baltic-house.ru/festivals/festivals/festival\\_sovremennogo\\_iskusstva\\_sankt\\_peterburga\\_v\\_narve\\_most\\_druzhby/1.html](http://baltic-house.ru/festivals/festivals/festival_sovremennogo_iskusstva_sankt_peterburga_v_narve_most_druzhby/1.html)

русской культуре у жителей балтийского региона и укреплять гуманитарные связи между странами Балтии и Санкт-Петербургом.

Другой культурной составляющей взаимодействия является оказание поддержки русскоязычному населению, проживающему в сопредельных приграничных районах Эстонии. В рамках долгосрочной целевой программы Ленинградской области на 2011-2013 годы осуществляются мероприятия культурного, образовательного и информационного характера.<sup>150</sup>

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между Департаментом образования Таллина и Комитетом по образованию Администрации Санкт-Петербурга<sup>151</sup> осуществляется повышение квалификации учителей русских школ Эстонии (с учетом их программ), приобретается методическая и художественная литература для русскоязычных учебных заведений Эстонии. Администрация Санкт-Петербурга оказывает содействие в приеме в высшие учебные заведения школьников из Эстонии. В Эстонии создан межвузовский подготовительный отдел, в задачу которого входит подготовка школьников к вступительным экзаменам.

Таким образом, трансграничное сотрудничество с Эстонией не достигло уровня взаимодействия, которое характерно для России и Финляндии. Отчасти причина этого кроется в том, что традиции экономического взаимодействия с Финляндией относятся еще к советскому времени, тогда как ситуация на российско-эстонской границе относительно нова, осложняется непростыми политическими отношениями стран.

Отсутствующие на сегодняшний день инициативы в рамках трансграничного взаимодействия сторон могут быть восполнены лишь благодаря организации совместных проектов. На повестке дня двустороннего взаимодействия стоят такие вопросы как совершенствование процедуры проезда транспортных средств через российско-эстонскую границу, рациональное использованию водных трансграничных объектов, в том числе обеспечение экологической безопасности Чудского озера.

Опираясь на проведенный анализ трансграничного сотрудничества сторон можно согласиться с тем, что не всякая приграничная кооперация в отдельно взятой сфере

---

150Постановление Правительства Ленинградской области от 22 декабря 2009 г. N 393 о долгосрочной целевой программе «Реализация государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2011-2013 годы» // Целевые программы // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/programm/aim>

151Соглашения // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.kvs.spb.ru/soglasheniya761>

вызывает «эффект цепной реакции» в других. В данном случае стоит говорить о том, что это является одной из возможных интеграционных стратегий региональных акторов.

Так, отношения Санкт-Петербурга и Ленинградской области с Эстонией на данном этапе характеризуются наличием разовых совместных акций в области образования и поддержанием культурного диалога, тогда как вопросы предпринимательства, экологии и транспорта остаются пока перспективными для дальнейшего сотрудничества, отчасти реализуются в рамках программы приграничного сотрудничества ЕИС «Россия – Эстония». Стоит отметить и отсутствие совместной комиссии или другого органа по приграничному сотрудничеству, что является свидетельством не разработанности институциональных рамок взаимодействия, предпринимательский кластер не задействован в форумной деятельности. Разрешение вопроса о государственной границе и разграничении морских пространств в Нарвском и Финском заливах также не послужило стимулом к активизации приграничного сотрудничества сторон.

## *2.2. Участие Санкт-Петербурга и Ленинградской области в программах приграничного сотрудничества Европейской политики соседства*

Диалог России и ЕС относительно приграничного сотрудничества сфокусирован, главным образом, на реализации программ приграничного сотрудничества, которые являются основным финансовым инструментом и имеют огромное значение для российских приграничных регионов. Данный параграф посвящен анализу участия непосредственно Санкт-Петербурга и Ленинградской области в данном формате взаимодействия.

Так, Россией и ЕС на период 2007-2013 гг. были реализованы пять приграничных программ «Коларктик», «Карелия», «Регион Балтийского моря» «Юго-Восточная Финляндия – Россия», «Эстония – Латвия – Россия». На следующий программный период 2014-2020 гг. были разработаны практически аналогичные программы, в частности «Коларктик», «Карелия», «Юго-Восточная Финляндия – Россия», «Россия – Эстония», «Россия – Латвия», «Россия – Литва» и «Россия – Польша».

Особый интерес для данного исследования представляют программы «Юго-Восточная Финляндия — Россия» на периоды 2007-2013 гг. и 2014-2020 гг., «Эстония-Латвия-Россия» на период 2007-2013 гг. и «Россия — Эстония» на 2014-2020 гг., так как именно их география действия затрагивает отношения непосредственно Санкт-Петербурга

и Ленинградской области с приграничными территориями Финляндии и Эстонии, а также исследуемый российский регион участвует в них на полных правах, а не как прилегающая территория.

Так, общей стратегической целью программы «Юго-Восточная Финляндия – Россия» является продолжение формирования интегрированной экономической зоны и создание транспортного и логистического центра на данной территории, повышение конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности, а также улучшение состояния окружающей среды и уровня жизни и благосостояния граждан.<sup>152</sup>

Определение приоритетов сотрудничества в программах «Юго-Восточная Финляндия – Россия» на предшествующий и текущий периоды соответствует специфике трансграничного взаимодействия и включает вопросы развития малого и среднего бизнеса, проблемы пересечения границы и охраны окружающей среды, а также поддержки образования, исследований, технологического развития.<sup>153</sup> Согласно Стратегическим документам, общий объем финансирования на период 2007-2013 гг. составил 54, 278 млн. евро,<sup>154</sup> тогда как на период 2014-2020 гг. – 72, 293 млн. евро.<sup>155</sup>

По итогам конкурсного отбора на получение грантов за период 2010-2013 гг. одобрение получили 25 проектов. Высокой прикладной значимостью в рамках 1-го приоритетного направления сотрудничества среди них характеризуются следующие: «PROMETEI – повышение эффективности металлообрабатывающей промышленности»;<sup>156</sup> «Финско-российская концепция технологического центра в Санкт-Петербурге»;<sup>157</sup> «Биоинтеграция – развитие инновационной и производственной сетей между финскими и российскими малыми и средними предприятиями в сфере биоэнергетики», направленного на 10 исследовательских и инновационных компаний из Юго-Восточной Финляндии, Санкт-Петербурга и Ленинградской области с опытом биоэнергетических технологий, с объемом финансирования 157 тыс. евро;<sup>158</sup> «VIP – Выборгский индустриальный парк»,

---

152 South-East Finland – Russia ENPI CBC Programme 2007–2013 // Programme Document. – URL: [http://www.southeastfinrusnpi.fi/wp-content/uploads/sites/2/2013/10/SE-FI-RU-ENPI-Programme-document-19.12.2008-and-Addendum-3.12.2010-and-17\\_12\\_2010en.pdf](http://www.southeastfinrusnpi.fi/wp-content/uploads/sites/2/2013/10/SE-FI-RU-ENPI-Programme-document-19.12.2008-and-Addendum-3.12.2010-and-17_12_2010en.pdf). – P.26.

153 Ibid. P.27.

154 Ibid. P. 41.

155 Программы приграничного сотрудничества «Россия – Юго-Восточная Финляндия 2014-2020». // South-East Finland – Russia CBC Programme. – URL: [http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/South-East-Finland-Russia-CBC-2014-2020-JOP\\_RU.pdf](http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/South-East-Finland-Russia-CBC-2014-2020-JOP_RU.pdf). – С. 111.

156 Приграничное сотрудничество: Санкт-Петербург, Ленинградская область — Юго-Восточная Финляндия. От Программы Соседства к Программе Инструмента Европейского Соседства и Партнерства // Объединенный Технический секретариат Программы Соседства «Юго-Восточная Финляндия – Россия». – Санкт-Петербург. – 2008. – URL: <http://inter.lenobl.ru/Document/1347427101.pdf>. – С. 25-26.

157 Там же. С. 26-27.

158 Там же. С. 57-58.

целью которого является создание в г. Выборг промышленного парка по европейскому образцу для увеличения объема инвестиций в экономику Выборгского района;<sup>159</sup> «От Саймы до Онеги», предполагающий создание инфраструктуры водного туризма трех озер (Саймы, Онеги и Ладоги).<sup>160</sup>

Особое значение среди инфраструктурных проектов в рамках 2-го направления имеют проекты «Развитие пограничного пункта перехода Париккала-Сювяоро»,<sup>161</sup> целью которого является увеличение его пропускной способности, «Дорога Выборг-Иматра»,<sup>162</sup> в рамках которого разработано обоснование инвестиций в строительство транспортного обхода г. Светогорск, реконструкции к 2015 году моста через р. Сторожевая.

Значимыми проектами в области экологии являются проекты «Сотрудничество по защите морской среды и безопасности мореплавания в Финском заливе»<sup>163</sup> и «SPORT – СПб учебный центр по борьбе с разливами нефти»,<sup>164</sup> направленные на повышение эффективности системы реагирования на разливы нефти. На Карельском перешейке России реализуются проект РУСБИОХАЛО «Экологически эффективные методы управления отходами в сельской местности и в зонах рекреации на Карельском перешейке»<sup>165</sup> и «Общие реки, общие рыбные ресурсы»,<sup>166</sup> основной целью которого является сохранение хорошего экологического состояния реки Гладышевка на Карельском перешейке России, а также охрана ценнейших популяций рыб.

Соответственно в рамках 3-го направления сотрудничества стоит выделить проект «Санкт-Петербургский коридор – от видения к действию», который предполагает стратегическое сотрудничество в рамках всей территории Юго-Восточной Финляндии, Санкт-Петербурга и Ленинградской области по 5 направлениям развития: бизнес

---

159 Там же. С. 59-60.

160 Там же. С. 60-61.

161 Там же. С. 18.

162 Информация о сотрудничестве Ленинградской области с Финляндией // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/about/mprog/sotr2/fin>

163 Приграничное сотрудничество: Санкт-Петербург, Ленинградская область — Юго-Восточная Финляндия. От Программы Соседства к Программе Инструмента Европейского Соседства и Партнерства // Объединенный Технический секретариат Программы Соседства «Юго-Восточная Финляндия – Россия». – Санкт-Петербург. – 2008. – URL: <http://inter.lenobl.ru/Document/1347427101.pdf>. – С. 17.

164 Там же. С. 55-56.

165 Там же. С. 21.

166 «The rivers and fish - our common interest» (RIFI) // Проекты муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области на стадии практической реализации // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/v-stadii-realizatsii>

(bCorridor), инновации (InnoCorridor), туризм (TourCorridor), логистика (LogCorridor) и экология (EcoCorridor).<sup>167</sup>

В 2011 г. получил финансирование в размере млн. евро проект «От крепости – к крепости», идея которого родилась в рамках Российско-финляндского форума.<sup>168</sup> Другим культурным проектом является «Мемориальный парк Сорвали – наше общее культурное наследие».<sup>169</sup>

Дополнительным стимулом к дальнейшей реализации сотрудничества в формате побратимских связей служит проект «Иматра-Светогорск, добрососедское сотрудничество»,<sup>170</sup> с размером финансирования в 255 450 евро. В его рамках идет развитие сотрудничества городов-побратимов по 4 направлениям: содействие развитию предпринимательства и стратегическое развитие сотрудничества двух городов, содействие развитию гражданского общества, улучшение стандартов образования, улучшение информационной и маркетинговой деятельности городов-побратимов.

Таким образом, итогом реализации программы приграничного сотрудничества «Юго-Восточная Финляндия – Россия» в течение периода 2007–2013 гг. было завершено 55 проектов.<sup>171</sup> Бесспорно, что это оказало положительный эффект на развитие приграничных контактов между Санкт-Петербургом и регионами Юго-Восточной Финляндии, обеспечив необходимое внешнее финансирование проектов, осуществление которых в иных условиях было бы отложено.

В рамках текущего периода действия программы «Юго-Восточная Финляндия – Россия» Совместным мониторинговым комитетом рассматриваются заявки на выделение гранта в рамках третьего отборочного тура. По итогам завершившихся двух отборочных туров отбор было одобрено 20 заявок на 14, 3 млн. евро. Среди прошедших одобрение заявок числятся проекты по развитию совместного туризма «Санкт-Петербург – Сайма»,

---

167 Приграничное сотрудничество: Санкт-Петербург, Ленинградская область — Юго-Восточная Финляндия. От Программы Соседства к Программе Инструмента Европейского Соседства и Партнерства // Объединенный Технический секретариат Программы Соседства «Юго-Восточная Финляндия – Россия». – Санкт-Петербург. – 2008. – URL: <http://inter.lenobl.ru/Document/1347427101.pdf>. – С. 33.

168 От крепости к крепости // Музейное агентство Ленинградской области. – URL: <http://lomuza.spb.ru/node/129>

169 Memorial park Sorvali («Мемориальный парк Сорвали – наше общее культурное наследие») // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/realizovannye-proekty>

170 Приграничное сотрудничество: Санкт-Петербург, Ленинградская область — Юго-Восточная Финляндия. От Программы Соседства к Программе Инструмента Европейского Соседства и Партнерства // Объединенный Технический секретариат Программы Соседства «Юго-Восточная Финляндия – Россия». – Санкт-Петербург. – 2008. – URL: <http://inter.lenobl.ru/Document/1347427101.pdf>. – С. 51-52.

171 Ex-Post Evaluation of the South-East Finland – Russia ENPI CBC 2007–2013 Programme. // South-East Finland – Russia CBC Programme. – URL: <http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/Evaluation-report-SEFR-ENPI-2007-2013-EX-POST.pdf>

развитию бизнес возможностей в рамках Волго-Балтийского водного пути и озера Сайма, содействию сохранению биоразнообразия и природных ценностей на р. Вуокса и её окрестностях по обе стороны границы, взаимодействию по очистке сточных вод в сельских районах,<sup>172</sup> а также проекты по разработке велосипедных маршрутов между Россией и Финляндией посредством улучшения инфраструктуры, безопасности, мобильности и окружающей среды, повышению уровня образования среди молодежи в интересах планирования их карьеры посредством новой трансграничной учебной программы и др.<sup>173</sup>

Заявленная цель другой программы приграничного сотрудничества, «Эстония – Латвия – Россия», созвучна с целью программы «Юго-Восточная Финляндия – Россия», а именно – продвижение совместных действий по развитию в целях повышения конкурентоспособности региона за счёт использования его потенциала и благоприятного положения на перекрёстке путей между Европейским Союзом и Российской Федерацией.<sup>174</sup> Похожими остаются и приоритеты программы «Эстония – Латвия – Россия».<sup>175</sup>

Общий бюджет программы «Эстония – Латвия – Россия» на период 2007-2013 гг. составил 55,874 млн. евро, что сопоставимо с объемом финансирования в рамках программы «Юго-Восточная Финляндия – Россия». Однако общий объем финансирования программы приграничного сотрудничества «Россия-Эстония» на текущий период 2014-2020 годов значительно скромнее и составляет 35, 652 млн. евро.<sup>176</sup>

Результатом совместной работы сторон за период 2007-2013 гг. стали проекты, которые заслуживают отдельного внимания в рамках каждого направления деятельности. Стоит дополнительно оговориться, что нижеперечисленные инициативы затрагивают трансграничное региональное сотрудничество непосредственно по линии Россия – Эстония и реализуются на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области и

---

172 Publication list of awards 22082017 SEFRCBC - Call 1, closed 15 March 2017. // South-East Finland – Russia CBC Programme. – URL: <http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2017/08/Publication-list-of-awards-21082017-SEFRCBC-Call-1-closed-15-March-2017.pdf>

173 Publication list of awards 17022018 SEFRCBC - Call 2, closed 30 June 2017. // South-East Finland – Russia CBC Programme. – URL: <http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2018/02/Publication-list-of-awards-17022018-SEFRCBC-Call-2-closed-30-June-2017.pdf>

174 Objective and Priorities // Programme // Estonia Latvia Russia. – URL: [http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about\\_the\\_programme/objective\\_amp\\_priorities](http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about_the_programme/objective_amp_priorities)

175 Ibid.

176 JOINT OPERATIONAL PROGRAMME for the Estonia-Russia Cross-Border Cooperation Programme 2014-2020. // Estonia-Russia Cross Border Cooperation Programme. – URL: [http://www.estoniarussia.eu/wp-content/uploads/2016/03/Estonia\\_Russia\\_CBC\\_JOP\\_FINAL\\_16012017.pdf](http://www.estoniarussia.eu/wp-content/uploads/2016/03/Estonia_Russia_CBC_JOP_FINAL_16012017.pdf). – P. 112.

соседних регионах Эстонии, в то время как регион охвата программы географически распространяется и на Псковскую область и на приграничные территории Латвии.

Так, в рамках 1-го приоритетного направления стоит выделить проект «Балтийская платформа информационно-коммуникационных технологий»,<sup>177</sup> ориентированный на содействие экономическому развитию сотрудничающих регионов, улучшению коммуникаций между бизнесом и властью с использованием современных ИК-технологий.

Другим примером сотрудничества сторон уже в туристическом направлении является проект «Исследование истории узкоколейной железной дороги»,<sup>178</sup> ставящий своей целью сохранение культурного наследия и объектов, связанных с железнодорожным транспортом, а также развитие тематической сферы туризма.

Продолжает развитие приграничного сотрудничества в туристическом направлении и обеспечивает стабильное устойчивое развитие трансграничного региона проект «Развитие исторической охранной прибрежной зоны в Нарве (Эстония) и Ивангороде (Россия)».<sup>179</sup> Существенный вклад в экономику приграничных российско-эстонских районов за счет развития инфраструктуры для активного туризма в зимний и летний периоды должен внести проект «Создание в Выру, Сигулде, Санкт-Петербурге среды для развития туризма».<sup>180</sup>

В рамках программы «Эстония – Латвия – Россия» финансирование получили два проекта развития уникального ансамбля Ивангородской крепости и Нарвского замка как единого культурно-туристического объекта.<sup>181</sup> Кроме того, важное прикладное значение для городов-побратимов имеет повышение пропускной способности и комплексная реконструкция автомобильных и пешеходных пунктов пропуска Ивангород – Нарва.<sup>182</sup>

Ко второму приоритетному направлению сотрудничества относится комплексный проект трех стран «Продвижение образования о природе в качестве эффективного

---

<sup>177</sup>Baltic ICT Platform // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1639>

<sup>178</sup>Exploring the history of narrow gauge railway // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1643>

<sup>179</sup>Development of historical riverside protection area in Narva/Estonia and Ivangorod/Russia II stage // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1631>

<sup>180</sup>Establishment of environment in Võru (EE), Sigulda (LV), St. Petersburg (RU) for development of tourism // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1637>

<sup>181</sup>Unique Estonian-Russian fortresses ensemble development as a single tourist product. Stage II // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1654>; Development of unique Narva-Ivangorod fortresses ensemble as a single cultural and tourist object // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1681>

<sup>182</sup>Complex reconstruction border crossing points in Ivangorod and in Narva // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1677>

средства повышения информированности»,<sup>183</sup> основной целью которого является объединение идей и инструментов для улучшения ситуации в сфере экологического образования и информированности общества по вопросам устойчивого развития и комплексного сохранения природы на территории Эстонии, Латвии и России.

Экологическую тематику трансграничного сотрудничества продолжает проект «Экологичное размещение опасных медицинских отходов в приграничных областях»,<sup>184</sup> направленный на сокращение экологических рисков путем обеспечения эффективного разделения, нейтрализации и утилизации опасных отходов, особенно в районах, расположенных в непосредственной близости от больниц и мусорных свалок.

Содействовать тенденции энергоэффективности призван проект «Рост осведомленности и инвестиционного потока в повышение энергоэффективности: Йыхви и Кингисепп»,<sup>185</sup> реализуемый на примере двух объектов – детского сада «Калевипоэг» в Ида-Вирумаа и детского сада №3 в Кингисеппе.

Социальной направленностью в рамках третьего направления сотрудничества обладает, реализуемый на территории Санкт-Петербурга, проект «Обмен международным опытом с целью улучшения качества специального образования».<sup>186</sup> Сохранению и популяризации культурного и исторического наследия сотрудничающих стран в рамках данной программы служит проект «Трансграничный Е-архив».<sup>187</sup>

Решением актуальной проблемы системы местного самоуправления Ленинградской области должен стать проект «Поддержка развития местного самоуправления для улучшения качества жизни в сельских районах».<sup>188</sup>

В сфере здравоохранения реализуется такой значимый для населения приграничной российско-эстонской территории проект как «Снижение социальных последствий распространения ВИЧ-инфекции в Эстонии и Ленинградской области»,<sup>189</sup> направленный

---

**183**Promoting nature education as efficient mean of awareness raising // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1645>

**184**Eco-friendly disposal of hazardous medical waste in the cross border region // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1670>

**185**Awareness Rising and Investments in Energy Efficiency: Jõhvi and Kingisepp // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1674>; ARIEE // Международные контакты и проекты // Муниципальное образование Кингисеппский муниципальный район. – URL: <http://www.kingisepplo.ru/contacts/ARIEE.htm>

**186**Exchange of cross-border experience to enhance the quality of special education // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1633>

**187**Cross Border E-archive // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1646>

**188**Supporting the local self-government development to improve the quality of life in rural areas // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1659>

**189**Reduction of social consequences of an HIV spread in Estonia and Leningradskaya oblast of Russia // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1650>

на развитие социально-психологической поддержки ВИЧ-инфицированных, сокращение социальных и экономических последствий ВИЧ/СПИДа.

Таким образом, рассмотрение проектов в рамках Программы приграничного сотрудничества Европейского Инструмента Соседства и Партнерства «Эстония – Латвия – Россия» позволяет выявить общую направленность проектов в рамках первого приоритетного направления (социально-экономическое развитие) именно на сферу туризма, тогда как не уделено должного внимания деловой активности и предпринимательству, что не свойственно проектам программы «Юго-Восточная Финляндия - Россия» той же направленности.

Помимо этого, значительная часть проектов концентрируется в г. Нарва и г. Ивангород, что свидетельствует об узком подходе сотрудничающих сторон к реализации трансграничного взаимодействия. Все это еще раз подтверждает высказанное в рамках первого параграфа данной главы утверждение о слабости экономической составляющей сотрудничества сторон.

Говоря о влиянии программ приграничного сотрудничества, можно отметить, что программа «Юго-Восточная Финляндия – Россия» направлена непосредственно на развитие двустороннего сотрудничества, тогда как сотрудничество с Эстонией строится по программе «Эстония – Латвия – Россия», предполагающей участие трех стран.

Кроме того, реализацию значительно меньшего числа проектов в рамках последней программы можно объяснить исходя из состава участников с российской стороны. Так, входящая в нее, наряду с Санкт-Петербургом и Ленинградской областью, Псковская область, образуемая с 2004 года Еврегио Псков-Ливония, оттягивала на себя большую часть проектов, что прямым образом сказалось на качестве сотрудничества по линии Россия – Эстония. Поэтому естественно, что сотрудничество с Финляндией является более сконцентрированным и обширным.

С этой точки зрения положительным моментом является факт трансформации программы «Эстония – Латвия – Россия» на два отдельных формата сотрудничества: «Россия – Эстония» и «Россия – Латвия»,<sup>190</sup> что качественным образом должно отразиться на взаимодействии сторон. Однако на данный момент информационное наполнение официального сайта программы «Россия – Эстония» на период 2014-2020 гг. и закрытый

---

<sup>190</sup>В Санкт-Петербурге прошел семинар по программе приграничного сотрудничества «Россия-Эстония 2014-2020». – 29.01.2014 // Официальный портал Муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/news/v-sankt-peterburge-proshel-seminar-po-programme-prigranichnogo-sotrudnichestva-rossiya-estoniya>

характер процедуры согласования проектов не позволяет строить прогнозы относительно конкретного проектного наполнения данной программы по выбранным приоритетам. Стоит добавить, что старт реализации проектов, отобранных для финансирования, намечен на осень 2018 г.<sup>191</sup>

Так, по данным Санкт-Петербургского аналитического центра в финальном этапе отбора на получение гранта участвуют проекты в туристической сфере, предполагающие создание и масштабную рекламную кампанию новых общих туристических маршрутов на программной территории, внедрение технологий виртуальной и дополненной реальности на культурных объектах, а также проведению работ по улучшению туристической инфраструктуры, а также создание сети оборудованных smart-центров и коворкинг пространств для организации удаленной работы жителей периферийных районов.<sup>192</sup>

Помимо этого, согласно новостным публикациям, поданы проекты на получение инвестиций для развития спортивно-оздоровительных трасс на Ореховой горке в г. Нарва и в парке Романовка в г. Кингисепп.<sup>193</sup> Другой совместный проект г. Нарва и г. Сланцы касается Нарвского водохранилища, расположенного на границе Эстонии и России, и предполагает развитие инфраструктуры в нарвском порту Кулгу, а на российской стороне обустроить прибрежную зону впадающей в водохранилище р. Плюсса. Главной целью реализации вышеназванного проекта является содействие развитию международного яхтенного туризма.<sup>194</sup>

Подводя итог вышесказанному, нужно отметить, что в рамках трансграничного сотрудничества по завершенным программам «Юго-Восточная Финляндия – Россия» и «Эстония – Латвия – Россия» на 2007-2013 годы на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области реализацию получил целый ряд проектов с общим объемом финансирования около млрд. евро по таким направлениям взаимодействия как содействие развитию экономики, малого и среднего бизнеса, развитие транспортно-логистического комплекса, повышение энергоэффективности, социальная защита и здравоохранение, коммуникация и другие.

---

191 Новые проекты приграничного сотрудничества ждут одобрения в ЕС. // Новостное агентство Sputnik Эстония. – URL: <https://ru.sputnik-news.ee/politics/20180522/10775166/Novye-proekty-prigranichnogo-sotrudnichestva-zhdut-odobrenija-ES.html>

192 Программа приграничного сотрудничества «Россия – Эстония» 2014-2020. // Санкт-Петербургский информационно-аналитический центр. – URL: <http://iac.spb.ru/?p=1699>

193 Проекты эстонско-российские – деньги европейские. // Новостное агентство Sputnik Эстония. – URL: <https://ru.sputnik-news.ee/economy/20170208/4748949/projekty-estonsko-rossijskije-dengi-jevropejskije.html>

194 Проекты эстонско-российские – деньги европейские. // Новостное агентство Sputnik Эстония. – URL: <https://ru.sputnik-news.ee/economy/20170208/4748949/projekty-estonsko-rossijskije-dengi-jevropejskije.html>

Если среди совместных проектов с регионами Финляндии преобладает экономическая и транспортная составляющие сотрудничества, сосредоточенные на решении практических, функциональных проблем регионального взаимодействия, то проектное наполнение приграничной программы с регионами Эстонии выглядит намного скромнее в силу ограниченного числа инициатив в экономическом секторе и преобладания проектов культурной и туристической направленности.

### **ГЛАВА 3. Региональный компонент в рамках деятельности «Северного измерения»**

Другим механизмом реализации контактов субъектами Северо-Западного федерального округа с приграничными европейскими территориями является проектная деятельность в рамках «Северного измерения». Целью данной главы является оценка влияния и достигнутых результатов в рамках политики «Северного измерения» как на качественное наполнение существующего трансграничного сотрудничества, так и в целом заложенного в нем потенциала для участия в европейских инициативах сотрудничества.

Анализ трансрегиональных связей субъектов Северо-Западного федерального округа, представленный в предыдущих параграфах, позволил прийти к выводу, что особым прагматизмом отличается российско-финский региональный диалог, для которого характерна нацеленность на выстраивание долгосрочного сотрудничества, решение практических, функциональных проблем. Концепция «Северного измерения» была также инициативой Финляндии.<sup>195</sup>

Стоит сказать, что финское предложение такого проекта, идея которого официально была высказана премьер-министром Финляндии в сентябре 1997 года на международной конференции по проблемам Баренцева региона,<sup>196</sup> также можно рассматривать как прагматичное и практичное. Так, расширение ЕС, связанное с присоединением в 1995 году двух северных стран – Финляндии и Швеции, обусловило возникновение границы с северными регионами России протяженностью в 1300 км. В инициативе «Северное измерение» вновь вступившая в ЕС страна предполагала реализовать себя в качестве «моста» между Россией и ЕС, не оставаясь на периферии европейских интеграционных процессов. Таким образом, Финляндии удалось сохранить многовекторность своей политики, направленной как на ЕС, так и в российском направлении.

Если говорить о целях создания «Северного измерения», то по своему замыслу инициатива была призвана способствовать интенсификации сотрудничества на Севере Европы, что в контексте рассмотрения российского Севера означает обогащение круга партнеров субъектов СЗФО, и, как результат – умножению количества совместных инициатив, проектов и сфер взаимодействия, а также, руководствуясь п. 10 и 14 рамочного документа, «содействовать укреплению стабильности, благополучия и устойчивого

---

195 Болотникова Е.Г., Межевич Н.М. Политика «Северного измерения»: современное состояние и перспективы развития. // Балтийский регион. 2010. № 4 (6). С. 115-126.

196 Сергунин А. А. «Северное измерение» глазами российских экспертов // Центр европейской документации. – URL: <http://www.edc.spb.ru/conf2000/Sergunin.html>

развития»<sup>197</sup> Севера Европы и статья «сквозной темой сотрудничества» и «региональным выражением Общих пространств Россия – ЕС».<sup>198</sup>

Стоит отметить, что если на этапе становления политики «Северного измерения» речь идет именно о политике Европейского союза, в которой российские регионы рассматриваются как ее объекты, то с ноября 2006 года (принятие Второго плана действий «Северного измерения» на 2004-2006 годы) данный проект стал общей политикой ЕС, России, Исландии и Норвегии. Новой формой сотрудничества в рамках «Северного измерения» стало включение партнерств в разных областях. Так, в 2001 году было создано Природоохранное партнерство, в 2003 году – Партнерство в общественном здравоохранении и социальном благосостоянии, в 2009 году – Партнерство в сфере транспорта и логистики, годом позже – Партнерство в области культуры. Представляется, что во многом с деятельностью партнерств связан практический уровень сотрудничества в рамках «Северного измерения».

Так, Природоохранное партнерство призвано содействовать реализации совместных усилий по борьбе с важнейшими экологическими проблемами на территории участников партнерства. Крупнейшим завершенным проектом в рамках данного партнерства на рассматриваемой территории стало строительство Юго-Западных очистительных сооружений Санкт-Петербурга.<sup>199</sup> Главной целью проекта было решение экологической проблемы в Финском заливе, а именно борьба с цветением ядовитых водорослей, которые угрожают разнообразию флоры и фауны Финского залива и в целом Балтийского моря.<sup>200</sup>

Среди других проектов, реализованных на территории субъектов СЗФО следует выделить такие как строительство комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений, завод по сжиганию осадков на Северной станции аэрации Санкт-Петербурга, с финляндским участием реализована программа «Северная инициатива», нацеленная на развития сектора водоснабжения и водоотведения в городах Ленинградской области,<sup>201</sup> проекты модернизации ЖКХ в Архангельске, Коми и Новгороде, проекты реконструкции систем центрального теплоснабжения в Калининграде, Мурманске и Санкт-Петербурге,

---

197 Рамочный документ по политике «Северного измерения» 24 ноября 2006 года. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/3736/print>

198 Новости Экологического партнерства Северного измерения. Февраль 2018. Выпуск 39. URL: <https://ndep.org/wp-content/uploads/NDEP-News-Issue-39-Russian.pdf>

199 Зарецкая М.С., Лукьянов Е.В., Ходько С.Т. Политика «Северного измерения»: институты, программы и проекты. Значение для Северо-Запада Российской Федерации. СПб, 2011. – С. 84. – URL: [http://investa.spb.ru/i\\_rus/msg\\_i/96/northern\\_dimension.pdf](http://investa.spb.ru/i_rus/msg_i/96/northern_dimension.pdf)

200 Там же. С. 61.

201 Там же. С. 77.

проект прекращения прямого сброса стоков в реку Неву, экологическая программа Ладоги<sup>202</sup> и другие.

Деятельность Партнерства в общественном здравоохранении и социальном благосостоянии нацелена на уменьшение распространения основных инфекционных заболеваний и предотвращение связанных с образом жизни неинфекционных заболеваний, а также на повышение уровня социального благосостояния людей и содействие здоровому образу жизни.<sup>203</sup> Работа партнерства строится на реализации принятой 28 сентября 2015 года Стратегии 2020,<sup>204</sup> согласно которой предполагается реализация проектов по предупреждению ВИЧ/СПИД заболеваний, использование незаконных наркотических средств, а также предупреждение хронических заболеваний. Главной целевой аудиторией являются дети и молодежь.

Для целей реализации крупных инфраструктурных проектов в октябре 2009 года на встрече министров транспорта России, Белоруссии и ЕС<sup>205</sup> был подписан меморандум об организации партнерства по транспорту и логистике в рамках «Северного измерения». Нужно отметить, что несмотря на то, что заявленная цель имеет прикладную значимость, на деле работа партнерства сводится к идее государственно-частного партнерства, выполнению функций форума как для принятия стратегически важных решений на уровне министров транспорта, так и для специалистов по вопросам транспорта и логистики и, представляется, во многом дублирует работу уже существующих структур сотрудничества в этой сфере.

Четвертое Партнерство распространяется на международное и межрегиональное сотрудничество в области культуры стран-членов «Северного измерения», и было учреждено в мае 2010 года в г. Санкт-Петербург в рамках форума, организованного Советом Министров Северных Стран. В рамках ПСИК проходит международный форум «Культура – как фактор роста», служащий «площадкой обмена лучшими практиками развития и поддержки малого бизнеса, работающего в сфере творческих индустрий и

---

202 Markku Heikkilä The Northern Dimension. Ministry for Foreign Affairs of Finland, Europe Information. 2006. – P. 6.

203 Northern Dimension Partnership in Public health and Social well-being. – URL: [http://www.ndphs.org/?about\\_ndphs](http://www.ndphs.org/?about_ndphs)

204 Action Plan accompanying the NDPHS Strategy 2020. – URL: [http://www.ndphs.org/internalfiles/File/About NDPHS/Action Plan accompanying the NDPHS Strategy 2020.pdf](http://www.ndphs.org/internalfiles/File/About%20NDPHS/Action%20Plan%20accompanying%20the%20NDPHS%20Strategy%202020.pdf)

205 Партнерство «Северного измерения» по транспорту и логистике будет поддерживать крупные инфраструктурные проекты. // Информационное агентство Regnum. – URL: <https://regnum.ru/news/1220460.html>

культурно-познавательного туризма».<sup>206</sup> Третий такой форум состоялся в октябре 2017 года в г. Санкт-Петербург под председательством России в ПСИК.

Нельзя недооценивать значимость вышеперечисленных проектов, хотя практические успехи и конкретные достижения данного партнерства не связаны с обновленной структурой «Северного измерения» и результативностью функционирования данного сотрудничества в целом.

Так, данная модель сотрудничества, несмотря на пересмотр изначальной роли России как «младшего партнера ЕС»<sup>207</sup> в равноправное партнерство во Втором плане действий по «Северному измерению»<sup>208</sup> и энтузиазм академического сообщества относительно инновационного пути развития Севера Европы, встречает немало трудностей, связанных, главным образом, с отсутствием собственной бюджетной линии (проекты финансируются в рамках имеющихся инструментов и программ, а именно Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Северный инвестиционный банк, частный сектор, страны-партнеры).

Другой проблемой является подмена сущностного содержания инициатив в рамках «Северного измерения» на территорию реализации Северного измерения,<sup>209</sup> что искусственно расширяет проектный актив «Северного измерения», а также необходимостью играть по европейским экономическим и политическим правилам.<sup>210</sup>

Подводя итог вышесказанному, стоит резюмировать, что «Северное измерение» представляет собой достаточно широкий формат сотрудничества с большим числом участников на Севере Европы и включает в себя, в том числе, разные виды регионального взаимодействия. Как видно из проведенного анализа, практическая деятельность сосредоточена в четырех Партнерствах. Наиболее богатым является проектный портфель Природоохранного партнерства. Представляется, что созданное в 2010 году новое Партнерства в области культуры должно способствовать социально-экономическому

---

206 В Санкт-Петербурге прошел международный форум в рамках партнерства «Северного измерения» в области культуры. // Министерство культуры Российской Федерации. – URL: <https://www.mkrf.ru/press/news/v-sankt-peterburge-proshel-mezhdunarodnyy-forum-v20171006160830/>

207 Полянский Д. «Северное измерение»: роль и место России // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение. // Сборник материалов заседаний экспертного совета комитета Совета Федерации по международным делам / под ред. А. Коробейникова. М., 2006. – С.300-318.

208 Рамочный документ по политике «Северного измерения» 24 ноября 2006 года. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/3736/print>

209 Болотникова Е.Г., Межевич Н.М. Политика «Северного измерения»: современное состояние и перспективы развития // Балтийский регион. 2010. № 4 (6). – С. 115-126.

210 Маркушина Н. Ю., Харлампьева Н.К. Северо-Западный федеральный округ. Внешние связи. СПб, 2008. – С. 106; Полянский Д. «Северное измерение»: роль и место России // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение. // Сборник материалов заседаний экспертного совета комитета Совета Федерации по международным делам / под ред. А. Коробейникова. М., 2006. – С. 300.

развитию субъектов Северо-Западного федерального округа и привлечь новых инвесторов в региональную экономику.

Дальнейшее развитие российско-европейского регионального сотрудничества, активизация практической деятельности в рамках «Северного измерения», укрепление экономических, экологических, культурных и иных связей является важным источником обеспечения экономического роста приграничных регионов Северо-Западного федерального округа. Разработка новых и совершенствование текущих механизмов взаимодействия сторон видится актуальной темой для дальнейших исследований.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Представленная работа посвящена анализу регионального взаимодействия в формате двухстороннего и программного сотрудничества российских и европейских сопредельных территорий. Практика реализации трансграничных контактов рассмотрена на примере приграничных субъектов Северо-Западного федерального округа, в частности Санкт-Петербурга и Ленинградской области, и сопредельных регионов Финляндии и Эстонии.

Существует множество подходов к сущности трансграничного сотрудничества. В свою очередь, Европейская рамочная конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей дает следующее определение трансграничному сотрудничеству. Так, данным взаимодействием является «любая совместная акция по укреплению и поощрению добрососедских отношений между территориально-административными единицами или властями в рамках юрисдикции двух и более участников». Именно это определение взято за основу при рассмотрении вопросов, связанных с трансграничным сотрудничеством.

Анализ практики реализации внешних связей с европейскими регионами приобретает особенную актуальность при изучении международного взаимодействия субъектов Северо-Западного федерального округа. Так, данная территория занимает уникальное геополитическое положение, обладает значительным потенциалом для установления внешних связей с приграничными европейскими государствами, и выполняет особую роль в развитии региональных интеграционных процессов между Россией и ЕС. Составляющие его субъекты федерации, в частности Санкт-Петербург и Ленинградская область, со своей стороны участвуют в трансграничном сотрудничестве.

Принимая во внимание интеграционный потенциал Северо-Запада России, важным представляется правовое обеспечение региональной кооперации, которое должно являться основой для налаживания взаимовыгодных контактов. На данный момент существует очевидная слабость в развитии российского законодательства в сфере регулирования внешних связей регионов, и отсутствие законов, регламентирующих создание и функционирование форм организации трансграничной кооперации. В силу вышесказанного РФ идет по пути постепенной унификации существующего законодательства, разработанного Советом Европы и ЕС.

Текущее состояние нормативно-правовой базы, касающееся основ правового режима международных связей и внешнеэкономических отношений субъектов РФ,

позволяет прийти к выводу о том, что хотя произошедшая концентрация властных полномочий в руках федерального центра, перераспределение полномочий между уровнями и ветвями власти, а также возросшее административное регулирование международной деятельности регионов прямо не ограничивает трансграничные контакты российских регионов, но нужно отметить, что это непосредственно сказывается на сотрудничестве, в том числе, создает дополнительные препятствия на пути реализации совместных приграничных инициатив.

Отдельно стоит отметить, что в российском законодательстве также не предусмотрены какие-либо преференции для трансграничных регионов, а действие федеральных законов, существенных для трансграничного сотрудничества, распространяется на все субъекты РФ в равной степени. Таким образом, перспективы развития трансграничного сотрудничества с участием российских регионов во многом зависят от позиции органов государственной власти в вопросах, связанных с перераспределением полномочий центрального, регионального и местного уровней и выработкой и проведением обоснованной региональной политики, отвечающей современным тенденциям регионального развития.

Комплексный анализ региональных процессов на указанной территории позволяет говорить о том, что они представляют собой многомерное явление, которое не поддается строгому объяснению и не может развиваться изолированно от отношений, которые складываются между Россией и ЕС на мировой арене. Учет российских реалий дает основание говорить о том, что взаимодействие региональных акторов в одной сфере может не иметь последствий в другой, даже смежной, сфере, если не будет подкреплено политическими мероприятиями и институциональными основаниями для ее дальнейшего продвижения.

Касаемо практической стороны сотрудничества России и Европейского Союза на региональном уровне, то необходимо констатировать тот факт, что на современном этапе невозможно представить дальнейшее развитие международной региональной активности субъектов Северо-Западного федерального округа, в частности Санкт-Петербурга и Ленинградской области, без ориентации на сотрудничество с европейскими государствами, в данном случае с Финляндией и Эстонией.

Анализ трансграничных контактов субъектов Российской Федерации и европейских регионов на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области с приграничными регионами Финляндии и Эстонии позволил выделить основные механизмы реализации

контактов, которые представлены, с одной стороны, двусторонним социально-экономическим сотрудничеством, с другой – проектной деятельностью.

Так, было установлено, что особым прагматизмом отличается российско-финский региональный диалог, для которого характерна нацеленность на выстраивание долгосрочного сотрудничества, решение практических, функциональных проблем. В свою очередь проектная деятельность сфокусирована, главным образом, на реализации программ Европейской политики соседства и деятельности Партнерств «Северного измерения». Проведенный анализ показал, что нельзя пренебрегать добавочной стоимостью региональной компоненты во взаимоотношениях Россия – ЕС в условиях политической неопределенности.

Проводя компаративный анализ регионального сотрудничества субъектов Северо-Западного федерального округа с эстонскими и финляндскими сопредельными территориями было установлено, что львиная доля проектов, реализуемых на приграничной российско-эстонской территории, осуществляется за счет европейской финансовой поддержки, а именно в рамках программы «Эстония – Латвия – Россия» на период 2007-2013 гг. и «Эстония – Россия» на период 2014-2020 гг., и имеет широкую направленность. Тогда как двусторонние региональные контакты не отличаются особой интенсивностью, совместная работа ведется лишь в сфере туризма и культурного сотрудничества.

Все это позволяет говорить о существовании мощного двигателя в виде внешнего финансирования для осуществления трансграничного взаимодействия между Санкт-Петербургом, Ленинградской областью и приграничными регионами Эстонии. То есть в данном случае программы ЕПС берут на себя далеко не добавочную функцию, а играют основную роль в обеспечении и продвижении совместных трансграничных проектов, восполняет собой отсутствие местной инициативы. Нынешняя политическая ситуация не позволяет говорить о том, что отношения с ЕС в целом и по линии взаимодействия российско-эстонских регионов в частности пойдут по восходящей линии.

Совершенно иная ситуация прослеживается во взаимодействии с регионами Финляндии. Так, трансграничное сотрудничество с сопредельными финскими территориями является прагматичным и результативным, строится на двусторонних и частных контактах, побратимских связях городов, проектах программ ЕПС, также имеются совместные органы координации сотрудничества. На основе этого можно сделать заключение о реальной заинтересованности сторон, которая к тому же подкреплена

экономической выгодой от сотрудничества, в продолжении двустороннего взаимодействия.

Подводя итог вышесказанному, стоит резюмировать, что Североευропейские страны, в частности Финляндия и Эстония, в контексте негативных событий последних лет, в целом придерживаются линии Европейского союза в отношениях с Россией. Однако, региональный срез производит впечатление о двойственности их подхода и стремлении придерживаться лояльного отношения во взаимодействиях на двусторонней основе.

Хотелось бы подчеркнуть, что сотрудничество на региональном уровне может быть вписано в преобладающий ныне негативный политический дискурс только при условии максимального удаления от политической риторики. В этом отношении смещение акцента с межправительственного уровня сотрудничества на межрегиональный представляется наиболее целесообразным для создания прочной базы для регионального сотрудничества России и ЕС. Участие субъектов Северо-Западного федерального округа в региональных инициативах, таких как программы ЕПС 2014-2020 гг., проекты Партнерств «Северного Измерения» являются положительными примерами такого деполитизированного взаимовыгодного сотрудничества с партнерами из стран ЕС.

Дальнейшее развитие российско-европейского регионального сотрудничества, расширение проектных портфелей программ ЕПС, активизация практической деятельности в рамках «Северного измерения», укрепление экономических, экологических, культурных и иных связей является важным источником обеспечения экономического роста приграничных регионов Северо-Западного федерального округа. Разработка новых и совершенствование текущих механизмов взаимодействия сторон видится актуальной темой для дальнейших исследований.

Резюмируя вышесказанное, стоит акцентировать внимание на том, что развитие трансграничного сотрудничества, укрепление экономических, экологических, культурных и иных связей приграничными регионами Северо-Западного федерального округа является актуальной темой для дальнейших исследований. Задача эффективного использования потенциала соседства стоит как перед Россией в целом, так и перед ее субъектами, в частности.

Для успешной реализации данной задачи Российской Федерации не достаточно участвовать в программах ЕПС и проектах Партнерств «Северного измерения», инициированных ЕС. Необходимо формирование целенаправленной стратегии трансграничного сотрудничества, а также развитие федерального законодательства.

Теоретически слабое обоснование современных форм взаимодействия регионов на российско-европейской границе создает необходимость в разработке теории трансграничной регионализации, ориентированной на модернизацию региональной политики и практическое использование наиболее перспективных форм сотрудничества.

## **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

### **Источники**

*Нормативно-правовые акты Российской Федерации*

- 1) Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. Ст. 71. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/9004937](http://www.docs.kodeks.ru/document/9004937)
- 2) Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации от 9 февраля 2001 г. №196-р // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <http://sngcom.ru/key-issues/cross-border-cooperation/concept.html>
- 3) Постановление от 1 февраля 2000 г. №91 «О принятии Правительством Российской Федерации решений о согласии на осуществление субъектами Российской Федерации международных и внешнеэкономических связей с органами государственной власти иностранных государств» // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25983>;
- 4) Постановление от 14 декабря 1999 г. №1390 «О порядке регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=25274>
- 5) Постановление от 24 июля 2000 г. №552 (ред. от 08.04.2011) «Об утверждении Правил государственной регистрации соглашений об осуществлении международных и внешнеэкономических связей, заключенных органами государственной власти субъектов Российской Федерации» // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112885/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112885/)
- 6) Постановление Правительства Ленинградской области от 22 декабря 2009 г. N 393 о долгосрочной целевой программе «Реализация государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2011-2013 годы» // Целевые программы // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/programm/aim>
- 7) Распоряжение Президента РФ от 28.02.2012 №76-рп «О подписании Протокола № 3 к Европейской Рамочной Конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося европейских региональных объединений сотрудничества (ЕвРОС), от 16 ноября 2009 г.». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1602866>
- 8) Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о содействии приграничному сотрудничеству между Российской Федерацией и Финляндской Республикой от 13 апреля 2012 года. – URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/25507442/25206467/>

- 9) Указ Президента Российской Федерации от 12.03.1996 г. № 375 «О координирующей роли Министерства иностранных дел Российской Федерации в проведении единой внешнеполитической линии Российской Федерации». – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102040070>
- 10) Указ Президента РФ от 13 мая 2000г. №849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральных округах». – URL: [www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-doc.html](http://www.rg.ru/2000/05/14/okruga-dok-site-doc.html)
- 11) Федеральный закон от 16.11.2011 N 315-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал» // Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_121768/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121768/)
- 12) Федеральный закон от 22 июля 2002 г. №91-ФЗ «О ратификации Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». – URL: <http://base.garant.ru/12127505/>
- 13) Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 г. №168-ФЗ «О ратификации Протокола №2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей, касающегося межтерриториального сотрудничества». –URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?977397>
- 14) Федеральный закон Российской Федерации от 7 октября 2008 г. №169-ФЗ «О ратификации Дополнительного протокола к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей». – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?977400>
- 15) Федеральный Закон РФ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» №4-ФЗ от 4 января 1999 г. – URL: [www.docs.kodeks.ru/document/901723799](http://www.docs.kodeks.ru/document/901723799)
- 16) Федеральный закон РФ «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» №119-ФЗ от 24 июня 1999 г.(с изм. и доп. от 20 мая 2002г.). – URL: [www.rg.ru/oficia/doc/federal\\_zak/52-fz.shtm](http://www.rg.ru/oficia/doc/federal_zak/52-fz.shtm)
- 17) Федеральный Закон РФ от 13 октября 1995 г. №157-ФЗ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности». – URL: <http://nalog.consultant.ru/doc8043>

18) Федеральный Закон РФ от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации». – URL: [www.rg.ru/1995/07/21/mejdunarodnye-dogovory-dok.html](http://www.rg.ru/1995/07/21/mejdunarodnye-dogovory-dok.html)

19) Федеральный закон РФ от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». – URL: [www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamoumrv.html](http://www.rg.ru/2003/10/08/zakonsamoumrv.html)

#### *Международные правовые акты*

1) Additional Protocol to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/159.htm>

2) European Charter of Local Self-Government. – URL: <http://conventions.coe.int/treaty/en/treaties/html/122.htm>

3) European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/106.htm>

4) Protocol No. 2 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning interterritorial co-operation. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/169.htm>

5) Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs). – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/EN/Treaties/Html/206.htm>

6) Regulation (EC) No 1082/2006 of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on a European grouping of territorial cooperation (EGTC) // Official Journal of European Union. – URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce\\_1082\(2006\)\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/regulation/pdf/2007/gect/ce_1082(2006)_en.pdf)

#### *Официальные отчеты и программные документы*

1) Estonia – Latvia – Russia: Cross-Border Cooperation Programme within European Neighbourhood and Partnership Instrument 2007-2013. – URL: [http://www.estlatrus.eu/uploaded\\_files/Publications/Ares\(2012\)551210%20%20COM%20Decision%20C\\_2012\\_2664\\_modify%20CBC%20EE-LV-RU\\_JOP%20Annex\\_1\\_Revised.pdf](http://www.estlatrus.eu/uploaded_files/Publications/Ares(2012)551210%20%20COM%20Decision%20C_2012_2664_modify%20CBC%20EE-LV-RU_JOP%20Annex_1_Revised.pdf)

- 2) Estonia-Russia Programme // CBC 2014-2020 // South-East Finland – Russia ENPI CBC 2007-2013. – URL: [http://www.estlatrus.eu/eng/cbc\\_20142020/estoniarussia\\_programme](http://www.estlatrus.eu/eng/cbc_20142020/estoniarussia_programme)
- 3) Joint Operational Programme of the Estonia-Russia Cross-Border Cooperation Programme 2014-2020. – URL: [http://www.estoniarussia.eu/wp-content/uploads/2016/03/Estonia\\_Russia\\_CBC\\_JOP\\_FINAL\\_16012017.pdf](http://www.estoniarussia.eu/wp-content/uploads/2016/03/Estonia_Russia_CBC_JOP_FINAL_16012017.pdf)
- 4) Northern Dimension Environmental Partnership. – URL: <https://ndep.org>
- 5) Northern Dimension Partnership in Public health and Social well-being. – URL: [http://www.ndphs.org/?about\\_ndphs](http://www.ndphs.org/?about_ndphs)
- 6) South-East Finland – Russia ENPI CBC Programme 2007–2013 // Programme Document. –URL: [http://www.southeastfinrusnpi.fi/wp-content/uploads/sites/2/2013/10/SE-FI-RU-ENPI-Programme-document-19.12.2008-and-Addendum-3.12.2010-and-17\\_12\\_2010en.pdf](http://www.southeastfinrusnpi.fi/wp-content/uploads/sites/2/2013/10/SE-FI-RU-ENPI-Programme-document-19.12.2008-and-Addendum-3.12.2010-and-17_12_2010en.pdf).
- 7) Transeuropean co-operation between territorial authorities. New challenges and future steps to improve cooperation // Association of European Border Regions. – Final vision. – October. – 2001.
- 8) Внешнеэкономическая деятельность Санкт - Петербурга в январе - июне 2017 года. // Комитет по информатизации и связи Санкт-Петербургское Государственное Унитарное Предприятие «Санкт-Петербургский Информационно-Аналитический Центр». – URL: <https://www.gov.spb.ru/static/writable/documents/2017/10/31/%D0%90%D0%A1%20%D0%92%D0%BD%D0%B5%D1%88%D0%BD%D0%B5%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%9F%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B0%20%D0%B2%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B5-%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D0%B5%202017%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf>
- 9) Европейская региональная политика: источник вдохновения для стран, которые не входят в ЕС? // Европейский Союз. Региональная политика. – URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/presenta/international/external\\_ru.pdf](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/international/external_ru.pdf)
- 10) Отчет Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга о ходе реализации в 2012 году соглашений Правительства Санкт-Петербурга и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга об осуществлении международного сотрудничества, международных и внешнеэкономических связей // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.kvs.spb.ru/userfiles/2013/Soglasheniya.pdf>
- 11) Приграничное сотрудничество: Санкт-Петербург, Ленинградская область — Юго-Восточная Финляндия. От Программы Соседства к Программе Инструмента Европейского

Соседства и Партнерства // Объединенный Технический секретариат Программы Соседства «Юго-Восточная Финляндия – Россия». – СПб – 2008. – URL: <http://inter.lenobl.ru/Document/1347427101.pdf>

12) Программы приграничного сотрудничества «Россия – Юго-Восточная Финляндия 2014-2020». // South-East Finland – Russia CBC Programme. – URL: [http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/South-East-Finland-Russia-CBC-2014-2020-JOP\\_RU.pdf](http://www.sefrcbc.fi/wp-content/uploads/sites/6/2016/12/South-East-Finland-Russia-CBC-2014-2020-JOP_RU.pdf)

13) Рамочный документ по политике «Северного измерения» 24 ноября 2006 года. – URL: <http://kremlin.ru/supplement/3736/print>

#### *Информационные сообщения*

1) «The rivers and fish - our common interest» (RIFI) // Проекты муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области» на стадии практической реализации // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/v-stadii-realizatsii>

2) 12 мая состоится международная акция «Чистый берег». // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/news/134029/>

3) 2003г. Санкт-Петербург // Российско-финляндский культурный форум. – URL: <http://kultforum.natm.ru/tree2.html?id=42>

4) ARIEE // Международные контакты и проекты // Муниципальное образование Кингисеппский муниципальный район. – URL: <http://www.kingisepplo.ru/contacts/ARIEE.htm>

5) Association of European Border Regions. – URL: <http://www.aebr.eu/en/index.php>

6) Awareness Rising and Investments in Energy Efficiency: Jõhvi and Kingisepp // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1674;>

7) Baltic ICT Platform // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1639>

8) Complex reconstruction border crossing points in Ivangorod and in Narva // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1677>

9) [Cooperation between the Finnish Ministry of the Environment and the Committee for Nature use, Environmental protection and Ecological safety of the City of St. Petersburg, Work plan for 2012](#) // Environmental Cooperation between Finish cities and St. Petersburg. – URL: <http://www.stp-fi-envco.net/index.php/specf:documents>

10) Cross Border E-archive // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1646>

- 11) Development of historical riverside protection area in Narva/Estonia and Ivangorod/Russia II stage // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1631>
- 12) Development of unique Narva-Ivangorod fortresses ensemble as a single cultural and tourist object // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1681>
- 13) Eco-friendly disposal of hazardous medical waste in the cross border region // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1670>
- 14) Establishment of environment in Võru (EE), Sigulda (LV), St. Petersburg (RU) for development of tourism // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1637>
- 15) Exchange of cross-border experience to enhance the quality of special education // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1633>
- 16) Exploring the history of narrow gauge railway // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1643>
- 17) Financing // Programme // Estonia Latvia Russia. – URL: [http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about\\_the\\_programme/financing](http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about_the_programme/financing)
- 18) Memorial park Sorvali («Мемориальный парк Сорвали – наше общее культурное наследие») // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/realizovannyye-proekty>
- 19) Nokian Tyres в 2017 году вложит 55 млн евро в завод во Всеволожске. // Аналитическое агентство Автостат. – URL: <https://www.autostat.ru/news/31798/>
- 20) Objective and Priorities // Programme // Estonia Latvia Russia. – URL: [http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about\\_the\\_programme/objective\\_amp\\_priorities](http://www.estlatrus.eu/eng/programme/about_the_programme/objective_amp_priorities)
- 21) Promoting nature education as efficient mean of awareness raising // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1645>
- 22) Reduction of social consequences of an HIV spread in Estonia and Leningradskaya oblast of Russia // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1650>
- 23) Status as of: 13/4/2014 // Protocol No. 3 to the European Outline Convention on Transfrontier Co-operation between Territorial Communities or Authorities concerning Euroregional Co-operation Groupings (ECGs) CETS No.: 206 // Council of Europe. – URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ChercheSig.asp?NT=206&CM=3&DF=13/04/2014&CL=ENG>
- 24) Supporting the local self-government development to improve the quality of life in rural areas // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1659>
- 25) Unique Estonian-Russian fortresses ensemble development as a single tourist product. Stage II // Projects // Estonia Latvia Russia. – URL: <http://www.estlatrus.eu/eng/projects/1654>

- 26) XVIII Российско-Финляндский культурный форум с 21 сентября по 23 сентября 2017 г., г. Санкт-Петербург, Россия // Российско-финляндский форум культуры. – URL: <https://kultforum.ru/forums/2017/index.html>
- 27) В Петербурге обсудили перспективы сотрудничества с Эстонией в сфере экологии и транспорта // Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <http://gov.spb.ru/press/governor/28146/>
- 28) В Петербурге озвучены инициативы в продолжение международного проекта «Год Финского залива-2014»// Официальный сайт Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/ecology/news/61152/>
- 29) В Санкт-Петербурге прошел семинар по программе приграничного сотрудничества «Россия-Эстония 2014-2020». // Официальный портал Муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/news/v-sankt-peterburge-proshel-seminar-po-programme-prigranichnogo-sotrudnichestva-rossiya-estoniya>
- 30) Губернатор встретился с президентом Финляндии // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news?id=19191>
- 31) Губернатор встретился с президентом Финляндии // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news?id=19191>
- 32) Информация о сотрудничестве Ленинградской области с Финляндией // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/about/mprog/sotr2/fin>
- 33) Ленинградская область – ключевой регион для Финляндии // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news19187.html>
- 34) Ленинградская область – ключевой регион для Финляндии // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news19187.html>
- 35) Международное партнерство в социальной сфере // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/busines/foreign>
- 36) Международное партнерство в социальной сфере // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/busines/foreign>
- 37) Международное сотрудничество // Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. – URL: [http://old.gov.spb.ru/gov/admin/terr/reg\\_vasileostr/world](http://old.gov.spb.ru/gov/admin/terr/reg_vasileostr/world)
- 38) Миликан Т. Финляндия обеспокоена российскими санкциями. // Электронное периодическое издание «Московский Комсомолец». – URL: <http://www.mk.ru/economics/2014/08/15/finlyandiya-obespokoena-rossiyskimi-sankciyami.html>
- 39) Новые темы для партнерства с Эстонией // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news18948.html>
- 40) Новые темы для партнерства с Эстонией // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news18948.html>

- 41) О еврорегионах // Россия в процессе общеевропейского и евроатлантического сотрудничества // Министерство иностранных дел Российской Федерации. – URL: <http://www.mid.ru/ns-dos.nsf/45682f63b9f5b253432569e7004278c8/356f323fae4091d1c32575c800474ae0>
- 42) От крепости к крепости // Музейное агентство Ленинградской области. – URL: <http://www.lomuza.spb.ru/node/129>
- 43) Побратимские связи муниципальных образований Ленинградской области и Финляндии // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/about/mprog/sotr2/fin>
- 44) Полтавченко: Товарооборот между Петербургом и Эстонией в прошлом году вырос в 2 раза // Балтийское информационное агентство. – 16.01.2013. – URL: <http://www.baltinfo.ru/2013/01/16/Gubernator-Peterburga-vstretilsya-s-rukovoditelyami-kontrolnykh-organov-Rossii-i-Estonii-330275>
- 45) Приграничное сотрудничество: Санкт-Петербург, Ленинградская область — Юго-Восточная Финляндия. Проекты муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области // Официальный портал муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области. – URL: <http://www.vbglenobl.ru/sotrudnichestvo/v-stadii-realizatsii>
- 46) Российско-финский научно-исследовательский проект «Активизация ресурсов семей с детьми» // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/business/foreign>
- 47) Российско-финский научно-исследовательский проект «Активизация ресурсов семей с детьми» // Сотрудничество с Финляндией // Комитет по социальной защите населения Ленинградской области. – URL: <http://social.lenobl.ru/about/business/foreign>
- 48) Санкт-Петербург. Сотрудничество Санкт-Петербурга с Финляндской Республикой // Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <http://old.gov.spb.ru/press/visit/2002/260502>
- 49) Светогорск – Иматра // Муниципальное образование город Светогорск. – URL: <http://svetogorsk.spb.ru/twintown>
- 50) Соглашения // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: <http://www.kvs.spb.ru/soglasheniya761>
- 51) Сотрудничество Санкт-Петербурга с зарубежными городами и регионами // Комитет по внешним связям Санкт-Петербурга. – URL: [http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo\\_sankt-peterburga\\_s\\_zarubezhnimi\\_gorodami\\_i\\_regionami19](http://www.kvs.spb.ru/sotrudnichestvo_sankt-peterburga_s_zarubezhnimi_gorodami_i_regionami19)
- 52) Список соглашений Правительства Ленинградской области // Комитет по внешним связям Ленинградской области. – URL: <http://inter.lenobl.ru/programm/mprog/sogl>

- 53) Финляндия намерена предпринять меры для выправления товарооборота с Россией// Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/press/news/20160413>
- 54) Финская компания Уропог открыла производство пластиковых труб в Ленобласти.// Интернет-газета NEVA TODAY. – URL: <https://neva.today/news/finskaya-kompaniya-uponor-otkryla-proizvodstvo-plastikovyh-trub-v-lenoblasti-118027/>
- 55) Финский производитель красок Текнос построит предприятие в индустриальном парке «Марьино»// Газета «Деловой Петербург». – URL: [https://www.dp.ru/a/2012/09/13/Finskij\\_proizvoditel\\_kra](https://www.dp.ru/a/2012/09/13/Finskij_proizvoditel_kra)
- 56) Финский производитель красок Tikkurila покупает участок для строительства завода под Петербургом. В новое предприятие компания инвестирует 35 млн евро. // Газета «Деловой Петербург». – URL: [https://www.dp.ru/a/2017/06/19/Tikkurila\\_dobavit\\_kraski](https://www.dp.ru/a/2017/06/19/Tikkurila_dobavit_kraski)
- 57) Ценный опыт. // Официальный сайт Администрации Ленинградской области. – URL: <http://www.lenobl.ru/news/?id=25592>
- 58) Эстония ждет русский бизнес. // Общенациональный еженедельный деловой журнал «Эксперт ONLINE». – URL: <http://expert.ru/northwest/2014/08/estoniya-zhdet-russkij-biznes/>
- 59) Эстония и Россия договорились сотрудничать в сфере транспорта. // Информационное агентство Eurasia Daily. – URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/12/20/estoniya-i-rossiya-dogovorilis-sotrudnicat-v-sfere-transporta>
- 60) Эстонская Mootor Grupp намерена управлять автовокзалом в Мурино. // Петербургская интернет-газета Фонтанка.ру. – URL: <https://www.fontanka.ru/2016/07/01/163/>
- 61) Эстонская компания откроет в России завод по переработке аккумуляторов. // Новостное агентство Sputnik Эстония. – URL: <https://ru.sputnik-news.ee/news/20160722/2802584.html>

### Литература

- 1) Dudă-Dăianu Dana-Codruța, Costea Simona Regional Policy of European Union and the importance of euroregions. – URL: <http://fse.tibiscus.ro/anale/Lucrari2009/035.%20Duda-Daianu.%20Costea.pdf>
- 2) Gulf of Finland. Spatial Vision // Division report 2007. – URL: <http://www.gof2014.fi/ru/>
- 3) Haas E.B. The uniting of Europe. Political, social, and economic forces 1950-1957. – Stanford, 1968.

- 4) Hasan M. A. Conceptual Framework for Growth Triangles // The Pakistan Development Review. – Winter, 1999. – URL: <http://www.pide.org.pk/pdf/PDR/1999/Volume4/805-822.pdf>
- 5) James S. Inducing co-operation: can euroregions function as bridges between complex boundaries? – URL: [http://www.indepsocres.spb.ru/scott\\_e.htm](http://www.indepsocres.spb.ru/scott_e.htm)
- 6) Kivikarie U. A Growth Triangle as an Application of the Northern Dimension Policy in the Baltic Sea Region. – Policy Paper // Russian-European Centre for Economic Policy. – May, 2001. – URL: <http://www.recep.ru/phase4/en/pp/kivikarie.pdf>
- 7) Lindberg L. N. The Political Dynamics of European Economic Integration. – Stanford, 1963.
- 8) Vade M. Cross-border and inter-regional cooperation on external borders of the European Union. – September. – 1997. – URL: <http://www.aebr.eu/files/publications/vademecum.en.pdf>
- 9) Анищенко А.Г., Сергунин А.А. «Города-близнецы»: новая форма приграничного сотрудничества в Балтийском регионе? // Балтийский регион. – 2012. - №1(11). – С. 27-38.
- 10) Артеменко С.В. Еврорегиональное сотрудничество: специфика и тенденции развития // Сб. науч. тр. географ. ф-та Брестского ун-та: Серия «География». – 1998. – № 1. – С. 10-14.
- 11) Баженов Ю.Н., Подшувейт О.В. Проблемы и возможности развития внешнеэкономической деятельности Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Республики Карелия // Балтийский регион. – 2012. – №1(11). – С. 70-81.
- 12) Барыгин И. Н. Международное регионоведение: Учебник для вузов. – СПб., 2009.
- 13) Болотникова Е. Г., Межевич Н.М. Политика «Северного измерения»: современное состояние и перспективы развития. // Балтийский регион. – 2010. - №4(6). – С. 115-126.
- 14) Бородавкина Н. Ю. Регулирование международных и внешнеэкономических связей на региональном уровне // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2009. – №3. – С. 40-50. – URL: [http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/d47/smvpradwsqwkqhuiqwqlmt%20ow.rg.\\_40-50.pdf](http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/d47/smvpradwsqwkqhuiqwqlmt%20ow.rg._40-50.pdf)
- 15) Буданова И.А. Еврорегионы как акторы мировой политики // Акторы современной мировой политики: локальные действия – глобальные последствия / под ред. М. М. Лебедевой // Пространство и время в мировой политике и международных отношениях // Материалы 4 Конвента РАМИ. В 10 т. – М., 2007. – Т. 1. – С. 43-54.
- 16) Бусыгина И.М., Верещагина Е.Л. Европейские организации межрегионального сотрудничества: лоббирование интересов через институты ЕС. – URL: [http://www.intresint.spb.ru/attachments/225\\_vestnik\\_11-13\\_busigina-vereschagina.pdf](http://www.intresint.spb.ru/attachments/225_vestnik_11-13_busigina-vereschagina.pdf)

- 17) Бусыгина И.М., Филиппов М. Г. «Северное измерение»: стратегии участников // Балтийский регион. – 2009. – № 1. – С. 55-63.
- 18) Вардомский Л. Б. Приграничное сотрудничество на «новых и старых» границах России // Евразийская экономическая интеграция. – 2008. – №1. – С. 90-108.
- 19) Вертухина М.В. Модель еврорегионов как способ повышения эффективности развития международных связей приграничных субъектов Российской Федерации // Материалы VIII Международной научно-практической конференции под общ. ред. Т.С. Болховиной. – Брянск: изд-во Брянского филиала РАНХиГС, 2012.
- 20) Вовенда А. В. Перспективные направления развития сотрудничества между Россией и ЕС в рамках политики «Северного измерения» и его влияние на развитие Северо-Западного региона РФ // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. Т. 1. Вып. 1. Современная внешняя политика России в глобальном и европейском измерении. – СПб, 2010. – С. 30-37.
- 21) Вовенда А. В., Плотников В. А. Еврорегионы как фактор успешной международной интеграции в современных условиях // Балтийский регион. – 2011. – №4. – С. 60-68.
- 22) Гражданкин А.С. Еврорегионы и их роль в интеграционных процессах. – URL: [http://izd.pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj\\_12/prj\\_12\\_02.pdf](http://izd.pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_12/prj_12_02.pdf)
- 23) Гранберг А.Г. Международные и внешнеэкономические связи субъектов РФ: Учеб. Пособие. – М., 2001.
- 24) Граник И.М. Еврорегионы как эффективная форма регионального сотрудничества // Региональная экономическая политика: Тезисы международной конференции. – Гродно, 1999.
- 25) Гутник В.П., Клемешев А.П. Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада Российской Федерации и Европейского Союза. – Калининград. – 2006.
- 26) Давидов Д. М., Чекалина Т. Н. Трансграничное сотрудничество как инструмент регионального брендинга в Балтийском регионе // Балтийский регион. – 2009. – №2. – С. 57-64.
- 27) Дергачев В.А. Регионалистика. – Издательский проект профессора Дергачева, 2008. – URL: <http://dergachev.ru/book-7/index.html>
- 28) Дергачев В.А., Вардомский, Л.Б. Регионоведение. – М.: Юнити-Дана, 2004.
- 29) Дмитриева С.И. Лимология: учебное пособие. Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008.

- 30) Довбыш Е. Г. Участие городов в интеграционных процессах ЕС. // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. - №1. – С. 93-102.
- 31) Европейское сотрудничество – фактор стратегического развития Северо-запада России / Жук В.А., Ложко В.В., Межевич Н.М. и др. – СПб., 2006.
- 32) Зарецкая М.С., Лукьянов Е.В., Ходько С.Т. Политика «Северного измерения»: институты, программы и проекты. Значение для Северо-Запада Российской Федерации. СПб, 2011. URL: [http://investa.spb.ru/i\\_rus/msg\\_i/96/northern\\_dimension.pdf](http://investa.spb.ru/i_rus/msg_i/96/northern_dimension.pdf)
- 33) Зверев Ю. М. «Особые» социально-экономические регионы: концептуальный подход и типологизация // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2010. – Вып. №1. – С. 34-40.
- 34) Зверев Ю. М. Еврорегионы как форма приграничного сотрудничества // Космополис. – 2005. – №3(13). – С. 74-81.
- 35) Зонова Т. В. От Европы государств к Европе регионов // Полис. – 1999. – №5. – С. 155-164.
- 36) Карпенко И.В. Трансграничное сотрудничество как инструмент внешнеполитической деятельности государства // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2010. – № 8. – С. 181-186.
- 37) Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. – М., 2003.
- 38) Колидовски В. Формирование и регулирование развития // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы Международной научной конференции. – Т.3. – Мн., 2000.
- 39) Корнеевец В.С. Международные транснациональные и трансграничные регионы: признаки, особенности, иерархия // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2010. – Вып. №1. – С. 27-34.
- 40) Косов Ю. Россия и трансграничные связи на Балтике // Космополис. – 2008. - №2(21). – С. 130-133.
- 41) Кошелев В. Н. Еврорегион как фактор социально-экономического развития территории // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта, 2009. – Вып. 1. – С. 96-99.
- 42) Крутов О.А. К вопросу о различном понимании сущности еврорегиона // Креативная экономика. – 2012. – № 4 (64). – С. 126-132.
- 43) Кузнецов А. В. Еврорегионы: полвека «малой» интеграции // Современная Европа. – 2008. – №2. – С. 48-59.

- 44) Кузнецов А.В. Российское участие в Еврорегионах // Регион сотрудничества. – 2004. – №4. – С. 5-19.
- 45) Кузнецов А.В. Перспективы еврорегионов с российским участием с учетом новаций региональной политики ЕС // Балтийский регион. – 2009. – Вып. №2(2). – С. 49-56.
- 46) Курилла И.И. Международная интеграция российских регионов. – М., 2007.
- 47) Ланко Д. А. Становление региона «Северного измерения» как приоритета внешней политики центров силы в Балтийском регионе. // Вестник СПбГУ. – 2010. – Сер. 6. – Вып. 4. – С. 107-117.
- 48) Максимцев И. А. Состояние и перспективы торгово-экономического сотрудничества России и Европейского союза в регионе Балтийского моря. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016.
- 49) Маркушина Н. Ю. Внешние связи Северо-Западного Федерального округа Российской Федерации и концепция «Новый Север» // Балтийский регион. – 2011.– №2(8). – С. 102-111.
- 50) Маркушина Н. Ю. Роль России в концепции «Новый Север» на примере «Северного измерения» // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. Т. 1. Вып. 1. Современная внешняя политика России в глобальном и европейском измерении. – СПб, 2010. – С. 74-80.
- 51) Маркушина Н. Ю. Российские регионы и Европейский Союз: плюсы и минусы сотрудничества // Современные отношения России и Европейского Союза: десять лет после подписания Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Материалы международной научной конференции, 1 октября 2004 г. / Отв. ред. Худoley К.К. – СПб., 2005. – С. 143-150.
- 52) Маркушина Н. Ю., Харлампьева Н.К. Северо-западный федеральный округ. Внешние связи. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2008.
- 53) Межевич Н. М. Роль приграничного сотрудничества между Европейским Союзом и Российской Федерацией в двусторонних и региональных программах экономического развития. –URL:[http://investa.spb.ru/i\\_rus/act\\_i/246/cbc\\_publ\\_ru.pdf](http://investa.spb.ru/i_rus/act_i/246/cbc_publ_ru.pdf)
- 54) Межевич Н. М., Ткачев С. А. Приграничное сотрудничество: новое положение в системе факторов регионального развития Северо-Запада России. // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-

- исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2017. – № 1. – С.69-74.
- 55) Межевич Н. М. Региональная экономическая политика в РФ: влияние трансграничного сотрудничества на традиционные и новые механизмы регионализации: автореф. дис. канд. полит, наук. – СПб, 2003.
- 56) Межевич Н. М., Спиридонова В. В. Особенности приграничного сотрудничества Санкт-Петербурга и регионов Юго-Восточной Финляндии. // Политика и правовое государство. – 2017. – № 3.– С. 28-36.
- 57) Насыров И.Р. Международная деятельность субъектов на современном этапе // Казанский федералист. – 2002. – №3. – С.10-31.
- 58) Насыров И.Р. Международное сотрудничество регионов. Мировая практика и опыт Татарстана. – Казань, 2007.
- 59) Насыров И.Р. Правовые аспекты международного сотрудничества регионов // Журнал российского права. – 2006. – №2. – С.107-130.
- 60) Ноженко М. В., Белокурова Е. В. Северо-Запад России: регион или регионы? – СПб, 2010.
- 61) Огнева В.В. Актуальные аспекты проблемы трансграничного сотрудничества субъектов Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2006.– №1. – С.121-126.
- 62) Отношения Евросоюз – Россия и Украинский кризис / Отв. ред. – Н.К. Арбатова. – М.: ИМЭМО РАН, 2014.
- 63) Полуденная М. В. Некоторые особенности приграничного сотрудничества в рамках Еврорегионов. – МГТУ, 2000. – URL: [www.mstu.cdu.ru/publish/conf/11ntk/section8/section8\\_17](http://www.mstu.cdu.ru/publish/conf/11ntk/section8/section8_17)
- 64) Полянский Д. «Северное измерение»: роль и место России // Россия в новом веке: внешнеполитическое измерение. // Сборник материалов заседаний экспертного совета комитета Совета Федерации по международным делам / под ред. А. Коробейникова. М., 2006. – С.300-318.
- 65) Прозрачные границы: Безопасность и международное сотрудничество в поясе новых границ России / под ред. Вардомского Л.Б., Голунова С.В. – Москва. – Волгоград, 2002. – URL: <http://www.obraforum.ru/book/chapter1.htm#note2>

- 66) Реут О.Ч. Почему модель еврорегионов неконструктивна?// Материалы международной научной конференции 19-20 октября 2001 г. // 50-летие Европейских сообществ в России: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной научной конференции, состоявшейся на факультете международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета 19-20 октября 2001 г. – СПб, 2002. – С. 128-137.
- 67) Романов С.Л. Российские регионы в трансграничном сотрудничестве // Международная жизнь. – 1998. – № 1.– С. 100-110.
- 68) Россия и Эстония подписали договор о границе // Российская Газета. – 18.02.2014. – URL: <http://www.rg.ru/2014/02/18/dogovor-site-anons.html>
- 69) Сергунин А.А. Регионализация России: роль международных факторов // Полис. – 1999. - №3. – С. 76-88.
- 70) Снежанова Л.Н. Приграничное сотрудничество в Российской Федерации // Национальный институт развития современной идеологии. – М., 2009. – URL: [http://www.nirsi.ru/Regions/n80/gran\\_sot.pdf/](http://www.nirsi.ru/Regions/n80/gran_sot.pdf/)
- 71) Стачко А. Еврорегионы как прообраз будущей Европы. – URL: [http://bdg.press.by/1998/98\\_06\\_04.472/15suxon.htm](http://bdg.press.by/1998/98_06_04.472/15suxon.htm)
- 72) Татьянченко Т. П. Трансграничное сотрудничество: Европейский опыт и российская практика // Вестник молодежной науки. – Калининградский государственный технический университет. – 2011. – С. 193-197.
- 73) Титова Т. Еврорегионы с участием государств-членов СНГ: состояние и перспективы развития // Информационно-аналитический бюллетень «Страны СНГ. Русские и русскоязычные в новом зарубежье»././ Институт стран СНГ. – №107. – М., 2004. – С. 166-169. – URL: <http://www.materik.ru/upload/iblock/282/282c622a5660a1b6566cdeb1ff86bb73.pdf>
- 74) Ткаченко С.Л. Проблемы развития северо-западного региона России и его интеграции в мировую экономику // 50-летие Европейских сообществ в России: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной научной конференции, состоявшейся на факультете международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета 19-20 октября 2001 г. – СПб, 2002. – С. 123-127.
- 75) Толстых В.Л. Международная деятельность субъектов Российской Федерации. – М., 2004.

- 76) Торкунов А.В. Современные международные отношения и мировая политика. – М., 2005.
- 77) Улахович В.Е. Еврорегионы – перспективная форма трансграничного сотрудничества. Белорусский опыт и перспективы. – URL: <http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=259943>
- 78) Федоров Г. М., Корнеевец В. С. Еврорегионы – новый формат взаимодействия // Космополис. – 2008. – № 2(21). – С. 78-85.
- 79) Федоров Г. М., Корнеевец В. С. Трансграничная регионализация в условиях глобализацию // Балтийский регион. – 2010. – №4(6). – С. 103-114.
- 80) Худoley К.К., Ланко Д.А. Санкт-Петербург в Балтийском регионе // Балтийский регион. – 2009. – №1. – С. 64-76.
- 81) Цыганков П. А. Международные отношения. – М., 1996. – URL: <http://window.edu.ru/resource/220/42220/files/gl11.pdf>.
- 82) Цыганков П.А. Теория международных отношений: Учеб. пособие. – М., 2003.
- 83) Шейнис В. Л. Европейская интеграция вчера и сегодня. // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – №1. – С. 53-66.
- 84) Шлямин В. А. Россия в «Северном измерении». – Петрозаводск. – 2002.
- 85) Яровой Г.О., Белокурова Е.В. Европейский Союз для регионов: что можно и нужно знать российским регионам о ЕС. – СПб, 2012.