

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Изнауров Ахмед Саламбекович

Выпускная квалификационная работа

**Современные инициативы ООН в сфере защиты общего наследия
человечества.**

Current UN initiatives on the protection of common heritage of mankind

Направление 41.06.01 - «Политические науки и регионоведение», основная образовательная программа аспирантуры «Международные отношения и мировая политика»

Научный руководитель:

д.ф.н., профессор

Васильева Н. А.

Рецензенты:

к.п.н, доцент Д. А. Ланко

к.п.н. В. Е. Фролов

Санкт-Петербург – 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Особенности становления концепции общего наследия в исторической ретроспективе.....	8
1.1 Эволюция концепции общего наследия.....	8
1.2 Исторические и теоретические обоснования концепции общего наследия.....	17
Глава 2. Роль международных организаций в сфере сохранения общего наследия человечества.	26
2.1. Дипломатия ЮНЕСКО как основного органа в сфере сохранения общего наследия человечества в 21 веке.....	26
2.2. Деятельность неправительственных организаций в сфере сохранения культурного и природного наследия.....	37
Глава 3. Региональный аспект (на примере РФ) деятельности ООН.....	46
3.1. Внутреннее законодательство РФ по защите объектов всемирного наследия...46	
3.2. Дипломатия ЮНЕСКО в РФ.....	53
Заключение.....	64
Список источников и литературы.....	66

Введение.

Актуальность исследовательской работы обусловлена непрерывно возрастающей ролью ООН и ее комплексной работой в сфере решения проблем мирового масштаба в условиях 21 века и затрагивает как население всего мира, так и окружающую среду в целом.

Основным органом ООН, занимающимся вопросами наследия человечества, является ЮНЕСКО. В данном направлении ЮНЕСКО занимает важную и определяющую позицию в социально-экономическом и технологическом развитии, прогрессе умственного потенциала человечества, конечно же, в первую очередь это решение задач по сохранению общего наследия человечества, улучшение грамотности населения земного шара, обучение специалистов и подготовка кадров для своих комитетов.

Дипломатия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) включает в себя множество направлений, такие как развитие международной юридической основы, переговоры на двустороннем и многостороннем уровнях, применение положений концепций общего наследия человечества на практике и осуществление надзора за должным исполнением норм защиты культурных и природных объектами. Все это в совокупности даёт возможность объединить усилия государств, организаций и силовых структур по защите общего наследия человечества как на национальном, так и международном уровнях.

Исследование текущих событий в жизни планеты показывает, что в течение второй половины 20 века и начала 21 столетия ЮНЕСКО столкнулась с рядом проблем, таких как безграмотность, расизм, национализм, загрязнение планеты и акты разрушения. Одной из наиболее важных стала проблема сохранения общего наследия человечества.

Мировое сообщество в 21 веке занялось вопросами сохранения и защиты памятников и объектов всемирного наследия человечества. Техника и технологии 21 века не в состоянии компенсировать разрушение памятников общего наследия человечества, поэтому акцент был сделан на предотвращении нанесения вреда памятникам наследия.

Цель работы - осуществить анализ современных инициатив ООН по защите всемирного культурного наследия человечества.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть историю становления концепции культурного наследия
- 2) Рассмотреть деятельность ООН как структуры глобального управления
- 3) Реализация концепции общего наследия на практике

Для решения задач и достижения цели использованы различные методы исследования, такие как: метод структурного анализа для детального рассмотрения документов в области охраны наследия; метод исторического моделирования, позволяющий рассмотреть развитие международного сотрудничества в данной области, а также метод прогнозирования, с помощью которого были определены перспективы расширения представительства российских памятников в списке всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

Говоря о степени изученности исследуемой проблемы, заметим, что к настоящему времени существуют работы, затрагивающие вопросы охраны памятников природного и культурного наследия. Данная тема нашла отражение в работе Добровольского Г.Б. и Чельшева Е.П.,¹ представляющей собой сборник статей и материалов, посвященных экологическому состоянию России, исторической культурологии, современному состоянию объектов наследия. Однако большинство работ касаются непосредственно объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО², а также природных и культурных памятников центральной части России.

Следует обратить внимание на работу Максаковского В.П., посвященную памятникам всемирного культурного наследия. Работа представляет собой справочное издание, в котором дана характеристика объектов, имеющих статус всемирного культурного наследия, по крупным регионам мира – Европа, Азия, Африка, Северная Америка, Латинская Америка и страны СНГ.

Работы Веденина Ю.А. и Кулешовой М.Е. посвящены культурному ландшафту и его значению в сфере защиты всемирного наследия³.

1 Добровольский Г.Б., Чельшев Е.П. Культурное и природное наследие России. М.: Индрик, 2007, 492 с.

2 Максаковский В.П. Всемирное культурное наследие: научно-популярное издание. М.: «Издательский сервис», 2000, 416 с.; Рязанцева Н.Б. Проблема сохранения культурного наследия в деятельности ЮНЕСКО. Учебно-методическое пособие. СПб, СПбГУ. 2009, 64 с.; Фрезер Т. Сокровища человечества. Памятники истории, культуры и природные заповедники под охраной ЮНЕСКО. М.: БММ АО, 1997, 264 с.; Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Веденина Ю.А., Кулешовой М.Е. — М.: Изд-во Института наследия; СПб: Дмитрий Буланин, 2004. — 620с.

3 Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как объект наследия. Институт Наследия; СПб.: , 2004.— 620 с. 73.; Веденин Ю.А. и Набиева У.Н. Культурный ландшафт и особо охраняемые территории <http://www.efpr.edu.rs/Ekonomski%20pogledi/1-2010%20PDF/6.pdf>; Кулешова М. Е., Веденин Ю. А. Правовое обеспечение сохранения и использования культурного и природного наследия в России // Право и культура. М.: Изд-во РАГС. 2009. — С. 361—390.

В работе Рязанцевой Н.Б. описывается деятельность ЮНЕСКО в области сохранения культурного наследия. Рассматривается история решения проблемы сохранения культурного наследия в рамках работы данной организации, практические мероприятия, осуществляемые ЮНЕСКО, а также основные документы, отражающие эволюцию данной проблемы в 20 – начале 21 века.

В монографическом исследовании немецкого ученого Т. Фрезера дается обзор истории охраны памятников истории, культуры и природных заповедников. Поднимаются проблемы изучения и передачи памятников культурного и природного наследия под охрану ЮНЕСКО.

Проблеме охраны наследия посвящены различные издания Комитета всемирного наследия как периодические («World Heritage»⁴, публикуемый каждые три месяца и содержащий статьи об объектах всемирного наследия; «World Heritage series»⁵ - включает документы, связанные с вопросами охраны всемирного наследия, отчеты с семинаров, рабочих совещаний и встреч, касающихся данной проблемы), так и различные карты («World Heritage Map»⁶, где указаны объекты всемирного наследия, их краткое описание, а также расположение на карте мира), брошюры («Our world heritage»⁷, «World heritage. Today and tomorrow»⁸, «Culture/nature: the link to preservation»⁹).

Вопросы взаимоотношений ЮНЕСКО и РФ разобраны в работах Николаевой Ю. В. и Боголюбовой Н. М. Подробно описан механизм культурного обмена в сфере международных отношений, проанализирована организационная деятельность в данной сфере¹⁰.

Следует также отметить основные документы на международном, федеральном и региональном уровнях, посвященные проблеме охраны и сохранения объектов всемирного наследия. Так, основополагающей в данной области является Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО от 1972 года¹¹, объединяющая в единый документ концепции охраны природы и сохранения культурных ценностей, а

4 «World Heritage» //http://whc.unesco.org/en/review

5 «World Heritage series» //http://whc.unesco.org/en/series

6 «World Heritage Map» //http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-554-26.pdf

7 «Our world heritage» //http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-568-2.pdf

8 «World heritage. Today and tomorrow» //http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-468-6.pdf

9 Culture/nature: the link to preservation» //http://whc.unesco.org/uploads/activities/documents/activity-486-1.pdf

10 Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Культурный обмен в системе международных отношений. Спб.: Изд-во Спбгу, 2003-192 стр. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика России и зарубежных стран. Спб.: Изд-во Спбгу, 2008 год-317 стр.

также признающая взаимодействие человека и природы и необходимость сохранения баланса между ними. Европейская культурная конвенция 1954 года¹², заложившая основы европейского сотрудничества в области культуры и образования. Федеральный закон 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹³, регулирующий отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Научная новизна и теоретическая значимость. Комплексная научная разработка проблем политики и деятельности ЮНЕСКО в мировой и отечественной науке практически осуществлена. Но в плане разработанности проблемы сохранения природного-культурного наследия проблема разработана не полностью. В данном исследовании особенно обращалось внимание на роль ЮНЕСКО как основного органа в сфере защиты общего наследия и ее деятельность в региональном аспекте, большая роль при изучении данной проблемы была уделена памятникам всемирного наследия, находящимся на территории РФ. Всесторонне проанализирована нормотворческая работа ЮНЕСКО и обобщен опыт международного сотрудничества. Изучена деятельность ЮНЕСКО в условиях военных конфликтов и гражданских войн, проанализированы основные трудности, которые возникают перед организацией в наши дни.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные выводы могут быть использованы в деятельности современных отделений ЮНЕСКО, в частности в России.

11 «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г., статья 4// http://www.un.org/russian/document/convents/cultural_heritage.pdf

12 Европейская культурная конвенция // <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/018.htm>

13 Федеральный закон Российской Федерации 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // <http://docs.kodeks.ru/document/901820936>

Глава 1. Особенности становления концепции общего наследия в исторической ретроспективе.

1.1 Эволюция концепции общего наследия.

Ввиду отсутствия письменных свидетельств, сведения об охране природы на ранних этапах развития общества обычно производят впечатление фрагментарных. Так, вавилонский царь Хаммурапи (XV в. до н.э.) разделил леса его страны на участки и издал целый ряд законов о водопользовании¹⁴. Известна злободневная иероглифическая надпись на пирамиде Хеопса: «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».

¹⁴ Законы вавилонского царя Хаммурапи // <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/hammurap.htm>

Принято считать, что первый в мире природный заповедник был основан во II веке до н.э. на Шри-Ланке царем Деванампийатисса. Тогда же был принят первый закон об охране окружающей среды и защите дикой природы. Первое письменное упоминание о природоохранном статусе территории датируется XII веком (династия Хафсидов в Арабском халифате запретила охоту в окрестностях озера – сейчас это территория Национального парка Ишкель)¹⁵.

В Средние века европейская знать заботилась о сохранении продуктивности своих охотничьих угодий. Для этого выделялись особые участки, где временно запрещалась любая охота, причем наказание за нарушение запрета было довольно суровым.¹⁶

Принятая в 1972 году Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия стала основным международным документом в данной сфере. Конвенция основывается на том, что некоторые ценности культурного и природного наследия представляют исключительный интерес для всего мира и потому должны считаться частью всемирного наследия всего человечества. Полностью уважая суверенитет государств, на территории которых находится культурное и природное наследие, и не ущемляя прав собственности, предусмотренных национальным законодательством в отношении этого наследия, государства-участники Конвенции признают, что охрана всемирного наследия является обязанностью всего международного сообщества в целом.

Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, принятая на XVII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1972 г. и вступившая в силу 17 декабря 1975 г. является основным международным договором по вопросу охраны всемирного природного наследия. Основная цель данной конвенции – привлечение сил мирового сообщества для сохранения уникальных объектов культуры и природы, а также установление ответственности каждого государства за «выявление, охрану, популяризацию и передачу будущим поколениям культурного и природного наследия». Конвенция была создана для выявления и охраны природных и культурных объектов, имеющих ценность для всего человечества, сохранение которых требует совместных усилий всех стран и народов.

В 1975 г. Конвенцию ратифицировало 21 государство. За 34 года ее существования к ним присоединились еще 165 государств, и к настоящему моменту общее

15 Газета «Новый Петербург» // <http://npeterburg.ru/2012/prirodnnye-zapovedniki-nashe-obshchee-bogatstvo>

16 Горяшко А. История российских заповедников. // Биология. 2000. № 40. <https://bio.1september.ru/article.php?ID=200004001>

число государств, ратифицировавших Конвенцию, достигло 189¹⁷. СССР ратифицировал Конвенцию 9 марта 1988 года, Конвенция вступила в силу 12 января 1989 года. Конвенция об охране всемирного наследия среди прочих международных программ ЮНЕСКО самая представительная по числу государств-участников.

В настоящей Конвенции под «природным наследием» понимаются:

1. «Природные памятники, созданные физическими и биологическими образованиями или группами таких образований, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения эстетики или науки.

2. Геологические и физиографические образования и строго ограниченные зоны, представляющие ареал подвергающихся угрозе видов животных и растений, имеющих выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки или сохранения.

3. Природные достопримечательные места или строго ограниченные природные зоны, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки, сохранения или природной красоты».¹⁸

Для повышения эффективности работы Конвенции в 1976 г. были образованы Комитет и Фонд всемирного наследия. В Конвенции определены функции Комитета всемирного наследия, порядок избрания его членов, их должностные обязанности, а также перечислены профессиональные консультативные органы, предоставляющие Комитету независимую экспертную помощь в выборе и оценке объектов наследия. Комитет собирается один раз в год и состоит из представителей 21 государства – сторон Конвенции, избираемых Генеральной ассамблеей на срок до 6 лет. Комитет несет ответственность за реализацию Конвенции всемирного наследия, управляет Фондом всемирного наследия и распределяет финансовую помощь в соответствии с запросами, поступившими от государств-сторон. Также Комитету принадлежит решающий голос в вопросе о включении объекта в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. Комитет имеет право отложить решение о внесении объекта в Список и запросить у государства-стороны дополнительную информацию об объекте наследия. Комитет изучает отчеты о состоянии сохранности внесенных в Список объектов и рекомендует государствам-сторонам меры, необходимые в случае ненадлежащего управления объектом. Комитет принимает решение о внесении или исключении объектов из Списка всемирного наследия, находящегося под

17 Официальный сайт Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры // <http://whc.unesco.org/en/list>

18 «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г., статья 2 // http://www.un.org/russian/document/convents/cultural_heritage.pdf

угрозой. Фонд всемирного наследия создан с целью содействия государствам – сторонам Конвенции в выявлении, охране и развитии объектов всемирного наследия. «Взносы в Фонд вносятся государствами-сторонами в обязательном порядке либо добровольно. Обязательный взнос составляет 1% от суммы их ежегодных отчислений в ЮНЕСКО, в то время как добровольные пожертвования вносятся регулярно, по меньшей мере, раз в два года, и должны быть не меньше, чем взносы, определяемые положениями, устанавливающими размер обязательных отчислений».¹⁹

Первые культурные и природные объекты были включены в Список всемирного наследия ЮНЕСКО спустя два года после ратификации Конвенции. Природные объекты, претендующие на внесение в список всемирного наследия, должны соответствовать определённым критериям, подтверждающим мировую ценность природного объекта. Достаточно соответствия одному критерию, однако предпочтительнее, если объект соответствует нескольким критериям. Объект, выдвигаемый на включение в список, должен:

1) представлять основные этапы развития Земли, включая свидетельства древней жизни, значительные геологические процессы в развитии форм земной поверхности, существенные геоморфологические и физиографические особенности рельефа;

2) давать представление о важных и длительных экологических и биологических процессах в эволюции и развитии наземных, речных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных;

3) представлять собой уникальный природный феномен или территорию исключительного эстетического значения;

4) содержать природные ареалы, наиболее представительные и важные для сохранения биологического разнообразия, включая те из них, где сохраняются исчезающие виды, имеющие выдающееся мировое значение с точки зрения науки и сохранения природы.

Статус объекта всемирного природного наследия дает дополнительные гарантии сохранности и целостности уникальным природным комплексам, способствует

¹⁹ Всемирное наследие. Информационный сборник. Центр всемирного наследия ЮНЕСКО // <http://www.nhpfund.ru/files/world-heritage-information-kit-ru.pdf>

популяризации объектов и развитию альтернативных видов природопользования, повышает престиж территорий, обеспечивает приоритетность в привлечении финансовых средств.

Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия сыграла важную роль в формировании национальной политики в сфере охраны наследия многих стран мира, включая Россию. В списке всемирного наследия ЮНЕСКО Россия представлена 17 культурными и 11 природными объектами. По количеству объектов всемирного наследия РФ занимает 9-е место в мире, а по количеству природных объектов Россия находится на 4-м месте, вслед за Китаем, Америкой и Австралией. Статус объекта Всемирного наследия имеют 34 российских ООПТ, в числе которых 13 государственных природных заповедников и 5 государственных природных национальных парков²⁰. В настоящее время статус объекта Всемирного природного наследия в России имеют девственные леса Коми, озеро Байкал, вулканы Камчатки, золотые горы Алтая, Западный Кавказ, центральный Сихотэ-Алинь, Убсунурская котловина, остров Врангеля, плато Путорана, Ленские столбы и ландшафты Даурии²¹.

Одни из самых крупных объектов, имеющих статус объекта всемирного наследия, находятся в Восточной Сибири:

1. Природный комплекс «Озеро Байкал»,
2. Природный комплекс «Плато Путорана»,
3. Государственный природный биосферный заповедник «Убсунурская котловина».
4. Ландшафты Даурии

У России есть большой опыт охраны заповедных территорий. В XIII в. Галицко-Волынский князь Даниил Галицкий издал указ, по которому был создан заповедник в Беловежской и Цуманской пущах²². В XVII веке в период царствования Алексея Михайловича Романова была организована сеть режимных территорий вокруг Москвы для царской охоты и жестким ограничением хозяйственной деятельности. Первым официальным государственным заповедником в России стал Баргузинский заповедник в Забайкалье, основанный в 1916 году. 17 мая 1916 г. иркутский Генерал-губернатор издал постановление об организации Баргузинского соболиного заповедника, а 29 декабря 1916

20 Natural Heritage Protection Fund // www.nhpfund.org/world-heritage/russian-sites.html

21 UNESCO, World Heritage list // <http://whc.unesco.org/en/list>

22 Родионова В.О. Россия и ЮНЕСКО: Основные направления сотрудничества <http://elibrary.ru/download/31303536.pdf>

г. этот документ был утверждён правительством России²³. К началу 1998 года в России существовало 97 заповедников. В том числе заповедники-гиганты (площадью более миллиона га): Большой Арктический, Командорский, Путоранский, Усть-Ленский, Таймырский, Кроноцкий.²⁴

Россия активно осуществляет международное сотрудничество в реализации природоохранных договоров, в том числе Конвенции об охране культурного и природного наследия. Были достигнуты договоренности о наращивании дальнейшего сотрудничества между Россией и ЮНЕСКО в области охраны всемирного наследия, в результате переговоров заместителя Министра иностранных дел России А.В.Яковенко с директором Центра всемирного наследия ЮНЕСКО Ф.Бандарином, в рамках проходящей в Париже 180-й сессии Исполнительного совета Организации в октябре 2008 года.²⁵

Конвенция является наиболее эффективным международным инструментом мирового масштаба по охране природных и культурных объектов. Необходимость выполнения обязательств в рамках Конвенции, внимание международных экспертов и мировой общественности способствовали предотвращению ряда проектов, опасных для российских природных объектов всемирного наследия. Показательны примеры территорий «Озеро Байкал», «Девственные леса Коми», «Западный Кавказ», где целый ряд природоохранных действий был стимулирован необходимостью регламентации хозяйственной деятельности на объекте всемирного наследия.

Первая территория, включенная в список объектов всемирного наследия в 1995 году – «Девственные леса Коми»²⁶ - наглядно продемонстрировала потенциал статуса объекта всемирного наследия. Уникальные леса были спасены от вырубki французской компанией «НУЕТ Holding», а также был приостановлен проект по добыче золота в северной части национального парка «Югыд Ва», являющегося составной частью объекта всемирного наследия.²⁷ Также следует отметить, что предотвращено строительство дороги

23 Баргузинский государственный природный биосферный заповедник. Официальный сайт // http://barguzinskiy.ru/barguzinskij_zapovednik/history.html

24 Лисицкий А. В. ЮНЕСКО, Всемирный Банк и основы политики в сфере наследия. <http://elibrary.ru/download/25895516.pdf>

25 Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт // <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dksu.nsf/unesco>

26 «Девственные леса Коми» - первый российский объект всемирного природного наследия // <http://www.nhpfund.ru/files/virgin-komi-forests-russia-first-natural-world-heritage-property-ru.pdf>

27 «Девственные леса Коми» - первый российский объект всемирного природного наследия // <http://www.nhpfund.ru/files/virgin-komi-forests-russia-first-natural-world-heritage-property-ru.pdf>

через территорию Кавказского заповедника, входящего в состав объекта всемирного наследия «Западный Кавказ»²⁸.

Одним из наиболее показательных примеров является объект всемирного природного наследия «Озеро Байкал». Следует упомянуть, что необходимость выполнения требований Конвенции, а также внимание экспертов и мировой общественности способствовали принятию Федерального закона «Об охране озера Байкал».²⁹ Также необходимо отметить пересмотр проекта компании «Транснефть» по строительству нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан», согласно первоначальной версии которого нефтепровод должен был пройти всего в 12 километрах от побережья озера Байкал – объекта всемирного природного наследия ЮНЕСКО³⁰. В результате вынесенного экспертами ЮНЕСКО и МСОП решения рекомендовать Комитету всемирного наследия перевести объект «Озеро Байкал» в список «Всемирное наследие в опасности», а также предупреждения, что если российские власти будут игнорировать требования Комитета, относящиеся к состоянию сохранности озера, данный объект будет исключен из Списка всемирного наследия ЮНЕСКО³¹, а также многочисленных демонстраций, президент России В.В.Путин заявил о необходимости пересмотреть проект с целью провести нефтепровод не ближе 40 километров от северного побережья Байкала³².

На 36-й сессии комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО, которая прошла в Санкт-Петербурге от 24 июня до 6 июля 2012 года, эксперты международной организации рассмотрели 36 объектов из 29 стран мира. В общий список Всемирного наследия на текущей сессии комитета были внесены пять природных объектов: озера Унианга (Чад), заповедник Сангха трех стран (Конго, Камерун и Центрально-Африканская Республика), археологический заповедник Чэндзянь (Китай), Западные Гхаты (Индия), "Ленские столбы" (Российская Федерация). В список культурных памятников были внесены горнодобывающие комплексы Валлонии (Бельгия), прибрежные ландшафты Кариока между горами и морем (Рио-де-Жанейро, Бразилия), украшения сельских домов в

28 Юг России. Инфо // http://southru.info/2006/05/04/plany_stroitelstva_dorogi_cherkessk_adler_priznany_nedeystvitelnyimi.html

29 World Heritage. Information Collection. UNESCO World Heritage Centre // <http://www.nhpfund.ru/files/world-heritage-information-kit-ru.pdf>

30 Информационное агентство REGNUM // <http://www.regnum.ru/news/79545.html>

31 Natural Heritage Protection Fund, Introduction to world natural heritage sites in Russia // <http://www.nhpfund.ru/files/russian-conversatoin-news-special-ru.pdf>

32 BBC Russian. Com // http://news.bbc.co.uk/hi/russian/russia/newsid_4946000/4946318.stm

провинции Хельсингланд (Швеция), памятник каменного века в Чатал-Хююке (Турция)³³. По словам вице-президента республики Дмитрия Глушко, возглавившего якутскую делегацию на саммите ЮНЕСКО, главным критерием для включения «Ленские столбы» в список ЮНЕСКО стало его геологическое значение. «Эксперты отметили, что якутский проект соответствует всем критериям и, главное, критерию по изучению карстовых пород и кембрийского периода, - сказал в интервью Глушко. - Мы привыкли к тому, что это эстетический проект, но на самом деле Ленские столбы представляют еще и большой интерес для науки.³⁴»

В России вопрос сохранения наследия стоит особенно остро в связи с политическими и экономическими изменениями, происходящими с 1990-х годов, которые привели к резкому снижению внимания к охране природного наследия со стороны государства и общества, поставив на первый план экономические выгоды.

В Восточной Сибири огромное количество памятников культурного и природного наследия, которые по праву заслуживают включения в список объектов наследия ЮНЕСКО. К сожалению, в данный список входят лишь три памятника природного наследия, расположенных в этом уникальном и богатом всевозможными ресурсами регионе. В этой связи остро встает вопрос о необходимости популяризации объектов всемирного наследия. В целях популяризации российских территорий всемирного наследия издана разнообразная печатная продукция (фотоальбомы «Природное наследие в России»³⁵, «Всемирное природное наследие»³⁶, календари, буклеты, серии марок³⁷ и т.д.). Сделана серия видеofilмов³⁸, информация об объектах ВПН размещена на многочисленных сайтах³⁹, в том числе, на сайте Центра всемирного наследия ЮНЕСКО⁴⁰.

33 "Ленские столбы" признаны всемирным наследием ЮНЕСКО //top.rbc.ru/society/03/07/2012/658110.shtml

34 Ленские столбы" вошли в список Всемирного наследия ЮНЕСКО //www.rg.ru/2012/07/03/reg-dfo/stolby-apons.html

35 Природное наследие России: фотоальбом/ Greenpeace ; ред. Репина Т., Калишер Р.; пер.: Важенков Р., Петров А.; текст: Буторин А. и др.; фото: Л. Бове и др.— М.: Совет Гринпис, 2006. - 175 с.

36 Максаковский Н.В. Всемирное природное наследие /Н. В. Максаковский. - М. : Просвещение, 2005. - 396 с

37Официальный сайт Гринпис России // <http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/16234/>

38 Видеоканал Гринпис России // <http://www.youtube.com/user/GreenpeaceRussia>

39 Официальный сайт Гринпис России // <http://www.greenpeace.org/russia/ru/>; Официальный сайт Всемирного Фонда дикой природы в России. <http://www.wwf.ru/>; Официальный сайт Фонда «Охрана природного наследия» // <http://www.nhpfund.ru/> и др.

40 Официальный сайт ЮНЕСКО // <http://whc.unesco.org/>

Одним из последних в список всемирного наследия в РФ были включены ландшафты Даурии. Этот регион находится частично в РФ и частично Монголии. Вопрос о его включении поднимался еще в 2015 году, однако окончательно он был включен на 41-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО в июле 2017 года. Даурский заповедник примечателен тем, что на его территории существуют редкие виды животных, часть из которых занесена в Красную книгу. Общая площадь объекта — 859,102 га. Фонд охраны природного наследия России принял участие в работе по включению объекта в список всемирного наследия⁴¹.

Сегодня накоплен существенный опыт по возрождению и сохранению культурного и природного наследия, расширен диапазон работ различных учреждений и организаций по выявлению, восстановлению и использованию памятников наследия. Специалисты все чаще признают, что именно наследию принадлежит решающая роль в обеспечении устойчивого развития. Несомненно, что выполнение этой ответственной исторической миссии напрямую зависит от его состояния. Осознание этого факта порождает все более активную работу международного сообщества по обеспечению сохранности наследия⁴². Наследие реагирует на все социальные процессы и явления в обществе, и в свою очередь, само способно оказывать влияние на духовную атмосферу общества, экономические процессы. При этом сохранность объектов наследия зависит, прежде всего, от их значимости для общества, которая, в свою очередь, определяется сохранностью объектов. Технический прогресс показал человечеству, насколько окружающая нас среда является уязвимой. В 20-м столетии международное сообщество окончательно пришло к мысли о необходимости совместной защиты природных объектов и культурных памятников. Несмотря на все затруднения, необходимо отметить выработку основной базы международно-правовых норм в данном направлении. Также стоит заметить, что абсолютное большинство государств подписали Конвенцию об охране Всемирного культурного и природного наследия. Все эти факты являются ярким свидетельством того, что государства с самых разных регионов, различными уровнями развития, разной историей, культурой и политическим строем осознают обязанность

41 «ЛАНДШАФТЫ ДАУРИИ» ВКЛЮЧЕНЫ В СПИСОК ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ ЮНЕСКО, 11 июля 2017 - <https://new.wwf.ru/resources/news/amur/landshafty-daurii-vklyucheny-v-spisok-vsemirnogo-naslediya-yunesko/>

42 Мазуров, Ю. Л. О политике в области культурного и природного наследия // Народная культура: личность, творчество, досуг : (Этнокультурный и творческий потенциал личности в пространстве досуга) : сб. ст. и материалов Всерос. науч. конф., посв. памяти чл.-кор. Междунар. акад. высш. шк., проф. Бударина М.Е./ отв. ред. Селезнева И.А., Секретова Л.В., Томиль Н.А. Омск, 2003. С. 59

сохранения всемирного наследия человечества для будущих поколений планеты.

1.2. Исторические и теоретические обоснования концепции общего наследия.

Общее наследие человечества - находящиеся за пределами государственной юрисдикции пространства и ресурсы, принадлежащие международному сообществу в целом, которое определяет их правовой режим, включая правила пользования⁴³.

Раньше эти территории считались ничейными и любое государство было вольно присваивать себе. Столь вольготное отношение несло собой большой вред культурному и природному достоянию человечества. Постепенно возникла потребность в международной опеке и была создана концепция общего наследия.

Данная концепция охватывает очень большие территории – космос, океаны, атмосферу, Антарктику и так далее⁴⁴.

Идея создания международной организации для взаимодействия в данной области возникла еще после первой мировой войны. В 1959 году в ЮНЕСКО обратились Египет и Судан с просьбой о спасении от затопления комплекс Абу-Симбел и храмы на острове Филэ. Общими усилиями государств данные объекты были сохранены. Этот случай стал прецедентом международной компании по спасению объектов всемирного наследия.

Предпосылки создания концепция общего наследия проявились еще в 60-х годов 20-го столетия. В 1965 году в Вашингтоне подняли вопрос о необходимости создания Фонда доверительного управления мировым достоянием для улучшения глобального

взаимодействия в сфере охраны «незаменимых мировых природных территорий, ландшафтов и исторических объектов для настоящего и будущего всех жителей

планеты»⁴⁵. 17 августа 1967 года уполномоченный Мальты при ООН Пардо предложил

договор о мирном использовании дна морей и океанов в рамках международного права. В своем документе Пардо предложил 4 принципа:

1) запрет на присвоение в любой форме морского и океанского дна за пределами действия национальной юрисдикции;

2) проведение исследований данного района с соблюдением принципов и целей Устава ООН;

43 Лукашук И. И. ; Международное право. Особенная часть: Москва, 2008. 136 с.

44 : Е.Андреева, Ю. Барсегов, А. Вылегжанин. Правовой глоссарий по комплексному управлению прибрежными зонами. Рига : ВКИ, 2005. – 111 с.

45 The Organization's history //www.unesco.org/new/en/unesco/about-us/who-we-are/history/

3) использование этого района и его экономическая разработка с учетом интересов всего человечества, направляя при этом чистый финансовый доход, получаемый от эксплуатации ресурсов района, главным образом на содействие развитию бедных стран;

4) использование данной территории сугубо для невоенных задач.

В международном праве концепция общего наследия возникла посредством введения Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну⁴⁶ и другие небесные тела (1967 г.)⁴⁷. Согласно этому Договору использование космического пространства "осуществляется на благо и в интересах всех стран, независимо от степени их экономического или научного развития, и является наследием всего человечества".

Отдельно необходимо рассмотреть положение Антарктики. В целях определения международно-правового режима континента в 1959 г. был заключен Договор об Антарктике. В дальнейшем Договор дополнили рядом соглашений относительно использования ресурсов Антарктики, которые основаны на Договоре и образуют с ним единую систему. Договор установил режим нейтрализованной и демилитаризованной территории. Антарктика используется только в мирных целях. Запрещено создавать военные базы, проводить маневры, испытывать оружие. Закреплена свобода научных исследований. Сфера действия Договора включает не только материк, но и все шельфовые ледники, а также участки открытого моря. Надо полагать, что Договор распространяется и на континентальный шельф⁴⁸. В 1991 г. в качестве дополнения к Договору об Антарктике был подписан Мадридский протокол об охране окружающей среды. Зона действия Договора была объявлена природным заповедником, предназначенным для мира и науки. В нем установлен строгий режим защиты окружающей среды и охраны целостности экосистем⁴⁹.

Живые ресурсы охраняются несколькими конвенциями. Наиболее общей является Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. Согласно Конвенции все виды живых организмов могут быть объектом промысла при условии сохранения численности любой популяции не ниже уровня, обеспечивающего ее устойчивое положение, нанесения ущерба экосистеме в целом. Для наблюдения создана Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики⁵⁰.

46 The Antarctic Treaty //www.ats.aq/documents/ats/treaty_original.pdf

47 Convention on International Liability for Damage Caused by Space Objects
//www.oosa.unvienna.org/oosa/SpaceLaw/liability.html

48 Голицын В.В. Антарктика: тенденции развития режима. Москва, 1989; 38 с.

49 Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty (The Madrid Protocol)
http://www.ats.aq/documents/recatt/Att006_e.pdf

50 The Convention on the Conservation of Antarctic Marine Living Resources
//www.asoc.org/storage/documents/Meetings/CCAMLR/XXVII/ASOC_IP_CCAMLR_implementation_of_the_EA

Концепция повлияла и на морское право. Морские ресурсы в основном использовались развитыми странами и флоре и фауне Мирового океана был нанесен огромный вред. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года определила, что морское дно и его ресурсы являются общим наследием человечества. После признания Мирового океана общим наследием человечества изменился статус государств, не имеющих выход к морю. Они получили возможность выхода в море через территорию прибрежных государств, также получили право на установление режима общего наследия, разработку и использование морских ресурсов⁵¹.

Концепция общего наследия также является частью программы по установлению нового международного экономического порядка. Эта программа была принята на 6 сессии ООН в 1974 году Декларацией об установлении нового международного экономического порядка.

В 1972 г. ЮНЕСКО приняла Конвенцию о защите мирового культурного и природного наследия. Каждое государство имеет полное право распоряжаться природными ресурсами, находящимися на своей территории, но их использование должно быть рациональным и не должно наносить вред соседним государствам и общему наследию в целом. Особенно остро это проявляется при использовании водных ресурсов. Согласно статьям 1 и 2 Конвенции 1972 года мировым культурным и природным наследием считаются памятники, ансамбли, достопримечательности и природные памятники, геологические и физиографические образования, природные достопримечательности, представляющие собой «выдающуюся универсальную ценность»⁵². Данные объекты на основе предоставленных странами-участницами Конвенции списком объектов, находящихся на их территории, могут включаться Комитетом всемирного наследия в Список всемирного наследия или в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой. Конвенция направлена на сотрудничество государств и совместные усилия в целях защиты памятников культурного и природного наследия. Режим общего наследия не делает природные объекты объектами общего пользования, это возможность равного доступа любого государства, но при этом государство обязано соблюдать условия договора и придерживаться правил пользования, обговоренных в международном праве. Государства обязаны каждый год отправлять отчет Комитету всемирного наследия о состоянии своих объектов всемирного наследия. Концепция общего наследия тесно связана с концепцией

092208.pdf

51 United Nations Convention on the Law of the Sea

//www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf

52 Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage

//whc.unesco.org/en/conventiontext/

устойчивого наследия. Сохранение общего наследия человечества предполагает стабильное развитие всех государств мира. Данные концепции направлены на устранение дискриминации развитыми государствами по отношению к развивающимся. Регионы и районы мира должны управляться всеми государствами, извлекая от этого пользу для всех. Важной частью концепции является то, что человечество само по себе не имеет отношение к созданию природных объектов и сохранение этих объектов возможно только при очень осторожном и рациональном использовании. Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г. Подтвердила применение концепции общего наследия человечества, например, к глубоководному дну. Ст. 29 предусматривает, что «дно морей и океанов и их недра за пределами действия национальной юрисдикции, а также ресурсы этого района являются общим наследием человечества», а ст. 30 закрепляет, что «за защиту, сохранение и улучшение окружающей среды для нынешнего и будущих поколений несут ответственность все государства»⁵³.

Ввиду того, что важнейшие объекты природы, а также памятники культурных и исторических ценностей находились под слабой защитой, Конвенция 1972 года предусматривает сотрудничество государств в их защите. В преамбуле Римского статута Международного уголовного суда выражена обеспокоенность в отношении сохранения взаимопереплетения культур народов, которое «образует общее наследие». Римский статут Международного уголовного суда, принят в г. Риме 17 июля 1998 г. Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда, вступил в силу 1 июля 2002 года⁵⁴. Концепция общего наследия связана с другой концепцией, характерной для современного международного права, - концепцией устойчивого развития. Сохранение общего наследия требует достижения устойчивого развития всех стран. Должны учитываться интересы как развитых, так и развивающихся стран. Эти две концепции по сути несут одну идею, в первую очередь это разумное использование природных ресурсов и бережное отношение к окружающей среде. В эпоху глобализации чрезмерная эксплуатация природных ресурсов может привести к разрушению природного объекта или культурно памятника, например, затопление. Парниковый эффект в будущем вообще может привести к катастрофическим последствиям для всей планеты⁵⁵.

53 Хартия экономических прав и обязанностей государств 1974 г.// Действующее международное право. Документы в 2-х т. Т.2. /Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Москва, 2002. 474 с.

54 Rome Statute of the International Criminal Court //legal.un.org/icc/statute/romefra.htm

55 Готтхард Бехманн, Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний; пер. с нем. А. Ю. Антоновского, Г. В. Гороховой, Д. В. Ефременко, В. В. Каганчук, С.В. Месяц.- Москва, 2010 г. 155 с.

На региональном уровне концепция нашла свое место в конвенциях 1969 и 1985 гг., принятых в рамках Совета Европы. Согласно этим конвенциям, архитектурные объекты признаны европейским культурным наследием. Были приняты целый ряд международно-правовых актов в сфере культурного наследия - Конвенция об охране культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г., Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности, 1970 г., Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. и др. Определение термина «культурные ценности» содержится в 1-й статье Конвенции об охране культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 года. Согласно данной конвенции, культурным ценностями считаются:

1) ценности, движимые или недвижимые, которые имеют большое значение для культурного наследия каждого народа, такие как памятники архитектуры, искусства или истории, религиозные или светские, археологические месторасположения, архитектурные ансамбли, которые в качестве таковых представляют исторический или художественный интерес, произведения искусства, рукописи, книги, другие предметы художественного, исторического или археологического значения, а также научные коллекции или важные коллекции книг, архивных материалов или репродукций ценностей, указанных выше;

2) здания, главным и действительным назначением которых является сохранение или экспонирование движимых культурных ценностей, указанных в пункте 1), такие как музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов, а также укрытия, предназначенные для сохранения в случае вооруженного конфликта движимых культурных ценностей, указанных в пункте (а);

3) центры, в которых имеется значительное количество культурных ценностей, указанных в пунктах 1) и 2), так называемые “центры сосредоточения культурных ценностей”⁵⁶.

Из организаций регионального уровня необходимо выделить Совет Европы. Наряду с ЮНЕСКО, данная организация также занимается вопросами культурного сотрудничества. Организация руководствуется принципами сохранения культурного многообразия ,

⁵⁶ Second Protocol to the Hague Convention of 1954 for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict 1999 //portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15207&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

толерантного отношения к различным культурам и равного доступа к памятниками культурного достояния⁵⁷.

Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. относит к культурному наследию три категории недвижимых объектов: памятники, ансамбли и достопримечательные места. Критерием причисления к списку всемирного достояния является уникальность и ценность объекта вне зависимости от принадлежности и места пребывания. Согласно Преамбуле Рекомендации об охране культурного и наследия в национальном плане 1972 года, каждый предмет всемирного наследия является уникальным и государство, на территории которого находятся объекты культурного и природного наследия, должно приложить максимум усилий для сохранения и передачи будущим поколениям.

Концепция общего наследия человечества нашла отражение во многих пунктах международного права. Научно-техническое развитие человечества подняло вопрос о распределении волновых частот. В связи с этим был создан Международный союз электросвязи, который занялся вопросами электронного достояния человечества. В наше время все чаще поднимается вопрос о том, что должны быть внесены изменения и дополнения в договора, являющимися составными концепции общего наследия. Остается нерешенным правовой статус Антарктики. Звучат предложения о внесении в концепцию электронной среды, которая по мере развития коммуникаций стало важной частью жизнедеятельности человека⁵⁸.

Со дня своего создания концепция общего наследия человечества у развитых и развивающихся стран был свой подход к пониманию данной концепции. К примеру, в США полагают, что концепция дает право всем государствам добывать ресурсы из недр района вне рамок государственного суверенитета при условии соблюдения обязательства не нанесения вреда правам других государств при занятии такой же деятельностью.

Развивающиеся страны воспринимают концепцию как общий механизм управления ресурсами и приобретения пользы.

ЮНЕСКО одна из небольших организаций ООН, которая предусматривает создание своих комитетов на территории государств. Деятельность этих комитетов направлена на взаимодействие с национальными политическими, культурными и научными центрами

57 Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика России и зарубежных стран: Спб – Изд-во Спбгу, 2008 год, 39 с.

58 Лукашук И. И. Международное право. Изд. 3-е, переработанное и дополненное. М., 2005. 138 с.

для достижения поставленных задач в сфере сохранения всемирного наследия. 4 ноября 1946 года официальная дата создания ЮНЕСКО. 14 декабря 1-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН подтвердила акт создания ЮНЕСКО и она стала частью системы ООН как комитет по делам науки, культуры и образования.

Важным документом стала «Рекомендация о международных принципах, применяемых к археологическим раскопкам», принятая в 1956 году в целях борьбы с уничтожением и нелегальным вывозом археологических объектов⁵⁹. Рекомендации, которые были утверждены на Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1976 году, дополнили международно-правовую базу. Одними из важных пунктов той конференции являются следующие:

- «исторические ансамбли являются частью повседневного окружения людей, что они обеспечивают живое присутствие прошлого, сформировавшего их, и что они придают условиям жизни разнообразие, соответствующее разнообразию общества, и что в связи с этим они приобретают дополнительную ценность и значение для людей; принимая во внимание, что исторические или традиционные ансамбли на протяжении веков служат самыми реальными свидетельствами богатства и разнообразия культурного, религиозного и социального творчества и что их сохранение и интеграция в жизнь современного общества является фундаментальным фактором в градостроительстве и благоустройстве территории;
- перед лицом опасности единообразия и обезличения, которые зачастую можно наблюдать в наше время, эти живые свидетельства предшествующих эпох приобретают жизненно-важное значение для человечества и народов, которые видят в них проявление своей культуры и, вместе с тем, одну из основ своей самобытности;
- во всем мире разрушения, совершаемые под предлогом расширения или модернизации и при полном незнании того, что разрушается, и безрассудные и ненужные перестройки наносят серьезный ущерб историческому наследию;
- исторические или традиционные ансамбли представляют собой недвижимое наследие, разрушение которого часто вызывает социальные трения, даже если и не приводит к экономическим потерям;
- на каждого гражданина возлагается ответственность, а на государственные органы налагаются обязанности, которые только они могут осуществить;
- перед этой опасностью разрушения и даже полного уничтожения все государства

59 Recommendation on International Principles Applicable to Archaeological Excavations
[//portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13062&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13062&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

должны принимать меры по спасению этих невозместимых ценностей, срочно приступив к проведению глобальной и активной политики охраны и оживления исторических или традиционных ансамблей и их окружения в рамках национального, регионального или местного планирования;

– во многих странах отсутствует достаточно эффективное и гибкое законодательство относительно архитектурного наследия и его взаимосвязи с деятельностью по благоустройству территории⁶⁰.»

Также необходимо отметить целый ряд документов в сфере всемирного достояния человечества, такие как Рекомендация, определяющая принципы международной регламентации археологических раскопок (1956 г.), Рекомендация о сохранении красоты и характера пейзажей и местностей (1962 г.) и Рекомендация о сохранении культурных ценностей, подвергающихся опасности в результате проведения общественных или частных работ (1968 г.), Рекомендация об охране в национальном плане культурного и природного наследия (1972 г.)⁶¹. Данные рекомендации позволяют включить в список не только сам культурный объект, но также рельеф и ландшафт, на котором он располагается. То есть появляется необходимость защиты почвы. Члены ЮНЕСКО объясняют, что «культурные ландшафты часто отражают особые технологии традиционного природопользования, с учетом особенностей и ограничений естественной среды они вступают в особое духовное отношение с природой. Защита культурных ландшафтов способна внести свой вклад в современные технологии традиционного природопользования и сохранить или повысить природные ценности ландшафта. Продолжительное существование традиционных форм природопользования поддерживало биологическое разнообразие во многих регионах мира. Таким образом, защита традиционных культурных ландшафтов поможет сохранить биологическое разнообразие⁶².»

Хартия ООН 1997 года «В поддержку культуры» в Салониках утвердила всемирное наследие как совокупность культурных памятника и природных объектов, материальных и

60 Understanding World Heritage in Asia and the Pacific: The Second Cycle of Periodic Reporting 2010-2012; p.6 //whc.unesco.org/documents/publi_paper_series_35_en.pdf

61 Ивлиев Г.П. Культурная политика и вопросы законодательства в сфере наследия // Материалы Международного научно-практического семинара государств-участников СНГ «Управление всемирным наследием и глобальные вызовы современности»; 1–3 марта 2011 г. Москва, 2011. 56 с.

62 Центр охраны дикой природы, Управление культурными ландшафтами и иными объектами историко-культурного наследия в национальных парках //www.biodiversity.ru/publications/books/managcult/p1.html

нематериальных⁶³. Это было начало научного подхода к изучению всемирного наследия. Охрана природных объектов стала поводом для поиска комплексного подхода. Для решения проблемы начали изучать многие факторы, включая поведенческую психологию человека по отношению к окружающей среде. В сфере сохранения культурного и природного наследия международное сообщество приняло нормативные акты и рекомендации, которые создают достаточно широкую правовую базу, которая регулирует деятельность в данном направлении. Принятие концепции общего наследия показало, что государства мира осознали необходимость создания механизма, который будет регулировать разработку полезных ископаемых, чтобы это приводило к негативным последствиям для окружающей среды. Также концепция повлияла на многие отрасли международного права, были созданы организации под влиянием данной концепции.

Глава 2. Роль международных организаций в сфере сохранения общего наследия человечества.

2.1. Дипломатия ЮНЕСКО как основного органа ООН в сфере сохранения общего наследия человечества в 21 веке.

⁶³ Всемирное и национальное культурное наследие региона как основа развития историко-культурного туризма (на основе Хартии ООН «В поддержку культуры»; июнь 1997 г.).

http://tourlib.net/statti_tourism/gerasimenko.htm

ЮНЕСКО проводит большую работу для поднятия имиджа дела по сохранению общего наследия. Важным направлением является работа с местным населением для популяризации идеи о передачи общего наследия будущим поколениям. В 1997 году на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО было принято решение о введении международного знака отличия "Шедевр устного и нематериального наследия человечества". Объекты должны представлять ценность и значимость с "исторической, художественной, этнологической, социологической, антропологической, лингвистической или литературной" точки зрения. Россия приняла активное участие в реализации этого проекта. В список шедевров вошли культурные традиции общины забайкальских старообрядцев «Семейские» и якутский героический эпос «Олонхо»⁶⁴.

17 октября 2003 г. 32-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО приняла Международную конвенцию об охране нематериального культурного наследия. Дополняя Конвенцию 1972 г. об охране всемирного культурного и природного наследия, касающуюся только исторических и природных памятников, новая Конвенция включила в себя фольклор и традиции устного творчества, такие как языки, зрелища, ритуалы и праздники, навыки и обычаи, традиционные ремесла⁶⁵.

В эпоху глобализации ЮНЕСКО пришлось столкнуться со многими проблемами. Одной из важнейших является то, что международные конфликты и в наше время зачастую решаются исключительно силовыми методом. В условиях глобализации сотрудничество в рамках международных организаций стало еще более востребованным. Это взаимодействие дает государствам возможность совместно решать мировые проблемы, планировать общую стратегию и разрабатывать методы решения проблемы. Отдельные государства не в состоянии заниматься защитой культурных ценностей и поддерживать экологическое многообразие мира⁶⁶. Учитывая тот факт, что современные вооружения несут огромный разрушительный характер, любая война приносит большой, а порой и непоправимый урон всемирному достоянию человечества. Также к минусам глобализации

64Н. Е. Петров , Олонхо-шедевр устного и нематериального наследия человечества: сборник статей; издательство ЯГУ, 2009 г., стр. 32

65 Text of the Convention for the Safeguarding of Intangible Cultural Heritage
<http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?pg=00006>

66 Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика России и зарубежных стран. Спб.: Изд-во Спбгу, 2008 год, с. 52

относится то, что все явления взаимосвязаны и загрязнение одной среды неизбежно влияет на другую. Защита общего наследия требует комплексного и глобального подхода. ЮНЕСКО поставила себе цель защищать многообразие культур из-за усиливающей угрозы межкультурного и межрелигиозного противостояния. Согласно данным ЮНЕСКО, под угрозой разрушения города Бам в Иране и Забид в Йемене, долина Бамиан в Афганистане и Катманду в Непале, историческая часть Баку и другие. Одним из печальных моментов в истории ЮНЕСКО является то, что в 2001 году не удалось помешать разрушению статуй Будды в Афганистане и уничтожению артефактов Кабульского археологического музея движением «Талибан»⁶⁷. Больше половины коллекции Кабульского археологического музея были разграблены и разрушены. Международный совет музеев составил список объектов культуры и искусства по Афганистану. В этот список вошли разрушенные или незаконно вывезенные культурные ценности, которые разделяются на доисламский и исламский периоды⁶⁸. В 2002 году ЮНЕСКО был создан Международный координационный центр по сохранению культурного наследия Афганистана. Была составлена программа не только восстановления культурных памятников Бамиана, но также развернута образовательная деятельность для прививания афганцам чувства ответственности за культурное наследие своей страны. Специалистам ООН удалось провести анализ разрушений памятников Бамиана и Кабульского музея, однако восстановление статуи оказалось слишком затратным проектом, на который у бедного Афганистана не оказалось средств. В созданном под эгидой ООН целом ряде школ в Афганистане проводили занятия по воспитанию молодежи в духе идеологии ЮНЕСКО⁶⁹.

В 2002 году министр иностранных дел Временной администрации Афганистана Абдулла Абдулла обратился в ЮНЕСКО с просьбой осуществлять координацию всей международной и двусторонней деятельности по защите культурного наследия Афганистана. В ответ на это ЮНЕСКО взяла на себя миссию по восстановлению культурного наследия Афганистана, находящегося под угрозой. В марте 2002 г. с

67 Мельников И.А. , Культурные ценности буддизма; Litres, 12 окт. 2013 г; стр. 5

68 Межправительственный комитет по содействию возвращению культурных ценностей странам их происхождения или их реституции в случае незаконного присвоения, Двенадцатая сессия Штаб-квартира ЮНЕСКО, Париж; 25-28 марта 2003 г. Глава 4, статья 34 <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001295/129554r.pdf>

69 Support continues for the Preservation of Cultural Heritage in Afghanistan- 12th Expert Working Group for Safeguarding the Bamiyan Valley meets in Italy http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/support_continues_for_the_preservation_of_cultural_heritage_in_afghanistan_12th_expert_working_group_for_safeguarding_the_bamiyan_valley_meets_in_italy/back/9597/#.U4A1X8VwtGU

министром информации и культуры Афганистана Махдумом Рахином был подписан Меморандум о взаимопонимании, поручающий ЮНЕСКО координацию всех усилий международного сообщества, предпринимаемых в отношении Национального музея в Кабуле⁷⁰.

В мае 2002 года ЮНЕСКО при помощи Министерства информации и культуры Афганистана организовала первый Международный семинар по восстановлению культурного наследия Афганистана. Семинар, в котором приняли участие 107 специалистов по культуре Афганистана, а также представители государств и организации доноров, прошел в Кабуле. На нем было принято решение о выделении Афганистану 7 млн. долларов в рамках двусторонних договоренностей. Также был принят документ, включающий в себя конкретные рекомендации относительно предполагаемых действий, который подчеркивает необходимость обеспечения эффективного сотрудничества.

Однако существуют случаи, когда культурные артефакты были возвращены в Афганистан. В 2012 году при содействии Британского музея и министерства обороны Великобритании удалось вернуть в общей сложности 843 предмета в Национальный музей Афганистан, которые были украдены во время гражданской войны в 1990-е годы и были изъяты на британской таможне. Этому событию предшествовало подписание меморандума 2011 года о взаимопонимании между двумя музеями⁷¹. Также Кабульский музей активно сотрудничает с Красный крестом, который помог вернуть в Афганистан 1490 ценностей⁷². Естественно, ситуация в Афганистане остается сложной и дальнейшее будущее культурных объектов неизвестно. В октябре 2016 года в Брюсселе прошла конференция под эгидой ЮНЕСКО, посвященная Афганистану. На этом мероприятии приняли участие президент Исламской Республики Афганистан Ашраф Гани, президент Европейского Совета Дональд Туск, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций г-н Пан Ги Мун, госсекретарь США Джон Керри и другие политики высокого ранга. Участники обсудили вопросы финансирования и поддержки Афганистану.

70 Кристиан Манхарт Мандат ЮНЕСКО и действия, предпринимаемые по восстановлению культурного наследия Афганистана; 30-06-2004 Статья, Международный журнал Красного Креста, <http://www.icrc.org/rus/resources/documents/misc/634jk5.htm>

71 Stolen artefacts returned to the National Museum of Afghanistan in Kabul -

http://www.britishmuseum.org/about_us/news_and_press/press_releases/2012/stolen_artefacts_returned.aspx

72 NATIONAL MUSEUM OF AFGHANISTAN WELCOMES RETURN OF LOOTED TREASURES, August 5, 2012 - <http://www.pasthorizonspr.com/index.php/archives/08/2012/national-museum-of-afghanistan-welcomes-return-of-looted-treasures>

С момента начала военной операции США и ее союзников в Ираке ЮНЕСКО выдвинула предложение на международном уровне о сохранении значительного потенциала страны в сфере культурного наследия. Однако из-за интенсивных военных действий пришлось ограничиться только подсчетом ущерба и разрушений, нанесенных культурным объектам. В связи с непрекращающимися конфликтами на религиозной и этнической почве, ЮНЕСКО пытается возглавить экспертные, финансовые и восстановительные программы, направленные на сохранение всемирного наследия в постконфликтный период. Используя проект «Наследие, диалог и примирение», ЮНЕСКО планирует задействовать накопленные методы и средства для достижения мира между воюющими сторонами для сохранения национального культурного наследия в Афганистане, Боснии, Герцеговине, Палестине, Косово, в ряде стран Африки и в Восточном Тиморе⁷³.

После окончания активной фазы боевых действий, правительство США объявило о восстановлении наиболее важных объектов культурного наследия. США выделили 13 миллионов долларов на восстановление Национального музея Ирака в Багдаде, в котором хранились предметы, относящиеся к древним цивилизациям Междуречья⁷⁴.

Американская армия оказалась замешана в скандалах о нелегальном вывозе предметов культурного достояния в Ираке. Музей Вавилона был подвергнут разграблению, большинство музейных ценностей было вывезено. По словам Абдул Джабара, который в 90-е годы был руководителем работ по восстановлению Вавилона, около 15 тысяч исторических мест, представляющих культурное значение для всего мира, были подвергнуты разграблению и разрушению американскими солдатами и офицерами. ЮНЕСКО запретило американским военным устанавливать свои базы на местах археологических раскопок Вавилона. Всего же за годы конфликта из Ирака было вывезено нелегально около 130 тысячи предметов культурной ценности и из них 90 тысяч в США⁷⁵. В 2008 году с торгов Christie's в Нью-Йорке только в последний момент были сняты уникальные золотые серьги из сокровищ, найденных при раскопках ассирийской столицы Нимруда, на севере Ирака⁷⁶. Возможность вывоза столь многочисленных артефактов объясняется тем, что военнослужащие армии США не подвергаются досмотру на

73 Afghanistan's cultural heritage: Safeguarding Campaign <http://whc.unesco.org/en/activities/2/>

74 The Ransacking of the Baghdad Museum Is a Disgrace - <http://hnn.us/article/1386>

75 Matthew D. Thurlow, Protecting Cultural Property in Iraq: How American Military Policy Comports with International Law - <http://www.law.yale.edu/documents/pdf/LawJournals/thurlow.pdf>

76 Разрушенное наследие Ирака: причины, факты, последствия, 31 октября 2013 года - <http://www.posprikaz.ru/2013/10/razrushennoe-nasledie-iraka-prichiny-fakty-posledstviya-ch-2/>

таможне. ЮНЕСКО пыталась остановить вывоз артефактов, рассылая списки похищенных ценностей таможенным службам и Интерполу.

Подкомитет по Вавилону Международного координационного комитета ЮНЕСКО по охране культурного наследия Ирака сделал доклад, который был представлен мировой общественности. Специалисты ЮНЕСКО провели экспертизу разрушений этого древнего памятника. Главная заслуга ЮНЕСКО по Ираку это то, что они сумели привлечь внимание к данной проблеме и рассылая фотографии артефактов через Интерпол, лишают преступников возможности продать похищенные объекты легально. С 1 по 3 декабря 2016 года прошел V Санкт-Петербургский международный культурный форум. На этом форуме выступил министр культуры Ирака Фарьяд Мухаммед Равандози. Он просил международное сообщество оказать помощь Ираку⁷⁷. В штаб-квартире ЮНЕСКО в феврале 2017 года состоялась Международная координационная конференция по сохранению культурного наследия в освобождённых районах Ирака. В ней приняли участие члены правительства Ирака и около 80 экспертов из различных регионов, которые пришли к решению о создании «Совместного организационного комитета ЮНЕСКО-Ирак для координации и продвижения многочисленных национальных и международных инициатив по восстановлению культурного наследия Ирака»⁷⁸.

Также во время ливано-израильской войны ЮНЕСКО направила международную группу экспертов для оценки нанесенного ущерба культурным памятникам на территории. Большой ущерб был нанесен городу Библос в результате разлива нефти в Средиземном море. Из-за бомбардировок пострадал город Баальбек, который входит в список всемирного наследия. Появились трещины в храмах Юпитера и Бахуса. Также южная часть Баальбека, район Анджар омейядского периода, который тоже включен в список всемирного наследия, находится в неудовлетворительном состоянии. Помощник генерального секретаря ЮНЕСКО Франсуа Ривьер призвал Ливан и Израиль соблюдать нормы Гаагской конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, так как обе стороны подписали вышеупомянутый документ. На восстановление было выделено 70 тысяч долларов⁷⁹.

77 Министр культуры Ирака: культурное наследие от террористов защищать надо вместе , 2 декабря 2016 г. <https://rossaprimavera.ru/news/neobhodimo-sovmestno-zashchishchat-kulturnoe-nasledie-ot-terroristov>

78 ЮНЕСКО призывает международное сообщество оказать помощь в восстановлении культурного наследия Ирака после масштабных разрушений, 24.02.2017 г. <https://ru.unesco.org/news/yunesko-prizyvaet-mezhdunarodnoe-soobshchestvo-okazat-pomoshch-v-vosstanovlenii-kulturnogo>

79 UNESCO Mission reports on war damage to cultural heritage in Lebanon <http://whc.unesco.org/en/news/283/>

Гражданская война между оппозиционными силами и правительством Башара Асада, которая началась в 2011 году, унесла жизни уже более 150 тысяч мирных жителей⁸⁰. Помимо потерь среди мирного населения, эта война нанесла очень большой ущерб культурному и природному достоянию этого государства. Все шесть объектов на территории Сирии, которые входят в список всемирного наследия ЮНЕСКО, включены в категорию «находящихся под угрозой»⁸¹. Серьезные повреждения получили Старый город в Дамаске, археологические памятники Пальмиры, Старый город в Босре, замок Кальбат-Салах-ад-Дин, древние поселения северной Сирии. В результате обстрелов пострадал один из самых древних городов мира – Алеппо, была повреждена артиллерийскими снарядами большая часть средневекового замка времен первых крестовых походов, разрушена древняя мечеть Омейядов, построенная в 706 году нашей эры и являющая собой пример классической средневековой мусульманской архитектуры. Частично или полностью в Сирии разрушены 11 некрополей, относящихся к римской эпохе, временам раннего христианства и арабского Халифата⁸².

В мае 2012 года Эмма Канлифф, сотрудник университета Дарема и член организации «Сеть глобального наследия», подготовила доклад, в которой она написала про культуры и цивилизации, наследником которых является Сирия. В своем докладе она пишет «многочисленные цивилизации Бронзового века оставили свои отпечатки, такие как вавилонская, ассирийская и хеттская. Эти культуры заменили греки, Сасанидская империя, римляне и арабы, многие из которых делали столицы в сирийских городах. После своего ухода крестоносцы оставили красивейшие замки, также Османская империя оставила свой след. Эти культуры противоречили друг другу и сосуществовали и подобного нет ни в одной другой стране мира»⁸³.

По словам генерального секретаря ЮНЕСКО Ирины Боковой «нынешняя ситуация в Сирии сегодня походит на ту, что мы наблюдали в Ираке, Афганистане и совсем недавно в Ливии и Мали. Коллекции нескольких крупных музеев САР лишились десятков уникальных предметов. Некоторые из них уже всплыли на "черном рынке" в соседнем

80 UNESCO Mission reports on war damage to cultural heritage in Lebanon <http://whc.unesco.org/en/news/283/>

81 Syria's Six World Heritage sites placed on List of World Heritage in Danger, http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/syrias_six_world_heritage_sites_placed_on_list_of_world_heritage_in_danger/#.U43Id_5wtGU

82 Культурный нигилизм Запада в отношении арабского мира, 02.06.2014 - <http://ria.ru/radio/20140602/1010312532.html>

83 Syria's heritage in ruins: before-and-after pictures <http://www.theguardian.com/world/2014/jan/26/syria-heritage-in-ruins-before-and-after-pictures>

Ливане, - сообщила глава ЮНЕСКО. - В этой связи мы тесно сотрудничаем с такими международными структурами, как Интерпол, чтобы противодействовать контрабанде культурных ценностей из Сирии»⁸⁴.

Эмиссар ООН и глава ЮНЕСКО сообщили, что памятники истории "систематически грабят, а незаконная контрабанда предметов культуры достигла беспрецедентного уровня". Они призвали все стороны "немедленно прекратить уничтожать сирийское наследие", а также защищать памятники истории, как требует принятая в январе резолюция Совета Безопасности ООН. Бокова и Брахими также призвали таможенные службы мира, а вместе с ними антикваров и туристов "быть начеку" и "проверять происхождение культурных ценностей, которые могут быть незаконно импортированы, экспортированы или выставлены на продажу"⁸⁵.

25 сентября 2013 года в нью-йоркском музее Метрополитен был представлен сирийский «чрезвычайный красный список», составленный экспертами Международного совета музеев при финансовой поддержке Госдепартамента США. Данный «красный список» включает в себя элементы архитектурного декора зданий, фигуративную скульптуру, сосуды, терракотовые, каменные и металлические таблички с надписями, рукописи, украшения, оружие, инструменты и монеты⁸⁶. Список призван помочь странам обнаружить нелегально продаваемые ценности Сирии, он был разослан в силовые структуры и таможенные органы многих государств, а также в аукционные дома и музеи мира. На презентации Красной книги Бонни Берхэм, президент Фонда мировых памятников, сказала: « На первых стадиях конфликта повстанцы часто использовали древние памятники архитектуры как укрытия, а правительственная артиллерия обстреливала эти объекты. Тем самым обе стороны заведомо игнорировали существующее международное положение об охране памятников. В последние месяцы боевые действия, в большинстве случаев, стали проходить не в опасной близости от самых ценных объектов истории. Хочется думать, что это результат давления мирового общественного мнения, в том числе и наших скромных усилий»⁸⁷. В декабре 2017 года гендиректор ООН по

84 ЮНЕСКО направит в Сирию миссию для оценки ущерба культурному наследию, как только ситуация в стране стабилизируется, 30 августа 2013 - <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/668700>

85 Представитель ООН и ЛАГ по Сирии и глава ЮНЕСКО призвали спасти культурное наследие САР 12 марта 2014 - <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1041086>

86 Emergency Red list of Syrian cultural objects at risk - http://icom.museum/uploads/tx_hpoindexbdd/ERL_SYRIE_EN.pdf

87 Объявлен «чрезвычайный красный список» объектов культуры и искусства Сирии, 29.09.13 - <http://www.golos-ameriki.ru/content/os-syria-damages/1759357.html>

вопросам образования, науки и культуры Одре Азуле сообщила, что все шесть объектов всемирного наследия на территории Сирии пострадали в ходе боевых действий. В перечень ЮНЕСКО входят 82 памятников архитектуры и культуры на территории арабских стран, из которых 17 включены в "список объектов всемирного наследия, находящегося под угрозой из-за вооруженных конфликтов". Также Одре Азуль добавила, что РФ, Япония, Франция и Словакия сообщили об работе над определением похищенных артефактов. Помимо того, представитель РФ при ООН Василий Небензя призвал наложить санкции на лица и организации, которые занимаются скупкой культурных памятников⁸⁸.

Также стоит отметить, что в ноябре 2017 года был подписан меморандум между Эрмитажем и Культурным фондом Ага Хана в рамках VI Санкт-Петербургского международного культурного форума. Стороны договорились об объединении усилий по сохранению культурного наследия Сирии, работая с министерством культуры Сирии и Сирийским фондом по вопросам развития в различных музеях по всей стране, уделяя особое внимание Пальмире, Дамаску и Алеппо⁸⁹.

На конференции под названием «Сплочение международного сообщества во имя сохранения культурного наследия Сирии», которая проходила с 26 по 28 мая, приняли участие более 120 экспертов из 22 стран. Цель заседания - обмен информацией, разработка политики и налаживание международного сотрудничества во время конфликта и по его окончании. Было принято решение, что ЮНЕСКО создаст в Бейруте центр по мониторингу культурного наследия Сирии. Специалисты в ливанской столице будут следить за состоянием культурных памятников, обмениваться информацией о хищениях и нелегальном вывозе, а также планировать постконфликтное восстановление. «Крайне важно, чтобы средства массовой информации повышали уровень осведомленности общественности о кризисе, постигшем культурное наследие Сирии», – заявил заместитель Генерального директора ЮНЕСКО по вопросам культуры Франческо Бандарин⁹⁰.

88 В Сирии пострадали шесть объектов всемирного наследия ЮНЕСКО, 1 декабря 2017
<http://tass.ru/kultura/4774946>

89 Эрмитаж и Фонд Ага Хана помогут Сирии сохранить культурное наследие,
18.11.2017 <https://ria.ru/syria/20171118/1509097183.html>

90 UNESCO to create an Observatory for the Safeguarding of Syria's Cultural Heritage
http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-view/news/unesco_to_create_an_observatory_for_the_safeguarding_of_syrias_cultural_heritage/#.U5mo6vUQvHI

В феврале 2013 года генеральный директор ЮНЕСКО совершила визит в Мали совместно с президентом Франции Франсуа Олландом, чтобы провести оценку состояния культурного наследия Мали и ценных рукописей, пострадавших вследствие недавних вооруженных столкновений. Цель визита в сохраняющейся напряженной ситуации - вместе с правительством Мали составить план действий, который наиболее эффективно направит поддержку ЮНЕСКО на восстановление и охрану исторического наследия страны⁹¹.

В 1988 году три основные мечети Тимбукту – Джингарейбер, Санкоре и Сиди Яхьи – а также 16 гробниц были внесены в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Гробница императора Аския в городе Гао была включена в Список в 2004 году. В июле 2012 года, в связи с разрушением 11 гробниц и ворот мечети Сиди Яхьи, Комитет Всемирного наследия включил эти объекты в Список Всемирного наследия, находящегося под угрозой. Стремясь предотвратить обстрел и дальнейшее разрушение памятников, ЮНЕСКО предоставила вооруженным силам Мали, Франции и Чада топографические карты и координаты местонахождения объектов наследия.

«Во время беспорядков возрастает риск незаконного оборота культурных ценностей, и знаменитые древние рукописи Мали в этом отношении особенно уязвимы», – заявила Генеральный директор, подчеркивая важность Конвенции 1970 года. В сложившейся ситуации г-жа Бокова вновь обратилась к лидерам соседних с Мали стран, Интерполу, Всемирной таможенной организации и ко всем участникам рынка произведений искусства, призывая их к бдительности в отношении незаконного вывоза и оборота культурных памятников страны. «Это богатство чрезвычайно ценно и уязвимо. Мы должны действовать быстро», – заявила Ирина Бокова.

В частных и государственных коллекциях Тимбукту, предположительно, хранится около 300 тысяч рукописей. Многие из них относятся к 13-16 вв. и были созданы учеными из Тимбукту и других мест или же попали в город с древних рынков Северной Африки, Андалузии и восточных стран арабского региона. Эти древние рукописи являются уникальным свидетельством вековой цивилизации. Они посвящены таким вопросам, как изучение религий, математика, медицина, астрономия, музыка, литература, поэзия и архитектура.

91 UNESCO Director-General Irina Bokova in Mali to spearhead UNESCO's commitment to safeguard and rebuild Mali's extraordinary cultural heritage, 02.02.13 - <http://www.unesco.org/new/en/unesco/resources/unesco-director-general-in-timbuktu/>

В 1974 году ЮНЕСКО помогла создать Исследовательский центр им. Ахмеда Баба, в котором хранится около 40 тысяч рукописей. Около 10 тысяч из них были переведены в цифровой код. Генеральный директор заявила: «Мы будем сотрудничать с государственными и частными коллекциями в целях обеспечения сохранности этого документального наследия и преобразования его в цифровую форму, где это возможно»⁹².

В 2014 году группа экспертов из ЮНЕСКО, Мали и других стран провела экспертизу разрушений, нанесенных повстанческими группировками городу Гао. Руководитель регионального бюро ЮНЕСКО в Бамако Лазар Элунду Ассомо, принявший участие в миссии, заявил, что ««Необходимо принять срочные меры для сохранения гробницы Аския, объекта Всемирного наследия, до наступления очередного сезона дождей в июне. Что касается наследия Гао, мы должны помочь местным жителям справиться с потрясениями, пережитыми ими в результате ожесточенных действий вооруженных экстремистов, стремившихся разрушить их самобытность и культурные традиции, включая традиционную музыку. Наша задача – залечить нанесённые раны и создать благоприятные условия для примирения и построения прочного мира в регионе»⁹³.

В состав группы также вошли руководитель отдела наследия Мали Лассана Сиссе, представитель посольства Франции в Бамако Ален Кредевилль и руководитель отдела по вопросам культуры и экологии Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в Мали (MINUSMA) Софи Равье. Несмотря на то, что местные жители защищали мечети, молельные комнаты все же нуждаются в капитальном ремонте. Состояние других культурно-исторических объектов Гао резко ухудшилось. 90% артефактов археологического памятника Гао Санейе 16 века было похищено. Новое здание музея Сахель, где коллекции должны были разместиться в марте 2012 года, на протяжении почти года использовалось в качестве военной базы, в результате чего оно сильно пострадало.

В апреле 2014 года завершился первый этап восстановления гробниц шейха Бабера Баба Идье и шейха Махамана аль-Фулани в Тимбукту. Под техническим контролем национальных и международных экспертов, назначенных Министерством культуры Мали и ЮНЕСКО, группа специалистов из числа местных жителей проводила работы про

92 UNESCO determined to help Mali restore and rebuild its cultural heritage, 30.01.13 - <http://www.unesco.org/new/en/unesco/resources/unescos-action-in-mali/>

93 First mission to Gao since end of military occupation of northern Mali takes stock of serious damage to the city's cultural heritage, 17.02. 2014 - <http://www.unesco.ru/en/?module=news&action=view&id=520>

реконструкции мавзолеев. Что самое важное, в процессе восстановления были использованы те же строительные материалы, что и в оригинальной конструкции разрушенных мавзолеев, а именно земля и известняк alhor.

Финансирование первого этапа восстановительных работ осуществлялось за счет собственных средств ЮНЕСКО через специальный счет для Мали, учрежденный Генеральным директором ЮНЕСКО в 2012 году. Несколько стран выделили дополнительные средства на восстановление гробниц: Андорра, Королевство Бахрейн, Маврикий и Хорватия⁹⁴. В июле 2014 года представитель ЮНЕСКО в Мали и международный эксперт по знаковым объектам Всемирного наследия Лазара Элунду Ассомо заявил, что необходимо собрать дополнительные восемь миллионов долларов на возмещение фактических расходов, связанных с проведением восстановительных работ. Также он добавил, что завершен первый этап восстановительных работ и согласно подсчету средств, для завершения проекта нужно 11 миллионов долларов и собраны только 3 миллиона⁹⁵. В августе 2016 года Международный уголовный суд в Гааге провел заседание по инициативе ЮНЕСКО касательно Мали. Это был первый случай в истории Международного уголовного суда, когда рассматривался подобный случай. В ходе слушания были вынесены приговоры нескольким гражданам Мали⁹⁶.

Во время беспорядков в августе 2013 года в Египте были похищены сотни экспонатов из Национального музея Малави в Эль-Минье. 19 сентября 2013 года в Египет прибыла комиссия ЮНЕСКО по просьбе Министерств охраны антикварного достояния и культуры Египта. Представитель ЮНЕСКО архитектор Пьер-Андре Лаблод сообщил, что Национальный музей Эль-Минье лишилось более 600 ценнейших экспонатов⁹⁷. Также группа под его руководством констатировала серьезный ущерб, причиненный митингующими трем местным христианским храмам, а именно евангельской церкви в Эль-Минье, монастырю Амир Тадрос в Эль-Фаюме и францисканской школе сестер

94 The first stage in the rehabilitation of cultural heritage of Timbuktu (Mali) is complete <http://www.unesco.org/new/en/media-services/in-focus-articles/the-first-stage-in-the-rehabilitation-of-cultural-heritage-of-timbuktu-mali-is-complete/>

95 Восстановление культурного наследия Мали, 01.07.2014 - http://www.unesco.org/new/ru/culture/themes/dynamic-content-single-view/news/re_building_cultural_heritage_in_mali/

96 Международный суд в Гааге впервые рассматривает дело об уничтожении памятников культуры, 23 августа 2016 - <http://tass.ru/kultura/3558883>

97 Biggest museum theft in Egyptian history: Over 1,000 artifacts stolen <http://rt.com/news/museum-theft-egypt-robbery-725/>

милосердия в Бени-Суефе⁹⁸. Генеральный секретарь ЮНЕСКО Ирина Бокова выразила готовность оказания технической поддержки для предотвращения вывоза артефактов из Египта⁹⁹.

2.2. Деятельность неправительственных организаций в сфере сохранения культурного и природного наследия.

Наряду с государственной охраной памятников природы в гражданском обществе большую роль играют общественные организации, которые формулируют и выражают мнение общества по поводу охраны природы и организуют общественную деятельность в этой области. Наиболее авторитетными в этой области на сегодняшний день являются неправительственные международные организации – Гринпис и Всемирный фонд дикой природы (WWF). Их отделения в России весьма влиятельны и имеют программы по сохранению природного наследия. А также – оказывают поддержку в работе при подготовке материалов для включения объектов в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Гринпис – неправительственная экологическая организация, целью которой является сохранение природы и мира на планете. Штаб-квартира организации находится в Амстердаме. Первоначально Гринпис образовалась как небольшая группа канадских активистов, выступивших в 1971 г. с протестом против американских ядерных испытаний. В последующие годы организация стала международной и осуществляла протесты против ядерных испытаний, проводимых США, Францией и СССР. Также она проводила акции в защиту китов, тюленей, дельфинов и других жестоко истребляемых морских животных, выступала против сброса в моря, реки и атмосферу радиоактивных и токсичных отходов. В виде единой международной организации Гринпис оформилась в 1979 г., когда были определены некоторые общие принципы совместной деятельности различных групп, входящих в Гринпис, и была создана и официально зарегистрирована организация Совет Гринпис, иначе называемая Гринпис Интернэшнл (Greenpeace International). Успешная деятельность Гринпис в защиту природы из года в год привлекала все большее количество сторонников. В настоящее время отделения Гринпис существуют в 43 странах. Гринпис Интернэшнл находится в Амстердаме (Нидерланды). Бюджет Гринпис Интернэшнл

98 ЮНЕСКО: Во время августовских волнений в Египте из Национального музея Малави в Эль-Минье похищены сотни экспонатов, 19 сентября 2013 - <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/678838>

99 Чем грозит обернуться Египту разграбление музеев страны?

26/08/2013 - <http://vpoanalytics.com/2013/08/26/chem-grozit-obernutsya-egiptu-razgrablenie-muzeev-strany/>

формируется из отчислений национальных офисов Гринпис и утверждается на ежегодной встрече представителей правлений национальных офисов. Функции Гринпис Интернэшнл: координация международных кампаний Гринпис, оказание финансовой помощи национальным офисам Гринпис, получение максимально точной научной информации и обеспечение ею организации.

Национальные офисы Гринпис открыты в 43 странах мира как самостоятельные единицы, работающие над достижением целей своих национальных проектов. Управление каждым таким отделением, во главе которого стоит исполнительный директор, осуществляет национальное правление. Общая политика и стратегия международных проектов определяется на ежегодных встречах исполнительных директоров и директоров по кампаниям всех офисов Гринпис.

Гринпис воздействует на общественное мнение через печать, просветительские учреждения, проводит ненасильственные акции протеста, добиваясь от промышленных компаний и правительств решений по конкретным экологическим проблемам. Гринпис руководствуется следующими принципами:

- Независимость – существование только на пожертвования граждан и частных благотворительных фондов. Организация не принимает средств от государственных, коммерческих структур и политических партий. Эффективное использование средств – только на природоохранные проекты.
- Ненасильственность – в качестве метода достижения целей не приемлемы никакие формы насилия. Все акции Гринпис являются выражением мирного протеста.
- Протест действием – вера в способность акций, проводимых Гринпис, вдохновить людей и организации и изменить их отношение к природе. Это далеко не единственный, но, пожалуй, самый заметный способ привлечь внимание к экологической проблеме и добиться нужных изменений¹⁰⁰.

В 1992 году образовался Гринпис России. Гринпис России – одно из национальных представительств и единственная организация в нашей стране, имеющая право использовать имя Гринпис (Greenpeace). Организация состоит из нескольких отделов: по связям со СМИ, по работе со сторонниками, по программам и проектам, куда относится и волонтерский проект, акционная команда, административный отдел и бухгалтерия. Во главе организации стоит исполнительный директор. Общее управление Гринпис России осуществляет национальное правление, куда входят представители

100 Official site Greenpeace <http://www.greenpeace.org/international/en/about/>

российских и зарубежных общественных и научных организаций, которые не являются сотрудниками организации и не получают за эту работу денежного вознаграждения.

В 2001 году было открыто отделение в Санкт-Петербурге. Деятельностью организации является «содействие сохранению последних уголков нетронутой природы, борьба с ядерной опасностью, стремление к устранению угроз, вызванных химическими и генетическими загрязнениями, а также занимается охраной памятников природного наследия».

В 1994 году Гринпис России начал работу над проектом «Всемирное наследие», который направлен на выявление и охрану уникальных природных комплексов, находящихся под угрозой серьёзного негативного влияния деятельности человека. Основной целью работы Гринпис является придание природным территориям высшего международного природоохранного статуса для дополнительной гарантии их сохранности¹⁰¹.

Первые попытки включить российские охраняемые природные территории в Список всемирного наследия ЮНЕСКО были предприняты в начале 1990-х годов¹⁰². В 1994 г. состоялось всероссийское совещание «Современные проблемы создания системы объектов всемирного и российского природного наследия», на котором был представлен перечень перспективных территорий¹⁰³. В конце 1996 г. в Список был включен природный комплекс «Озеро Байкал»¹⁰⁴. Позднее в Список ЮНЕСКО вошел «Бассейн Убсунура» (2003 г., совместно с Монголией) и в 2010 году – природный комплекс «плато Путорана»¹⁰⁵.

Среди проектов Гринпис существует проект «Озеро Байкал», стартовавший в 1995 году и нацеленный на содействие решению экологических проблем уникального озера и его природной территории¹⁰⁶. Одно из самых важных достижений в рамках данного проекта отмечено в 2006 году, когда благодаря массовым протестам в России и за рубежом удалось остановить строительство нефтепровода компании «Транснефть» в непосредственной близости от озера. 26 апреля 2006 года президент России заявил о необходимости отодвинуть нефтепровод от берега Байкала. В 2017 году Гринпис

101 Гринпис России // <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/world-heritage>

102 Там же

103 Там же

104 Фонд «Охрана природного наследия» // <http://www.nhpfund.ru/nominations/baikal.html>

105 Там же

106 Гринпис России // <http://www.greenpeace.org/russia/ru/campaigns/baikal/>

предложил комитету всемирного наследия ЮНЕСКО провести инспекцию по «Западному Кавказу, который находится в списке наследия. Данное предложение было вызвано угрозой использования части территории заповедника для строительства туристических объектов¹⁰⁷.

Еще одной неправительственной международной организацией, занимающейся проблемами охраны всемирного природного наследия является **Всемирный фонд дикой природы (WWF)** – влиятельная экологическая международная неправительственная организация, усилия которой направлены на сохранение животного мира и решение важнейших природоохранных проблем, более 40 лет работающая для охраны природы на всей планете. Ежегодно WWF осуществляет свыше 1200 экологических проектов, привлекая внимание миллионов людей к проблемам охраны окружающей среды и их решению. Организационная структура WWF представляет собой типичный пример международной НПО. Штаб-квартира Фонда находится в Швейцарии, по всему миру открыты его национальные отделения. Финансовые средства поступают в Фонд из различных источников, как в Швейцарии, так и за ее пределами, в частности от организаций, частных лиц, национальных отделений, других благотворительных фондов¹⁰⁸.

Миссией Всемирного фонда дикой природы является предотвращение нарастающей деградации естественной среды планеты и достижение гармонии человека и природы. Главной целью – сохранение биологического разнообразия Земли. Всемирный фонд дикой природы (WWF) – благотворительная организация, более половины бюджета которой составляют пожертвования частных лиц – сторонников Фонда. В России история Фонда начинается с 1989 года. В 1994 году открылось Российское Представительство WWF¹⁰⁹. С тех пор WWF успешно осуществил более 150 полевых проектов в 40 регионах России и вложил более 30 миллионов долларов в работу по сохранению и приумножению природных богатств страны.¹¹⁰

Работа Всемирного фонда дикой природы делится по основным направлениям, тесно связанным друг с другом, и по приоритетным регионам, в которых сконцентрированы усилия организации. Основные программы WWF России:

107 Экологи предложили ЮНЕСКО вариант решения по «Западному Кавказу», 5 июля, 2017 - <http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/2017/05-07-17-sessiyaKomiteteVsemirnogoNaslediyaPredlozhenirPoKavkazuEcologov/>

108 Всемирный фонд дикой природы // <http://www.wwf.ru/about>

109 Там же

110 Там же

- Лесная программа - сохранение биологического разнообразия лесов России на основе перехода к устойчивому управлению лесами и их охраны.

Программа направлена на сохранение лесов на основе их охраны, устойчивого управления и восстановления там, где это необходимо. Задачами данной программы являются: продвижение концепции устойчивого лесопользования, учитывающего интересы всех заинтересованных сторон; совершенствование лесного законодательства России, предотвращение нелегальных рубок, сохранение биоразнообразия и поддержание лесов высокой природоохранной ценности (леса, экологическая и/или социальная ценность которых особенно высока, где ценность запасенного в них древесного сырья оказывается второстепенной по сравнению с их значимостью для сохранения биоразнообразия, поддержания экологического равновесия и обеспечения потребностей местного населения)¹¹¹, поддержка экологически ответственного лесного бизнеса, а также осуществление лесоклиматических проектов.

- Морская программа - устойчивое использование морских ресурсов и охрана морской фауны и флоры.

Целью морской программы WWF, существующей с 1999 года является сохранение биологического разнообразия российских морей при устойчивом использовании водных биологических ресурсов и экономическом развитии прибрежных территорий. Данная программа охватывает, прежде всего, такие моря, как Берингово, Охотское и Баренцево. Она внедряет эффективные методы борьбы с незаконным, неучтенным и неконтролируемым выловом морских биоресурсов и снижением прилова морских птиц при ярусном промысле¹¹².

- Климатическая программа - предотвращение изменений климата и адаптация к их последствиям.

Программа направлена на снижение глобальных выбросов углекислого газа и оказание своевременной помощи экосистемам в адаптации к меняющемуся климату. С 2011 года WWF начал разработку сценариев «зеленого» развития энергетики, причем таких, которые бы стимулировали технологическую модернизацию нашей страны. WWF ведет активную информационную кампанию, направленную на внедрение в России передовых технологий потребления, производства и передачи энергии, проводит эколого-экономические исследования, ориентированные на практическое внедрение этих

111 Всемирный фонд дикой природы // http://www.wwf.ru/about/what_we_do/forests/hvcvf-and-biodiversity/hcvf/

112 Всемирный фонд дикой природы // <http://www.wwf.ru/seas>

технологий в России¹¹³.

- Работа на особо охраняемых природных территориях - создание в приоритетных экорегионах систем охраняемых природных территорий (заповедников, национальных парков, заказников и др.), гарантирующих долгосрочное сохранение биологического разнообразия.

Цель WWF в рамках данной программы – создание и расширение заповедных территорий, создание в приоритетных экорегионах системы охраняемых природных территорий, повышение эффективности их работы. Организация разрабатывает законодательные, экономические, теоретические и методические основы создания и управления системой охраняемых природных территорий, создает системы охраняемых природных территорий, поддерживает существующие особо охраняемые природные территории, повышает квалификацию сотрудников ООПТ, ищет пути гармонизации задач охраны природы с вопросами устойчивого развития регионов и соблюдения интересов местного населения. Кроме того, были разработаны поправки к Лесному кодексу и Закону «Об особо охраняемых природных территориях» для совершенствования деятельности ООПТ, созданы визит-центры и музеи природы в более чем 10 заповедниках и природных парках¹¹⁴.

- Охрана редких видов – проекты по сохранению видов животных, стоящих на грани исчезновения.

Организация уделяет большое внимание охране видов, оказавшихся под угрозой исчезновения. Прежде всего, это виды, за сохранение которых Россия несет ответственность в мировом масштабе: амурский тигр, дальневосточный леопард, стерх, ирбис, русская выхухоль, зубр. Благодаря WWF с браконьерами борются такие группы и инспекции, как «Леопард», «Тигр», «Ирбис». Усилиями организации были созданы десятки ООПТ там, где расположены места обитания редких видов. Благодаря WWF в европейской части России впервые появилась вольная популяция зубров¹¹⁵.

- [Экологизация нефтегазового сектора России](#) - предотвращение и снижение негативного воздействия нефтегазового сектора экономики на природу России через повышение экологической ответственности компаний.

Цель данной программы - предотвращение и снижение негативного воздействия

113 Всемирный фонд дикой природы // <http://www.wwf.ru/climate>

114 Всемирный фонд дикой природы // <http://www.wwf.ru/reserves>

115 Всемирный фонд дикой природы // <http://www.wwf.ru/species>

нефтегазового сектора на природу через повышение экологической ответственности компаний и совершенствование нормативно-правовой базы в стране. Благодаря усилиям организации была остановлена сейсморазведка по проекту «Сахалин-1», грозящая погубить серых китов западно-тихоокеанской популяции. Организация добилась переноса трубопровода компании «Сахалин Энерджи» (проект «Сахалин-2») дальше от мест кормления серых китов на Сахалине. Благодаря усилиям организации государственная экспертиза запретила строить терминал [нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий Океан»](#) в бухте Перевозная, а маршрут трубопровода был перенесен с берегов оз. Байкал¹¹⁶.

Одним из приоритетных направлений Всемирного фонда дикой природы является развитие и поддержание особо охраняемых природных территорий России (заповедников, национальных парков, заказников и др.), в том числе памятников природного наследия. Также Фонд занимается развитием общероссийского и регионального природоохранного законодательства, поддержкой природоохранного просвещения и образования. WWF России ведет активную издательскую деятельность. Ежегодно выпускается десятки публикаций, которые ориентированы как на специалистов по охране природы, так и на более широкую аудиторию - партнеров WWF, органы власти, местные сообщества, сторонников, и вообще на всех тех, кто ищет пути решения природоохранных проблем.

Заповедники, национальные парки и другие охраняемые природные территории - экологический каркас страны, позволяющий существовать не только нам, но и населению других стран Земли. Поэтому сохранение и дальнейшее развитие этой уникальной системы – одно из приоритетных направлений работы Всемирного фонда дикой природы. Однако само по себе создание охраняемой территории не гарантирует защиту природы. Во-первых, в связи с недостаточной нормативно-правовой базой охраняемая природная территория может быть ликвидирована, ее статус изменен. Во-вторых, охраняемые территории получают очень скромное финансирование от государства, и у многих ООПТ нет возможности для нормальной деятельности. Наконец, местное население недостаточно привлечено к работе в поддержку ООПТ.

Стоит отметить, что филиалов рассматриваемых международных неправительственных организаций в регионе Восточной Сибири нет. Однако организации не остаются в стороне от проблем, стоящих перед регионом в области сохранения природного наследия. Как было отмечено, данные организации имеют специальные

116 Всемирный фонд дикой природы // <http://www.wwf.ru/oil>

программы по сохранению наследия, а также принимают активное участие в организации и проведении мероприятий, связанных с охраной озера Байкал – объекта, входящего в список всемирного наследия ЮНЕСКО. К сожалению, Байкал – единственный на данный момент объект природного наследия в Восточной Сибири, где проявляется деятельность упомянутых организаций. Возможно, это обусловлено удаленностью российских представительств Гринпис и Всемирного фонда дикой природы.

Стоит также отметить **Всероссийское Общество Охраны Природы (ВООП)**¹¹⁷ – общероссийскую, общественную и культурно-просветительскую экологическую организацию. Данная организация успешно развивает и укрепляет сотрудничество с территориальными комитетами охраны окружающей среды и природных ресурсов, экологическими фондами, государственными и общественными организациями, с местными органами власти, выражающееся в регулярном обмене информацией, проведении совместных природоохранных мероприятий.

Общероссийская общественная организация «Всероссийское общество охраны природы» создана 29 ноября 1924 года, основана на членстве и действует на территории более половины субъектов Российской Федерации в соответствии с Конституцией, законодательством Российской Федерации, ее субъектов и Уставом ВООП¹¹⁸.

ВООП объединяет в своих рядах значительный потенциал ученых и специалистов различных отраслей хозяйства. В регионе Восточной Сибири существуют: Бурятское республиканское отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», Иркутская областная организация Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», Красноярское краевое отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», Тувинское Республиканское отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы», Якутское областное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийского общества охраны природы»¹¹⁹.

В соответствии с Уставом, основной целью ВООП является организация движения общественности за здоровую и благоприятную экологическую обстановку в России, за создание условий, способствующих ее устойчивому экологически безопасному

117 Всероссийское общество охраны природы // <http://www.runature.ru/>

118 Устав ВООП // <http://runature.ru/sites/default/files/attach/page/2011/07/01/508/ustav.pdf>

119 Всероссийское общество охраны природы // <http://voop.msk.ru/index.php?id=44>

развитию¹²⁰. Задачами ВООП являются: защита конституционных прав и законных интересов граждан РФ на экологическую безопасность и благоприятную окружающую среду, участие в формировании и реализации объективного общественного мнения по важнейшим природоохранным проблемам Российской Федерации и ее регионов. Консолидация усилий граждан РФ и оказание содействия органам государственной власти в обеспечении устойчивого экологически безопасного развития страны. Участие в осуществлении экологического образования, просвещения и воспитания населения, начиная с дошкольного возраста. Осуществление научно-технической, исследовательской и практической природоохранной деятельности. Осуществление общественного экологического контроля соблюдения природоохранного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, юридическими и физическими лицами¹²¹.

Всероссийское общество охраны природы осуществляет международное сотрудничество, с 1960 года является членом Международного союза охраны природы (МСОП). В 1984 году Общество было награждено Серебряной медалью программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП)¹²².

Участие общественности в процессе принятия решений в области окружающей среды и развития становится все более обязательным компонентом разработки проектов, программ, планов и политики в области охраны природного наследия.

Неправительственные организации вносят существенный вклад в сохранение природного наследия. Однако стоит отметить, что наиболее влиятельные организации не представлены в регионах Российской Федерации, что существенно снижает эффективность деятельности в области сохранения природного наследия в конкретном регионе. В свою очередь, существуют общероссийские организации, их региональные представительства, а также региональные организации, деятельность которых имеет большой охват, касается непосредственно объектов природного наследия не только мирового, но и федерального и регионального уровней.

120 Устав ВООП // <http://runature.ru/sites/default/files/attach/page/2011/07/01/508/ustav.pdf>

121 Там же

122 Всероссийское общество охраны природы // <http://www.runature.ru/node/1064>

Глава 3. Региональный аспект (на примере РФ) деятельности ООН.

3.1. Внутреннее законодательство РФ по защите объектов всемирного наследия.

Россия богата памятниками культурно-исторического наследия, являющегося духовным, экономическим и социальным капиталом, который, наравне с природными богатствами страны, служит основанием для национального самоуважения и признания со стороны мирового сообщества. Наследие формирует менталитет, утверждает преемственность гуманитарных ценностей и сохраняет традиции. Следовательно, сохранение культурного наследия – основа дальнейшего развития общества, а также – конституционная обязанность каждого гражданина¹²³.

123 Конституции Российской Федерации, статья 44.3 // <http://www.constitution.ru/state>

Согласно Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия¹²⁴, под «культурным наследием» понимаются:

памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; ансамбли: группы изолированных или объединенных строений, архитектура, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки;

достопримечательные места: произведения человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включая археологические достопримечательные места, представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, эстетики, этнологии или антропологии.

Российская Федерация является участником основных конвенций по вопросам охраны культурного наследия в рамках ЮНЕСКО и Европейского содружества: Гагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта¹²⁵ (ставшая первым международным соглашением, объединяющим нормы по охране культурных ценностей в случае вооруженных столкновений и акцентирующая внимание на том, что ущерб, наносимый культурным ценностям каждого народа, является ущербом для всего человечества); Европейская культурная конвенция 1954 года¹²⁶ (заложила основы европейского сотрудничества в области культуры и образования, предусматривала положение о поощрении изучения гражданами языков, истории и культуры договаривающихся государств, а также установила принцип доступности к культурным учреждениям и закрепила норму о необходимости содействия передвижению и обмену предметами, имеющими культурную ценность); Парижская конвенция 1970 года о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности¹²⁷ (в ней говорится о необходимости

124 «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г., статья 2 // http://www.un.org/russian/documen/convents/cultural_heritage.pdf

125 Министерство культуры Российской Федерации. Сотрудничество Россия – Европа в области культуры // <http://www.rus-eu-culture.ru/files/document/gaaga.pdf>

126 Европейская культурная конвенция // <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/018.htm>

127 «Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» от 14 ноября 1970 года // http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13039&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

международного сотрудничества как средства обеспечения охраны национальных культурных ценностей этих государств); Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года¹²⁸; Конвенция об охране нематериального культурного наследия от 17 октября 2003 года¹²⁹ (признающая, что процессы глобализации и социальных преобразований служат источниками серьезной угрозы исчезновения и разрушения нематериального культурного наследия).

Отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации регулирует Федеральный закон 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹³⁰. Данный закон был принят Государственной Думой 24 мая 2002 года и одобрен Советом Федерации 14 июня 2002 года. Основная цель – реализация конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия. А также - реализация прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры. В соответствии с указанным законом объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Необходимо отметить, что законодательство об охране историко-культурного наследия находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Специальные законы субъектов Российской Федерации, дополняющие упомянутый Федеральный закон, приняты практически во всех регионах России. Законы и

128 «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г. // http://www.un.org/russian/document/convents/cultural_heritage.pdf

129 Конвенция об охране нематериального культурного наследия // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/heritage.pdf

130 Федеральный закон Российской Федерации 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // <http://docs.kodeks.ru/document/901820936>

иные нормативные акты субъектов Российской Федерации принятые по вопросам совместного ведения не могут противоречить федеральному законодательству.

В соответствии с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия, объект всемирного культурного наследия должен соответствовать следующим критериям:

- 1) являться шедевром творческого гения человека;
- 2) отражать существенное влияние взаимообмена общечеловеческими ценностями в пределах определенного периода времени или определенного культурного района мира, на развитие архитектуры или технологии, монументального искусства, градостроительства или планирования ландшафтов;
- 3) являться уникальным или по меньшей мере исключительным свидетельством культурной традиции или цивилизации, существующей или исчезнувшей;
- 4) представлять выдающийся пример типа строения, архитектурного или технологического ансамбля или ландшафта, иллюстрирующего важный этап (этапы) в истории человечества;
- 5) представлять выдающийся пример традиционного человеческого поселения или землепользования, характерного для культуры (или культур) или взаимодействия человека с окружающей средой, особенно если они разрушаются под воздействием неотвратимых факторов;
- 6) быть прямо или косвенно связанным с событиями или жизненными традициями, идеями или верованиями, произведениями литературы и искусства, представляющими выдающееся мировое достояние. (Комитет считает, что данный критерий должен использоваться, главным образом, в сочетании с другими критериями)¹³¹.

Особое место среди российских регионов занимает Восточная Сибирь, которая обладает богатым историческим и культурным наследием. Однако лишь небольшая часть из них включена в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Тем не менее следует отметить, что некоторые памятники региона вполне достойны стать объектами всемирного культурного наследия в соответствии с вышеупомянутыми критериями.

Так например архитектурно-этнографический музей "Тальцы". Расположенный на правом живописном берегу реки Ангары, музейный комплекс под открытым небом привлекает посетителей возможностью непосредственного знакомства с материальной и

131 «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г., статья 2 // http://www.un.org/russian/document/convents/cultural_heritage.pdf

духовной культурой народов Прибайкалья. Данный объект культурного и исторического наследия мог бы быть включен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО по критериям 4 (является уникальным собранием памятников истории, архитектуры и этнографии XVII–XIX веков), 5 (представляет собой пример традиционных поселений коренных народов Прибайкалья) и 6 (демонстрирует быт, традиции и культуру коренных народов Прибайкалья).

Практически по всем критериям в Список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО можно включить Кругобайкальский участок Транссибирской магистрали. Данный историко-культурный комплекс включает в себя памятники истории, техники, инженерного искусства, природы и совершенно неповторимые ландшафты. По количеству работ, приходящихся на 1 км пути, и по трудности их выполнения Кругобайкальская дорога превзошла, все построенные рельсовые пути в мире и по праву считается красивейшей среди железных дорог мира. Эту самую дорогую и самую красивую железную дорогу строили с 1896 по 1900 год архитекторы и инженеры из России, Италии, Латвии, Польши и Албании¹³². Здесь есть практически все, что накопила практика мирового железнодорожного строительства того времени. Уникальность всего комплекса заключается в изяществе инженерных и архитектурных решений, столь гармонично вписанных в береговую линию Байкала и сохранившихся до наших дней в первозданном виде. Именно поэтому данный объект достоин включения в Список всемирного наследия ЮНЕСКО как самостоятельный объект всемирного культурного наследия.

В качестве примеров международного сотрудничества в области охраны культурного наследия рассмотрим Международную конференцию «Культурное наследие и туризм в Сибири», состоявшуюся 25-26 июня 2009 года в г. Якутске. А также – международные связи города Иркутска (столицы Восточной Сибири) в области охраны культурного наследия.

25-26 июня 2009 года в г. Якутске состоялась Международная научно-практическая конференция «Культурное наследие и туризм в Сибири». Конференция организована в рамках межуниверситетского договора между Якутским государственным университетом имени М.К. Амосова и университетом Версаля Saint-Quentin-en-Yvelines¹³³ (Франция). Организаторами конференции выступили кафедра французской филологии

132 Александров Н.А. «Кругобайкальская железная дорога. Исторический очерк» // журнал "Железнодорожный Транспорт", номер 5, 1991 г // <http://kbzd.transsib.ru/Graph/article01.htm>

133 Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines // <http://www.uvsq.fr>

факультета иностранных языков Якутского госуниверситета им. М.К. Амосова и кафедра SACIM, Университет Версаля Saint-Quentin-en-Yvelines. Партнерами выступили Форум ЮНЕСКО – Университет и Культурное наследие¹³⁴, Посольство Франции в России, Министерство внешних связей Республики Саха (Якутия), Университет Корсики им. Паскаля Паоли.

В рамках конференции работало 4 секции - Культурное наследие, Образование, Франко-российское сотрудничество, Развитие туризма¹³⁵. В ходе работы конференции обсуждались основные проблемы реформы российской системы образования, нового содержания образовательных программ. В частности были рассмотрены вопросы подготовки специалистов области сохранения, распространения культурного наследия и туризма в современных условиях, проблемы создания структур профессиональной подготовки исходя из местных потребностей. Были затронуты также различные аспекты развития инфраструктуры туризма, изучения и сохранения материального и нематериального наследия Сибири.

В работе конференции приняли участие французские и российские специалисты в области филологии, этнографии, культурологии, этнолингвистики, этнопсихологии, социологии, истории, туризма, экономики, экологии, культурного и научного посредничества, дидактики и музееведения, также руководители и специалисты соответствующих государственных структур для развития прикладных образовательных проектов и территориального развития.

Это первое мероприятие, организованное совместно с Университетом Версаля Saint-Quentin-en-Yvelines (УВСК) и Якутским государственным университетом им.М.К. Амосова (ЯГУ) после подписания договора о сотрудничестве в 2008 году между президентом УВСК и ректором ЯГУ.

Якутский университет и университет Версаля Saint-Quentin-en-Yvelines уже сделали первые шаги в деле сохранения и развития культурного наследия народов Сибири в условиях глобализации. В 2008 учебном году открылась новая специализация

¹³⁴ Созданная ЮНЕСКО в 1995 году, сеть «Форум ЮНЕСКО – Университет и культурное наследие», находится под эгидой ЮНЕСКО (Центр мирового наследия ЮНЕСКО) и Политехнического Университета Валенсии (Испания). Форумом организовано 9 международных семинаров, изданы публикации, реализовано несколько десятков проектов по охране культурного наследия. Сегодня сеть насчитывает более 400 университетов по всему миру.

¹³⁵ Программа конференции «Наследие и туризм в Сибири» // http://www.sacim.uvsq.fr/fileadmin/fichiers/documents/communique_presse_patrim_tourisme_siberie_100609.pdf

«Культурное наследие и Туризм», координируемая соглашением о сотрудничестве между Якутским Государственным Университетом им. М.К. Амосова и Университетом Версаля Saint-Quentin-en-Yvelines¹³⁶.

В 2011 году в РФ возникла идея о проведении мероприятий на международном уровне, посвященных культуре. С данной инициативой выступил комитет по культуре Санкт-Петербурга. Первый Санкт-Петербургский международный культурный форум прошел 9-11 ноября 2012 года. IV Санкт-Петербургский международный культурный форум состоялся 14-16 декабря 2015 года и был посвящен 70-летию ЮНЕСКО. В форуме приняли участие президент РФ Владимир Путин, министр культуры РФ Владимир Мединский, генеральный директор ЮНЕСКО Ирина Бокова и другие высокопоставленные чиновники. Общее число участников было более десяти тысяч.

Восточная Сибирь - регион со своей уникальной природой и районами с традиционными формами хозяйствования и несущими особую культурную и экологическую ценность, обладающий большим культурным и природным потенциалом. В свете многочисленных вызовов в эпоху глобализации, сохранение природного наследия не стало исключением для региона, по сути, защита природного наследия составляет ключевой элемент устойчивого развития, а также является острой проблемой, стоящей сегодня перед РФ в целом.

3.2. Дипломатия ЮНЕСКО в РФ

Конференции под эгидой Юнеско, проводимые в России, представляют собой прекрасную возможность для обмена опытом. ЮНЕСКО считает программу "УНИТВИН/кафедры ЮНЕСКО" важнейшим инструментом для межвузовского сотрудничества, повышения квалификации и подготовки новых специалистов¹³⁷. Согласно данной программе по всему миру созданы университеты и кафедры более чем в 126 государствах. В данных учреждениях проводятся лекции и семинары по таким

136 Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines // <http://www.uvsq.fr/ouverture-internationale/la-cooperation-internationale-a-l-uvsq-130559.kjsp?RH=1171980151145&RF=1295961124544>

137 Commission of the Russian Federation for UNESCO <http://www.unesco.ru/ru/?module=news&action=theme&id=90>

вопросам , как права человека, экология, авторское право, коммуникация, сохранение природного и культурного наследия и др¹³⁸.

В Российской Федерации насчитываются более 50 международных кафедр Юнеско, также этими кафедрами были созданы более 200 филиалов во многих городах России¹³⁹. Данная программа рассчитана для вовлечения российских образовательных программ в международный рынок услуг.

Сеть ЮНЕВОК, созданная в 1992 г., включает в себя более 260 центров в 163 странах мира и продвигает новейшие методы в сфере профессионально-технического образования и подготовки. Программа ЮНЕВОК способствует обмену опытом в данном направлении и улучшает доступ к базам данных и информации. В Российской Федерации действуют 3 центра ЮНЕВОК¹⁴⁰. Сеть дает возможность приобщиться к международному опыту в сфере технического образования.

Проект «Сеть ассоциированных школ ЮНЕСКО» (ПАШ) был выдвинут ЮНЕСКО в 1953 году. На данный момент Проект объединяет 7500 организаций в 174 странах. Проект включает в себя 4 направления деятельности:

- 1) Распространение информации об ООН и ЮНЕСКО;
- 2) Экология, охрана окружающей среды;
- 3) Изучение всемирного культурного и природного наследия;
- 4) Права человека, права ребенка, демократия, ненасилие¹⁴¹.

В Российской Федерации в ПАШ работают 189 ассоциированных школ в разных субъектах страны.

Юнеско приняла участие в восстановлении образовательных учреждений в послевоенной Чеченской республике. 30 октября 2000 года была заключена договоренность о воссоздании системы образования в Чечне в ходе встречи Президента Российской Федерации В.В.Путина с Генеральным директором ЮНЕСКО К.Мацуурой. Итогом договоренности стал Оценочный доклад "Образование в Чеченской Республике: состояние, проблемы, перспективы восстановления и развития" (2002г.)¹⁴². В марте 2003 года был принят меморандум о сотрудничестве министерства образования РФ и ЮНЕСКО по восстановлению образовательных учреждений в Чеченской республике. В меморандуме были обговорены обязательства РФ и ЮНЕСКО в данном направлении.

На пятой международной конференции по образованию взрослых (Гамбург, 1997 г.) были приняты комплексы рекомендаций в сфере подготовки и переподготовки взрослого

138 The Network of the UNESCO Chairs http://ru.iite.unesco.org/capacity_development/unesco_chairs/network/

139 Российская газета, Под знаком ЮНЕСКО <http://www.rg.ru/2009/09/15/unesco.html>

140 The UNEVOC Network <http://www.unesco.ru/ru/?module=news&action=theme&id=91>

141 UNESCO associated schools in Russia <http://www.unesco.ru/ru/?module=pages&action=view&id=104>

142 Сайт правительства ЧР, В Чеченской Республике создан Комитет по делам ЮНЕСКО <http://chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=6724>

населения в течение всего периода жизни. В 1998 г. в Санкт-Петербурге была создана Российская ассоциация образования взрослых (президент Н.М.Канаев). С того момента в РФ каждый год проводятся мероприятия "Недели образования взрослых". В 2001 г. было заключено соглашение о сотрудничестве в сфере образования для взрослых между Институтом ЮНЕСКО по образованию (Гамбург), Российской Ассоциацией образования взрослых и Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО. Юнеско «помогает сохранению, увеличению и распространению знаний, заботясь о сохранении и охране мирового наследия человечества — книг, произведений искусства и памятников исторического и научного значения, а также рекомендуя заинтересованным странам заключение соответствующих международных конвенций»¹⁴³. ЮНЕСКО создала совокупность принципов, руководствуясь которыми, мировое сообщество обязано сохранить и передать будущим поколениями культурные памятники и природные объекты. По состоянию на 2017 год в список Юнеско входят 1073 объекта, из которых 832 являются культурными, 206 — природными и 35 — смешанными в 165 странах-членах Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия.

В России насчитывается 28 памятников Всемирного наследия (включая 17 культурных и 11 природных). В октябре 2017 года министр культуры РФ Владимир Мединский заявил, что рассчитывает на включение в список всемирного наследия еще 5 объектов. "Сейчас мы готовим документы по включению в список еще пяти объектов наследия - это Гороховец (Владимирская область), Псков (Псковская область), не только кремль, но и в целом памятники древнего Пскова, Спасо-Преображенский собор Ярославля, Онежско-Беломорские петроглифы в Карелии, комплекс башкирский Урал в Башкортостане и Кенозеро, известное всему миру, в Архангельской области. Большинство из этих объектов в предварительный список ЮНЕСКО включено. Мы надеемся, что в течение ближайших 7-8 лет они этот список пополнят", - сказал он¹⁴⁴.

В 1997г. при Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО создан Российский национальный комитет всемирного наследия.

Деятельность по охране природных и культурных объектов из Списка ЮНЕСКО поддерживается Фондом всемирного наследия, средства которого образуются из взносов

143 Сайт ЮНЕСКО(на рус. Яз.) http://nasledie-unesco.ru/foto/kultura/unesco_foto_5.html

144 Мединский рассчитывает на включение еще пяти объектов РФ в список ЮНЕСКО за 7-8 лет, 28 октября 2017 <http://tass.ru/kultura/4684928>

государств-членов. Фонд "Охрана природного наследия" Россия и СНГ учрежден в апреле 2000 года в соответствии со ст. 17 Конвенции ЮНЕСКО об охране Всемирного культурного и природного наследия. Главной задачей деятельности Фонда является всесторонняя поддержка территорий, имеющих статус Всемирного наследия ЮНЕСКО, а также придание этого статуса новым природным объектам как в России, так и в странах СНГ¹⁴⁵.

В 2001 г. РФ выплатила долги по взносам в Фонд всемирного наследия и на 13-й сессии Генеральной ассамблеи государств-участниц Конвенции 1972 г. об охране всемирного культурного и природного наследия (Париж, октябрь 2001г.) была впервые включена в состав Комитета всемирного наследия.

Главный плюс для страны-участницы Конвенции это то, что она становится частью программы, которая направлена на сохранение объектов, имеющих мировое значение. Страны получают доступ к фонду всемирного наследия. Каждый год выделяется 3 млн. долларов для обеспечения защиты памятников всемирного наследия. В случае чрезвычайной ситуации оказывается экстренная помощь. Государства объединяют свои усилия для защиты культурного и природного наследия человечества. Конвенция обеспечивает Россию новыми технологиями и накопленными знаниями в сфере реставрации культурных памятников и правовой базой для надлежащего ухода и управления за природными объектами. Усилия в данном направлении являются большим толчком для развития престижного культурного туризма.

Проведём краткий аналитический обзор эффективности управления и современного состояния особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Восточной Сибири, включённых в список всемирного наследия.

1. «Озеро Байкал» - самый крупный и сложный по структуре российский природный объект всемирного наследия. Участок площадью 8,8 млн. га включает 3 заповедника – Байкальский, Баргузинский и Байкало-Ленский, 3 национальных парка – Прибайкальский, Забайкальский, Тункинский, и ряд заказников федерального и регионального значения¹⁴⁶. Регламентация деятельности в границах объекта всемирного наследия осуществляется в рамках принятого в 1999 г. и реализуемого в настоящее время

145 Natural Heritage Protection Fund, The CIS countries have selected the base organization in the field of World Heritage conservation <http://www.nhpfund.ru/news/2014-04-07.html>

146 Фонд «Охрана природного наследия» // <http://www.nhpfund.ru/world-heritage/russian-sites.html>

Федерального закона «Об охране озера Байкал».¹⁴⁷

Разработка закона о Байкале неразрывно связана с деятельностью по включению объекта в список всемирного природного наследия ЮНЕСКО. При включении Байкала в Список всемирного наследия в 1996 году эксперты ЮНЕСКО передали российскому правительству рекомендации необходимых действий для сохранения уникальной природы Байкальского региона: «принять Федеральный закон о защите озера Байкал; перепрофилировать Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат; уменьшить загрязнение реки Селенга; выделить больше ресурсов для управления заповедниками и национальными парками вокруг озера; продолжить поддержку исследований и мониторинга состояния озера».¹⁴⁸

Было разработано около 30 вариантов этого закона, которые широко обсуждались в местной прессе, в Верховном Совете Российской Федерации первого созыва, депутатами первой и второй Государственной Думы. Летом 1997 г. он был принят Государственной Думой и Советом Федерации, но был отклонен Президентом РФ. Затем Совет Федерации пытался преодолеть вето Президента, однако не хватило для этого только одного голоса¹⁴⁹.

В 1998 году на декабрьской сессии комитета по Всемирному наследию по инициативе Гринпис и российских экологических организаций впервые обсуждался вопрос о переводе Байкала в список «Всемирное наследие в опасности»¹⁵⁰. Повод — ухудшение ситуации по всем 5 проблемам, перечисленным выше.

И после рассмотрения в третий раз 2 апреля 1999 года Государственная Дума приняла закон «Об охране озера Байкал», 1 мая он был подписан Президентом Российской Федерации. Это первый в России региональный экологический закон федерального уровня, который обеспечивает правовую основу для сохранения Участка мирового природного наследия - озера Байкал¹⁵¹. Был создан прецедент для других регионов, включенных в этот список от России: девственные леса Коми и вулканы Камчатки.

Он объединяет интересы трех субъектов: Республики Бурятия, Иркутской и

147 Федеральный закон от 1 мая 1999 г. "Об охране озера Байкал" // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2220

148 Байкальская экологическая волна. Иркутская региональная общественная организация // <http://www.baikalwave.eu.org>

149 Наука в Сибири // <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/article.phtml?nid=142&id=6>

150 UNESCO. Convention concerning the protection of the world cultural and natural heritage. World Heritage Committee. Twenty-second session. Kyoto, Japan. 30 November – 5 December 1998. Report // <http://whc.unesco.org/archive/1998/whc-98-conf203-18e.pdf>

151 Наука в Сибири // <http://www-sbras.nsc.ru/HBC/article.phtml>

Читинской областей. Следует отметить его лаконичность и краткость - 26 статей. Также важно отметить, что закон является по своей конструкции рамочным¹⁵². Основные запреты отосланы к подзаконным актам и отраслевым нормам. Федеральный закон не содержит точного описания границ центральной экологической зоны, вокруг чего постоянно велись споры. «Центральная экологическая зона - территория, которая включает в себя озеро Байкал с островами, прилегающую к озеру Байкал водоохранную зону, а также особо охраняемые природные территории, прилегающие к озеру Байкал»¹⁵³.

30 августа 2001 года Правительство РФ приняло постановление №643 «Об утверждении перечня видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне байкальской природной территории»¹⁵⁴. Несмотря на это, границы центральной экологической территории так и не были определены. Вопрос был разрешен распоряжением Правительства РФ от 27 ноября 2006 года №1641-р «Об утверждении границ байкальской природной территории и её экологических зон»¹⁵⁵. Но при этом не была определена водоохранная зона Байкала. Необходимость установления водоохранной зоны озера Байкал отмечена в Постановлении Государственной Думы от 19 апреля 2006 г. 3029-IV ГД "Об обращении к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову о совершенствовании правового регулирования охраны озера Байкал»¹⁵⁶. Однако, решений принято не было. Следует отметить, что меры, зафиксированные подзаконными актами, могут быть отменены достаточно легко. Примером этому может послужить Постановление Правительства Российской Федерации от 13 января 2010 г. N 1 "О внесении изменений в перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории"¹⁵⁷, внесшее поправку в постановление о запрещенных в центральной экологической зоне видах хозяйственной

152 Там же

153 Федеральный закон от 1 мая 1999 г. "Об охране озера Байкал" // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2220

154 <http://greenpressa.ru/pics/2254475e07fdca3e690fa9dff009437b.pdf>

155 Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области // <http://ecology.irkobl.ru/sites/ecology/news>

156 Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19.04.2006 г. № 3029-IV ГД Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о совершенствовании правового регулирования охраны озера Байкал" // Собрание законодательства Российской Федерации, 2006 г., № 18, ст. 1930

157 <http://www.rg.ru/2010/01/20/baikal-dok.html>

деятельности от 2001 года¹⁵⁸, разрешив тем самым производство целлюлозы без замкнутого (бессточного) цикла водооборота. Именно поэтому так важно законом закрепить меры, принимаемые по защите озера Байкал.

Кроме того, каждая из ООПТ, входящих в состав участка, руководствуется нормативными правовыми документами, основными из которых являются:

- Положение о государственном природном биосферном заповеднике «Баргузинский»¹⁵⁹, утвержденном заместителем Председателя Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды А.М. Амирхановым 24 декабря 1997 г.;

- Положением о федеральном государственном учреждении «Байкальский государственный природный биосферный заповедник»¹⁶⁰, утвержденном приказом МПР России от 29.04.2003 № 365;

- Положение о федеральном государственном учреждении «Государственный природный заповедник "Байкало-Ленский"»¹⁶¹, утвержденном приказом МПР России от 16.05.2003 № 427;

- Положение о федеральном государственном учреждении «Забайкальский национальный парк»¹⁶², утвержденном приказом МПР России от 06.05.2003 № 383;

- Положение о национальном природном парке «Тункинский»¹⁶³, утвержденном заместителем руководителя Федеральной службы лесного хозяйства России Б.К. Филимоновым 7.02.1994 года.

Данные Положения отражают основные задачи заповедников, порядок их образования, управление заповедником, а также их правовой статус, режим заповедника, регламентирующий виды деятельности, разрешенные на данной территории. Положения

158 <http://greenpressa.ru/pics/2254475e07fdca3e690fa9dff009437b.pdf>

159 Положение о государственном природном заповеднике «Баргузинский» // СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2153.

160 Приказ от 29 апреля 2003 г. N 365. Об утверждении положения о федеральном государственном учреждении "Байкальский государственный природный биосферный заповедник"// Консультант Плюс // <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=EXP;n=381685>

161 Положение о федеральном государственном учреждении "Государственный природный заповедник "Байкало-Ленский" от 16 мая 2003 № 427 //Электронный фонд нормативно-технических документов // <http://docs.cntd.ru/document/902127929>

162 Положение о федеральном государственном учреждении "Забайкальский национальный парк" от 6 мая 2003 № 383 // СЗ РФ. 2003

163 Положение о национальном природном парке "Тункинский" от 7 февраля 1994 // СЗ РФ. 1994

содержат раздел об организации охраны заповедника, о научной, финансово-хозяйственной и эколого-просветительской деятельности объекта, а также раздел о контроле над деятельностью заповедника.

Следует отметить угрозы сохранности и целостности объекта всемирного природного наследия «озеро Байкал»¹⁶⁴: загрязнение озера Байкальским ЦБК, загрязнение озера через р. Селенга, загрязнение вод озера и впадающих в него крупных рек стоками промышленных предприятий и сельскохозяйственными отходами, атмосферные выбросы Байкальского ЦБК, загрязнение земель Байкальского региона токсическими выбросами промышленных предприятий, локальное радиоактивное загрязнение, изменение уровня оз. Байкал в связи с работой водохранилища Иркутской ГЭС. А также - перспективы организации добычи газа в дельте Селенги, сокращение поголовья байкальской нерпы, неконтролируемый туризм, браконьерство, вырубка леса в водосборном бассейне.

На 35-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО, проходившей 19-29 июня 2011 года в Париже, в очередной раз не остался без внимания объект всемирного природного наследия – озеро Байкал. Вновь был затронут вопрос о возобновления работы БЦБК без замкнутого цикла водооборота, а также по поводу продолжающегося загрязнения со стороны реки Селенга и его потенциально критического воздействия на выдающую универсальную ценность озера Байкал.

2. «Убсунурская котловина» - государственный природный биосферный заповедник, созданный 24 января 1993 года Постановлением Правительства РФ № 52¹⁶⁵. Заповедник располагается в Убсунурской котловине и на прилегающих горных хребтах, на территории Эрзинского, Тес-Хемского и Монгун-Тайгинского районов Республики Тыва. Цель создания - охрана и изучение уникальных и исключительно разнообразных экосистем Убсунурской котловины. Заповедник уникален по спектру охраняемых экосистем - от горных тундр до пустынь. Имея большое ландшафтное и биологическое разнообразие, Убсунурская котловина считается удивительным собранием экосистем, своего рода моделью мира - «маленькой биосферой», так как здесь имеются почти все природные зоны Земли.

Таким образом, Убсунур представляет собой редчайший случай, когда на относительно небольшой по размерам территории встречаются столь контрастные

164 Дробот В.И. «Концепция всемирного природного наследия». Учебное пособие // http://old.marsu.ru/lib/files/Electronic/download/Drobot-Koncept_vsemir.priр.nasl_11.11.08_.pdf

165 Постановление Правительства РФ о создании государственного природного биосферного заповедника «Убсунурская котловина» от 24 января 1993 № 52 // СЗ РФ. 1993

ландшафты - здесь имеются высокогорья (до 3970 м) с вечными снегами и небольшими ледниками, покрытые каменистыми россыпями, горными тундрами и альпийскими лугами; встречаются массивы горной тайги; есть лесостепные, степные и полупустынные участки и даже небольшие площади настоящей песчаной пустыни с практически лишенными всякой растительности барханами. Один из кластеров заповедника - северо-восточная заболоченная оконечность озера Убсунур. Скалистые останцовые горы, возвышающиеся во многих частях котловины, придают местности особую живописность¹⁶⁶.

Другая ценность котловины - необычайно высокое видовое разнообразие, что проявляется в поистине уникальном сочетании северных (таежных, сибирских) и более южных (пустынных, центральноазиатских) видов растений и животных. Убсунур - один из важнейших полюсов биотического разнообразия Евразии. В котловине найдены уникальные памятники культурного наследия: древние захоронения, наскальные рисунки.¹⁶⁷

В 1997 году заповеднику был присвоен статус биосферного. 3 июля 2003 года по решению Комитета всемирного наследия «Убсунурская котловина» включена в Список Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО (в составе совместной Российско-Монгольской номинации «Убсунурская котловина»)¹⁶⁸.

Существующие угрозы сохранности и целостности данного объекта всемирного природного наследия, такие как эрозия склонов и почвенного покрова. Несмотря на то, что в настоящее время промышленное освоение района практически прекращено, продолжают проявляться негативные последствия распашки пастбищных угодий и вырубок на склонах, выраженные в виде ветровой и водной эрозии. Несанкционированная вырубка леса. Вырубка лесов хоть и значительно сократилась, все же продолжается в природоохранных зонах. Дикий туризм - в последнее время вновь стало приобретать угрожающие масштабы загрязнение территории бытовыми отходами в результате туристической деятельности. Браконьерство - отлов редких птиц и вывоз их за рубеж.¹⁶⁹

3.«Плато Путорана» - природный комплекс, который находится в границах

166 Фонд «Охрана природного наследия» // http://www.nhpfund.ru/nominations/uvn_nuur.html

167 Там же

168 Организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры // <http://whc.unesco.org/archive/2003/whc03-27com-24e.pdf>

169 Дробот В.И. «Концепция всемирного природного наследия». // http://old.marsu.ru/lib/files/Electronic/download/Drobot-Koncept_vsemir.priр.nasl_11.11.08_.pdf

государственного природного заповедника «Путоранский». Территория находится в ведении министерства природных ресурсов России и управляется в соответствии с Положением о федеральном государственном учреждении «Государственный природный заповедник «Путоранский»¹⁷⁰, утвержденном заместителем председателя Государственного комитета Российской Федерации по охране окружающей среды 19 декабря 1997.

Основными целями создания заповедника являются охрана горно-озерно-таежных ландшафтов, своеобразного растительного мира и редких видов животных. Охранная зона заповедника расположена вдоль его границ на территории Таймырского и Эвенкийского автономных округов. Плато Путорана в 2010 г. отнесено к объектам Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО¹⁷¹.

Вопросы охраны природного наследия затрагиваются также Лесным¹⁷², Земельным¹⁷³ и Водным¹⁷⁴ кодексами РФ. В структуре данных документов содержатся главы, касающиеся охраны и защиты лесов, охраны земель и водных объектов соответственно.

4. Ландшафты Даурии – общее название, куда входят Даурский заповедник, его охранная зона и часть заказника федерального значения «Долина дзерена» со стороны России и строхраняемая природная территория «Монгол-Дагуур» с заказником «Угтам» со стороны Монголии. Общая площадь участка составляет 859,102 га, а буферная зона вокруг него – 310,719 га. На территории России находится около одной трети номинированной территории. В 2017 году объект был включен в список всемирного наследия ЮНЕСКО¹⁷⁵.

170 Положение о федеральном государственном учреждении «Государственный природный заповедник «Путоранский» от 19 декабря 1997 г. // СЗ РФ. 1997

171 Организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры // <http://whc.unesco.org/archive/2010/whc10-34com-20e.pdf>

172 Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ // «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 4243 от 8 декабря 2006г. // <http://www.rg.ru/2006/12/08/lesnoy-kodeks-dok.html>

173 Земельный кодекс Российской Федерации от 30 октября 2001 г. // «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 2823 от 30 октября 2001г. // <http://www.rg.ru/2001/10/30/zemkodeks/html>

174 Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. N 74-ФЗ// «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 4087 от 8 июня 2006г. // <http://www.rg.ru/2006/06/08/voda-kodeks.html>

175 «Ландшафты Даурии» получили статус Всемирного наследия ЮНЕСКО, 12.07.2017 - <https://www.asi.org.ru/news/2017/07/12/landscapes-of-dauria/>

Регион славится своим уникальным составом флоры и фауны. Всемирным фондом живой природы он включен в список 200 объектов, сохранность которых представляет особую важность для биоразнообразия планеты.

Кроме перечисленных ООПТ, входящих в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, Восточная Сибирь богата ООПТ федерального значения. Если посмотреть на интерактивную карту особо охраняемых природных территорий федерального значения¹⁷⁶ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, мы можем отметить следующие ООПТ. Так в Красноярском крае расположены: Саяно-Шушенский государственный природный биосферный заповедник, государственный природный заповедник «Столбы», Тунгусский государственный природный заповедник, Центральносибирский государственный природный биосферный заповедник, Таймырский государственный природный биосферный заповедник и Большой Арктический государственный природный заповедник. В республике Тыва находится государственный природный заповедник «Азас». В Иркутской области – Витимский государственный природный заповедник. В республике Саха (Якутия) расположены Усть-Ленский и Олекминский государственные природные заповедники. В республике Бурятия – Тункинский национальный парк и Джергинский государственный природный заповедник. В Забайкальском крае – Сохондинский государственный природный биосферный заповедник, национальный парк «Алханай» и Даурский государственный природный биосферный заповедник.

Основным документом, определяющим правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, в том числе ООПТ, а также обеспечивающим сбалансированное решение социально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, является Федеральный закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г., принятый Государственной Думой 20 декабря 2001 года и одобренный Советом Федерации 26 декабря 2001 года¹⁷⁷.

176 Особо охраняемые природные территории Российской Федерации // <http://www.zapoved.ru/>

177 Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" // <http://www.rg.ru/2002/01/12/oxranasredy-dok.html>

Согласно данному закону, объекты, включенные в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, а также государственные природные заповедники, памятники природы, объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, подлежат особой охране.

Стоит отметить, что динамика негативного воздействия человеческой деятельности на окружающую среду и на объекты природного наследия в частности, показывает, что экологическая ситуация в стране и в отдельных субъектах Российской Федерации практически не улучшается. Вместе с тем к разработке стратегических документов, определяющих долгосрочные и среднесрочные цели и задачи экономического и экологического развития страны, в недостаточной степени привлекаются общественные экологические и иные организации. Таким образом, можно сделать вывод о том, что действующее природоохранное законодательство Российской Федерации не формирует эффективную государственную систему управления в сферы охраны природного наследия

Заключение.

Сегодня накоплен существенный опыт по возрождению и сохранению культурного и природного наследия, расширен диапазон работ различных учреждений и организаций по выявлению, восстановлению и использованию памятников наследия. Специалисты все чаще признают, что именно наследию принадлежит решающая роль в обеспечении устойчивого развития. Несомненно, что выполнение этой ответственной исторической миссии напрямую зависит от его состояния. Осознание этого факта порождает все более активную работу международного сообщества по обеспечению сохранности наследия. Наследие реагирует на все социальные процессы и явления в обществе, и, в свою очередь, само способно оказывать влияние на духовную атмосферу

общества, экономические процессы. При этом сохранность объектов наследия зависит, прежде всего, от их значимости для общества, которая, в свою очередь, определяется сохранностью объектов. Технический прогресс показал человечеству, насколько окружающая нас среда является уязвимой. Во второй половине 20-го столетия, после двух мировых войн человечество осознало необходимость сохранения природных объектов и памятников культурного для будущих поколений. В целях предотвращения потери, разрушения и незаконного вывоза культурных ценностей мировое сообщество разработало целый ряд международно-правовых актов. Также были внесены поправки в национальные законодательства многих государств для обеспечения должного контроля за объектами всемирного достояния, находящихся на территории этих стран. Существуют международные правительственные и неправительственные организации, которые ведут работу в данном направлении. Это такие организации, как ЮНЕСКО, ИКОМ, Гринпис, Всемирный фонд дикой природы и другие. Среди этих организаций особое место занимает ЮНЕСКО. Организация занимается пропагандой нормативных актов, поднимает имидж культурного наследия и активно занимается вопросами восстановления и реконструкции поврежденных или разрушенных объектов. ЮНЕСКО сотрудничает с силовыми структурами (Интерпол) для борьбы с нелегальным вывозом и таможенными службами стран-участниц для возврата похищенных артефактов.

Однако несмотря на все результаты усилий ЮНЕСКО, есть ряд недостатков. К примеру, в ситуации с Бамианскими статуями в Афганистане сказался вопрос нехватки средств. Афганистан с его крайне низким уровнем экономики оказался не в состоянии вложить финансы в реконструкцию памятников. Порой вмешательство ЮНЕСКО оказывается запоздалым. Если судить по сирийскому сценарию, то ЮНЕСКО не удалось вывезти артефакты из объектов всемирного наследия, находящихся на территории Сирийской республики. На данный момент помощь ЮНЕСКО ограничена проведением мероприятий, посвященных сирийскому конфликту. Такая же ситуация сложилась и с древними мавзолеями в Мали. Сказалась откровенная нехватка финансов и слабая поддержка мирового сообщества. Необходимо выделить отношение военнослужащих армии США и других стран НАТО во время проведения военной операции в Ираке к культурным памятниками. Несмотря на предупреждение специалистов, войска НАТО часто базировались на местах, где проводились раскопки древних цивилизаций. В таких случаях важным методом стали бы штрафы, которые можно было бы применить к государству, армия которой позволила себе откровенное хищение артефактов древнего

наследия Ирака.

Что же касается именно природных объектов, то тут можно сказать, что анализ регионального аспекта, а именно РФ, показал, что внутреннее законодательство государства не формирует эффективную систему управления в данной сфере. Слабо привлекаются общественные экологические организации, которые могли бы проводить независимую экспертизу и выносить свое решение для достояния общественности. В отличие от культурных памятников, которые если нельзя полностью восстановить, но можно хотя бы воссоздать, в отношении природных объектов такое очень часто невозможно. Флора и фауна в заповедниках, озерах, сельской и горной местности требует очень деликатного и бережного отношения. Сброс воды с заводом и фабрикой или разлив нефти может привести к непоправимым последствиям. Основные выводы заключаются в том, что в отношении природного наследия предстоит еще много работы, как в юридическом поле, так и в практическом русле. События последних лет показывают, что часто территорию природных объектов пытаются использовать в качестве бизнес-проектов, что несомненно, несет вред флоре и фауне объекта.

Список источников и литературы.

Документальные источники:

1. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. N 74-ФЗ // «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 4087 от 8 июня 2006г. // <http://www.rg.ru/2006/06/08/voda-kodeks.html>
2. Европейская культурная конвенция // <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/018.htm>

3. Земельный кодекс Российской Федерации от 30 октября 2001 г. // «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 2823 от 30 октября 2001г.
[//http://www.rg.ru/2001/10/30/zemkodeks/html](http://www.rg.ru/2001/10/30/zemkodeks/html)
4. Законы об охране окружающей среды [Текст] : законы и законодательные акты / Ред. З.Борн, Пер. В.Вербиц. - Бонн: Интер-Национес, 1995
5. «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» от 16 ноября 1972 г. // http://www.un.org/russian/document/convents/cultural_heritage.pdf
6. Конституции РФ. 1993 г. // Законодательные акты Российской Федерации // <http://www.gov.ru/main/konst/konst0.html>
7. Конвенция об охране нематериального культурного наследия // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/heritage.pdf
8. «Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» от 14 ноября 1970 года // <http://portal.unesco.org/en/ev.php>
9. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года от 17 ноября 2008 г.// <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>
10. Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ // «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 4243 от 8 декабря 2006г. // <http://www.rg.ru/2006/12/08/lesnoy-kodeks-dok.html>
11. Положение о федеральном государственном учреждении "Государственный природный заповедник "Байкало-Ленский" от 16 мая 2003 № 427 // Электронный фонд нормативно-технических документов // <http://docs.cntd.ru/document/902127929>
12. Приказ от 29 апреля 2003 г. N 365. Об утверждении положения о федеральном государственном учреждении "Байкальский государственный природный биосферный заповедник" // КонсультантПлюс // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=381685>
13. Положение о государственном природном заповеднике «Баргузинский» // СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2153.
14. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19.04.2006 г. № 3029-IV ГД Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Председателю Правительства Российской Федерации М.Е.Фрадкову о совершенствовании правового регулирования охраны озера Байкал" // Собрание законодательства Российской Федерации, 2006 г., № 18, ст. 1930

15. Положение о национальном природном парке "Тункинский" от 7 февраля 1994
//Электронный фонд нормативно-технических документов <http://docs.cntd.ru/document/902171461>
16. Положение о федеральном государственном учреждении "Забайкальский национальный парк" от 6 мая 2003 № 383 // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Забайкальский национальный парк»
[//http://npzabaikalsky.ru/document](http://npzabaikalsky.ru/document)
17. Положение о федеральном государственном учреждении «Государственный природный заповедник «Путоранский» от 19 декабря 1997 г. // Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный природный заповедник «Путоранский» [//http://platorutorana.ru](http://platorutorana.ru)
18. Постановление Правительства РФ о создании государственного природного биосферного заповедника «Убсунурская котловина» от 24 января 1993 № 52 // Правотека [//http://www.pravoteka.ru/pst/750/374784.html](http://www.pravoteka.ru/pst/750/374784.html)
19. Руководство по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия ЮНЕСКО. Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры. Межправительственный комитет по охране всемирного культурного и природного наследия. Центр всемирного наследия [//http://www.nhpfund.ru/files/operational-guidelines-ru.pdf](http://www.nhpfund.ru/files/operational-guidelines-ru.pdf)
20. Федеральный закон Российской Федерации от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"// «Российская Газета» - Федеральный выпуск № 2874 от 12 января 2002г [// http://www.rg.ru/2002/01/12/oxranasredy-dok.html](http://www.rg.ru/2002/01/12/oxranasredy-dok.html)
21. Федеральный закон Российской Федерации 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [// http://docs.kodeks.ru/document/901820936](http://docs.kodeks.ru/document/901820936)
22. Федеральный закон от 1 мая 1999 г. "Об охране озера Байкал" // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст.2220
23. The Antarctic Treaty [//www.ats.aq/documents/ats/treaty_original.pdf](http://www.ats.aq/documents/ats/treaty_original.pdf)
24. Convention on International Liability for Damage Caused by Space Objects
[//www.oosa.unvienna.org/oosa/SpaceLaw/liability.html](http://www.oosa.unvienna.org/oosa/SpaceLaw/liability.html)
25. Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage
[//whc.unesco.org/en/conventiontext/](http://whc.unesco.org/en/conventiontext/)
26. Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict with Regulations for the Execution of the Convention 1954 http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13637&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
27. Infrastructure and Heritage Conservation: Opportunities for Urban Revitalization and Economic Development <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXT>

[UR....contentMDK:22252625~menuPK:540720~pagePK:210058~piPK:210062~theSitePK:430430~isCURL:Y,00.html](http://www.unesco.org/ru/contentMDK:22252625~menuPK:540720~pagePK:210058~piPK:210062~theSitePK:430430~isCURL:Y,00.html)

28. Protocol on Environmental Protection to the Antarctic Treaty (The Madrid Protocol)
http://www.ats.aq/documents/recatt/Att006_e.pdf The Convention on the Conservation of Antarctic Marine Living Resources
[//www.asoc.org/storage/documents/Meetings/CCAMLR/XXVII/..](http://www.asoc.org/storage/documents/Meetings/CCAMLR/XXVII/)
29. Proclamation Masterpieces of the Oral and Intangible Heritage of Humanity
http://www.unesco.org/bpi/intangible_heritage/backgrounde.htm
30. Rome Statute of the International Criminal Court [//legal.un.org/icc/statute/romefra.htm](http://legal.un.org/icc/statute/romefra.htm)
31. Recommendation on International Principles Applicable to Archaeological Excavations [//portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13062&URL_DO=D..](http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13062&URL_DO=D..)
32. Second Protocol to the Hague Convention of 1954 for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict 1999 [//portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15207&URL_DO=D..](http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=15207&URL_DO=D..)
33. Text of the Convention for the Safeguarding of Intangible Cultural Heritage
<http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?pg=00006>
34. United Nations Convention on the Law of the Sea
[//www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/uncl..](http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/uncl..)
35. Understanding World Heritage in Asia and the Pacific: The Second Cycle of Periodic Reporting 2010-2012; [//whc.unesco.org/documents/publi_paper_series_35_en.pdf](http://whc.unesco.org/documents/publi_paper_series_35_en.pdf)
36. Unidroit convention on stolen or illegally exported cultural objects
<http://www.unidroit.org/instruments/cultural-property/1995-convention>

Периодические издания:

1. Архитектурный журнал «Проект Байкал» <http://www.pribaikal.ru/architecture-magazine.html>
 2. Вестник ЮНЕСКО <http://www.unesco.ru/ru/?module=library&action=list&id=1>
 3. Информационный сборник «Всемирное наследие» <http://www.nhpfund.ru/informational-materials/world-heritage-information-kit.html>
 4. Наука в Сибири. Еженедельная газета Сибирского отделения Российской Академии наук [// http://www-sbras.nsc.ru](http://www-sbras.nsc.ru)
 5. Газета «Новый Петербург» [//http://npeterburg.ru](http://npeterburg.ru)
 6. Информационное агентство России ТАСС <http://tass.ru/>
- Справочные и энциклопедические издания:**
1. Восточная Сибирь. Географическое описание Восточной Сибири [//http://www.vostok-sibir.ru](http://www.vostok-sibir.ru)

2. Памятники истории и культуры народов Российской Федерации. Объекты культурного наследия // <http://kulturnoe-nasledie.ru>
3. Законы вавилонского царя Хаммурапи // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/hammurap.htm>
4. Дробот В.И. «Концепция всемирного природного наследия». Учебное пособие // http://old.marsu.ru/lib/files/Electronic/download/DrobotKoncep.vsemir.priir.nasl_11.11.08_.pdf
5. Всемирное наследие. Информационный сборник. Центр всемирного наследия ЮНЕСКО // <http://www.nhpfund.ru/files/world-heritage-information-kit-ru.pdf>
6. Военно-политическая аналитика <http://vpoanalytics.com/>

Книги и брошюры:

1. Андреева Е., Барсегов Ю., Вылегжанин А. Правовой глоссарий по комплексному управлению прибрежными зонами. Рига : ВКИ, 2005. - 135 с.
2. Бехманн Г. Современное общество: общество риска, информационное общество, общество знаний / Готтхард Бехманн; пер. с нем. А.Ю. Антоновского, Г.В. Гороховой, Д.В. Ефременко, В.В. Каганчук, С.В. Месяц. – Москва: Логос, 2010. – 248 с.
3. Брянский В.П. Здравствуй, Байкал! Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство. 1989, 288 с.
4. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Культурный обмен в системе международных отношений. Спб.: Изд-во Спбгу, 2003-192 с.
5. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Внешняя культурная политика России и зарубежных стран. Спб.: Изд-во Спбгу, 2008 год-317 с.
6. Волков С. По Байкалу. Москва, АСТ: АСТ Москва, Москва, 2010, 173 с.
7. Веденин Ю.А., Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как объект наследия. Институт Наследия; СПб.: , 2004.— 620 с.
8. Голицын В.В. Антарктика: тенденции развития режима. Москва, 1989. - 334 с.
9. Гаращенко А.Н. Иркутск: события, люди, памятники. Иркутск: Отгиск, 2006, 528 с.
10. Дамешек Л.М. Иркутск в панораме веков. Иркутск: Вост.-Сиб.изд. компания. 2002, 511 с.
11. Добровольский Г.Б., Челышев Е.П. Культурное и природное наследие России. М.: Индрик. 2007 , 496 с.
12. Дубовик О.Л. и др. Современное экологическое право в России и за рубежом. М.: 2001, 184 с.
13. Игнатьева И.А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. М.: МГУ, 2001, 256 с.
14. Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С.: Действующее международное право. Документы в 2-х томах. Т. 2 Юрайт, Международные отношения, Москва, 2007. 512 с.

15. Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть.
3-е изд., перераб. и доп. - М.: 2005. — 544 с.
16. Максаковский В.П. Всемирное культурное наследие: научно-популярное издание.
М.: «Издательский сервис», 2000, 416 с.
17. Максаковский, Н.В. Всемирное природное наследие / Н. В. Максаковский. - М. :
Просвещение, 2005. - 396 с.
18. Мельников И.А. , Культурные ценности буддизма. Litres,2013. - 92 с.
19. Полунина Н.М., Коробова Г.В., Коробов С.А. Иркутская земля: через годы, через
расстояния. Иркутск: Анком, 2007, 396 с.
20. Распутин В. Г. Сибирь, Сибирь... Иркутск, 2006, 576 с.
21. Рязанцева Н.Б. Проблема сохранения культурного наследия в деятельности
ЮНЕСКО. Учебно-методическое пособие. СПб, СПбГУ. 2009, 64 с.
22. Сергеев М.Д. Иркутск: три века. Иркутск: Вост.-Сиб.кн. изд-во, 1986, 600 с.
23. Фрезер Т. Сокровища человечества. Памятники истории, культуры и природные
заповедники под охраной ЮНЕСКО. М.: БММ АО, 1997, 264 с.
24. Международное право: Учебник /Отв. ред. Колосов Ю.М., Кузнецов В.И. – М.:
Междунар. отношения, 1995, 608 с.
25. Природное наследие России: фотоальбом/ Гринпис ; ред. Репина Т., Калишер Р.;
пер.: Важенков Р., Петров А.; текст: Буторин А. и др.; фото: Бове Л. и др.— М.:
Совет Гринпис, 2006. - 175 с.

Статьи:

1. Александров Н.А. «Кругобайкальская железная дорога. Исторический очерк»
//журнал "Железнодорожный Транспорт", номер 5, 1991 г //
<http://kbzd.transsib.ru/Graph/article01.htm>
2. Веденин Ю.А. и Набиева У.Н. Культурный ландшафт и особо охраняемые
территории <http://www.efpr.edu.rs/Ekonomski%20pogledi/1-2010%20PDF/6.pdf>
3. Горяшко А. История российских заповедников. Биология. 2000. № 40.
<https://bio.1september.ru/article.php?ID=200004001>
4. Дзасохов А. Остановить преступление против культурного наследия человечества.
<http://unesco.ru/ru/?module=news&action=view&id=503>
5. Культурный нигилизм Запада в отношении арабского мира, 02.06.2014 -
<http://ria.ru/radio/20140602/1010312532.html>
6. Объявлен «чрезвычайный красный список» объектов культуры и искусства Сирии,
29.09.13 - [http://www.golos-ameriki.ru/content/os-syria-damages/..](http://www.golos-ameriki.ru/content/os-syria-damages/)
7. Терентьева К.В. Всемирное наследие ЮНЕСКО, наш вклад
<http://elibrary.ru/download/54347360.pdf>
8. Представитель ООН и ЛАГ по Сирии и глава ЮНЕСКО призвали спасти культурное
наследие САР 12 марта 2014 - <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1041086>

9. Ленские столбы" признаны всемирным наследием ЮНЕСКО
[//top.rbc.ru/society/03/07/2012/658110.shtml](http://top.rbc.ru/society/03/07/2012/658110.shtml)
10. Ленские столбы" вошли в список Всемирного наследия ЮНЕСКО
[//www.rg.ru/2012/07/03/reg-dfo/stolby-anons.html](http://www.rg.ru/2012/07/03/reg-dfo/stolby-anons.html)
11. Лисицкий А. В. ЮНЕСКО, Всемирный Банк и основы политики в сфере наследия.
<http://elibrary.ru/download/25895516.pdf>
12. Соколова А.С. История правовой защиты культурных ценностей
<http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-pravovoy-zaschity-kulturnyh-tsennostey>
13. Попов В.С. История правовой защиты культурных ценностей
<http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-pravovoy-zaschity-kulturnyh-tsennostey>
14. Родионова В.О. Россия и ЮНЕСКО: Основные направления сотрудничества
<http://elibrary.ru/download/31303536.pdf>
15. Разрушенное наследие Ирака: причины, факты, последствия, 31 октября 2013 года -
<http://www.posprikaz.ru/2013/10/razrushennoe-nasledie..>
16. Российская газета, Под знаком ЮНЕСКО <http://www.rg.ru/2009/09/15/unesco.html>
17. Сайт правительства ЧР, В Чеченской Республике создан Комитет по делам ЮНЕСКО <http://chechnya.gov.ru/page.php?r=126&id=6724>
18. Сайт ЮНЕСКО(на рус. Яз.) http://nasledie-unesco.ru/foto/kultura/unesco_foto_5...
19. ЮНЕСКО направит в Сирию миссию для оценки ущерба культурному наследию, как только ситуация в стране стабилизируется, 30 августа 2013 - <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/668700>
20. ЮНЕСКО: Во время августовских волнений в Египте из Национального музея Малави в Эль-Минье похищены сотни экспонатов, 19 сентября 2013 - <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/678838>
21. Afghanistan Antiquities at Risk <http://archives.icom.museum/redlist/afghanistan/en/>
22. Afghanistan's cultural heritage: Safeguarding Campaign
<http://whc.unesco.org/en/activities/2/>
23. Biggest museum theft in Egyptian history: Over 1,000 artifacts stolen
<http://rt.com/news/museum-theft-egypt-robbery-725/>
24. Commission of the Russian Federation for UNESCO <http://www.unesco.ru/ru/?module=news&action=theme..>
25. Conflict and Cultural Heritage in Syria http://www.huffingtonpost.com/bonnie-burnham/syria-cultural-sites_b_4026129.html
26. Emergency Red list of Syrian cultural objects at risk -
http://icom.museum/uploads/tx_hpindexbdd/ERL_SYRIE_E..
27. Iraq Cultural Heritage Project <http://iraq.usembassy.gov/projects.html>
28. First mission to Gao since end of military occupation of northern Mali takes stock of serious damage to the city's cultural heritage, 17.02. 2014 - <http://www.unesco.ru/en/?module=news&action=view..> [21.04.2014]

29. Protecting Archaeological Sites in Conflict Zones: What Is to be Done in Syria?
<http://asorblog.org/?p=3283>
30. Protecting Our Heritage and Fostering Creativity <http://en.unesco.org/themes/protecting-our-heritage-and-fostering-creativity>
31. Lists of intangible cultural heritage and Register of best safeguarding practices
<http://www.unesco.org/culture/ich/index.php?pg=00011>
32. Matthew D. Thurlow, Protecting Cultural Property in Iraq: How American Military Policy Comports with International Law
<http://www.law.yale.edu/documents/pdf/LawJournals/thu>.
33. More Than 1,500 Stolen Afghan Artifacts Return to Kabul
http://news.nationalgeographic.com/news/2009/03/090306-afghanistan-artifacts-returned-missions_2.html
34. National museum of Afghanistan welcomes return of looted treasures, August 5, 2012
<http://www.pasthorizonspr.com/index.php/archives/08/2..>
35. Official site Greenpeace <http://www.greenpeace.org/international/en/about>
36. The first stage in the rehabilitation of cultural heritage of Timbuktu (Mali) is complete
<http://www.unesco.org/new/en/media-services/in-focus-..>
37. The Network of the UNESCO Chairs
http://ru.iite.unesco.org/capacity_development/unesco..
38. The Ransacking of the Baghdad Museum Is a Disgrace - <http://hnn.us/article/1386>
39. The UNEVOC Network <http://www.unesco.ru/ru/?module=news&action=theme..>
40. Stolen artefacts returned to the National Museum of Afghanistan in Kabul -
http://www.britishmuseum.org/about_us/news_and_press/..
41. Syria's heritage in ruins: before-and-after pictures
<http://www.theguardian.com/world/2014/jan/26/syria-he..>
42. Syria's Six World Heritage sites placed on List of World Heritage in Danger,
<http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-vi..>
43. UNESCO associated schools in Russia <http://www.unesco.ru/ru/?module=pages&action=view..>
44. UNESCO determined to help Mali restore and rebuild its cultural heritage,
<http://www.unesco.org/new/en/unesco/resources/unescos..>
45. UNESCO Director-General Irina Bokova in Mali to spearhead UNESCO's commitment to safeguard and rebuild Mali's extraordinary cultural heritage, -
<http://www.unesco.org/new/en/unesco/resources/unesco-..>
46. UNESCO Mission reports on war damage to cultural heritage in Lebanon
<http://whc.unesco.org/en/news/283/>
47. UNESCO to create an Observatory for the Safeguarding of Syria's Cultural Heritage
<http://www.unesco.org/new/en/media-services/single-vi..>

Информационные ресурсы Internet:

7. Официальный сайт правительства Иркутской области // <http://www.irkobl.ru>
8. Официальный сайт архитектурно-этнографического музея Тальцы <http://www.talci.ru/>
9. Официальный сайт Организации Объединенных Наций // <http://www.un.org/russian/>
10. Официальный сайт Всемирного Фонда дикой природы в России. <http://www.wwf.ru>
11. Официальный сайт ЮНЕСКО. <http://www.unesco.org/ru/unesco-home.html>
12. Официальный сайт Гринпис России. <http://www.greenpeace.org/russia/ru>
13. Официальный сайт Фонда «Охрана природного наследия» // <http://www.nhpfund.ru>
14. Официальный сайт Службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области // <http://www.oknio.ru>
15. Музей-ледокол «Ангара». Официальный сайт // <http://angara.gavailer.ru>
16. Иркутское региональное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ИРО ВООПИиК) // <http://irpik.ru>
17. Официальный сайт проекта «130 квартал» // <http://130kvartal.irk.ru>
18. Официальный сайт органов местного самоуправления города Иркутска// <http://www.admirkutsk.ru>
19. Официальный сайт центра по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области // <http://icsn.ru>
20. Официальный сайт Министерства природных ресурсов РФ// <http://www.mnr.gov.ru>
21. Официальный сайт администрации города Красноярск // <http://www.admkrsk.ru>
22. Официальный сайт государственного природного заповедника «Столбы» // <http://zapovednik-stolby.ru/>
23. Официальный сайт Сибирского агентства новостей // <http://irkutsk.sibnovosti.ru>
24. Издательская группа Восточно-Сибирская правда// <http://www.vsp.ru>
25. Баргузинский государственный природный биосферный заповедник. Официальный сайт // <http://barguzinskiy.ru>
26. Министерство иностранных дел Российской Федерации. Официальный сайт // <http://www.mid.ru>
27. Официальный сайт информационного агентства «Юг России» // <http://southru.info>
28. Официальный сайт информационного агентства REGNUM // <http://www.regnum.ru>
29. BBC Russian. Com // <http://news.bbc.co.uk/hi/russian>
30. Videоканал Гринпис России // <http://www.youtube.com/user/GreenpeaceRussia>
31. Videоканал российского отделения ЮНЕСКО <http://www.youtube.com/user/unescoRussian?feature=watch>
32. Байкальская экологическая волна. Иркутская региональная общественная организация // <http://www.baikalwave.eu.org>
33. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области // <http://ecology.irkobl.ru>
34. Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации. Сотрудничество Россия – Европа в области культуры // <http://www.rus-eu-culture.ru>
35. World Heritage saving fund <http://nasledie.org.ru/eng>
36. Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines // <http://www.uvsq.fr>

