

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ГОРНОГО ДЕЛА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРА

**РЕКРЕАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА:
ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
05.03.06 Экология и природопользование
заочной формы обучения, группы 81001353
Аникеева Александра Сергеевича

Научный руководитель:
кандидат географических наук,
доцент Сазонова Н. В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты исследования рекреационных ресурсов.....	6
1.1. Рекреационные ресурсы: понятие, классификация, особенности.....	6
1.2. Методологические подходы к оценке рекреационных ресурсов.....	11
1.3. Туризм как важнейший вид использования рекреационного потен- циала территории.....	16
Глава 2. Исследование современного состояния рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области.....	21
2.1. Географическое положение и общие сведения о районе.....	21
2.2. Природно-рекреационный потенциал Белгородского района.....	24
2.3. ООПТ района и особенности их территориальной организации.....	30
2.4. Культурно-исторический потенциал Белгородского района.....	32
Глава 3. Перспективные направления использования рекреационных ресур- сов Белгородского района Белгородской области.....	46
3.1. Современные формы использования рекреационных ресурсов тер- ритории.....	46
3.2. Обоснование перспективных направлений использования рекреа- ционного потенциала района.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Рекреационная деятельность людей, включающая санаторно-курортное лечение, оздоровительный отдых и туризм, выезд на дачи и садоводческие участки, приобретает все большее значение.

Одной из важнейших задач государства является сохранение и укрепление здоровья граждан. На формирование здорового образа жизни человека большое влияние оказывает рекреационная деятельность, включающая различные виды отдыха (в том числе туризм, занятия физической культурой, разнообразные формы развлечений и игр), обусловленные социально-культурным характером времени и места ее осуществления, а также профилактику, связанную с медицинским обслуживанием населения. Рекреация выполняет в обществе множество функций и охватывает все возрастные и профессиональные группы населения. Многофункциональность этой сферы проявляется в том, что она способствует развитию физических, эстетических, психологических и других качеств человеческой личности.

Необходимость развития рекреации выдвигает проблему сохранения природы и в то же время общедоступности ценных природных комплексов.

Проблема исследования состоит в том, что в настоящее время существует большое количество методик оценки территории и подходов к изучению рекреационной деятельности. Вместе с тем до сих пор нет единой универсальной методики оценки рекреационных ресурсов, которая в полной мере и могла бы оценить биологические, климатические, гидрологические, эстетические, историко-культурные, инфраструктурные, кадровые и социально-экономические составляющие туристской и рекреационной деятельности.

Теоретико-методологической основой работы послужили труды таких ученых в области рекреационной географии как Ю.А. Веденин, В.С. Преображенский, Л.А. Багрова, Ю.Ф. Безруков, В.А. Николаев, Е.Ю.

Колобовский,

П.Л. Царик, Е.С. Попов и др.

Объектом исследования являются рекреационные ресурсы Белгородского района Белгородской области.

Предметом исследования выступает процесс использования рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области населением.

Целью работы является оценка современного состояния и перспектив развития рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области.

Для достижения поставленной цели требовалось решить ряд **задач**:

- познакомиться с теоретическими представлениями о рекреационных ресурсах территории, методах их оценки и рекреационным потенциалом как фактором развития туризма;
- охарактеризовать современное состояние рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области;
- исследовать современные формы использования рекреационных ресурсов территории;
- предложить перспективные направления использования рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области.

Основными используемыми в работе **методами исследования** выступают анализ, синтез, сравнительно-географический, картографический, и прочие.

Научная новизна работы заключается в выявлении ряда тенденций и закономерностей, обусловивших современные формы использования рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области.

Источниками информации для проведения исследования послужили материалы департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области, комитета по развитию АПК и комитета имущественных и земельных отношений администрации

Белгородского района Белгородской области.

Практическое значение работы заключается в возможности использования полученных результатов исследования для совершенствования системы управления рекреационными ресурсами Белгородского района Белгородской области.

Структура работы в соответствии с поставленными задачами включает: введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические аспекты исследования рекреационных ресурсов территории

1.1. Рекреационные ресурсы: понятие, классификация, особенности

Сущность понятия «рекреационные ресурсы» раскрывает определение, данное Л.А. Багровой: «к рекреационным ресурсам относятся природные, природно-технические и социально-экономические геосистемы и их элементы, которые могут быть использованы при существующих технических и материальных возможностях для организации рекреационного хозяйства. Рекреационные ресурсы влияют на территориальную организацию рекреационной деятельности, на формирование рекреационных районов и центров, на их специализацию и экономическую эффективность» (Багорова, 1977).

В последующие три десятилетия экономистами, географами, учеными других специальностей постоянно уточнялось содержание этого понятия. Так, по определению А.В. Гидбута и А.Г. Мезенцева «рекреационные ресурсы – это объекты и явления природы и культуры, которые могут быть использованы для рекреационной деятельности человека при определенных социальных, экономических и технических условиях» (Гидбут, 1991).

Т.В. Николаенко трактует рекреационные ресурсы как «компоненты природной среды и феномены социокультурного характера, которые, благодаря определенным свойствам, могут быть использованы для организации рекреационной деятельности» (Николаенко, 2003).

По мнению В.А. Квартальнова и И.В. Зорина, «рекреационные ресурсы –

это часть туристских ресурсов, которая представляет собой природные и антропогенные геосистемы, тела и явления природы, артефакты, обладающие комфортными свойствами и потребительской стоимостью для рекреационной деятельности и могут быть использованы для организации отдыха и оздоровления определенного контингента людей в фиксированное время с помощью существующей технологии и имеющихся материальных возможностей» (Зорин, 2003; Квартальнов, 2000).

В научной литературе встречается и такое определение, где рекреационные ресурсы понимают как «совокупность компонентов природных комплексов и объектов историко-культурного наследия, формирующих гармонию целостности ландшафта, прямое или опосредованное потребление которых оказывает благоприятное воздействие, способствует поддержанию и восстановлению физического и духовного здоровья человека» (Жолдасбеков, 2013).

Анализируя изложенные выше определения понятия «рекреационные ресурсы», рассмотрим рекреационные ресурсы в качестве объектов и сил природы, объектов культурно-исторического наследия, а также результатов человеческой деятельности, выступающих как ведущие системообразующие факторы развития разных видов и форм рекреационной деятельности.

Рекреационные ресурсы имеют следующие основные свойства: аттрактивность (привлекательность), климатические условия, доступность, степень изученности, экскурсионная значимость, социально-демографические характеристики, потенциальный запас, способ использования и др., данные ресурсы используются в оздоровительных, туристских, спортивных и познавательных целях.

Эти ресурсы условно можно подразделить на природные и социально-культурные.

Природные ресурсы классифицируют:

- по принадлежности к определенным компонентам природной среды (климатические, водные, лесные и т. д.);
- по функциональному назначению (оздоровительные, познавательные);
- по иссякаемости (иссякаемые: объекты охоты, рыбалки и неиссякаемые: солнце, морская вода);
- по возобновляемости (возобновляемые: растения, животные и не возобновляемые: лечебные грязи, памятники культуры).

Культурные – исторические ресурсы подразделяются на:

1. Культурно-исторические объекты (памятники и памятные места, музеи, архитектурные ансамбли).
2. Культурно-исторические явления (этнографические, религиозные) (Самойленко, 2006).

Рекреационные ресурсы можно подразделить по их происхождению, видам рекреационного использования и скорости исчерпания, по возможности экономического восполнения, замены одних ресурсов другими, самовосстановления и культивирования. Однако, в процессе рекреационных мероприятий можно классифицировать их по характеру:

- восприниматься зрительно пейзажами и экскурсионными объектами;
- использоваться без прямого расходования;
- непосредственно расходоваться в процессе рекреации (Зайцев, 2011).

В зависимости от происхождения природные рекреационные ресурсы подразделяются на физические, энергоинформационные и биологические (Веденин, 1975; Колотова, 1999).

К физическим рекреационным ресурсам относятся все компоненты неживой природы с физико-географическими ресурсами: геологические, геоморфологические, климатические, гидрологические, термальные.

Энергоинформационные рекреационные ресурсы представляют собой поля ноосферной природы, служащие факторами аттрактивности местности или

ландшафта и положительно влияющие на психофизическое состояние человека. Этот тип ресурсов является основой для развития культурного и религиозного туризма.

Под биологическими рекреационными ресурсами понимаются все компоненты живой природы. Все природные рекреационные ресурсы (физические, биологические, энергоинформационные) объединены между собой и неразрывно связаны потоками вещества и энергии, формируют комплексные рекреационные ресурсы природно-территориальных рекреационных групп. Естественно, на этой основе выделены такие типы природных рекреационных ресурсов: геологические, морфологические, климатические и др.

В категорию рекреационных ресурсов включают природные и антропогенные объекты, которые при достигнутом уровне развития производственных сил могут быть использованы для удовлетворения потребностей общества и организации отрасли, специализирующейся на рекреационном обслуживании населения. При этом рекреационные потребности населения представляют собой совокупность, которую иллюстрирует рис. 1.1.



Рис. 1.1. Классификация рекреационных потребностей (Власова, 2010)

Рекреационные ресурсы, оказывающие влияние на территориальную организацию туристского хозяйства, формирование рекреационных районов, их специализацию и экономическую эффективность обслуживания, являются объективной основой развития туризма в странах и регионах (Мечковская, 2014).

Рекреационные ресурсы обладают рядом свойств.

Во-первых, они историчны, то есть могут видоизменяться по мере роста рекреационных потребностей, технико-экономических и социальных возможностей. Например, становятся рекреационными ресурсами (объектами туристского показа) болота, промышленные предприятия, старая техника и оборудование и др.

Во-вторых, они территориальны, то есть занимают большие площади; отдых как социально-экономическое явление уже сейчас требует территорий,

почти равных используемым сельским и лесным хозяйством.

В-третьих, обладают организующей ролью, способствуя формированию особых рекреационных пунктов, районов и зон, имеющих ту или иную специализацию, набор рекреационных предприятий от туристских маршрутов.

В-четвертых, рекреационные ресурсы обладают емкостью – то есть способностью принимать определенное количество рекреантов и выдерживать определенные антропогенные нагрузки без нарушения состояния экологического и природного равновесия (Мищенко, 2009).

В урбанизированных центрах отмечается активное формирование разнообразных объектов туризма и рекреации, происходит трансформация городской среды и формирование туристско-рекреационных комплексов и зон, что не всегда однозначно положительно для всех участников таких процессов (Гировка, 2015).

В современном мире туризм привлекает человека не только возможностью активного отдыха, эстетического восприятия естественных ландшафтов, но и приобретением новых знаний, возможностью ознакомления с уникальными местными природными и культурно- историческими ценностями. В настоящее время рекреация становится существенным потребителем ресурсов природной и социальной среды (Антонова, 2016).

В связи с этим одними из первоочередных проблем государственного управления являются кадастровые вопросы, которые включают определение локусов территориальных и содержательных показателей земель (районов, зон, объектов), обладающих особыми (для каждого региона) туристско-рекреационными свойствами, которые бы обеспечивали реализацию базовой модели туристско-рекреационных потребностей человека, как в настоящее время, так и в будущем и одновременно были сохранены.

1.2. Методологические подходы к оценке рекреационных ресурсов

В настоящее время рекреационная деятельность поставлена на поток, в который вовлечены различные слои населения. Это приводит к расширению географии туризма и освоению новых ресурсов. Результатом процесса является восстановление нормального самочувствия и работоспособности населения, но вместе с тем ему сопутствует интенсивное воздействие на окружающую среду. В условиях рекреационного освоения территории оценка природных ресурсов для отдыха и туризма является необходимым условием для современного рынка услуг, поэтому изучение существующих методик оценки и подходов к исследованию рекреационной деятельности, особенностей использования рекреационных ресурсов является актуальной задачей в настоящий период времени (Оборин, 2015).

Существует три основных подхода к оцениванию природных ресурсов: медико-биологический, психолого-эстетический и технологический.

Медико-биологический тип отражает воздействие природных факторов на организм человека, их комфортность. Ведущую роль при этом играет оценка рекреационных климатических ресурсов, бальнеологических, бальнеогрязевых, растительных (фитолечебных) рекреационных ресурсов с точки зрения их влияния на здоровье отдыхающих (Царик, 2014).

Разработан целый ряд методик, позволяющих оценить комплекс климатических факторов с учетом их влияния на состояние здоровья людей, что позволяет проводить районирование территорий по степени благоприятности климатических условий и широко использовать климатолечение (Джанджугазова, 2015).

Немаловажное значение при оценке туристско-рекреационного потенциала района имеет изучение структуры ландшафта. Во-первых, рельеф и слагающие его горные породы очень часто являются источниками природных

достопримечательностей, которые в туристском бизнесе используются как «объекты экскурсионного показа».

Во-вторых, рельеф – это фактор, который играет определенную лечебно-оздоровительную роль в рекреационном использовании территорий. Как правило, оздоровительную значимость рельефа воспринимают с физиологической точки зрения, то есть насколько пригоден тот или иной рельеф для выполнения оздоровительной функции.

В-третьих, рельеф определяет главные физиономические черты природного комплекса и формирует внешний облик территории. Поэтому, именно рельеф в значительной степени определяет эстетические качества пейзажей и их эмоциональное воздействие на туристов (Комарова, 2007).

При эстетической оценке исследуется воздействие природного ландшафта или его компонентов на эмоциональность человека. Речь идет об эмоциональной реакции человека на тот или иной природный комплекс. Территории высокой эстетической ценности пользуются повышенным спросом. Эстетическая ценность зависит от морфологической структуры ландшафта, разнообразия элементов пейзажа. Пейзажное разнообразие определяется следующими показателями: морфологическая структура ландшафта (рельефом, растительным покровом, гидрографией, характером взаимосвязей между компонентами ландшафта); степень мозаичности ландшафта – отношение количества контуров урочищ к площади изучаемых ландшафтов; степень разнообразия ландшафтов – отношение видов урочищ к площади ландшафта и др. (Попов и др., 2016).

А.А. Мотошина, Л.Н. Вдовюк, используя методику Е.Ю. Колбовского, разработали систему эстетической оценки ландшафтов для рекреационного использования на примере Тобольского района Тюменской области. В системе оценки эстетических свойств ландшафтов использован ряд критериев: контрастность ландшафтов (о чем говорилось выше); оценка цветовой гаммы на основе ее психофизического влияния на органы чувств; глубина и разнообразие

визуальных перспектив; наличие водных объектов в ландшафтной структуре, их качество и количество; наличие лесных территорий; степень антропогенной трансформации ландшафтов; наличие в ландшафтах культурных и природных достопримечательностей (Мотошина, 2012).

Технологическая оценка позволяет выявить степень пригодности территории для определенного вида туризма или рекреации, а также возможности ее инженерно-строительного освоения.

Заключительным этапом оценочной работы является вывод интегральной оценки и выбор формы оценки. Обычно используют две взаимозаменяемые формы: качественную и балльную. Сильной стороной качественной оценки является то, что она позволяет логически обосновать как оценочные признаки, так балльные оценки, которые характеризуются краткостью выражения, наглядностью и возможностью сопоставления.

Важным методом комплексной оценки ресурсного потенциала туристских территорий является мониторинг туристских ресурсов. В мировой практике для проведения такого мониторинга используют компьютерные геоинформационные системы, что предполагает наложение на цифровую карту местности информационных слоев, в частности: географических данных; памятников истории и архитектуры; данных об инфраструктуре региона; экономических, экологических и социальных характеристик; данных о туристско-рекреационных ресурсах. Все это дает возможность сделать быстрый и масштабный анализ региона на основе анализа различных информационных источников.

Для грамотного и эффективного управления ресурсным потенциалом региона необходимо разрабатывать и применять следующие виды оценки ресурсного потенциала территорий:

- 1) количественную оценку ресурсов;
- 2) оценку структуры потенциала и степени использования частных

потенциалов;

3) оценку возможностей использования ресурсов.

Систематический учет состояния туристско-рекреационных ресурсов и определение их значения в развитии туризма региона возможно лишь при введении системы туристско-рекреационных кадастров (Джанджугазова, 2015).

Основной целью создания кадастра является выявление путей наиболее эффективного использования всех предпосылок и условий развития туризма в различных регионах. Для этого в кадастре должна содержаться комплексная характеристика всех туристских ресурсов, включая их детальный учет и классификацию, качественную и количественную оценку экономической эффективности освоения, анализ использования и его основные перспективы, а также важнейшие мероприятия по охране туристско-рекреационных ресурсов. Это предполагает полную характеристику туристско-рекреационных ресурсов, количественную оценку их аттрактивности, времени осмотра, площади (объема), качества, условий освоения или эксплуатации, количества туристов (рекреантов), которые могут воспользоваться этим ресурсом в единицу времени без его истощения и нарушения экологического равновесия. В современных условиях возрастания роли туризма и рекреации в хозяйственном освоении территорий вопросы оценки приобретают первоочередное значение.

В условиях рыночной экономики важно применение принципа платности при использовании природных ресурсов, что является основой для применения в практике управления туристско-рекреационными системами экономической теории альтернативных издержек. При этом важно оценить потери от неиспользования ресурса хозяйствующего субъекта. Таковыми являются потери от неиспользования (или выгода от использования) ресурса в наилучшей из альтернатив (Нефедкина, 2013).

Потребности туристов безграничны, а туристско-рекреационные ресурсы, как и многие природные ресурсы, ограничены, вот почему для их

рационального и оптимального использования и воспроизводства необходима объективная экономическая оценка (Балабанова, 2013).

Экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов – это оценка экономического результата (эффекта), получаемого за определенный временной период (год) в туристско-рекреационной системе пользователя на единицу потребленного ресурса. При этом важно учитывать влияние на экономику целой системы взаимосвязанных экономических показателей элементов данной системы – прибыли, затрат, чистой прибыли, чистой продукции и др. Использование данные показателей напрямую зависит от поставленных субъектом управления туристско-рекреационной системы целей и задач.

Основной целью экономической оценки рекреационных ресурсов является объективное отражение потерь народного хозяйства при уничтожении рекреационного ресурса или отказе его от эксплуатации ради использования территории или другой хозяйственной деятельности (Безруков, 1998).

Подход к экономической оценке туристско-рекреационных ресурсов должен выбираться в зависимости от целей производимой оценки. В качестве целевых установок для экономической оценки туристско-рекреационного ресурса могут быть выделены следующие:

- оценка ценности ресурса в целях защиты окружающей среды от уничтожения или деградации (средозащитная оценка);
- оценка потребительских свойств ресурса в результате его использования (эксплуатационная оценка);
- оценка привлекательности ресурса и его эстетических свойств (эстетическая оценка);
- оценка ущерба, нанесенного в результате утраты или загрязнения ресурса;
- оценка ресурсов с целью их учета и наличия информации о характеристиках и свойствах природных объектов, их количестве и качестве

(информационно-учетная оценка) (Карасев, 2016).

Преимущества экономической оценки туристско-рекреационных ресурсов заключаются в том, что она позволяет использовать экономический инструментарий в вопросах защиты окружающей природной среды от загрязнений и тем самым повышать сохранность туристско-рекреационного потенциала окружающей среды.

1.3. Туризм как важнейший вид использования рекреационного потенциала территории

Под рекреационным потенциалом понимается «вся совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной территории» (Николаенко, 2003).

Значимым фактором, воздействующим на индустрию туризма, является туристско-рекреационный потенциал. Наличие и доступность соответствующих ресурсов для туризма влияет на потребительское поведение населения (Худышкин, 2017).

Особенности географического положения региона, специфика природных и климатических условий, историческое наследие, насыщенность достопримечательностями и степень сформированности туристской инфраструктуры – все это не только обеспечивает привлекательность туристскую привлекательность региона, но и обуславливает развитие социально-профессиональной сферы туризма (Карицкая, 2016).

При этом развитие рекреационного потенциала региона предполагает достижение равновесного состояния в процессе реализации экономических, экологических, социально-культурных целей регионального развития, в

процессе которого учитываются интересы всех заинтересованных в этом процессе сторон, причем за основу принимается рациональное природопользование. Основные принципы данного развития отражает таблица 1.1.

Таблица 1.1

Основные принципы устойчивого развития рекреационной территории (Тенянская, 2013)

Принцип	Экологическая устойчивость	Экономическая устойчивость	Социально-культурная устойчивость
1	2	3	4
Принцип минимизации возможных негативных последствий	Сохранение биологического разнообразия и биологических процессов в местах предоставления услуг	Предотвращение распространения негативного мнения, носящего социально-экономический характер	Сохранение местной самобытности и культурных ценностей

Продолжение табл. 1.1

1	2	3	4
Принцип Приоритета инновационной деятельности в воспроизводственных процессах	Внедрение новейших технологий, способствующих повышению эффективности защиты окружающей среды	Повсеместное использование и внедрение достижений научно-технического прогресса в рекреационную отрасль	Использование прогрессивных технологий для повышения качества предоставляемых рекреационных услуг
Принцип сохранения и увеличения ресурсного потенциала	Содействие охране окружающей среды	Обеспечение сохранения и приумножения природных рекреационных ресурсов	Содействие охране социо-культурной среды
Принцип максимизации удовлетворения	Создание системы экологического образования и	Обеспечение эффективности обслуживания	Обеспечение уважения к прибывающим

потребностей отдыхающих	просвещения	отдыхающих	отдыхающим
Принцип взаимообмена и сотрудничества	Обеспечение экологического сотрудничества в рекреационной сфере	Обеспечение технического и экономического сотрудничества в рекреационной сфере	Обеспечение культурно- социального обмена
Принцип социализации рекреационной деятельности	Знакомство туристов с местными экологическими условиями	Решение экономических проблем, связанных с использованием людских ресурсов	Участие местных жителей и получение доходов от рекреационной деятельности
Принцип эффективности рекреационной деятельности	Достижение снижения негативного воздействия антропогенной нагрузки и обеспечение развития природных и рекреационных ресурсов	Обеспечение экономической эффективности рекреационной деятельности	Роль социо- культурного аспекта в развитии рекреационного потенциала

Предприятия, работающие в туристской отрасли, производят новые продукты и содействуют накоплению ценностей. Таким образом, они выполняют производственную функцию. Туризм прямым или косвенным образом способствует занятости населения. С функцией туризма по обеспечению занятости тесным образом связана функция создания дохода. Экономическая деятельность в секторе туризма вносит вклад в создание национального дохода. Туризм способствует экономическому развитию слабых в структурном отношении регионов. Последняя экономическая функция туризма – функция нивелирования платежного баланса. В народном хозяйстве существует понятие платежного баланса со всеми его составными частями. Составной частью баланса услуг является баланс путешествий внутри страны и выезда за рубеж. В этом балансе расходы туристов, выехавших за рубеж, противопоставляются доходам, полученным от потребления товаров и услуг

иностранными туристами.

Необходимо также выделить социально-экономические функции туризма: культурную; политическую; экологическую. При этом туризм может оказать и негативное воздействие на экономику.

Во-первых, нежелательно, чтобы туризм стал замещающей отраслью, потому что по своей сути туризм – явление сезонное, спрос на туристские поездки в значительной степени зависит от доходов и вкусов туристов, а оба эти фактора находятся вне контроля принимающего региона. Другими словами, полная зависимость региона всего лишь от одного сектора экономики крайне нежелательна.

Во-вторых, туризм порождает определенные социальные издержки и дополнительные расходы на поддержание окружающей среды, которые ложатся на принимающий регион и его жителей.

В-третьих, туризм порождает рост темпов инфляции в регионе, где он развивается. Следует отметить, что возможность возникновения и величина издержек от туризма для развивающихся регионов и стран гораздо больше, чем для развитых (Никифоров, 2011).

В заключение главы 1 отметим, следующее. Под природными рекреационными ресурсами понимают комплекс физических, биологических и энергоинформационных элементов и сил природы, используемых в процессе восстановления и развития физических и духовных сил человека.

С точки зрения рыночной экономики, экономическая оценка природных ресурсов характеризует абсолютную величину экономических результатов их использования и принимается как основной параметр регулирования экономических взаимоотношений природопользователей при использовании ими природных ресурсов данной местности, а также может быть основой арендных отношений природопользователей.

В комплексе рекреационных ресурсов особое место занимают социально-

исторические ресурсы, представляющие собой наследие прошлых эпох общественного развития. Они служат предпосылкой для организации культурно-познавательных видов рекреационных занятий, на этой основе оптимизируют рекреационную деятельность в целом, выполняя достаточно серьезные воспитательные функции. Образованные культурно-историческими объектами пространства в известной мере определяют локализацию рекреационных потоков и направления экскурсионных маршрутов.

Рекреационный потенциал определяется качеством составляющих его ресурсов, площадью его проявления и рекреационной емкостью территории. В состав рекреационного потенциала входят как природные, так и исторические рекреационные ресурсы.

Развитие туризма имеет важное значение для повышения уровня и качества жизни в регионе. Это обусловлено функциональными особенностями туристской индустрии. Основными функциями туризма являются восстановительная, развивающая, развлекательная. Однако можно выделить пять экономических функций туризма: производственную функцию; функцию обеспечения занятости; функцию создания дохода; функцию сглаживания; функцию нивелирования платежного баланса.

Глава 2. Исследование современного состояния рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области

2.1. Географическое положение и общие сведения о районе

Белгородский район расположен в центральной части Белгородской области (рис. 2.1) и является пригородным (прицентральной) сельским районом.

Зарубежным соседом является суверенная Украина. Район также граничит

с четырьмя районами области – Борисовским, Корочанским, Шебекинским, Яковлевским. Протяженность района с севера на юг составляет 50 километров и с запада на восток – 35 километров.

Территория района ассиметрично разделена долиной реки Северский Донец и ее притоками.

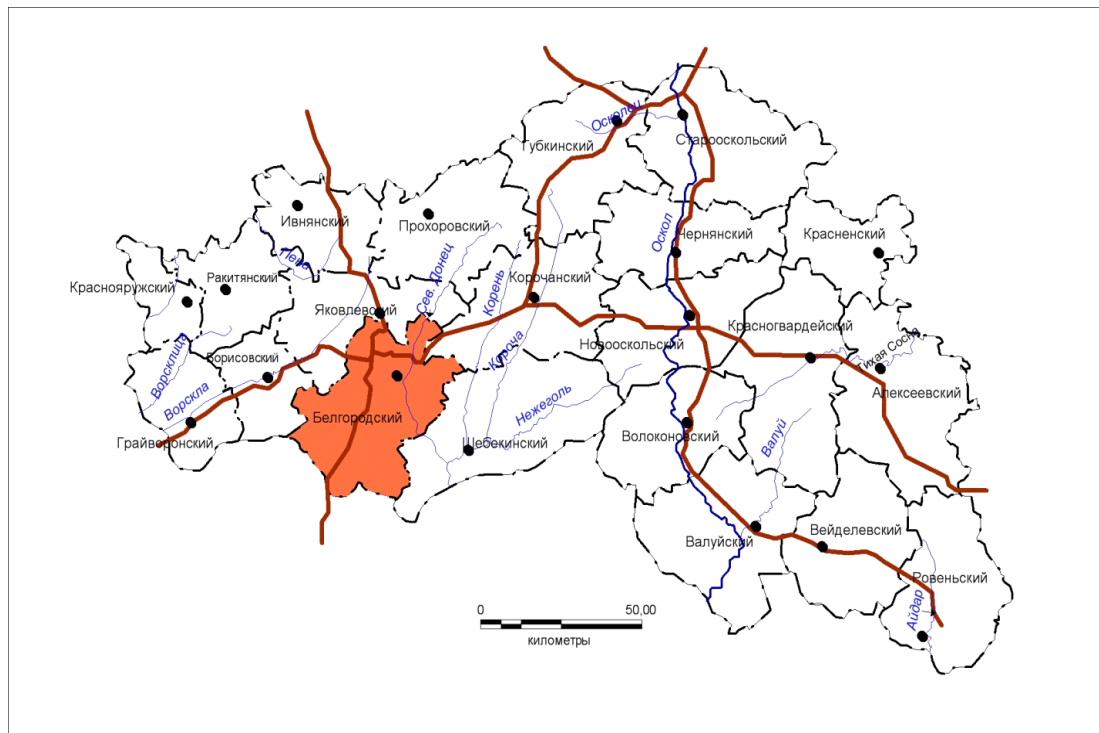


Рис. 2.1. Положение Белгородского района на карте Белгородской области

Через район проходят важные транспортные магистрали. Железные дороги: ЮВЖД, Белгород – Готня, Белгород – Волчанск. Автомобильные дороги: М2 «Крым», Белгород-Ахтырка, Белгород – Томаровка, Белгород – Шебекино, Белгород – Короча.

Площадь территории муниципального района «Белгородский район» Белгородской области на 01.01.2018 года составляет 147473 га и разделена на 24 поселения (3 городских и 21 сельское).

Административно-территориальное устройство Белгородского района (рис. 2.2) проведено согласно закону Белгородской области «Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского,

сельского поселения, городского округа, муниципального района» от 20 декабря 2004 года № 159.

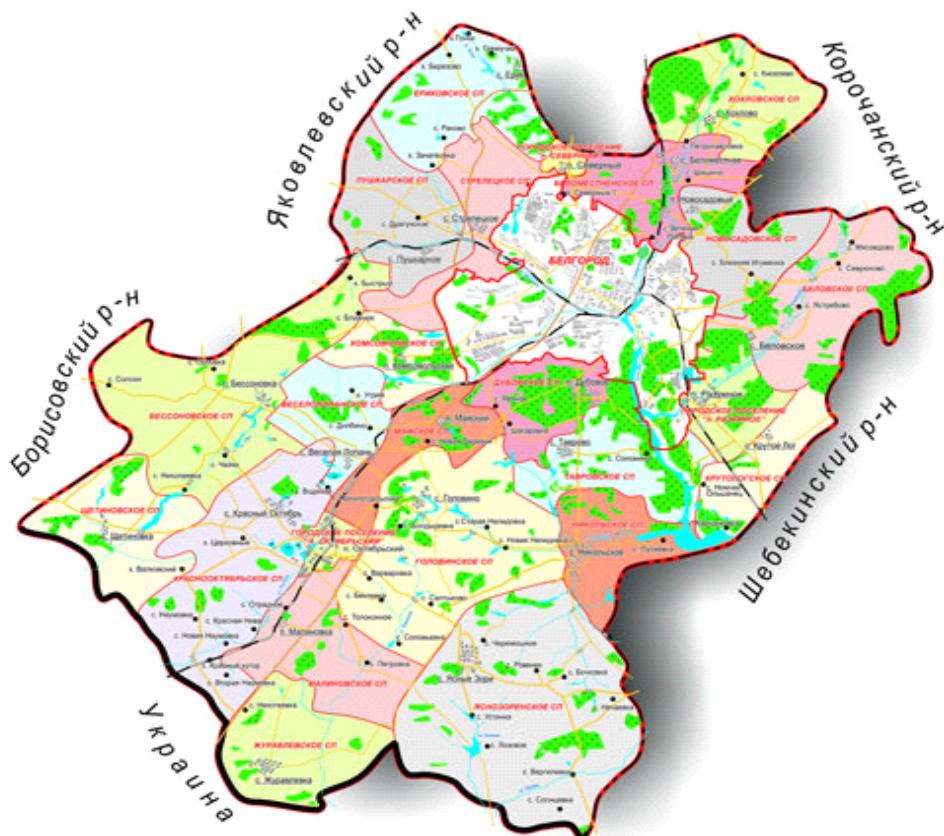


Рис. 2.2. Административно-территориальное устройство Белгородского района

На территории района расположены земли всех 7 категорий, предусмотренных статьей 7 Земельного кодекса РФ:

- земли сельскохозяйственного назначения – 93126,2072 га (63 %);
- земли населенных пунктов – 39466,9118 га (27 %);
- земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения – 2348,7087 га (2 %);
- земли особо охраняемых территорий и объектов – 112,007 га (менее

1 %);

- земли лесного фонда – 10386,97 га (7 %);
- земли водного фонда – 1605,21 га (1 %);
- земли запаса – 2 га (менее 1 %).

Как видно из представленной выше информации, наибольший процент земель района относится к землям сельскохозяйственного назначения и землям населенных пунктов.

В 86 населённых пунктах района по состоянию на 01.01.2017 года проживают 116546 человек. В районе зарегистрировано 6114 предприятий всех форм собственности (1801 – юридические лица, 4313 – индивидуальные предприниматели), в число крупных из них входят: 17 сельскохозяйственных предприятий, 12 строительных и дорожных организаций, 10 промышленных предприятий и широкая сеть предприятий среднего и малого бизнеса, которые вносят существенный вклад в экономику и социальное развитие района. Главное направление деятельности в Белгородском районе – сельское хозяйство.

Географическое положение Белгородского района является благоприятным для развития промышленности и сельского хозяйства в связи с близостью областного центра, наличием хорошо развитой транспортной системы, хорошими природно-климатическими условиями.

2.2. Природно-рекреационный потенциал Белгородского района

Климат Белгородского района умеренно-континентальный с жарким летом и сравнительно-холодной зимой. Наибольшее количество осадков выпадает в летнее время года и составляет 480-550 мм/год (по данным метеостанции г. Белгород). Характер выпадения осадков – ливневый. Средняя относительная влажность воздуха – 76 %. Средняя годовая температура – 6,3 градуса.

Для более детального изучения климатических условий района проведена оценка изменения среднемесячной температуры воздуха (рис. 2.3) и

среднегодового количества выпавших осадков (рис. 2.4).

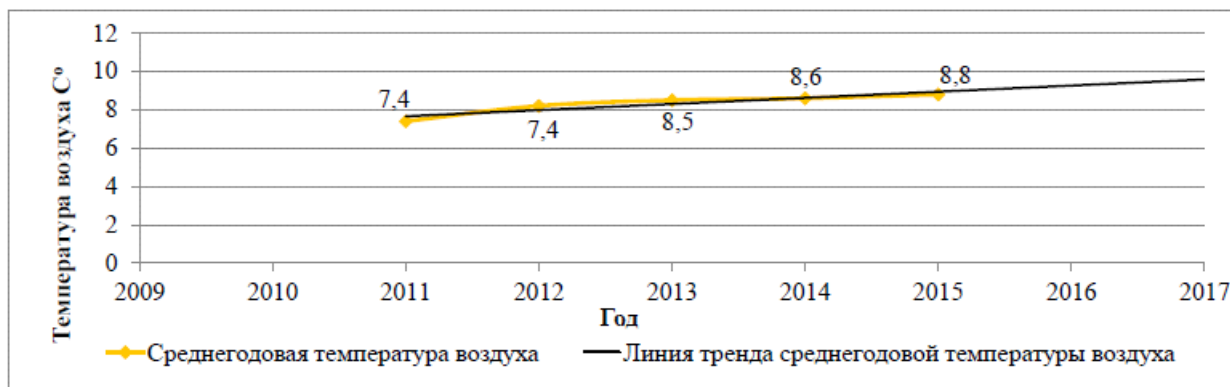


Рис. 2.3. Изменение среднегодовой температуры воздуха
(Метеостанция Белгород, 2011-2015 гг.)

В результате оценки изменения среднемесячной температуры воздуха выявлено, что с 2011 года на территории Белгородского района наблюдается ее повышение до 8,8 градусов в 2015 году, в будущем также сохраняется тенденция к повышению среднемесячной температуры воздуха.



Рис. 2.4. Изменение годового количества осадков
(Метеостанция Белгород, 2011-2015 гг.)

Говоря об изменении годового количества осадков, отметим, что наблюдается тенденция к их уменьшению. В 2014 году годовая сумма осадков составила 419 мм, что на 13-24 % меньше, чем по средним многолетним

наблюдениям.

Рельеф Белгородского района – несколько приподнятая равнина (200 м над уровнем моря), по которой проходят юго-западные отроги так называемого Орловско-Курского плато Среднерусской возвышенности. Поверхность района волнисто-балочная, расчленена многочисленными речными долинами и густой овражно-балочной сетью.

Большая часть территории Белгородского района Белгородской области занята водораздельным массивом скульптурно-эрозионной поверхности Среднерусской возвышенности. В физико-географическом отношении район является возвышенной эрозионно-денудационной равниной.

Развитая овражно-балочная сеть, сформировавшаяся в результате длительной эрозионной переработки водораздельного массива, включает нерасчлененный комплекс субаэральных образований делювиальных отложений склонов и аллювиально-делювиальных выполнений древних балок на среднеплейстоценовых отложениях – суглинки с горизонтом погребенных почв 1-5 м, а также делювиальные отложения склонов и аллювиально-делювиальные выполнения древних балок во внеледниковой области.

В пределах района проходит важная геоморфологическая граница, разделяющая области краевого оледенения, пережившие различные перигляциальные и флювиогляциальные режимы.

Это обстоятельство сказывается на рисунке водоразделов и характере эрозионной сети. К востоку от границы в районе отчетливо выражены гребни водоразделов с выдержанным простираем с юго-запада на северо-восток, между которыми (параллельно им) вложены долины малых речек с характерным перистым строением – короткие эрозионные формы (овраги и балки) смыкаются с поймами малых рек практически перпендикулярно последним.

К северо-востоку от этой границы и до долины Северского Донца водораздельные пригребневые массивы изогнуты а развитая эрозионная сеть

имеет сложный древовидный рисунок.

Лощины и ложбины являются первичным звеном гидрографической сети являются, где происходит начальное формирование поверхностного стока. Эти эрозионные формы затем перерастают в овраги и балки, способные аккумулировать атмосферные осадки. Дождевые и талые воды, стекая по углублениям земной поверхности в направлении уклона, образуют водотоки. Постоянные водотоки, как правило, являются третьим-четвертым порядком в эрозионной системе (Белоусова, 2011).

Согласно проведенной рекреационной оценке рельефа Белгородской области (Комарова, 2012) территория Белгородского района имеет благоприятные условия для развития лечебно-оздоровительного отдыха (прил. 1).

Северский Донец, являющийся притоком Дона, – самая крупная река, протекающая по территории Белгородского района. Все реки района отличаются мелководностью, течение – медленное и спокойное.

Берега рек окаймлены богатой водной, полупогруженной растительностью (прибрежные формы - тростник, камыш, рогоз, аир, осока и др.). В сочетании с водной гладью она образует неповторимый и очаровательный эстетический облик, и не создает проблемы в организации пляжей (прил. 2).

В последние два-три столетия хозяйственная деятельность человека, повлекшая истребление лесов и расширение сети действующих оврагов, а по этой причине снижение в верховьях многих рек уровня грунтовых вод, что сказалось на смещении истоков рек вниз на значительные расстояния от прежнего местоположения. Так, исток Северского Донца с семидесятых годов XIX в. переместился ближе к устью примерно на 20 км.

Склоновые и эродированные земли в Белгородском районе занимают в 2-3 раза больше территории, чем по Центрально-Черноземному району в

целом.

Проявление интенсивного процесса развития эрозии в районе связано со склоновым типом местности (доля склонов составляет около 72 % общей площади) в сочетании с ливневым характером выпадения осадков и высокой распаханностью (Петина, 2009).

Для почв района характерно высокое естественное плодородие. Наиболее распространенными среди них являются темно-серые лесные и черноземы выщелоченные, которые стали результатом степного типа почвообразования. Наиболее благоприятными для образования чернозема служат такие материнские породы как лесс, лессовидные суглинки (Ахтырцев, 1984; Соловиченко, 2010).

Общая площадь эродированных почв пашни Белгородского района составляет 55,4 %, из них слабосмытые – 38,1 %, среднесмытые – 13,2 %, сильносмытые – 3,7 % (Соловиченко, 2011). Район относится к Центральному эрозионному району со средним распространением смыва и средней заовраженностью. Высокой эродированностью (43-60%) отличаются чернозёмы типичные, обыкновенные, серые и тёмно-серые лесостепные почвы. Наиболее сильно эрозии подвержены балочные почвы (83,2%) (Соловиченко, 2010).

На плато и приводораздельных склонах северной экспозиции крутизной до 3° сохранились несмытые почвы. Средне- и сильносмытые почвы располагаются на склонах преимущественно южной экспозиции, крутизна которых более 3°. На остальных территориях распространены слабосмытые почвы.

На территории Белгородского района леса располагаются неравномерно, большая их часть находится в оврагах, балках, на водоразделах, склонах и незатопляемых поймах рек. Территория района является среднелесной по Белгородской области.

В целом по муниципальному образованию площади лесов, которые

занимают основные лесообразующие породы, остаются в течение последних пятнадцати лет неизменными.

Возрастная структура лесов характеризуется неравномерностью, с преобладанием средневозрастных древостоев (72,9 %), доля спелых и перестойных насаждений составляет около 2,0 %, по этой причине заготовка древесины производится в небольших объемах.

Как показано на рис. 2.5 на долю основных лесообразующих пород приходится 99,8 % лесопокрытых земель района.

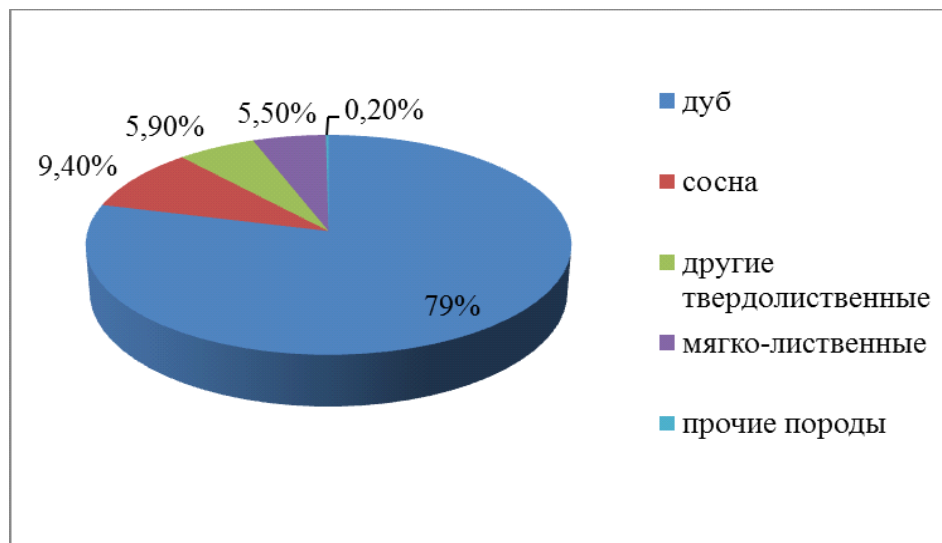


Рис. 2.5. Состав древесных пород на лесных землях Белгородского района

При этом дубом занято 79,0 % лесных земель, доля сосны составляет 9,4 %, другие твердолиственные (ясень, клен, ильмовые, акация белой) покрывают 5,9 % территории, доля мягко-лиственных (березы, осины, ольхи, липы, тополя, ив древовидных) – 5,5 %, прочих пород – 0,2 %.

Таксационный состав преобладающих пород можно выразить условно следующей формулой: 8Д1С1Ос ед. Яс, Кл, Ил, Б, Олх и другие.

Так главными (целевыми) древесными породами для Белгородского района выступают такие породы как дуб, сосна, ольха черная, тополь, липа, ясень обыкновенный. Они наилучшим образом соответствуют ведению лесного

хозяйства, учитывая экономические и лесорастительные условия.

В рекреационных лесах главные (целевые) породы дополнены березой и кленом остролистным, которые имеют высокую эстетическую ценность.

Территория Белгородского района отнесена к лесостепной зоне (провинции – Юго-Русской равнины, округу – Курской лесостепи. Характерной особенностью округа Курской лесостепи выступает чередования в ландшафте лесных участков с пространствами, на которых отсутствует древесная растительность это – существовавшие ранее разнотравные степи, позднее ставшие распаханными.

Во флоре установлено 7 фитоценотических типов: лесные виды (19,9 %), виды кустарников и опушек (3,15 %), лугов (21,61 %), степей (17,0 %), водно-болотных и прибрежных сообществ (15,51 %), виды меловых обнажений (7,2 %), синантропные (14,96 %) (Колчанов, 1995).

По числу видов основных типов фитоценозов ведущее место занимают степные; в широком смысле, то есть, включая сюда и меловые – 362 вида (24,8 %), лесные – 290 (19,9 %).

Кустарниково-опушковый видовой состав также близок к степному варианту (46 видов, 3,15 %), хотя и обладает своеобразными чертами.

По результатам оценки (Комарова, 2012) на территории Белгородского района растительный покров благоприятен для отдыха населения (прил. 3).

Типичными представителями фауны на территории района являются, лисица, заяц-русак, из парнокопытных (лось, косуля, дикий кабан). Интродуцированный вид – енотовидная собака.

Таким образом, на территории Белгородского района складываются благоприятные природно-климатические условия для развития различных видов отдыха и туризма.

2.3. ООПТ района и особенности их территориальной организации

В соответствии с постановлением Правительства Белгородской области от 15 августа 2016 года № 299-пп «Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области», на территории Белгородской области утверждены следующие виды особо охраняемых природных территорий регионального значения:

- природные парки (75 наименований);
- государственные природные заказники (114 наименований);
- памятники природы (107 наименований);
- дендрологические парки (2 наименования);
- ботанические сады (1 наименование).

Постановлением Правительства Белгородской области от 19 декабря 2016 года № 449-пп «О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 11 января 2010 года № 1-пп», в Белгородской области создано 15 государственных природных комплексных (ландшафтных) заказников регионального значения.

На территории Белгородского района 13 особо охраняемых природных территорий регионального значения, в отношении которых были установлены координаты границ и сведения переданы ФГБУ «ФКП Росреестра» (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Перечень особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородского района

№ п/п	Наименование особо охраняемой природной территории	Площадь, га	Местоположение
1	2	3	4
Природные парки			
1.	Зеленые насаждения (бывшее	1825,6128	Кварталы № 57 (часть), 58 (часть), 59, 60, 61 (часть), 62 (часть), 63 - 65, 66

	Гостищевское лесничество)		(часть), 67 - 70, 71 (часть), 72 - 75, 76 (часть), 77, 78, 79 (часть), 80, 81, 82 (часть), 83, 84, 86 - 93, 96 - 104, 106 - 111, 113 - 119
2.	Зеленые насаждения (бывшее Октябрьское лесничество)	3644,69	Кварталы № 1 - 3, 4 (часть), 5 (часть), 7 - 16, 19, 20, 21 (часть), 22 - 45, 46 (часть), 47 - 65, 66 (часть), 67 - 73, 74 (часть), 75 - 119, 120 (часть)
3.	Зеленые насаждения	3447,8551	Кварталы № 1 - 6, 11, 12, 15, 17, 18, 22 - 27, 29 - 36, 37 (часть), 39 - 44, 47 (часть), 48 - 50, 53 - 68, 71 - 74, 75 (часть), 77 - 82, 85, 90 - 92, 101, 102, 116 - 121, 123 - 128, 136, 137, 138 (часть), 139, 140, 142 - 144, 146, 151 - 157, 159 - 174
4.	Зеленые насаждения	609,7475	Кварталы № 28, 113 (часть), 114, 129, 130, 131, 135, 141, 149, 158 (часть)
Государственные природные заказники			
5.	Урочище «Быково» и «Среднее»	79,0	Бывшее Октябрьское лесничество, кварталы № 35, 36
6.	Урочище «Монастырский лес»	20,56	С. Зеленая Поляна Беломестненского с/п, бывшее Белгородское лесничество, кварталы № 40, выделы 1 - 3, 4 (часть), 5 (часть)
7.	Склоны балки к востоку от ж/д станции Болховец	1,0	К востоку от ж/д станции Болховец Дубовского с/п
8.	Участок дубравы вблизи с. Соломино	2,0	С. Соломино Тавровское с/п, квартал № 138, выдел 20, выдел 19 (часть), квартал № 158, выделы 2, 5
9.	Урочище «Шелехово» (бывшее имение помещика Болдырева)	5,0	С. Болдыревка Головчинского с/п, бывшее Октябрьское лесничество, квартал № 61, выдел 5 (часть), выдел 10

Продолжение табл. 2.1

1	2	3	4
10.	Урочище «Яружка»	1,5	Ж/д станция Болховец Дубовского с/п, бывшее Белгородское лесничество, квартал № 115
Памятники природы			
11.	Дуб-долгожитель	0,1	П. Дубовое
12.	«Источник Корсунской иконы Божьей матери в урочище «Монастырский лес»	0,7814	С. Зеленая Поляна Беломестненского с/п, бывшее Белгородское лесничество квартал № 40
Государственный природный комплексный (ландшафтный) заказник			

13.	«Угримский»	Общая – 15650 га, на территории Белгородского района –12860 га	Территория Белгородского и Яковлевского района
-----	-------------	---	---

По оценке благоприятности районов Белгородской области по количеству и площади особо охраняемых природных территорий, проведенной Н.В. Волковой с соавторами (2015), территория Белгородского района относится к категории «наиболее благоприятная»: более 10 ООПТ общей площадью более 1511,0 га.

Размещены особо охраняемые природные территории на территории Белгородского района неравномерно.

2.4. Культурно-исторический потенциал Белгородского района

Многочисленные памятники археологии свидетельствуют о том, что территория нынешнего Белгородского района была заселена уже в доисторические времена. Вдоль Северского Донца преобладают селища позднего бронзового века, раннего средневековья, а множественные курганы, рассредоточенные по всей территории района, - о том, что здесь существовала жизнь уже во II тысячелетии до нашей эры и вплоть до I тысячелетия нашей эры.

Постоянные набеги кочевников – хазары, печенег, половцы, татаро-монгольские вторжения, набеги крымских татар разоряли край, который долгое время именовался «диким полем». К 16 веку, с усилением государства, потребовалось и усиление защиты его южных рубежей. Первые крепости на Засечной черте, в том числе Белгород, были заложены в 1596 году. Наибольший

размах строительные работы на Белгородской черте приобретают во втором периоде (1646-1653). В нынешнем Белгородском районе был построен в 1646 г. Болховец (впоследствии, когда Засечная черта потеряла свое военное значение, путем слияния нескольких слобод превратился в село Стрелецкое), в 1650 г. перенесен на другое место Белгород, который к 1658 году стал центром Белгородского разряда. По территории нынешнего Белгородского района проходили часть Карповского участка Засечной черты, Болховецкий и часть Нежегольского участка.

Самым старым поселением на территории нынешнего Белгородского района является село Журавлевка, первое упоминание о котором в связи со столбовой дорогой из Харькова в Воронеж относится к 1540 году. В середине 17 века - как поселения служилых людей - появились села Драгунское (как пригород Болховца) и Пушкарное к западу от Белгорода. К западу же возникло в то же время село Солохи. Во владении Белгородского Никольского монастыря, к востоку от Белгорода, в середине 17 века возникла Ближняя Игуменка; еще восточнее – Мясоедово, несколько хуторов в то же время слились в село Крутой лог. На юг от Белгорода появились села Разумное, Таврово и Бочковка. Все перечисленные села, кроме Журавлевки и Бочковки, располагались на сравнительно небольших расстояниях от Засечной черты, что было, вероятно, вызвано, с одной стороны, необходимостью ее обороны, а с другой – Засечная черта защищала население. Удаленность Бочковки, возможно, объясняется ее связью с дорогой, ведущей из Белгорода на Юг.

После того, как Засечная черта потеряла свое военное значение, начали заселяться и территории, удаленные от нее. К концу 18 века сеть населенных пунктов на территории нынешнего Белгородского района в основном сформировалась. В 19-20 в.в. новых населенных пунктов появилось немного.

К 19 веку плодородные земли нынешнего Белгородского района принадлежали разным помещикам, наиболее крупными из которых были Йост,

Курчанинов, Говорухо-Отрок, фон Ган. Район был не чисто сельскохозяйственным – в селе Веселая Лопань Н.Е. Мухановым был построен винокуренный завод, в Воскресеновке (ныне пос. Октябрьский) – сахарный завод. В 1860-е годы строится железная дорога Москва-Харьков. Однако плодородие земель обусловило их преимущественно сельскохозяйственное использование.

Рассмотри историю некоторых сел Белгородского района.

Село Стрелецкое образовалось на месте Болховца – крепости Засечной черты, построенной в 1646 году. Строителями и первыми ратниками были служивые люди, присланные из Орловского города Болхова. В 19 веке в Белгородский уезд входила слобода Болховец, которая состояла из 4 обычных слобод: Стрелецкой, Казацкой, Пушкарской, Драгунской. В 1881 г. была образована Болховецкая волость. Точная дата, когда город Болховец превратился в село Стрелецкое, неизвестна..

Село Драгунское. Возникло в середине 17 века как пригород города Болховца для защиты южных рубежей. Населяли драгуны. До революции в селе была помещичья усадьба, разрушенная после революции полностью. В это же время возникло и село Пушкарное, населенное пушкарями.

Эти три села имели прямое военное назначение.

Одно из самых старых сел района – Ближняя Игуменка. Она возникла в начале 17 века во владениях Белгородского Никольского монастыря. Раньше называлось Ближнее Игумново – от игумена, настоятеля монастыря. Сейчас в ней находится филиал дома народного творчества, где занимаются лепкой, резьбой по дереву.

Село Солохи образовалось в конце 17-начале 18 веков переселенцами из Борисовки, среди которых были сапожники, гончары, бондари, столяры, кузнецы, плотники, икономазы.

Интересна история села Зеленая поляна. В 1792 году в окрестностях Белгорода в Монастырском лесу был построен женский монастырь. Когда

монахини старели и уже не могли работать, им строили хатки за монастырской оградой – выросло село. В монастырском лесу – источник целебной воды. Здесь было имение помещика Ивана Николаевича Голева с паровой мельницей.

Одно из наиболее активно развитых сел – Бессоновка. В конце 19 века в ней было всего 303 души мужского пола. До 1923 года была центром Бессоновской волости. В ней находилось поместье г-жи Йост. В селе была дача генерала Озерова. По праздникам в селе были ярмарки. Но расцвета село достигло только в 60-х годах 20 века, когда председателем колхоза стал В.Я. Горин, дважды герой Социалистического труда.

К сожалению, из старых имений сохранился только дом генерала Озерова с небольшим садом. Все наиболее интересное в селе принадлежит новому времени. Сейчас в селе 3 дома культуры. В доме Озерова – детская школа искусств. Есть музыкальная, спортивная, хореографическая, художественная и трудовая школы, ясли-сад на 320 детей, 4 самодеятельных коллектива: хор русской песни, танцевальный ансамбль, драматический кружок и вокально-инструментальный ансамбль, три духовых оркестра, 3 оркестра народных инструментов, 3 драматических, два вокально-инструментальных, 2 фольклорных коллектива. Есть клубы по интересам. В 2000 г. был открыт и освящен новый храм «Знамение божьей матери». Самодеятельные коллективы выступали не только в районе и области, но и в Москве, и за границей.

Село Веселая Лопань было основано в начале 18 века беглыми крепостными крестьянами с юга России и северной Украины. К 90-м годам 19 века самым богатым землевладельцем был помещик Курчанинов, имевший два имения в Белгородском уезде, одно из них – в Веселой Лопании, где у него было 100 десятин земли и большая усадьба – сад с прудом, кирпичный завод, кузница, много жилых зданий. Затем земля перешла к помещику Юшкову, который продал ее крупному землевладельцу Муханову Евграфу Николаевичу.

Род Мухановых сыграл важную роль в развитии села. Род Мухановых

впервые упоминается в середине 16 века. К рижской линии этого рода принадлежал декабрист Петр Александрович Муханов, который был дружен с Рылеевым, Бестужевым, Кюхельбекером, Грибоедовым. В конце 18 века представители рода Мухановых приобретают земли на Белгородчине.

Выходцем из рода Мухановых является А.Д.Сахаров; одна из потомков Мухановых (внучка Е.Н. Муханова) живет в Берлине.

В 1891 году Муханов построил в своем имении винокуренный завод. Дом построен в 1902 г. сыном Евграфа Николаевича, Николаем Евграфовичем., при нем же был заложен парк. Николай Евграфович был председателем управы в Белгороде, предводителем дворянства и присяжным поверенным в земском суде. В 1920 г. эмигрировал вместе с семьей в Чехию.

Дом Мухановых – памятник архитектуры. На территории усадьбы Мухановых имеется парк искусственного происхождения. Сохранились две аллеи длиной более 300 м., соединяющиеся между собой.

Пос. Октябрьский. В середине 19 века земли принадлежали помещице Воскресенской. В 1846 году она переселила сюда семьи крепостных с Масловой Пристанки, которые основали поселок, названный Воскресеновкой (с 1958 города – Октябрьский) В 1869 году через поселок прошла железная дорога и началось регулярное движение поездов Москва – Харьков. Было начато строительство сахарного завода, принадлежавшего графу Гендрикову. В 1890 г. еще недостроенный завод он передал в аренду, и фактическим владельцем завода стало товарищество акционеров, возглавляемого предпринимателем Бродским, завершившее строительство завода. Первую продукцию завод дал в 1891 г. В 1910 году был построен железнодорожный разъезд Толоконное.

Село Таврово известно примерно с середины 17 века. Первыми поселенцами были переселенцы с Украины. Первое документальное упоминание о деревне Тавровой относится к концу 18 века. В это время деревня принадлежала богатому землевладельцу Юрию Андреевичу Выродову, которого

еще 1754 г. епископ Белгородский и Обоянский Иосаф отлучил от церкви и предал анафеме. В конце 18 века Таврово числилась деревней, а в 19 – слободой. От Белгорода отделялась Харьковской горой, которая в старину называлась Тавровской. В начале 19 века слобода принадлежала помещикам Ивану Егоровичу и Николаю Александровичу Рябининым, а потом перешла к Говорухо-Отрокам (1827), которые и владели ею до 1917 года. Первым владельцем был Николай Фомич, городничий в Белгороде. У Говорухо-Отроков были обширные поместья в Белгородском уезде. Они владели землями и именьями в селах и деревнях Тавровой, Араповке, Бессоновке, Пуляевке, Соломино, Генераловке, Головино.

Один из рода Говорухо-Отроков, Юрий Николаевич, в 80-90-е годы 19 в. был широко известен как писатель, литературный и театральный критик, публицист и философ. В зрелые годы он считался лучшим театральным критиком, выступавшим на страницах московских изданий. Он оставил значительное литературное наследие, которое теперь издается в Белгороде. В 2005 году вышел первый том собрания его сочинений. На Белгородчине чтут память своего земляка.

Другие представители этого рода также много сделали для Белгородчины, в том числе дядя Юрия Николаевича, Яков Николаевич, который был видным земским деятелем в Курском крае, в который тогда входил Белгородский уезд.

От усадьбы Говорухо-Отроков остался только дом – довольно скромное одно-двухэтажное строение.



Рис. 2.6. Дом Говорухо-Отрока в с. Таврово

Сейчас Таврово быстро строится и развивается. В нем есть Дом культуры, школьный музей.

Пос. Майский (бывшая Павловка по имени помещицы Павловой, владелицы земли). В 19 веке была помещичья усадьба, большой сад. От усадьбы ничего не сохранилось. Сейчас Майский – крупный населенный пункт. В нем размещается Белгородская Государственная сельскохозяйственная академия, есть Дом народного творчества, новый дом культуры, музей гимназии, построена новая церковь.

Село Никольское. Раньше село называлось Хлоповкой. Через село проходил Чугуевский тракт на Харьков, который, в связи с предполагаемым проездом Екатерины II выложили камнем от сел Недоступово и Бродок и через Хлоповку. В селе была ямская станция; в конце 18 века был построен храм, посвященный Николаю Угоднику, защитнику путешественников, а село переименовали в Никольское.

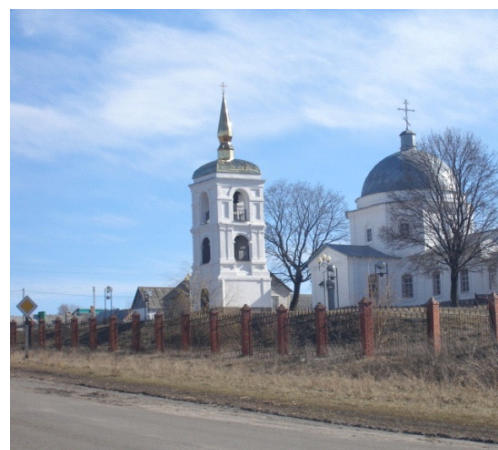


Рис. 2.7. Храм во имя Святителя Николая в с. Никольское – один из лучших образцов церковной архитектуры Белгородской области, памятник архитектуры

Село Щетиновка. Основано в начале 18 века. Сначала называлось Высокое Щетиново Бессоновской волости. Его первыми жителями были 12 человек, которым на отличную службу Петр I пожаловал земельные наделы. Щетиновцы не знали крепостного права. Село было вольным. В селе сохранилась старая школа – ныне вновь выявленный памятник архитектуры. Есть школьный музей.

Объекты культурного наследия рассредоточены по району.

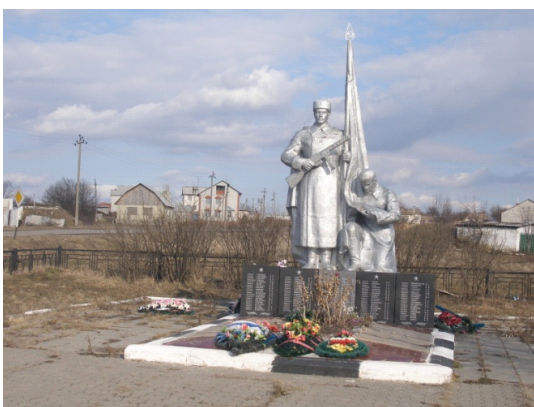
Памятников воинской славы в Белгородском районе 60 (в селах Беломестное, Бессоновка, Ближнее, Ближняя Игуменка, Бочковка, Варваровка, Веселая Лопань, Вергилиевка, Голубино, Грязное, Долбино, Ерик, Журавлевка, Киселево, пос. Комсомольский, села Красный Октябрь, Красный Хутор, Крутой Лог, Лозовое, пос. Майский, селах Мясоедово, Октябрьский, Ольховатка, Орловка, Петровка, Петропавловка, Пушкарное, Разумное, Соломино, Солохи, Севрюково, Стрелецкое, Таврово, Топлинка, Хохлово, Щетиновка, Черемошное).

В основном это братские могилы советских воинов, павших в боях с фашистскими захватчиками, есть братская могила героев гражданской войны, отдельные могилы, памятные знаки. Располагаются они обычно либо в центре

села, либо у школы. Только у села Крутой Лог на рубеже обороны 7 гвардейской армии установлены орудия, а на северном скате высоты южнее села Ерик сохранились остатки противотанкового рва перед первой оборонительной полосой Курской дуги.

На рис. 2.8 представлены некоторые памятники воинской славы Белгородского района.

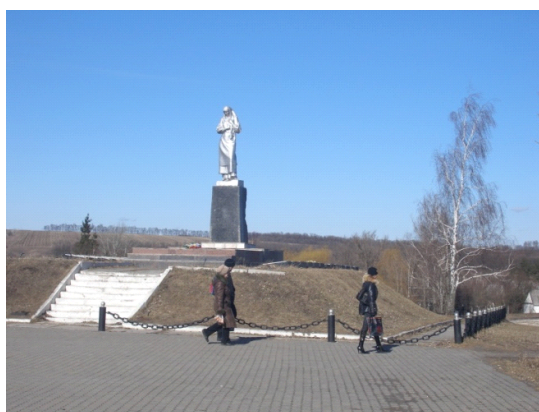
а



в



б



г



Рис. 2.8. Памятники воинской славы Белгородского района:

а) – Братская могила в селе Ближняя Игуменка; б) – Братская могила в селе Никольском; в) – Село Бессоновка Мемориал; г) – Село Стрелецкое Братская могила.

Памятники в основном в хорошем состоянии, за ними ухаживают. Так как памятники воинской славы находятся на территории населенных пунктов, их сохранение обеспечивается местной администрацией.

На территории Белгородского района находится только 3 архитектурных памятника, состоящих на охране. Это храм во имя Святителя Николая в Никольском, дом Мухановых в Веселой Лопании, школа в селе Щетиновка, в которой преподавал будущий известный русский писатель Иван Егорович Вольнов, просветитель и революционер.

Никольская церковь. Дата ее строительства в разных источниках приводится разная. В материалах школьного музея в Никольском церковь датируется 1775 годом, в списках памятников и в некоторых литературных источниках – 19 веком, а в списке действующих церквей района – 20 веком. Характер архитектуры церкви свидетельствует о том, что дата 1775 год наиболее вероятна.



Рис. 2.9. Храм во имя Святителя Николая, с. Никольское

Храм расположен на пригорке и виден издалека. Поэтому для сохранения условий его восприятия необходимо очень строгое регулирование любой застройки. На снимке видно, что даже небольшой дом из красного кирпича, как фон колокольни полностью разрушает восприятие ее формы.

Чистые архитектурные формы, лаконизм и сила – все это делает этот храм одним из лучших образцов церковной архитектуры Белгородской области. В настоящее время храм находится в очень хорошем состоянии и, конечно, его приход будет заботиться о его физической сохранности, поддержании и правильном использовании.

Но в компетенцию деятелей церкви не входит регулирование застройки. Поэтому органам охраны наследия необходимо очень тщательно следить за любой строительной и хозяйственной деятельностью, могущей нарушить восприятие памятника.

Дом Мухановых построен в 1902 году в имении рода Мухановых в Веселой Лопании Николаем Евграфовичем Мухановым. Прежде всего, надо отметить, что следовало бы считать памятником всю усадьбу Мухановых, так как помимо дома сохранился, хотя и в запущенном виде, парк усадьбы, пруд, две аллеи длиной более 300 м., соединяющиеся между собой. Породный состав деревьев в этих аллеях разный: клены остролистные, вязы, березы, ясени. Возраст многих деревьев более 100 лет. Перед домом произрастают тополь серебристый, ель обыкновенная, ясень, вяз, клен остролистный, а также девять сосен с южной стороны дома. Характерен подлесок – молодая поросль кленов, берез и ясеней. За прудом продолжается еще одна аллея протяженностью 150 м., преимущественно из ясеня и клена остролистного. Это описание свидетельствует о ценности всего комплекса усадьбы. Целесообразно поставить вопрос о принятии на охрану не только дома, но и всего комплекса вместе с

парком и прудом. Кроме того, непосредственно к границе усадьбы примыкает спиртзавод, который, с одной стороны, нарушает восприятие дома, с другой – является примером промышленной архитектуры 19 – начала 20 века.

Дом представляет собой сочетание различных архитектурных приемов и стилей, что характерно для начала 20 века, но его пропорции, пластическое богатство, острота замысла свидетельствуют о несомненном таланте его автора.

Как видно на фотографиях, памятник был доведен до недопустимого состояния. В настоящее время ведутся реставрационные работы.



Рис. 2.10. Дом Мухановых и одна из аллей парка

Дом нельзя рассматривать отдельно от парковой части имения, составной

частью которого он является. Парковая часть усадьбы также находится в запущенном состоянии.

Школа, где преподавал И.Е. Вольнов в селе Щетиновке – это маленькое одноэтажное здание, не отличающееся никакими архитектурными особенностями, позволяющими считать ее памятником архитектуры. Это, несомненно, только памятник истории, связанный с важными событиями в жизни села, общий характер которого нужно сохранять.



Рис. 2.11. Школа в селе Щетиновка, где преподавал И.Е.Вольнов

Помимо перечисленных выше объектов историко-культурного наследия, в районе есть еще один памятник, который одновременно является как памятником природы, так и памятником истории. Этот дуб, по преданию посаженный князем Григорием Ромодановским и гетманом Богданом Хмельницким в честь воссоединения Украины с Россией в 1654 г.

Дуб находится в хорошем состоянии, о нем заботятся, его показывают туристам.



Рис. 2.12. Вековой дуб посаженный князем Григорием Ромодановским и гетманом Богданом Хмельницким (п. Дубовое)

Таким образом, проанализировав рекреационные ресурсы Белгородского района Белгородской области, природные условия и историко-культурный потенциал, можно прийти к выводу, что территория обладает мощным туристским потенциалом.

К основным факторам развития рекреации и туризма следует отнести:

1) благоприятные природно-климатические особенности территории:

- умеренно-континентальный климат;
- разнообразие природно-территориальных комплексов;
- богатый видовой состав флоры и фауны в долинах рек;
- обилие разнообразных водных объектов.

2) большое количество малых и спокойных рек, которые благоприятны не только для пляжно-купального отдыха, но и для водного туризма;

3) наличие богатого историко-культурного потенциала памятников археологии, архитектуры, истории и природы;

4) хороший экономический потенциал, представленный различными отраслями промышленности и сельского хозяйства.

Глава 3. Перспективные направления использования рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области

3.1. Современные формы использования рекреационных ресурсов территории

Освоение и рациональное использование ресурсно-рекреационного потенциала Белгородского района является одной из актуальных проблем его социально-экономического развития. Активизация бизнес-процессов, реализующих рекреационный потенциал территории, оказывает большое влияние на многие ключевые отрасли современной экономики: транспорт и связь, строительство, торговлю, производство товаров народного потребления. Положительная динамика роста объемов предоставляемых услуг приводит к увеличению числа рабочих мест. Таким образом, активное развитие рекреационного потенциала выступает своеобразным катализатором социально-экономического развития территории.

Как показал проведенный анализ, Белгородский район обладает

разнообразным природным ресурсно-рекреационным потенциалом, значительным историко-культурным и архитектурным наследием. Здесь имеется уже сложившийся ряд объектов рекреационной инфраструктуры (гостиницы, кемпинги, мотели, турбазы, месторождения с подсчитанными и частично вовлеченными в оборот запасами минеральных вод и лечебных грязей), ряд известных не только в России туристических маршрутов, привлекающих ежегодно тысячи туристов. Важным фактором является заинтересованность руководства Белгородской области и бизнеса в развитии этой перспективной отрасли непромышленной экономики.

Основными видами рекреационной деятельности населения района является отдых – общение с природой, любительский спорт, рыбная ловля, сбор грибов и ягод, прогулки, семейный отдых, проведение профессиональных праздников и спортивных соревнований, семейных торжеств.

В таблице 3.1 представлена степень рекреационной освоенности различных типов рекреации населением на территории Белгородского района.

Таблица 3.1

Степень рекреационной освоенности различных типов рекреации населением на территории Белгородского района

Тип рекреации (отдыха)	Время, отводимое на отдых	Вид отдыха	Степень рекреационной освоенности
Недельный (week-end)	6-8 ч	Посещение не очень удаленных от основного места проживания привлекательных для отдыха мест	Освоен
Квартальный	Около 8 ч	Традиционные праздники, поездки к друзьям, родственникам	Освоен
Ежегодный	Время отпуска, но не менее 10-14 суток	Связан с весьма длительным пребыванием в удаленных от основного места проживания местах, наиболее привлекательных по тем или иным мотивам, например, религиозным или познавательным	Освоен слабо
Жизненный	10-30 суток	Длительное посещение предельно удаленных от основного места	Практически не освоен

		проживания мест, максимально привлекательных по тем или иным мотивам, или в предельно отличных стандартах проведения времени в месте своего постоянного жительства	
--	--	--	--

Проведенный анализ показал, что наиболее освоенными на территории Белгородского района такие типы рекреации как недельный и квартальный. Ежегодный тип туризма освоен слабо, жизненный практически не освоен.

В Белгородском районе наиболее освоены такие виды туризма как культурно-познавательный, паломнический, сельский (этнографический) и развлекательный.

Культурно-познавательный туризм представлен такими объектами как усадьба Говорухо-Отрока, дом помещика Озерова (с. Бессоновка), Дуб-долгожитель (п. Дубовое), землянка времён ВОВ (с. Беловское), библиотека-музей «Мясоедовское подполье», усадьба «Мухановых» (с. Весёлая Лопань), памятник Маресевой З. И..

Список объектов паломничества представлен в приложении 4.

Под этнографическим туризмом понимается вид туризма, основной целью которого является посещение этнографического объекта для познания культуры, архитектуры, быта того или иного народа, проживающего сейчас или проживавшего когда-либо на данной территории. Перспективы этнографического туризма в Белгородском районе чрезвычайно велики.

В настоящее время на территории Белгородского района активно действуют следующие культурно-этнографические центры: усадьба «На Луговой» с. Никольское, усадьба «Тихий Омут» с. Нижний Ольшанец, деревенская усадьба «Светелка» пос. Майский.

Усадьба на Луговой расположена на холме, с которого открывается великолепный вид на заливные луга, лес и меловые горы. На территории

расположены 4 бани: по-белому, по-чёрному, сауна, русская терма.

В последнее десятилетие Белгородский район стал местом проведения самых разных фестивалей, празднований. Многие из них проводятся теперь ежегодно, имеют свои традиции, своих постоянных участников и зрителей.

Для развлекательного туризма открыты КСК «Давыдовъ», АСК Вираж, КСК «Золотая подкова», пейнтбольный клуб «Застава», пейнтбольный клуб «Эйфория», пляж «Лазурный», пляжный комплекс «Островок», СОК «Альпика», рекреационная зона в с. Шагаровка, рекреационная зона «Дубравушка», Пикник-парк, зоопарк.

Одним из важнейших факторов долговечности и надежности функционирования рекреационных систем считается соответствие устойчивости природных территориальных комплексов (ПТК) антропогенным нагрузкам, при которых сохраняется их способность к восстановлению возобновимых ресурсов (Дюкова, 2012).

Степень сохранности естественных ландшафтов поселений Белгородского района, имеющих эстетическую и познавательную ценность можно определить с помощью системы количественных оценок и характеристик изучаемых процессов. В этой связи заслуживает внимания возможность оценивать степень экологической устойчивости ландшафта с помощью коэффициента экологической стабильности (КЭСЛ), интегрирующего качественные и количественные характеристики абиотических и биотических элементов ландшафта.

Биотические элементы ландшафта оказывают неодинаковое влияние на стабильность (Клементова, 1995). Для оценки необходимо учитывать не только их площадь, но и внутренние свойства, а также качественное состояние:

$$КЭСЛ_2 = \sum(S_i \cdot K_{эз}) \cdot K_{гу}/S, \quad (3.1)$$

где S_i – площадь биотического элемента;

$K_{эз}$ – коэффициент, характеризующий экологическое значение отдельных биотических элементов (площадь застройки – 0; пашня – 0,14; огороды – 0,5; луга – 0,62; пастбища – 0,68; водоемы – 0,79; леса – 1,0);

$K_{гУ}$ – коэффициент геолого-морфологической устойчивости рельефа (1,0 – стабильный, 0,7 – нестабильный);

S – площадь всей территории ландшафта (Система оценки устойчивости..., 2013).

Оценку ландшафта производят по следующей шкале (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Шкала оценки коэффициента экологической стабильности ландшафта

КЭСЛ	Характеристика ландшафта
$\leq 0,33$	нестабильный
0,34-0,50	мало стабильный
0,51 - 0,66	средне стабильный
$\geq 0,67$	стабильный

Расчеты КЭСЛ дают основную информацию о степени экологической устойчивости исследуемого ландшафта, необходимую для выбора соответствующих мероприятий по его защите и реформированию (Курбатова, 2009).

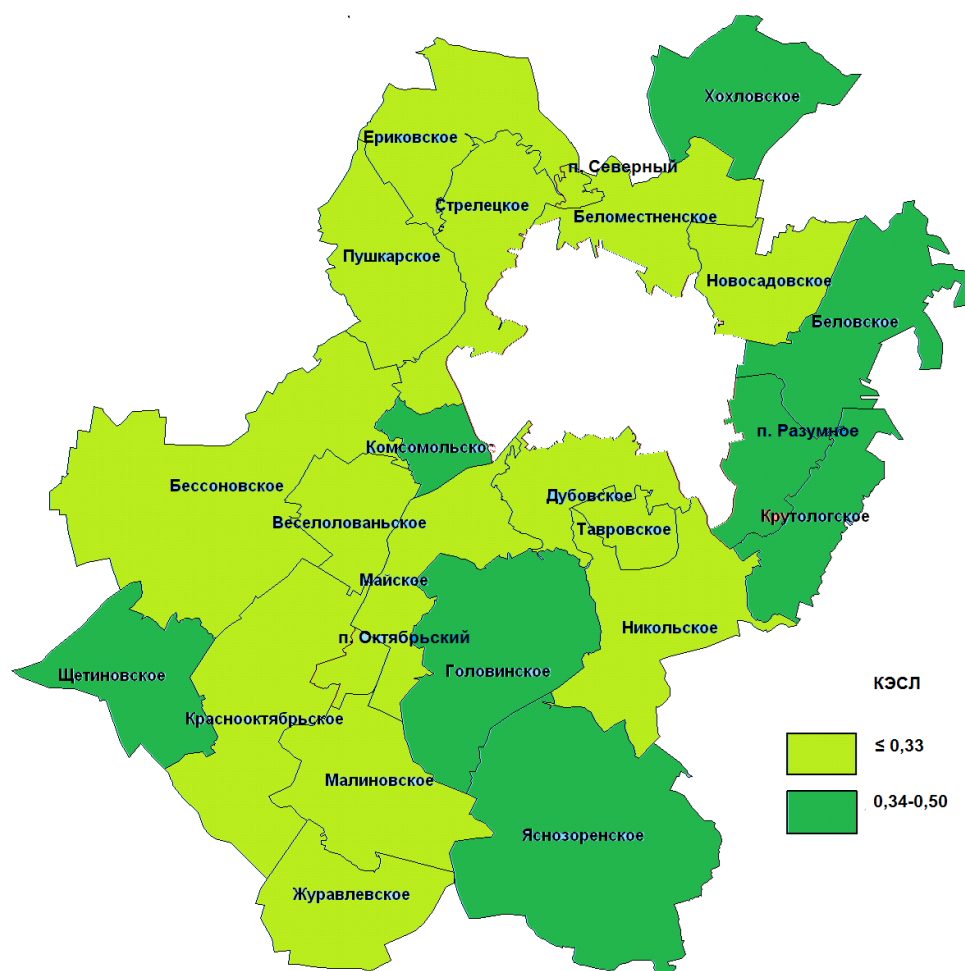
Для дифференцированной оценки экологической стабильности ландшафтов был проведен территориальный анализ по сельским поселениям Белгородского района с учетом максимального числа возможных параметров, отражающих различные аспекты нагрузки на ландшафт, где особое внимание уделяется доле зеленых насаждений.

Для этой цели использованы официальные данные комитета по развитию

АПК и комитета имущественных и земельных отношений администрации Белгородского района по площадям, приходящимся на ареалы с различными видами землепользования и эксплуатации территории, а именно:

- площадь селитебной зоны (территорий, находящихся под сельскими поселениями и поселками городского типа);
- площадь пашни;
- площадь промышленных предприятий и дорог;
- площадь лугов (как суходольных, склоновых так и овражно-балочных и долинно-речных);
- площадь лесопокрытых земель;
- площадь акваторий (русла крупных рек, акватории озер, прудов и водохранилищ);
- площадь территорий под дачными поселками и садово-огородными товариществами.

Итоговые коэффициенты КЭСЛ представлены на картосхеме на рис. 3.1.



Масштаб 1:400 000

Рис. 3.1. Картограмма КЭСЛ поселений Белгородского района
Белгородской области

Анализ рис. 3.1 показал, что КЭСЛ преобладающего числа поселений Белгородского района Белгородской области и в среднем по району – нестабильный. Мало стабильный характер экологической стабильности ландшафтов отмечается в п. Разумное, Беловском, Головинском, Комсомольском, Крутологском, Хохловском, Щетиновском и Яснозоренском сельских поселениях.

Отметим, что попадание территорий сельских поселений в тот или иной кластер в каждом конкретном случае вызывается индивидуальными причинами. В одних поселениях это высокий показатель урбанизированных территорий,

которые в Белгородском районе ещё увеличатся в ближайшее время в связи с реализацией программы малоэтажного индивидуального и блоксекционного строительства. Так, в Тавровском сельском поселении доля селитебной зоны составляет 72,9%, в п. Октябрьский – 70,7%, в Новосадовском 68,6%. В других – близкая к сплошной распашка и развитие эрозионных процессов (Бессоновское сельское поселение – 64,0% распаханности, Малиновское – 58,9%), в третьих – равномерно высокая общая нагрузка.

Использование термина экологической стабильности можно считать достаточно условным, однако сами численные значения коэффициентов имеют объективный характер. Оценка экологической стабильности ландшафтов поселений Белгородского района Белгородской области выявила их нестабильный и мало стабильный характер.

Повышению рекреационной устойчивости ландшафтов поселений Белгородского района способствует увеличение в структуре земельного фонда поселений площади естественных угодий и соответственно уменьшение площади дестабилизирующих угодий.

В таблице 3.3 отражены основные проблемы использования рекреационных ресурсов Белгородского района.

Таким образом, решение обозначенных проблем позволит полноценно функционировать Белгородскому району Белгородской области как туристско-рекреационному району.

Таблица 3.3

Проблемы использования рекреационных ресурсов Белгородского района

Проблемы	Цели
----------	------

Неравномерность расположения рекреационных зон на территории района	Формирование непрерывной системы рекреационных зон
Низкая привлекательность рекреационной сферы для инвесторов	Повышение инвестиционной привлекательности рекреационной и внутренней туристической сферы Белгородского района
Наличие неиспользованных рекреационных ресурсов, в том числе хозяйствующих субъектов	Выявление и использование рекреационных ресурсов, в том числе хозяйствующих субъектов
Дефицит бюджетных средств на создание и содержание рекреационных и внутренних туристических объектов	Привлечение внебюджетных источников финансирования на создание и содержания рекреационных объектов
Недостаточная рекреационная активность населения	Стимулирование рекреационной активности населения
Потребительское отношение населения к природным ресурсам	Формирование культуры населения и бережного отношения к природным ресурсам
Информационный дефицит	Создание возможности получить точную, подробную, достоверную информацию о рекреационных ресурсах района для планирования туристического путешествия (как для туроператоров, потенциальных инвесторов так для туристов и самостоятельных путешественников)

3.2. Обоснование перспективных направлений использования рекреационного потенциала района

Природно-рекреационный потенциал Белгородского района в основном

определяется наличием лесных площадей и водных объектов. Очевидно, что усиливающийся интерес к отдыху на природе требует особого отношения к планированию рекреационных зон.

Формирование непрерывной системы рекреационных зон.

В городских и сельских поселениях необходимо предусматривать, как правило, непрерывную систему озелененных территорий и других открытых пространств. Удельный вес озелененных территорий различного назначения в пределах застройки городов (уровень озелененности территории застройки) должен быть не менее 40%.

На основании сказанного выше, для поселений Белгородского района целесообразно определить пути оптимизации природоохранного землеустройства в целях повышения стабильности ландшафтов к антропогенным воздействиям (Корытный, 2001).

Создание системы озеленения является одним из основных способов повышения рекреационной устойчивости. В систему озеленения входит совокупность работ, связанных с созданием и использованием растительных насаждений; в более широком смысле – работы, направленные на улучшение экологического состояния окружающей среды и благоустройство территории: посадка деревьев (крупномеров) различных пород и сортов (садово-парковые группы, садово-парковые массивы, рожи, аллеи и др.), создание живых изгородей и бордюров из различных кустарников, деревьев и декоративных растений, создание клумб, цветников, газонов и др.

В рамках реализации областного проекта «Зеленая столица» на территории Белгородского района Белгородской области закладываются новые лесные насаждения. Плановый объем закладки лесных культур за период 2010-2017 гг., составлял 2570 га. Фактически произведена посадка на площади 2774 га, что составляет 108,0 % плана.

В прошлом и текущем году уделено особое внимание всем созданным в

рамках проекта лесным насаждениям. Проводилась их инвентаризация, устанавливалась приживаемость, а также выявлялись объемы площадей, которые требуют восстановления и ремонта, с последующим включением их в плановое задание последующих периодов.

В будущем увеличить долю лесных земель можно высаживая лесные культуры в верховьях балок, придавая им цельную форму, особенно в местах выхода на границы пашни. Ареалы лесных насаждений необходимо проектировать так, чтобы массивы не разобщались, а были соединены между собой лесополосами, обеспечивая естественную миграцию растений и животных.

Необходимым является проведение реконструкционных мероприятий в старых лесополосах, к настоящему времени они уже практически не выполняют должной функции.

Для целей рекреации необходимо использовать: богатые ягодами, грибами природные уголья; озера; искусственные водоемы; участки рек с заводями богатые рыбой, удобные для купания; экосистемы, являющиеся охотничьими угольями; места, отличающиеся высокой эстетической привлекательностью (боры, живописные берега рек и др.).

Для наиболее крупных рекреационных зон определяют зеленую зону, облесенность которой должна быть не менее 50%. При ее формировании основное внимание уделяют улучшению эстетичности, санитарно-гигиеническим свойствам насаждений, долговечности их существования.

Повышение инвестиционной привлекательности рекреационной и внутренней туристической сферы Белгородского района возможно путем:

1) развития предприятий малого и среднего бизнеса в сфере туризма в Белгородском районе.

2) разработки маркетинговой туристской стратегии для Белгородского района, предусматривающей инвентаризацию туристских ресурсов,

исследование потенциальных рынков, определение приоритетов рынка и рыночных сегментов, создание марочного продукта, обеспечение его продвижение на внутреннем и внешнем рынках.

3) создания новых туристских продуктов, отвечающих потребностям стратегии маркетинга как путем организации внедрения новой продукции на существующие рынки, так и осуществляя пересмотр и обновление уже имеющейся продукции отвечая потребностям рынков.

Выявление и использование рекреационных ресурсов, в том числе хозяйствующих субъектов.

Практически все рекреационные зоны комплексного использования: рыбная ловля, семейный отдых, организация массовых мероприятий располагаются преимущественно в сложившихся местах отдыха, в достаточной близости от областного центра и населенных пунктов района.

Согласно схемам территориального планирования Белгородского района, в каждом поселении возможна организация 1-3 рекреационных зон.

Несколько слов о природном потенциале района в свете организации рекреации в живописных местах. Естественно, жители района используют этот потенциал и сейчас, но есть ряд живописных ландшафтов, которые можно увидеть только зимой или в сухое время. Это район сел Угрим, Головино, Топлинка. Более доступны Болдыревка, Солохи, Орловка.

Стимулирование рекреационной активности населения.

Удовлетворенность потребностей населения в рекреационных услугах является важнейшим и сложным вопросом на современном этапе экономического развития (Бойко, 2005).

Развитие рекреации и туризма ведет за собой развитие общественного производства, влияет на улучшение его структуры, повышение продуктивности труда во многих отраслях экономики: строительство, торговля, сельское хозяйство, транспорт, связь, модернизация дорог, гостиниц, реконструкция

памятников, способствует общему благоустройству поселений.

Формирование культуры населения и бережного отношения к природным ресурсам: разработка и соблюдение режима неистощительного природопользования в целях обеспечения сохранения биологического разнообразия рекреационных природных территорий, а также придания устойчивости туристской деятельности.

Создание возможности получить точную, подробную, достоверную информацию о рекреационных ресурсах района. Остро стоит вопрос информирования населения и гостей района о местах расположения рекреационных зон и предоставляемых ими услугах. Необходимо активизировать работу по дальнейшему изучению рекреационного потенциала агломерации, изучению спроса и предложений в этой сфере, составлению каталогов, карт, буклетов, альбомов и развитие собственно рекреационной и социально-рекреационной инфраструктуры.

Необходимо развитие ключевых центров туристского обслуживания – организаций, предоставляющих информационные и рекламные услуги и экскурсионные услуги гидов; переводчиков, гидов, экскурсоводов.

Таким образом, комплекс мероприятий, направленный на решение проблем использования рекреационных ресурсов в Белгородском районе Белгородской области способствует оптимальному насыщению ландшафтов экологическими элементами (лесные полосы, буферные полосы многолетних трав и др.), повышает уровень благоустройства территорий и способствует повышению качества жизни населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе достижения поставленной цели исследования – оценки

современного состояния и перспектив развития рекреационных ресурсов Белгородского района Белгородской области, можно сделать следующие обобщающие выводы.

1) Рекреационные ресурсы выступают как явления природы, природные, природно-антропогенные и антропогенные объекты, а также объекты хозяйственной деятельности, обладающие аттрактивностью (привлекательностью), уникальностью, оригинальностью, экзотичностью, доступностью, целебно-оздоровительной и социально-культурной значимостью для рекреационной деятельности и используемые в соответствии с уровнем развития общества для организации различных форм и видов отдыха людей в течение сезона или благоприятного времени для осуществления отдыха.

2) Оценка природных ресурсов является комбинированным, синтезированным показателем, в равной степени отражающим и общественную полезность, народнохозяйственную значимость природного ресурса, а также характеризующим как экономические результаты использования природных ресурсов, так и социальные выгоды от рационального природопользования в целом.

3) Многочисленные памятники археологии свидетельствуют о том, что территория нынешнего Белгородского района была заселена уже в доисторические времена. Вдоль Северского Донца преобладают селища позднего бронзового века, раннего средневековья, а множественные курганы, рассредоточенные по всей территории района, свидетельствуют о том, что здесь существовала жизнь уже во II тысячелетии до нашей эры и вплоть до I тысячелетия нашей эры. Самым старым поселением на территории нынешнего Белгородского района является село Журавлевка, первое упоминание о котором в связи со столбовой дорогой из Харькова в Воронеж относится к 1540 году.

К основным факторам развития рекреации и туризма следует отнести:

- благоприятные природно-климатические особенности территории (умеренно-континентальный климат, разнообразие природно-территориальных комплексов, богатый видовой состав флоры и фауны в долинах рек, обилие разнообразных водных объектов);

- большое количество малых и спокойных рек, которые благоприятны не только для пляжно-купального отдыха, но и для водного туризма;

- наличие богатого историко-культурного потенциала памятников археологии, архитектуры, истории и природы.

Проведенный анализ современного использования рекреационных ресурсов Белгородского района выявил следующие проблемы:

- неравномерность расположения рекреационных зон на территории района;

- низкая привлекательность рекреационной сферы для инвесторов;

- наличие неиспользованных рекреационных ресурсов, в том числе хозяйствующих субъектов;

- дефицит бюджетных средств на создание и содержание рекреационных и внутренних туристических объектов;

- недостаточная рекреационная активность населения;

- потребительское отношение населения к природным ресурсам;

- информационный дефицит.

Комплекс мероприятий, направленный на решение указанных выше проблем:

- формирование непрерывной системы рекреационных зон;

- повышение инвестиционной привлекательности рекреационной и внутренней туристической сферы Белгородского района;

- выявление и использование рекреационных ресурсов, в том числе хозяйствующих субъектов;

- стимулирование рекреационной активности населения;

- формирование культуры населения и бережного отношения к природным ресурсам;
- создание возможности получить точную, подробную, достоверную информацию о рекреационных ресурсах района.

Предложенные мероприятия способствуют рекреационной устойчивости ландшафтов поселений Белгородского района.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белгородская область. Об установлении границ муниципальных

образований и наделении их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района [Электронный ресурс]: закон Белгородской области от 20 декабря 2004 года № 159 // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

2. Белгородская область. Правительство. Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области [Электронный ресурс]: постановление Правительства Белгородской области от 15 августа 2016 года № 299-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

3. Антонова, М.Н. Рекреационные ресурсы Армизонского района и возможности их использования / М.Н. Антонова // Экологическое краеведение: мат-лы III Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) Тюменского государственного университета, 16 апреля 2016 г. – 2016. – С. 135-140.

4. Ахтырцев, Б.П. Почвенный покров Белгородской области: структура, районирование и рациональное использование / Б. П. Ахтырцев, В.Д. Соловиченко. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1984. – 268 с.

5. Багрова, Л.А. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) / Л.А. Багрова, Н.В. Багров, В.С. Преображенский // Известия АН СССР. Серия географическая. – 1977. – № 2. – С. 5-12.

6. Балабанова, А.О. Роль сельского туризма в развитии региона / А.О. Балабанова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 8 (23). – С. 2.

7. Безруков, Ю.Ф. Рекреационные ресурсы и курортология: учебное пособие / Ю.Ф. Безруков. – Симферополь: РИО «Симферопольский университет», 1998. – 105 с.

8. Белоусова, Л.И. Региональные особенности развития и

распространения экзогенных геоморфологических процессов на территории Белгородской области / Л.И. Белоусова // Научные ведомости БелГУ. Сер. Естественные науки. – 2011. – № 3 (98). – С. 186-192.

9. Бойко, М. Принципы формирования приоритетных направлений туристической политики / М. Блойко, Л. Гопкало // Региональная экономика. – 2005. – №1. – С. 222.

10. Веденин, Ю.А. Рекреационные ресурсы СССР / Ю.А. Веденин. – М.: Профиздат, 1979. – 175 с.

11. Власова, Е.А. Рекреационный потенциал урбанизированных территорий / Е.А. Власова, В.В. Вязовская // Известия УрГЭУ. – 2010. – № 2. – С. 78.

12. Волкова, Н.В. Оценка эколого-туристического потенциала региона и перспективы его использования (на примере Белгородской области) / Н.В. Волкова, Г.С. Ферару, Л.А. Третьякова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 2 (277). – С. 27-38.

13. Гидбут, А.В. Курортно-рекреационное хозяйство: региональный аспект / А.В. Гидбут, А.Г. Мезенцев. – М.: Наука, 1991. – 91 с.

14. Гировка, Н.Н. Туристско-рекреационные ресурсы территорий: предпосылки формирования: монография / Н.Н. Гировка; Нижегород. Гос. архитектур-строит. ун-т. – Нижний Новгород, 2015. – 294 с.

15. Государственный доклад об экологической ситуации в Белгородской области в 2016 году / Правительство Белгородской области, 2016. – 132 с.

16. Дегтярь, А.В. Экология Белогорья в цифрах: монография / А.В. Дегтярь, О.И. Григорьева, Р.Ю. Татаринцев. – Белгород : КОНСТАНТА, 2016 – 122 с.

17. Джанджугазова, Е.А. Туристские и рекреационные ресурсы как основа формирования потенциала туристских территорий. Особенности их оценки / Е.А. Джанджугазова // Имущественные отношения в Российской

Федерации. – 2015. – № 2. – С.53-58.

18. Дюкова, Л.А. Определение рекреационной емкости и фактического использования парковых территорий санаторно-курортного комплекса «Форосский» (Украина) / Л.А. Дюкова, М.Т. Сериков // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 2. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=5973>.

19. Жолдасбеков, А.А. Туристско-рекреационные ресурсы как основа туристско-рекреационного потенциала / А.А. Жолдасбеков, М.Д. Мамадияров, Б.А. Жолдасбекова // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 11 – С. 213-214.

20. Зайцев, В.П. Рекреационные ресурсы основа активного отдыха человека / В.В. Зайцев, С.С. Ермаков, С.В. Манучарян // ППМБПФВС. – 2011. – № 3. – С. 52-61.

21. Зорин, И.В. Энциклопедия туризма: справочник / И.В. Зорин. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.

22. Карасев, А.С. Методы исследования туристско-рекреационных ресурсов / А.С. Карасев, Л.Ю. Мажар // Огарёв-Online. – 2016. – 1 (66). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://journal.mrsu.ru/arts/metody-issledovaniya-turistsko-rekreacionnyx-resursov-2>.

23. Карицкая, И.М. Рекреационный потенциал Сибирского региона как фактор развития социально-профессиональной сферы туризма / И.М. Карицкая // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами: мат-лы пятой международной научно-практической конференции, Петропавловск-Камчатский, 26-28 апреля 2016 г.), 2016. – С. 199-201.

24. Квартальнов, В.А. Туризм: учебник / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 320 с.

25. Клементова, Е.Н. Оценка экологической устойчивости

сельскохозяйственного ландшафта / Е.Н. Клементова, В. Гейниге // Мелиорация и водное хозяйство. – 1995. – №5. – С. 33-34.

26. Колотова, Е. В. Рекреационное ресурсоведение / Е.В. Колотова. – М.: Советский спорт. 1999. – 133 с.

27. Колчанов, А.Ф. Флора Белгородской области и ее анализ / А.Ф. Колчанов // Флористические исследования в Центральной России: (Мат-лы науч. конф. «Флора Центральной России», Липецк, 1-3 февраля 1995. – М., 1995. – С. 123-124.

28. Комарова, М.Е. Оценка природных ресурсов Белгородской области по туристско-рекреационной значимости / М.Е. Комарова, А.Н. Петин, Е.Б. Яницкий // Общество. Личность. Культура: соц.-гуманит. исслед.: сб. науч. тр. / Фил. Санкт-Петербургского гос. инж.-экон. ун-та в г. Белгороде, Белгор. регион. отд-ния РАЕН и МООСДР «Мобилизация и развитие». - Белгород; Санкт-Петербург, 2007. – Вып. 5. – С. 515-523.

29. Комарова, М.Е. Комплексная геоэкологическая оценка туристско-рекреационного потенциала староосвоенного региона: на примере Белгородской области: автореф. дис канд. географических наук [текст] : монография / М.Е. Комарова. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2012. – 217 с.

30. Курбатова, З.И. Условия оптимизации агроландшафтов / З.И. Курбатова // Псковский региональный журнал. – 2009. – №7. – С. 61-65.

31. Мечковская, О.А. Особенности использования рекреационных ресурсов стран Центрально-Восточной Европы для развития международного туризма / О.А. Мечковская // Вестник БГУ. Сер. 2. – 2014. – № 1. – С. 94-100.

32. Мищенко, Т.А. влияние туристских ресурсов на развитие регионального туризма и проблема их рекреационной оценки / Т.А. Мищенко // Географические исследования Краснодарского края: сборник научных трудов. Ответственный редактор А.В. Погорелов. Краснодар, 2009. – С. 237-

241.

33. Мотошина, А.А. Оценка эстетических свойств ландшафтов Тобольского района Тюменской области в рекреационных целях / А.А. Мотошина, Л.Н. Вдовюк // Географический вестник. – 2012. – № 4 (23). – С. 10-20.

34. Нефедкина, С.А. Основные подходы к социально-экономической оценке использования туристско-рекреационного потенциала / С.А. Нефедкина // Известия Сочинского государственного университета. – 2013. – № 4-1 (27). – С. 115-119.

35. Никифоров, И.В. Разработка стратегических подходов к развитию туризма в Северо-западном регионе / И.В. Никифоров // Журнал правовых и экономических исследований. – 2011. – № 4. – С. 102-104.

36. Николаенко, Д.В. Рекреационная география: учеб. пособие / Д.В. Николаенко. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 279 с.

37. Оборин, М.С. К вопросу изучения методик оценки и подходов к исследованию рекреационной деятельности / М.С. Оборин, О.В. Климова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Сер.: Естественные науки. – 2015. – № 1. – С. 19-28.

38. Петина, В.И. Эрозионные процессы на территории Белгородской области / В.И. Петина, Н.И. Гайворонская, Л.И. Белоусова // Научные ведомости БелГУ. Сер. Естественные науки. – 2009. – № 11 (66). – С. 109-117.

39. Попов, С.В. Подходы к оценке рекреационных ресурсов / С.В. Попов, И.С. Дубинин, Н.П. Рего, Е.А. Чумачева // Научный альманах. – 2016. – № 1-3 (15). – С. 70-73.

40. Сазонова, Н.В. Современное состояние и факторы развития экологического туризма в Волоконовском районе Белгородской области / Н.В. Сазонова, Г.Н. Лихошерстова // Экология, здоровье и образование в XXI веке. Глобальная интеграция современных исследований и технологий: Мат-лы III Кавказского экологического форума, Грозный, 12-15 октября 2017 г. – С. 294-

302.

41. Самойленко, А. А. География туризма : учеб. пособие / А.А. Самойленко. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 368 с.

42. Система оценки устойчивости агроландшафтов для формирования экологически сбалансированных агроландшафтов / под ред. Н.П. Масютенко. – Курск: ГНУ ВНИИЗиЗПЭ РАСХН, 2013. – 50 с.

43. Соловиченко, В.Д. Деградационные процессы почв Белгородской области // Белгородский агромир. – 2010. – № 7. – С.16-17.

44. Соловиченко, В.Д. Почвенный покров Белгородской области / В.Д. Соловиченко, Г.И. Уваров // Белгородский агромир. – 2010. – № 3. – С. 32-35.

45. Соловиченко, В.Д. Эродированные почвы и комплекс противоэрозионных мероприятий / В.Д. Соловиченко, Г.И. Уваров // Белгородский агромир. – 2011. – № 1. – С.14-16.

46. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Белгородский район» на период до 2015 года: утверждена решением Муниципального совета Белгородского района от 28 ноября 2008 года № 132, 2008. – 171 с.

47. Тенянская, М.Л. Формирование принципов устойчивого развития курортно-рекреационного и туристического потенциала региона / М.Л. Тенянская // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. – 2013. – № 6. – С. 138.

48. Ушакова, Е.О. Методологические основы оценки ресурсов развития туризма региона: монография / Е.О. Ушакова, И.И. Золотарев, С.А. Вдовин. – Новосибирск: СГГА, 2014. – 194 с.

49. Худышкин, Е.П. Исследование туристско-рекреационного потенциала региона / Е.П. Худышкин // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов (Новосибирск, 07 августа 2017 г.), 2017. – С. 99-109.

50. Царик, П.Л. Географические подходы к оценке и анализу

рекреационного потенциала Подолья / П.Л. Царик // Географический вестник. – 2014. – № 1 (28). – С. 10-15.