

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия
очной формы обучения, группы 02021406
Белосовой Евгении Олеговны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Николаева Е.А.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1. Характеристика выразительного чтения.....	7
1.2. Особенности чтения у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.....	13
1.3. Анализ методических подходов к формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	20
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	26
2.1. Диагностика состояния навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	26
2.2. Методические рекомендации по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Проблема нарушений чтения является одной из самых актуальных для школьного обучения, поскольку чтение из цели превращается в средство дальнейшего получения знаний учащимися.

Чтение, как один из видов письменной речи, является более поздним и более сложным образованием на базе устной речи и представляет собой более высокий этап речевого развития. Процесс чтения имеет сложную психофизиологическую структуру, базирующуюся на тесном взаимодействии его технической и смысловой сторон.

В методической литературе разработана достаточно полная характеристика навыка чтения. Е.А. Адамович, В.Г. Горецкий, Н.П. Каноныкин, М.И. Оморокова, В.И. Яковлева и др. отмечают четыре стороны навыка чтения: правильность, сознательность, беглость, выразительность.

Значительный вклад в развитие теории и практики выразительного чтения внесли и вносят такие педагоги и методисты, как Ю.К. Беседа, Г.И. Беленький, И.Я. Блинов, М. Бродовский, Б.А. Буяльский, А.И. Долинина, О.В. Джежелей, О.В. Кубасова, З.И. Романовская и другие. Заметно внимание исследователей к преемственности и поэтапности процесса развития навыка выразительного чтения в начальной и средней школах Г.И. Арустамова, В.Г. Горецкого, А.Ф. Коробова, О.И. Никифорова. Ученые раскрывают влияние выразительного чтения на развитие устной и письменной речи .

Вопросы выразительного чтения освещали Бонадренко, О.В. Л.А. Горбушина, Т.А. Задорожная, Н.А. Зайцева , Кубасова, Е.И. М.Р. Львов, А.А. Матвеева, Н.Н. Светловская и др. отмечают, что развитие интонационной выразительности чтения некоторое время недооценивалось учителями начальной школы .

Выразительность чтения как качество формируется в процессе анализа произведения. Выразительно прочитать текст – это «значит, – как справедливо пишет Л.А. Горбушина, – найти в устной речи средство, с помощью которого можно правдиво, точно, в соответствии с замыслом писателя, передать идеи и чувства, вложенные в произведение» (7).

Особенности выразительности речи у детей в онтогенезе рассматривались психологами, лингвистами, педагогами, такими как: А.Н. Гвоздев, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова, Т.Н. Ушакова, М.Ф. Фомичева и др.

В то же время у большинства детей с нарушениями речи отмечается неспособность оформлять свою речь просодическими элементами языка. Речь таких детей часто мало выразительна, монотонна, интонирование речевых высказываний затруднено. Для них характерно нарушение процессов восприятия и воспроизведения интонационных структур предложения – все это затрудняет овладение выразительным чтением (Р.Е. Левина, Л.В. Лопатиной, Е.М. Мастюковой, Н.А. Туговой и др.).

Логопедическая работа по формированию навыков чтения у младших школьников с ОНР должна носить коррекционный и пропедевтический характер и должна основываться на общедемократических, психологических принципах, принципах специальной педагогики, а также на основных положениях психолингвистической теории понимания, написанной текст.

Все вышесказанное обуславливает необходимость теоретического и практического изучения нарушений выразительности навыка чтения у детей младшего школьного возраста с ОНР и определение наиболее оптимальных путей повышения эффективности методов и средств логопедического воздействия по преодолению таких нарушений, поэтому тема «Формирование навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи» является актуальной.

Проблема исследования: совершенствование логопедической работы по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: определить содержание логопедической работы по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: состояние навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: направление и содержание логопедической работы по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: направление и содержание логопедической работы по формированию навыка выразительного чтения должны определяться, с одной стороны нейрофизиологическими особенностями овладения навыком выразительного чтения, а, с другой стороны, когнитивно-речевыми особенностями детей с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены следующие **задачи исследования:**

1. Теоретически обосновать проблему формирования навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.
2. Изучить состояние навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.
3. Разработать методические рекомендации по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи и определить ее эффективность.

Теоретико-методологическая основа исследования. Опыт обучения чтению детей с речевыми нарушениями таких авторов, как

В работе используются следующие **методы исследования:**

- 1) теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- 2) эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий);
- 3) метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение школа № 28 г. Белгорода.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Характеристика выразительного чтения

Обучение выразительному чтению – одна из главных задач начального обучения младших школьников. Умение выразительно говорить и читать формируется на протяжении всех четырех лет начального обучения. Исходным моментом обучения выразительности речи и чтения является живая, разговорная речь. Развивая звуковую сторону устной речи детей, мы тем самым совершенствуем выразительность их чтения и наоборот. Таким образом, все средства и требования, предложенные учеными, очень важны в обучении выразительному чтению в начальных классах.

Выразительное чтение играет большую роль в общей системе развития речи школьников. Особое значение приобретают занятия выразительным чтением в начальных классах школы, где происходит процесс усвоения детьми литературного языка. Навыки и навыки выразительного чтения формируются не только как наиболее важный вид речи и умственной деятельности, но и как сложный набор навыков, который носит общеобразовательный характер, используемый учащимися в изучении всех академических предметов, во всех случаи внеучебной и внеучебной жизни.

Т.Р. Сальникова утверждает, что в процессе анализа работы формируется выразительность чтения как качества. Выразительно читать текст - это значит найти в устной речи средства, с помощью которых вы можете точно, в соответствии с намерением автора, передать идеи и чувства, вложенные в произведение (28).

О.В. Кубасова считает, что выразительное чтение - это способность использовать основные средства выражения, чтобы отражать в чтении вашего понимания, оценки содержания и смысла текста, отношения к нему,

стремления довести все это до слушателя или аудитории с наибольшей полнотой, убедительность и заразность, чтобы понять их намерение, с которым читатель занялся чтением и который он пытается раскрыть через чтение (18).

Устная речь является основной формой, основным орудием общения между людьми. В процессе работы над речью школьника мы имеем дело не только с внешним проявлением речевого оформления, но и с внутренним содержанием устной речи, отражающим сложные нервно-психические коммуникативные процессы детей. Мы можем проследить следующие компоненты внутреннего содержания устной речи:

1. Сила, определяющая динамику речи и выраженная в ударениях (словесном и логическом).

2. Направление, определяющее мелодию речи и выраженное в движении голоса по звукам разной высоты.

3. Скорость, определяющая темп и ритм речи и выраженная в продолжительности звука и остановок (пауз) (23).

Компоненты устной речи объединяются в интонацию, которая полностью подчиняется внутреннему содержанию речи глубинным намерениям говорящего.

Основой выразительности чтения является содержание читаемого текста, идея, раскрываемая в нем, и цель, которую перед собой ставит чтец.

При выразительном чтении говорящий (чтец) преследует следующие цели:

– донести до слушателей мысли и чувства, заложенные в произведении;

– помочь правильно воспринять и верно оценить явления жизни, отраженные в нем, вызвать определенное отношение к событиям и действующим лицам читаемого произведения (24).

Как мы видим, выразительное чтение имеет динамическую структуру на различных уровнях: внутренний диалог читателя с самим собой, диалог

читатель—произведение, диалог читатель—слушатель, что, несомненно, указывает на творческий, созидательный характер выразительного чтения, в процессе формирования которого ребенок усвершенствует собственные аналитико-синтетические мыслительные способности.

Таким образом, выразительное чтение проявляется в умении обоснованно, исходя из содержания читаемого текста, использовать паузы (логико-грамматические, психологические и ритмические), при чтении стихотворения делать логическое ударение, находить нужную интонацию, читать достаточно громко и внятно.

В работе над выразительностью большую роль играют средства речевой выразительности: интонация, логическое ударение, пауза, темп, сила и высота голоса. Все средства речевой выразительности находятся в тесной взаимосвязи и дополняют друг друга.

Значение интонации в выразительной речи очень велико. Совокупность совместно действующих звуковых элементов устной речи, определяемая содержанием и целями высказывания, носит название интонация. По мнению психологов, никакая живая речь без интонации невозможна (30).

Основные компоненты интонации следующие:

- сила, определяющая динамику речи и выражаемая в ударениях;
- направление, определяющее мелодику речи и выражаемое в движении голоса по звукам разной высоты;
- скорость, определяющая темп и ритм речи и выражаемая в длительном звучании и остановках (паузах);
- тембр (оттенок), определяющий характер звучания (эмоциональную окраску речи).

Интонация включает в себя использование всех средств выразительности: акцентуации, паузы, темп и ритм, которые объединены в неделимое целое с помощью эмоциональной и семантической окраски, определяемой содержанием текста или предложением. Эта окраска чаще всего отражает отношение автора к описанным фактам: утверждение,

презрение и другие эмоции и оценки. Ярче вся эта окраска проявляется в мелодии речи, то есть в снижении и увеличении голоса. Кроме того, изменения высоты голоса называются интонациями (более узкое значение). Интонация снижается в конце повествовательного предложения, поднимается на семантический центр вопроса, поднимается, а затем резко падает вместо метки, постепенно возрастает при перечислении определений или предикатов, стоящих перед существительными, и даже уменьшается с противоположным отношением, Но, помимо этих синтаксически обусловленных изменений тона, интонационная семантическая и психологическая, определяемая содержанием и нашим отношением к ней, играет огромную роль в определении выражения мыслей и чувств (10).

Остановимся подробнее на средствах интонационной выразительности.

Между словами и комбинациями слов останавливаются стоп-паузы, также разные по времени. Все это вместе составляет темп и ритм речи - движение речи, скорость ее потока во времени. Это включает в себя ускорение и замедление речи. Различают быструю скорость речи и медленную, гладкую и прерывистую. Для быстрой речи характерно «скрывать» гласные (сокращение), пропускать некоторые звуки. Особенности медленной речи заключаются в том, что слова действуют в полной форме (23).

Не менее важным средством интонационной выразительности является ритм. Ритм - это равномерное чередование ускорения и замедления, напряжения и затухания, долготы и короткости, похожие и разные в речи. Наиболее ощутимое выражение ритма встречается в речи, например, чередование напряженных и безударных слогов в определенном порядке через определенные соразмерные интервалы времени. Ритм ощущается только в единстве с содержанием.

К средствам выразительности также относится мелодика. Движение голоса над звуками разной высоты - это мелодия речи. Из того, насколько легко гости могут голосовать от среднего, постоянно награждая читателя

высотой до высокой или высокой, одно из основных качеств речи зависит от гибкости и музыкальности.

В предложении или в сложной фразе одно из слов выделяется с большей силой выдоха, а иногда и с изменением тональности. Обычно это самое важное слово в значении. Поэтому такой выбор слова из предложений называется логическим стрессом. Неправильно предположить, что напряжение всегда выражается в отношении более высокого объема и более высокого тона. Часто влияние достижения, напротив, понижение голоса, а выдох проявляется в медленном произношении слова (9).

Средством выразительности является тембр голоса. Волнение, грусть, радость, подозрение – все это отражается в голосе. В состоянии возбуждения, подавленности и др. голос меняется, отклоняясь от обычного звучания. Это отклонение называют эмоциональной окраской, тембром.

А.Н. Корнев под выразительностью понимает способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и свое собственное отношение к нему (17).

Под выразительным чтением М.И. Шишкова понимает правильное, содержательное и эмоциональное (в необходимых случаях) чтение произведения искусства. Такое чтение значительно улучшает качество овладения литературным материалом и способствует пониманию и пониманию текстового материала. Выразительное чтение включает в себя развитие читателя, читающего определенный минимум навыков, связанных с культурой произношения речи. Этот минимум включает в себя следующие компоненты: тон и силу голоса, тембр речи, ритм и темп речи (ускорение и замедление), паузы (остановки, прерывания речи), мелодия тона (повышение и понижение голоса), логические и синтагматические напряжения. Все средства интонации, выразительность речи и чтения поддерживаются общей техникой речи - дикции, дыхания, ортоэпигенциально правильного произношения (33).

К.Д. Ушинский выделяет два типа выразительного чтения: один исключительно посвященный логическому развитию, а другой - гладкий и элегантный. Первым читал бизнес-статьи, другие произведения искусства (31).

Ученый-учитель М. А. Рыбникова считала, что экспрессивное чтение является первой и базовой формой конкретного, визуального образования литературы. Выразительное чтение - одна из сторон навыков чтения, чтения, которая правильно передает идеологический контент произведения, его образы. Автор излагает следующие признаки выразительного чтения:

- 1) способность наблюдать паузы и логические стрессы, которые передают намерение автора;
- 2) способность наблюдать интонации вопроса, высказываний, а также давать голос необходимым эмоциональным цветам;
- 3) хорошая дикция, четкое, четкое произношение звуков, достаточный объем, темп (27).

Таким образом, выразительное чтение является компонентом навыка чтения, входит в структуру техники чтения и смысловой стороны чтения. Под выразительным чтением понимают качество, которое формируется в процессе анализа произведения. Выразительно прочитать – значит найти в устной речи средство, с помощью которого можно точно, в соответствии с замыслом автора, передать идеи и чувства, вложенные в произведение. Выделяют следующие признаки выразительного чтения: умение соблюдать паузы и логические ударения; умение соблюдать интонации вопроса; хорошая дикция, ясное, четкое произношение звуков, достаточная громкость, темп.

1.2. Особенности чтения у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Нарушение чтения у школьников с общей гипоплазией речи чаще всего связано с недоразвитием всех компонентов языка: фонетико-фонетическим и лексико-грамматическим. При глубоких степенях недоразвитости речи дети не могут справиться с чтением в условиях массовой школы.

Дети с менее глубокой гипоплазией речи в первом классе обычно овладевают основными навыками чтения и письма, но они создают большое количество конкретных ошибок, вызванных отклонениями в развитии фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматической структуры. Для таких детей необходимо иметь систематические, на протяжении ряда лет, классы для формирования устной речи и подготовки к распространению грамотности, а также для улучшения навыков рационального анализа (11). Дети с недостаточным уровнем речевого развития вместо гладкого слогового чтения часто используют угадывание букв. При этом они совершают много разных ошибок. Часто пытаясь объединить отдельные буквы в процессе чтения слов, дети произносят бессмысленный набор звуков, из-за чего ребенок не понимает, что он читает, или, назвав первые две или три буквы прочитанного слова, дети пытаются угадать, что им следует читать. Это приводит к замене прочитанного слова другим, аналогичным в алфавитном составе, отличающимся по смыслу.

Дети с недоразвитой речью могут правильно прочитать слово, а затем, прочитав его снова, совершить ошибку и воспринять ее как совершенно новую, неизвестную. Они также допускают ошибки во время чтения, которые характерны для детей с нормальным развитием речи. Но число этих ошибок будет намного больше, чем число последних. Это включает ошибки пропуска или добавления букв, перестановок, неправильного окончания слов.

Степень образования навыков чтения у детей может быть разной, но во всех случаях наблюдаются характерные ошибки, отмеченные выше. Чтение

младших школьников с недоразвитой общей речью также характеризуется замедленным темпом, поскольку они часто застревают при чтении отдельных слов, часто возвращаются к повторному чтению отдельных букв, отдельных частей слова или целого слова, чтобы правильно сопоставить букву с соответствующим звуком или понять прочитанное (2).

Таким образом, анализ литературы показал, что у учеников младших классов с недостаточным уровнем речевого развития отмечены определенные ошибки чтения, которые в основном связаны с нарушением устной речи в этой категории детей, отклонением в формировании различных речевых компонентов (звук, syllabicкая структура, фонематическое восприятие, анализ звука и синтез, лексическая и грамматическая структура речи).

Т.А. Алтухова выделяет следующие особенности активности чтения у детей с нарушениями речи:

- недостаточно автоматизированное соединение между визуальным изображением (буквой) и его реализацией звука, что приводит к чтению к конкретным нефонематическим подстановкам. Пока каждый отдельный звук из речи не будет подсвечен с должной ясностью, буква остается пустой графической надписью, которая не связана с фонемой;

Многие учащиеся с недостаточным уровнем речевого развития не изучают syllabicкую функцию гласных и основной принцип формирования слова на русском языке, суть которого заключается в том, что согласные обязательно вступают в связь с гласными, образуя слог. Это является причиной долговременного сохранения неэффективного метода письма-письма, а также чтения букв в слогах с согласными или в словах с окончательным согласным (кошка, брат, текущий);

- для значительной части учеников предложение действует как грамматически сформированная интегральная семантическая единица, большая буква и заключительные знаки пунктуации не являются критерием

для их изоляции предложения в печатном тексте, что, в свою очередь, может влиять на понимание чтение;

В некоторых случаях отсутствует «пунктуация в чтении»: трудности в передаче необходимой интонации от устной речи к письму, что во многих учениках становится причиной невыразительного чтения, несмотря на достаточный уровень развития семантического и техническая сторона чтения;

Большинство учащихся начальной школы с недостаточным уровнем речевого развития, вплоть до 4-го класса, не образуют отношения к тексту как единого семантического целого. Элементы, которые определяют друг друга, что проявляется в механическом восприятии прочитанного, трудности в изоляции основной информации текста, его семантических частей, в недостаточном формировании навыка лексического и грамматического прогнозирования.

Изучение памяти и зрительного восприятия у детей с нарушением речи позволило Т.А. Алтухова делает следующие выводы:

а) недостаточный объем оперативной памяти и отсутствие прогресса в развитии этой психической функции у ряда детей приводит к долгосрочному сохранению трудностей в воспроизведении и понимании прочитанного;

б) между объемом зрительного восприятия и методом чтения существует определенная взаимосвязь, которая предполагает наличие у студентов с недостаточным развитием речи, начиная со 2-го класса значения «рабочего поля», равного 4-10 печатным символам (букв) для формирования метода чтения, соответствующего требованиям программы. Значительное число детей отмечалось меньшим объемом восприятия (3).

Наиболее типичными отклонениями в развитии читательского навыка у детей с ОНР Т.А. Алтухова называет: длительное сохранение послогового метод чтения, чтение букв в слогах с согласными, изолированное чтение окончательного согласного в слове; отсутствие дифференциации в производстве пауз, резкое или комбинированное чтение, трудность

интонационной формулировки вопросительных, восклицательных, иногда повествовательных предложений, трудности в использовании логического стресса, отсутствие эмоциональности чтения; ошибки в замене писем разного характера, нарушения звуковой силлабической структуры слов, аграматизм, повторение букв, слоги, части слов, целые слова; ошибки угадывания; отсутствие или поверхностное понимание смысла прочитанного текста, трудности с воспроизведением прочитанного.

Выявленные особенности состояния функционального базиса чтения А.В. Лагутиной позволили распределить детей с ОНР по уровням готовности к обучению чтению:

- достаточная готовность преподавать чтение. Для этой категории детей характерно преобладание выраженного недоразвития всех речевых компонентов в сочетании с высокими уровнями уровня формирования невербальных умственных функций. Особенностью функциональной основы чтения у детей с недостаточной развитостью речи является дисбаланс в уровне формирования невербальных и словесных умственных функций, при котором параметры нейропсихологического исследования совпадают с нормой, а показатели речевой терапии свидетельствуют к недостаточной девальвации речи. Высокий уровень формирования таких компонентов функциональной основы чтения как: визуально-объектная и речевая память, динамическая и конструктивная практика свидетельствует о достаточной степени готовности к обучению и позволяет широко использовать компенсационные возможности в области наиболее развитые неречевые психические процессы (19);
- потенциальная готовность к чтению. Это дети, нарушения речи которых сочетаются со средним и низким уровнем развития невербальных умственных функций, которые являются частью функциональной основы чтения. Дисбаланс в речи и умственном развитии у детей второй группы менее выражен, грубое недоразвитие речи в этом случае сопровождается неоформностью ряда умственных функций, что указывает на то, что все

компоненты функциональной основы чтения охвачены по патологическому процессу, что значительно ограничивает возможность использования компенсации за дефект речи через сохраняющиеся невербальные психические процессы;

– отсутствие готовности к чтению. Дети, у которых необразованность всех компонентов устной речи сочетается с низким и нулевым уровнем развития невербальных умственных функций. Это указывает на уровень формирования функциональной основы чтения, что не дает возможности начать учиться чтению. Напротив, раннее обучение чтению дошкольников с отсутствием готовности к чтению может иметь негативные последствия для формирования чтения и привести к появлению дислексии в будущем (19).

Исследования И.Н. Карачевцевой показали, что дети с ОНР представляют собой довольно разнородную группу по уровню овладения смысловым компонентом чтения. Среди них можно выделить:

– немногочисленную группу с относительной сохранностью всех уровней понимания при чтении;

– группу детей, у которых трудности возникают лишь при понимании текстов, в которых план содержания не совпадает с планом значения, т.е. текстов со скрытым смыслом;

– группу детей, испытывающих трудности только в понимании текстов сложных как в смысловом плане, так и лингвистическом оформлении;

– группу детей, испытывающих трудности в понимании большинства предложенных текстов, в том числе и простых по лингвистическому оформлению с открытым смыслом.

Автором отмечено, что наиболее сформированными являются навыки, обеспечивающие понимание предметно-денотативного уровня, что коррелирует с достаточно сформированным пониманием данного уровня текста; несмотря на достаточно высокие результаты исследования навыков, обеспечивающих работу на концептуально-оценочном уровне у детей обеих

групп, понимание указанного уровня текста остается недостаточно сформированным даже у детей без нарушений речевого развития; наиболее проблемными для детей с ОНР является навык морфемного анализа на разных уровнях, что сказывается на результатах понимания лингвистического уровня читаемых текстов (15).

В исследовании Е.Л. Гончаровой показано, что нарушения в формировании «ядро» компетенции читателя могут сочетаться как с низкими, так и с высокими достижениями в овладении технической стороной чтения. Степень и характер нарушений «ядро» компетенции читателя могут быть разными, в зависимости от того, на каком этапе его развития произошло «провал» и какие компоненты его структуры были наиболее уязвимыми. Изучение детей с самыми тяжелыми и сложными расстройствами развития, подчеркивая «критические моменты» и проблематичные моменты обучения чтению и чтению онтогенеза, позволяет нам видеть более полную и детальную картину развития в норме и в ее возможных нарушениях, Исследование доказывает, что развитие «специального ребенка» как читателя подчиняется общим законам культурного развития, однако оно осуществляется в ситуации, когда использование условий в культуре для этой линии развития ограничено или недоступны. Преодоление ограничений необходимо и возможно из-за создания культурных эквивалентов - «обходных путей», предназначенных для решения этих проблем развития читателей, которые обычно решаются из-за культурных традиций дошкольного образования (6).

Проанализировав работы Б.Г. Ананьева (4), Г.А. Каше (16), О.М. Казарцевой (13), Р.И. Лалаевой (20) можно выделить следующие особенности нарушений чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи. Дети с недоразвитием речи вместо плавного слогового чтения часто пользуются побуквенным угадывающим чтением, из-за чего наблюдается большое количество самых разнообразных ошибок. Чаще всего дети с общим недоразвитием речи произносят бессмысленный набор звуков,

из-за чего слово теряет свое значение. Например, «куника» – клубника; «побистро» – побеги быстро; «кантон» – кнутом. Также наблюдается большое количество замен звуков, которые сходны по буквенному составу, но отличаются по значению. Например, «уголок» – уголёк, «картошка» – карточка. Наряду с буквами заменяются целые слоги. Так, вместо берёза – «пелёса», белочка – «белоська». Также для младших школьников с недоразвитием речи характерны неоднократные повторения в процессе чтения звуков, слогов, слов, из-за чего наблюдается замедленный темп речи.

У детей с общим недоразвитием речи часто продолжает оставаться неконтекстное восприятие фразы – дети воспринимают при чтении изолированные слова и притом как равноценные. Они не учитывают лексико-грамматические связи слов, а если и учитывают, то не всегда обладают достаточной речевой подготовкой к их восприятию. Младшие школьники часто не могут сгруппировать слова по принципу лексической и грамматической сочетаемости, так как у этих детей нет достаточной речевой опоры.

Недостаточно полное понимание смысла предложения приводит ребенка к отрывистому чтению с характерными паузами между словами. Пауза делается нередко после прочтения каждого слова. Ребенку совершенно безразлично, на какие части при помощи пауз разделяются предложения. Чтение предложений или текста идет по принципу присоединения слов друг к другу.

Таким образом, у младших школьников с общим недоразвитием речи отмечаются специфические ошибки чтения, обусловленные, прежде всего имеющимся у данной категории детей преимущественно нарушением устной речи, отклонением в формировании различных речевых компонентов (звукопроизношения, слоговой структуры слова, фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза, лексико-грамматического строя речи). Необходимо отметить, что выразительность чтения находится на низком уровне, так как дети с ОНР испытывают трудности при

выразительном чтении, они не ставят паузы, не умеют поставить логическое ударение, скорость чтения быстрая или замедленная, не соблюдают знаки препинания при чтении.

1.3. Анализ методических подходов к формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи

В настоящее время одной из сложных и актуальных проблем коррекционной педагогики является создание условий для формирования у детей с общим недоразвитием речи способности к овладению выразительными средствами речи, как необходимой предпосылки гармоничного развития и социализации личности.

М.Р. Львов считает, что учитель должен знать условия работы над выразительностью чтения:

1. Необходимо продемонстрировать образец выразительного чтения работы. Это может быть либо образцовое чтение преподавателя, либо чтение мастером художественного слова в записи. Если образец демонстрируется во время первоначального знакомства с работой, лучше прибегнуть к чтению учителем. Если образцовое чтение участвует в стадии упражнений в выразительном чтении, то технические средства могут использоваться для воспроизведения чтения мастером (26).

Демонстрация образца выразительного чтения не имеет одной цели: во-первых, такое чтение становится своего рода стандартом, к которому должен стремиться начинающий читатель; Во-вторых, образцовое чтение показывает слушателям понимание смысла работы и, таким образом, помогает ее сознательному чтению; в-третьих, он служит основой для «имитационной выразительности» и может играть позитивную роль, даже если глубина работы не была понята читателем: подражая интонации, выражающей определенные чувства, ребенок начинает испытывать эти чувства и через эмоциональный опыт приходит к пониманию работы.

2. Работе над экспрессивным чтением должен предшествовать тщательный анализ произведения искусства. Поэтому упражнения в выразительном чтении должны проводиться на заключительных этапах урока, когда работа над формой и содержанием работы завершается. Однако не следует думать, что работа над выразительностью чтения заключается только в использовании учебных упражнений. Преподавание экспрессивного чтения - сложный процесс, который пронизывает все этапы урока, поскольку он органически обусловлен подготовкой к восприятию работы и начальным знакомством с работой и работой над идеей работы.

Работа над языком работы также является одним из условий для выработки выразительности чтения. Невозможно получить студенческое выразительное чтение, если они не понимают форму работы, поэтому наблюдение за выразительными средствами становится органической частью работы, чтобы прояснить идеологическую направленность работы.

Работа над выразительностью чтения должна основываться на воссоздании воображения школьников, то есть на их способности представить картину жизни в соответствии с вербальным описанием автора, чтобы увидеть с внутреннего взгляда то, что автор изобразил. Воспринимая воображение неопытного читателя, нужно обучать, преподавать «авторскими знаками», чтобы создать эпизод, пейзаж, портрет перед умом. Методики, которые создают воссоздающее воображение, представляют собой графическую и вербальную иллюстрацию, составление диафильмов, написание сценариев сценариев, а также чтение ролей, драматизацию (26).

М.А. Рыбникова для эффективности методики выразительного чтения в педагогической работе с детьми выделяет четыре принципа системы:

- словесное действие;
- целенаправленность чтения;
- искренность переживаний;
- общение в процессе выразительного чтения (28).

В методической литературе З.А. Агейкиной (1) как наиболее важные условия для учеников овладеть основами выразительной речи:

- 1) способность распределять свое дыхание в процессе речи;
- 2) овладение навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой диктовки;
- 3) овладение нормами литературного произношения.

Л.А. Горбушина подготовку к выразительному чтению условно делит на три этапа:

а) выяснение конкретного содержания работы, анализ мотивов поведения актеров, установление идеи работы и т. д., другими словами: понимание идеологической и тематической основы произведения, его образы в единстве с художественными средствами;

б) маркировка текста: пауза, логический стресс, определение темпа чтения;

в) упражнение в чтении (можно прочитать снова, пока в голосе не могут быть высказаны мысли автора, его отношение к изображенным событиям и актерам) (8).

В статье В.С. Шаромовой «Формирование навыков чтения у детей с недостаточной развитостью речи» отметила, что семантический аспект навыка чтения включает понимание прочитанного (сознания) и выразительность произнесения текста (правильная интонация). Семантическая сторона навыка чтения - это выразительность, то есть чтение с соблюдением грамматических и логических пауз, распределение логических акцентов, изменение темпа и ритма в зависимости от значения читаемого.

Методология определяет следующие методы обучения выразительному чтению:

- работа над дыханием и артикуляцией;
- прослушивание граммофонных образцов выразительного чтения, выполненных известными художниками;

- образец выразительного чтения учителя;
- различие по уху текстов различного цвета интонации;
- обозначение (специальная разметка текста) в качестве подготовительной работы для выразительного чтения;
- чтение предложений с распределением пауз, словесного и логического стресса;
- ответы на вопросы, заданные для отдельных слов предложения;
- чтение по ролям;
- коллективное чтение;
- упражнение при чтении с различными настройками (например: чтение громко, тихо, медленно, быстро);
- чтение фраз с выделением отдельных слов на основе имитации учителя;
- повторное громкое чтение разнообразного контента и специально обозначенных текстов, особенно предназначенных для запоминания наизусть (стихотворений, басен, загадок, пословиц) (32).

Подготовку к выразительному чтению можно разделить на три этапа.

1. Выяснение конкретного содержания произведения, анализ мотивов поведения действующих лиц, установление идеи произведения.

2. Разметка текста (проставление пауз, логических ударений), определение темпа чтения.

3. Практические упражнения в чтении, возможно, многократные, пока не удастся голосом и интонацией передать замысел автора, его отношение к изображаемым событиям и действующим лицам .

Т.А. Пригорнева в статье по коррекционной педагогике «Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов с ОВЗ» в коррекции навыков выразительного чтения выделила основные виды упражнений по формированию правильной интонации:

- изменение тона (прочитать, как говорит волк (грубо, сердито), лиса (тихо, ласково, вкрадчиво);
- чтение по ролям;
- инсценировки басен, сценок.

Работе над выразительным чтением должен предшествовать тщательный анализ произведения: раскрытие характерных особенностей персонажи, картины, изображенные в работе; показать отношение автора к событиям, действия героев; передать основную эмоциональную тональность, присущую работе. Воздействие на чувства и эмоции детей, выразительность помогает выявить основную идею работы.

Работа над формированием навыка экспрессивного чтения начинается в 1 классе, но становится более конкретным только в классах 2-4. Работа над интонационной составляющей навыка чтения начинается с развития способности наблюдать паузы на знаках препинания (период, вопрос и восклицательные знаки).

Для этого компонента также необходим логический стресс. Чтобы работать над логическим стрессом, вы можете использовать упражнения с перемещением логического напряжения от одной фразы слова к другому с одновременным изменением значения фразы, а также использовать анализ различных ситуаций: «Прочитай так, чтобы тебя слышал только учитель; а теперь громко, чтобы слышал весь класс; прочитай медленно, быстро; прочитай так, чтобы выразить удивление, радость, тревогу».

Для выработки навыка выразительного чтения необходимо учить детей изменять силу голоса, менять высоту тона, ритм и темп речи, тембр голоса.

Важной составляющей обучения навыку выразительности чтения является работа над правильной интонацией, которая начинается с выработки умения подражать интонации учителя (25).

Таким образом, анализ методических подходов к формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи показал, что существуют различные подходы по данной

проблеме. Необходимо соблюдать принципы, которые служат основой для построения целенаправленной дифференцированной методики устранения нарушений чтения; методику обучения выразительному чтению, соблюдать этапы работы.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ литературы показал, что в структуре навыка чтения выделяют две основные составляющие: технику чтения и смысловую сторону чтения, выразительное чтение относится как к технике чтения, так и к смысловой стороне. Выразительность чтения проявляется в умении обоснованно использовать паузы, делать логическое или психологическое ударение, находить нужную интонацию, читать четко, достаточно громко и понятно для слушателей.

Большие затруднения при чтении испытывают дети с общим недоразвитием речи, особенно это касается выразительности чтения, они ошибаются в расстановке пауз, делают большее количество ошибок при постановке логического ударения, не замечают знаков препинания, читают монотонно, возникают трудности интонационного оформления вопросительных, восклицательных, отмечается безэмоциональность чтения.

Проанализировав методические подходы к формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи, выяснили, что в настоящее время существует большое количество подходов в этом направлении. Авторы выделяют различные принципы, этапы и методику работы по формированию выразительного чтения у детей с ОНР.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Диагностика состояния навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи

Цель экспериментального исследования – выявить уровень сформированности навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Исследование проходило на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28» г. Белгорода.

В исследовании приняли участие 10 учеников третьих классов с заключением «ОНР третьего уровня, ФФНР, ФНР», составивших экспериментальную группу. Список детей представлен в приложении 1.

Разработке методов обследования выразительного чтения посвящены работы таких авторов, как Л.А. Горбушиной, О.В. Кубасовой, М.А. Рыбниковой и т.д., которыми выделены компоненты выразительности чтения, которые выступают критериями оценки его сформированности:

- правильный логический стресс;
- изменение силы голоса;
- Истинная интонация;
- правильное расположение пауз;
- способность изменять темп чтения;
- способность распределять свое дыхание в процессе речи;
- овладение навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой дикции;
- овладение нормами литературного произношения.

В качестве диагностических задач для оценки уровня формирования навыков выразительного чтения, младшим школьникам с ОНР были предложены два задания:

1. Чтение рассказа В. Бианки «Приключения муравьишки».
2. Чтение наизусть стихотворения А. Усачева «Семь дней недели».

Тексты произведений представлены в приложении.

Оценка результатов:

Оценивание по каждому критерию:

1 балл – соблюдается критерий;

0 баллов – не соблюдается.

Максимальное количество баллов за задание равно восьми (8 критериев по 1 баллу, если все соблюдаются).

На основании полученных детьми баллов, мы можем распределить их по уровням сформированности навыка выразительного чтения.

Высокий уровень (7–8 баллов) ученик читает четко, соблюдает паузы, выделяет логические ударения; изменяет силу голоса в нужных местах произведения; темп чтения и интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения, соблюдается правильная артикуляция и нормы литературного произношения, умеет распределить свое дыхание в процессе речи).

Средний уровень (5–6 баллов) наблюдается нарушение 2–3 критериев выразительности чтения).

Низкий уровень – 4 и менее баллов (более половины критериев выразительности чтения не соблюдены).

Результаты изучения состояния навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи показали, что дети данной категории испытывают большие затруднения при выразительном чтении. Исследование чтения рассказа показало, что для 20% детей характерен средний уровень, для 80% – низкий уровень. Младшие школьники с ОНР испытывают трудности в постановке логического ударения, при соблюдении

интонации при чтении, в постановке паузы, распределении дыхания в процессе речи, регулировании силы голоса и темпа чтения.

При чтении стихотворений наизусть школьники испытывали трудности при настройке пауз, логических стрессов, изменении силы голоса и темпа чтения, распределении дыхания во время чтения, в большинстве случаев совершенно неверно приостановленном, логическом стрессе, и у них была некорректная интонация. Речь детей была монотонной, их читали очень быстро или медленно, прерываясь посреди фразы, затем они продолжали читать. При чтении наизусть низкий уровень преобладал, он составлял 100%. Проведенные исследования на констатирующем этапе показали необходимость проведения логопедической работы по формированию навыков выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи. Работа по формированию выразительных навыков чтения среди младших учащихся с ОНР осложняется тем, что он требует от учителя работы с разными уровнями детей.

Таблица 2.1

**Результаты исследования навыка выразительного чтения
у младших школьников с общим недоразвитием речи при чтении
рассказа В. Бианки «Приключения муравьишки»**

№	Список детей								Количество баллов	Уровень	
		правильное логическое ударение	изменение силы голоса	верная интонация	правильная расстановка пауз	умение менять темп чтения	умение распределить свое дыхание в процессе речи	овладение навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой	овладение нормами литературного произношения		

1	Максим У.	0	0	0	1	1	1	0	1	4	Н
2	Никита П.	0	0	0	1	0	0	1	1	3	Н
3	Ольга М.	0	0	0	0	1	1	1	0	3	Н
4	Петр Е.	0	0	0	1	0	1	1	1	4	Н
5	Роман Я.	0	0	0	1	1	0	1	0	3	Н
6	София А.	0	0	0	1	0	0	1	0	2	Н
7	Тимофей М.	0	0	0	1	0	0	1	1	3	Н
8	Татьяна Р.	0	0	0	1	0	0	1	0	2	Н
9	Федор А.	0	0	0	1	1	1	1	1	5	С
10	Яна И.	0	1	0	1	1	0	1	1	5	С

Из таблицы видно, что высокий уровень составил 0%, средний уровень - 20%, поскольку только два ребенка наблюдали соблюдение 5 критериев выразительного навыка чтения; низкий уровень - 80%, поскольку большинство младших школьников с ОНР наблюдали 4 или менее критерия выразительных навыков чтения.

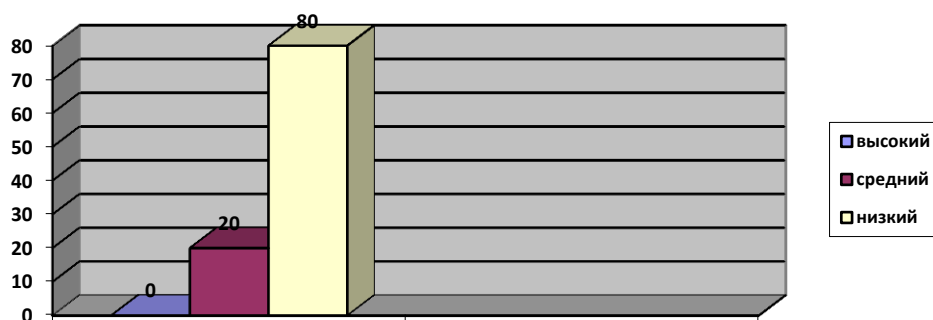


Рис.2.1. Результаты исследования навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи при чтении рассказа В. Бианки «Приключения муравьишки»

При исследовании навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи при чтении рассказа В. Бианки «Приключения муравьишки» было отмечено, что лишь у двоих учеников Максима У. и Софии А. отмечается наличие 5 критериев навыка выразительно чтения; у Татьяны Р.: правильные паузы (соблюдение знаков препинания при чтении), способность изменять темп чтения (замедление перед точкой, остановка перед запятой), способность распределять свое дыхание в процессе речи (дыхание было гладким, а не прерывистым), овладевая навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой дикции (не было нарушения произношения звуков, читалось ясно), овладевая нормами литературного произношения (произносятся все слова правильно); Яна И: изменение силы голоса (тише читала перед точкой, выделяла слова при чтении «все домой бегут», «на улице ночью»), правильная расстановка пауз (соблюдение всех знаков препинания), умение менять темп чтения (замедлялась перед точкой), овладение навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой дикцией (читала четко, без нарушений звукопроизношения), овладение нормами литературного произношения (слова читала правильно). Остальные младшие школьники с ОНР наблюдали только 2-4 критерия для выразительного чтения. Чаще всего они наблюдались: правильное расположение пауз, овладение навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой дикции, овладение нормами литературного произношения. Особенно трудными для детей были такие критерии: правильный логический стресс, изменение силы голоса, правильная интонация, способность распространять свое дыхание в процессе речи. Типичными ошибками были: не соблюдение пауз, особенно не замечали запятых; неправильно поставить логический стресс, у детей

наблюдалось прерывистое дыхание, им не хватало дыхания, чтобы закончить предложение, они останавливались посередине предложения, вдыхая воздух, и продолжали читать; темп чтения часто был замедленным или наоборот быстрым; ни у кого из детей не было верной интонации, они читали монотонно.

Таблица 2.2

Результаты исследования навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи при чтении наизусть стихотворения А. Усачева «Семь дней недели»

№	Список детей	правильное логическое ударение	изменение силы голоса	верная интонация	правильная расстановка пауз	умение менять темп чтения	умение распределить свое дыхание в процессе речи	овладение навыками правильной артикуляции каждого звука и четкой	овладение нормами литературного	Количество баллов	Уровень
1	Максим У.	1	1	1	1	0	0	1	1	6	С
2	Никита П.	0	0	0	1	0	0	1	1	3	Н
3	Ольга М.	0	0	0	1	1	1	1	0	4	Н
4	Петр Е.	1	1	1	1	0	0	1	1	5	С
5	Роман Я.	0	0	0	1	0	0	1	0	2	Н
6	София А.	0	0	0	1	0	0	1	0	2	Н
7	Тимофей М.	0	0	0	1	1	1	1	1	5	С
8	Татьяна Р.	1	0	1	1	0	0	1	0	4	Н
9	Федор А.	0	0	0	1	1	0	1	1	4	Н
10	Яна И.	1	0	1	1	1	1	0	1	4	Н

Из таблицы, видно, что высокий уровень составил 0%, средний уровень – 25%; низкий уровень – 75%, так как все младшие школьники с ОНР соблюдали 4 и менее критериев навыка выразительного чтения.

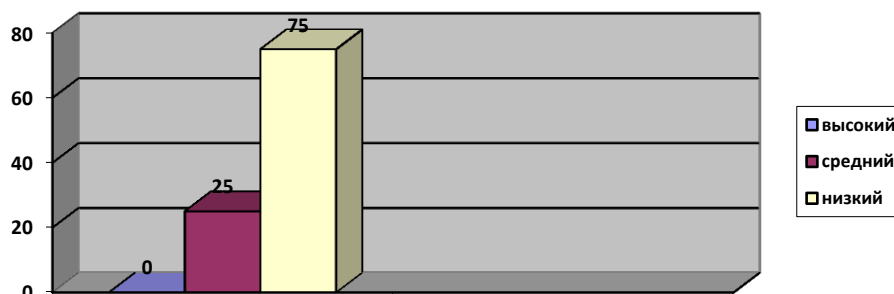


Рис.2.2. Результаты исследования навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи при чтении наизусть стихотворения А. Усачева «Семь дней недели»

При исследовании навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи при чтении наизусть стихотворения А. Усачева «Семь дней недели» было выявлено, что у Максима У., Федора А. и Яны И. наличие 4 критериев навыка выразительного чтения, это можно характеризовать как высокий результат. Самый низкий результат продемонстрировали Никита П., Роман Я., София А., и Татьяна Р. В основном у всех детей было нарушено правильное логическое ударение, изменение силы голоса, верная интонация. Частично было нарушено умение распределить свое дыхание в процессе речи, умение менять темп чтения и овладение нормами литературного чтения.

Результаты данного исследования показали, что чтение наизусть стихотворения А. Усачева «Семь дней недели» оказалось очень трудным для детей. Младшие школьники с ОНР знали содержание текста, лишь некоторые забывали строчки, но после подсказки продолжали рассказывать стихотворение. Дети не могли правильно ставить логическое ударение, соблюдать интонацию, их чтение было монотонным, большинство читали тихо, не соблюдали необходимых пауз, многие читали бездумно, темп речи был разным – некоторые читали очень быстро, слова не всегда были понятны («водит етень» – «наводит на плетень»), другие – читали очень медленно, растягивали слова («маааалооотиит»), распределение дыхания было неверным, детям не хватало дыхания, чтобы закончить предложение, они останавливались посередине фразы («После... дождичка в Четверг»). Примером чтения наизусть стихотворения является (отрывок):

«Жаль, всего семь (пауза) дней в ниделе

Дел навал...(пауза) ам у Емели:

В Панедельник на печи (долгая пауза, не хватило дыхания)

Патирает кирпичи.
Не скучает (пауза) и во Вторник (пауза)
Он плятёт слону наморник...»

Таким образом, результаты изучения состояния навыка экспрессивного чтения у младших школьников с общей речевой недостаточностью показали, что дети этой категории испытывают большие трудности в экспрессивном чтении. Изучение чтения рассказа показало, что для 20% детей характерен средний уровень, для 80% - низкий уровень. Младшим школьникам с УВР трудно поставить логический акцент, наблюдать интонацию при чтении, правильно делать паузу, распределять свое дыхание в процессе речи, изменять силу голоса и темп чтения. При чтении стихотворений наизусть школьники испытывали трудности при настройке пауз, логических стрессов, изменении силы голоса и темпа чтения, распределении дыхания во время чтения, в большинстве случаев совершенно неверно приостановленном, логическом стрессе, и у них была некорректная интонация. Речь детей была монотонной, их читали очень быстро или медленно, прерываясь посреди фразы, затем они продолжали читать. При чтении наизусть низкий уровень преобладал, он составлял 75%. Проведенные исследования на констатирующем этапе показали необходимость проведения логопедической работы по формированию навыков выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

2.2. Методические рекомендации по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи

Логопедическая работа по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи включала следующие направления:

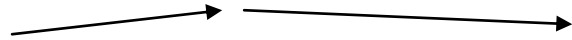
- формирование правильного логического ударения;
- формирование умения изменять силу голоса;
- формирование правильной интонации;
- формирование умения правильно расставлять паузы;
- формирование умения менять темп чтения;
- формирование умения распределить свое дыхание в процессе речи;
- овладение навыками четкой дикцией;
- овладение нормами литературного произношения.

В табл. 2.3 представлены методические рекомендации по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Таблица 2.3

Методические рекомендации по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием

Направления	Содержание работы
Формирование правильного логического ударения	<p>На доске или на индивидуальных карточках написаны предложения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Дети завтра пойдут в кино.</i> 2. <i>Дети завтра пойдут в кино.</i> 3. <i>Дети завтра пойдут в кино.</i> 4. <i>Дети завтра пойдут в кино.</i> <p>Логопед спрашивает, с какой интонацией следует прочитать предложения. Ученики по очереди читают предложение, пытаясь подчеркнуть выделенное слово. Прочитав каждое предложение, логопед попросит сказать, что задается в предложении. После прочтения предложений и данных от учеников из четырех возможных ответов логопед просит детей угадать, почему значение предложения меняется, несмотря на те же слова и знаки препинания в конце. Затем логопед снова просит прочитать эти предложения и посмотреть, как данное слово выделяется голосом.</p>

	<p>Установлено, что выбор важного слова в предложении происходит посредством усиления, расширения и некоторого увеличения звука голоса.</p> <p>На доске записано предложение. <i>Скоро наступит жаркое лето.</i></p> <p>Логопед предлагает детям дважды прочесть это предложение, чтобы он ответил на вопрос в первом чтении «<i>Когда наступит жаркое лето?</i>», а при втором чтении – на вопрос «<i>Какое лето скоро наступит?</i>». Оба предложения анализируются и выразительно читаются снова.</p> <p>Логопед последовательно и выразительно читает два-три предложения. Ученики внимательно слушают и, после завершения чтения каждого предложения, указывают, какое слово получает логический стресс.</p>
<p>Формирование умения изменять силу голоса</p>	<p>Упражнение «Прыжок». Это упражнение способствует развитию гибкости голоса. Логопед просит детей представить, что они смотрят соревнования по прыжкам в высоту по телевизору. Скачок спортсмена всегда повторяется медленным движением, поэтому перемычка перемещается более плавно. Вы должны попытаться нарисовать линию прыжка своим голосом. Голос должен быть свободным и легко подниматься и падать.</p> <p>Упражнение «Поход». Это упражнение направлено на умение распределять высоту голоса. Логопед говорит школьникам о том, что при чтении не следует быстро повышать голос: необходимо, чтобы голоса хватило на все строки. Читая каждую строку, нужно представить себе, что вы «шагаете голосом» прямо к солнцу, передать голосом движение вверх.</p> <p style="text-align: center;">Поход</p> <p style="text-align: center;">По тропинке узкой горной Вместе с песенкой задорной мы с тобой идем в поход, За горой нас солнце ждет, Наш подъем все выше, круче, Вот шагаем мы по тучам, За последним перевалом Нам навстречу солнце встало.</p> <p>Упражнение «Пещера». Упражнение способствует развитию гибкости голоса, умению повышать и понижать голос. Учащиеся удобно садятся, закрывают глаза и представляют себя в пещере. Любой звук (слово) гулко отдается под сводами пещеры. Нужно попробовать воспроизвести «звуки», «слова» в пещере, уходя все дальше и дальше.</p>
<p>Формирование правильной интонации</p>	<p>Работа над интонацией в повествовательном предложении</p> <p>Логопед записывает на доске предложение: <i>В нашем классе сегодня будет чаепитие.</i> Ученики читают предложение с логическим акцентом на класс слова, обозначают логический стресс и паузу. Затем снова прочитайте предложение и убедитесь, что это предложение является повествованием. Логопед читает снова, и ученикам предлагается внимательно слушать и следить за движением (увеличением и уменьшением) голоса логопеда. При чтении голос логопеда сначала увеличивается, а затем опускается. Движение голоса обозначено стрелками:</p> <p style="text-align: center;">  </p> <p style="text-align: center;"><i>В нашем классе сегодня будет чаепитие.</i></p> <p>Далее логопед просит прочитать предложение еще раз, но уже с</p>

логическим ударением на слове *сегодня*. На доске обозначается логическое ударение и пауза. *В нашем классе **сегодня** | будет чаепитие.* Предложение читается повторно с логическим ударением, паузой, повышением и понижением голоса. Повышение и понижение голоса обозначаются стрелками. После этого два предложения сравниваются:

→ →
В нашем классе | сегодня будет чаепитие.

*В нашем классе **сегодня** | будет чаепитие.*

Вместе с логопедом приходит к выводу, что в повествовательной фразе развитие фразы вместе с развитием мысли заставляет наш голос расти, и завершение его вместе с окончанием мысли заставляет наш голос падать. Здесь мы должны обратить внимание учеников на то, что перелом в движении голоса происходит на слове, на который падает логический стресс, и после чего происходит пауза, поэтому увеличение и уменьшение голоса связано с логический стресс и пауза.

Работа над интонацией в вопросительном предложении

На доске написано предложение с вопросительным знаком. Будет ли концерт сегодня вечером? Ученикам предлагается определить по знаку в конце предложения то, чем оно является по интонации. Предлагается вспомнить, что в вопросительном предложении нужно спросить о чем-то, узнать, узнать и т. д. Кроме того, ученики должны прочитать предложение, сделав логическое усилие на сегодняшнем слове и следить за движением голоса. Следующая запись делается на доске:

→ →
*По телевизору **сегодня** | будет концерт?*

Стрелками обозначается повышение и понижение голоса. Аналогично предложение читается с логическим ударением на слове *будет*, потом на слове *концерт*. Устанавливается движение голоса и воспроизводится следующая запись:

→ →
*По телевизору **сегодня** | будет концерт?*

→ →
*По телевизору **сегодня** **будет** | концерт?*

*По телевизору **сегодня** **будет** **концерт** ?*

Работа над интонацией в восклицательном предложении

Логопед пишет на доске предложение: *У меня **сегодня** будут гости!* Во-первых, с помощью восклицательного знака установлено, что это предложение является восклицательным. Ученики помнят, что восклицательное предложение выражает мысль, сопровождаемую сильным чувством (радость, сожаление, отчаяние, негодование и т. Д.). Логопед предлагает прочитать это предложение с выражением радости и с логическим упором на слово *сегодня*. Затем прочитайте предложение с логическим упором на одно и то же слово, но с выражением большого чувства печали, досады. В заметках на доске есть логический стресс, паузы, поднятие и опускание голоса. Проводится сравнительный анализ двух предложений.

→ →

	<p><i>У меня сегодня / будут гости! (Радостно, громко).</i></p> <p style="text-align: center;">→ →</p> <p><i>У меня сегодня / будут гости! (Радостно, тихо).</i></p> <p>Наблюдая за изменениями восклицательной интонации в предложениях, логопед говорит, что восклицательная интонация очень богата и разнообразна. Восклицательная интонация - это не только радость, любовь, гордость, восхищение, триумф, счастье и ликование, но также гнев, страх, гнев, ненависть, разочарование, разочарование, горе и ярость. Следовательно, интонация восклицательных предложений в зависимости от ситуации, описанной в тексте, совершенно иная.</p>
<p>Формирование умения менять темп чтения</p>	<p>Многократное чтение. После начала новой истории читаемый логопедом и осознанный детьми, логопед предлагает начать чтение сразу и продолжить его на одну минуту. После этого каждый из учеников отмечает, в какой момент он закончил чтение. Затем вы должны снова прочитать тот же проход. После этого ученик снова замечает, к какому слову он закончил чтение, и сравнивает его с результатами первого чтения. Естественно, что во второй раз он прочитал на несколько слов больше /кто-то на 2 слова, кто-то на 5, а кто-то на 15/. Увеличение темпа чтения вызывает положительные эмоции у детей, им хочется читать еще раз.</p> <p>Чтение в темпе скороговорки. Дети разрабатывают четкое и правильное, а самое главное - быстрое чтение текста. При чтении предложений в темпе язычкового твистера не следует обращать внимание на выразительность чтения, нельзя одновременно поставить две взаимоисключающие проблемы. Это упражнение предназначено только для развития артикуляторного аппарата, поэтому требования к выразительности чтения здесь снижаются, но увеличиваются до ясности чтения конца слов. Окончания слов не должны «проглатываться» учащимися, но должны быть четко выражены. Упражнение длится не более 30 секунд. Затем начинается третье упражнение</p> <p>Выразительное чтение с переходом на незнакомую часть текста. Детям объясняем так: «Теперь, ребята, пожалуйста, снова читайте текст, но чуть-чуть медленнее, зато красиво, выразительно». Ребята читают текст до конца, и логопед не останавливает их. Они переключаются на незнакомую часть текста. И вот небольшое чудо. Он состоит в том, что ребенок, который несколько раз читал один и тот же проход и уже развивал повышенную скорость чтения, продолжает читать его с одинаковым высоким темпом при переходе к незнакомой части текста. Его возможностей надолго не хватает, но если ежедневно проводить такие упражнения длительность чтения в повышенном темпе будет увеличиваться.</p> <p>«Бросок – засечка». Дети кладут руки на колени и начинают читать текст вслух по команде «Бросок». Когда раздаётся команда учителя «Засечка», дети вырывают головы из книги, закрывают глаза и отдыхают на несколько секунд, а руки остаются на коленях. В команде «Брось» дети должны искать место в книге, где они останавливаются и продолжают читать вслух. Это упражнение может длиться около 5 минут.</p>
<p>Формирование умения распределить свое дыхание в</p>	<p>Последовательность работы по постановке дыхания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнения на выработку умения управлять выдохом (тренировка равномерного выдоха). 2. Упражнения для тренировки мышц, участвующих в

процессе речи	<p>дыхании.</p> <p>3. Упражнения на удлинение выдоха:</p> <p>Чтение пословиц и поговорок с расчленением их на две части. Войдя в пф и паузу, сделайте короткое дыхание и прочитайте первую часть пословицы или высказываний; затем снова короткое дыхание и чтение второй части. Если в легких имеется значительное количество воздуха, сделайте вывод о рf, и после паузы, ингаляции и задержки для «времени» прочитайте пословицу в одном полном выдохе. Если после прочтения второй части пословицы нет необходимости выдыхать, просто сделайте короткий вдох и после задержек прочитайте пословицу целиком.</p> <p>Где цветок, там и медок. Труд – лучший учитель жизни. Кончил дело – гуляй смело. Берись дружно – не будет грузно. Ум хорошо, а два лучше. Без дела жить – только небо коптить. Повторенье – мать ученья. Маленькое дело лучше большого безделья. Жить – Родине служить. Была бы твердая воля – и гора превратится в поле.</p> <p>Чтение пословиц и поговорок на одном выдохе. После входа в пф пауза, вдох и задержка «за один» читают пословицу целиком. Затем снова вдыхайте, задерживайте и читайте пословицу (то же или следующее, если чтение предыдущего не вызывает никаких трудностей). В случае затруднений читайте сначала по частям, а потом целиком.</p> <p>За край родной иди бесстрашно в бой. Рощи да леса – всему краю краса. Нет друга – ищи, а нашел – береги. Дружба и братство – дороже богатства. Книга для ума – теплый дождь (дощ) для всходов. Слово не воробей: вылетит – не поймаешь. Где охота и труд, там поля цветут.</p> <p>Чтение предложения на одном выдохе. Выполняется аналогично предыдущему заданию. В случае затруднения на середине предложения можно также делать добор дыхания; в доборе воздуха участвует только диафрагма. Да здравствует солнце, да скроется тьма! (Пушкин.) И песня, и стих – это бомба и знамя. (Маяковский.) Дети разных народов, мы мечтою о мире живем. (Ошанин.)</p> <p>Чтение стихотворной строки на одном выдохе. После обычного выдоха на пф, пауза, короткая ингаляция и задержка «одного», прочитайте стихотворение, сделайте дыхание и прочитайте следующую строку. После каждых четырех линий, сделайте полный вдох. Если после четвертой линии в легких есть избыток воздуха, сначала опустите его на пф, а затем вдыхайте межреберные мышцы и диафрагму в одно и то же время.. После построчного чтения прочитайте выразительно стихотворение целиком.</p> <p>Задремали звезды золотые, Шелестят зеленые серёжки, Задрожало зеркало затона, И горят серебряные росы. Брежит свет на заводи речные У плетня заросшая крапива И румянит сетку небосклона. Обрядилась ярким перламутром</p>
---------------	---

	<p>Улыбнулись сонные березки, И, качаясь, шепчет шаловливо: Растрепали шелковые косы. «С добрым утром!» (Есенин)</p> <p>Чтение прозаического текста по предложениям. Это похоже на предыдущую задачу, только один выдох читает предложение, а после приема воздуха - следующий. Прочитав весь проход (и удалив лишний воздух из легких на рf), сделайте полный вдох. Прежде всего, прочитайте самые большие предложения в тексте прохода по частям (пауза для дыхания отмечена вертикальной линией, а затем целиком. В деревнях повсюду были большие пачки ладей. Зимние ладьи были проведены на юге. Они спешили на родину, и в хорошую погоду они совершали полеты на сотни километров в день. По дороге их охватила сильная метель. Десятки, сотни слабых птиц потеряли силу и умерли в пути. Первым пролетел самый сильный. Теперь они отдыхают. Они очень важны по дороге и / или ревностно копают землю своими сильными носами. (Бьянки: Грачи открыли весну.) Сначала прочитайте текст о себе, а затем вслух. Предложения, состоящие из двух частей, разделенных тире, сначала читаются по частям, а затем целиком. Прочитав приговор, прочитайте всю сказку. Старик вышел, однолетний. Он начал махать рукавом и заводить птиц. У каждой птицы есть свое особое имя. Старик помахал - впервые в первый раз - и пернатые три птицы полетели. Холод, мороз дул. Старик помахал - второй раз на секунду - и вошла вторая тройка. Снег начал таять, на полях появились цветы. Старик помахал - третий раз в третий раз - третья тройка полетела. Стало жарко, душно, знойно. Крестьяне стали пожинать ржи. Старик помахал - четвертый раз подряд, а еще три птицы полетели. Холодный ветер дул, сильный дождь падал, туманы лежали неподвижно. И птицы были не просты. У каждой птицы четыре крыла. Каждое крыло имеет семь перьев; каждое перо также имеет свое имя. Одна половина пера - белая, другая - черная. Птица будет качаться один раз - станет светом - она загорится, другая протрит - станет темно - темно. <i>(Даль. Сказка – загадка «Старик – годовик».)</i></p>
<p>Овладение навыками четкой дикцией</p>	<p>Проговорите следующие сочетания звуков: тадита – тадитя тадито – тадитё тадиту – тадитю тадиты – тадити тадитэ – тадите датида – датида датидо – датидё датиду – датидю датида – датиди датидэ – датиде Рла – рля – рлэ – рло – рлу – рлю – рлэ – рле – рлы – рли Мфа – мфя – мфо – мфё – мфу – мфю – мфэ – мфе – мфы – мфи Дрда – дрдя, дрдо – дрдэ, дрду – дрдю, дрдэ – дрде, дрды – дрди Взва – взра – фстра – встка – фкста</p> <p>Произнесите скороговорки: Тридцать три корабля лавировали – лавировали, да не вылавировали. Осип охрип, Архип осип. Мамаша Ромаше дала сыворотку из-под простокваши. Бык тупокуб, тупогубенький бычок, у быка бела губа была тупа. Яшма в замше замшела.</p> <p>Слова ниже говорят шепотом, но ясно и ясно, так что их слышит человек, сидящий рядом с вами в одной комнате: взяточничество,</p>

бушующее, обусловленное, транспортируемое, взгромоздившееся, засвидетельствованное, нуждающееся, катастрофическое, артиллерийское.
--

Для того, чтобы логопед работал более эффективно, ему нужны тесные отношения с учителем начальной школы. У логопеда и учителя начальных классов единая цель исправительного обучения: дать качественное образование школьникам. Но разные задачи взаимно дополняют друг друга: логопед устраняет дефекты речи, развивает устную и письменную речь до уровня, на котором ребенок мог успешно учиться в школе; учитель начальной школы продолжает развитие речи ребенка, опираясь на приобретенные навыки и навыки, приобретенные в процессе логопедии.

Задачи логопеда и учителя начальной школы - создать условия для гармоничного развития каждого ребенка, чтобы его индивидуальные особенности учитывались как в логопедии, так и в уроках. Учитель начальной школы и логопед должны организовывать работу таким образом, чтобы формирование выразительного навыка чтения было сложным, направленным на формирование всех критериев выразительного чтения (логический стресс, паузы, интонация и т.д.). Учитель-логопед соотносит содержание своих занятий с изучаемым материалом на уроках, а учитель начальных классов, в свою очередь, сотрудничая с логопедом, закрепляет полученные навыки на логопедических занятиях.

Таким образом, логопедические работы по формированию навыков выразительного чтения у младших учеников с общим недоразвитием включают в себя направления: формирование правильного логического стресса; формирование способности изменять силу голоса; формирование правильной интонации; формирование способности правильно устанавливать паузы; формирование способности изменять темп чтения; формирование способности распределять свое дыхание в процессе речи; овладение навыками с четкой дикцией; осваивая нормы литературного произношения. Необходимо придерживаться принципов эффективности логопедической работы.

ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Изучение навыков выразительного чтения у младших школьников с общим недоразвитием речи показало, что испытуемым трудно выразительно читать, многие критерии для выразительного чтения недоступны ему, особенно формулировка логического стресса, интонации, распределение дыхания во время чтения, темп и расположение пауз. Исследование на стадии определения показало, что при чтении истории средний уровень составлял 20%, низкий - 80%; при чтении стихотворения было запомнено наизусть, низкий уровень – 75%, а средний уровень составил 25%.

Работа по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников с ОНР осложнена тем, что требует от педагога умения работать с разноуровневыми группами детей. Основную нагрузку делят учитель начальных классов и логопед. Если учитель делает упор в своей работе на содержательную и выразительную сторону речи, то логопед, в основном, работает над процессом формирования у данной группы обучающихся, продуктивного способа выразительного чтения и правильности читаемого текста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проделанной работы нами было установлено, что обучение выразительному чтению младших школьников с общим недоразвитием речи является важнейшей ступенью на пути развития личности ребенка. Начальная школа должна сформировать младшего школьника как сознательного читателя, проявляющего интерес к чтению, владеющего прочными навыками выразительного чтения.

В работе были рассмотрены основные понятия, характеризующие общее недоразвитие речи у младших школьников, были предложены и описаны методические рекомендации по формированию выразительного чтения у младших школьников с ОНР.

Был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого было выявлено, что формирование выразительного навыка чтения несовершенно. Проведенные исследования на стадии установления позволили выявить нарушения с выразительным чтением. Исследование показало трудности во многих критериях экспрессивного чтения у младших школьников с недоразвитием общей речи, особенно с возможностью логического стресса, пауз, распределения дыхания во время чтения, интонации и темпа чтения. Результаты показали, что чтение истории для большинства детей характеризуется низким уровнем выразительных навыков чтения, что составляет 80%, средний уровень составляет 20%; при чтении стихотворения наизусть узнали, что низкий уровень составляет 100%. Из опыта логопедической работы специалисты знают, что преодоление речевых расстройств является более успешным, если ребенок умеет читать. С общим недоразвитием речи обучение чтению помогает улучшить фонематический слух, преодолевать путаницу звуков, близких по пути и месту артикуляции, облегчает произношение слов со сложной слоговой структурой, приучается к более выраженным произношениям, которые дети часто пропускают, способствует формированию звукового письма. У детей словарь расширяется, указывается значение многих слов. Дети с чтением ОНР по

слогам помогают увидеть ритмическую картину слова и нормализовать ритм устной речи.

Если учитель сосредотачивается на осмысленном и выразительном аспекте речи в своей работе, логопед, в основном, работает над процессом формирования этой группы учеников, продуктивным способом чтения и правильности прочитанного текста.

Учить детей правильное, плавное, сознательное, выразительное чтение - одна из основных задач начального образования.

И эта задача чрезвычайно актуальна, поскольку чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека.

Навыки и навыки чтения формируются не только как наиболее важный тип речи и умственной деятельности, но и как сложный набор навыков, который носит общеобразовательный характер, используемый учащимися при изучении всех предметов обучения, во внеучебных и внеучебных жизнь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агейкина, З.А. Формирование у младших школьников умения выразительно читать / Дисс. к.п.н. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/>
2. Алтухова, Т.А. Анализ состояния обучения чтению учащихся детей с ОНР. //Дефектология. –1994. – № 5. – С. 43–55.
3. Алтухова, Т.А. Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Т.А. Алтухова. – М., 1995. – 17 с.
4. Ананьев, Б.Г. Анализ трудностей в процессе овладения детьми чтением и письмом / Б.Г. Ананьев – Режим доступа: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000021/st002.shtml>
5. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М., 2007. – 470 с.
6. Гончарова, Е.Л. Ранние этапы становления читательской деятельности в норме и при отклонениях в развитии автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009. – 56 с.
7. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя / Л.А. Горбушина. – М., 2005. – 54 с.
8. Горбушина, Л.А. Обучение выразительному чтению младших школьников: пособие для учителей / Л.А. Горбушина. – М.: Просвещение, 2001. –160 с.
9. Горецкий, В.Г. Основные методы и приемы объяснительного чтения и принципы их отбора – М.: Аквариум, 2005. – С. 81.
10. Егоров, Т. Г. Психология овладения навыком чтения. – Спб.: КАРО, 2006. – 304 с.
11. Жукова, Н.С. и др. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: АРД ЛТД, 2005. – 320 с.

12. Завадская, Т.Ф., Соловьев, Н.М. Выразительное чтение в начальной школе. – М.: Просвещение, 2002. –183 с.
13. Казарцева, О.М. Письменная речь / О.М. Казарцева, О.В, Вишнякова. – М.: Флинта, 2008. –104 с.
14. Каноныкин, Н.П., Щербакова, Н.А. Методика преподавания русского языка в начальной школе. – М.: Просвещение, 2009. –76 с.
15. Карачевцева, И.Н. Смысловый компонент читательской деятельности младших школьников с общим недоразвитием речи: изучение и направления работы: монография / Т.А. Алтухова, И.Н. Карачевцева. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ» 2013. – 144 с.
16. Каше, Г.А. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей с недостатками произношения // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы – Режим доступа: <http://www.logoped-profi.ru/materials/61>
17. Корнев, А.Н. нарушение чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. – М.: АЙРИС-ПРЕСС, 2006. – 128 с.
18. Кубасова, О.В. Выразительное чтение: Пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. Изд. 3-е, стереотип. – М.: Дело, 2001. – 144 с.
19. Лагутина, А.В. Логопедическая работа по формированию функционального базиса чтения у детей 4–5 лет с общим недоразвитием речи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / А.В. Лагутина. – М., 2007. – 23 с.
20. Лалаева, Р.И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников. Учебное пособие для студентов дефектологических факультетов. – М.: Союз, 2002. – 135 с.
21. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии. – М., 2013. – 173 с.
22. Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейропсихологические исследования. – М.: Академия, 2002. – 71 с.

23. Орлова, Л.И. Выразительное чтение как метод воспитания и развития дошкольников, младших школьников творческими читателями: автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 2004. – 19 с.
24. Павлова, Л.И. Выразительное чтение как средство нравственно-эстетического воспитания младших школьников на уроках чтения: автореф. дисс. канд. пед. наук. – М., 2004. – 49 с.
25. Пригорнева, Т.А. Коррекция нарушений чтения у учащихся начальных классов с ОВЗ – Режим доступа: <http://kladraz.ru/blogs/tatjana-aleksandrovna-prigorneva/statja-pokorekcionoi-pedagogike-2801.html>
26. Рамзаева, Т.Г., Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 2009. –103 с.
27. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова. – М.: Просвещение, 2010. –84 с.
28. Сальникова, Т.П. Методика обучения чтению / Т.П. Сальникова. – М., 2006. – 189 с.
29. Соколов, А.Н. Внутренняя речь и мышление. – М., 2007. – 56 с.
30. Тугова, Н.А. Развитие выразительной речи у детей с речевыми нарушениями // Дефектология. – 1995. – № 2. – С. 53–55
Ушакова, Т.Н. Психолингвистика. Учебник для вузов. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 415 с.
31. Ушинский, К.Д. Избранные педагогические сочинения – Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/>
32. Шаромова, В.С. Формирование навыка чтения у детей с общим недоразвитием речи // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 4 (29). – С. 83–87.
33. Шишкова, М.И. Формирование навыка выразительного чтения у учащихся, имеющих трудности в обучении / М.И. Шишкова // Логопед. – 2006. – № 1. – С. 98–105.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

№	Список детей	Заключение
1	Максим У.	ОНР III уровень речевого развития
2	Никита П.	ОНР III уровень речевого развития
3	Ольга М.	ОНР III уровень речевого развития
4	Петр Е.	ОНР III уровень речевого развития
5	Роман Я.	ОНР III уровень речевого развития
6	София А.	ФФНР
7	Тимофей М.	ФФНР
8	Татьяна Р.	ОНР III уровень речевого развития
9	Федор А.	ФФНР
10	Яна И.	ФНР

Приключения муравьишки

Залез Муравей на берёзу. Долез до вершины, посмотрел вниз, а там, на земле, его родной муравейник чуть виден.

Муравьишка сел на листок и думает:

«Отдохну немножко – и вниз».

У муравьёв ведь строго: только солнышко на закат – все домой бегут. Сядет солнце, – муравьи все ходы и выходы закроют – и спать. А кто опоздал, тот хоть на улице ночуй.

Солнце уже к лесу спускалось.

Муравей сидит на листке и думает:

«Ничего, успею: вниз ведь скорей».

А листок был плохой: жёлтый, сухой. Дунул ветер и сорвал его с ветки.

В. Бианки (74 слова).

Семь дней недели

Жаль, всего семь дней в неделе –

Дел навалом у Емели:

В Понедельник на печи

Протирает кирпичи.

Не скучает и во Вторник –

Он плетёт слону намордник.

Языком молотит в Среду

И баклуши бьёт соседу.

После дождичка в Четверг

Он пускает фейерверк.

Пятница – тяжёлый день:

Тень наводит на плетень.

И Суббота не суббота:
У него на мух охота.
Но седьмой настанет день –
Сдвинет шапку набекрень...
Потому что Воскресенье –
Это праздник и веселье:
И, улёгшись на печи,
Ест Емеля калачи!
В общем, трудно жить Емеле...
Было б восемь дней в неделе –
Вот тогда бы он успел
Сделать много важных дел!

Андрей Усачев