

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ТЕОЛОГИИ

**ТИПОЛОГИЯ ХРИСТИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ.
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 48.04.01 Теология
очной формы обучения, группы 87001610
Алексея Олеговича Безруких

Научный руководитель
д. филос. н., профессор
Тамара Ивановна Липич

Рецензент
к. филос. н., доцент
О.В. Ковальчук

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ КАК ИСТОЧНИК РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ХРИСТИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ	14
1.1. Библия – основа христианского мировоззрения	15
1.2. Библия – источник познания и веры	17
1.3. Священное Писание в христианской традиции	29
II. УЧЕНИЕ О СПАСЕНИИ – КАК ДОМИНАНТА, ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ ТИП РЕЛИГИОЗНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ	38
2.1. Догмат о Воскресении – его центральное значение в христианском учении о спасении	38
2.2. Линии разделений типов христианского мировоззрения в трактовке догмата об Искуплении	45
2.3. Формирование учения о Спасении в типологии Восточного и Западного богословия	53
III. ПРАВОСЛАВНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ТИП И СОВРЕМЕННОСТЬ	66
3.1. Современные православные походы к учению о Боге, мире, человеке, Церкви	67
3.2. Место категорий «свобода», «зло» и «крест» в современном православном мировоззрении	90
3.3. Преодоление «пяти разделений» и осуществлении Божественного замысла о мире и человеке в типологии православного мировоззрения	96
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	106

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Мы – люди, которым посчастливилось войти в эпоху третьего тысячелетия, мы – поколение, которому досталась редкая возможность жить на рубеже не только двух веков - XX и XXI, но и двух тысячелетий. Нам довелось стать тем звеном, которое соединяет конец одного и начало нового периода мировой истории. Граница тысячелетий накладывает свой характерный отпечаток ответственности на жизнь всего нашего общества. Именно поэтому так актуальна в наше время попытка систематизации накопленных знаний, поскольку мы интуитивно чувствуем необходимость энергично и твердо шагнуть в новую эпоху развития человеческой цивилизации.

Мы видим, как стремительно меняется наш мир, в котором неотъемлемой частью становится внедрение и развитие искусственного интеллекта, робототехники и инновационных технологий. То, что для предшествующих поколений было областью фантастики, для нас становится неотъемлемой частью жизни. Ученое сообщество понимает, что технологический прорыв предполагает освоение новых возможностей и систематизацию приобретенного многовекового опыта. Мы живем в эпоху, когда развитие технологий опережает по своей стремительности духовно-нравственное развитие цивилизованного общества. Как неоднократно подчеркивал в своих выступлениях президент нашего государства Владимир Владимирович Путин, *для того чтобы нам сохранить свой суверенитет, сделать жизнь наших людей и будущих поколений лучше, чем сегодня, нашему народу необходимо сделать рывок качественного продвижения вперед.*

Ясное понимание того, что именно через осмысление пошлого мы можем получить ответ на вопрос о том, какое нас ждет будущее, ставит перед

нами задачу, которая востребована современным обществом: поиск духовно-нравственного ориентира, национальной идеи.

Русская Православная Церковь исторически является консолидирующим ядром социальной и духовной жизни русского народа. Как показывает опыт, значимые качественные изменения в истории нашего государства имели своим началом благословение или какой-либо призыв Церкви. 2017 год в жизни Русской Православной Церкви был ознаменован проведением серьезной работы по осмыслению уроков минувшего столетия. Церковь призывает всех нас к вдумчивому и взвешенному отношению к историческому наследию, с тем, чтобы наметить верный путь развития для себя и для будущих поколений в новом тысячелетии.

За нашими плечами исторический период, длиной в 2000 лет, который ведет свое начало с Рождества Христова, события, изменившего не только ход истории, но и жизнь всего человечества в целом. И как бы кто из нас ни относился к христианству, мы вынуждены согласиться с тем, что все принадлежим к христианскому миру, в котором имя Иисуса Христа для большинства по-прежнему остается самым значимым, а главным днем недели является воскресенье. И мы пока еще не забыли, что именно Воскресение из мертвых Иисуса Христа дало толчок стремительной проповеди Евангелия по всему миру.

То, что в наше время религия играет значимую роль в жизни общества – общепризнанный факт. Мы видим, как в нашей стране продолжают открываться религиозные учебные заведения: гимназии, семинарии и духовные училища, университеты, общецерковная аспирантура, академии. Мы наблюдаем процесс активного развития культурологических представлений религий в рамках цивилизационного подхода в педагогической вузовской и школьной учебной программе. Мы уже не наблюдаем противостояния религии со стороны государственной власти, как

это было в недавние советские годы. Со стороны правительства мы видим осознание того факта, что религия придает глубокий смысл жизни и труду, а значит, и устойчивости человеческому бытию, помогает обществу преодолевать возникающие житейские трудности.

Философия говорит об огромной важности мировоззрения для жизни, как отдельного человека, так и целого народа. Оно влияет на нормы поведения, на отношение человека к труду, к другим людям, на характер жизненных стремлений, на его быт, вкусы и интересы. Это своего рода духовная призма, через которую человеком воспринимается и переживается вся окружающая действительность. Необходимость повышенного внимания к формированию правильного мировоззрения обуславливается не только теоретическим его значением, но и чисто прагматическими соображениями, связанными с позитивным влиянием здравого смысла на современное состояние общества.

Настоящая работа посвящена осмыслению системы христианского мировоззрения, которое является фундаментальной основой в жизни многих народов на протяжении двухтысячелетней истории. Современное научное сообщество признает, что влияние христианства на жизнь людей трудно переоценить, поскольку оно затрагивает все основные моменты жизни человека, от нравственных норм и до общепринятой символики, народных выражений и традиций.

Вместе с тем, опыт по катехизации людей, желающих принять Таинство Крещения, показал, что уровень их знаний основ христианского учения оставляет желать лучшего. Мало кто из приходящих на крещение знаком с Библией. Говорить о наличии у них систематического религиозного образования вообще не приходится. Понятно, что такая ситуация является следствием многолетнего запрещения заниматься проповеднической деятельностью, наложенного советской властью на Церковь. Несколько

поколений выросли, не имея основных христианских представлений, более-менее соглашаясь придерживаться принятых в народе традиций, однако, не особо интересуясь смыслом производимых ритуальных действий.

Кроме того, уровень религиозного образования в духовных семинариях, воспитывающих пастырей Церкви, так же неутешителен. В своей речи “Проблемы и задачи русской православной школы” митрополит Иларион (Алфеев) говорит о том, что научно-богословский уровень наших духовных семинарий и академий соответствует сегодня стандартам 2-й половины XIX века, а в чем-то даже им уступает. Он настаивает на пересмотре учебных программ. «По моему глубокому убеждению, схоластические схемы нужно окончательно изгнать из преподавания: они только разрушают в человеке веру и препятствуют воспитанию его в духе Предания Восточной Церкви», - говорит владыка митрополит. Он обращает внимание на необходимость приложить усилия в этом направлении, поскольку «мы рискуем так и остаться в церковном гетто, так и не выйти на уровень современной мировой богословской науки»¹.

Сейчас, с развитием интернет-технологий мы имеем гораздо больше возможностей в изучении теологических дисциплин. Имеем доступ к огромному пласту информации, оцифрованных первоисточников в оригинале и переводе на русский язык, можем следить за постоянно обновляющейся базой богословских трудов, статей, выступлений, предоставляемых такими глобальными онлайн-проектами, как Правмир, Азбука веры, Богослов ру, Предание ру. Ежегодно на уровне Патриархии и на епархиальных площадках проводятся научные конференции, чтения, круглые столы. Все это дает нам возможность тщательного изучения и осмысления истин христианской веры, обсуждения актуальных вопросов теологической науки.

¹ Митрополит Волоколамский Иларион (Алфеев). Проблемы и задачи русской православной школы. URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/1301> (дата обращения: 08.09.2017).

Вместе с тем, как отмечает владыка Иларион (Алфеев) недопустима проповедь христианства с позиции схоластики, которая прочно вошла в обиход церковно-богословского лексикона. Юридический подход Западной церкви в понимании учения о Спасении, под влияние которого в свое время попала русская богословская школа, не приемлем в современном обществе, поскольку разрушает в человеке веру и препятствует воспитанию его в духе Предания Восточной Церкви. И чтобы отказаться от такой интерпретации плана Божественного домостроительства Теология должна дать доступную для понимания современного человека модель, раскрывающую основные вероучительные истины Христианства.

В рамках данной работы мы не задаемся целью описать все имеющиеся сотериологические модели, которые имеют место в христианской Традиции (что само по себе могло бы стать темой отдельного глубокого научного исследования). Мы ставим перед собой наиболее конкретные задачи – выявить линии разделения в типологии Восточного и Западного христианского мировоззрения, выяснить влияние, которое оказала та или иная система мировоззрения на развитие русской богословской мысли в формировании современного православного мировоззренческого типа. В этом видится актуальность представленного исследования.

Степень научной разработанности темы. Авторитетными выразителями христианской веры в Церкви являются Святые Отцы и Учители Церкви, актуальность их богословия признавалась во все времена. Они, безусловно, писали на языке своей эпохи и использовали понятийный аппарат, доступный их окружению, но при этом выражали те истины, которые никогда не устаревают и делились опытом, который всегда актуален. Среди них назовем: святителей Григория Богослова и Григория Нисского, Иоанна Златоуста, Василия Великого, Климента Александрийского, Кирилла Иерусалимского, Мефодия Патарского, Григория Пламу; преподобных отцов Иоанна Лествичника, Ефрема Сирина и

Исаака Сирина, Симеона Нового Богослова, Максима Исповедника, Никиты Стифата; священномучеников Иустина Философа и Иринея Лионского, блаженного Иеронима, блаженного Августина.

Основы христианского вероучения систематически излагает преп. Иоанн Дамаскин в своем труде «Точное изложение православной веры». Раскрытие христианского учения о Воскресении находим в святоотеческих трудах: Иустина Философа «О воскресении», Тертуллиана в сочинении «О воскресении плоти», Иоанна Златоуста «Беседа о воскресении мертвых», святителя Григория Богослова «Слово на Пасху».

Свою теорию об искупительном значении Жертвы Христовой предложил Ансельм Кентерберийский (1033–1109). В трактате «*Cur Deus homo*» («Почему Бог стал человеком»), в том же ключе размышляли Фома Аквинский и Петр Ломбардский. Впоследствии она оказала значительное влияние на русское богословие.

Среди русских святителей, занимавшихся систематизацией основных вопросов учения Православной Церкви выделим святителей Тихона Задонского, Феофана Затворника, Филарета Московского, Игнатия Брянчанинова. А также системный труд митрополита Макария Булгакова «Православно-догматическое богословие».

Полемику по вопросу Юридической модели Искупления вели прот. Петр Гнедич, автор труда «Догмат искупления в русской богословской науке», митрополит Сергей (Страгородский) в «Православном учении о спасении», митрополит Антоний (Храповицкий) в статье «Догмат искупления», Святитель Серафим (Соболев) в исследовании «Искажения православной истины в русской богословской мысли».

Представить основополагающие принципы христианской веры на языке доступном для понимания современников ставили задачей ученые

богословы XX века: В.Н. Лосский «Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие», прот. Василий Зеньковский «Принципы православной антропологии», священномученик Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский «Священное Писание и Церковь», новомученик Михаил Новоселов «Спасение и вера по православному учению», протопресвитер Михаил Помазанский «Православное догматическое учение».

В новейшей богословской школе авторитетными трудами, систематически представляющими основы Православной веры, являются «Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие», «Православие» митрополита Илариона (Алфеева). Краткостью и стройностью отличается «Догматическое богословие» иерея Олега Давыденкова. Заслуженным авторитетом пользуются лекции профессора Алексея Ильича Осипова. Определенный интерес представляют «Беседы о вере и Церкви» игумена Петра (Мещеринова), в которых он рассматривает первостепенные катехизаторские вопросы в доступной для понимания форме, и статья кандидата богословия прот. Дионисия Толстова, посвященная исследованию вопроса Искупления в святоотеческом наследии.

Вопросы мировоззрения, христианской антропологии находят свое освещение в трудах авторов, близких нам по времени или даже современников, таких как Н.А. Бердяев «О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии», В.А. Никитин «Физика и мировоззрение: Антропный принцип вселенной», В.И. Максакова «Педагогическая антропология», митрополит Филарет (Вахромеев) «Православное учение о человеке», Е.Ю. Чистякова «Конфликт мировоззрений: философско-культурологическая интерпретация и экзистенциальные смыслы».

Сформулируем **проблему исследования** как необходимость разработки доступной для понимания современного человека модели, раскрывающей основные вероучительные истины Христианства.

Объект исследования: Христианское мировоззрение.

Предмет исследования: Система христианских взглядов в истории Православной Церкви.

Цель исследования: Анализ системы христианского мировоззрения, формировавшейся на протяжении двухтысячелетней истории Православной Церкви.

Задачи исследования. Поставленная цель, объект и предмет исследования предполагают постановку и решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть Библию как источник различных типов христианского мировоззрения.
2. Выяснить значение Библии как авторитетного источника познания и веры.
3. Определить положение Библии как Священного Писания в христианской Церкви.
4. Определить центральное место проповеди о Воскресении в христианском Благовестии, а учение о спасении как доминанту, определяющую тип религиозного мировоззрения.
5. Выяснить проблематику учения об Искупительной Жертве Христа в развитии богословской науки, как линии разделений типов христианского мировоззрения.
6. Проанализировать формирование учения о Спасении в различных видах христианского мировоззрения.

В третьей практической части работы представить разработку вопросов о Боге, о мироздании, о человеке и его предназначении, о Церкви, согласно модели Божественного домостроительства в системе современного православного мировоззрения.

Теоретическими основами исследования послужили труды авторитетных Отцов и Учителей Церкви, а также богословские труды и работы современных авторов, признанных в научном сообществе.

Основными методами написания выпускной квалификационной работы являлись общенаучные методы анализ, синтез и принципы:

- системности, конкретности, всесторонности;
- принцип диалектики и взаимной связи;
- принцип историзма и целостного изучения данной темы в развитии и взаимной связи;
- а также герменевтический метод в рассмотрении трудов Святых Отцов и Учителей Церкви.

Источники, используемые в исследовании. Свт. Феофил Антиохийский «Послание к Автолику»; блаженный Феодорит Кирский «О природе человека»; блаженный Феодорит Кирский «Толкование на книгу Бытия»; святитель Амвросий Медиоланский «Шестоднев»; преподобный Максим Исповедник «Различные богословские и домостроительные главы», «Слово о душе», «Послание о существе и ипостаси»; святитель Василий Великий «Беседы на Шестоднев»; святитель Григорий Нисский «Об устройении человека»; святитель Иоанн Златоуст «Восемь слов на Книгу Бытия»; преподобный Иоанн Дамаскин «Точное изложение Православной веры».

Теоретическая значимость работы заключается в проведении комплексного анализа системы христианского вероучения в ретроспективе,

как она складывалась в истории Христианской Церкви и как она предлагается в научных воззрениях современных богословов.

Практическая значимость работы. Материалы исследования могут быть использованы в образовательном процессе при подготовке катехизаторов и миссионеров. А так же для разработки практического пособия для приходских катехизаторских курсов, направленных на ознакомление с основами христианского вероучения оглашаемых и новокрещенных членов Церкви.

Научная новизна состоит в том, что в данном исследовании предпринята попытка представить разработку вопросов о Боге, о мироздании, о человеке и его предназначении, о Церкви, согласно модели Божественного домостроительства в системе Православного мировоззрения, доступную для понимания современного человека.

Апробация результатов исследования.

1. Безруких А.О. «Проблемы катехизации современного общества (на примере Липецкой митрополии)» принята к публикации в сборнике по итогам XIII Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения». Выход сборника запланирован на апрель 2018 года.

2. Безруких А.О. «Выдающиеся светские ученые и мыслители о Библии» принята к публикации в сборнике по итогам Регионального этапа XXVI Международных Рождественских образовательных чтений «Нравственные ценности и будущее человечества». Выход сборника запланирован на октябрь-ноябрь 2018 г.

3. Безруких А.О. «Церковные мыслители о Библии» принята к публикации в сборнике по итогам Регионального этапа XXVI

Международных Рождественских образовательных чтений «Нравственные ценности и будущее человечества». Выход сборника запланирован на октябрь-ноябрь 2018 г.

4. Безруких А.О. «Проблематика догмата "Искупления" в современном богословии» принята к публикации в сборнике по итогам XIV Международного форума «Задонские Свято-Тихоновские образовательные чтения». Выход сборника запланирован на Апрель 2019 г.

Структура работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы. Первая и вторая теоретические главы включают по три параграфа, третья глава практическая включает так же три параграфа.

ГЛАВА I. СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ КАК ИСТОЧНИК РАЗЛИЧНЫХ ТИПОВ ХРИСТИАНСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Понятием **мировоззрение** новейший философский словарь обозначает систему взглядов на реальность (мироздание) и место человека в этом мире, во многом определяющую отношение человека к этому миру, другим людям, себе самому и формирующую его личностные структуры². В современной философии имеется значительное количество подходов к понятию «мировоззрение», но, как правило, выделяют две основные характеристики: мировоззрение всегда означает наиболее общее понимание человеком природного и социального мира и своего места в нем. При этом мир понимается как материально-духовная целостность, как единство природы (космоса), общества и человека с его сознанием и духовностью. Другими словами, мировоззрение - это дихотомия обобщенных переосмысленных знаний и позиций (убеждений) субъекта.

Будучи отражением мира и ценностным отношением к нему, мировоззрение играет и определенную регулятивно-творческую роль, выступая в качестве методологии построения общей картины мира. И основным структурообразующим элементом мировоззрения являются вопросы, которые возникают перед человеком вместе с началом его сознательной жизни: «о сущем», «о должном», «о реализации должного в сущем».

Таким образом, мировоззрение – это не только содержание, но и способ осознания действительности, а также принципы жизни, определяющие характер деятельности. Содержание сознания превращается в мировоззрение тогда, когда оно приобретает характер убеждений, полной и непоколебимой уверенности человека в правоте своих идей.

² Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. — Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. Глава «Мировоззрение». С. 452.

Христианское мировоззрение является всесторонним пониманием мира с христианской точки зрения. Незыблемые основы христианского мировоззрения базируются на принципах **спасения**. Христианство — это религия монотеизма, исповедующая единого Бога. В её основе лежат два важнейших принципа, неизвестных философии языческого мира — идея творения, ставшая фундаментом средневековой онтологии, и откровение, послужившее базой учения о познании мира.

1.1. Библия – основа христианского мировоззрения

Основой христианского мировоззрения и миропонимания служит Библия. В ней впервые в соответствии с принципами теоцентризма изложены философские представления о человеке как личности и его роли в жизни государства. Библия – уникальное явление. На протяжении 1300 лет (1200 г. до Р.Х. – 95 г. от Р.Х.) создавались книги Ветхого и Нового Завета, содержащие вместе 77 книг. Известны более 50 имен авторов - составителей Библейских книг, людей разного социального статуса, которые в большинстве своем не знали друг друга, говорили на разных языках (еврейском, арамейском, греческом), жили в разные времена, на разных континентах (Азия, Африка, Европа). Но при этом текст Библии удивляет единством всех своих частей, отличается цельностью, стройностью, продуманностью и законченностью.

В христианстве Библия делится по своему историческому и смысловому значению на две части: Ветхий Завет и Новый Завет.

Ветхий Завет был написан до Рождества Христова. Количество книг – 50, из них 39 канонические (написаны по откровению Святого Духа, содержат неизменные правила веры и нравственности) и 11 не канонические (написаны благочестивыми мужами, но не богодухновенны, являются полезными к стяжанию благочестия). Канон Ветхозаветных книг составлен при священнике Ездre (V в. до Р.Х.). Книги, написанные после

него, не вошли в еврейский канон, но сохранялись раввинами, как полезные и познавательные.

Новый Завет был написан во второй половине первого века от Рождества Христова. Количество книг - 27. Канон Новозаветных книг сформирован мужами апостольскими и апологетами уже к середине II в. по Р.Х. Окончательное формирование канона книг Ветхого и Нового Завета было завершено и утверждено на церковных соборах: Лаодикийском Соборе в 364 году и Карфагенском Соборе в 397 году.

Библия полностью или частично была переведена на 2167 языков. Важнейшими переводами для русского православного богословия являются:

- Септуагинта (III в. до Р.Х.) – перевод на греческий язык.
- Вульгата (IV в.) – перевод на латинский язык.
- Пешитта (IV в.) – перевод на сирийский язык.
- Славянский перевод братьев-просветителей Кирилла и Мефодия (IX в.).
- Русский (Синодальный) перевод (1876 г.)

Синодальный перевод (1876 г.) был осуществлён благодаря стараниям святителя Филарета митрополита Московского. С него Библия была переведена на иные языки народностей населявших Россию. В 1956 году Московским Патриархатом был опубликован его отредактированный вариант, с текстом, приведенным в соответствие с новой орфографией и с некоторыми дополнениями в ветхозаветной части. Как было отмечено Синодальной библейской комиссией Русской Православной Церкви в 1990 году: «Синодальный русский библейский перевод... представляет собой одну из отечественных церковно-исторических и национально-культурных ценностей»³. По замечанию митрополита Илариона (Алфеева), «Ни один из

³ Протоиерей Владимир Сорокин. Священное Писание Нового Завета в системе богословского образования в Санкт-Петербургской духовной академии. Христианское чтение. 1997. №14. С. 67.

новых переводов не превзошел Синодальный ни по точности воспроизведения оригинала, ни по художественности»⁴.

Однако, несмотря на многочисленные «плюсы» Синодального русского перевода, почти сразу же после его публикации в научных журналах четырех православных Духовных Академий появились критические отзывы, выявляющие те или иные недостатки Синодального перевода. Неточности и недостатки этого перевода сегодня очевидны и, конечно же, требуют исправления и уточнения. Кроме того, библейская переводческая наука сегодня находится на совершенно ином уровне, чем 140 лет назад. По мысли видных иерархов Русской Православной Церкви, сегодня, в целом, Синодальный перевод продолжает успешно выполнять свою миссию, но было бы желательно подготовить отредактированное издание Синодального перевода, в котором его неточности и недочеты были бы исправлены, а новая редакция перевода получила бы одобрение священноначалия⁵.

Между тем, сегодня появляются и новые переводы Библии. Например, миссионерский отдел РПЦ Томской митрополии с осени 2017 г. ведет работу по переводу книг Евангелия на чулымский язык. На этом языке говорили коренные жители части Тегульдетского района. Это поможет сохранить культуру целого этноса и не допустить его исчезновение — по священному тексту чулымцы будут учить родному языку своих детей и внуков.

1.2. Библия – источник познания и веры

С Библией связаны важные события в истории мировой культуры, её содержание повлияло на творчество великих писателей, художников, композиторов. Многие известные выражения, образные сравнения, определения пришли в нашу жизнь из библейских повествований. В течение тысячелетий люди пытались поставить под сомнение приводимые в

⁴ Иеромонах Иларион (Алфеев) «Письма апостола Павла» в переводе В.Н. Кузнецовой. URL: <http://old.hilarion.ru/2010/02/24/934> (Дата обращения 24.12.2017г.).

⁵ Макеев Н. Библия эпохи новомучеников и исповедников // Липецкие епархиальные ведомости. – 2017. – 30 января, № 1 (143). С. 42.

библейских сказаниях факты, существовали критические школы, тексты Библии не раз пытались уничтожить. Однако необходимо признать очевидный факт: не смотря ни на что, Библия существует и является одной из самых читаемых в мире книг.

Для верующих Библия – это книга Откровения, книга Бога. А для неверующих? Более семидесяти лет в нашем отечестве безбожие считалось наукой – студенты сдавали экзамены по «научному атеизму». Считалось доказанным, что наука и религия не совместимы, а верующих называли словом, взятым из славянской Библии, - «мракобесы». Однако прошло время, и мнимая наука атеизма рухнула. Оказывается, в Библии есть такие положения, которые открыты наукой только сегодня, в нашем веке. А есть положения, которых современная ученость все еще постичь не может.

Для христиан ясно, что Библия дана Богом не для занятий науками, физикой, химией, математикой, а для совершенствования души, живущей в Боге, для спасения от греха, для вечной жизни и блаженства. Противостояние Библии и науки, веры и разума, которое позиционировалось на протяжении последних столетий в качестве двигателя научно-технического прогресса, сейчас для большинства ученого сообщества является пережитком.

Наука изучает то, что постижимо с помощью разума и опыта. Религия апеллирует к тому, что превосходит разум и не может быть проверено внешним опытом, хотя может открываться во внутреннем опыте веры, которая есть “обличение вещей невидимых” (Евр. 11:1). Но различие между этими областями духовной жизни не означает их полярной противоположности и взаимного враждебного противостояния.

Пиама Павловна Гайденоко, *специалист по истории философии, науки и культуры, доктор философских наук* в своей статье «Наука и христианство: противостояние или союз?», замечает: «Правда, хорошо известно, что в определенные переломные эпохи истории, когда традиционные ценности и верования ставятся под сомнение, возникают такого рода противостояния (сошлемся на известный пример отношения

Галилея с католической церковью). Однако гораздо менее известны исторические ситуации, когда религиозное сознание влияет на формирование тех самых предпосылок научной теории, которые в рамках теории не доказываются, а принимаются в качестве самоочевидных. История науки свидетельствует о том, что подлинное влияние христианства на развитие естествознания шло на гораздо более глубоком уровне, чем тот, к которому обычно апеллирует “научный атеизм”»⁶.

Союз науки и христианства, по ее мнению, вполне естественен: он предполагает трезвость в оценке возможностей нашего разума, характерную как для христианского богословия, которое никогда не отождествляет человеческий разум с божественным, так и для выдающихся ученых.

По данным Исследовательского центра Пью (Pew Research Center), из 7 миллиардов человек, населяющих Землю, 5,8 миллиарда человек считают себя последователями той или иной религии. Христианами называют себя 31,5%, или более 2 миллиардов людей. Часто можно услышать, что религия – это результат невежества, и поэтому среди образованных людей верующих намного меньше, а среди учёных и вовсе очень мало.

Социологи Университета Райса в течение более 4-х лет (2011 по 2015 год) проводили масштабный опрос среди практикующих физиков и биологов в восьми странах — Франции, Великобритании, Гонконге, Индии, Италии, Тайване, Турции и США, и в нём участвовало более девяти тысяч учёных разного пола, возраста, религиозных взглядов и статуса. Выбор научных областей был не случаен – именно физика и биология наиболее тесно связаны с вопросами происхождения человека и Вселенной, и именно в них, по расхожему мнению, существует противоречие между религиозными и научными взглядами. Как показали результаты, далеко не все учёные полагают, что научные и религиозные взгляды конфликтуют между собой. И значительная часть опрошенных учёных считают себя верующими.

⁶ Гайденко П. Наука и христианство: противостояние или союз? // Континент. № 112. – Москва-Париж: 2002. № 2 (апрель – июнь). С. 349.

Процентное соотношение оказалось совершенно разным в разных странах. Так, в Турции учёных с атеистическими взглядами оказалось 6%, с агностическими 9%, с теистическими 85%. В США доли разделились почти поровну – атеистов 35%, агностиков 29%, и теистов 36%. Выяснилось, что в Италии, Гонконге, Тайване, Индии и Турции более половины учёных считают себя верующими (57%, 54%, 74%, 79% и 85% соответственно). Атеисты же составляют большинство среди учёных только во Франции (51%)⁷.

Приведем несколько имен современных ученых, явно говоривших о своей религиозности (христианстве):

- **Грегор Иоганн Мендель** (1822-1884), австрийский биолог, основоположник генетики, настоятель монастыря.
- **Жорж Леметр** (1894-1966), бельгийский астроном и математик, священник, создатель теории расширяющейся Вселенной.
- **Валентин Войно-Ясенецкий** (1877-1961), в монашестве Лука, русский врач, профессор, православный епископ, святой. В медицине известен, как специалист по гнойной хирургии.
- **Павел Флоренский** (1882-1937), русский философ, учёный, работавший в гуманитарных, естественных и технических областях, православный священник.
- **Георг Кантор** (1845-1918), немецкий математик, создатель теории множеств.
- **Раушенбах Борис Викторович** (1915-2001), советский учёный в области механики и процессов управления, один из основоположников российской космонавтики, член-корреспондент АН СССР (1966).

⁷ A Global Lab Religion among Scientists in International Context, December 3, 2015; BioScience Research Collaborative, Rice University (URL: http://www.researchgate.net/publication/264782431_The_Global_Religious_Landscape_A_Report_on_the_Size_and_Distribution_of_the_World%27s_Major_Religious_Groups_as_of_2010) (дата обращения: 03.09.2017).

- **Юрий Петрович Алтухов** (1936-2006), советский и российский учёный-генетик.
- **Виктор Антонович Садовничий** (1939-), российский математик, академик РАН. С 1992 года и по настоящее время ректор Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Чтобы не быть голословными, приведем наиболее известные высказывания ведущих ученых о Библии, вере в Бога и христианстве.

Макс Планк (1858-1947), *немецкий физик*. Примечательна его работа «Религия и естествознание», в конце которой делаются такие выводы: «Куда ни кинь взгляд, мы никогда не встретим противоречия между религией и естествознанием, а, напротив, обнаруживаем полное согласие как раз в решающих моментах. Религия и естествознание не исключают друг друга, как кое-кто ныне думает или опасается, а дополняют и обуславливают друг друга...»⁸.

Галилео Галилей (1564-1642), *итальянский физик, механик, астроном, философ, математик*. Обращает внимание на главное назначение Библии: «Намерение Священного Писания в том, чтобы научить нас тому, как идти на небо, а не тому, как идет небо»⁹.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765), *первый русский учёный-естествоиспытатель мирового значения, энциклопедист, химик и физик*. Разграничивает два пути Богопознания - естественное и сверхестественное: «Создатель дал роду человеческому две книги. В одной показал Свое величество; в другой – Свою волю. Первая – видимый этот мир, Им созданный, чтобы человек, смотря на огромность, красоту и стройность его зданий, признал Божественное всемогущество, по вере себе дарованного понятия. Вторая книга – Священное Писание. В ней показано Создателево

⁸ Планк М. Религия и естествознание // Вопросы философии. 1990. № 8. С. 36.

⁹ Великие физики о вере и Боге. Редакция портала "Православие и мир" / 17. 10. 2012 г. URL: <http://www.pravmir.ru/velikie-fiziki-o-vere-i-boge/> (дата обращения: 05.09.2017).

благословение к нашему спасению. В сих пророческих и апостольских богодухновенных книгах истолкователи и изъяснители суть великие церковные учителя. А в оной книге сложения видимого мира сего физики, математики, астрономы и прочие изъяснители Божественных в натуру влиянных действий суть таковы, каковы в оной книге пророки, апостолы и церковные учителя»¹⁰.

Николай Иванович Пирогов (1810-1881), *русский хирург и анатом, естествоиспытатель и педагог, создатель первого атласа топографической анатомии, основоположник военно-полевой хирургии, основатель анестезии*. Отмечает отсутствие конфликта между наукой и верой: «Вера в Высшее Существо как источник жизни, во вселенный Разум не противоречит научным убеждениям. Если бы я захотел не признать теперь существование Бога, то не смог бы этого сделать, не сойдя с ума...»¹¹.

Джеймс Холл (1811-1898), *один из наиболее выдающихся американских геологов и палеонтологов своего времени, первый президент Геологического общества Америки с 1889 года*. Говорит о том, что Библия и наука движутся по параллельным линиям: «Предметы, доступные расследованию человеческого разума, предоставлены его видению, тогда как Библия трактует нравственные и духовные стороны человеческой природы, которых разум не в состоянии раскрыть без посторонней помощи. Что же касается истинности и достоверности исторических книг Священного Писания, то ежедневные открытия клонятся к подтверждению их»¹².

Осборн Рейнольдс (1842-1912), *английский механик, физик и инженер, специалист в области гидромеханики и гидравлики*. «В результате научных изысканий последних лет я не вижу ничего такого, что заставило бы меня

¹⁰ Великие физики о вере и Боге. Редакция портала "Православие и мир" / 17.10. 2012 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravmir.ru/velikie-fiziki-o-vere-i-boge/> (дата обращения: 05.09.2017).

¹¹ Фомин А.В. Почему ученые верят в Бога. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М.: Издательство «Новая мысль», 2005. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/pochemu-uchenye-veryat-v-boga> (дата обращения: 05.09.2017).

¹² Там же.

усомниться в непосредственном откровении Бога людям в разные времена; а христианство основано на этой вере»¹³.

Пиккард Жак Е., доктор - инженер-океанограф и консультант, *Авиационная Корпорация Груммана, Флорида, США*. «В 19-м столетии наука и религия были в конфликте по той причине, что ученые утверждали, что будущее науки имеет свое предопределение, что наука придет к окончательному познанию мира. Однако, теперь ученые, изучая атом, пришли к выводу, что будущее науки вообще проблематично. Это признание открывает двери к вере в Бога. Сегодня не может быть и не должно быть конфликта между наукой и религией»¹⁴.

Современные ученые не только подтверждают авторитет Библии, опровергая противоречие науки и религии, но и говорят о личном опыте Богопознания.

Вильфонг Роберт Е., доктор, *технический руководитель фабрики по изготовлению нейлона Корпорации Дю Понта, первый химик, работавший в области выпуска "орлона", "кентриса" и многих других тканей для космических полетов*: «Естествоведы-дилетанты могут просмотреть Плановщика, основавшего вселенную. Но как только они начинают входить в более глубокую информацию, большинство этих ученых начинают верить в Творца. Более того, конфликты между наукой и Библией сглаживаются при более тщательном исследовании Писания. Научные доказательства существования Бога, по крайней мере, для меня, не являются основными. Я могу чувствовать Бога посредством молитвы. Я знаю Его по личному опыту»¹⁵.

Энгстром Элмер В., доктор - *начальник-администратор Радио-Корпорации США, всемирно известный ведущий ученый, пионер в области*

¹³ Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: «Свет на востоке», 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

*цветного телевидения (1930 г.): «Я вижу хорошо продуманный и разработанный план, по которому совершилось творение. И сегодня я вижу Божью руку над Его творением, вижу, как исполняются пророческие высказывания Писания. Библия является высшим авторитетом для нашей жизни. Мы должны принять все это верой и просить у Бога вразумления»*¹⁶.

Байрон Ралф Л., доктор - *начальник отдела общей хирургии и онкологической хирургии (опухоли), директор госпиталя для больных раковыми и родственными раку заболеваниями:* «Самое великое в жизни - знать Бога по личному опыту <...> Я знаю случаи чудесного исцеления, когда больные делали драматический поворот к улучшению здоровья через молитву. Но Бог никогда не проявляет чудо там, где есть естественные пути выхода из положения»¹⁷.

Артур Холли Комптон (1892-1962), *американский физик, лауреат Нобелевской премии по физике 1927 года:* «Для меня Вера начинается со знанием того, что Высший Разум создал Вселенную и человека. Мне нетрудно верить в это, потому что факт наличия плана и, следовательно, Разума – неопровержим. Порядок во Вселенной, который разворачивается перед нашим взором, сам свидетельствует об истинности самого великого и возвышенного утверждения: “В начале – Бог”»¹⁸.

Есть среди ученых и те, кто говорит о вере в Воскресение и вечную жизнь, согласно с Библейским откровением.

Фридрих Джон П., доктор, *главный химик департамента Агрикультуры США (Северная Районная научно-исследовательская лаборатория):* «Искренние ученые - мыслящие люди. Они понимают, что число вопросов растет быстрее, чем ответы на них. Это приводит их к вере в

¹⁶ Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: “Свет на востоке”, 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Великие физики о вере и Боге. Редакция портала "ПРАВОСЛАВИЕ И МИР"/ 17.10.2012 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.pravmir.ru/velikie-fiziki-o-vere-i-boge/> (дата обращения: 05.09.2017).

Бога. Я верую, что Бог является Создателем всего мира. Он держит всю вселенную и смотрит за всем, что находится в ней. Он - больше, чем первопричина, и только Он может отвечать на молитвы», «Многие ученые полагают, что нельзя научно мыслить и в то же время верить, к примеру, в воскресение и вечную жизнь. Но я думаю, что воскресение и вечная жизнь не имеют никакого отношения к науке. Наука - это только часть моего существа, как и религия»¹⁹.

Дэйвис Стефан С., доктор декан факультета архитектуры и инженерных наук Университета Ховард в Вашингтоне, округ Колумбия: «Я верю в Бога в Его трех ипостасях. Вся сила, которая нас окружает, была воплощена в Иисусе Христе». «Мы не пришли на эту землю только для того, чтобы прожить несколько лет и исчезнуть. Я верю в загробную жизнь, хотя и не могу дать этому объяснение»²⁰.

О том, что современная наука перешла на новый эволюционный этап в своем развитии говорит тот факт, что ученые признают границы познания и недостаточность научного метода.

Брукс Харви, доктор - декан факультета инженерных наук и прикладной физики Гарвардского Университета: «Наука не может иметь дело с такими понятиями, как добро и зло. Научный метод не предусматривает решение таких вопросов. Некоторые молодые ученые разочарованы наукой. Это разочарование вызвано тем, что наука не может разрешить проблемы нашего времени»²¹.

Лонсьо Оле М., доктор - профессор физики в университете города Осло, Норвегия: «Это вполне нормально и правильно, что молодые люди не имеют того энтузиазма по отношению науки, какой был несколько лет тому

¹⁹ Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: «Свет на востоке», 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

назад. Они открыли, что наука не может ответить на принципиальные вопросы жизни»²².

Пиккард Жак Е., доктор - инженер-океанограф и консультант, *Авиационная Корпорация Грумман, Флорида, США*: «Неизвестность принципов жизни говорит о том, что должен существовать Бог. Идея вероятности приводит нас к свободе. Но здесь нужно сказать, что чем больше мы изучаем, тем меньше мы знаем о том, что знаем. Мы никогда не можем найти окончательного объяснения. Мы всегда спрашиваем, как дети: "Почему?" Ответ на последнее "почему" содержится в одном слове – Бог»²³.

Ломбард Августин, доктор - профессор геологии: «Это вполне нормально, что не всем явлениям, происходящим в мире, мы можем дать объяснение. С такими явлениями ученый встречается ежедневно. Необыкновенное и прочное существование Библии, прошедшей через все века, языки и нации - это уже является чудом»²⁴.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что Христианство является основой мировоззрения для многих ученых. Оно не только не является препятствием в творческом полете научного познания, но и продолжает его за границами естественного откровения, открывая путь веры. Этот путь предполагает осознание личной ответственности перед Богом, а так же признание своей ограниченности и, как следствие, смирение перед Божественным всемогуществом.

Бьюб Ричард Х., доктор - профессор материаловедения и электротехники *Стенфордского Университета*: «Одно из самых больших заблуждений заключается в том, что большинство считает, что научный метод является надежным путем к Истине». «Чудеса <...> это - особенный путь, в котором Бог не ограничивает Себя в Своем проявлении.

²² Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: «Свет на востоке», 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

²³ Там же.

²⁴ Там же.

Христианская религия видит в этом особое откровение Библии и законное право Бога на вмешательство в природу действительности... чтобы дать людям откровение о Своей любви и Его искупление падшего человека»²⁵.

Ворчестер Уиллис Г., доктор - *декан факультета инженерных наук Политехнического Института в штате Вирджиния, США*: «В человеке есть много таких вещей, о которых наука не может ничего сказать. Наука также ничего не может сказать о предназначении человека, почему он живет на земле, каковы должны быть его взаимоотношения с другими людьми, о его моральных и этических привычках. Все это не входит в область науки. С другой стороны, я имею глубокое убеждение, что учение Христа и Ветхого Завета имеет большое влияние на жизнь людей и может улучшать взаимоотношения между людьми, изменять к лучшему жизнь общества. Я верю, что церковь имеет эту роль и будет ее хранить, будет помогать улучшению человеческого характера, напоминать ему об ответственности не только перед братьями, но и перед Богом». «Я вполне допускаю, что Бог может делать то, что Он желает. Мы не обязаны искать объяснения деяниям Бога в сугубо умственных и физических терминах. Я допускаю, что Бог имеет право менять Свои планы»²⁶.

Андерсон Эльвинг В., доктор - *профессор генетики*: «Теперь мы можем сделать изменения в результатах генетики через медицинское вмешательство. Мы можем изменять соотношение генов. В будущем может открыться возможность делать замену генов вообще. Но надо помнить, что генетический контроль может быть использован в злых намерениях. Вот почему важно для верующих ученых пользоваться учением Библии в выработке программы генетического контроля.

²⁵ Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: «Свет на востоке», 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

²⁶ Там же.

Как генетик и еще больше - как биолог, я интересуюсь физико-химической стороной природы человека. Как христианин я верю, что человек - больше, чем комбинация элементов физики и химии. Человек - духовное творение, созданное по образу и подобию Божию, и потому он должен считаться с Богом и нести ответственность перед Ним. Я хочу верить, что моя работа включена в Божий план возрождения человечества»²⁷.

Джаунси Джеймс Х., доктор - глава департамента естественных наук и математики, Королевский Колледж, Австралия: «Банкротство гуманизма пробудило религиозную мысль и привело к познанию Бога, как высшей силы вселенной. Проявление этой силы нашло свое выражение в личности Иисуса Христа и заострило на Нем наше внимание, как на высшем Авторитете. В этом Божий ответ на опасности научной революции». «...Бог дает нам большие возможности, чтобы мы могли что-нибудь сделать в отношении греха, живущего в человеке. Но здесь только Христос может быть нашим ответом. Все другие потуги – тщетны»²⁸.

Огюстен Луи Коши (1789-1857), французский математик и механик, член Парижской академии наук, Лондонского королевского общества, Петербургской академии наук. Он открыто исповедовал себя наследником христианской традиции в числе других ученых, и говорит о вере, как необходимости и условии здорового развития души: «Я христианин, т. е. верую в Божество Иисуса Христа, как (и) Тихо де Браге, Коперник, Декарт, Ньютон, Ферма, Лейбниц, Паскаль, Гримальди, Эйлер и другие, как все великие астрономы, физики и математики прошлых веков... Во всем этом (христианском вероучении) я ничего не вижу, что сбивало бы с толку мою голову, было бы ей вредно. Напротив, без этого святого дара веры, без знания о том, чего мне надеяться и что ожидает меня в будущем, душа моя в

²⁷ Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: «Свет на востоке», 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

²⁸ Там же.

неуверенности и беспокойстве металась бы от одной вещи к другой, и эта тревога души и неуверенность в мыслях есть то, что нередко производит отвращение к жизни и может, в конце концов, повести к самоубийству»²⁹.

Согласен с ним и **Бьюб Ричард Х.**, доктор - профессор материаловедения и электротехники Стенфордского Университета. Он говорит еще более откровенно: «Это - устаревшая идея, что человек - капитан своей судьбы... Атеисты отвергают духовное исцеление... Я верю, что дьявол - личность, что сердце человека - поле битвы между Богом и сатаной. Духовно больные люди нуждаются в ясной проповеди неповрежденного Евангелия»³⁰.

Библия для огромного количества людей является Богооткровенной истиной, обладающей непререкаемым авторитетом и дающей человеку жизненный ориентир в поиске смыслов существования мира и человека, его назначении и личностном самоопределении. Влияние Библии на мировую культуру сложно переоценить. И чтобы понять феномен Библии, как самой читаемой книги на протяжении тысячелетий, обратимся к христианской традиции в ее понимании книг Священного Писания.

1.3. Священное Писание в христианской традиции

В христианской церкви Священное Писание имеет высший вероучительный и нравственно-учительный авторитет. Св. **Иоанн Лествичник** († 563 г.) пишет: «Чтение Св. Писаний немало может просвещать и собирать ум; ибо они суть глаголы Духа Святаго и всячески вразумляют читающих...». Так же и Святитель **Тихон Задонский** (1724-1783)

²⁹ Фомин А.В. Почему ученые верят в Бога. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М.: Издательство «Новая мысль», 2005. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/pochemu-uchenye-veryat-v-boga> (дата обращения: 05.09.2017).

³⁰ Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд-во: «Свет на востоке», 1990. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

пишет: «Слово бо Божие дано нам ради того, чтобы мы, слыша его, исправляли себя по правилу его»³¹.

Называя Священное Писание «**богодухновенным**», Церковь свидетельствует о том, что Дух Божий вдохновлял авторов, открывал им Истину и скреплял их разрозненные сочинения в единое целое. Священное Писание – Библия – есть особое действие Божие, направленное на то, чтобы открыть человеку истины о Боге и спасении³². *«Всё Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек»*, пишет **Апостол Павел** (2Тим. 3:16-17). По учению святителя **Григория Богослова**, в Священном Писании заложены все догматические истины христианской Церкви. У преподобного **Ефрема Сирина** († VII в.) находим: «Чтение Божественных Писаний приводит в собранность блуждающий ум и дарует ведение о Боге»³³.

Церковь подчеркивает, что книги Священного Писания были написаны людьми, находившимися не в состоянии транса, а в трезвой памяти, и на каждой из книг лежит отпечаток творческой индивидуальности автора. «В действии Святого Духа нет никакого насилия над разумом, сердцем и волей человека; напротив, Святой Дух помогал человеку мобилизовать свои собственные внутренние ресурсы на осмысление ключевых истин христианского Откровения. Творческий процесс, результатом которого становилось создание той или иной книги Священного Писания, можно представить как синергию, совместное действие, сотрудничество человека и

³¹ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

³² Игумен Петр (Мещеринов). Беседы о вере и церкви. Издательство Даниловский благовестник, 2004. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/besedy-o-vere-i-cerkvi/> (дата обращения: 08.09.2017).

³³ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

Бога», - говорит митр. Иларион (Алфеев)³⁴. Святитель **Иоанн Златоуст** (347-407) размышляя об этом, говорит: Благодать Святого Духа, – для того и употребила мытарей, рыбарей, стихотворцев и пастырей, простых и неученых людей, к написанию сих книг, чтобы никто из неученых не жаловался на трудность уразумения, чтобы все понимали, что эти книги говорят, чтобы ремесленник и слуга, вдова и самый необразованный человек получали от слушания пользу и назидание³⁵.

Главная тема Священного Писания есть Христос. Он Сам говорит об этом в Евангелии: *«Исследуйте Писания, ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную, а они свидетельствуют о Мне»* (Ин.5:39). «Незнание Священного Писания – это незнание Христа», говорит **блаженный Иероним Стридонский**, († 420 г.)³⁶.

Епископ **Игнатий Брянчанинов** (1807-1867) также пишет: «При чтении Евангелия, не ищи наслаждения, не ищи восторгов, не ищи блестящих мыслей: ищи увидеть непогрешительно святую Истину»³⁷. Истина же есть Христос: *«Я есмь путь и истина и жизнь»* (Ин.14: 6).

Для христианина сошедшее на землю Слово Божие – это, прежде всего не книга, а Личность – Иисус Христос, существовавший предвечно и основавший на земле свою Церковь. Библия для христианина есть информация о духовной жизни, открытая Богом, данная человеку для того, чтобы он пришел ко Христу и в Нем совершал свое спасение, имея Священное Писание как безошибочный критерий правильности своей жизни

³⁴ Священное Писание и Священное Предание: православный взгляд. Лекция митрополита Волоколамского Илариона в Великотырновском университете (Болгария). [Электронный ресурс] URL: <https://mospat.ru/ru/2014/12/20/news113524/> (дата обращения: 05.10.2017).

³⁵ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

³⁶ Священное Писание (Библия). [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/1/bibliya> (дата обращения: 08.09.2017).

³⁷ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

и строя мыслей³⁸. И как Христос, Бог Слово, есть откровение Божие высшее, единственное, исключительное, – так и пророчествующее о Нем и говорящее о Нем записанное слово приобретает значение истинного и непогрешительного Откровения.

Андрей Сергеевич Десницкий, *российский библеист, доктор филологических наук, профессор РАН*, говорит о том, что книга может стать Писанием только в общине верующих, которые признают ее авторитет, определяют ее канон (точный состав), истолковывают и, наконец, переписывают. Процесс этот разворачивается в истории, и как Христос – воплотившийся Сын Божий, так и само христианство воплощается в нашей земной истории, при всем своем внутреннем единстве приобретая какие-то новые черты и особенности в каждом поколении и в каждом народе. Библия «живёт в Церкви, раскрывается в ней, получает в ней новое и более глубокое осмысление по действию того же Святого Духа, Который когда-то вдохновлял людей, написавших этот текст»³⁹.

В своих статьях профессор Десницкий обращает внимание на то, что Библия – не прямолинейная инструкция на все случаи жизни, а сложный и многослойный текст. Ее чтение и понимание – в высшей степени творческий процесс. И если мы хотим понять Библию, нам необходимо обратиться к христианской Церкви, ибо она первична⁴⁰.

Апостол Петр в своем послании говорит следующее: *«Никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою, ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым»* (2Пет. 1:20-21).

³⁸ Игумен Петр (Мещеринов) - Беседы о вере и церкви. Издательство Даниловский благовестник, 2004. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/besedy-o-vere-i-cerkvi> (дата обращения: 08.09.2017).

³⁹ Десницкий А.С.. Сыны Божии и дочери человеческие. // Отрок. Православный журнал для молодежи. №3 (51). 2011.

⁴⁰ Десницкий А.С. Дошел ли до нас оригинал Библии? // Фома. Журнал: № 10 (42) октябрь. 2006.

Для Отцов Церкви существует один критерий правильного подхода к Писанию: верность Преданию Церкви.

Климент Александрийский (150-215) говорит: «Только в Церкви, хранится истинное ведение; кто толкует Писание вопреки церковному преданию, тот потерял правило истины»⁴¹.

Богословская наука говорит о согласии Святых Отцов в том, что вне контекста Предания библейские тексты утрачивают свою догматическую значимость. И наоборот, внутри Предания даже те тексты, которые не выражают прямо догматические истины, получают новое осмысление. Тайна Троицы для находящихся вне Церкви остается под покрывалом, которое снимается только Христом и только для тех, кто пребывает внутри Церкви⁴². Преподобный **Ефрем Сирийский** (306-373) пишет: «Всегда моли Бога, чтобы Он просветил ум твой и открыл тебе силу слов Своих, потому что многие, понадеявшись на разумение свое и не уразумевши написанного, впали в хулы и погибли»⁴³.

Следует отдельно рассмотреть вопрос о соотношении Церковного Писания и Предания в христианстве. В дореволюционных учебниках догматического богословия РПЦ Предание и Писание – это два источника вероучения, или два источника догматов, причем Писание рассматривается как нечто внешнее по отношению к Преданию. Причина появления такого подхода – католическое влияние на православное богословие, обозначившееся в период упадка образованности на христианском Востоке. Это влияние выразилось в тенденции рассматривать Предание почти исключительно как некую сумму информации о Боге и о духовной жизни.

⁴¹ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

⁴² Десницкий А.С. Дошел ли до нас оригинал Библии? // Фома. Журнал: № 10 (42) октябрь. 2006.

⁴³ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

Католическое учение о соотношении Писания и Предания возникло в Западной Европе в эпоху Реформации (XVI в.). Римо-католики вынуждены были сформировать свое учение в условиях полемики с протестантами, отрицающими авторитет Священного Предания как источника вероучения (универсальный принцип *sola Scriptura*, «только Писание»). Писание и Предание рассматривались ими как взаимодополняющие, то есть по отдельности заключают в себе не всю богооткровенную истину, а только некоторую ее часть. Из этой концепции следует, что Священное Предание может содержать в себе такие истины, которые, в принципе, не имеют основания в Священном Писании и, следовательно, не могут быть при помощи Писания проверены. Тем самым открывался простор для включения в состав Предания положений, не имеющих основания в Божественном Откровении. Таким образом, протестанты просто отвергли авторитет Предания в пользу Писания, а католики «вышли из положения» благодаря апелляции к непогрешимому мнению папы, который может в любом случае безошибочно указать, как толковать Писание и какое Предание следует принимать. Но для восточных отцов Предание – это живой опыт богопознания, опыт видения богооткровенной истины, без которого подлинное знание оказывается невозможным.

С начала XX столетия в современном православном богословии схоластический подход к вопросу соотношения Священного Писания и Предания преодолевается. Общее мнение можно выразить словами Архимандрита **Софония (Сахарова)**, который пишет: «Предание объемлет собою всю жизнь Церкви настолько, что и самое Священное Писание является лишь одною из форм его»⁴⁴. Причем значение Писания не умаляется, но выражено традиционное восточно-христианское представление о том, что опыт причастия Христу в Святом Духе выше любого словесного выражения этого опыта, будь то Священное Писание или какой-либо другой

⁴⁴ Иерей Олег Давыдков, Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 1 и 2. М.: изд. Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, 1997. С. 46.

авторитетный письменный источник. Так, например, священномученик **Иларин (Троицкий)** считает неслучайным, что Иисус Христос не написал ни одной книги: суть христианства — не в нравственных заповедях, не в богословском учении, а в спасении человека благодатью Духа Святого в основанной Христом Церкви. Он пишет: «Никакая книга спасти человечество не могла и не может. Христос не есть Учитель, а именно Спаситель человечества. Нужно было возродить истлевшее грехом естество человеческое и начало этому возрождению положено было самым воплощением Сына Божия, а не Его учением, не книгой Нового Завета»⁴⁵.

Христианство — это религия встречи с Богом, а не книжного знания о Боге. Святитель **Иоанн Златоуст**, размышляя об этом, говорит: «Понастоящему, нам не следовало бы иметь нужды в помощи Писания, а надлежало бы вести жизнь столь чистую, чтобы вместо книг служила нашим душам благодать Духа, и чтобы, как те исписаны чернилами, так и наши сердца были исписаны Духом. Но так как мы отвергли такую благодать, то воспользуемся уж хотя бы вторым путем»⁴⁶.

Святитель **Игнатий Брянчанинов** (1807-1867) также говорит о назначении Священного Писания: «Не довольствуйся одним бесплодным чтением Евангелия; старайся исполнять его заповедания, читай его делами. Это Книга Жизни, и надо читать ее жизнью»⁴⁷.

Схожие мысли находим и у святого **Исаака Сирина** († VII в.): «Пока человек не примет Утешителя, потребны ему Божественные Писания для того, чтобы памятование доброго напечатлевалось в мысли его, и непрестанным чтением обновлялось в нем стремление к добру, и охраняло душу его от тонкости греховных путей ... Ибо когда сила Духа низойдет в

⁴⁵ Священномученик Иларий (Троицкий), архиепископ Верейский. Священное Писание и Церковь [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/svjshhennoe-pisanie-i-tserkov/ (дата обращения: 10.09.2017).

⁴⁶ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

⁴⁷ Там же.

действующую в человеке душевную силу, тогда, вместо закона Писаний, укореняются в сердце заповеди Духа, и тогда втайне учится у Духа и не имеет нужды в пособии вещества чувственного»⁴⁸.

Священное Писание есть пособие для духовной жизни, но благодать душе подает не книга Священного Писания, а Дух Святой, ниспосланный, Церкви. Снова и снова мы находим у святых отцов мысль о том, что Христианство не есть учение, а есть именно новая жизнь, создаваемая в человечестве Духом Святым на основе воплощения Сына Божия. Преподобный **Никита Стифат** (1005-1090): «Когда же соделаемся мы причастниками Духа Святаго, и добрым изменимся изменением, в обновлении ума нашего, тогда Бог Сый (Сущий), яко с богами, будет с нами, обожив воспринятое (человечество)»⁴⁹.

Как видим, Библия в христианстве признается Священным Писанием, богодухновенным, дарованным Богом откровением, через посредство Святого Духа людям. Чтение Библии помогает человеку направлять силы души к духовному возрастанию и является одним из средств богообщения. Однако же условием к этому является вхождение и участие в жизни Церкви, согласие с церковным Преданием. В этом главное назначение Библии и принципиально новое в ней – в отличие от священных писаний других религий, не изложение учения о Боге, но путь к встрече с Богом, средство к установлению личного общения со Христом.

Подводя итоги первой главы нашего исследования, можем сделать следующие выводы:

- Христианское мировоззрение определяет ценностные ориентиры человека в его отношении к миру и обществу в целом, а также в личностном самоопределении.

⁴⁸ Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд. Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).

⁴⁹ Там же.

- Основой христианского мировоззрения и миропонимания служит Библия – уникальное собрание книг Ветхого и Нового Завета, написанных на протяжении 1300 лет разными авторами, на разных языках и континентах, но представляющих единое целое - Священное Писание.
- Феномен Библии, как самой популярной, читаемой и цитируемой книгой, переводимой на все языки мира, и имеющей небывалое влияние на мировую культуру на протяжении тысячелетий подтверждается и признается научным сообществом, как в прежние века, так и в наши дни.
- Объяснение этого феномена находим в разъяснении святоотеческого учения о Библии, как о боговдохновенном Священном Писании, назначение которого – осуществление личной встречи человека с Богом, с Христом Спасителем.

ГЛАВА II. УЧЕНИЕ О СПАСЕНИИ – КАК ДОМИНАНТА, ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ ТИП РЕЛИГИОЗНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

2.1. Догмат о Воскресении – его центральное значение в христианском учении о спасении

Воскресение Христово - первая, важнейшая, великая истина, возвещением которой апостолы начали свою проповедь. Пасха Христова – непостижимая тайна и вместе с тем абсолютно реальная истина в жизни каждого христианина. Как крестной Христовой смертью совершено очищение наших грехов, так Его воскресением дарована нам вечная жизнь: через Крестную смерть Спасителя мы получили Спасение, и в Его Воскресении мы имеем залог воскресения всеобщего (Деян. 2:22-38; 3:13-15; 13:26-39).

В богословии Воскресения мы можем выделить три основных момента: неразрывная связь событий – крестная смерть, сошествие во ад и Воскресение Иисуса Христа в деле спасения человека; усвоение спасения человеком, соучастие в Воскресении Христовом; всеобщность воскресения.

1. *Неразрывная связь событий – крестная смерть, сошествие во ад и Воскресение Иисуса Христа в деле спасения человека.* С древнейших времен Воскресение Христово переживается Церковью как важнейшее событие в деле Спасения человека. Священник **Олег Давыденков** в догматическом богословии выделяет несколько аспектов, которые последовательно раскрывают путь спасительного домостроительства. Он предлагает понимание греха, как болезни, поврежденности человеческой природы, а Спасение – «как освобождение от болезни, как исцеление, преображение и, в конечном счете, обожение естества»⁵⁰. Пришествие Христа в мир имеет целью соединить человека с Богом, чтобы каждый мог стать «причастником Божеского естества» (2 Петр. 1:4). Поскольку

⁵⁰ Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 3. М., 1997. С. 148.

преслушание заповеди Божией повлекло падение человека, то «обратное движение возможно только путем абсолютного послушания Богу»⁵¹. Иисус Христос по Своему человечеству претерпевает искушения и испытания, побеждая их не только силою Своего Божества, но и при участии Своей свободной человеческой воли, приводя последнюю в совершенное единение с волей Отчей. «Саму Свою человеческую жизнь Он преобразил в сопричастность Божественной любви и свободное подчинение Его воле»⁵².

Крестная жертва Христова, по учению святых отцов Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Исаака Сирина – следствие любви Бога Отца к людям (Ин. 3:16), которая совершается ради спасения человека⁵³. Согласно определению, принятому на Константинопольском соборе 1157 г., Крестная Жертва приносится Господом Иисусом Христом по Его человеческой природе, и приемлется всей Пресвятой Троицей, ради спасения человека, по домостроительству Божию: «Владыка Христос добровольно принес Себя в жертву, принес же Самого Себя по человечеству и Сам принял жертву как Бог вместе со Отцом и Духом»⁵⁴.

Сошествие Христа во ад – таинственное событие, засвидетельствованное в Священном Писании (Деян. 2:22-24; 1Петр. 3:19; 4:6; Еф. 4:9), литургическом предании Церкви, святоотеческом наследии. Церковное учение говорит о том, что Христос разрушил врата ада, обратил Свою проповедь к томившимся там душам людей и вывел за Собой уверовавших в Него. **Преп. Иоанн Дамаскин** пишет: «Обоженная душа (Христова) нисходит во ад... чтобы, как находящимся на земле Господь благовествовал мир... и для уверовавших соделался виновником спасения вечного, для тех же, кои не уверовали, - обличением неверия, - таким же образом благовествовал и находящимся во аде... Таким образом, освободив

⁵¹ Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 3. М., 1997. С. 150.

⁵² Там же. С. 150-151.

⁵³ Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. М: Сретенский монастырь, 2008. С. 580.

⁵⁴ Там же. С. 582.

тех, кои от века были связаны, Он снова возвратился из среды мертвых, положив и нам путь к воскресению»⁵⁵.

Воскресением Христа запечатлевается Его победа над смертью. «Во Христе смерть входит в Божество и в Нем испепеляется, ибо «не находит себе в Нем места», - замечает **В.Н. Лосский**⁵⁶. Принципиальное отличие Воскресения Христова от прочих воскрешений (оживлений) умерших людей, совершенных Силой Божией, - в преображении и качественном изменении состояния человеческого естества. В Воскресении происходит освобождение человеческой природы от смерти и тления, восстановление в первоначальном достоинстве, через теснейшее единение человека с Богом и совершенное послушание Божественной воле.

2. Усвоение спасения человеком, соучастие в Воскресении. Участие в Воскресении Христовом становится возможным для каждого человека и предполагает взаимное встречное движение со стороны последнего. Главным и необходимым условием Спасения, **ап. Павел** называет веру в Воскресение Христово: *«Ибо если устами твоими будешь исповедывать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься»* (Рим. 10:9). В Церкви – Богочеловеческом организме человек усваивает Спасение через единение со Христом (Ин. 6:51-56; 11:25). Принимая Крещение, человек входит в Церковь, таинственно становится соучастником страданий, смерти и воскресения Христова: *«Быв погребены с Ним в крещении, в Нем вы и совоскресли верою в силу Бога, Который воскресил Его из мертвых»* (Кол. 2:12; ср. Рим. 6:3-10).

3. Всеобщность воскресения. Воскресение Христово открывает путь к всеобщему воскресению: *«Как в Адаме все умирают, так и во Христе все оживут, каждый в своем порядке: первенец Христос, потом Христовы, в*

⁵⁵ Точное изложение православной веры. Св. Иоанн Дамаскин. М., 1992. С. 120-121.

⁵⁶ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 286.

пришествие Его» (1Кор. 15:22-23). Христианское учение о всеобщем воскресении основывается на факте Воскресения Христова, словах о воскресении Самого Господа (Ин. 5:25, 28-29; 6:54-57; 11:25), проповеди апостолов. **Апостол Павел** в своем первом послании к Коринфянам раскрывает это учение и выводит взаимозависимость событий Воскресения Христова и воскресения всеобщего (1Кор. 15:12-23). Для Апостола воскресение всего человечества с той же очевидностью следует из воскресения Христова, как смерть всех людей – из смерти Адама ⁵⁷. Отрицание же истины Воскресения ниспровергает все христианство: *«Если нет воскресения мертвых, то и Христос не воскрес; а если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша»* (1 Кор. 15:13-14). По выражению **В.Н. Лосского**: «Воскресением Христа вся полнота жизни прививается иссохшему древу человеческого рода, чтобы его оживить» ⁵⁸.

Говоря об образе воскресения мертвых ап. Павел отвечает на вопросы:

А) Как воскреснут тела умерших, какой силой (1 Кор. 15:36-38).

Апостол приводит образ зерна и образ круговорота в жизни природы, как очевидное доказательство воскресения. Развивая его мысль, учителя церкви утверждают о тождественности тела воскресшего телу живущего, - души будут соединены с теми же телами, какими они обладали при жизни. Как зерно, чтобы дать росток, должно предварительно подвергнуться тлению, так и тление тел умерших людей не может рассматриваться, как препятствие к воскресению их силой Божьей ⁵⁹. По замечанию **Иустина**

⁵⁷ Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. М: Сретенский монастырь, 2008. С. 758.

⁵⁸ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 285.

⁵⁹ Аверкий (Таушев), архиепископ. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол. Первое Послание к Коринфянам. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/rukovodstvo-k-izucheniyu-svjashennogo-pisanija-novogo-zaveta-apostol/2_7_2 (дата обращения: 10.09.2017).

Философа, «Бог обещает не соблюсти нетленному нетление, но даровать нетление тленному»⁶⁰.

Б) В каком виде они воскреснут (1 Кор. 15:39-50).

Апостол Павел пишет, что тело, по воскресении, будет духовным, нетленным, бессмертным. В послании Филиппийцам (Флп. 3:21) он прямо говорит, что Иисус Христос *«уничуженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его»*, то есть тела воскресших людей будут подобны прославленному телу Воскресшего Христа. Вопрос о природе и свойствах воскресших тел имел широкое обсуждение в трудах церковных писателей. **Тертуллиан** в сочинении «О воскресении плоти», доказывал телесный характер воскресения: «Приняв ангельский облик, люди не будут зависеть от “обычаев плоти”, их плоть станет одухотворенной, но при этом останется плотью»⁶¹. Свт. **Мефодий Патарский** выступал в полемике против представлений **Оригена** о том, что тела воскресших людей будут нематериальными, духовными и эфирными. Критикуя выдвинутое Оригеном понятие *эйдоса*, свт. Мефодий подчеркивал, что Бог сотворил человека как единое существо из души и тела и конечной целью его существования является не совлечение тела, а спасение вместе с ним⁶². Свт. **Григорий Нисский** писал, что *воскресение есть восстановление нашего естества в первоначальное состояние, отличное от настоящего, - в состоянии, лишенное признаков страстного естества*⁶³. Общую святоотеческую мысль можно выразить словами свт. **Кирилла Иерусалимского**: «оно (воскресшее

⁶⁰ Иустин Философ. О воскресении. 10. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/sochinenija-pripisyvaemye-iustinu-filosofu/#0_13 (дата обращения: 22.09.2017).

⁶¹ Цит. по: Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. М: Сретенский монастырь, 2008. С. 762.

⁶² См.: Православная энциклопедия // Воскресение мертвых. Том 9. М., 2005. С. 430.

⁶³ См.: Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. М: Сретенский монастырь, 2008. С. 765.

тело) будет духовное, чудное, такое, коего свойств изъяснить, как должно, мы не можем»⁶⁴.

В) Как совершится само воскресение (1Кор. 15:51-53).

По свидетельству ап. Павла, воскресение людей будет **одновременным** «*вдруг, во мгновение ока*» и **всеобщим** «*мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся*» (ст. 52). Церковная история имеет пример ложного учения о воскресении мертвых – **Хилиазм** – учение о тысячелетнем Царстве Христовом на земле, возникновением которого послужило неверное толкование отрывка из двадцатой главы Апокалипсиса (Откр. 20:1-6). Некоторые древние учителя Церкви допускали такое толкование в виде частного мнения. Однако явное противоречие хилиазма словам Священного Писания, допускающее двукратное воскресение мертвых, пришествие Христова за 1000 лет до кончины мира, основание временного земного царства Христова, вызвало критику со стороны свт. Василия Великого, свт. Григория Богослова, блж. Иеронима, блж. Августина и др. На **Втором Вселенском Соборе 381 года** Церковью была осуждена ересь Аполлинария о тысячелетии Христовом, а в Символ веры были внесены слова «*Егоже Царствию не будет конца*». Таким образом, хилиазм был отвергнут, и была засвидетельствована истина об одновременном воскресении мертвых.

Догмат о Воскресении имеет глубокое духовно-нравственное значение, поскольку открывает ту эсхатологическую перспективу, в свете которой обретает смысл христианский нравственный закон⁶⁵. Отрицание воскресения имеет следствием отрицание нравственности как таковой – «*какая мне польза, если мертвые не воскресают? Станем есть и пить, ибо завтра умрем!*» (1 Кор. 15:32). Говоря о всеобщности воскресения ап. Павел указывает, что воскресение произойдет как для мертвых, так и для живых –

⁶⁴ Цит. по: Митрополит Московский и Коломенский Макарий. Православно-догматическое богословие. Т. 2. М: Изд. «Паломник», 1999. С. 631.

⁶⁵ Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. М: Сретенский монастырь, 2008. С. 769.

которые не умрут, но изменятся (1 Кор. 15:51-52) – восстанут нетленными и бессмертными. Пред судом Господа в один миг окажется все человечество – и праведники, и грешники: *«все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло - в воскресение осуждения»* (Ин. 5:28-29; ср. Дан. 12:2; Деян. 24:15).

Как замечает свт. Иоанн Златоуст, «Тела грешников действительно восстанут нетленными и бессмертными, но эта честь будет для них средством к наказанию и мучению»⁶⁶. Существовавшее в христианстве учение о всеобщем спасении грешников (людей и даже демонов), называемое *Апокатастасис*, не было принято Церковью. Это учение, оставаясь в рамках частного мнения (у Климента Александрийского, Оригена, свт. Григория Нисского), в течение долгого времени не осуждалось Церковью. Однако распространение его в церковной среде имело следствием соборное осуждение вероучительных заблуждений (осуждение Оригена Александрийским Собором 399г., 5-м, 6-м и 7-м Вселенскими Соборами).

Свидетельство Церкви о Воскресении Христовом и о будущем всеобщем воскресении – в жизнь, или в осуждение – ставит каждого человека перед нравственным выбором – быть ли ему со Христом? Об этом говорит Сам Иисус Христос в беседе с Никодимом: *«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную. Ибо не послал Бог Сына Своего в мир, чтобы судить мир, но чтобы мир спасен был чрез Него. Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия. Суд же состоит в том, что свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не*

⁶⁶ Иоанн Златоуст. Полное собрание сочинений святителя Иоанна Златоуста в двенадцати томах. Том второй. Часть первая. Беседа о воскресении мертвых. М.: Православная книга, 1991. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ccel.org/contrib/ru/Zlat21/Resurr.htm> (дата обращения: 22.09.2017).

обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идет к свету, дабы явны были дела его, потому что они в Боге соделаны» (Ин. 3: 16-21).

Всеобщность воскресения, по учению Церкви, распространяется не только на людей, но и на всю природу, весь сотворенный космос (Рим. 8:18-23). «Судьба природы и мироздания неотделима от судьбы человека: таков смысл новозаветного эсхатологического учения, – замечает митр. **Иларион (Алфеев)**, – После Второго Пришествия Христова мир и природа не исчезнут, но приложатся в новое небо и новую землю (Откр. 21:1)»⁶⁷. Как пишет **В.Н. Лосский**: «После победы Христа над смертью воскресение стало общим законом твари – не только человечества, но и животных, растений, камней, всего космоса, потому что каждый из нас его возглавляет. Мы крещаемся в смерть Христову, погружаемся в воду, чтобы вместе с Ним совоскреснуть. И для души, омытой слезами, как крещальными водами, и объятой огнем Духа Святого, воскресение – это не только чаяние, но уже и присутствующая реальность...»⁶⁸. Церковь на каждой Литургии свидетельствует эту веру и ожидание воскресения всеобщего, когда христиане единогласно поют слова Символа Веры: *чаю воскресения мертвых и жизни будущего века.*

2.2. Линии разделений типов христианского мировоззрения в трактовке догмата об Искуплении.

Как и само христианство, богословская наука в ходе исторического развития, приобретает какие-то новые черты и особенности, по-новому раскрывает грани христианского вероучения, получая новое и более глубокое

⁶⁷ Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. М: Сретенский монастырь, 2008. С. 768.

⁶⁸ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 288.

их осмысление. Учение о спасении человека в богословской литературе неразрывно связано с темой искупления. Это обязательный раздел догматического богословия, преподаваемого в духовных школах, в котором рассматривается вопрос об искупительном значении смерти Христовой в деле спасения человека. В нашей работе мы видим необходимость отдельно рассмотреть данное учение, поскольку оно имеет принципиальное значение в формировании христианского мировоззрения.

В послании к Ефесеянам ап. Павел пишет, что во Христе мы имеем искупление (τὴν ἀπολύτρωσιν) Кровию Его. В переводе греческое ἀπολύτρωσις буквально означает «освобождение за выкуп», то есть сумму денег, уплата которой дает рабу освобождение, а приговоренному к смерти – жизнь. По словам В.Н. Лосского, «само понятие искупления носит чисто юридический характер: это выкуп раба, долг, уплаченный за тех, кто, не имея возможности рассчитаться, оставался в заключении»⁶⁹.

Мы находим у разных святых отцов схожую мысль: человек через грехопадение подпал в рабство греху (Ин. 8), и требуется искупление, чтобы освободить его от этого рабства.

Св. Кирилл Иерусалимский: «Смерть была необходима; непременно надлежало быть смерти за всех людей, потому что нужно было уплатить общий долг, лежавший на всех людях. Для этой цели Слово, бессмертное по Своей природе, восприняло смертную плоть, чтобы ее, как Свою собственную плоть, принести в жертву за всех людей и чтобы плотию претерпеть за всех смерть».

Преп. Ефрем Сирин: «Ты, Господи, сделался Жертвой за нас, чтобы Своею Кровию загладить нашу вину. Ты сделался ради нас Священником, чтобы кроплением Своей Крови очистить нас».

⁶⁹ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 281.

Преп. **Максим Исповедник**: «Своим пришествием Он освободил и искупил естество человеков, порабощенное тлению, подвергшееся смерти через свое грехопадение и тиранически управляемое дьяволом. Невинный и безгрешный, Он заплатил за людей весь долг, словно Сам был виновен, возвратив их к благодати Царствия и отдав Себя Самого в выкуп и искупление за нас».

Рассуждая над проблематикой термина искупление, древне-церковные писатели ставили вопрос: кому Христос заплатил этот выкуп за людей? - Богу? Дьяволу? Идее справедливости? Святоотеческий ответ восточной богословской традиции мы находим у святителя **Григория Богослова**, который в своем Слове на Святую Пасху говорит: «Кому и для чего пролита сия, изливаемая за нас, кровь великая и преславная Бога и Архиерея и Жертвы? Мы были во власти лукавого, проданные под грех, и сластолюбием купившие себе повреждение. А если цена искупления дается не иному кому, как содержащему во власти, - то спрашиваю: кому и по какой причине принесена такая цена? Если лукавому: то как сие оскорбительно! Разбойник получает цену искупления, получает не только от Бога, но получает Самого Бога, за свое мучительство берет такую безмерную плату, что за нее справедливо было пощадить нас! А если Отцу: то, во-первых, каким образом? Не у Него мы были в плену. А во-вторых, по какой причине кровь Единородного приятна Отцу, Который не принял и Исаака, приносимого его отцом, но заменил жертвоприношение, вместо словесной жертвы дав овна? Из сего видно, что приемлет Отец (Жертву) не потому, что требовал или имел нужду, но по домостроительству и потому, что человеку нужно было освятиться человечеством Бога, чтобы Он Сам избавил нас, преодолев мучителя силою, и возвел нас к Себе через Сына, посредствующего и все

устраивающего в честь Отца, Которому Он оказывается во всем покорствующим»⁷⁰.

Далее находим у преп. **Симеона Нового Богослова**: «В чем же это домостроительство? Одно лице Св. Троицы, именно, Сын и Слово Божие, воплотившись, принес Себя плотию в жертву Божеству Отца, и Самого Сына, и Духа Святаго, чтобы благоволительно прощено было первое преступление Адама ради сего великаго и страшнаго дела, то есть, ради сей Христовой жертвы, и чтобы силою его совершалось другое новое рождение и возсоздание человека во святом крещении, в коем и очищаемся мы водою, срастворенною с Духом Святым».

В традиции Западного христианства, в отличие от восточной богословской школы, возникла так называемая «юридическая концепция», которую сформулировал **Ансельм Кентерберийский** (1033-1109). В трактате «Cur Deus homo» («Почему Бог стал человеком») он излагает свои мысли:

- Первородный грех — преступление против Божественного миропорядка и, следовательно, оскорбление Бога.
- Так как Бог — бесконечно великое Существо, оскорбление Его следует считать бесконечно великим.
- Нужно было удовлетворение за грех, которое даже всё человечество, будучи ограниченным и греховным, не может принести.
- Только Сам Бог, как Существо бесконечное, может принести удовлетворение и приносит его (в лице Сына Божия), пострадав на Кресте, для чего и вочеловечился⁷¹.

⁷⁰ Свт. Григорий Богослов. Слово 45 на святую Пасху / Святитель Григорий Богослов. Избранные творения. М.: Сретенский монастырь, 2014. С. 198.

⁷¹ Ансельм Кентерберийский. Почему Бог стал человеком. / Перевод с греческого Начинкина Е. [Электронный ресурс]
 URL: http://anthropology.rchgi.spb.ru/anselm/anselm_bog_chel.htm (дата обращения: 5.10.2017).

Согласно этой концепции, человек согрешил и тем самым прогневал Бога, стал должником перед Ним. Человек приносит Богу жертвы, но Богу этого недостаточно. Принесен в жертву Сын Божий – и тогда Бог нас освобождает. Человеку возвращена благодать, для усвоения которой ему нужно иметь некоторые заслуги – веру и добрые дела. Но так как опять же у человека нет этих заслуг, то он может черпать их у Христа, обладающего сверхдолжными заслугами, а также и у святых, которые совершили в своей жизни больше добрых дел, чем это было необходимо для их личного спасения, а потому имеют как бы излишек, которым могут делиться.

Последователями данной теории стали Фома Аквинский, Петр Ломбардский, и др. Именно так в XI веке при папе Александре II (1061-1073) появляется термин «*indulgentia*», понятие «сверхдолжных заслуг», и практика отпущения грехов за деньги, а с 1096 года Крестовые походы - серия религиозных военных походов в XI-XV веках, участникам которых обещалось отпущение грехов и спасение.

Как замечает прот. **Олег Стеняев**, если говорить о римо-католическом понимании спасения, для них спасение – индульгенция, но не в частном, а самом широком понимании слова. Для них спасенный человек - человек воцерковленный, который живет по канонам Церкви, по тому, как им руководят в Церкви ⁷².

В протестантизме юридическая концепция получила дальнейшее развитие у Лютера и Кальвина, они уже не ограничивались одним удовлетворением Божественной справедливости, но пришли к гневу Божьему, который смогла утолить лишь смерть Христа на Кресте ⁷³.

Мартин Лютер писал, что человек всегда будет оставаться грешником, никаких положительных изменений с ним происходить не будет, и он всегда

⁷² Протоиерей Олег Стеняев. Православное учение о спасении. / Беседы с батюшкой. 12 августа 2014 г. [Электронный ресурс] URL: <http://tv-soyuz.ru/peredachi/besedy-s-batyushkoy-efir-ot-12-avgusta-2014g> (дата обращения 24.02.2018)

⁷³ Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 3. М., 1997. С. 140.

должен искать источник спасения в своей субъективной, индивидуальной вере. Именно протестанты предложили в сотериологии такое понятие, как личное спасение, чего нет в исторических церковных структурах. Протестантское понимание спасения - это своего рода амнистия от Бога. Но, как известно, амнистия ничего не меняет в душе уголовника. Это не значит, что он исправился, но он остается таким же, каким был, со всеми своими дурными наклонностями ⁷⁴.

Здесь мы видим расхождение с православным видением Спасения, которое совершается непременно при участии сознания и свободы человека, и есть дело нравственное, а не механическое. В православной традиции есть различие понятий: 1) уже "совершенного" нашего спасения Иисусом Христом и 2) необходимости "совершения" каждым верующим своего спасения во Христе, то есть личного усвоения открытого для нас спасения. **Апостол Павел** пишет: *«Вы спасены... и сие не от вас, Божий дар»* (Еф. 2:8). И в то же время: *«Со страхом и трепетом совершайте свое спасение»* (Флп. 2:12). Без собственных усилий никто спастись не может. И хотя благодать Божия делает весьма много в спасении человека, хотя можно все приписать ей, однако она «также нуждается в верующем, как писчая трость или стрела в действующем» (свт. Кирилл Иерусалимский) ⁷⁵.

Учение о Крестной жертве Христовой не разбиралось отдельно на семи Вселенских соборах, но для многих оказалось камнем преткновения. Как догматическое учение оно было сформулировано в середине XII столетия на **Константинопольском соборе (1156-1157 гг.)** в ответ на идеи западной схаластики, касательно вопроса: Кому приносится Крестная жертва?

⁷⁴ Протоиерей Олег Стеняев. Православное учение о спасении. / Беседы с батюшкой. 12 августа 2014 г. [Электронный ресурс] URL: <http://tv-soyuz.ru/peredachi/besedy-s-batyushkoy-efir-ot-12-avgusta-2014g> (дата обращения 24.02.2018)

⁷⁵ Новомученик Михаил Новоселов. Спасение и вера по православному учению. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Novoselov/spasenie-i-vera-po-pravoslavnomu-ucheniju/1_4 (дата обращения: 22.09.2017).

Первый Собор 1156 года был созван по инициативе вновь избранного русского митрополита блаж. Константина (Киевского). Для решения этого вопроса участники собора ссылались на Предание Церкви, в частности на тайную молитву в византийском чине литургии, читаемую перед великим входом, где о Христе говорится как о «Приносимом и Приносящем, Принимающим и Раздаваемом»⁷⁶. Поскольку Пресвятая Троица обладает одной природой и Лица имеют единое действие, то жертва, принесённая Христом Спасителем, принимается всей Пресвятой Троицей, Богом не слитным, нераздельным, а жертва приносится по человеческой природе Христа, не по Божеству. Христос здесь – Архиерей и Жертва и Бог⁷⁷.

Такое толкование основывается на проповеди **Апостола Павла**: *«Но Христос, Первосвященник будущих благ, придя с большею и совершеннейшею скиниею, нерукотворенною, то есть не такового устройства, и не с кровью козлов и тельцов, но со Своею Кровию, однажды вошел во святилище и приобрел вечное искупление»* (Евр. 9:11-12). Согласно литургической молитве свт. **Василия Великого** Христос Сам принес Себя Самого (как человека) Самому Себе (как Богу) и Сам принял Жертву (как Бог). На Соборе приводился текст одной из проповедей **святителя Кирилла Иерусалимского**: «...вижу приносимого и очищаемого, вижу Самого все освящающего и очищающего. Сам Он – Дары, Сам – Архиерей, Сам – жертвенник, Сам – очистилище. Сам – Приносящий, Сам и Приносимый как жертва за мир. Сам – огонь сущий, Сам – всеожжение, Сам – древо жизни и познания, Сам – меч Духа, Сам – Пастырь, Сам – Агнец, Сам – жрец, Сам – Закон, Сам же и исполняющий этот закон»⁷⁸.

⁷⁶ Ср.: «Ты бо еси Приносяй и Приносимый, и Приемляй и Раздаваемый, Христе Боже наш...» (из тайной молитвы на Херувимской песни). Служебник. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. С. 129-130.

⁷⁷ Иеромонах Павел (Черемухин). Константинопольский Собор 1157 года и Николай, епископ Мефонский. Богословские Труды. Сб. 1. М., 1960. [Электронный ресурс] URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/3446> (Дата обращения 22.01.2018г.)

⁷⁸ Там же.

Иер. **Олег Давыденков** в *«Догматическом богословии»* замечает, что принятие этой жертвы Богом нельзя мыслить в категориях необходимости. Бог не нуждался в этой жертве, и никакая необходимость не побуждала Его к ее принятию. Бог Отец принимает эту жертву не потому, что Он ее требовал или как-то в ней нуждался, но по домостроительству было необходимо «человеку освятиться человечеством Бога». Иначе говоря, принятие жертвы Богом осуществляется единственно ради спасения человека ⁷⁹. Ту же мысль находим и у свт. **Григория Паламы**: «Итак, не только самому естеству, которое по неразрывному соединению Он имел от нас, но и каждому верующему в Него Он даровал совершенное искупление, которое воистину Он сотворил и творит не переставая, чрез Самого Себя примиряя с Отцом, и, в силу (Своего) послушания, возвращая нас каждого и исцеляя все наше (бывшее в раю) преслушание» ⁸⁰.

Как замечает митр. **Иларион (Алфеев)**, многие древне-церковные авторы вообще избегают говорить о «выкупе» в буквальном смысле, понимая под искуплением примирение человечества с Богом и усыновление Ему. Они говорят об искуплении как о проявлении любви Божьей к человеку, как об этом свидетельствует Сам Христос: *«Так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего едиnorodного, дабы всякий верующий в Него не погиб, но имел жизнь вечную»* (Ин. 3:16). Не гнев Бога Отца, а Его любовь является причиной крестной жертвы Сына ⁸¹.

Таким образом, учение о Крестной жертве Христовой не мыслится отцами восточно-христианской традиции в рамках юридической концепции. Спасение человека рассматривается в рамках понятий «восстановление», «исцеление», «освящение», «очищение». Где Христос – Новый Адам,

⁷⁹ Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 3. М., 1997. С 167.

⁸⁰ Святитель Григорий Палама. Беседы (Омилии). Омилия V. Издательство Паломник / Издание Братства преп. Иова Почаевского, 1993. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/homilia/5 (дата обращения: 10.08.2017).

⁸¹ Иларион (Алфеев), игумен. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. С. 56.

совершает спасение человека и предлагает всем верующим в Него стать участниками Его Воскресения, даруя вечную жизнь всем приходящим к Нему.

2.3. Формирование учения о Спасении в типологии Восточного и Западного богословия.

Теория сатисфакции, юридического осмысления искупительной жертвы Христовой проникла в русское академическое богословие, которое в XVIII-XIX столетиях находилось под большим влиянием латинской схоластики. Мы встречаем ее и в «Догматическом богословии» митрополита Макария (Булгакова) и в «Катехизисе» митрополита Филарета (Дроздова). Более того, когда в XIX веке появляется Синодальный перевод Священного Писания с церковнославянского на русский, мы наблюдаем подмену понятий путем замены слов и, в результате, спасение грешного человечества Христом представлено в рамках исключительно юридической концепции.

Церковно-славянский	Синодальный
И Ада́му рече́: яко послу́шалъ еси́ гла́са жены́ твоея́ и я́ль еси́ от дре́ва, егóже заповѣ́дахъ тебѣ́ сегó еди́наго не я́сти, от негó я́ль еси́: прокля́та земля́ въ дѣ́лѣхъ твои́хъ , въ печа́лехъ снѣ́си тую́ вся́ дни́ живота́ твоегó; (Быт. 3:17)	Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя ; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; (Быт. 3:17)

Церковно-славянское слово «**яко**» имеет несколько значений: потому что, как, **так как**, так что, **поскольку**, **оттого что**... в отличие от синодального перевода «за то что». Церковно-славянское «проклята земля в делах твоих», заменятся на «за тебя». Мы видим, что в церковно-славянском

тексте Бог представлен как Педагог, заботливый Отец, а в синодальном переводе Он предстает уже как строгий Судья.

Ветхий Завет	
Церковнославянский	Синодальный
<u>Мих. 6:4:</u> Занé изведóхъ вáсь изъ землі Егíпетскія и изъ дóму рабóты избáвихъ вáсь , и послáхъ предъ váми Моисéа и Аарóна и Маріáмъ.	<u>Мих. 6:4:</u> Я вывел тебя из земли Египетской и искупил тебя из дома рабства, и послал перед тобою Моисея, Аарона и Мариам.
Новый Завет	
Церковнославянский	Синодальный
<u>1Пет.1:18-19:</u> вѣдѣюще, ꙗко не истлѣннымъ сребромъ или златомъ избавистеся от суетнаго вáшего житія отцы преданнаго, но честною кровію ꙗко агнца непорóчна и пречíста Христа.	<u>1Пет.1:18-19:</u> зная, что не тленным серебром или золотом искуплены вы от суетной жизни, преданной вам от отцов, но драгоценною Кровию Христа, как непорочного и чистого Агнца.
<u>Еф.1:7:</u> о немже ꙗмамы избавленіе кровію его, и оставленіе прегрѣшеніи, по богатству благодати его	<u>Еф.1:7:</u> в Котором мы имеем искупление Кровию Его, прощение грехов, по богатству благодати Его,
<u>Рим.3:23-25:</u> всѣ бо согрѣшіша, и лишени суть славы Божіа, оправдаѣми ту́не благодатию его, избавленіемъ , еже о Христѣ Иисусѣ, егóже предположѣ Богъ очищеніе вѣрою въ крови его, въ явленіе правды своея, за отпущеніе прѣжде бѣвшихъ грѣховъ.	<u>Рим.3:23-25:</u> потому что все согрешили и лишены славы Божией, получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе, которого Бог предложил в жертву умиловления в Крови Его через веру, для показания правды Его в прощении грехов, соделанных прежде.
<u>Евр.2:17:</u> отню́ду же дол́женъ бѣ по все́му подобитися брáтїи, да мѣлостивъ бѣдетъ и вѣренъ	<u>Евр.2:17:</u> Посему Он должен был во всем уподобиться братьям, чтобы быть милостивым и верным

первосвященникъ въ тѣхъ, яже къ Богу, во еже очистити грѣхы людскія.	первосвященником пред Богом, для умилоствления за грехи народа.
<u>1Ин. 4:10:</u> О сѣмъ есть любви, не яко мы возлюбихомъ Бога, но яко той возлюбил насъ, и послá Сына своего очищѣние о грѣсѣхъ нашихъ.	<u>1Ин. 4:10:</u> В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в умилоствление за грехи наши.
<u>1Ин. 2:2:</u> и той очищѣние есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же тóчию, но и о всѣго мiра.	<u>1Ин. 2:2:</u> Он есть умилоствление за грехи наши , и не только за наши, но и за грехи всего мира.
<u>Мф.20:28:</u> якоже Сынъ Человѣческой не прійде, да послужать ему, но послужити и дати Душу свою избавлѣние за многихъ.	<u>Мф.20:28:</u> так как Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих.

Мы видим, что «избавление» заменяется на «искупление», а «очищение» на «жертву умилоствления». Можно предположить, что такая замена терминов могла быть сделана умышленно, вследствие чего западное богословие получило уникальную интеллектуальную платформу для внедрения и распространения своего юридического аспекта в понятийный аппарат русского богословия и народного религиозного мировоззрения.

Показательный пример искажения смысла текста в результате перевода:

Церковнославянский	Синодальный
<u>Исаия 53:10:</u> И Господь хощетъ очистити его от язвы: аще дастся о грѣсѣ, душа ваша узритъ сѣмя долгоживотное.	<u>Исаия 53:10:</u> Но Господу угодно было поразить Его , и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилоствления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его.

В изначальном варианте Господь – Врач, хочет очистить, исцелить, исправить, восстановить человеческую природу, обóжить ее. В синодальном переводе текст несет совершенно иную смысловую нагрузку: Бог - гневный Судья ищущий возмездия за оскорбление.

Мы находим те же выражения о совершении спасения человека Христом в русле «юридической концепции» в трудах русских святителей.

Святитель Филарет Московский: «Только милосердие Бога Сына может представить достойное *удовлетворение оскорбленному величеству и правосудию Бога* Отца, только Бог может возратить жизнь осужденным на смерть Богом»⁸².

Святитель Тихон Задонский: «Так и мои, и твои, и всего мира грехи очищались. Так Правда Божия *удовлетворялась*, которая грехами мира была раздражена! Так Бог с миром примирялся и мир с Богом!»⁸³.

Святитель Игнатий (Брянчанинов): «Жертва за греховность человечества долженствовала быть чуждою греха, вполне непорочною. Этого мало: она долженствовала быть безмерной цены, чтоб могла искупить человечество, виновное пред бесконечным Богом, невыкупимое, следовательно, никакою ограниченою ценою, как бы эта цена ни была велика. Естество человеческое соделало Богочеловека способным быть **Жертвой**, а естество Божеское дало этой **Жертве** безмерную цену»⁸⁴.

⁸² Святитель Филарет митрополит Московский. Творения. Слова и речи. Том V. Изд.: Новоспасский монастырь. М., 2007. С. 208.

⁸³ Святитель Тихон Задонский. Сокровище духовное, от мира собираемое. 2006 г. "Сокровище духовное от мира собираемое". Издательство Задонского Мужского Монастыря, 2006. С. 37.

⁸⁴ Святитель Игнатий (Брянчанинов). Аскетическая проповедь. С.-Петербург. Издание книгопродавца И. Л. Тузова, 1886. Репринт. М.: "Правило веры", 1993. С. 400.

Святитель Феофан Затворник: «Для снятия вины греха и клятвы требуется полное удовлетворение правды Божией, оскорбленной грехом, или полное оправдание»⁸⁵.

Святитель Иннокентий Херсонский: «Всесвятой правде Божией, оскорбленной нашими грехами, не могут удовлетворить самые добродетели наши, ибо все они суть непрменный долг наш. Ей удовлетворяет, как мы сказали, одна смерть Сына Божия, за нас принятая»⁸⁶.

Свмч. Серафим (Чичагов): «По требованию Правды Божией человек должен был принести Правосудию Божию удовлетворение за свой грех <...> Христос заплатил гораздо больше, нежели чем было должно; Его уплата в сравнении с долгом то же, что безмерное море с малою каплею»⁸⁷.

Митрополит **Макарий (Булгаков (1816-1882))** в догматическом богословии, раскрывая самый способ нашего искупления пишет: «Вся тайна нашего искупления смертью Иисуса Христа состоит в том, что Он, взамен нас, уплатил своею кровию долг и вполне удовлетворил Правде Божией за наши грехи, которого мы сами уплатить были не в состоянии; иначе, – взамен нас, исполнил и потерпел все, что только требовалось для отпущения наших грехов»⁸⁸.

По замечанию прот. Петра Гнедича (1904-1963), автора труда «*Догмат искупления в русской богословской науке*», догматическая система

⁸⁵ Святитель Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения. Издание 2-е, Правило веры, 2010. С. 12.

⁸⁶ Святитель Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический. Слова на первую седмицу Великого поста. Слово в среду недели 1-ой Великого поста, на утрени. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Hersonskij/slova-na-pervuju-sedmitsu-velikogo-posta/10 (дата обращения: 08.09.2017).

⁸⁷ Священномученик Серафим (Чичагов). Да будет воля Твоя. В неделю Ваий. О страданиях Христа за нас. М.: Сретенский монастырь, 2003. С. 52.

⁸⁸ Митрополит Макарий (Булгаков). Православно-догматическое богословие. Том 2. § 153. Библиотека Предание ру. [Электронный ресурс] URL: <https://predanie.ru/makariy-bulgakov-mitropolit/book/172980-pravoslavno-dogmaticheskoe-bogoslovie-2/> (дата обращения: 10.10.2017).

митрополита Макария (Булгакова) к концу XIX века имела большой авторитет в русском научном богословии, а её сокращённое изложение служило учебным руководством во всех семинариях⁸⁹. Говоря о богословии митр. Макария, прот. Олег Давыденков замечает: «тех крайностей, которые имели место у Ансельма и его последователей, у митр. Макария нет. Он сознавал, что спасение предполагает не только удовлетворение Божественной справедливости, но и изменение самой падшей природы человека: для этого надо было «потребить грех во всем существе человека, просветить его разум, исправить его волю, восстановить в нем образ Божий, потому что и по удовлетворении правде Божией, если бы существо человека оставалось греховным... общение между Богом и человеком не могло бы состояться...». Тем не менее для митр. Макария восстановление человеческой природы в его начальном достоинстве является чем-то вторичным; основное ударение митрополит делает на удовлетворении Божественной справедливости, или правде, и излагает учение об искуплении в категориях юридических»⁹⁰.

Наиболее видными представителями юридической теории в русской богословской школе были: профессора догматики Казанской духовной академии Е. Будрин, профессор Киевской духовной академии М. Скабалланович, профессор И. Айвазов. В конце XIX века юридическая теория искупления подвергается основательной критике в трудах профессора Киевского университета святого Владимира протоиерея **Павла Яковлевича Светлова** (1862-1945) – магистерской диссертации «*Крест Христов – значение Креста в деле Христовом*» и архимандрита, впоследствии Святейшего Патриарха Московского и всея Руси **Сергия (Страгородского; 1867-1944)** - «*Православное учение о спасении*». Противниками концепции выступали Священномученик архиепископ **Иларион (Троицкий; 1886-1929)**

⁸⁹ Гнедич П., прот. Догмат Искупления в русской богословской науке (1893-1944). М.: Сретенский монастырь, 2007. С. 12.

⁹⁰ Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 3. М., 1997. С. 141.

и Основатель Русской Зарубежной Церкви митрополит **Антоний (Храповицкий)**; 1863-1936).

Реакцией на крайности юридической теории явилась так называемая **нравственная теория искупления**, согласно которой суть искупления в том, что через преодоление всех искушений, через послушание Отцу Христос явил высочайший пример для подражания. Наиболее видные представители нравственной теории – прот. Павел Светлов, профессор нравственного богословия Московской духовной академии М. Тареев. Митрополит Антоний (Храповицкий) в статье «Догмат искупления» говорит о том, что Гефсиманское моление, было кульминацией тяжких нравственных страданий Христа, через которые произошло воссоединение распавшейся при грехопадении человеческой природы.

Как видно, в данной теории есть свои сложности. Доведенная до логического финала, она ведет нас к ереси Пелагия и практически упраздняет спасительное значение Креста Господня. **Святитель Серафим (Соболев)** свой богословский труд *«Искажения православной истины в русской богословской мысли»* посвятил опровержению учения митрополита Антония (Храповицкого), противопоставляя классическую юридическую теорию искупления⁹¹. Примечательно, что и владыка Антоний, и владыка Серафим считали, что крестная жертва Христа, поставленная в центр вероучения, может быть понята только юридически. При этом первый отрицательно относился к такому пониманию Распятия и Страстей, а второй – положительно.

Полемика с начала XX века между защитниками юридической и нравственной (этической) концепций в русской богословской школе так и не

⁹¹ Святитель Серафим (Соболев). Искажение православной истины в русской богословской мысли. По поводу статьи Митрополита Антония (Храповицкого) «Догмат искупления». София, 1943 г. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Sobolev/iskazhenie-pravoslavnoj-istiny-v-russkoj-bogoslovskoj-mysli/ (дата обращения: 10.10.2017).

разрешилась до конца. Однако в настоящее время заметно движение богословской мысли в сторону восточно-христианской традиции, которая и Гефсиманское моление, и крестное страдание понимает как часть процесса усвоения и преобразования, обожения человеческой природы. Процесса, для которого ни этические, ни юридические описательные модели не могут быть достаточными. И окончательная формулировка сотериологического догмата об искуплении, возможно, еще только ожидает своего выражения в богословской науке.

Определенный интерес представляет статья соискателя ученой степени кандидата богословия **протоиерея Дионисия Толстова**, посвященная исследованию вопроса Искупления в святоотеческом наследии (2012 г.). В ней автор предлагает рассматривать Догмат Искупления в рамках идеи, согласно которой через повторение дел Адама Христос уничтожает его грех и становится новым корнем человечества. Этот принцип, по утверждению автора, сформулирован еще Иринеем Лионским, и в богословии получил название теории «рекапитуляции» или «возглавления», суть которого состоит в том, что Христос пришел возобновить и победить в той борьбе, в которой потерпел поражение Адам. Согласно с учением святых отцов Церкви IV-V веков после Воскресения Христова, для каждой человеческой личности открыт путь Адама от образа к подобию: благодать Божия сперва крещением устрояет то, что по образу, в то, чем оно было, когда создан был человек. После же того, как принявший Святое Крещение проявляет свою волю в стремлении к Богу, тогда благодать придает душе “черты подобия Божия” (ὁμοίωσις)⁹². Протоиерей Дионисий Толстов заключает: «Выявленной основополагающей идеей при подходе к изучению Догмата Искупления и объединяющей собою все слагающие грани домостроительного

⁹² Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 1. Святые отцы II–IV вв. / Под общей редакцией профессора Московской Духовной Академии А.И. Сидорова. Сергиев Посад, 2004. С. 472–473.

спасительного плана, представляется мысль о том, что путь Христа – это путь на земле первозданного Адама в Ипостаси Слова»⁹³.

Как видим, исторически сложилось так, что в наших духовных школах догматика чаще всего преподавалась на основе схоластических схем, вошедших в богословский обиход на средневековом католическом Западе и через Киевскую академию проникших в русские духовные школы в XVII-XVIII столетиях. И хотя традиция богословского образования в России прервалась после революции 1917 года, она продолжалась в зарубежной церкви на Западе и дала миру замечательных православных богословов, среди которых священники Сергей Булгаков, Георгий Флоровский, Александр Шмеман, Иоанн Мейендорф, архимандрит Киприан (Керн), профессора А.В. Карташев, В.Н. Лосский, и многие другие.

В настоящее время мы наблюдаем процесс возрождения русской богословской школы, ее отказ от западной схоластики и возвращение в русло восточной христианской традиции, на примере богословских трудов современных нам митрополита Илариона (Алфеева), иерея Олега Давыденкова, протоиерея Геннадия Фаста, профессора А.И. Осипова и др.

Положительные изменения в учении о Спасении, происходящие в Римо-Католической церкви.

Вынужденная эмиграция православных русских богословов в Европу способствовала возобновлению диалога Православия с Римо-Католичеством и Протестантством. Это общение со временем принесло удивительные плоды: знакомство с православным учением о спасении оживило и оздоровило духовную жизнь европейских христиан. Отдельные

⁹³ Толстов Дионисий, протоиерей. Аprobационная статья соискателя ученой степени кандидата богословия протоиерея Дионисия Толстова посвящена исследованию вопроса Искупления в святоотеческом наследии. Публикуется в авторской редакции. 18 октября 2012 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.bogoslov.ru/text/2894303.html> (дата обращения 16.04.2017).

протестантские общины полным составом стали переходить в православие. В среде Римо-Католиков ширится интерес к Восточному богослужебному обряду, церковному иконописному и певческому искусству. Но самое главное, начался процесс критического переосмысления «юридической концепции» в учении о спасении (вплоть до полного отказа от нее) и принятия святоотеческого восточно-православного понимания спасительного подвига Христа.

В 1965 году молодой 22-летний итальянский католический богослов Энцо Бьянки основал на севере Италии аббатство Бозе. По его признанию, основание такого решения стало особое вдохновение, которое он испытал после ознакомления с итогами II Ватиканского собора, призвавшего католический мир оценить опыт Православной Церкви XX века. В 1968 году Бьянки написал правило новой монашеской общины, приором которой он являлся вплоть до января 2017 года.

В монастыре проживают рядом католические, православные и протестантские христиане, оставаясь при этом членами своих церковных общин. В обитель с равным радушием принимают мужчин и женщин. Монашеская община Бозе особое внимание уделяет «работе с Православной Церковью».

В качестве гостей в аббатстве Бозе в разное время побывали православные священнослужители: митрополит Иларион (Алфеев), митрополит Минский Филарет, митрополит Дометиан Видинский (Болгарская Православная Церковь), епископ Выборгский Назарий, митрополит Афинагор Бельгийский, епископ Мессенийский Хризостом (Элладская православная церковь), сербский епископ Андрей Ремесианский, митрополит Иоанн Пергамский, архиепископ Белгородский Иоанн (Попов), епископ Краснослободский и Темниковский Климент, митрополит Волгоградский Герман, епископ Гатчинский Амвросий, архиепископ Владикавказский и Махачкалинский Зосима,

епископ Львовский Филарет, епископ Кемеровский и Новокузнецкий Аристарх, архиепископ Полтавский и Миргородский Филипп, митрополит Нижегородский и Арзамасский Николай (Кутепов), проректор по научной работе Санкт-Петербургской духовной академии протоиерей Димитрий Юревич, сотрудник ОВЦС иеромонах Иоанн (Гуайта), референт председателя ОВЦС иеродиакон Иоанн (Копейкин) и другие.

Знаковой стала пастырская беседа Энцо Бьянки («Три притчи в Евангелии от Луки») с итальянскими священниками в 2002 году, в которой он назвал **ересью** и **богохульством** католическое учение о том, что гнев Бога Отца получил «удовлетворение» за счет крестных страданий Сына Божия Иисуса Христа.

«Горе, если вы видите в словах Павла "Бог отдал Своего Сына" значение "Бог отдал Его на смерть". Это - величайшее богохульство "успокоения Бога", "удовлетворения", проповедовавшееся Римской Церковью, за которое до сих пор православные почитают нас еретиками, но которое, к счастью, Павел VI остановил. Но это учение все еще остается там и сям в проповедях. Будем внимательны, потому что это действительно предмет веры. К счастью, в этом вопросе Католическая Церковь пережила подлинную и истинную перемену, без больших прокламаций. Ведь одно дело искупление, о котором говорится в Писании ("Он понес наши грехи", "Он истребил грехи", ..), другое - ересь "удовлетворения"»⁹⁴.

«Это ужасное богословие, начинающееся со святого Ансельма, который первый говорит об "удовлетворении", достигает своего апогея в XVI веке. Почитайте проповеди XVI века, прежде всего иезуитов, чтобы узнать как следует нечестивого Бога, которого Церковь смогла проповедовать в эти века, до XIX века. В одной из таких проповедей, составленных одним

⁹⁴ Энцо Бьянки, приор экуменической монашеской общины в Bose, Italia. Три притчи в Евангелии от Луки. (Из пастырской беседы с итальянскими священниками, 2002 г.) URL: [Электронный ресурс] <http://www.foru.ru/slovo.760.4.html> (Дата обращения 21.01.2018г.).

французским иезуитом, говорится, что чем более Бог видел страданий на кресте Своего Сына, чем более было плевков на Него, тем более Он наслаждался небесным блаженством, потому что это успокаивало Его гнев, вызванный грехами, совершенными людьми. Это - богохульства, к сожалению, они имели место, и, внимание!, сохраняют свои корни в нас. Прежде всего, мое поколение имеет их внутри себя, и часто они показываются, эти следы. Мы должны ради евангельской истины разоблачить их»⁹⁵.

Подводя итоги второй главы мы можем сделать следующие выводы:

- Свидетельство о Воскресении Господа Иисуса Христа – основа христианской проповеди, благовествующей о спасении человека. Воскресение Христово – есть запечатление победы Иисуса Христа над смертью, есть свидетельство действительности совершенного Им подвига спасения человека: *«смертию смерть поправ»*.
- Крестной Жертвой Христовой человечество обретает исцеление своей падшей природы и свободу единения с Богом. Разрушив адские врата, Спаситель Христос обращает проповедь спасения к каждому человеку, открывает свободный вход в Царство Божие всем верующим в Него. Вера в Воскресение Христово делает человека способным стать причастным Христу, через таинство Крещения стать единым телом с Ним – в Церкви, стать соучастником в Его страданиях и смерти, и – совоскреснуть с Ним.
- Благовестие Воскресения открывает тайну будущего Всеобщего воскресения людей: в одно мгновение силой Божией природа каждого человека будет восстановлена, - станет духовной, нетленной и бессмертной. Воскресшие мертвые и изменившиеся живые, - все люди

⁹⁵ Энцо Бьянки, приор экуменической монашеской общины в Bose, Italia. Три притчи в Евангелии от Луки. (Из пастырской беседы с итальянскими священниками, 2002 г.) URL: [Электронный ресурс] <http://www.foru.ru/slovo.760.4.html> (Дата обращения 21.01.2018г.).

предстанут перед Судом Правды Божией – в воскресение жизни или воскресение осуждения. Именно личный нравственный выбор веры в Воскресение определяет судьбу каждого человека в вечности.

- История формирования учения об искупительном значении Жертвы Христовой показывает, что церковь несет проповедь о спасении человека на протяжении двух тысячелетий, раскрывая богоспасительные истины понятиями и образами, доступными для понимания людей разных эпох.
- Искупительная теория, которая получила широкое распространение на христианском западе в эпоху средневековья, соответствовала представлениям того времени об оскорблении чести, требующем сатисфакции.
- Принятие этой теории русской богословской школой в период влияния западной схоластики привело, в конечном счете, к критике теории сатисфакции, богословской полемике и поиску новых форм и решений вопроса о значении Крестной жертвы, что мы можем видеть на примере современных богословских трудов, в их обращении к наследию восточно-христианской традиции.
- Разрешение богословского вопроса в разработке догматического определения значения Крестной Жертвы Христовой видится в подходе, объединяющим собою все слагающие грани домостроительного спасительного плана, где, согласно святоотеческому учению, путь Христа – это путь на земле первозданного Адама в Ипостаси Слова.

ГЛАВА III. ПРАВОСЛАВНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ ТИП И СОВРЕМЕННОСТЬ

В христианстве, на протяжении двухтысячелетней истории, сложилась стройная догматическая система, которая нашла свое отражение в литургической и уставной жизни церкви. Вопросы мировоззренческого характера с первых веков рассматривались через призму Божественного откровения и в нем же находили свое разрешение и осмысление. И именно христианское мировоззрение оказало столь значимое влияние на всю мировую культуру в целом, предлагая человечеству прежде неведомые истины о Боге Троице и о Его отношении к миру и человеку.

Екатерина Юрьевна Чистякова в своей диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата философских наук *«Конфликт мировоззрений: философско-культурологическая интерпретация и экзистенциальные смыслы»* говорит о том, что выбор типа мировоззрения – глубоко личностный вопрос, поскольку непосредственно связан с индивидуальным решением проблемы смысла жизни. И именно этот экзистенциальный вопрос о смысле жизни в любом мировоззрении является его «ядром»⁹⁶.

Стремление найти истину, осмыслить свое бытие всегда было присуще человеку. Философы Древней Греции занимались исследованием мироздания и его законов, а также человека и закономерностей его мышления, надеясь на основе этого достичь знания о первопричинах всех вещей. Они понимали, что во Вселенной нет ничего случайного, но каждая деталь имеет свое место и выполняет определенную функцию, подчиняясь строгим законам. Путем диалектики античная философия вплотную подошла к тем истинам, которые

⁹⁶ Чистякова Екатерина Юрьевна. Конфликт мировоззрений: философско-культурологическая интерпретация и экзистенциальные смыслы. [Электронный ресурс] URL: <http://docplayer.ru/59764665-Chistyakova-ekaterina-yurevna-konflikt-mirovozzreniy-filosofsko-kulturologicheskaya-interpretaciya-i-ekzistencialnye-smysly-kandidata-filosofskih-nauk.html> (Дата обращения: 18.02.2017)

окончательно были открыты в христианстве. **Климент Александрийский**, к примеру, пишет: «Хотя эллинская философия не содержит истину во всем ее величии... тем не менее она расчищает путь ко Христу»⁹⁷. Многие Отцы и учителя Церкви пришли к христианству через изучение философии и относились с большим уважением к ней. Среди них священномученик Иустин Философ, Климент Александрийский, блаженный Августин, святители Григорий Нисский и Григорий Богослов.

Однако Бог философов, как замечает митрополит **Иларион (Алфеев)**, остается абстрактным и неживым, тогда как Бог откровения – живой, близкий и личный. Философия оставляет человека у подножия горы и не позволяет подняться дальше, в то время как религия ведет его к вершине, где Бог живет во мраке, она вводит его внутрь облака, то есть поверх всех слов и рассудочных умозаключений приоткрывает перед ним тайну Бога⁹⁸. Мы находим ту же мысль в литургических текстах: *«Петр витийствует, и Платон умолче: учит Павел, Пифагор постыдися: прочий апостольский богословий собор, еллинское мертвое вещание погрывает, и мир совозставляет к службе Христове»*⁹⁹.

3.1. Современные православные походы к учению о Боге, мире, человеке, Церкви.

Мы знаем, что каждый человек, каждый народ по-разному представляет Бога. Само слово “Бог” в разных языках родственно различным словам и понятиям и отражает те или иные понятия о свойствах Бога, - в них

⁹⁷ Климент Александрийский. Строматы. Книга 1. Гл. 16 (80, 5) [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kliment_Aleksandrijskij/stromaty/1 (дата обращения: 22.09.2017).

⁹⁸ Игумен Иларион (Алфеев) Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. С. 12.

⁹⁹ Триодь постная. В четверток 3-я седмицы, на Утрени трипеснец господина Иосифа, песнь 9.

люди пытались выразить свое представление о Боге и свой опыт соприкосновения с Божеством. Греческое theos – от theein “бежать”, по Платону, как вера в существование высшей разумной силы, управляющей миром космосом; или, согласно святителю Григорию Богослову, от aithein – “зажигать”, “гореть”, “пылать”, согласно Библейскому «Ибо Господь Бог твой есть огонь поядующий, Бог ревнитель» (Втор. 4:24). Английское God и немецкое Gott – от глагола, означающего “падать ниц”, падать в поклонении. Древнееврейское Yahweh (Яхве) Имя, с которым Бог открылся древним евреям, – означает «Сущий», этот глагол имеет динамический смысл: он означает не просто сам по себе факт существования, но некое всегда актуальное бытие, живое и действенное присутствие.

В русском языке слово “Бог”, как считают лингвисты, родственно санскритскому bhaga, что значит “одаряющий, наделяющий”, в свою очередь происходящему от bhagas – “достояние”, “счастье” (“богатство” также родственно слову “Бог”). В этом выражено представление о Боге как полноте бытия, как всесовершенстве и блаженстве, которые, однако, не остаются внутри Божества, но изливаются на мир, людей, на все живое. Бог одаряет и наделяет нас Своей полнотой, Своим богатством, когда мы приобщаемся к Нему. Митрополит **Антоний Сурожский** (1914-2003) замечает, что в раннее время, говоря о Боге, люди не пытались Его описать или сказать каков Он в Себе, а только указать на то, что случается с человеком, когда вдруг он окажется лицом к лицу с Богом.

Опыт христианской церкви, выражающий знание о Боге, присущих Ему свойствах сформулировал преподобный **Иоанн Дамаскин** в *“Точном изложении православной веры”*, где пишет: «Бог безначален, бесконечен, вечен, постоянен, несотворен, непреложен, неизменяем, прост, несложен, бестелесен, невидим, неосязаем, неописуем, беспределен, недоступен для

ума, необъятен, непостижим, благ, праведен, Творец всех вещей, Всемогущ, Вседержитель, Всевидящий, Промыслитель обо всем, Владыка всего»¹⁰⁰.

Как видим, для человека стремление узнать Бога свойственно, богопознание становится возможным как путем эмпирических размышлений, так и через сверхъестественное откровение. Но следует подчеркнуть, что с первых веков своей истории **христианство проповедует веру в Единого Бога Отца и Сына и Святого Духа, - веру в Святую Троицу**, что для тогдашнего мира оказалось откровением непостижимым и выходящим за рамки логических рассуждений. Самой Церкви понадобилось несколько столетий, чтобы учение о Троице облечь в точные богословские формулировки. Выработать нужную терминологию было необходимо еще и для того, чтобы опровергать возникавшие ереси внутри самой церкви, и для того, чтобы о Троице можно было говорить людям, воспитанным на традициях античной философии, в эпоху, когда в мире безраздельно господствовало многобожие.

Учение о Троице не является изобретением богословов. Сам Бог являет себя миру, как Единство в трех Лицах в момент Крещения Иисуса Христа (Лк. 3:21-22), потому и в Литургической жизни это событие названо *Богоявление*. Иисус Христос неоднократно свидетельствовал истину о Троичности Бога, называя Себя Его Сыном (Ин. 6-8) и давая обетование Духа Утешителя, Который от Отца исходит (Ин.14:16-17; 15:26). После Своего Воскресения Он посылает своих учеников на проповедь со словами: *«Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа»* (Мф. 28:19). О Боге Троице говорят и апостолы: *«Три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух, и сии Три Суть Едино»* (1 Ин. 5:7). Догматически вера Церкви в Бога Троицу выражена следующими терминами: Бог един по

¹⁰⁰ Преподобный Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. М.: Сретенский монастырь, 2003. С. 27.

существу, но един в трех Ипостасях: Отец, Сын и Святой Дух, Троица единосущная и нераздельная. Как поясняет митрополит **Иларион (Алфеев)**: «три Ипостаси не делят единую сущность на три сущности, но и единая сущность не сливается и не смешивает три Ипостаси в одну»¹⁰¹.

Чтобы сделать учение о Троице более доступным для понимания, Святые Отцы иногда прибегали к аналогиям. Так они сравнивали Троицу с солнцем, которое есть небесное тело, а также солнечный свет и солнечное тепло. Свет и тепло являются самостоятельными «ипостасями», однако они не существуют изолированно от солнца. Также и солнце не существует без тепла и света. В церковном предании сохранился удивительный случай, когда святитель **Спиридон Тримифунтский**, участник Никейского Собора, будучи спрошен о том, как это может быть, чтобы три одновременно являлись одним, вместо ответа взял в руки кирпич и сжал его. Из размякшей в руках святителя глины вверх вырвалось пламя, а вниз потекла вода. «Как в этом кирпиче есть огонь и вода, – сказал святитель, – так и в едином Боге есть три Лица»¹⁰².

Профессор богословия **Алексей Ильич Осипов** предлагает антропологическую аналогию. В человеке мы видим *ум* – средоточие личности, *ум* пребывающий в сердце – *аналог Отца*. *Мысль*, произнесенное слово, логос – *образ Сына*. *Направленность ума*, его нравственное состояние – *образ Святого Духа*. Святые отцы, такие как Максим Исповедник, Симеон Новый Богослов, Игнатий Брянчанинов говорят, что такой образ наиболее близкий указывающий (не раскрывающий) на то, как можно понять единство Божие в трёх

¹⁰¹ Игумен Иларион (Алфеев) Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. С. 23.

¹⁰² Там же. С. 24.

ипостасях¹⁰³. Так, святитель **Феофил Антиохийский** (он ввел само слово «Троица» [греч. Τριάς] в христианский лексикон во второй половине II в.), писал: «Сын есть Слово всегда сущее в недре Бога. Но прежде нежели что-либо произошло, Бог имел Его советником, так как Он есть Его ум и мысль»¹⁰⁴.

Надо понимать, что подобного рода аналогии все же не могут ничего объяснить по существу. Преподобный **Максим Исповедник** говорит об этом: «Едино сверхбезначальное и сверхсущностное Благо – Святая Триипостасная Единица, Отец и Сын и Святой Дух; беспредельное единство Трех Беспредельных. Смысл и образ бытия [Святой Троицы], что и какова Она есть совершенно недоступны для сущих. Ибо Она ускользает от всякого мышления мыслящих, никоим образом не выходит из Своей сокрытой природной сущности и беспредельно простирается за границы всякого ведения всех знаний»¹⁰⁵.

Как поясняет митрополит **Иларион (Алфеев)**, «Душа ищет Бога, но едва обретет - снова теряет, пытается постичь Его, но не может постичь, пытается вместить, но не может вместить. Он движется с большой "скоростью" и всегда превосходит наши силы и наши возможности. Найти и догнать Бога значит самому стать Божественным. Как, согласно физическим законам, если бы какое-либо материальное тело стало двигаться со

¹⁰³ А.И. Осипов. Лекция по апологетике. Христианская истина о Боге Троице. [Электронный ресурс] URL: http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/osipov/kurs_2/txt03.html (дата обращения: 23.12.2017).

¹⁰⁴ Святитель Феофил Антиохийский. Послание к Автолику. Сочинения древних христианских апологетов. (Серия «Античное христианство. Источники»). СПб.: Алетейя. 1999. С. 128-194.

¹⁰⁵ Творения преподобного Максима Исповедника. Кн. I. Различные богословские и домостроительные главы. М.: "Мартис", 1993. С. 257.

скоростью света, оно само превратилось бы в свет, так и душа: чем ближе к Богу, тем более наполняется она светом и становится светоносной...»¹⁰⁶.

Христианское учение о мире.

Одним из основных догматов христианства является **учение о Боге-Творце**, Который создал Вселенную из ничего: «*Посмотри на небо и землю и, видя все, что на них, познай, что все сотворил Бог из ничего*» (2 Мак. 7:28). «*Словом Господа сотворены небеса, и Духом уст Его – вся сила их*» (Пс. 32:6), говорит Писание, указывая на то, что в творении участвовали все три Лица Святой Троицы. По образному выражению святого **Ириней Лионского** Слово и Дух суть «две руки» Отца¹⁰⁷. Повествованию о сотворении мира посвящены первые главы книги Бытия пророка Моисея, в которых заключены основные истины о Боге, о мире и о человеке. Они, по выражению протопресвитера **Михаила Помазанского**, стоят независимо от древних мифологических сказаний о происхождении мира, от разных сменяющих друг друга, гипотез о начале и развитии мирового порядка¹⁰⁸.

В отличие от представлений древних философов, тварное бытие в Библейском откровении иноприродно Богу, оно не является эманацией – изливанием Божества. Божественная сущность в процессе сотворения мира не претерпела в себе никакого разделения или изменения: она не смешалась с тварью и не растворилась в ней. Первые слова Библии: «В начале сотворил Бог...» открывают нам истину о Боге как Едином Духовном Существо, независимом от мира. Как пишет протопресвитер **Михаил Помазанский** в «Православном догматическом учении»: «Мир имеет начало, сотворен во

¹⁰⁶ Игумен Иларион (Алфеев) Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. С. 24.

¹⁰⁷ Цит по: Игумен Иларион (Алфеев) Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. С. 27.

¹⁰⁸ Протопресвитер Михаил Помазанский. Православное догматическое богословие. Издательство «Благовест» (Новосибирск), 1993. С. 60.

времени и потому Есть Высшая, Вечная, Премудрая, Всемогущая, Благая Сила над нами. Бог есть единственное, вневременное, вечное, самобытное Бытие, Источник всякого бытия, Дух Премирный, так как Он существовал и прежде создания мира, Бытие вне пространственное, не связанное с небом, так как небо создано вместе с землей. Бог Един. Бог есть Личное Разумное Существо»¹⁰⁹.

Христианское представление о мире, его устройстве и происхождении основано на Библейских текстах. Подробно о том, как Бог творил мир описывал Моисей в книге Бытия. «*В начале сотворил Бог небо и землю*» (Быт. 1:1) – это утверждение не вызывало сомнений в христианском сообществе, а модель творения, данная в Шестодневе воспринималась как единственно верная и не подлежащая сомнениям. В XVIII веке ряд французских философов и общественных деятелей выдвинули лозунг о противоборстве между наукой и религией, эта идея постепенно захватывала умы и сердца людей. В нашей стране после революции 1917 года религия была объявлена мировоззрением антинаучным, а вера в Бога Творца – заблуждением.

Сегодня физические науки достигли весьма высокого уровня понимания фундаментальных законов природы. Изучая механизмы происхождения Вселенной, зарождения жизни, ученые оказались перед фактом существования Причины устройства мира, причем причины Разумной!

Джеймс Хопвуд Джин, британский физик-теоретик, астроном, математик: «Научные теории заставляют нас думать о Творце, работающем

¹⁰⁹ Протопресвитер Михаил Помазанский. Православное догматическое богословие. Издательство «Благовест» (Новосибирск). 1993. С. 62.

вне пространства и времени, которые являются частью Его творения, так же, как художник находится вне своего холста»¹¹⁰.

В.А. Никитин, профессор Объединенного института ядерных исследований (ОИЯИ): «Мир поражает своей гармоничностью и закономерностью, свидетельствующими о целесообразности и разумности силы, его создающей – мир устроен Разумом»¹¹¹.

В конце XX века учеными были сформулированы идеи “антропного космологического принципа”, которые получили широкое обсуждение в научных кругах. Новейшие исследования приводят к осознанию того факта, что все мироздание задумано и устроено таким образом, чтобы на Земле мог жить Человек. В.А. Никитин, в своей книге *«Физика и мировоззрение: Антропный принцип вселенной»* так комментирует “сильную” формулировку антропного принципа: «данные физики элементарных частиц и астрофизики можно рассматривать как красноречивое свидетельство наличия Творца Мира, который тщательно подобрал параметры фундаментальных частиц материи с тем, чтобы во Вселенной в итоге ее длительной эволюции создались условия, пригодные для существования высокоорганизованной живой материи и человека. И теперь, человек, тоже пройдя сложный путь эволюции, создав науку, узрел письма Бога на скрижалях Мира»¹¹².

Священное Писание говорит, что «Бог есть любовь» (1 Ин.4:8; 4:16). И на вопрос - “по какой причине Бог сотворил все?” - святоотеческое богословие отвечает: «по преизбытку любви и благости», чтобы было еще что-то, участвующее в Его блаженстве, причастное Его любви.. Преподобный Иоанн Дамаскин (VIII в.) пишет об этом: «Как только благой и преблагой Бог не удовольствовался созерцанием Себя Самого, но по

¹¹⁰ Цит. по: Фомин А.В. Уникальные параметры Вселенной / Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М.: Изд. «Новая мысль», 2008. С. 18.

¹¹¹ Там же. С. 15.

¹¹² Там же. С. 15-16.

преизбытку благодати захотел, чтобы произошло нечто, что в будущем пользовалось бы Его благодеяниями и было причастно Его благодати, Он приводит из небытия в бытие и творит все»¹¹³.

Из схемы происхождения мира, данной Моисеем в Бытии, протопресвитер **Михаил Помазанский** в «Православном догматическом учении» предлагает ряд выводов¹¹⁴.

1. Как возник мир.

Мир не существует вечно, а появился во времени; он образовался не сам собой, а обязан воле Божией; и явился не в один миг, а создавался в последовательности от простого к более сложному; был сотворен не по необходимости, а по свободному хотению Божию Словом Божиим с участием животворящего Духа.

2. Какова природа мира.

Мир по существу отличен от Бога: он не есть ни часть Его существа; ни Его эманация (схождение), ни Его тело; сотворен не из какого-нибудь вечно существовавшего материала, а приведен в бытие из полноты небытия; все, что есть на земле, создано из земных стихий, "изведено" водой и землей, по велению Божию, кроме души человека, носящей в себе образ и подобие Божие.

3. Каковы следствия творения.

Бог остается по своей природе отличным от мира, и мир от Бога; Бог не потерпел никакой убыли и не приобрел для Себя никакого восполнения от

¹¹³ Игумен Иларион (Алфеев) Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. С. 28.

¹¹⁴ Протопресвитер Михаил Помазанский. Православное догматическое богословие. Издательство «Благовест» (Новосибирск), 1993. С. 61.

создания мира; в мире нет ничего несотворенного, кроме Самого Бога; все сотворено "хорошо весьма" значит, зло не явилось вместе с творением мира.

Христианское учение о человеке.

Что есть человек? – вопрос, который во все времена остается актуальным, глубинным и до конца неразрешенным. Христианство дает ясное и целостное учение о человеке. Основы христианской антропологии - учения о человеке были намечены и развиты Отцами Церкви, исходящими из библейской антропологии и из новозаветного учения о человеке. Чтобы понять, что Бог открывает человеку знать о нем самом, о его предназначении и смысле его жизни, ознакомимся с тезисами современной антропологии, и выясним, есть ли в них противоречия с положениями антропологии христианской.

1. Современная наука признает, что **человек – сверхсложный, неисчерпаемый, во многом загадочный предмет познания**, полное постижение которого в принципе невозможно. «Человек не сводим к эмпирическому бытию эмпирического субъекта. Человек всегда больше себя самого, ибо он – часть чего-то большего, более широкого целого, трансцендентального мира», - **Г.П. Щедровицкий**¹¹⁵.
2. Человек органично принадлежит природе Земли и Космосу, он – самый значимый элемент этого мира. По определению российского философа **И.А. Ильина**, человек – **“всеприрода”**. «Он организовано включает, сосредоточивает и концентрирует все то, что содержится в отдаленнейших туманностях и в ближайших микроорганизмах, объемля все это духом в познании и

¹¹⁵ Цит по: Максакова В.И. Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 15.

восприятии»¹¹⁶. «Человек потому понимает Вселенную, что у них одна природа», - пишет **Н.А. Бердяев**¹¹⁷. Он не просто один из фрагментов Вселенной, один из рядовых элементов растительно-животного мира. Он – самый значимый элемент этого мира.

3. Одной из важнейших характеристик человека является его **социальность** - также органично, как к Космосу и природе Земли, человек принадлежит к социуму, к человеческому сообществу. «Первейшее из первых условий жизни человека – это другой человек. Другие люди – центры, вокруг которых организуется мир человека. Отношение к другому человеку, к людям составляет основную ткань человеческой жизни, ее сердцевину», - **С.Л. Рубинштейн**¹¹⁸.
4. Человек обладает уникальными врожденными способностями. **Разумность**, как способность осознавать не только мир, но и себя в нем, - по **К.Д. Ушинскому**, характерна только для человека – способность фиксировать свое осознание мира и себя, свое бытие во времени и пространстве. **Духовность**, как общечеловеческая исходная потребность в ориентации на высшие ценности, свойственна всем людям. **Творческая способность** человека *свободно и ответственно выходит за границы предустановленного*, по **В.А. Петровскому**, проявляется в непредсказуемости поведения не только отдельных людей, но и социальных групп и целых наций.
5. **Человек – существо целостное и противоречивое**. Человек неразрывно и органично связывает в себе биологическую и социальную сущности, свою разумность и духовность. По определению **Л. Фейербаха**, человек – это «живое создание,

¹¹⁶ Цит по: Максакова В.И. Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 16.

¹¹⁷ Там же. С. 16.

¹¹⁸ Там же. С. 17.

характеризующееся единством материального, чувственного, духовного и рационально-действенного бытия»¹¹⁹. **Н.А. Бердяев** говорит о том, что человек - «двойственное и противоречивое существо, существо в высшей степени поляризованное, богоподобное и звероподобное. Высокое и низкое, свободное и рабье, способное к подъему и падению, к великой любви и жертве и к великой жестокости и беспредельному эгоизму»¹²⁰. Человек амбивалентен, противоречия в нем обусловлены его сложной одновременно биосоциальной и духовно-разумной природой.

- б. Личность и индивидуальность – естественные прирожденные характеристики человека.** Человеку врожденно свойство быть индивидуальностью – существом непохожим на других. Индивидуальность обнаруживается как на физическом и психологическом уровнях, так и на уровне поведения и социального взаимодействия, интегрируя особенности организма и личности конкретного человека.

Профессор прот. **Василий Зеньковский** размышляя о личности человека, говорит, что она всегда своеобразна, единична и неповторима, причем основа своеобразия лежит в самой глубине личности, в неразложимом ее “ядре”. Однако смысл, цели и условия развития личности могут быть поняты лишь в системе целостного мировоззрения. Он утверждает, что нельзя превращать начало личности в самосущую, независимую силу, отделять личность от всего того, что определяет смысл ее жизни. «Личность развивается сама из себя, но приобретает свое содержание в общении с миром ценностей, в живом социальном опыте, в

¹¹⁹ Цит по: Максакова В.И. Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 20.

¹²⁰ Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической метафизики. Париж: YMCA-Press, s.d. [1939]. С. 19.

обращении к Богу»¹²¹. Поэтому рассмотрим основные положения учения о человеке, как они даны в Христианстве.

Согласно Библии, создание Богом человека явилось завершением творения мира. Профессор **Иван Михайлович Андреев** в “Православной апологетике” выделяет несколько моментов Библейского откровения о человеке: 1) по своей духовной природе человек глубоко отличен от всех других земных тварей, несравненно совершеннее их и представляет собой образ и подобие Божие; 2) по телесной природе человек также является совершеннейшим творением Божиим, венцом всего земного творения; 3) и по телесной, и по духовно-нравственной своей природе человек сотворен в совершеннейшем виде, как чистейшая разумная нравственная личность¹²².

Митрополит Филарет (Вахромеев), председатель Синодальной Богословской Комиссии Русской Православной Церкви, дает обзорный очерк христианской антропологии в своем “Православном учении о человеке”¹²³. Он подчеркивает, что **человек изначально, в самом своем происхождении, связан как с миром, так и с Богом**. Человек сотворен «из праха земного», он «плоть от плоти» тварного мира. Однако сам по себе природный мир не мог дать жизнь человеку: Бог «вдунул в лице его дыхание жизни», и только после этого «стал человек душою живою» (Быт. 2:7).

Человек существенным образом отличается от других творений Божиих, **в нем заключено нечто, изначально соответствующее Самому Богу**: «И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию

¹²¹ Проф. Зеньковский В. В. Проблемы воспитания в свете Христианской антропологии. - YMCA PRESS. PARIS, 1934. С. 11.

¹²² Проф. И. М. Андреев. Православно-христианская Апологетика. — Издание 2-е. Jordanville: Типография преп. Иова Почаевского. Свято-Троицкий монастырь, 1965. С. 59.

¹²³ Филарет (Вахромеев), митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси. Православное учение о человеке Избранные статьи. — Москва; Клин: Синодальная Богословская Комиссия, издательство «Жизнь с Богом», 2004. [Электронный ресурс] URL: http://www.xpa-spb.ru/libr/_Sborn/UC9-Filaret-vstupitelnoe-slovo.pdf (дата обращения: 26.12.2017).

сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Быт. 1:27). При сотворении человека «образом» стал Сам Бог, так что человек является «иконой» своего Творца.

Библейское повествование о сотворении Евы, жены Адама, говорит о **единосущии мужчины и женщины и о богоустановленности брака** (Быт. 2:18-25). А чадородие является одной из первых заповедей, данных Творцом человеку (Быт. 1:28). Отцовство и материнство, - по мысли митр. Филарета, - это сущностные характеристики человека, одновременно «телесные» и «духовные», и их нельзя свести к «функциям» или «правам». Только богословское истолкование брака, который в христианстве является церковным Таинством, по образу сочетания Христа и Церкви, позволяет понять его духовное значение, осознать брак как жертвенное служение, изначально заповеданное Богом и подтвержденное в Новом Завете.

Согласно замыслу Бога, **человеческое бытие немислимо вне общения с источником этого бытия - с Богом**, ставшим в полном смысле Отцом человека - «Отцом, сущим на небесах», согласно Молитве Господней (Мф. 6:9-13).

Отец всегда связан со своими детьми через дарование им жизни, но в то же время **духовно порождает их в качестве самостоятельных личностей**, - пишет митрополит Филарет. Бог христианской веры вступает в свободное, личное общение с человеком. Бог не просто предложил человеку блаженство пребывания в Раю (Быт. 2:8), но ждет от него свободного отклика - веры, доверия, верности. **Смысл существования человека**, - замечает митрополит, - **в том, чтобы превзойти свое «человечество» и стать человеком через общение с Богом.**

В грехопадении человек не смог преодолеть искушение свободой. Вместо любви к Богу в человеке победила любовь к миру и к самому себе.

Будучи образом Божиим, человек самообожествил себя, поддавшись иллюзии независимости, автономии (самозакония). В результате **существенной характеристикой человека стала его греховность**, поскольку «грех есть беззаконие» (1Ин. 3:4). Имеется в виду внутренний закон (совесть), который Бог вложил в человека, и который человек преступает. Зависимость от Творца, не исключая свободы, обратилась в зависимость творения (человека) от своей собственной тварности.

Грех исказил человеческую природу и стал причиной тления и смерти. Человек «познал добро и зло», стал существом, производящим как первое, так и второе. Причем выбор зла стал для него «естественным», а выбор добра оказался невозможен без особого усилия. Апостол Павел описывает это состояние: *«Знаю, что не живет во мне, то есть в плоти моей, доброе; потому что желание добра есть во мне, но чтобы сделать оное, того не нахожу. Доброго, которого хочу, не делаю, а злое, которого не хочу, делаю. Если же делаю то, чего не хочу, уже не я делаю то, но живущий во мне грех»* (Рим. 7:18-20).

Однако грехопадение не сделало природу человека абсолютно злой, не лишило ее блага, которое присуще всему, что сотворено Богом. А потому **Бог «сходит с небес» и воспринимает индивидуальную человеческую природу, соединяется с человеком посредством ипостасного союза.** Христос - второй Адам: *«Первый человек - из земли, перстный; второй человек - Господь с неба»*, - говорит Апостол Павел (1 Кор. 15:47).

Воплотившийся Бог полностью разделил судьбу человека: Он принял и испытал все последствия грехопадения вплоть до крестной смерти (Фил. 2:8). **Христос вольно принимает человеческую смерть**, приносит себя в жертву ради человека, **чтобы упразднить «закон смерти», установившийся вследствие греха.** «Последний враг... — смерть» (1 Кор. 15:26) побежден Воскресением Христа, «первенца из умерших» (1 Кор. 15:20). Поэтому грех и

смерть теперь уже не имеют прежней абсолютной власти над человеком, если он с верой и упованием обращен к Богу.

Христианское понимание человека рассматривает его, как пребывающего в Церкви. В святоотеческом наследии мысль о соединении, слиянии, некоей “сращенности” людей в живое единство пронизывает собой все понимание человека и Церкви как раскрытия божественного плана о единстве человечества в благодатной жизни Церкви. В отношении к Богу личность есть образ Божий, а в отношении к социальному целому личность оказывается “соборной”, - пишет протоиерей **Василий Зеньковский** ¹²⁴. Сопряженность отдельного человека с человечеством образует *полюс социальности* в личности, совершенно неотделимый от внутренней жизни личности. По мысли о. Василия, потенциально всякая отдельная душа включена в Церковь. Личность, в которой отпечатлелся образ Божий, без связи с Богом посредством Церкви теряет этот “образ”, становится ничто ¹²⁵. Спасение человека совершается в Церкви Христовой. И именно в ней осуществляется изначальный замысел Бога о человеке.

Итак, представление современной антропологии очень близко подходит к тому пониманию человека, которое дано в христианстве. Признание того, что человек сверхсложный, неисчерпаемый, во многом загадочный предмет познания; что человек органично принадлежит природе Земли и Космосу, что он – самый значимый элемент этого мира. Выделение таких уникальных врожденных способностей человека, как разумность, духовность, целостность и противоречивость. Осмысление человека как личности, индивидуума. Осознание того, что одной из важнейших характеристик человека является его принадлежность к социуму, человеческому сообществу.

¹²⁴ Зеньковский В., прот. Принципы православной антропологии. Русская религиозная антропология, том II. Антология. М.: Московский философский фонд, Московская духовная академия, 1997. С. 452.

¹²⁵ Там же. С. 448-449.

Однако нельзя не заметить, что такое понимание человека несколько одностороннее, связано лишь с видением его в настоящем материальном, земном мире. Тогда как христианская антропология указывает на определяющее, целеполагающее значение духовной стороны в жизни человека, раскрывает подлинный смысл жизни человеческой, указывает на происхождение и назначение человека.

Существо человека нельзя постичь, исходя только из нашего земного мира. Человек устремлен к будущему, эсхатологическому свершению своей судьбы в Царстве Бога, которое откроется после Второго Пришествия Христа: *«Чаю воскресения мертвых и жизни будущего века»* (из православного Символа Веры).

Во все время своего земного странствия **человек остается существом незавершенным**. Митрополит **Филарет (Вахромеев)** говорит о том, что даже если человек стремится к совершенству, к которому призывает его Бог, полнота его собственной человечности остается для него недоведомой (не до конца постигнутой): *«Мы теперь дети Божию; но еще не открылось, что будем»*, - говорит Апостол Иоанн (1 Ин. 3:2). Будучи гражданином града земного, человек одновременно является и гражданином будущего града - Града Божия, Небесного Иерусалима, образом которого на земле является Церковь Христова.

Христианское учение о Церкви.

Общий смысл христианского учения состоит в том, что жизнь человека – в общении с Богом. Человек сотворен по образу Божию и имеет назначение стать «богом по благодати», быть сыном и другом Божиим. Явленный в человеке образ Божий одновременно есть и основание его сотворения, и его предназначение, которое должно быть им самим в себе свободно осуществлено. Однако человек отклонился от этого пути, пал, совершив

непослушание и допустив в себе преобладание самолюбивой тварной стихии, обратившись от Бога к миру. Это повлекло повреждение человеческой природы, которая отклонилась от своей нормы. Плотское естество человека утратило свое послушание душе, даже возобладало над ней, в результате им овладела похоть.

И все же человек остался свободно-духовным существом, своим духовным подвигом и с помощью Божией оказался способным из падшего состояния восходить к своей изначальной норме. Вершиной такого восхождения стала Пресвятая Дева Мария, явившая собой предельную человеческую святость и засвидетельствовавшая своим примером, что человечество, даже в поврежденном состоянии первородного греха, сохранило способность достойного принятия Божества, боговоплощения.

Сын Божий, воплотившись и став истинным Богочеловеком, явил в Себе всецелого, восстановленного человека. «Он истинно показал образ Божий (тело и душу), Сам соделавшись тем, что было Его образом, и прочно восстановил подобие, соделав человека через видимое Слово соподобным невидимому Отцу», - говорит **Св. Иринея Лионский**¹²⁶. О том же пишет св. **Иоанн Дамаскин**: «Господь Своим рождением или воплощением, крещением, страданием и воскресением освободил естество (наше) от прародительского греха, от смерти и тления: соделался начатком воскресения и показал в Самом Себе путь, образ и пример, чтобы и мы, последуя стопам Его, соделались по усыновлению тем же, чем Он есть по естеству, т.е. сыном и наследником Божиим, а Его сонаследниками»¹²⁷.

Согласно святоотеческому учению, во Христе человечество представлено Богу, вознесено к Нему (к Его Престолу), но по отношению к

¹²⁶ Николай Благоразумов, протоиерей. Святоотеческая хрестоматия. М.: Изд. «Круг чтения», 2001. С. 111-112

¹²⁷ О вере и нравственности по учению Православной Церкви. Изд. Московской Патриархии, 1991. С. 191

каждому человеку в отдельности обожествления еще нет. Спасение всеобщее – обожение человеческого естества совершилось в Иисусе Христе. Личное спасение происходит через усвоение этого дара, духовное рождение самого себя, своей свободой, своим усердием для вечной жизни. Эта новая жизнь со Христом и во Христе, движимая Святым Духом становится для человека возможной в Церкви Христовой. Церковь, согласно учению апостола Павла, – богочеловеческий организм, в котором глава Христос, а люди – члены этого организма (1Кор. 12:27).

Игумен **Петр (Мещеринов)** в *“Беседах о вере и церкви”* говорит: «И вне Церкви возможно некое касание Божества человеческому сердцу; «Дух дышит, где хочет» (Ин. 3:8); но только в Церкви действует спасающая благодать Св. Духа – т.е. такая, которая соединяет человека с Господом Иисусом Христом и приобщает его Божественной жизни; только в Церкви под условием веры и нравственной деятельности Святой Дух усваивает спасение Христово человеку, и в полноте и совершенстве являет Свое действие в христианской душе»¹²⁸. Причем Святой Дух пребывает в Церкви не абстрактным образом, но творит Себе для пребывания определенные формы: Таинства, Слово Божие, догматическое и нравственное учение, определяющее устройство церковной жизни.

Вкратце о том, что есть Церковь в книге *“Беседы о вере и церкви”* находим следующие основные идеи:

- Церковь **устроена** не людьми, но **Богом**;
- Глава ее – Господь Иисус Христос;
- устроители – святые Апостолы, действовавшие не от себя, но движимые Духом Святым;

¹²⁸ Игумен Петр (Мещеринов) *Беседы о вере и Церкви*. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/besedy-o-vere-i-cerkvi> (дата обращения 16.12.2017).

- Тело ее – мы, христиане, приобщившиеся Богу в таинствах, и живущие по духу ее, содевающие свое спасение;
- смысл ее – богообщение, вечная жизнь с Богом, здесь предназначаемая, в будущем же веке – полная.

В таинстве Крещения человек рождается в Церкви для вечной жизни; в ней он живет полнотою Богообщения, посредством Таинств и участия в литургической жизни; в ней он освобождается от земного существования и обретает Царство Божие. По сути Церковь и есть это Царство Божие, предназначаемое на земле.

«Церковь не есть только земное явление, заканчивающееся здесь, - говорит игумен **Петр (Мещеринов)**, - она обнимает собою всех верных, всех времен, всех мест. Смерти в Церкви нет; она упразднена воскресением Христовым, в Церкви люди приобщаются этому воскресению и вкушают его плоды, так что от смерти остается только внешний вид, как переход от тления к нетлению»¹²⁹.

Отсюда становится понятной важность Таинств Церкви, которые есть *от Бога установленные церковные священнодействия, сообщаящие душе верующего под видимым образом невидимую благодать Святого Духа* (по определению православного катехизиса). В семи церковных таинствах - *Крещении, Миропомазании, Покаянии, Евхаристии, Елеосвящении, Браке и Священстве*, установленных Самим Иисусом Христом, человеку ниспосылается определенный дар Духа Святого, необходимый для спасения.

1. В таинстве **Крещения** человек вводится в Церковь (как веточка дикой маслины прививается к стволу хорошей маслины, чтобы стать общником ее корня и сока, *см. Рим. 11:16-24*), делается членом тела Христова и получает начаток Новой жизни, рождается и облачается во

¹²⁹ Игумен Петр (Мещеринов) Беседы о вере и Церкви. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/besedy-o-vere-i-cerkvi> (дата обращения 16.12.2017).

Христа. Святые Отцы учат, что в таинстве Крещения в человеке происходит зарождение семени Нового человека – Христа Воскресшего: «Всякий рожденный от Бога, не делает греха, потому что семя Его пребывает в нем» (1 Ин. 3:9). «Через Крещение образуется и совершается человек Христов, земное прелagается в дух и воссозидается», - свт. **Григорий Богослов**¹³⁰.

2. Через таинство **Миропомазания** новокрещенный становится помазанником Божиим, имеющем на себе печать Святого Духа, получает все Божественные силы, необходимые для жизни и благочестия (2Петр. 1:3), становится живым Храмом Божиим, в котором обитает и живет Святой Дух (1 Кор. 3:16).

3. В таинстве **Покаяния** человек получает врачевание от своих духовных болезней – грехов, семя которых остается в природе нашей и после Крещения, составляя ветхого человека. Полное совлечение ветхого и облечение в Нового человека, составляет задачу земной жизни христианина. «Велико покаяние на земле, потому что служит лествицею к восхождению туда, откуда свержены они (*кающиеся*) грехом. Оно восстанавливает естество и возвращает ему собственное его достоинство», - св. **Ефрем Сирин**¹³¹.

4. В таинстве **Евхаристии** человек приобщается Христу, становясь причастником вечной жизни: «*Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек; хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира*» (Ин 6:51). «Эта трапеза есть сила для души нашей, крепость для сердца, основание упования, надежда, спасение, свет, жизнь. Отошедши в вечность с этою жертвою, мы с великим дерзновением вступим в священные обители... Но что я говорю о будущем? Это Таинство и здесь делает для тебя землю небом», - свт. **Иоанн Златоуст**¹³².

5. Через таинство **Елеосвящения** Церковь врачует телесные немощи членов своих благодатью Святого Духа, исцеляющей недуги и

¹³⁰ Сокровищница духовной мудрости. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2001. С. 241.

¹³¹ Там же. С. 169.

¹³² Там же. С. 203.

отпускающей согрешения (Иак. 5:14-15). Все Отцы говорят, что причина болезни – грех, и указывают на средство борьбы с ним - молитву, и на Врача, могущего излечить болезнь: «Кто создал душу, Тот сотворил и тело, и Кто исцеляет бессмертную душу, Тот может уврачевать и тело от временных страданий и болезней», - преп. Макарий Египетский¹³³.

6. В таинстве **Брака** Церковью благословляется супружеский союз, в котором муж и жена становятся единой плотью, по примеру союза Христа с Церковью (Ефес. 5:22-29, 31-32). Церковь благословляет чадородие, потому дети от христианского брака уже в самом своем происхождении получают освящение. Таким образом, происходит освящение малой домашней церкви (Мф. 18:20). Предвидя все трудности и испытания, которые нужно будет преодолевать супругам в совместной жизни для достижения высокого идеала, предложенного им, Церковь в ектениях и молитвах на обручении и венчании просит Бога о ниспослании им совершенной и мирной любви, о сохранении их в непорочном жителстве, о даровании добродетели в продолжение человеческого рода и к восполнению Церкви.

7. В таинстве **Священства**, избранному христианину сообщается пастырская власть – право и сила на духовное руководство жизнью верующих, учить их Словом Божиим и преподавать им благодать Святого Духа. Потому и таинство это единственное, которое принимается человеком не для себя, не для личного спасения, но, прежде всего, ради спасения паствы Божией. О высоте и достоинстве священнического служения говорит св. **Григорий Богослов**: «Священник должен стоять с Ангелами, славословить с Архангелами, возносить молитвы на горний жертвенник, священнодействовать со Христом, воссозидать создание, восстанавливать

¹³³ Сокровищница духовной мудрости. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2001. С. 51.

образ Божий, творить для Горнего мира и, скажу более: быть богом и творить богами (людей)»¹³⁴.

Итак, в Таинствах Бог дарует человеку благодатные силы, нужные для его спасения. Условием для их принятия является вера самого человека. Христианство не принуждает человека к спасению, оно оберегает свободу его воли и его самостоятельность. Поэтому когда в таинствах Бог дарует человеку благодать, действенность ее не автоматическая, она зависит от степени свободного участия в таинстве самого человека.

Таинства разделяются на две группы - *повторяемые* и *неповторяемые*. Неповторяемые Таинства (Крещение, Миропомазание, Священство, в идеале — Брак) меняют нашу природу таким образом, что в нее всаживается семя жизни вечной, человек получает дар Божий - исцеление своей душевно-телесной природы, как начаток собственной духовной деятельности. Об этом Иисус Христос говорит в притчах о горчичном зерне, о закваске (см. Мф. 13). Таинства не превращают нас в уже спасенных словно по волшебству. Спасение заповедуется нам, как задача, выполнение которой зависит от нашего свободного произволения. Как Адам свободно и сознательно отверг заповедь Божию, так и мы должны свободно и сознательно потрудиться, но теперь для того, чтобы быть с Богом, чтобы не допустить до себя греха, разлучающего нас со Христом.

Сам человек, по причине поврежденности своей природы в грехопадении, не в состоянии осуществлять духовную деятельность должным образом; но в повторяемых Таинствах (Покаянии, Евхаристии, Елеосвящении), к которым христианин регулярно обращается, Господь помогает ему, укрепляет, очищает и возобновляет теснейшую связь с Собою.

¹³⁴ Сокровищница духовной мудрости. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2001. С. 242.

«Конечно, Таинства не исчерпываются этой педагогической стороной, - говорит Игумен Петр (Мещеринов), - они есть действия Божии и поэтому глубоки, неисчерпаемы; Таинства имеют и объективное действие, они глубочайшим образом духовно меняют и преображают человека, а через него — и весь мир, они строят Церковь, они — источник жизни христианской»¹³⁵.

3.2. Место категорий «Свобода», «зло» и «крест» в современном православном мировоззрении

Чтобы правильно рассуждать о понятиях свободы и зла в жизни человека, необходимо представить учение Церкви о существовании духовного, небесного, невидимого для нас мира и его отношении к миру земному.

Церковь знает о других, помимо человека, разумных существах в той мере, в какой было ей открыто это Богом. Речь идет о духовном мире с населяющими его существами – ангелами. Священное Писание говорит об ангелах очень осторожно: оно не говорит об ангельском мире самом в себе, не сообщает каких-либо подробностей из их жизни, которые не имеют отношения к человеку. О бытии ангельского мира со всей определенностью говорил Сам Иисус Христос.

Вопрос о времени сотворения ангелов принадлежит к области богословских мнений. О том, что ангелы сотворены прежде вещественного мира говорили такие святые отцы, как Ириней Лионский, Евсевий Кесарийский, святители Афанасий Великий, Василий Великий, Григорий Богослов и другие. Феодорит Кирский и Геннадий Масальский напротив

¹³⁵ Игумен Петр (Мещеринов). Беседы о вере и Церкви. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/besedy-o-vere-i-cerkvi> (дата обращения 16.12.2017).

считали, что ангельский мир сотворен одновременно с земным. Иоанн Дамаскин, приводя и то и другое мнение, заключает: «все же согласны, что они (ангелы) сотворены прежде создания человека»¹³⁶.

Священное Писание называет ангелов “духами” (Евр. 1:6-7; Мф. 7:22; Мк. 1:23; Лк. 9:39), существами, обладающими природой духовной, тонкой, невидимой (Кол. 1:16), которой не свойственна грубая телесность. Вместе с тем, ангелы всегда предстают людям в образах зримых, чувственных, чаще всего человеческих. Как разъясняет преп. **Иоанн Дамаскин**, «являясь по воле Божией достойным людям, они являются не такими, каковы сами по себе, но преобразуются сообразно тому, как смотрящие могут видеть их»¹³⁷.

В Евангелии Иисус Христос говорит об особой близости ангелов к Богу (Мф. 18:10), называет их святыми (Мф. 25:31; ср. Мк. 8:38; Лк. 9:26). Свт. **Василий Великий** пишет об этом: «сии святые Силы, вследствие общения со Святым по естеству, имеют в себе святыню, которая проникла уже все их существо и соединилась с их природою. Различие же у них с Духом Святым то, что в Духе святость есть естество (по существу), а в них – освящение по причастии»¹³⁸.

В вопросе о количестве ангелов Библия указывает лишь на их многочисленность. Некоторые святые, как свт. Кирилл Иерусалимский, свт. Григорий Нисский, свт. Григорий Двоеслов, сравнивая количество людей и ангелов, основывались на притче Спасителя (Мф. 18:12-14; Лк. 15:3-7), из которой заключали, что девяносто девять овец символизируют количество ангелов, а одна заблудившаяся – количество людей.

¹³⁶ Преподобный Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. М.: Сретенский монастырь, 2003. С. 45.

¹³⁷ Там же. С. 44.

¹³⁸ Сокровищница духовной мудрости. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2001. С. 306-307.

Не давая ответы на второстепенные вопросы, Священное Писание показывает реальность бытия небесного или духовного мира, населяемого духовными разумно-свободными существами. Однако в этом мире произошло разделение на “ангелов Света” и “ангелов тьмы”. По слову св. **Иоанна Дамаскина**, «ангельская природа, как разумная, одаренная умом, имеет свободу; а как сотворенная, изменяема, имея власть и пребывать и преуспевать в добре, и уклоняться к злу»¹³⁹.

Свобода – величайшее дарование Божие, дана и человеку и ангелам. Но эта свобода предполагает нравственный выбор – быть с Богом, соединив свою личную волю с Его благой волей, или же не быть с Ним, отпав от Него – источника жизни. **Богоотступничество произошло в мире ангельском.** Самый первый светносец, денница – по светлости (как называет его свт. Григорий Богослов), избрав путь своеволия, стал дьяволом. Причиной, приведшей этого «первородного из Ангелов» (по выражению Татиана) к боотступничеству святые отцы называют гордость: «Превознесшись высоко, когда, отличенный преимущественною славою, возмечтал о царственной чести великого Бога, - погубил свою светозарность <...> захотев быть богом, весь стал тьмою», - свт. Григорий Богослов¹⁴⁰.

Зло, по святоотеческому учению, не есть какая-либо сущность, имеющая действительное бытие, а есть только уклонение существ от естественного своего состояния, в которое поставил и Творец, в состояние противоположное. Таким образом, зло происходит не от Бога, а от самих существ, уклоняющихся по своей воле от своего естественного состояния и предназначения. «Источник же зла, - пишет свт. Феофан Затворник, - в свободе, не хотевшей покориться воле Божией». «Зло не есть что-либо иное,

¹³⁹ Преподобный Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. М.: Сретенский монастырь, 2003. С. 44.

¹⁴⁰ Николай Благоразумов, протоиерей. Святоотеческая хрестоматия. М.: Изд. «Круг чтения», 2001. С. 307.

как лишение добра, подобно тому, как и тьма есть лишение света», - говорит св. Иоанн Дамаскин ¹⁴¹.

Отступив от Бога, диавол впадает в зло, в состояние противоестественное, становится богопротивником. Гордость, приведшая денницу к падению, рождает в нем зависть, ложь, клевету. Не устояв в истине, он совращает с пути и других ангелов (Мф. 25:41). Он не случайно назван диаволом – что означает клеветник, провокатор, обманщик. Совратив ангелов, он и человека обольщает ложью и совращает его на грехопадение (Быт. 3). Иисус Христос говорит о нем в Евангелии: *«Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он – лжец и отец лжи»* (Ин. 8:44). Через действия диавола зло, распространившись в мире ангельском (духовном), проникает и в мир человеческий (земной). По мысли свт. Григория Богослова, грех прародителей Адама и Евы по существу дела, есть то же что и грех денницы – самонадеянная попытка сделаться высочайшим умом, богом, ведающим доброе и лукавое, вопреки заповеди Божией. Различие лишь в том, что человек по своей природе был более удобопреклонен ко греху и измыслил его не сам, а увлекся обольщением уже падшей, притом высшей его, разумной силы ¹⁴².

Природа ангельская устроена так, что после падения для них невозможным стало покаяние, отчего невозможно и спасение. Однако для человека, попавшего в рабство греха, спасение стало необходимым. И Господь Бог совершает это Спасение. Сын Божий Иисус Христос, пришедший разрушить дела диавола, с самого начала Своего земного служения вступает с ним в борьбу. Как диавол искушал первого человека в

¹⁴¹ Преподобный Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. М.: Сретенский монастырь, 2003. С. 46.

¹⁴² Николай Благоразумов, протоиерей. Святоотеческая хрестоматия. М.: Изд. «Круг чтения», 2001. С. 309.

раю, так же он искушал и Спасителя – Нового Адама в пустыне (Мф. 4:1-11; ср. Лк. 4:2-13; Мк. 1:12-13), но с той разницей, что теперь он цели не достиг.

Путь добровольных страданий, совершенного служения Богу, исполнения Его воли – это и есть путь спасения человека от добровольного рабства греху. Крестной смертью Иисус Христос разрушил власть сатаны. Своим безгрешием и послушанием Богу даже до смерти, Он победил врага – дьявола. «Смертию смерть поправ» - поет Церковь в тропаре Пасхи.

В Евангелии Иисус Христос говорит: *«если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною»* (Мф. 16:24; Мк. 8:34; Лк. 9:23). Этот “крест свой” прот. Василий Зеньковский предлагает трактовать как задачу, возложенную на нас Богом, волю Божию о нас. Добровольное согласие взять “крест свой” определяет созревание человека, раскрывает его индивидуальность. Такое следование за Христом и есть истинная цель в жизни каждого. «Цель жизни – не благобытие земное, а блаженство по смерти в другой жизни. Кто несет какой-либо крест, тот идет надежно к тому дорогою», - пишет свт. Феофан Затворник. «Путь Божий есть ежедневный крест». Вольное участие в “иге Христовом”, ежедневное несение своего креста, т.е. согласование своей воли с Волей Божией, с Божьим Промыслом о нас раскрывает смысл слов Спасителя: *«Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко»* (Мф. 11:28-30).

Призывая нас стать участниками Его победы над дьяволом, Спаситель указывает и средства, которыми враг побеждается. Это прежде всего молитва и пост – воздержание, духовное бодрствование и трезвение (Мк. 9:29; Мф. 26:41). Слова Откровения *«И услышал я громкий голос, говорящий на небе: ныне настало спасение и сила и царство Бога нашего и власть Христа Его, потому что низвержен клеветник братьий наших, клеветавший на них пред*

Богом нашим день и ночь. Они победили его кровию Агнца и словом свидетельства своего, и не возлюбили души своей даже до смерти» (Откр. 12:10-11), - свидетельствуют о надвременной победе над диаволом – победе вселенской, совершенной Крестной смертью Спасителя и совершаемой верующими в Него Его последователями.

Иисус Христос неоднократно говорит в Евангелии о том, что победа эта будет явлена всему миру во время Второго Его Славного Пришествия (Мф. 13:3-9, 19-30, 37-43; 16:27; 24:29-36; 25:31-43; Мк. 8:38; 13:24-27; Лк. 9:26). Открывая ученикам будущие судьбы мира, Иисус Христос говорит: *«Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других <...> Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приходите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира <...> Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его»* (Мф. 25:31-32, 34, 41). Страшный Суд при кончине мира, по словам Спасителя состоит в том, что *«свет пришел в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы»* (Ин. 3:19). Спасение человечества от власти греха и диавола, которое совершилось Крестной смертью Спасителя даровано каждому человеку, но принимать этот дар Любви Божией или же отказаться от него – остается в свободной воле каждого. Благая весть о спасении распространяется по всему миру. Человек волен принять Евангелие или отвергнуть, он снова волен в том, быть ли ему с Богом, или же отступить от Него и быть с демонами и ангелами его.

3.1. Преодоление «пяти разделений» и осуществление Божественного замысла о мире и человеке

Преподобный Максим Исповедник пишет, что первый человек (Адам) был призван воссоединить в себе всю совокупность тварного бытия и одновременно достигнуть совершенного единения с Богом, чтобы таким образом сообщить состояние обожения всему творению. Падение Адама не отменило предназначения человека, которое должно будет теперь осуществиться Новым Адамом – Богочеловеком Иисусом Христом ¹⁴³.

Преподобный Максим указывает на пять онтологических разделений, существующих в созданном Богом мире (пять концентрических сфер бытия, в центре которых находится человек.

1. **Бог и тварный мир.** Это разделение между нетварным и тварным бытием. Божественная сущность трансцендентна в отношении созданного Им мира. Бог и мир не единосущны между собой, поэтому между ними вечная онтологическая пропасть.

2. **Мир видимый и умопостигаемый.** Это разделение тварного мира на чувственную и сверхчувственную сферы бытия. Одна часть мира доступна для восприятия через внешние органы чувств человека, а другая – только для духовного созерцания (ангельский мир).

3. **Земля и небо.** Это физическое, пространственное разделение видимого мира на небо и землю. Наполняющие их тварные существа и стихии разделяются на те, которые «прикованы» к земле (вода, массивные предметы, животные и др.), и те, которые такой зависимостью жестко не ограничены (огонь, воздух, птицы и др.).

4. **Райский сад и остальная земля.** Это изначальное разделение земли на две сферы для жизни человека. В раю (Едемском саду) он имел

¹⁴³ Вадим Леонов, протоиерей. Основы православной антропологии. Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. С. 32.

самые благоприятные условия для своего существования, остальная земля была дана ему для творческого преображения.

5. **Мужчина и женщина.** Это разделение внутри человеческого естества на два половых типа бытия человека.

Преподобный Максим учит, что предназначением человека в раю было преодоление этих пяти разделений путем богоугодной жизни. Средства для такого восхождения у человека имеются, они находятся внутри него самого, в самом его составе. Человек должен был возвысить Богом созданный мир до качественно иного, облагодатствованного состояния, обóжить весь тварный космос через полноту своего соединения с Богом. Нужно было преодолеть эти разделения, последовательно восходя от последнего к первому ¹⁴⁴.

1. В своей собственной природе человек должен был преодолеть разделение на два пола (путем бесстрастной жизни по Первообразу).
2. Соединить рай со всей землей (нося рай в себе в силу постоянного общения с Богом, превратить в рай всю землю).
3. Устранить пространственные условия для своего духа и для своего тела, соединив землю и небо.
4. Перейдя границы чувственного, человек должен был путем познания, равного познанию духов ангельских, проникнуть в мир сверхчувственный, чтобы в себе самом соединить мир чувственный и сверхчувственный.
5. Наконец, не имея ничего вне себя, кроме одного Бога, полностью себя Ему отдать в порыве любви и вручить Ему всю вселенную, соединенную в его человеческом существе.

¹⁴⁴ Вадим Леонов, протоиерей. Основы православной антропологии. Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. С. 32-34.

Тогда Сам Бог, со Своей стороны, отдал бы Себя человеку, который по благодати имел бы всё то, что Бог имеет по природе. **Таким образом совершилось бы обожение человека и всего тварного мира.**

Эту миссию, данную человеку, не выполнил первозданный Адам. И теперь всё творение, которое совокупно стелзает и мучится, с надеждой ожидает будущей славы, которая должна открыться в сынах Божиих (Рим. 8:18-22). Христос – Новый Адам, начал осуществление миссии, чтобы передать Царство Богу и Отцу, да будет Бог всё во всем (1Кор. 15:24-28).

Приведем цитату из творения преп. **Максима Исповедника** «Вопросы к Фаласию»: «Писание называет различные соединения разделенных тварей, осуществленные Христом. Ибо Он соединил человека, таинственным образом устраняя Духом различие мужского и женского пола и делая логос естества (который [одинаков] и в мужчине, и в женщине) свободным от страстных свойств. Соединил Он и землю, изгнав различие чувственного рая и обитаемой земли. Соединил Он еще землю и небо, показав, что единое естество чувственных [вещей] тяготеет к самому себе. Также соединил Он чувственные и умопостигаемые [вещи], явив единое сущее естество тварей, сочетаемое воедино какой-то таинственной причиной. Наконец, Он соединил, в соответствии с превышеестественным логосом и способом, тварное естество с нетварным. И над каждым соединением, то есть углом, Он возвел столпы – связующие и сочетающие твердыни божественных догматов»¹⁴⁵.

Подводя итоги настоящей главы мы можем сделать следующие выводы:

¹⁴⁵ Максим Исповедник. Кн.2. Вопросыответы к Фалассию. Часть 1. Вопросы I-LV. М.: Мартис, 1993. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/Voprosootvety_k_falassiyu/ (дата обращения 24.02.2018).

- Христианская церковь, проповедуя о спасении людей Иисусом Христом Воскресшим, предлагает каждому человеку принять этот дар Божий, приобщиться к победе Христа над смертью, войти в число избранных Его (Лк. 14:24). Принимая человека в общину верующих, Церковь предлагает ему принять исповедание веры, в котором заключены основные моменты христианского миропонимания.
- На основании полученного Богооткровения, записанного в текстах Священного Писания, Церковь предлагает учение и разработанную на протяжении тысячелетий систему взглядов о Боге, о мироустройстве, о человеке, обозначая его место в мире и определяя его предназначение. Рассматривает фундаментальные вопросы свободы и греха. Показывает план Божественного домостроительства, в котором раскрывает значение спасительного подвига Иисуса Христа – Нового Адама, основавшего Свою Церковь.
- Сын Божий, воплотившись, соединил в Себе Самом Божественную и человеческую природу. Через крестную смерть и Воскресение воссоздал и привел ее в совершенство Нового человека. Иисус Христос дал основание Церкви, которая живет Духом Святым, ниспосланным от Бога Отца. Благодатью Духа Святого, верующий, вступая в Церковь – Богочеловеческий организм, в котором глава – Христос, рождается для Новой жизни, получает зачаток Нового человека, становится членом Тела Христова. Вступая в новую жизнь (жизнь Церкви), где верующие во Христа состоят в единстве Духа Божьего и стремятся в жизни своей, исполняя заповеди, осуществить Евангелие, человек совершает спасение свое с помощью благодати Божией.
- Христос, предлагая способы спасения человеку, оставляет за ним право и свободу пользоваться ими, или отказаться. Спасение человека, в Православном учении, состоит в том, что он находится в самом теснейшем единении со Христом, как ветвь с виноградной лозой (Ин. 15:1-6). Единение со Христом, с одной стороны дает человеку силы,

укрепляет его решимость в исполнении Евангелия, но с другой стороны требует от него усердия и ревности. Христос предлагает Спасение человеку в свободно-нравственном переходе от греха, от ветхого человека к Новому, предлагая все средства необходимые в достижении Царства Божия. Оно благодатью Духа Святого предвкушается человеком уже в этом мире, и во всей полноте будет наследовано в будущем веке. *«Если заповеди Мои соблюдете, пребудете в любви Моей, как и Я соблюл заповеди Отца Моего и пребываю в Его любви. Сие сказал Я вам, да радость Моя в вас пребудет и радость ваша будет совершенна»* (Ин. 15:10-11).

- Подобно тому, как ранее в Адаме все умирали, *«так во Христе все оживут, каждый в своем порядке: первенец Христос, потом Христовы, в пришествие Его»* (1 Кор. 15:22-23). Христос во главе Своей Церкви упразднит «всякое начальство и всякую власть и силу», истребит последнего врага – смерть. Затем *«Он предаст Царство Богу и Отцу... Сам Сын покорится Покорившему все Ему, да будет Бог все во всем»* (1 Кор. 15:24-28).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании мы задавались целью проанализировать систему христианского мировоззрения, формировавшуюся на протяжении двухтысячелетней истории Православной Церкви.

По ходу исследования нами последовательно решался ряд задач, что позволило сделать определенные выводы.

1. Мы выяснили, что мировоззрение определяет ценностные ориентиры человека в его отношении к миру и обществу в целом, а также в личностном самоопределении. Основой христианского мировоззрения и миропонимания является Библия. Это уникальное собрание книг Ветхого и Нового Завета, написанных на протяжении 1300 лет разными авторами, на разных языках и континентах, но представляющих единое целое - Священное Писание.
2. Феномен Библии, как самой популярной, читаемой и цитируемой книги, переводимой на все языки мира, и имеющей небывалое влияние на мировую культуру подтверждается и признается научным сообществом, как в прежние века, так и в наши дни. Для огромного количества ученых различных областей науки и живших в различные эпохи, Библия является не только авторитетным информационным источником, но и Священным Писанием, открывающим человеку путь Богопознания.
3. Учение о Библии Святых Отцов и авторитетных Учителей Церкви открывает ее, как боговдохновенное Писание, являющееся неотъемлемой частью всего церковного Предания, главное назначение которого – осуществление личной встречи человека с Богом, с Христом Спасителем.

4. Основа христианской проповеди, благовествующей о спасении человека - Свидетельство о Воскресении Господа Иисуса Христа, совершенного Им подвига спасения человека, Его Крестной победы над смертью. Разрушив адские врата, Спаситель Христос обращает проповедь спасения ко всему человечеству, открывает свободный вход в Царство Божие всем верующим в Него. Благовестие Воскресения открывает тайну будущего Всеобщего воскресения людей, когда все предстанут перед Судом Правды Божией – в воскресение жизни или воскресение осуждения. И именно личный нравственный выбор веры в Воскресение определяет судьбу каждого человека в вечности.
5. На протяжении двух тысячелетий, Церковь несет проповедь о спасении человека, раскрывая богоспасительные истины понятиями и образами доступными для понимания людей разных эпох. Юридическая теория Искупления, которая получила широкое распространение на христианском западе в эпоху средневековья, соответствовала представлениям того времени об оскорблении чести, требующем сатисфакции. Но, являясь доминирующей в богословии Римо-Католической церкви, оказавшейся в отрыве от полноты православной догматики, привела к одностороннему, искаженному представлению о Боге. Бог – не столько любящий Отец, сколько справедливый и строгий Судия, за оскорбление Его Божества требующий от грешного человека бесконечно великой искупительной жертвы, на которую тот не был способен и потому погибал. В современном богословии мы видим поиск иных форм и образов преподаваемой истины о спасении.
6. Приняв теорию сатисфакции в период влияния западной схоластики, русская богословская школа прошла путь от конструктивной критики, и богословской полемики к поиску новых форм и решений вопроса о значении Крестной жертвы Христа, что мы можем видеть на примере современных богословских трудов, в их обращении к наследию восточно-христианской традиции.

7. Юридическая теория Искупительной Жертвы Христовой не приемлема в условиях развития современного мира, вызывает у многих высококультурных и образованных людей отторжение и последующее нежелание что-либо узнавать о христианских принципах. Но в некоторых ситуациях (например, в полемике с представителями Ислама, или в общении с человеком, находящимся на духовно-нравственном уровне «раба» или «наемника») она помогает убедить оппонента в необходимости признать Иисуса Христа Богом. Однако при более глубоком вхождении человека в жизнь Церкви юридическая теория искупления ему будет уже недостаточна. Для него требуются иные модели, раскрывающие смысл Спасительного подвига Иисуса Христа, доступные для понимания современного человека, более соответствующие динамике его духовно-нравственного состояния (например, близкому к уровню «сына»).
8. Разрешение богословского вопроса в разработке догматического определения значения Крестной Жертвы Христовой в современном богословском сообществе видится в подходе, объединяющим все слагающие грани домостроительного спасительного плана, где, согласно святоотеческому учению, путь Христа – это путь на земле первозданного Адама в Ипостаси Слова.

Попытка представить такую модель домостроительства Божия предпринята в практической части настоящей работы. Рассматривая систему традиционного Восточно-кафолического мировоззрения мы выделили основные аспекты христианского учения:

- 1) О Боге – открывшемся человечеству как Святая Троица – Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух – Триипостасное Божество.
- 2) О мире – как сотворенном Богом Творцом во времени, последовательно, по свободному хотению Божию, Словом Божиим с участием животворящего Духа.

- 3) О человеке – как венце творения, носящем в себе образ и подобие Божие, призванным быть богочеловеком по Благодати, возделывая мир и производя потомство, приводя за собой всё творение Божие к симфонии богохваления.
- 4) О свободе - высшем даровании Бога своему творению и о грехопадении в мире разумных тварей - небесном мире ангелов, и в земном человеческом мире.
- 5) О спасении человека, совершенном Спасителем Иисусом Христом, Воплотившимся Сыном Божиим, через приведение воли Нового Человека, Второго Адама в полное послушание Бога Отца. О воссоздании природы падшего человека, и приведение ее в совершенство Нового человека Крестной смертью и Воскресением Иисуса Христа. О победе Христа над властью греха и диавола, и даровании свободы падшему человеку.
- 6) О Церкви – как Богочеловеческом организме, Глава и основатель которой – Христос. Где через Крещение, человек рождается для Новой жизни, получает зачаток Нового человека, становится членом Тела Христова, совершая свое спасение с помощью благодати Божией.
- 7) О Царстве Божием, которое благодатью Духа Святого предвкушается человеком уже в этом мире, и во всей полноте будет наследовано в будущем веке, войти в которое возможно путем свободно-нравственного перехода от греха, от ветхого человека к Новому, следуя завету Христа: «Возьми крест свой и следуй за Мной» (Мк. 8:34).
- 8) О преодолении «Пяти разделений» и осуществлении Божьего замысла о человеке. Человек (всеродный Адам), единственный из тварей отпущенный на свободу, поднявшись из праха земного до усыновления Богу во Христе, становится сотрудником Бога на Земле, в себе самом соединив мир чувственный и сверхчувственный, в порыве любви вручит Ему всю вселенную, соединенную в его человеческом

существо, чтобы **совершилось обожение человека и всего тварного мира.**

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

1. Библия: книги священного писания Ветхого и Нового Завета: в русском переводе с параллел. местами и приложениями. - М.: Российское Библейское общество, 2011. - 1371 с.
2. Квинт Септимий Флорент Тертуллиан. Избранные сочинения / Пер. Н. Шабурова и А. Столярова. М.: "Прогресс", 1994. - 448 с.
3. Максим Исповедник, преп. Творения (в двух томах). Тома 1-2. Б.м.: Мартис, 1993-1994. - 705 с. (в двух томах).
4. Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста, Архиепископа Константинопольского в 12 т. Восемь слов на Книгу Бытия. Том 4, книга 2. СПб: С.-Петербургская Духовная Академия, 1898. - 926 с.
5. Преподобный Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. М.: Сретенский монастырь, 2003. - 135 с.
6. Святитель Василий Великий. Творения. Том 1. Беседы на Шестоднев. М., 2008 г. - 295 с.
7. Святитель Григорий Богослов. Избранные творения. М.: Сретенский монастырь, 2014. - 400 с.
8. Святитель Григорий Нисский. Избранные творения. Издательство Сретенского монастыря, 2007. - 384 с.
9. Творения преподобного Иоанна Дамаскина. М., 2002. - 407 с.
10. Святитель Игнатий (Брянчанинов). Аскетическая проповедь. С.-Петербург. Издание книгопродавца И.Л. Тузова, 1886. Репринт. М.: "Правило веры", 1993. - 554 с.
11. Святитель Тихон Задонский. Сокровище духовное, от мира собираемое. Изд. Задонского Мужского Монастыря, 2006. - 640 с.
12. Святитель Феофан Затворник. Начертание христианского нравоучения. Издание 2-е. М.: Правило веры, 2010. - 519 с.

13. Святитель Филарет митрополит Московский. Творения. Слова и речи. Том V. М.: Новоспасский монастырь, 2007. - 597 с.
14. Священномученик Серафим (Чичагов). Да будет воля Твоя. М.: Сретенский монастырь, 2003. - 812 с.
15. Служебник. М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. - 590 с.

ЛИТЕРАТУРА

16. Андреев И.М., проф. Православно-христианская Апологетика. — Издание 2-е. Jordanville: Типография преп. Иова Почаевского. Свято-Троицкий монастырь, 1965. - 93 с.
17. Антроподицея: Сб. науч. ст. / Под ред. Б. В. Емельянова. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2003. - 185 с.
18. Архимандрит Алипий (Кастальский-Бороздин), Архимандрит Исая (Белов), Догматическое богословие. Курс лекций. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. - 288 с.
19. Архимандрит Амвросий (Погодин) - Святой Марк Эфесский и Флорентийская уния – Серия Православие и католицизм. Издательство "Посад", 1994. - 434 с.
20. Айвазов И.Г. Догмат Искупления // Журнал Московской Патриархии. М., 1952. № 1.
21. Безруких Олег, (протоиерей). Книга "Бытие": учебное пособие по дисциплине "Священное Писание Ветхого Завета". Липецк: [ЛГПУ], 2016. - 207 с.
22. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической метафизики. Париж: YMCA-Press, s.d. [1939]. - 224 с.
23. Библейский словарь. Энциклопедический словарь, сост. Эрик Нюстрем. Перевод со шведского под редакцией И.С. Свенсона. Новое

- пересмотренное и исправленное издание с иллюстрациями. Изд.: “Мировая христианская миссия”, Торонто. Канада, 1985. - 322 с.
24. Божественное откровение и современная наука. Альманах. Вып.3. Под ред. Н. Колчурина. – М.: ООО “Три сестры”, 2011. - 260 с.
25. Болезнь или преступление? / Автор — протоиерей Константин Гипп, преподаватель Калужской духовной семинарии // Фома. 2006. №2 (34) февраль.
26. Большой библейский словарь. Под редакцией Уолтера Элуэлла и Филиппи Камфорты. СПб.: “Библия для всех”, 2007. - 1518 с.
27. Благоразумов Николай, прот. Святоотеческая хрестоматия. М.: Круг чтения, 2001. - 691 с.
28. Гаврилюк П.Л. История катехизации в древней церкви / Под ред. Георгия Кочеткова М.: Свято-Филаретовская московская высшая православно-христианская школа, 2001. - 320 с.
29. Гайденок П. Наука и христианство: противостояние или союз? // Континент. № 112. Москва-Париж: 2002. № 2 (апрель – июнь). - 482 с.
30. Гнедич П., прот. Догмат Искупления в русской богословской науке (1893-1944). М.: Сретенский монастырь, 2007. - 496 с.
31. Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 1 и 2. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1997. - 159 с.
32. Давыденков О., иерей. Догматическое Богословие. Курс лекций. Ч. 3. М., 1997. - 292 с.
33. Давыденков Олег (иерей). Традиционная Христология «Нехалкидонитов» с точки зрения свв. отцов и вселенских соборов православной церкви. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт. 1998. - 208 с.
34. Десницкий А.С. Библия: искусство понимания // Фома. 2007. № 2 (46) февраль.

35. Десницкий А.С. Дошел ли до нас оригинал Библии? // Фома. 2006. № 10 (42) октябрь.
36. Десницкий А.С. Сыны Божии и дочери человеческие. // Отрок. 2011. Православный журнал для молодежи. №3 (51).
37. Духовно-нравственное воспитание: история и современность // Материалы научно-практической конференции, посвящённой 700-летию со дня рождения игумена земли Русской Сергия Радонежского. Липецк: ЛГПУ, 2014. - 112 с.
38. Духовно-нравственное воспитание: история и современность // Материалы научно-практической конференции, посвящённой памяти святого равноапостольного великого князя Владимира. Липецк: ЛГПУ, 2015. - 210 с.
39. Журнал духовно-нравственной культуры «Покров». 2015. - № 1 (529). - 64 с.
40. Зеньковский В., прот. Принципы православной антропологии. // Русская религиозная антропология, том II: Антология / Сост., общ. ред., предисл. и прим. Н.К. Гаврюшин. М.: Московский философский фонд, Московская духовная академия, 1997. - 480 с.
41. Иларион (Алфеев), епископ. Православие. Том 1. – М: Сретенский монастырь, 2008. - 864 с.
42. Иларион (Алфеев), игумен. Таинство веры. Введение в православное догматическое богословие. Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2003. - 141 с.
43. Калинина Г.В. Огласительные беседы перед Таинством Святого Крещения. Крещается раб Божий... – М.: Лепта Книга, 2016. - 96 с.
44. Кириков О.И. Русское православие: духовно-догматические основы и ориентации во второй половине XX-го века: монография / [О.И. Кириков]; - Воронеж: ВГПУ, М.: Наука: информ; 2015. - 224 с.

- 45.Леонов Вадим, протоиерей. Основы православной антропологии. Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. - 456 с.
- 46.Липецкие епархиальные ведомости. 2017. № 1 (143), 30 января. - 50 с.
- 47.Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. - 289 с.
- 48.Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. Православно-догматическое богословие. Т. 2. М: Изд. «Паломник», 1999. - 687 с.
- 49.Макеев Н. Библия эпохи новомучеников и исповедников // Липецкие епархиальные ведомости. 2017. № 1 (143), 30 января.
- 50.Максакова В.И. Педагогическая антропология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 208 с.
- 51.Митрополит Антоний (Храповицкий). Догмат искупления. М., 2002. - 245 с.
- 52.Никитин В.А. Физика и мировоззрение: антропный принцип Вселенной // Сб. Восьмая международная конференция. Наука, философия, религия. Наука, технология, человек. Дубна, 1997.
- 53.Николай Благоразумов, протоиерей. Святоотеческая хрестоматия. М.: Изд. «Круг чтения», 2001. - 688 с.
- 54.Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Минск: Изд. «В.М. Скакун», 1998. - 896 с.
- 55.Общество и наука (история, религия, философия, традиции и ценности): монография / [Е.В.Виноградова, Н.А. Ермак, Р.М. Камова и др.]; под общей ред. профессора О.И. Кирикова. – Книга 7. Москва: Наука: информ; Воронеж: ВГПУ, 2014. - 125 с.
- 56.Осипов А.И. Бог. 4-е изд., доп. М.: Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2014. - 104 с.

- 57.Осипов А.И. Из времени в вечность: посмертная жизнь души. 2-е изд. М.: Сретенский монастырь, 2011. - 240 с.
- 58.О вере и нравственности по учению Православной Церкви. Изд. Московской Патриархии, 1991.
- 59.Панайотис Неллас. Кожаные ризы. Перевод с английского Н.Б. Ларионовой. "Человек". 2000. №5-6. (Перевод главы II монографии на английском языке "Обожение во Христе").
- 60.Планк М. Религия и естествознание // Вопросы философии, 1990 . № 8.
- 61.Попов И.В. Труды по патрологии. Т. 1. Святые отцы II–IV вв. / Под общей редакцией профессора Московской Духовной Академии А.И. Сидорова. Сергиев Посад, 2004. - 744 с.
- 62.Православная энциклопедия // Воскресение мертвых. Том 9. М., 2005. - 751 с.
- 63.Протоиерей Владимир Сорокин. Священное Писание Нового Завета в системе богословского образования в Санкт-Петербургской духовной академии. // Христианское чтение. 1997. №14.
- 64.Практическое руководство катехизатора. Вып. 1. М.: Фонд сохранения духовно-нравственной культуры «Покров», 2014. - 140 с.
- 65.Протопресвитер Михаил Помазанский, Православное догматическое богословие. Издательство «Благовест» (Новосибирск), 1993. - 230 с.
- 66.Проф. Зеньковский В.В. Проблемы воспитания в свете Христианской антропологии. - YMCA PRESS. PARIS, 1934.
- 67.Святитель Лука (Войно-Ясенецкий). Наука и религия. Дух, душа и тело. "Троицкое слово", 2001. - 320 с.
- 68.Словарь библейских образов. СПб.: Библия для всех, 2005. - 1424 с.
- 69.Согласно ли с Евангелием действовал и учил Лютер. Сочинение протоиерея Киево-Соф. Каф. Собора Магистра Богословия Н.И. Флоринского. Издание пятое. Афонского русского Пантелеимонова монастыря. Москва, 1888. - 176 с.

70. Сокровищница духовной мудрости. Сергиев Посад: Изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2001. - 768 с.
71. Сочинения древних христианских апологетов. (Серия «Античное христианство. Источники»). СПб.: Алетейя, 1999. - 945 с.
72. Страгородский Сергей, архиепископ. Православное учение о спасении. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2010. - 320 с.
73. Финогентов Валерий Николаевич. Религиозный ренессанс или философия гуманизма? Мировоззренческий выбор современной культуры. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. - 304 с.
74. Фомин А.В. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М.: Изд. «Новая мысль», 2008. - 420 с.

Электронные ресурсы:

75. Амвросий Медиоланский. Полные творения. — Киев, 1875. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Amvrosij_Mediolanskij/shestodnev/ (дата обращения: 10.10.2017).
76. Ансельм Кентерберийский. Почему Бог стал человеком / Перевод с греческого Начинкина Е. [Электронный ресурс] URL: http://anthropology.rchgi.spb.ru/anselm/anselm_bog_chel.htm (дата обращения: 5.10.2017).
77. Блаженный Феодорит Кирский. Творения. Часть первая. Толкование на Книгу Бытия. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1905. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feodorit_Kirskij/tolkovanie_na_knigu_bitija/ (дата обращения: 10.01.2018).
78. Григорий Палама (свт.). Беседы (Омилии). Изд-во: Паломник / Издание Братства преп. Иова Почаевского, 1993. [Электронный ресурс] URL:

- https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Palama/homilia/5 (дата обращения: 10.08.2017).
79. Иустин Философ. О воскресении. Сочинения святого Иустина философа и мученика / Пер. прот. П. Преображенского. М., 1892 (М., 1995). [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Iustin_Filosof/sochinenija-pripisyvaemye-iustinu-filosofu/#0_13 (дата обращения: 22.09.2017).
80. Климент Александрийский. Строматы. Книга 1. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Kliment_Aleksandrijskij/stromaty/1 (дата обращения: 22.09.2017).
81. Максим Исповедник. Кн. 2. Вопросыответы к Фалассию. Часть 1. Вопросы I-LV. -М.: Мартис, 1993. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/Voprosootvety_k_falassiyu/ (дата обращения: 24.02.2018).
82. Собрание творений преп. Максима Исповедника. Мистагогия. Различные богословские и домостроительные главы. Слово о душе. Послание о существе и ипостаси [электронный ресурс] URL: <https://predanie.ru/maksim-ispovednik-prepodobnyy/book/67926-tvoreniya/> (дата обращения: 10.12.2017).
83. Феодорит Киррский. О природе человека. Издательство МФТИ, 2000. [электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feodorit_Kirskij/O_prirode_cheloveka/ (дата обращения: 10.11.2017).
84. Феофил, епископ Антиохийский. Послания к Автолику. М.: Русская историко-филологическая школа «Слово», 2000. [электронный ресурс] URL: <https://predanie.ru/feofil-antiohiyskiy-svyatitel/book/67699-poslanie-k-avtoliku/> (дата обращения: 10.11.2017).
85. A Global Lab Religion among Scientists in International Context, December 3, 2015; BioScience Research Collaborative, Rice University [Электронный ресурс] (URL:

- http://www.researchgate.net/publication/264782431_The_Global_Religious_Landscape_A_Report_on_the_Size_and_Distribution_of_the_World%27s_Major_Religious_Groups_as_of_2010 (дата обращения: 03.09.2017)
86. Аверкий (Таушев), архиепископ. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол. Первое Послание к Коринфянам. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Averkij_Taushev/rukovodstvo-k-izucheniyu-svjashennogo-pisaniya-novogo-zaveta-apostol/2_7_2 (дата обращения: 10.09.2017).
87. Алексей Михайлович Леонов. Догмат искупления в Православном богословии. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/dogmat-iskupleniya-v-pravoslavnom-bogoslovii> (дата обращения: 05.06.2017).
88. Великие физики о вере и Боге. Редакция портала "ПРАВОСЛАВИЕ И МИР" / 17. 10. 2012. [Электронный ресурс] URL:
89. <http://www.pravmir.ru/velikie-fiziki-o-vere-i-boge/> (дата обращения: 05.09.2017).
90. Верующих людей среди ученых практически нет (мифы о христианстве). [Электронный ресурс] URL: http://www.christiananswers.ru/scientists_religion/ (дата обращения: 05.09.2017).
91. Иларион (Алфеев), иеромонах. «Письма апостола Павла» / в переводе В.Н. Кузнецовой. [Электронный ресурс] URL: <http://old.hilarion.ru/2010/02/24/934> (дата обращения 24.12.2017)
92. Иларион (Алфеев), митрополит Волоколамский. Проблемы и задачи русской православной школы. [Электронный ресурс] URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/1301> (дата обращения: 08.09.2017).
93. Мы верим... Говорят 53 известных ученых о вере в Бога. Изд – во: “Свет на востоке”, 1990. - 70 с. [Электронный ресурс] URL: http://www.k-istine.ru/atheism/apologia_atheism_scientiests.htm (дата обращения: 05.09.2017).

94. Новомученик Михаил Новоселов. Спасение и вера по православному учению [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Novoselov/spasenie-i-vera-po-pravoslavnomu-ucheniju/1_4 (дата обращения: 22.09.2017).
95. Осипов А.И. Христианская истина о Боге Троице. Лекция по апологетике. [Электронный ресурс] URL: http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/osipov/kurs_2/txt03.html (дата обращения: 23.12.2017).
96. Павел (Черемухин), иером. Константинопольский Собор 1157 года и Николай, епископ Мефонский. Богословские Труды. Сб. 1. М., 1960. [Электронный ресурс] URL: <http://lib.pravmir.ru/library/readbook/3446> (дата обращения 22.01.2018г.).
97. Панайотис К. Христу. Преподобный Максим Исповедник о бесконечности человека. Перевод с английского М.В. Чернышева. Редактор перевода с английского М.М. Кедрова [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Ispovednik/prepodobnyi_Maksim_Ispovednik_o_beskonechnosti_cheloveka/ (дата обращения: 24.02.2018г.)
98. Петр (Мещеринов), игумен. Беседы о вере и церкви. Изд-во: Даниловский благовестник, 2004. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/besedy-o-vere-i-cerkvi> (дата обращения: 08.09.2017).
99. Полное собрание сочинений святителя Иоанна Златоуста в двенадцати томах. Том II. Часть I. Беседа о воскресении мертвых. М.: Православная книга, 1991. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ccel.org/contrib/ru/Zlat21/Resurr.htm> (дата обращения: 22.09.2017).
100. Святитель Иннокентий, архиепископ Херсонский и Таврический. Слова на первую седмицу Великого поста. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Innokentij_Hersonskij/slova-na-pervuju-sedmitsu-velikogo-posta/10 (дата обращения: 08.09.2017).

101. Святитель Серафим (Соболев). Искажение православной истины в русской богословской мысли. По поводу статьи Митрополита Антония (Храповицкого) «Догмат искупления». София, 1943. [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Sobolev/iskazhenie-pravoslavnoj-istiny-v-russkoj-bogoslovskoj-mysli/ (дата обращения: 04.03.2017).
102. Святые отцы и церковные писатели о Библии. Как читать Библию. Изд-во: Задонский Рождество-Богородицкий монастырь, 2007. – 64 с. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/otechnik/Biblia/kak-chitat-bibliyu/> (дата обращения: 08.09.2017).
103. Священное Писание и Священное Предание: православный взгляд. Лекция председателя ОБЦС, председателя Синодальной Библейско-Богословской комиссии митрополита Волоколамского Илариона в Великотырновском университете (Болгария). 2014. 20 декабря [Электронный ресурс] URL: <https://mospat.ru/ru/2014/12/20/news113524/> (дата обращения: 05.10.2017).
104. Священномученик Иларион (Троицкий), архиепископ Верейский. Священное Писание и Церковь [Электронный ресурс] URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Troitskij/svjashhennoe-pisanie-i-tserkov/ (дата обращения: 10.09.2017).
105. Стеняев Олег, протоиерей. Православное учение о спасении: [Беседы с батюшкой]: На вопросы телезрителей отвечает протоиерей Олег Стеняев, клирик храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках. Передача из Москвы 12 августа 2014 г. Ведущий: Сергей Юргин. / Расшифровка: Юлия Подзолова [Электронный ресурс] URL: <http://tv-soyuz.ru/peredachi/besedy-s-batyushkoy-efir-ot-12-avgusta-2014g> (дата обращения: 20.01.2018).

106. Толстов Дионисий, протоиерей. Искупление в святоотческом наследии. Апробационная статья соискателя ученой степени кандидата богословия: 18 октября 2012 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.bogoslov.ru/text/2894303.html> (дата обращения 16.04.2017).
107. Филарет (Вахромеев), Митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси. Православное учение о человеке. Избранные статьи. Москва; Клин: Синодальная Богословская Комиссия, издательство «Жизнь с Богом», 2004. [Электронный ресурс] URL: http://www.xpa-spb.ru/libr/_Sborn/UC9-Filaret-vstupitelnoe-slovo.pdf (дата обращения: 26.12.2017).
108. Фомин А.В. Почему ученые верят в Бога. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. М.: Новая мысль, 2005. [Электронный ресурс] URL: <https://azbyka.ru/pochemu-uchenye-veryat-v-boga> (дата обращения: 05.09.2017).
109. Чистякова Екатерина Юрьевна. Конфликт мировоззрений: философско-культурологическая интерпритация и экзестенциальные смыслы: дис. на соискание ученой степени канд. фил. наук: 2017. [Электронный ресурс URL: <http://docplayer.ru/59764665-Chistyakova-ekaterina-yurevna-konflikt-mirovozzreniy-filosofsko-kulturologicheskaya-interpretaciya-i-ekzistencialnye-smysly-kandidata-filosofskih-nauk.html> (дата обращения: 18.02.2017)
110. Энцо Бьянки, приор экуменической монашеской общины в Bose, Italia. Три притчи в Евангелии от Луки. (Из пастырской беседы с итальянскими священниками, 2002 г.) [Электронный ресурс] URL: <http://www.foru.ru/slovo.760.4.html> (дата обращения 21.01.2018)